

行政院國家科學委員會專題研究計畫 期末報告

存有與價值——海德格早期對亞里斯多德哲學之研究(III-II)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 101-2410-H-008-036-
執行期間：101年08月01日至102年07月31日
執行單位：國立中央大學哲學研究所

計畫主持人：孫雲平

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：鄧振崙
碩士班研究生-兼任助理人員：謝可莉

公開資訊：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢

中華民國 102年10月30日

中文摘要：本計畫延續本人對海德格思想溯源的研究，旨在嘗試探索亞里斯多德哲學對海德格思想的影響。從已經整理出版的海德格全集可知：在出版《存有與時間》之前連續十年的時間，海德格幾乎不間斷地每學期講授亞里斯多德的哲學著作。我們可以合理推論：除了胡賽爾提供現象學的取向之外，海德格前期的思想內涵主要是受到亞里斯多德哲學的形塑。特別是其《存有與時間》，可說是將亞里斯多德之《形上學》、《物理學》以及《尼可馬各倫理學》的現象學轉化與詮釋學統整。

至於亞里斯多德如何影響海德格的思想？根據海德格對亞里斯多德作品的闡釋來看，其本身哲學主要關切的「基本存有論」明顯地是從對亞里斯多德哲學之「存有問題」以及「目的論」所獲致的啟發。其中關鍵概念包括：「始源」、「自然」、「運動」、「時間」、「存在」、「言說」、「實踐」、「完成/目的」、「限制」、「視域」、「決斷」以及「死亡」…等概念。通過對於闡述「存有」作為「存在物之為存在物」的根基與法則，海德格強調：形上學是人類特有的現象、人類以尋求意義的方式存在著。在這些終極的問題上，我們可以看到海德格如何從詮釋亞里斯多德發展出其自身的哲學。

中文關鍵詞：海德格、亞里斯多德、存有論、此在、目的論

英文摘要：Following my serial studies of exploring to the sources of Heidegger's thought, this project tries to examine the influences of Aristotle's philosophy on Heidegger's thought. We can know from the published Heidegger's complete works that Heidegger continuously gave lectures on Aristotle's works during the period of ten years before publishing his *Being and Time*. One can infer that the content of Heidegger's early thought was greatly influenced and formed by Aristotle's philosophy, aside from the phenomenological approach offered by Husserl. It is exactly the case that *Being and Time* is, so to speak, the phenomenological transformation and hermeneutical integration of Aristotle's *Metaphysics*, *Physics*, and *Nicomachean Ethics*.

How did Aristotle's influences impose on Heidegger's thought? According to Heidegger's

interpretations of Aristotle' s works, his most philosophical concern, namely, the fundamental ontology, was clearly inspired by Aristotle' s question about being and the teleological position. That includes the following key concepts: arche, physis, motion, time, existence, logos, praxis, teleos, limit, horizon, resolution, and death, etc. By means of explicating Being as the ground and principle of being as such, Heidegger emphasizes that metaphysics is the unique phenomenon of human being and that the Dasein exists by searching for meaning. We can see how Heidegger developed his philosophy by interpreting Aristotle concerning these ultimate problems.

英文關鍵詞： Heidegger, Aristotle, Ontology, Dasein, Teleology

存有與價值——海德格早期對亞里斯多德哲學之研究(III-II)

計畫類別：個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 101-2410-H-008-036-

執行期間：101年8月1日至102年7月31日

執行機構及系所：國立中央大學哲學研究所

計畫主持人：孫雲平

共同主持人：無

計畫參與人員：鄧振崙、謝可莉

本計畫除繳交成果報告外，另含下列出國報告，共 ____ 份：

移地研究心得報告

出席國際學術會議心得報告

國際合作研究計畫國外研究報告

處理方式：除列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權，一年二年後可公開查詢

目錄

中文摘要.....	2
英文摘要.....	3
前言.....	4
研究目的.....	4
文獻探討.....	5
研究方法.....	6
結果與討論.....	6
參考文獻.....	8
附件一：專題研究計畫成果報告自評表.....	12

本計畫延續本人對海德格思想溯源的研究，旨在嘗試探索亞里斯多德哲學對海德格思想的影響。從已經整理出版的海德格全集可知：在出版《存有與時間》之前連續十年的時間，海德格幾乎不間斷地每學期講授亞里斯多德的哲學著作。我們可以合理推論：除了胡賽爾提供現象學的取向之外，海德格前期的思想內涵主要是受到亞里斯多德哲學的形塑。特別是其《存有與時間》，可說是將亞里斯多德之《形上學》、《物理學》以及《尼可馬可倫理學》的現象學轉化與詮釋學統整。

至於亞里斯多德如何影響海德格的思想？根據海德格對亞里斯多德作品的闡釋來看，其本身哲學主要關切的「基本存有論」明顯地是從對亞里斯多德哲學之「存有問題」以及「目的論」所獲致的啟發。其中關鍵概念包括：「始源」、「自然」、「運動」、「時間」、「存在」、「言說」、「實踐」、「完成/目的」、「限制」、「視域」、「決斷」以及「死亡」…等概念。通過對於闡述「存有」作為「存在物之為存在物」的根基與法則，海德格強調：形上學是人類特有的現象、人類以尋求意義的方式存在著。在這些終極的問題上，我們可以看到海德格如何從詮釋亞里斯多德發展出其自身的哲學。

關鍵詞：海德格、亞里斯多德、存有論、此在、目的論

Abstract

Following my serial studies of exploring to the sources of Heidegger's thought, this project tries to examine the influences of Aristotle's philosophy on Heidegger's thought. We can know from the published Heidegger's complete works that Heidegger continuously gave lectures on Aristotle's works during the period of ten years before publishing his *Being and Time*. One can infer that the content of Heidegger's early thought was greatly influenced and formed by Aristotle's philosophy, aside from the phenomenological approach offered by Husserl. It is exactly the case that *Being and Time* is, so to speak, the phenomenological transformation and hermeneutical integration of Aristotle's *Metaphysics*, *Physics*, and *Nicomachean Ethics*.

How did Aristotle's influences impose on Heidegger's thought? According to Heidegger's interpretations of Aristotle's works, his most philosophical concern, namely, the fundamental ontology, was clearly inspired by Aristotle's question about being and the teleological position. That includes the following key concepts: *arche*, *physis*, motion, time, existence, *logos*, praxis, *teleos*, limit, horizon, resolution, and death, etc. By means of explicating Being as the ground and principle of being as such, Heidegger emphasizes that metaphysics is the unique phenomenon of human being and that the Dasein exists by searching for meaning. We can see how Heidegger developed his philosophy by interpreting Aristotle concerning these ultimate problems.

Keywords: Heidegger, Aristotle, Ontology, Dasein, Teleology

前言

延續本人對海德格思想在西方哲學史部分之根源的挖掘，除了前年剛剛執行完成由國科學所補助三年期之尼采哲學對海德格思想的影響——主要是探究海德格如何回應尼采所提出之虛無主義的挑戰——之外，本人接著探索亞里斯多德哲學對海德格思想的形塑。相較於謝林跟尼采是晚期海德格哲學關注焦點，亞里斯多德對海德格的影響主要在於後者早期思想的形成。特別是其主要著作《存有與時間》可說是對亞里斯多德哲學的綜合與轉化。

本人有關尼采哲學對海德格思想影響之研究，目前已有初步的成果：〈尼采《人性的，太人性的》之形上學解構及其意涵〉，在2011年七月發表於國立政治大學哲學學報第二十六期、以及2013年三月於國立台灣大學“哲學論評”第四十五期發表〈歷史與人生—尼采於《不合時宜之觀察》對歷史方法論與目的論之批判〉。至於海德格如何回應尼采所提出之虛無主義的挑戰，亦計畫於近期撰寫。針對尼采之虛無主義的挑戰，海德格採取的回應事實上一則是亞里斯多德之倫理學中的「目的論」(Teleologie)，另則更根本則是從亞里斯多德之形上學(包含物理學)中闡釋出其「此在」(Dasein)的「存有論」(Ontologie)。換言之，海德格回到或貫徹其早期《存有與時間》的哲學立場，以對應尼采之排山倒海、從根刨起的形上學批判及對意義的否定。就海德格哲學思想脈絡來看，本人的追溯探索不得不接著朝向其對亞里斯多德之研究挖掘。

首先，感謝 國科會對於理論哲學之基礎研究的贊助、及兩位審查學者對本研究所提供許多寶貴的修改建議。對審查學者提出的質疑與問題，本人希望藉此機會提出說明，以加強本研究的論證效力、及更清楚地呈現其研究價值。以下論述主要將針對審查者的疑問提出解釋、除了補強對相關研究文獻之回顧與檢討外，並區辨本研究跟既有文獻的相互呼應與彼此歧異之處，以澄清與突顯本研究之關鍵論旨與獨特的主張。本計畫之構想原為三年期的研究，意圖探討早期海德格對於亞里斯多德哲學思想的探究與轉化。

研究目的

本研究嘗試探討亞里斯多德作品對海德格哲學形塑的影響；其中有關亞里斯多德思想之部分，在《尼哥馬可倫理學》著重探討其目的論、於《形上學》則必須闡明其「存有」之問、在《物理學》則須針對其「運動」以及「時間」等概念的深入探究、並嘗試各種可能理解及詮釋方式。海德格的部分，除了《存有與時間》之外，早期弗來堡期間(1919-1923)的授課演講集將以其全集的 GA.58, 61, 62、於馬爾堡期間(1923-1928)的授課演講集 GA.18, 20, 24 為主，並以其他的授課演說內容為輔：研究目標在於嘗試回答以下的問題：在何種意義下海德格將亞里斯多德的哲學視為現象學？現象學如何同時可能為存有論？存有論如何又能發展出價值哲學？將海德格對亞里斯多德上述概念的詮釋做出釐清、以及可能的評價；藉此進一步的澄清兩者思想上的脈絡關聯。

基於對亞里斯多德及海德格哲學的了解，本研究主要企圖挑戰或驗證的是：亞里斯多德固然對於海德格的哲學具有形塑的影響，然而前者對於理論哲學跟實踐智慧的區別是涇渭分明的，但在海德格兩者卻在某種意義下是難以割裂的。海德格於《人文主義書信》一文中強調對存有真理之思維本身即

是原初的倫理學，存有論蘊含著倫理學。¹海德格此種包含倫理意涵的存有論如何從亞里斯多德將理論與實踐兩分之哲學發展出來，是本研究真正想要釐清的問題。除了此追問「存有意義」以及「此在跟存有之關係」鮮明的基本存有論之外，相對於尼采之虛無主義(Nihilismus)，海德格的基本立場則堅持為亞里斯多德於《尼哥馬各倫理學》開宗明義主張「任何人類行動均具有其目的」²之目的論的主張。如何將亞里斯多德的形上學問題跟其實踐哲學的目的論相結合，或者說，如何從存有論跨越至價值哲學，是海德格思想發展的真正關鍵。當然，直至目前本研究僅能算是初步構想，尚待進一步閱讀探討兩者之原典與相關的文獻，才有可能獲致具體而實質的研究結論。

文獻探討

除了本研究計畫之第一期的內容所提及的文獻之外，本人在此補充：誠如德國之海德格學者 Figal 所言，通過布倫塔諾(Frans Brentano)之著作 *Von der mannigfachen Bedeutung des Seienden nach Aristoteles* 亞里斯多德哲學是原本就讀神學之海德格首次遭遇的哲學思想。換言之，亞里斯多德的哲學(在此特別是存有論)可說是海德格的哲學啟蒙。而在 1919-1921 年之間，海德格儘管還接受新康德主義學者、狄爾泰(Dilthey)之詮釋學以及胡賽爾的現象學影響，但一直都尚未形成其自身的哲學思想(雖然這些對於海德格哲學仍有影響)。直到 1921/22 的冬季學期海德格重新轉向亞里斯多德，才逐漸形塑出其自身的哲學主張。因此，Figal 認為亞里斯多德對於海德格的影響，絕非僅零星的概念或特定的主張，而是對海德格哲學的整體形塑。³亞里斯多德對早期的海德格最重要的研究重點與對話對象，這可以從海德格連續將近十年的授課內容集中於探討處理亞里斯多德的《形上學》(Metaphysik)、《物理學》(Physik)、《尼哥馬各倫理學》(Nikomache Ethik)、《政治學》(Politik)、以至於《修辭學》(Rhetorik)、及《邏輯學》(Logik)等著作可獲得印證，正如本研究之前所言。⁴ Figal 認為儘管海德格從亞里斯多德擷取「實踐理性」(φρόνησις)對抗純粹的理論理性(σοφία)，然而他仍是在亞里斯多德所設定之哲學論域來發展其思想的。⁵ 特別是海德格從亞里斯多德之「自然」(Φύσις)以及「一」的想法企圖推導出「統一的意義」，亦即成為其《存有與時間》中主要的「存有之問」。⁶在這個意義下，Figal 認定海德格哲學可被視為亞里斯多德主義者。

¹ Heidegger, *Über den Humanismus*, Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 1991, S.47.

² Aristoteles, *Nikomachische Ethik*, 1094a 1.

³ Günter Figal, Heidegger als Aristoteliker, in: *Heidegger und Aristoteles*, hrsg. Von Alfred Denker, Günter Figal, Franco Vopli, Holger Zaborowski. Freiburg/München: Verlag Karl Alber. S.53-54.

⁴ 這可由海德格以下已出版的作品明顯地看出：一、早期弗來堡期間(1919-1923)的授課演講集：

Grundprobleme der Phänomenologie. (WS 1919/20). GA. 58. 1993,

Phänomenologie der Anschauung und des Ausdrucks. Theorie der philosophischen Begriffsbildung. (SS 1920). GA. 59. 1993,

Phänomenologische Interpretationen zu Aristoteles: Einführung in die phänomenologische Forschung. (WS 1921). GA. 61. 1985,

Phänomenologische Interpretationen ausgewählter Abhandlungen des Aristoteles zur Ontologie und Logik. (SS 1922). GA. 62. 2005,

Ontologie: Hermeneutik der Faktizität. (SS 1923). GA. 63. 1982,

二、於馬爾堡期間(1923-1928)的授課演講集：

Einführung in die phänomenologische Forschung. (WS 1923/24). GA. 17. 1994,

Grundbegriffe der aristotelischen Philosophie. (SS 1924). GA. 18. 2002,

Platon: Sophistes. (WS 1924/25) GA.19. 1992.

Prolegomena zur Geschichte des Zeitbegriffs. (SS 1925). GA. 20. 1979,

Logik: Die Frage nach der Wahrheit. (WS 1925/26). GA. 21. 1976,

Grundbegriffe der antiken Philosophie. (SS 1926). GA. 22. 1993,

Die Grundprobleme der Phänomenologie. (SS 1927). GA. 24. 1975.

⁵ Günter Figal, Heidegger als Aristoteliker, in: *Heidegger und Aristoteles*, hrsg. Von Alfred Denker, Günter Figal, Franco Vopli, Holger Zaborowski. Freiburg/München: Verlag Karl Alber. S.60-65.

⁶ Günter Figal, Heidegger als Aristoteliker, in: *Heidegger und Aristoteles*, hrsg. Von Alfred Denker, Günter Figal, Franco Vopli, Holger Zaborowski. Freiburg/München: Verlag Karl Alber. S.64-67.

本研究之前也提及 W. A. Brogan 強調其研究主要是希望通過海德格的詮釋來嘗試重新理解亞里斯多德及希臘哲學，特別是針對「存有」究竟具有柏拉圖式之二分法的雙重性、抑或具有統一性的問題。⁷ 儘管該書也涉及實踐生活的層面，但其焦點仍是集中於亞里斯多德之形上學與物理學的問題，並不以探究亞里斯多德如何影響海德格思想為其主旨。而義大利的海德格專家 Franco Volpi 亦主張海德格《存有與時間》是亞里斯多德《尼哥馬各倫理學》的某種轉化，⁸ 其研究較偏重於海德格之「此在」的實踐面向。然而，亦有學者反對 Volpi 此說法而提出兩者在以下幾方面有明顯的歧異：1. 方法上：概論式的知識(實踐智慧的非精確性特徵) vs. 基本的展露、2. 最高的目標：幸福 vs. 「此在」(本真的存有方式)、3. 描述的基本概念：決定行動的動機 vs. 開顯的方式、4. 真理：實踐的真理 vs. 開顯。⁹ 本研究則認為，僅從海德格之《存有與時間》要推論出它是亞里斯多德《尼哥馬各倫理學》的轉化，必須面對海德格強調其基本存有論(Fundamentalontologie)並非是一般的倫理學、而是存有論之寫作的困難。如何說明其基本存有論轉化亞里斯多德於純粹之實踐哲學的脈絡(倫理學與政治哲學)而成為對「此在」之存有方式具有某種「規範性」的「現象學描述」，是最大的挑戰。本研究準備在既有研究的基礎之上，進一步釐清海德格思想如何奠基於亞里斯多德但卻又有別於亞里斯多德哲學。

研究方法

由於海德格之作品全集近年來陸續編撰出書，特別是其授課演說的部分。其中蘊含著許多海德格在形成其思考歷程的轉折線索，對於海德格研究提供新的契機。而亞里斯多德跟海德格思想間的關聯向來為學者所重視，但有系統之比較的研究仍然相當有限。本研究盼望藉著深入兩者的原典、佐以既有的相關二手文獻，以檢驗確證筆者對於二者思想關聯的假設。上述研究計畫內容僅為初步的構思，且僅涉及海德格對於亞里斯多德哲學概念的詮釋部分。至於亞里斯多德文本之希臘原文的意涵、詳細的文獻及思想脈絡關聯之證據，都還需要進一步深入的研究。本人將先分別於兩人之思想體系中釐清其各自的概念內涵，然後再將兩者有關連的部分進行適切地比對、分析其間的脈絡關係及同異之處，以期將兩者間確實的關聯性做進一步的闡明。

結果與討論

基於對亞里斯多德及海德格哲學的了解，本研究主要企圖挑戰或驗證的是：亞里斯多德固然對於海德格的哲學具有形塑的影響，然而前者對於理論哲學跟實踐智慧的區別是涇渭分明的，但在海德格兩者卻在某種意義下是難以割裂的。海德格於《人文主義書信》一文中強調對存有真理之思維本身即是原初的倫理學，存有論蘊含著倫理學。¹⁰ 海德格此種包含倫理意涵的存有論如何從亞里斯多德將理論與實踐兩分之哲學發展出來，是本研究真正想要釐清的問題。亞里斯多德認為理論之沉思活動是遠高於實踐的活動。亞里斯多德將兩者區分開來，主張「實踐」是為了滿足特定需要、針對具體事物而進

⁷ Walter A. Brogan, *Heidegger and Aristotle. The Twofoldness of Being*. New York: State University of New York Press, 2005.

⁸ Franco Volpi, Being and Time: A „Translation“ of Nicomachean Ethics? In: *Reading Heidegger From the Start. Essays in His Earliest Thought*. Edited by Theodore Kisiel and John van Buren. New York: State University of New York Press, 1994. P.195-211. 此外，另請參閱：Franco Volpi, Dasein as praxis: The Heideggerian assimilation and the radicalization of the Practical philosophy of Aristotle. In: Martin Heidegger. Critical Assessments. Vol. II: History of Philosophy. Edited by Christopher Macann. London and New York: Routledge 1992, P.90-129.

⁹ Friederike Rese, Handlungsbestimmung vs. Seinsverständnis. Zur Verschiedenheit von Aristoteles' Nikomachischer Ethik und Heideggers Sein und Zeit, in: *Heidegger und Aristoteles*, hrsg. Von Alfred Denker, Günter Figal, Franco Volpi, Holger Zaborowski. Freiburg/München: Verlag Karl Alber. S.170-195.

¹⁰ Heidegger, *Über den Humanismus*, Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 1991, S.47.

行的實作活動，而「理論」則是不對其對象或環境干涉或改變、非侷限於特定事物、可普遍適用的精神性活動。¹¹「實踐」是為了滿足特定需求的手段，而「認識」則僅是「為了知識本身、非為了其他利益的緣故」而進行的。¹² 正因為如此，「理論」擺脫生活的負擔、所以是自由而自足的。¹³

亞里斯多德認為哲學是一切知識的總集，其中包括：理論科學、實踐科學、及藝術三類：1. 理論科學：第一哲學(即形上學)、數學、物理學、及邏輯學；2. 實踐哲學：倫理學(針對個人)、政治哲學(公共社群)；3. 藝術：涵蓋各種製造工藝在內一切技藝。在此必須特別說明的是亞里斯多德的物理學(Physik)並非現代所理解的「物理學」，它是所謂的「自然哲學」；精確地說，其實它即是「形上學」。它所探討的問題，即是形上學的對象，包括：事物的實體、事物的原因、潛能與實現、運動、時間…。亞里斯多德在其《形上學》賦予「理論」比「實踐」更大的比重，在其《尼哥馬可倫理學》的重心則似乎轉移到實踐生活。然而亞里斯多德卻仍然主張人生的「至高善」—即「幸福」—跟「理論」的生活形態息息相關，因為觀察或思維活動才能認識事物之本質及關聯於神性的事物。¹⁴ 相對於人類，諸神無須以具體作為滿足其需求，無論是獲致正義或是保障和平。¹⁵ 所以祂們所做的，必定是思維性的活動。¹⁶ 因此跟諸神越接近的生活方式，就越是完美而幸福。

無論是就範圍、還是就境界而言，顯然亞里斯多德都認為「理論」高於「實踐」。在這種意義下，亞里斯多德將「理論」置於「實踐」之上。亞里斯多德因此將實踐哲學跟理論哲學嚴格區分、分別地加以討論。固然其倫理學與政治哲學、形上學與物理學均分別於其領域具有其特殊地位，但前後兩類彼此卻是並無直接的關聯。因此本研究並非單純地認定亞里斯多德一面倒地影響海德格思想之發展；相反地，筆者認為從亞里斯多德之涇渭分明的哲學思想，海德格要獲致其「兼容並蓄」之基本存有論，必須有其獨創的思維與觀點。

海德格主張哲學即「形上學」(Metaphysik)，而「形上學」問題就是所謂「存有」(Sein; Being) 的問題。最後他關切所謂的「此在」(Dasein)—即「人的存在」—和「存有」的關係；海德格如何得到這些結論的？此主張涉及海德格思想的形成背景；海德格的哲學固然有其獨到之處，然而它並非無端憑空冒出來的。深刻的哲學家，必定是先深深浸潤於先哲的思想脈絡，然後從其中發掘出屬於其個人的洞見，海德格正是如此。海德格深受希臘哲學(其中特別是亞里斯多德哲學)對形上學問題之關注，因此，他認為真正的哲學其實就是形上學。

就目前本人研讀海德格於 1921/22 (WS)及 1922(SS)的授課演說之作品全集的第六十一冊(Band 61)與第六十二冊(Band 62)而論，海德格於亞里斯多德之《尼哥馬可倫理學》的閱讀方式跟亞里斯多德之論如何獲致幸福人生的倫理學探討全然不同：其取徑並非倫理學式的，而是存有論的。海德格從其中擷取的是「目的論」的基本立場，亦即亞里斯多德於該書第一句話開宗明義地所揭示的：「一切技藝、研究、同樣地每個行動與決定，似乎都朝向某種善(1094a1)」及卷六(Buch VI)有關「實踐智」跟「目的」之關係的討論(1039a36 f.)。但海德格於其課程演說中呈現的並非以倫理學之應然或規範性的探討，而是以存有論對實然「現象」的描述。

¹¹ Aristoteles, *Metaphysik*, 981b 5-7; 993b 20.

¹² Aristoteles, *Metaphysik*, 982b 20.

¹³ Vgl. Aristoteles, *Metaphysik*, 982b 27-28.

¹⁴ Aristoteles, *Nikomachische Ethik*, 1177a 14-18, 20-21.

¹⁵ Vgl. Aristoteles, *Nikomachische Ethik*, 1178b 10-17.

¹⁶ Aristoteles, *Nikomachische Ethik*, 1178b 21.

特別要注意的是，海德格在此所謂的「現象」，並非胡賽爾所指的「主體內在流動的意識或知覺」，而是「具體的生命」(das konkrete Leben)。海德格從亞里斯多德之倫理學抽繹出「個人具體的存在」為其所認定之「哲學」的真正「對象」(Gegenstand der Philosophie)，這跟其師胡賽爾所主張的「現象」大相逕庭。胡賽爾對海德格的影響則主要是其現象學的方法，然而兩者的歧異則在於：前者使用現象學作為釐清主體認識之活動(Noesis)與認識的對象(Noema)，純粹是知識論範疇的意義；而後者則是將現象學作為描述與分析「此在」(Dasein)存有方式的進路，為存有論層次的探討。海德格運用其「改寫過」的現象學方法來對亞里斯多德哲學中之概念進行存有論——亦即現象學——的描述與分析。

從「具體的生命」作為哲學真正的對象出發，牽引出其他的相關概念，包括：關切(Sorgen)、籌作(Besorgen)、世界(Welt)作為「此在」之活動運作的場域、以及一連串於世界中可能產生的「墜落」或「沉淪」(Verfallen)等現象。世界還可分為：周遭世界(Umwelt)、自我世界(Selbstwelt)、以及共同世界(Mitwelt)。在此使海德格有別於亞里斯多德的主要是：海德格對此的分析陳述都宣稱其僅為存有論的描述、而非倫理學之價值判斷。其證據在於：海德格在此採取亞里斯多德《物理學》的概念或框架，他將「此在」整體的各種表現與處境視為某種特殊「存在物/存有者」(Das Seiende)的「運動」及「被推動」(Bewegung; Bewegtheit)。換言之，海德格以亞里斯多德式的物理學——其實即是形上學、或其自身所謂的存有論——的觀察或思維模式來轉化陳述亞里斯多德之倫理學的議題與概念，亦即：具體個人之真實的生活與人生。

「此在」——人類個體——作為世界中之特殊的「存在物/存有者」如何在此世界中跟其他的「存在物」互動、如何使用事物作為器具、如何又可將之轉變成為純粹理論探究的對象？在其所謂不同的世界中，「此在」建構出其意義度與重要性(Bedeutsamkeit)？「時間」如何在此歷程扮演其特定的角色？很顯然地，海德格由這連續對亞里斯多德作品的研讀與講授，發展出其早期的成名作《存有與時間》(1927)。事實上，在該書成書之前的《時間概念史的導論》(Prolegomena zur Geschichte des Zeitbegriffs)——海德格作品全集第二十冊(GA. 20)，海德格於1925夏季學期的授課演說——即為《存有與時間》的前身；兩書的主題與內容幾乎完全相同。具體而言，在海德格講授《時間概念史的導論》之前，他已於連續多年研讀並講授亞里斯多德而完成其《存有與時間》的構想與表述方式。

參考文獻

海德格部份：

Martin Heidegger, (1927*; 1992). *Sein und Zeit*, Tübingen: Max Niemeyer Verlag.

Martin Heidegger, (1929; 1967). *Was ist Metaphysik?* in: Wegmarken, Frankfurt a. M.: Vittorio Klostermann.

Martin Heidegger, (1935; 1966). *Einführung in die Metaphysik*, Tübingen.

一、早期弗來堡期間(1919-1923)的授課演講集：

Martin Heidegger, *Grundprobleme der Phänomenologie*. (WS 1919/20). GA. 58. 1993.

Martin Heidegger, *Phänomenologie der Anschauung und des Ausdrucks. Theorie der philosophischen*

* 海德格作品括號內前面的數字為該文或該書首次出版之年份，正文內註解的頁碼則是以晚近之年代的版本為準。此資料係取自 Thomä, 1990。授課演講集的部分，括號內為海德格實際授課的學期及年代。

Begriffsbildung. (SS 1920). GA. 59. 1993.

Martin Heidegger, *Phänomenologische Interpretationen zu Aristoteles: Einführung in die phänomenologische Forschung.* (WS 1921/22). GA. 61. 1985.

Martin Heidegger, *Phänomenologische Interpretationen ausgewählter Abhandlungen des Aristoteles zur Ontologie und Logik.* (SS 1922). GA. 62. 2005.

Martin Heidegger, *Ontologie: Hermeneutik der Faktizität.* (SS 1923). GA. 63. 1982.

二、於馬爾堡期間(1923-1928)的授課演講集：

Martin Heidegger, *Einführung in die phänomenologische Forschung.* (WS 1923/24). GA. 17. 1994.

Martin Heidegger, *Grundbegriffe der aristotelischen Philosophie.* (SS 1924). GA. 18. 2002.

Martin Heidegger, *Platon: Sophistes.* (WS 1924/25) GA.19. 1992.

Martin Heidegger, *Prolegomena zur Geschichte des Zeitbegriffs.* (SS 1925). GA. 20. 1979.

Martin Heidegger, *Logik: Die Frage nach der Wahrheit.* (WS 1925/26). GA. 21. 1976.

Martin Heidegger, *Grundbegriffe der antiken Philosophie.* (SS 1926). GA. 22. 1993.

Martin Heidegger, *Die Grundprobleme der Phänomenologie.* (SS 1927). GA. 24. 1975.

三、其他授課演講集：

Martin Heidegger, *Die Grundbegriffe der Metaphysik: Welt, Endlichkeit, Einsamkeit.* (WS 1929). GA. 29/30. 1983.

Martin Heidegger, *Aristoteles: Metaphysik IX.* (SS 1931). GA. 33. 1981.

Martin Heidegger, *Einführung in die Metaphysik.* (SS 1935). GA. 40. 1983.

Martin Heidegger, *Seminare (Übungen) 1937/38 und 1941/42. 1. Die metaphysischen Grundstellungen des abendländischen Denkens.* (WS 1937/38); 2. *Einübung in das Denken.* (WS 1941/42). GA. 88. 2008.

亞里斯多德部份：**(Corpus Aristotelicum)**

Aristoteles, *Metaphysik* (Τῶν μετὰ τὰ φυσικὰ) A-K.

Aristoteles, *Nikomachische Ethik* (Ἠθικῶν Νικομαχείων) A-K.

Aristoteles, *Physik* (Φυσικῆς Ἀκροασεως) A-Θ.

Aristoteles, *Politik* (Πολιτικά) A-Θ.

Aristoteles, *Rhetorik* (Τέχνη ρητορική) A-Γ.

Aristoteles, *Poetik* (Περὶ ποιητικῆς).

Aristoteles, *De anima* (Περὶ ψυχῆς) A-Γ.

Ernst Grumach, Hellmut Flashar (Hrsg.): *Aristoteles. Werke in deutscher Übersetzung.* 19 Bde., Akademie Verlag, Berlin 1965 ff.

Jonathan Barnes (Ed.): *The Complete Works of Aristotle.* 6th Edition, 2 Vol., Princeton 1995.

其他部分：

Badiou, Alain, *Being and Event.* Translated by Oliver Feltham. London ; New York : Continuum, 2005.

- Bambach, Charles R., *Heidegger's Roots: Nietzsche, National Socialism and the Greeks*. Ithaca/N.Y.: Cornell University Press. 2003.
- Beaufret, Jean, *Dialogue with Heidegger: Greek Philosophy*. Translated by Mark Sinclair. Bloomington, IN : Indiana University Press, 2006.
- Bigelow, Pat, *The Conning, the Cunning of Being: Being a Kierkegaardian Demonstration of the Postmodern Implosion of Metaphysical Sense in Aristotle and the early Heidegger*. Florida: Florida State University Press. 1990.
- Bowler, Michael J., *Heidegger and Aristotle: Philosophy as Praxis*. London/New York: Continuum, 2008.
- Brogan, Walter Aloysius, *Nature and Man: a commentary on Heidegger's interpretation of Aristotle's Physics B, I*. Pittsburgh, Pa., Duquesne University, Diss., 1981.
- Brogan, Walter Aloysius, *Heidegger and Aristotle. The Twofoldness of Being*. New York: State University of New York Press, 2005.
- Brown, Wilson George, *An Inquiry into the question about truth and sense in the thinking of Heidegger and Aristotle*. The Pennsylvania State Univ., Diss., 1978.
- Denker, Alfred (Hrsg.), *Heidegger und Aristoteles*. Heidegger-Jahrbuch, Bd.3, Freiburg: Alber. 2007.
- Elliott, Brian, *Anfang und Ende in der Philosophie: Eine Untersuchung zu Heideggers Aneignung der aristotelischen Philosophie und der Dynamik der hermeneutischen Denkens*. Berlin: Duncker & Humblot. 2002.
- Günther, Hans-Christian (Hrsg.), *Heidegger und die Antike*. München: Beck. 2006.
- Herrmann, Friedrich-Wilhelm von, *Heideggers „Grundprobleme der Phänomenologie“: Zur „zweiten Hälfte“ von „Sein und Zeit“*. Frankfurt am Main: Klostermann. 1991.
- Hyland, Drew A. & John Panteleimon Manoussakis (Ed.), *Heidegger and the Greeks: Interpretive Essays*. Bloomington, IN: Indiana University Press, 2006.
- Kisiel, Theodore, *The Genesis of Heidegger's Being and Time*. Berkeley and Los Angeles, California: University of California Press. 1993.
- Marx, Werner, *Heidegger und die Tradition: Eine problematische Einführung in die Grundbestimmung deys Seins*. Hamburg: Felix Meiner Verlag.1980.
- Minca, Bogdan, *Poiesis: Zu Martin Heideggers Interpretationen der aristotelischen Philosophie*. Würzburg: Königshausen & Neumann. 2006.
- McNeill, William, *The Time of life: Heidegger and ēthos*. Albany: State University of New York Press, 2006.
- Peron, Barbara, *Mit Aristoteles zu Platon: Heideggers ontologische Ausdeutung der Dialektik im „Sophistes“*. Frankfurt am Main: Lang. 2008.
- Pöltner, Günther (Hrsg.), *Heidegger und die Antike*. Frankfurt am Main; Berlin; Bern; Bruxelles; New York; Oxford; Wien: Lang. 2005.
- Raffoul, François and David Pettigrew (Ed.), *Heidegger and Practical Philosophy*. Albany, N.Y.: State University of New York Press, 2002.
- Rubio, Heriberto, *Tod und Tragik bei Heidegger und Aristoteles*. Münster: Lit. 1989.
- Sadler, Ted, *Heidegger and Aristotle: The Question of Being*. London: Athlone. 1996.
- Shikaya, Takako, *Logos und Zeit: Heideggers Auseinandersetzung mit Aristoteles und der Sprachgedanke*.

- Würzburg: Königshausen & Neumann. 2004.
- Schürmann, Reiner, *On Being and Acting: From Principles to Anarchy*. Translated from the French by Christine-Marie Gros in collaboration with the Author. Bloomington: Indiana University Press. 1990.
- Starr, David E., *Entity and Existence: An Ontological Investigation of Aristotle and Heidegger*. New York: Franklin. 1975.
- Steinmann, Michael (Hrsg.), *Heidegger und die Griechen*. Frankfurt am Main: Klostermann. 2007.
- Tafra, Sylvia Eyzaguirre, *Sein und Bewegung: Eine Destruktion der Frage nach der Einheit des Seins bei Aristoteles aus dem Ansatz Martin Heideggers*. Frankfurt am Main: Peter Lang, 2008.
- Thomä, Dieter, *Die Zeit des Selbst und die Zeit danach. Zur Kritik der Textgeschichte Martin Heideggers 1910-1976*. Frankfurt a. M. 1990.
- Tzavaras-Dimou, Anastasia, *Phänomenologie der Aussage: eine Untersuchung zu Heideggers existenzial-ontologischer Interpretation des Aristotelischen logos apophantikos*. Darmstadt: Diss. 1992.
- Vopli, Franco, Dasin as Praxis: The Heideggerian Assimilation and the Radicalization of the Practical philosophy of Aristotle. In: *Martin Heidegger. Critical Assessments*. Vol. II: History of Philosophy. Edited by Christopher Macann. London and New York: Routledge 1992, P.90-129.
- Vopli, Franco, Being and Time: A „Translation“ of Nicomachean Ethics? In: *Reading Heidegger From the Start. Essays in His Earliest Thought*. Edited by Theodore Kisiel and John van Buren. New York: State University of New York Press, 1994. P.195-211.
- Weigelt, Charlotta., *The Logic of Life: Heidegger's Retrieval of Aristotle's Concept of Logos*. Stockholm: Almqvist & Wiksell International, 2002.
- Yfantis, Dimitrios K., *Die Auseinandersetzung des frühen Heidegger mit Aristoteles: Ihre Entstehung und Entfaltung sowie ihre Bedeutung für die Entwicklung der frühen Philosophie Martin Heideggers; (1919-1927)*. Berlin: Duncker & Humblot. 2009.

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

- 達成目標
- 未達成目標（請說明，以 100 字為限）
- 實驗失敗
- 因故實驗中斷
- 其他原因

說明：本研究計畫原先規劃為三年期，必須同時探討亞里斯多德的形上學、物理學、倫理學跟海德格早期哲學的關係；研究規模不小，因此仍需一至二年之時間持續研究，才可能達成既定目標。不過就研究進度而言，目前進度跟原先之規劃若合符節。

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

- 論文：已發表 未發表之文稿 撰寫中 無
- 專利：已獲得 申請中 無
- 技轉：已技轉 洽談中 無
- 其他：(以 100 字為限)

個人已針對相關議題進行論文構思及撰寫，預定明年中可完成初步的研究成果。

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

該研究將可促進華人哲學學術界對於亞里斯多德哲學對海德格思想之形塑的清楚理解，特別是前者之形上學及倫理學對於《存有與時間》主要內涵的關聯影響；可能之結論將有助於吾人理解海德格之基本存有論如何關聯其價值哲學的關鍵。

國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2013/10/30

國科會補助計畫	計畫名稱: 存有與價值——海德格早期對亞里斯多德哲學之研究(III-II)
	計畫主持人: 孫雲平
	計畫編號: 101-2410-H-008-036- 學門領域: 形上學
無研發成果推廣資料	

101 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：孫雲平		計畫編號：101-2410-H-008-036-				計畫名稱：存有與價值——海德格早期對亞里斯多德哲學之研究(III-II)	
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數(含實際已達成數)	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	1	100%	篇	
		研究報告/技術報告	1	1	100%		
		研討會論文	1	1	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 (本國籍)	碩士生	2	2	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
博士後研究員		0	0	100%			
專任助理		0	0	100%			
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		章/本
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 (外國籍)	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
博士後研究員		0	0	100%			
專任助理		0	0	100%			

<p style="text-align: center;">其他成果</p> <p>(無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p style="text-align: center;">無</p>
---	--------------------------------------

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

說明：本研究計畫原先規劃為三年期，必須同時探討亞里斯多德的形上學、物理學、倫理學跟海德格早期哲學的關係；研究規模不小，因此仍需一至二年之時間持續研究，才可能達成既定目標。不過就研究進度而言，目前進度跟原先之規劃若合符節。

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文：已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利：已獲得 申請中 無

技轉：已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

該研究將可促進華人哲學學術界對於亞里斯多德哲學對海德格思想之形塑的清楚理解，特別是前者之形上學及倫理學對於《存有與時間》主要內涵的關聯影響；可能之結論將有助於吾人理解海德格之基本存有論如何關聯其價值哲學的關鍵。