

科技部補助專題研究計畫成果報告 期末報告

在台統一教祝福家庭日本女性跨國婚姻者的信仰生活(第2年)

計畫類別：個別型計畫
計畫編號：MOST 104-2410-H-343-005-MY2
執行期間：105年08月01日至106年07月31日
執行單位：南華大學國際事務與企業學系

計畫主持人：邱珣雯

計畫參與人員：此計畫無其他參與人員

中華民國 106 年 10 月 21 日

中文摘要：本文以統一教祝福家庭跨國婚姻者的信仰經驗為例，探問信徒如何被宗教形塑、教化或感動，如何將信仰與生命結合而能持續至今，信不信由誰？到底是誰，在掌控信徒的信仰？是誰，在主宰信徒的生命。透過整理統一教的官方觀點、主流媒體和基督宗教團體對統一教的看法、日韓英美台灣各地統一教的先行研究等多樣文獻，進行交叉對照，並掌握皈信和跨國婚姻的相關論述，準此，延引出本文的研究架構。

研究參與者包括三類：台日韓統一教跨國婚姻的受訪者及報導人、台日統一教會的報導人、質疑統一教的台灣報導人，研究結果有三：一、信徒由信而入、接受祝福、出發家庭、持續信仰四階段的信仰歷程；二、「信徒-教團」彼此共構的關係，信徒的信仰基礎來自教團的長期教化，教團鼓勵力行各種教義、打造對教祖的尊崇、賦予教儀神聖性，並論及信徒對於這些教化的接受；三、信徒信仰經驗中「相信-質疑」的拉扯，信徒面對負向的社會觀感時，出現了避重就輕、聽而不聞、自圓其說等各類反響。最後，以保持距離的同理心反思我在研究中湧現的質疑，以及為了克服質疑所做的努力。

中文關鍵詞：保持距離的同理心，皈信，洗腦，祝福家庭，自我防衛機制

英文摘要：Based on examples taken from the experiences of transnational marriage couples of the FFWPU blessed families, this thesis is to answer the questions: How are the believers moved, shaped and cultivated by religion? How did the believers find the balance between religion and life? Who decides what the believers to believe? And, who controls the believers' life? Through sorting out the FFWPU's official perspectives, mainstream media and Christian groups' opinions toward FFWPU, and prior studies from Japan, Korea, UK, USA and Taiwan, along with related articles on conversion to and transnational marriage of the FFWPU, the framework of this research is built.

There are three kinds of research participants in the study: interviewees or informants from transnational marriages of the FFWPU blessed families in Taiwan, Japanese and Korea; Taiwanese and Japanese informants from the FFWPU; Taiwanese informants who dispute or suspect the FFWPU. The main research results can be concluded under three sections: (1) The believers' belief course consists of conversion to the FFWPU, accepting the FFWPU's match, starting the blessed families and staying with the FFWPU. (2) Co-constructed relationship between believers and mission does exist. The foundation of this relationship comes from cultivation by the mission and the believers' gradual acceptance. The mission will encourage the believers to practice all kinds of religious doctrines, to admire the founder of the FFWPU and to endow sanctity to the rituals. (3) Conviction and suspicion appear in

believers' mind from time to time. When confronting negative impressions toward the FFWPU from the society, the believers a lot of time show evasive reaction, turn a deaf ear, or justify themselves. Finally, my own retrospection from empathetic detachment perspectives. How I face my own emerging suspicion toward the FFWPU and how I try to overcome it.

英文關鍵詞：sympathetic detachment, conversion, mind control, Blessed Family, self-defense mechanism

題目

信不信由誰？：統一教祝福家庭跨國婚姻者的信仰經驗

Who decides what to believe? Belief experience of transnational marriage couples of the FFWPU blessed families.

摘要

本文以統一教祝福家庭跨國婚姻者的信仰經驗為例，探問信徒如何被宗教形塑、教化或感動，如何將信仰與生命結合而能持續至今，信不信由誰？到底是誰，在掌控信徒的信仰？是誰，在主宰信徒的生命。透過整理統一教的官方觀點、主流媒體和基督宗教團體對統一教的看法、日韓英美台灣各地統一教的先行研究等多樣文獻，進行交叉對照，並掌握皈依和跨國婚姻的相關論述，準此，延引出本文的研究架構。

研究參與者包括三類：台日韓統一教跨國婚姻的受訪者及報導人、台日統一教會的報導人、質疑統一教的台灣報導人，研究結果有三：一、信徒由信而入、接受祝福、出發家庭、持續信仰四階段的信仰歷程；二、「信徒-教團」彼此共構的關係，信徒的信仰基礎來自教團的長期教化，教團鼓勵力行各種教義、打造對教祖的尊崇、賦予教儀神聖性，並論及信徒對於這些教化的接受；三、信徒信仰經驗中「相信-質疑」的拉扯，信徒面對負向的社會觀感時，出現了避重就輕、聽而不聞、自圓其說等各類反響。最後，以保持距離的同理心反思我在研究中湧現的質疑，以及為了克服質疑所做的努力。

Based on examples taken from the experiences of transnational marriage couples of the FFWPU blessed families, this thesis is to answer the questions: How are the believers moved, shaped and cultivated by religion? How did the believers find the balance between religion and life? Who decides what the believers to believe? And, who controls the believers' life? Through sorting out the FFWPU's official perspectives, mainstream media and Christian groups' opinions toward FFWPU, and prior studies from Japan, Korea, UK, USA and Taiwan, along with related articles on conversion to and transnational marriage of the FFWPU, the framework of this research is built.

There are three kinds of research participants in the study: interviewees or informants from transnational marriages of the FFWPU blessed families in Taiwan, Japanese and Korea; Taiwanese and Japanese informants from the FFWPU; Taiwanese informants who dispute or suspect the FFWPU. The main research results can be concluded under three sections: (1) The believers' belief course consists of conversion to the FFWPU, accepting the FFWPU's match, starting the blessed families and staying with the FFWPU. (2) Co-constructed relationship between believers and mission does exist. The foundation of this relationship comes from cultivation by the mission and the believers' gradual acceptance. The mission will encourage the believers to practice all kinds of religious doctrines, to admire the founder of the FFWPU and to endow sanctity to the

rituals. (3) Conviction and suspicion appear in believers' mind from time to time. When confronting negative impressions toward the FFWPU from the society, the believers a lot of time show evasive reaction, turn a deaf ear, or justify themselves. Finally, my own retrospection from empathetic detachment perspectives. How I face my own emerging suspicion toward the FFWPU and how I try to overcome it.

關鍵字

保持距離的同理心 (sympathetic detachment)

皈信 (conversion)

洗腦 (mind control)

祝福家庭 (Blessed Family)

自我防衛機制 (self-defense mechanism)

作者

邱琬雯 (Shwu-wen CHIOU)

職稱

教授 (Professor)

服務單位

南華大學國際事務與企業學系亞太研究碩士班

Department of International Affairs Business ,The M.A. Program of Asia-Pacific Studies, Nanhua University.

聯絡地址

62249 嘉義縣大林鎮中坑里南華路一段 55 號 南華大學國際暨大陸事務學系亞太研究碩士班

聯絡電話

(02) 2755-6869、(05) 272-1001 (內 5410)

電子郵件地址

swchiu@mail.nhu.edu.tw swchiu59@gmail.com

本文為科技部研究專案 MOST104-2410-H-343 -005 -MY2 部分成果

壹、研究緣起

2012 年暑假我收到統一教資深信徒勳姐寄來《熱愛和平的世界公民文鮮明》（2011），這是韓國統一教教祖文鮮明（1920-2012 年）的口述自傳，該書開啟了我「奇幻」的宗教之旅。在此之前，統一教給我的印象主要來自日本的媒體報導，不外是教祖配婚、集團結婚、亂點鴛鴦譜、悔婚逃婚等訊息，充斥了異端（cult）、負面、荒誕的八卦形象，但這些印象和我進入台北本部教會後的參與觀察落差太大，「奇幻」之旅指的就是這個落差的真實體驗。

首先，每週我與前後任會長或牧師娘一對一上課持續約兩年，教材從文鮮明思想到《信仰與生活》（1991）及《原理講論》（1972），我遇到的全職人員或一般信徒大多謙和有禮認真負責、不會口出惡言、經常主動關心別人；隔年夏天我陸續和來台的日本統一教二世男信徒、日本女宣教士及嫁來台灣的日本太太上中文初階會話，有機會近距離觀察他們，約略知其成長背景、信仰經驗與在台生活；我參加原理靈修會、文鮮明聖和周年紀念講座、天地人真父母文鮮明天宙聖和一週年追慕式、繼承神愛特會、祝福靈修會，到日本京都市和韓國首爾市參與觀察教會活動；我兩度應會長請託，翻譯日文的信仰書籍及見證文章；我形式上填寫入會表而無入信，並以好奇探索之心提出祝福申請書。透過上述的參與，我瞭解統一教做為制度性宗教其教團、教祖、教義、教儀之基本內涵。

但不久，我就搜尋到日本原統一教信徒仲正昌樹（2009）的回憶錄，他是現任金澤大學的教授，留學德國專攻政治思想史、社會思想史、社會哲學，1981 年 4 月考進東京大學時入教，直到 1992 年 10 月脫離，這十一年半他自認為是統一教的信徒。仲正以冷靜的態度現身說法，回顧教團對他生命的意義，沒有批判否認也沒有歌功頌德。從廣島縣吳市初抵東京的仲正個性孤僻自卑，對校園左派激進的學生團體頗為反感，為了尋求身心的歸屬與安定，在沒有特別選擇的選擇下，加入了向大一新生召喚的「原理研究會」。後來他歷經了挫敗空虛、自我否定、無歸屬感、質疑動搖、幻滅失望，到最後毅然決然選擇離開、擺脫宗教束縛，在不同階段他如何掙扎及面對都有清楚的交代，自剖方式異常冷靜且冷漠。¹無獨有偶地，我在南台灣也碰到兩位中年的國立大學副教授，他們都和統一教

¹統一教之外，由當事人自述擺脫宗教束縛的是佐藤典雅（2013）《門外的異端崇拜》，該書回溯他在耶和華的見證人（Jehovah's Witnesses）教團之長年經歷，該教在美國、日本都被視為異端，也造成不少社會問題，在日本最有名的是父母拒絕捐血給自己的子女，導致子女身故。佐藤目前是設計師，幼年時舉家搬到美國，至小就被母親強迫入教，全家都過著虔敬嚴格且壓抑的信仰生活，他從不疑有它、完全投入、成為教會中堅幹部、巡迴講道、懷疑否定到最終選擇徹底脫離。作者坦承婚前的他完全沒有性經驗、沒有和女性約會過、也不敢看 A 片，就這樣清白潔淨地走入家庭其實是相當冒險的。他發現多數教友一碰到狀況都直覺以撒旦、樂園、世界末日（Armageddon）等宗教關鍵字去帶過或理解，也習慣性地以此準則論斷他人的道德言行，這些關鍵字簡約概括，但也充滿暴力危險。當他開始動搖是否該脫離教會時，令他恐懼的是人際關係的斷裂，多年來除了教會人士外，他根本沒有朋友，脫離教會意味的是否定宗教、否定過去的自己，同時須承擔面對嶄新人際關係的所有風險。佐藤的告白表達出非常深層的內在掙扎，對於「宗教到底是什麼？人，為何需要宗教？又，何時不再需要宗教？」提出可能的回答。

有過短暫接觸，但旋即離開，兩位當時還年輕並無結婚的渴望，且高度質疑被外國人指名婚配此一行為。

「應該是 1996 年我在鳳山陸軍步兵學校受訓，假日在高雄火車站附近亂逛，有一個人大概看我無聊，問我有沒有興趣認識統一教，可以跟國外女生婚配，然後我就去附近一棟大樓裡面看小電視機，好像是放錄影帶，就說有一個韓國人會幫人家配婚，被配的人都不相識，可是配了之後都很幸福美滿，大概是這樣。片子大概快一小時吧，我那個時候可能沒想要結婚，也覺得讓人婚配很扯，所以錄影帶看完之後就走了。」（林兄，2016/1/30）

「我跟我朋友都是淺嘗輒止，去兩次就放棄了。當年統一教透過世界和平社團，在校外還有一場地，好像就在現在成大光復門口對面。方式都是先觀看影帶，讓你省思人類帶來的災難，然後會有一教徒跟我們細談，教徒只比我們大一兩屆，我們遇到的那位是護理系的大三女生，文文靜靜，她說她已排定對象，預備要去見面是韓國人，我們聽了覺得很訝異也很奇特。我們沒參加的原因，應該是因為大一活動很多，看看熱鬧就沒去。」（玫女，2016/4/25）

藉由仲正的回憶錄及兩位曾與統一教接觸但旋即離開的過來人之證詞，我很清楚也很清醒，必須以冷靜理性的態度面對爭議性頗大的外來宗教，也讓我開始思索，我在本部教會看到的這些「好人」到底是如何被宗教形塑、教化或感動出來的，他們如何將信仰與生命結合而能持續至今，信不信由誰？到底是誰，在掌控信徒的信仰？是誰，在主宰信徒的生命。筆者試圖以保持距離的同理心（sympathetic detachment）撥開這層迷霧，保持距離的同理心是ブライアン・ウィルソン（2002）所主張，簡言之，研究者在面對信徒時，會努力想要設身處地去理解他們的信仰歷程，但研究者難以完全等同信徒，也正因為他無法和信徒有等同的理解，才能跳脫信徒的視野，以另類角度去觀察信徒看不到的局面甚至盲點。然而，保持距離的同理心此一態度未必能被信徒或教團接受，還可能招致玷汙宗教神聖之罪名，為了迴避這種窘況，研究者需長期蹲點，透過參與觀察、接觸信徒、適時的隱藏偽裝，也要努力溝通，雙方磨合才可化解。本文以戒慎恐懼的態度展開研究，先說明統一教官方的觀點，以及主流媒體和基督宗教團體對統一教的看法；回顧日韓、英美、台灣統一教的先行研究；闡述皈信和跨國婚姻的相關論述以及由此延引出的研究架構；分析以此架構所獲得的研究發現；最終提出結論，反思我在研究中湧現的質疑以及為了克服質疑所做的努力。

貳、統一教在台灣

分成三大項，先以台灣統一教官方的觀點簡述在台發展，再說明台灣主流媒體和基督宗教團體對於統一教的看法。

文鮮明於 1965 年 9 月底首次踏上台灣，1967 年正式差遣女宣教師鄭仁淑來台宣教，²1971 年 6 月在台北市設立登記「財團法人世界基督教統一神靈協會」，1975 年 2 月因九名學生休學傳道風波，被政府禁教達十五年，1990 年 3 月由內政部正式解禁，1997 年 11 月在台灣舉行「世界和平統一家庭聯合會」(Family Federation for World Peace and Unification: FFWPU) 185 國成立大會，這是依據文鮮明夫婦(真父母)指示，「世界基督教統一神靈協會」結束攝理性使命，象徵著已經超越作為單一教派或宗教的階段，意謂著已進入四大心情圈與三大王權必須以家庭為中心來扎根的攝理時代，故更名之。但因 FFWPU 被政府認定為社會團體名稱，不能用於更換「世界基督教統一神靈協會」之名，故在 2002 年 3 月正式立案登記為「社團法人世界和平統一家庭聯合會」，與宗教團體「財團法人世界基督教統一神靈協會」並行推動攝理。2010 年 6 月「財團法人世界基督教統一神靈協會」更名為「財團法人統一教台灣總會」，也呼應當時以「統一教」作為核心的攝理時機，本文以「統一教」稱之。

統一教在台灣並沒有引發太轟動的事件，除了九名學生休學傳道風波外，倒是多年來通過各種社會公益與服務活動(純愛運動、理想家庭創建運動)，以及在和平大使、婦女、青年、青少年、兒童等領域的活動，到各級學校推展反毒、愛滋防治、兩性婚姻、理想家庭等宣導，2001~2016 年連續十六年被內政部表揚為績優宗教團體獎，2011 年獲頒連續十年績優宗教團體的行政院獎。以統一教外圍團體「世界和平婦女會」(WFWP: Women's Federation for World Peace) 為例，1992 年為響應創辦人文鮮明之妻韓鶴子倡導「通過理想家庭，實踐世界和平」之理念，由 72 國 15 萬名婦女參與成立大會，於世界各國設立分會，台灣於 1992 年底在內政部立案，2003 年更名為「世界和平婦女會台灣總會」。1997 年迄今連續受聘為聯合國經濟暨社會理事會具最高諮商地位之非政府組織，曾獲行政院衛生署表揚為推廣防治愛滋績優社團、教育部表揚為社會教育有功團體、內政部表揚為優良全國性人民團體、台北市立圖書館聘為終身學習協辦單位。³ 由此看來，統一教在台已脫胎換骨成具「公益形象」的外來新興宗教了。

然而，台灣社會對統一教的觀感又如何？社會觀感不能只憑教會的官方說法，透過「主流媒體」和「基督宗教團體」來檢視。首先是主流媒體，雖然它未必等同台灣人對於統一教的觀感，但確實影響一般人對於該教印象的建構，檢索《聯合報》系報紙(1975~2013 年，164 則)，再和日本《朝日新聞》(1967~2007 年，378 則)、韓國《朝鮮日報》(1954~2007 年，314 則)兩大報對照(表 1)後發現，統一教在韓、日、台三國的社會觀感大不同，在日本以統一教為「被告」引發的訴訟、被害、救濟、辯護、抗議層出不窮，但在台韓兩地較少看到。

² 2013 年 6 月底我出席北區會員大會暨福田老師歡迎會，當年被文鮮明派遣來台開拓的宣教師鄭仁淑(福田信子)是在日韓國女性，原是虔敬的基督徒，讀完神學院後接觸剛傳到日本的統一教，人生陷入何去何從的迷惘，禁食七天七夜祈求神指引她未來的去向後，決定加入統一教會。

³ 「世界和平婦女會」官網。<http://www.wfwp.org.tw/about1-2.asp?id=2>

(表 1) 韓、日、台統一教相關報導

韓國《朝鮮日報》	日本《朝日新聞》	台灣《聯合報》系
1.美國統一教動向	1.對統一教提出的訴訟判決	1. 統一教成為禁教
2.韓國統一教動向	2.靈感商法被害,救濟,律師辯護	2. 統一教解禁
3.韓國和各國統一教企業團體動向	3.被害人律師辯護團抗議行為	3. 文鮮明動向
4.文鮮明動向	4.父母的抗議活動	4. 台灣統一教動向
5.集團結婚	5.國家秘密法案的制定參與,統一教與自民黨的關係	5. 韓國和各國統一教企業團體動向
6.各國統一教引發的社會問題	6.集團結婚	6. 集團結婚、配婚
7.韓國基督教團體對統一教的批評	7.文鮮明和相關團體的動向	7. 統一教宗教及道德的爭論
8.統一教相關人員引發的事件		
9.統一教關於宗教的爭論		

資料來源：韓國和日本取自櫻井（2010：190-191），台灣為筆者整理。

其次，是來自基督宗教團體對統一教的告發，台灣基督長老教會於 1995 年 3 月發表以下聲明：⁴「統一教係一個掛有基督教之名，而無基督教之實的宗教。該教曲解新舊約聖經之教訓，自稱韓國人文鮮明為末後的彌賽亞再臨主，完全否定耶穌基督的救贖。該教要求信徒膜拜真父母文鮮明夫婦，將活人當做神明，是一種敵基督的偶像崇拜。該教以原理講論為主要經典，否定新舊約聖經的正典地位。該教對原罪和贖罪的教義完全不符基督教聖經的真理。」再以長老教會總會刊物《新使者》（New Messenger Magazine）刊登關於統一教的報導為例，從「統一教的組織與文字、學生工作」（1997/12）、「解讀台灣的宗教復興現象統一教：統一教簡介」（1995/04）、「一次與統一教接觸的經驗」（1994/10）、「統一教正在校園蔓延」（1994/10）、「孩子，回來吧！一個統一教的受害案」（1994/08）等看去，幾乎都是批判質疑的聲浪；沈介山（1982）以正統基督宗教台灣浸信會牧師的立場，揭發統一教教義的荒謬和傳教模式的破綻。由此觀之，在長老教會或浸信會等基督宗教團體眼中，統一教是不折不扣異端、邪教的代名詞。⁵ 那麼，來自主流媒體和基督宗教團體的社會觀感，對於統一教祝福家庭跨國婚姻者之信仰經驗造成什麼影響？他們如何看待、回應這些負面的社會觀感，以保有自我的信仰價值於不墜？將是探索的重點。

參、「統一教」先行研究回顧

⁴ <http://acts.pct.org.tw/bulletin/announce.ASP?id=066>。

⁵ 勳姐認為統一教近年因反對多元成家（改革婚姻及家庭制度的法案，簡稱「多元成家」，內容包含婚姻平權（同性婚姻）草案、伴侶制度草案、家屬制度草案等三法案）而參與護家盟（宗教團體愛護家庭大聯盟），和部分基督宗教團體的關係有所改善，但對於再臨主的看法仍有爭議。（2016/6/26 訪談）

前述統一教官方、主流媒體和基督宗教團體三者之外，社會觀感的建構很大部份來自學界和輿論界，進一步回顧日韓、英美、台灣有關統一教的先行研究，以定位本文的特色。

日本是統一教海外宣教的極重要據點，筆者整理出「反統一教」及「反・反統一教」兩類。第一、「反統一教」的論點：統一教不僅被視為異端，也是社會問題的製造者、社會秩序的破壞者，日本關於統一教的媒體報導很多，嚴謹的學術研究中具代表性的是櫻井義秀、中西尋子（2010）《統一教會：日本宣教的戰略與韓日祝福》，該書開宗明義即表示，基於學者的社會責任及道德使命，針對統一教在日本造成的現象進行長期客觀的剖視。統一教引發的訴訟案件層出不窮，該書從訴訟檔案資料，分析教會不同時期的宣教戰略與組織結構；闡述統一教如何收編日本民俗宗教元素，於北海道另闢「天地正教」；比較五十年來日韓大報《朝日新聞》、《朝鮮日報》對統一教報導之異同；整理統一教信徒的入教、改宗、脫離教會的過程；揭發統一教在日本引起的社會問題：斂財詐騙（日文：靈感商法）、強迫捐獻、洗腦（mind control）、逃婚悔婚等。該書雖站在強烈質疑的立場，但仍同時訪談到兩種人：一是曾為信徒、但已脫離教會者，從原理研究會的菁英大學生到普通的家庭主婦都有；一是接受祝福嫁到韓國、目前還是信徒的人。

很多信徒清醒後脫離教會出書爆料，指控統一教為邪教淫教，不約而同以「洗腦」一詞進行反省和告發。南哲史（1996）《我被洗腦了：脫離統一教會的手記》指出統一教如何利用好人的善心良知，又為何有這麼多的人相信、入教、願意獻身。神保タミ子（2001）《脫離教會》是她的真情告白，作者原是平凡的主婦，把先生的儲金拿去奉獻，逼迫即將結婚的女兒去聽原理講義，因異端邪教的慢性洗腦，讓她的家庭幾乎崩潰，清醒後選擇脫離。スティーヴン・ハッサン（1993）原是教會幹部，將自身經驗結合心理學，幫助和他一樣因洗腦、入信、受騙的信徒成功脫離教會。當事人爆料中最著名的是文鮮明長媳洪蘭淑（1998）《我的父親文鮮明之真面目》，她是文孝進之妻，其夫原被指名為接班人，該書描繪十四年婚姻生活中看到家族深宮後院的醜態。

「反統一教」陣營中除了受害者外，很多是受害者的家屬及力挺受害者的團體或個人，像全國統一教被害家族組織的自救會（2005）《邁向自立的苦鬪：脫離統一教會》、杉本誠和名古屋辯護律師團（1993）《拯救統一教信徒：杉本牧師的證詞》，1980年代末就已問世的淺見定雄（1987）《統一教會=原理運動：看破及對策》由日本基督教團出版局策劃，揭發統一教會及原理運動的邪惡本質，指控被統一教拐騙的年輕人如何面臨人格毀滅及家庭崩壞，控告教會進行斂財及強迫推銷等不法行為，並告誡父母、教師及學生如何自救、預防及擬定對策，希望杜絕被非法宗教迫害的犧牲者不斷出現。心理諮商師パスカル・ズイヴィ（1995）以《從洗腦中拯救：統一教會信徒的心靈》一書，記錄他十年來如何協助從異端宗教出走的信徒心理重建，分析年輕人為何入教，提供指南告訴父母親該怎麼因應。統一教最為外人質疑的是教祖婚配和集團結婚，全國靈感商法對策辯護律師連絡會、全國原理運動被害者父母協會、日本基督教團統一原理問題連絡會合編（1997）《統一教會聯

合結婚典禮的虛與實》指出，許多人被迫出席該年在美國華盛頓舉行的集團婚禮，這是教會為了募集資金的卑劣手段，根本是個虛假儀式。

第二、「反•反統一教」的論點：對上述「反統一教」的論點予以回擊，再分兩類，一是來自統一教本部的嚴厲反攻，針對外界誤解最多的國際集團結婚，透過教會光言社出版企劃部（1993）《沒人寫過的國際集團結婚》、世界基督教統一神靈協會公關部（1993）《統一教會 vs.大眾媒體：國際集團結婚報道之真相》等公開澄清。武田滋樹（2011）《我的達令是韓國人：統一教國際通婚跨海而來的日本人打拼記》由教會出版社賢仁舍發行，由統一教《世界日報》駐韓資深記者執筆，描述日本統一教女信徒嫁到韓國農村後的生活，一反主流媒體的負面觀點（被洗腦、被誘拐、音信全無），轉而強調她們在韓國獻身於夫家的幸福生活。二是不純然認同統一教，但對「反統一教」也抱持質疑，反對「反洗腦」（deprogramming）這種迫害行為，米本和広（2008）《不悅的鄰人：被「拯救」的統一教女信徒之悲劇》，單看書名會誤以為在批判統一教，實則不然，它批評那些自以為是的家長、基督宗教團體、左派團體、日本共產黨和媒體，以為拯救執迷不悟的兒女或信徒是做了正知正確之事，但從教會被拯救出來的這些人卻被自己的至親再次監控，身心靈飽受另一種軟禁，通常是不斷地疲勞轟炸，嘲諷信徒的信仰，直到被反洗腦者放棄信仰為止，根本也是一場變調的悲劇。還有梶栗玄太郎（2010）《日本收容所列島：至今還持續對統一教信徒的軟禁》，同樣是批評那些以捍衛正義自居的家長、基督宗教團體、左派團體、日本共產黨，質疑他們拯救信徒時聲稱的合法性。

從「反統一教」及「反•反統一教」的論述去看，該教在日本確實造成嚴重的社會問題，被視為反社會的異端，面臨相當狠毒的圍剿，但這些情況在韓國並未發生，依櫻井義秀（2010：192-193）的研判，這和統一教在兩國的宣教策略、資金調度、事業多角化及全球化的開展、日韓歷史情結的清算、朝鮮民族主義的擴張等因素有關。統一教在韓國也被視為新興宗教、異端和假宗教，以大韓基督教長老教會為首的「韓國基督教統一教對策協議會」是主要撻伐的陣營，此外並未出現如日本受害者串連的社運、宗教團體、救援組織、律師團、學者、媒體人等龐大聲勢。統一教在韓國並無大規模的宗教斂財，也無隱瞞宣教之實，更無宗教受害者現身控訴；相反地，統一教對韓國農村未婚男性的媒合頗有貢獻，進行國際婚配不遺餘力，雖有失敗收場，但也出現不少受益者，而非清一色的受害者。「韓國基督教統一教對策協議會」的告發通常刊登在教會報紙《國民日報》、《浸禮新聞》、《基督教中央新聞》、《週刊教會連合新聞》、《基督新聞》、《改革公報》、《基督教報》，而非全國性的大報，除了訂閱該報的基督徒外，一般民眾很難有機會接觸，內容主要是控訴教義的荒謬、文鮮明的偶像化、信徒財產被騙及名譽毀損、教團在清平大興土木造成環境破壞等。（櫻井義秀，2010：407-427）

統一教在英美兩地宣教歷史悠久，Barker（1984）《成為統一教信徒：選擇還是洗腦？》以英國統一教會提供的信徒名冊進行問卷、參與觀察和訪談，該書指出1960年代英國年輕人對未來徬徨，

渴望從宗教尋求救贖，這種心態普遍存於一般新興宗教，間接否定了統一教對信徒強灌洗腦這種觀點，但包括櫻井義秀（2010）在內的批判者對於由教團允許、塞選後提供的信徒名冊所做出的研究抱持懷疑。同樣地，和美國統一教關係友好的 Lofland and Stark（1965）、Lofland（1977）、Lofland and Skonovd（1981）之作也為人詬病，他們以化名方式調查美國統一教信徒皈依（conversion）的七大因素，著眼統一教的布教手法及組織戰略，分類出入教及信教模式。這些學者多屬 1960 年代反抗文化的世代，親身體驗過何謂新興宗教，期待新興宗教能給予既成宗教一定的變革，因此對於被既成宗教打壓的新興宗教，多以信仰自由或寬容態度面對、甚至擁護。櫻井認為針對異端信徒的研究不能只憑皈依理論，須檢視特定教團的宣教策略、活動內容、布教手法，再去探究信仰經驗，以此得出的成果比較可信，目前的累積也以此類居多。僅高唱信仰自由、宗教多元主義、對異教採取寬容態度者，已無法解釋日益高漲的宗教激烈派之行徑，「異端」是否是針對宗教少數者的歧視性用語？「異端」的信徒是否被洗腦、還是自發性地選擇接受？這種兩者擇一式的論述老早過時，兩者只是程度問題，應剖析特定教團的宣教方式，從此處著手比較實際，本文採取這個觀點。

台灣的新興宗教論述都提過統一教，李亦園（1992：16-41）探討社會形態與儀式行為的關係，其中的「天國復臨的社會」包含新約教會、愛的家庭、守望台、統一教等，是群體界限不明顯的社會，重視個人間的對等交換力，祈求新的領導及社會網絡。鄭志明（1995：97）認為各種新興宗教都可能傳入台灣或在此誕生，但反社會的宗教團體要存活下來會有阻力，官方的取締與壓制不是主因，統一教在台的勢力無法壯大，與治安單位的查禁無關，如果沒有真正反社會的儀式與活動，官方查禁反而是其傳播的溫床。瞿海源（2010：23）提到統一教在美國的成員多是中產階級子女，家庭已是核心化的小家庭，沒有手足成長過程孤單，參加新興宗教彷彿回家，甚至比原生家庭更友善親密，容易被教團吸收。這些鳥瞰新興宗教團體、現象或運動的零散論述，並非以統一教為研究個案，只提出對它浮面的印象，瞿海源（2006：217）主張從信徒生命史及入教過程深掘才能突破，這也是本文的立場。

目前為止，台灣針對統一教的先行研究不多，⁶可能原因是該教並未造成嚴重的社會問題、信徒人數不多、能見度及影響力有限。莊政憲（2011）以信徒身分從比較觀點探究台灣各新興宗教（彌勒大道、一貫道、天帝教、摩門教、天理教、統一教、玄門正宗、真佛心宗）的苦難觀、社會實踐觀、宗教他者觀、宗教對話觀；董芳苑（2000）解構台灣類基督宗教（摩門教、耶和華的見證人、

⁶ 台灣人研究統一教在美國宣教的有李芝茵（2004），該文以創價學會與統一教在美國的歷史發展為例，用比較宗教研究法進行宗教進入異文化的模式分析，論證宗教在異文化的發展依循隱藏、稀釋與更新等階段，不同階段的不一致是宗教面對異文化時的自然調整。劉純仁（1990）處理統一教在美國之稅務糾紛，分析「政教分離、宗教自由」的聯邦憲法原則與教會財產免稅的關係，檢視國稅局是否對統一教有差別待遇，對教會課稅會加重負擔、妨礙宗教自由，但若不課稅是否即意味資助宗教，針對這兩個命題加以論證。

統一教會)教義及宣教概況；林本炫(1996)反映戒嚴體制下國家與宗教的特殊關係，從社會控制、統治觀點或政教衝突看統一教在台發展困境。以上研究論及的是禁教(1975~1990年)或千禧年之前的狀況，近年發展乏人問津，只環繞教義、教團、宣教的探討，減少追究信徒的信仰生活或宗教體驗。吳寧遠(1999)是少數觸及信徒的研究，訪談高雄十九對統一教祝福家庭的夫妻，掌握其特質及宗教如何影響家庭生活。該文認為新興宗教不被正統宗教認同，但仍有其深度，宗教可以是個人結婚的動機，也可作為加強婚姻穩定的力量。吳的研究是單次訪談，缺乏長期的參與觀察，對信徒信仰體驗之探索略顯貧乏。相對地，林志忠(2015)以跨國婚姻當事人暨統一教地區教會長的立場，用詮釋現象學及主題分析法呈現國際家庭的生活經驗，個案只有三對，訪談資料流於平鋪直敘、照單全收式的彙整，加上是圈內人之故，對教團、教義、教祖、教儀的反思隻字未提。

肆、皈信與跨國婚姻

依序說明「皈信」、「信徒」的定義，以及皈信觀點的跨國婚姻研究。信仰經驗的起源是皈信(conversion)，中譯是「入信、起信、皈依、改宗」，日譯是「回心」(かいしん)，有回轉或轉換的意涵，舊約以希伯來語 shubh(返回)，新約以希臘語 epistreyw(轉向)等譯詞出現；動詞 convert 強調被動，基督宗教的救贖看重個人從罪孽深重、被疏離的自我中心，朝向以神為中心的轉化。佛教和伊斯蘭教義中也有類似概念，德田幸雄(2004)從比較宗教的立場探究 conversion 和佛教「迴心」(えしん)的共通點，日本鎌倉後期佛典《歎異抄》十六章提到「迴心」，是以佛陀智慧進行超越自我的心靈轉換，轉換非源於己我，而是被動的，從自力之心朝向他力之心的轉變。因此，基督宗教的 conversion 和佛教的「迴心」相同處包括質變而非量變，轉換的主體不在己身，通常以被動他力的方式展現，conversion 可超越不同宗教而被視為普遍性的概念，故他將「回心」定義為：人的存在結構之被動轉換，具備「他力、被動、質變」三點特質。德田幸雄(2010)提到伊斯蘭教義中皈信是阿拉伯語 توبة，原意是回歸，譯成悔改悔悟，《可蘭經》中出現三十七次，神是主語，所謂توبة是「人的悔改加上神的赦免」同時成立，人回歸到神的同時，神也眷顧到人，人神交會產生變化。簡言之，佛教的迴心與伊斯蘭的توبة均重視人基於悔悟的自我轉換，人透過真誠的悔悟自我否定，表達人向神性臨在最內在的開放性選擇，神的動工加上人的努力，才是人自我肯定的新起點。統一教強調神的動工及再臨主—真父親—文鮮明的存有，他是神的使者及中保，信徒都是神的孩子，透過文鮮明回到神的身旁，本文使用皈信一詞以凸顯這個特質。

那麼，信徒又該如何界定？伊藤雅之(1997)指出1960年代後期美國皈信心理學的發展多以新興宗教為對象，不太強調神秘體驗，重視信徒對特定教團的歸屬過程，並非鎖定教祖或宗教特異人士，而是針對一般信徒。他引述 Richardson(1985)皈信研究的兩大典範：一、把信徒視為被動者，皈信是突然的非理性的，因外部強力作用而入信，當事人無法自我掌控，皈信後脫胎換骨享受新生，洗腦論或剝奪理論(deprivation theory：社會上或心理上處於被剝奪狀態的人，尋求宗教上的補償)

屬之。二、把信徒視為主動的探求者，具備自我意識及自律能力，宗教追尋有其意義和目的，他們在不同教團間徘徊，合理詮釋追尋宗教的歷程，持續信仰並與教團交涉，學習教義加以實踐，最後成為信徒。伊藤界定的信徒研究不僅從教義或教祖思想切入，也從從生命史的方法及觀點，將信徒視為宗教的探求者，強調皈依是漸次長期的過程，是以教團的存在為前提，伴隨信徒基本意識變化的自我變革。德田幸雄（2006）提到入信類型因教團性質和發展階段而異，皈依不單是個人的選取，和特定教團的結構、教祖、規模、發展階段密不可分。進一步凸顯教團意識型態和皈依關係的是櫻井義秀（2010），分析脫離統一教的信徒之皈依歷程時提到，那是「伴隨教儀而來的意識型態之內化」。陳胤安（2014）以五旬節靈恩運動為例，指出宗教經驗雖有主體性，但經驗感的神聖性並非僅立基於身體，信徒須依循背後的文化象徵系統才能正確詮釋和感受經驗的神聖性。它是一套文化象徵系統的意識型態，教會透過反覆活動，灌輸、操練信徒熟悉五旬節靈恩運動的文化邏輯，當信徒面對生活問題或各類體驗時，便習慣地依此邏輯去詮釋，教會是背後掌握意義判決和神聖賦予的單位，信徒的身體有其主體性，但神聖感是來自意識形態的賦予。

接下來，闡述皈依觀點的跨國婚姻研究。顧美俐（2014）深入信仰核心，直指宗教在適應跨國婚姻上常是保護因子，透過訪談六位在越南為天主教家庭出身的新移民，發現自我經驗（相信神、相信生命有目的，真實面對個人內在自我）與自我幫助能協助當事人有效適應在台生活。兩大因子，一是天主教的宗教價值觀：寬恕別人、不可自殺、不可離婚、忍耐困境、服從天主的旨意及安排及愛與幫助別人；二是從事天主教的宗教行為：上教堂、對天主祈禱、頌念聖經、玫瑰經等。宗教是保護但也是束縛，新移民不能如外教人一樣為所欲為，但宗教對她們的生活適應確實有正向影響。很本文最有關的是嫁到韓國的日本統一教女信徒之信仰歷程，中西尋子（2010）談全面性的信仰生活，從信徒的基本屬性、入教契機、接受祝福參加集團結婚、赴韓組織家庭、到家庭內的信仰實踐、理想與真實生活的落差等一長串過程，都有鉅細靡遺的描述。該文將嫁到韓國的受訪者分為城鄉三個區域，突顯受訪者的「社會階層、經濟狀況、表露自己是統一教信徒的意願」有所不同。簡言之，農村的受訪者社會階層和經濟狀況低，表露自己是統一教信徒的意願較高，這和統一教在韓國農村發揮婚姻介紹所的社會功能有關，做為解決農村男性結婚難題的外來者，這群日本女性幾乎無須隱瞞、也無所遁形。相反地，首爾市中心或郊區的受訪者社會階層和經濟狀況較高，表達自己是統一教信徒的意願較低，因統一教在韓國仍是公認的異端，雖沒有造成像在日本一樣重大的社會問題，但隱藏自己是統一教信徒的身分，對外國人而言是比較安全的活法。其次，中西尋子（2004）訪談嫁到韓國農村的十七位日本統一教現役女信徒，詢問為何參加集團結婚及婚姻生活得以持續的原因。統一教教義建構的「地上天國」是一個將撒旦支配的墮落世界轉變成由神支配、超越國家、民族、宗教藩籬的和平世界，須透過繼承神的血統之人繁衍後代才能實現。受訪者表示，她們原本對俗世的婚姻或戀愛不抱希望，但對於《原理講論》「為他人而活」的觀念深表共鳴，加上教祖指名婚配，較能安心接受。多數人在信教前就喜歡探求生命意義，關注世界和平議題，能和韓國男性通婚、

孕育具備神的血統之子，這種結婚生活就是和平的實踐、生命意義的所在，她們的欲求和統一教的婚姻觀高度吻合。即便丈夫的社經地位不高，信仰不夠堅定，雙方也沒什麼感情基礎，語言生活習慣又大異其趣，但能夠與教祖的同國人通婚，是日本對韓國的贖罪與歷史清算，自覺是一種幸運和榮耀，是實現自我的重要里程碑。同時，比起在日本時的躲躲藏藏，老是受到家人的反對或周遭的白眼，在韓國農村她們無須隱瞞是統一教的信徒，就可光明正大地生活，反而比較輕鬆。

綜觀上述，依序回顧了日韓、英美、台灣有關統一教的先行研究，整理了皈信、信徒的定義及皈信觀點的跨國婚姻研究，本文採用的皈信是：以教團的存在為前提，伴隨信徒基本意識變化的自我變革。信徒到底是被教團洗腦、還是自主地選擇宗教？要回答這個問題，須交代以下兩點：一、教團對信徒信仰的建構，信仰基礎來自教團的長期教化，但信徒並非全然的被動盲目，信徒對於教團、教義、教祖、教儀也有其理解及詮釋。二、社會觀感對信徒信仰經驗的影響，以及他們如何回應這些社會觀感，以保有自我的信仰價值於不墜。透過這兩面的爬梳，本文試圖趨近統一教祝福家庭跨國婚姻者的信仰經驗。

伍、研究步驟及結果

根據統一教家庭部提供的資料，筆者整理出 1982 年~2012 年三十年間國際通婚的國籍和人數，（表 2）這是以實際在台生活的國際祝福家庭來統計，「台灣男+亞洲女」的配對遠多於「台灣女+亞洲男」的配對；日本姐妹嫁給台灣男性的年代最早人數最多，這和文鮮明 1967 年派遣日籍韓裔女性宣教師來台開拓有關，故早期配對有較多的日本人，且當時協會長是日本華僑，也產生較多的台日配對；台灣和大陸的婚配人數有增加的趨勢，因統一教近年想在中國宣教之故。⁷

本文的研究參與者包括三類：（一）台日韓統一教跨國婚姻的受訪者及報導人十九名：台灣之外，筆者於 2015 年暑假參與京都市統一教會的禮拜及 2016 年 5 月首爾清平修練苑大役事，有機會接觸日韓兩地祝福家庭的女性跨國婚姻者。（二）台日統一教會報導人十八名：2012 年 8 月至 2015 年暑假前，筆者在台灣本部教會隱藏式的蹲點觀察，得以和資深教友及高層人士和平互動並獲致訊息；2015 年暑假筆者參與京都市統一教會活動，訪談到一對資深信徒夫婦。（三）質疑統一教的台灣報導人六名：2013 年開始筆者低調而主動地與友人提及研究，透過不同性別、世代、立場人士的觀點，反思參與觀察心得。（表 3~5）換言之，筆者盡量以多元的視角，趨近信徒的信仰經驗，以檢證「保持距離的同理心」在宗教社會學研究的可能與極限。

統一教在台灣已脫胎換骨成具「公益形象」的外來新興宗教，但主流媒體和基督宗教團體對其仍持批判立場，這些社會觀感也影響到本研究受訪者的尋覓。信徒對於外界對統一教的汗巖大都瞭然於心，通常不太願意受訪，筆者在教會正式公開研究身分後，由教團官方多次發佈訪談邀請和問

⁷（表 2）數字的原因說明是現任會長 2013/11/6 的電郵回覆，筆者於 2016/5/9 參加大中華圈首爾教會的開幕式，是教團近年想在中國宣教的具體作為之一。

卷，(附件一)但只有翔哥主動聯繫，後來透過全職人員請託才陸續敲定。(表3)受訪的女性多於男性，擔任靈修會講師也是筆者重要諮詢人的鳳姐說，男性拒訪的可能原因是：忙碌、個性低調、對自我沒自信如夫妻關係處於低潮或失業中、對教會沒信心特別是統一教負面報導的後續創傷。

(表2) 在台祝福家庭國際婚配一覽

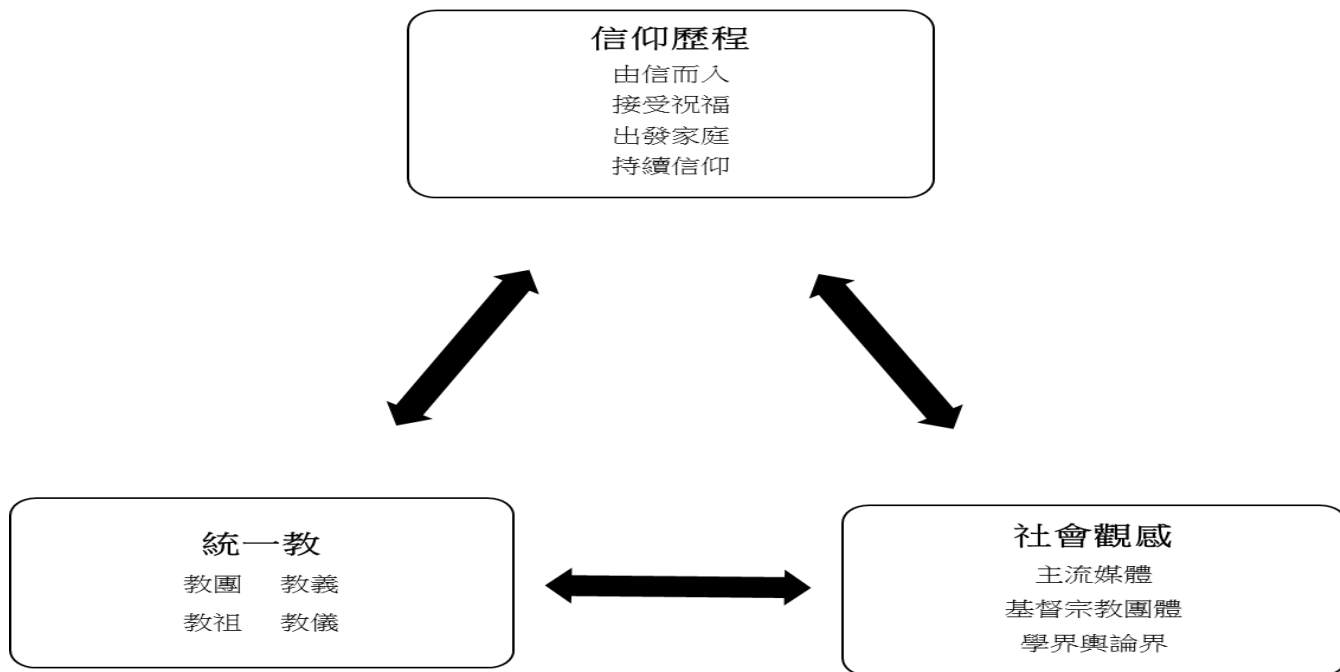
台灣男+亞洲女	配對數	年代	台灣女+亞洲男	配對數	年代
日本	25	1982-2012年	日本	2	1992-1995年
中國大陸	15	1995-2009年	中國大陸	4	1995-2004年
韓國	3	1997-1998年	韓國	2	1995年
蒙古	6	1999-2004年	蒙古	0	
泰國	11	1992-2007年	泰國	2	1995年
馬來西亞	13	1992-2007年	馬來西亞	2	1992-2007年
菲律賓	2	1995-2009年	菲律賓	4	1992-2009年
香港	1	1995年	香港	0	
新加坡	5	1992-2005年	新加坡	1	1992年
俄羅斯	1	2003年	俄羅斯	2	2002-2004年
印度	0		印度	1	1995年

筆者製作

在此，須說明何謂祝福家庭 (Blessed Family)，它是統一教對家庭的最重要概念。依已故協會長張全鋒 (2000) 之說，此乃文鮮明對《聖經》〈創世紀〉第一~四章的新詮釋。〈創世紀〉對人類始祖的祝福有三項，即神祝福人，人皆可以成為相似於神的人格完美、個性完成之人，此為第一祝福；祝福每一個人格完成的男女，皆可建立以神為中心的理想家庭，繼承神的血統，生育神的子女，這是第二祝福；每一個完成人皆可繼承神的創造性，以愛和科學來主管萬物，主管靈界的天使及地上界的一切，這是第三祝福。在本然的家庭中，神是人類的真父母，人類是神的真子女，繼承神的血統，此即「真家庭」的意義。但人類始祖亞當、夏娃違反神的誡命，造成人與神本然關係的切斷，人繼承了撒但之惡的要素，成為淫亂、撒謊、殺人、偷盜的惡的存在，並建立起惡的家庭、社會、國家和世界直到如今。然而，神從亞當、夏娃墮落後立即展開拯救人類的事工，稱為神的拯救攝理 (providence)，文鮮明即是要來終結人類罪惡歷史的再臨主彌賽亞，他藉著領受神的祝福，完成《聖經》〈啟示錄〉「羔羊的婚宴」，成為首先以神為中心的真家庭，人類才能得到這對真夫妻、真父母代替神給予人赦免原罪的祝福，文鮮明夫婦就是真夫妻、真父母。

本文以目前還留在統一教的祝福家庭跨國婚姻者為對象，切入其四階段的信仰歷程，凸顯「信徒-教團」彼此共構的關係，以及信仰經驗中「相信-質疑」的拉扯。研究結構圖 (圖 1) 及研究結果為：(一) 信徒的信仰四部曲：由信而入、接受祝福、出發家庭、持續信仰。信仰歷程是以皈信研究的主要議題 (林淑理，2015) 為軸線去呈現，即皈信動機 (影響皈信的個人因素與狀況因素，出

發點很多都是有所求)、皈信歷程中的阻力或助力(每階段存在著個人、社會及宗教等助長與抑制的因素)、皈信後身心靈的轉變(信徒接觸宗教後內在心靈和外在行為的變化)。(二)教團對信徒信仰的建構:信徒的信仰基礎來自教團的長期教化,包括鼓勵力行各種教義、打造對教祖的尊崇、賦予教儀神聖性,並論及信徒對此教化的接受反應。(三)信徒對外界批判的回應,從避重就輕、聽而不聞到自圓其說,分述如下。



(圖 1) 研究結構圖

一、信徒的信仰四部曲

(一) 由信而入:入會進而入信的動機分成四點,想解決貧病爭等苦難、想追求宇宙真理、想結婚成家、出身二世家庭,⁸被傳道時當事人的前三項需求已經湧現,入信後得到一定的滿足。

第一類需求是想解決原生家庭或個人生命的難題,和筆者學過中文的麻衣和香子同屬東京某教會的姊妹淘,都提及原生家庭的破碎和父母離異是她們尋求宗教的主因,也確實從中找到救贖。明兄坦言「我唯一的弟弟有精神分裂症,不幸之事發生在我家,我很苦,這也是我入會的動機,我有被釋放,心情得到安慰的感覺,我去清平拍打、聽演講和祖先解怨是有改善,藉由教會讓我看到解決的曙光。」至於受訪者個人生命的難題,包括想改善體質或人際關係、改變害羞自卑的特質、渴

⁸ 二世分兩類,「祝福二世」:父母接受祝福後生下的第二代,祝福的屬靈意義就是得以去除原罪,成為神的直系血統。祝福前因為亞夏的墮落,血統屬於撒旦方,祝福後可以轉換成神方。二世是父母接受祝福後所生,故出生時就無原罪。

「信仰二世」:父母尚未接受祝福前生下的小孩,聖經舊約篇提到以色列的祖先亞伯拉罕、以撒、雅各祖孫三代,雅各因著母親的信仰得以在困難試煉中勝利,贏得以色列的稱謂,故將因著父母信仰而來到教會、尚未受祝福的孩子稱為雅各或信仰二世。

望爬出生命黑洞，高中畢業就一人北上的宏兄娓娓說道：「寄住舅舅家，和舅媽的互動很痛苦，沒有人脈只有我一個人，舅媽孤僻小氣管東管西，我來教會算是釋放不是化解，搬出來後苦悶少了。我從小就有白內障，貼著教室講台坐才看的到，高中時動手術裝上人工水晶體，我這樣的人有人要嗎？來教會後才瞭解各人有各人的密碼和天命。」

第二類需求是想追求宇宙真理，前任會長李哥出身台東基督教家庭，基督宗教無法解惑之處，他求諸統一教的原理而找到答案，所以願意交託委身。他的妻子隋姐是韓國華僑，隻身來台就學，孤獨無助感覺人生茫然，因到教會學習原理高度共鳴，找到終生寄託。兩人共同獻身教會服侍至今，夫唱婦隨、婦唱夫隨，卸任仍然退而不休。凡哥是在莫斯科入教，接觸原理後認為這才是真理，他認為創造原理解決了哲學上沒有解決的問題，特別是責任分擔。

第三類需求是渴望結婚成家，適婚未婚的人對婚姻既期待又怕受傷害，統一教高舉的「保障」讓他們願意入信，主要有三方面：一、認同教團的婚姻價值感到有保障。「教會強調通過婚姻實現和平，有相同理念目的的人一起建立家庭比較穩定幸福。從小到大，看社會新聞都很負面，婚外情離婚，教會婚姻的價值很正面。」「我家附近很流行越南或泰國新娘的廣告，不太保險很不安全，教會至少有保障，出發點是以真愛出發，為對方而活。」二、婚姻的主導權不在於己身、而在於真父母，這種讓渡本身就是保障。「本來不想結婚的，看到自己父母的破碎婚姻。但真父母說這是沒有完成，因真父母的理念，單身只是個人而已，我們自己找的伴侶不是神的安排，神和真父母給的才是最好的。」「來教會前我是抱持單身主義，看到周圍結婚的人都很不幸，根本就不想結婚，但透過原理的教導，神之所以創造亞當夏娃，就是要男女建立幸福的家庭。我從小害怕談戀愛、恐懼男性，我對自己挑選的對象沒有信心，文牧師這樣的人格者幫我挑選會比較好。」三、對某些男性而言，教會強調處女、純潔和性忠誠就是保障。「最好的標準就是處女和純潔，統一教講性忠誠，和我家的傳統觀念道教吻合，祝福以結婚為前提，給人高度的安全感。」由此觀之，無分男女，渴望成婚是入教的強烈動機，統一教高舉的祝福家庭觀，破除了他們對婚姻原本抱持的不安，將婚姻的自主權讓渡給神和真父母，看似卸責但也是保障，在男女關係複雜不穩的現代強調性忠誠的重要，誠屬難能可貴，這三層保障透過宗教包裝吸引他們入信，統一教發揮了婚友社的強大媒合功能。

（二）接受祝福：通婚對象不是本國人而是外國人時，國際通婚（國際祝福）的價值與意義到底何在？當事人侃侃而談，援引教義及文鮮明的主張。「國際祝福是化解歷史性問題的最佳方式，是血統的轉換，從撒旦之子轉換成神的孩子之血統，也是促進世界和平的方式。」「文牧師講世界和平，跨國婚姻是最大特色，另一個國家的文化也要復歸回來。」「國際祝福是真父母最大的盼望，有它的價值，達到和平最快的道路。」「最大的祝福就是國際婚姻，真父親配對的，相信真父親的眼光，我們絕對是最好的。」

以敵對國、殖民-被殖民的「日-韓」通婚者為例，從韓國嫁來京都十五年的金兒坦言：「我不喜歡日本，只因我和日本丈夫結婚。日本媒體從 1992 年之後報導都不友善充滿偏見，它們不滿有那麼多日本女性嫁到韓國，加上北韓綁架日本人的問題和歷史恩怨。」再以「台-蒙」、「台-俄」的通婚者來看，來台定居者不喜歡中國文化，透過教義教理說服自己接受國際通婚的價值。臉蛋圓潤充滿母性的芝芝以平實口吻道出：「蒙古和中國從匈奴時代就有接觸有衝突，也許中國人認為蒙古是中國的一部分，但對蒙古人來說，就是沒有辦法接受這種想法，蒙古人認為中國人是敵人。我以前分享過，大家都在笑，以為我在開玩笑。這不只是教育的影響所致，中國人來蒙古工作，蒙古人就是不喜歡。但受真父親的影響，國際通婚最好和敵對國的人結婚。蕩減後的祝福配對，敵對國通婚者不少，蒙古中國是敵對國，復歸是這樣的話，那我就接受了。」出身俄羅斯 KGB（國家安全委員會）附屬軍事大學、原本一心很想救國的凡哥不諱言地說：「比起我的其他朋友熱心學習中國文化，我一點都不喜歡中國文化，但為了完成神的盼望，我願意接受跨國婚姻祝福。我也碰到中國人到俄羅斯傳道或開會，我對他們的印象不好不壞，我最喜歡的當然是俄羅斯，我加入教會是為了幫助自己的國家，參加國際祝福，對神的攝理和世界和平會更有幫助。」

很多人並非初次配對就一舉成功，失敗後再接再厲，歷經二、三次才完成祝福者大有人在，包括高層人士或資深教友的子孫，無論是祝福二世或信仰二世。會長夫人瑞姐透露，她是藉由虔敬的禱告去接受另一半，接受祝福的階段充滿掙扎，教會採「凹凸互補才會圓滿」的原則，所以初期最痛苦，自我觀念強的人（加上成長背景沒安全感）一開始會很抗拒教會配出來的對象。其實每個人不是很瞭解自己的需求，此階段已觸及信仰核心，他們面對首次配對不盡人意時，牧師、牧師娘和資深信徒都會從旁鼓勵：「配對後別輕言放棄，這是教會、靈界、各方人士、當事人共同努力的結果。」當事人可再提申請等待下次配對，記取失敗教訓，訂定精誠條件，期盼結果圓滿。

「第一次配對沒成功，緣分未到，我的信仰可能有問題，我禱告希望對象是美女，但結果失敗了，我感覺自己要求太多，我按照自己的意思去禱告，沒有依照神的指示，所以第二次我就沒有要求太多了。總之第一次失敗主要原因不是我，而非對方。我願意接受跨國婚姻，第一次失敗記取教訓，別要求太多，第二次就盡人事聽天命，就是我先立精誠條件，每天對真父母敬拜四十次、訓讀、禱告三分鐘、禁食一天（其實我有氣喘）。我看到太太的照片時感覺普通，她不算美女但很順眼。第一次配對是在當兵，第二次配對我退伍了，就出發家庭。」（明哥，2016/1/16）

（三）出發家庭：成家是人生試煉的開始，也是考驗信仰的時刻，跨國婚姻的苦痛是語言文化的衝突，「台-蒙」、「台-俄」通婚者的實際狀況是：「剛來時一句中文也不會，如果是我喜歡的語言可能學得比較快，且朋友家人都在蒙古，覺得自己不是屬於這裡的人。加上懷孕時沒有辦法吃到

故鄉的羊腸，蒙古人吃羊肉絕不加糖，覺得自己好像在沙漠裡以色列人跟著摩西時候一樣，沒有辦法直接聽到神的話語。」「主要是語言的隔閡，雙方雞同鴨講摩擦也多，剛開始都是用很破爛的英文溝通，不瞭解對方真正的想法，就是吵架。台灣是沒關係差不多沒什麼，俄羅斯則是清楚明白很介意；台灣是委婉拒絕、下次再聯絡、沒消沒息，俄羅斯則要斷然拒絕；台灣人常常變，很多決定是不一定的，剛開始不會把話講滿比較含糊，當我向先生解釋時，他會認為我在幫台灣人說話，沒支持他。」

那麼，透過信仰如何化解跨國婚姻的苦痛？橫向溝通（與人的連結）及縱向溝通（與神及真父親的連結）。首先，透過橫向溝通盡快克服語言障礙，麻衣剛來時不願學中文，和丈夫溝通不良，學習動力喪失，雖去國小補校上了兩年中文，開口講仍顯吃力。凡哥也排斥學中文，覺得中文很難，之前在國語日報、社大都學過，自尊心強，太太不能批評他的中文，他沒有意識到長住台灣學中文的必要。相對地，來自泰北的真真才來半年就能用中文溝通，去補校碰到好老師學的快，她覺得先生也該學些泰文了，現在透過翻譯軟體讓溝通更順暢。依師母隋姐的長期觀察，個性積極經濟條件許可的日本姊妹婚後立刻到台師大學中文，不久就加入在台宣教行列，也是信仰生活的實踐。

和信仰經驗更直接相關的當屬縱向溝通，比起同國人的通婚，跨國婚姻者更須克服文化、信仰深淺、個人差異（階級、學經歷、個性）引發的磨合，此時，縱向溝通即與神及真父親的連結成了重要的救贖。麻衣和香子的夫家經濟都不寬裕，當初為了結婚才入會的丈夫也早就脫離教會，她們都想逃婚，不斷靠禱告、讀聖言渡過難關。「用神的眼光看自己，神給你的是最好的，神給你的一定是你可以扛起來的十字架，要學會交託和信賴，方法是找神的代身亞伯出面協調、找出聖言、願意等待對方改變、夫妻一起走下去。」「我就是很投入的禱告，真父親說誠心誠意禱告可以轉變撼動靈界，天使也會動工。不斷的溝通，感恩神每天的給予及帶領。」「對真父親的尊敬，包括他的教導想法行為，我們吵架時，第一個先道歉的是丈夫，他會拿真父親的話語來溝通，家庭應該是...。」擔任口譯的家庭會員蓉姐，描述她一路走來看到「台-菲」通婚者透過縱向連結努力改變後的漸入佳境。

「最深的源頭是信仰，先生對神的心情很虔誠，神的力量讓先生願意面對挑戰困難，苦澀的果實背後是甜美的...。先生外表是個老粗、黑手、學歷又比她低，但因信仰的力量，艾倫不會橫向去抱怨訴苦，而是找尋縱的連接，就是向神禱告。教會中每個人的修維都不同，我在他們身上看到祝福的奇妙，跨國婚姻且個性差異大，但背後有『互補』的美意，一般人看不到美意就跑了，走到這個階段他們已經過了難關，看到彼此的好處，持續往下走!」（蓉姐，2015/11/27）

（四）持續信仰：多數受訪者仍過著外顯的信仰生活，如訓讀、禱告、敬拜、傳道、參與家庭聚會、翻譯或口譯、萬物復歸、募款、靈修會、大役事等，追問他們為何持續信仰？主因是當事人感受過靈驗，認為教會安排祝福建立家庭後，生命真的被改造被救贖了，並在「過去－現在」的強

烈對照下彰顯出來。「信仰持續至今是因為我接受配對祝福，可以感受到當中的幸福感，身旁的人都感覺我每天像在飛，我也感覺自己是有價值的，遇到困難壓力時，以前會否定自我，但有了對象之後，我的心思朝向她，不會只想到自己，對象喜歡什麼，為他人而活，為我太太而活。」「建立自己的家庭後，我確實翻轉了過去的不幸，我對小孩是真愛，對比我母親很看重錢，她為了賺錢可以不管小孩；我和我先生的感情很好，但我的父母感情不好，從過去和現在的相比，我相信自己實踐了真愛的家庭。」重要的是，當這種改變或期盼不僅發生在己身，也出現在配偶或子女家人時，更強化信仰在生命中的意義。從台中遠嫁韓國的小慧談到先生的轉變，讓她看到信仰的堅實力量：

「當初先生確實是為了結婚而進教會，婚後他有一段算是事業的空窗期，平日打工假日幫忙家裡務農，我們和公婆同住在鄉下忠清南道的清楊，以種植辣椒聞名。但務農不是他的專業，我也不是農村出身，我容易習慣性中暑，大太陽底下摘辣椒就快暈倒。我認為先生需要有一技之長，務農不是長久之計，我努力禱告一年後，他之前的老闆又來找他回去工作，我們就搬到首爾來了。先生本來信仰不深，現在也跟著早晚訓讀，到教會做仕奉工作，擔任社青會長，幫忙禮拜的服侍，這是我先生具體的改變。」（小慧，2016/5/17）

不可否認，還是存在了不圓滿的婚姻，當事人透過信仰持續奮鬥，長期和先生在同一屋簷下冷戰的華姐提到她的沉痛無奈，以及試圖挽回婚姻所做的實質努力和殷切盼望：

「我先生外表看似開朗（這也是一般台灣人對菲律賓人的印象），但其實未必。我一直踩到他的底線，他最大的抱怨是我未經他允許花了九萬元買子女的教具，但用的是我自己的錢，他的薪水交給我，他很在意錢，而我不太在意錢，慢慢地裂痕越來越大。

我工作忙經濟獨立，我愛的能量夠時負擔得起，但我的時間體力有限，已經到臨界點了。我會擁抱他，其實是擁抱一個冰塊，準備他喜歡吃的食物。我們沒有語言的辱罵或大吵大鬧，就是冷戰不講話，孩子不受影響，還是和父親互動問候爸爸，他不和我互動，連打招呼都沒有。他釋放出從『殺死你』到『不理你』的眼神，我有試圖寫情書給他，但效果不好。

因為屬靈的問題，婚姻是為了改變兩個家庭靈界背景，包括祖先的部分，我很心疼，只能在禱告中不斷祈求，或實體上幫他準備水果放在房間。我的婚姻希望有轉機出現，這需要長期抗戰，我只是覺得汗顏，沒有建立理想家庭，這是對神的虧欠...!」（華姐，2016/2/13）

綜觀以上，透過信仰四部曲「由信而入、接受祝福、出發家庭、持續信仰」之說明，看到了統一教祝福家庭跨國婚姻者所做的努力，即橫向溝通及縱向溝通，這和其他跨國婚姻者或宗教信仰者似乎無顯著差異。對信徒而言，縱向溝通中學習誠服和交託是很重要的，（陳慧玲，2014）誠服於誰、

交託給誰？「神給我的，我就接受。一切感覺都有神的安排。神給的是最好的。」「人的盡頭、神的起頭，以前是靠自己，現在請神帶領，把自己放下就會遇見神。」「我從無神觀的世界，進入到靈界的世界，相信神的存在。實體經驗到神在幫我。做夢也得到神的引導。」然而，這種縱向連結並非全是信徒與神（及真父親）的直線對接，信不信由誰？到底是誰，在掌控信徒的信仰？是誰，在主宰信徒的生命，本文試圖從「信徒-教團」彼此共構的關係、信仰經驗中「相信-質疑」的拉扯這兩點，繼續深掘下去。

二、教團對信徒信仰的建構

由信而入、接受祝福到出發家庭，信仰持續至今需要更大的動能，所謂動能並非憑空而來或僅基於信徒的想像，而是教團以宗教論述緊扣和教義、教祖、教儀的連結，信徒不斷學習、操練、內化後產生的結果，換言之，信徒的信仰根基來自教團的長期教化，從教團鼓勵力行各種教義、打造對教祖的尊崇、賦予教儀神聖性三點加以掌握，並陳述信徒對此教化的具體回應。

首先信仰即生活，教團鼓勵信徒從生活中力行教義，依官網定義祝福家庭會員的信仰生活有禮拜、傳道、訓讀會、誕生、子女教育、昇華式六項，⁹在此以「萬物復歸」為例，它是增長信仰的訓練，目的是復歸與神的關係，人的呼求有回應善的靈界有動工，因得到感動及生命能量，讓人從被否定被拒絕中學會謙卑，領受神的恩典祝福及超越自我之後的提升。所以，教團再三強調它和一般推銷商品不同，很多人在就學時就被要求實做，抗拒或退縮在所難免，教團也有一套說詞讓當事人信服。明哥以過來人的口吻說：「萬物復歸明明是賣便宜的東西，價格卻很貴，知道行情的人不會買，但它主要是彰顯神被人拒絕時的感受，這是當時教會長的解釋，神想要告訴人們拯救復活的真理，人們總是拒絕，六千年來來無法釋放，我接受此說法。經由萬物復歸，如果你有具備使人感動的心情，別人還是會買，還是會賣得出去。」也確實有受訪者從中領受恩典與喜樂：

「萬物復歸當時只是學生打工，信仰上的訓練，我大一寒暑假都賣不出去，我一天的成果才100~200元，一罐喉糖。教會長很質疑我是否偷懶，我都有問，但我很挫敗很辛苦，這是累積辛苦的過程，讓我更懂得堅持到底。到了大三~四逐漸有起色，感謝自己的堅持，和亞伯訪談時他說，銷售收入賣的好不等於信仰好，重點是過程中有無復歸你的心情，就是文牧師說的復歸的道路。和初次見面的陌生人講話，能否大膽地掏心掏肺，讓他支持你認同你，很辛苦不容易，這對我未來工作都有幫助，勇敢地跟陌生人接觸。這是一種祝福的包裝，領受祝福時，但裹在外面的糖衣是苦澀的，才能嘗到裡面真正的甜美。」（威哥，2015/12/24）

⁹ <http://www.unification.org.tw/about04-3.aspx>

其次是打造對教祖的尊崇，很多研究強調宗教領導者的卡理斯瑪（charisma）特質是促成民眾皈依的因素，具足「佛格、天格、人格」的禪修型教團師父（鍾秋玉，2009）、朝陽慈善功德會教祖全真上人（李坤祥，2009）、藏傳佛教噶舉派上師（盧家昌，2013）等皆是，統一教教祖文鮮明也不例外，他自封彌賽亞、救主、再臨主與萬王之王而被仰望，他無所不能也無所不在。神聖，一直被視為內在於宗教的重要本質，Nathan Soderblom 說：「神聖是宗教中的重要術語，它甚至是比上帝概念更為基本的東西。現實的宗教可以沒有一個明確的上帝概念而存在，但沒有神聖和世俗的區別，就沒有任何現實的宗教。」（金澤，1999：87）宗教具有造神特質，打造方式各有千秋，目的地則殊途同歸，強化信徒對教團、教祖、教義、教儀的向心力。以大役事為例，活動宗旨是「韓國天宙清平修鍊苑是融合各人種的世界文化村，是神與人可以深度自由交流之地。通過團體的修鍊，分立惡靈、做祖先解怨、聖地祈福禱告；可經歷從罪惡與疾病的痛苦中獲得釋放的自由體驗，也能使我們所愛的祖先，免除地獄之苦而去到美好的靈界。」¹⁰此類盛會也是以文鮮明夫婦為準為尊的造勢活動，統一教奉文鮮明夫婦為真父母，在修鍊苑內從兩人合影的巨幅看板、人形立牌到書籤名片，隨處可見俯拾即是；展示兩人生涯歷程及收藏各方贈禮之天正宮，壯麗豪華氣派輝煌；兩人所說的聖言被視為圭臬及真理，不容質疑無可撼動，依其聖言旨意，在清平聖地賦予諸多聖物，舉凡聖水、聖樹、聖燭、聖火不一而足；晚會壓軸是真媽媽韓鶴子以神秘嘉賓身分親臨會場致詞。準此，所謂的神聖性可說是教團建構出來的，從受訪者朗朗上口旁徵博引文牧師、真父親、真媽媽、真父母的話語中，可見一斑。

再就賦予教儀神聖性來看，就教團的官方說法，有三種人適參加大役事，一、關心家庭與個人的健康與運勢，願意通過團體修鍊方式，得到提升或改善者。二、願意暫時放下物質的欲望，通過短期潛心修鍊而改善自身課題者。三、關心祖先，想要為祖先作追善供養者。大役事每天安排三場集體唱誦拍打（Chanyang Yeoksa），以雙手用力擊掌拍打背頭胸等部位，除了健康上活絡筋骨強化氣血外，它還被賦予宗教上的意涵：祖先解怨、分立惡靈。全職人員暨資深信徒的生哥分享他聽到的見證：「人是歷史的結實體，和過去的連結必須清算，先天難以克服的缺點，透過靈的事工才能被解決。有教會弟兄出來見證，說自己一直會對妻子爆粗口，透過祖先解怨改善惡習，才知原來自己父親想收回當初捐出的土地，卻招來霸佔者的圍剿這段歷史恩怨。」解怨、淨罪是集體唱頌拍打最重要的特色，其效果號稱能讓家庭幸福、生活美滿及健康長壽，即便所費不貲，信徒仍趨之若鶩，唯一親弟長期患有精神分裂症的明哥說：「去清平拍打、祖先解怨有改善弟弟的狀況，我花了兩次過去，其他是通訊解怨，用奉獻金立條件，人沒去韓國，機票很貴，可省下一次解怨金，祖先一~七代（最靠近最重要最具影響力）要七百美金，八~十四代要七十美金，七百美金約兩萬多台幣就是一次機票錢。」

¹⁰ http://www.unification.org.tw/act_display_sql02.aspx?TitleID=214

從上述教團鼓勵力行各種教義、打造對教祖的尊崇、賦予教儀神聖性，以及信徒對此的接受回應可以看出，信仰基礎很大部份來自教團的長期教化，加上信徒不斷學習、操練、內化後而產生的，換句話說，「信徒-教團」彼此共構打造出信仰價值的堅固堡壘。然而，它的維繫不能僅依賴內部凝聚的情感和共識，還得不斷面對來自外界的質疑或挑釁。

三、信徒對外界批判的回應

社會觀感影響信徒的信仰經驗，他們如何回應這些社會觀感以保有自我的信仰價值於不墜，是信仰得以持續至今的另一主因。當面對外界對統一教的批判時，信徒儼然形成一套自我防衛機制（self-defense mechanism），此乃佛洛伊德（2010）所提，是指自我為解決超我與本我之間產生的衝突，會使用心理防衛機制，這是一種全然潛意識的自我防禦功能，人類為了避免精神上的痛苦、緊張焦慮、尷尬、罪惡感等心理，有意無意間使用的各種心理上的調整，若適當使用，防禦機制可減緩超我與本我間之衝突，但過度或過當使用，而不正視面對衝突，則會造成焦慮或產生罪疚，導致如抑鬱沮喪的精神失衡。簡言之，當信徒聽到、看到關於教祖或教團的負面資訊，包括：統一教和基督宗教的異同、真子女問題、教會的非法營利等，傾向用避重就輕、聽而不聞、自圓其說的方式去面對，讓自己活在擬似安全的淨土世界，分述如下。

「在中國有些因人際關係受傷選擇離開統一教會，外面的人沒有概念，或是資深基督徒會覺得統一教是負面的。在台灣 80~90% 的人不知道統一教，沒有什麼概念，基督徒也覺得不好，比大陸多一點人知道統一教是不好的宗教。我也不想解釋，一般人也很難以改變根深蒂固的想法。」「我不太在意台灣人對統一教的觀感，十之八九對方都沒聽過，少數的基督徒持反對者多，他們是處於未知狀態。彼此神學上的見解不同，基督徒認為我們人不錯，我們不認同耶穌，文牧師自封再臨主，對於十字架、善惡果、救贖、聖經的解釋也不同，基督徒容易是非對錯的二元判斷，不想瞭解就排除在外，我接觸過基督教的傳道人不對的就跳腳，認為是危險的，要保持距離，統一教比較開放吧，但也被認為是異端邪教。我也不能說什麼，有時會提出異議，對方並不想瞭解我們，有防備把心門封閉，前年多元成家議題法案、同志婚姻等議題，統一教才和其他宗教團體（天主教基督教）有所接觸，我非上層不知接觸結果如何。」「關於教會的負面訊息，有離開的弟兄姊妹會說東道西，或是關於創辦人文牧師的家務事，我主要是看真父母，到現在臉書上都還有報導，但不會影響我很久。」「真子女的問題，接班人從顯進到亨進，我至今質疑，不穩定，如果是神，那為何還會如此。教會方面的解釋，真父母忙於傳道，未盡家庭教育之責，會受到亞伯、該隱的問題困擾，這說法我可以接受。有報導說教會是營利機構，在美國賣槍枝，我也質疑過，但這是網路 PPT 上八卦欄看到的，文章到處轉載黏貼複製，所以我也會質疑文章的真實性，來源考證很難，可能是假新聞。」

在受訪者「我也不想解釋」、「我不太在意台灣人對統一教的觀感」、「我也不能說什麼」、「我非上層不知接觸結果如何」、「不會影響我很久」等回答中可以嗅出，他們以否定的態度略過外界的批判；

對於教會以聖經亞伯、該隱兄弟之爭來解釋真子女問題，選擇默默接受；面對教會在美國販賣槍枝的傳聞，也以假新聞一語帶過。然而要追問的是，信徒為何不去進一步求證？答案是沒有求證的動力或能力，無動力，因為已經深信不疑故無需求證，對教會官方的說法照單全收；無能力，是指無法閱聽中文或官方以外對統一教另類報導的資訊之能力。無動力加上無能力的結果是，讓自己安住在以教團、教祖、教義、教儀為至高指導原則的世界，這種方式無疑是「理性」的，對信徒而言，當考量「面對揭露」或「繼續相信」兩者的利害得失，選擇後者可能是較為安全的活法。值得一提的是，統一教和基督宗教在教義上雖然相左，不必然阻礙當事人參與基督宗教團體的活動或讀聖經，「到校園書房找書，基督徒寫的如何建立美好的婚姻這類書，還有禱告的書我也在研究。」「我參加一個基督教團體的媽媽讀書會，我有點私心，因為那裏可以免費託嬰，順便讀書，書名是親密關係。」秀秀晚上會讀基督宗教的聖經故事給子女聽，中英文都讀，這是全家人的時間。由此觀之，信徒以自身需求找到平衡點，統一教和基督宗教雖有衝突但仍可協商，並從中有所收穫和成長。

不僅祝福家庭跨國婚姻者如此，連教會高層或資深教友在面對外界對統一教的撻伐時也常說：「那是誤會、媒體亂寫、政治迫害、其他基督教派的打壓...」，以全盤否認或積極反控等理直氣壯的態勢，讓自己活在「信以為真」的世界，對於統一教在日本被基督宗教、共產黨、職業反對運動家、不負責任的媒體汗巖的慘狀，兩位全職資深教徒做了具體的回應。帶我來教會的勳姐振振有詞地說：「外界對統一教的批評、告發主要來自兩大勢力，一是基督宗教一是共產黨，其次是父母。在日本這些批評告發指控特別嚴重，因為會員人數比台灣多。基督宗教因否認文牧師是彌賽亞，故依其教義，當然會極其反對；共產黨因文牧師指責共產主義的錯誤，故反對；在日本因會員找到人生的價值，以及想建立地上天國的熱忱，有很多會員現身從事公職，有違父母希望孩子功成名就的盼望，故想盡辦法要阻止孩子追求信仰的自由。」WFWP 會長的丈夫環哥主動貼文，將日本大眾周刊社針對 1979 年 4 月〈宗教界「色即是色」(第二回)〉一文報導不實的道歉啟事廣發給台灣信徒。「過去社會大眾一直以為統一教會是以性迷惑年青人的淫亂邪教，但這完全不是事實。造成大眾這種錯誤印象的主要原因就是，因為有少數反對統一教會的職業反對運動家的存在，他們製造謠言，再經由報章雜誌不負責任的加以登載渲染，由此造成國際性的視聽混淆。現在日本大眾周刊社採訪了許多職業反對家及日本的治安單位，均查不出有任何能證明自己所刊載的『血緣連結儀式』的淫行證據，因此刊登此謝罪啟事，證明沒有謠傳中的『分血儀式』之存在，歸還統一教會信徒聖潔之名譽。」

從「信徒-教團」彼此共構的關係、信仰經驗中「相信-質疑」的拉扯這兩點中可以看到，信徒和教團互相打造信仰體系的防火牆，堅實而牢靠，難以撼動教祖、教義、教儀在信徒心目中的崇高地位，成功阻隔了外界對統一教的負面訊息，難以植入信徒的腦海。普呂瑟(2014:207)《宗教的動力心理學》探討宗教思維組織時說：「宗教思想中很少有原創的發明；它們大多是透過教導而傳遞的過程，其中的學習者就從某程度的可信者和權威者那裡，獲得向他們呈現的這麼一些思想、行動、故事、意象和概念。這類教導中的大部分是由本身具有高權威性的人來帶頭的……這一系列遞升的權威之終極

權力常被宣稱為宗教命題的真理所在。」換言之，一般信徒傾向仰望教祖，因教祖神聖不可侵犯，且教祖對於意義或真理的解釋握有獨占權；信徒也憧憬教團的資深全職人員或高層人士，因他們也擁有對於意義或真理的部分解釋權，長久下來信徒習慣把「對命令的服從」視為「邁向真理的道路」，這也成為信仰持續至今的重要原因及動能。

陸、結論

本文以統一教祝福家庭跨國婚姻者的信仰經驗為例，探問信徒如何被宗教形塑、教化或感動，如何將信仰與生命結合而能持續至今，信不信由誰？到底是誰，在掌控信徒的信仰？是誰，在主宰信徒的生命。研究參與者包括三類：台日韓統一教跨國婚姻的受訪者及報導人、台日統一教會的報導人、質疑統一教的台灣報導人，透過整理統一教的官方觀點、主流媒體和基督宗教團體對統一教的看法、日韓英美台灣各地統一教的先行研究等多樣文獻，進行交叉對照，掌握皈信和跨國婚姻的相關論述，準此延引出本文的研究架構。研究結果有三：一、信徒由信而入、接受祝福、出發家庭、持續信仰四階段的信仰歷程；二、「信徒-教團」彼此共構的關係，信徒的信仰基礎來自教團的長期教化，教團鼓勵力行各種教義、打造對教祖的尊崇、賦予教儀神聖性，並論及信徒對於這些教化的接受；三、信徒信仰經驗中「相信-質疑」的拉扯，信徒面對負面的社會觀感時，出現了避重就輕、聽而不聞、自圓其說等各類反響。本文未針對曾經入信後來脫離教團的人進行探問，主因是在台灣以統一教為「被告」引發的訴訟、被害、救濟、辯護、抗議較少看到，也難以尋覓到這些所謂的受害人。

最後，必須回到保持距離的同理心，反思我在研究中湧現的質疑，以及為了克服質疑所做的努力。筆者在參與觀察的初始，對於教團、教義、教儀、教祖的疑惑就有增無減，僅以三例來看。第一，時任副教會長的亨哥介紹韓國女宣教士姜賢實，其祝福對象是已故的歐洲人奧古斯丁，我非常不解，為何一個活在現代的韓國女性要和遠古的歐洲死人完婚？根據何在？答案只因文鮮明的婚配。第二，真子女問題就是文鮮明的家族內鬨，筆者曾受會長請託翻譯《國高中生子女教育 Q&A 交友讀書男女問題等》，這是日本統一教會家庭教育局二世局編輯、教會所屬光言社（2004）出版的兩萬字小書，針對家中青春子女的父母寄來的詢問事項，依面臨問題所做之回應。譯完後輝哥卻改口說，譯作不能公開，理由是書中提到多處文顯進的優良事蹟，文顯進是文鮮明的三子，因理念方向和教團不符，早已分道揚鑣另起爐灶，他不在統一教的事業體內，也被高層排除在外。第三，曾有半年期間筆者被師母及亞伯要求立精誠條件：禁食二十一天、每天禱告七分鐘、訓讀《原理講義要綱》一小時、對真父母照片敬拜四十次，目的是為了更接近神的心情迎接祝福對象的來臨、尋找宇宙的根本、培養與神及真父母的感情、建立與神及真父母的父子因緣。我雖照做但也心存抗拒，因訓讀令人昏睡，對真父母照片敬拜等同偶像膜拜，但勳姐的解釋是：「對真父母敬拜四十次，剛開始一定會有掙扎。因為我也是，每個人都會。中國古老傳統不是也有早晚向父母敬拜，後變為鞠躬，後變為打招呼。做此條件時，把真父母當成神的化身，不是拜偶像，而是誠心誠意，以作為子女的立場向父母表達感謝，通過此條

件來與真父母的心情深刻連結。」坦白說，教會重要全職人士對於我三點質疑的回應，無法令人滿意，只是委婉卻不合理的推辭。當這些困惑積累到相當程度時，讓我更想從研究者的身分繼續蹲點觀察，但不以「輕信、誤信、迷信」等用字，也不以「宗教信仰的對象都是人的投射、幻覺、錯覺」等非實在論者之觀點，（希克，2013：285-308）去描繪、去論斷我者所看到的統一教祝福家庭跨國婚姻者及教會內部的報導人之信仰經驗。我們為什麼相信我們相信的事物？我們的記憶是否有違事實？為什麼有人熱衷於宗教，有人則否？

紐柏格、華德曼（2008）《為什麼你信我不信：揭開信念與信仰的秘密》探索大腦神經活動產生複雜信念的歷程，融合了科學、心理學和宗教觀點，說明大腦如何認識客觀世界，以及大腦如何將客觀世界轉變為我們用來建構意義、價值、性靈和真理的各種個人、道德和創造性基礎。佛教唯識學的旨意即「萬法唯識」，宇宙萬有一切諸法都祇是心識變現的假相，心識作用最顯著的有「八識」，即眼識、耳識、鼻識、舌識、身識、意識、末那識、阿賴耶識，宇宙間的一切森羅萬象，不過是這八個識所變現之假相而已。（吳汝鈞，2014）自始至終筆者並非統一教的信徒，我形式上填寫入會表而無入信，以好奇探索之心提出祝福申請書，透過各種參與觀察，去瞭解統一教做為制度性宗教其教團、教祖、教義、教儀之基本內涵。最後，面對繼續留在統一教的祝福家庭跨國婚姻者以及我所遇見教會內部的「好人」，個人以下列文字表達從隱身到現身這段蹲點歷程的結束：「我希望我相信神，我真的這麼希望。但我的經驗並不支持這種信念。所以，我傾向於認為所謂的上帝，其實只是人類心智的某種心理功能，雖然我承認自己頗為羨慕那些相信上帝的人。我認為擁有那種信仰，能讓人生顯得容易許多。」（紐柏格、華德曼，2008：326-327）

【參考文獻】

（中文）

文鮮明（2011）。《熱愛和平的世界公民文鮮明》。台北：智庫出版社。

世界基督教統一神靈協會（1972）。《原理講論》（初稿）。台北：世界基督教統一神靈協會。

西格蒙德·佛洛伊德（Sigmund Freud）著，彭舜譯（2010）。《精神分析引論》（Introductory Lectures on Psycho-Analysis）。台北：左岸文化。

安德魯·紐柏格（Andrew Newberg）、馬克·華德曼（Mark Robert Waldman）著，饒偉立譯（2008）。

《為什麼你信我不信：揭開信念與信仰的秘密》（Why We Believe What We Believe: Uncovering Our Biological Need for Meaning, Spirituality, and Truth）。台北：大塊文化。

吳汝鈞（2014）。《唯識學與精神分析：以阿賴耶識與潛意識為主》。台北：台灣學生書局。

吳寧遠（1999）。《宗教與家庭：統一教信徒與家庭之研究成果報告》國科會計畫編號 NSC88-2412-H-110-003。

李亦園（1992）。《文化圖像（下）：宗教與族群的文化觀察》。台北：允晨文化公司。

李芝菡（2005）。《宗教進入異文化的隱藏、稀釋與更新：以創價學會及統一教會在美國為例》。慈濟大學宗教與文化研究所碩士論文。

- 李坤祥 (2009)。《信徒參與宗教團體之動機與忠誠度之研究：以朝陽慈善功德會為例》。佛光大學宗
教學研究所碩士論文。
- 李耀翰 (1991)。《信仰與生活》。台北：世界基督教統一神靈協會。
- 沈介山 (1982)。《統一教的真相》。台北：中華福音神學院。
- 林本炫 (1996)。〈國家、宗教與社會控制：宗教壓迫論述的分析〉，《思與言》，第 34 卷，第 2 期：
頁 21-66。
- 林淑理 (2015)。〈西方皈依研究發展的回顧與評論〉，《新世紀宗教研究》，第 14 卷，第 1 期：頁 149-190。
- 金澤 (1999)。《宗教禁忌》。北京：社會科學文獻出版。
- 保羅·普呂瑟 (Paul W. Pruyser) 著，宋文里譯 (2014)。《宗教的動力心理學》(A Dynamic Psychology
of Religion)。台北：聯經出版社。
- 威廉·詹姆士 (William James) 著，蔡怡佳、劉宏信譯 (2001)。《宗教經驗之種種》(The Varieties
of Religious Experience)。台北：立緒。
- 約翰·哈伍德·希克 (John Harwood Hick) 著，蔡怡佳譯 (2013)。《宗教之詮釋：人對超越的回應》
(An Interpretation of Religion: Human Responses to the Transcendent)。台北：聯經出版社。
- 張全鋒 (2000)。〈統一教的家庭觀：通過理想家庭實現世界和平〉，環宇國際文化基金會彙編《家
庭與宗教研討會論文集》，頁 213-227。台北：言鼎文化。
- 莊政憲 (2011)。《新興宗教與宗教對話：以當代臺灣新興宗教的實踐觀為例證》。台北：蘭臺出版
社。
- 陳胤安 (2014)。〈宗教經驗的形塑及其意識型態：以臺灣五旬節／靈恩運動為例〉，《臺灣人類學刊》
第 12 卷，第 1 期：頁 55-86。
- 陳慧玲 (2014)。〈誠服與超越：從精神動力學探究個人的宗教經驗〉，《龍華科技大學學報》，第 34
期：頁 123-135。
- 董芳苑 (2000)。〈類似基督宗教在臺灣：摩門教、耶和華見證人、統一教會之探討〉，《臺灣文獻》，
第 51 卷，第 3 期：頁 237-261。
- 劉純仁 (1990)。《大戰後美國政府對宗教團體課稅之研究：兼論統一教在美國之稅務糾紛》。淡江
大學美國研究所碩士論文。
- 鄭志明 (1995)。〈臺灣「新興宗教」的現象商議〉，《宗教哲學季刊》，第 1 卷，第 4 期：頁 83-100。
- 盧家昌 (2013)。《藏傳佛教噶舉派皈依歷程之研究》。玄奘大學宗教學研究所碩士論文。
- 鍾秋玉 (1999)。《禪修型新興宗教之社會心理學研究》。政治大學心理學研究所博士論文。
- 瞿海源 (2006)。〈台灣新興宗教信徒之態度與信仰〉，《宗教、術數與社會變遷 (二)》，頁 189-222。
台北：桂冠。
- 瞿海源 (2010)。〈新興宗教與社會變遷〉，《弘誓雙月刊》，第 108：頁 12-25。
- 顧美俐 (2014)。〈新移民女性與宗教信仰〉，《輔仁社會研究》，第 4 期：頁 129-167。

(日文) (五十音順序)

- 淺見定雄 (1987)。『統一協會=原理運動：その見極めかたと対策』。東京：日本基督教団出版局。

- 伊藤雅之 (1997)。「入信の社会学:その現状と課題」、『社会学評論』、48 (2) : 頁 158-17。
- 梶栗玄太郎 (2010)。『日本収容所列島:いまなお続く統一教会信者への拉致監禁』。東京:地方・小出版流通センター。
- 光言社出版企画部 (1993)。『誰も書かなかった国際合同結婚式』。東京:光言社。
- 洪蘭淑著、林四郎訳 (1998)。『わが父文鮮明の正体』。東京:文藝春秋。
- 櫻井義秀、中西尋子 (2010)。『統一教会:日本宣教の戦略と韓日祝福』。札幌:北海道大学出版会。
- 櫻井義秀 (2003)。「宗教/ジェンダー・イデオロギーによる「家族」の構築:統一教会女性信者を事例に」、『宗教と社会』、(9) : 頁 43-65。
- 佐藤典雅 (2013)。『ドアの向こうのカルト:9歳から35歳まで過ごしたエホバの証人の記録』。東京:河出書房新社。
- 神保タミ子 ((2001)。『脱会』。東京:駿河台出版社。
- 杉本誠、名古屋青春を返せ訴訟弁護団 (1993)。『統一協会信者を救え:杉本牧師の証言』。東京:緑風出版。
- スティーヴン・ハッサン (Steven Hassan 著、浅見定雄訳) (1993)。『マインドコントロールの恐怖』。東京:恒友出版。
- 世界基督教統一神霊協会広報部 (1993)。『統一教会 vs.マスコミ:国際合同結婚式報道の真相』。東京:光言社。
- 全国統一協会被害者家族の会 (2005)。『自立への苦闘:統一協会を脱会して』。東京:教文館。
- 全国霊感商法対策弁護士連絡会、全国原理運動被害者父母の会、日本基督教団統一原理問題連絡会 (1997)。『統一協会合同結婚式の手口と実態』。東京:緑風出版。
- 武田滋樹 (2011)。『ダーリンは韓国人:統一教会の国際結婚によって海を渡った日本人たちの奮闘愛記』。東京:賢仁舎。
- 徳田幸雄 (2004)。「宗教学的回心研究:Conversion と廻心」、『宗教研究』、77 (4) : 頁 943-944。
- 徳田幸雄 (2006)。「宗教学的回心研究の試み:回心と集団」、『宗教研究』、79 (4) : 頁 1264-1265。
- 徳田幸雄 (2010)。「回心の比較宗教:廻心とタウバ」、『宗教研究』、83 (4) : 頁 1373-1374。
- 中西尋子 (2010)。「在韓日本人信者の信仰生活」櫻井義秀、中西尋子『統一教会:日本宣教の戦略と韓日祝福』、頁 449-514。札幌:北海道大学出版会。
- 中西尋子 (2004)。「「地上天国」建設のための結婚:ある新宗教教団における集団結婚式参加者への聞き取り調査から」、『宗教と社会』、10 : 頁 47-69。
- 仲正昌樹 (2009)。『Nの肖像:統一教会で過ごした日々の記憶』。東京:双風舎。
- パスカル・ズィヴィ (Pascal Zivi 著、中村周而、山本ゆかり訳) (1995)。『マインド・コントロールからの脱出:統一教会信者たちのこころ』。東京:恒友出版。
- ブライアン・ウィルソン (Bryan R. Wilson 著、中野毅、栗原淑江訳) (2002)。『宗教の社会学:東洋と西洋を比較して』。東京:法政大学出版局。

南哲史 (1996)。『マインド・コントロールされていた私：統一協会脱会者の手記』。東京：日本基督教団出版局。

米本和広 (2008)。『我らの不快な隣人：統一教会から「救出」されたある女性信者の悲劇』。東京：情報センター出版局。

(英文)

Barker, Eileen (1984) *The making of a moonie: choice or brainwashing?* Oxford: Basil Blackwell.

Lofland, John (1977) *Becoming a World-Saver Revised*, *American Behavioral Scientist* 20 (6) : 805-819.

Lofland, John and Norman Skonovd (1981) *Conversion Motifs*, *Journal for the Scientific Study of Religion* 20 (4) :373-383

Lofland, John and Rodney Stark (1965) *Becoming a World-Saver: A Theory of Conversion to a Deviant Perspective*, *American Sociological Review* (30) :862-875.

Richardson, James T.(1985) *The Active vs. Passive Convert : Paradigm Conflict in Conversion/Recruitment Research*, *Journal for the Scientific Study of Religion*, 24 (2) :163- 79.

(表 3)台日韓統一教跨國婚姻受訪者及報導人

性別	化名	國籍	現居地	年齡	學歷	目前工作
男 1	翔哥	台灣	桃園	31	大學	修車技師
女 1	艾倫	菲律賓	桃園	27	學院	家庭主婦
女 2	小玉	馬來西亞	新北市	31	大學	教會行政助理
男 2	峻哥	台灣	新北市	31	大學	保全
女 3	小舒	中國	新北市	29	大學	家庭主婦
男 3	威哥	台灣	新北市	33	大學	教會網路業務
女 4	芝芝	蒙古	新北市	38	大學	家庭主婦
男 4	明哥	台灣	新北市	40	大學	待業中準備普考
女 5	秀秀	台灣	新北市	40	大學	教會行政助理
男 5	凡哥	俄羅斯	新北市	38	大學	木匠工
男 6	宏哥	台灣	新北市	42	高中	文教事業行銷
女 6	真真	泰國	新北市	44	大學	報紙編輯・教泰文
女 7	華姐	台灣	新北市	53	大學	公務員
女 8	金兒	韓國	京都市	40~	大學	家庭主婦
女 9	小慧	台灣	首爾市	43	五專	汽車材料行做包裝
女 10	小蓮	台灣	首爾市	40~	大專	教中文・翻譯
女 11	花子	日本	麗水市	30~	大專	家庭主婦
女 12	麻衣	日本	新北市	37	短大	家庭主婦
女 13	香子	日本	新北市	37	大學	教日文

注：男女 1~6 (性別後方同一數字者) 為夫妻，先後受訪且在台生活；女 10~13 為報導人，

並未正式受訪，筆者透過觀察、聊天、上課、通訊等方式紀錄其言行。

(表 4) 台日統一教會報導人

性別	化名	年齡	學歷	身分特質
女	鳳姐	50~	大學	靈修會講師，重要諮詢人。
女	勳姐	50~	大學	介紹我進教會之人，重要諮詢人。
女	瑞姐	50~	師專	現任會長的太太，重要諮詢人。
女	隋姐	60~	大學	韓國華僑，前會長的太太，教我原理。
女	俐姐	60~	大學	WFWP 會長
女	蓉姐	40~	大學	家庭會員，教會翻譯。
女	小麗	40~	大學	教會兼職庶務人員
女	玲姐	50~	大學	教會全職人員，已退休，重要諮詢人。
女	小蕤	40~	大學	教會全職人員，亨哥的太太。
女	美子	50~	高中	京都市統一教會職員，佐佐木之妻。
男	輝哥	50~	碩士	現任會長，牧師，教我原理。
男	李哥	60~	大學	前會長，牧師，教我原理。
男	亨哥	40~	大學	靈修會講師，教我原理入門。
男	文哥	50~	大學	統一教會職員，大役事參訪團負責人。
男	環哥	60~	碩士	WFWP 會長之夫
男	州哥	40~	大學	地區代理教會長
男	生哥	40~	大學	統一教會職員，負責發佈訊息。
男	佐佐木	50~	大學	京都市統一教會職員

注：報導人未正式受訪，筆者透過觀察、聊天、深度對談、上課、通訊等方式紀錄其言行。

(表 5) 質疑統一教的台灣報導人

性別	化名	年齡	學歷	身分特質
男	龍兄	40~	碩士	資深基督徒，兼任講師，批判統一教。重要諮詢人。
男	中兄	60~	博士	不可知論者，資深媒體人，懷疑統一教。重要諮詢人。
男	林兄	40~	博士	副教授，當兵時與統一教有過接觸，旋即離開。
男	趙神父	40~	碩士	質疑統一教夫妻關係非基於雙方合意，而是教主婚配。
女	玫女	40~	博士	副教授，大一時與統一教有過接觸，旋即離開。
女	如姐	50~	碩士	無神論者，資深譯作家，懷疑統一教。

注：報導人未正式受訪，筆者透過觀察、深度對談、通訊等方式紀錄其言行。

(附件一) 祝福家庭跨國婚姻者訪談問卷

一、開始入教

時間 地點 動機

二、信仰歷程

信仰持續至今的原因？

是否曾經質疑這個信仰？是在何時？為什麼？

三、來台之前

苦難的記憶 1~2 則

透過宗教，化解苦難的實例？

四、接受祝福

願意接受跨國婚姻祝福的理由？

是否曾經猶豫？為什麼？如何化解？

五、來台之後

跨國婚姻的苦痛經驗？

透過信仰，如何化解跨國婚姻的苦痛？

六、信仰生活

(1) 您參加哪些教會或宗教活動？

禮拜 傳道 靈修會 韓國清平相關活動 (祖先解怨、大役事等)

翻譯或口譯

(2) 家庭內部信仰生活的具體實踐？

訓讀會 小組聚會 子女教育 誕生 (八天奉獻) 聖和式

104年度專題研究計畫成果彙整表

計畫主持人：邱琬雯			計畫編號：104-2410-H-343-005-MY2				
計畫名稱：在台統一教祝福家庭日本女性跨國婚姻者的信仰生活							
成果項目			量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)		
國內	學術性論文	期刊論文		1	篇	<信不信由誰？：統一教祝福家庭跨國婚姻者的信仰經驗>投稿於《臺灣宗教研究》(2017/10)	
		研討會論文		1		<信不信由誰？：統一教祝福家庭跨國婚姻者的信仰經驗>發表於2017年台灣宗教學會年會(2017/7)	
		專書		0	本		
		專書論文		0	章		
		技術報告		0	篇		
		其他		0	篇		
	智慧財產權及成果	專利權	發明專利	申請中	0	件	
				已獲得	0		
			新型/設計專利		0		
		商標權		0			
		營業秘密		0			
		積體電路電路布局權		0			
		著作權		0			
		品種權		0			
		其他		0			
	技術移轉	件數		0	件		
		收入		0	千元		
	國外	學術性論文	期刊論文		0	篇	
			研討會論文		0		
			專書		0	本	
專書論文			0	章			
技術報告			0	篇			
其他			0	篇			
智慧財產權及成果		專利權	發明專利	申請中	0	件	
				已獲得	0		
			新型/設計專利		0		
		商標權		0			
		營業秘密		0			
		積體電路電路布局權		0			

		著作權	0		
		品種權	0		
		其他	0		
	技術移轉	件數	0	件	
		收入	0	千元	
參與計畫人力	本國籍	大專生	2	人次	協助整理報帳核銷
		碩士生	0		
		博士生	0		
		博士後研究員	0		
		專任助理	0		
	非本國籍	大專生	0		
		碩士生	0		
		博士生	0		
		博士後研究員	0		
		專任助理	0		
其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)					

科技部補助專題研究計畫成果自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現（簡要敘述成果是否具有政策應用參考價值及具影響公共利益之重大發現）或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以100字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形（請於其他欄註明專利及技轉之證號、合約、申請及洽談等詳細資訊）

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以200字為限）

1) 已經在2017年台灣宗教學會年會發表(2017/7)，〈信不信由誰？：統一教祝福家庭跨國婚姻者的信仰經驗〉

2) 已經投稿於《臺灣宗教研究》(2017/10)，目前審稿中。

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性，以500字為限）

學術成就：1) 蹲點4年的新興宗教信徒研究，2) 到韓國清平統一教聖地做田野觀察訪談

技術創新：1) 蹲點4年的新興宗教信徒研究，2) 到韓國清平統一教聖地做田野觀察訪談

社會影響：提供對新興宗教另類的看待觀點

4. 主要發現

本研究具有政策應用參考價值： 否 是，建議提供機關

（勾選「是」者，請列舉建議可提供施政參考之業務主管機關）

本研究具影響公共利益之重大發現： 否 是

說明：（以150字為限）