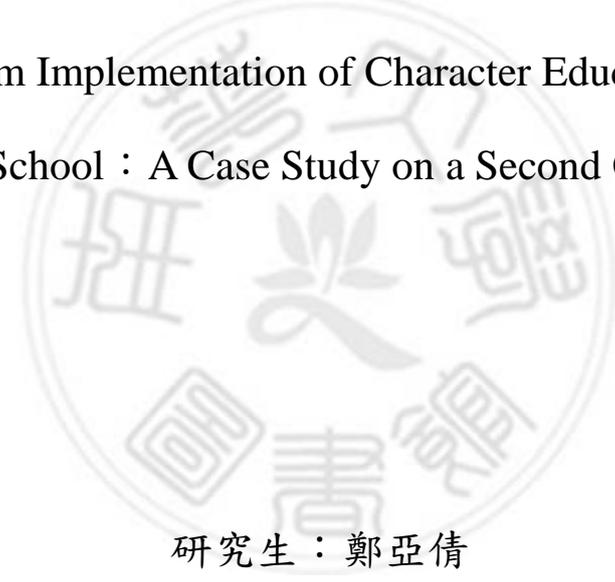


南華大學幼兒教育學系碩士班

碩士論文

國小二年級教師實施品格教育課程之個案研究

Curriculum Implementation of Character Education in an
Elementary School : A Case Study on a Second Grade Teacher



研究生：鄭亞倩

指導教授：陳玉婷 博士

中華民國一百零六年六月

南 華 大 學

幼兒教育學系

碩 士 學 位 論 文

國小二年級教師實施品格教育課程之個案研究

研究生：鄭亞倩

經考試合格特此證明

口試委員：謝榮慧

劉憲君

陳玉婷

指導教授：陳玉婷

系主任(所長)：范祖武

口試日期：中華民國 106 年 6 月 22 日

謝 誌

能開始寫謝辭，覺得很不真實。

首先我想感謝我的指導教授，美麗知性又溫柔的陳玉婷老師。從研究方向的討論，每個章節細心、耐心的指導與修正，一直到最後的定稿。即使自己工作辛苦繁忙，仍然不遺餘力，除了花費許多心力與我討論，一步步教導我論文寫作，幫我尋找參考資料之外，期間也不忘讚美我、指出我進步的地方，增加我的自信心，一步步帶領我完成這份論文，我心裡充滿無限感激！也很感謝謝瑩慧老師和劉惠君老師，給我許多寶貴的意見，讓我能從不同角度去思考，並將論文修改得更加完善。

接著，我要感謝本研究裡的個案教師與生教組長。雖然低年級班務和學務處事務皆無比繁雜，但打從一開始的研究參與邀請，一直到後來無數次的叨擾，除了總是對我投以溫暖的微笑之外，還常常關心我的論文寫作情形，為我打氣、加油，偶爾一起聊聊彼此生活中的大小事。我真的覺得自己非常幸運，因為撰寫這份論文，與同事變得更加親近。

在身邊支持著我的同事與朋友們，謝謝！大家每天都在各自的崗位上努力與忙碌，但仍不吝給予我關心和問候。當我感到煩悶、焦躁與不知所措的時候，傾聽我、鼓勵我、陪伴我，讓我知道自己並不孤單，又能繼續鼓起勇氣完成這份挑戰。

最後我要感謝我的親人們、我的老公。是你們對我的愛與體恤，讓我順利完成這份論文。當我覺得身心疲累而情緒低落，或是當我因為挫折而產生許多消極、負面的想法，你們總是無條件地接納，一而再，再而三的包容我、安慰我，默默為我分憂解勞。你們為我做的，我都看在眼裡，記在心裡。

謝謝這一路上，有你們陪我走過！

摘要

本研究旨在探討個案教師實施品格教育課程的動機與理念，內容、教學方式與評量，以及所遭遇的困境與因應之道。本研究採個案研究法，研究對象為台中市快樂國小二年級導師柳老師(化名)與其班上 23 位學生，以及生教組長。資料蒐集方法包括：觀察法、訪談和文件分析等方式。本研究結果如下：

- (一) 柳老師實施品格教育的外在動機包括：順應學校要求、擔心學生品格行為表現不佳；內在動機為：自認品格為一切學習的基礎，對學生有益。
- (二) 柳老師的品格教育理念為：好品格有助於學生融入與適應生活。她重視學習態度並營造和諧班級氣氛，藉由「期待」和「要求」提升學生品格表現。
- (三) 柳老師透過正式課程實施品格教育，品格主題包括：謙恭有禮、負責、誠實正直、感恩孝順。她也透過非正式課程及潛在課程培養學生尊重、榮譽、整潔、守信的品格態度。
- (四) 柳老師實施品格教育時，主要運用七種教學方式：講述法、教師發問、故事教學、影片教學、角色扮演、親身體驗，以及價值的判斷及導正。
- (五) 柳老師透過五種評量方式瞭解學生品格學習的成效，包括：觀察學生日記、學習單、在模擬情境中的表現，做品格行為軼事記錄；與家長及科任老師談論學生的品格表現、要求學生省思自己與他人。
- (六) 柳老師所遭遇的困境是無法改變學生的家庭背景與父母教養觀念、費心力教導學生但成效有限。為因應此問題，她要求學生遵守家裡和班上的規矩，與家長保持良性溝通；將一貫的糾正缺點，改為讚美優點，促進社會學習。

最後，研究者依據研究結果，對實施品格教育的工作者及未來相關研究提出建議。

關鍵字：國小二年級教師、品格教育課程、個案研究

Abstract

This study aims to explore the motivations and ideas, contents, teaching methods and assessment in an individual teacher's curriculum of character education, as well as difficulties and solutions she had faced. The study adopted case study method and the participants were Teacher Liu (pseudonym), who was the teacher of second-grade class of Happy Elementary School in Taichung City, 23 students in the class and school's Chief of Life Education Section. The methods of data collection include observation, interviews and document analyses. The results of this study are as follows:

1. The external motives of Teacher Liu to carry out character education included conformation to the requirements from the school, worry about students' poor character and behaviors; the internal motive was her own belief that learning was based on character and the character education was good for the students.
2. The ideas of Teacher Liu for character education were that good character was helpful to the students in integrating and adapting themselves to their life. She attached great importance to the students' attitude toward learning and tried to create harmonious atmosphere in the class and enhance students' character through "expectation" and "requirements".
3. Teacher Liu's character education was carried out through regular curriculum in which the themes of character include courteous, responsible, honest and upright, always gratitude to others' help and show filial piety. She had also cultivated students' good characters and attitudes, such as respect to others, honor, neatness and keeping promises through informal and hidden curriculum.
4. In carrying out character education, Teacher Liu used seven teaching methods:

narration, teacher questioning, story teaching, film teaching, role play, personal experience and value judgement and guidance and correctness.

5. Teacher Liu used five assessment methods to understand the results of character education for the students, including reading students' diaries, learning sheets, performance in the situation simulation to make anecdotal record of students' characters and behaviors. Besides, she also discussed students' performance of characters with the parents and other teachers and asked students to reflect on and examine themselves and others.
6. The difficulties Teacher Liu encountered was that she could not change the students' family background and their parents' ideas on how to upbringing and educate children that her painstaking teaching was returned by limited achievements. In order to solve this problem, she asked students to observe rules in home and class and keep benign communications with parents. She also changed teaching methods from correcting students' shortcomings to praise their advantages and excellent performance to emphasize on social learning.

In the last part of the study, according to the results of the study, the author presented her recommendations for character educators and researchers on related studies in future.

Keywords: second-grade elementary school teacher, character education curriculum, case study

目錄

摘要.....	i
Abstract.....	ii
目錄.....	iv
表次.....	vi
圖次.....	vii
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景動機.....	1
第二節 研究目的與研究問題.....	5
第三節 名詞釋義.....	5
第四節 研究範圍與限制.....	6
第二章 文獻探討.....	8
第一節 品格教育的意涵.....	8
第二節 道德發展相關理論.....	11
第三節 品格教育的實施原則、策略與評量.....	15
第四節 品格教育相關實徵性研究.....	21
第三章 研究方法.....	32
第一節 研究方法.....	32
第二節 研究架構與流程.....	33
第三節 研究場域、研究對象與研究者.....	35
第四節 研究資料的蒐集、分析與驗證.....	39
第五節 研究倫理.....	42
第六節 前導性研究之發現與省思.....	43
第四章 研究結果.....	47
第一節 柳老師實施品格教育的動機與理念.....	47
第二節 柳老師實施品格教育課程的內容、教學方式與評量.....	51
第三節 柳老師實施品格教育所遭遇的困境與因應之道.....	88
第五章 結論與建議.....	95
第一節 結論.....	95
第二節 建議.....	99
參考文獻.....	102
一、中文部分.....	102
二、英文部分.....	105
附錄.....	107
附錄一：教室觀察記錄表.....	107
附錄二：個案教師訪談內容大綱.....	108
附錄三：生教組長訪談內容大綱.....	109

附錄四：「謙恭有禮」之教材.....	110
附錄五：「學會做事」之教材.....	112
附錄六：「誠實與正直」之教材.....	114
附錄七：「感恩孝順」之教材.....	116
附錄八：省思札記表格.....	118
附錄九：校方同意書.....	119
附錄十：生教組長同意書.....	120
附錄十一：個案教師同意書.....	121
附錄十二：家長同意書.....	122



表次

表 2-1 PIAGET 學習認知與道德發展階段性特徵表.....	12
表 2-2 國小低年級與三年級階段品格教育相關研究整理表	22
表 3-1 快樂國小各週品格主題與學習目標表	36
表 3-2 資料整理說明表	41
表 4-1 柳老師實施品格教育的課程內容一覽表	70
表 4-2 柳老師軼事記錄範例表	82



圖次

圖 3-1 研究架構圖.....	34
圖 3-2 研究流程圖.....	35
圖 4-1 感謝媽媽每天煮飯.....	62
圖 4-2 感謝媽媽整理房間.....	62
圖 4-3 坐予正才會得人疼.....	66
圖 4-4 紓解情緒並練習社交的塗鴉牆.....	67
圖 4-5 柳老師放置班級的繪本與故事書.....	67
圖 4-6 校內提供的品格書箱.....	67
圖 4-7 整潔的教室.....	68
圖 4-8 整齊的抽屜.....	68
圖 4-9 早上到校會向長輩問好.....	85
圖 4-10 在安親班教別人寫評量.....	85
圖 4-11 吃飯細嚼慢嚥、盛剛好的量.....	86
圖 4-12 刷牙對著鏡子兩顆兩顆刷.....	86
圖 4-13 分數低不藏考卷.....	87
圖 4-14 考試不看同學答案.....	87
圖 4-15 感謝家人陪伴及準備三餐.....	88
圖 4-16 感謝家人辛苦照顧自己和妹妹.....	88

第一章 緒論

本研究採個案研究法，研究目的為探討個案教師實施品格教育課程的動機與理念，內容、教學方式與評量，以及所遭遇的困境與因應之道。本章一共分為四小節，第一節陳述本研究之研究背景與動機，第二節提出研究目的與問題，第三節說明本研究之名詞解釋，第四節說明研究範圍與限制。

第一節 研究背景動機

在報章雜誌以及新聞媒體上，研究者曾看見許多觸目驚心的社會案件：有人受到唆使，成為詐騙集團的一員，騙取他人財物；有人因為吸毒，而犯下偷竊、殺人之罪等，連自己的親人也無法倖免；有人為了一己之私，而做出偷、搶、拐、騙的事情。研究者身為一位教育工作者，對此，心裡不禁想著：「這社會怎麼了？教育能改變什麼嗎？」如果孩子從小便能懂得尊重、懂得感恩，懂得如何做個好人，擁有良好的品格，那麼這個社會，是否能更加祥和呢？

品格教育是近年來聯合國及許多國家所重視的議題。在 1989 年，聯合國教科文組織所召開的「面向 21 世紀研討會」中有提到，人類在 21 世紀，即將面臨的首要問題是：道德、倫理以及價值觀的挑戰。而有些國家在與品格教育相關的政策上，也有開始進行改變的動作，例如：新加坡在 1990 年就由國會通過「五大共同價值觀」作為新加坡道德教育的準則，內容包含：國家至上，社會優先、家庭為根，社會為本、關懷扶持，同舟共濟、求同存異，協商共識、種族和諧，宗教寬容。美國聯邦教育部於「2002 至 2007 年教育政策報告書」中強調，須建立安全的校園，以及發展學生健全的品格。英國從 2002 年 8 月開始，為了促進學生在心靈、道德、社會與文化的發展，第一次在中學裡實施公民教育(CitizenShip education)。日本在教改報告書當中指出：日本未來的命運將決定在——能否培養出具有道德情操及創造力的 21 世紀年輕一代(引自周慧菁，2003)。由以上種種看來，許多國家已經意識到品格教育的重要性，也著手落實改革於教育之中，目

的就是為了培養孩子良好的品格。

反觀國內，過去我們注重孩子的品格教育，將「道德與健康」單獨設科、安排評量，教導孩子們待人接物與做人處事的道理。然而在民國 92 年，九年一貫課程開始實施時，我們改變了傳統學科分類，刪除「道德與健康」這個科目，取而代之的是將其採取融入式教學，融入其他領域之中。部分學者(李奉儒，2004；張秀雄，2002；簡成熙，2004)因此譏笑其為「缺德的教育」。天下雜誌曾做過一項品格教育的調查，結果發現，有七成以上的家長和教師，都認為國中小階段學童的品格表現，比十年前還要差(天下雜誌，2003)。因此，為積極推動品格教育，以彌補九年一貫教育課程中僅將品格教育融入其他領域，並未單獨設科的缺漏，教育部於 2004 年頒訂「品德教育促進方案」，目的即欲增進教師們對於品格教育的認識與重視，將「促進學生品格力」視為學校教育的重要目標之一，並發展教育部品德教育資源網(品德教育資源網，2016)。即將推行的十二年國教也重視品格教育，除了強調培養以人為本的「終身學習者」之外，也從三大面向：「自主行動」、「溝通互動」、「社會參與」，以及九大項目：「身心素質與自我精進」、「系統思考與解決問題」、「規劃執行與創新應變」、「符號運用與溝通表達」、「科技資訊與媒體素養」、「藝術涵養與美感素養」、「道德實踐與公民意識」、「人際關係與團隊合作」、「多元文化與國際理解」，訂定國小、國中及高中不同階段的目標，盼能逐步培育健全的國民(國家教育研究院，2014)。由上可知，國內對於品格教育還是相當重視的；雖然過去的教改似乎造成了較為負面的結果，但也能在發現問題後，即時做補強。因此，「品格教育」被看重的這點，無論在國外或是國內，都是無庸置疑的。

Noddings (1992)認為，學校教育的重要任務之一，是促進學生成長為一位健康以及具有道德的人。然而，促進學生品格能力的教師，又扮演著什麼樣的角色呢？Bandura (1977)在其社會學習理論中，提到個體會經由觀察及模仿重要他人而獲得學習，「教師」即為重要他人之一。因此，實施品格教育的重要人物——「教

師」，便扮演著一個關鍵性的角色，舉凡出於教師本身的品格教育理念，在日常生活中所產生的身教、言教，以及境教，都能對孩子們產生莫大的影響。

研究者發現，目前在國內有許多關於國小品格教育的研究，例如：陳貞鳳(2014)、蕭茗襄(2013)以繪本進行國小品格教育之研究；黃彩鳳(2009)研究靜思語教學應用於品德教育的成效；林碧蓮(2015)研究以讀報推行品德教育之成果；張蕙蘭(2008)研究國小教師品格教育的信念；周靜宜(2009)進行「專注」、「尊重」、「關懷」的品德體驗教學研究；陳怡蓁(1999)針對禮貌和整潔兩項品格能力進行行動研究；葉普增(2013)研究品格教育融入球類教學的情形；以及王宇萱(2009)對資訊科技融入品格教育教學進行研究等。由此可見，在國內正有許多學者從事品格教育相關的研究，而且研究的層面相當廣泛而多元。像是討論不同教學方法應用在品格教育的成效、品格教育對某幾項品格能力之影響、品格教育融入球類教學的情形，甚至探討教師對品格教育的信念等。研究發現運用繪本、讀報、動畫、靜思語、體驗、省思、討論、實踐、角色扮演、故事價值澄清教學等方式，能正向提升孩子的品格行為，資訊科技和球類遊戲融合對學生品格行為也有顯著的效果。然而，品格教育無法立竿見影，它需要時間，更需要學校、老師、家長及孩子自己的配合，才能有所收穫，足見環境的重要性。

研究者畢業於台北市立教育大學幼兒教育學系，由於修習幼教和小教學程的緣故，學生時期以來便有滿多接觸幼兒園及國小學童的機會，無論是實習、打工、家教、代課，一直到現在成為一位正式的教職人員，都沒有離開過孩子們。然而，回想自己這幾年與孩子的接觸，有幾件事關於孩子的品格表現，令研究者印象深刻：曾經有個學生，因為下課時與同學發生爭執，而被留下來了解情況，拖延了下一節的上科任課時間，結果那位學生大聲回應：「現在是怎樣？都不用上課了喔？你知道你不讓我去上課我可以告你嗎？」又有些時候，研究者喊學生的名字示意他們過來，幾個學生會坐在位置上看著研究者發呆，幾個充耳不聞，幾個僅會在他自己的位置上大聲回覆：「要幹嘛？」，好像不知道應該先迅速走到老師身

邊，看看老師有什麼要交代的事。有一些學生，看見研究者帶了新奇的東西，他們會未經研究者同意而直接拿起來把玩，好像不曉得自己這樣做是沒有禮貌的行為。

這些事情除了讓研究者印象深刻，也不禁感到沮喪和失望，雖然心裡常常想著：孩子嘛！就是不會才需要有老師教他！但研究者也很感嘆，現今科技日新月異的發展，大環境改變得相當迅速，我們的生活方式和以前比較起來，有很大長足，但我們的道德倫理觀念卻沒有因此而跟著進步。有句廣告詞是這樣的：「科技，始終來自於人性。」但研究者總認為，若道德倫理觀念沒有跟上科技進步、經濟發展的步伐，那就只能算是有科技而沒有人性。

自從研究者來到目前任教學校之後，擔任高年級導師。高年級的學習內容加深，孩子在課業上常常需要花費較多心力，但除此之外，研究者發現他們亟需加強的，還有品格的部分。有的孩子學習方面令人激賞，上課反應快，多才多藝，但對師長的態度卻令人不敢恭維。有句諺語說：「活到老，學到老」，星雲大師也曾說：「為學，是人一生的事業；做人，也是人一生的事業」（星雲大師，1999）。在研究者的觀念裡，學海無涯，想要學從不嫌晚；而「學做人」便是從出生起一輩子的功課。因此，有鑑於自己教學經驗不夠豐富，研究者開始尋求同儕協助。協助內容除了請教同事該如何導正孩子態度，聽同事分享輔導技巧之外，也會默默觀察校內老師如何帶班、如何與孩子互動等，想要藉此反省自己，是否能做什麼樣的引導，發揮什麼樣的影響力，讓孩子變好。

一年下來，研究者注意到了任教於低年級的同事——柳老師(化名)。每當和她對到眼，她總是笑容可掬的和研究者互相問候，說話也相當親切，讓人如沐春風。曾在走廊間看到她帶孩子們前進，面向孩子，一樣保持著溫柔的微笑，耐心體貼的提醒孩子們注意看路。國小低年級學生在柳老師的帶領下，顯得從容不迫，笑口常開，氣質跟老師一樣好。研究者擔任導護老師巡堂時，看見柳老師的班級在晨讀時間，每人都能安靜專注的拿起書本閱讀，不需要老師在一旁督促。這一幕

幕在研究者心中留下很深的印象，研究者認為，柳老師在品格教育這部分，有許多值得研究者學習、討教的地方。於是，研究者想以柳老師為研究對象，做一份個案研究，探討她在生活及品格教育的方面，是抱持著什麼理念，以及如何引導、帶領，影響孩子們，希望能為正在實施品格教育課程的教師，找到一位楷模教師當典範。

第二節 研究目的與研究問題

本研究採個案研究法，研究目的為探討個案教師實施品格教育課程的動機與理念，內容、教學方式與評量，以及所遭遇的困境與因應之道。依據研究目的，研究問題如下：

- 一、個案教師實施品格教育的動機與理念為何？
- 二、個案教師實施品格教育課程的內容、教學方式與評量為何？
- 三、個案教師在品格教育課程實施過程中所遭遇的困境與因應之道為何？

研究者將依上述研究結果提出省思與建議，盼能為國小教師進行品格教育時提供參考之用。

第三節 名詞釋義

一、 國小二年級教師

一般而言，國小二年級教師為任教於國民小學二年級之教師，學生年齡為八歲。而本研究所指之國小二年級教師，是指台中市快樂國小(化名)之二年天使班(化名)柳老師。

二、 品格教育課程

一般而言，品格教育是一種教學與學習活動，目的在於使學生能夠知道如何與人相處、如何面對問題並實踐，用來陶冶學生良好的社會行為(吳清山、林天

佑，2005)。在本研究中，品格教育指的是：配合學校中心德目，由老師們為孩子立下在認知、情意和行為上的準則，設計教材後，在正式課程、非正式課程與潛在課程中所施行的品格教育。

本研究中的品格教育課程為快樂國小教師群之自編教材，研究者進班觀察的106年二月中旬至五月上旬，柳老師所進行的品格主題為：謙恭有禮、學會做事、誠實與正直、感恩孝順。每個主題皆以故事進行品格教育的教學，並在課程結束後填寫學習單。每個學年負責設計該學年一學年之品格教育課程，並於每週所訂定的「有品日」早修時間，進行品格教育的教學活動，而低年級的有品日是安排在每週四早修，八點零五分到八點三十五分。

第四節 研究範圍與限制

一、 研究範圍

本研究之研究對象為研究者任教之台中市快樂國小同事——二年天使班導師柳老師、二年天使班以及學務處生教組組長，研究內容為柳老師對二年天使班實施品格教育課程的動機與理念，內容、教學方式與評量，以及所遭遇的困境與因應之道，研究時間為106年1月至106年5月。

二、 研究限制

(一) 研究方法的限制

本研究採個案研究法，由於研究者即為資料蒐集、分析者，倘若在無意中未慎用資料，而做過度主觀的判斷，恐生偏見。為降低研究方法的限制，研究者採多元資料蒐集的方式，例如訪談記錄、課室觀察記錄、學生學習單等，並輔以錄音、錄影，以審慎檢視資料的呈現及研究結果，盼能提升本研究之客觀性及效度。

(二) 研究內容的限制

本研究採用的品格教育課程內容為快樂國小校內老師自編教材，全採故事教學。民國一百零五年台中市所制定的品德核心價值與行為準則共有12個：自律、

尊重、正念、誠信、負責、合作、勤儉、正義、勇敢、關懷、寬恕、感恩(品德教育資源網，2016)。快樂國小位於台中，老師們參考台中市所制訂的 12 個品德核心價值與行為準則，再根據學校孩子特性做取捨，於 105 學年度第二學期所要教學的六個品格主題為：謙恭有禮、學會做事、誠實與正直、感恩孝順、尊重生命、人際溝通，而於研究者進班觀察的 106 年二月中旬至五月上旬，柳老師所進行的品格主題為：謙恭有禮、學會做事、誠實與正直、感恩孝順，並未囊括台中市所制訂的 12 個品德核心價值，而未包含的則不在討論範圍內。

(三) 研究對象的限制

本研究僅以研究者所任教之台中市快樂國小二年天使班柳老師以及該班學生、學務處生教組組長為研究對象。對其他地區或其他學校而言，可能因為背景或文化等其他因素的影響而有所不同，因此在解釋研究結果時，應考慮任何可能影響研究結果的因素，不宜做過多的推論，以免以偏概全之弊。

第二章 文獻探討

本章針對本研究之相關理論與研究進行探討。第一節為品格教育的意涵，第二節為道德發展相關理論，第三節為品格教育的實施原則與策略，第四節為品格教育相關實徵性研究，綜合以上文獻作為本研究之參考依據。

第一節 品格教育的意涵

由於本研究是探討個案教師實施品格教育，所以本節首先對品格教育的意義與內涵分別做探討。研究者參考相關探討品格教育意涵的研究，以釐清本研究中所欲探討的品格教育意涵。

一、品格教育的意義

品格教育以廣義來說，是一切與品格內涵相關所進行的教學活動，目的為促使學生成為一個好人；以狹義來說，是經由訓練品格的課程設計與安排，以特定的價值觀及品格教學計畫，與孩童的特性及學習方式搭配，所進行的品格教學活動 (Kohn, 1997)。

美國著名的品格教育學者 Lickona (1998)認為，品格教育是幫助學生持續的表現出自律行為，譬如仁慈、謙恭有禮等，直至他們認為做到這些是很自然的；如果他們做出與良善品格相違背的事，就會感到不自在。

國內學者但昭偉(2002)認為，品格教育是使人對於社會生活規範的內容與要求，在認知、情意及行為上，能夠瞭解、接受並遵守。其目的在於使學生扮演好自己的社會角色，能成功參與各種社會活動，且有能力改善社會，追求更理想的生活。品格教育在實施過程中必須結合個人、家庭與社會，在認知、情意與行為上落實，才能陶冶學生良好的個性與社會行為(吳清山、林天祐，2005)。

黃德祥(2003)認為，品格教育是教育學生知道什麼是善、能期望良善的事，

以及表現出良好的行為，並將一切內化成習性。Lickona (1993)也主張品格教育應包含能分辨何為善、渴望善和實地為善三方面，並協助學生將善良的行為內化成習慣，自然而然的表現在日常生活中。

綜合以上，品格教育就是可以利用安排好的正式課程，或是非正式的課程、潛在課程等一切與品格教育相關的活動，教導學生在認知、情意和行為上，持續性的自我要求，清楚知道何為良善、出自內心喜歡良善、也能自動自發做出良善的事；品格教育讓學生可以扮演好自己的社會角色，進而有能力追求更美善的社會生活。

二、品格教育的內涵

實施品格教育前，教育工作者必須對品格教育的內涵有相當的認識與瞭解，才能知道要帶給孩子什麼，並且安排適合學習對象的教育方式。對研究者來說，瞭解品格教育的內涵，才能對個案教師在實施品格教育時的活動、言教、身教等有更深入的觀察與詮釋。

由於品格教育的內涵眾說紛紜，究竟品格教育的內涵可以是什麼呢？國內、外對品格教育內涵的看法又有何異同？研究者整理一些國內、外學者對品格教育內涵的說法，分別陳述如下：

(一) 國內品格教育的內涵

教育部在 2004 年公布「品德教育促進方案」(品德教育資源網，2016)，其中所提及的六大核心價值為：關懷、尊重、責任、信賴、公平正義、誠實。

林新發、王秀玲(2003)指出，國民中小學學生應優先培育的十大品格核心內涵為：尊重、誠信、負責、創意、自律、公平、信賴、勇敢、勤奮、關懷，以配合目前知識經濟時代，以及未來社會的發展趨勢。

李琪明(2003)提出自治、守法、秩序、整潔、榮譽、良心、公德、禮儀、規矩、關心、同理心、尊重、責任、環保，十四項道德價值的內涵。

李珀(2005)認為品格教育的內容應包含克己、感恩、惜物與盡責。其內涵在

人性基本理念上，包含接納自己、尊重他人等。在日常生活習慣上，包含有禮、整潔等。在傳統倫理道德上，包含盡孝及敬師等。除此之外，也包含自由、守法的民主法治信念，愛惜能源的現代趨勢，與奉獻、服務的身心靈情懷。

(二) 國外品格教育的內涵

美國近年的品格教育可追溯在 1992 年，一群倫理學家、教育界人士、政界人士、心理學者，企圖找出大家認同，且是在家庭、學校與工作場所被教導的倫理價值。他們推出的品格六大支柱(Six pillars of character)內涵包括：尊重、責任、公平、值得信賴、關懷、公民責任，以做為現代公民應培養之基礎品格特質，並推動品格至上(Character Counts)聯盟，以結合各界力量與資源推動品格教育(引自周蕙菁，2003)。

美國當代品德教育推動學者 Lickona (1992)認為，品德包含三層面，道德認知 (moral knowing) 層面包括意識與理解道德意義與價值，能慎思後做決定以及統整自我知識，有角色取替和道德推理能力；道德情感 (moral feeling) 層面包括善良、有自尊心、同情心、愛善、謙虛以及自制等；道德行為 (moral behavior) 層面包括有意願並習慣實踐好品格等；以上三個層面，彼此相互關聯。而 Lickona (2003)也曾提出十項最重要的美德(ten essential virtues of character)作為品格教育的核心要素，包括：智慧(wisdom)、正義(justice)、剛毅(fortitude)、自律(self-control)、愛(love)、積極態度(positive attitude)、勤奮(hard work)、誠正(integrity)、感恩(gratitude)與謙恭(humility)。

Rose 與 Sharon (2001)主張，現今品格應包含十一項特質：尊重 (respect)、責任 (responsibility)、正直 (integrity)、關懷 (caring)、自律 (self-discipline)、值得信賴 (trustworthiness)、公平 (fairness)、公民責任 (citizenship)、勇敢(courage)、堅忍不拔 (perseverance)、忠誠 (loyalty)。

Berger (1996)研究 Locust Valley 小學實施的「價值背包」(value backpacks)，其實施品格與道德教育的九大核心倫理價值為：

1. 誠實正直(honesty/integrity)：選擇做對的事，真誠不欺騙，明辨是非。
2. 相互尊重(respect)：重視人與己以及周遭環境、財產與社會法律等的價值。
3. 彬彬有禮(courtesy)：在言語與行為上能妥善對待他人。
4. 自我訓練(self-discipline)：能對自己要求與控制，以求自我成長。
5. 悲天憫人(compassion)：對他人的需求能感同身受，產生同理心。
6. 寬容雅量(tolerance)：能寬容對待並接納和自己意見、種族、信仰不同的人。
7. 熱愛學習(love of learning)：能保持源源不絕的求知慾與好奇心。
8. 重視教育(respect of education)：能重視並關心人類潛能的開發以及學習環境的價值性。
9. 責任感(responsibility)：能盡心力完成他人所需。

綜合國內、外學者所述，品格教育的內涵包括：守法、秩序、整潔、榮譽、良心、公德、禮儀、規矩、同理心、尊重、責任、環保、關懷、信賴、公平正義、智慧、剛毅、自律、愛、積極態度、勤奮、感恩、謙恭、誠實正直、寬容雅量、熱愛學習、重視教育、勇敢、堅忍不拔、忠誠。研究者發現，國內與國外都很重視關懷、尊重與責任三種品格內涵，但整潔卻只出現於國內，未見於國外學者所提出的品格內涵中，推測應是受到不同文化環境薰陶所造成的差異。品格教育包含的範圍很廣，端看施教者想教給孩子，什麼、他最重視的是什麼、想將孩子陶冶成一位擁有哪些美德的「好人」。

而在本研究中，研究者於 106 年二月中旬至五月上旬，進班觀察的柳老師配合快樂國小所制定的品格主題：謙恭有禮、學會做事、誠實與正直、感恩孝順，在二年天使班中所進行的品格教育。

第二節 道德發展相關理論

由於研究者的研究對象為國小二年級學生，因此研究者欲探討八歲學童在道

德發展的部分的相關理論，以利日後觀察及分析研究結果時能與孩子的表現相互對照、呼應。本節將分別探討 Piaget、Kohlberg 的道德認知發展論，以及 Bandura 的社會學習論。

一、Piaget 道德認知發展論

Piaget 在學習認知及道德發展兩部分有很大的貢獻。他曾提出個體認知發展雖是一連串的，但在不同階段卻呈現不同的特徵，道德發展也是如此(張春興，1999)，如表 2-1 所示，從表中可知，國小低年級學童屬於具體運思期，其道德認知階段的特徵為完全遵守制定好的規則，但對其意義仍不完全瞭解。

表 2-1

Piaget 學習認知與道德發展階段性特徵表

期別	年齡	學習認知階段特徵	道德認知階段特徵
感覺動作期	0~2 歲	知道物體恆存。	對規則意義無法瞭解。
前運思期	2~7 歲	以自我為中心。只能使用簡單符號，思考尚未合邏輯。	對規則意義無法瞭解。
具體運思期	7~11 歲	瞭解可逆性、去集中化、能合邏輯的思考具體性事物。	完全遵守制定好的規則，但對其意義仍不完全瞭解。
形式運思期	11 歲以上	對抽象事物能進行合邏輯的思考和判斷。	已能瞭解規範行為的意義，並能質疑規則的合理性。

資料來源：修改自張春興(1999)。教育心理學：三化取向的理論與實踐，85-142。

Piaget 也將兒童判斷道德的發展分成無律、他律、自律三個階段(詹棟樑，1996)，說明如下：

1. 無律階段(stage of anomy)

指 0~5 歲的兒童，此時他們的行為僅止於單純的感官反應，並無任何規範可言。

2. 他律階段(stage of heteronomy)

指 5~8 歲的兒童，此時他們對於規範全盤接受，僅能用行為後果判斷行為的對錯，尚不能考慮行為的動機，也不能自主判斷道德。

3. 自律階段(stage of autonomy)

指 8~12 歲的兒童，此時他們對於道德的判斷已較為全面，能顧及行為的後果和動機，也能對既有的規範開始評估其是否適當、合宜，所表現出的道德行為已具有內在動機與目的，也能自發、自省性的進行價值判斷。

由上可知，國小二年級學生正處於具體運思期，介於他律與自律之間的階段，因此，他們大部分仍尚不能理解規則背後的意義，但對權威的規範也是會遵從，有的也許已開始進入自律階段，會開始進行對規範及價值的判斷，所以老師在進行品格教育時，也應注意孩子的個別差異。

二、Kohlberg 的道德認知發展論

Kohlberg 針對道德發展提出了三期六段論(張春興，1999)，說明如下：

(一) 前習俗道德期(9 歲以下)

1. 避罰服從取向：由行為結果判斷善惡，只要不受罰都是好行為。無條件服從權威但不瞭解其背後的意義。
2. 相對功利取向：只考慮表面物質性的公平，只要能滿足彼此所需都是好行為，尚不能考慮到抽象的道德觀念，例如：感激、正義等。

(二) 習俗道德期(9~20 歲)

1. 尋求認可取向：所做之事目的只為得到別人贊同，能因此而順應大家的意見與要求，已能以行為動機判斷行為的善惡。
2. 遵守法規取向：認為做好自己該做的事，守法重紀便是善行。

(三) 後習俗道德期(20 歲以上)

1. 社會法制取向：重人權與法律，但對社會規約也認為應遵守，相對於遵守法規階段較為有彈性。
2. 普遍倫理取向：已能藉邏輯思考發展出自己的道德原則，具有普遍的正義及公平性，超乎法律條文。

由上可知，國小二年級階段的孩子正處於前習俗道德期，可能會有避罰服從及相對功利取向的行為出現，即利用行為後果判斷行為的好壞，並且認為只要能避免受罰、對彼此有利，都是好的行為。

三、Bandura 的社會學習論

Bandura 是社會學習論的代表，他認為個體可以由其所處環境中，學習他人的行為，而個體對環境中所有人、事、物的想法，都是行為形成的來由，因此社會學習便是人、環境和行為的交互作用(張春興，1999)。而道德行為即是透過個人對環境中的重要他人模仿、認同，再加上外在獎懲制約，所表現出符合社會規範的好行為(黃德祥，2003)。Bandura 也發現，兒童除了喜歡模仿心目中的重要他人(例如：父母、師長等)之外，也會模仿同性別、同年齡及同社會階層的人。

Doyle (1997)曾歸納出社會學習論的六項特點：

1. 人們後天的人格、氣質、動機等，皆是從自身經驗及身處環境中塑造而成的。
2. 所謂的道德行為，即是「對社會有利的」行為。
3. 行為需要透過學習，所以道德行為是環境影響之下所生成的。
4. 古典制約中的增強和削弱可讓人學習為善或作惡。
5. 操作制約中的增強和削弱也可讓人學習為善或作惡，進而培養成習慣。
6. 兒童可透過模仿養成良好品格，父母、老師和朋友影響甚深。

根據 Bandura 的理論，對國小二年級學生來說，老師及家長的角色，甚至同儕，都是他們學習效仿的對象。如果教師能在實施品格教育過程中，發揮言教、身教及境教的作用，提供學生一個良好的行為楷模及環境，並適時利用增強和削

弱法對學生進行獎懲，對學生的品格學習將會有正向的幫助。

第三節 品格教育的實施原則、策略與評量

釐清品格教育的意義與內涵後，研究者想探究在品格教育上，有何實施原則、實施策略及評量方法，盼有助於研究者分析個案教師實施品格教育課程的內涵。

本節將分別探討實施品格教育的原則、策略與評量方法。

一、品格教育的實施原則

教育部「品德教育促進方案」(2004)指出，實施品德教育有五個原則：

- 1.創新品質：為達永續的目的，在面臨多元挑戰之際，以創新品質的原則，轉化現今品德價值觀，並以新的思維、觀念及行動，共同提升國民品格力。
- 2.民主過程：品德核心價值與行為準則的制訂，應考量各學校之不同性質與特點，再依學校需求、學生特性及既有資源，經過由下而上的溝通與思辨再做選擇。
- 3.全面參與：推動品德教育須設立多方參與及理性論辯的管道，使每個參與者皆有共同發聲與對話的機會，成為品德教育的實踐主體，以期使學校、家庭與社會形成教育夥伴關係，並齊力發揮言教、身教、制教¹與境教²之功能。
- 4.統整融合：品德教育的實施，可在學校既有的基礎上，融合課程、校風、政府各機關及民間團體等共同參與，亦可融入現行教育政策或相關活動之推動，以強化家庭與社會品德教育之功能。
- 5.分享激勵：以激發意願與鼓勵分享執行品德教育，鼓勵跨校或跨階段的合作，或與學術單位、民間團體等成為合作夥伴一同推動，以正向發展親職與社會教育。

但昭偉(2002)指出，國小實施道德教育應注意以下四點原則：

1. 已做過或完成道德教育後，學生從「知」到「行」仍有一大段距離。

¹制教即為制度與規範，例如校規、國法等(黃增新，2010)。

²境教指教師利用環境營造對學生自然有利的氣氛，產生積極正向的學習，例如環境綠化、教室布置、課桌椅排列等(陳嘉陽，2012)。

2. 為了培育好學生並能使其適應團體生活，學校中的道德教育，應有輕重緩急之分。
3. 以道德教育來說，老師和行政人員的「身教」，以及學校所提供的「境教」為極具關鍵性的重點。
4. 道德教育是一種生活教育，可以融入各學科領域與教學活動之中。

美國「品德教育夥伴組織」(Character education partnership, 2003)提出十一個品格教育的基本原則作為推行品格教育的參考：

1. 品格教育倡導以核心倫理價值作為良善品格的基礎，例如關懷、誠實、公平、責任與尊重他人等。
2. 「品格」教育需包含認知、情感與行為三方面，對核心倫理價值才能理解、關懷與實踐。
3. 品格教育需具有目的性、主動性及全面性，才能有效促進核心價值於生活各方面中實踐。
4. 營造一個具有關懷、尊重、責任、仁慈和公平正義等核心價值的環境。
5. 提供孩童合作、服務等道德實踐的機會來發展品格。
6. 要使品格教育產生效能，須配合具有意義性和挑戰性的課程，給予所有的學生尊重，幫助其成功培養良好的品格。
7. 品格教育應引導學生道德判斷，選擇做對的事，並將實踐核心價值成為學生的內在動機。
8. 所有參與成員負起遵守與教導核心價值的責任，共組學習與道德社群，以身作則。
9. 要有一位道德領導者來實施品格教育。
10. 可以邀請家長和社區成員共同參與品格教育工作。
11. 評量品格教育應劃分學生的良好品格程度，進行品格教育計畫的成效省思，促進專業成長。

綜上所述，實施品格教育時，其核心價值和行為準則應以學生為主體，考量其身處之環境特點、教育政策、所學課程，結合學校、家庭和社區，所有的參與者皆以領導者的角色，齊力從生活教育中發揮言教、身教和境教的功能，提供學生實踐核心倫理價值的機會，引導學生實踐核心倫理價值的內在動機，在認知、情意和行為上，皆能做出對的道德判斷。

二、品格教育的實施策略

美國學者 Kevin Ryan (2006)曾提倡品格教育的六 E 策略(The six E's of character education)，王金國(2008)及品德教育資源網(2016)摘述如下：

1. 楷模學習 (Example)：老師本身要以身作則，並介紹值得學習的楷模，讓學生透過角色扮演去體會。
2. 解釋 (Explanation)：在品格教育上，教師應與學生真誠對話，指導學生瞭解各規範其背後的涵義與價值。
3. 勸勉 (Exhortation)：激勵學生情感上的良善動機，並鼓勵他們實際表現出良善的行為。
4. 倫理的環境 (Ethos or Ethics environment)：教師要營造一個重倫理的環境，讓學生們能感受到彼此是相互尊重的。
5. 體驗(Experience)：品格概念較為抽象，教師應安排讓學生實際參與及體驗品格內涵的機會，幫助學生做實際接觸。
6. 對優異表現的期望 (Expectations of Excellent)：鼓勵學生在品格方面為自己設定合理的目標，督促自己前進、成長。

Lickona (1993)曾提出了促進品格教育的十二條策略，包括學校層次的三個策略、班級層次的九個策略。說明如下：

(一) 學校層次的策略：

1. 超越教室的關懷：鼓勵學生關懷教室外的人、事、物，並藉由楷模啟發學生的利他行為，為學校或社區服務。
2. 營造正向的學校道德文化：學校應提倡正向的道德核心價值。

3. 結合家長與社區成為品格教育伙伴：聯合家長和社區人士加入建立良好品格的行列。

(二) 班級層次的策略：

1. 教師以身作則：教師做好關懷、示範及指導者的角色。
2. 建立道德環境：營造一個充滿關懷的教室，促使學生關心周遭的人事物。
3. 實行道德紀律 (moral discipline)：為道德訂下規則，讓學生知道何謂道德，進而管理自己、尊重他人。
4. 創造民主的教室環境：運用開班會的方式，讓學生學會為自己的決定負責。
5. 活絡道德教學：透過有豐富道德內容的課程來做為教導價值的工具。
6. 採用合作學習：讓學生透過合作，能欣賞並尊重團體中不同的個體。
7. 善用巧思，培養良好的工作態度：利用具有巧思的教學與評量等活動，增進學生對於工作的責任感。
8. 鼓勵道德反省：讓學生透過道德問題的思辨來促進品格。
9. 教導衝突管理：教導學生在面對衝突時如何適當解決，避免使用暴力。

教育部「品德教育促進方案」(2004)指出，國小階段實施品德教育的策略有四項要點：

1. 融入學習領域與各科目實施：品格教育能以融入的方式進行。
2. 彈性學習節數之實施：品格教育能以規劃成正式課程。
3. 晨光活動、導師時間及日常生活教育之實施：品格教育能於非正式課程的時間進行。
4. 全體校園成員之氣氛營造：須注意潛在課程與境教的部分。

而針對以上教育部提出的品格教育策略，李琪明(2004)也曾提出過類似的想法，他認為欲增強不同面向的教學目標，可利用正式、非正式及潛在課程之不同類型的特點來設計、實施品格教育課程。正式課程是有系統、有組織的品格教育，主要是認知層面；非正式課程較屬行動層面，包含週會、與學生生活結合的活動

或隨機教育；而潛在課程則為情意層面，學校環境佈置、校園氣氛與文化之營造，以及師生關係皆屬之。

范曉倩、范曉芬(2012)依 John Dewey 的三原則提出品格教育實施策略，供在教育現場實施品格教育的老師運用：

(一) 直接參與真實體驗策略

1. 道德實踐：若能讓學生為社區服務，豐富他們的公民參與意識，則能強化他們的溝通協調能力與責任感。
2. 體驗學習：參與學校中的服務、勞動學習，讓學生「做中學」，體驗真實生活，進而產生領悟與反思，培養同理心。
3. 全面參與：推動品格教育仰賴多方的參與及理性的溝通，每個參與者都能成為品格教育的實踐主體，並成為教育夥伴，一起發揮言教、身教、制教與境教之功效。

(二) 對話討論價值澄清策略

1. 價值引導：以具有道德內容的課程主題引導學生作價值判斷，使學生接受並尊重自己與他人的不同。
2. 價值導正：運用同儕團體發揮影響力，溝通彼此不同的價值觀與信念，並藉此導正較為偏差的價值觀與信念。
3. 價值澄清：面對兩難情境時，教師可提供事例讓學生一同進行討論與思辨，釐清價值觀，情感上也要鼓勵學生發揮道德勇氣，循循善誘。

(三) 分工合作民主歷程策略

1. 合作學習：養成學生能與他人合作並能欣賞他人。
2. 民主環境：利用班會的召開，培養學生民主素養並學會為自我負責，將班級營造成民主教育的場域。
3. 互助合作：學校與老師要提供一個能讓學生彼此尊重、合作並和睦相處的學習環境。

綜上所述，品格教育可以用多元的方式進行，例如融入學習領域與各科目的方式實施、以獨立課程進行、在非正式課程時間進行、潛在課程之境教營造。老師可以利用合作學習法、用對話討論價值澄清、實行道德紀律、鼓勵學生做道德反省，並讓學生實踐道德；老師應該以身作則，成為學生心目中品格的領導者，營造民主、互助的環境，帶領學生理解品格價值核心背後的含意，並給予學生親身體驗品格內涵的機會，並讓學生學習自省、自律，藉此提升學生的品格力。老師也可結合家長、社區成為品格教育的好伙伴，一同努力，期待學生在認知、情意和行為上，皆能樹立好品格，並能做出對的道德價值判斷。

三、品格教育的評量方法

Lickona (1993)認為品格教育包含道德認知、情意與行為三方面，所以對學生品格教育的評量必須針對以上三項的日常表現來實施。此與楊深坑(2004)的看法類似，他認為：品格教育的目標須從認知、情意與技能三方面建立基本指標以提供評量標準，品格的認知方面可以藉由紙筆測驗、課堂討論等方式作瞭解；情意方面需由導師與其他科任教師一同觀察學生的表現以作判斷；技能方面端看學生是否能將學到的品格實踐於日常生活中。

李琪明(2007)認為評量品德雖不容易，但對維持品格教育的品質卻是相當重要的，因此他參考美國推動品德教育的經驗，發現學生的學習單、教師的反省札記、家長與學生的深度訪談等，皆能用以評量學生的品格。李素貞、蔡金鈴(2004)也提到品格教育評量的原則包括：以學生需求為出發點、多鼓勵、重視整體情境脈絡的表現，知情意行三者兼顧、重視過程而非結果、運用具有彈性的評量方法等。

李素貞、蔡金鈴(2004)及孫台鼎、王金國(2004)將品格教育的評量方法分為認知和情意、行為表現兩部分，如下所述：

(一) 品格教育的認知與情意評量

1.瞭解法：可藉由學生的生活札記、日記、作文等文件，或從日常的言談舉止中，瞭解學生理解及應用品德概念與價值判斷的程度，亦可從訪談或聊天做進

一步的探查。

2.紙筆測驗法：透過紙筆測驗，瞭解學生對開放式品德問題的意見與想法。

3.測量法：運用界定問題評量(Defining Issues Test)、人格評定量表、品格教育測驗等工具進行評量，偏重道德思考與推理的歷程。

(二) 品格教育行為表現評量

1.觀察法：教師利用完全觀察、參與觀察法等瞭解學生的行為表現，並透過軼事記錄、檢核表、行為評定量表等檢核學生的具體行為。

2.調查法與晤談法：從家長、同學與朋友等的評價中，客觀瞭解學生的行為表現，亦可進行深入訪談。

3.自評法：教師可以設計具有封閉式或開放式問題的評量表，讓學生對自我表現進行省察與評判，進而改善、修正自己的德行。

4.同儕互評法：可運用社會計量法(sociometry)或猜是誰(guess who technique)技術等，幫助學生批判思考與洞察力的提升。

5.檔案報告：欲瞭解學生身心改變的狀況，可製作完整的檔案資料夾或報告，將學生的學習歷程作有系統的呈現。

6.情境測驗：觀察學生在教師預先設置的情境下之表現，進一步分析探究。

綜上所述，要評量學生在品格教育的習得情形，須包括認知、情意和行為三部份。品格教育雖不易評量，但可藉由多元的評量方式，如紙筆測驗、課餘聊天、學習單、工具評量、觀察法、調查法與訪談法、自評互評法、檢核表和檔案評量等，以對學生做客觀的評量，瞭解學生於品格教育的學習情形。

第四節 品格教育相關實徵性研究

目前國內有許多學者研究品格教育相關的議題，研究者在此列出國內研究國小低年級與三年級階段學童品格教育的研究，如表 2-2，以瞭解國內國小低中年級學童品格教育的研究情形。

表 2-2

國小低年級與三年級階段品格教育相關研究整理表

作者 (年代)	論文 題目	研究目的	研究 方法	研究結果
陳怡蓁 (1999)	國小二年級實施禮貌與整潔品格教育之行動研究	一、為探討班上學生在禮貌與整潔品格學習上之需求。二、採用倫理學的觀點，發展適合班上情況之禮貌與整潔品格課程設計。三、為探究品格課程實施過程與省思。四、為探討班上學生在進行品格課程後之學習表現。五、為增進研究者對於品格教育之教育反思及專業成長。	行動 研究	研究者在關懷倫理學的課程設計方面仍不足，關懷對象應由近而遠，並多肯定學生表現。課程中安排的活動太多，應以品格內化為目的，並納入學生喜愛的活動。好品格的情意目標不易檢核，且每個學生不應有統一標準。與家長配合能使品格教育成效更顯著。
吳培源、黃錫培、徐明和 (2007)	國小二年級品德教育課程之行動研究	透過行動研究的方 式，來協助研究班級發 展國小二年級的品德 教育課程，藉由情境分 析瞭解品德教育課程 所遭遇到的問題，並尋 求協同教師的合作，規 劃品德教育課程的行 動方案，探討行動方案 實施的歷程，最後，評 鑑行動方案實施的結 果。	行動 研究	班級氣氛缺乏尊重風氣；學生易與人發生爭執；對學用品不愛惜；家長對品德教育不夠重視為研究班級遭遇到的主要問題。品德教育課程的實施流程分別為故事講述，導入品德概念、體驗活動，提供品德情境、生活實踐，結合品德準則、反省回饋，發現學生在「尊重」、「感恩」和「惜福」每一項行為準則的表現都有顯著的進步。

續下頁

作者 (年代)	論文 題目	研究目的	研究 方法	研究結果
翁毓旋 (2008)	臺北市 國小低 年級教 師實施 品格教 育課程 之個案 研究	一、瞭解個案教師品格 教育課程實施的動機 與理念。 二、瞭解個案教師品格 教育課程設計的內容。 三、瞭解個案教師品格 教育課程的教學方式。 四、分析個案教師品格 教育課程實施的影響 因素。	個案 研究	個案教師具有內、外在的動 機實施品格教育，且認為國 小教育是奠定品格的關鍵。 她選擇教材考量國情、學生 及教師，並採三段式的課程 設計，注重討論發表以及體 驗教學，運用多元化教學策 略以及評量方式，強調以身 作則，落實道德的知行合 一。社會、家庭及學校皆會 對個案教師進行的品格教育 有所影響。
張蕙蘭 (2008)	一位國 小教師 品格教 育信念 之研究	一、了解教師 品格教育信念之內涵。 二、探討教師 品格教育信念之影響 因素。	個案 研究	個案教師認為：1.應該要在 有歸屬感的班級氣氛下，設 定孩子達得到的品格標準， 使其逐漸能自律。2.品格教 育應圍繞孩子生活經驗，課 程教材內容多元具彈性。3. 影響個案教師品格教育信念 因素可歸納為：教師、學生與 家長、學校環境及時間。
詹益正 (2008)	國民小 學低年 級階段 實施品 德教育 之研究	一、探討國小低年級階 段品德教育之目的。 二、分析國小低年級階 段品德教育的實施內 涵。 三、探究國小低年級階 段品德教育之實施策 略。	訪談 法	品德教育在小學階段，則應 以個人修養層面為先，再到 群己觀念與社會價值。內涵 應考量學習認知能力、具體 認知、實踐能力、友善校園 之積極營造。實施應依學生 身心發展狀態與道德認知結 構，並選擇與其日常生活結 合之教學素材。

續下頁

作者 (年代)	論文 題目	研究目的	研究 方法	研究結果
王宇萱 (2009)	資訊科技融入低年級品格教育教學之研究	探討資訊科技融入品格教育教學過程中學生之學習態度，及教學後學生之學習成效，進而增進教師之專業成長。	前實驗教學法	學生在放學後品格行為有部分提升，且在「尊重」、「關懷」與「公平」上有積極正向之成效。資訊科技融入能提升學習興趣、增進班級經營成效、教學方法、課程設計與自我省思能力之成長。
周靜宜 (2009)	國小一年級品德體驗教學之研究：以「專注」、「尊重」、「關懷」為例	透過觀察、訪談、資料分析、討論與省思，了解在「專注」、「尊重」和「關懷」三種品德體驗教學歷程中，教學實施情形和學生學習狀況。	行動研究	此三種品德教學，透過「聆賞故事」、「對比差異」、「實作體驗」、「分享表揚」四個歷程模式來實施，皆具效果，也帶出了學生主動性、溝通性、觀察力等生活能力的增長，可見品德體驗教學亦與上述生活能力有高度相關性。
黃彩鳳 (2009)	靜思語教學應用於品德教育成效之行動研究~以國小二年級為例	一、了解低年級實施靜思語教學方案之困境及因應之道。二、探究學生在實施靜思語教學方案後，於品德方面表現情形。三、探究靜思語教學應用於品德教育之行動研究過程中，教師在品德教學品質的成長與反省。	行動研究	善用兒童道德發展層次及多樣化的教學策略，可提升學生興趣與解決教學困境。「靜思語」教學能提升學生在孝順、環保、服務與感恩等品德面向的認知及實踐能力。研究者在品德教學策略與親師生關係均獲得改善。

續下頁

作者 (年代)	論文 題目	研究目的	研究 方法	研究結果
楊麗靜 (2009)	國小一年級班級實施品格教育之行動研究	一、瞭解與改善教師品格教育的專業知能。 二、發展合理可行且適合本班的品格教育課程 三、探討實施品格教育過程中面臨的問題與解決策略。 四、探討班上實施品格教育課程之後，教師、學生與家長的評價。	行動研究	「尊重」、「誠實」及「責任」為本班應優先改善的三項品格。教師深感自我的品格教育專業知能不足，透過充實理論、反省實務、專家指導，及與資深教師對談等方法，已逐漸改善此問題。本班品格教育課程內容內涵多元的教學活動，其中以「說品格故事活動」效果最好。教師、學生、家長均支持本研究之品格教育課程。
曾惠卿、陳玉婷 (2012)	動畫電影應用於國小二年級品格教育之行動研究	探討動畫電影應用於品格教育的實施成效，並針對活動過程中所遭遇的問題和困難尋求解決策略，提出實施品格教育課程的建議。	行動研究	學生多依自身經驗與角度理解品格內涵；願意表現實踐良好品格的態度，但在品格表現上仍有成長的空間。教學所遇困難包括電影片長的適切性、內容深究問題的不足，教學媒體的適度使用、教學時間的拿捏運用等，皆已和指導教授和協同教師討論得到解決方式。
黃琦君 (2012)	培養國小二年級「尊重」品格之教學行動研究	一、瞭解本小二學生「尊重」品格教學方案的實施情形及探討實施成果。二、探討本教學方案的教學設計在內容和教法上值得參考之處。三、分享本教學方案的行動研究者在行動過程中的省思與成長。	行動研究	「尊重」可以做為品格教育的基礎，具有跨界的特質。尊重的教學對宇宙萬物方面進步最為明顯。在認知上進步顯著，在情意方面與家長共識最多，在生活技能方面，學生的表現需透過實作體驗、引導省思、持續讚美、鼓勵，以增進知行的合一。

續下頁

作者 (年代)	論文 題目	研究目的	研究 方法	研究結果
翁純玉 (2013)	品德教育對提升國小二年級學童品格涵養之行動研究	設計品德教育課程方案、探究其對學生品格涵養之影響、研究者在研究歷程的成長以及依據研究結果對品德教育課程實施提出建議以供未來品德教育課程實施之參考。	行動 研究	一、課程的設計能連結生活經驗。 二、多元教學活動可持續學生的學習。 三、禮貌、合作、尊重、負責的品德課程方案實施，皆能正向提升學生的行為。
葉普增 (2013)	國小中年級學童品格教育融入球類遊戲教學之行動研究	本研究以品格教育融入球類遊戲教學之課程，提升學童在品格教育的實踐能力歷程，最後歸納研究結果，希望提供國小教師教學、學校實施品格教育時課程發展的參考與建議。	行動 研究	教學設計可採遊戲或比賽教學法，並用異質性分組。學習成效有：以關懷、包容的態度面對同學的失誤；守規則之精神潛移默化、能達成團隊目標。研究者的活動設計能力朝向樂趣化、簡單化、多樣化發展。品格教育對學童往後的生涯發展有決定性的影響。
蕭茗襄 (2013)	以繪本教學進行國小階段「負責與關懷」品格教育之研究	行動歷程以提升學生在「負責」和「關懷」品格表現為目的，並依學生的品格行為表現及學習態度，來調整教學模式。	行動 研究	對國小低年級品格教育課程用繪本教學具是可行的，對兒童行為態度、反應有正向影響，顯著地較會關懷別人。
陳貞鳳 (2014)	國小低年級品格教育之行動研究	了解品格教育融入繪本和童話教學的歷程，並探討其可行性和實施的成效。	行動 研究	運用繪本和童話此兩種兒童文學教材教導品格教育，使得國小低年級兒童在「感恩」方面的表現有所提升。

續下頁

作者 (年代)	論文 題目	研究目的	研究 方法	研究結果
林碧蓮 (2015)	國小一年級學生以讀報推行品德教育之成效研究	探討國小一年級學生以讀報推行品德教育之成效研究。	準實驗研究法	以讀報規劃品德教育課程能夠引導學生建立正確的品德價值觀、提升國小一年級學生的品德。學生對品德內涵有正面的看法及具體改變行為。

資料來源：研究者整理

研究者將以上論文依照研究方法、品格議題、實施品格教育方法、研究成效、教師實施品格教育的困難加以整理、探討，說明如下：

一、研究方法

在研究方法上，由表中可以得知，國內國小學童品格教育論文多採行動研究法(吳培源、黃錫培、徐明和，2007；周靜宜，2009；翁純玉，2013；陳怡蓁，1999；陳貞鳳，2014；黃彩鳳，2009；黃琦君，2012；曾惠卿、陳玉婷，2012；葉普增，2013；楊麗靜，2009；蕭茗襄，2013)；有兩篇採個案研究法(翁毓旋，2008；張蕙蘭，2008)；一篇採準實驗研究法(林碧蓮，2015)；一篇採前實驗教學法(王宇萱，2009)，一篇以訪談法進行學校品格教育之研究(詹益正，2008)。

從使用行動研究法較多這點看來，可以得知許多做此研究的學者，目的都是為了解決眼前所遇到的問題，或是想更加深入自己對品格教學的省思。

二、品格議題

從表中得知，多數研究者會特別針對某些品格議題進行研究。其中有十四篇研究(王宇萱，2009；吳培源、黃錫培、徐明和，2007；周靜宜，2009；林碧蓮，2015；翁純玉，2013；翁毓旋，2008；陳怡蓁，1999；陳貞鳳，2014；黃彩鳳，2009；黃琦君，2012；曾惠卿、陳玉婷，2012；詹益正，2008；楊麗靜，2009；蕭茗襄，2013)所涉及的品格議題，以「尊重」、「關懷」、「感恩」和「負責」重複性較高，且研究對象均為國小低年級學童；另兩篇研究對象為國小三年級學童

及教師的研究(張蕙蘭, 2008; 葉普增, 2013), 則探討國小教師的品格教育信念, 以及品格教育融入球類遊戲教學的情形。由此可知, 「尊重」、「關懷」、「感恩」和「負責」此四項品格議題, 以近年國小低年級階段的學童來說, 是較常被加強關注的部分, 有許多學者都會對此相關議題做研究。

三、實施品格教育的方法

在實施品格教育的方法上, 有些研究者強調運用不同媒材進行品格教育, 例如: 以繪本進行教學(陳貞鳳, 2014; 黃琦君, 2012; 蕭茗襄, 2013); 以靜思語進行教學(黃彩鳳, 2009); 以讀報進行教學(林碧蓮, 2015); 以動畫進行教學(曾惠卿、陳玉婷, 2012); 將品格教育融入球類遊戲的教學(葉普增, 2013); 將資訊科技融入品格教學中(王宇萱, 2009)。有些研究者則強調運用多元方式進行品格教學, 例如: 有研究者透過「聆賞故事」、「對比差異」、「實作體驗」、「分享表揚」四個歷程模式來實施進行品格教學(周靜宜, 2009); 利用講述故事、品格概念導入、體驗活動、省思、生活實踐進行教學(吳培源、黃錫培、徐明和, 2007; 翁純玉, 2013); 以示範、講述、對話、練習、說故事、歌曲教唱、觀察體驗進行教學(陳怡蓁, 1999); 利用定義品格和複習、討論引導、角色扮演、補充名言錦句、實物示範進行教學(張蕙蘭, 2008)。有研究者以繪本、說品格故事、影片、靜思語、好話教學進行品格教育(楊麗靜, 2009); 也有以故事、閱讀、影片欣賞、具體體驗、角色扮演、戲劇排演的方式進行教學(詹益正, 2008); 利用影片、繪本、角色扮演、問題討論、反省實踐、生活案例進行教學(黃琦君, 2012); 也有利用講述品格核心價值、說故事價值澄清教學、品格遊戲、角色扮演進行教學(翁毓旋, 2008)。

總括來說, 品格教育除了可以運用許多種不同媒材, 如繪本、報紙、動畫、影片、故事、歌曲、靜思語進行教學之外; 還能輔以多元方式進行教學, 如體驗、示範、講述、對話、練習、觀察、補充名言錦句、故事價值澄清、閱讀; 甚至讓學生角色扮演、戲劇排演、玩品格遊戲, 讓學生利用生活案例討論問題, 並做反

省實踐。品格教育可以動態、也可以靜態，甚至親身體驗，實施方式相當豐富。

四、研究成效

在研究成效上，多數研究者探討品格教育對學生品格的成效，例如：以關懷倫理學的觀點設計課程，並與家長配合，能提升學生品格教育的成效(陳怡蓁，1999)；以故事講述，導入品德概念、體驗活動，提供品德情境、生活實踐，結合品德準則、反省回饋進行品格教育，可提升品格學習效果(吳培源、黃錫培、徐明和，2007)；以資訊科技融入品格教育能提升學生在放學後的品格行為，且在「尊重」、「關懷」與「公平」上有積極正向之成效(王宇萱，2009)；「靜思語」教學能提升學生在孝順、環保、服務與感恩等品德面向的認知及實踐能力(黃彩鳳，2009)。也有研究者透過「聆賞故事」、「對比差異」、「實作體驗」、「分享表揚」四個歷程模式來實施品格教育，皆具效果，且也帶出了學生主動性、溝通性、觀察力等生活能力的增長(周靜宜，2009)；有研究者發現用繪本、說品格故事、影片、靜思語、好話教學進行品格教育，其中以「說品格故事」的效果最好(楊麗靜，2009)；有研究者發現以動畫電影故事為主，並延伸探討的品格教學活動，能提升學生在相關品格上的成長(曾惠卿、陳玉婷，2012)；有研究者發現透過實作體驗、引導省思、持續讚美、鼓勵，能增進孩子尊重自己、他人及宇宙萬物的能力(黃琦君，2012)。有研究者發現，實施禮貌、合作、尊重、負責的品德課程方案能正向提升學生的行為(翁純玉，2013)。有研究者發現以球類遊戲融入品格教育教學，能讓孩子以關懷、包容的態度面對同學的失誤；守規則之精神也能潛移默化，使達成團隊目標(葉普增，2013)；有研究者以繪本教學進行品格教育，發現對兒童行為態度、反應有正向影響，顯著地較會關懷別人(蕭茗襄，2013)；有研究者發現，運用繪本和童話教導品格教育，能提升國小低年級兒童在「感恩」方面的表現(陳貞鳳，2014)；有研究者發現，以讀報規劃品德教育課程確實能夠引導學生建立正確的品德價值觀、提升國小一年級學生的品德(林碧蓮，2015)。此外，也有研究者發現社會、家庭及學校皆會對老師進行的品格教育有所影響(翁

毓旋，2008)；品格教育應以孩子經驗為出發，教師、學生與家長、學校環境及時間都會影響教師信念(張蕙蘭，2008)。

由上可知，實施品格教育的目的，都是希望能夠提升孩子的品格力，讓孩子「變好」。研究發現運用繪本、讀報、動畫、靜思語、體驗、省思、討論、實踐、示範、唱歌、講述、對話、練習、觀察、角色扮演、補充名言錦句、故事價值澄清教學，都能正向提升孩子的行為，資訊科技和球類遊戲融合對學生品格行為也有顯著的效果。然而，品格教育無法立竿見影，它需要時間，也需要學校、老師、家長及孩子自己的配合，才能有所收穫，足見環境的重要性。因此，言教、身教和境教，三方面缺一不可。

五、教師實施品格教育的困境

研究者發現，有些學者在其研究結果中提出了教師在實施品格教育時所遇到的問題與困境。翁毓旋(2008)指出，社會亂象及民間團過度涉入、父母教養方式及對品格評量的誤解、學校缺乏規劃和目標及未能給予支持協助，皆會對個案教師的品格教學產生負面影響。張蕙蘭(2008)認為，家長無法參與品格教育、品格教育實施的時間被壓縮、備課負擔的增加，皆是個案教師實施品格教育時所遇到的困擾。周靜宜(2009)發現個案教師在進行品格教育時，若經由角色扮演的的方式，易造成學生情緒過激而影響學習。楊麗靜(2009)提到自己品格教育的專業知能、教學時間、教材及教學資源不足的問題，需藉由不斷省思及討論修正才能改善。葉普增(2013)發現，將品格教育融入球類遊戲時，會發生分組時有人被排擠，或是學生為求勝而犯規等其他問題，需重新調整分組或改變規則才能排解。吳培源、黃錫培、徐明和(2007)提出，社區文化缺乏規範、學生家長疏於關注以及學校教育缺乏規劃，都會影響學生的品格表現。曾惠卿、陳玉婷(2012)以動畫電影進行品格教育時，也發現在課程設計及教學方面，須考慮影片時間太長、學生對寫學習單的排斥以及教學時間的拿捏等問題，才能順利進行品格教育。黃彩鳳(2009)以靜思語進行品格教育時，發現「遊戲」及「比賽」易讓孩子學習失焦、故事題

材的局限造成學習效果欠佳、繪本呈現方式不盡理想、省思討論不夠踴躍、學生無法理解靜思語的意涵等問題，皆是她進行教學的困境。

綜上所述，教師在實施品格教育時，可能受到家庭、社會、學校的因素影響，課程設計和教學方式若未規劃得當，也必須在教學進行中不斷做調整，才能順利繼續品格教育。若能以孩子為主體，考量學生特性、專注力，善用班級經營及增強鼓勵，時時檢討反思，也許能減少問題的產生，提升教學效能。

如前所述，國內目前品格教育的相關研究以行動研究為大宗，較多為解決眼前問題進行研究。而研究者希望能做一份個案研究，觀察在研究者心中的模範教師——柳老師，是如何配合學校中心德目，在正式課程、非正式課程、言教、境教和身教中，進行品格教學，以及在遇到困難時能如何因應。研究者期待能為正在進行品格教育的老師，找到一位楷模。



第三章 研究方法

本研究採個案研究法，探討個案教師實施品格教育課程的動機與理念，內容、教學方式與評量，以及所遭遇的困境與因應之道。本章針對研究方法提出說明：第一節為研究方法，第二節為研究架構與流程，第三節為研究對象與場域，第四節為研究資料的蒐集、分析與驗證，第五節為研究倫理，第六節為前導性訪談之分析。

第一節 研究方法

一、個案研究的定義

個案研究是針對特定對象的檢視(examination)，該對象可能是一個事件、一個人或者一個社會團體等(Merriam,1988)。個案是一個有界限的封閉系統(a bounded system)，它的特定對象界線很明確，而非僅指一個過程(Stake,1995)。個案研究也是對真實情境的描述，並且包含多向度的情境表徵(侯懿真，2005)。

綜上所述，個案研究就是對一個界線明確的研究對象，在真實情境中，蒐集多元資料，做出客觀的描述、審慎的探究，深入分析真相，以期能對個案有綜觀的瞭解。

二、選擇個案研究之原因

配合本研究的目的，研究者希望可以親臨所欲研究的教學現場，從真實脈絡中觀察個案教師實施品格教育課程的全貌，以期能深入探討此個案的特殊性，故採用個案研究法。本研究為內在性質 (intrinsic) 的個案研究 (Stake, 1995)，因此研究者選擇一位本身對品格教育具有想法，且能配合學校品格教育課程，確實在班級中實施品格教育的柳老師為研究對象，希望能探討柳老師實施品格教育課程的獨特性。

第二節 研究架構與流程

一、研究架構

根據本研究之研究目的，研究者彙整並探討相關文獻後，採用個案研究法，探究柳老師實施品格教育課程之過程，以求瞭解全貌。本研究之研究問題有三：個案教師實施品格教育的動機與理念為何？個案教師實施品格教育課程的內容、教學方式與評量為何？個案教師在品格教育課程實施過程中所遭遇的困境與因應之道為何？研究者將研究焦點放在探討個案教師的動機與理念，觀察個案教師實施品格教育的內容、教學方式與評量，以及發現個案教師在實施品格教育中所遇之困境及因應之道，以回應本研究之研究問題。資料蒐集方式包括：教室觀察記錄、與個案教師及推行品格教育相關人員訪談及相關文件資料等。本研究之研究架構如圖 3-1：



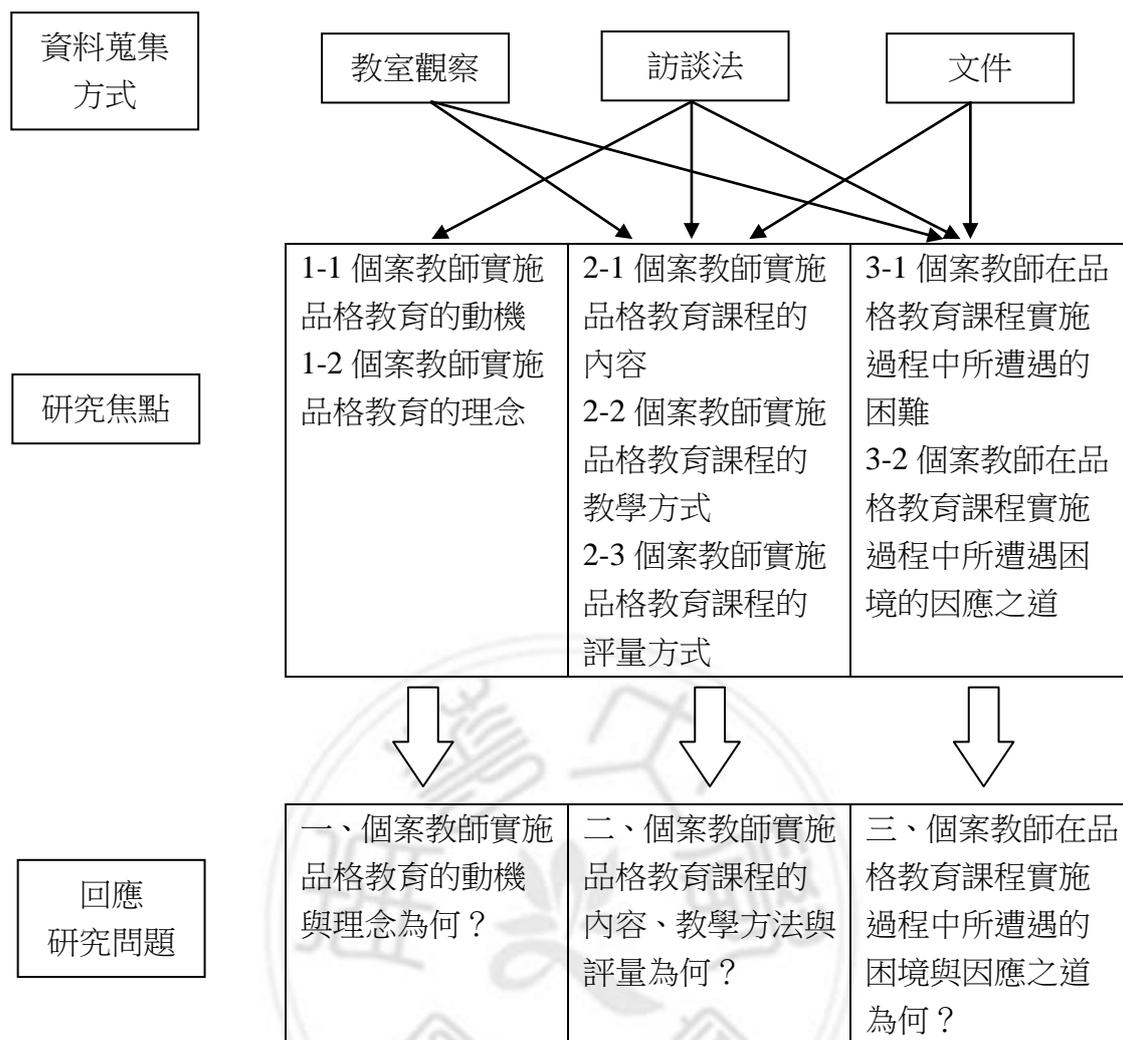


圖 3-1 研究架構圖

二、研究流程

由於研究者本身為在職教師，對於孩子的品格教育相關議題很感興趣。在此研究動機產生之後，研究者與指導教授討論，先確定研究的題目及研究目的，接著便擬定研究計畫，包含：決定研究方法、研究設計及選擇研究對象。研究者先於 105 年 6 月及 11 月進行前導性研究，訪談個案教師。接著於 106 年一月至 106 年五月(扣除寒假)間進行正式研究，包含教室觀察、訪談、蒐集個案相關資料，並同步分析資料，找出關鍵詞，進行編碼(coding)，歸納出研究結果，再撰寫論文。研究期間，研究者隨時回顧與本研究相關之文獻，以將研究主題、研究焦點及文獻探討做緊密的結合。本研究之研究流程如下圖 3-2 所示：

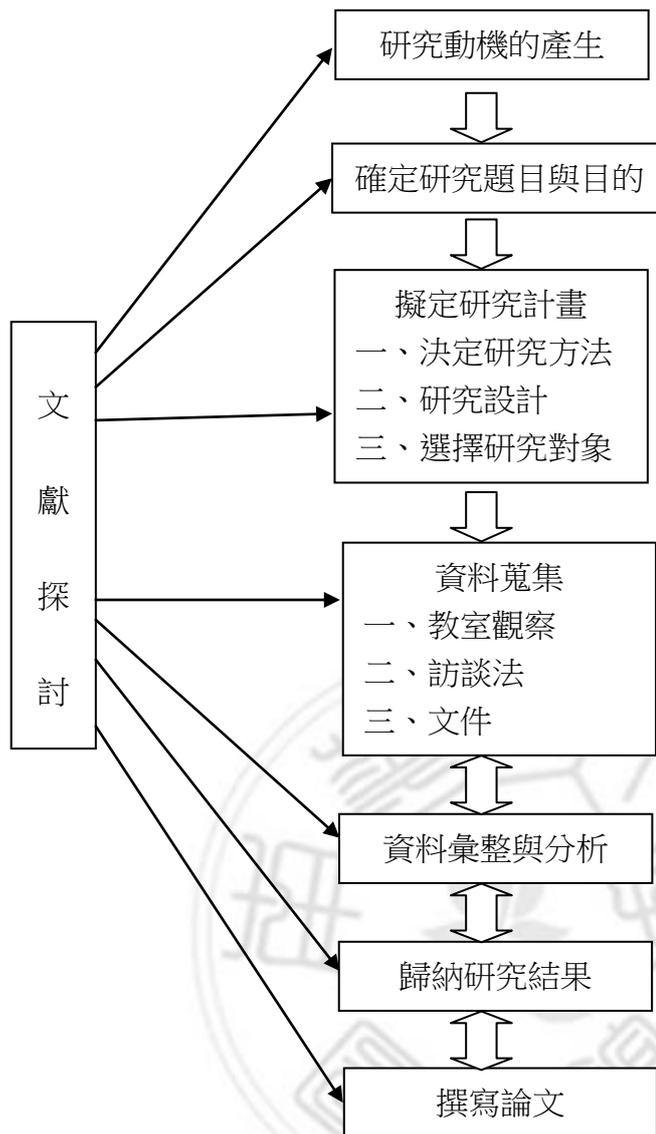


圖 3-2 研究流程圖

第三節 研究場域、研究對象與研究者

本節分成三部分：第一部分描述研究場域，第二部分介紹研究對象，第三部分為介紹研究者本身。

一、 研究場域

(一) 快樂國小與品格教育

本研究之研究場域為研究者及個案教師所任教之學校——台中市快樂國小。快樂國小創校於 1961 年，位於台中市神岡區，目前全校共 21 個班，是間中型的

學校。其中二年級有三個班，二年天使班為其中一班。校內氣氛活潑、和諧，學生也相當單純；行政和教學團隊皆能互相尊重與配合，許多計畫及活動皆能順利進行。

品格教育的部分由學務處負責規劃、實施。目前學校將品格核心價值融合在每週中心德目，利用每週二的學生晨會加以宣導，讓高年級學生講述品格教育相關故事，全校一起討論，並進行有獎徵答。全校老師也一同針對品格教育的主題，設計品格教育教材，整理成冊，供導師作為品格教育的教材，在每週有品日的晨光時間裡進行品格教育，加強指導學生。學務處也會將中心德目的相關資料佈置在學校穿堂，供學生們觀看，期收潛移默化之效。105 學年度第二學期所包含的 6 個品格主題如表 3-1，而於研究者進班觀察的二月中旬至五月上旬，柳老師所進行的品格主題為前四個：謙恭有禮、學會做事、誠實與正直、感恩孝順。

表 3-1

快樂國小各週品格主題與學習目標表

週次	品格主題 (中心德目)	學習目標
1~3	謙恭有禮	懂得欣賞別人並會讚賞他人之優點並待人以禮。
4~6	學會做事	了解每個人都有應盡的義務和責任，並成為居家的小幫手。
7~9	誠實與正直	能正確認識誠實與正直內涵，並透過情境案例中做正確的價值判斷，進而以誠實與正直的態度對待別人。
10~12	感恩孝順	能了解孝順的意義，並確實做到孝順父母，同時對週遭事物能感恩惜福。
13~15	尊重生命	培養懂得感恩並珍惜生命的態度。
16~18	人際溝通	能具備良好的聆聽態度，且有禮貌的表達自己的想法，進而建立良好人際關係。
19~20	總複習	(教師複習所學之品格)

(二) 二年天使班

二年天使班目前有 23 位學生，男童 12 名，女童 11 名。班級氣氛和睦，學生有禮守秩序，是校內生活教育競賽的常勝軍。班級環境井然有序，桌椅排放整齊，地板清潔，抽屜內的東西也放置有序；佈置以學生為中心，在佈置欄上張貼學生的作品，讓他們可彼此觀摩，欣賞、學習別人的優點；有較矮的一面塗鴉牆，供學生自由作畫沉澱心靈；也有圖書角和玩具角，圖書角包含品格教育相關繪本及故事書，而玩具角供學生做互動、分享與交流，促進社會性的發展。在班級佈置方面有品格教育相關的標語，例如：「坐予正才會得人疼」、「準時上學不遲到」等；於教室陽台上，也種植相當多的花草樹木，讓學生們學習照顧花草，進而尊重自然與生命。上述皆足見老師在境教方面的用心。

二、 研究對象

本研究之個案為台中市快樂國小二年天使班的柳老師。柳老師畢業於淡江大學統計系，讀完師資班成為正式國小教師後，即進入快樂國小服務，截至目前(民國 105 年)已任教十八年，對快樂國小實施品格教育的發展過程，可以說是具有相當程度的瞭解與認同，她曾提到：

「其實我們學校品格已經推好多年了，只是以前大概沒有正式的一本手冊。不知道是不是我們學校比較重視這個(品格)，我覺得快樂國小的孩子，真的是比較守秩序，比較會替人家著想，比較不自私。不管是帶出去或者戶外教學，帶隊的工作人員都會覺得我們圳堵的學生很乖，常常都會聽到這樣的話，所以我覺得推品格是有成效的。」(訪柳1050622)

這十八年中，柳老師帶過六年的高年級、八年的中年級、以及四年的低年級，對各年段的國小生特質可以說是相當瞭解，也因此，目前任教低年級的她，更是重視品格教育這一塊，她曾說：

「我覺得，小孩子的品德其實本來就是一切的基礎，其實我不大重視成績，我覺得孩子只要乖，心裡是比較平穩的，他們的成績就不會差到哪裡去。」

(訪柳 1050622)

由此，研究者得知柳老師對品格教育的注重，也很同意她的想法：品格教育是一切的基礎。柳老師帶過低、中、高年級的孩子，長時間實際與他們相處，陪伴他們成長，相信柳老師對實施品格教育背後的信念與堅持，是很能被理解且具有說服力的。

除此之外，研究者也訪談快樂國小學務處生教組組長，以了解學校實施品格教育背後的理念、成效省思、她對學校未來實施品格教育的建議。因此，研究對象也包括該位行政人員。

三、 研究者

研究者畢業於台北市立教育大學幼兒教育學系，修業期間加修國小教育學程，畢業後選擇當一位國小老師。在求學期間，對於幼兒及國小教育領域相關的知識皆有基本的認識，曾修習過幼稚園教材教法、教育研究法、兒童心理學、課程發展與設計、獨立研究等，對本研究的進行具有幫助。而研究者本身為六年級導師，在快樂國小服務第二年，與柳老師是同事，且皆為導師。在品格教育執行的模式上，我們有許多相似的地方，例如需編寫品格教育教材、在有品日晨光時間執行品格教育、週二學生晨會時間參與品格教育宣導等。因此，研究者在觀察柳老師實施品格教育時，除了能結合理論知識外，對於整個校園環境的影響和氛圍，也能有更多的共鳴與瞭解；再者，因為都是同事，當研究過程中需要討論或澄清問題時，也具有地利之便。

在整個研究歷程中，研究者會注意避免涉入個人主觀意識，為確保研究資料蒐集與研究分析之中立、客觀性，隨時省視自己在研究中的角色及定位，並注意研究對象的聲音，以求提升研究品質，使理論和實務能互相辯證。

第四節 研究資料的蒐集、分析與驗證

一、資料的蒐集

本研究的資料蒐集方法包括：觀察法、訪談和文件等方式，說明如下：

(一) 觀察法

研究者實際進班觀察柳老師在班上所進行的品格教學，以期能探討柳老師實施品格教育課程的內容與教學方式，及其遭遇的困境與問題。觀察以每週四晨光時間所進行的品格教育之正式課程為主，其餘時間如：朝會、全校性學生活動為輔，做全面性的觀察。從 106 年二月十四日開始，至 106 年五月十一日，每週觀察一次(學校於品格日當天有活動時除外)，一次三十分鐘，共十三次。研究者於進班觀察前設計教室觀察記錄表(如附錄一)，並使用記錄表將當次教室觀察中所看到的現象，例如：老師教學流程、師生間對話、學生反應等記錄下來，以做分析。若柳老師因實際需求，欲變動上課時間或地點(例如改用綜合課或至視聽教室進行)，研究者亦會與柳老師商討出適合的時間，變更時地進行觀察。在課餘時間，研究者也會撥出時間至柳老師的班級，觀察柳老師和二年天使班學生互動的情形並做記錄。當研究者於早修時間至二年天使班進行觀察時，皆請託該節無課務之行政人員至研究者班級陪伴孩子們。觀察現場輔以錄影、影音及觀察札記的方式，詳實記錄柳老師實施品格教育課程的經過。

(二) 訪談法

本研究進行正式和非正式訪談。研究者與柳老師進行正式訪談共三次，每次約一小時，分別於一月中、三月中及五月初進行。正式訪談內容是依照訪談大綱，以半結構方式進行。訪談結束逐字成稿之後，擷取與研究主題相關內容，編碼並做記錄，方便日後做研究結果的分析。在正式訪談前也進行一次前導性研究之訪談。訪談大綱(如附錄二)主要包括三部分：

1. 柳老師進行品格教育課程背後所持的動機與理念。
2. 柳老師實施品格教育課程的原則、策略及評量方法。

3. 柳老師在實施品格教育課程時所遇到的困境及因應的方式。

除此之外，研究者也與推行品格教育相關行政人員——學務處生教組組長，進行兩次正式訪談，時間各約一小時，分別在 106 年三月初及五月初進行。正式訪談(如附錄三)也是依照訪談大綱，以半結構方式進行，訪談內容主要包含四部分：

1. 學校實施品格教育背後的理念。
2. 學務處與班級教師合作的情形。
3. 學校實施品格教育之成效省思。
4. 對學校未來實施品格教育的建議。

而非正式訪談的部分則利用電話、課餘時間，研究者針對生教組長或柳老師在正式訪談或教室觀察她實施品格教育課程後仍有疑問之處，除了確認記錄資料的正確性之外，也能同時對研究者所觀察到的問題和現象，和生教組長及柳老師做討論，以釐清問題。另外，研究者於課餘時間至二年天使班做觀察記錄時，也會隨機與該班學生做非正式的訪談，以深入瞭解孩子們的學習及成長情形。

(三) 文件

在質性研究中，檢核與增強其他資料來源的證據是文件的主要用途(黃瑞琴，1991)。本研究蒐集各項有關研究個案之文件，包括：品格教育課程的教材(如附錄四、五、六、七)、學生的學習單、學生作品、柳老師軼事記錄等，整理成文字檔，或是拍照成圖檔，當作資料分析的佐證。以上文件協助研究者檢視、分析觀察研究個案的結果；此外，研究者也利用這些資料與訪談內容相互比對，以期能找出客觀的研究成效。若在文件蒐集中，有發現其他任何問題，再輔以訪談或觀察法，做更進一步的了解。

(四) 研究者的省思札記

於以上三種方式蒐集資料之後，研究者也利用省思札記表格(如附錄八)撰寫相關省思札記，記錄當下所激盪出的想法與心得，除了有助於歸納研究結論之外，

也期待對研究者在將來實施品格教育時的能力有所提升。

二、資料的分析與驗證

Stake (1995)認為，為了使資料更有意義，當我們接觸到個案時，可以直接做立即的解釋（direct interpretation），或是詳實的描述（description）。對蒐集的資料做立即解釋，可以記錄最原始的研究現象，同時分析哪些部分與研究主題相關，去蕪存菁；而詳實的描述則是蒐集多元的資料，如從本研究中的觀察記錄、訪談記錄、學生學習單等。研究者於訪談記錄中找出關鍵詞，進行編碼歸類，統整出範疇，並從這些資料當中找出交集，聚焦出研究證據。例如柳老師說：「……然後星期四就是品格日嘛，你沒上就會有一些壓力……然後我也覺得孩子在這方面是重要的，所以我就會去上這樣子」（訪柳 1060310）。從這段話中，研究者找到關鍵詞「壓力」和「重要」，便將它們歸類為柳老師實施品格教育的外在與內在動機，皆屬於動機的範疇。

本研究蒐集之資料整理如下表 3-2：

表 3-2

資料整理說明表

資料來源	編碼範例	代表意義
教室觀察	教觀 1060302	指研究者於 106 年 3 月 2 日於二年天使班教室之觀察記錄。
朝會觀察	朝觀 1060411	指研究者於 106 年 4 月 11 日於朝會時的觀察記錄。
訪談記錄	訪柳 1060310	指研究者對柳老師於 106 年 3 月 10 日的訪談結果所獲得個案相關之資料。
訪談記錄	訪生 1060302	指研究者對生教組長於 105 年 3 月 2 日的訪談結果所獲得個案相關之資料。
學習單	S21 學單 1060418	指 21 號學生於 106 年 4 月 18 日於課堂上所撰寫的學習單資料。
學生作品	S02 作品 1060511	指 2 號學生於 106 年 5 月 11 日與課堂上所創作之作品。
省思札記	省札 1050427	指研究者於 106 年 4 月 27 日對研究的心得與省思記錄。

研究者採用三角檢證法中的不同資料檢證，將從研究場域中蒐集而來的資料——教室觀察記錄、柳老師的正式與非正式訪談記錄、學生學習單等做分析，彼此交叉檢證。

第五節 研究倫理

質性研究者常須在此時此地當下運用自己的常識判斷，依照自身的價值觀及對人性的看法，並學習以一顆敏感、善體人意、設身處地的心態去做實踐的抉擇，在研究情境中逐步發展具體的倫理細節(黃瑞琴，2005)。因此，在與研究對象的關係如此貼近之下，研究者應尊重個人隱私及保密、公正合理原則等，並將恪遵以下研究倫理：

- 一、 在找尋研究對象的同時，徵求研究對象的同意，並主動告知研究主題、目的，以及未來將進行的研究方式、研究時程。除此之外，也發給校方、生教組長、個案教師以及個案班級學生家長同意書，在得到四方的同意之下，才著手進行研究。本研究的同意書如附錄九、十、十一、十二所示。
- 二、 研究進行以不干擾個案教師教學為原則。若因研究需要進行錄影、錄音，必須經過個案教師及個案班級學生家長同意，方可實行。
- 三、 為保護研究對象之權益及隱私，本研究中出現的學校、教師及學生名稱皆以化名或採編碼的方式處理；學習單及照片若有學生姓名或頭像，也將進行圖案遮擋處理，以避免後續可能造成的困擾。
- 四、 研究者應與個案教師建立互信的夥伴關係，彼此分享心得和經驗。
- 五、 對於研究需求所蒐集之資料，即教室觀察記錄及訪談逐字稿等，僅作忠實記錄，不擅自加入研究者主觀批判的論述，並尊重個案之特質。
- 六、 所有的資料轉譯結果將在呈現於論文中之前，先與個案教師共同檢證有無錯誤或偏差之處。

七、 研究者以誠實態度撰寫論文，忠實呈現研究結果，絕無抄襲或杜撰。

第六節 前導性研究之發現與省思

研究者在此將前導性研究之訪談所蒐集的資料逐字成稿，加以整理、分析，以探討個案教師的教學背景、實施品格教育的動機以及於何時進行品格教育。本節分成四部分，第一部分為個案教師的教學背景，以瞭解個案教師的學習及教學經歷。第二部分為個案教師實施品格教育的動機，分析個案教師實施品格教育背後所持的理念。第三部分為個案教師實施品格教育的時機，瞭解個案教師將於何時進行品格教育。第四部份為研究者於前導性研究中的省思。

一、 個案教師的教學背景

研究者從訪談中得知，柳老師非教育本科系出身，但畢業後隨即投入師資班的考試，考上後就一直待在教育圈中，曾任教過低、中、高年級，已有十八年的年資，是一位資深的國小老師。柳老師從大學畢業後，知道自己有機會成為老師，便堅定地朝著此方向努力，而且目前仍不減其熱情，對教育很有熱忱。

「這是我第四年教低年級，之前高年級帶了六年，其他八年都是帶中年級，總共教了 18 年。我是淡江統計系畢業的，畢業後就有準備考試，準備一年考上師資班，然後讀一年，再實習一年，才成為正式的。那時候知道這個訊息(師資班考試)，第一個念頭我完全沒有排斥，所以我就很全心的投入考試這樣子，就是準備考試，所以我應該是還滿想當老師的。我覺得我還滿喜歡來上班的。有些人感覺就是被人押上班，或者是覺得星期一要來很討厭，我是從來沒那種感覺啦，因為我平常工作還滿開心的。」(訪柳 1050622)

二、 個案教師實施品格教育的動機

柳老師認為品格教育相當重要，只要品格好，學習表現也能較為平穩，對日後做事比較有幫助，這些是柳老師實施品格教育背後一個很大的支持因素，也可以說就是她的動機。

「我覺得我是很重視的(品格教育)。因為我覺得，小孩子的品德其實本來就是一切的基礎，其實我不大重視成績，我覺得孩子只要乖，心裡是比較平穩的，他們的成績就不會差到哪裡去。……我倒沒有覺得成績一定要多好，因為我覺得成績跟日後的發展，其實沒有絕對的關係；功課好以後成就就好，我倒不這麼認為。可是只要他心是沉得下來，就是能靜得下來，我覺得那倒是對他以後的做事會比較有幫助。」(訪柳 1050622)

研究者在訪談中發現，柳老師在意班上孩子的問題，皆與「禮貌」相關。她不能接受她在與孩子說話時，孩子無視於她；或是孩子在她與其他人說話時，從中穿過或插嘴。

「比如我說某某人，他是不理我的，那我也問過他說，你聽得到我在叫你嗎，有，你知道我是在叫你的名字嗎？知道，可是他不理我。那甚至他們在跟我講話的時候，眼睛是不看我的；或者是我跟他們在講話，他們是，嗯，我還在跟他們講話當中，他們就走開了。……比如說我們兩個在聊天，小朋友他們進來時，他們大概也會很好奇想聽妳講什麼，就會從妳中間穿過，然後我也不太能允許這件事情。或者是，我們兩個在講話，小朋友一直在旁邊，老師、老師、老師。」(訪柳 1050622)

綜上所述，研究者認為，柳老師實施品格教育的主要動機，來自於她本身對品格教育的態度與想法：認為品格教育是一切的基礎；以及孩子品格行為欠佳，在與她說話時不回應她、不看她，有插嘴的行為出現等，促使柳老師想要實施品格教育。

三、 個案教師實施品格教育的時機

研究者從柳老師的回答中發現，柳老師除了在有品日的早自修實施品格教育課程之外，也會針對班上發生的事情進行機會教育，並利用綜合課時間進行品格教育，因為綜合課和孩子們的生活滿具有相關性的。

「例如說我們班最近有發生偷竊的事情，我大概就會去找一些類似這樣的故

事，會去跟他們說，但我不會照著這週品格的中心德目是什麼，我會按照班上最近發生的事情去說。……我比較會用的時間是在綜合課的時候，就真的是會佔用到如早自修的時間或綜合課的時間，因為綜合課跟我們的生活是很重疊的，所以多會利用綜合課。」(訪柳 1050622)

由此可見，柳老師實施品格教育的時機主要包括有品日、綜合課，此外，實施品格教育的時機很有彈性，她會關心孩子，再依孩子的情況去做調整。

四、 前導性研究中的省思

透過前導性研究，研究者初步瞭解柳老師的教學背景、實施品格教育的動機以及實施品格教育的時機。

從言談當中，可以看出柳老師對教育的熱忱及富有個人想法，這都是她想把孩子教好背後的驅動力，因為她對孩子有所要求、有所期盼，自然而然就會利用各種方式影響孩子、教導孩子。

另外，研究者發現，柳老師教書十八年，仍很喜歡這份工作，開心地投入其中，沒有一般人所謂的「週一症候群」，想必她是個無論在生理或心理上，都能好好調適自我，讓自己處於最佳狀態的人。

難怪每次見到柳老師，她總能笑臉迎人，給人心平氣和、如沐春風的感覺。

那種知足、踏實，是打從心底而來的，相信這也會是她學生所得到的一股很大的力量，有最堅定的支持和信任，可以安心的、自信的學習每件事，這樣的身教，我認為就是柳老師給孩子們最珍貴的禮物。(省札 1050622)

研究者也察覺，柳老師是個細膩、謹慎的人，她會仔細觀察孩子的行為，協助孩子將不妥的行為改正，不輕易妥協，只為讓孩子擁有良好的品格。她也會將品格教育與日常生活作結合，對孩子實施機會教育，或是融入綜合課。以上種種讓研究者更加期待後續的研究，希望能為正在實施品格教育的老師們，找到一位楷模。

除此之外，研究者在進行前導性研究後，也針對自己的研究方法做了些改變，

例如在正式教室觀察之外，增加了日常課後非正式觀察的部分，畢竟品格教育不是只在課堂之中而已，還要進一步看學生們是否能貫徹於日常生活中。經由前導性訪談，研究者也大致瞭解柳老師即將進行品格教育課程的方式，並建立兩人的關係與共識，這些都對研究者日後的研究進行具有實質性的幫助。



第四章 研究結果

本章根據研究目的與問題，將研究結果分成三小節，第一節為柳老師實施品格教育的動機與理念，第二節為柳老師實施品格教育課程的內容、教學方式與評量，第三節為柳老師在品格教育課程實施過程中所遭遇的困境與因應之道。

第一節 柳老師實施品格教育的動機與理念

本研究為對柳老師實施品格教育課程做探討，在進行之前，研究者想從柳老師實施品格教育課程的動機與理念先做探討。

一、實施品格教育的動機

(一) 除了學校要求之外，柳老師自己也認為好品格對孩子是有助益的

柳老師想上品格教育課程的原因，一方面出自於學校規定，另一方面也是因為她自己認為品格教育很重要，且依照學校的手冊來上，便能傳達較為明確、具體的目標。

「……然後星期四就是品格日嘛，你沒上就會有一些壓力……從這些故事當中，我們也覺得比較有一個明確的，想要跟孩子說我們希望，譬如說誠實，譬如說尊重，就是比較有一個明確的目標，想要跟孩子傳達一些什麼的議題這樣子，所以這一本，我是覺得也不錯，所以就會跟著他們這樣上，所以也不是就純粹因為學校有這樣的一個手冊，然後我也覺得孩子在這方面是重要的，所以我就會去上這樣子。」(訪柳 1060310)

(二) 柳老師認為品格教育為一切學習的基礎

柳老師認為品格教育相當重要，是一切學習的基礎，只要品格好，心能沉得下來、靜得下來，學習表現也能較為平穩，對日後做事比較有幫助，這些是柳老師實施品格教育背後一個很大的支持因素，也可以說就是她的動機。

「我覺得我是很重視的(品格教育)。因為我覺得，小孩子的品德其實本來就

是一切的基礎，其實我不大重視成績，我覺得孩子只要乖，心裡是比較平穩的，他們的成績就不會差到哪裡去。……我倒沒有覺得成績一定要多好，因為我覺得成績跟日後的發展，其實沒有絕對的關係；功課好以後成就就好，我倒不這麼認為。可是只要他心是沉得下來，就是能靜得下來，我覺得那倒是對他以後的做事會比較有幫助。」(訪柳 1050622)

(三) 孩子品格行為欠佳

研究者在訪談中發現，柳老師在意班上孩子的問題，多與「禮貌」相關。她不能接受她在與孩子說話時，孩子無視於她；或是孩子在她與其他人說話時，從中穿過或插嘴。

「他們有些行為會讓我不舒服，其中我覺得最重要應該是禮貌……比如我說某某人，他是不理我的，那我也問過她說，妳聽得到我在叫妳嗎，有，妳知道我是在叫妳的名字嗎？知道，可是她不理我。那甚至她們在跟我講話的時候，眼睛是不看我的；或者是我跟他們在講話，她們是，嗯，我還在跟他們講話當中，她們就走開了。……比如說我們兩個在聊天，小朋友他們進來時，他們大概也會很好奇想聽妳講什麼，就會從妳中間穿過，我也不太能允許這件事情。或者是，我們兩個在講話，小朋友一直在旁邊，老師、老師、老師。」

(訪柳 1050622)

所以當孩子品格行為欠佳時，柳老師會想教導孩子，她認為這是基本的待人接物之道理。

「……我會跟他們說，我會把他們叫到前面來，很嚴厲的跟他說，你剛剛那樣我已經叫了你三次，你都不理我，我會很不開心……我倒是滿重視這些的啦，因為這是很基本的待人接物。」(訪柳 1050622)

(四) 時事新聞會促使柳老師對孩子實施品格教育

當柳老師看到電視上有關於青少年品格問題的新聞時，她會擔心自己教育過的孩子以後是否也會成為那樣的角色，因而在班上與孩子一起討論時事內容。例

如之前轟動社會的捷運殺人事件，柳老師就曾與孩子們討論過有關情緒抒發的適當方法。

「有一些孩子，青少年，有時候就是一言不和，然後他們就會用打鬥的方式，械鬥或者是去砸人家的物品，看到這樣子會比較擔心，我教的孩子長大是不是也會用這樣的方式，所以我覺得看到那樣的新聞會擔心，所以上課的時候，如果那個事件真的鬧得沸沸揚揚的，就像那個鄭捷，我們當然就會猜測他是不是心理上有一些壓力，或者是他受了一些心理上的變動什麼的影響，因為那件事情真的鬧得很大，大家也都很關注，所以我們就會從社會事件去帶入。」

(訪柳 1060310)

由上述動機可看出，柳老師實施品格教育的主要動機，除了學校規定之外，也出自於她本身對品格教育的態度與想法，因為她認為品格對孩子來說很重要，是基本待人接物的道理，也是一切的基礎，所以當孩子在品格行為上出現問題，或是柳老師看到值得與孩子討論的社會事件，例如青少年械鬥、殺人等，她都會想實施品格教育，輔導孩子的行為或觀念，因為她也不希望那樣的事情以後再度發生。

二、實施品格教育的理念

(一) 品格教育就是生活的一部份

柳老師認為，品格教育的最終目的，就是要讓孩子適應生活、融入生活，把生活過好。如果孩子能在團體中，無論是家庭、學校，懂得和人的進退應對，保持和諧關係，如此一來，家庭和社會的風氣都會好一些。

「我覺得其實就是我在教他們怎麼樣適應這個班級，然後呢長大之後也許他們能在他們的工作場域或是在他們的家裡面，製造一個就比較和諧的家庭跟社會風氣……我覺得品格教育就是生活，就是從出生的時候，爸爸媽媽給你的教育，然後一直到學校來……所以我覺得那個本來就是生活的一部份。」

(訪柳 1060116)

(二) 老師希望班上氣氛是和睦的

柳老師認為班上氣氛和睦是最基本的待人處事之道，也就是她所堅持的理念，希望孩子能夠懂得怎麼與人相處。

「……我覺得這是待人處事之道啦，就是說你要跟別人好好相處，是和睦的，我們也不希望說我們跟別人永遠都是吵吵鬧鬧，所以我覺得這是待人處事一個很基本的原則，這本來就是待人處事的方式。」(訪柳 1060116)

(三) 對低年級來說，好的學習態度比學習成績更為重要

柳老師對低年級的孩子行為(品格)要求多於成績，並認為應著重在學習的態度，她也不會因為低年級課業較簡單，就要求孩子都得考很高分。

「我覺得我對低年級學生的行為是比較多要求的，功課上我覺得低年級就是只要做到態度是認真的，我不太會去要求他一定要一百分啊，或是因為低年級都很簡單就去要求他們的成績。」(訪柳 1060116)

(四) 「期待」和「要求」可提升孩子在品格方面的表現

Lickona (1993)曾提過，品格教育便是幫助孩子將好的行為內化成習性。柳老師也認為，只要能要求學生，例如要求孩子見到長輩要問早、坐要有坐相等，無論是真的內化或只是外在配合，孩子都能漸漸朝老師的目標前進，慢慢的進步。

「我覺得老師對孩子(品格)有所期待和要求，孩子就會越往那個方向去，只是說那個有可能是內化了或是外在的配合而已，但是他們到最後一定會去配合，就是比較接近或達到老師的期待。」(訪柳 1060116)

研究者經由訪談柳老師，看出她心中對品格教育最主要的想法，就是認為品格教育是生活的一部分，最終目的便是能好好處理人與人之間的進退應對，融入大環境之中，由此可見柳老師對「和睦相處」的重視與堅持，她相信這會影響家庭及社會風氣。在課業上，她比較會把焦點放在學習態度(學生行為)而非成績表現，不會因為低年級學習內容較為簡易，她就要求孩子們一定得拿高分。而在品

格行為表現上，她覺得只要對孩子有所期望和要求，孩子定能有所改進與成長。柳老師堅持以心平氣和的態度對待孩子，不打罵、不叨唸，希望營造和睦氣氛，讓孩子從中學習怎麼與人好好相處，相互敬重而非責難。

第二節 柳老師實施品格教育課程的內容、教學方式與評量

研究者於此章節中，將柳老師實施品格教育課程的內容、教學方式與評量分成三個部分做探討。第一部分是柳老師實施品格教育的課程內容，第二部分為柳老師實施品格教育課程的教學方式，第三部分則是柳老師實施品格教育課程的評量方法。

一、柳老師實施品格教育的課程內容

品格教育課程可藉由正式課程、非正式課程與潛在課程之特點，以達到不同面向的教育目標(李琪明，2004)。有鑑於此，研究者從正式課程、非正式課程以及潛在課程來分析柳老師實施品格教育的課程內容。正式課程指的是每週四早修時所實施的品格教育課程，非正式課程則是二年天使班所參與的學校活動，例如：朝會、生活教育競賽、母親節才藝表演、班際體育競賽，以及生活中隨時發生的機會教育。而潛在課程則包含二年天使班的境教以及柳老師的身教。

(一) 正式課程

研究者在研究期間進班觀察的四個品格主題分別為：謙恭有禮、學會做事、誠實與正直、感恩孝順，在此分別呈現柳老師在各品格主題中教給孩子們的重點。

1. 謙恭有禮

在「謙恭有禮」品格主題中，柳老師希望孩子可以學習的三個行為準則是：主動與他人打招呼、與他人交談時能微笑注視對方、做個謙虛的好孩子，不炫耀自己優點，不嘲笑別人缺點。除此之外，柳老師也強調要學會認識自己和別人的優點，不和人比較。在第一堂課一開始，柳老師便和孩子討論出「謙虛」即為不

驕傲、不愛現。

T：什麼叫謙恭有禮？謙就是很謙虛。什麼叫謙虛？有聽過嗎？

S：沒有(有的開口回答，有的搖頭)。

T：我剛剛聽到有人有講喔，不怎樣？

S1：不驕傲。

T：很好，不

S：驕傲(全班重述)。

T：知道什麼是驕傲嗎？

S2：就是愛現。

(教觀 1060302)

柳老師與孩子確認謙恭有禮的定義之後，便針對教材中三個行為準則逐一與孩子討論。在與他人打招呼這點，柳老師特別強調是要在沒人提醒的情況下和人打招呼，才符合「主動」的標準。

T：有沒有人是看到叔叔之後，爸爸說：「叫叔叔。」你們才說：「叔叔。」
有沒有人這樣？

S：(有人搖頭有人點頭)

T：那如果你是(點頭)這樣的話，那你有沒有主動打招呼？

S：沒有。

T：那你就沒有了喔，是人家叫你叫的，你才講，那我們以後要怎樣？

T、S：主動打招呼。

(教觀 1060302)

在柳老師要求孩子與人說話眼睛要注視對方時，可以看出她平時即對孩子們有此要求，除此之外，她也希望孩子能在看著對方時，一邊保持著微笑。

T：這是老師常常跟你們說的，我在跟你們講話你們要？

S：看著老師。

T：……，所以我們不只要看著對方，還要？

S：笑瞇瞇。

(教觀 1060302)

柳老師為了引導孩子們做到不驕傲、不愛現，也就是「謙虛」，特別提醒孩子，每個人都是重要的，都有自己的優點，缺一不可；並讓孩子們了解到，因為每個人各有所長，所以不需要和他人做比較。

T：每一個人都是很重要的，缺少了誰都不可以喔……，有人畫圖畫得最好，有人跑步跑得很快，有人個性很好……所以每個人都有每個人自己的優點。那我們需要去和別人比較嗎？

S：不要。

(教觀 1060302)

除了讓孩子們瞭解每個人都有自己的優點外，柳老師也希望孩子們不要去嘲笑別人的缺點，所以藉由影片「誰是模範生」³來做教學。故事內容中，小乖雖然課業和運動都相當優秀，但因為太過驕傲，會取笑別人，傷害別人的心，所以沒人願意投他當模範生。柳老師藉此讓孩子發現：嘲笑別人的缺點，會傷了別人的心。

T：為什麼？好你們想想看喔，小乖在剛剛的影片裏面，他有說了那些話，讓人家傷心，所以大家才不選他？

S4：阿明考試考不好，叫小乖教他，小乖都沒有教他，還笑他只有考 30 分。

T：阿明看小乖很厲害，結果跟小乖說，小乖你好厲害，我考那麼差，你可以教我？結果小乖要不要教他？

S：不要。

T：他還取笑他，唉唷你考 30 分，太難救了啦，我教你妳也聽不懂的啦，這句話有沒有很傷人家？

S：有。

(教觀 1060309)

2. 學會做事

柳老師在「學會做事」品格主題中，希望孩子們能夠做到三個行為準則：知

³ 參考來源：<https://www.youtube.com/watch?v=6a0YnoxwL-A>

道如何處理自己的日常生活(提升生活自理能力)、培養對自己負責的態度、了解每個人都有應盡的義務和責任。另外，柳老師也教導孩子們要「物歸原位」，並成為居家小幫手。

由於「做事」兩個字較為籠統，一開始柳老師便和孩子們一同討論詞意。打掃、洗澡、洗碗……都是「做事」，而「會做事」則是要將事情做得好。

T：我們每天有沒有都在做事？

S1：有，打掃

T：打掃也是做事，還有呢

S：寫功課

T：寫功課也是，還有呢

S：洗澡、吃飯、洗碗、睡覺、曬衣服

T：對，你們剛剛講的都是，那你們可能會覺得，我都會啦，幹嘛要學呢？

其實事情呢，我們要看看怎麼把它做得好，你會做，可是你一定要把它做得好，那才是會做。 (教觀 1060316)

柳老師先以學校生活為基礎，讓孩子瞭解自己對班上有其責任與義務，像是維持班級整潔與秩序。她曾對孩子說：「我們要維持班上的乾淨對不對，要維持班上的秩序，還有我們打掃，那也是我們應盡的義務」(教觀 1060316)。這也讓孩子們知道，學會做事是有必要的，因為唯有如此，他們才能完成自己的責任和義務，把事情做好。柳老師也特別指導孩子們掃地，讓孩子們從實際動手及觀察同儕行為中，發現問題，並學習整理環境的正確方式。她的方式如下：

首先，柳老師模擬髒亂的環境，將自製假紙屑灑落在U字型座位中間，刻意放置的空桌椅附近，要求孩子拿掃具做整理。有位上前示範掃地的孩子，將地板都掃乾淨後，又將桌面上的垃圾撥下來，再掃一次地板。這時柳老師提示孩子們：「你看他會把桌上的垃圾撥下來，可是他剛剛這一塊(地板)已經掃過了對不對，那現在這個地方又髒了，所以這是掃第幾次？」有孩子回答說：「喔！我知道了。」

(教觀 1060323)

此時孩子們發現，如果沒有先把桌面上的垃圾撥到地上，跟髒亂的地板一起掃，便會同一個地方掃兩次，浪費時間。

柳老師也讓孩子模擬在家的日常生活，帶出「物歸原位」的重要性。由柳老師擔任導演，邀請一位孩子依照老師當旁白所說的劇情，演出狀況劇；藉由觀賞劇情，試著讓孩子發現問題癥結點——主角都把用過的東西隨手亂扔，如：外套、橡皮擦屑以及彩色筆。演出結束後，柳老師提出其中的情節片段，詢問孩子們可能的作法，孩子們都能回答出比劇情安排更好的做事方法。柳老師安排的劇情如下：

小金(主角)回來先是將外套放在桌上，然後拿出作業來寫，接著也把彩色筆拿出來放桌上。開始寫時，小金一直寫錯，製造了好多橡皮擦屑，都用手撥到地上。接著她又忽然想畫圖，陸續拿了好多種顏色的彩色筆出來，用完統統丟在桌上……。演完後柳老師問孩子：「她把外套脫下來後應該擺在哪裡？」孩子們回答：「椅子上。」

(教觀 1060330)

在「錯誤示範版」的劇情上演完畢後，柳老師也請主角再次演出「會做事」版，之後與孩子們討論這兩種劇情發展的差異之處。在「會做事版」演出結束後，她引導孩子們發現，「會做事版」的演出結束後，並不像「錯誤示範版」一樣須先整理現場，才能再繼續進行活動，藉此讓孩子發現正確的做事方法，也就是將使用過的物品歸回原位的好處及重要性；如此一來，家裡就算不用經常花很多時間打掃，也能乾淨整齊。

T：你看，現在房間(教室)跟一開始一樣乾淨，需不需要多花時間打掃？

S：不用。

T：如果你不希望你的房間或你們家很亂，常常需要打掃，那其實有一個很重要的原則就是？

S：物歸原位。

(教觀 1060330)

柳老師也以「作業沒帶或聯絡簿沒簽名卻推諉責任給父母」一事與孩子們說

明，什麼是「對自己負責」的態度，並教導孩子正確的處理方式——自己需先檢查父母到底有沒有簽名。

T：……你們通常都說，我拿給爸爸媽媽啦，可是爸爸媽媽沒有幫我簽。其實呢，給爸爸媽媽簽名是誰的責任？

S：自己

T：對，是你的責任……如果你有檢查，發現沒有簽，那你就可以請求爸爸媽媽趕快幫你簽，那你就是有怎樣

S：負責

T：那你就是有對自己負責。 (教觀 1060316)

柳老師也希望孩子們能成為一位居家的小幫手，所以透過教材中的故事三「學會了，真好！」教導孩子們應學習正確的做事方法，例如：清理冰箱的先後順序、太濕的抹布需先洗淨擰乾才能再使用、瓶罐底部也要擦拭避免飲料殘留，以及擔起自己責任(如：清理自己弄倒的飲料)與義務(如：幫忙分擔家務)。在故事結束後，柳老師引導孩子們瞭解，小慈沒喝到飲料卻依然開心，是因為她學會了做事。柳老師也特地向孩子們強調：學會做事可以幫助自己解決問題，並且擔任別人的小幫手，所以期盼大家都能學會做事。

T：為什麼小慈沒喝到飲料，他還是很開心呢？因為她學會什麼？

S：做事。

T：她學會做事了，可以幫自己解決問題，也可以體貼媽媽，讓媽媽回家不用再幫他整理打翻的飲料跟冰箱和地板，所以學會做事，不但會覺得自己很厲害，也可以當別人的小幫手，讓別人輕鬆一點，所以老師希望你們可以學會做事喔。 (教觀 1060330)

3. 誠實與正直

柳老師在「誠實與正直」品格主題中，希望孩子們能瞭解誠實是可以得到他人的信任的，反之若不誠實便會令在乎自己的人感到傷心和失望，所以教導孩子

們「誠實為上策」的觀念。另外，柳老師也讓孩子發現說謊背後可能會有不同的原因(例如：為了躲避責罵與想要獲得利益)，讓孩子能從不同的角度看事情，形成自己的價值觀。

柳老師先以教材中的故事「國王繼承人」為例，讓孩子們發現國王選擇一個誠實的人當繼承人，是因為誠實可以得到別人的信賴，而一國之君需得如此，才能贏得民心。

T：誠實一定是重要的，國王才會選誠實的人來當繼承人啊，為什麼誠實對一個人來講是重要的？

S2：因為誠實的話，他就不會騙他們那個地區的人啊，不會騙他們那個地區的人，那那個地區的人才會喜歡那個國王。

T：很好……假如國王說，今天他要蓋一個圖書館，讓喜歡讀書的人都能去那裏看書，你覺得人民會不會很高興、很期待？

S：會。

T：那如果他講了以後，一年兩年三年，他都不蓋，那請問這個國王有沒有騙人？

S：有。

T：他騙誰？

S：整個國家的人。

T：那整個國家的人就會不相信他。 (教觀 1060413)

柳老師也為孩子們補充了一部影片「真假成績單」⁴，引導孩子們發現，劇中主角說謊被拆穿後，不但自己後悔莫及，甚至讓父母傷心欲絕，這都是因為不誠實所招致而來的。柳老師也提醒孩子們，說謊不但自己不會開心，父母也會因此傷心難過，所以說謊是沒有好處的，更會讓教養自己的父母因為覺得失職而相當自責。而由孩子肯定的回答中，也瞭解孩子們都能認同柳老師所說的。

⁴ 參考來源：<https://www.youtube.com/watch?v=J0Yo5u9Sw0o>

T：說謊騙人，不但不會快樂，反而還會擔心。那爸媽知道你說謊，他們還會很傷心，覺得自己怎麼把小孩教成這樣。

S：他們會覺得是他們的責任。

(教觀 1060420)

柳老師也藉由影片的劇情讓孩子們做情緒上的察覺，去思考「生氣」與「傷心」對父母來說，可能會是怎樣不同的感受。父母生氣是因為覺得孩子應努力而未努力，孩子可以藉由自己的力量去改變，讓父母不生氣；但如果是因說謊讓父母傷心，則會讓父母自責不已。

T：如果你們成績不好，他們也許只會生氣，因為他們會覺得你成績不好，是因為你沒有？

S：認真、用功。

T：對，他認為你只要認真就可以表現好了，可是你沒有，所以他會生氣。但如果你對他們說謊的話，他們會怎樣？

S：傷心。

T：那你覺得生氣跟傷心哪個比較嚴重？

S：傷心。

T：生氣是不是我們可以再努力用功一點就好了，那傷心的話，爸爸媽媽可能會失望，他們會怪自己喔，所以說謊是會讓爸爸媽媽更怎樣？

S：傷心。

(教觀 1060420)

柳老師更進一步引導孩子們去思考主角說謊背後的原因(為逃避責罰而說謊)，並分享自己孩子的經驗(為獲取獎勵而說謊)，讓孩子們有機會練習做判斷，從不同面向思考，以形成價值觀。同時也使孩子們瞭解，雖然都是說謊，但起心動念的不同，也是會影響他人對自己行為不同的觀感。例如：雖然都是說謊，但為獲取獎勵而說謊，是比為逃避處罰而說謊還要不應該的。

T：……我的小孩在一年級的時候就曾經這樣做過(為了得到獎勵說謊)，因為他覺得我會很開心，且會把禮物送給他。可是最後我們發現他說謊，就跟影片中的爸媽一樣，很傷心，因為我們發現自己教小孩的方法是錯的。如果像小栗子，他是怕被爸媽處罰，所以說謊。每個人都怕被處罰對不對，你想被打嗎？

S：不想。

T：你會因為不想被打而說謊。可是如果你是為了想得到爸媽的獎勵而說謊，那就比小栗子還不應該，還不乖……如果你有想得到的東西，這次沒有達成，那你怎麼辦？

S：下一次。

S2：再努力！

T：對啊，只要你肯努力，就有機會對不對，可是你不能為了想要得到某個東西，就去說謊騙人喔，這樣爸媽會覺得，他本來是要獎勵你，結果害你說謊，那是會讓他們覺得很難過的！

(教觀 1060420)

4. 感恩孝順

柳老師在「感恩孝順」品格主題中，希望孩子們可以體諒父母在外賺錢、在家工作的辛苦，幫忙分擔家務。孩子能順從父母心意，對週遭事物感恩惜福，並瞭解爸媽對自己的愛是無私且不求回報的付出，孝要及時。

柳老師首先和孩子們說明感恩和孝順的意思。感恩就是對別人的付出心懷感激，而孝順就是能順從父母的心意。因為有孩子提到對老師也要孝順，她特地澄清了孝順的對象僅能為家裡的長輩，而對老師，則可以說是尊敬、聽話，讓孩子釐清「孝順」和一般「尊敬」、「聽話」的意思不同。

柳老師希望孩子們能體諒爸媽的辛勞，告訴孩子們父母不是只有上班時間在工作，回家也有很多家務事要忙碌，所以希望孩子們能做好份內工作，才能體貼、

體諒父母。她也舉了自己孩子在家的情形為例：吃完飯糰將其外層塑膠膜扔在桌上，逕自離開，讓父母還要幫忙他們收拾垃圾。柳老師認為，像這樣能自己做的事不去做，是會增加父母負擔的，而孩子們也都能認同老師的說法。最後柳老師舉班上比較正向的例子鼓勵孩子們，讓孩子們知道其實他們都是可以藉由自己的力量，為父母分擔辛勞的。此舉除了增強會幫父母分擔辛勞的孩子之外，也能提供其他孩子榜樣，提升孩子實際去做的動力。

T：你自己的垃圾你隨手就把它拿去丟掉了，這種事情簡不簡單？可是如果你不做，那就是爸爸媽媽或是爺爺奶奶在做，那你是不是增加了他們的負擔？

S：對。

T：其實我們班有人很棒喔，會幫爸媽洗碗、洗衣服，這都是在分擔爸媽的辛勞。

(教觀 1060427)

柳老師也以教材中的故事「回音人生」，讓孩子知道其實人和人的相處也跟回音一樣，你怎麼對人，別人就怎麼對你，是互相的。柳老師提了一正一負兩個與他們日常生活相關的問題，讓孩子們思考、同理：

「如果有同學跟你說『我沒帶筆。』你就說『我借你啊。』那下次你忘了帶，他會不會借你？如果你常常看到同學你就在背後嚇他，那他會不會學你啊？」

(教觀 1060427)

因為二年級孩子們的道德發展正值 Kohlberg 提出的相對功利取向期(張春興，1999)，所以孩子們不難同理，答案都是肯定的，甚至還有一位孩子說出了：「好心有好報」(教觀 1060427)。如此一來，他們便能瞭解為何故事中的爸爸說：「人生也跟回音一樣。」對待父母親也是如此，父母含辛茹苦的撫養孩子長大，孩子當然也要好好孝順父母。

柳老師在此品格主題中，也給孩子們欣賞了兩部小短片，一部叫做「Rubber

Boy」⁵，另一部叫做「時間都去哪兒了」⁶。欣賞完影片之後，柳老師感同身受，激動落淚，有些孩子們也偷偷擦拭眼淚，場面令研究者感到相當溫馨，因為柳老師曾於訪談時對研究者說：「我覺得自己跟孩子們之間是有距離的，他們會怕我」（訪柳 1060505）。但在當時，柳老師表現出自己的真性情，有的孩子們安慰老師不要哭，全班靜靜地陪伴著老師；有孩子淚流不止，柳老師也上前擁抱他。接著柳老師以為人師、為人母的身分，與孩子們分享自己的感受：因為她小時候媽媽辛苦的照顧她，但她現在長大了卻不能陪在媽媽身邊，覺得很愧疚。後來柳老師在此氣氛下，引導孩子們，希望他們趁現在還能陪伴在父母身旁時，好好孝順父母，並趁著母親節，把心中想對媽媽說的話寫在小卡上。有的孩子們勇敢舉手與大家分享自己想對媽媽說的話：

S1：媽媽對不起，我心情不好的時候都會對妳發脾氣。

S2：媽媽我愛妳，謝謝妳每天照顧我，常常帶我出去玩，載我上下學。

S3：媽媽妳在我眼裡是最漂亮的媽媽。

(教觀 1060511)

也有孩子雖然未能在大家面前說出自己心裡的話，但也能在卡片中訴說對媽媽愛與付出的感謝，像是「謝謝媽媽每天煮飯給我吃」(S02 作品 1060511)，如圖 4-1、「謝謝媽媽每次都幫我把弄亂的房間整理乾淨」(S16 作品 1060511)，如圖 4-2。

⁵ 參考來源：<https://www.youtube.com/watch?v=r9i08erqdpY>

⁶ 參考來源：<https://www.youtube.com/watch?v=WPZh30QXLil>



圖 4-1 感謝媽媽每天煮飯

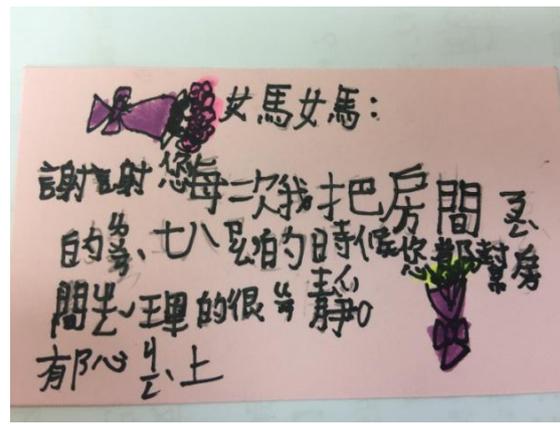


圖 4-2 感謝媽媽整理房間

從孩子們的反應，研究者認為，柳老師成功讓孩子們瞭解母愛的偉大，他們都能知道這些看似平淡無奇的小地方：無限的包容、無盡的陪伴等，就是媽媽對他們的愛與付出，並心懷感激，及時向母親表達心中對他們的感謝。

(二) 非正式課程

研究者觀察二年天使班所參與的非正式課程，包括：朝會、生活教育競賽、母親節才藝表演、班際體育競賽以及柳老師對孩子們進行的機會教育，以下說明非正式課程中之品格學習重點。

1. 利用朝會時間讓孩子欣賞品格小故事，並學習保持良好聆聽態度

快樂國小除了訂定每週四為有品日，教師於早修實施品格教育課程外，生教組長也會要求班聯會主席，利用全校在操場升旗時間，分享一則品格小故事。因為三週換一次品格主題，所以每三次的朝會，就會有一次聽到班聯會主席分享品格小故事。研究者訪問過生教組長和此活動相關的問題，生教組長認為學校可以利用此機會讓孩子瞭解學校對於他們在品格方面的重視：「故事的準備是由班聯會主席自己負責，他們會自己去查資料，就是跟品格主題相關的……結束後做有獎徵答，是希望孩子能夠參與度高一點，也希望他們知道，學校對於品格的重視和要求」(訪生 1060302)。由此可見，孩子們不只於每週四早修進行品格教育課程，每三週他們也能在朝會上欣賞一則品格小故事，並參與有獎徵答。研究者有一次剛好看到二年天使班的孩子舉手被生教組長挑中，有了回答問題的機會：

生教組長：「為什麼小偉說的話，他同學都不願意相信？」

S：「因為他之前都一直說謊話，所以大家都不想再相信他。」

(朝觀 1060411)

孩子們都相當認真聽班聯會主席所準備的故事，踴躍舉手並回答正確，從故事中學到好品格。

除此之外，研究者也於訪談中得知，柳老師對孩子們參加朝會時的站相、坐相都有要求。她覺得低年級孩子們因為專注時間較短，有時朝會時間過長，孩子們便會開始扭來扭去，即便是坐著聽講，也可能會坐不住。柳老師認為這樣的態度與行為是她所不能允許的，她曾說：「朝會時.....我都會告訴自己不要看(別班沒坐好的孩子).....可是對我們班，我就會去叫他們要坐好，就是不能太誇張.....雖然也是在聽，但我就是看不下去」(訪柳 1060505)。研究者認為，這與柳老師對品格教育的理念相符。因為她認為「期待」和「要求」可提升孩子在品格方面的表現，所以即便低年級的注意力較難長時間維持，柳老師仍孜孜不倦的提醒與叮嚀；孩子們知道老師對他們的期望，在朝會聽講、排路隊前進時，也都能走好、站好、坐好。研究者於第二週擔任導護老師時，特別觀察二年天使班集合升旗及放學排路隊走出校門的情形，並寫下省思札記：「二年級中，天使班升旗時集合最為快速、安靜，路隊行進間沒有小朋友在玩耍.....排路隊出校門時不爭先恐後，並會與導護老師道再見」(省札 1060222)。足見柳老師對孩子們的高標準要求，讓孩子們的表現優於同年級其他班級。

2. 透過生活教育競賽，增強並維持孩子們的良好品格行為

在第十二週的朝會中，研究者聽到生教組長表揚生活教育競賽得獎班級，低年級組第一名是二年天使班。研究者於訪談柳老師時，特別向柳老師請教孩子們在這方面表現的相關情形。柳老師告訴研究者，其實孩子在一年級時根本不懂什麼是「生活教育競賽」，直到二年級，她才告訴孩子們那塊獎牌是怎麼來的。平時該要求的，例如見到師長要問好、晨讀時間安靜閱讀、掃地掃乾淨、走廊上不

奔跑等，柳老師都會盡責任提醒孩子們，使孩子們遵守，她曾對孩子們說：「你們知道這塊獎牌是怎麼來的嗎？這是因為你們平常很守規矩，掃地有掃乾淨，沒有在走廊上奔跑……所以得到這塊獎牌」（訪柳 1060505）。研究者認為，由於柳老師平時會要求孩子們遵守校規(例如：排隊不講話、走廊不奔跑、戴帽子上下學)、打掃認真、有禮問好等，所以孩子們在生活教育競賽中經常獲得佳績，孩子們的良好品格行為也能因獲得增強而維持。研究者曾特地請教生教組長二年天使班關於生活教育競賽的表現，她也說：「二年天使班表現不錯啊，他們二年級上學期的生活教育競賽是低年級第一名……這學期雖然還沒結算，但也是目前總分最高的」（訪生 1060509）。

3. 藉由母親節才藝表演活動，讓孩子懂得欣賞他人與謙虛

研究者在全校性的母親節表演活動時，欣賞二年級表演的節目，是由二年級三個班的孩子們一同上台唱跳「天下的媽媽都是一樣的」。那時候研究者便注意到，台上的孩子們清一色都是女生，而在台下的二年天使班，則有幾個男生和女生，一起在台下跳。事後研究者和柳老師討論此事，柳老師說，因為確實是女生跳得比較好，孩子們也知道，所以就派女生上台。但對於其他想表演的孩子們呢？柳老師的處理方式，是讓也想表現但未能上台的孩子們，在當天節目開始的時候，一起在台下站起來跳，這樣就可以跟台上的孩子們一起跳，而且在場的其他人也看得到。難怪當天在台下的二年天使班中，也出現幾位「小舞者」一同參與表演。柳老師也說：「其實低年級孩子的表現慾都很強，雖然大家都想上台，但他們也知道自已跳得沒有別人好，所以不會去抱怨和計較，而那些跳得好的人，也不會去取笑跳不好的人」（訪柳 1060505）。

研究者認為，這和之前柳老師在「謙恭有禮」的主題中，教導孩子們必須去欣賞他人優點、不取笑他人缺點有關。這次的母親節表演活動，剛好讓孩子們有實際體驗的機會，當今天必須「擇優」上台時，比較會跳的孩子要能不驕傲、不取笑他人；而比較不會跳的孩子，也要能欣賞別人的長處，而非抱怨和計較，唯

有如此，二年級的表演才能如此順利、如此精采。

4. 參加班際體育競賽，培養團隊合作的能力及運動家精神

研究者在學校公開表揚班際體育競賽得獎班級時，聽到二年天使班得到了二年級第一名，比賽項目是跳繩。在訪談時，研究者特別好奇孩子們在這部分的表現，於是訪問柳老師孩子們在面對比賽時，於前置準備以及結果公布後的態度。柳老師表示，其實班上孩子在體能方面並不特別擅長，平時練習的情形就差別班一大截。但是在準備比賽的態度上，柳老師仍會要求孩子們認真練習，並鼓勵孩子們發揮一己之力，為班上爭取榮譽。她分享了一個例子：「其實在之前運動會前，雖然知道他們會輸(大隊接力)，但我們還是帶出去練了好多次，然後我們會討論說誰排在哪(棒次)比較好.....我都跟他們說：『不管會不會贏，我們都要盡力跑、盡力練習』」(訪柳 1060505)。所以即便是班上孩子運動細胞較不好，柳老師還是希望他們能表現團結，有運動家精神、有榮譽心；孩子們也因為體育類競賽的活動而凝聚在一起，學會團隊合作、榮譽與責任，並且在這次的班際跳繩比賽中，拿下令人眼睛為之一亮的好成績。

5. 視學生需要隨時進行品格機會教育

柳老師藉由觀察，看見孩子所缺乏或不足之處，她會以學生為中心，抓住機會施予品格教育，讓孩子及時學習。柳老師曾告訴研究者：「有時候我如果發現班上最近有一些狀況，例如偷竊，或是對老師不禮貌，我會及時輔導班上的孩子.....有時候是對個人，但有時候也會全班一起，講講故事，或是一起討論班上發生的事，做機會教育」(訪柳 1060310)。

而在觀察期間，研究者也曾看到柳老師對孩子們實施品格機會教育。有一次上課前，二年天使班上一位學生，因為常常沒戴帽子來學校，柳老師寫聯絡簿以及口頭提醒很多次，甚至為孩子想辦法，提出請他用繩子將帽子綁在書包上的建議，但他仍然故我，不參考老師的建議，自己也不想辦法解決問題，一樣常常忘記戴帽子來，老師便和全班說：「他不要(老師建議的方法)但是他沒有更好的方

法，他就只是在那邊說，我不要，我就是不喜歡，我就是不要戴，那你覺得，這樣他有找到一個好的做事方法嗎？」孩子們紛紛搖頭，有一位孩子也說：「這樣還是會忘記戴」(教觀 1060323)。柳老師藉此機會讓孩子知道，遇到問題必須去面對它，找出好的解決方法，這才是對自己負責的態度，逃避和鬧脾氣並無濟於事。

(三) 潛在課程

研究者於此，介紹柳老師利用境教及身教，逐漸形塑學生的好品格。

1. 教室佈置中看見老師對孩子在學習態度、情緒處理以及環境整理上的要求

柳老師在班上貼了一張海報，上面的標語是：「坐予正才會得人疼」，如圖 4-3，足見柳老師對孩子是要求坐要有坐相的。研究者也曾於一次的教室觀察中，見到柳老師在一開始上課時，便先開口要求他的學生：「該坐好的請你坐好，該坐正的請你坐正」(教觀 1060316)。可見柳老師相當重視孩子表現出來的學習態度，這也與她的理念相符，認為學習態度比學習成績還要來得重要，且從生活中讓孩子學習好品格。



圖 4-3 坐予正才會得人疼

由於柳老師希望班上孩子們是能和睦相處的，所以她也很重視孩子們的情緒處理方式。研究者曾於訪談柳老師時，知道她曾以鄭捷在捷運上隨機殺人一事，教導班上孩子們紓解情緒的方式：「就像那個鄭捷，我們當然就會猜測他是不是心理上有一些壓力……然後就會跟孩子說，有一些不愉快的事，或是有一些壓力，

可以用怎樣的方式去紓解，而不應該是用這樣(殺人)的方式」(訪柳 1060310)。而教室內的這片塗鴉牆，便是讓孩子紓解情緒的一個好地方，如圖 4-4。柳老師認為，此塗鴉牆除了紓解情緒的功用以外，也能增進孩子們的社交能力，因為他們可以一起在這面牆上塗鴉。柳老師曾對研究者說：「孩子們在這裡畫畫可以發洩情緒，也能邀請朋友一起來畫，學習如何與人相處」(訪柳 1051128)。



圖 4-4 紓解情緒並練習社交的塗鴉牆

柳老師在班上放置許多繪本與故事書(如圖 4-5)，而學校也提供每班一箱品格書箱(如圖 4-6)。這些書籍除了讓孩子借閱之外，柳老師在做品格教育時也會用到。如果學生有表現不佳的地方，她就會找相關品格故事念給孩子聽，無論是繪本、故事書或是巧虎裡面的品格故事。柳老師曾告訴研究者：「有的學生脾氣很壞，動不動就生氣，我就會下課叫過來，我會拿一本故事書念給她聽，如壞脾氣的烏龜最後沒人會喜歡她……或者如巧虎裡面的品德故事，會針對她的行為相對的故事講給她聽」(訪柳 1050622)。而蕭茗襄(2013)的研究也發現，以繪本進行品格教育，能對孩子的行為反應與態度有正向的影響。



圖 4-5 柳老師放置班級的繪本與故事書



圖 4-6 校內提供的品格書箱

研究者於進班觀察前，曾到二年天使班找柳老師聊天。當時研究者注意到，柳老師的班級，特別乾淨、整潔，不會因為孩子年紀較小就比較不會打掃。地板上沒有垃圾，也沒有橡皮擦屑，桌椅排得相當整齊，就連孩子的抽屜，裡面的物品及書籍羅列有序(參考圖 4-7、圖 4-8)，看上去令人心曠神怡。而往後研究者也於觀察柳老師實施「學會做事」此品格主題時，看見課堂中柳老師強調學生必須了解自己的義務與責任，其中一項便是維護班級整潔，還特別指導孩子們掃地的方法。柳老師曾對孩子說：「……打掃，那也是我們應盡的義務……如果你會做，你又願意把它做好，那就是負責任」(教觀 1060316)。柳老師要求孩子們維持環境整潔，其實就是希望孩子們能從日常生活中，學會「把事情做好」、以及「為自己負責」。



圖 4-7 整潔的教室



圖 4-8 整齊的抽屜

2. 藉由身教，孩子們學習老師的輕聲細語、座位整潔、信守承諾

研究者猶記得當初為何要以柳老師為個案教師，其中一個原因就是看見柳老師在與班上孩子相處時，總是面帶微笑，講話輕聲細語，不疾不徐，有令人如沐春風之感。而實際上研究者進班觀察，也發現柳老師確實總是如此，無論是課堂上與孩子們的熱烈討論、當孩子做錯事時的耐心教導，或是孩子們分心時的善意提醒，溫柔而堅定的眼神與口氣，讓二年天使班的孩子們可以在心平氣和的環境之中學習、成長。而有幾次，柳老師有次要求班上的孩子們送東西到我手中，孩子們態度溫和有禮，笑容可掬，說話語氣像老師一樣，落落大方，一字一句慢慢

說清楚：

孩子進教室前先喊報告，等我應允才進來，再用雙手將東西交到我手中，說：

「老師好，這是要給您的……老師不客氣，那我先回去了。」相當有禮貌、討人喜歡。 (省札 1060501)

而關於柳老師的待人處事，研究者也曾聽聞生教組長對她的看法，認為她是一位相當認真、優秀的老師，待人溫和有禮。

「她是一位很認真的老師……我有時候在後門(協助導護)，看到她跟來接孩子的家長聊天，說話慢慢的，有條有理、笑笑的，態度很和善，家長看起來也很喜歡她……她滿優秀的。」

(訪生 1060502)

這也讓研究者檢討自己，如果自己也能以這樣的語氣與班上孩子們說話，那他們是否也會學老師這樣與人互動呢？由此可見身教的重要性。

好幾次的進班觀察，研究者發現柳老師的座位上，物品總是井然有序的排放：「柳老師的位置，儘管早修收來的作業很多，仍是擺放整齊……孩子應該也是學老師這樣，維持座位整潔」(省札 1060427)。Doyle (1997)整理 Bandura 社會學習論的六個重點中，其中一點便是：兒童可透過模仿養成良好品格，父母、老師和朋友影響甚深。這也難怪二年天使班除了教室環境整潔之外，孩子們抽屜的物品也能排放整齊。柳老師以身作則，讓孩子們透過模仿，也能學會好好整理自己的座位與物品。

柳老師在進行「學會做事」的品格主題時，曾答應孩子們下一次要再讓他們進行一次「掃地比賽」的活動。下一週研究者進班時，發現柳老師沒有將要比賽的環境模擬、準備好。有的孩子們急著問老師，深怕老師忘記了這件事情，柳老師見狀，便馬上將桌椅搬出，準備模擬環境，孩子們無不拍手叫好。由此可見，柳老師也相當重視與孩子們的承諾，只要是柳老師答應過孩子的事，她就一定會兌現，不讓孩子失望，同時也讓孩子瞭解誠信是重要的，承諾需要兌現。

S：老師您不是說還要再給我們玩一次嗎？

T：所以我現在要開始佈置環境了啊。

(教觀 1060330)

研究者在此將柳老師於正式課程、非正式課程及潛在課程中所實施品格教育的課程內容，依照課程類別、內容項目，做出重點整理，以對觀察期間所見之課程內容更加一目了然，詳如下表：

表 4-1

柳老師實施品格教育的課程內容一覽表

課程類別	內容項目	重點整理
正式課程	謙恭有禮	1. 主動與他人打招呼。 2. 與他人交談時能微笑注視對方。 3. 做個謙虛的好孩子，不炫耀自己優點，不嘲笑別人缺點。 4. 認識自己和別人的優點，不和人比較。
	學會做事	1. 知道如何處理自己的日常生活。 2. 培養對自己負責的態度。 3. 了解每個人都有應盡的義務和責任。 4. 要「物歸原位」，並成為居家小幫手。
	誠實與正直	1. 教導孩子們「誠實為上策」的觀念，瞭解誠實可以得到他人的信任的，反之不誠實便會令在乎自己的人感到傷心和失望。 2. 瞭解說謊背後可能有不同原因，從不同的角度看事情，形成自己的價值觀。
	感恩孝順	1. 希望孩子們可以體諒父母為在外賺錢、在家工作的辛苦，幫忙分擔家務。 2. 能順從父母心意，對週遭事物感恩惜福，並瞭解爸媽對自己的愛是無私不求回報的付出，孝要及時。

續下頁

課程類別	內容項目	重點整理
非正式課程	尊重、專注、自制	朝會： 1. 聆聽別人發言時要站好或坐好。 2. 專心欣賞品格主題相關的小故事。 3. 路隊行進安靜、快速不嬉戲。
	秩序、負責、有禮	生活教育競賽： 1. 遵守校園規範。 2. 認真完成打掃工作。 3. 見到師長要問好。
	尊重	母親節才藝表演： 欣賞他人優點，不取笑他人缺點。
	團結、榮譽	班際體育競賽： 1. 能表現團結一同迎接挑戰。 2. 面對體育競賽能有運動家精神。 3. 要有為班上爭取榮譽的心。
	負責	機會教育： 面對問題要設法解決，對自己負責。
潛在課程	積極態度、自制、負責	境教： 1. 坐有坐相。 2. 藉由繪畫牆讓孩子處理情緒，與同儕和睦相處；以及增進和他人互動的社交能力。 3. 提供品格相關書籍供孩子借閱。 4. 在環境整潔上，要求孩子們把事情「做好」，為自己負責。
	有禮、整潔、守信	身教： 1. 說話面帶微笑，輕聲細語。 2. 個人物品排放整齊。 3. 言而有信，兌現承諾。

資料來源：研究者整理

二、柳老師實施品格教育課程的教學方式

研究者於觀察柳老師實施品格教育課程的過程中，發現柳老師實施品格教育時，會運用到以下七種教學方式，包括：講述法、教師發問、故事教學、影片教學、角色扮演、親身體驗、價值的判斷及導正，以下說明之：

(一) 透過講述法，幫助孩子瞭解品格主題的意義與基本概念

講述法即為老師透過直接講解的方式傳遞知識，是一種傳統的教學方式(吳清山，2005)。柳老師在教導每個品格主題的第一堂課時，都會先讓孩子清楚品格主題的意義，例如「誠實」就是不欺騙、不說謊，而「感恩」便是心存感激。她曾直接對孩子這樣說：「不騙人、不說謊，這就是誠實」(教觀 1060413)。「感恩就是感謝別人對你的好，心存感激」(教觀 1060427)。

研究者曾經問過柳老師，是否很在乎對品格主題的解釋，柳老師的回答是肯定的。因為她認為孩子若能懂得該主題的意義，那他們就有跡可循，知道老師期望他們做到什麼、該往什麼方向努力，並能和即將呈現的教學內容做意義上的連結。例如他們曾經討論過：「謙虛」就是「不驕傲」。對孩子來說，「不驕傲」比「謙虛」還要來得具體，且他們也會知道，只要對人不驕傲，便能做到「謙虛」。

「其實就是要讓他們知道，譬如說誠實、負責、尊重那些詞，是比較重要的。只要他們知道這些詞的意義，他們就能去連結下面的故事(教學內容)。就是解釋那個詞(品格主題)、為什麼故事(教材中或影片中的故事)那樣講。」

(訪柳 1060310)

解釋清楚名詞之後，柳老師會舉日常生活相關的例子做經驗結合，讓孩子能徹底瞭解。例如孩子們知道恭敬就是對人有禮貌，老師馬上補充：「像是我們每天早上看到晨光媽媽、老師或爸爸媽媽，都會跟他問早問好，這些都是很有禮貌」(教觀 1060302)。

然而，除了對品格主題做意義解釋外，柳老師在幫助孩子統整學習重點時，也會用到講述法。例如在「謙恭有禮」的品格主題中，最後她要強調「不能和別人比較、取笑別人(謙虛)」，於是她告訴學生，讚美跟肯定自己都是可以的，但不能和人比較，甚至取笑別人：「你可以覺得自己很棒，但你就是不能去取笑別人。並不是讚美自己不可以，覺得自己很棒，那是一種自信，可是你不能去跟別人比較」(教觀 1060309)。

(二) 藉由教師發問，引導孩子思考並瞭解品格的意義

教師發問可以引發學生的思考；老師也能藉此診斷學生的學習並營造良好學習環境(黃光雄，2004)。研究者於觀察柳老師實施品格教育課程時，發現柳老師經常利用發問，引導孩子們思考。例如有次在「謙恭有禮」的品格主題中，老師藉由「誰是模範生」的影片內容，讓孩子們思考，影片中驕傲自大的主角小乖，最後得到大家肯定的原因，也利用此問題瞭解孩子們對影片內容的觀察力與理解度。

T：可是裡面最後，我們覺得小乖也很棒，為什麼小乖也很棒？

S：因為他說他一開始不好(對人不好)，後來懂得不取笑人。

(教觀 1060309)

在「感恩孝順」的品格主題中，柳老師也利用發問，讓孩子明白對父母好有很多方式，可以幫忙他們洗碗、做家事等，但首要步驟還是要聽從父母的話。

T：……什麼叫對爸爸媽媽好？

S：幫忙爸爸媽媽。

T：還有呢？

S：幫爸媽洗碗。

S1：幫爸媽做家事。

S2：幫爸媽倒茶。

T：好，這都是。那第一個最簡單的，你要怎樣爸媽才不會生氣？

S：乖乖聽話。

(教觀 1060427)

在「學會做事」的教材中，「學會了，真好」這個故事裡，柳老師遇到故事所要傳達的重點，也就是值得孩子們注意的地方，便會運用發問，來讓孩子們發現關鍵之處——災難的發生是出自於孩子沒有聽媽媽的話。

T：……結果飲料翻了，然後他就想起媽媽說過什麼話？

S：不要把喝一半的飲料放在冰箱。

T：因為這樣很容易打翻，只要封口是開的就很容易打翻。結果呢，現在是不是媽媽講的話，提醒的事，他沒有照做，所以真的怎樣？

S：造成災難了。

(教觀 1060316)

研究者也發現，柳老師除了用發問引導孩子們思考，聚焦在重點上之外，也會藉此診斷孩子們對教學內容的理解情形。例如在上「謙恭有禮」的品格主題時，影片「誰是模範生」結尾有一句話提到：「謙虛是一種美德，不能自誇，也不能看輕別人」。之後她便開始向孩子們提問，而孩子們也一一回答老師。

T：什麼是美德？

S5：品德。

T：怎樣的品德？好的品德，就叫什麼？

S：美德。

T：如果你是一個謙虛的人你一定就怎樣？

S：不驕傲。

T：什麼叫自誇？自己誇獎……？

S：自己。

T：什麼叫看輕？

S8：就是你覺得別人都沒有比你厲害

T：對，就是看不起別人，那這樣會不會傷害別人？

S：會。

(教觀 1060309)

(三) 運用故事教學，傳達老師所欲孩子們學習的好品格

柳老師會帶孩子們一起看教材中的故事，採分段式閱讀，一段唸完、討論完之後，再進行下一段。在誦讀故事的過程中，柳老師會要求孩子們用手指著字唸：

「好來我們把故事念一次喔，準備好了嗎？來手比著」(教觀 1060316)。如果唸

錯的話，老師則會要求孩子重新再唸一次。

柳老師在故事教學進行中，會慢慢引導孩子們做延伸思考，讓孩子們從故事情節中產生同理心，學習好品格。例如在故事「學會了，真好」中，主角小慈因飲料打翻了，沒喝到飲料，但她卻很開心，老師便將此問題拋向孩子，想知道孩子是否能同理小慈的想法。從孩子們的回答中，可以瞭解孩子們已經從故事中學到：如果「把事做好」，是能帶給自己成就感，也能讓父母不為自己操心的，所以是一件值得開心的事。

T：為什麼小慈沒喝到飲料，但她還是很開心呢？因為她學會什麼？

S：因為她學會做事。

T：她學會做事了，可以幫自己解決問題，也可以體貼媽媽，讓媽媽回家不用再幫他整理打翻的飲料跟冰箱和地板，所以他是不是很开心？

S1：對，沒喝到也沒關係。

(教觀 1060316)

柳老師在確認孩子們能理解故事內容後，她也會舉出更相似、與孩子們經驗更有關的例子，讓孩子們能夠做更緊密的連結。例如「誠實與正直」的故事「國王的繼承人」中，雖然老師已發現孩子們知道國王必須找誠實者當繼承人的原因，因為孩子們說：「因為誠實的話，他就不會騙他們那個地區的人啊，不會騙他們那個地區的人，那那個地區的人才會喜歡那個國王」(教觀 1060413)。但柳老師仍將「國家」的範圍縮小到「班級」上，假設三個老師說話不算話的例子，像是答應開同樂會沒開、說過要處罰不聽話的人卻沒有、要帶孩子去科博館沒帶等，因為很貼近孩子們的生活經驗，孩子們更能同理此感受，都覺得這樣就是老師在騙人，他們都會很失望，而且不會再相信老師。最後老師問：「所以二年天使班會是一個亂七八糟，還是一個很棒的班級」(教觀 1060413)？孩子們皆認為是後者。由此可知，這樣的類比，即便孩子們在真實世界中沒有接觸到所謂的「國王」，但也能從故事及老師的延伸舉例中，清楚知道誠實是相當重要的。

而在故事結尾時，柳老師會歸納整篇故事的重點，做統整性的總結，透露自己對孩子們的期待，也再次提醒孩子們應該學習什麼好品格，加深孩子們的印象，增進教學效率。她在跟孩子們讀完「學會了，真好」這篇故事後，便將她想強調的故事重點及對孩子的期待，明白傳達給孩子們：「學會做事，不但會覺得自己很厲害，也可以當別人的小幫手，讓別人輕鬆一點，所以老師希望你們可以學會做事，並且要聽父母的話喔」(教觀 1060316)。而此舉也剛好符合 Ryan(2006)在其提倡品格教育的六 E 策略中提到的，教師應有對孩子優異表現的期望 (Expectations of Excellent)，以促進孩子成長。

(四) 透過影片進行品格教學，吸引孩子注意力，提升學習成效

柳老師因為想將品格教育與孩子們的生活融合，故會挑選比較符合孩子們現況的教材內容來上，如果教材中的內容較為老舊或不合時宜，她也會自己補充品格教育相關的影片，以符合孩子生活經驗。她提到：

「因為(教材)裡面的故事有時候會顯得比較古老一點.....如果是像上禮拜的補充，裡面的故事太冗長了，有時候念一念小孩子會搞不懂，所以我就會去找找看有沒有我要的影片，那如果有的話就用那個影片的東西。」(訪柳 1060310)

同時她認為，品格教育若能用影片來做教學，只要影片內容是孩子能理解的，能夠讓他們融入影片中的情境，孩子們會很喜歡，而且是很有效果的。她曾告訴研究者：「其實低年級用影片，我覺得效果滿好的，因為你只要挑對比較適合他們看的影片，就是不要太難的，我覺得他們還滿能理解裡面的情境的，他們很愛看影片」(訪柳 1060310)。楊麗靜(2009)認為欣賞影片後，若師生未充分進行討論，則僅屬孩子單向式的觀看而已。研究者於進班觀課期間，除了看到柳老師藉由影片，讓孩子融入品格主題的情境之外，也在影片欣賞後與孩子們進行充分討論，幫助孩子們在品格學習上更深一層。

研究者於進班觀察的期間，柳老師在四個品格主題中播放了四部影片。第一

部是在「謙恭有禮」的主題中的「誰是模範生」，因為孩子們皆有參與選舉模範生的經驗，所以都能融入劇情和老師做討論，從中瞭解驕傲自大不受歡迎，謙恭有禮則能擁有人緣。

T：小乖人緣不好是因為他不聰明嗎？

S：不是。

T：他很聰明，可是最主要是他太……？

S：驕傲。

T：那為什麼大家會喜歡小強，是因為小強很……？

S：謙虛。

T：又有……？

S：禮貌。

(教觀 1060309)

第二次影片教學，是在「誠實與正直」主題中所播放的「真假成績單」。因為孩子們多少都有擔心成績不佳而被父母責怪的經驗，柳老師讓孩子欣賞影片後，運用同理的方式，讓孩子瞭解雖然說謊背後可能有不得已的原因，但是不誠實其實反而會導致父母更加的傷心與難過，讓孩子們省思他們很可能會，或是已經遇到的問題。

T：小栗子為什麼要為了成績而說謊呢？

S：他怕爸爸媽媽傷心。

T：所以他其實也不想騙人對不對，但爸爸媽媽發現事實的時候怎樣？

S：更傷心。(教觀 1060420)

在「感恩孝順」的品格主題中，柳老師播放了兩部與母愛相關的影片：「Rubber boy」和「時間都去哪兒了」，後者因為非常感人，柳老師和學生一起感動落淚。後來因為柳老師還在情緒中，哽咽無法說話，於是她問孩子：「妳們想再看一次嗎」(教觀 1060511)？孩子們仍紅著眼眶說要，可見柳老師選的影片引發了孩子們的共鳴，孩子們發自內心的想要再次感受影片的內容。

而研究者於觀察孩子們欣賞影片時，也發現孩子們真如老師所說，皆能專注、投入的看影片，所以當影片結束後，柳老師與孩子們討論劇情內容，孩子們也都能踴躍發言，不管是正確回答老師的問題，還是適時分享自己對劇情的看法，都能表現出孩子是相當認真在欣賞影片的，甚至可以說，影片營造出了良好的氛圍，激盪孩子們的思考、感受，有利於後續討論。所以藉由貼近孩子生活經驗的影片來教品格，除了能成功抓住孩子們的注意力之外，也確實能讓孩子們省思自身相關問題，以及學習影片中所表現出的好品格。

(五) 經由角色扮演，孩子們更能參與品格教學活動

角色扮演是一種能結合戲劇與遊戲，並同時運用個人認知、情意以及行為能力的教學法(林進材，2004)。研究者訪談柳老師，發現柳老師實施品格教育課程時，幾乎是以學校的品格教育手冊為主，但若遇到適合對話或角色扮演的故事，她也會讓孩子們進行類似角色扮演的活動：「……就會請孩子出來，請他們用不同的口氣講(對話)，讓同學感受那種……就是有一點像角色扮演」(訪柳 1060310)。

研究者進班觀察期間，發現柳老師在教「學會做事」的單元時，請孩子們演「狀況劇」，也就是柳老師當導演(旁白)，而孩子則當主角，聽從老師臨時的劇情安排做演出。雖然主角只有一個，但成功吸引台下另外 21 位學生的眼光，孩子們都滿能參與其中的，有些孩子很「入戲」，會在一旁給予建議，告訴主角應該怎麼做比較好。例如當老師要求主角小金將外套脫下來放丟在椅子上時，台下孩子見到主角小金真的照做，便緊張的跟小金說：「不能丟椅子上啦！」、「要先掛起來」(教觀 1060330)。可見孩子們都滿投入這樣的角色扮演活動，好像自己就是正在台上的主角一樣，想掌握劇情的走向。

狀況劇結束後，老師也會針對劇情內容，與孩子們一起討論可以怎麼把事情做得更好，甚至引導孩子們發現「最佳解」。

T：那你覺得這些橡皮擦屑該怎麼辦？

S：丟垃圾桶。

T：要怎麼丟垃圾桶？

S：用墊板把它接著。

T：我們剛剛是不是在簿子上面擦，那你想這些橡皮擦屑會停留在哪裡？

S：簿子上

T：那你想我們可不可以把整本簿子都拿起來，把上面的橡皮擦屑丟到哪邊去？

S：垃圾桶。 (教觀 1060330)

由上可知，柳老師運用角色扮演，成功提升孩子們在品格教學活動的參與度。不僅是主角有機會學習，在台下觀賞戲劇演出的孩子們，也能同時學習到老師想教授的好品格，知道怎麼把事情「做好」。

(六) 以親身體驗的方式，讓孩子從做中學

柳老師曾在「學會做事」的主題中，讓孩子移動座位成「口」字型，並在教室中間放了一組桌椅及一組掃具，還有一袋小紙片(假垃圾)，讓孩子們輪流成為體驗者，真實體驗「如何掃地」。從真實的動作中，孩子們一起操作，一起觀摩，一起思考哪些是體驗者值得學習的做事方法，以及哪些應該避免或改善。班上孩子相當踴躍，每個人都想上前試試自己能否挑戰掃得最快、最好。而老師也在一旁參與孩子們的討論，並適時做引導：

T：開始計時囉，哇他是用抓的放進去(S 將桌上垃圾用手抓到畚斗裡)，前面的人都把它(桌上垃圾)撥下去再掃，可是他是用撿的喔，所以每個人(做事)方法不一樣……你們剛剛有沒有看到他掃得太用力了？

(S 將垃圾掃到畚斗但太大力飛到畚斗後面)

S1：有，垃圾都飛走了。

T：她要掃到畚斗裡面，結果飛到畚斗後面去，又要再重掃一次對不對？

(教觀 1060323)

由於「學會做事」的範圍很廣，字面上的意義也很籠統。柳老師從孩子們每天都要接觸到的「掃地」為主題，讓孩子們藉由體驗，藉由觀摩，激盪出孩子更多前所未有的想法。也許孩子們平日沒有發現自己的掃地方法有何厲害或不妥之處，但經過這堂體驗課程，孩子們也能瞭解，雖然每個人都有自己做事的一套方法，但方法有分好壞，從實際操作之中，孩子們也知道可以怎麼調整自己一貫的作法，讓自己變成一個「會做事」的人。雖然看似平淡無奇的小事，但孩子們的躍躍欲試與熱烈討論，讓研究者認為，他們是很樂於從做中學的。那天觀課後，研究者在省思札記中寫下：「一堂課 30 分鐘，雖然上來體驗的孩子都是在同樣的模擬情境下掃地，但每一次，全班都看得目不轉睛，一直持續到鐘響結束」（省札 1060323）。

(七) 透過價值判斷及導正，幫助孩子形成自己的價值觀

范曉倩、范曉芬(2012)所提出的品格教學策略中，提到老師可藉由品格教育課程引導孩子們做價值判斷或是價值導正，讓孩子們接受、尊重自己與他人，並能發揮影響力導正孩子們較為偏差的價值觀。雖然小二(9 歲以下)的孩子們，正值 Kohlberg 的前習俗道德期，會有避罰服從取向，由行為結果判斷善惡(張春興，1999)。但從柳老師跟孩子解釋影片劇情的過程中，研究者發現，柳老師仍會試著與孩子們說明造成事件背後不同的原因，可能給人哪些不同的感受，而不只是「騙人就是不對」，也要考慮到是為何而騙。為了逃避責罰？還是為了獲取獎勵？柳老師與孩子們在欣賞完影片「真假成績單」後，便問孩子：「如果像小栗子(影片「真假成績單」的主角)，他是怕被爸媽處罰，所以說謊。每個人都怕被處罰對不對，你想被打嗎？」孩子們出於同理，皆馬上做出否定的回應。老師接著又說：「你會因為不想被打而說謊。可是如果你是為了想得到爸媽的獎勵而說謊，那就比小栗子還不應該，還不乖」(教觀 1060420)。隨後柳老師也和同學分享了自己的想法：說謊為了逃避責罰，是人之常情；但若為了取得父母的獎勵而說謊，則會讓父母感到愧疚，父母會覺得自己「害」了孩子。柳老師提供了這樣的例子，

讓孩子們發現，原來是非善惡，有時候也要考慮其背後的原因，不能一言以蔽之，為孩子們提供了不一樣的視角，幫助孩子們形成正確的價值觀。

研究者發現，柳老師會靈活運用多元教學方式進行品格教育。在課程剛開始時，柳老師會先用講述法，幫助孩子們理解品格主題的涵義，對此項品格有個基本的概念。進行課程時，雖然教材中皆為故事教學，但柳老師也會以孩子們為主，考量教材內容對孩子們的適切程度，補充或替換之，改由透過影片、角色扮演或體驗學習的方式，吸引孩子們的注意力，讓孩子們更能感同身受，進而投入品格學習之中。在教學過程中，向孩子發問及做價值的判斷、導正，是柳老師經常使用的方法，除了引導孩子們聚焦於教學重點之外，一步步循循善誘，亦藉此教導了孩子們許多優良的好品格。翁純玉(2013)也建議，品格教育課程設計若能連結孩子生活經驗，輔以多元的教學活動，是讓孩子持續學習的好方法。雖然孩子們僅為國小二年級，但柳老師發揮巧思，於進行品格教育課程中，輔以多元的教學方式，例如：講述、發問、故事教學、影片教學、角色扮演、體驗學習，以及價值的判斷和導正，讓孩子們在品格學習上滿載而歸。

三、柳老師實施品格教育課程的評量方式

研究者於研究期間進班觀察及訪談柳老師中，發現柳老師運用五種方式評量孩子們品格學習成效，包括：從孩子的日記與行為中瞭解其想法觀念、與科任老師及家長談論孩子的品格行為、要求孩子省視自己及同儕的行為、設置情境觀察孩子的反應，以及讓孩子習寫學習單瞭解其品格學習成果，以下說明之。

(一) 閱讀孩子的日記與觀察孩子的行為，瞭解孩子的想法及觀念並處理之

研究者在「感恩孝順」的品格主題中，看見柳老師要求孩子們不要因為父母的管教而生氣，因為他們年紀還小，所以父母才會予以教導。講述完畢後，柳老師與孩子們分享她在早上批改日記時，看見班上孩子比較不妥的想法：「像老師今天為什麼跟某個同學講這件事？因為他寫(日記)：『我今天早上被爸媽罵，我好生氣』」(教觀 1060427)。柳老師瞭解孩子偏差的想法後，便在課堂上藉機導正

孩子的觀念，告訴孩子父母的管教雖偶爾帶有情緒，但都是出自於他們對孩子的愛，所以不能因此對父母生氣。

而柳老師於第二次正式訪談中，曾向研究者分享她的親師溝通方法。當孩子的品格行為重複出現問題時，柳老師會隨手做記錄，這樣向家長說明孩子的行為時，才能客觀、具體的傳遞訊息給家長瞭解，而非只對家長說：「你的孩子最近不太乖。」這樣家長比較容易誤會老師對孩子有偏見。因為隨筆的記錄在與家長溝通過後便會丟棄，柳老師特地打開電腦，提供研究者以前她曾用電腦繕打，關於孩子行為的軼事記錄，研究者挑出兩則與品格行為相關的軼事為例，如下表

4-2：

表 4-2

柳老師軼事記錄範例表

日期	學生	事件	處理
2/14	林 OO	被同學告狀：在走廊跑、故意進女廁(原來並無人和該生玩，該生不斷找人玩)	追問原因。
3/8	吳 OO	該生在教室和課照班會自行拿走同學的文具，回家後謊稱是同學送的，一問之下，好多同學的物品都被他拿走了。	再次規定全班都不能送別人東西。

資料來源：節錄 柳老師提供之軼事記錄資料表

由此可見，柳老師對於孩子們的行為狀況，有的會隨手記錄在紙條上，有的會特別用電腦繕打，記錄日期、學生、事件及處理方式。此舉一方面為與家長保持良好溝通關係，另一方面也能藉此評量孩子們的品格行為。

(二) 與科任老師及家長談話，瞭解孩子的品格表現

柳老師曾經說過，科任老師稱讚二年天使班的孩子們很優秀，而且特別貼心；而有一些家長，也曾在與柳老師閒聊時，透露孩子們上了二年級之後，變得很乖巧：「科任老師會跟我反應，他們真的比較有禮貌、尊敬老師……上課的專注力，會比另外兩班好，然後他們也比較貼心……有一些家長，他會跟你說，老師，他

自從上了二年級之後真的變得比較盡責、愛乾淨……」(訪柳 1060310)。由此可見，柳老師藉由與科任老師、家長閒聊，也能理解他人對孩子的評價，例如：有禮、尊敬、專注、盡責、愛乾淨等，評量孩子們在教室外的品格表現。

(三) 要求孩子省視自己與他人的好品格，藉此評量孩子的行為特質

研究者在觀察柳老師實施「謙恭有禮」的品格主題中，發現老師在課程結尾時，要求孩子省思自己與他人擁有哪些好品格。她首先提出幾種行為特質，要求孩子們說出班上有誰(除了自己)符合老師所講的條件。孩子們聽了老師的提示之後，許多人踴躍舉手，搶著和老師分享「那個人」是誰。

T：那你們現在呢，請先想一想，我們班有沒有哪些人，先講別人喔，你覺得他是謙虛的，例如他畫圖很漂亮，可是呢他不會取笑別人，反而你不會畫的時候，他還會說我教你這可以怎麼畫……又例如說我們上音樂課的時候，老師講的他都懂，可是他也不會說，哈你看你都聽不懂，他反而會幫忙我們而不是取笑我們，來我們想想看我們班有哪些人，你覺得他有這樣做的。

S9：有一次音樂老師叫我跟 S2 一起去唱歌，可是那首歌是英文的，我就跟 S2 說可是英文的我不會啊，S2 就說沒關係啊我教你。

(中間有一位小朋友一直舉手，老師用手示意他先放下，聽人說完)

T：所以 S2 會，S9 不會，S2 就說沒關係我先教你，所以 S9 也覺得 S2 怎麼那麼的棒對不對，還有沒有？

S10：我訂正不會的時候，S15 都會教我。

(教觀 1060309)

而在省思同儕的行為之後，老師也讓孩子們思索自己有沒有「我也很厲害，但我不驕傲」的行為，班上一樣很多孩子舉手發言。有人說自己數學因為努力而進步很多，有人說自己繪畫很厲害，而其中有一位說自己跳繩很強，柳老師也補充她自己平日觀察的想法，就是他真的很會跳繩，而且不會驕傲或向別人炫耀：

「嗯 S8 是我們班跳繩跳得最棒的對不對？可是老師從來沒有聽他炫耀過喔」(教

觀 1060309)。

柳老師讓孩子們透過省思自己與他人的方式，除了讓孩子們能省視自己及他人行為，增進批判思考及省察力之外，她也能從中瞭解孩子們在自己心中及他人眼中的形象，進而肯定、鼓勵孩子們，讓孩子們保持良好的品格，並向優秀的孩子們看齊。

(四) 設置特別的情境以評量孩子的反應

柳老師在「學會做事」的品格主題中，模擬了一個髒亂的環境，要求「挑戰者」前來整理，而柳老師則在一旁觀察他們的做事方式及態度。其中有一位孩子做事不疾不徐，不會為了要搶快而手忙腳亂，柳老師見狀則藉機稱讚他的做事態度，儘管有時間壓力，仍會將事情做好，不敷衍了事：「我發現他很斯文的在做事，不會說為了要快就乒乒砰砰的很大力，沒有喔」(教觀 1060323)。藉由情境，柳老師可以評量孩子們的真實行為反應及表現。

(五) 藉由學習單瞭解孩子學習品格的成果

研究者進班觀察的四個品格主題：謙恭有禮、學會做事、誠實與正直及感恩孝順，柳老師於課程結束後皆有讓他們習寫學習單，從中觀察孩子的學習成果，以下依序分別呈現之：

1. 謙恭有禮

孩子們於學習單中寫、畫出自己曾經做過謙恭有禮的事情。有孩子寫到：「我早上來會與老師及導護爸爸、媽媽打招呼」(S21 學單 1060418)，如圖 4-9、「我在安親班評量寫完會教隔壁的人」(S11 學單 1060418)，請參考圖 4-10。



圖 4-9 早上到校會向長輩問好

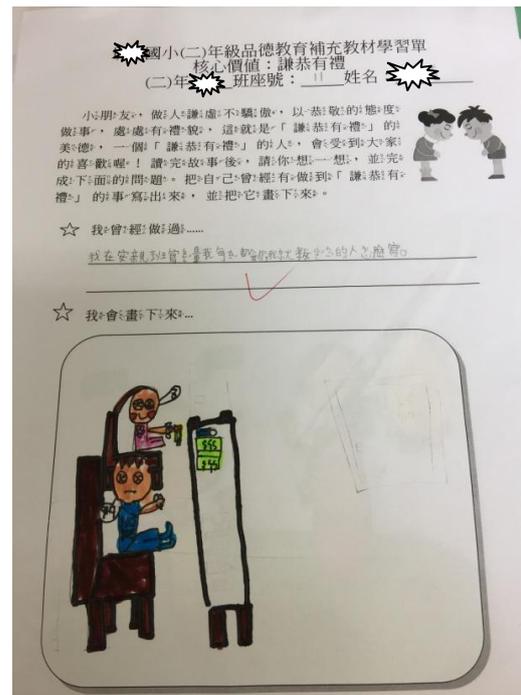


圖 4-10 在安親班教別人寫評量

2. 學會做事

孩子於此學習單中寫出自己最常做的兩件事，並分享做該兩件事應該注意的地方。有孩子寫說：「寫作業要專心，慢慢寫、吃飯要盛裝剛好的量，細嚼慢嚥」(S03 學單 1060425)，參考圖 4-11；也有孩子寫說：「寫作業要專心，不能跟別人說話、刷牙要照著鏡子兩顆兩顆刷」(S19 學單 1060425)，如圖 4-12。由此小細節可以瞭解孩子們平時做事的用心，不是只「會做」，還會「做好」。

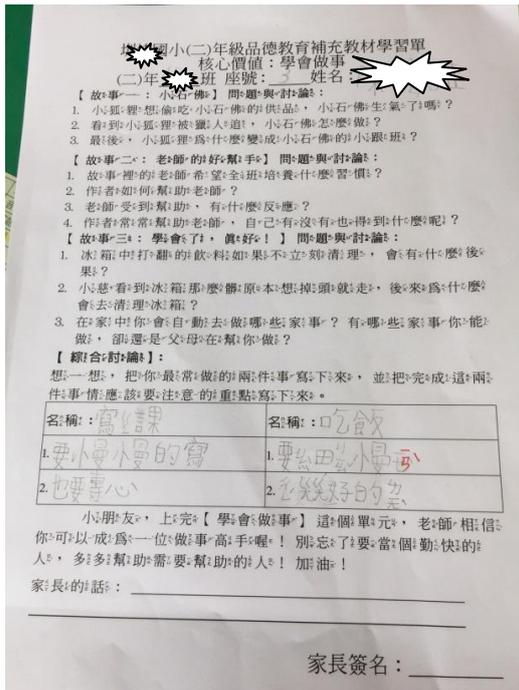


圖 4-11 吃飯細嚼慢嚥、盛剛好的量

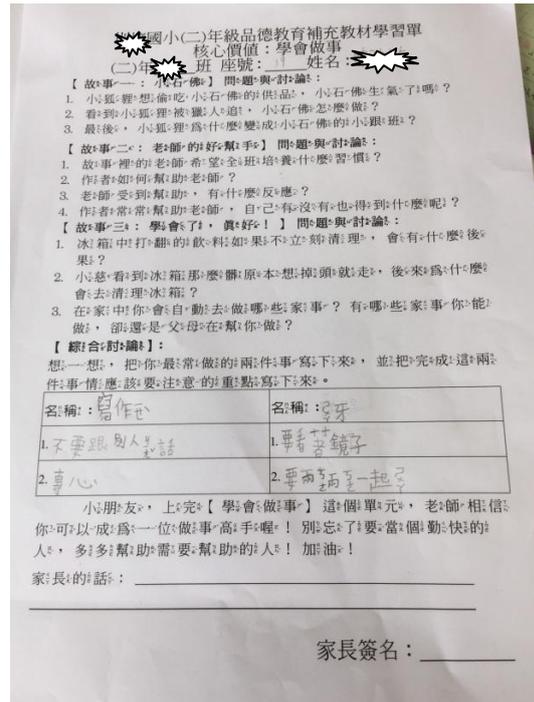


圖 4-12 刷牙對著鏡子兩顆兩顆刷

3. 誠實與正直

學習單分成兩部分，第一部分讓孩子們做價值判斷的勾選題，孩子皆勾選自己「考試時不作弊」、「不小心摔壞同學的筆會勇於承認」、「去商店買東西時，若老闆多找錢會還給他」。而第二部分分享自己做到誠實的相關事例中，也可以看出孩子們知道、做到誠實的行為，例如孩子寫「考試分數低會誠實跟爸爸媽媽說，不會藏考卷」(S13 學單 1060502)，如圖 4-13、「考試不看同學的答案」(S15 學單 1060502)，如圖 4-14。

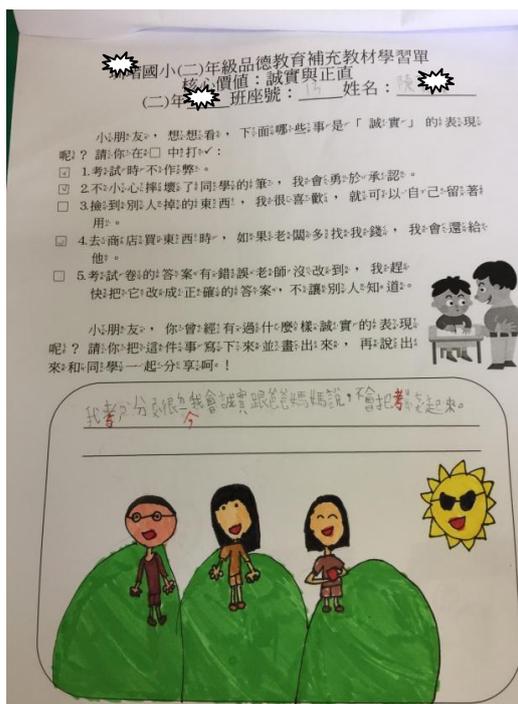


圖 4-13 分數低不藏考卷

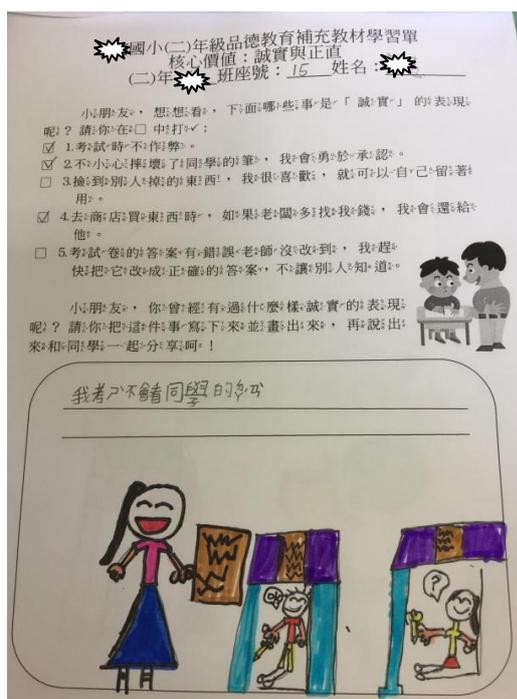


圖 4-14 考試不看同學答案

4. 感恩孝順

柳老師利用學習單，讓孩子們思考自己需要感謝誰，以及他們為自己做了什麼事。孩子們除了寫下自己想要感謝的對象之外，也寫出了想對他們說的話：「謝謝您總是照顧我、陪我玩樂，還每天準備餐點」(S21 學單 1060512)，如圖 4-15、「謝謝你們那麼辛苦照顧我和妹妹，我好幸福」(S14 學單 1060512)，如圖 4-16。

一、柳老師遭遇的困境

(一) 家庭教養觀念的不同，使品格教育難以著力

在教養孩子方面，柳老師認為自己跟孩子的父母年紀有所差距，觀念不同，相較之下孩子的父母會覺得老師較為傳統，所以老師在學校所要求孩子的，在家中，孩子父母卻不見得認為那是重要的，變成對孩子來說是雙重標準。比如她認為，有的孩子回家，對父母說話時眼睛不看著爸媽，父母可能不會覺得那有什麼關係。這會讓她在管教孩子品格方面時出現一些困難，孩子會需要較多的時間才能接受管教。而這樣的觀念儘管柳老師已與父母溝通，父母也會覺得不以為意，這讓柳老師感到困惑，不知道該用什麼標準要求孩子。

「那你跟爸爸媽媽講這一塊，他們也會覺得，對啊，孩子在家就是這個樣子。他們也不會認為這樣有什麼不好，或這樣有什麼不對，那你就會覺得，在要求上比較力不從心。」(訪柳 1060116)

除此之外，柳老師認為家庭背景也是一個很大的影響因素，她曾說：「其實家庭就是一個最基本的小社會，那個是教育的最初始」(訪柳 1060310)。可見家庭背景的影響是根深柢固的。柳老師也曾經舉例說明自己很難改變因受家庭影響而形成的觀念：「……其實沒辦法，這就是我的成長背景，比方說我們小時候就是被要求，長輩跟你講話你就是一定要站起來，然後長輩一進門我們就是要讓位給他們坐，我也很難去改變自己的這種觀念」(訪柳 1060116)。換句話說，家庭背景若對孩子們品格養成造成負面影響，因為無法改變孩子們的家庭背景，柳老師也會感到較為無力。

柳老師也提到班上的某個孩子，因為其家長會動手打他，讓他變得性格較為剛烈、不講理、易與人起衝突，情緒起伏很大。但跟父母溝通，他們的觀念裡又會認為這是有用的管教方式。柳老師表示：「他(該生)的情緒反彈很大，有時候我講他什麼，他就認為老師是在指責他……他們(孩子爸媽)對待孩子就是你不乖，我就打，這讓孩子個性變得比較剛烈一點，然後他也比較不講道理，比較容易跟

別的孩子起衝突，他會覺得我不高興就可以打人」(訪柳 1060116)。這讓柳老師感到力不從心，因為即便她希望班級氣氛是和睦的，她也這樣對待、教育著孩子們，但孩子回家後，父母管教孩子的方式不同，影響層面之廣，讓柳老師的品格教育成效變得很有限，甚至一切都是枉然。但家庭背景與教養觀念，又豈是輕易能改變的呢？

(二) 父母雙方無法形成教養共識，也不願與老師做溝通

柳老師認為，品格教育是要父母雙方與老師一起配合，才会有加乘的效果，她說：「如果家人願意把他們的處理方式跟我們一起討論的話，那我們可以互相交流……也許我們比較可以幫助孩子」(訪柳 1060505)。

柳老師曾與研究者談到自己班上的某個孩子，他的父母感情不好，所以夫妻之間不會共同討論如何教養孩子。父親長時間不在家，性格暴躁，只要孩子有什麼狀況就是一頓打罵；媽媽較為避談家務事，有問題也不懂得向外求援，尋求解決方法。有一次，孩子未到校上課，老師打電話關心，才發現孩子因為偷了媽媽的錢，被媽媽送到警察局去了。柳老師不認同此種「下重藥」的處理方式，擔心日後孩子若再犯類似或更嚴重的錯誤時，父母會無法教育孩子。她試圖與孩子父母做溝通，但媽媽不願意多聊，認為自己已經解決了；跟爸爸聊，爸爸心情好就只是說：「這次的帳下次再算。」若心情不好就馬上揍人，順便翻舊帳；有時寫聯絡簿聯繫，父母看了也就只是簽名，不會有其他反應，也不會與孩子說什麼。柳老師認為，父母雙方教養標準應該一致，才能教好孩子：「爸媽講好怎麼處理，孩子才不會惶恐，才不會覺得雙方標準不一樣，爸爸打了一次，媽媽又要打一次，他(孩子)只會覺得，你們(父母)就是想處罰我而已」(訪柳 1060505)。柳老師也曾提過，教育的方式沒有好壞，但若孩子不能感受到父母是為他好，那也是沒用的，柳老師說：「所以其實就是看處罰的那個人，他的方式，還有被處罰的人他所受到的是否一致，如果是一致的，知道是為了自己好，那就沒問題，而不是一邊是為了他好，但另一邊卻只覺得對方想打他」(訪柳 1060116)。所以若是家長的

教育方式明顯有一些問題，父母雙方標準不一，處罰方式也不見成效，使得孩子的偏差行為無法根絕，而父母雙方不願意彼此溝通協調，也不願意與老師討論解決問題的方式，那孩子的行為問題便很難改善。

(三) 投注許多心力在需要關注的孩子，但改變有限

柳老師認為，擔任老師以來，她總是花了相較之下比較多的時間，在那些需要糾正的孩子身上，較少去注意、關心那些比較優秀的孩子，她覺得這是對不起那些比較優秀的孩子的。而且她發現，那些被她投注較多心力的孩子，改變也很有限。

「我把注意力都放在需要糾正的孩子身上，說實在很對不起那些優秀的孩子。我們花了太多心力……也許妳花了一百分的心力，可是那些孩子修改的沒有很多。」(訪柳 1060505)

其實柳老師相信，品格教育課程對孩子是有影響的，因為從一年級教到現在，他們明顯的改變了很多，尤其是孩子之間的告狀行為及衝突減少，研究者認為這與柳老師的理念是有關係的，因為她希望班級氣氛和睦，所以會往這方向去教育孩子，改變他們的品格。她說：「我覺得(品格)課程一定有影響，那當然他們也成熟了一點。到現在二年級……改變最大的是他們衝突少很多，也不會經常來告狀。」但有一個特例，讓柳老師覺得很沮喪。該位孩子的父母管教方式無法達成共識，母親常用嚴厲的言語威嚇孩子且無法說到做到；爸爸經常不在家，回家一聽到孩子有狀況，便即時使用體罰，孩子心理缺乏安全感，和人相處也較有攻擊性的行為出現。他上小學前有偷竊習慣，一直到現在也還是有，柳老師說：「像有一個孩子，品格教育課程都有在上，問他什麼也都很會講，但他還是偷啊」(訪柳 1060505)！研究者感受到，柳老師在說這句話時，是有著深深無力感的，相信此種個案在柳老師的教學生涯中必定常常出現。這就是為什麼柳老師說，她覺得花費許多心力在需要幫助的孩子身上，孩子並也不見得真的能因此拉回正軌，成效不彰，這便是她所遭遇的困難點，付出和收穫不一定能成正比。

研究者發現，柳老師實施品格教育課程所遇到的困難，大多與家庭有關，因為孩子們的家庭、成長背景及其父母之教養觀念不易改變。品格表現方面，若父母在家與柳老師在校所要求的標準不一時，孩子會比較難，或是花比較多的時間，才能接受老師的管教。而有些父母彼此之間不能對教養孩子達成共識，堅持無效的教育方式，亦不願與老師做溝通協調，這也讓老師覺得相當為難，不知道怎麼幫助孩子。除此之外，柳老師有感於自己對某些孩子付出相當多的心力，也不見得能收多大成效，心裡相當無力；這都是柳老師實施品格教育時感到比較困難的地方。

二、柳老師的因應之道

(一) 家家有法、班有班規

儘管家庭背景和父母教養觀念難以改變，柳老師仍有她對孩子們在品格表現上的堅持。她提醒孩子，在家裡有在家裡的規矩，在班上有在班上的秩序要遵守，在學校，「老師」就是「媽媽」，希望孩子在校能聽老師的話，也就是遵守班規。她認為低年級的可塑性還很強，孩子是能接受的。

「我只好跟孩子講說，在家是在家，在家裡有爸爸媽媽的規矩，在學校就有老師要你遵守的規定……其實低年級的可塑性都很強，也許一開始孩子會覺得為什麼是這個樣子，可是到後面的時候，他也就自然而然接受了，他不接受也沒辦法，因為這就是一個班規。」(訪柳 1060116)

可見柳老師就算無法改變孩子們在家所受的教養或影響，在學校時，她也會盡她最大的力量，讓孩子知道她的要求，讓孩子們表現出應該有的好行為，不輕易妥協。

(二) 盡告知義務並分享其自身經驗及做法

雖然遇到教養成效不彰，與老師配合度又低的家長，會讓柳老師感到有點無奈，覺得自己使不上力去幫助孩子，但柳老師還是認為自己身為老師，有無法推拖的責任。她會盡到告知的義務，而經過聯絡簿聯絡、電訪、晤談，家長仍不領

情時，她最後便會試著與孩子的父母分享其自身的經驗與做法，期待家長可以參考使用，但即便是如此，家長在家裡要怎麼對待孩子，柳老師也無法插手。

「我還是會盡到告知(孩子在校情況)的義務，例如雖然他(父母)孩子用打的，但他(孩子)表現仍未見進步，就建議他們換方式……真的都不行，我就會分享自己的教學經驗及理方式……但他們要怎麼做我並無法管。」(訪柳 1060505)

(三) 從負面糾正到正向讚美

有鑑於柳老師感嘆自己付出與收穫不成比例，一番省思之後，她認為應該改變之前一貫的做法。本來是將心力都放在比較需要糾正的孩子上，現在應該將心思轉到比較優秀的孩子上面，去讚美他們，也給比較需要糾正的孩子提供楷模，讓他們學習往好的方向走。她提到：

「大概我們從小就是被教育成比較是去糾正缺點，而不是去讚美。我覺得我們在品格上也應該轉向去讚美好的。我們花了太多心力……也許妳花了一百分的心力，可是那些孩子修改的沒有很多，所以我現在比較偏向去讚美，把心力放多一點在比較優秀的孩子上面，其他人看到了，就是模仿，也許那樣提升的力量會是更大的。」(訪柳 1060505)

而柳老師也提供了自己在家教養孩子的實例。因為她家的老大與老么相差十三歲，有時候弟弟(老么)就會仗著自己比較常黏在媽媽(柳老師)身邊，媽媽也對他很好，就喜歡故意欺負哥哥(老大)。柳老師笑著說：

「哥哥的脾氣很好，(被欺負)最多也就是：『媽媽妳看弟弟啦！』也不會去欺負弟弟。一開始弟弟可能因此被我責怪，覺得受到關注。後來我轉向稱讚哥哥，當事情又發生時，我就對哥哥說：『哥哥你有沒有怎麼樣？你被弟弟這樣欺負，你都沒有生氣，也沒有因此欺負弟弟，你真是個好哥哥！』後來弟弟發現他想引媽媽注目的行為得不到正增強，就漸漸不再故意捉弄哥哥了。」

(訪柳 1060505)

研究者此時更能體會柳老師的感覺，既然一直糾正行為偏差的孩子收不了多大成效，應該將過去一貫的處理方式轉向，從糾正差的，變成讚美好的，提供楷模學習，也許效果更為顯著。而黃琦玉(2012)也提到，孩子的表現可以透過持續的讚美與鼓勵，增進知行合一。故褒揚好品格的孩子，除了提供其他孩子好榜樣，也能增進該位孩子認知與行為的整合。

研究者從柳老師的回答中，瞭解柳老師對所遇困難的因應之道。雖然家庭背景、父母教養觀念及方式難以改變，但她仍會盡一己之力，做好親師聯絡與溝通，去關心孩子、瞭解孩子，提供自身教學經驗供父母參考，盼能找到最能幫助孩子的方式，不停歇的為孩子付出心力。而柳老師也相當具備自省的能力，儘管她教學年資已邁向第 20 年，她也常常思考自己對孩子的教育方式是否合宜，隨著瞬息萬變的時代，檢討自己的教育方式是否有能再改變、精進的地方，而非只安於現狀。所以後來她才會認為應該轉念思考，將傳統糾正缺點的方式，改成讚美優點。

第五章 結論與建議

本研究旨在探討個案教師實施品格教育課程的動機與理念、課程內容與教學方式、評量方法以及所遭遇的困境與因應之道。研究者根據研究結果，於本章歸納出研究的結論，並提出對實施品格教育工作者及後續研究的建議，為國小教師進行品格教育時提供參考之用。

第一節 結論

一、柳老師實施品格教育的動機與理念

(一) 柳老師實施品格教育的動機，除了學校要求之外，也出自於她自己認為品格教育對孩子有益，是一切教育的基礎；當看見孩子有品格不佳的表現，或是社會新聞上出現有關品格偏差的事件，她也會對孩子實施品格教育。

柳老師認為，對於國小階段的孩子來說，「品格教育」是一切學習的基礎，因為國小階段的課業並沒有那麼難，而孩子若能擁有良好的品格，懷抱謙恭的態度學習，為自己現階段的工作負責，誠實面對錯誤，勇敢改過等，那他們其他的學習表現自然也會有一定的水準。基於如此，柳老師認為品格教育是相當重要的，而且對孩子有很大的益處，這是她實施品格教育的內在動機。

而除了學校要求之外，當柳老師在班上發現孩子們的品格表現不佳時，她會隨時進行品格教育。無論是私下教育該位孩子，還是做團體性的輔導，柳老師就是希望孩子們能在軌道上，否則她也會看不下去，無法接受，因為她對孩子們在品格表現上的要求還滿高的。另外，當柳老師在電視新聞上看到與孩子品格相關的社會新聞案件，因為不想自己教過的孩子以後也成為那樣的角色，她便會利用時間，和孩子們分享自己的想法，或與孩子們一起討論，藉機教導孩子們正確的價值觀。所以，出於學校要求，以及擔心孩子品格行為表現不佳而實施品格教育，

是柳老師的外在動機。

(二) 柳老師在品格教育上所堅信不移的理念，是她深信，學習態度比學習成績來得重要，而透過「期待」和「要求」，能提升孩子的品格表現，因此，她致力於營造一個和諧的班級氣氛，幫助孩子能適應、融入生活，從生活中學習好品格，進而提升家庭、社會風氣。

柳老師認為，對國小低年級的孩子來說，學習態度較學習成績還要來得重要。她不會因為低年級的課業較為容易，便要求班上孩子都得考高分。如果孩子學習態度良好，上課認真聽講、作業認真完成，字一筆一劃寫好，儘管成績也許不是最優秀的，老師也會特別獎勵孩子們在學習態度上的優良表現。柳老師也認為，當教師對孩子的品格表現抱有高度期待，並能有高標準要求時，孩子們無論是外在配合或真實內化，都能一步步達到老師的標準，如同比馬龍效應(Pygmalion effect)一般(陳嘉陽，2012)。所以即便辛苦，柳老師對孩子們的要求水準仍未曾降低，因為她相信只要堅持對孩子抱有高期待與要求，孩子們的品格表現便能越來越進步。柳老師更相信，品格便是生活的一部份，它不是只出現在學校，也不是只出現在家庭等某個地方，而是生活大大小小之處都存在著。因此，學習好品格，懂得待人接物的道理，有助於孩子更能適應生活、融入生活；這樣一來，無論是家庭、學校還是社會風氣，都能有正向的提升。於是，柳老師從班級中做起，力求營造一個氣氛和諧，同學們相處和睦的班級。

二、柳老師實施品格教育課程的內容、教學方式與評量

(一) 柳老師透過正式、非正式以及潛在課程實施品格教育，讓孩子們在正式課程學到謙恭有禮、學會做事、誠實與正直及感恩孝順；藉由非正式課程學習團結、專注、尊重、有禮、負責及培養榮譽心；而經由潛在課程，陶冶孩子成為有禮、整潔、守信，以及擁有良好學習態度的人。

每週四早修都是柳老師實施品格教育正式課程的時間。研究者所觀察的四個品格主題，柳老師在「謙恭有禮」中，讓孩子學會主動和人打招呼、交談時微笑

注視對方、不炫耀自己、不嘲笑他人、不和人比較；在「學會做事」中，知道如何處理自己的日常生活、對自己負責、瞭解自己應盡的義務和責任、物歸原位，成為居家小幫手；在「誠實與正直」中，教導孩子們誠實為上策，並能從不同角度思考事情背後的原因；在「感恩孝順」中，讓孩子瞭解父母的愛與付出，進而幫忙分擔家務、順從父母心意並能感恩惜福。而在非正式課程中，柳老師透過朝會，讓孩子學習尊重發言人、保持良好的聆聽態度且行進安靜快速；藉由生活教育競賽，孩子學會有禮待人、認真打掃並遵守校規；在母親節才藝表演時，柳老師讓孩子能欣賞他人優點、並做到不嘲笑他人缺點；在班際體育競賽時，柳老師培養孩子們的運動家精神，並讓孩子們能團結為班上爭取榮譽；藉由機會教育，讓孩子瞭解應設法解決自己問題的負責態度。而在潛在課程中，柳老師本身的言教、身教，以及她所營造的境教，讓孩子們保有積極的學習態度，並能言而有信、保持良好環境整潔。

(二) 柳老師實施品格教育時，主要運用七種教學方式：講述法、教師發問、故事教學、影片教學、角色扮演、親身體驗以及價值的判斷及導正。

柳老師為顧及孩子們的學習動機、學習吸收度以及教材適切性，會運用多元的教學方式提升學生學習成效。在上課剛開始時，柳老師多用講述法，幫助孩子們形成對此項品格的基本概念。柳老師也會站在孩子們的角度，考量教材內容對孩子們的適切性，補充或替換教材中的故事，改由透過影片、角色扮演或讓孩子親身體驗的方式，抓取孩子們的注意力，提升孩子們的同理心，使孩子們更加投入品格學習之中。教師發問及價值的判斷、導正是柳老師經常使用的教學方法，除了引導孩子們聚焦於學習重點之外，一步步循循善誘，亦藉此教導了孩子們許多優良的好品格。柳老師發揮巧思，在實施品格教育課程的過程中，輔以多元的教學方式，讓孩子們在品格學習上滿載而歸。

(三) 柳老師透過五種評量方式瞭解孩子品格學習的成效，包括：觀察孩子的日記及品格行為軼事記錄、與家長及科任老師談論孩子的品格表現、要求孩子對自

己及他人做省思、觀察孩子在模擬情境中的表現、批閱孩子習寫的學習單。

柳老師對孩子在品格上的表現，不僅止於課堂間而已。舉凡教室中、家裡、上科任課時，甚至同學或孩子自身的心目中，都是柳老師進行評量的參考依據。柳老師從孩子的日記、學習單中，瞭解他們心裡的想法，及時回饋或導正；而孩子們平時較為特殊的行為表現，她也會客觀的記錄下來，甚至繕打軼事記錄表，以便與家長做溝通聯繫，一同教導孩子。柳老師也會與科任老師及家長談論孩子在科任教室或家中的行為狀況，深入瞭解孩子們在教室外的品格表現。在班級中，柳老師也會提供虛擬的情境，觀察孩子在其情境中的真實反應；讓孩子們省思自己與他人，瞭解孩子們的自我概念，以及在同儕眼中的角色及評價。柳老師利用了多種評量的方式，在各分面表現中，評估孩子們在品格上的認知、情意及行為狀態與學習成效。

三、柳老師實施品格教育所遭遇的困境與因應之道

(一) 因無法改變孩子們的家庭背景與父母教養觀念，柳老師要求孩子們做到家有家法、班有班規。柳老師認為對家長盡告知義務是必要的，她也樂於與家長分享自身經驗，盼能與家長保持良性溝通，一起幫助孩子。

柳老師感到無力的地方，多與孩子們本身的家庭有關係，因為無法改變孩子們的成長環境以及其父母在教養方面的觀念，在品格教育上會讓老師覺得較難以著力；且因為家庭與學校或是父親與母親之間的標準不一，孩子會需要花更多的時間，才能接受老師在學校的管教，有時甚至演變成孩子在家長及老師之間鑽漏洞的情形。柳老師面對此情況，除了告訴孩子：「家有家規、班有班規」，堅持盡好自己的本分，努力和家長保持溝通，並分享自身教學經驗，用最大的力量幫助孩子。

(二) 柳老師投入大多的心力在需要糾正的孩子上，除了孩子的進步相當有限之外，也因此較為疏忽了較優秀的孩子。經過檢討反思，她轉念思考，將一貫的糾正缺點，改為讚美優點，以收社會學習之效。

柳老師感嘆自己即便投注許多心力在需要糾正的孩子身上，孩子的改變仍然相當有限，令她很沮喪，而且這樣也令她對其他優秀的孩子感到愧疚，因為比較疏忽了他們。但柳老師具備自我省視與檢討的能力，不會因為自己資深而安於現況。隨著時代變遷，她認為自己應該一改過去傳統的教育方式，從糾正缺點，改成讚美優點，為需要糾正的孩子提供品格楷模，期收社會學習之效。

第二節 建議

研究者在研究歷程中，藉著觀察、訪談及文件蒐集，一邊撰寫論文，一邊省思自己對孩子實施的品格教育，於此當中，也得到了些許啟發。在此對未來實施品格教育工作者及後續研究提出建議，以供參考。

一、對未來實施品格教育工作者之建議

(一) 能以孩子為出發點，適時增減或修改品格教材的內容

研究者有感於時代的瞬息萬變，建議未來實施品格教育的工作者，須特別注意教材內容的適切性，因時制宜，以孩子為出發點，適當的增減或修改教材內容，讓孩子能在品格學習上收最大成效。以柳老師來說，她於每週四實施品格教育課程時，雖以學校的品格教育手冊為主；但偶有教材內容不符孩子現況，或是柳老師覺得班上孩子目前尚須學習哪個部分時，她也會做更替或刪減，施予為孩子們量身訂做的品格教育課程。像柳老師在「感恩孝順」的主題中，發現教材內容的故事：「母愛」太過古老，孩子們可能無法同理，既然教學目的是為了讓孩子知道媽媽的愛，老師便特地找了兩部短片和孩子一起欣賞，結果頗能引起孩子共鳴。張蕙蘭、詹益正(2008)也建議，品格教育課程的內容應該具有彈性，以孩子的經驗出發，與其日常生活做結合。期待未來實施品格教育的工作者，也能嘗試從孩子們的視角出發，找到最適合孩子們的品格教育課程內容。，並為

(二) 增加親子、親師互動的部分，品格教育一起來

從研究中，研究者發現，雖然柳老師平日裡都能與班上孩子的家長們保持良

好互動，但其實柳老師為孩子們盡心的努力，在家長眼中也許是不夠具體的。如果希望能和家長們一同設法幫助孩子，研究者認為，應該多一點讓家長參與品格教育的部分。陳怡蓁(1999)也建議，品格教育若能與家長配合，成效更為顯著。本研究中，柳老師在校讓孩子們習寫的品格教育課程學習單，只有感恩孝順主題的學習單有讓孩子帶回給父母簽名、看卡片，但謙恭有禮、學會做事以及誠實與正直的主題，便只有在校習寫，未要求孩子帶回給家長簽名。而「學會做事」主題的學習單中，雖有設計家長回饋的部分，但卻因為未能要求孩子帶回給家長看，失去了給家長填寫的機會。其實若能要求孩子把學習單拿給家長簽名、讓家長確實填寫回饋，家長便可趁此機會瞭解孩子的想法，也能知道孩子在校時，老師做了什麼努力，相信可以增進家長們一同配合的意願，提升品格教育的成效。

(三) 於班級獎懲制度中，增加褒揚好品格的部分，以鼓勵優秀的孩子

研究過程中，研究者發現柳老師在實施品格教育時，對孩子們多用口頭鼓勵的方式，僅有一次利用小組加分，但也僅止於用來增強孩子們舉手發表的意願而已。因為柳老師提到希望能夠將糾正缺點轉成讚美優點，研究者認為可以設計一套品格的獎勵制度，定期褒揚品格優秀的孩子，例如謙虛助人王、有禮小天使等，讓好品格「具體化」，也能提升孩子向模範學習，努力改變的動機，落實柳老師的想法。

二、對後續研究之建議

(一) 設計檢核表或評定量表具體評量孩子的品格

此研究中，孩子們皆無填寫與自評相關的檢核表或評定量表。研究者事後省思，覺得雖然柳老師讓孩子們省思自己與他人的品格行為，但僅要求孩子將省思結果以舉手發言的方式做分享，而且不是每一位孩子都能有機會發表，故研究者認為，未來研究者可設計讓孩子進行自評的檢核表或評定量表，以具體評量每一位孩子的品格學習情形，對整體研究的瞭解也許更有幫助。

(二) 設計「家中品格行為檢核表」，了解孩子在家的品格行為表現

從本研究個案教師所遇困境中，可以窺見品格教育與家庭教育密不可分的關連性。建議未來研究者，可以設計家中品格行為檢核表，讓家長填寫，以更加清楚瞭解孩子在家的品格行為表現。

(三) 針對同校間不同年級的個案教師進行研究

由於研究者為在職進修的研究生，又屬新手教師，受到研究時間的限制，本研究僅為單一個案教師。建議未來研究者可以在同校間找尋不同年級的個案教師進行研究，了解不同年級個案教師實施品格教育課程的情形。



參考文獻

一、中文部分

- 天下雜誌(2003)。品格決勝負—未來人才的秘密。天下雜誌，**287**，34-40。台北：天下雜誌。
- 王金國(2008)。國小中年級品格教育課程設計之協同行動研究。靜宜人文社會學報，**2(2)**，107-140。
- 王宇萱(2009)。資訊科技融入低年級品格教育教學之研究。國立台南大學教育系科技發展與傳播碩士班，未出版碩士論文，台南。
- 但昭偉(2002)。道德教育理論、實踐與限制。台北：五南。
- 李珀(2005)。品格教育。教師天地，**135**，66-71。
- 李琪明(2003)。德行取向之品德教育理論與實踐。哲學與文化，**30(8)**，153-174。
- 李琪明(2004)。品德教育之課程設計理念及其教學模式。學生輔導，**92**，8-23。
- 李琪明(2007)。中小學品德校園之實施策略與評鑑方式探析。教育研究月刊，**159**，33-45。
- 李奉儒(2004)。九年一貫課程中實施道德教育的困境與突破。學生輔導，**92**，38-55。
- 李素貞、蔡金鈴(2004)。中小學品格教育之實施與評量。教育研究月刊，**120**，53-68。
- 吳培源、黃錫培、徐明和(2007)。國小二年級品德教育課程之行動研究。教育研究與發展期刊，**3(2)**，47-82。
- 吳清山、林天祐(2005)。品格教育。教育資料與研究，**64**，149。
- 吳清山(2005)。教育概論。台北：五南。
- 林進材(2004)。教學原理。台北：五南。
- 林新發、王秀玲(2003)。品格的意涵及國民中小學實施品格教育之策略。載於

- 國立台北師範學院(主編)，**教師專業成長與實踐智慧**(頁 171-193)。台北市：國立台北師範學院。
- 林碧蓮 (2015)。國小一年級學生以讀報推行品德教育之成效研究。台灣首府大學教育研究所，未出版碩士論文，台南。
- 周慧菁 (2003)。品格—新世紀的第一堂課。天下雜誌，**287**，36。
- 周靜宜 (2009)。國小一年級品德體驗教學之研究-以專注、尊重、關懷為例。國立台北教育大學課程與教學研究所，未出版碩士論文，台北。
- 范曉倩、范曉芬 (2012)。國民中小學品德教育實施策略與執行。臺灣教育評論月刊，**1(13)**，46-48。
- 星雲大師 (1999)。圓滿人生—星雲法語 1。高雄：佛光文化。
- 侯懿真 (2005)。國小學童國語即席演說之個案研究。國立嘉義大學國民教育研究所，未出版碩士論文，嘉義。
- 品德教育資源網 (2016)。教育部品德教育促進方案。取自 <http://ce.naer.edu.tw/policy.php>
- 孫台鼎、王金國 (2004)。打造品格，開拓人生—靜宜大學品格教育教師手冊。台中：靜宜大學。
- 翁純玉 (2013)。品德教育對提升國小二年級學童品格涵養之行動研究。慈濟大學教育研究所，未出版碩士論文，花蓮。
- 翁毓旋 (2008)。臺北市國小低年級教師實施品格教育課程之個案研究。國立台北教育大學課程與教學研究所，未出版碩士論文，台北。
- 張秀雄 (2002)。九年一貫課程「社會學習領域」中的公民道德教育。公民訓育學報，**11**，39-52。
- 張春興 (1999)。教育心理學：三化取向的理論與實踐，台北：東華。
- 國家教育研究院 (2014)。十二年國民教育課程發展指引。台北：國教院。
- 張蕙蘭 (2008)。一位國小教師品格教育信念之研究。國立台北教育大學課程與

- 教學研究所，未出版碩士論文，台北。
- 陳怡蓁（1999）。國小二年級實施禮貌與整潔品格教育之行動研究。臺北市立教育大學課程與教學研究所課程與教學碩士學位班，未出版碩士論文，台北。
- 陳貞鳳（2014）。國小低年級品格教育之行動研究。僑光科技大學國際貿易運籌碩士在職專班，未出版碩士論文，台中。
- 陳嘉陽（2012）。教育概論（中冊）。台中：教甄策略研究中心。
- 教育部（2017）。教育部重編國語辭典修訂本。取自 <http://dict.revised.moe.edu.tw/cbdic/>
- 教育部（2004）。品德教育促進方案。台北：教育部。
- 黃光雄（2004）。教學原理。台北：師大書苑。
- 黃彩鳳（2009）。靜思語教學應用於品德教育成效之行動研究~以國小二年級為例。國立台東大學教育學系(所)暑期學校行政在職專班，未出版碩士論文，台東。
- 黃琦君（2012）。培養國小二年級「尊重」品格之教學行動研究。國立台北教育大學課程與教學研究所，未出版碩士論文，台北。
- 黃瑞琴（1991）。質的教育研究方法。台北市：心理。
- 黃德祥（2003）。青少年的發展與輔導。台北：五南。
- 黃增新（2017）。品德教育從身教、言教、境教、制教、心教做起。【部落格文字資料】。取自 http://www.worldcitizens.org.tw/awc2010/ch/F/F_c_00.html
- 曾惠卿、陳玉婷（2012）。動畫電影應用於國小二年級品格教育之行動研究。朝陽人文社會學刊，10(1)，141-174。
- 詹益正（2008）。國民小學低年級階段實施品德教育之研究。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所，未出版碩士論文，台北。
- 詹棟樑（1996）。德育原理。台北市：五南。
- 楊深坑（2004）。後現代主義的品格與道德教育。教育研究月刊，120，15-21。

楊麗靜 (2009)。國小一年級班級實施品格教育之行動研究。靜宜大學教育研究所，未出版碩士論文，台中。

葉普增 (2013)。國小中年級學童品格教育融入球類遊戲教學之行動研究。國立屏東教育大學進修暨研究學院教育視導評鑑碩士學位學程班，未出版碩士論文，屏東。

蕭茗襄 (2013)。以繪本教學進行國小階段「負責與關懷」品格教育之研究。南華大學視覺與媒體藝術學系碩士班，未出版碩士論文，嘉義。

簡成熙 (2004)。「缺德」的道德教育如何實施？*教育研究*，121，94-109。

二、英文部分

Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall.

Berger, E. (1996). K-12 character education in Locust Valley. *The Fourth and Fifth Rs-Respect and Responsibility*, 2(2), 3-4.

Character Education Partnership (2003). Eleven principles of character education. *Scholastic Choices*, 18(8), 5.

Doyle, D. P. (1977). Education and character : A conservative view. *PhiDelta Kappan*, 78(6), 440-447.

Kohn, A. (1997). How not to teach values: A critical look at character education. *PhiDelta Kappan*, 78, 429-430.

Lickona, T. (1992). *Education for character: How our schools can teach respect and responsibility*. NY: Bantam Books.

Lickona, T. (1993). The Return of character education. *Education Learningship*, 51(3), 6-11.

Lickona, T. (2003). The center of our character: Ten essential virtues. *The Fourth and Fifth Rs-Respect and Responsibility*, 10(1), 1-3.

Lickona, T., Schaps, E., & Lewis, C. (1998). Eleven principles of effective character education. *Scholastic Early Childhood Today*, 13(3), 53-55.

- Merriam, S. B. (1988). *Case study research in education*. Thousand Oaks, CA: Jossey-Bass.
- Noddings, N. (1992). *Educating moral people: A caring alternative to character education*. New York: Teacher College, Columbia University.
- Rose, C. M., & Sharon, W. W. (2001). Classroom idea-speakers. *Childhood Education*, 77, 222-227.
- Ryan, K. (2006). *The six E's of character education*. Retrieved from <https://legacy.scu.edu/ethics/publications/iie/v13n1/>
- Stake, R. (1995). *The art of case study research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publication.



附錄

附錄一：教室觀察記錄表

教室觀察記錄表

日期:

起迄時間:

地點:

觀察對象:

觀察重點:

時間	觀察內容	備註
		

附錄二：個案教師訪談內容大綱

(一) 第一次前導性研究之訪談

1. 老師的教學背景為何？
2. 老師認為班上孩子最需要培養哪些品格？
3. 老師實施品格教育的動機？
4. 什麼時間實施品格教學？有品日？或融入在何課程？如何融入呢？

(二) 第二次前導性研究之訪談

1. 老師針對品格教育之相關教室環境佈置？

(三) 第一次正式訪談

1. 請老師簡述自己的家庭背景。
2. 請老師談談您班上的學生與家長。
3. 老師對班上實施品格教育的教學理念為何？

(四) 第二次正式訪談

1. 目前實施的品格教育目標與內容有哪些？怎麼實施？
2. 對於實施品格教育課程，老師您的原則為何？
3. 老師您運用甚麼品格教育課程的教學策略？
4. 老師如何進行品格教育課程的評量？

(五) 第三次正式訪談

1. 老師在實施品格教育的過程中，有遇到什麼困難嗎？
2. 您如何因應這些困難呢？
3. 實施品格教育課程，有何收穫與回饋？有何需要修正？
4. 有任何建議想給未來實施品格教育課程的老師嗎？

附錄三：生教組長訪談內容大綱

第一次正式訪談：

- 一、 學校實施品格教育的沿革、歷程？
- 二、 您對學校實施品格教育的想法？

第二次正式訪談：

- 三、 實施後的成效？
- 四、 目前在實施上的困難或心得？
- 五、 品格教育方面，您與柳老師的合作情形？



附錄四：「謙恭有禮」之教材

快樂國小(二)年級品德教育補充教材學習內容

核心價值	謙恭有禮
學習目標	懂得欣賞別人並會讚賞他人之優點並待人以禮。
行為準則	一、能主動與他人打招呼。 二、與他人交談時能注視對方，微笑以對。 三、我能做個謙虛的好孩子，不炫耀自己優點，不嘲笑別人缺點。
學習內容	
【故事一】誰是第一 <p>有一天，飛機、輪船、火車和捷運難得有空，聚在一起聊天。</p> <p>傲慢的飛機先開口：「照速度來說，我是我們之中的第一。不只如此，我還可以在天上飛。」</p> <p>火車聽了，不服氣的說：「可是，以長度來說，我才是第一啊！」</p> <p>在一旁的輪船聽了直搖頭，不滿的說：「你們能像我一樣載運這麼大的貨櫃嗎？我才是世界第一。」</p> <p>於是，他們就為了誰是第一而爭論不休。不久，他們發現在一旁的捷運只是一直默默的微笑，便好奇的問他：「你在笑什麼？為什麼都不說話？」</p> <p>捷運說：「我的速度不是最快，長度也不長，更無法載運大貨櫃，但是，只要想到每天能載著很多乘客，把他們平安的送到目的地，我就覺得很開心。」</p> <p>飛機、輪船、火車聽了不禁臉紅了起來，其實，在他們當中，每天載最多乘客的，就是捷運了，但他卻謙虛的不與人爭第一呢！</p> <p>●想一想：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 小朋友，你覺得哪一個交通工具最謙虛呢？為什麼？2. 在班級中，你知不知道哪位同學在某些方面表現得很厲害(例如：掃地很厲害、跑步很厲害、寫字很厲害等)卻從來不跟同學炫耀呢？請你跟同學分享。 【故事二】神奇的幾個字 <p>古時候，有兩個進京趕考的書生，天黑了，路上沒有客棧，於是，他們打</p>	

算到路旁的一家農戶借住一晚。第一個書生先去徵求農夫的同意，可是被拒絕了。第二個書生就問了他和農夫的對話內容，想了想，便又去敲開了農戶的大門求住，這次卻成功了。農夫不但讓他們住了下來，還給他們準備了很多隔天上路時，路上要吃的食物。

這是怎麼回事呢？原來，第一個書生面對農夫的時候，他態度傲慢，語言生硬的說：「喂！農夫！我們訂不到客棧，想在你這兒借住一晚，行嗎？」而第二個書生呢，雖然農夫沒讀過什麼書，但書生卻以非常謙恭有禮的態度對農夫說：「您好，打擾了！因為我們一路上都找不到客棧，因此想請問您是不是有空的房間，可以讓我們借住一晚？真是謝謝您！」因此，當農夫聽完他的請求後，便很爽快的答應了！

●想一想：

1. 小朋友，讀完這個故事，你比較喜歡哪一個書生的問話呢？
2. 你知道是哪幾個神奇的字，讓第二個書生順利借到房間嗎？

參考來源	故事一： https://sites.google.com/site/802nobuly/home/pin-de-jiao-yu-shen-ge-ng-ke-cheng 故事二： http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/yutong1018.home.news.cn/blog/a/0101000000000CEC3ACDAD9C.html
------	--

附錄五：「學會做事」之教材

快樂國小(二)年級品德教育補充教材學習內容

核心價值	學會做事
學習目標	了解每個人都有應盡的義務和責任，並成為居家的小幫手。
行為準則	一、知道如何處理自己的日常生活（生活自理能力）。 二、培養對自己負責的態度。 三、了解每個人都有應盡的義務和責任。
學習內容	
<p>【故事一】小石佛</p> <p style="text-align: center;">（改編自格林文化出版社：《小石佛》）</p> <p>在九大山的南邊，一個層層烏雲的陰天，一道閃電打斷一座山尖，一塊塊的石頭從山上滾了下來，其中有一塊石頭正好滾到路旁。從此，每次有人走過，總會在石頭上坐一坐喘口氣。</p> <p>直到有一天，石頭被經過的石匠雕刻成一座小佛像。後來這座小佛像從大自然中獲得神奇的力量，成為真正的小佛。祂常常會為走得又熱又累的路人吹氣，帶給他們陣陣清風；他還會站在雲端，向四處張望，看到路人快跌倒了，就趕緊扶他一把。</p> <p>因為祂充滿愛心，經常幫助別人，因此受到人們的喜愛，常常有人帶著供品來祭拜祂。</p> <p>有一回，祂從獵人的箭下，救了狐狸的性命，讓狐狸逃脫。小佛不但不計較，最後還和牠們成了好朋友，常常和牠們一起玩。這天小佛正和小狐狸一起玩，聽到有人來拜拜，趕緊坐正。但是，小狐狸來不及躲，只好一左一右假裝成雕像，坐在小佛旁邊。</p> <p>於是，狐狸成了小佛的小跟班這件事在九大山一帶流傳開來。從此，狐狸再也不會挨餓，也沒有人獵狐狸了。</p> <p>【故事二】老師的好幫手</p> <p>我的老師每天都會去圖書館借書給我們全班共讀。每天早上，我來到學校上學，就看見老師已經在教室裡陪著我們早自修。</p> <p>老師希望培養我們喜歡閱讀的習慣，早自修的時候，就會去圖書館借很多書來給我們閱讀，這時候，我最喜歡和老師一起去圖書館借書了。</p> <p>每當老師借了好多書，我會跟老師說：「讓我幫忙拿一些吧！」老師總會笑著把書分給我一些，並且對我說：「你真是老師的小幫手，等下老師會多讀一本</p>	

書給你聽。

我很喜歡當老師的小幫手，除了可以和老師去圖書館借書以外，還幫忙老師收小朋友的作業簿、發書本、教小朋友寫功課等。

擔任老師的小幫手，常常要到別班去辦事情，所以很快就認識了學校的環境和許多老師，隔壁班的老師還稱讚我，說：「你真是老師的好幫手哩！」

【故事三】學會了，真好！

小慈正在寫功課，寫著寫著，突然想到昨天放在冰箱裡的飲料還沒喝完，就走到廚房去拿飲料。沒想到，一打開冰箱門，就看到冰箱裡正滴滴答答的流下橘色的液體。小慈想：冰箱怎麼這麼髒？到底是誰弄的呢？

等小慈找到飲料時才發現：滿滿的一杯飲料，竟然灑掉了一大半。糟糕！怎麼會這樣？哎！好喝的飲料只剩下一點點了！原來，冰箱裏那一攤攤橘色液體，是我的飲料打翻了所造成的！難怪媽媽千交待、萬交待：「絕對不可以把喝一半的飲料放在冰箱裏，不然打翻了，媽媽又要花時間去清理耶！」，看來媽媽說的話沒錯，不照著做，就得吃苦頭了！

小慈本來想拿著飲料就走，可是，當她想起媽媽平時整理冰箱、在家裡那麼辛苦，就不敢不負責任的一走了之。哎！早知道，就該好好聽媽媽的話，別粗心大意的把已經喝了兩口的飲料隨便塞進冰箱裏，搞得冰箱一塌糊塗！哎！這麼髒的冰箱、這麼髒的地板，都是我弄的，怎麼能不管呢？

於是，小慈趕快去拿抹布，按照媽媽教的方法來清理冰箱。首先，把冰箱裏的物品拿出來，一樣一樣清理乾淨後繼續擦冰箱裡面，等冰箱擦乾淨以後，再把物品擺回原位，最後把地上污水擦乾淨。

因為小慈非常細心，完全按照媽媽教的去做，連冰箱裏面的小縫隙都注意到了，一點也不馬虎，使得清理過後的冰箱看起來又清潔、又整齊，地板也不再黏答答、髒兮兮，看起來好舒服。

小慈望著乾淨的冰箱和地板，她想：媽媽的話真對，如果，我一開始就照媽媽教我的方法去做，就不會弄髒冰箱。還好，我有用心的照著媽媽教的方法，把冰箱清理好，沒有讓媽媽傷腦筋。而且，透過打翻飲料這件事，讓我學會「做事的方法」，這真是太好了！想到這裏，小慈又快快樂樂的回去寫功課了！

參 考 來 源	故事一： http://163.20.14.1/~jack/97character/documents/webnetbooks/book.pdf
	故事二： http://163.20.14.1/~jack/97character/documents/webnetbooks/book.pdf
	故事三： http://s1mail.ctjh.tc.edu.tw/~tceb/paper.html

附錄六：「誠實與正直」之教材

快樂國小(二)年級品德教育補充教材學習內容

核心價值	誠實與正直
學習目標	能正確認識誠實與正直內涵，並透過情境案例中做正確的價值判斷，進而以誠實與正直的態度對待別人。
行為準則	一、能誠實面對生活中的每一件事。 二、不屬於自己的東西，不佔為己有。 三、能善意的規勸同學的過錯。
學習內容	
<p>【故事一】國王繼承人</p> <p>從前有一個國王，因為他沒有孩子可以繼承王位，因此昭告天下，要大家推薦優秀的年輕人來競選王位，結果各地推薦了十二位優秀的青年進宮。</p> <p>國王發給這些優秀青年植物的種子，要他們回家好好照顧，並規定他們一年之後，再回到皇宮比賽，看誰的植物長得比較好，再決定皇位的繼承人。一年之後，十二位年輕人依照約定回到皇宮，只見大家手裡的盆栽，個個五彩繽紛，有牡丹、玫瑰、鬱金香等等，只有阿文手裡的盆栽，什麼也沒長出來。四周的人紛紛嘲笑他，對他指指點點，讓他十分尷尬，恨不得鑽入地洞裡。</p> <p>評選之後，國王宣布王位繼承人，沒想到竟是這位種不出花的阿文！正當大家議論紛紛，抗議國王不公平時，國王說話了：「各位請稍安勿躁，我為什麼會選阿文呢？因為我發給大家的種子，是煮熟的種子啊！」</p> <p>●想一想：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在這個故事中，國王說他發給大家的種子是「煮熟的種子」，這表示什麼呢？ 2. 國王選擇阿文成為國王的繼承人的原因是什麼？為什麼呢？ <p>【故事二】破碎的窗戶</p> <p>喬治從爸爸那裡收到了他的新年禮物，那是一枚閃亮的銀幣。他多麼高興呀！因為他有許多東西要買，他的願望就要實現了，於是他拿著銀幣就出門了。</p> <p>剛一出家門，喬治就被夥伴們拉著打雪仗去了。喬治揉了一個很大很硬的雪球，使勁地往彼得丟去，敏捷的彼得躲過了雪球，結果雪球打中路旁房舍的窗戶，「啪」的一聲，玻璃破了！所有小朋友嚇得一哄而散，喬治也害怕的跑</p>	

開。沒跑多遠，他想想自己所做的壞事，覺得過意不去。於是他走了回去，決定用自己那唯一的銀幣來補償打碎的玻璃。他按了門鈴，一位先生開了門，喬治說：「先生，非常抱歉，我不小心把你家的玻璃打碎了，希望您能原諒我。」說完，他拿出自己僅有那枚銀幣，說：「這是我爸爸給我的新年禮物，希望它能夠賠償您的損失。」這位先生接過了錢說：「你還有錢嗎？」喬治說：「沒有了。」那位先生問了喬治的住址，便讓喬治離開。

回家後，喬治的爸爸問喬治怎麼花用那枚銀幣，喬治把發生的事情一五一十告訴了他。爸爸叫喬治去看他的帽子，喬治在他的帽子裡發現了兩枚銀幣。原來那位先生是一名非常富有的商人，他不僅把喬治的那枚銀幣退了回來，還另外送給了他一枚銀幣。這件事並沒有結束。沒過幾天，那位先生又來找喬治的爸爸，希望能得到他的允許，因為他的店裡需要一個幫手，他認為喬治是最合適的人選。

●想一想：

1. 在這個故事中，富有的商人為什麼覺得喬治是最適合擔任幫手的人選呢？

參考來源	故事一： http://www.darchentraining.com 故事二： http://freesue.blogspot.tw/2011/06/blog-post_9635.html
------	--

附錄七：「感恩孝順」之教材

快樂國小(二)年級品德教育補充教材學習內容

核心價值	感恩孝順
學習目標	能了解孝順的意義，並確實做到孝順父母，同時對週遭事物能感恩惜福。
行為準則	一、能知道父母辛苦工作的情形。 二、感謝父母對家人的照顧。 三、幫忙父母分擔家事，並順從父母心意。
學習內容	
<p>【故事一】回音人生</p> <p>一對父子走在山中，小男孩不小心跌倒了，他忍不住大叫了一聲「哇！」令他吃驚的是，他聽到了從山中某處傳來的另一個聲音，重覆著他的「哇！」。小男孩不解的問：「你是誰？」結果得到的答案也是「你是誰？」這時小男孩生氣了，大聲的叫著「討厭鬼！」但這一次得到的答案仍然是「討厭鬼！」</p> <p>惱怒的小男孩滿腹狐疑，望著父親想知道這到底是怎麼一回事？父親卻笑笑的說：「兒子啊，注意聽呵！」於是父親大吼了一聲：「你真棒！」結果這次傳回來的另一個聲音是「你真棒！」接著父親又再一次大聲的說：「我感謝你！」這時聲音也回答：「我感謝你！」小男孩感到非常的訝異！此時父親向小男孩說：「一般人稱這叫做『回音』，其實真實人生也是如此，我們所說所做過的每一件事，最後都會回應到自己的生命中。如果你要這個世界有更多的愛，那麼你就要先在自己的心中創造更多的愛；如果你常分享付出、心懷感恩，自然也能時常感受到他人的溫暖回饋。」</p> <p>每天多感謝周遭的人、事、物，相信這個世界也會以充滿愛的方式來擁抱你。</p> <p>●想一想：</p> <p>1. 小朋友，在你的生活中，有沒有你對他好，他也對你很好的例子呢？請與同學分享。</p> <p>【故事二】慈母</p> <p>從前有一位母親，已經年老了，所以不能工作。有一天，她兒子心想，母親已經不能工作了，還要吃這麼多的飯菜，真是家裡的一個負擔，於是想把母親遺棄。</p>	

一天，他下定決心要做這件不孝的事情，他騙母親要帶她到山上看看風景，就背起母親到附近的山上去，準備要把母親丟在山裡。當他背著母親走在山路上，他聽到母親折樹枝的聲音，他心想：「哼！她折這些樹枝一定是想要做記號，好讓自己可以找到回家的路。」他冷笑一聲，也不在意，就背著母親往更深的山裡走。走了一段很長的山路後，他便把母親放下來，冷酷的對她說：「這裡就是我們分手的地方，以後妳就自己照顧自己吧！」他的母親看著他，好像早就知道了這一切，於是便和藹的對他說：「在沿途的山路上，我折了很多的樹枝做記號，你回去的時候，記得跟著這些記號回家，那你才不會迷路。」

兒子聽了非常的感動，一句話也講不出來。最後他淚流滿面，非常慚愧的跪在他母親面前懺悔，求母親可以原諒他的過錯。然後，他背起他的母親往回家的路上走，他下定決心，從今以後，要更用心的孝順母親，報答母親對他的恩情。

●想一想：

1. 故事中的兒子為什麼要把母親丟掉呢？
2. 在兒子要把母親丟掉的路上，母親為兒子做了什麼事？她為什麼要這樣做？
3. 你有沒有曾經做過什麼令父母親傷心，最後獲得父母原諒的事呢？請與大家分享。

參考來源

故事一：

摘錄自高雄市政府品德教育電子報

故事二：

<http://www.smes.tyc.edu.tw/~character/doc.html>

附錄八：省思札記表格

省思札記表格

日期： 106 年____月____日星期____ 主題：_____

教師教學 情形	
學生學習 情形	
心得感想	

附錄九：校方同意書

觀察品格教育課程實施校方同意書

親愛的校長您好：

感謝先前校長的批准與支持，我已升上研究所二年級，並著手進行研究及論文撰寫。配合研究主題，自 106 年一月份開始，至 106 年四月底，將開始二年天使班導師實施品格教育課程之研究。研究期間我將入班做觀察，觀察二年天使班導師依學校品格教育教材所實施品格教育課程的經過，以進行研究分析。過程中會進行錄影及照相，其檔案僅為研究分析需要，不另做它途，若有老師或學生相片或學習單需呈現，我將進行馬賽克處理及匿名處理。上述研究方法及檔案處理方式已徵得家長同意，懇切希望能再次得到您的支持，謝謝合作！

敬請道安

南華大學幼兒教育研究所碩士班 鄭亞倩
指導教授 陳玉婷博士
敬上

106 年 1 月 5 日

同意書回條

同意

不同意，原因：(

)

簽名：_____

民國 106 年 月 日

附錄十：生教組長同意書

觀察品格教育課程實施生教組長同意書

親愛的生教組長您好：

為進行研究及論文撰寫，配合研究主題，自 106 年一月份開始，至 106 年四月底，我將開始二年天使班導師實施品格教育課程之研究。由於您是推行品格教育相關行政人員，故想與您做訪談，以瞭解校方推行品格教育相關的問題。訪談內容將逐字成稿，僅為研究分析之需要，不另做它途；呈現也將以匿名方式處理，懇切希望能得到您的支持，謝謝合作！

敬請道安

南華大學幼兒教育研究所碩士班 鄭亞倩

指導教授 陳玉婷博士

敬上

106 年 1 月 5 日

同意書回條

同意

不同意，原因：(

)

簽名：_____

民國 106 年 月 日

附錄十一：個案教師同意書

觀察品格教育課程實施個案教師同意書

親愛的老師您好：

謝謝您的配合，願意擔任我碩士論文研究裡的個案教師。自 106 年一月份開始，至 106 年四月底，將進行二年天使班教師實施品格教育課程之研究。研究期間，除了與您做訪談並有逐字稿記錄之外，我將入班觀察，進行錄影及照相，檔案僅為研究分析需要，不另做它途，若有老師或學生相片或學習單需呈現，研究者將進行馬賽克處理及匿名處理，敬請放心。唯研究進行前需徵得您的同意，懇切希望得到您的支持，謝謝合作！

敬請鈞安

南華大學幼兒教育研究所碩士班 鄭亞倩

指導教授 陳玉婷博士

敬上

106 年 1 月 4 日

同意書回條

同意

不同意，原因：(

)

簽名：_____

民國 106 年 月 日

附錄十二：家長同意書

觀察品格教育課程實施家長同意書

親愛的家長您好：

我是在南華大學幼兒教育研究所在職進修的研究生——鄭亞倩，同時也是貴子弟就讀之快樂國小校內的教師。配合碩士論文研究，自 106 年一月份開始，至 106 年四月底，將進行二年天使班教師實施品格教育課程之研究。研究期間，我將入班觀察，進行錄影及照相，檔案僅為研究分析需要，不另做它途，若有學生相片或學習單需呈現，研究者將進行馬賽克處理及匿名處理，敬請放心。唯研究進行前需徵得家長同意，茲將同意書交由貴子弟帶回，請您勾選後簽名，懇切希望得到您的支持，謝謝合作！

敬請鈞安

南華大學幼兒教育研究所碩士班 鄭亞倩
指導教授 陳玉婷博士
敬上

106 年 1 月 4 日

同意書回條

同意

不同意，原因：(

)

學生姓名：_____ 家長簽名：_____

民國 106 年 月 日