

南 華 大 學
幼 兒 教 育 學 系 碩 士 班
碩 士 論 文

國 民 小 學 低 年 級 補 救 教 學 教 師 參 與
補 救 教 學 實 施 現 況 之 研 究

Research on the Present Implementation Situation of the
Teachers of Lower Grade Students Participating in
Remedial Teaching in Primary School

研 究 生：李艾捷 撰

指 導 教 授：陳竑濬 博士

中 華 民 國 一 零 六 年 六 月

南 華 大 學

幼兒教育學系碩士班

碩 士 論 文

國民小學低年級補救教學教師參與補救教學
實施現況之研究

研究生： 李 艾 捷

經考試合格特此證明

口試委員： 邱 麗 儀

歐 慧 敏

陳 耘 濬

指導教授： 陳 耘 濬

系主任(所長)： 范 毓 文

口試日期：中華民國 106 年 6 月 1 日

謝誌

兩年的碩士生涯，將隨著論文的完成也即將劃上句點，人生有許多不同的學習階段，但這兩年的學習在我人生中是寶貴且值得珍藏與回憶，能順利完成論文的研究，承蒙許多貴人相助，真心感謝陪伴我、支持我、成就我的所有人，並致上最誠摯的感謝。

首先，在論文研究期間，感謝指導教授陳竑濬老師一直不斷的鼓勵及耐心的指導，讓我從中學習成長，獲益甚多。再者感謝兩位口試委員歐慧敏教授與邱馨儀教授撥冗審閱論文，提供許多寶貴的意見及精闢的見解，使論文得以更臻周延與完備。感謝接受訪談六位補救教學教師提供寶貴的意見及經驗，在你們的協助與幫助下，讓我順利完成整個論文的研究。此外，還要感謝盧綉珠老師當我在研究論文遇到困難時，給予我適時的協助與鼓勵。也感謝系上老師的指導，奠定我在研究上的視野與想法。還有碩士班同學們一同研究學習、一起朝向同一個目標前進，彼此相互勉勵、學習與成長，感謝有你們的陪伴與鼓勵。

感謝我親愛的家人，在我求學的期間，默默的支持與關懷，當我強而有力的後盾，並給予我不斷往前的動力，讓我無後顧之憂的再次回到校園學習與研究。

最後，再次感謝就讀碩士班期間曾幫助過我、鼓勵過我的所有人，謹將完成碩士學位的喜悅，獻給所有關愛我的人。

李艾捷 謹誌

中華民國一百零六年五月

摘要

本研究主要在探討嘉義縣市國民小學低年級補救教學教師對補救教學實施現況之看法，以瞭解嘉義縣市國民小學低年級補救教學執行現況、課程實施、教材教法、評量實施及實施效益。為達成上述目的，本研究採質性研究方法，以立意取樣的方式，選取嘉義縣市六名低年級補救教學教師為研究對象，藉由結構式的訪談問題，逐一進行訪談。

本研究結果如下：

壹、低年級補救教學教師對補救教學執行現況之看法

- 一、目前國小所實施補救教學為補救教學實施方案及永齡方案，上課時數符合受輔學生需求。
- 二、補救教學師資來源以現職教師與長期代理代課教師為主。
- 三、參與補救教學授課教學上最大的影響是要額外花時間準備補救教學教材及需要填報的文件過多。
- 四、補救教學增能研習有助於增進補救教學教師專業知能。

貳、低年級補救教學教師對補救教學課程實施之看法

- 一、補救教學課程科目安排以國語科與數學科之學生基礎學科為主。
- 二、補救教學實施個別化教學效果優於共同教學之效果。
- 三、補救教學採多元化教學模式有助於提高學生學習興趣與學習成效。

參、低年級補救教學教師對補救教學教材教法之看法

- 一、補救教學教材多為補救教學教師根據學生能力編製之自編式教材。
- 二、補救教學資源平台教材大致符合學生需求，能再強化實作習題之豐富性及實用性。

肆、低年級補救教學教師對補救教學評量實施之看法

- 一、補救教學定期評量的實施能掌握學生學習狀況並適時提供其學習弱點之協助。
- 二、補救教學科技化評量施測需學生配合產出正確的診斷結果，可作為調整教材內容之參考。

伍、低年級補救教學教師對補救教學實施效益之看法

- 一、補救教學的實施在寒、暑假執行成效較佳。
- 二、補救教學的執行對提升學生學習興趣、自信心及學業成就有其正面的助益。

最後，根據本研究結果提出各項的建議，以供教育行政單位、學校單位、補救教學授課教師以及未來研究之參考。

關鍵詞：補救教學、低年級補救教學教師、補救教學實施現況

Research on the Present Implementation Situation of the Teachers of Lower Grade Students Participating in Remedial Teaching in Primary School

Abstract

This study mainly discusses the views of the implementation situation of remedial teaching from teachers of lower grade students in the primary school in Chia-yi County in order to understand execution status, curriculum implementation, teaching methods, evaluation, and implementation efficiency of such target group. In order to achieve the purpose mentioned above, qualitative research methods are used in this research; with purposive sampling, six remedial teaching teachers of lower grade students in the primary school in Chia-yi County were selected as the research objects, and one by one structured interviews were conducted.

Based on the research, the findings are as follows:

- A. Views of execution status of remedial teaching from teachers of lower grade students
 1. Currently the implementation of remedial teaching programs includes the remedial teaching program and Yongling program. The number of learning/teaching hours is in line with the needs of students.
 2. The main source of remedial teaching teachers includes the current teachers and the long-term substitute teachers.
 3. The greatest impact of participating in remedial teaching is that extra time is required to prepare remedial teaching materials and to fill in excessive administrative files.
 4. Remedial teaching workshops help to improve the professional knowledge of remedial teaching teachers.
- B. Views of curriculum implementation of remedial teaching from teachers of lower grade students
 1. In remedial teaching program, Chinese and mathematics are the courses that are mainly focused on, since they are the basic subjects that students should learn.
 2. In remedial teaching program, individualized teaching practice has far greater effect than co-teaching implementation.
 3. In remedial teaching program, additional courses and teaching models help to improve students' interest in learning and their

learning outcomes.

- C. Views of teaching methods of remedial teaching from teachers of lower grade students
 - 1. Most remedial teaching materials are from the remedial teaching teachers' design and preparation, based on the ability and needs of the target students.
 - 2. The remedial teaching resource platform provides adequate materials that generally meet the needs of the target students, which gives them rich and practical reinforce and practice.
- D. Views of evaluation of remedial teaching from teachers of lower grade students
 - 1. In the remedial teaching program, the implementation of regular assessment helps to understand the students' learning situation and their learning weaknesses, hence assistance can be provided timely.
 - 2. TCTE Web Site requires students' participation in order to produce the results of the correct diagnosis. These results can be used as adjustments for the teaching materials.
- E. Views of implementation efficiency of remedial teaching from teachers of lower grade students
 - 1. Implementation of remedial teaching held during summer and winter vacation has better efficiency.
 - 2. Implementation of remedial teaching enhances students' interest in learning, as well as improves their self-confidence and academic achievements. Positive outcomes are shown.

Finally, based on the results of this study, the recommendations are made for educational administration units, school units, remedial teaching instructors, and for the reference of future research.

Keywords: remedial teaching, remedial teaching teachers for lower grade students, remedial teaching present implementation situation

目次

謝誌.....	i
中文摘要.....	ii
英文摘要.....	iii
目次.....	v
表次.....	vii
圖次.....	viii
第一章 緒論	
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 研究問題.....	4
第三節 重要名詞釋義.....	4
第四節 研究範圍與限制.....	5
第二章 文獻探討	
第一節 補救教學.....	7
第二節 補救教學與相關政策沿革.....	14
第二節 補救教學模式與課程發展.....	22
第四節 補救教學相關研究.....	28
第三章 研究設計與實施	
第一節 研究流程.....	39
第二節 研究方法.....	41
第三節 研究對象.....	41
第四節 研究工具.....	44
第五節 資料處理與分析.....	45
第六節 研究信實度.....	46
第七節 研究倫理.....	48

第四章 研究結果與討論	
第一節 低年級補救教學教師對補救教學執行現況之看法.....	50
第二節 低年級補救教學教師對補救教學課程實施之看法.....	57
第三節 低年級補救教學教師對補救教學教材教法之看法.....	63
第四節 低年級補救教學教師對補救教學評量實施之看法.....	68
第五節 低年級補救教學教師對補救教學實施效益之看法.....	71
第五章 研究結論與建議	
第一節 結論.....	77
第二節 建議.....	82
參考文獻.....	86
附錄	
訪談同意書.....	92
訪談對象基本資料表.....	93
訪談大綱(預試用).....	94
正式訪談大綱.....	96
訪談紀錄表.....	98

表次

表 2-1 國內外研究者對補救教學的定義.....	8
表 2-2 補救教學相關政策與方案.....	14
表 2-3 「補救教學實施方案」相關研究.....	28
表 2-4 「攜手計畫課後扶助方案」相關研究.....	32
表 3-1 訪談對象基本資料表.....	42
表 3-2 訪談日期與時間表.....	42
表 3-3 訪談資料代碼一覽表.....	45
表 4-1 低年級補救教學教師對補救教學方案與實施時數安排的看法.....	50
表 4-2 低年級補救教學教師對補救教學師資來源的看法.....	52
表 4-3 低年級補救教學教師對補救教學教學與文件填報的看法.....	54
表 4-4 低年級補救教學教師對補救教學教學增能研習的看法.....	56
表 4-5 低年級補救教學教師對補救教學課程科目安排的看法.....	57
表 4-6 低年級補救教學教師對補救教學個別化課程的看法.....	59
表 4-7 低年級補救教學教師對補救教學額外課程與教學模式」的看法..	61
表 4-8 低年級補救教學教師對補救教學教材的看法.....	63
表 4-9 低年級補救教學教師對補救教學補救教學資源平台的看法.....	66
表 4-10 低年級補救教學教師對補救教學實施定期評量的看法.....	68
表 4-11 低年級補救教學教師對補救教學科技化評量的看法.....	70
表 4-12 低年級補救教學教師對補救教學 實施時機的看法.....	72
表 4-13 低年級補救教學教師對補救教學執行成效的看法.....	74

圖次

圖 3-1 研究流程圖..... 40



第一章 緒論

本研究旨在探討嘉義縣市國民小學低年級補救教學教師對補救教學實施現況之看法，以瞭解國民小學低年級補救教學執行現況、課程實施、教材教法、評量實施及實施效益，加以彙整、分析並提出適切的建議，以供相關單位與補救教學授課教師之參考。本章共分為四節，第一節為研究動機與目的；第二節研究問題；第三節為重要名詞釋義；第四節為研究範圍與限制。

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

國家能否具有足夠的競爭力，教育扮演相當重要的角色，由於近年來隨著經濟發展、民主進步與全球化等現象，台灣逐漸呈現 M 型化的社會，衍生而來的是，貧富之間差距不斷擴大，以及教育機會的嚴重失衡，更是突顯出弱勢族群的無奈及無助。呂晶晶(2008)認為，在目前教育資源分配不均及社會變遷的脈絡之下，台灣教育在家庭投資與支援、城鄉教育資源及學生學習成就等方面呈現雙峰現象。同時教育也是保障弱勢族群的關鍵，因此在弱勢學生尚具有可塑性時，給予正確價值觀、維持其學習樂趣，才能使其順利接軌之後的教育。Roth stein(2008)提出政府若能提供學童良好的健康管理、以補貼房貸方式減少家庭居住之流動性，及提供財源讓學生參加課後輔導，皆可讓學生的學習成果產生明顯的影響。曾世杰以英國學者哥斯瓦米(Usha Goswami)所提出的「心智國富論」指出，可以讓一個人向上提升的經驗幾乎都是在青少年時期之前發生，因此要及早給孩子好的家庭教養及好的學習經驗(許芳菊，2014)。弱勢族群學生學業低成就的現象，是世界各國中小學常見的教育問題，因此如何全面提升學生素質，確保每一位國民中小學學生之基本能力已是各國教育改革的共識。美國在 1965 年提出「啟蒙方案」(Head Start)針對低社經地位少數族裔提供早期介入，扶助學前弱勢學童接受全

天制的幼兒教育。同時期，英國在 1967 年的「普勞頓報告」(Plowden Report)更提出「積極性的差別待遇」(Positive Discrimination)，要求政府應該在教育上提供積極的介入以幫助教育不利者(disadvantaged)，在教育機會上彌補他們與一般人的差異，以使他們獲得在教育上最大的利益(洪麗瑜，1991)。國內補救教學政策自民國 80 年代(西元 1996 年)起試辦「教育優先區」計畫，以縮短城鄉間的教育落差；2003 年辦理「課後照顧班」讓弱勢學童免費參加，減輕弱勢家庭的經濟負擔；2006 年開辦「攜手計畫課後扶助方案」，以小班補救教學提升低社經、低成就學童的學習成就，並於 2012 年取消身份別，將攜手計畫課後扶助方案改成補救教學，2013 年起推動「國民小學及國民中學補救教學實施方案」之全面實施，教育部國民及學前教育署推動補救教學各項政策，而各縣市政府、學校大部分已成立相關補救教學小組，以確實執行補救教學政策，但學校的實施現況又是如何，此為本研究動機之一。

在台灣因貧富差距擴大、城鄉資源分配的不均產生許多教育的問題，再加上社會背景因素單親家庭、隔代教養、新台灣之子等相關教育現象，因而使得社會階級再次的被複製，進而影響著整個社會的發展及國家未來的競爭力。(王麗雲、甄曉蘭，2007)指出教育機會均等(equality educational opportunity)是國家施政重要的一項目標，社會之不利團體(disadvantaged group)，由於歷史、經濟、文化、地理、生理、及傳統偏見等因素，於教育發展上處於不利之地位，進一步影響其社會成就及社會流動。陳惠萍(2009)指出建立一套完整的教育機制，使弱勢學生能獲得均等受教育的機會、充分發展個人潛能，是當前刻不容緩的課題。陳淑麗、熊同鑫(2007)也指出許多研究顯示，補救教學是弱勢學生脫離惡性循環的重要途徑，它不僅能夠使低成就學生趕上同儕學童的水準，同時也是避免低成就學生與一般學生的差距，隨著年紀逐漸加大的唯一方式。加上國內弱勢族群人數有明顯增加的趨勢，藉由補救教學的實施，提昇弱勢族群學習低成就學生的基本能力，以實踐「把每一個孩子帶上來」的理念，補救教學所扮演的角色和

一般教學不一樣，若是使用一般教學教材與教法，可能無法提升學習低成就學生學習效果。黃木蘭(2000)研究指出補救教學時間、教材安排的不適當，學生學習動機不強、缺乏支援系統、原教師以原教學法教導、原教材等等因素，而讓成效降低。因此參與補救教學教師的態度與觀點，以及補救教學教師對補救教學課程內容、教材教法、各項評量之執行，是補救教學實施方案的重要推手，也是不可忽視的主要潛在力量。孫綿琪(2011)研究指出教師的積極投入對此方案之實施能具正面的效益，參與教師抱持著不放棄任何一位孩子，把每一個孩子帶上來的決心，從教師課程的規劃、上課氣氛的營造及教師教檔案資料和學生回饋問卷滿意度等資料來看，參與教師的師資群展現了教育愛，成為孩子生命中的貴人。研究者曾擔任補救教學教師，因此以補救教學教師作為探究的對象，此為本研究動機之二。

弱勢學習低成就學生常在教育的初期，於一般教育體制下強調學業成就的大班制教學裡，得不到適時且充分的學習，因而無法奠定良好的學習基礎，長期的習得無助感(learned helplessness)、認同偏差(Identification error)的影響，學生成就動機低落，學習熱情逐漸喪失，甚至自我放棄進而衍生出各種的偏差行為。面對這些弱勢學習成就低成就的學生，如何提供協助，弭平學習落差，發揚「教育有愛、學習無礙」的精神，即是補救教學實施方案主要的目標與使命。許多研究發現(彭瑋謙，2008；唐盈棣，2011；吳惠珠，2012；呂金靜，2014)提供弱勢低成就學生補救教學是提升其學業成就、人際關係、自信心及生活能力的重要方法。因此研究者藉由訪談補低年級救教學教師對補救教學實施現況的觀點與看法，以瞭解補救教學之執行與實施，以期補救教學在推動上得到更佳的效益，此為本研究動機之三。

貳、研究目的

依據上述研究動機，本研究之研究目的詳列如下：

- 一、瞭解嘉義縣市低年級補救教學教師對補救教學執行現況的看法。
- 二、瞭解嘉義縣市低年級補救教學教師對補救教學課程實施的看法。
- 三、瞭解嘉義縣市低年級補救教學教師對補救教學教材教法的看法。
- 四、瞭解嘉義縣市低年級補救教學教師對補救教學評量實施的看法。
- 五、瞭解嘉義縣市低年級補救教學教師對補救教學實施效益的看法。

根據研究結果，提出結論與建議，提供教育行政單位、學校單位、補救教學授課教師與未來研究之參考。

第二節 研究問題

依據上述研究動機與目的，本研究之研究問題詳列如下：

- 一、嘉義縣市低年級補救教學教師對補救教學執行現況的看法為何？
- 二、嘉義縣市低年級補救教學教師對補救教學課程實施的看法為何？
- 三、嘉義縣市低年級補救教學教師對補救教學教材教法的看法為何？
- 四、嘉義縣市低年級補救教學教師對補救教學評量實施的看法為何？
- 五、嘉義縣市低年級補救教學教師對補救教學實施效益的看法為何？

第三節 重要名詞譯義

壹、國民小學

根據〈國民教育法〉之定義：國民小學係指國民教育第一階段，即前六年實施教育的單位。本研究之國民小學係指嘉義市、嘉義縣之國民小學。

貳、補救教學

補救教學是為因應十二年國民基本教育，於民國 102 年教育部國民及學前教育署推動的「補救教學實施方案」(Project for Implementation of Remedial Instruction)政策，整合「攜手計畫」和「教育優先區」的學習輔導，對象包括非教育優先區弱勢、低成就學生及教育優先區的全體學生。並根據 Mellard 等人(2012)所提之三層級補救教學(3-tier intervention)模式，第一層為 T1 原班補救教學、第二層為 T2 小組補救教學、第三層為 T3 特殊教育。本研究為教育部所推動之補救教學實施方案屬第二層學習支援，單元前基礎能力、降級基本能力補救之教學。

參、低年級補救教學教師

本研究所稱之「低年級補救教學教師」，係指服務於為嘉義縣市國民小學一、二年級之補救教學教師，包括現職教師、代理代課教師，不包括大學生、退休教師及其他教學人員。

第四節 研究範圍與限制

本研究以嘉義縣市國民小學低年級補救教學教師對補救教學實施現況為探討主題。故在研究推論上有其研究範圍及研究限制，茲就研究地區、研究對象、研究方法說明如下：

壹、研究地區

本研究之研究地區以嘉義縣市國民小學為範圍，因人力、物力與時間的考量，研究結果僅限於嘉義縣市無法推論至台灣其他地區。

貳、研究對象

本研究之研究對象以嘉義縣市參與補救教學實施方案現職教師及代理代課教師為訪談對象，大學生、退休教師及其他教學人員，不在本研究範圍之內。

參、研究方法

本研究採用質性研究，取得補救教學教師同意擔任研究對象之後，進行訪談訪問，期待完整蒐集及分析資料並呈現研究結果，本研究無量化數值資料，且受試者在訪談時，也可能受到個人情緒、社會期許、受試者防衛心理因素等影響，有其誤差存在。因此研究者藉由與研究對象的問題澄清，並與指導教授及同儕間相互討論，以維持資料的客觀性，使研究結果與事實相符。



第二章 文獻探討

本章旨在針對本研究欲探究的議題，探討相關文獻並加以歸納、整理與分析，以做為本研究之理論基礎，共分為四節加以闡述。第一節為補救教學；第二節為補救教學相關政策之沿革；第三節為補救教學模式與課程發展；第四節補救教學相關研究。

第一節 補救教學

隨著台灣 M 型化社會日益加劇，優勢族群與弱勢族群之間所能擁有的教育、社會及文化資源落差的日益擴大，學校教育反而淪為社會階級再製及文化再製之代言人(鄭勝耀，2001)。因此，藉由補救教學的實施，提升弱勢族群學習低成就學童的基本學力，以及確保每一位學童都有向上社會流動的可能，實為一項至關重要的課題。

壹、補救教學 (remedial instruction) 的定義與意涵

補救教學的意涵是從「補救」一詞所衍生而來的，因此在探討補救教學之前，必須先瞭解「補救」一詞的意義。

一、補救的意義

根據教育部國語辭典「補救」一詞的解釋，為彌補過失、矯正差錯；而在英文的概念則可包含矯正(correct)、補救(remedial)、補償(compensation)等意涵。而我國在於補救教學政策制定上則較偏向為補救(remedial)，是為一種治療式的教學模式。

二、補救教學的意義

補救教學依據上述「補救」之意涵，指的是針對學習過失、差錯所進行的教學，都可以稱之為補救教學。不同學者對於補救教學有不同的定義，茲將國內各研究者對補救教學的定義整理如表 2-1。

表 2-1

國內外研究者對補救教學的定義

研究者 (年代)	定義
Wood, J (2002)	補救教學為一種調整式教學
Julie&Ruby (2006)	補救教學為可幫助學生學習過去認為困難的課程內容，並幫助其發展與整合學習策略。
邱上真 (1992)	補救教學為一種診療教學模式，也稱之為臨床教學模式，於事先選擇好接受補救教學對象後，診斷其學習困難、精心計設課程內容和慎選教學模式，以符合學生的個別需求，均可稱為補救教學。
杜正治 (1993)	補救教學是診斷學生的學習困難，找出其困難的地方及原因，依照個別需求設計補救教學之學習措施。
高廣孚 (1998)	補救教學係指針對學習低成就學生，診斷其學習困難的原因，所採取補救的學習措施。
張新仁 (2001)	補救教學基本上是一種診療教學模式，教師於事先診斷學生學習之困難，選擇好接受補救教學的對象之後，再進行一連串積極的教學活動。
吳清山、林天祐 (2005)	補救教學是指對學習低成就或欠佳的學生，實施額外的教學時間，以提升其學習成就的一種教學方式。
張春興 (2007)	補救教學是找出有學習困難的學童施以適當診斷，然後對其缺陷給予特別補習教學之過程。
彭瑋謙 (2008)	補救教學是教師依課程標準與規(審)定的教材實施教學之後，學生仍未學會或未達理想時，教師另擇時間加以補救之教學機制。
唐淑華 (2011)	補救教學是學習輔導的一環，是在學生發生學習困難時，應獲得的一種診斷式的教學。

資料來源：研究者自行整理。

綜合上述各研究學者的定義，本研究將補救教學定義為：針對學習低成就或學習欠佳、經線上科技化評量篩選未達標準之學生，於正規教學以外的時間，提供小班制、個別化、適性化的課程，以提升學生學習成就、使其學習進度跟上原班課程之教學。

貳、補救教學實施歷程

補救教學是一種「評量---教學---再評量」的教學循環歷程。期望補救教學能在實施一段時間後，學生能跟上原班級的教學進度（張新仁，2001）。補救教學歷程其大致分為三個階段（張新仁、邱上真、李素慧，2000）。

一、轉介過程

（一）篩選個案

補救教學的首要工作在篩選、診斷與轉介適當的學生，以接受補救教學。透過教師平時觀察與一般性評量，再加上家長的推薦，從各個班級的學生中篩選疑似的個案，再轉介診斷小組，並收集有關的資料，以進行初步之診斷。

（二）蒐集資料

針對轉介的疑似個案，再由相關教師和診斷小組的工作人員提出相關之資料，包括各科的成績、智力、性向測驗結果、身心狀況以及學習態度等資料，來進行分析和診斷。

（三）初步診斷

由學生的日常生活考查成績水準，作為初步判斷學生學習困難和可能所需的補救措施的依據。診斷工作人員小組會議中，各班級的任課教師報告學生的學習活動和學習中所遭遇的困難，以做為初步「是否確實有接受補救教學之必要」的決定。診斷小組做成決定性的進行評量之前，需通知家長，使其瞭解子女在校學習狀況和所遭遇的潛在困難，進而與家長討論其子女是否有接受補救教學的必要性，在家長同意之後，再實施正式評量。

二、正式評量

診斷小組收到家長同意書之後，即展開各項正式評量，並於期限內完成評量工作。評量資料大致包括有學習困難報告、教室觀察記錄、醫生診斷書、同儕互動關係以及心理評量等。評量重點主要在瞭解學生學習過程中，可能遭遇的困難、

問題癥結以及補救對策。

三、教學

補救教學基本上是一種診療教學(clinical teaching,也稱臨床教學模式),於事先選擇好接受補救教學的對象之後再進行教學。重點在於瞭解學生有學習上的困難之後,精心設計課程內容與慎選教學模式,方能契合學生的個別需求。

綜上所述的補救教學歷程可以發現,補救教學指的是發現學童有學習上的困難,並診斷其問題所在,針對問題設計一連串適合的教學活動,幫助學童解決學習上的障礙,完成該階段應達到的學習目標。(楊清德、洪素敏,2008)。

參、補救教學理論基礎

補救教學是當前政府的重要教育政策,自102年起將「攜手計畫-課後扶助」及「教育優先區-學習輔導」政策,兩項政策整合成為「國民小學及國民中學補救教學實施方案」,藉以施以補救教學,以期在水平公平的國民教育基礎上,加強積極差別待遇之垂直補償,落實真正的教育機會與結果均等(盧威志,2008)。以下分別從教育機會均等與社會公平正義等兩部份探討補救教學的主要精神與理論基礎。

一、教育機會均等

二次世界大戰後,教育機會均等的理念,普遍受到世界各國的重視,被認為是達成社會公平與經濟均富的實踐,但長久以來,教育與社會權為分配社會地位之重要機制,具有優越地位的社會階級透過學校進行優勢地位的再製,而處於社會下層階級者則希望透過接受教育來幫助他們改變這不利的階層地位,進而翻身爬上較高的階級位置(許如芬,2000)。大致來說,最初多數致力於有教無類理念的實踐,即重視就學機會的平等及保障,以消除因家庭經濟背景、性別、種族等等因素而存在之不平等現象,以保障國民接受教育的權利,再者則重在實現因材施教。

施教，打破過於制式化和標準化的教學模式，讓每一個學生都能獲得最適合的教育需要與學習能力之個別化的適性教育，最後則是強調對於社會處境不利者，在公平及正義的原則下，給予不同的教育資源的投入，其目的在於使社會處境不利者在學習條件上能有迎頭趕上的機會(郭為藩，1996；楊振昇，1999)。教育機會均等是達到社會公平的途徑之一，唯有透過受教機會的均等，人人才可憑藉自己的努力，有向上層社會流動的機會，並且在個人能力、生產力及收入改善的情況下，縮短與上層階級之間的差距。

教育機會均等的主張，會隨著時代與社會環境的變遷，而有不同的註解，以下將引述部分專家對教育機會均等的看法：

J. Coleman(1968)指出教育機會均等應包括以下四項概念：

- (1)提供免費的教育到一定的水準，使受教育者可以藉此獲得基本之勞動能力。
- (2)無論學童的社會背景為何，應提供所有的學童相同之課程。
- (3)透過有效之設計，不同背景出身的學童皆能夠進入相同的學校就讀。
- (4)由於學校資源是由地方稅收來支持，因此同一學區內的學校，應提供均等的教育機會。

Evetts(1973)提出，無論每個兒童所處的環境如何，對於其能力相同應給予相同之待遇，反之，對於教育條件不利的兒童，則應提供正面積極的差別待遇而非只給予相同學校的教育即可。

Field、Kuczera、Pont(2007)在教育機會均等之調查報告中提出以下建議，當中包括欠缺基本教育與技術者，給予第二次教育的機會，系統性的協助學習落者，強化學校與家庭的溝通，幫助弱勢家庭父母關注孩子的學習。

國內的學者也對教育機會均等提出看法，黃昆輝(1972)提出教育機會均等應包括以下幾項事項：

- (1)就均等而言，「均等」所指的是「機會」的均等，而非「結果」的均等。換言之，是指立足點之平等，而非齊頭式的平等，此外「均等」不只是形式上的平等，也包含實質上的公平之義。
- (2)教育機會的均等，除消極地不對學生的就學機會加以性別、種族、社會地位或其他的限制之外，更包含有積極的提供彌補缺陷的機會，促進立足點的平等，以便充分發展個人才能之意義。
- (3)教育機會均等就是建立在自尊與認同之基礎上，不僅指入學的機會均等，並且還包含教育內容、過程與情境之均等。

陳奎熹(1996)提出學童應有同等入學機會，以及入學後應享有同等條件下接受適性教育。

吳清山、林天祐(1998)提出公平的受教環境，不僅能夠增進整體國民素質之提升，對於維持社會穩定成長，更具有積極正向的關鍵性影響，因為教育機會均等的作用不僅在於消極地避免，學生在就學過程中受到不平等的對待，更積極的意義在於入學後享有同等之教育機會，開展個人潛能之發展。

楊瑩(1999)指出教育機會的均等，不只是著重於起始點的公平開放入學的機會而已，也應重視入學後的教育過程、內容均等以及資源的投入與產生之間的關係。

綜上所述，教育機會均等換言之，包括學生不但享有同等入學的機會，且在入學之後，應在同等條件下接受適性教育，也同時包括家庭及社會環境，及其他

影響學業成就不利因素之合理改善。維護一個具有教育機會均等的社會可見得其重要性，尤其在面對現代變遷過程中，輔助處於社會不利地位的補救教學的學習輔導措施，就是落實教育機會均等理想之具體政策，進而達到入學機會、過程參與機會以及教育結果之均等。

二、社會公平正義

社會正義自十九世紀中葉起開始出現在英國自由主義的論述中，John Stuart Mill 提出之社會與分配正義(social and distributive justice)，將社會正義與分配正義相提並論，可說是社會正義理論發展的一個重要的轉捩點。正義論所闡述的主要內容，就是希望在於承認多元的前提下，包容各種不同價值的主張與生活方式，若社會中存在不合正義之情況，政府有必要以各種方式(如立法、制度改革、調整稅制、資源重分配、教育補助等)，對其進行矯治透過制度的設計，讓社會與經濟的不平等得到改善，使每個人都有翻身的機會，正義不再只是齊頭式的平等，在正義社會裡，使個人都有機會透過普及教育的方式，充份的發展自我的長才。

John Rawls(1999)在《正義論》(A Theory of Justice)中，指出正義即公平的概念，提出兩大正義原則：

- (1)最大的均等自由原則：人民基本自由的權利相等，不分身分、地位、財富、所得、智力、膚色、種族及性別等因素而有所不同。
- (2)公平的機會均等與差異原則：成功來自於能力的展現，社會經濟制度不平等的設計是要滿足社會成員都有公平的利益，以實現差異原則，讓每個人都有向上提升的成功機會。

以一九四八年聯合國「普世人權宣言」及一九六六年通過的「經濟、社會及文化權利國際公約」，這些宣言及公約對每一個人、每一位公民應享有教育、健

康、工作、經濟安全、勞動保護、社會扶助、適當休憩、適當居住環境等，基本權利抱持著肯定的態度，並且視其為放諸四海皆準的普世人權，從社會正義傳統的差異點出發，添加人性的關懷情感和倫理規範，用更多的寬容來彌補普世、同一競爭社會運作法規下所產生之缺憾(顏素霞，2002)。

綜合上述，針對社會不利族群提供更多的資源，給予特別的保護與照顧，以補償先天之不足，使社會中弱勢族群獲得最大助益，國內弱勢政策的推動(如教育優先區、攜手計畫課後扶助以及補救教學實施方案)，就是與教育機會均等及社會公平正義之精神相呼應，亦是發揮社會正義的具體示範。

第二節 補救教學相關政策之沿革

補救教學政策自民國 80 年代(西元 1996 年)起試辦「教育優先區」計畫，迄今 2013 年起推動「國民小學及國民中學補救教學實施方案」之全面實施，政府推動補救教學各項政策措施愈見完善，實施品質監控亦趨制度化，以下就國內補救教學相關政策與方案及其補救重點歸納整理如表 2-2：

表 2-2

補救教學相關政策與方案

年代	計劃名稱	實施補救重點
1996	教育優先區	1、推展親職教育活動。 2、補助學校發展教育特色。 3、修繕離島或偏遠地區師生宿生。 4、充實學校基本教學設備。 5、發展原住民教育文化特色及充實設備。 6、補助交通不便地區學校交通車。 7、整修學校社區文化活動場所。

表 2-2(續)

2003 關懷弱勢，弭平落差 課業輔導	結合政府、民間組織及大專志工輔導學習弱勢之學生。
2004 退休菁英風華再現	鼓勵退休教師、主任與校長們，退休後仍繼續到國中小學為弱勢學生進行輔導諮商與課業輔導。
2005 攜手計畫-大專生輔導 國中課業試辦計畫	協助國中階段的弱勢家庭與低成就之學生進行課業輔導，縮短學習落差。
2006 攜手計畫-課後扶助 方案	<p>1、師資：國中小現職教師、退休教師、大專生、儲備教師、代課教師、及其他具大專相關科系學歷之社會人士。</p> <p>2、受輔導對象需具家庭弱勢及學業低成就兩種資格。</p> <p>3、補救教學科目以國語文、英文科及數學科為主。</p>
2009 教育部補助國民中小學 要點	針對弱勢國中小學學生和學前幼兒補助幼兒及幼稚園弱勢學生實施教育、補救教學、國小課後照顧、教育優先區、學雜費杼困等項目。
2011 國民小學及國民中學 補救教學實施方案	因應十二年國教即將推行為確保國中小學生之基本學力，提升學習品質，學習成就落後學生(班級成績後百分之三十五)，須參加篩選診斷測驗，全面實施補救教學，並於輔導後接受學習成長測驗，追蹤其學習進度。

表 2-2(續)

2013	十二年國民教育學習 支援系統建置及教師 教學增能實施要點	針對全體學生，進行學習支援包括差異化教學、補救教學、特殊教育等。
2013	國民小學及國民中學 補救教學實施方案 (全面實施)	1、整合以上方案，以此方案作為補救教學之單一實施方案。 2、制定補救教學學科基本學習內容。 3、編輯及彙整補救教學教材及測驗題目。 4、應用科技化評量系統為篩選工具、學習系統及個案管理。 5、補救教學教師需參加補救教學研習。 6、鼓勵學校規劃抽離式補救教學模式。

資料來源：研究者自行整理。

以下將補救教學政策發展歷程加以整理說明：

一、教育優先區計畫

教育優先區(Education Priority Area, 簡稱 EPA)，指的是被政府列為物質或物質極為貧乏或不利，須優先給予改善，以利教育機會均等實現的地區(教育部，2003)。(吳清山、林天祐，1995)。教育部自 1996 年起推行「教育優先區」計畫，針對其：

- (一)原住民比例偏高的學校。
- (二)低收入戶、隔代教養、單(寄)親家庭、親子年齡差距過大、新移民子女學生比例偏高的學校。
- (三)國中學習弱勢學生比例偏高的學校。
- (四)中途輟學率偏高的學校。
- (五)離島或偏遠交通不便的學校。

(六)教師流動率及代理教師比例偏高的學校。

針對以上符合「教育優先區」計畫之學校，給予其補助項目：

- 1、推展親職教育活動。
- 2、補助原住民及離島地區學校辦理學生學習輔導。
- 3、補助學校發展教育特色。
- 4、修繕離島或偏遠地區師生宿舍。
- 5、開辦國小附設幼稚園。
- 6、充實學校基本教學設備。
- 7、充實學童午餐設施。
- 8、發展原住民教育文化特色及充實器材。
- 9、補助交通不便地區交通車。
- 10、整建學校社區化活動場所。

二、關懷弱勢弭平落差課業輔導

此計畫目標為結合政府民間組織及大專志工，協助鄰近弱勢學生課業輔導實現弱勢關懷。

三、退休菁英風華再現計畫

鼓勵退休教師，主任及校長們，退休後仍然繼續投身教育工作，在學校擔任輔導諮商及課業輔導之工作，輔導對象以學習低成就與適應困難之弱勢學生為主，協助弱勢學習者能盡早適應學習環境及培養健全的身心發展。

四、攜手計畫-大專生輔導國中生課業試辦計畫

此計畫為提供經濟弱勢之大專生服務機會並紓因其經濟壓力，並縮短國中小

學習成就低落之學生學習落差，提供學習成就低落之國中生適性分組學習及多元學習方案。

五、攜手計畫-課後扶助方案

教育部為整合各部會資源，共同扶助學習成就低落學生，自 2006 年開始辦理此項計畫(教育部，2007)。其受輔對象為：

(一)一般性扶助方案受輔對象為兼具有下列二種情形之公立國中小學生：

1、具有下列身分之一者：

- (1)原住民學生。
- (2)身心障礙人士子女及身心障礙學生。但接受其它輔導方案之資源服務者，原則下不得重複接受輔助。
- (3)外籍、大陸及港澳配偶子女。
- (4)低收入、中低收入家庭及免納所得稅之農工漁民子弟。
- (5)失親、單親及隔代教養家庭子女。
- (6)其他經學校輔導會議認定學習成就低落之弱勢者(以不超過攜手計畫受輔對象人數百分之二十為原則)。

2、在學學習成就低落需補救者：都會地區以班級成績後百分之十五，非都會地區以班級成績後百分之二十五為指標，都會地區指直轄市、省轄市及縣轄市。

(二)國中基測提升方案受輔對象：為前年度國中基測成績 PR 值低於十之人數達到全校應考學生數之百分之二十五以上學習成就低落學生。

「攜手計畫-課後扶助方案」教學人員為：

- 1、國中小現職教師。
- 2、國中小退休教師。
- 3、經大專院校推薦，經濟弱勢之大專學生，並具備下列條件之一者：

- (1) 相關學科教學知能。
 - (2) 受師資培育。
 - (3) 受特殊教育訓練。
- 4、國中小儲備教師：指具備教師資格，並未受聘擔任代理教師者。
 - 5、其他教學人員：具有大專相關科系學歷之社會人士。

六、教育部補助國民中小學及幼稚園弱勢學生實施要點

此計畫為教育部國民及學前教育署，為扶助五歲以上弱勢家庭幼兒接受優質之學前教育、鼓勵國民小學辦理兒童課後照顧、以及有效解決地區性教育問題，平衡城鄉教育落差並協助社會福利機制無法照顧之在學學童，避免在學學童因家庭經濟突發困境而失學，適時給予經濟上的支持，使其順利就學(教育部，2012)。

其補助對象為：

(一)免學費教育計畫：

- 1、參與免學費教育計畫之直轄市、縣(市)政府。
- 2、參與免學費教育計畫之符合補助要件幼兒園(包括國教班)。
- 3、參與免學費教育計畫之幼兒。

(二)推動教育優先區計畫：符合下列優先區指標之直轄市、縣(市)政府所屬國中小學：

- 1、原住民比例偏高的學校。
- 2、低收入戶、隔代教養、單(寄)親家庭、親子年齡差距過大、新移民子女學生比例偏高的學校。
- 3、國中學習弱勢學生比例偏高的學校。
- 4、中途輟學率偏高的學校。
- 5、離島或偏遠交通不便的學校。
- 6、教師流動率及代理教師比例偏高的學校。

- (三)國民小學兒童課後照顧服務、夜光天使點燈專案計畫：經學校召開專案小組會議認定為低收入、單親、失親、隔代教養等經濟弱勢家庭之國小學童。
- (四)國民中小學學生無力繳交代收代辦費計畫：因家庭經濟突發困境或社會福利機制無法照顧，無力繳交代收代辦費者。
- (五)國民小學及國民中學推動夏日樂學試辦計畫整合式學習方案：偏鄉地區國民小學及國民中學之學生。
- (六)城鄉共學夥伴學校締結計畫：補助締結為夥伴學校之城市與偏遠地區國民中小學。

七、十二年國民教育學習支援系統建置及教師教學增能實施要點

教育部為因應十二年國民基本教育之實施，保障學生之學習權，促進教育機會均等，透過教育行政督導推動系統、中小學行政運作服務系統、教師教學實踐系統、師資培育及專業輔導四個面向，為不同程度的學生，建置多層次的學習支援體系。運用學校現有資源，掌握不同需求學生之比率與學習問題，進行差異化教學或補救教學，以協助學生獲得有效學習(教育部,2012)。其主要受輔對象為：

- (一)全國教育行政及學校行政人員。
- (二)全國高級中學以下學校教師及學生。
- (三)師資培育之大學師資培育課程授課教師與師資。

主要的實施項目與內容：

(一)就學生學習面而言：

- 1、第一層級學生之差異化教學：針對不同程度與學習需求的學生，提供多元性學習輔導方案和教學。
- 2、第二層級學生之補救教學：針對已發生學習困難而未達基本學習內容標準的學生，提供學習輔導的措施。
- 3、第三層學生之特殊教育：針對無法以第一層級、第二層級教學策略的學生，

提供特殊教育措施。

- (二)就行政執行面而言：以教育行政督導推動系統、中小學學校行政運作服務、教師教學系統、師資培育和專業輔導系統四大面向，建構學習支援系統。運用學校現有資源，掌握不同學生之比率及學習問題，進行差異化教學或補救教學，實現十二年國民基本教育適性揚才的目標。

八、國民小學及中學補救教學實施方案

有鑑於十二年國民基本教育實施之後，國中學生可免經升學考試直接進入高(中)職，或五專就讀。因此，如何進行補救教學以確保每一個國民中小學學生的基本學力，教育部於 2011 年整合上述「攜手計畫-課後扶助」及「教育優先區計畫-學習輔導」，並關注其不具弱勢身分的國中小學習低就學生，因此於 2013 年起全面施行補救教學實施方案，並以此方案作為補救教學之單一實施計畫，將所有學習低成就學生均納入接受補救教學之對象(教育部，2014)。

此方案為整合社福公益資源，偕同弱勢照護，建立教學支持系統，提高教學品質，扶助學習落後學生、弭平學力落差、鞏固學生基本學力，確保學生學習品質其配套實施策略如下：

(一)落實行政督導，提升執行成效

透過橫向與縱向溝通方式，成立推動組織建立三級督導機制，納入視導考核、以及完備補救教學法令等，強化各機關學校行政功能，以提升補救教學的執行成效。

(二)精進教學品質，提高學習成效

學生的學習成效和教師教學息息相關，透過建置教學輔導及支持系統、強化課中實施補救教學多元模式、鼓勵多元人才投入補救教學，提高受輔學生的學習成效。

(三)彙總及研發教材教法，增進教學效果

建立教學策略與教材分享平臺，滾動修正基本學習內容及補救教學教材、研發補救教材教法，藉由系統化提供補救教學教師教材及教法，以增進教學效果。

(四)強化評量系統及個案管理功能，輔助學習診斷

補救教學是透過科技化評量實施篩選測驗及成長測驗，因此透過強化系統功能，擴大施測量能、研發試題及穩定施測試題品質，以改善學校施測環境品質，提高評量的精準度，同時藉由科技化評量診斷受輔學生學習落點，強化個案管理功能，以利教師掌握學生學習情形。

(五)辦理配套措施，增進方案成效

鼓勵積極投入補救教學之個人和團體，辦理績優楷模評選，引進民間教育資源(如教育基金會)，透過公私部門合作擴大受益學生，結合數位學習線上系統，委託專業單位辦理補救教學成效考核和專案管理，並結合衛福部社會及家庭署「推動弱勢家庭兒童及少年社區照顧服務計畫」，針對弱勢家庭學童課後照顧服務，進行家庭訪視及支持服務。

綜上所述，全面提升學生素質已是教育改革之共識，我國從 1996 年的教育改革，就以扶助弱勢為基礎、弭平學生學習落差，將「每一個學生帶上來」做為教育改革的目標之一，經過近二十年的改革，2013 年起全面實施的補救教學實施方案，仍保有扶助弱勢的基本概念，更將所有學習低成就之學生納入補救教學對象，以期提升學習品質及確保學生基本學力之目標。

第三節 補救教學模式與課程發展

壹、補救教學模式

國內、外常用的補救教學模式如下：資源教室方案、學習站模式、學習實驗

室、套裝學習模式，以及電腦輔助教學模式（張新仁，2001）。分別介紹如下：

一、資源教室模式

資源教室模式（resource program）是一種輔助性的教育措施，提供教室與課程，使某些需要他人協助的學生，在大部份的時間與一般學生在普通班上課，而少部分的時間則安排在資源教室，接受資源教師指導。資源教室可以提供更多練習機會，並且使用不同的教材與教法，實施個別或小組教學，以彌補正規教學的不足。

二、學習站模式

學習站模式（learning stations）實施補救教學是最為經濟的作法，同時也最符合效益原則。主要是利用各教室現有環境，畫出學習區域，不需另闢教室。學習站的教學模式主要採個別化教學，視學生個別需要，選取適當教材，教師扮演主要角色，給予密集的指導，亦可以扮演輔導的角色，乃是最簡單可行之補救教學模式。

三、學習實驗模式

學習實驗模式（learning lab）基本假設為學習困難的主因在於情境因素，旨在針對學生的個別需要，選擇最佳的教學方案，提供適性的教育，且依據每位學生建立個人檔案，透過各科教師之診斷，訂定其單元與行為目標。

四、套裝學習模式

套裝學習模式（learning package）是一種能力本位與自我導向之學習方式，以循序漸進的方式，協助學生習得一種觀念或技巧，每一套學習材料皆為特定的能力或技巧而設計，提供多樣的活動以達學習目標，套裝學習的設計及安排，均以學生為主要考量，可避免其學習的挫敗。優點在於提供適性教學、避免學習失敗、鼓勵獨立學習等。

五、電腦輔助教學模式

電腦輔助教學 CAI（computer-assisted instruction）運用不同的學習活

動，適合少數個別化教學及成績較差的學生，因為科技器材的運用能製造積極的學習態度，以增進低成就學生的成功經驗，其特色為立即回饋、提高信心、容易操作、用途廣泛、學習者可以自訂進度等，對於低成就的學生而言，電腦教學模式能有效提高學習動機、提昇自我信心、增進基本運算技巧、習得簡單概念、及學習閱讀和寫作等能力。

貳、補救教學教學策略

國內外學者指出，使用直接教學、合作式學習、精熟教學及個別化教學能夠有效幫助低成就學生學習(張新仁，2001)。

一、直接教學法

直接教學法(direct teaching)適用於教導學生記憶事實、學習動作技能，以及簡單的讀、寫、算技能。教師的主要任務是組織教材及呈現教材，學生的主要任務是接受學習。

二、精熟教學

精熟教學(the mastery teaching)精熟教學策略代表人物卡羅(Carroll)與布魯姆(Bloom)，其基本理念是每個人的學習速度不同，教學時只要列出精熟的標準，給予學生足夠的學習時間，大部份智力正常的學生，都能精熟大部份的學習內容。此策略適用於團體教學情境，適用教材的性質包含認知和動作技能，但涉及的層次不高。

三、個別化教學

個別化教學(the individualized instruction)主張根據學生的個別差異，提供合適的教材做最有效的學習，個別化教學的理念及部份作法，雖和精熟教學策略相似，但其主要差別在個別化教學主張教師需根據學生個別差異，設計不同的學習計畫來幫助學生學習，學生根據教材個別學習，學習進度由學生決定，可一再地參加評量直到通過，能力較優的學生，則可加速學習，學習進度較慢的學

生也不會有挫折感。而精熟教學策略是指教師進行團體教學，學習進度由教師決定。

四、合作式學習

合作式學習（the cooperative learning）是強調透過小組合作學習方式精熟學習內容，有別於傳統教學重視學生個人間的競爭，小組討論的過程，即使有錯誤的答案產生，在澄清之後也有助於概念的重建。

參、補救教學課程設計原則與課程類型

一、補救教學課程設計原則

補救教學的課程設計，首先應考慮到學習的原則，由易至難、由簡至繁、已學到未學等，才能建立學生的自我信心和學習動機。學習活動的設計要考慮學生的能力、學習動機和學生接受度與注意廣度。對中、低程度的學生而言，更宜簡化教材，學習活動應有變化、生活化、具體化及具趣味性為原則（張新仁，2000）。一般補救教學的課程設計，應考慮下列項目（杜正治，1993）

（一）分析基本能力

任何學科的達成，需一定程度的心智能力，包括注意力、理解力、記憶力、觀察力、知覺力及想像力等。相關能力的不足必然造成學習的困難，因此教師在設計補救教學課程時，需考量學生的相關能力，再配合教材、教法，如此才能事半功倍。

（二）評量學科能力

在進行補救教學前，需先針對學科學習的能力進行測試與評量，以作為課程設計之依據，學科能力的評量大多為成就評量。

（三）評量學習動機

學習動機往往會影響學習成就，因此在進行補救教學前，教師應先了解學生學習動機的強弱，一方面設法對缺乏學習動機的學生提供外在的增強，而另一方

面可考慮以學習動機強的低成就學生為優先補救教學之對象。

(四) 擬定課程目標

課程目標的研擬決定教學方法的選擇，也關係教學的成效，因此教師在擬定課程目標時，要先了解學生的能力與學習的客觀條件。此外，課程目標的訂定，務必指出學習的對象、學習的內容、行為標準、教學方法及評量的方式。

(五) 選擇適合受試者能力的教材

有效的補救教學設計，需根據學生程度選擇合適的教材，其中包括：有效的學習策略、簡化原有教科書的內容、另行編選坊間教材、自行重新設計教材等。

二、補救教學課程類型

補救教學的課程類型，往往會因教育的理念、教師的素養、學習的設備及學生本身的需要，因而呈現多樣化的型態，常用的補救教學課程類型有補償式、導生式、適性、補充式、加強基礎以及學習策略等課程(張新仁，2001)。

(一) 補償式課程(compensatory program)

補償式課程的學習目標和一般課程相同，但教學方法不同，即以不同的教學方法達到相同的教學目標。為了達到預期的教學目標，在實施補救教學之前，得對學習者做徹底的診斷，以瞭解其個別需求、性向、好惡、及能力水準。若學生的聽覺能力優於視覺能力，教師可以有聲圖書取代傳統教科書，以口試或聽力測驗取代筆試。補償式補救教學亦需要相關人員的協助與配合，如校長、學校行政人員、輔導人員以及家長的參與，所以實施前需設法使相關人員瞭解補償式教學的性質，包括教學目標、程序、步驟及策略的運用。

(二) 導生式課程(tutorial program)

導生式課程是提供額外的協助，學習一般正規課程的內容，除了實施一對一或小組教學之外，其餘與正規課程沒有差別，其教學特色是為學生提供額外的解說，講解更多的例子和補充，並對一般正規課程的教材再做複習。導生式課程為正規課程的延伸，因此補救教學的成敗關鍵，著重在於補救教學教師與正規教師

之間的溝通與協調。

(三)適性課程(adaptive program)

適性課程的課程目標及教學目標和一般課程相同，但課程較具彈性，可由教師編選符合學習者的教材，採用合適的教學法來達成補救教學的成效。

(四)補充式課程(supplemental program)

補充式課程之特點，在於提供一般學校普遍忽略，但是對於學生日常生活重要的知識或技能，如協助學生習得通過考試的必要知識或應試作答技巧，以通過各種的考試，對於參加英語甄試的學生，提供聽力作答的技巧、寫作技巧，使其獲得高分。

(五)加強基礎課程(basic skills program)

加強基礎課程偏重於學生於正規課程中未能學習到的基本技巧，加強基礎的基本假設認為學習歷程是一種線性作用。如一位國小二年級學生無法學習二年級的課程，除非該名學生已學會一年級的所有課程，基於此觀點實施補救教學之前，重要的課題不僅在於診斷學生學習困難，更在於確定學生當時的知識程度及能力水準。加強基礎課程與發展心理學的觀點一致，都是強調個人在不同發展階段需要學習不同的行為，且後期的行為能力乃建立於前期行為的基礎上。

(六)學習策略課程(strategies program)

學習策略課程教師所教授的課程與一般正規教學課程不同，其教學重點著重於學習認知技巧與學習方法，包括資料的收集、整理與組織方法及有效的記憶技巧等。

學習策略大致上可分為兩類：

- 1、一般性學習策略：包括注意力策略、認知策略(複誦策略、組織策略、心像策略、意義化策略)、動機策略、後設認知策略。
- 2、學科特定策略：包括各個學科的學習策略，如閱讀策略、寫作策略、數學或自然學科解題策略。

學習策略訓練的實驗結果發現，學習策略訓練對於中等程度的學生幫助較大。(張世忠、侯凱曉，1999)指出許多研究發現，學習策略課程對於低成就學生頗有助益，若是學生已具備基本學習策略，從學習策略課程中獲益更大。值得思索的是學生習得某種特定的學習策略之後，不見得會應用於不同的學科課程，這是設計學習策略課程需多加注意之處。

第四節 補救教學相關研究

因應十二年國民基本教育的推動，教育部於102年起正式推行補救教學實施方案，整合了原本的「攜手計畫課後扶助方案」及「教育優先區計畫」以「國民小學及國民中學補救教學實施方案」為單一方案，擴大了實施對象，全面扶助每一個低成就學生。補救教學實施方案的實施模式，由「攜手計畫課後扶助方案」的模式延伸而來，因此蒐集「補救教學實施方案」與「攜手計畫課後扶助方案」相關研究做為本研究之參考基礎，茲將統整國內學者近年來針對「補救教學實施方案」與「攜手計畫課後扶助方案」相關研究，如下表 2-3、表 2-4：

表 2-3

「補救教學實施方案」相關研究

研究者	研究議題	研究方法	研究結果
萬佳伶 (2013)	高雄市國民小學 教師參與補救教 學實施方案態度 與實施成效關係 之研究	問卷調查法	<ol style="list-style-type: none"> 1、國小教師參與補救教學方案的態度良好，其中以政策內涵的態度較佳。 2、教師對補救教學實施方案態度具高度認同感，其中以教學輔導的認同程度較高。 3、教師參與補救教學實施方案之態度認同感愈高，在實施成效的知覺感受也愈高。 4、教師參與補救教學實施方案態度能有效解釋實施之成效，其中以教學實施最具影響力。

表 2-4(續)

呂金靜 (2014)	學校弱勢學童補救方案-以某小學為例	實地觀察 訪談法	<ol style="list-style-type: none"> 1、校長的理念對學校補救教學的形成有重要決定性的影響。 2、補救教學課程及多元社團實施後，對弱勢學童的學業成就、人際關係、自信心及生活能力皆有顯著的增益效果。 3、補救方案計有行政、課程及參與等3個層面的困境，行政層面包括方案經費、學生來源、師資及政策運作等困境，課程層面包括補救教學內涵限制、教材準備困難及教學時間不足等困境，參與層面包括家長信念、友伴氣氛及學童自我成就動機等困境。
黃玉菁 (2015)	高雄市國小補救教學實施之個案研究	檔案分析 參與觀察 訪談	<ol style="list-style-type: none"> 1、學校行政方面確實地依規定編排班級人數及使用經費，彈性規畫上課時間。 2、學校行政執行方案之困境在於部分家長配合度低補助經費少，需填報過多文件及流程過於繁瑣。 3、教師教學能針對學生起始能力與程度進行補救教學，與原班級教師召開個案會議，相互分享教學經驗，調整教學策略。 4、教師教學時遭遇困境主要有學生程度落差大缺乏學習動機，教師兼任業務太多，影響教學品質。
蔡慧美 (2015)	臺中市國民中學補救教學實施方案實施現況之研究	文獻分析 深度訪談	<ol style="list-style-type: none"> 1、學校業務承辦人員及教師皆曾參加過補救教學相關宣導，但對於方案的內容了解甚少。 2、以學校執行面而言，師資聘請、學生參與意願以及課程延續性等考量於寒、暑假開補救教學執行成效較佳。 3、現職教師對補救教學授課意願不高、師資不足影響學校開班規劃。

- 4、補救教學執行成效 5 指標列為考核項目對學校而言負擔沉重。
- 5、學校現職教師參加補救教學研習的比例已近 100%，但研習內容實用度不高，對於教材教法分享類型的研習較感興趣。
- 6、補救教學現場教師對於補救教學班級經營感到困擾。
- 7、校內補救教學教材多為教師自編，但學生程度差異大難易度不好掌握。
- 8、補救教學教師希望補救教學資源平台的教材能再加強其內容的豐富性與實用性。

鄭筱燕 (2015)	新北市國小教師 推動補救教學實 施方案之工作困 擾與解決方式之 研究	問卷調查法	<ol style="list-style-type: none"> 1、教師推動補救教學實施方案工作確實感到困擾，尤其以成效考核工作困擾感受度最高，其次依序資料管理、行政運作、教學實施、經費申核及政策宣導。 2、解決成效考核困擾的方式為採巡迴輔導形式、建立分區制度進行觀摩與質性評估為主。 3、解決資料管理困擾的方式為結合校務行政系統、建立學習檔案線上系統與調整篩選測驗實施方式。 4、解決行政運作困擾的方式為落實學習輔導小組、加強學校主管的重視、完備的校務行政系統與提供承辦人員教育訓練。 5、解決教學實施困擾的方式為開放上課節數和受輔學生身份的限制、提高教師授課意願及與大學院校合作培訓師資。 6、解決經費申核困擾的方式為確認需要受輔學生、提早申請經費期程及以調整行政費限制。 7、解決政策宣導困擾的方式為調整
---------------	--	-------	---

資料來源：研究者自行整理。

綜合以上有關補救教學實施方案之相關研究，從表 2-3 彙總、歸納幾點結論如下：

一、研究主題

在研究主題方面，補救教學實施方案涉及許多不同研究主題，有探討教師參與補救教學實施方案態度與實施成效之關係，如萬佳伶(2013)；亦有探討學校弱勢學童之補救教學，如呂金靜(2013)；及探討補救教學之個案研究，如黃玉菁(2015)；亦是研究補救教學實施方案之現況，如蔡慧美(2015)；以及探討教師推動補救教學實施方案之工作困擾與解決方式之研究。

二、研究對象

在研究對象方面，多數以單一縣市為研究對象，如萬佳伶(2013)；黃玉菁(2015)；蔡慧美(2015)；鄭筱燕(2015)，亦有以單一學校為研究對象如，呂金靜(2014)。

三、研究方法

在研究方法方面，有質性研究如訪談法、實地觀察、檔案分析、文獻分析，如呂金靜(2014)；黃玉菁(2015)；蔡慧美(2015)，亦有問卷調查的量化研究，如萬佳伶(2013)；鄭筱燕(2015)。

四、研究結果

從「補救教學實施方案」相關研究的探討，在研究結果方面，以補救教學課程及多元社團實施後對弱勢學童的學業成就、人際關係、自信心及生活能力皆有顯著的增益(呂金靜，2014)；以學校執行面而言，師資聘請、學生參與意願以及課程延續性等考量於寒、暑假開設補救教學執行成效較佳(蔡慧美，2015)；教師

教學時遭遇困境主要有學生程度落差大、缺乏學習動機、教師業務太多、影響教學品質(黃玉菁, 2015); 教師推動補救教學實施方案工作確實感到困擾, 尤其以成效考核工作困擾感受度最高, 其次依序資料管理、行政運作、教學實施、經費申核及政策宣導(鄭筱燕, 2015); 教師參與補救教學實施方案態度能有效解釋實施之成效, 以教學實施最具影響力(萬佳伶, 2013)。

表 2-4

「攜手計畫課後扶助方案」相關研究

研究者	研究議題	研究方法	研究結果
吳苓瑜 (2008)	教育部攜手計畫 課後扶助執行現 況與成效之研究	文件分析法	<ol style="list-style-type: none"> 1、授課教師能顧及學生學習需求及行為表現, 而彈性調整課程內容、教學與評量方式。 2、教師協同教學有助於提升學校行政效能、教師教學效能、家長觀念的改變以及學生適性發展。 3、實施補救教學之後學生學習興趣之提升大於學業成績。 4、攜手計畫課後扶助應持續辦理、並應增加課業輔導的天數。 5、授課教師執行補救教學時最主要的問題為班級學生太多, 其次為授課時間太少影響教學品質。
彭瑋謙 (2008)	臺北市國民中學 持推動攜手計畫 課後扶助方案 之研究	問卷調查法	<ol style="list-style-type: none"> 1、教師對學校推動攜手計畫大多為正面支持之態度。 2、教師對於學校行政支援與教學規劃等現行作法, 大多表視高度認同。 3、教師多認同課輔教師能夠有效進行教學, 並使學生學習獲得成效。 4、教師對此方案的想法, 因其性別、教育程度、職務、參與任課經驗、年資、及任職學校規模之不同, 部份有顯著差異。

			5、教師對於彰顯教育機會均等與社會正義的部份，在實施成效上有不同之看法。
趙信光 (2008)	屏東縣國民小學 辦理攜手計畫課 後扶助方案之研 究	問卷調查法	<ol style="list-style-type: none"> 1、上課時段為下課之後且時數尚嫌不足，編班情形以合班、原班上課為主。 2、師資大部份由學校教師擔任，學習內容以國語、數學為主。 3、學校應建立有效的評鑑方式、設立專員機構以助學生提高學習成效。 4、學生對所參與之課後學習大多持正向肯定。
王玉程 (2009)	基隆市國民小學 推動攜手計畫課 後扶助方案實施 情形之調查研究	問卷調查法	<ol style="list-style-type: none"> 1、教育人員對於攜手計畫中政策目標認知、受輔對象界定經費分配公平性、補助要點合理性具有高度知覺。 2、教育人員對於攜手計畫中經費執行效率，提高成效策略、執行所遭遇困難、學生學習成效有較高知覺。 3、不同學校規模、職務、承辦經驗、年資及最高學歷之教育人員，對於知覺執行成效未達統計上之差異水準。 4、教育人員對攜手計畫政策認知之執行成效，具正向影響力。
王尤秋 (2009)	攜手計畫課後扶 助政策實施成效 之研究-教育機會 均等的觀點	問卷調查法	<ol style="list-style-type: none"> 1、城鄉之間的資源存在差異。 2、在學校規模、學校地區及學校類型方面，師資來源及其教學方法與態度存在有差異。 3、學生學習態度有正面改善。 4、小型學校的受輔學生，其學習成就提升最多。 5、經費不足影響到學校實施攜手計畫課後扶助的實施成效。

表 2-4(續)

曾勝任 (2009)	攜手計畫實施現況之研究-以臺中市國民小學為例	文件分析法	<ol style="list-style-type: none"> 1、在師資方面，仍以校內教師為學校教學活動的主力。 2、家長對孩子的關心和適當期盼是影響成果之關鍵因素。 3、接受課後輔導之學生程度參差不齊，教師不易顧及個別之差異。
黃淑容 (2009)	國小攜手計畫實施成效之研究	問卷調查法	<ol style="list-style-type: none"> 1、教師之教學方式以作業指導為主。 2、整體來說，學生在語文及數學能力上皆有進步。 3、學生在二年級的識字量，及二三年級之數學能力達顯著差異。 4、實施一學期補救教學後，學生學習成就仍然落後全國常模。
黃久倬 (2010)	攜手計畫之教師滿意度研究-以彰化縣為例	問卷調查法	<ol style="list-style-type: none"> 1、參與攜手計畫教師滿意度依序分別為：教育環境、行政支援、個人專業成長、社會觀感攜手計畫課程安排、鐘點費或教材編輯費。 2、不同身份與學校所在區域參與攜手計畫教學的教師工作滿意程度有明顯不同。 3、不同教育程度、年資之教師，在工作滿意度並為明顯不同。
黃夙伶 (2010)	台南市國中小學「攜手計畫課後扶助」實施現況	問卷調查法	<ol style="list-style-type: none"> 1、學校人員均肯定攜手計畫課後扶助之重要性。而對方案的內容，行政人員與授課教師普遍都很了解，但原班級教師了解比較不足。 2、授課教師使用的教材，使用最多的是自編教材，其次為坊間教材、第三是主辦單位提供的教材。 3、方案之師資來源，最多為現職教師。 4、國中小攜手計畫教師繼續擔任授

課教師之意願，有九成的老師願意繼續授課，原班級任擔任授課教師的意願，有五成的教師願意擔任攜手計畫之授課教師。

- 5、國中小原班級任教師認為部份目標學生不願意參加攜手計畫課後扶助的原因，最高分是學生已經上安親班，其次是家長接送有困難，第三是學生怕被標籤化。
- 6、學校實施攜手計畫課後扶助原因分別：是學生興趣不高，缺乏適當上課教材、缺乏學生入班鑑定標準工具。

蘇明宏 (2011)	宜蘭縣「攜手計畫 課後扶助方案」實 施現況之研究	問卷調查法	<ol style="list-style-type: none">1、宜蘭縣國小教育人員肯定攜手計畫課後扶助方案，對於本方案認知程度、實施內容、發展成效等面向達中上水準的認同，並肯定承辦人員態度積極。2、宜蘭縣教育人員肯定學校辦理攜手計畫課後扶助方案有助於弱勢學生之學習。3、宜蘭縣教育人員對參與方案教學之態度表示滿意。4、宜蘭縣教育人員對於利用評量結果以提升學生之學習有執行困難。5、不同性別及最高學歷並不影響個人對本方案的瞭解，但職位與參與計畫年資之教育人員對於本方案之瞭解程度有所不同。
劉珍琳 (2011)	台南縣國民小學 「攜手計畫課後 扶助」實施現況 、問題與因應方 式之研究	文件分析 實地訪視	<ol style="list-style-type: none">1、教育人員、對攜手計畫的實施現況方面認同度很高，對該計畫面臨問題方面認同度不高。2、教材多為自編、其次坊間教材、再來是主辦單位提供之教材。3、不同年齡、不同身份、不同服務年資、不同學校規模之教育人員對實施現況有顯著差異。

			4、現職教師參與意願不高，非正職教師及大專生的診斷能力與補救教學專業知能有待加強。
吳宗立 (2012)	屏東縣國民中小學「攜手計畫課後扶助」方案執行成效之研究	文件分析 實地訪視	<ol style="list-style-type: none"> 1、屏東縣國民小學攜手計畫課後扶助方案各校開辦執行率高。 2、屏東縣國民小學攜手計畫課後扶助方案宣導與學生安全維護行政能充分支持。 3、屏東縣國民小學攜手計畫課後扶助方案教師採多元教學策能鼓勵學習。 4、屏東縣國民小學攜手計畫課後扶助學生學習及興趣大幅提升。 5、屏東縣國民小學攜手計畫課後扶助能結合各項資源凸顯辦理之特色。 6、推動方案仍需持續關注待改進之事項以落實方案執行成效。
吳惠珠 (2012)	「攜手計畫-課後扶助」方案實施歷程之研究-高雄市一所國小為	文件分析 訪談法	<ol style="list-style-type: none"> 1、學校行政有專人負責攜手計畫課後扶助業務，宣導計畫精神與內容，確實依規定編排授課班級人數及支用經費，並且規畫學生的追縱與輔導。 2、學校行政協助教師依據學生的學習起始能力與落後程度進行補救教學，檢核紀錄學生學習情形，並據以調整教學策略與指導學習策略。 3、教師能依學生特點發展適性之教學設計與方法，善用班級經營策略提升學習成效。 4、大部份學生喜歡攜手計畫課後扶助課程內容，有良好的學習態度使得學科學習有所進步。 5、學校行政執行困境在於教師教學意願低、實施時段不理想、家長配合度低以及補助經費少。 6、教師教學遭遇之困境主要有學生

程度差異大、缺乏學習動機、家長配合度低、教學時間太少、補救教學與教學策略支援不足。

朱家儀 (2013)	「攜手計畫課後 扶助方案」成功 模式之個案研究	文件分析 訪談法	1、工作分析在補救教學上有所成效。 2、補救教學重點以學生之學科基礎能力為主。 3、行政處將資源進行整合有助於授課教師更專心於教學上。 4、學校定期召開推廣及檢討會議有助於行政及教學面的推行。
---------------	-------------------------------	-------------	---

資料來源：研究者自行整理。

綜合以上有關攜手計畫課後扶助方案之相關研究，從表 2-4 彙總、歸納幾點結論如下：

一、研究主題

在國內目前相關研究中發現，攜手計畫課後扶助方案之相關研究大多屬於探討實施現況與實施成效之研究，如吳苓瑜(2008)、王玉程(2009)、王尤秋(2009)、蘇明宏(2011)、吳宗立(2012)；關於實施現況之研究，如趙信光(2008)、曾勝任(2009)；亦有探討實施歷程與成效之研究如吳惠珠(2012)；以教育機會均等的觀點探究攜手計畫課後扶助方案實施成效的研究，如王尤秋(2009)、黃淑容(2009)；從教師參與動機和工作滿意度層面切入的研究，如黃久偉(2010)；亦有探討攜手計畫課後扶助成功模式的個案研究，如朱家儀(2012)，較少針對補救教學教師的觀點做研究。

二、研究對象

在研究對象方面，大部份以單一縣市為研究對象，如彭瑋謙(2008)、趙信光(2008)、王玉程(2009)、王尤秋(2009)、曾勝任(2009)、黃淑容(2009)、黃久偉(2010)、黃夙伶(2010)、蘇明宏(2011)、劉珍琳(2011)、吳宗立(2012)，亦有以一所學校為研究對象，如吳苓瑜(2008)、吳惠珠(2012)、朱家儀(2012)。本研

究為了深度瞭解補救教學在小學的實施現況，決定以單一縣市補救教學教師為研究對象，以訪談方式做深入之探討。

三、研究方法

在研究方法方面，有質性研究的訪談、文件分析、實地訪視，如吳苓瑜(2008)、曾勝任(2009)、劉珍琳(2011)、吳宗立(2012)、吳惠珠(2012)、朱家儀(2013)，亦有問卷調查的量化研究，如彭瑋謙(2008)、趙信光(2008)、王玉程(2009)、王尤秋(2009)、黃淑容(2009)、黃久偉(2010)、黃夙伶(2010)、蘇明宏(2011)。本研究欲瞭解補救教學的實施現況，故以質性研究的角度，運用訪談的方式瞭解補救教學之實施現況，質性研究雖然無法取得大量的研究資料，但從實際訪談與參與的切入，能深度的訪問研究對象，並獲取不同於數字的真實發現。

四、研究結果

實施補救教學後，學生的學習興趣及學習態度有所提升，對補救教學教師參與態度多持正向肯定的看法(吳苓瑜，2008；趙信光，2008；王尤秋，2009；蘇明宏，2011；吳宗立，2012；吳惠珠，2012)。教學輔導、課程內容層面發現，教師執行補救教學時，最大之問題為班級學生太多、授課時間少，以至於教師無法兼顧每一個學生的學習狀況，進而影響教學品質；教師的補救教學專業素養與教學技巧尚有不足，編擬及研發教材仍待努力；補救教學受輔學生個別差異過大，家長配合度低，難以進行補救教學(吳苓瑜，2008；王尤秋，2009；吳宗立，2012；吳惠珠，2012)。也有研究指出攜手計畫課後扶助方案執行的教學科目以國語科、數學科居多，授課的教師是以教科書與學習單進行教學(趙信光，2008；朱家儀，2013)。在學習成效、參與動機層面發現，實施補救教學後學生學習興趣之提升大於學業成績(吳苓瑜，2008)。

第三章 研究設計與實施

本章旨在說明本研究的研究方法，全章共分為七節，第一節為研究流程；第二節為研究方法；第三節為研究對象；第四節為研究工具；第五節為資料處理與分析；第六節研究信實度；第七節為研究倫理，加以分述如下：

第一節 研究流程

本研究主要以歸納嘉義縣市國民小學低年級補救教學教師對補救教學實施現況之看法，以探討國民小學低年級補救教學之實施現況，研究設計流程如下：

壹、研究流程

研究流程分述如下：

- 一、閱讀文獻，確定研究主題：研究者蒐集文獻，並大量閱讀與本研究相關的文獻，針對補救教學現況與發展及實施補救教學的文獻進行瞭解，逐步擬定研究主題。
- 二、蒐集相關文獻：蒐集國內外有關補救教學相關研究，其中包括補救教學理論基礎與發展、補救教學實施現況，進行相關理論探討。
- 三、發展研究工具：根據研究目的和相關文獻，擬定研究方法採質性研究，與指導教授討論以訪談方式進行研究，且編擬訪談大綱並與指導教授討論訪談大綱之內容。
- 四、確定研究對象：研究者以立意取樣方式，以嘉義縣市尋求研究對象，並徵求受試者同意後，確定研究對象。
- 五、實施預試：選擇補救教學教師一人進行預試訪談，並將資料整理後與指導教授討論，作為訪談大綱修改參考之依據。
- 六、進行訪談：根據預試修正後之訪談大綱，進行正式研究。
- 七、資料整理與分析：研究者根據訪談紀錄表內容及訪談錄音檔轉成逐字稿，再將訪談資料加以整理、分析與歸納。
- 八、撰寫研究報告：將研究結果與發現依研究問題分類方式，撰寫研究報告並提

出結論與建議。研究流程圖如圖 3-1

貳、研究流程

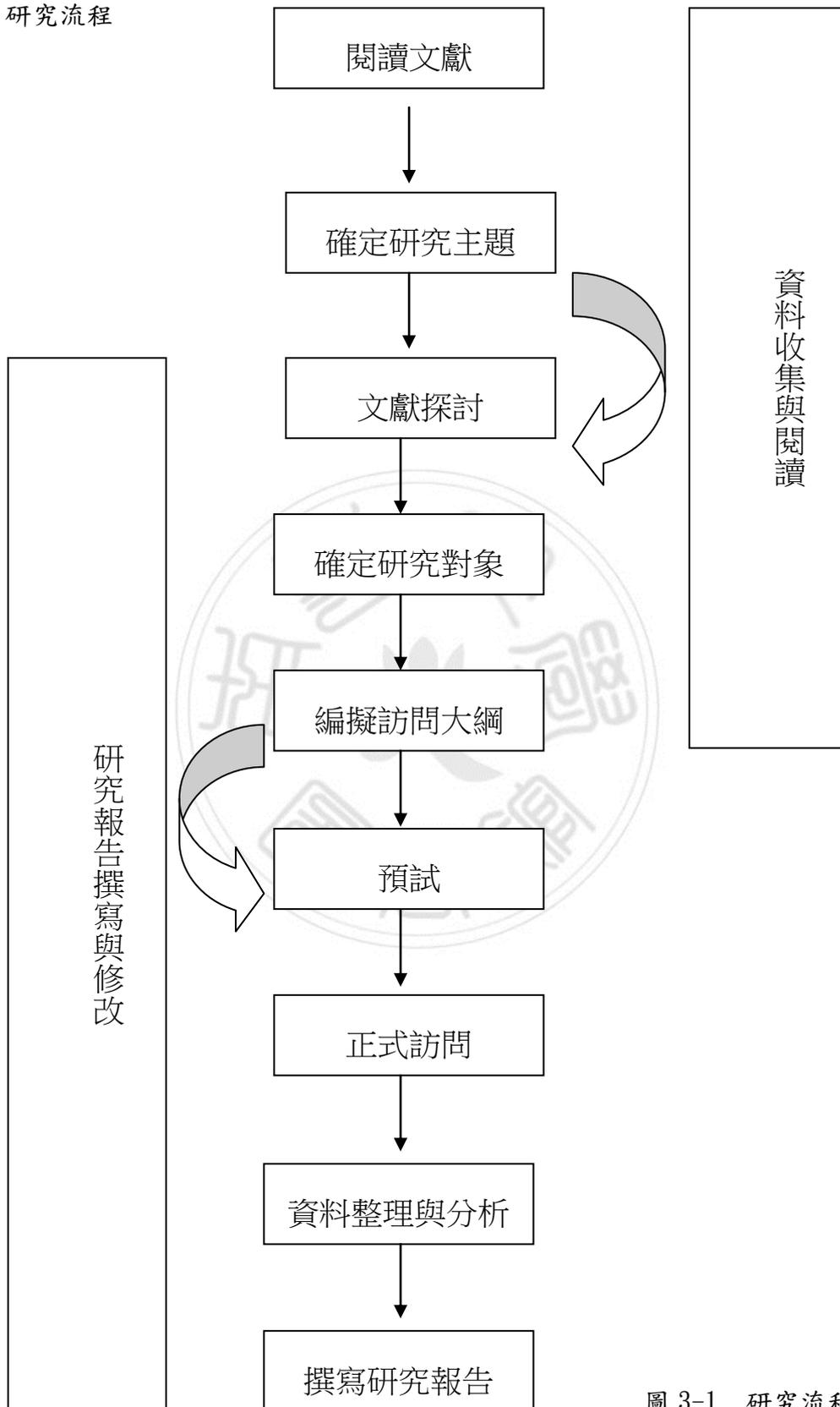


圖 3-1 研究流程圖

第二節 研究方法

本研究根據研究的目，以質性研究角度探討嘉義縣市國民小學低年級補救教學教師執行概況、課程實施、教材教法、評量實施以及實施效益等看法，來瞭解嘉義縣市國民小學低年級補救教學之實施現況。(陳向明, 2010)質性研究是採全貌觀點切入，以期盡量瞭解現場的整體全貌，其關注的重點在於研究對象個別情境及整體脈絡的探究，強調對事件過程之描述及整體歷程的關注，並且透過真實、豐富、深度的資料蒐集及分析貼近與參與者的看法，掌握研究對象本身對事件所賦予的詮釋意涵，以發現歸納事件的本質意義。

研究者以訪談做為資料蒐集的主要來源，藉由結構式訪談補救教學教師對實施補救教學之不同面向看法的描述、歸納、分析與詮釋後，呈現真實及完整的看法。研究者曾擔任過補救教學教師，因此在訪談過程中，必須保持開放、客觀的態度，以建立與研究對象的信任與合作的關係。

第三節 研究對象

壹、研究對象的選取

本研究為探討補救教學教師對補救教學實施現況之看法，採取立意取樣(purposive sampling)方式來選擇研究對象。(Babbie 2001/2004)所謂立意取樣是依據研究者之判斷，以及研究目的而決定。王文科、王智弘(2008)研究者依其專業的知識及既有的經驗加以判斷，從母群中選取最能符合其研究目的之對象為樣本，即為立意取樣。本研究考量蒐集之便利性，選擇任教於嘉義縣市國民小低年級補救教學為研究對象，為排除新手補救教學教師教學經驗及對補救教學熟悉度的不足，因此本研究立意取樣的研究對象，為任職嘉義縣市國民小學的低年級補救教學教師，並具有二年以上的補救教學的教學經驗。

訪談對象基本資料表如表 3-1

表 3-1

訪談對象基本資料表

受訪教師	性別	學歷	職務	擔任補救教學年資
A 教師	女	研究所	現職教師	6 年
B 教師	女	大學	現職教師	5 年
C 教師	女	大學	代理代課教師	3 年
D 教師	女	大學	代理代課教師	10 年
E 教師	女	大學	代理代課教師	6 年
F 教師	女	大學	代理代課教師	2 年

訪談日期與時間如表 3-2

表 3-2

訪談日期與時間表

受訪教師	訪談日期	訪談時間
A 教師	2017/01/03	16：00-17：10
B 教師	2017/01/09	15：00-16：00
C 教師	2017/01/13	15：00-16：20
D 教師	2017/01/18	10：30-11：40
E 教師	2017/02/20	10：00-11：00
F 教師	2017/02/24	15：00-16：00

貳、研究對象的介紹

本研究對象總共有六位教師，分別化名 A 教師、B 教師、C 教師、D 教師、E 教師及 F 教師，其中 A 教師、B 教師、及 C 教師、F 教師，為嘉義市的補救教學教師，而 D 教師、E 教師為嘉義縣的補救教學教師。研究對象簡述如下：

一、A 教師(化名)

A 教師，畢業於師範學院，畢業後分發至小學任教，從事教育工作至今教學年資約有 20 年，其中補救教學年資約有 6 年，教學經驗相當豐富，在擔任教師工作的同時，亦到研究所進修取得碩士學位，A 教師過去也擔任過攜手計畫課後扶助授課教師，具有相當豐富的補救教學經驗。

二、B 教師(化名)

B 教師，畢業於教育大學，畢業後至其他學校服務，後來才到目前的小學服務，至今教學年資約 6 年，從事補救教學約 5 年，目前擔任班級導師及補救教學教師，過去也曾擔任過攜手計畫課後扶助授課教師，有相關補救教學經驗。

三、C 教師(化名)

C 教師，畢業於教育大學，畢業後至目前的小學從事教育工作，為學校代理代課教師，目前擔任導師及補救教學教師的職務，教學年資約 5 年，補救教學年資約 3 年。

四、D 教師(化名)

D 教師，大學時期修有國小師資教育學程，於是在畢業之後就到目前服務的小學實習，實習結束之後，就於該所學校擔任學校的代理代課教師至今，擔任該校科任教師與補救教學教師，從事教育工作教學年資約有 15 年，補救教學年資約 10 年，D 教師過去曾擔任教育優先區、攜手計畫課後扶助授課教師，補救教學經驗相當豐富。

五、E 教師(化名)

E 教師，大學畢業之後，於小學擔任代理代課教師，代理代課期間參加國小補救教學教師師資培訓研習，在取得證書之後，開始從事補救教學，至今補救教學年資約 6 年，現在除了擔任補救教學的工作之外，也兼任學校科任教師職務，E 教師過去也曾擔任攜手計畫課後扶助的授課教師，具相關補救教學經驗。

六、F 教師(化名)

F 教師，大學畢業之後，就開始在目前的小學擔任代理代課教師，教學年資約 3 年，從事補救教學年資約 2 年，目前擔任班級導師及補救教學教師的職務。

第四節 研究工具

本研究所使用的研究工具依研究者、訪談大綱、輔助工具逐一敘述如下：

壹、研究者

質性研究的研究者本身就是蒐集資料的主要工具，這個工具帶著個人意念、思想及情感，進入另一個充滿意念、思想及情感的社會情境中蒐集資料，此時研究者就必需扮演學習者的角色，學習與研究對象建立和諧的關係(黃瑞琴,2008)。研究者在研究過程中，應避免產生先入為主的偏見，保持開放及彈性的態度，不過於主觀的詮釋，讓研究現象得以適切的分析與解讀。

貳、訪談大綱

本研究訪談類型為「結構式訪談」(structured interview)，研究者於訪談進行前，根據研究目的與研究問題設計訪談大綱，雖訪談的問題相同，但因受訪者不同，所以往往會導致不同的差異(潘淑滿,2003)。研究者首次擬定訪談大綱，選擇一位低年級補救教學教師進行預試後再加以修正，以作為正式訪談大綱(見附錄四)的重要依據。

參、輔助工具

研究者於訪談過程中，以紙筆方式紀錄與受訪者的訪談手札，並在研究對象的同意下，以錄音的方式進行輔助。

第五節 資料處理與分析

本研究訪談資料之資料蒐集、資料整理、及資料整合與分析分述如下：

壹、資料蒐集

訪談資料的蒐集，訪談資料蒐集時間為一月至二月，為期二個月，每次訪談時間約為 1 小時，資料收集主要來源為受訪補救教學教師之受訪內容，並輔以相關文獻的蒐集。在質性研究中，訪談可以是主要蒐集資料策略，也可以輔助參與觀察、文件分析等蒐集資料的輔助方式(黃瑞琴，2008)。資料蒐集期間，研究者持續收集相關文獻及檢視研究資料，至蒐集的資料到達飽和。

貳、資料整理

本研究資料的來源以正式訪談的內容為主，研究者將訪談後的錄音內容轉成逐字稿，並將訪談資料歸類整理，以便於資料的建檔與分析，及日後的說明與引用，以下為本研究各項資料之編碼如下表 3-3：

表 3-3

訪談資料編碼一覽表

研究對象	訪談日期	資料編碼
A 教師	20170103	A 師訪 20170103
B 教師	20170109	B 師訪 20170109
C 教師	20170113	C 師訪 20170113
D 教師	20170118	D 師訪 20170118
E 教師	20170220	E 師訪 20170220
F 教師	20170224	F 師訪 20170224

參、資料整合與分析

研究者將訪談資料分類歸納，並藉由以上編碼與整理加以整合與分析後，根據補救教學實施的各個面向，進而闡明低年級補救教學教師對補救教學實施現況之看法。

第六節 研究信實度

一般認為質性研究不夠嚴謹、不夠客觀，因此對於質性研究應具備有怎樣的規準，學者們產生了許多不同的觀點。(紐文英，2008)根據，Bogdane 與 Lutfiffyya，Bogdan 與 Biklen 提出三個說法：

壹、不同質性研究的研究者雖探究相同場域或對象，但因研究者背景各不相同，所受學術訓練會影響其探究的問題，因此研究者不期待相同的結果。除此之外，不同資料還可以做交叉驗證。

貳、質性研究強調所收集資料的正確性及完整性，信度指是記錄資料與場域中實際發生的事件是否符合，而非不同研究者所做觀察表面一致性。

參、質性研究者無法接收標準化，收集資料過程的開放及彈性是研究者所強調的。Guba(1981)提出質性研究的信實度規則，依可依賴性(credibility)、可轉換性(transferability)、可靠性(dependability)、和可確認性(confirmability)四個面向來檢視，而此四個面向可相對應於量化研究的四個評估標準。本研究將依據此四面向評估指標，來說明本研究所採取方法之信實度。

壹、可依賴性(credibility)

可依賴性相對於量化研究的內在效度，意指研究者收集的資料之真實程度。(高淑清，2002)認為可以採取下列策略來增加可信賴性：長期涉入、觀察、持續的探索、互為主體、以及研究對象檢證等。因研究者本身曾經擔任過補救教學教

師，所以長期以來一直對於補救教學相關議題保持關注，對於補救教學的實施現況也相當熟悉，並且與其他補救教學教師保持交流。自從決定以國民小學低年級補救教學教師參與補救教學實施之看法為研究主題後，研究者收集及閱讀文獻，因此，研究者符合長期涉入、觀察以及持續探索的方法策略。在研究過程中，研究對象的不同特質、陳述內心真實想法，研究者與研究對象為對等的關係，互為主體，完成研究分析後，再請研究對象再次確認研究者的解讀，完成研究對象的檢證，增加研究的可信度。

貳、可轉換性(transferability)

可轉換性相對於量化研究的外在效度，指的是研究者所收集的資料，對於受訪者的陳述的感受及經驗，能夠有效的轉換成文字的敘述。(潘淑滿，2003)指出研究者能夠從研究對象所收集的感受與經驗資料，有效地轉換成文字的敘述。為了增加本研究的可轉換性，研究者收集研究對象描述的資料，並利用錄音與紙筆幫助記錄，在每次訪談之後隨即將內容轉換成逐字稿，使閱讀者能感受到研究對象想要表達的真正想法，將研究詳實清楚地呈現。

參、可靠性(dependability)

可靠性相對於量化研究的內在效度，是指研究者如何運用有效資料收集策略來收集到可靠的資料。(潘淑滿，2003)為確保研究資料的一致性與可靠性，研究進行中將使用資料重疊的方式，採取資料逐步的印證。在研究資料的呈現上，研究者透過反覆聽取錄音內容與閱讀逐字稿，來確認研究對象的說法達到前後的一致性，若有疑問之處再與研究對象再做確認，並與指導教授密切地討論，盡力於研究之可靠性。

肆、可確認性(confirmability)

可確認性相對於量化研究的建構效度，也就是研究者必須確認所收集的資料與研究的結果，都來自於研究對象與研究情境，而非研究者自行的想像與推論，研究者透過不斷地自我反省及角色澄清，以中立、客觀的態度來進行分析與研究，確保研究的中立性及可確認性。

第七節 研究倫理

質性研究過程中，研究者和研究對象進行一段時間的觀察與訪談後，逐漸地研究者和研究對象之間發展出一種長期的、密切的、彼此信任的關係，在這樣的互動過程中，人際之間微妙的道德、權利及責任等規範的課程常會彰顯出來(黃瑞琴，2008)。林天祐(2005)認為進行教育研究時，研究設計需審慎考慮人性尊嚴，進行過程應遵守意願、安全、私密、誠信四大原則，研究結果要客觀、正確地分析及報導，並且秉持尊重智慧財產權的概念。以下針對本研究之研究倫理說明如下：

壹、尊重研究對象並告知同意原則

研究進行以人做為研究對象，並直接接觸研究對象而取得資料時，在研究進行之前，應先行知會研究對象，並取得其同意後方可進行研究。本研究在訪談進行前透過電話、親自拜訪，先徵求其受訪意願後，提供研究對象訪談同意書，並告知相關內容包括：研究主題與研究目的、訪談流程、訪談資料的保密及依據受訪者自由意願訪談過程中，有權拒絕回答並可隨時退出研究關係。

貳、保密原則

研究者尊重每位研究對象及確保其隱私，會將受訪對象名稱以代號稱呼，並將訪談內容予以編碼分析。陳向明(2010)指出，研究者在任何情況下都不宜暴露

研究對象的姓名身份，及其相關人名、機關等，都應該以匿名方式呈現，以免給研究對象帶來任何的傷害。因此，本研究以匿名編碼的方式來呈現訪談內容，且訪談的內容僅供論文資料分析研究之用，不會運用於其它用途，也不會提供給與研究無相關之人士。



第四章 研究結果與討論

本章研究者依據訪談資料，詳加歸納低年級補救教學教師對補救教學實施現況之看法，敘寫研究結果與討論。本章內容分別為：第一節低年級補救教學教師對補救教學執行現況之看法；第二節低年級補救教學教師對補救教學課程實施之看法；第三節低年級補救教學教師對補救教學教材教法之看法；第四節低年級補救教學教師對補救教學評量實施之看法；第五節低年級補救教學教師對補救教學實施效益之看法。

第一節 低年級補救教學教師對補救教學執行現況之看法

本節針對低年級補救教學教師對補救教學執行現況之補救教學方案與時數安排、師資來源、教學與文件填報、教師增能研習等訪談內容進行分析，茲將訪談內容分析歸納如下：

壹、補救教學執行現況訪談結果

根據訪談內容，研究者歸納出低年級補救教學教師對補救教學方案與時數安排之訪談結果，整理如下表 4-1：

表 4-1

低年級補救教學教師對「補救教學方案與實施時數安排」的看法

共同觀點	特殊觀點
1、學校目前皆有補救教學課程(A、B、C、D、E、F)	1、目前學校的老師都有做第一層的補救教學(A)
2、部份學校有永齡補救教學班(D、E)	2、比較是在寒、暑假的時候才會使用永齡的教材(B)
3、永齡釋放補救教學教材供補救教學授課教師參考(A、B、C、F)	3、要視補救教學學生的程度來論定補救教學的時數是否足夠(E)
4、教師普遍認為目前補救教學時數在教學上是足夠的(A、B、C、D、E、F)	4、補救教學教師必須具備發現並且去補足學生的學習弱點(F)
5、如果再增加補救教學時數亦是增加學生的負擔(B、C、E、F)	5、有限的補救教學時數裡看到學生一次比一次進步(F)
6、補救教學很重要的是幫助學生學習態度和學習模式的建立(A、C、F)	

學校的補救教學就是教育部所舉辦的補救教學實施方案，著重的是學業的指導與學習科目的加強，學校沒有實施永齡方案的補救教學，但是永齡有提供一些服務，他們會舉辦一些輔導人員的國語科、數學科的教材研習，他們有提供類似合作式學習，他們還有自己研發的教材，之前是沒有釋放出來，前幾年開始有提供國語科、數學科的教材供補救教學教師參考，目前學校的老師其實都有做第一層的補救教學，那符合第二層補救教學的學生，低年級的學生補救教學是在早自修，每天一節課的時間，這樣子的上課時數對學生來講是足夠的，可是我覺得這群孩子最需要被協助的是讀書習慣的養成。(A 師訪 20170103)

在我們學校的補救教學就是以補救教學為主，永齡是一套教材，它就是採取永齡教學，永齡有一套課程，通常我們是沒有按照永齡課程在上課，它的教材有分低、中、高等級三個部份，可是它的編排方式是打破學校原來課程的章節，比較是在寒、暑假的時候，我們才會使用永齡的教材對學生來講目前的補救教學時數是足夠的，因為學生在學校已經有很多的課程，這樣也比較符合他們身心的狀況。(B 師訪 20170109)

學校的補救教學就只有補救教學並沒有永齡方案，我在上補救教學，我有我的上課進度，而學校輔導室則是有提供永齡方案的教材給老師參考，我認為補救教學時間和次數上的安排是足夠，但是前提是能在一節課的有限時間裡都能充分的利用，再加上學生已經上了一早上的課程，如果還要再多出更多的時段來上課，也是增加學生的負擔，而且我覺得學生除了來上補救課程之外，反而更重要是，教育他們學習的態度以及培養他們讀書習慣的養成。(C 師訪 20170113)

我們學校補救教學有補救教學和永齡方案，對於補救教學在時間和上課次數的安排，每週 6 節課，國語 3 節、數學 3 節，上課時間一節課 40 分鐘，我覺得是足夠的，對學生來講他們上課的專注力最多就是 20 分鐘，但是只要學生願意學、願意認真做，可以學到很多。(D 師訪 20170118)

目前學校所實施的補救教學有教育部推行的補救教學實施方案和永齡方案，目前就我的補救教學課程，我覺得現在的上課時數是足夠的，因為學生除了學校的正規課程之外，還要額外再上補救教學的課程，如果還要再增加補救教學的上課時數，其實對他們來講也會是一個負擔，另外也是要視學生落後的程度來論定，補救教學的時數到底夠不夠。(E 師訪 20170220)

補救教學是針對他本身的能力，不足的地方做以前學習漏洞的補救，永齡則是有提供教材給學校使用，但是並沒有實施永齡的補救教學課程。我覺得補救教學的課程，比起白天老師的授課時數是比較少的，可是其實我認覺我們在帶學生的補救這方面，其實要把態度帶起來，就是一開始其實並沒有真正在進入課程內

容，要先培養學生在這一節課裡面的一種學習方式，因為他的學習成就低落，一定是他的學習方式有不好的地方，或者是他沒有辦法藉由原有學習模式，讓他獲取成績的進步，所以他才需要來補救，所以我一開始會先確認他的學習方法，也許他是家裡根本沒有人可以照看他功課，或是他根本沒有書桌、根本沒有房間、或是他一回家就是要幫忙工作等等的，我覺得這堂課最重要的反而是要建立他的學習的模式，然後等他進入建立這個學習模式之後，才會開始找他的學習弱點，弱點可能因為每個人不同，所以補救教學的老師，就必須要需要具備能夠去發現並去補足他的弱點的能力，那這一節課的時間我覺得雖然成效不是很大，但是我們只求學生是一次比一次進步，可以看見有效的成果就好，因為我們沒有辦法一下子幫助他很多，畢竟時間也只有 40 分鐘，所以我覺得可以幫助到他的的是態度和學習模式。(F 師訪 20170224)

綜合上述，從受訪者針對目前補救教學的執行現況訪談發現，補救教學教師普遍認為，補救教學實施的上課次數和時間上是足夠的，如果再增加目前補救教學的時數會是增加學生的負擔，但更重要的是要去培養這群學習低成就的學生正確學習態度及建立學生的學習模式，以及協助他們讀書習慣的養成。

貳、補救教學師資來源訪談結果

根據訪談內容，研究者歸納出低年級補救教學教師對補救教學師資來源之訪談結果，整理如下表 4-2：

表 4-2

低年級補救教學教師對補救教學「師資來源」的看法

共同觀點	特殊觀點
1、師資以正職教師或長期代理教師為主(A、B、C、E)	1、過去曾經有大學生擔任補救教學教師現在則較少(A)
2、正職教師和長期代理教師師資較穩定、流動性相對較低(B、C、E)	2、學校外聘具有補救教學師資培訓之教師(E)
3、部分學校的現職教師授課意願不高(D、F)	3、代課代理教師較一般現職教師具有教學時間上的優勢(F)

補救教學教師通常都是學校的正職老師，或是學校的代課代理老師，大學生以前有，現在比較少。(A 師訪 20170103)

學校的補救教學教師會以正式老師為優先，學校認為正式老師比較穩定，補救教學教師若為代課老師，如果代課老師考上正式教師或流動到別的學校，那學校的補救教學教師就一直在流動，就沒有固定下來，所以學校補救教學教師會以正式教師為主。(B 師訪 20170109)

我們學校補救教學教師的來源，大部份是以較熟悉學校教學、穩定性較高的正式教師與代課代理教師為主。(C 師訪 20170113)

學校補救教學教師的來源，教育部在推動補救教學時，理論上是希望找正式老師，可是據我所知我們學校正式老師的意願都不高，所以學校會先找長期代理課老師，師資不夠再找短期代課老師。(D 訪師 20170118)

學校補救教學教師的來源，現職教師和代理代課教師及參加補救教學研習證明的老師。(E 師訪 20170220)

學校會先詢問有意願的老師、或是有教學熱忱的現職教師，但是往往現職老師可能在下班之後，也許有家庭因素的考量，或者是其它的緣故，所以通常意願普遍不高，因此學校會找單身的老師，或者是長期代理老師或代課老師，但是我覺得這樣並沒有不好，因為我覺得這些老師反而可以更專心，更沒有其他的顧慮，就是說在準備上或者是在帶學生上課，而且有一個優勢是像比較頑皮的小孩，我就會跟他說老師的時間無上限，你如果課堂規則沒有遵守，就是延後回家時間，可是如果是一般現職老師，他可能一堂課的授課時間到了，這堂課就算結束了，但如果是代理代課教師或代課老師，他們本來就有教學熱忱，反而更有時間可以陪他們，所以反而優點在這邊。(F 師訪 20170224)

綜合上述，從受訪者訪談內容發現，補救教學教師的聘任大多傾向現職教師或學校代理代課教師來擔任，由校內教師擔任補救教學授課教師，較能夠配合學校行事，教學經驗比較豐富，師資也相對穩定，此與曾勝任(2009)研究結果指出補救教學在師資方面，仍以校內教師為學校教學的主力相符合。但也有教師認為代理代課教師較一般現職教師具有教學時間上的優勢。

參、補救教學教師的教學文件填報訪談結果

根據訪談內容，研究者歸納出低年級補救教學教師對補救教學與文件填報之訪談結果，整理如下表 4-3：

表 4-3

低年級補救教學教師對補救教學「教學與文件填報」的看法

共同觀點	特殊觀點
1、補救教學要填寫的文件資料過多 (B、C、D、E)	1、填寫文件的記錄可以檢視自己的教學(A)
2、教學上最大的影響是要額外花時間針對學生的弱點準備教材(B、E、F)	2、文件填寫的核心概念聚焦在學生能力上的補強(A) 3、填寫文件過多會影響教師從事補救教學的意願(E) 4、文件是以聯絡簿的方式來記錄並不會造成教學上的負擔(F)

我覺得上課完又要填寫記錄，說真的也是一個負擔，不過也可以檢視自己，文件上現在有盡量減化了，就要看教師怎樣去彙整成這個孩子的教學檔案，會不會繁瑣，我覺得跟以前比是有在思索，如何不要造成老師的負擔，而是聚焦在怎樣讓孩子能做能力上的補強，讓他能把他該學會的概念學會，慢慢在文件上有去找到那個核心概念，基本上還蠻好的，但是以前真的要填的文件就比較多，我記得每一個學生都有一本個人的檔案，包括個人特質、學習狀況等，每學期都有一本，可是某些學生可能一直在接受補救教學，但是我們的目標是希望他下次不用再接受補救教學，可是問題這個學生他的學習習慣就是沒有養成，加上家庭能給他的協助不多，所以基本上他還會是一直在接受補救教學，所以你每學期都只是重複的在抒寫這一本資料，所以我覺得的會造成影印的浪費，以及老師抒寫的負擔，所以後來這一本資料就沒有了，其實政府都有在注意不要過度的影印和抒寫太多，才不會造成老師在教學上的一個壓力，不要本末倒置，還是會以學生真正有學習到為主。(A 師訪 20170103)

我覺得因為我是班級導師，所以除了有班級上的工作之外，就是要花時間另外花時間準備補救教學的教材，文件方面是上完補救教學的課程之後，要遞成果需要填寫許多表格資料，我覺得那些資料有比較多，有時候我剛做好班級的工作，如果上班時真的沒時間填寫，我還會帶回家填寫。(B 師訪 20170109)

我覺得上補救教學的課，和原有的學校職務並不會相衝突，因為同樣都是教學的工作，其實是相輔相成的，其中有某些教材和教法，也可以互相運用，但補救教學要填寫的文件真的有點多。(C 師訪 20170113)

我覺得文件真的有點太多，每一年已經到極限了，剛開始根本就只有一張，就是老師和學生的簽到表，另外就是教師的日誌，就是我上完這堂課填寫學生的狀況，那是很簡略的填法，現在真的太複雜了，因為每個學生要填寫一份學習狀況，一個學期還要做三次的能力檢測，老實說文件填寫我覺得真的太多。

(D 師訪 20170118)

我覺得在補救教學的教學上還好，對於我原本學校的工作並不會影響太大，雖然上補救教學還是需要花時間來備課，但是還是可以利用我空堂的時間來準備，所以基本上並不會造成影響，補救教學的填寫的文件真的是有點多，這也會影響到部份教師上補救教學的意願。(E 師訪 20170220)

應該是說需要額外花時間準備他們的教材，因為批改我會當場批改，那我覺得有影響的部份是，你要額外去尋找適合學生所要補救的教材，會是針對他的弱點去做適度的調整，所以其實時間反而是花在備課上，就是根據不同小朋友去做調整教材的這個部份。文件上的填寫他們有聯絡簿，然後目前是當節課的授課內容跟勾選小朋友的表現，記錄學生的學習情況和進度，最後就是一個禮拜發回去一次讓家長簽名，因為小朋友已經每天都要簽學校正常上課時的聯絡簿，因此不想造成家長的負擔，所以就一個禮拜發回去一次，除非說他當天的狀況特別的不好，才會再跟家長聯絡，所以我覺得在文件的記錄上還好，並不會增加教學工作上的負擔。(F 師訪 20170224)

綜上所述，多數的補救教學教師認為要填寫的文件過多，且補救教學的文件過多會影響教師授課意願，此與羅時桓(2008)研究結論指出學校在行政作業方面最大的問題為填寫的表件太多相符合。在教學上大部份教師認為並不會有所衝突，因為同樣都是教學工作，反而具有相輔相成的效果，但亦有教師認為文件填寫的核心概念有聚焦於學生能力上的補強，同時也可以檢視自己的教學。

肆、補救教學教師補救教學增能研習訪談結果

根據訪談內容，研究者歸納出低年級補救教學教師對補救教學增能研習之訪談結果，整理如下表 4-4：

表 4-4

低年級補救教學教師對補救教學「教學增能研習」的看法

共同觀點	特殊觀點
1、補救教學研習能學習各種教材及不同教學介面的使用(A、C、D、E)	1、研習針對學生發展階段的分享有助於補救教學的課程規劃(B)
2、補救教學教師的教學心得分享能讓教師更瞭解受輔學生的問題點及其學習狀況(B、C、D)	2、藉由研習瞭解受輔學生需要補救的原因及學生的特質(E)
3、補救教學研習著重在補救教學方法和教學經驗的分享(A、B、C、D、E)	3、利用研習所學到的不同教學介面授課使學生更有學習動機(F)

參加補救教學研習，以我來講可以多了解各種教學的介面、在研習學到的教學法，覺得適合的就可以在班上使用，教學方式也比較活潑化，在教學上也比較快樂。(A 師訪 20170103)

參加補救教學研習是對補救教學的教學是有幫助的，但其實它很多時候是希望我們用操作的方式讓學生學習，同時聽聽其他補救教學老師分享的教學心得，補救教學要看的不是結果，要看的是學生會到什麼樣的階段，學生學不會的問題點在那裡等等，以及學習補救教學的教學方法和教學經驗。(B 師訪 20170109)

補救教學研習都是具有實務經驗的補救教學教師，提出實際的教學經驗的分享及各種不同教學介面的使用，同時也分享跟學生發展階段相關的課程，能讓我在課程規劃上更有方向。(C 師訪 20170113)

補救教學的研習，會討論到關於補救教學一些新的教學方法，基本上對授課教師來講是有一些幫助，但是畢竟補救教學的學生如果人數多，對團體的教學是有幫助，但是教師必須要能在實務上做個別教學的運用，才能把在研習上所聽取的教學方法和教學經驗真正運用於補救教學課堂上。(D 師訪 20170118)

我覺得實務上的研習會比較有幫助，很多老師會分享上課的方式、教法，就會發現這個老師上課的方式或教法，還蠻適合我班上補救教學的學生，是我之前沒有想到的，我也可以用在在我補救教學的班級上，就還蠻實用的，還有研習會去探討這群補救教學的孩子，為何需要補救教學的原因及其特質，讓補救教學的老師瞭解到應該如何去帶這群孩子。(E 師訪 20170220)

我之前參加的補救教學研習，它那次的研習主題是教導老師怎麼使用均一平台，如何辦附屬帳號給學生，因為學生常常在登錄的時候，學生會因為沒有信箱，

或者是忘記帳號、密碼等等之類的問題，去幫助學生使用自學的一套系統，然後去做自學的一個動作，之後我就實際帶學生到電腦教室辦帳號、登錄去做個別的學習，那我覺得均一平台比較特別的是一個像是教練的功能，然後可以指派任務給學生，這樣子的話就可以在個別化上面做一些差異的調整，我覺得還不錯的，而且系統裡面有一個優點就是它有一些獎懲制度，像是遊戲那樣讓學生去挑戰，所以他們的學習可能就比起在教室面對老師，會來的更有學習動機，所以我覺得參加補救教學研習對課堂實用性的幫助還蠻大的，除了教室的教學之外，還可以安排線上的教學方式。(F 師訪 20170224)

綜合上述，補救教學教師認為補救教學研習，應著重在補救教學的教學方法、教師教學經驗、教師教學心得，以及各種補救教學教材及教學介面之分享，此與蔡慧美(2015)的研究指出學校現職教師參加補救教學研習，對於教材教法分享的研習較感興趣相符合。

第二節 低年級補救教學教師對補救教學課程實施之看法

本節針對低年級補救教學教師對補救教學課程實施之補救教學課程科目安排、個別化課程、額外課程與教學模式等訪談內容進行分析，茲將訪談內容分析歸納如下：

壹、補救教學課程科目的安排訪談結果

根據訪談內容，研究者歸納出低年級補救教學教師對補救教學課程科目安排之訪談結果，整理如下表 4-5：

表 4-5

低年級補救教學教師對補救教學「課程科目安排」的看法

共同觀點	特殊觀點
1、教師認為國語科與數學科為補救教學基本的學習科目(A、B、C、D、E、F)	1、基本學科越早補救越好以免造成能力落差過大影響學習動機(A)
2、基本學科的學習會到連動之後學生的學習(C、D、E)	2、國語科與數學科的閱讀理解和邏輯思考能力補強有助於學生之後的學習(C)
3、學生能將基本學科的基礎穩固就是補救教學很好的效果(A、C、E、F)	3、增加過多學習科目反而是分散學生對基本學科的專注力(F)

補救教學主要是針對學科國語跟數學，就低年級的孩子國語和數學就是最基本的學科，所以在低年級實施國語科和數學科的補救教學這兩個科目，是適當的且越早補救越好，如果再晚一點他的能力可能落差太多，很多能力沒有養成，他可能學東西就越沒有興趣，越不想學習，其實我覺得是愈早協助補救教學的學生，國語和數學基本能力的養成是最關鍵的。(A 師訪 20170103)

我們學校是以國語科和數學科為主，像社會科、自然科應該還好，然後學生如果真的不懂，他們會直接拿來問補救教學的老師，我會遇到這樣的狀況。(B 師訪 20170109)

補救教學它目前大概著重國語科和數學科，我覺得這樣的安排是很合適的，因為其實國語、數學，它就是小朋友最基本的能力，包涵學生閱讀理解、培養他的邏輯思考等等，學生的閱讀理解、邏輯思考出來了，其實他的其它科目，也就都會比較沒有問題。(C 師訪 20170113)

補救教學的課程安排，國語科和數學科就是最基本的科目，其它的科目應該是不需要，因為國語科是其它科目的基礎，它會連動到其它以後要學習的課程，國語的語文能力不佳，會影響它其它科目的淺詞，像數學他看不懂題意的敘述他就沒有辦法解題，而且你會發現學生對數學題文字題真的很弱，因為他看不懂題意，所以基礎的國語和數學來做補救就可以，其它的科目上課認真聽應該是比較沒有問題。(D 師訪 20170118)

我覺得補救教學最基本的科目就是國語科和數學科，對於低年級的孩子能夠幫助他們能將這兩個基本科目的基礎學好，對他們將來的學習是相當重要的。(E 師訪 20170220)

因為語文是所有科目的基礎，所以我覺得國語是一定要的，然後數學是因為大部份的小朋友都覺得對數學有難度，而且其實這兩個科目也需要花很多去引導去練習，所以我是覺得能夠把這兩個科目學好，就會是非常好的效果了，所以我覺得再增加其它的，反而會分散學生對學科的學習專注力，因為學生白天已經有很多不同的課程，如果補救教學他沒有辦法再專心一致的話，可能效果會打折，因為基本上這群孩子他們的學習已經不夠專注了，因為他們不管是上課或是自己寫功課，他自己就不夠專注了，而且學校課程也已經很多元，他其實該接觸到的領域，他其實都有接觸到了，所以這個時間不如就讓他好好的專注，反而可以幫他加強他的專注力。(F 師訪 201700224)

綜合上述，補救教師認為國語科與數學科，為補救教學基本且合適的學習科目，且基本學科的學習會到連動之後學生的學習，因此受輔學生能將基本學科的基礎穩定，就是補救教學很好的效果。此與趙信光(2009)的研究結果結論，補救教學的學習內容以國語、數學為主相符合。

貳、補救教學教師個別化課程與訪談結果

根據訪談內容，研究者歸納出低年級補救教學教師對補救教學個別化課程之訪談結果，整理如下表 4-6：

表 4-6

低年級補救教學教師對補救教學「個別化課程」的看法

共同觀點	特殊觀點
1、補救教學教師皆有採用個別化課程進行教學(A、B、C、D、E、F)	1、採用現階段課程進行個別化教學能同時補救之前的學習弱點及兼顧原班級的學習進度(B)
2、採用同試卷但答題題數不同的方式進行個別化教學(A、B、D、E、F)	2、補救教學並非教師進行共同教學而是視學生個別程度做調整(E)
3、個別化課程教學模式的教學效果遠大於課堂上教學的效果(A、B、C、D、E、F)	3、建立好班級課堂規矩、學習模式之後進行個別化教學(F)
	4、知識的學習是學生個別實際做練習才能真正的獲得(F)

根據程度不同的學生我會提供個別化的教學，比如說我們同一個班級裡面，有幾個他可能落後更多，你可能要找他另外適合的，或者是同一份教材裡面他可能先做基本的題目，因為說真的一對八、一對七、或者是說一對六，其實每個學生分配的時間還是很有限的，所以讓他們寫完題目批改完之後，再個別叫過來，然後再跟他們討論，再針對他的內容，比如說他是九九乘法不熟，我們再針對九九乘法再加強它、如果他是除法不熟，那可能就要從最簡單的概念，再去瞭解學生他那裡不熟悉，再去加強他的學習。(A 師訪 20170103)

其實我每個學生的教材都是一樣的，應該是說我是按照學生現在學校的進度準備補救教學的教材，然後比如說他是乘法不會，我就會往前推他以前乘法概念是那裡不懂，再加強他不懂的地方，因為教材都是具相關性的，但是我也是會採個別化教學，因為畢竟每個補救教學的學生，程度都不太一樣，所以我雖然是以現在的教材在上課，讓學生做練習，但是批改之後還是會個別的指導他們，讓他們同時可以兼顧他們現在班級上的進度，也可以補足之前不會的課程。

(B 師訪 20170109)

我會依據學生程度提供個別化教學，比如國語科在教生字的時候，程度比較弱的學生，他可能就需要寫出範圍較小的新的生字，能力比較好的學生，就要負責把新學的生字造詞，還利用小組合作的方式，讓學生形成合作式教學，程度弱的學生跟著程度比較好的學生一起學習，就像現在政府在推的翻轉教育，因為如果老師一直在講課，學生聽的都一樣，但學生的能力是不一樣的，像預習就很重要，學生來補救教學我會跟他們講下次上課，我們要上什麼課程，你們可以先準備，來這邊上課會比較聽得懂。(C 師訪 20170113)

我通常是先以班上能力都缺乏的那個能力指標來先做補救，練習卷是我批改之後的結果，再去做一對一的教學，所以我就是搭配全體教學做完練習之後，比較跟不上的，我就會做一對一或一對二給他額外的課程教學，有學生真的是需要另外個別化的課程教學，真的是需要一個題目一個題目帶著他寫，如果是這樣的學生那老實講一堂課 40 分鐘的時間，一定不夠用，實際操作上我是真的覺得有一定的難度，最理想的狀況是這樣的學生，就是需要一對一的課程教學，那其他的學生我就是給他們做練習卷方式，有問題再問我，同時再搭配合作式學習這樣效果會比較好。(D 師訪 20170118)

對於補救教學的孩子個別化的教學，因為我都是依學生做評量的考卷，針對每一個學生個別不會的題目逐題的教他，所以基本上我的教學方式就是以個別化教學為主，除非是某個觀念是多數學生都不瞭解的，我才會進行統一教學，當學生已經學會，他就不需要再聽一次，而是針對個別不會的地方來做加強。(E 師訪 20170220)

補救教學的孩子基本上，每個學生的程度都會不一樣，那我的方式是，我一開始上課會講課堂規矩，之後我會進行一對一的教學，我覺得這樣子比較有效，因為你全班一起教課的時候，他們會在下面就是會想要跟你有互動，或者是閒聊，這樣子的效果其實並不好，就是我自己觀察那一堂課，你可能會適時的回應他們，引起他們的學習興趣，可是這個時間比起一對一的教學，其實花費會比較長，那我後來就會思考，我會先約定好課堂規矩，建立好學習模式，那這個模式可能是每個人是題目可能是 5 題，當你寫好了你就拿過來給老師批改，我會針對他錯的題目，指導他這個概念你可能還不夠清楚，然後再請他練習這個概念相關的題目，個別化的效果真的是遠大於在課堂上教學的效果，因為我們知道其實知識的獲得，是學生真正自己要去學，自己要去練習，他才會印象深刻，所以我的方式就是直接做練習，再去發現他的錯誤，再去幫助他，所以個別化教學對補救教學的學生來講是很重要的，就是補救教學老師並不是一致化的教學，而是要針對學生個別的程度而去做調整。(F 師訪 20170224)

綜合上述，每一位補救教學教師均會採用個別化教學，在建立好班上課堂規矩、學習模式之後進行個別化教學，多數教師採用同試卷但答題題數不同的方式進行個別化教學，並且認為個別化模式的教學效果遠大課堂上教學的效果，亦有教師認為採用現在的課程進行個別化教學，能同時補救之前的不足和兼顧原班級的學習進度，但要進行個別化教學每個學生所分配的時間還是很有限，此與曾勝任(2009)研究指出接受補救教學的學生程度參差不齊，教師不易顧及個別之差異相符合。

參、補救教學教師教學搭配額外課程與額外教學模式訪談結果

根據訪談內容，研究者歸納出低年級補救教學教師對補救教學額外課程與教學模式之訪談結果，整理如下表 4-7：

表 4-7

低年級補救教學教師對補救教學「額外課程與教學模式」的看法

共同觀點	特殊觀點
1、多數補救教學教師使用均一線上課程為額外補充課程(A、B、C、F)	1、國語課程融入品德教育課程(A)
2、線上教學軟體能提供學生課堂時間外能力的銜接及加強(A、B、C、F)	2、數學課程搭配永齡數學課程(A)
3、採用合作式學習模式學生相互學習與討論增加學習成效(A、D、F)	3、操作互動式電子白板提高學生學習興趣(C)
	4、以主要課程為主蒐集課程相關課程教材(D)
	5、國語課程融入情緒管理課程(E)

我通常會在國語課裡面融入品德教育，因為我發現學生其實你要讓他能力能夠持久，其實要回歸到他本身個人因素，如果你本身的養份夠，其實很多東西他慢慢就會愈來愈好，可是如果你本身的能量不夠，其實我覺得東西只是暫時的，一段時間他又會回到原來的樣子，所以我在國語課裡面會融入品德教育的部份，會選擇那樣的文章，比如說討論完之後要勉勵他什麼，希望勉勵他們因為他們普遍缺乏自信；數學科有時候會搭配一些遊戲，因為有跟和永齡合作，它覺得數學要用玩的，可是有些概念很難，我覺得那是要有一些人非常有心一起來研發，因為我覺得那個設計要花很多時間，像我們跟永齡合作，我們就會使用七巧板、撲克牌還有扣條，還會使用線上的趣味數學，還有結合均一教育平台，就是給他一個鑰匙，如果你在家可以或者是說你願意的話，你就可以做你能力的一個銜接或者是加強。(A 師訪 20170103)

除了我所準備的補救教學課程之外，我們還會使用均一平台線上課程，也有採用合作式學習，比如我們班上有 7 個學生，如果有程度比較好的孩子，我也會請他去教比較弱的孩子，還有現在的大學生他們會到學校來做社會服務，所以也會請大學生到學校拿社會服務時數的時候，指導補救教學的學生。

(B 師訪 20170109)

我們會使用均一教育平台，我知道其他的補救教學教師也會使用這個線上課程，我還會配手機的軟體，它就是類似去掃描學生的答案，去瞭解學生答題正確率的狀況，就會有助於老師去掌握小朋友到底有沒有學會，還有互動式電子白板，讓學生到台前來實際操作，除了讓孩子學習之外，同時也可以增加其學習樂趣，藉此提高學生學習動機。(C 師訪 20170113)

舉例來講，我通常國語科除了上基本課程之外會多帶生活經驗，以文章來講就是以主題式文章的方式，比如有分勵志人物的、節慶的、國家的、等等，在看文章內容提到什麼再做延伸，比如說帶學生上國家的主題，就多介紹其它的國家，因為我覺得上課不一定就侷限那一篇教材，同時也可以多吸收其它相關的知識，我還有使用補救教學資源平台上的線上軟體-遊戲學華語，就是讓學生一邊看字、一邊打字，我覺得那個其實還不錯，它會有難易程度，可是我覺得可以提供更多不一樣的線上教學軟體，因為畢竟我們不可能會去設計那樣的軟體，我也會用合作式學習，讓學生會的去教不會的，讓他們互相討論之後不會的再來問老師。(D 師訪 20170118)

我會在國語科裡面融入情緒管理的課程，教學生遇到障礙的時候，該怎麼去管理自己的情緒，怎麼跟別人相處，有衝突的時候如何處理，額外的情緒管理課程的融入，幫助補救教學的學生在面對課業或人際的障礙或挫折時，知道能夠如何去面對並解決他情緒上的問題。(E 師訪 20170220)

我會搭配合作式學習的教學模式，我會鼓勵學生去問同學，他們透過相互的學習與討論，所看的效果會比老師一個一個的教學效果來得快，也可以訓練能力比較好的同學他的能力更好，也可以去幫助程度比較弱的學生，還有我覺得閱讀理解的能力對這群補救教學的學生相當重要，因為只要閱讀理解的能力不強，它會擋住所有學科的學習，所以我在學生做完補救教學的習題之後，剩下的時間就會讓學生做閱讀理解的練習，同時也會使用均一平台和線上軟體與課程搭配使用。(F 師訪 20170220)

綜合上述，均一線上課程為訪談中多數補救教學教師，所使用的額外補充課程，使用合作式學習模式學生能夠相互學習與討論增加學習效果，亦有教師認為

國語課程融入品德教育課程和情緒管理課程，數學課程搭配遊戲學習及線上趣味數學，主課程之外蒐集主題相關課程的教材進行教學，學生運用操作互動式電子白板提高學習興趣，此與吳宗立(2012)研究指出補救教學教師採多元教學策略能鼓勵學習相符合。

第三節 低年級補救教學教師對補救教學教材教法之看法

本節針對低年級補救教學教師對補救教學課程教材之補救教學教材、補救教學資源平台的訪談內容進行分析，茲將訪談內容分析歸納如下：

壹、補救教學教師補救教學教材訪談結果

根據訪談內容，研究者歸納出低年級補救教學教師對補救教學教材的看法之訪談結果，整理如下表 4-8：

表 4-8

低年級補救教學教師對補救教學「教材」的看法

共同觀點	特殊觀點
1、補救教學沒有統一教材(A、B、C、D、E、F)	1、補救教學教材具備有前測與後測的教材內容(A)
2、補救教學教師採用自編式教材(A、B、C、D、E、F)	2、寒、暑時較能針對學生的學習弱點來準備補救教學教材(B)
3、坊間教材也為補救教學教師使用之教材參考(A、D、F)	3、根據受輔學生的能力準備合適的補救教學教材(C)
4、補救教學資源平台上的教材也為教材來源的參考(A、C、D)	4、補救教學教材是以學生中間難度的教材為主(E)
5、教材多為現階段教材搭配前一階段教材融合使用(A、B、C)	
6、永齡基金會所提供的補救教學教材也為教材來源之參考(A、F)	

我們沒有統一的教材，像我自己會買很多教材，蠻多語文的、數學的，然後還有線上的，像我們學校有自編過語文的教材，補救教學資源平台上面也有一些語文科、數學科的資料，那些都可以使用，也有結合民間資源提供的教材也都可以使用，比如說國語科我們班的學生，很喜歡看中華文化教材資料庫裡面的「漢仔」-文字的由來，文字的由來很有趣，因為你讓孩子知道說文字的由來，口部怎麼來、手部怎麼來，他才會知道那個架構，瞭解架構可以去擴充他、奠定他的一些基本的能力。我所準備的教材如果是學期中的補救教學課程，我會依他現在課程的教材為主，搭配均一線上的課程，上他之前不會的課程，讓他們去熟練它，

因為學生在學期中會很矛盾，他要學他現在的課程，又要學以前不會的課程，如果讓他全部都學以前的，那他回到原班又會有壓力，所以就是折衷，現在的課程和前一階段的課程穿插著上課，我找的教材都是會有前測、後測的，先讓他熟悉之前的前備知識，他寫前測不會的題目，就表示他那裡不懂，就可以馬上指導他，之後再寫後測，再看他那裡不足，再配合線上的均一課程，再讓他操作練習，我是盡量讓學生不會麼那麼矛盾，這是我自己教了幾年之後，會覺得說這樣學生才不會有壓力，不然你如果全部都是上他之前的課程，學生會認為說老師我回原班上課，我都聽不懂，很多能力的熟成都需要時間，但是這麼小的孩子，他怎麼有辦法等待，他又要熟悉現在的課程，之前不懂的也要熟悉，我覺得這是我在從事補救教學的時候，會遇到這樣的困難點，跟思考該怎麼樣去做，對學生會比較好，所以基本上學期中我會用現在教材的和以前的教材各半，國語的話我還會搭配閱讀，剩下一些時間讓他複習現在的課程，就是現在的和以前的課程融合來做教學。(A 師訪 20170103)

我的補救教學教材是以現階段的教材為主，就是他們的現在正規課程課本、作業簿的習題，讓學生做練習那如果學生有不會的地方，我就會根據他不懂的地方，再找之前課程的教材來教他們，因為如果全部都上學生之前不懂的地方，會看不到學生在原來班級的進步，所以我會以學校現階段的教材為主來授課，再從中再找出學生以前學習落後的地方，針對他不會的地方再教他們，讓孩子有再一次學習的機會，進度稍微拉慢一點，把不懂的部分再學一次，再多做練習，當寒、暑假的時候因為學生有做測驗，電腦就會把學生不會的部分，很清楚的標示出來，那我就會根據學生大部分不會的單元做加強，因為在寒、暑假的時候比較有多的時間去做這樣的教學，所以我學期中的補救教學教材是根據現階段的課程的教材，而寒、暑時會以大部分學生之前不會的概念的教材來做教學。(B 師訪 20170109)

我是用統一教材就是補救教學資源平台上面的教材，學校輔導室也有永齡的教材可以參考，因為他們編教材的結構，就是針對需要補救教學的小朋友，因為他們學不會一定有他們學習困難的地方，那這些教材第一個步驟是會把教材的內容更細分，當步驟分的更細的時候，小朋友就更容易瞭解，教材內容方面會是以現階段的教材為主，因為畢竟他們學的就是現階段的課程，那他們每次來補救教學上課，在做習題的過程中，其實每一題習題的解題過程中，我會知道他那邊的概念不會，我就會針對他不會的地方，加強他之前不懂的概念，所以我在備課的時候會一起把學生現階段的課程還有前一個階段的課程都準備好，當學生現在課程遇到不懂的問題時，就可以回到之前不會的概念來指導他們，還有在準備教材的時候針對學生的程度來準備很重要，因為如果教材太簡單，學生就會覺得說這麼簡單我就都會了，但是如果教材太難，他們又變成說反正我就不會，就又會馬上放棄，所以我覺得準備適合補救教學學生程度的教材很重要。(C 師訪 20170113)

學校是希望我們使用教育部所提供的教材，因為之前它會根據檢測結果，提供一套教材，從這個學年度開始它是根據檢測結果，針對各別的能力指標提供符合學生缺乏的部份來提供教材，可是沒有很多，教材就是帶一個觀念，它前面就是帶引導，不過後面它的題目就很少，它裡面的課程真的是非常的基礎，我是覺得這樣是很基礎，這樣的安排是很好，我覺得現在這樣的作法還不錯，只要看學生缺乏的能力指標，點進去就可以給我上課的教材，但是因為題目太少，所以就變成我會自己去設計題目或者是再找坊間相關的題庫，所以我應該是統一教材和自編教材都會一起使用，所準備的教材是現階段的教材為主，再加入一部份前一階段的課程，因為我覺得其實對低年級的孩子來講，前一階段的課程對他們來講是比較簡單的，所以我就是會以現在的課程進度的教材為主，如果學生有前一階段不會的概念，再看他那裡不會再從現在的題目裡面，教他之前必須要具備的概念。(D 師訪 20170118)

我覺得比較難的是去蒐集教材，因為每個學生的程度不一樣，有的學生可能會百分之八十，有的可能會百分之五十，有的可能只能完成百分之二十，所以我覺得教材當然可以多準備，可是我們也有對策，如果今天只能用一樣的教材，我覺得老師重要的地方，就是要去做調整，依學生能力的不同，去完成他應該達成的題數，我會這樣子去做調整，因為我覺得準備教材兩種方式，第一是事先準備完全符合學生個別需要的教材，可是老師可能沒有那麼多時間去準備每一個學生適性的教材，所以教材是以大部份學生中間難度的，然後再指定學生完成的部份，是我覺得實施起來比較恰當的方式。(E 師訪 20170224)

我在上補救教學課程之前，有看過永齡的教材，然後它是主題式的編排，就是它比較是以引導學生去做練習，可是我覺得還是要看學生素質，所以對有的同學來說，他可能覺得很簡單，有些覺得還可以，他就是在吸收當中，所以我會自己再找題目，這一節課的主題找出來之後，再去搜尋題目再去做以下的練習，所以我所準備的教材應該是，比較偏向的主題式的自編教材。當我們在補救學生前面階段的時候，第一個它沒有辦法看到它的效果，因為沒有人會去考它前面的東西，就是說單純的考它或者是正式的考試，可是如果教學生現階段的教材，可是你是在這個教材裡面，去解決他以前沒有學會的地方，其實我們做的不用很急，也許他在班上的考試或者是他在班上課堂的回答，學生會感覺好像上這節課有效果，所以我覺得是要讓學生覺得我上補救教學課有效果、有幫助到我，所以其實我們有達到補救教學的教學目標，是補救以前他不足的地方，等於說我的教材是現階段的教材，但其實裡面含蓋有他之前學不會的教材，所以我準備教材的方式是，利用現在進度的教材，然後讓他針對不會的地方，再去找以前學生不足的教材，讓觀念回到單純，學生只要學好準時都可以回到他現有的進度。(F 師訪 201702224)

綜上所述，補救教學教材並沒有統一的教材，訪談中多數補救教學教師採用自編式教材，坊間教材與補救教學資源平台上之教材也為補救教學教師所使用的教材參考，教材多為現階段教材搭配前一階段教材融合使用。此與黃夙伶(2012)的研究指出，補救教學授課教師，使用最多的是自編教材，其次是坊間教材，第三是主辦單位提供的教材，有一致性的關係。

貳、補救教學教師補救教學資源平台教材使用情形訪談結果

根據訪談內容，研究者歸納出低年級補救教學教師對補救教學資源平台的看法之訪談結果，整理如下表 4-9：

表 4-9

低年級補救教學教師對補救教學「補救教學資源平台」的看法

共同觀點	特殊觀點
1、補救教學資源平台上的教材大致符合受輔學生的需求(A、B、C、D、E、F)	1、教育部研發及彙整的補救教學資源平台之教材為教師補救教學教材參考資料庫(A)
2、教師還是得視學生的特質與程度調整資源平台上的教材(A、B)	2、比較是在寒、暑假時使用補救教學資源平台上的教材(B)
3、教師使用補救教學平台上的課程內容進行補救教學但習題及檢測題目會依學生程度再做調整(C、D、E、F)	3、補救教學資源平台上教材圖片多、具體圖像有助於學生題意的理解(C)
	4、補救教學資源平台上國語學習單易出現未學習過之生字及詞語；數學的範例教學所佔篇幅過多(E)

大致上符合，因為我覺得沒有完全符合，像語文課程我就有用過一整個暑假，都用它的語文課程內容，它的語文科我覺得它的內容還不錯，就變成說你要去安排，你這一節課是要討論文章的架構，還是討論裡面的文章內容，還是要教他們做筆記，用 5 個 W 去一個重點的摘要，或者是重點的記錄，我是覺得它的文章還不錯，後面還會有一些題目提供給老師是很好，但是其實老師還是要再去做一些調整，所以我覺得是大致符合，要完全符合是很難，因為每個環境的學生特質都不一樣，所以應該算是大致符合，但是我覺得教育部有心提供，我覺得是一個蠻好的資料庫，至少可以解決我們的問題，而且他們有心去研發，我覺得這樣很好。(A 師訪 20170103)

補救教學資源平台上的教材，我寒、暑假的時候會使用，我們就會把教材印出來，但是有時候我覺得一個單元的內容太多，不可能全部的教材都適合，我們就要從內容裡面，選擇適合學生程度的教材來使用，大致上還可以但是教材還需要老師再精簡。(B 師訪 20170109)

補救教學資源平台上的教材，它的很好的地方在於它的圖片多，圖片多對學生來講是有一個具體的圖像，有助於他們理解題意，我覺得這是我使用補救教學資源平台上教材的原因，如果是題目我會自己去設計題目，但是我可能會把題意換成更貼近他們生活的設計，我可能數字是用補救教學資源平台上教材裡面的數字，因為它設計的數字一定是配得很好算，就不會去為難學生，但是情境我會修改，比如說它裡面的題目有搭捷運從 A 站到 B 站距離是多少，可是嘉義又沒有捷運，所以我就改成搭火車或公車，甚到我會把題目改成學校周邊的道路的距離，他們會比較有概念，因為我覺得數學就是概念和邏輯學生懂不懂，不會是因為他這個情境不懂，去影響到他的學習，會少一層障礙，而且跟生活周遭相關的題目，小朋友的學習動機也會比較強烈。(C 師訪 20170113)

教育部針對教材的部份，他們希望我們用補救教學資源平台上的教材，我儘量有用平台上的教材，因為訪視的時候他們希望以平台上的教材來做教學，所以基本上我國語科、數學科都會用它的教材，那檢測的部份我就會依裡面的課程內容，我自己出考題，我大致上會配合教育部所提供的教材，來進行補救教學的課程，再去加深加廣。(D 師訪 20170118)

補救教學資源平台上的教材，在國語的部份有課程教材及學習單的設計，我會使用補充課程教材的部份，但教材中會出現部份他們並還沒有學過的生字及詞語，而學習單我則認為對低年級的學生而言會稍嫌困難一些；數學的部份教學的範例佔了太大的篇幅，而測驗的題型不多，因此除了使用補救的教材還會額外參考坊間教材及光碟卷。(E 師訪 20170220)

我認為補救教學資源平台上的教材，部份教材內容實用，但不是全部都符合受輔學生的需求，所以我會使用部份的課程內容，但是在讓學生做練習的題目，我會視學生程度再做調整。(F 師訪 20170224)

綜上所述，補救教學資源平台上的教材，大致符合受輔學生的需求，教師還是要視學生的程度，調整資源平台上的教材，訪談中部份補救教學教師使用補救教學的課程內容進行補救教學，但習題與檢測題目會依學生程度再做調整，並且比較在於寒、暑假的時候，使用補救教學資源平台上的教材進行補救教學。

第四節 低年級補救教學教師對補救教學評量實施之看法

本節針對低年級補救教學教師對補救教學評量實施之補救教學實施定期評量、科技化評量等訪談內容進行分析，茲將訪談內容分析歸納如下：

壹、補救教學教師實施定期評量訪談結果

根據訪談的資料，研究者歸納出低年級補救教學教師對補救教學實施定期評量的安排的看法之訪談結果，整理如下表 4-10：

表 4-10

低年級補救教學教師對補救教學「實施定期評量」的看法

共同觀點	特殊觀點
1、每次上課學習單的測驗就是學生的評量方式(A、B、F)	1、使用永齡基金會所設計的測驗試題進行評量(A)
2、每個學期會分成三次評量，評量試題為上課的授課內容(D、E、F)	2、對於評量狀況不佳的學生個別執行評量其狀況可改善(D)
3、根據評量掌握學生學習狀況以發現學生不足的地方適時提供協助(B、C、F)	

像我們學校會針對線上測驗，因為我們之前有和永齡合作有使用它的教材，它是希望學生在使用這套教材之前先做前測，看看學生的程度是落在那一冊，再從那一冊開始教，教完之後再進行後測，來了解孩子到底學到了什麼。
(A 師訪 20170103)

其實我覺得每一次上課習題的練習都是一個評量，因為讓學生寫完之後，我就會檢討，同時讓學生到台上去解題，看考卷交回的狀況，其實我就會知道學生錯在那裡，那裡不會需要加強，是沒有所謂定期的評量，但是每次上課寫的練習題都是一個評量，我就會知道學生這個單元他到底會不會。
(B 師訪 20170109)

我的評量方式是在每次上完課之後，就馬上進行評量，可是我覺得這又會牽扯到記憶，補救教學的孩子可能當下記住學了些什麼，但是回家之後他又忘了，所以要教學生知識的內化其實是需要一段時間，因為我覺得學習本來就是一個持之以恆的工作，可是這些補救教學的孩子，他回家可能是在沒有人督促他的狀況下，他是不會自己去做複習，所以補救教學多出來這一個小時，跟他整個日常生活的比重來看，是佔很少部份的，其實我覺得補救教學除了教他們當下不會的題目之外，更重要的是他們念書的態度要把他們帶起來，只有他們讀書的習慣改變，

他的學習狀況才會穩定。(C 師訪 20170113)

我的評量都是我依我授課的內容，一個學期分三次評量，我自己出檢測卷來做評量，大部份都是以紙筆測驗為主，大多數的學生都能夠完成評量，但是少數會有比較不配合評量的，而且他很容易分心，所以我就會把他叫到我旁邊寫，他的狀況就會很好，評量就可以寫得比較好。(D 師訪 20170118)

我的補救教學課程評量基本上一個學期會有三次的評量，試題的來源就是我平時上課的內容，再加上我自己額外蒐集坊間所出版的評量教材，自己出考卷，評量的方式大部份以紙筆測驗為主。(E 師訪 20170220)

評量的方式我是覺得直接讓學生練習，是最好的方式，因為學生如果只是聽老師上課，有些老師也許很有經驗、很有教學技巧，或者是人格特質非常吸引學生的，但是我覺得補救教學老師想要很快看到成效，或者是說想要發現學生的問題、或是要瞭解他們不會的地方，我覺得直接進入評量會比較有效，根據評量的結果就會發現他們錯誤的在地方那裡，然後再進行下一步的行動，所以我會定期進行評量，了解學生的學習狀況。(F 師訪 20170224)

綜合上述，補救教學教師皆選擇符合學生程度的試題，對其進行的評量，並依據評量的結果做為教師教學時的參考，教師亦會根據評量掌握學生的學習狀況，發現學生不足的地方並且適時的提供協助，此與吳苓瑜(2008)的研究指出授課教師能顧及學生學習需求及行為表現，而彈性調整課程內容、教學與評量方式相符合。

貳、補救教學教師對於科技化評量結果之訪談結果

根據訪談內容，研究者歸納出低年級補救教學教師對補救教學科技化評量看法之訪談結果，整理如下表 4-11：

表 4-11

低年級補救教學教師對補救教學「科技化評量」的看法

共同觀點	特殊觀點
1、評量過程需教師提醒認真作答才能產出正確的診斷結果(A、C)	1、教師建立與學生良好師生關係能夠使學生重視評量(C)
2、依據診斷的能力指標達成率調整課程內容和進度(A、B、C、D、E、F)	2、經由評量診斷的結果教師亦可以檢視自己的教學(F)
3、診斷結果可以看出學生那個部份的能力需要被協助(A、B、C、D、E、F)	

對於教育部科技化評量，學生在做這一個測驗的時候，我有發現因為他們普遍自信心不足、學習低落，所以他們有時候會亂按答案，就是在做題目時他可能連看都沒看，就把題目答完就提交，所以成績就很差，也許這已經成為一個習慣，因為這一群孩子長期在成績這一塊沒有很突出，所以他對很多事情他的感覺，你說他沒感覺不可能，可是他的感覺變成讓他就覺得就這樣吧，就會看不出學生真正的施測結果，後來老師們就會在施測時特別的看著學生，避免這樣的情形發生，也跟學生說其實做測驗並不是要看你的分數，是想要瞭解你到底那裡不會，還需要老師來協助，因為線上評量它會提供，學生到底是那個能力還需要被協助，我們會針對這群學生，他們可能都是閱讀理解方面缺乏，那我們就可能要找可以推論的，可以提升他理解能力的文章，那如果是字彙、詞彙、還是造句不行，可能就要針對這個地方再加強，數學也是一樣針對他們比較不懂的地方，去調整上課的內容。(A 師訪 201170103)

學校都會讓學生做科技化診斷評量，電腦就會把學生不會的部分，很清楚的標示出來，在寒、暑假的時候我就會根據學生大部分不會的單元做加強，因為在寒、暑假的時候比較有多的時間去做這樣的教學。(B 師訪 20170109)

輔導主任都會給老師學生做線上測驗的診斷結果，我就會去挑最多學生不會的單元，就從那個單元開始教，或者是有時候我也會反向操作，從最少人不會的開始教，先建立他們的信心，或者是難易程度不同的單元穿插著上課，一次上課就一個重點概念就好。那對於學生在做評量這件事情，可以在做評量前事先和他們約定，跟學生說老師很重視你們有沒有認真完成這項測驗，其實學生他感受到老師的重視，他們其實就不會去亂寫答案，這份試卷既然擺在你的面前，就是希望你去檢視自己，到底學到了多少，所以不要說直接亂填答案，這個就是老師態度問題，老師重視學生該有的學習態度，學生感受到了，老師跟學生建立良好的

師生關係，這樣學生就會認真的去看待測驗這件事情。

(C 師訪 20170113)

補救教學它的立意是很好，它希望個別教學，但是如果真的到做到個教學的話，一堂課的時間絕對是不夠用的，所以我大致上會先去看學生線上檢測的結果，它會有那個能力指標，那我的作法是學生都有缺陷的那一塊先來做，比如說某一個能力指標 7 個學生都沒有達到，他們 7 個都不懂的概念，我就會先上那一個概念，因為要上的概念太多了，真的要一項一項能力指標去做那真的沒辦法，所以我就是根據能力指標的達成率，來調整上我的課程內容和進度。

(D 師訪 20170118)

我會針對施測的結果針對學生個別的問題去做補救和加強，並且會先從施測後回饋訊息中，從能力有待加強的單元或題型做加強和補救，接著是只具基礎能力的題型做補救，就是從學生最需要協助的題型或單元來做補救的動作。

(E 師訪 20170220)

我們輔導主任會告訴我們，要去了解學生在期初時施測的結果，當然他們會進來補救教學班，就是施測結果出來比較落後的學生，進行一段時間的教學之後，我也會去看期末施測的結果，藉此同時也檢視自己的教學。(F 師訪 20170224)

綜上所述，科技化評量施測的過程，教師需提醒學生認真做答，讓學生重視此項測驗，才能夠真正看出學生的施測結果，藉此補救教學教師才能瞭解學生那個部份的學習內容還需要被協助，教師也會依據施測的能力指標達成率，調整課程內容和進度，藉由施測的結果教師同時也可以檢視自己的教學。

第五節 低年級補救教學教師對補救教學實施效益之看法

本節針對低年級補救教學教師對補救教學實施效益之補救教學實施時機、補救教學執行成效訪談內容進行分析，茲將訪談內容分析歸納如下：

壹、補救教學教師對於補救教學實施時機訪談結果

根據訪談的內容，研究者歸納出低年級補救教學教師對補救教學實施補救教學時機看法之訪談結果，整理如下表 4-12：

表 4-12

低年級補救教學教師對補救教學「實施時機」的看法

共同觀點	特殊觀點
1、寒暑假進行補救教學效益較佳(A、B、E)	1、學期中學校的各種活動會影響補救教學的進行(B)
2、寒暑假進行補救教學沒有正規課程的課業壓力(A、B、E)	2、學期中還有各種學科要學習會分散學生學習的專注力(F)
3、寒暑假補救教學教師能夠更專注加強補救科目之教學(B、C、E、F)	3、寒暑假和學期中進行補救教學各有不同的效益(C)
	4、寒暑假進行補救教學是希望學生不要把功課都放掉(D)
	5、寒暑假進行補救教學缺少的是旁邊支持系統的增強(F)
	6、心理素養的支持與肯定對受輔學生也是很重要的力量(F)

我覺得補救教學在寒、暑假效果最好，因為學生沒有現在課程的壓力，這一羣孩子，原本在班上就落後，他一邊要補他落後的課程，一邊又要追他現在的課程，我覺得他們會有內外壓力，變成他們在學習上，很容易有學習低落的現象，在學期中他們前面的課程都還沒有補救，他現在又要學這個很難的、新的課程，有些新的課程又要有舊的概念的輔助，變成學生就是一直在追進度，所以我覺得補救教學在寒、暑假的效果會比學期中的效果來得好，但是寒、暑假只有一個月，又是只有早上有補救教學課程，下午就沒有來了，加上這些學生本來就落後，對學習本來就沒有興趣，其實一個月上完之後，中間放假再隔一個月，開學後效果還是會打折，但其實這群學生最需要被協助的是讀書習慣的養成，學生在上課時都很認真，但是一回到家可能電視、手機就變成他們最好的朋友，那因為他們每個人落後的程度都有不同的任務，那他們真的會很辛苦，尤其是學期中感覺他們要上現在的課程，又要補之前的課程，所以感覺他們壓力會比較大。

(A 師訪 20170103)

我認為寒、暑假效益會比較好，學生的心情會比較輕鬆，在寒、暑假上課學生們知道他們現在當下所學的東西，無關成績而且沒有課業上的壓力，我覺得學生學習會比較開心。在學期中上補救教學，有些學生想要寫回家功課，不會把心

思放在完全在補救的課程上，或是說在學期中學校有比較多的活動在進行，這都會有影響，所以我覺得在寒、暑假的效益會比較好。(B 師訪 20170109)

我覺得補救教學在學期中和在寒、暑假開課，各別有不同的效益，在學期中的重點可能放在學生當下學不會的，能夠透過補救教學立即的學習，在學期中當他們來到補救教學，我一定會問學生你們今天學了什麼，學生如果今天他們講得出來，這就表視他今天學的東西他是有記住的，那如果是寒、暑假就是能好好的把之前落後的地方，用一個主題或一個單元，很明確的把學生之前不會的補起來。(C 師訪 20170113)

補救教學的時機，我覺得其實是學期中效益較好，就是比較有在讀書的感覺、立即加強，如果是開辦在寒、暑假就是課程可以再加深加廣，同時也是期待學生不要因為放假，把功課都放掉。(D 師訪 20170118)

我認為補救教學的時機，學期中和寒暑各有不同的效益，學期中我是以現階段的教材來做補救，所以當他回到原來班級上課時，可以立即看見成效，學生可以馬上發現自己的進步。而在寒、暑假的補救教學，沒有學校課程的進度，我覺得是可以真正去補救學生落後的課程，所以應該是寒、暑假才是真正能專心的進行補救教學的時機。(E 師訪 20170220)

我覺得補救教學的時機，在學期中和寒、暑假開班，各有其優、缺點，學期中的優點是，學生可以立即感覺到自己的進步，但缺點是他可能還有其他的學科要學習，會分散他學習的專注力。寒、暑假的優點是，補救教學老師可以更專注、集中的加強補救的科目，做更多教學上的安排，或者是跟平常上課不一樣的活動，可是當學生進步了，他頂多就是在這個課堂，所以沒有他可以展現的地方，比如像是班級的評量成績來證明他進步了、原班級導師的讚美和肯定，少了旁邊支持系統的增強，我覺得要支持這些弱勢學生，心理素養的支持和肯定也是很重要的，讓學生覺得來到補救教學，發現學習是幸福的、是有所成長的。

(F 師訪 20170224)

綜上所述，訪談中多數補救教學教師認為，寒、暑假進行補救教學效益較佳，

因寒、暑假進行補救教學，沒有正規課程的功課壓力，在寒、暑假的期間補救教學教師能夠更專注及加強補救科目的教學，此與蔡慧美(2015)研究指出以學校執行面而言師資聘請、學生參與意願以及課程延續性，於寒、暑進行補救教學執行成效較佳相符。

貳、補救教學教師對補救教學執行成效訪談結果

根據訪談的內容，研究者歸納出低年級補救教學教師對補救教學執行成效看法之訪談結果，整理如下表 4-13：

表 4-13

低年級補救教學教師對補救教學「執行成效」的看法

共同觀點	特殊觀點
1、補救教學一對少的上課方式有助於提升學生的學習動機(A、F)	1、補救教學就是提供學生不同的學習平台再次學習的機會(B)
2、透過補救教學教師不同的教法和學習技巧引導幫助學生進步(B、C、D)	2、當學生知道參加補救教學之後檢測是通過的他們是開心的(D)
3、學生透過補救教學再次學習而習得增加其自信心(A、B、C、D、F)	3、補救教學能鞏固學生基本學力使其往後的學習不受影響(E)
4、藉由補救教學讓學生將學的知識能夠連會貫通、靈活運用於往後的課程(A、C、D)	4、學生能在補救教學班感受到被肯定感覺(F)

因為我覺得來補救教學人比較少，我們都會正向鼓勵他，我的學生他們還蠻乖的，他們有時候上完課還會自動留下來寫家課，或者是有問題他就會問你，其實我是覺得你陪他、付出真心的關懷他感受到了，其實我覺得他們是會有助於提升他們的學習動機，因為補救教學用的方法是一對少，跟一般正規上課不一樣，因此他在這邊可以表達，他覺得他被注意到了，老師知道到他那裡不會，然後他就會更進一步去瞭解他不會的地方，所以我覺得有助於他們的學習動機。自信心方面，當他發現這個我會了，這個我也慢慢會了，其實沒有想像中那麼難，他的自信就來了、自我肯定的部份就多了。學習技巧我們都會教他們，語文方面怎麼做摘要，數學方面它的概念是什麼，你要去思考的點是什麼，這個題目是要呼應那一個概念，你這一個題目你如果不會你是那個概念你不懂，我們就要回過頭來再看一下，也要教他們要檢視、檢查，題目讀完了、題意瞭解了，劃關鍵詞等等。

我們就是希望他接受補救教學就是能銜接下一個階段的學習，希望他能把所學的概念能連會貫通，然後能夠靈活的運用，學到一個真正的智慧，不管是數學的、語文的總是要能用的起來，落實在生活上，才是真正的能力，這是我們對學生的期待。(A 師訪 20170103)

我覺得補救教學有助於提高孩子的自信心，對於這些孩子當他聽懂那一剎那，像我有遇到學生說：喔，老師我知道了，找到訣竅開始很有信心的在寫，孩子找到方法說老師我懂了，孩子就是從不會到會，突然就看到他眼睛閃亮的感覺，我就跟孩子說：很好，我們再繼續往下再繼續做題目，看見有這樣的進步和自信，做補救教學就值得了，在學習技巧方面，因為他們在班上上課時間比較不足，那在補救教學再聽一次，不同的老師不同的方法教他，像我就會教他們一些方法，用比較簡單的方法和技巧去答題，這個階段你有學到該學習的內容，學生才有信心去學習下一個階段的課程，我覺得有重複聽到不同老師的教學方式，他可以再一次的去學習以前不懂的東西，他可能本來聽不懂，也不敢去問老師，補救教學就是提供學生一個不同的學習的平台，可以再次把他之前不會、落後的地方有再一次學習的機會。(B 師訪 20170109)

就像是歸因理論他今天學會了，是因為他的努力所以會成功，那他學習動機當然就會很高，所以學生今天來上補救教學，我想要給他們感受到你再學一次，然後你就會了，努力是有用的，來到補救教學是要教學生學習的方法，當學生能夠因為不同的學習方法能夠聽得懂、能學得會，如此學生才能經由補救教學把他之前所欠缺的能力都補起來，對於他下一個階段的學習課程就更能銜接。(C 師訪 20170113)

我都會跟學生說，你本來不會的你現在把它學會了就是你的，老師不會說你成績要進步到什麼程度，你來補救教學本來不會的概念，老師用不同的方法再教你一次，你的觀念更清楚了，你這樣也是學習，老師也沒有期待你因為上了補救教學，你的成績就是要如何突飛猛進，對於自信心有沒有提升，對學生來講他們並沒有很大的感受，不過當學生知道他們的檢測是通過的，其實他們是開心的，每個學生在學習過程，其實他們都有自學能力，就是說這個觀念他如果懂了之後，他的學習是有很穩定的達在那個位置，他在碰到他現在課程的解題是有幫助的，

其實不是學生學不來，只要學生願意學其實還是可以學習的，當學生學會了，其實他們也會覺得其實我也還不錯，自信心就來了，對於下一個階段的學習，一定會有幫助，可是前提是學生願意學習、願意吸收就一定會有幫助。

(D 師訪 20170118)

學生來上補救教學課程之後，對於他們在學科成績有所進步，他們是高興的、開心的，有助於提升他們的自信心，同時補救教學就是在補學生的基本學力，把學生的基本學力鞏固的穩固一點，對他們之後學習應該會比較容易，不會說累積太多不會的課程，而去影響到他們將來的學習。(E 師訪 20170220)

補救教學的學生當然他們一開始的學習動機就是不強、被動，或是對學科沒有自信，但是我覺得我要提起他們學習的動機是，我會告訴學生來老師這邊，學校把你們留下來，並不是要強迫你來學習而是要幫助你，所以我覺得補救教學是提供一個資源系統，也許他在班上沒有人看見他的進步，可是你來到補救教學班，學生人數比較少，老師一直在掌握你的狀況，所以讓學生能夠有一個被肯定的機會，學習技巧方面我也會教他們，但是我覺得要看見成效，還是需要時間才能看得出來，還有我覺得不是完全只教學生學科知識，重要的是培養學生讀書的模式和學習態度，讓學生不管以後面對所有的科目都可以有幫助，我想補救教學的定義是要補救他不足的地方，所以是逆向的操作，就是去找出他不會的，可是我們也是希望他可以藉由新的學習模式，不僅讓他學會他不會的，還可以讓他去學其它他未來要學的課程，所以這也是我們希望的，也是我們補救教學的理想目標。

(F 師訪 20140224)

綜上所述，補救教學透過一對少的上課方式，有助於提升學生的學習動機，學生透過補救教學的再次學習，學業成就有所進步的確能夠增加其自信心，透過補救教學教師不同的教法和不同學習技巧，能引導幫助學生進步看見教學的成效，藉由補救教學讓學生把學的知識夠連會貫通、靈活運用於往後的課程，此與呂金靜 (2014)的研究指出補救教學的實施對弱勢學童的學業成就、人際關係、自信心及生活能力皆有顯著的增益效果相符。

第五章 研究結論與建議

本研究旨在探討嘉義縣市低年級補救教學之實施現況，為達研究目的，研究者蒐集相關文獻加以整理、分析，做為本研究之基礎，採結構式訪談之質性研究，以嘉義市低年級補救教學教師為研究對象，將訪談之主要發現與結果，加以歸納、彙整，並結合文獻探討做成本章之結論，再依據訪談內容的結果與結論提出建議，以供相關單位、補救教學授課教師與未來研究之參考。

本章共分為兩節：第一節為結論，第二節為建議，茲綜合分述如下：

第一節 結論

本節依本研究之研究目的與研究問題，茲將訪談結果歸納出以下幾點結論，分述如下：

壹、低年級補救教學教師對補救教學執行概況之看法

一、目前國小所實施補救教學方案為補救教學實施方案及永齡方案，上課時數符合受輔學生需求

低年級補救教學教師認為：學校目前所實施的補救教學有補救教學實施方案及永齡補救教學課程，但僅有部份學校設有永齡補救教學班，永齡教育基金近有年來釋放出補救教學教材供補救教學教師參考，教師普遍認為目前補救教學的時數在教學上是足夠的，若是再增加補救教學的時數反而是增加學生的負擔，補救教學更重要的是幫助學生學習態度和學習模式的建立，為其共同觀點；以及目前學校老師均有做第一層的補救教學，要視補救教學學生的程度來論定補救教學的時數是否足夠，補救教學教師必須具備發現並且去補足學生的學習弱點，以及在有限的補救教學時數裡，看見學生一次比一次進步，為其特殊觀點。

二、補救教學師資來源以現職教師與長期代理代課教師為主

低年級補救教學教師認為：師資來源以正職教師或是長期代理代課教師為主，正職教師與長期代理教師對學校而言師資較穩定、流動性相對較低，但是部分學校現職教師的授課意願不高，為其共同觀點；以及補救教學師資來源過去曾經有大學生擔任現在則比較少，學校外聘具有補救教學師資培訓之教師，及代課代理教師較一般現職教師具有教學時間上的優勢，為其特殊觀點。

三、參與補救教學授課最大的影響是要額外花時間準備補救教學教材及需要填報的文件過多

低年級補救教學教師認為：補救教學要填寫的行政文件資料過多，補救教學在教學上最大的影響是要額外花時間，針對學生的弱點準備教材，為其共同觀點；以及教師認為填寫文件記錄可以檢視自己的教學，文件填寫的核心概念聚焦在學生能力上的補強，填寫文件過多也會影響教師從事補救教學的意願，以及文件是以聯絡簿的方式來記錄，並不會造成教學上的負擔，為其特殊觀點。

四、補救教學增能研習有助於增進補救教學教師專業知能

低年級補救教學教師認為：補救教學研習能學習各種教材及不同教學介面的使用，研習時教師間教學的分享，能讓從事補救教學教師瞭解受輔學生的問題點及狀況，補救教學研習著重在補救教學方法和教學經驗的分享，為其共同觀點；以及補救教學研習針對學生發展階段的分享，有助於補救教學之課程規劃，藉由研習讓教師能瞭解學生需要補救的原因及學生的特質，利用研習所學到不同教學介面授課，使學生更有學習動機，教師對於研習所學到的教學方法，要能真正運用於課堂，為其特殊觀點。

貳、低年級補救教學教師對補救教學課程實施之看法

一、補救教學課程科目安排以國語科與數學科之學生基礎學科為主

低年級補救教學教師認為：國語科與數學科為補救教學基本的學習科目，補救教學基本學科的學習，會連動之後學生的學習，學生能將基本學科的基礎穩定，就是補救教學很好的效果，為其共同觀點；以及基本學科越早補救越好，以免造成能力落差過大影響學習動機，國語科與數學科的閱讀理解和邏輯思考能力之補強有助於學生之後的學習，若是增加過多學習科目反而是分散學生對基本學科的專注力，為其特殊觀點。

二、補救教學實施個別化教學效果優於共同教學之效果

低年級補救教學教師認為：補救教學教師採用個別化課程進行教學，且採用同試卷但答題題數不同的方式進行個別化教學，個別化課程教學模式的教學效果，遠大於課堂上共同教學的效果，為其共同觀點；以及採用現階段課程進行個別化教學能同時補救學生之前的學習弱點，及兼顧原班級的學習進度，補救教學並非教師進行共同教學，而是視學生個別程度做教學調整，建立好班級課堂規矩、學習模式之後進行個別化教學，及知識的學習是需學生個別實際做練習才是真正的獲得，為其特殊觀點。

三、補救教學多元化教學模式有助於提高學生學習興趣與學習成效

低年級補救教學教師認為：均一線上課程為多數補救教學教師所使用的額外補充課程，線上教學軟體的使用能提供學生課堂時間之外，能力的銜接及加強，並採用合作式學習模式，讓學生相互學習與討論以增加學習成效，為其共同觀點；以及國語課程融入品德教育與情緒管理課程，數學課程搭配永齡數學課程共同進行教學，透過操作互動式電子白板提高學生學習興趣，以主要課程為主蒐集課程相關課程的教材，為其特殊觀點。

參、低年級補救教學教師對補救教學教材教法之看法

一、補救教學教材多為補救教學教師根據學生能力編製之自編式教材

低年級補救教學教師認為：補救教學沒有使用統一的教材，多數補救教學教師採用自編式教材、坊間教材及補救教學資源平台上的教材也是補救教學教師教材之參考，教材內容多為現階段教材搭配前一階段教材融合使用，永齡基金會所提供的補救教學教材也為教材來源之參考，為其共同觀點；以及補救教學教材具備有前測及後測的教材內容，寒、暑時較能針對學生之前學習的弱點來準備補救教學教材，根據受輔學生能力準備合適的補救教學教材，及準備的補救教學教材是以學生中間難度的教材為主，為其特殊觀點。

二、補救教學資源平台教材大致符合學生需求，能再強化實作習題之豐富性及實用性

低年級補救教學教師認為：補救教學資源平台上的教材，大致符合受輔學生的需求，教師得視學生的程度調整補救教學資源平台上的教材，補救教學教師使用補救教學資源平台上的課程內容進行補救教學，但習題與檢測題目會依學生程度再做調整，為其共同觀點；以及補救教學資源平台為教育部研發及彙整的補救教學資源為教師補救教材參考之資料庫，通常比較是在寒、暑假的時候使用補救教學資源平台上的教材進行補救教學，補救教學資源平台上的教材圖片多、具體圖像有助於學生題意之理解，為其特殊觀點。

肆、低年級補救教學教師對補救教學評量實施之看法

一、補救教學定期評量的實施能掌握學生學習狀況並適時提供其學習弱點之協助

低年級補救教學教師認為：每次上課學習單的測驗就是學生的評量方式，每學期會分成三次評量，評量的試題為上課的授課內容，並根據評量掌握學生的學習狀況，以發現學生不足的地方適時提供協助，為其共同觀點；以及

使用永齡基金會所設計的測驗試題來進行評量，對於評量時狀況不佳、易分心之學生，個別執行評量其狀況可獲得改善，評量方式以紙筆測驗為主，為其特殊觀點。

二、補救教學科技化評量施測需學生配合產出正確的診斷結果，可作為調整教材內容之參考

低年級補救教學教師認為：評量過程需教師提醒認真作答，才能產出正確的診斷結果，教師可以藉由診斷之能力指標達成率，調整上課的課程內容與進度，診斷結果可以看出學生那個部份的能力需要被協助，為其共同觀點；以及教師建立與學生良好的師生關係，能夠使學生信任教師並且重視此評量，經由評量診斷的結果，教師亦可檢視自我之教學，為其特殊觀點。

伍、低年級補救教學教師對補救教學實施效益之看法

一、補救教學的實施在寒、暑假執行成效較佳

低年級補救教學教師認為：寒、暑假進行補救教學效益較佳，在寒、暑假時進行補救教學，學生沒有學校正規課程的課業壓力，在寒、暑假補救教學教師能夠更專注加強補救科目的教學，為其共同觀點；以及學期中學校的各種活動會影響補救教學的進行，學期中還有各種學科要學習，會分散學生學習的專注力，寒、暑假進行補救教學是希望學生不要將功課都放掉，及寒、暑假進行補救教學缺少的是旁邊支持系統的增強，受輔學生心理素養的支持與肯定也是很重要的，不論是在學期中或是寒、暑進行補救教學，這群補救教學的孩子最需要被協助的是讀書習慣的養成，為其特殊觀點。

二、補救教學的執行對提升學生學習興趣、自信心及學業成就有其正面之助益

低年級補救教學教師認為：補救教學一對少的上課方式，有助於提升學

生的學習動機，透過補救教學教師不同的教法及學習技巧引導幫助學生進步，及透過補救教學再次學習，而習得增加其自信心，藉由補救教學讓學生把所學的知識能夠連會貫通、靈活運用於往後的課程，為其共同觀點；以及補救教學是提供學生不同的學習平台再次學習的機會，當學生知道參加補救教學之後，檢測是通過的他們是開心的，補救教學能鞏固學生基本學力使其往後的學習不受影響，及學生能在補救教學班感受到在原班級裡，所感受不到的被肯定的感覺，為其特殊觀點。

第二節 建議

根據本研究之研究結果與結論，提出以下幾項建議，以供教育行政單位、學校單位、補救教學授課教師及未來研究之參考。

壹、對行政單位的建議

一、整合補救教學教材資源，研發多元學習教材

本研究發現補救教學授課教師，因參與補救教學的學生程度落差較大，在於補救教學教材的準備上，要花費授課教師相當大的時間及心力，對於教育部補救教學資源平台所提供之教材，仍需調整過後再進行教學。因此，建議教育行政單位繼續研發多元學習教材，供現場授課教師參考使用。

二、減少文件表格的填寫，真正發揮學習檔案功能

本研究發現授課教師都希望文件表格的填寫能夠更簡化，填寫的表件過多或是太過繁瑣，會影響教師授課意願，也會造成授課教師工作上的負擔，但對於實際的教學工作助益卻不大。因此，建議設計可幫助授課教師記錄教學歷程，著重記錄學生個別學習情形，以幫助學生銜接教育，讓表件的填寫發揮最大的功能。

三、調整評量系統的檢測方式及題型，提高評量之可信度

本研究發現，學生在進行科技化評量電腦施測時，會出現亂選答案的現象，造成所產出的診斷報告的可信度不高，導致看不出學生真正的施測結果。因此，建議能再多考量評量測驗的方式與測驗題型，以提高可信度與可用度，使得授課教師能聚焦於學生學習弱點，予以補救教學之依據。

四、規劃補救教學專業知能研習，強化教師教學知能

本研究發現教師透過參加補救教學研習，有助於教師掌握及瞭解受輔學生之學習弱點與學習狀況，及增進教師學習不同教學方法與多元教學介面之使用。因此，建議有系統的規劃補救教學專業知能研習，教師才能針對學生特質、個別差異、及學習狀況，編擬不同的補救教學策略、教材與課程，據以實施補救教學，強化教師教學之效能。

貳、對學校單位的建議

一、鼓勵授課教師研習進修，提升補救教學能力

本研究發現授課教師參加補救教學研習，的確有助於教師在補救教學課程規劃、教學方法以及多元教學介面上的使用。因此，學校應鼓勵授課教師積極參加補救教學研習，進而提升補救教學專業知能之成長。

二、提供授課教師施測資料，以強化教師教學效能

本研究發現授課教師多數會採用科技化評量的施測結果，設計補救教學教材以及學習策略。因此，建議學校提供學生測驗診斷報告，讓授課教師能鑑別每個學生的進步情形，以做為調整教材教法與教學策略之依據，同時教師也能透過測驗之相關資料檢視本身的教學，進而強化教師教學之效能。

三、辦理親職教育講座，建立課後正確學習觀念

本研究發現，補救教學的孩子除本身學校課業落後之外，其次最大的問題來自於家庭支援的不足。因此，建議學校在推動補救教學時能積極向家長進行宣導與說明，讓家長也能陪著低成就學生一起成長，並結合輔導室辦理親職教育講座，邀請家長到校瞭解此方案之運作及執行狀況，讓家長一起關懷孩子，以協助弱勢家庭重視其子女之學習狀況，以提高其學習成就、建立自信心及培養正確的學習態度與習慣。

參、對補救教學授課教師的建議

一、重視學生個別化差異，擬定多元學習策略

本研究發現學習低成就之受輔學生，需要補救教學教師依照學生個別的程度安排課程，評量方式也須依照學生能力來進行。因此，建議授課教師可採用多元的教學策略，如直接教學法、精熟教學以及個別化教學，重視每個學生個別差異，並善用多媒體、多元教具輔助教學，引起學生學習興趣與動機，建立學習自信，提升學習效果。

二、營造友善正向學習氛圍，建立正確學習態度

本研究發現補救教學的學生本身除學習低成就，有些學生不懂得學習要領、或是其成長背景也較一般學生有較多的差異，多數缺乏家庭的照顧及督促，他們更需要教師給予個別輔導與關懷。因此，建議授課教師本於社會正義，為這一群補救教學的孩子，營造友善且開放的學習情境，給予學生充分的學習環境，使其感受到老師的關愛與陪伴，建立良好的師生關係，協助其發展主動學習的習慣與態度。

肆、對未來研究的建議

一、研究對象方面

本研究因人力、時間與經費的限制，僅以嘉義縣、市低年級補救教學教師為研究對象，因此研究結果只能推論至嘉義縣、市低年級之補救教學。因此，建議未來研究可擴大訪談對象，擴及不同學習階段或其他縣市，亦可採不同學習階段與區域之研究結果進行比較與分析，使研究結果更為周延、客觀，並有助於補救教學後續方案之調整。

二、研究方法方面

本研究基於時間、人力與物力的限制，至嘉義縣、市國小進行訪談，以瞭解嘉義縣、市低年級補救教學教師實施補救教學之現況，質性研究的優點在於可得到少數研究對象較詳盡的資料，促進對研究對象的瞭解，但卻也可能使得資料的蒐集欠缺廣泛。因此，建議後續研究可採用質、量並重研究的方式，除對研究對方採取訪談之外，亦可輔以問卷調查之分析，增加研究資料的深度與廣度，以深入瞭解國民小學辦理補救教學實施方案更真實之現況。

參考文獻

壹、中文部份

- 王文科、王智弘(2008)。教育研究法。台北：五南。
- 王尤秋(2009)。攜手計畫課後扶助政策實施成效之研究-教育機會均等的觀點(未出版之碩士論文)。國立台北教育大學，台北市。
- 王玉程(2009)。基隆市國民小學推動攜手計畫課後扶助方案實施情形之調查研究(未出版之碩士論文)。國立台北教育大學，台北市。
- 王麗雲、甄曉蘭(2007)。臺灣偏遠地區教育機會均等政策模式之分析與反省。教育資料集刊，36，25-46。
- 朱家儀(2013)。「攜手計畫課後扶助方案」成功模式之個案研究(未出版之碩士論文)。國立台南大學，台南市。
- 吳宗立(2012)。屏東縣國民中小學「攜手計畫課後扶助」方案執行成效之研究。發表於 2012 兩岸教育政策學術研討會，廣州，廣州大學。
- 吳苓瑜(2008)。教育部「攜手計畫-課後扶助」，執行現況與成效之研究-以苗栗縣天恩國小為例(未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學，新竹市。
- 吳清山、林天佑(1995)。「教育名詞淺釋-教育優先區」，教育資料與研究，5，490。
- 吳清山、林天佑(1998)。教育機會均等。教育資料與研究，5，21-69。
- 吳惠珠(2012)。「攜手計畫-課後扶助」方案實施歷程之研究~以高雄市一所國小為例(未出版之碩士論文)國立屏東教育大學，屏東縣。
- 呂晶晶(2008)。從 M 型社會談台灣教育之社會正義。學校行政雙月刊，57，90-109。
- 呂金靜(2014)。學校弱勢學童補救方案-以某小學為例(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 杜正治(1993)。補救教學的實施學習輔導：學習心理學的應用。臺北市：心理。
- 邱上真(1992)。學習障礙兒童的教育評量-認知取向。特殊教育季刊，43，1-6。
- 林天祐(2005)。教育研究倫理準則。教育研究月刊，132，70-86。

- 紐文英(2008)。教育研究方法與論文寫作。台北：雙葉。
- 洪麗瑜(1991)。英國融合教育。臺北市：學富文化。
- 高淑清(2002)。教育研究(二)質性教育研究。載於楊國清(主編)，**新世紀的教育學概論-科技整合導向**，(517-569 頁)。台北：學富。
- 高廣孚(1998)。教學原理。臺北：五南。
- 郭為藩(1996)。推動教育優先區的目標與策略。**教育資料文摘**，37，3-13。
- 唐盈棣(2011)。偏鄉遠距課輔補救教學實施現況之研究-以南投縣為例。國立暨南國際大學，南投縣。
- 唐淑華(2011)。眾聲喧嘩？跨界思維？--論「教學轉化」的意涵及其在文史科目教學上的應用。**教科書研究**，4(2)，87-120。
- 張新仁、邱上真、李素慧（2000）。國中英語科學習困難學生之補救教學成效研究。**教育學刊**，16，163-191。
- 張新仁（2001）。實施補救教學之課程與教學設計。**教育學刊**，17，85-106。
- 張春興（2007）。張氏心理辭典。臺北市：東華。
- 張世忠、侯凱暉(1999)。網路中學建構教學之應用。**中等教育**，2，90-96。
- 許芳菊(2014)。如何把後段生帶上來。**天下雜誌**，551，100-103。
- 許如芬(2010)。攜手計畫政策的執行過程與學校的回應-以彰化縣國民小學為例(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 曾勝任(2009)。攜手計畫實施現況之研究-以臺中市國民小學為例(未出版之碩士論文)。東海大學，台中市。
- 孫綿琪(2011)。我手攜你手，攜手向前走~「攜手計畫課後扶助」經驗分享。**臺灣教育**，668，44-46。
- 陳向明(2010)。社會科學質的研究。台北：五南。
- 陳奎熹(1996)。如何促進教育機會均等，**彰化文教**，37，4-6。
- 陳惠萍(2009)。五位國小教師在中外藉教師英語協同教學方案中之角色知覺(未出

- 版之碩士論文)。國立中正大學，嘉義縣。
- 陳淑麗、熊同鑫(2007)。台東地區弱勢國中學生課輔現況與困境之探究。**教育資料與研究**，76，105-130。
- 陳瑩甄(2010)。**國小補救教學教師信念與教學行為關係之研究-以嘉義縣一所國小為例**(未出版之碩士論文)。國立中正大學，嘉義縣。
- 教育部(2003)。**教育部 92 年度推動教育優先計畫區**。台北市：教育部。
- 教育部(2007)。**教育部辦理攜手計畫課後補助要點**。台北市：教育部。
- 教育部(2012)。**教育部 101 年度補助國民中小學及幼稚園弱勢學生實施要點**。台北：教育部。
- 教育部(2012)。**教育部十二年國民基本學習支援系統建置及教師增能實施要點**。臺北市：教育部。
- 教育部(2014)。**國民小學與國民中學補救教學實施方案**。臺北市：教育部。
- 黃久倖(2010)。**攜手計畫之教師滿意度研究-以彰化國小為例**(未出版之碩士論文)。台中教育大學，台中市。
- 黃木蘭(2000)。換個方式做作看-談補救教學的改進之道。**師友**，7，10-14。
- 黃玉菁(2015)。**高雄市國小補救教學實施之個案研究**(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 黃夙伶(2010)。**台南市國中小學「攜手計畫課後扶助」實施現況調查研究**(未出版之碩士論文)。國立台南大學，台南市。
- 黃昆輝(1972)。論教育機會均等。載於方炳林、賈馥茜、黃昆輝(主編)，**教育論叢**，台北市：文景。
- 黃淑容(2009)。**國小攜手計畫實施成效之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺東大學，臺東市。
- 黃瑞琴(2008)。**質的教育研究方法**(第二版)。台北：心理。
- 彭璋謙(2010)。**台北市國民中學推動「攜手計畫課後扶助」方案之研究**(未出版之

- 碩士論文)，台灣師範大學，台北市。
- 萬佳伶(2013)。高雄市國民小學教師參與補救教學方案態度與實施成效關係成效之研究。國立屏東教育大學，屏東市。
- 楊振昇(1999)。教育機會均等的理念與省思。現代教育論壇，4，82-84。
- 楊瑩(1999)。教育機會均等-教育社會學的探究。台北：師大書院。
- 楊德清、洪素敏（2008）。分數補救教學之歷程的研究。教育研究與發展期刊，4（2），85-118。
- 趙信光(2009)。屏東縣國民小學辦理攜手計畫課後扶助方案之研究(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。
- 劉珍琳(2011)。台南縣國民小學攜手計畫課後扶助實施現況、問題與因應方式之研究(未出版之碩士論文)，台南大學，台南市。
- 潘淑滿(2003)。質性研究：理論與應用。台北：心理。
- 蔡慧美(2015)。臺中市國民中學補救教學實施現況之研究（未出版之碩士論文）。南華大學，嘉義縣。
- 顏素霞(2002)。論差異、社會正義與大學教育機會-分析我國大學生背景資料、知覺大學教育功能之態度。屏東師院學報，17，71-110。
- 盧威志(2008)。「攜手計畫課後扶助」之政策過程與執行評析，學校行政，56，140-154。
- 鄭勝耀(2001)。弱勢學生與補救教學之研究。教育人力與專業發展，1，14-14。
- 鄭筱燕(2015)。新北市國小教師推動補救教學實施方案之工作困擾與解決方式之研究（未出版之碩士論文）。國立台北教育大學教育學系研究所，台北市。
- 羅時恒(2008)。攜手計畫課後扶助在學校實施現況之研究-以苗栗縣國民小學為例（未出版之碩士論文）。國立新竹教育大學，新竹市。
- 蘇明宏(2011)。宜蘭縣「攜手計畫課後扶助方案」實施現況之研究(未出版之碩士論文)。國立東華大學，花蓮縣。

貳、西文部份

- Babbie, E. (2004). **社會科學研究**(第九版)。(李美華、李明寰、李承宇等譯)。
台北。湯姆生。(原著出版於 2001)。
- Clark, R. C., & Mayer, R. E. (2003). *E-learning and the Science of Instruction*.
SF : Jossey-Bass/Pfeiffer.
- Evetts, J(1973). *The Sociology of Educational Ideas*, London : Routledge &
Kegan Paul.
- Field, S., Kuczera, M., & Pont, B(2007). *No more failures : Ten steps to equity
in education*. Paris : OECD.
- Guba(1981). *Criteria for assessing the trustworthiness of naturalistic
inquiries*. *Educational Technology Research and Development*
29(2), 75-91.
- Coleman, J. S., *Equity and Achievement in Education*, Boulder. Westview, 1990
- Julie MP. & Ruby E(2006). *Supplemental instruction in developmental
mathematics*. The Community college.
- Mellard, D., McKnight, M., & Jordan, J. (2010). *RTI tier structures and
instructional intensity*. *Learning Disabilities Research & Practice*.
25, 217-225.
- Soanes, C. (2001) *Oxford Dictionary of Current English*(3rd ed.). New
York:Oxford University Press.
- Wood, J(2002). *Adapting instruction to accommodate students in inclusive
settings*(4th ed). Upper Saddle River, NJ : Pearson.
- Wortman, C. B, E. F & Marshall, ME(1992). *Psychology*(4th ed.). New York :
McGraw-H ; 11, Inc.
- Rawls, J(1999) *A theory of Justice*(2nd ed), Cambridge Massachusetts : The

Belknap of Harvard University Press.

Rothstein, R. (2008) whose problem is poverty Education Leadership ,05
(7), 8-13.



附錄一

訪談同意書

親愛的受訪者您好：

首先感謝您願意接受訪談，本研究者目前就讀南華大學幼兒教育學系研究所，以「國民小學補救教學教師對低年級兒童補救教學實施方案之觀點」，為本次研究主題，希望藉此研究，瞭解嘉義縣市補救教學教師對低年級實施補救教學各個面向的觀點，並根據研究結果與發現，提出結論與建議。

本訪談若有涉及個人隱私或者您不便回答的部份，您可以隨時拒絕不願意回答的問題。訪談過程中對談資料能夠完整無誤的呈現，將採用全程錄音，錄音的內容會將其轉為逐字稿，以便日後研究的歸納及分析。訪談的內容僅供論文資料分析研究之用，不會運用於其它用途，也不會提供給與研究無相關的人士，並採匿名編碼的方式來呈現您的訪談內容，以確保您的隱私。

誠摯的感謝您給本研究寶貴的指導與訪談機會，您對「低年級補救教學」豐富的經驗及見解，幫助本研究得以順利完成。再次的感謝您。敬祝
教學愉快

南華大學幼兒教育學系碩士班

指導教授：陳竑濬 博士

研究生：李艾捷

同意受訪參與本研究

受訪者簽名：_____ 日期：_____

研究者簽名：_____ 日期：_____

附錄二

訪談對象基本資料表

- 一、性別：
- 二、年齡：
- 三、教育程度：
- 四、目前任教小學：
- 五、職務：
- 六、擔任補救教學年資：
- 七、是否具備補救教學教師資格：
- 八、是否參加國小補救教學師資培訓研習：

附錄三

訪談大綱(預試用)

一、執行概況

- (一)請問貴校每週實施補救教學的次數及每堂上課時間為何？您對於這樣的實施時間安排有何看法？
- (二)請問貴校補救教學教師的來源為何？
- (三)您認為在您實施補救教學時，學校應提供何者行政管理上的協助(教師本身業務過多、補救教學文件太過繁瑣)？
- (四)請問您對於參加補救教學研習，是否對您在補救教學的教學上有所幫助？

二、課程實施

- (一)請問您對於補救教學的授課科目的安排有何看法？是否需要增加其它補救科目？
- (二)請問您對於學習程度不同的學生，是否提供個別化教學的補救教學學習課程？
- (三)請問您在進行補救教學是否搭配其他課程(線上課程、合作式學習)，來實施補救教學？

三、教材教法

- (一)請問您所使用的補救教學教材是統一教材或是自編教材？
- (二)請問您是否使用教育部補救教學資源平台裡所提供的補救教學教材？
- (三)您認為補救教學資源平台上的教學教材是否符合受輔學生的需求？

四、評量實施

- (一)請問您是否對受輔學生進行評量？評量方式為何？
- (二)請問受輔學生學習成就是否有因定期進行評量進而有所改善？

(三)請問您是否會根據校內科技化篩選評量系統的施測結果，了解受輔學生補救科目落後點後，對於受課課程會有所改變？

五、實施效益

(一)您認為實施補救教學的時機，是在學期中進行還是於寒、暑假進行對受輔學生能產生最佳的效益？

(二)你覺得受輔學生在參加補救教學後是否有提高受輔學生學習動機及其自信心？

(三)你認為受輔學生在接受補救教學課程後，對於下一個階段的學習是否有所幫助？



附錄四

正式訪談大綱

一、執行概況

- (一)請問目前學校的補救教學方案為何？您對於實施時間和次數的安排有何看法？
- (二)請問學校的補救教學教師的來源為何？
- (三)您認為在您從事補救教學教學時，會因為您學校的職務或工作而影響到您的教學？
- (四)請問您參加補救教學研習，對於您在補救教學教學上的幫助為何？

二、課程實施

- (一)請問您對於目前補救教學的授課科目的安排有何看法？
- (二)請問您對於學習程度不同的學生，如何實施補救教學課程？
- (三)請問您在進行補救教學時，會搭配其它的課程或教學法來實施補救教學？

三、教材教法

- (一)請問您所使用的補救教學教材來源為何？主要是以那一個階段的學習內容為主？
- (二)您對於教育部補救教學資源平台所提供的補救教學教材看法為何？

四、評量實施

- (一)請問您對於受輔學生進行評量的方式為何？執行情況為何？
- (二)請問您根據校內科技化篩選評量系統的施測結果，了解受輔學生補救科目落後點之後，在教學上有何改變？

五、實施效益

(一)您認為實施補救教學的時機，是在學期中進行還是於寒、暑假進行對受輔學生能產生最佳的效益？

(二)你認為實施補救教學對受輔學生的幫助為何？成效為何？



附錄五

訪談紀錄表

日期：	地點：	訪談主題：
訪談對象：		訪談時間：
編碼：	訪談內容：	
		