

南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER PROGRAM OF TOURISM

MANAGEMENT DEPARTMENT OF TOURISM MANAGEMENT

NAN HUA UNIVERSITY

勞工之旅遊動機、旅遊阻礙及旅遊型態之關聯性研究

-以花蓮縣為例

**A Study on the Relationship among Tourism Motivation, Tourism Blocking and
Tourism Pattern of Laborer Tour - A Case Study of Hualien County**

研究生：林惠美

GRADUATE STUDENT : Hui-Mei Lin

指導教授：丁誌紋 博士

ADVISOR: Chih-Wen Ting Ph.D.

中 華 民 國 106 年 6 月

南 華 大 學
旅遊管理學系旅遊管理碩士班
碩 士 學 位 論 文

勞工之旅遊動機、旅遊阻礙及旅遊型態之關聯性研究-
以花蓮縣為例

研究生：林憶美

經考試合格特此證明

口試委員：戴錦周
許澤宇
丁誌敏

指導教授：丁誌敏

系主任(所長)：丁誌敏

口試日期：中華民國 106 年 06 月 26 日

誌謝

自嘲是拖著皮箱的女人每週往返花蓮桃園，混亂中已邁入第三年，中間一年自我放逐。想想當初申請入學的時候，心中七上八下一則興奮一則憂，興奮的是身分得以提升，憂是對論文毫無頭緒概念。但與指導教授-丁誌紋博士多次的討論後終於訂出論文題目方向，研究的過程與老師相處中，我深切的佩服老師的一針見血論述，看到了他在工作上的積極認真以及老師待人處事上的謙卑態度，這讓我更加的自省，促使自己更加進步。

雖然有時會在工作、課業之間產生衝突及迷惘，但老師都會適時的給予鼓勵與建議，讓我增加信心、堅持下去，感謝老師不厭其煩的教導，為了瞭解「論文」的格式與研究方法，不斷鼓勵我拜讀其他前輩的論文。女婿也與我分享他當初寫論文的經驗，兒子也下海協助統計，而更時時麻煩茂昌及小牛同學幫我解惑，讓我能逐步的順利進行，最後論文能夠順利付梓。要感謝我的指導教授 丁誌紋博士大大督促，小牛及茂昌同學的學習分享，更不會遺忘的是我們班上同甘共苦的同学伙伴，俗話說「十年修得同船渡」，我相當珍惜這段難得的緣分，並且想對班上每位同學表達謝意，彼此扶持鼓勵營造了溫馨的求學環境。終於有機會站在這裡美夢成真為碩士生了。

回想當初論文對我來說是遙不可及的，但謝誌是最令我感到有「情感」的部分，因為在每位研究者的謝誌當中，可以發現到其研究過程中的經歷與付出。真是心有戚戚焉呀沒想到一晃眼，自己也已經在撰寫謝誌，而這一篇也是我由衷的感謝之辭。

南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班
105 學年度第 2 學期碩士論文摘要

論文題目：勞工之旅遊動機、旅遊阻礙及旅遊型態之關聯性研究-以花蓮
縣為例

研究生：林惠美

指導教授：丁誌紋 博士

論文中文摘要內容：

隨著行動裝置普及，功能也越來越多樣化，由於不受時間及地點的限制，致使行動商務因而興起，創造更多的商機，然而也突顯出一些議題，行動商務衍生出的虛擬商品及服務之服務品質，是否符合消費者需要與需求，因此本研究針對導航系統結合行動商務之虛擬商品，即「導航 APP」作為線上服務品質，並以使用行動通訊裝置之使用者為研究對象，參考 E-S-QUAL 建構本研究之構面及問卷題項，並應用 IRPA 與 IAA 分析法於實際調查資料，分析使用者在使用導航 APP 時，對於服務品質之觀點，本研究回收之有效問卷共 398 份，分析結果發現，IRPA 分析顯示使用者對於導航 APP 服務品質之「履行」、「行程規劃」構面，具有較高的影響力，而「系統有效性」構面，建議列為優先改善之項目，針對研究結果之解析，希望能提供給導航系統公司作為改善服務品質的參考，期許導航系統未來產業能夠發展出更符合使用者需求的導航系統。

關鍵字：勞工、旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態

Title of Thesis: A Study on the Relationship among Tourism Motivation, Tourism Blocking and Tourism Pattern of Laborer Tour - A Case Study of Hualien County

Name of Institute: Master Program of Tourism Management, Department of Tourism Management, Nan Hua University

Graduate Date: June 2017

Degree Conferred: M.B.A

Name of Student: Hui-Mei Lin

Advisor: Chih-Wen Ting Ph.D.

Abstract

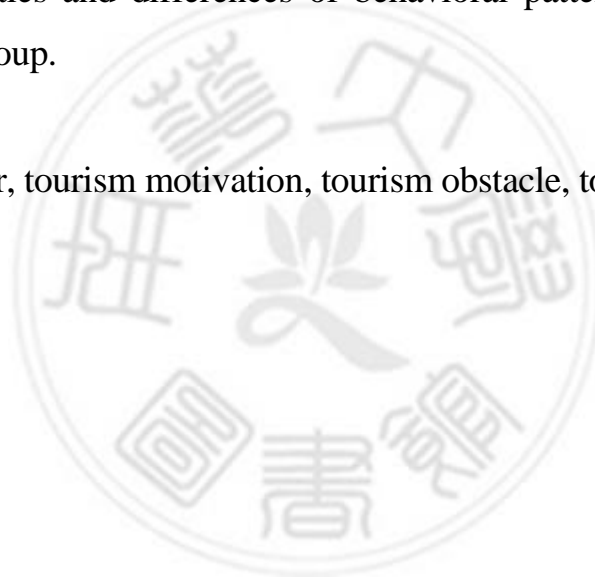
In recent years, labors have increasingly paid more attention to leisure travel at their spare times. Although the Government has already promoted many emerging measures and plans for labor leave issues, but disputes between labors, employees and the Government often can be seen in the media, this shows that many obstacles still exist in domestic labor tourism.

Labor friends yearn for tourism activities, but also feel helpless for tourism obstacles. The purpose of this study is to explore the relationships among motivation, tourism obstacles and their tourism types of Hualien County's labors participation in tourism activities. The results shows that: (1) Hualian labors' experience motivation and recreation motivation of participating in tourism activities respectively has a significant positive effect on tourism type, recreation type and healthy type, and experience motivation has a significant positive effect on religion type; and (2) the structural obstacles of Hualian labors' participation in tourism activities respectively has a significant positive effect on tourism type, recreation type, healthy type and religion type.

This study recommends that local leisure or short-term travel itineraries should be arranged during labor leave periods, and Hualien County's labors should be encouraged to participate in tourism activities. All of these can be

combined with new resident friendship activities organized by local authorities in order to increase the fusion with local culture, integrated with resources of various tourist attractions and led by tourism experts to explain the history and culture of various attractions in Taiwan, and strengthened by tourism information services in order to enhance the tourism willingness of new labor residents. In addition, longitudinal sectional studies can be conducted in order to further provide referential bases to tourism industry or decision-making units for more comprehensive decision-making and the use of different variables or more diversified perspectives to divide subjects into appropriate groups in order to verify the similarities and differences of behavioral patterns among different subjects in each group.

Keywords: laborer, tourism motivation, tourism obstacle, tourism type



目錄

中文摘要.....	I
英文摘要.....	II
目錄.....	IV
表目錄.....	VII
圖目錄.....	IX
第一章 緒論.....	1
1.1 研究背景與動機.....	1
1.2 研究目的.....	2
1.3 研究流程.....	3
第二章 文獻回顧.....	4
2.1 旅遊動機.....	4
2.1.1 動機的意義.....	4
2.1.2 旅遊動機的理论.....	6
2.2 旅遊阻礙.....	9
2.2.1 旅遊阻礙定義.....	9
2.2.2 旅遊阻礙之相關研究.....	11
2.3 旅遊型態.....	13
2.3.1 旅遊型態之涵義.....	13
2.3.2 旅遊型態之類型.....	13
2.3.3 旅遊型態相關理论之探討.....	15
2.4 旅遊動機、旅遊阻礙與旅遊型態相關性之研究.....	17
第三章 研究方法.....	19
3.1 研究假設.....	19
3.2 研究架構.....	20
3.3 問卷設計.....	20
3.4 測量方式.....	26
第四章 實證分析.....	29

4.1 人口統計變數及個人背景資料分析.....	29
4.2 各構面問項數據敘述分析.....	31
4.2.1 研究構面敘述性統計分析.....	31
4.2.2 旅遊動機變數敘述性統計分析.....	32
4.2.3 旅遊阻礙變數敘述性統計分析.....	35
4.2.4 旅遊型態變數敘述性統計分析.....	37
4.3 信度與效度分析.....	39
4.3.1 旅遊動機量表之因素分析.....	39
4.3.2 旅遊阻礙量表之因素分析.....	42
4.3.3 旅遊型態量表之因素分析.....	44
4.4 構面屬性與全部屬性之綜合比較.....	46
4.4.1 性別在各變項差異之比較.....	47
4.4.2 年齡在各變項差異之比較.....	48
4.4.3 教育程度在各變項差異之比較.....	49
4.4.4 每月平均所得在各變項差異之比較.....	51
4.4.5 婚姻狀況在各變項差異之比較.....	52
4.5 各構面相關分析.....	53
4.5.1 區別效度分析.....	53
4.6 迴歸分析.....	55
4.6.1 各變項之迴歸分析.....	55
4.7 總結.....	59
第五章 討論與管理意涵.....	60
5.1 討論.....	60
5.2 管理意涵與研究貢獻.....	60
第六章 結論與建議.....	64
6.1 研究結論.....	64
6.2 花蓮縣勞工的旅遊動機、旅遊阻礙與旅遊型態.....	65
6.2.1 旅遊動機.....	65
6.2.2 旅遊阻礙.....	65
6.2.3 旅遊型態.....	65

6.3 人口統計變項對旅遊動機、旅遊阻礙與旅遊型態的影響.....	66
6.3.1 人口統計變項對旅遊動機的影響.....	66
6.3.2 人口統計變項對旅遊阻礙的影響.....	66
6.3.3 人口統計變項對旅遊型態的影響.....	66
6.4 旅遊動機與旅遊阻礙對旅遊型態的影響.....	67
6.4.1 旅遊動機對旅遊型態.....	67
6.4.2 旅遊阻礙對旅遊型態.....	67
6.5 研究建議.....	67
6.5.1 本研究建議.....	67
6.5.2 後續研究建議.....	68
6.5.3 多面向深入探討.....	68
6.5.4 提供更多的旅遊資訊服務.....	69
6.5.5 更廣泛的抽樣對象.....	69
參考文獻.....	71
一、中文部分.....	71
二、英文部分.....	73
附錄一 問卷調查表.....	76

表目錄

表 2.1 旅遊動機之定義一覽表	7
表 2.2 休閒阻礙因素表	11
表 3.1 旅遊動機構面、問題項目表及操作性定義與衡量題項	21
表 3.2 阻礙因素構面、問題項目表及操作性定義與衡量題項	23
表 3.3 旅遊型態構面、問題項目表及操作性定義與衡量題項	25
表 3.4 信度檢測係數大小與可信程度	27
表 4.1 基本資料分析表(樣本數 710)	30
表 4.2 旅遊動機之敘述性統計量	33
表 4.3 阻礙因素之敘述性統計量	35
表 4.4 旅遊型態之敘述性統計量	38
表 4.5 旅遊動機因素分析表	41
表 4.6 旅遊阻礙因素分析表	43
表 4.7 旅遊型態因素分析表	45
表 4.8 性別對於旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態差異檢定	47
表 4.9 年齡對於旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態差異檢定	49
表 4.10 教育程度對於旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態差異檢定	50
表 4.11 每月平均所得對於旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態差異檢定	52
表 4.12 婚姻狀況對於旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態差異檢定	53
表 4.13 旅遊動機、旅遊阻礙對旅遊型態之相關性分析表	54
表 4.14 各構面之區別效度	55
表 4.15 旅遊動機與旅遊阻礙對觀光型態之迴歸分析表	56
表 4.16 旅遊動機與旅遊阻礙對休息型態之迴歸分析表	56
表 4.17 旅遊動機與旅遊阻礙對健康型態之迴歸分析表	57

表 4.18 旅遊動機與旅遊阻礙對文化型態之迴歸分析表	58
表 4.19 旅遊動機與旅遊阻礙對宗教型態之迴歸分析表	59
表 6.1 研究假設檢定結果	64



圖目錄

圖 1.1 研究流程圖.....	3
圖 3.1 研究架構圖.....	20



第一章 緒論

1.1 研究背景與動機

依據勞基法中華民國七十三年七月三十日總統令制定公布全文八十六條

中華民國八十五年十二月二十七日總統華總（一）義字第八五〇〇二九八三七〇號令修正第三條；增訂第三十條之一、第八十四條之一、第八十四條之二條文中華民國八十七年五月十三日總統華總（一）義字第八七〇〇〇九八〇〇〇號令修正第三十條之一條文第一章第二條（用辭定義）一.勞工：謂受雇主僱用從工作獲致工資者。行政院主計處 2012 年社會指標統計年報曾指出，休閒及生活起居相關活動對個人健康、紓壓及生產力均有正面效益，且相較於工作往往能使身心獲得更多享受與愉悅感（行政院主計處，2012）。

旅遊活動已成為現代人不可或缺的放鬆身心良方，尤其週休二日以及一例一休政策實施之後，「休閒旅遊」相關議題更加受到注意，勞工朋友對於旅遊活動的嚮往，及策劃旅遊活動中的阻礙，如能夠確實瞭解勞工參與旅遊活動之動機以及克服阻礙因素，就能更有效的規劃出當下的旅遊的型態。

全球勞工觀光人口的消費，在近幾年來有驚人的快速成長，UNWTO 的報告顯示，今年上半年，全球觀光客達到 5.17 億人次，較去年同期成長 4.6%。亞太區成長率達 5.4%，高於全球平均值。其中東北亞是成長最快的區域，包括台灣、日本、南韓、香港，今年上半年國際旅遊人次都較去年同期，有 10% 以上的成長率。今年上半年國際旅客來台人數較去年同期大幅成長 26.7%，表現優於第二名日本的 26.4%，在全世界前 50 大觀光國家中，成長動能排第一。（節自 2014-10-03 自由時報）

花蓮縣重點產業以觀光業為主，勞工於工作閒暇之餘，安排旅遊活動成為調養身心重要的一環，花蓮縣政府也積極規劃相關性的旅遊活動供勞工選擇，有樂活農場、溫泉泡湯、生態之旅、泛舟之旅、單車之旅、原鄉漫遊等。因此，了解勞工目前參與旅遊活動的動機為何？提供給政府進行勞工旅遊規畫參考此為研究動機之一。

勞工們教育的程度有明顯的提高、年收入也增加，科技的發達，對旅遊的選擇權也擴大，也改變了的旅遊型態。但隨著人口老年化日益嚴重的問題及新住民的居住人口比例成長，從事旅遊活動的阻礙也越來越多，因此，以勞工的角度探討其參與旅遊活動的阻礙為本研究的動機之二。

目前國內論文研究旅遊型態的相關研究中，有以渡假生活型態、休閒活動為研究變項，也有以重遊意願、滿意度、忠誠度為變項，但卻缺少探討個人旅遊體驗動機及結構性阻礙與文化型態相關之研究。研究者認為，對於個人旅遊的旅遊體驗動機、結構性阻礙與文化型態著實扮演著重要的角色，不同的旅遊體驗動機，結構性阻礙會影響旅遊的選擇態度，而兩者更會對旅遊型態有不一樣選擇，因此，極欲了解花蓮縣勞工旅遊體驗動機，結構性阻礙與旅遊型態三者之關係，此為本研究動機之三。

綜合以上所述，本研究選定「旅遊動機」、「旅遊阻礙」與「旅遊型態」為主題，並以花蓮縣勞工為對象，探討三者間之關聯性，做進一步分析比較，俾以提供未來研究及相關業者之參考。

1.2 研究目的

本研究旨在瞭解勞工參與旅遊活動之旅遊動機、旅遊阻礙及旅遊型態之關聯性，依上述動機提出以下研究目的：

- 1.探討花蓮地區勞工的旅遊動機及旅遊型態之關聯性。

2. 探討花蓮地區勞工的旅遊阻礙因素及旅遊型態之關聯性。
3. 研提建議供勞工考量以及旅遊業者經營規劃之參考。

1.3 研究流程

本研究根據研究動機，確定研究目的後，經由相關文獻之蒐集與探討，擬定研究架構，確定後再設計初步問卷，定稿後進行實證調查，以抽樣、問卷發放及問卷回收流程，完成後先做資料整理與建檔作業，再進行分析討論，最後研提結論與建議。

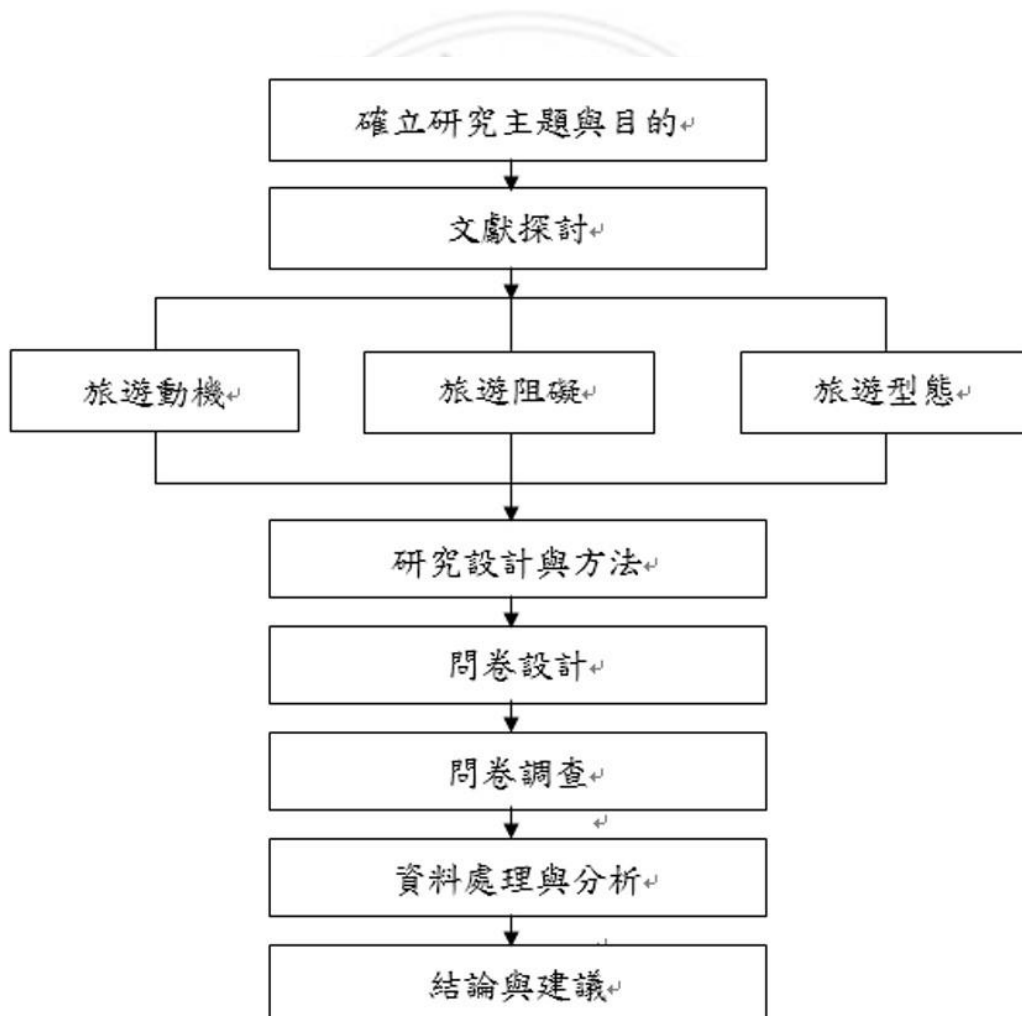


圖 1.1 研究流程圖

資料來源：本研究整理

第二章 文獻回顧

2.1 旅遊動機

2.1.1 動機的意義

國內有關「動機」之文獻探討，多引用臺灣師範大學教育心理與輔導學系主任張春興教授之相關研究，以下引以為序。

動機是一種行為發生的力量，提供該行為之目的與方向。換言之，動機是決定行為的主要因素之一。人類行為的產生，皆來自於個人內在動機，再由動機而引發行為。而動機的產生又來自於刺激與需求。即動機是由內在心理需求的誘引，以及外在環境的刺激，二者共同作用結果所形成的行為因素（張春興、揚國樞，1983）。

張春興（2000）引用馬斯洛的需求層次理論（Maslow's Hierarchy of Needs Theory），馬斯洛提出「生理的需求」、「安全的需求」、「歸屬與愛的需求」、「受尊重的需求」、「自我實現的需求」的五個需求層次論說明了人類的需求是動機因素，當最低層次的需求被滿足，高一層次的需求會隨之產生。基此，人類的動機雖然複雜多元，但不外生理性動機及心理性動機；其中最重要也最基本的是與生俱來的生理性動機，例如：性、飢餓、口渴、睡眠等；心理性動機則為個體內在心理現象，例如：慾望、認同、歸屬感、成就以及自我實現等。因此，動機在性質上主要分為兩大類：

一、生理的動機：

生理動機導源於緩解人體生存下去所造成的生理上的緊張，例如：自我保護的需求，對空氣、水、食物以及性的需求；以及消除痛苦、疲勞排解厭煩的需求。

二、心理的動機：

心理動機是導源於個體內在自發或社會環境所帶來或受社會環境的影響而發生的需求，此類動機經觀察研究可歸納為通常是後天習得的，例如：個體成長、學習和社會化歷程所經歷的社會化的過程，另特定價值觀行為模式的學習、順應，及尋求同儕團體肯定的需求。

張春興（2000）並指出，動機是指引起個體活動，維持並導引該活動朝向某目標進行的內在歷程和原因，其特點有：

一、動機本身不屬於行為活動的外顯行為，只是一種促成行為活動的內在作用。

二、動機不但具有發自內在的促發作用，對個體的行為、活動更可以說具有持續導引的功用。

三、個體由動機所促成的行為、活動，在所持續的時間上可長可短，強度可大可小，可以說視個體是否達到需求目的，使得動機獲得滿足而定。

四、因動機屬個體無形的內在歷程，故動機可說是無法直接觀察到的，要了解動機必須從外顯行為來觀察紀錄，以作進一步的研究探討。

綜上，張春興對動機的界定是：引起個體活動或維持已引起的活動，並促使該活動朝向某一需求目標進行的內在歷程。而動機區分有「心理動機」及「生理動機」，當生理動機的需求被滿足之後，進而會追求心理動機的需求；為滿足需求便會採取為滿足需求目標的「行動」，而為瞭解「行動」背後的動機，便要透過其外顯行為來探究。延續有關「動機」之相關研究，國內外學者文獻摘錄如次。

「動機」（motivation）是一種處於需要某件事物的狀態，有著讓人做出某種行為的推力，而這種行為是被視為可帶來滿足感（Moutinho, 1987）。

動機分為推力動機和拉力動機，認為推力動機是來自內在的驅使力量，拉力動機則為外在的吸引力（Dann, 1997）。動機是一種意識、一種驅力。人

的行為在正常情況下都有他的動機，激勵他去從事某項活動，也就是說人參與任何活動，「動機」皆扮演著參加與否的重要因素（許樹淵，2000）。人們的行為均由動機開始，因為動機是誘發人們產生行為之原動力（林威呈，2001）。

動機基本上是指個體行為的驅動力，當受到內外刺激時，個體會產生某種需求，驅使個體採取行動來滿足個人，而做出有目的與行為的心理歷程。因此驅動力可能來自個人內在因素，也可能來自環境的因素（林俊昇，2005）。

動機可看做是行為的驅使力量，個體活動機能的引發乃源於個體之緊張狀態，而這種緊張狀態又導源於生物需求之未能滿足，所以人類會採取各種行為以消除緊張（謝淑芬，2009）。動機是一種內在行為的展現，為需求刺激與內在歷程自我決定的交互作用，區分為推力因素與拉力因素，兩種因素激勵人們為滿足需求而採取行動的驅動力（楊淑美，2009）。根據葉重新（2011）心理學一書中認為動機是引發並且維持個體活動，以及促使該活動朝向某目標進行的原動力。動機可以用來解釋人類複雜的行為，探討動機有助於了解行為的原因，幫助解釋人類行為。綜上，動機可解釋為促發行動的趨力，或有部分研究將刺激行動的動機因素區分有推力及拉力。而本研究認為瞭解旅遊動機，必須透過調查了解個體參與旅遊活動的樣態，進而瞭解趨使個體參與旅遊行動的內在因素，進一步研究個體參與旅遊活動的內在需求(推力)，以及吸引個體參與旅遊行動的因素(拉力)。

2.1.2 旅遊動機的理论

McIntosh & Gupta (1977) 試圖以馬斯洛所提出之需求層次理論，將旅遊動機分成四類：

一、生理動機：透過身體活動，以減輕緊張和不安。例如：休息、運

動等。

二、文化動機：了解和欣賞其他地區的求知慾望。例如：他國文化、藝術、語言等。

三、人際動機：透過逃離現實來達到放鬆目的。例如：前往異地、結交異國朋友、探訪親友、離開日常生活、工作、環境等。

四、地位和聲望動機：人類的自我需求與個人發展，希望建立良好人際關係、滿足自尊等目的。

Uysal & Hagan (1993) 以動機的推力與拉力理論，來解釋旅遊動機。其認為在旅遊動機中的推力因素，是用來解釋人們對於旅遊的內在需求，會影響個人的旅遊決策；而旅遊動機中的拉力因素，是旅遊者對目的地吸引力的知覺，包括了有形的資源在內，是吸引人們前往某一觀光目的地的原因。

在 Lam & Hanqin (1998) 研究中，也以推拉理論分析遊客的旅遊動機，使用因素分析、獨立樣本 T 檢定、單因子變異數分析來研究中國旅客在香港的旅遊動機，發現其中推的動機因素最重要的是看不同的事物、家庭關係、朋友關係、知識獲取；而拉的動機因素最重要的是積極的態度、運輸交通便利、當地運輸系統優良三項。

有關旅遊動機的研究，高佳蘭(2014)彙整國內、外相關定義如表 2.1：

表 2.1 旅遊動機之定義一覽表

研究者	旅遊動機之定義
Gold (1972)	遊客旅遊動機、目的不同時，其所偏好及期望之活動場地亦會跟隨著改變。
Deci (1975)	是一種內部心理因素，為潛在滿意的意識，它是未來情況的認知說明，此種動機被認為是行為自主的引發或行為的自決，且被期望得到滿意的體驗。

表 2.1 旅遊動機之定義一覽表

研究者	旅遊動機之定義
Deci (1975)	是一種內部心理因素，為潛在滿意的意識，它是未來情況的認知說明，此種動機被認為是行為自主的引發或行為的自決，且被期望得到滿意的體驗。
Crompton (1979)	影響遊客活動產生的內在因素。
Seppo & Allen (1982)	旅遊動機為遊客滿足內心需求的一種驅力，也就是遊客從事旅遊活動的原因。
沈松茂(1996)	個體的社會因素、個性特徵和年齡階段的不同，動機會有不同。
Page, Brunt, Busby & Connell (2004)	人們從事旅遊是個人旅遊動機作用的結果，但人們從產生想要旅遊的欲望，到最後的旅遊決策間，會受個人意識到的許多阻礙因素所影響。
陳宗雄、沈進成 (2004)	旅遊動機為遊客對於觀光旅遊景點具有相當吸引力並產生需求，而至旅遊景點進行消費並滿足生理或心理的驅策力。
林國賢(2004)	遊客在從事旅遊活動中，動機是引發旅遊行為的驅力，也是導引遊客持續朝預期目標進行的動力，因此透過了解遊客動機，不僅可以得知遊客從事旅遊活動的起因，亦可作為推估遊客之行為。
林晏州(2004)	人口特性、社經特性、環境特性、外在因素與對遊憩資源的認知等也會使動機有所不同。
吳劍秋、陳勁甫 (2005)	旅遊動機的差異可來自個體的外在因素與內在因素。外在因素包括個人年齡、所得、地位、文化因素等，內在因素則包括個人人格特性的差異，故旅遊動機是綜合內在與外在力量的影響結果。
劉嘯、甘枝茂、楊延風 (2006)	旅遊學中最基本的概念，真正的、最為原始的旅遊動機是出自人類的本性，是人天生好奇心和求知慾的反映，這種好奇心不斷驅使人們探索生活圈以外的東西。
李蕙芬(2011)	旅遊動機為滿足個人對旅遊需求並產生前往旅遊目的地之行動力。

資料來源：本研究整理

綜合各家學者研究，可以發現旅遊動機並非僅受到個體內在需求所影響，同時也受到旅遊目的地之環境因素及旅遊型態所影響。因此也可見到，在許多有關旅遊動機的研究中，會以動機的推力與拉力理論來實施分析，藉以瞭解除了個體內在需求之外，如何加強吸引旅客的要素。

本研究參考上述學者研究，認為「旅遊動機」之意義係個體在其背景因素的基礎上，受到其內在需求影響，並受到外在環境因素所吸引，趨使其參與旅遊行為的內在動機。

2.2 旅遊阻礙

2.2.1 旅遊阻礙定義

旅遊阻礙定義為會影響任何活動或限制個人參與經常性之活動、或是參與活動意願減低、或改變參與活動的各種因素，導致造成旅遊休憩無法被滿足，此乃休閒需求量與參與量間產生差距的主要原因(陳思倫,1993)。要研究旅遊阻礙相關議題時，都會以休閒阻礙的概念來表達。而過去研究者對休閒的定義可分為以下三種：(一)休閒為自由時間，休閒是人類為維持基本生存之外剩餘可自由支配的時間。(二)休閒為個體參與活動，在自由的時間內進行參與活動的行為，包括各類型的閒暇活動或遊憩活動等。(三)休閒為心靈狀態，休閒是人類在內心中感到輕鬆、心無牽絆且自由自在的時刻(陳思倫,2005；楊建夫,2007；孫武彥、俞玫姝,2007；徐茂洲、何太山、盧美秀、曾盛義、黃信錚、陳盈伸、陳秋文,2008)。(研究生李青松整理) Crawford 與 Godbey (1987) 重整各種阻礙因素提出三項類型的休閒阻礙模式，並將休閒阻礙分為「個人內在」(intrapersonal)、「人際」(interpersonal) 和「結構」(structural) 三種構面。其中，個人內在阻礙包括自尊、個性、能力、壓力、知識、喜好等；人際阻礙包括朋友、家人、同事的互動關係的支持程度等；結構阻礙則包括個人時間條件、路況因素及經濟條件等。此類型阻礙模式經由(Crawford et al. (1991) 進一步修正為單一整合的層級決策過程模式，此模式中驗證了個人內在阻礙是最基礎的，卻也是最有影響力的因素，而結構阻礙之影響力則最小。又楊宏志(1989)將旅遊阻礙分為七大因素：(一)沒有時間旅遊機會，如

無法安排旅遊行程(二)不滿意遊憩地區，如曾經去過不滿意當地景點(三)本身責任限制，如學業或家庭責任限制。(四)較喜愛從事其他休閒活動，如不值得花費在遊樂的活動上(五)沒有足夠的旅遊資料，如沒有旅遊資訊來源(六)沒有旅遊興趣，如心情或家庭因素限制、(七)預期人會太多，如預期沿途交通會擁擠。Francken 與 Van Raaij (1981) 將阻礙區分為內在阻礙(internal constraints)及外在阻礙(external constraints)；Boothby, Malcolm 與 Alan (1981) 將中止戶外遊憩的阻礙分為二類：個人阻礙(personal constraints)及社會阻礙(social constraints) (陳思倫，1993)。蔡益成(2009)認為休閒阻礙是指在休閒行為的過程中，任何阻止或限制中斷參與休閒運動的因素。黃景耀(2009)將休閒阻礙定義為：指抑制或中斷參與休閒活動的種種因素，使得人們不論原本無意有意、或中斷參與一項休閒活動。Jackson(1988)指出，休閒阻礙是不去參與某些特定行為的理由，這些阻礙的因素包括抑制休閒活動的偏好、妨礙參與新的休閒活動及降低休閒需求的因素等。歐聖榮(2007)指出，職業、所得、教育程度、居住地、性別及殘障，皆直接、間接影響人們於內在或人際上休閒活動參與及選擇。綜合研究者對休閒阻礙之因素彙整，整理如下(見表 2.2)。

因此 McGuire, Dottavio & O' Leary(1986)認為休閒阻礙可分為限制性阻礙(limiters)與禁止性阻礙(prohibitors)，限制性阻礙是指會限制參與程度但不會造成停止參與，禁止性阻礙則是阻止個人參與休閒活動。

Jackson & Godbey (1993)以休閒偏好來分類，將阻礙因素分為前置阻礙因素(antecedent) 和中介阻礙因素(intervning) ，前置阻礙因素係指影響偏好形成的因素，如：性別、角色、情緒、偏好需求等因素；而中介阻礙係指無法充分參與休閒活動的因素，如：費用、同伴、時間、天候、交通等。

表 2.2 休閒阻礙因素表

內在阻礙	人際阻礙	結構性阻礙
性別	經濟景氣	休閒型態品質
個性	收入分配	知覺機會
婚姻狀況	職責	可用資源
年齡及生命週期	允許的時間	活動選擇
知覺及態度	家庭及環境	遊憩服務
知識與技能	同儕團體	設施狀態
居住地區	汽車機動性	資訊
教育程度	休閒因素	地點可及性
經濟能力	人口因素	消費額
職業類型	文化因素	經營及供應
閒暇時間	社會結構	運輸
文化次文化	教育技能	社會政策可及性

資料來源：引自姜禮堂（2011）。休閒農場遊客之休閒偏好、休閒阻礙及休閒效益之研究（未出版之碩士論文）（頁 30），中國文化大學，臺北市。

2.2.2 旅遊阻礙之相關研究

阻礙分為二類：個人阻礙（personal constraints）及社會阻礙（social constraints）（陳思倫，1993）。

蔡進發、葉碧華、李雅玲、黃宗成(2004) 在雲嘉南濱海國家風景區遊客遊憩行為之研究中，研究結果發現遊客之旅遊阻礙最主要因素為「沒有多餘的空閒時間」，其次則為「沒有人邀約同行」以及「找不到同伴共遊」。

羅鳳恩等人（2013）以曾經進行鄉村旅遊或曾參與休閒農場體驗活動之遊客為調查對象，結果顯示參與休閒農業體驗活動的阻礙因素依平均數高低序為「交通阻礙」、「價錢阻礙」、「社會阻礙」、「時間阻礙」、「安全阻礙」、「好奇阻礙」、「語言阻礙」及「生理阻礙」共八個構面，「休閒農場位置交通不方便」是最大的阻礙，認為農場「所提供的活動太消耗體力」的人最少。

甘唐沖等人（2009）以走馬瀨農場遊客為對象，發現農場旅遊阻礙因素構面依平均數高低，依序為「農場環境阻礙」、「人際阻礙」及「個人阻礙」，「農場環境阻礙」類似於 Crawford and Godbey（1987）的結構性阻礙，其中以「行銷廣告內容沒吸引力」因素的平均值最高，而「個人阻礙」中又以「沒有交通工具」因素的平均值最低。所以一般遊客都一致認為旅遊中個人可解決的阻礙較易克服，但對於外在環境問題無法掌控所以阻礙感受最深。

陳思倫（1993）訪問高雄都會區 26 個市、鄉、鎮之居民後進行因素分析，指出休閒遊憩阻礙影響重要程度依序為缺乏足夠的資訊、缺乏參與意願、遊憩環境管理不良、缺乏參與遊憩之器材、技巧和同伴、氣候不宜、缺乏時間和金錢、居住地區環境不良、遊憩場所擁擠吵雜、交通狀況不良與遊憩場所之設施或活動缺乏吸引力等十項因素。顯見結構性阻礙是都會地區居民在休閒參與上最主要的阻礙因素。

劉得佐(2004)再針對冒險旅遊活動阻礙與行為之研究中發現，若降低參與阻礙（例如：個人體能技術因素、場地設備因素、個人內在因素等），則可以增加未參與冒險者實際參與行為。當人們察覺到休閒阻礙時，不一定只有持續參加或停止參加兩種選擇。

Zhang, Qu & Tang（2004）對香港民眾的旅行研究中說明，教育程

度及收入高的遊客由於擁有較多資訊，對於旅遊費用之高低、目的地選擇或具安全疑慮之旅遊區域、可及性等阻礙等有正相關影響。

Crawford and Godbey (1987) 的結構性阻礙，其中以「行銷廣告內容沒吸引力」因素的平均值最高，而「個人阻礙」中又以「沒有交通工具」因素的平均值最低。

黃金柱、高文揚、沈永昆 (2006) 研究新竹地區國中教師的休閒阻礙因素，發現休閒阻礙主要來自於「個人內在阻礙」和「結構性阻礙」最大的阻礙因素為時間因素，其次是興趣、天候及本身個性因素。

2.3 旅遊型態

2.3.1 旅遊型態之涵義

旅遊型態之涵義為「旅」意味著從此地至它地之移動的過程，象徵著有某種目標的實現；「遊」是遊樂、休閒、觀光、娛樂等意義(盧雲亭, 1993)。陳信甫、陳永賓(2003)認為旅遊本身帶有傳導、移動、快速前進等涵義。本研究定義旅遊型態為「個體前往別處進行觀光、遊覽、休憩、參訪、朝聖等一系列活動時所表現的一種形式」，也就是指個體前往某地旅遊時所呈現出的旅遊特性。

2.3.2 旅遊型態之類型

Swarbrooke and Horner (1999) 則是將旅遊型態分為拜訪親友、商務觀光、宗教觀光、健康觀光、社會性觀光、教育性觀光、文化性觀光、風景性觀光、活動性觀光。「拜訪親友」指的是藉由親友的拜訪，順道遊覽各處景點，而宗教節慶與婚禮是最早的拜訪親友觀光形式；「商務觀光」指的是商務人士為了產品發表會、訓練講座，利用閒暇之於參觀附近之旅遊景點；「宗教觀光」宗教觀光涵蓋的範圍包括參觀具有宗教信仰意味的地

方；「健康觀光」包括了自然界的醫療、保健資源等；「社會性觀光」指的是旅遊的費用由政府或私人機構等單位補助為之；「教育性觀光」意指除了觀光旅遊外，還兼具有教學之意義，例如交換學生、遊學、校外參訪等；「文化性觀光」指的是參觀古蹟及地方具有歷史性之文物之遊程；「風景性觀光」為遊客觀賞壯觀的自然風景是一主要目的，包括了高山風景、海岸景色等；「活動性觀光」此類觀光源於遊客對於追求新經驗的渴望，例如教康與體適能，它包括了自行車、健走、潛水、高爾夫球等活動。

目前相關文獻對於「旅遊型態」進行的研究並不多，在文獻中與「旅遊型態」的概念較相近的則是「度假生活型態」，並已累積不少研究成果；此外，鄭健雄與劉孟奇(2003)編製信度、效度均佳的「台灣本土化度假生活型態量表」，將度假生活型態分為五個因素構面，分別為「家庭旅遊者」、「週末旅遊者」、「遠離日常生活者」、「享受生活者」和「社交聯誼者」。

綜合以上論述，將性質相近之型態合併，參酌盧雲亭(1993)之觀光型、休息型、健康型、娛樂型、文化型，Swarbrooke & Horner(1999)之拜訪親友、健康觀光、文化性觀光、風景性觀光、活動性觀光，陳信甫、陳永賓(2003)之文化型、休憩型、特殊興趣型加以整合；並參考鄭健雄與劉孟奇(2003)編製的「台灣本土化度假生活型態量表」，編修成適合本研究問卷構面與題項，因此本研究將旅遊型態分類為「觀光型態」、「休息型態」、「健康型態」、「文化型態」、「宗教型態」五個構面作為探討方向。

1. 觀光型旅遊：指的是在旅遊過程中觀覽風景、名勝、社會風情，而獲得美的享受。

2. 休息型旅遊：指的是以休假、療養等方式來消除平日的緊張疲勞與壓力、以增進紓壓放鬆的旅遊活動。

3. 健康型旅遊：指的是利用游泳、登山等活動，來進行恢復體力，以

維持身體健康。

4. 文化型旅遊：指的是參與古蹟巡禮、地方有特色的活動等

5. 宗教型旅遊：指的是參與地方朝聖、朝山旅遊活動。

2.3.3 旅遊型態相關理論之探討

李銘輝（1991）在遊憩需求與遊客行為特性之探討中，提出影響遊憩行為的因子分為區位條件、經濟限制、文化團體等均會影響其遊憩參與行為。葉光毅與黃逢章（1989）在國家公園觀光遊客之交通行為探討中，以邏吉特模式解釋遊客運作選擇，其模式考慮變數為旅遊時間與旅遊成本。邱裕瑄與林晏州（1998）在陽明山國家公園視覺景觀偏好影響因素之探討中，發現性別、居住地、有無駕照、區位條件、遊伴性質、遊伴人數、遊玩地點、活動類型、交通工具與對園區之瞭解程度，均會影響遊客旅遊之意願。董益吾（2007）。國內民眾對於渡假旅遊型態認知之調查研究將遊客的個人基本資料分為性別、年齡、遊程出發地、婚姻狀況、職業、學歷、家庭人數、家庭年收入、家庭可支配的收入、食品占收入的百分比。探討分時渡假旅遊型態於國內推廣的可行性及國內現行渡假旅遊的政策與法令規範，瞭解國內消費者對於觀光旅遊的現況與態度並分析國內消費者對於分時渡假旅遊產品的需求。發現分時渡假旅遊型態與國人旅遊習慣不同，提出分時渡假旅遊型態於國內發展，政府部門應儘速制定合宜法令，讓消費者權益受到保障業者亦有生存發展之空間。

林宗賢（1995）在日月潭風景區旅遊意象及視覺景觀元素之研究中之旅遊經驗包含旅遊次數、旅遊資訊、停留時間、交通工具、同伴人數與活動類型等。發現日月潭風景區的確有旅遊意象的存在，另將風景區屬性變項經群落分析得知日月潭風景區的遊客可分為「旅遊品質型」、「旅遊活動型」、「一般大眾型」及「慕名而來型」四類旅遊意象遊客，以「一般

大眾型」遊客為最多。亦發現遊客個人旅遊特質會影響旅遊意象構面之假設，並證實了不同旅遊意象遊客群對不同視覺景觀元素認知有差異。

陳君圻（2007）在生活型態、旅遊型態與旅遊路線之研究中，將遊客的個人基本資料分為性別、年齡、教育程度、收入、職業與婚姻狀況。將受訪遊客生活型態與旅遊型態作集群分析，生活型態分為規律生活群、獨立社交群、資訊充實群；旅遊型態則分為玩樂旅遊型、健康旅遊型、社交旅遊型、家庭旅遊型。結果發現遊客生活型態與旅遊型態二概念具有顯著差，規律活躍群、資訊充實群遊客旅遊以社交旅遊型為主，獨立社交群則是以玩樂旅遊型為主。而生活型態與旅遊路線、旅遊型態與旅遊路線之間不具顯著關係，兩類型旅遊路線皆分佈於放射式旅遊路線。

廖友吟（2003）在泰國全備旅遊產品使用者之旅遊風險、觀光目的地形象認知與旅遊型態、購後行為關係之研究中，將遊客的個人基本資料分為性別、年齡、教育程度、職業、婚姻狀況、個人每月收入與全家每月收。全備旅遊作為海外旅遊產品之研究標的，探討旅遊風險、觀光目的地形象認知與旅遊型態、購後行為之關係，因目的地形象與旅遊風險都可能會影響海外旅遊目的地之選擇行為，探討國人為什麼常會重遊泰國等相關購後行為，發現個人屬性不同在國家形象認知、觀光形象認知上具顯著差異，但在旅遊風險認知上不具顯著差異。不同旅遊型態的使用者在滿意者購後行為上具顯著差異，但在不滿意者購後行為上不具顯著差異。旅遊風險認知與觀光目的地形象認知呈顯著相關。國家形象認知與觀光形象認呈顯助相關。旅遊風險認知、觀光目的地形象認知與滿意者購後行為呈顯相關，但與不滿意者購後行為無顯著相關。

廖健宏（1997）在亞太地區旅遊目的國形象與旅遊意願關係之研究中，指出受訪者之社會人口統計變數包含性別、年齡、教育程度、職業、個人

每月平均所得與目前居住地區。探討當一個旅遊目的地是一個國家時，關於國家形象、旅遊形象與旅遊意願間的關係。發現各國國家形象與旅遊形象受消費者之認知有顯著性的差異、國家形象與資源性形象對旅遊意願之影響顯著、國家形象與旅遊形象間有顯著之相關、消費者個人特徵對於國家形象與旅遊形象之整體評價有顯著性的差異，尤其是教育程度以及職業、消費者主觀之國家熟悉度與國家形象與旅遊形象之整體評價有顯著之相關、消費者旅遊經驗對國家形象與旅遊形象整體評價有顯著差異。綜觀上述各學者有關旅遊型態之類型與影響旅遊型態之個人屬性因素，可見遊客在選擇某個觀光目的地在參與旅遊活動時，會受到個人內在心理需求因素、外在社會環境因素與觀光目的地之條件特性。

2.4 旅遊動機、旅遊阻礙與旅遊型態相關性之研究

動機可視為行為的驅使力量，也就是說，動機與參與活動的型態兩者間應息息相關。因此，當民眾選擇參與某種類型的旅遊活動，即可推測其具有某方面的動機，另一方面，阻礙因素可能使人內心產生抑制參與活動的意願、興趣和涉入程度，因此阻礙因素與參與活動的類型兩者間亦息息相關。不過，關於旅遊動機與參與旅遊活動型態以及旅遊阻礙與參與旅遊活動類型之間的相關性，過去的實證研究多偏重探討動機對活動類型的相關性，較少探討阻礙因素對活動類型的相關性。

李煌仁（2004）的研究指出，整體而言，休閒需求與體驗活動類型有顯著正相關關係，例如具「生活準備」需求愈高者，在「文化體驗型」活動上參與度愈高；具「發洩情感」需求愈高者，在「自然養生型」活動上參與度愈高；具「自我表現」需求愈高者，在「傳統藝術創造型」活動上參與度愈高；具「健康需要」需求愈高者，在「生態教育型」活動上參與度

愈高；具「他人互動」需求愈高者，在「民俗活動型」與「人文資源型」活動上參與度愈高。顯示參與體驗活動會受需求影響，而有明顯差異。張春興、楊國樞（1978）指出動機產生有兩個主要原因：其一為內在的需要，其二為外在的刺激，兩者共同經由動機對行為表現之影響。動機之產生既是來自於需求，故可推測勞工參與旅遊體驗活動也會受動機所影響。



第三章 研究方法

本研究之方法與步驟係綜合前述研究動機、研究目的及相關文獻探討，建構研究架構、研究變項，進而提出研究假設，問卷回收後以 SAS 軟體進行資料統計與分析。本章節內容包括說明研究架構、研究假設、問卷設計以及資料處理與分析方法，茲說明如後。

3.1 研究假設

本研究對於勞工參與旅遊活動研究中，認為勞工的旅遊動機及旅遊阻礙會影響旅遊型態。本研究參考 Chiang & Jogaratnam (2005) 的旅遊動機，McNamara & Prideaux (2010) 的阻礙因素。以及 Crawford & Godbey (1987) 提出的三種休閒阻礙類型最常為後續研究者所引用，在其對家庭休閒所做的研究中，將阻礙個體休閒偏好及休閒參與的影響因素統整為：個人內在阻礙 (intrapersonal constraints)、人際間阻礙 (interpersonal constraints)、以及結構性阻礙 (structural constraints)，並根據研究架構相關內容，進而提出以下的研究假設：

假設一(H1)：旅遊動機會影響勞工之旅遊型態。

H1-1：生理動機會影響勞工之旅遊型態。

H1-2：學習動機會影響勞工之旅遊型態。

H1-3：人際動機會影響勞工之旅遊型態。

H1-4：體驗動機會影響勞工之旅遊型態。

H1-5：娛樂動機會影響勞工之旅遊型態。

假設二(H2)：旅遊阻礙會影響勞工之旅遊型態。

H2-1：個人內在阻礙會影響勞工之旅遊型態。

H2-2：人際間阻礙阻礙會影響勞工之旅遊型態。

H2-3：結構性阻礙會影響勞工之旅遊型態。

3.2 研究架構

本研究旨在探討旅遊動機、旅遊阻礙與旅遊型態之關聯性影響，藉以研提結論與建議，以達到本研究的諸項目的。因此本研究架構包含旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態等三個主構面，研究架構如圖 3.1：

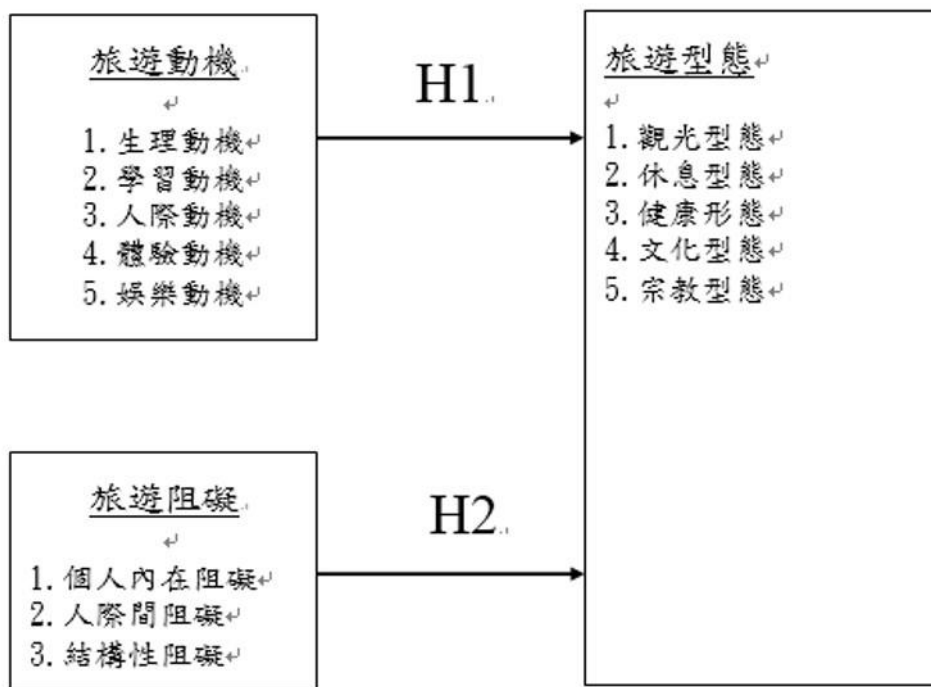


圖 3.1 研究架構圖

3.3 問卷設計

本研究係採用問卷調查法取得受訪者資訊，問卷調查法是藉由詢問受訪者針對研究者所設計的問題陳述表達。國內外的社會學與社會問題研究中有許多廣泛的應用，國內使用率也屬普遍。

問卷調查研究是使用客觀之態度、科學的方法與合作的步驟，對某種

情況或問題，在明確的範圍內，蒐集資料並予以統計分析，以明瞭及改進該情況或問題為目的，因此，問卷調查法本身具備有科學的特性。

本研究問卷依據研究目的與研究架構，並參考學者理論、文獻為設計基礎，內容分為四大部份，分別為旅遊動機、阻礙因素、旅遊型態以及受訪者背景因素，其問題項目、衡量變項表及研究變數操作性定義與衡量分述如下：

一、旅遊動機：

本研究針對「旅遊動機」，設計以「旅遊是為了能夠豐富自己的旅遊經驗或旅遊記錄」等 25 項問題實施調查，主、次構面及問題項目。

由旅遊動機的相關文獻探討可知，本研究將旅遊動機定義為：「勞工為了參與旅遊活動，而引發的動機行為。」衡量題項主要參考賴縉瑩(2012)所提出的題項，本研究旅遊動機之操作性定義與衡量如表 3.1 所示：

表 3.1 旅遊動機構面、問題項目表及操作性定義與衡量題項

主構面	次構面	操作性定義	問題項目	題項來源
旅遊動機	學習動機	勞工為了參與旅遊活動，而引發的動機行為	1.旅遊是為了能夠豐富自己的旅遊經驗或旅遊記錄	賴縉瑩 (2012)
			2.旅遊是為了深入了解旅遊地點的風俗民情與文化背景	
			3.旅遊是為了能探索世界並滿足好奇心	
			4.是為了能提升自我競爭力與信心	
			5.是為了能挑戰自我能力	

表 3.1 旅遊動機構面、問題項目表及操作性定義與衡量題項(續)

主構面	次構面	操作性定義	問題項目	題項來源
旅遊動機	生理動機		6.旅遊是為了配合工作行程空檔	
			7.旅遊是為了獲得休息和放慢步調	
			8.旅遊可以讓身心靈的放鬆	
			9.旅遊可以減輕煩惱與壓力	
			10.能藉由觀光旅遊獲得生活的樂趣	
	人際動機		11.在旅遊中的互動能化解誤會	
			12.旅遊是為了增加與家人或朋友情感	
			13.過旅遊能結交到新朋友及接觸到各式的人	
			14.選擇旅遊景點時，我會選擇適合全家大小的旅遊景點	
			15.旅遊可以增進人際關係的好機會。	
	體驗動機		16.旅遊是為了享受當地獨特美食	
			17.旅遊是為了拍攝地方特色美景	
			18.旅遊是為了可以享受特色旅館	
			19.旅遊是為了享受當地遊樂設施	
			20.旅遊是為了體驗農家生活	

表 3.1 旅遊動機構面、問題項目表及操作性定義與衡量題項(續)

主構面	次構面	操作性定義	問題項目	題項來源
旅遊動機	娛樂動機		21.旅遊是受到媒體或資訊吸引慕名前往	
			22.旅遊是為了參觀當地特殊山明水秀	
			23.旅遊是為了可以朔溪烤肉吃蝦	
			24.旅遊是為了能一睹具有歷史價值的古蹟建築	
			25.旅遊是為了能浮潛觀賞海底世界	

資料來源：本研究整理

二、阻礙因素：

本研究針對「阻礙因素」，設計「怕自己的健康狀況無法去旅遊」等 15 項問題實施調查，主、次構面及問題項目。

由旅遊阻礙因素的相關文獻探討可知，本研究將旅遊阻礙定義為：「勞工參與旅遊活動，而引發個人內在、外在的阻礙因素。」衡量題項主要參考劉文禎（2010）黃榮鵬、蔡憲唐（2002）鄭如珍(2014)所提出的題項，本研究旅遊阻礙之操作性定義與衡量如表 3.2 所示：

表 3.2 阻礙因素構面、問題項目表及操作性定義與衡量題項

主構面	次構面	操作性定義	問題項目	題項來源
休閒態度	個人內在阻礙	勞工為了參與旅遊活動，而引發個人內在、外在的阻礙因素	26.怕自己的健康狀況無法去旅遊。	劉文禎(2010) 黃榮鵬、蔡憲唐(2002) 鄭如珍(2014)
			27.會擔心家中寵物或花草無人照料。	
			28.家裡有年長的老人要照顧。	
			29.會擔心出遊期間，工作無人協助處理。	

表 3.2 阻礙因素構面、問題項目表及操作性定義與衡量題項(續)

主構面	次構面	操作性定義	問題項目	題項來源
	人際間 阻礙		30.怕我出門去旅遊在外起居會不適應。	
			31.因同事間旅遊景點分歧，拒絕參與	
			32.因朋友沒有時間一起旅遊	
			33.因為朋友沒有足夠的交通工具	
			34.適逢家人生病被迫取消	
			35.家人對旅遊沒興趣	
	結構性 阻礙		36.新住民在旅遊追求上受到社會的異樣眼光	
			37.因旅遊景點因交通不便不易到達	
			38.因旅遊景點缺乏無障礙設施及親子友善設施	
			39.會擔心路況問題	
			40.台灣住宿旅費費用偏高	

資料來源：本研究整理

三、旅遊型態：

本研究針對「旅遊型態」，設計以「參與休閒農業類型旅遊活動」等 24 項問題實施調查，主、次構面及問題項目如表 3.3。

由旅遊型態因素的相關文獻探討可知，本研究將旅遊型態定義為：「勞工參與旅遊活動，因旅遊動機及旅遊阻礙而引發的旅遊型態。」衡量題項主要參考鄭光堯(2014)所提出的題項。本研究旅遊型態之操作性定義與衡量如表 3.3 所示：

表 3.3 旅遊型態構面、問題項目表及操作性定義與衡量題項

主構面	次構面	操作性定義	問題項目	題項來源
旅遊型態	觀光型態	勞工參與旅遊活動，因旅遊動機及旅遊阻礙而引發的旅遊型態	41.參與休閒農業類型旅遊活動	鄭光堯 (2014)
			42.參與生活體驗旅遊活動	
			43.對具地方特色之農特產品的野味品嚐活動	
			44.參與對富田野樂趣的野炊、燒窯等活動	
			45.參與景觀、自然資源遊憩活動	
	休息型態		46.獨自一人的旅行	
			47.遠離塵囂到田野旅行	
			48.到特色民宿放鬆旅行	
			49.參加釣魚旅遊活動	
			50.參加靜坐冥想活動	
	健康形態		51.參與健康養生餐旅遊活動	
			52.參與跑步健行旅遊活動	
			53.參與單車環島旅遊活動	
			54.參與挑戰登高峰旅遊活動	
			55.參與游泳及帆船旅遊活動	
文化型態	56.參與傳統古蹟巡禮活動情形			
	57.參與對有文化內涵與色彩等民俗活動			
	58.參與地方文化巡禮旅遊活動			
	59.對富歷史價值人物或特殊技藝表演等活動參與			

表 3.3 旅遊型態構面、問題項目表及操作性定義與衡量題項(續)

主構面	次構面	操作性定義	問題項目	題項來源
	宗教型態		60.參與地方宗教慶典類型旅遊活動	
			61.參與寺廟之間聯誼會	
			62.參與朝聖、朝山旅遊活動	
			63.參與宮廟進香團旅遊活動	
			64.參與親友求願、還願聯袂出遊	

資料來源：本研究整理

3.4 測量方式

本研究採用 SAS 9.4 / SPSS 17.0 統計軟體統計套裝軟體針對問卷所得資料進行統計分析與檢定並根據本研究目的與研究假說內容，考量變項的測量尺度後，運用描述性統計、信度與效度分析、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、相關分析等方法來進行統計資料之分析。以下介紹各項分析方法如後：

一、描述性統計

針對受訪者之背景變項採用敘述性統計分析的方法，說明各變項的平均數、百分比、次數分配表等，來瞭解樣本背景分佈情形。

二、信度與效度分析

信度分析是用來了解量表的可信程度，指量表所衡量出來的結果之穩定性與一致性，即為施測問卷內容的一致程度。信度檢定以 Cronbach 的係數 α 值判定， α 值愈高表示信度愈佳， α 值最少須達 0.6(吳萬益，2008)。

信度檢測係數大小與可信程度如表 3.4。

表 3.4 信度檢測係數大小與可信程度

α 值	可信程度
$\alpha \leq 0.3$	不可信
$0.3 < \alpha \leq 0.4$	初步研究、勉強可信
$0.4 < \alpha \leq 0.5$	稍微可信
$0.5 < \alpha \leq 0.6$	可信
$0.7 < \alpha \leq 0.9$	很可信
$\alpha > 0.9$	十分可信

資料來源：吳萬益(2008)

效度係一種衡量尺度能夠測出研究者所要衡量事物的程度；效度愈高，也就愈能反映測驗內容的廣度及適切度。而在效度而言，可以個別信度係數之平方根來加以推算其內在效度指數(吳萬益，2008)。張紹勳(2007)認為效度與信度具有相當之關係，若 Cronbach's α 係數的平方根值大於 0.8，則其內在效度就很高。

三、獨立樣本 t 檢定

獨立樣本 t 檢定主要是檢定兩組不同樣本在某一個依變數上之測量值的平均數是否有顯著差異，了解樣本在依變數上的平均數高低是否會因自變項不同而有所差異。

四、單因子變異數分析

利用單因子變異數分析及雪費法事後檢定，來探討不同個人背景變項中性別、年齡。

五、相關分析

處理檢定兩個等距變項的關係時，可用積差相關係數來測量相關的程

度與方向。本研究採用皮爾森積差係數（Pearson Correlation Coefficient），來檢定兩個等距變項的相關性。皮爾森相關係數介於 1(完全正相關)到-1(完全負相關)之間；若相關係數為 0，則為零相關。



第四章 實證分析

本章節針對花蓮縣的勞工，對於「旅遊動機」、「旅遊阻礙」、「旅遊型態」等三個構面關係之研究，經各變項假設驗證與分析結果，分別依樣本描述性統計分析、基本資料與各構面差異分析、各構面相關分析及迴歸分析說明。本章共分為七小節：

第一節針對有效樣本之背景變項進行基本描述；第二節敘述性統計分析說明正式問卷樣本分布結構及題項分數；第三節為正式問卷樣本分析結果的信效度分析；第四節為測量模式驗證性分析；第五節區別效度檢驗；第六節二階效度檢驗；第七節整體結構模型評鑑。

4.1 人口統計變數及個人背景資料分析

研究針對花蓮縣的勞工進行問卷調查，勞工的定義泛指受雇主僱用從工作獲致工資者。共發放問卷 861 份，扣除填答不完整及一致性作答的問卷，實際回收有效問卷 710 份，有效比例為 82.46%。本研究之人口統計變項包括「性別」、「年齡」、「教育程度」、「每月平均所得」、「婚姻狀況」等五項。分析結果如表 4.1 所示，並加以敘述如下：

一、性別：本研究受測者樣本中性別分布以女性居多，佔 62.1%；其次是男性，佔 37.9%。

二、年齡：受訪樣本的年齡分布以滿 50 歲以上最多，佔 38.42%；其次為滿 40 歲未滿 50 歲，佔 30.79%；未滿 20 歲最少，佔 2.4%。

三、教育程度：受訪樣本的教育程度分布以專科/大學最多，佔 57.04%，其次為高中/高職，佔 31.97%；國中以下最少，佔 3.52%。

四、每月平均所得：受訪樣本的每月平均所得分布以 20,000~39,999 元最多，佔 51.06%，其次為 40,000~59,999 元，佔 19.66%；0 至 19,999 最少，

佔 1.53%。

五、婚姻狀況: 受訪樣本的婚姻狀況分布以已婚、有小孩最多，佔 63.8%，其次為未婚，佔 19.15%；已婚、無小孩最少，佔 9.3%。本研究，將以上資料彙整於表 4.1。

表 4.1 基本資料分析表(樣本數 710)

		次數	百分比	次數百分比	累積百分比
性別	女	441	62.1	441	62.1
	男	269	37.9	710	100.0
年齡	未滿 20 歲	17	2.4	17	2.4%
	滿 20 歲-未滿 30 歲	58	8.19	75	10.59
	滿 30 歲-未滿 40 歲	143	20.2	218	30.79
	滿 40 歲-未滿 50 歲	218	30.79	436	61.58
	滿 50 歲以上	274	38.42	710	100.00
教育程度	國中以下	25	3.52	25	3.52
	高中/高職	227	31.97	252	35.49
	專科/大學	405	57.04	657	92.53
	碩/博士以上	53	7.47	710	100.00
每月平均所得	0 至 19,999	131	1.53	131	18.53
	20,000 至 39,999	361	51.06	492	69.59
	40,000 至 59,999	139	19.66	631	89.25
	60,000 至 79,999	40	5.66	671	94.91
	80,000 以上	39	5.09	710	100.00

表 4.1 基本資料分析表(樣本數 710)(續)

		次數	百分比	次數百分比	累積百分比
婚姻狀況	未婚	136	19.15	13.6	19.15
	未婚、有小孩	55	7.75	191	26.9
	已婚、無小孩	66	9.3	257	36.2
	已婚、有小孩	453	63.8	710	100.00

資料來源：本研究整理

4.2 各構面問項數據敘述分析

4.2.1 研究構面敘述性統計分析

本研究回收有效問卷 710 份，本節主要針對本研究之樣本結構、衡量題項與構面的填答分數進行敘述性統計分析，以瞭解樣本與量表題項的特性，以及填答者對旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態三個構面的認知。針對「旅遊動機」、「旅遊阻礙」、「旅遊型態」之平均數進行樣本敘述性分析，藉以了解所有樣本在各個研究變項上的反應狀況。再觀察平均值以分析變項之集中情形，本研究衡量題項採李克特五等尺度量表進行計分，平均值小於 3 分屬於負向，代表填答者對於本問卷衡量題項的看法為負項意見，平均值大於 3 分以上屬於正向，代表填答者對於本問卷本問卷衡量題項之看法為正向意見，若平均數等於 3 分則代表填答者對於本問卷衡量題項之看法為中立意見。

再觀察標準差以了解填答者對衡量題項看法的差異程度，標準差越大，代表填答者的看法差異程度越大，反之，標準差越小，表示填答者的看法越一致。

4.2.2 旅遊動機變數敘述性統計分析

花蓮縣勞工參與旅遊活動動機分析如表 4.2 所示，本研究之旅遊動機分為五個子構面，分別為「生理動機」、「學習動機」、「人際動機」、「體驗動機」與「娛樂動機」，各衡量題項構面平均數介於 1.37 到 2.29 之間，其中以「體驗動機」分數最高，由此可知多數花蓮勞工參與旅遊活動認為其體驗動機乃因去參與旅遊活動是體驗的事；總平均數為 1.974，其次為「娛樂動機」(1.956)，而以「生理動機」(1.588)得分為最低，整體而言花蓮勞工對於參與旅遊活動的整體感覺(感受)是具有相當程度的體驗動機，其中較為花蓮勞工所認同的題項為「旅遊是為了配合工作行程空檔」、「旅遊是為了體驗農家生活」，而各題項的平均數多趨近 3 分（即為沒意見），由此可見，花蓮勞工對於旅遊活動的動機上，普遍未抱持特別認同或否定的動機。

在「生理動機」子構面中，以「旅遊是為了配合工作行程空檔」(2.29) 得分最高，而以「旅遊可以讓身心靈的放鬆」(1.37)得分最低。在「學習動機」子構面中，以「是為了能挑戰自我能力」(1.92) 得分最高，而「旅遊是為了能夠豐富自己的旅遊經驗或旅遊記錄」(1.45)得分最低。在「人際動機」子構面中，以「在旅遊中的互動能化解誤會」(2.15) 為最高，以「旅遊是為了增加與家人或朋友情感」(1.47)得分最低。在「體驗動機」子構面中，以「旅遊是為了體驗農家生活」(2.24)為最高，以「旅遊是為了享受當地獨特美食」(1.75)得分最低。在「娛樂動機」子構面中，以「旅遊是為了可以朔溪烤肉吃蝦」和「旅遊是為了能浮潛觀賞海底世界」(2.15)為最高，以「旅遊是為了能一睹具有歷史價值的古蹟建築」(1.66)得分最低。

表 4.2 旅遊動機之敘述性統計量

衡量變數	問卷題目	平均數	標準差	構面平均數
學習動機	1.旅遊是為了能夠豐富自己的旅遊經驗或旅遊記錄	1.45	0.637	1.67
	2.旅遊是為了深入了解旅遊地點的風俗民情與文化背景。	1.65	0.751	
	3.旅遊是為了能探索世界並滿足好奇心。	1.50	0.610	
	4.是為了能提升自我競爭力與信心	1.84	0.760	
	5.是為了能挑戰自我能力	1.92	0.801	
生理動機	6.旅遊是為了配合工作行程空檔。	2.29	1.022	1.588
	7.旅遊是為了獲得休息和放慢步調。	1.41	0.608	
	8.旅遊可以讓身心靈的放鬆	1.37	0.522	
	9.旅遊可以減輕煩惱與壓力	1.44	0.599	
	10.能藉由觀光旅遊獲得生活的樂趣	1.43	0.550	
人際動機	11.在旅遊中的互動能化解誤會	2.15	0.898	1.718
	12.旅遊是為了增加與家人或朋友情感。	1.47	0.595	
	13 透過旅遊能結交到新朋友及接觸到各式的人.	1.65	0.646	

表 4.2 旅遊動機之敘述性統計量(續)

衡量變數	問卷題目	平均數	標準差	構面平均數
體驗動機	14.選擇旅遊景點時，我會選擇適合全家大小的旅遊景點	1.66	0.699	1.974
	15.旅遊可以增進人際關係的好機會	1.66	0.641	
	16.旅遊是為了享受當地獨特美食	1.75	0.682	
	17.旅遊是為了拍攝地方特色美景。	1.78	0.719	
	18.旅遊是為了可以享受特色旅館。	2.01	0.797	
	19.旅遊是為了享受當地遊樂設施。	2.09	0.798	
	20.旅遊是為了體驗農家生活	2.24	0.833	
娛樂動機	21.旅遊是受到媒體或資訊吸引慕名前往。	2.13	0.863	1.956
	22.旅遊是為了參觀當地特殊山水秀。	1.69	0.599	
	23.旅遊是為了可以朔溪烤肉吃蝦	2.15	0.864	
	24.旅遊是為了能一睹具有歷史價值的古蹟建築	1.66	0.647	
	25.旅遊是為了能浮潛觀賞海底世界	2.15	0.864	

資料來源：本研究整理

註 1：構面平均數乃將各題平均而得

註 2：如果平均數值大於 3，則此檢定值是平均數高於 3 的單尾檢定；如果平均數值小於 3，則此檢定值是平均數低於 3 的單尾檢定。

4.2.3 旅遊阻礙變數敘述性統計分析

花蓮縣勞工參與旅遊活動阻礙分析如表 4.3 所示，本研究之旅遊阻礙分為三個子構面，分別為「個人內在阻礙」、「人際間阻礙」與「結構性阻礙」，各衡量題項構面平均數介於 1.98 到 3.2 之間，其中以「人際間阻礙」分數最高，由此可知多數花蓮勞工參與旅遊活動認為人際間阻礙乃是影響去參與旅遊活動較重要的因素；人際間阻礙的構面平均為 2.726，其次為「結構性阻礙」(2.494)，而以「個人內在阻礙」(2.408)得分為最低，整體而言花蓮勞工對於參與旅遊活動的整體行為是具有相當程度的阻礙，其中較為花蓮勞工所認同的題項為「新住民在旅遊追求上受到社會的異樣眼光」、「因旅遊景點因交通不便不易到達」、「因旅遊景點缺乏無障礙設施及親子友善設施」，而各題項的平均數多趨近 3 分（即為沒意見），由此可見，花蓮勞工對於旅遊活動的阻礙上，普遍亦未抱持特別認同或否定的阻礙。在「個人內在阻礙」子構面中，以「怕我出門去旅遊在外起居會不適應」(2.74) 得分最高，而以「家裡有年長的老人要照顧。」(2.17)得分最低。在「人際間阻礙」子構面中，以「因為朋友沒有足夠的交通工具」(2.95) 得分最高，而「適逢家人生病被迫取消」(2.18)得分最低。在「結構性阻礙」子構面中，以「新住民在旅遊追求上受到社會的異樣眼光」(3.2)為最高，以「台灣住宿旅費費用偏高」(1.98)得分最低。

表 4.3 阻礙因素之敘述性統計量

衡量變數	問卷題目	平均數	標準差	構面平均數
個人內在阻礙	26.怕自己的健康狀況無法去旅遊	2.23	0.917	2.408
	27.會擔心家中寵物或花草無人照料。	2.55	1.019	

表 4.3 阻礙因素之敘述性統計量(續)

衡量變數	問卷題目	平均數	標準差	構面平均數
	28.家裡有年長的老人要照顧。	2.17	0.927	
	29.會擔心出遊期間，工作無人協助處理。	2.35	0.965	
	30.怕我出門去旅遊在外起居會不適應。	2.74	1.018	
人際間阻礙	31.因同事間旅遊景點分歧，拒絕參與	2.93	0.930	2.726
	32.因朋友沒有時間一起旅遊。	2.72	0.973	
	33.因為朋友沒有足夠的交通工具	2.95	0.982	
	34.適逢家人生病被迫取消	2.18	0.804	
	35.家人對旅遊沒興趣	2.85	1.024	
結構性阻礙	36.新住民在旅遊追求上受到社會的異樣眼光	3.20	0.912	2.494
	37.因旅遊景點因交通不便不易到達	2.6	0.949	
	38.因旅遊景點缺乏無障礙設施及親子友善設施	2.6	0.873	
	39.會擔心路況問題	2.09	0.846	
	40.台灣住宿旅費費用偏高	1.98	0.820	

資料來源：本研究整理

4.2.4 旅遊型態變數敘述性統計分析

花蓮縣勞工參與旅遊活動型態分析如表 4.4 所示，本研究之旅遊型態分為五個子構面，分別為「觀光型態」、「休息型態」、「健康型態」、「文化型態」、與「宗教型態」，各衡量題項構面平均數介於 3.1 到 4.72 之間，其中以「健康型態」分數最高，由此可知多數花蓮勞工參與旅遊活動認為健康型態的旅遊活動是較受歡迎的旅遊活動；健康型態的構面平均為 4.44，其次為「宗教型態」(4.342)，而以「觀光型態」(3.508)得分為最低。整體而言花蓮勞工對於參與旅遊活動的型態是具有高度健康訴求，其中較為花蓮勞工所認同的題項為「參與游泳及帆船旅遊活動」、「參與挑戰登高峰旅遊活動」、「參與在「個人內在阻礙」子構面中，以「怕我出門去旅遊在外起居會不適應」而各題項的平均數多趨近 4 分（即為同意），由此可見，花蓮勞工對於旅遊活動的形態上，普遍認同參與健康型態的活動。在「觀光型態」子構面中，以「參與對富田野樂趣的野炊、燒窯等活動」(3.83) 得分最高，而以「參與景觀、自然資源遊憩活動。」(3.1)得分最低。在「休息型態礙」子構面中，以「參加靜坐冥想活動」(4.59) 得分最高，而以「遠離塵囂到田野旅行。」(3.43)得分最低。在「健康型態」子構面中，以「參與游泳及帆船旅遊活動」(4.72) 得分最高，而以「參與健康養生餐旅遊活動」「參與跑步健行旅遊活動」(4.04)得分最低。在「文化型態礙」子構面中，以「參與傳統古蹟巡禮活動情形」(3.84) 得分最高，而「參與對有文化內涵與色彩等民俗活動」(3.63)得分最低。在「宗教型態」子構面中，以「參與宮廟進香團旅遊活動」(4.5)為最高，以「參與地方宗教慶典類型旅遊活動」(3.97)得分最低。

表 4.4 旅遊型態之敘述性統計量

衡量變數	問卷題目	平均數	標準差	構面平均數
觀光型態	41.參與休閒農業類型旅遊活動	3.64	1.66	3.508
	42.參與生活體驗旅遊活動	3.5	1.22	
	43.對具地方特色之農特產品的野味品嚐活動	3.47	1.22	
	44.參與對富田野樂趣的野炊、燒窯等活動	3.83	1.202	
	45.參與景觀、自然資源遊憩活動	3.10	1.279	
休息型態	46.獨自一人的旅行	4.09	1.261	4.076
	47.遠離塵囂到田野旅行	3.43	1.327	
	48.到特色民宿放鬆旅行	3.72	1.23	
	49.參加釣魚旅遊活動	4.55	0.966	
	50.參加靜坐冥想活動	4.59	0.914	
健康型態	51.參與健康養生餐旅遊活動	4.04	1.11	4.44
	52.參與跑步健行旅遊活動	4.04	1.139	
	53.參與單車環島旅遊活動	4.69	0.811	
	54.參與挑戰登高峰旅遊活動	4.71	0.767	
	55.參與游泳及帆船旅遊活動	4.72	0.783	
文化型態	56.參與傳統古蹟巡禮活動情形	3.84	1.151	3.73
	57.參與對有文化內涵與色彩等民俗活動	3.63	1.213	
	58.參與地方文化巡禮旅遊活動	3.75	1.214	
	59.對富歷史價值人物或特殊技藝表演等活動參與	3.7	1.255	
宗教型態	60.參與地方宗教慶典類型旅遊活動	3.97	1.194	4.342
	61.參與寺廟之間聯誼會	4.39	1.060	
	62.參與朝聖、朝山旅遊活動	4.43	1.002	
	63.參與宮廟進香團旅遊活動	4.5	1.042	
	64.參與親友求願、還願聯袂出遊	4.42	1.052	

資料來源：本研究整理

註 1：構面平均數乃將各題平均而得

註 2：如果平均數值大於 3，則此檢定值是平均數高於 3 的單尾檢定；如果平均數值小於 3，則此檢定值是平均數低於 3 的單尾檢定。

4.3 信度與效度分析

本節將針對「旅遊動機」、「旅遊阻礙」以及「旅遊型態」三個構面量表進行驗證性因素分析，以驗證本研究的問卷建構效度。針對因素負荷量未超過 0.5 之題項，應予以刪除（Joreskog & Sorbom, 1989；Hairs, Anderson, Tatham & Black, 1998）。評估測量模式部份是針對各研究構念與衡量題項進行 Cronbach's α 係數分析與驗證性因素分析，以瞭解各構念的信度、收斂效度與區別效度，建立穩定的測量模式，Cronbach's α 係數是目前社會科學研究中，最常用來判別信度的方式之一，當 Cronbach's α 係數大於 0.7 時表示高信度，介於 0.7~0.35 之間則表示中信度，而小於 0.35 以下為低信度；而 Nunnally (1978) 則提出 Cronbach's α 值大於 0.5，即可接受。

4.3.1 旅遊動機量表之因素分析

此外，本研究將所有題項皆納入單一因子檢測，採用單因子驗證性因素分析(CFA)再進行檢測，若存在共同方法變異問題，所有題項均會顯著地負荷在這個因子上（因素負荷量均大於 0.5 以上），且此一因子驗證性分析的模型配適度數值會高於本研究架構模型；反之則無嚴重的共同方法變異問題存在(Mossholder, Bennett, Kemery & Wesolowski, 1998)。將本研究的三個構面共 62 個題項全部納入單一因子檢測，檢測結果發現並無全部題項的因素負荷量皆達 0.5 以上（如表 4.5、4.6、4.7 所示）。由表 4.5 可得知旅遊動機量表各問項之因素負荷量、各構面解釋變異量以及 Cronbach's α 值。考量本研究之有效樣本數，以因素負荷量大於 0.5 為變數選取標準，以下針對五個因素進行分析說明（如表 4-5 所示）：

一、生理動機

此構面由五個題項所組成，進行分析後，解釋變異量 56%，因素負荷量皆大於 0.75 故具收斂效度，其中以「旅遊可以讓身心靈的放鬆」的因素負荷量最高 (0.98)，因素內部一致性 Cronbach's α 係數為 0.78。

二、學習動機

此構面由五個題項所組成，經分析後，解釋變異量達 57%，因素負荷量皆大於 0.72 故具收斂效度，其中以「是為了能提升自我競爭力與信心」及「是為了能挑戰自我能力」的因素負荷量最高 (0.78)，因素內部一致性 Cronbach's α 係數為 0.81。

三、人際動機

此構面由五個題項所組成，經分析後，解釋變異量達 57%，因素負荷量皆大於 0.68 故具收斂效度，其中以「旅遊可以增進人際關係的好機會」的因素負荷量最高 (0.85)，因素內部一致性 Cronbach's α 係數為 0.81。

四、體驗動機

此構面由五個題項所組成，經分析後，解釋變異量達 62%，因素負荷量皆大於 0.70 故具收斂效度，其中以「旅遊是為了享受當地遊樂設施」的因素負荷量最高 (0.83)，因素內部一致性 Cronbach's α 係數為 0.84。

五、娛樂動機

此構面由五個題項所組成，經分析後，解釋變異量達 62%，因素負荷量皆大於 0.65 故具收斂效度，其中以「旅遊是為了可以朔溪烤肉吃蝦」及「旅遊是為了能浮潛觀賞海底世界」的因素負荷量最高 (0.88)，因素內部一致性 Cronbach's α 係數為 0.84。

表 4.5 旅遊動機因素分析表

構面/問項	因素負荷量	解釋變異量(%)	Cronbach's α
學習動機			
1.旅遊是為了能夠豐富自己的旅遊經驗或旅遊記錄。	0.73982	0.5759	0.815504
2. 旅遊是為了深入了解旅遊地點的風俗民情與文化背景。	0.72180		
3. 旅遊是為了能探索世界並滿足好奇心。	0.75639		
4. 是為了能提升自我競爭力與信心。	0.78847		
5.是為了能挑戰自我能力	0.78563		
生理動機			
6.旅遊是為了配合工作行程空檔	0.60451	0.5690	0.784952
7.旅遊是為了獲得休息和放慢步調。	0.75551		
8.旅遊可以讓身心靈的放鬆	0.9860		
9.旅遊可以減輕煩惱與壓力	0.85167		
10.能藉由觀光旅遊獲得生活的樂趣	0.80607		
人際動機			
11.在旅遊中的互動能化解誤會	0.68702	0.5784	0.815044
12.旅遊是為了增加與家人或朋友情感。	0.80933		
13 透過旅遊能結交到新朋友及接觸到各式各樣的人.	0.72977		
14.選擇旅遊景點時，我會選擇適合全家大小的旅遊景點	0.70492		
15.旅遊可以增進人際關係的好機會	0.85761		
體驗動機			
16.旅遊是為了享受當地獨特美食	0.79147	0.6222	0.847119
17.旅遊是為了拍攝地方特色美景。	0.80070		
18.旅遊是為了可以享受特色旅館。	0.81166		
19.旅遊是為了享受當地遊樂設施。	0.83136		
20.旅遊是為了體驗農家生活	0.70243		

表 4.5 旅遊動機因素分析表(續)

構面/問項	因素負荷量	解釋變異量(%)	Cronbach's α
娛樂動機			
21.旅遊是受到媒體或資訊吸引慕名前往。	0.65021	0.6296	0.849127
22.旅遊是為了參觀當地特殊山明水秀。	0.77315		
23.旅遊是為了可以朔溪烤肉吃蝦	0.88560		
24.旅遊是為了能一睹具有歷史價值的古蹟建築	0.74768		
25.旅遊是為了能浮潛觀賞海底世界	0.88560		

資料來源：本研究整理

4.3.2 旅遊阻礙量表之因素分析

由表 4.6 可得知旅遊阻礙量表各問項之因素負荷量、各構面解釋變異量以及 Cronbach's α 值。考量本研究之有效樣本數，以因素負荷量大於 0.5 為變數選取標準，以下針對三個因素進行分析說明（如表 4.6 所示）：

一、個人內在阻礙

此構面由五個題項所組成，進行分析後，解釋變異量 56%，因素負荷量皆大於 0.69 故具收斂效度，其中以「會擔心家中寵物或花草無人照料」的因素負荷量最高（0.82），因素內部一致性 Cronbach's α 係數為 0.80。

二、人際間阻礙

此構面由五個題項所組成，進行分析後，解釋變異量 57%，因素負荷量皆大於 0.61 故具收斂效度，其中以「因為朋友沒有足夠的交通工具」的因素負荷量最高（0.84），因素內部一致性 Cronbach's α 係數為 0.80。

三、結構性阻礙

此構面由五個題項所組成，進行分析後，解釋變異量 52%，因素負荷量皆大於 0.64 故具收斂效度，其中以「因旅遊景點缺乏無障礙設施及親子

友善設施」的因素負荷量最高（0.81），因素內部一致性 Cronbach's α 係數為 0.77。

表 4.6 旅遊阻礙因素分析表

構面/問項	因素負荷量	解釋變異量(%)	Cronbach's α
個人內在阻礙			
26.怕自己的健康狀況無法去旅遊	0.69947	0.5615	0.803484
27.會擔心家中寵物或花草無人照料	0.82318		
28.家裡有年長的老人要照顧。	0.73905		
29.會擔心出遊期間，工作無人協處理。	0.76484		
30.怕我出門去旅遊在外起居會不適應。	0.71368		
人際間阻礙			
31.因同事間旅遊景點分歧，拒絕參與	0.76509	0.5724	0.809630
32.因朋友沒有時間一起旅遊。	0.80031		
33.因為朋友沒有足夠的交通工具。	0.84538		
34.適逢家人生病被迫取消	0.61178		
35.家人對旅遊沒興趣	0.73985		
結構性阻礙			
36.新住民在旅遊追求上受到社會的異樣眼光	0.66274	0.5259	0.771955
37.因旅遊景點因交通不便不易到達	0.74956		
38.因旅遊景點缺乏無障礙設施及親子友善設施	0.81234		
39.會擔心路況問題	0.74246		
40.台灣住宿旅費費用偏高	0.64619		

資料來源：本研究整理

4.3.3 旅遊型態量表之因素分析

由表 4.7 可得知旅遊型態量表各問項之因素負荷量、各構面解釋變異量以及 Cronbach's α 值。考量本研究之有效樣本數，以因素負荷量大於 0.5 為變數選取標準，以下針對三個因素進行分析說明（如表 4.7 所示）：

一、觀光型態

此構面由五個題項所組成，進行分析後，解釋變異量 75%，因素負荷量皆大於 0.78 故具收斂效度，其中以「參與生活體驗旅遊活動」及「對具地方特色之農特產品的野味品嚐活動」的因素負荷量最高（0.90），因素內部一致性 Cronbach's α 係數為 0.91。

二、休息型態

此構面由五個題項所組成，進行分析後，解釋變異量 54%，因素負荷量皆大於 0.63 故具收斂效度，其中以「獨自一人的旅行」的因素負荷量最高（0.77），因素內部一致性 Cronbach's α 係數為 0.78。

三、健康型態

此構面由五個題項所組成，進行分析後，解釋變異量 57%，因素負荷量皆大於 0.67 故具收斂效度，其中以「參與單車環島旅遊活動」的因素負荷量最高（0.85），因素內部一致性 Cronbach's α 係數為 0.81。

四、文化型態

此構面由四個題項所組成，進行分析後，解釋變異量 82%，因素負荷量皆大於 0.86 故具收斂效度，其中以「參與對有文化內涵與色彩等民俗活動」的因素負荷量最高（0.93），因素內部一致性 Cronbach's α 係數為 0.92。

五、宗教型態

此構面由五個題項所組成，進行分析後，解釋變異量 74%，因素負荷量皆大於 0.83 故具收斂效度，其中以「參與宮廟進香團旅遊活動」的因素

負荷量最高 (0.89) ，因素內部一致性 Cronbach's α 係數為 0.91 。

表 4.7 旅遊型態因素分析表

構面/問項	因素負荷量	解釋變異量(%)	Cronbach's α
觀光型態			
41.參與休閒農業類型旅遊活動	0.88342	0.7590	0.919858
42.參與生活體驗旅遊活動	0.90328		
43.對具地方特色之農特產品的野味品嚐活動	0.90682		
44.參與對富田野樂趣的野炊、燒窯等活動	0.87068		
45.參與景觀、自然資源遊憩活動	0.78616		
休息型態			
46.獨自一人的旅行	0.77185	0.5447	0.789727
47.遠離塵囂到田野旅行	0.75122		
48.到特色民宿放鬆旅行	0.76992		
49.參加釣魚旅遊活動	0.74188		
50.參加靜坐冥想活動	0.64830		
健康型態			
51.參與健康養生餐旅遊活動	0.70006	0.5732	0.811043
52.參與跑步健行旅遊活動	0.73670		
53.參與單車環島旅遊活動	0.85339		
54.參與挑戰登高峰旅遊活動	0.80626		
55.參與游泳及帆船旅遊活動	0.67458		
文化型態			
56.參與傳統古蹟巡禮活動情形	0.86145	0.8237	0.928301
57.參與對有文化內涵與色彩等民俗活動	0.93527		
58.參與地方文化巡禮旅遊活動	0.91996		
59.對富歷史價值人物或特殊技藝表演等活動參與	0.91191		

表 4.7 旅遊型態因素分析表(續)

構面/問項	因素負荷量	解釋變異量(%)	Cronbach's α
宗教型態			
60.參與地方宗教慶典類型旅遊活動	0.83398	0.7400	0.911921
61.參與寺廟之間聯誼會	0.87547		
62.參與朝聖、朝山旅遊活動	0.87130		
63.參與宮廟進香團旅遊活動	0.89020		
64.參與親友求願、還願聯袂出遊	0.82852		

資料來源：本研究整理

在構面信度方面，本研究採用 Cronbach' s Alpha (α) 係數檢驗法，以檢定問卷中各因素之衡量變數的內部一致性程度，Cronbach' s α 係數值介於 0 與 1 之間，其值愈大，表示信度愈高。Nunnally (1978) 建議構面之 Cronbach' s α 係數值至少要大於 0.5，在實務上最好是大於 0.7，代表內部一致性高，表示該構面具有可靠性。

依據上述數據分析結果，各構面之 Cronbach' s α 係數值皆大於 0.7，代表本研究模型內部一致性高，各構面均具有可靠性。

六、區別效度檢測

本研究區別效度之檢定方式是依據 Gaski and Nevin (1985) 提出的兩項準則：任二構面間之相關係數小於 1、任二構面之相關係數小於個別構面信度的 Cronbach' s α 值資料檢測結果符合上述區別效度檢定準則，顯示各構面之區別效度良好。

4.4 構面屬性與全部屬性之綜合比較

本節以「性別」、「年齡」、「教育程度」、「每月平均」、「婚姻

狀況」、等五項人口統計變項對於旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態三個構面進行差異檢定分析。

4.4.1 性別在各變項差異之比較

(一)性別對於旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態之影響

依性別為自變數，對「旅遊動機」、「旅遊阻礙」、「旅遊型態」進行變異數分析，以表 4.8 分析結果如下：，性別對於「旅遊動機」中的「學習動機」、「生理動機」、「人際動機」、「體驗動機」有明顯差異。在「學習動機」、「體驗動機」的部分男性大於女性；顯示出男性較重視「學習動機」、「體驗動機」。在「生理動機」、「人際動機」的部分女性大於男性，顯示出女性較重視「生理動機」及「人際動機」。性別對於「旅遊阻礙」中的「個人內在阻礙」、「人際間阻礙」、「結構性阻礙」均無顯著差異。性別對於「旅遊型態」中的「觀光型態」、「休息型態」、「健康型態」、「文化型態」、「宗教型態」均有明顯差異。而又以女性的差異明顯大於男性，顯示出女性較重視「觀光型態」、「休息型態」、「健康型態」、「文化型態」、「宗教型態」。

表 4.8 性別對於旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態差異檢定

因果	各構面	差異分析的統計量	P 值	事後檢定
性別	學習動機	t=5.33	<0.0001***	有顯著差異 1>0
	生理動機	t=19.50	<0.0001***	有顯著差異 0>1
	人際動機	t=3.91	0.0483*	有顯著差異 0>1
	體驗動機	t=10.55	0.0012**	有顯著差異 1>0
	娛樂動機	t=2.25	0.1337	無顯著差異
	個人內在阻礙	t=0.08	0.7751	無顯著差異
	人際間阻礙	t=0.44	0.5054	無顯著差異

表 4.8 性別對於旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態差異檢定(續)

因果	各構面	差異分析的統計量	P 值	事後檢定
性別	結構性阻礙	t=0.86	0.3553	無顯著差異
	觀光型態	t=12.87	0.0004***	有顯著差異 0>1
	休息型態	t=4.01	0.0457*	有顯著差異 0>1
	健康型態	t=9.22	0.0025**	有顯著差異 0>1
	文化型態	t=18.64	<0.0001***	有顯著差異 0>1
	宗教型態	t=7025	0.0073**	有顯著差異 0>1

資料來源：本研究整理

備註：*表示 $P < 0.05$ ，**表示 $P < 0.01$ ，***表示 $P < 0.001$

備註：上表中 1 代表女，2 代表男

4.4.2 年齡在各變項差異之比較

(一) 年齡對於旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態之影響

依年齡為自變數，對「旅遊動機」、「旅遊阻礙」、「旅遊型態」進行變異數分析，以表 4.9 分析結果如下：年齡對於「旅遊動機」中的「學習動機」、「生理動機」、「人際動機」、「體驗動機」、「娛樂動機」均有明顯差異。在「學習動機」的部分年齡滿 50 歲以上大於年齡滿 30 歲未滿 40 歲者；顯示出年齡滿 50 歲以上者在「學習動機」部分較重視，在「生理動機」的部分年齡滿 50 歲以上大於年齡滿 20 歲未滿 30 歲者；顯示出年齡滿 50 歲以上者在「生理動機」部分較重視，在「人際動機」的部分年齡滿 50 歲以上大於年齡未滿 20 歲者；顯示出年齡滿 50 歲以上者在「人際動機」的部分較重視，在「體驗動機」的部分滿 40 歲未滿 50 歲大於滿 20 歲未滿 30 歲者；顯示出年齡滿 40 歲未滿 50 歲在「體驗動機」的部分較重視，在「娛樂動機」的部分滿 40 歲未滿 50 歲大於未滿 20 歲者，顯示出年齡滿 40 歲未滿 50 歲者在「娛樂動機」部分較重視。年齡對於「旅遊阻礙」中的「個人內在阻礙」、「人際間阻礙」、「結構性阻礙」均無

顯著差異。年齡對於「旅遊型態」中的「文化型態」有明顯差異。而又以年齡滿 30 歲未滿 40 歲的差異明顯大於未滿 20 歲者。顯示出年齡滿 30 歲未滿 40 歲者在「文化型態」部分較重視。

表 4.9 年齡對於旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態差異檢定

因果	個構面	差異分析的統計量	P值	事後檢定
年齡	學習動機	F=66	<0.0002	有顯著差異 5>3
	生理動機	F=6.79	<0.0001	有顯著差異 5>2
	人際動機	F=5.31	0.0003	有顯著差異 5>1
	體驗動機	F=8.49	<0.0001	有顯著差異 4>2
	娛樂動機	F=6.76	<0.0001	有顯著差異 4>1
	個人內在阻礙	F=0.59	0.6726	無顯著差異
	人際間阻礙	F=1.76	0.1357	無顯著差異
	結構性阻礙	F=0.69	0.6000	無顯著差異
	觀光型態	F=0.43	0.7847	無顯著差異
	休息型態	F=2.11	0.0781	無顯著差異
	健康型態	F=0.70	0.5904	無顯著差異
	文化型態	F=2.67	0.0312	有顯著差異 3>1
	宗教型態	F=1.52	0.1937	無顯著差異

資料來源：本研究整理

備註：*表示 $P<0.05$ ，**表示 $P<0.01$ ，***表示 $P<0.001$

備註：上表中 1 代表未滿 20 歲，2 代表滿 20 歲-未滿 30，3 代表滿 30 歲-未滿 40，4 代表滿 40 歲-未滿 50，5 代表滿 50 歲以上

4.4.3 教育程度在各變項差異之比較

(一) 教育程度對於旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態之影響

依教育程度為自變數，對「旅遊動機」、「旅遊阻礙」、「旅遊型態」進行變異數分析，以表 4.10 分析結果數據顯示，教育程度對於「旅遊動機」中的「學習動機」、「生理動機」、「人際動機」、「體驗動機」均有明

顯差異。在「學習動機」、「生理動機」及「體驗動機」的部分教育程度碩/博士以上大於高中、高職者；顯示出碩/博士以上教育程度者在「學習動機」、「生理動機」及「體驗動機」部分較重視。在「人際動機」的部分教育程度碩/博士以上大於國中以下者。顯示出碩/博士以上教育程度者在「人際動機」部分較重視。教育程度對於「旅遊阻礙」中的「個人內在阻礙」、「人際間阻礙」有顯著差異。在「個人內在阻礙」的部分教育程度專科/大學大於國中以下者；顯示出專科/大學教育程度者在「個人內在阻礙」部分較重視。在「人際間阻礙」的部分教育程度碩/博士以上大於國中以下者，顯示出碩/博士以上教育程度者在「人際間阻礙」部分較重視。教育程度對於「旅遊型態」中的「觀光型態」有明顯差異，而又以教育程度碩/博士以上大於高中/高職者。顯示出碩/博士以上教育程度者在「旅遊型態」中的「觀光型態」部分較重視。

表 4.10 教育程度對於旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態差異檢定

因果	個構面	差異分析的統計量	P 值	事後檢定
教育程度	學習動機	F=5.51	<0.0010	有顯著差異 4>2
	生理動機	3.69	0.0118	有顯著差異 4>2
	人際動機	F=5.14	0.0016	有顯著差異 4>1
	體驗動機	F=4.18	0.0060	有顯著差異 4>2
	娛樂動機	F=1.37	0.2520	無顯著差異
	個人內在阻礙	F=5.70	0.0007	有顯著差異 3>1
	人際間阻礙	F=4.71	0.0029	有顯著差異 4>1
	結構性阻礙	F=1.96	0.1183	無顯著差異
	觀光型態	F=6.66	0.0002	有顯著差異 4>2
	休息型態	F=0.24	0.8707	無顯著差異
	健康型態	F=1.49	0.2147	無顯著差異
	文化型態	F=1.96	0.1186	無顯著差異

表 4.10 教育程度對於旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態差異檢定(續)

因果	個構面	差異分析的統計量	P 值	事後檢定
	宗教型態	F=1.99	0.1143	無顯著差異

資料來源：本研究整理

備註：*表示 $P < 0.05$ ，**表示 $P < 0.01$ ，***表示 $P < 0.001$

備註：上表中 1 代表國中以下，2 代表高中/高職，3 代表專科/大學，4 代表碩/博士以上

4.4.4 每月平均所得在各變項差異之比較

(一) 每月平均所得對於旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態之影響

依每月平均所得為自變數，對「旅遊動機」、「旅遊阻礙」、「旅遊型態」進行變異數分析，以表 4.11 分析結果數據顯示，每月平均所得對於「旅遊動機」中的「學習動機」、「生理動機」、「人際動機」、「體驗動機」、「娛樂動機」均有明顯差異。在「學習動機」、「生理動機」及「體驗動機」的部分每月平均所得\$80,000 以上大於 20,000~39,999 者；顯示出每月平均所得\$80,000 以上者在「學習動機」、「生理動機」及「體驗動機」部分較重視。在「人際動機」及「娛樂動機」的部分每月平均所得\$60,000~79,999 以上大於 20,000~39,999 者。顯示出每月平均所得\$60,000~79,999 以上者在「人際動機」及「娛樂動機」部分較重視。每月平均所得對於「旅遊阻礙」無顯著差異。每月平均所得對於「旅遊型態」中的「觀光型態」、「休息型態」、「健康型態」、「文化型態」、「宗教型態」均有明顯差異。在「觀光型態」、「宗教型態」的每月平均所得部分\$80,000 以上大於\$60,000~79,000 者；顯示出每月平均所得\$80,000 以上者在「觀光型態」、「宗教型態」部分較重視。在「休息型態」、「文化型態」的每月平均所得部分\$60,000~79,000 大於 0~19,999 者；顯示出每月平均所得\$60,000~79,999 以上者在「休息型態」、「文化型態」部分較重視。在「健康型態」的每月平均所得部分\$40,000~59,000 大於 0~19,999

者。顯示出每月平均所得\$40,000~59,000者在「健康型態」部分較重視。

表 4.11 每月平均所得對於旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態差異檢定

因果	個構面	差異分析的統計量	P 值	事後檢定
每月 平均 所得	學習動機	F=10.12	<0.0001	有顯著差異 5>2
	生理動機	F=6.99	<0.0001	有顯著差異 5>2
	人際動機	F=6.72	<0.0001	有顯著差異 4>2
	體驗動機	F=5.31	0.0003	有顯著差異 5>2
	娛樂動機	F=7.51	<0.0001	有顯著差異 4>2
	個人內在阻礙	F=1.70	0.1478	無顯著差異
	人際間阻礙	F=0.68	0.6043	無顯著差異
	結構性阻礙	F=0.93	0.4450	無顯著差異
	觀光型態	F=12.40	<0.0001	有顯著差異 5>4
	休息型態	F=3.27	0.0113	有顯著差異 4>1
	健康型態	F=3.34	0.0101	有顯著差異 3>1
	文化型態	F=8.68	<0.0001	有顯著差異 4>1
	宗教型態	F=2.55	0.0381	有顯著差異 5>4

資料來源：本研究整理

備註：*表示 $P<0.05$ ，**表示 $P<0.01$ ，***表示 $P<0.001$

備註：上表中 1 代表 0 至 19,999，2 代表 20,000 至 39,999，3 代表 40,000 至 59,999，4 代表 60,000 至 79,999，5 代表 80,000 以上

4.4.5 婚姻狀況在各變項差異之比較

(一) 婚姻狀況對於旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態之影響

依婚姻狀況為自變數，對「旅遊動機」、「旅遊阻礙」、「旅遊型態」進行變異數分析，以表 4.12 分析結果數據顯示，婚姻狀況對於「旅遊動機」中的「體驗動機」有明顯差異。而又以已婚、無小孩的大於未婚者。顯示出已婚、無小孩者在「體驗動機」部分較重視。婚姻狀況對於「旅遊阻礙」無顯著差異。婚姻狀況對於「旅遊型態」中的「休息型態」有明顯差異。

而又以已婚、無小孩的大於未婚、有小孩者。顯示出已婚、無小孩者在「休息型態」部分較重視。

表 4.12 婚姻狀況對於旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態差異檢定

	個構面	差異分析的統計量	P 值	事後檢定
婚姻 狀況	學習動機	F=0.33	0.8035	無顯著差異
	生理動機	1.24	0.2956	無顯著差異
	人際動機	0.79	0.4971	無顯著差異
	體驗動機	3.90	0.0088	有顯著差異 3>1
	娛樂動機	2.30	0.0761	無顯著差異
	個人內在阻礙	1.27	0.2822	無顯著差異
	人際間阻礙	0.76	0.5145	無顯著差異
	結構性阻礙	1.32	0.2676	無顯著差異
	觀光型態	1.95	0.1200	無顯著差異
	休息型態	4.92	0.0022	有顯著差異 3>2
	健康型態	0.35	0.7872	無顯著差異
	文化型態	0.71	0.5441	無顯著差異
	宗教型態	0.80	0.4948	無顯著差異

資料來源：本研究整理

備註：*表示 $P<0.05$ ，**表示 $P<0.01$ ，***表示 $P<0.001$

備註：上表中 1 代表未婚，2 代表未婚、有小孩，3 代表已婚、無小孩，4 代表已婚、有小孩

4.5 各構面相關分析

4.5.1 區別效度分析

Gaski and Nevin (1985)提出兩項檢定區別效度的準則，本研究依循該準則進行(1)二構面間的相關係數小於 1；(2)二構面的相關係數小於個別構面的 Cronbach' s α 信度係數。若符合兩準則，表示此二構面具有良好的區別效度；並依據 Fornell and Larcker (1981)的作法，使用 AVE 值進行檢

測，如果潛在變數的 AVE 平方根皆大於該構面與任一構面間的相關係數，則代表該構面具有良好的區別效度。本研究各衡量的相關係數矩陣分析資料整理(如表 4.14 所示)，各數值均符合上述三項檢定的區別效度準則，表示本研究各構面皆具有良好的區別效度。本節針對「旅遊動機」、「旅遊阻礙」與「旅遊型態」三構面之間，進行 pearson 相關分析，以檢視各構面因素之間的關係，分析結果如下表 4.13 所示：

表 4.13 旅遊動機、旅遊阻礙對旅遊型態之相關性分析表

		旅遊動機	旅遊阻礙	旅遊型態
旅遊動機	Pearson 相關	1	0.243**	0.282**
	顯著性 (雙尾)	-	0.000	0.000
	個數	710	710	710
旅遊阻礙	Pearson 相關	.243**	1	0.258**
	顯著性 (雙尾)	.000	-	0.000
	個數	710	710	710
旅遊型態	Pearson 相關	.282**	0.258**	1
	顯著性 (雙尾)	.000	0.000	-
	個數	710	710	710

資料來源：本研究整理

註 1：*表示 $P < 0.05$ ；**表示 $P < 0.01$ ；***表示 $P < 0.001$

由表 4-14 可以得知「旅遊動機」與「旅遊阻礙」與「旅遊型態」呈現顯著正相關，相關係數分別為 0.243、0.282 與 0.258，代表「旅遊動機」「旅遊阻礙」對於旅遊型態具有高度的影響性。

**在顯著水準為 0.01 時,(雙尾)相關顯著.在顯著水準為 0.05 時,(雙尾)相關顯著上三角為構面間之相關、下三角為 Pearson 積差相關

表 4.14 各構面之區別效度

構面	項目數	AVE 及相關係數													
		M1	M2	M3	M4	M5	O1	O2	O3	T1	T2	T3	T4	T5	
M1 學習動機	5	0.671 _√													
M2 生理動機	5	-0.131*	0.735 _√												
M3 人際動機	5	0.219***	-0.203***	0.707 _√											
M4 體驗動機	5	0.202***	-0.169**	0.106	0.640 _√										
M5 娛樂動機	5	0.378***	0.034	0.162**	0.199***	0.583 _√									
O1 個人內在阻礙	5	-0.054	0.169**	0.085	0.099	0.038	0.574 _√								
O2 人際阻礙	5	0.211***	-0.078	0.184**	-0.003	0.089	-0.191**	0.640 _√							
O3 結構性阻礙	5	0.177**	-0.010	0.082	-0.207***	0.114	-0.346***	0.646***	0.693 _√						
T1 觀光型態	5	0.189**	0.096	0.072	-0.001	0.567***	0.130*	0.120*	0.140*	0.671 _√					
T2 休息型態	5	0.270***	-0.057	0.141*	0.093	0.605***	0.004	0.185**	0.162**	0.405***	0.656 _√				
T3 健康型態	5	0.143*	0.018	-0.001	0.080	0.198***	0.532***	-0.010	-0.031	0.329***	0.186**	0.700 _√			
T4 文化型態	4	-0.032	0.177**	-0.062	-0.039	0.094	0.248***	-0.112	-0.100	0.338***	0.203***	0.183**	0.735 _√		
T5 宗教型態	5	0.210***	-0.159**	0.126*	0.043	0.111	0.072	0.556***	0.363***	0.449***	0.201***	0.181*	0.094	0.762 _√	

資料來源：本研究整理

註 1：*表示 P<0.05；**表示 P<0.01；***表示 P<0.001

4.6 迴歸分析

本研究採用逐步迴歸分析花蓮縣勞工旅遊動機、旅遊阻礙及旅遊型態之間的關聯性，首先以旅遊動機變項的「生理動機」、「學習動機」、「人際動機」、「體驗動機」、「娛樂動機」為自變項，分別對「觀光型態」、「休息型態」、「健康型態」、「文化型態」及「宗教型態」的旅遊型態進行逐步迴歸分析，其次再以旅遊阻礙各變項「個人內在阻礙」、「人際間阻礙」、「結構性阻礙」為自變項，分別對「觀光型態」、「休息型態」、「健康型態」、「文化型態」及「宗教型態」的旅遊型態進行逐步迴歸分析。

4.6.1 各變項之迴歸分析

由表 4.15 迴歸分析表顯示：體驗動機、娛樂動機及結構性阻礙對觀光型態具有正向的顯著影響。又以體驗動機及結構性阻礙對觀光型態正向的

顯著影響較大。學習動機及個人內在阻礙對觀光型態具有負向的顯著影響。

表 4.15 旅遊動機與旅遊阻礙對觀光型態之迴歸分析表

變數	參數估計值	標準誤	t 值	P 值	VIF
生理動機	0.06684	0.04878	1.37	0.1710	1.356
學習動機	-0.00180	0.04919	-0.04	0.9708	1.392
人際動機	0.00490	0.05417	0.09	0.9280	1.493
體驗動機	0.16195	0.04922	3.29	0.0010	1.703
娛樂動機	0.11547	0.05057	2.28	0.0227	1.703
個人內在阻礙	-0.10651	0.05001	-2.13	0.0335	1.510
人際間阻礙	0.06500	0.05423	1.20	0.2311	1.916
結構性阻礙	0.16738	0.05065	3.30	0.0010	1.000

$R^2=0.075$ ， $Adj.R^2=0.1200$ ，F 值=13.09 (P=0.0010)

註：*表示有顯著差異；*表示 $P<0.05$ ，**表示 $P<0.01$ ，***表示 $P<0.001$

資料來源：本研究整理

由表 4.16 迴歸分析表顯示：體驗動機、娛樂動機及結構性阻礙對休息型態具有正向的顯著影響。又以體驗動機及結構性阻礙對休息型態正向的顯著影響較大。學習動機、人際動機及個人內在阻礙對休息型態具有負向的顯著影響。

表 4.16 旅遊動機與旅遊阻礙對休息型態之迴歸分析表

變數	參數估計值	標準誤	t 值	P 值	VIF
生理動機	0.07178	0.04816	1.49	0.1366	1.329
學習動機	-0.02615	0.04857	-0.54	0.5905	1.365
人際動機	-0.04703	0.05349	-0.088	0.3796	1.414
體驗動機	0.23654	0.04859	4.87	<0.0001	1.703
娛樂動機	0.10897	0.04993	2.18	0.0294	1.703

表 4.16 旅遊動機與旅遊阻礙對休息型態之迴歸分析表(續)

變數	參數估計值	標準誤	t 值	P 值	VIF
個人內在阻礙	-0.09000	0.04938	-1.82	0.0688	1.510
人際間阻礙	0.02938	0.05354	0.55	0.5834	1.916
結構性阻礙	0.19414	0.05001	3.88	0.0001	1.000

$R^2=0.108$ ， $Adj.R^2=0.1421$ ，F 值=15.68 (P<0.0001)

註：*表示有顯著差異；*表示 P<0.05，**表示 P<0.01,***表示 P<0.001

資料來源：本研究整理

由表 4.17 迴歸分析表顯示：體驗動機、人際動機及結構性阻礙對健康型態具有正向的顯著影響。又以體驗動機及結構性阻礙對健康型態正向的顯著影響較大。生理動機、學習動機及人際間阻礙對健康型態具有負向的顯著影響。

表 4.17 旅遊動機與旅遊阻礙對健康型態之迴歸分析表

變數	參數估計值	標準誤	t 值	P 值	VIF
生理動機	-0.10953	0.04816	-2.27	0.0233	1.329
學習動機	-0.07575	0.04857	-1.56	0.1193	1.365
人際動機	0.11815	0.05348	2.21	0.0275	1.414
體驗動機	0.22718	0.04859	4.68	<0.0001	1.703
娛樂動機	0.01564	0.04993	0.31	0.0227	1.703
個人內在阻礙	0.03309	0.04937	0.67	0.5030	1.510
人際間阻礙	-0.00761	0.05354	-0.14	0.8870	1.916
結構性阻礙	0.24472	0.05001	4.89	<0.0001	1.510

$R^2=0.067$ ， $Adj.R^2=0.1422$ ，F 值=15.69 (P<0.0001)

註：*表示有顯著差異；*表示 P<0.05，**表示 P<0.01,***表示 P<0.001

資料來源：本研究整理

由表 4.18 迴歸分析表顯示：體驗動機及結構性阻礙對文化型態具有正向的顯著影響。又以結構性阻礙對文化型態正向的顯著影響較大。人際動機及人際間阻礙對文化型態具有負向的顯著影響。

表 4.18 旅遊動機與旅遊阻礙對文化型態之迴歸分析表

變數	參數估計值	標準誤	t 值	P 值	VIF
生理動機	0.04088	0.05132	0.08	0.4260	1.356
學習動機	0.01919	0.05175	0.37	0.7109	1.392
人際動機	-0.04745	0.05699	-0.83	0.4054	1.493
體驗動機	0.05689	0.05178	1.10	0.2723	1.703
娛樂動機	0.03839	0.05230	0.72	0.4708	1.000
個人內在阻礙	0.04223	0.05261	0.80	0.4224	1.510
人際間阻礙	-0.06942	0.05705	-1.22	0.2241	1.916
結構性阻礙	0.15756	0.05329	2.96	0.0032	1.000

$R^2=0.011$ ， $Adj.R^2=0.0260$ ， F 值=3.36 ($P=0.0005$)

註：*表示有顯著差異；*表示 $P<0.05$ ，**表示 $P<0.01$ ，***表示 $P<0.001$

資料來源：本研究整理

由表 4.19 迴歸分析表顯示：體驗動機及結構性阻礙對宗教型態具有正向的顯著影響。又以結構性阻礙對宗教型態正向的顯著影響較大。學習動機對宗教型態具有負向的顯著影響。

表 4.19 旅遊動機與旅遊阻礙對宗教型態之迴歸分析表

變數	參數估計值	標準誤	t 值	P 值	VIF
生理動機	0.00429	0.04947	0.09	0.9310	1.329
學習動機	-0.06529	0.04988	-1.31	0.1910	1.365
人際動機	0.07435	0.05493	1.35	0.1764	1.414
體驗動機	0.14559	0.04991	2.92	0.0036	1.000
娛樂動機	0.00874	0.05128	0.17	0.8647	1.703
個人內在阻礙	0.03112	0.05071	0.61	0.5397	1.510
人際間阻礙	0.08768	0.05499	1.59	0.1113	1.916
結構性阻礙	0.14169	0.05137	2.76	0.0060	1.802

$R^2=0.075$ ， $Adj.R^2=0.1200$ ，F 值=13.09 (P=0.0007)

註：*表示有顯著差異；*表示 $P<0.05$ ，**表示 $P<0.01$ ，***表示 $P<0.001$

資料來源：本研究整理

4.7 總結

根據上述分析資料可知，所有題項之因素負荷量超過 Hair Jr., Black, Babin and Andersson (2010)提出之標準 0.5；各構面信度檢測均超過 Nunnally (1978)建議 Cronbach' s α 大於 0.7 的水準，所以顯示本研究題項與構面皆具有良好的信度。此外各構面之區別效度也符合 Gaski and Nevin (1985)與 Fornell and Larcker (1981)的檢定準則，顯示本研究構面間具備有良好的區別效度。

第五章 討論與管理意涵

本章節依第四章之資料分析結果進行討論，並分別以學界和業界觀點提出可供參考之建議。以下分為二小節，第一節為討論，第二節為管理意涵與研究貢獻。

5.1 討論

本研究模型架構回歸分析結果，總計 8 項假說中有 2 項獲得全部支持，有 6 項未獲得部分支持，因此整體來說本研究建立的假說多數獲得實證結果的支持

本研究結合 Uysal & Hagan (1993) 動機的推力與拉力理論，及馬斯洛需求層次理論觀念架構，所推導出的理論模型架構有助於勞工之旅遊動機、旅遊阻礙及旅遊型態之關聯性研究，以下對於理論模型架構中各構面間的關係進行分析討論。

就旅遊動機對旅遊型態的部分，影響旅遊型態主要來自：體驗動機會顯著正向影響旅遊型態，生理、學習、人際、娛樂動機會部分顯著正向影響旅遊型態，顯示出勞工為了動機的理由進行旅遊活動，確實影響旅遊型態。

就對旅遊阻礙的部分，影響旅遊型態主要來自：結構性阻礙會顯著正向影響旅遊型態，個人內在、人際間阻礙會部分顯著正向影響旅遊型態，顯示出勞工從事旅遊活動的阻礙，確實正向影響旅遊型態。

5.2 管理意涵與研究貢獻

如前一節的說明，本研究結合 Uysal & Hagan (1993) 動機的推力與拉力理論，及馬斯洛需求層次理論觀念架構，所推導出的理論模型架構有

助於勞工旅遊活動之研究及瞭解，研究架構探討勞工旅遊動機面及旅遊阻礙面，分別對於旅遊型態面的關係，透過旅遊動機:生理、學習、人際、體驗、娛樂五項動機及個人內在、人際間、結構性三項阻礙，最終以旅遊型態為結果變數。依據前一章節的資料分析，驗證本研究模型的存在價值外，在資料分析結果上亦有部分發現，以下分別提出學術及實務上的意涵與貢獻，供往後學者相關議題的研究及實務上擬定策略方向的參考。

一、學術意涵

過去的研究文獻中，關於旅遊動機、旅遊阻礙或旅遊型態相關主題的研究上，不少學者運用馬斯洛需求層次理論，及 Uysal & Hagan (1993) 動機的推力與拉力理論來探討旅遊行為前的行為人內在心理需求過程或以計劃行為理論為基礎探討旅遊型態，少有以旅遊阻礙作為前因變數，此外在旅遊動機議題的相關研究上，少有以 Uysal & Hagan (1993) 動機的推力與拉力理論來探討旅遊動機、旅遊阻礙、旅遊型態間的影響關係。故本研究以旅遊動機、旅遊阻礙作為影響旅遊型態前置因素。

透過研究數據資料分析前置因素對旅遊型態的影響可知：旅遊動機及旅遊阻礙會對旅遊型態之觀光型態造成影響，其解釋變異量為 12.0%，旅遊動機及旅遊阻礙會對旅遊型態之休息型態造成影響，其解釋變異量為 14.21%，旅遊動機及旅遊阻礙會對旅遊型態之健康型態造成影響，其解釋變異量為 14.22%，旅遊動機及旅遊阻礙會對旅遊型態之文化型態造成影響，其解釋變異量為 2.6%，旅遊動機及旅遊阻礙會對旅遊型態之宗教型態造成影響，其解釋變異量為 12%。旅遊動機及旅遊阻礙對旅遊型態之觀光、休息、健康、宗教型態有部分顯著影響；旅遊動機及旅遊阻礙對旅遊型態之文化型態無顯著影響，可見除了旅遊動機及旅遊阻礙之外，還有其它影響旅遊型態的因素可列入探討。

二、學術貢獻

本研究對於先前學術上理論與文獻的應用，經由前一章節的資料分析與驗證結果，將重要發現與結果在學術上的貢獻說明如下：

馬斯洛需求層次理論認為動機可能影響型態的論述中，從本研究的旅遊動機之體驗動機對於旅遊型態有顯著正向影響得到實證。旅遊動機之體驗動機對於旅遊型態有顯著正向影響因為過去關於動機與型態關係的研究上，大多認為動機影響型態，較少學者研究型態對於動機的影響。

Uysal & Hagan (1993) 動機的推力與拉力理論認為阻礙可能影響型態的論述中，經由本研究的，以旅遊阻礙之結構性阻礙對於旅遊型態皆有顯著正向影響得到實證。此外旅遊阻礙之個人內在、人際間阻礙對於旅遊型態皆有部分顯著正向影響，上述結果也表示旅遊阻礙可能還要透過其他變數來影響旅遊型態。

三、實務意涵

在勞工參與旅遊行為之研究中，本研究結果發現勞工的旅遊動機、旅遊阻礙分別影響勞工的旅遊型態。影響旅遊型態的因素有以體驗為考量的旅遊動機以及結構性為考量的阻礙；當勞工們要參與旅遊活動的動機以體驗為出發點，越顯現出體驗式的旅遊活動對於勞工越具吸引力。此外當結構性阻礙為勞工旅遊考量的因素時，就越會影響勞工的旅遊型態，勞工的觀念認為旅遊本身就是體驗方式選擇的一部分時，勞工於選擇旅遊活動時就會選擇體驗式的旅遊相關活動，同樣也會影響旅遊的型態。

四、實務貢獻

社會上各項的進步帶給人們便利的生活，人們越有空檔參與旅遊活動，當人們因生活的便利，科技的發達及數位的應用參與旅遊活動的選擇比較性也演變得更多，影響旅遊型態的因素就越複雜。業者可以應用數位分析

給予參與旅遊者相關客製化的行程投其所好，使其成為企業的忠誠顧客。
依據本研究分析結果，地方政府也可以多辦理短期性的體驗活動，充實勞工的休閒育樂生活，讓勞工對政府越具有凝聚的向心力。



第六章 結論與建議

綜合前述各章節的分析探討，及第四章的結果分析後，進行本章節的進一步探討延伸，本研究以花蓮縣勞工人員為研究對象，探討花蓮縣勞工人員參與旅遊活動之動機、旅遊阻礙以及其旅遊型態之關聯性，同時建構研究模型提出可供學術及實務界參考的建議。本章共分為二小節，第一節為研究結論，第二節為研究建議。

6.1 研究結論

本研究的目的是在於探討花蓮縣勞工人員的旅遊情境中，對於旅遊在各個構面間交互關係，經由旅遊動機、旅遊阻礙引發旅遊型態的模式及影響，進而釐清各個變數之間的關係。本節根據第四章資料分析結果，針對本研究的敘述性統計分析、整體研究架構的驗證、假說檢定以及整體觀念性架構等發現分別進行結論說明。本章節針對研究架構進行數據、資料彙整檢定，並整理出本研究結論及分析提供後續研究學者參考如表 6.1，提供相關研究領域發展方向及相關企業參考建議。

表 6.1 研究假設檢定結果

研究假設	內容	研究結果
H1	旅遊動機對旅遊型態有顯著正向影響。	成立
H1-1	生理動機對旅遊型態有顯著關係。	部分成立
H1-2	學習動機對旅遊型態有顯著關係。	部分成立
H1-3	人際動機對旅遊型態有顯著關係。	部分成立
H1-4	體驗動機對旅遊型態有顯著關係。	成立
H1-5	娛樂動機對旅遊型態有顯著正向影響	部分成立
H2	旅遊阻礙對旅遊型態有顯著正向影響。	成立

表 6.1 研究假設檢定結果(續)

研究假設	內容	研究結果
H2-1	個人內在阻礙對旅遊型態有顯著正向影響。	部分成立
H2-2	人際間阻礙對旅遊型態有顯著正向影響。	部分成立
H2-3	結構性阻礙對旅遊型態有顯著正向影響。	成立

6.2 花蓮縣勞工的旅遊動機、旅遊阻礙與旅遊型態

6.2.1 旅遊動機

花蓮縣勞工的旅遊動機分五個構面，平均值從高至低分為：「體驗動機」、「娛樂動機」、「人際動機」、「學習動機」、「生理動機」。研究分析結果發現：花蓮勞工參與旅遊者對旅遊動機的「體驗動機」有最高感受程度為「為了體驗農家生活」；在旅遊動機的「娛樂動機」有最高感受程度為「浮潛參觀海底世界和溯溪烤肉吃蝦」；在旅遊動機的「人際動機」有最高感受程度為「互動能化解誤會」；在旅遊動機的「學習動機」以「挑戰自我能力」為最高感受程度；在旅遊動機的「生理動機」以「配合工作行程檔期」為最高感受程度。

6.2.2 旅遊阻礙

花蓮縣勞工的旅遊阻礙分三個構面，，平均值從高至低分為：

人際間阻礙」、「結構性阻礙」、「個人內在阻礙」。研究分析結果發現：花蓮縣勞工旅遊阻礙的「人際間阻礙」有最高感受程度為「沒有足夠的交通工具」；在旅遊阻礙的「結構性阻礙」有最高感受程度為「新住民受到異樣眼光」；在旅遊阻礙的「個人內在阻礙」有最高感受程度為「怕在外起居會不適應」。

6.2.3 旅遊型態

花蓮縣勞工的旅遊型態分五個構面，平均值從高至低分為：「健康型

態」、「宗教型態」、「休息型態」、「文化型態」、「觀光型態」。研究分析結果發現：花蓮縣勞工對旅遊型態的「健康型態」有最高感受程度為「游泳及帆船活動」；在旅遊型態的「宗教型態」有最高感受程度為「朝聖、朝山活動」；在旅遊型態的「休息型態」有最高感受程度為「靜坐冥想活動」；在旅遊型態的「文化型態」以「傳統古蹟巡禮活動」為最高感受程度；在旅遊型態的「觀光型態」以「田野樂趣野炊、燒窯活動」為最高感受程度。

6.3 人口統計變項對旅遊動機、旅遊阻礙與旅遊型態的影響

6.3.1 人口統計變項對旅遊動機的影響

花蓮縣參與旅遊的勞工之人口統計變項對旅遊動機的影響，經研究發現在性別、年齡、教育程度、每月平均所得、婚姻與旅遊動機五個構面有顯著影響。性別和教育程度之受訪者在「娛樂動機」無顯著影響，其餘四個構面有顯著影響。婚姻之受訪者在「體驗動機」有顯著影響，及餘四個構面無顯著影響。

6.3.2 人口統計變項對旅遊阻礙的影響

花蓮縣參與旅遊的勞工之人口統計變項對旅遊阻礙的影響，經研究發現在性別、年齡、每月平均所得、婚姻與旅遊阻礙三個構面無顯著影響。教育程度與旅遊阻礙二個構面有顯著影響。教育程度之受訪者在「個人內在阻礙」及「人際間阻礙」有顯著影響，結構性阻礙構面無顯著影響。

6.3.3 人口統計變項對旅遊型態的影響

花蓮縣參與旅遊的勞工之人口統計變項對旅遊型態的影響，經研究發現在性別、年齡、教育程度、每月平均所得與旅遊型態四個構面有顯著影響。婚姻之受訪者對旅遊型態無顯著影響。年齡之受訪者對文化型態有顯

著影響。教育程度之受訪者對觀光型態有顯著影響。餘四個構面無顯著影響。

6.4 旅遊動機與旅遊阻礙對旅遊型態的影響

6.4.1 旅遊動機對旅遊型態

本研究以旅遊動機之「學習動機」、「生理動機」、「人際動機」、「體驗動機」、「娛樂動機」等五個構面作為預測變項，探討對旅遊型態影響情況。經分析結果發現「旅遊動機」各構面對「旅遊型態」具有顯著影響。其中以「體驗動機」、「娛樂動機」對「旅遊型態」正向影響力最大；「體驗動機」對「觀光」、「休息」、「健康」、「文化」、「宗教」正向影響力最大。其餘三個構面無顯著影響。

6.4.2 旅遊阻礙對旅遊型態

本研究以旅遊阻礙之「個人內在阻礙」、「人際間阻礙」、「結構性阻礙」等三個構面作為預測變項，探討對旅遊型態影響情況。經分析結果發現「旅遊阻礙」對「旅遊型態」具有顯著影響。其中以「結構性阻礙」對「旅遊型態」正向影響力最大；其餘二個構面無顯著影響。

6.5 研究建議

本研究將過去主要被研究且有理論基礎的重要期刊成果加以整合運用，期望在研究中的各個階段皆能符合科學研究的規範，但礙於時間、地點、人員等相關條件的限制，有些環節受限於實際狀況的影響而導致部份細節無法整體的掌控，提供以下研究建議，做為未來專家學者研究及企業經營參考，說明如下。

6.5.1 本研究建議

1.勞工休假期間安排花蓮當地的休閒活動或短周期的旅遊行程

研究發現旅遊動機以次構面「生理動機」題項的「旅遊是為了配合工作行程空檔」的平均數最高，「旅遊可以讓身心靈的放鬆」平均數最低，顯示花蓮縣勞工是為了配合工作行程空檔而從事旅遊活動，不過對於身心靈的放鬆，則不是非常重視，因此，可以在勞工休假期間安排花蓮當地的休閒或短周期的旅遊行程，鼓勵花蓮縣勞工多從事旅遊活動。

2.可與當地機關團體結合辦理新住民的聯誼活動

研究發現旅遊阻礙以「結構性阻礙」題項的「新住民在旅遊追求上受到社會的異樣眼光」的平均數最高，「台灣住宿旅費費用偏高」平均數最低，顯示花蓮縣新住民勞工是在乎社會異樣的眼光，因此，可與當地機關團體結合辦理新住民的聯誼活動增加在地文化融合性，結合各觀光景點資源，由專人帶領解說台灣各景點的歷史文化，並強化旅遊資訊的服務，以提高新住民勞工旅遊意願。

6.5.2 後續研究建議

受限於時間與成本之考量，本研究採橫斷面研究(Cross Section Study)之資料作為推論與驗證的依據，僅收集 105 年 8 月至 106 年 3 月期間花蓮縣勞工人員曾經參與旅遊的消費者，消費者的樣本的代表性及結果的推論上有所設限，建議後續研究可在更廣泛的區域進行調查，以提高研究模型之外部效度。又本研究僅為橫斷面的探討，而無法瞭解在縱斷面(Longitudinal Section)下長期觀察各變數之交互情形，建議後續研究可進行縱斷面的研究，可以進一步提供給旅遊觀光業者或決策單位更加周詳的決策參考資訊。故綜合上述條件之限制，提出下列建議，以作為後續研究方向之參考。

6.5.3 多面向深入探討

全台觀光景點豐富，如何推銷及吸引更多花蓮勞工遊客，以花蓮縣勞工平均收入所得，政府及各業者可以對於行銷策略、文化意象、觀光產業、服務品質及管理政策方面，從不同旅遊動機及旅遊型態方向深入探討研究。

6.5.4 提供更多的旅遊資訊服務

建議花蓮縣旅遊相關機構可提供更多的旅遊資訊揭露，提供給花蓮勞工進行旅遊前的資訊參考以搭配勞工休假時間，提高旅遊參與意願。

6.5.5 更廣泛的抽樣對象

本研究建議未來研究者可以增加網路問卷發放的節點，或設計提供更多吸引填答者的誘因，用以提高和各類型網路使用者接觸的機會，才能客觀的探討不同層面的使用者行為。此外，本研究所探討的消費者，僅針對花蓮地區勞工人員為研究對象，並不足以代表全台所有勞工的消費者。因此本研究建議未來研究者可大量增加勞工消費者進行研究，有助於瞭解相關因素與本研究之比較分析，以尋求更可靠的論證。

(二)以縱斷面為研究時間序列

本研究建議後續的研究者若於時間和資源等因素允許的狀況下，可以進一步以縱斷面研究法針對勞工消費者進行較深入的資訊搜集，並採用時間序列實證研究的方式，探討在不同時點下，觀察各變數之間的關係變化，以尋求更有效、更可靠且合理的驗證結果。

(三)選擇適當的研究方法與指標

雖然本研究在問卷設計上，均採用國外各學者的相關文獻量表修正而來，且本研究所使用的衡量工具經研究證實均有良好的效度與信度水準，但部份衡量工具判斷指標與研究方法仍有修正的空間，故本研究建議未來研究者可自行發展適合之衡量題項與方法，將有助於後續的實證研究。

(四)其他研究變數的考量

本研究參考 Uysal & Hagan (1993) 動機的推力與拉力理論，及馬斯洛需求層次理論觀念架構，建立三成份動機模型，解釋分析旅遊動機，建議未來研究可增加更多的相關影響因素，可以更加詳盡探討各個變數間的關係，使模型更加完整。

(五)不同消費族群類型之探討

本研究僅針對花蓮勞工的消費者進行研究，未進行不同族群消費者的分析，將所有的研究樣本都判定為同一族群，忽略了消費者本身的特質可能影響消費動機、阻礙及型態，因此建議未來研究者可使用不同的變數或是更多元化的角度將受測者分群，以驗證不同受測者在各群組間行為模式的異同。



參考文獻

一、中文部分

1. 甘唐沖、張文娟、許沂松（2009）。休閒農場遊客行為之研究—以走馬瀨農場為例，理實務與理論研究，3(1)，1-27。
2. 何佩玟(2010)，《老人旅遊態度、生活壓力與旅遊動機相關之研究-以台北市長青學苑為例》，朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文。
3. 李素馨、侯錦雄、林宗賢、黃章展、葉源鎰- 華都文化，2011-04-15 出版.由五位學有專長的作者共同建構本書的內容架構遊憩區規劃遊憩區規劃侯錦雄- 地景，1995-04-01 出版.
4. 李銘輝（1991），遊憩需求與遊客行為特性之探討，戶外遊憩研究，4(1)，頁 17-33。
5. 沈松茂(1996)，餐飲管理與經營，五南圖書。
6. 林俊昇（2005），不同類型遊客的遊憩動機與滿意度對重遊意願之關聯性分析—以渡假型休閒農場為例，戶外遊憩研究，第 18 卷，第 2 期，25-47。
7. 林威呈（2001），台灣地區休閒農場假日遊客旅遊行為之研究，國立中興大學企業管理學系研究所碩士論文。
8. 邱裕瑄與林晏州（1998），陽明山國家公園視覺景觀偏好影響因素之探討，造園學報 5(1)：21-38
9. 高惠茹(2012)，《單獨旅行之旅遊動機、阻礙因素與旅遊目的地選擇關係之研究》，國立高雄餐旅大學餐旅管理研究所碩士論文。
10. 許樹淵（2000），運動生理心理學，臺北：師大書苑
11. 陳君圻（2007），生活型態、旅遊型態與旅遊路線之研究--以花蓮地區旅遊為例。朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文。

12. 陳宗雄、沈進成(2004)，農業旅遊遊客之遊憩動機、體驗、滿意度與重遊意願之關係研究-以台南走馬瀨農場為例，台灣鄉村研究第三期。
13. 陳信甫、陳永賓(2003)，台灣國民旅遊概論，台北：五南書局。
14. 陳思倫(2000)。觀光學概論。出版社:五南圖書
15. 陳素芬(2014)，《休閒運動參與動機、家庭支持、休閒阻礙及休閒效益關係之研究-以網球活動為例》，南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班碩士論文。
16. 黃榮鵬、蔡憲唐(2002)，銀髮族消費行為之研究—以北高兩市老人活動中心為例，旅遊管理研究，2(1)，79-100。
17. 楊宏志(1989)，遊客行為與森林遊樂經營管理之研究—以台北縣市民旅遊阻礙為例(出版之碩士論文)，國立台灣大學，臺北市。
18. 楊政樺、陳光華、李佳如(2007)，《以 Rasch 模式探討自助旅行者之海外旅遊阻礙感認知》，休閒暨觀光產業研究第二卷第一期 1-26 頁。
19. 楊淑美(2009)，遊客對慢遊之參與動機、遊憩體驗與忠誠度之研究-以台鐵遊輪式列車為例(未出版碩士論文)，國立高雄應用科技大學觀光與餐旅管理研究所碩士論文，高雄市。
20. 葉光毅與黃逢章(1989)，國家公園觀光遊客之交通行為探討，戶外遊憩研究，2(4)，41-49。
21. 葉重新(2011)，心理學一書，臺北：三民書局
22. 廖友吟(2003)，泰國全備旅遊產品使用者之旅遊風險、觀光目的地形象認知與旅遊型態、購後行為關係之研究。世新大學觀光學研究所碩士論文，未出版，台北市。
23. 廖健宏(1997)，亞太地區旅遊目的國形象與旅遊意願關係之研究(未出版碩士論文)。私立中國文化大學觀光事業研究所碩士論文，臺北市。

24. 歐聖榮 (2007), 休閒遊憩理論與實務 (初版)。新北市：前程文化。
25. 歐聖榮、劉曉琪 (2002), 民眾對園藝產業活動之動機與體驗研究。戶外遊憩研究, 15(4), 75-92。
26. 蔡依珊(2009), 《民宿旅遊動機與意象對再宿意願影響之研究以墾丁地區民宿為例》, 國立高雄餐旅大學餐旅管理研究所碩士論文。
27. 鄭如珍(2014), 《家庭旅遊認知、阻礙因素、旅遊型態及幸福感之關聯性研究》, 南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班碩士論文。
28. 鄭美珍(2013), 編制高中生體育類型活動休閒組礙量表-以嘉義市為例, 南華大學碩士論文。
29. 鄭健雄、劉孟奇 (2003), 台灣本土化渡假生活型態量之建構—以多樣本為基礎之信效度分析, 管理學報, 20 卷 6 期, 1221-1246 頁。
30. 盧雲亭 (1993), 現代旅遊地理學, 台北市：地景
31. 賴春茹(2014), 《以 AHP 探討旅客參考旅遊資訊的重視因素》, 南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班碩士論文。
32. 賴縉瑩(2012), 《美國打工旅遊參與動機、阻礙因素對參與意願之影響》, 國立高雄餐旅大學餐旅管理研究所碩士論文。
33. 謝淑芬(2009), 觀光心理學 (初版十五刷)。臺北市：五南圖書。

二、英文部分

1. Booth, J., Malcolm, F. T., & Townsend, A. R. (1981). Ceasing participation in sports activity: Reported reasons and their implications. *Journal of Leisure Research*, 13(1), 1-14
2. Blazey, M. A. (1992). Travel and retirement status. *Annals of Tourism Research*, 19(4), 771-783
3. Crawford, D. W., & Godbey, G. C. (1987). Reconceptualizing barriers to

- family leisure. *Leisure Sciences*, 9, 119-127. DOI: 10.1080/01490408709512151
4. Francken, D. A., & Van Raij, W. F. (1981). Satisfaction with leisure time activities. *Journal of Leisure Research*, 13, 337-352.
 5. Francis, A. McGuire, & Willian, C. (2004). Constraints to participation in the art by they-young old, old, and oldest old. *Advances in Hospitality and Leisure*, 1, 43-58.
 6. Francis, A. McGuire, & Willian, C. (2004). Constraints to participation in the art by they-young old, old, and oldest old. *Advances in Hospitality and Leisure*, 1, 43-58
 7. Francken, D.A., & Van Raajj, W.F. (1981). Satisfaction with leisure time activities. *Journal of Leisure research*, 13, 337-352. *Social Psychology*, 20(1), pp.1-63.
 8. Hanqin, Z. Q., & Lam, T. (1999). An analysis of Mainland Chinese visitors' motivations to visit Hong Kong. *Tourism Management*, 20(5) 587-594.
 9. Henderson, K. A., & Ainsworth, B. E. (2000). The connections between social support and women's physical activity involvement: The cultural activity participation study. *Women in Sport and Physical Activity Journal*, 9(2), 27-53
 10. Henderson, K. A., Bedini, L. A., Hecht, L., & Schuler, R. (1995). Women with physical-disabilities and the negotiation of leisure constraints. *Leisure Studies*, 14(1), 17-31
 11. Henderson, K. A., Bedini, L. A., Hecht, L., & Schuler, R. (1995). Women with physical-disabilities and the negotiation of leisure constraints. *Leisure Studies*, 14(1), 17-31.
 12. McGuire, F.A., Dottavio, D., & O'Leary, J.T. (1986). Constraints of participation in outdoor recreation across the span. *The Gerontologist*, 26(5), pp536-544.
 13. McIntosh, R., & Gupta, W. S. (1977). *Tourism: Principles, practices,*

philosophies. (3rd ed.). Ohio: Grid Inc.

14. Jackson, E. (1988). Leisure constraints: A survey of past research. *Leisure Sciences*, 10, 203-215
15. Raymore, L. A., Godbey, G., & Crawford, D.(1994).Self-esteem, gender and socio-economic status: their relation to perception of constraint on leisureadolescents.*Journal of Leisure Researc*,26,99-118
16. Samdahl, D. M., & Jekubovich, N. J. (1997). A critique of leisure constraints: Comparative-analyses and understandings. *Journal of Leisure Research*, 29(4), 430-453.
17. Swarbrooke, J. and Horner, S. (1999). *Consumer behaviour in tourism*. Hutterworth Heinemann
18. Zhang, H. Q., Qu, H. and Tang, V. M. Y. (2004). A case study of Hong Kong resident's outbound leisure travel. *Tourism Management*, 25, 267-273.

附錄一 問卷調查表

親愛的先生、女士您好：

感謝您熱心協助，這是一份學術性的研究問卷，目的在瞭解花蓮縣勞工之旅遊動機、旅遊阻礙及旅遊型態之關聯性。您的寶貴意見，將是本研究成功的最大關鍵。問卷採不記名方式，全部資料僅作統計分析之用，絕不對外公開，請安心填寫。懇請您撥冗協助填答問卷，謝謝您的熱心參與。

敬祝您 健康快樂 闔家平安

南華大學旅遊管理系所

指導教授：丁誌敏 博士

研究生：林惠美 敬上

第一部分：基本資料

說明：請問您個人基本資料，請您依據最適合的選項於答案卡作答。

1.性別：

女生 男生

2.年齡：

未滿20歲 滿20歲-未滿30歲 滿30歲-未滿40歲 滿40歲-未滿50歲 滿50歲以上

3.教育：

國中以下 高中/高職 專科/大學 碩/博士以上

4. 每月平均所得：

0至19,999 20,000至39,999 40,000至59,999 60,000至79,999 80,000 以上

5.婚姻：

未婚 未婚、有小孩 已婚、無小孩 已婚、有小孩

第二部分：旅遊動機(單選)

說明：以下問項主要是想瞭解您參與旅遊活動的動機因素，請圈選您認為最適合的選項作答。1 代表「非常不同意」、2 代表「不同意」、3 代表「普通」、4 代表「同意」、5 代表「非常同意」，感謝您！共 22 題

題項	內容	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1	旅遊是為了能夠豐富自己的旅遊經驗或旅遊記錄	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
2	旅遊是為了深入了解旅遊地點的風俗民情與文化背景。	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
3	旅遊是為了能探索世界並滿足好奇心。	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
4	是為了能提升自我競爭力與信心	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
5	是為了能挑戰自我能力	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
6	旅遊是為了配合工作行程空檔。	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
7	旅遊是為了獲得休息和放慢步調。	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
8	旅遊可以讓身心靈的放鬆	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
9	旅遊可以減輕煩惱與壓力	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
10	能藉由觀光旅遊獲得生活的樂趣	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
11	在旅遊中的互動能化解誤會	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
12	旅遊是為了增加與家人或朋友情感。	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
13	透過旅遊能結交到新朋友及接觸到各式的人。	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
14	選擇旅遊景點時，我會選擇適合全家大小的旅遊景點	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
15	旅遊可以增進人際關係的好機會。	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
16	旅遊是為了享受當地獨特美食。	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1

20	旅遊是為了拍攝地方特色美景。	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
21	旅遊是為了可以享受特色旅館。	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
22	旅遊是為了享受當地遊樂設施。	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
23	旅遊是為了體驗農家生活	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
24	旅遊是受到媒體或資訊吸引慕名前往。	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
25	旅遊是為了參觀當地特殊山明水秀。	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1



第三部分：阻礙因素

說明：以下問項主要是想瞭解您在參與旅遊活動可能會遇到的旅遊阻礙，請圈選您認為最適合的選項作答。1 代表「非常不同意」、2 代表「不同意」、3 代表「普通」、4 代表「同意」、5 代表「非常同意」，感謝您！共 27 題。

題項	內容	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1	怕自己的健康狀況無法去旅遊。	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
2	會擔心家中寵物或花草無人照料。	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
3	家裡有年長的老人要照顧。	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
4	會擔心出遊期間，工作無人協助處理。	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
5	怕我出門去旅遊在外起居會不適應。	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
6	因同事間旅遊景點分歧，拒絕參與	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
7	因朋友沒有時間一起旅遊。	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
8	因為朋友沒有足夠的交通工具	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
9	適逢家人生病被迫取消	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
10	家人對旅遊沒興趣。	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
11	新住民在旅遊追求上受到社會的異樣眼光	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
12	因旅遊景點因交通不便不易到達	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
13	因旅遊景點缺乏無障礙設施及親子友善設施	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
14	會擔心路況問題	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
15	台灣住宿旅費費用偏高	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1

第三部分：旅遊型態

說明：說明：下列問題是有關實際參與旅遊活動的情形，請您依據最適合的選項於答案卡作答。(均為單選)

經常參與：頻率 81% 以上 時常參與：頻率 61% 至 81%

半數參與：頻率 41% 至 60% 有時參與：頻率 21% 至 40%

極少參與：頻率 0% 至 20%

題項	內容	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1	參與休閒農業類型旅遊活動	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
2	參與生活體驗旅遊活動	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
3	對具地方特色之農特產品的野味品嚐活動	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
4	參與對富田野樂趣的野炊、燒窯等活動	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
5	參與景觀、自然資源遊憩活動	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
6	獨自一人的旅行	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
7	遠離塵囂到田野旅行	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
8	到特色民宿放鬆旅行	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
9	參加釣魚旅遊活動	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
10	參加靜坐冥想活動	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
11	參與健康養生餐旅遊活動	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
12	參與跑步健行旅遊活動	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
13	參與單車環島旅遊活動	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
14	參與挑戰登高峰旅遊活動	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
15	參與游泳及帆船旅遊活動	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
16	參與傳統古蹟巡禮活動情形	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
17	參與對有文化內涵與色彩等民俗活動	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1

18	參與地方文化巡禮旅遊活動	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
19	對富歷史價值人物或特殊技藝表演等活動參與	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
20	參與地方宗教慶典類型旅遊活動	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
21	參與寺廟之間聯誼會	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
22	參與朝聖、朝山旅遊活動	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
23	參與宮廟進香團旅遊活動	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1
24	參與親友求願、還願聯袂出遊	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1

本問卷至此已全部結束，在此謹對您熱忱的協助致上十二萬分的謝意，
煩請您再仔細檢查是否有遺漏之處，感謝您!!

