

南 華 大 學

國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

碩士論文

運用合作學習融入國小五年級國語領域教學之行動研究

An Action Research on Applying Cooperative Learning  
to the Fifth Grade Chinese Course

研 究 生：王靜莉

指 導 教 授：彭安麗博士

中華民國 106 年 6 月

# 南 華 大 學

國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

碩 士 學 位 論 文

運用合作學習融入國小五年級國語領域教學之行動研究

An Action Research on Applying Cooperative

Learning to the Fifth Grade Chinese Course

研究生： 王靜莉  
王靜莉

經考試合格特此證明

口試委員： 劉宗  
劉宗  
彭安麗

指導教授： 彭安麗

系主任(所長)： 張心怡

口試日期：中華民國 106 年 6 月 24 日

# 摘要

本研究旨在探討教師應用合作學習—小組遊戲競賽法於國語領域教學的課程規劃與實施歷程，解決教師在教學現場所遭遇的問題。本研究之研究目的是想要瞭解合作學習對於學生學習動機之影響，以及師生關係及同儕互動之影響，並透過本研究進行教師的自我省思與教學成長。

本研究採用行動研究法，研究者即教學者，教學的實施對象為臺中市某國小五年級研究者任教的一個班級，該班學生一共 27 名，其中男生 13 位，女生 14 位，以異質分組的方式，接受合作學習之國語教學，總計進行 21 週。研究者透過教學觀察紀錄、訪談、學生文件、教學札記、問卷等方式蒐集相關資料，並進行資料的整理與分析。

經由分析與討論，本研究的結果如下：

- 一、運用合作學習教學策略，有助於營造活絡的教室氣氛。
- 二、在合作學習的教學活動中，能促進學生同儕的互動並有助於培養良好的社會技巧。
- 三、在實施合作學習的教學過程中，師生互動更加密切並有助於培養融洽的師生關係。
- 四、透過合作學習能增進學生學習動機、促使學生主動學習。
- 五、透過行動研究，不斷省思、修正策略、再行動的反覆過程，有助於研究者解決教學現場所遇到的問題，並提昇國語領域教學技巧。

最後，研究者根據研究結論，針對學校教育方面及國小班級應用合作學習教學提出建言。另外研究者也針對後續研究之方向提出建議供未來研究之參考。

關鍵字：國語領域、行動研究、合作學習、小組遊戲競賽

# Abstract

The purpose of this study is to explore the incorporation of cooperative learning-group game competition into Chinese, and to describe the problems a teacher may encounter with as well as the solution to solve them. The aim of this study is to understand the influences of using cooperative learning on the interactions among the teacher and students in Chinese, and the impacts on students' learning motivation. This study also attempts to learn how a teacher may improve professional growth through self- reflection.

Action research was utilized in this study. The subjects of this study were 27 fifth grade students from an elementary school in Taichung city. 27 students were taught Chinese in heterogeneous groups for 21 weeks using cooperative learning methods. Data such as observation records during classes, interview notes, teaching diary, questionnaire and other related documents were collected and analyzed to answer the research questions.

The main findings of the study are as follows :

1. The use of cooperative learning strategy helps create active classroom atmosphere.
2. Cooperative learning facilitates social interaction among students and helps develop good social skills.
3. During the implementation of cooperative learning, it enhances positive interactions among teachers and students.
4. Using cooperative learning in social studies may increase students' learning motivation and facilitate students' active learning.
5. By action research and repeating the process of constantly self-reflecting, revising strategies, and taking actions, a teacher may solve the problems in the field and enhance teaching skills.

Finally, the researcher provides recommendations for applying cooperative learning in the school. The researcher also provides some suggestions for further studies in this direction.

Keyword : Chinese, action research, cooperative learning, group game competition

# 目錄

目錄.....	III
表目錄.....	V
圖目錄.....	VII
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與待答問題.....	4
第三節 名詞解釋.....	5
第四節 研究範圍與限制.....	6
第二章 文獻探討.....	9
第一節 國語文教學研究.....	9
第二節 合作學習的理論基礎.....	22
第三節 合作學習的特質.....	26
第四節 合作學習的多種策略.....	32
第五節 合作學習的相關研究.....	38
第三章 研究設計與實施.....	51
第一節 研究方法.....	51
第二節 研究架構與流程.....	53
第三節 研究情境.....	58
第四節 教學設計與實施.....	73
第五節 資料蒐集與分析.....	91
第六節 研究倫理.....	96
第四章 結果與討論.....	97
第一節 合作學習對於學生學習動機表現之影響.....	97

第二節	合作學習對於合作技巧及同儕互動之影響.....	105
第三節	合作學習對師生關係之影響.....	116
第四節	合作學習教學行動省思與成長.....	123
第五節	小結.....	144
第五章	研究的結論與建議.....	148
第一節	結論.....	148
第二節	建議.....	150
參考文獻	.....	157
中文部分	.....	157
外文部份	.....	162
附錄	.....	164
附錄一	研究者觀察紀錄表.....	164
附錄二	教師教學札記.....	165
附錄三	個別學生訪談紀錄表.....	166
附錄四	學生文件資料.....	167

# 表目次

表 2-1 本國語文課程目標與十大基本能力對照表.....	10
表 2-2 合作學習的特徵或要素對學習之正負影響與解決的方法.....	31
表 2-3 STAD、TGT、Jigsaw II 三者得比較表.....	37
表 2-4 運用小組遊戲競賽之準實驗研究.....	40
表 2-5 運用小組遊戲競賽之準實驗研究輔以質性資料.....	41
表 2-6 運用小組遊戲競賽之行動研究法.....	42
表 2-7 合作學習運用於國語文之準實驗研究.....	45
表 2-8 合作學習運用於國語文之個案研究.....	46
表 2-9 合作學習運用於國語文之行動研究.....	47
表 3-1 合作國小五年真班(化名)學生背景分析表.....	62
表 3-2 研究對象特質與家庭背景資料表.....	63
表 3-3 學生學習經驗問卷的百分比統(前測) (第一面向:學習動機與態度).....	67
表 3-4 學生學習經驗問卷的百分比統計(前測) (第二面向:合作技巧與同儕互動).....	68
表 3-5 學生學習經驗問卷的百分比統計(後測)(第三面向:師生關係)	69
表 3-6 教師同儕資料表.....	71
表 3-7 課程大綱.....	74
表 3-8 異質性分組表(依據課堂表現、人際互動、作業習寫).....	77
表 3-9 異質性分組表(依據期中定期評量的成績).....	78
表 3-10 小組職務分配.....	80
表 3-11 學生點數兌換表.....	82
表 3-12 合作學習基本要素與落實方法.....	84

表 3-13 合作學習活動規劃表.....	85
表 3-14 國語課實施合作學習之教學流程表.....	88
表 3-15 待答問題與資料蒐集來源對照表.....	93
表 3-16 原始資料編碼意義.....	94
表 4-1 學生學習經驗問卷的百分比統計(後測) (第一面向:學習動機與態度).....	101
表 4-2 學生學習經驗問卷的百分比統計(後測) (第二面向:合作技巧與同儕互動).....	109
表 4-3 學生學習檢核表.....	113
表 4-4 學生期末自評表.....	114
表 4-5 學生學習經驗問卷的百分比統計(後測)(第三面向:師生關係)	118
表 4-6 學生對教師表現的評分表.....	122
表 4-7 初始期遇到的問題及解決方法.....	125
表 4-8 調整期遇到的問題及解決方法.....	128
表 4-9 穩定期遇到的問題及解決方法.....	133
表 4-10 教師教學檢核表.....	135



# 圖目次

圖 2-1 合作學習結合這種教學策略譬喻圖.....	13
圖 2-2 重要的合作技巧.....	29
圖 2-3 適用於不同功能的合作學習策略.....	33
圖 2-4 小組遊戲競賽法主要教學流程.....	34
圖 2-5 學生小組成就區分法主要教學流程.....	35
圖 2-6 拼圖法第二代主要教學流程.....	36
圖 3-1 行動研究架構圖.....	54
圖 3-2 行動研究流程圖.....	57
圖 3-3 班級教室情境的佈置與座位安排.....	61
圖 3-4 教室座位分配圖 (依據課堂表現、人際互動、作業習寫).....	77
圖 3-5 教室座位分配圖(依據期中定期評量的成績).....	79
圖 3-6 各單元課程實施甘特圖.....	90
圖 3-7 三角校正之三角資料來源.....	95
圖 4-1 小組週表現.....	99
圖 4-2 登記點數的英雄榜.....	99
圖 4-3 課堂上的小組加分.....	100
圖 4-4 班級期望學生簽署.....	100
圖 4-5 圖解詩文的小組討論(第十一課).....	138
圖 4-6 小組共同創作圖解詩文.....	138
圖 4-7 使用大白板的情形.....	140
圖 4-8 小組將討論內容記在大白板上.....	140
圖 4-9 四星彩開獎情形.....	141

圖 4-10 對中的彩券累積點數.....	141
圖 4-11 編號小組討論大意的情形.....	142
圖 4-12 期末的公開課.....	143
圖 4-13 公開課小組討論的情形.....	143



# 第一章 緒論

本章節共分爲四節說明，第一節爲研究背景與動機，第二節則爲研究目的與待答問題，第三節爲名詞解釋，第四節爲研究範圍與限制。分述如下：

## 第一節 研究背景與動機

### 壹、與合作學習的第一類接觸

研究者從師範學院畢業後，回到了母校-台南市東區崇學國民小學擔任實習老師。由資深的張麗雲老師擔任實習輔導教師。當時，任教六年級的張老師再沒幾年就將退休，但在她身上，看不見職業的倦怠，只有教學的熱情，不斷的發光，照耀著學生，感動著我。尤其在十多年前，眼光獨到的張老師可謂先驅，便在教育現場倡導分組合作學習，並且落實在班級實務中，著實令人感佩！也因此，張老師的身教、言教深深影響了初出茅廬的我。實習教師的這一年是我與合作學習的第一類接觸。

爲期一年的實習，張老師給予了我極大的發揮空間，她告訴我：「你不是實習老師！是 613 的兩位老師之一。」初生之犢不畏虎，我也因此磨練出膽識，更確定了我從事教職的決心與熱情。爾後的教學生涯中，便不斷的在高年級裡歷練，擔任班級導師，今年已是第八個年頭了！根據張老師的藍本，每一年，每一屆，在教育現場的實務摸索，我開始建構屬於自己的合作學習。張老師打開了我的眼界，赫然發現：合作教學法的教室風景，是那麼精彩的啊！

### 貳、合作學習的理論支持

過去，教師在國語教學上總擺脫不了講述課文、說大意、解釋新詞、教生字

筆順、造詞、內容深究、形式深究、寫習作等固定的教學流程，自以為這樣「規律有節奏」的教學是完美無缺了，卻從未思考過：老師教完了，就代表學生都學會了嗎？

西元 2013 年，研究者何其有幸，受到學校主任的盛情邀約，得以參加由靜宜大學王金國教授指導的「教室教學的春天-分組合作學習培訓工作坊」。透過校內的分組合作學習推動小組，並與校內低中高年級的同事共組七人的專業社群，固定每週一次進行深度對談，彼此交流。

而此計畫自西元 2012 年便已開始。根據教育部所發行的「分組合作學習手冊」與「分組合作學習進階教學手冊」，文中提及教育部國民及學前教育署委託國立臺北教育大學，推動為期四年的「活化教學—分組合作學習的理念推廣與實踐方案」。此方案之緣起，乃為了西元 2014 年實施的十二年國民基本教育的改革政策，藉此達到落實。教育部積極推動多項活化教學策略，如有效教學、差異化教學、補救教學、多元評量、翻轉教室等，雖然各有其特色，但都以「分組合作學習」為基礎。其主要目的在於改變長期以來教師單向講述、學生被動聽講的傳統教學型態，而轉變成「以學生為中心」的教學模式，使學生積極主動參與學習，進而提升學習成效。期望在常態編班的架構下，各班級的學生存在明顯的個別差異，老師更應採取合宜的教學方法，提供學生們皆能擁有相同的成功機會，提升學生的自信心，找回學習的樂趣（張新仁等人，2013；張新仁等人，2016）。

以學生為主體的教育是何樣貌？正如同日本教育界大師東京大學教授佐藤學的名著「學習的革命」所描述的「學習共同體」，這是他深刻剖析東亞國家共同的教育危機後所提出的。「學習共同體」讓學生彼此對話、彼此互助，透過協同學習、分享與表達，讓學生找回學習的樂趣，老師找回成長的動力，更間接提昇整體的學力表現（佐藤學，2012）。

## 參、實務與理論的結合

參與此計畫後，收穫盈滿，打通任督二脈，清楚了合作教學法中的各門各派，門派間同中求異、殊途而同歸。它不再只是抽象的文字敘述，而是落實在教學現場上，轉換為一次次的師與生、生與生、小組與小組間的激盪。每當能夠暢快淋漓的在課堂與學生互動，一起完成一堂課、一次任務，這種感覺真棒！尤其，一路以來，從學生的熱情回饋與上課的積極參與，更加肯定了分組合作學習的模式有別於以往傳統教學的價值！分組合作學習絕對不是教師手中的唯一法寶，但我相信它必定是教學現場上師生雙贏，甚至是親師生三贏的重要利器。

年復一年，感覺自己的教學日趨成熟，心中夢想的種子正在發芽，多麼希望可以紀錄下這些點滴，讓它更加系統化、條理化，在反省、改進的步調中，清晰的呈現課室裡教學現場的面貌。正如蔡清田在「教育行動研究」一書中所提及行動研究的意義，強調實務人員一面行動，一面研究，從行動中尋找問題，發現問題，更從行動中解決問題，證驗真理，謀求進步（蔡清田，2000）。

這便是我內心的渴望！於是，正當絞盡腦汁遍尋論文題目究竟為何之際，茫茫大海中，飄來了浮木！靈光乍現般的，我的論文題目產生了！原來，眾裡尋它千百度，就在那燈火闌珊處……

## 肆、研究之路開啟

正巧在西元 2016 年 6 月，驪歌高唱，完成了階段性任務一帶完畢業班，在即將展開的新學期，接任了這一屆四升五的新班級，更是深感天時、地利、人和的完美！我的論文之路，在此一刻拉開序曲……

## 第二節 研究目的與待答問題

根據上述的研究動機，預計進行為期一學期，共計 21 週的研究。在國語領域中，應用有計劃、有系統的合作學習策略－「小組遊戲競賽法」(Teams-Games-Tournament，簡稱 TGT)，以國小五年級的學生為實施對象，並透過行動研究的方式蒐集資料，進行教育現場反省與改進的活動。研究者即為任課教師，能夠長時間且近距離的去觀察學生的表現，冀望藉由合作學習了解學生學習國語領域的興趣與改變。

本研究目的如下：

- 一、瞭解國小五年級國語領域實施合作學習後，學生的表現與成長。
- 二、瞭解國小五年級國語領域實施合作學習對師生及學生同儕間社會互動的影響。
- 三、透過行動研究，探討教師對教學行動的省思及專業的成長。

綜合研究結果與發現提出建議，作為五年級國語領域教師改進教學之參考。

基於上述研究目的，研究者欲解決的待答問題如下：

- 一、分組合作學習運用於國小五年級國語領域的過程中，對學生學習動機的影響為何？
- 二、分組合作學習運用於國小五年級國語領域，對師生及學生同儕間互動的影響為何？
- 三、根據行動研究的過程，探討教師對教學行動的省思及專業的成長為何？

### 第三節 名詞解釋

爲了避免名詞定義上的混淆，並釐清觀念，將本研究中的重要名詞分述如下：

#### 一、合作學習

依據黃政傑、林佩璇（1996）「合作學習」的理念，本研究的分組合作學習係指：採取異質性分組的方式，將不同民族、種族、能力、經驗、性別、階段等背景不同的學生組合在一起，增進他們之間的互動、理解和友誼，經過他們彼此間合作來學習。合作學習的特質包括：積極互賴、異質性分組、正面的互動、講求個別績效、團隊運作、成功機會相等、小組酬賞等。此一教學法強調命運共同體、利人利己、互助合作，不但可以提升學生的學習成效，也能促進學生的合作能力及社會技巧。教師將不同能力、性別、種族背景的學生分配到一個異質的小組中，鼓勵學生彼此互相幫助，提供資源、批判並修正或分享彼此的觀點，以提高個人的學習效果並達成團體共同的目標。

#### 二、合作學習策略

目前已經發展出相當多種型態的合作學習法，而每一種均有其特點、教學流程與適用情境。本研究的合作學習是合作學習策略之小組遊戲競賽法（Teams-Games-Tournaments；簡稱TGT）爲主要教學策略的來進行活動。小組遊戲競賽法典型教學流程係指在將學生異質分組後，由教師進行全班授課，接著，組員共同討論並精熟學習單內容。全班完成學習單後進行學習競賽，競賽桌以同質、同程度的學生互爲比賽對象，贏得競賽之組員爲該小組獲得獎勵；學習競賽結束後，進行學習表揚。故小組遊戲競賽法典型教學流程爲全班授課、分組學習、學習競賽、學習表揚（黃政傑、林佩璇，1996）。

### 三、國語文教學實施

根據十二年國民基本教育語文領域國語文課程綱要草案中提及：教學活動設計應顧及學生的能力、興趣及多元智能需求，靈活採用各種有效的教學策略，以達成教學目標。教師在選擇教學方法時，應善用不同形態的師生互動模式，循序漸進地引導學生，提升其語文素養。教學應考量學生的生活環境、社區及社會文化脈絡的特殊性，有效利用多元教學媒體與社區資源，適時融入社會重大議題，以增進學生公民意識與社會參與能力（教育部，2015）。

### 四、行動研究

行動研究是一種強調在實務中解決問題，並從中進行反省的研究方法。所研究的問題及問題所存在的實務情境常充滿著特殊性，使得每一份行動研究，研究過程、方法結果與報告，充滿著不同的風味。最終不同的學者解釋不同的行動研究，行動研究就有了許多不同的解釋（鄭增財，2006）。

透過行動與研究結合為一，縮短理論與實務的差距，在實務行動過程中進行反思，以改進實務工作，增進對實務工作的理解，並改進實務工作情境（蔡清田，2000）。

「行動研究」是指情境的參與者基於實際問題解決的需要，與專家、學者或組織中的成員共同合作，將問題發展成研究主題，進行有系統的研究，以期能解決實際問題的一種研究方法（陳伯璋，1990）。

## 第四節 研究範圍與限制

本研究是針對欲研究的問題進行學習教學策略之實驗教學，在實施的過程中因人力、物力和時間等因素，造成許多限制，分述如下：



## 一、研究對象

由於研究者為現職國小教師，因此選擇本身任教的班級為個案，本研究之研究對象為台中市合作國小（化名）五年真班全體 27 個學生，其中有 13 個男生，14 個女生。由研究者擔任班級導師，負責國語、數學、綜合、健康等科目，故樣本的選擇上較不具代表性，研究結果的推論受到限制。研究者任教班級的學生，是在四年級升五年級的暑假，透過市府統一進行的 S 型編班，屬於常態分班，同班級學生素質並無明顯差異，並經過公正公開的班級導師抽籤來決定。

## 二、研究時間與教學內容

本校五年級國語領域課程採用康軒出版社所出版的五上教科用書（包括課本、習作、教師手冊）。本研究將「小組遊戲競賽法」應用於國語課本第一單元「機智的故事」、第二單元「生命啓示錄」、第三單元「觀察與探索」、第四單元「文學步道」等全部單元，總計共 14 課。本研究囿於人力、時間的限制，無法從事較長時間的研究，教學活動的進行時間則是由西元 2016 年 9 月到 2017 年 1 月，為期一個學期，每週五節課，每節 40 分鐘。在教學內容的設計與安排，也會視上課內容與時間限制進行適度的微調。

## 三、研究限制

本研究採行動研究法，研究者本身為研究工具之一，身兼雙重身份較易對教學者與研究者之立場混淆，而產生自行應驗的缺失。為了提昇質性研究的可靠性，本研究透過三角檢核法，藉由收集研究者、學生及其他教師三方的資料減低研究者的偏見，確保本研究的效度。

## 第二章 文獻探討

本章針對研究主題共分為四節，第一節探討國語文教學研究；第二節簡介合作學習的理論基礎；第三節合作學習的特質；第四節說明合作學習法的多種策略；第五節歸納合作學習相關研究，分述如下：

### 第一節 國語文教學研究

本節將針對現今國語文的基本理念與課程目標、教學實施、教學遭遇的問題及發展趨勢加以探討。

語文是建構知識的基礎，也須負起富有文化傳承的責任。本國語文教育為各領域學習之本，無論哪一個學習領域的學習都需要經由國語文的傳承及表達，才得以讓師生有順暢的教學互動情形發生，這也是國語文本身工具性的表現，所以國語文教育對於基礎教育的學生而言是相當重要的（王更生，2001；馮永敏，2001）。

#### 壹、國語文的的基本理念與課程目標

依據教育部編製的語文教學參考手冊發現，國語文主要目的在培養學生有良好的聽、說、讀、寫的表達能力，並能正確理解與運用本國文字，使語文能表達出心理正確的意思，進而啓發心智與提升問題解決能力等（教育部，2005）。

依據上述課程理念，國小國語文的課程目標與十大基本能力的關連，可由表 2-1 的對照表清楚說明：

表2-1 本國語文課程目標與十大基本能力對照表

基本能力	本國語文課程目標
一、了解自我與發展潛能	應用語言文字，激發個人潛能，發展學習空間。
二、欣賞、表現與創新	培養語文創作之興趣，並提昇欣賞評價文學作品之能力。
三、生涯規劃與終身學習	具備語文學習的自學能力，奠定終身學習之基礎。
四、表達、溝通與分享	應用語言文字表情達意，分享經驗，溝通見解。
五、尊重、關懷與團隊合作	透過語文互動，因應環境，適當應對進退。
六、文化學習與國際了解	透過語文學習，體認中華文化，並認識不同族群及外國之文化習俗。
七、規劃、組織與實踐	應用語言文字研擬計畫，及有效執行。
八、運用科技與資訊	結合語文與科技資訊，提昇學習效果，擴充學習領域。
九、主動探索與研究	培養探索語文的興趣，並養成主動學習語文的態度。
十、獨立思考與解決問題	應用語文獨立思考，解決問題。

資料來源：教育部（2003）

而根據十二年國民基本教育語文領域國語文課程綱要草案，國語文學習包括語文能力的培育、文學素質的涵養、文化教育的薰陶，培養表情達意、解決問題的能力，冀能陶冶性情、啟發心智，加強自主行動、溝通互動與社會參與的核心素養，奠定適性發展、終身學習的基礎。其重點有理解本國語言文字，增進聽、說、讀、寫的能力。經由閱讀、欣賞各類文本，激發創意，開拓生活視野，健全人我關係，培養優美情操，關懷生命意義。經由研讀各類經典，培養思辨反省能力，理解文明社會的基本價值，關懷當代環境，尊重多元文化，開展國際視野（教育部，2015）。

而國語領域的課程目標，則條列如下：

- 一、在日常生活中，對於字形、字音與字義能有基本理解。
- 二、學習運用恰當的文字與語彙，抒發情感，表達意見。
- 三、能自行閱讀各類文本，提升理解、欣賞、評析的能力，加強審美與感知的素養。
- 四、加強現實生活的觀察力、感受力，以激發語文創作的興趣。
- 五、認識個人與社群的關係，體會文化傳承與生命意義的開展。
- 六、培養語文興趣，善用學習方法，厚植思辨根基，發展自學能力。
- 七、結合語文、科技與資訊，擴展學習空間，奠定終身學習的基礎。
- 八、運用語言文字分享經驗、溝通意見，建立良好人際關係，有效處理人生事務。
- 九、經由語文學習，體會群己關係，關切社會重大議題，培養參與公共事務的熱情與能力。
- 十、經由語文學習，關心本土與國際事務，體認多元文化價值，開拓國際視野。

因此，綜合上述所陳述，教師的教學策略必須有所調整，積極培養學生互助合作、與人相處的能力，才能落實新課程的實施。合作學習以小組的方式進行教學，注重學生間彼此的互動，在互動過程中學生需要運用適切的語言以進行溝通，此一歷程即有助於語文的學習（黃政傑、林佩璇，1996）。

## 貳、國語文的教學實施

根據十二年國民基本教育語文領域國語文課程綱要草案內容，教學活動設計應顧及學生的能力、興趣及多元智能需求，靈活採用各種有效的教學策略，以達成教學目標。教師在選擇教學方法時，應善用不同形態的師生互動模式，循序漸進地引導學生，提升其語文素養。教學應考量學生的生活環境、社區及社會文化脈絡的特殊性，有效利用多元教學媒體與社區資源，適時融入社會重

大議題，以增進學生公民意識與社會參與能力（教育部，2015）。

國語文教學活動的各分項說明如下：

- 一、班級教學：教師可透過講述教學、問答教學等方式，以口頭語言或書面語言為主要交流形式，有系統地讓學生獲得國語文能力及知識。
- 二、小組教學：教師可透過小組教學，如合作學習或交互教學法等，經由師生及同儕的對話、實作和討論，讓學生能從人際交流中，完成擷取訊息、統整解釋、省思評鑑等閱讀歷程，充分理解文本，產生知識的延展、跳躍。
- 三、個別教學：輔導學生以自學的方式進行個別練習或獨立閱讀、寫作等學習活動。
- 四、專題探究：教師針對某一專題引導學生進行探究；或是不直接將學習內容呈現給學生，而安排有意義的學習環境，鼓勵學生發現問題，思考解決方式，進行專題研討或學術探究活動。
- 五、實作教學：以形成學生的聽說讀寫技能或良善價值等實際訓練為主，讓學生投入語文學習活動，發掘自我的真正感受和建立個人價值觀。
  - 1.口說練習：透過口語表達緊密結合聆聽、閱讀、寫作等教學活動，有效地提高學生的說話能力。
  - 2.寫字教學：應先認讀再書寫，並配合單元教材習寫生字。寫字應以硬筆為主，毛筆為輔，依序安排基本筆畫、筆順、間架結構等練習，由淺入深，由簡入繁。第一學習階段以習寫硬筆字為主，第二、三學習階段兼習毛筆字。第四學習階段起可與藝術領域共同協作，發展書法教育。
  - 3.寫作練習：由口述作文開始引導，著重學生興趣的培養；進而轉換成筆述作文，引導學生主動寫作，並與他人分享；最後培養學生能熟練筆述作文，樂於發表的寫作習慣。

4.戲劇表演：配合單元或教材，讓學生透過編寫劇本、角色扮演等方式，實際參與演出，以檢視對作品的詮釋與再理解。

5.社會實踐：經由公民實踐、現場訪問等，理解社會現狀，並引導學生建立合宜的觀念與價值。

六、體驗教學：以文物或教具進行演示或帶領學生參觀，藉由生動的形象，結合文本理解與文學感知，使學生掌握知識，建立具體真實的深刻記憶，進而認識文字、文本、文化之美。

七、資訊融入教學：以數位文本為媒介，訓練學生善用資訊媒材，經由主動閱讀和參與，滿足個人興趣，廣泛接觸社會議題，進而與世界產生連結。

從以上各點所列可以發現，傳統以教師為中心的教學型態不足以達成教學目標，勢必得轉換為強調「學習者中心」的教學型態，而合作學習的精神便是如此。合作學習如水，在這杯水中加入不同的溶質（如：水果、咖啡、茶），就可以變成各式各樣的飲品，而這些不同的溶質就是講述教學、探究教學、混齡教學、精熟學習、差異化教學、補救教學……等等教學策略（張新仁等人，2016）。如圖2-1所示，可以清楚呈現。

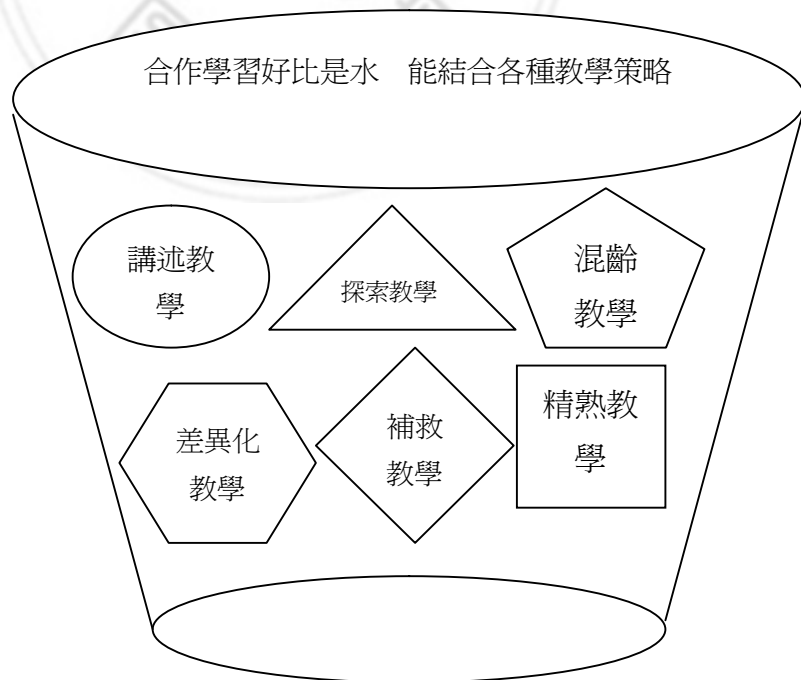


圖 2-1 合作學習結合各種教學策略譬喻圖

資料來源：張新仁等人(2016)

### 參、國語領域教學所遭遇的問題

杜淑貞（2001）書中裡曾提到，語文是提供我們學習的工具，如果運用的技能愈純熟，愈能獲得顯著的學習效果。在每個領域的學習活動當中，運用到語文的機會是相當高，例如傳遞知識、經驗和思想等，假若能有效利用這項工具進行學習，那任何一門學科便更容易獲致成功。本國教育非常重視語言學習，從近年教育單位在語文上努力，都能明顯觀察出。如爲了讓學生能與世界接軌而提早學習外語，但同時爲了讓學生能不忘本，而加強母語的教學（陳昌維，2002）。故本國教育是非常重視語文的學習，但如果還是以傳統方式教學，那國語文教學成效會被侷限。

良好的閱讀者具有高動機、良好學習策略、富有知識及與他人良好的互動等的特徵。因此，完整的閱讀活動，應具備社會互動。合作學習中，以小組的方式進行課業的學習，積極的社會互動及同儕支持，大家一起學習、相互討論，比自己埋頭書堆來的有趣，當然比傳統的教學更加趣味與多元（Gambrell，1996）。教學方法要能因應時代趨勢，才能有效促進學生的語文能力。

教育部（2003）指出過去傳統教學的缺點，描述如下：

#### （一）忽略學生之學，而強調教師之教

過去傳統的語文教學，都把學生當成是被動接受知識的器皿。教師應重視每位學生的個人條件、發揮學生之個別特長及潛力並因材施教。如此一來才能讓學生本身擁有的創造性和自我實現能力進行充份發揮。因此每位學生的特別性都是應被重視的，在現今的語文教學都需要以學生爲中心，從最根本的教育來做起。

#### （二）教學內容過於窄化

教師與學生在過去的教學中都侷限於課本內，而教師教學往往只注重靜態的講授教學，而忽略了學習方法和價值觀等，這樣會容易形成教學內容單薄、脫離

現實並導致學而不能致用。語文學習需與生活結合，讓學生養成習慣，進而提升表達能力。並透過其它領域的連結，提升學生的各項綜合能力。讓語文的能力真正達到「得法於課內，得益於課外」。

### （三）教學局限於教室與學校

語文課應強調與生活接觸，不能只侷限於教室和學校。雖然是以教室教學為主要核心，但要讓學生的生活空間能擴展至社會環境上，將社會功能引進教室內，讓學生在學習時能與社會連結，養成多樣性的思維方法。

### （四）學習偏向結果論

傳統的教學過於重視學習成果，導致教師容易輕忽教學過程。學生語文能力需要進行長期的培養，雖然知識和方法或許可以直接教授予學生，但能力卻是不能傳授的。此除了要讓學生能知與能懂外，還要能會與能用。從上述的說明可以了解過去舊式教學法已經出現不少問題。不但會讓教師難以了解學生的學習程度，在課堂上學生也缺乏互動性和參與感，種種的原因都容易讓學生對學習國語喪失興趣，更別說是讓學生的國語文素養有良好的發展，只是到目前為止，還是有多數的國語文教學是採用傳統的方式來進行（張玲霞，2006）。

而現今的九年一貫雖然排除了過去傳統教學方式的問題，但是現在的國語文教學卻衍生出幾項明顯的缺點（教育部，2003）：

#### （一）語文上的知能訓練量不夠充足

雖然現在教師都有自己獨特的教學方式來傳遞知識和重點，但是使用各種教具來完成各式活動的同時，卻很少會有空餘的時間來進行字、詞、句、歸納大意等訓練和指導。此情形會讓學生只有理解表象的涵義，形成空有廣度而深度不足。



## （二）語文知能序列不明

教師可以從自己想要的教學角度去進行教學，卻沒有考慮到如何進行統整教學。在沒有一套計劃和步驟的情形下，容易造成教師忽略學生的學習情況，讓教學只有片面性而無完整性，進而導致支離破碎的教學現場，甚至造成學習成效低落。

## （三）教學教具和方式越趨先進多元，教師卻不注重教學內容是否相符

雖然現在有很多科技可以輔助教學，也有更多教學方法可以讓課堂上更加豐富，但是教師在教學指導時要有具體性。很多教師的教學傳達訊息方式都只有平行、單向且缺乏想像力。只注重課堂的場景佈置、聲音和效果多變，卻不注重表演和教學內容的相符性，會讓學生該學的沒學，沉溺於無益的活動中，讓求知和發展的欲望逐漸消逝，甚至會扼殺了學生剛要萌芽的創造欲和學習欲。

## （四）學習評量的方式不拘一格，但無目的性

學習評量方式不拘一格看似很有變化，但是缺乏整體的考量。雖然教師會避免傳統、呆板和單調的方式去精心設計各式各樣的學習單，但透過學習單的回顧僅學到一些語文的知識，很容易沒有目的性，像是無的放矢，會讓學生腦中是零亂的，難有合理的認知系統。

王珩等人（2008）整理出幾項現代語文教學的困境，如下描述：

### （一）傳播媒體的不當示範

媒體雖然提供多元訊息的管道，但是現今的媒體爲了收視率，多以最直接、快速、追求吸引人的聳動標題與娛樂新聞來播放，因此讓語文的學習環境造成很大的影響。例如發音不正確、成語的濫用與誤用、跳躍思考、粗俗或不禮貌等，都會造成觀看電視的學生，有不良的影響。

## （二）偏差社會價值觀

從早期的價值觀來看，社會通常偏向理工而輕人文，重英文而輕中文。學校的教育受到此價值觀的影響，當然也偏向於提升學生的數理能力，並提早加強學生的英語技能。所以讓國語文的時數自然而然的被硬性排擠掉，加上國人總是認為國語為日常用語，並不用特別加強學習，因此往往會造成學生的國語文程度每況愈下。

## （三）考試效應

國內語文測驗方式，一直是以紙筆的方式為主。因此教師與學生為了應付考試，反而讓教學過於重視讀與寫，而忽視聽與說的能力培養。教師在教學時自然會強調所謂的標準答案，此情形容易產生僵化的情況，學生的國語文素養非但沒有提升，甚至連國語文的學習興趣也被抹煞了。

## （四）以教師為主

受限於教學上的種種壓力，例如教學進度、時數或學生的學習成效等，為了讓教師能在時限內完成課程進度，因此都採用教師為主的教學方式。這樣的教學方式往往偏向於學生聽，教師講，學生成了被動的接受器，學習成了知識的堆積，造成學生在進行思考和表達能力時不能充份表現出來，甚至是大幅的下降。

## （五）學生語文熱忱減少

學生在語文學習上，應為增強自我聽、說、讀、寫的能力，讓思想和人格能受到語文的陶冶。但是從過去到現在的考試制度，讓教師漸漸模糊語文學習的焦點，大部份的學生只是以升學為目的來學習國語文，往往會成為填鴨式學習。只注重如何讓知識快速填入腦中，使學習的效果僅停留在字音意的理解上。

## （六）網際網路的影響

網際網路讓人與人之間的溝通變的更為快速，但是爲了追求打字快速與趣味性，因此往往使用者在打字時都以同音字、符號來進行溝通，只求能讓對方能理解的方式來進行溝通。這樣方便的網路語言反而影響了正常的語文學習，造成學生在語文理解時產生錯誤。例如學生作文的錯別字，無厘頭的語言或符號，都增加了教師在教學的時候導正學生的時間。

## （七）教學時數的銳減

現今的九年一貫課程，雖然在語文領域上看似沒有減少，但是在單看國語的教學時數，其實受到了很大的縮減。因此教師爲了應付這樣的問題，都會尋找額外的時間來給予學生練習。但這樣的方式畢竟還是無法給予學生完整的教學。

## （八）簡化的語文教材

爲了讓學生在學習語文時，能快樂、自主並感受不到壓力情況下的進行學習。因此在挑選語文教材時不能選擇太困難、有深度、份量多的教材，這種情形讓文言文、過去的歷史和文學背景的故事被現代的教材所取代。學生只是在練習語言和文字，缺少了傳統文化的素養，人文氣息也相對的缺乏。

十二年基本教育課程的核心理念是：有教無類、因材施教、適性揚才、多元進路、優質銜接，希望達成「成就每一個孩子~適性揚才，終身學習」的願景。這四十年來，國際交流日趨緊密，社會變遷加速，益增語文素養的重要性；甚至，科技高度發展改變了語文的型式和使用方法。因此，課程要求學生學得更多、更快，希望學生所學甚至超越教師同年齡時候的所懂、所能。可是，語文教學時數縮短了，教師必須傳授的量卻得增加，嚴重的增加教學者和學習者的壓力。如何提升教學效能，讓學生在更短時間內獲得更多，的確是重要的挑戰。其中一種教學途徑，便是減輕

學習者知識和記憶的負擔，把教學重點放在能力培養上，讓孩子有自學的能力，日後能獨立學到目前教師還教不到的內容。採用這個途徑，學生能夠自發性的學習、學會學習的方法以及培養學習的樂趣，就顯得越來越重要(王基倫，2015)。

若採取以傳統上教師為中心的講述教學法，其優點是教師本身容易掌握整個教學流程，在有限的教學時間內，完成課程進度。但極大的缺點是教師教學上可能由於過於講述性、教學不夠活潑、師生缺乏互動，導致學生在課堂上呈現學習動機低落、學習態度不佳的狀況。若學生只一味地接收教師的講述、獨自記憶，進而造成「死背死記，考過即忘」的情形。

根據研究者自己本身在教學現場中的觀察，關於國語文教學常會遇到下列的問題：學生在課堂學習了多少、學生的注意力較容易分散、學習態度被動、國語文的評量以紙筆測驗居多、學生語文能力 M 型化等等，皆與文獻所提不謀而合。

因此，從文獻的論述與研究者的實務經驗，可以得知：教師必須改變，課堂必須翻轉，期待藉由論文的研究與撰寫，可以嘗試找出一套可行的方法。而透過分組合作教學的魔法，教室的風景、課堂的氛圍必能有所改變！

#### **肆、國語文教學的發展趨勢**

柯昔枚（2003）曹美惠（2008）由國語文教學方式的演進與九年一貫課程的目標來看，認為國語文教學的發展有朝向趨勢為生活化、遊戲化、科技化及統整化。研究者融合此一見解論述如下：

##### **一、生活化**

所謂「生活需要語言，語言需要生活」。因此，國語文教學內涵必須與學生生活經驗相結合，注重其實用性，若教師一味灌輸知識，自然無法提高學生的學習興趣。教師除了教學方法要改變，課程內容也應該革新，如：配合節令慶典調整教材內容、

掌握社會脈動適時融入時事新聞等，活化課程與教學，避免枯燥乏味的學習，則教學與學習活動就能如魚得水了。

## 二、遊戲化

喜歡遊戲是孩子的天性，能在教學中「寓教於樂」絕對能成為受歡迎的老師，透過一些活動設計，如：成語故事、成語接龍、角色扮演、戲劇表演、益智遊戲、填字遊戲等來增加學習的趣味性，以增進學生的學習動機，使他們更樂於學習。然而許多老師受限於班級秩序的掌握或教學進度的壓迫，寧願採取傳統的講述教學。其實，只要教師堅信學生是天生的學習者，具有無限的學習潛能，能克服班級經營的問題，讓學生在快樂的學習過程中達成教學目標。

## 三、科技化

蔡玲婉（2003）認為實施資訊融入教學的過程中，教學是核心、資訊是工具、品質是目標；這意指教師進行資訊融入教學時，應配合教學內容與教學策略之所需，掌握多媒體網路的特性，將資訊科技視為教學工具，才能有效的達成教學目標。面對當今全球化與資訊化的時代，教學已不再是單純的傳遞和儲存知識，而是要教會學生如何學習，尋求獲得知識的方法，培養學生自學能力和習慣，並且提高學習成效。國語文教學也必須運用資訊科技融入教學，以增進學生的語文學習興趣，拓展學習視野，提昇語文能力。因此，教學中善用資訊科技，建立學習的多元化，已成為教學的新趨向。

## 四、統整化

過去國小課程科目林立，各學科課程教學各自設計，缺少縱的連貫與橫的銜接，易產生教材重複、脫節或矛盾的現象，知識被切割的支離破碎，學生只獲得零碎的知識，無法獲得統整的學習經驗。若能透過相關的領域互相結合，給學生更完整的學習概念，使學生的學習更加深入，從中獲得更有系統的知識，並能應用於日常生活中。

另外，在十二年國民基本教育國語文領域綱要內容之前導研究的期末研究報告中，研究員吳敏而擔任研究主持人與主筆者，也提及國語文十二年國教的畢業生在國語文所表現的涵養是一個有自信的人，能夠主動的閱讀和聆聽、注意到不同角度的言談、用口頭或書面語表達自己的想法、跟不同想法的人交換意見、討論相異點、達成共識；他了解到自己的語言如何影響別人、也知道用語言跟別人合作和競爭。十二年國教的基本教學觀念是自發性學習和在互動中學習。自發性學習是指讓學生依據自己的性向和興趣獨立學習，所以在課程中要安排多元的途徑來激發學生學習動機，在教學中要幫助學生獲得自學的能力。所謂自學能力，包括自訂目標、自信態度、自我監控、自我評估等等，都是教師需要刻意引導的。但教師又必須適時的放手，讓學生練習，逐漸主動自主的負起學習的方向和責任。所謂互動學習的能力，包括清晰的表達、專注的聆聽、誠摯的回應、求真、求共識的態度等等。討論教學和分組合作學習，將是重要的學習方法，協助學生離開學校之後，能夠跟朋友一起學習，在職業上能跟伙伴合作改進，終身學習。教育現場將藉由分組合作學習來達成其目的，合作學習是一種可以引起學習動機的教學策略(王基倫，2015)。

傳統的教與學觀念使得學生流於單向學習，造成學習動機低落，無法達成課程教學目標。國語領域教學趨勢，有鑑於此，教學上若能提供一個既合作又競爭、富創造性的學習環境，透過合作學習的課堂教學，促進學生間積極的社會互動及同儕支持，相信對學生的語文表達、合作溝通、適應社會等能力的提升皆能有所助益。教學上鼓勵師生善用各項教學資源進行雙向互動學習及同儕合作學習。

如何建立一套有效的教學模式也是研究者本身想突破的困境之一。希望藉由本研究的努力，可以找到一個提昇學生在國語文學習成效的合作學習模式。對於研究者本身而言，如何針對教學現場所遭遇的問題進行解決並修正自身的教學方式，以符合現代化國語領域的教學目標。

教學是一種藝術，教師要能選擇及靈活運用適當的教學法，才是成功的教學。研究者試圖採用合作學習法，期盼能迎合目前語文教學的趨勢，並且促進學生國語的學習，進而提昇其語文能力。

## 第二節 合作學習的理論基礎

自古以來合作學習的主張即有學者相繼提出看法，如孔子說：「獨學而無友，則孤陋而寡聞。」又云：「三人行，必有我師焉。」羅馬哲學家塞內加（Seneca）認為：當你教別人時，你等於學了兩次。康門紐斯（J.A.Comenius）表示：學生可由教別人和被別人所教得到好處（黃政傑、林佩璇，1996）。

安齋省一於 1998 年指出，針對學習內容或學生的資質能力、性格等，組成小組合作學習的模式，較個別學習將更能達到學習效果。小組合作學習宜針對學習內容、學習階段，以及發表學習成果等，按學生程度、學習活動場所，適時調整小組任務與規模，有時甚至必須跨越學年組織學習小組，以達成目標（引自張金淑，2005）。

聯合國教科文組織（UNESCO）在《學習：內在的寶藏》（Learning: The Treasure Within）中指出教育有四大支柱，即：(1)學會與人相處（learning to live together）；(2)學會追求知識（learning to know）；(3)學會做事（learning to do）；(4)學會發展（learning to be）。其中「學會與人相處」，亦可知悉合作的重要性。因此，合作學習的重要性不言可喻。

所有的教學策略、學習策略均有其根源。合作學習主要奠基於社會學及心理學。史雷芬(Slavin)在 1995 年提出動機理論、認知發展論及認知精緻化理論為合作學習的理論基礎；黃政傑、林佩璇（1996）則認為合作學習的理論基礎是社會互相依賴理論、接觸理論、認知發展論、認知精緻化理論和行為學習理論。

綜合以上專家學者的看法，合作學習之相關學理包含社會學的社會互相依賴理論和接觸理論；心理學的建構主義學習理論、認知精緻化理論、行為學習理論及動

機理論（沈翠蓮，2001；黃政傑、林佩璇，1996）。此六大理論於下文中說明。

#### （一）社會互相依賴理論（Social Interdependence Theory）

心理學家考夫卡（Kurt Kafka）認為社會學習的重要本質是其成員間的相互依賴，這樣的互賴使小組成爲一個動力的團體，若小組中任何一個成員或次團體的狀態發生變化，都將影響其他次成員或次團體的狀態，依賴的形式有賴團體目標的建立，小組成員藉由內部的張力狀態，促動團體朝向小組共同目標的達成。強生兄弟（Johnson & Johnson）認為學習要符合：積極的相互依賴、個人績效責任、面對面互動、社會技巧和團體歷程等特質，才是合作學習。溫勒（Kurt Lewin）的場地論（field theory）主張團體的本質是其成員基於共同目標而形成的互賴，此一互賴促使團體成爲一個團體，若團體中任何成員或次團體的狀態產生改變，將會影響其他成員或其他次團體產生改變。而且團體成員內在的緊張狀態，會引發完成共同目標的動機（黃政傑、林佩璇，1996）。

#### （二）接觸理論（Contact Theory）

華特生（G.Watson）提出增進不同種族間人際關係的五要素，分別爲：積極的互賴、平等地位、多與他人接觸、避免種族間的刻板印象與支持種族平等的社會規範，期望透過此五要素增進人際的互動。在教育情境中，爲了團體的和諧共處，接觸理論提供不同性別、種族的學生在學習上互動的基礎（引自黃政傑、林佩璇，1996）。爲此教師應多多提供學生接觸他人的機會與場合，讓異質學生分享不同的學習觀點、共同合作學習，藉由人際間的合作，使彼此互相信賴、依賴，能提高小組的向心力及友誼。所以在合作學習中，小組若要正向發展，接觸理論的五要素是必要的前提。



### （三）建構主義學習理論（Constructivism Learning Theory）

建構主義學習理論認為學生應透過「親自直接參與」的方法去完成學習，且只有當原有的理解遇到新資訊而產生混亂時，才会有認知的改變。建構主義學習理論有兩大派，一為皮亞傑(Piaget)的個人認知發展論，二為維高斯基(Vygotsky)的社會文化認知發展論，以下分別說明之：

#### 1. 皮亞傑的個人認知發展論

皮亞傑的個人認知發展論提出當個體接收新的知識經驗時，現存基模能同化新的知識經驗，在心理上便會感到平衡，反之，則稱之為失衡。失衡表示個體現存的基模無法同化環境中新的知識經驗，此時將內在平衡的驅力促使個體改變現存基模，使其能容納新的知識經驗，這就是學習的變化。個體使用兩種方式來達成新的學習，一為同化：擴大既有的基模，使新知識或新概念納入個體認知基模中；二為調適：修正或調整既有基模來配合新知識或新概念。藉由同化或調適使個體再次達到認知平衡的狀態。他強調社會經驗可讓個體去發現他人基模與個體本身基模的差異，所以Piaget認為個體在同儕合作互動的情境中，會有認知上的衝突或失衡的現象，而這衝突或失衡會透過個體的調適而學習到新的知識，個體的心理狀態就會恢復到平衡。個體在合作學習中，透過衝突失衡而又恢復到平衡之不斷交替下，其智力水平將會增長（張春興，2013）。

#### 2. 維高斯基的社會文化認知發展論

維高斯基提出「近側發展區」或譯「潛在發展區」（the zone of proximal development，簡稱ZPD）的概念。ZPD提供合作學習有利的支持，所以社會文化認知發展論為合作學習相關學理之一。ZPD的定義是個體獨立表現後所能達到的水平（如學業成就）與經過別人給予協助後所達到的水平，介於兩種水平之間的差距即為個體的ZPD。以他的觀點，學生間的合作能促成成長，因為年齡相近，合作的團體行為較個別的表现好。

由上述討論可知，皮亞傑強調知識是個體自我內化，並強調同儕互動的重要，而維高斯基則認為知識是社會性的產物，是由外化而逐漸內化，並進一步提出有助認知發展的人際互動，是兒童與成人或能力較高的同儕互動。因此，教師實施合作學習，在進行分組時，必須考慮同儕間能力的差異，因應不同的教學目標予以適當的分組，也要隨時觀察同儕間的溝通以及合作技巧能力，隨時調整教學，以有效地幫助學生學習。

#### （四）認知精緻化理論（Cognitive Elaboration Theory）

認知精緻化理論的觀點是假如即將被記憶的資訊與已記憶的資訊有關，則學習者必須對這些資料進行認知重構或精緻化（Slavin, 1995）。精緻化最有效的方法之一就是解釋教材給別人聽。換言之，在表達與傾聽的過程中，不僅有利於被指導者，更有利於指導者本身。因為指導者可藉由對他人提供精緻化的解釋，將資訊再建構或精熟化，得以保留與記憶相關的資訊，反而成為最大的贏家（引自楊宏珩，1997）。

#### （五）行為學習理論（Behaviorist Learning Theory）

行為學習論分為巴夫洛夫(Pavlov)的古典制約與史欽納(Skinner)的操作制約。兩者均認為學習是受到外在因素所影響，所以在教育上主張刺激反應的聯結、增強和削弱，著重增強物及報酬對個體學習的影響，強調外在的控制，而不重視內在動機。個體自己行為的後果，會決定以後的行為；因努力而成功，將會繼續努力，因逃避而免失敗，將會繼續逃避。強調團體增強物和報酬對學生的影響，主張提供合適的刺激漸學會許多本領，並做出適當的反應，即假定學習行動會受到外在報酬和增強而反覆出現。而提供合適的刺激環境、增強回饋及酬賞是建立學習行為的重要因素（張春興，2013）。

因此合作學習在於提供學生學習一適當的刺激環境，並藉由追求團體報酬的外在動機激勵著團體合作，進而引發學習行爲，不過在實施上，亦必須兼顧小組學習的內化行爲，方能使學習成效更持久或更爲有效。

#### (六) 動機理論 (Motivation Theory)

動機與行爲互爲相對概念。行爲是個體外顯的活動；動機是促使個體活動的內在歷程；而學習動機則係指引起並維持學生學習活動，使該學習結果趨向教師所設定目標之內在心理歷程。學習動機可分爲外在動機與內在動機。(張春興，2013) 從動機理論的觀點，合作學習之所以能增進學生的學習動機，可由獎勵與目標結構兩方面來談。史雷芬(Slavin)在 1990 年指出獎勵結構包含個人績效責任與小組獎勵，前者促使個人盡最大的努力，爲小組爭取最好的成績；後者則提供團體小組共同完成目標的公開誘因。動機論者認爲合作的目標結構塑造了「只有團體成功時，個人的目標才有可能達成」的情境，爲了達成個人目標，團體的成員必須幫助他們的團員，進行有助於團體成功的事情，更重要的是鼓勵其他團員盡其最大的努力。

換言之，以團體表現或個別表現的總和作爲獎勵的標準，製造了某種相互的酬賞結構，在此結構中，團員們會依各個團員的表現而給予或保留社會增強，如稱讚或鼓勵等。在傳統班級教學中，學業成就評分與表揚方式會導致對立的同儕關係，因某一學生的成功，都會減低其他學生成功的機會，所以學生們可能表現出對高成就者敵對的態度。在合作的目標結構中，學生爲達成共同目標而一起工作時，他們在學習上的努力，對團體的成功是有幫助的，學生們會鼓勵其他團員學習、增強其他團員的學習動機，並形成追求課業成就的規範。

### 第三節 合作學習的特質

合作學習顯然地有別於單獨學習、競爭學習、小老師制、小組討論。真正的合作學習小組，小組中的每位成員彼此相互依賴、休戚與共、互享資源、交換意見，每

位成員對於學習負有相同的責任，也都有等量的成功機會。就此而言，合作學習的特質奠定此教學策略的成功基礎，茲將合作學習的特質敘述如下（黃政傑、林佩璇，1996）：

### 一、異質分組

合作學習的實施，必須將學生分組，依據學生的學習能力、性別、種族和社經背景等因素，將學生分配到不同的組別，讓學生們互相指導互相學習。採用異質的主要目的是讓學生能接觸到不同能力的同學，有更多機會認識不同的學習對象，在學習過程中吸收不同的看法和觀點，豐富自己的視野，並分享彼此的學習經驗。

### 二、積極互賴

學生能感受到同一組學生間的相互依賴關係，每一個人對小組的學習都是有貢獻的，每一個人也必須為自己和小組其他成員的學習負責（簡妙娟，2003）。學生能夠從學習的過程中，感覺到自己和小組同學是一個生命共同體，自己的成功有賴於小組獲得成功；小組如果不幸失敗，自己也會跟著失敗。因此大家必須共同努力，互相幫助以獲得共同的利益。

如何建立小組學生的積極互賴呢？有六個方法，第一是設計小組隊名，藉以取得小組共識。第二，建立積極互賴的學習目標，例如教師於課堂內指定學習材料，並確認小組內每位成員都要學會，在學習的過程中，教師要清楚地讓學生明瞭，唯有小組內的每位成員均學會，才算是完成階段性的學習目標。第三是建立積極互賴的報酬系統，當小組達成目標時，所有的成員都獲得同樣的報酬，以資獎勵。第四是建立積極互賴的角色，這些角色可以是組長、觀察員、提供資料者、服務人員、紀錄者、報告人等等。第五是建立積極互賴的資源，教師提供必要的、有限的資源，促使組內活絡合作學習的關係。第六是安排積極互賴的任務，每一成員背負的任務都能做為其他成員達成任務的基礎。

### 三、面對面的助長式互動

所謂互動，就是交互作用的意思，學生在小組的合作學習之中，互相討論、觀察、回饋，進行語言和非語言的交換，以幫助彼此間的學習成長，為同一組的大家創造最大的利益。教師應指導學生從事下列活動，以發揮面對面助長式互動的效果（Johnson，1993）：

- 1.有效地互相幫助。
- 2.交換使用資源與資訊。
- 3.有效地處理資訊。
- 4.挑戰彼此的推理與結論，以提升做決定的品質和對問題的洞察。
- 5.相互鼓勵達成共同目標。
- 6.表現出能信賴別人，也能受人信賴的行為
- 7.具有學習的內在動機，為小組共同利益而奮鬥。
- 8.有效地處理焦慮與緊張。
- 9.提供別人回饋，也接受別人的回饋。
- 10.相互影響彼此的推理和行為。

### 四、評鑑個人的學習績效

個人績效或稱為個人責任，就是每一個人對小組的表現都有責任，都能提出貢獻，每一位學生必須要非常熟練老師所給的作業，並且幫助同一組成員達到一樣的熟練程度（簡妙娟，2003）。因此，教師必須評鑑小組裡每一位學生的學習情形，讓每個人都能感受到自己和其他人學習成功的重要性，同時也知道誰需要支持、鼓勵和協調。

因此，合作學習是由小組學生共同學習，但評鑑時學生必須個別表現成果，即「共同學習、獨自表現」的模式。

## 五、人際技巧

學生在合作學習的過程中，彼此之間會有很多的互動，因此人際關係的技巧就顯得相當重要，如果學生的人際關係很差，如何談到進一步的合作關係呢？因此合作學習小組必須有兩方面的學習：一是與學業有關的任務工作（task work），二是為參與小組學習必備的人際技巧和小團體技巧，這種能力合稱為小組工作或協同工作（team work）。若教師注意教導學生精熟社會技巧，並給予學生必要的酬賞，則學生的社會技巧越高，合作學習的小組生產力越高。

小組工作能力包含幾方面：1.彼此認識並相互信任；2.正確無誤地進行溝通；3.相互接納且相互支持；4.能建設性解決衝突，老師必須在教學的過程中，安排適當的措施讓學生能夠習得上述所言之小組工作能力。

重要的合作技巧分為以下 10 項，如下圖所示：



圖 2-2 重要的合作技巧

資料來源：張新仁等人（2013）

## 六、團體歷程

學生必須能夠反省自己在團體中的學習過程和表現，改進自己的缺點，學習別

人的長處，最後能增進團體的學習效能（簡妙娟，2003）。小組的學習效能主要依賴於每一個小組是否能夠檢討小組的運作情形和團隊協調合作的發揮程度，然後分析出小組不能達成目標的原因，對症下藥提出可行的解決方案，即時調整小組的運作模式，以促使小組成員合作達成小組的學習目標。

綜合歸納上述六項特質，研究者認為「積極互賴」是最為重要的成功關鍵。學生唯有察覺自己與其他組員存有密不可分，彼此是休戚相關的互賴關係時，才能在異質性的小組裡面對面接觸，並運用人際技巧而產生互動，並以個人績效達成團體成功的目標期，如此便能避免小組中產生游手好閒或搭便車的情況，充分發揮個人的績效責任。小組學習其實是一個具有內部張力的群體，是一個持續動態地進行學習的整體(dynamic whole)。這個整體好比一張網子，組員的互賴關係正如是一個互相牽動的張力網線，任何組員或次團體的變動都會牽動其他組員或次團體發生改變，而且每位組員之間都有相互牽動的網線維繫著的張力，這些張力驅使組員持續地朝全組學習目標移動（林秀玉，2006）。

根據丁惠琪（2000）王燕雀（2011）的研究指出：合作學習的特質可能對產生學習產生正負面的影響。因此如何求得解決之道，使教學得以順利進行是重要的關鍵，其整理如下表 2-2：

表 2-2 合作學習的特徵或要素對學習之正負影響與解決的方法

特徵或要素	可能的正面影響	可能的負面影響	可能的解決方法
目標依賴 共同目標	更多互助行爲。 更多協調性溝通。 較強的責任感。	過度順從小組的決定。	教師組間巡視，並請小組內中程度的學生常發表意見，藉以瞭解小組的運作情形。
互賴酬償	有助於良好的學業表現。 同儕互動增多，能誘發目標依賴。	一旦酬償移去，學生可能終止合作關係。 組員若不合作或不能有所貢獻時，將會產生挫折、憤怒或無助感。	延宕獎賞時間。 強調成員彼此幫助的過程，即具有相當的報酬性。
任務依賴 任務指派	精熟某一特定領域。	非自我負責的領域，只能得到膚淺的了解。	組員角色定期輪替，並指導角色任務。
個人績效	避免組員游手好閒的情況發生。 更優異的成績。 投入更多個人的努力。	因評鑑提高焦慮和不滿。	清楚的指示評鑑目標和方式，以降低因評鑑所產生的不滿和焦慮。
小團體和 人際技巧	形成更具凝聚性的小組。 良好的人際技巧，可轉移到其它學習環境。	將從學科學習中剝奪一些時間。	利用相關的課程，如綜合活動課或班會來進行。
面對面的 互動	演練語言機制，更多的認知衝突和爭辯，有利於學習。 增進組員彼此的瞭解。	更多的人際因素影響學習。 更多非關任務的交談。	增加組間巡視。 懲罰不當行爲。 由團體小組進行評估，增進有效互動。
小組競爭	提高學習動機。	突顯同儕間差異性。 增加本組成員和他組成員的摩擦。 課程學習變成了次要目標，獲勝變成了主要目標。	減少或修改小組競爭的教學策略。 增加組間合作的教學策略。
遊戲型態	提高學習動機。	一旦學習不再以遊戲形式進行時，將導致反效果。	適當使用遊戲型態。
活動式 學習	提高自我監控。 提高內在的動機。	當老師技術不夠或學生事先沒有充分準備時，可能導致彼此的挫折感。	教師要充足的備課。 根據學生的先備經驗設計活動。

資料來源：丁惠琪(2000)；王燕雀(2011)

因此，研究者期望將此「積極互賴」的特質轉化為具體的教學行動策略，在分組上依據學生的性別及能力，組成合作學習小組，配合支持性學習情境的營造、學習活動的設計，學生藉由在小組中進行合作學習，透過小組討論、組間競賽等學習活動，彼此積極互賴、資源互享，共同擔負起學習的責任。



## 第四節 合作學習法的多種策略

合作學習自1970年代興起於美國並且備受關注，至今合作學習已發展出許多方法，各種合作學習的策略可根據學生程度、教材性質、年級或其他特殊需求，進而採取不同的設計，靈活選擇策略運用於課堂教學上。

依照實施的程序、預期的成果與獎賞方式，發展出常見的學習，大約包含以下 8 種模式（林佩璇，1992）：

1. 學生小組成就區分法（Student Teams Achievement Divisions，簡稱STAD）
2. 小組遊戲競賽法（Teams-Games-Tournaments，簡稱TGT）
3. 拼圖法（Jigsaw）及拼圖法第二代（Jigsaw II）
4. 共同學習法（Learning Together，簡稱L.T.）
5. 團體探究法（Group Investigation，簡稱G.I.）
6. 小組協力教學法或小組加速教學法  
（Team Accelerated Instruction or Team Assisted Instruction，簡稱TAI）
7. 協同合作法（Cooperative Learning Structures，簡稱Co-op）
8. 合作統整閱讀寫作法（Cooperative Integrated Reading and Composition，簡稱CIRC）

而依據教育部2013年發行的「分組合作學習教學手冊」中，廣義的合作學習策略依其適用的教學情境分為三大取向，如下圖 2-3。



圖 2-3 適用於不同功能的合作學習策略

資料來源：張新仁等人（2013）

依序為「分享與討論取向」、「精熟取向」和「探究取向」，並依據不同的教學目的，可以選取不同的教學策略施行，共分為 12 種策略。而教學目的決定教學策略的選擇，教學對象與教材設計等，也會影響教學策略的選定。教師更可以自行設計發展出新的分組合作學習策略，也因此研究者不再因合作學習理論的知識而自我設限，期盼能因人、因地、因時制宜，調整出適合研究者本身、研究情境與研究對象的教學實

施流程。

「精熟取向」的合作學習法，強調學習者對學習材料的精熟，適用於協助學生精熟上課內容，「探究取向」的合作學習法，則強調學習者對特定主題的探究、問題的解決或學習任務的達成，適用於引導小組進行主題探究。

精熟取向常見的策略有小組遊戲競賽法、學生小組成就區分法和拼圖法第二代等三種。本研究以「小組遊戲競賽法」為主要的合作策略，再依照「分組合作學習教學手冊」分享的合作學習策略，擷取此三種策略的部份作重點說明，並比較三者的異同：

#### 1. 小組遊戲競賽法 (Teams-Games-Tournaments, 簡稱TGT)

小組遊戲競賽法是由戴維 (Devries) 和史雷芬 (Slavin) 在1978年所發展所研發出的合作學習策略。TGT典型的教學流程為全班授課、分組學習、學習競賽、學習表揚。(引自黃政傑、林佩璇, 1996), 如下圖 2-4。

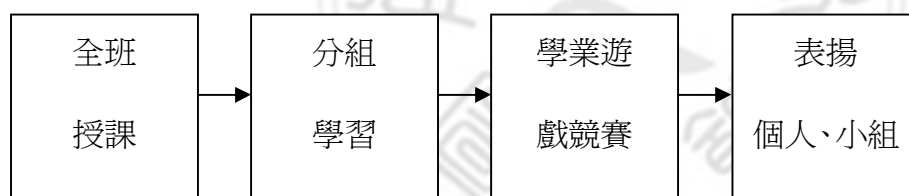


圖 2-4 小組遊戲競賽法主要教學流程

##### (1) 準備活動

- a. 準備教材：準備教材包含準備上課教材、學習單、測驗卷和競賽規則，以利教學實施。
- b. 學生分組：理想的學生分組是指將不同能力、族群、年齡、性別等不同背景的學生做異質分組，每組3~6人。
- c. 分配桌次：各組組員依程度高低分派到不同競賽桌，故同一競賽桌由同質、程度相似的同儕互相比賽。依程度高低而分成的競賽桌，使用配合其

程度的競賽題目，故不同競賽桌之競賽題目難易不同。每桌同質競賽者依其競賽表現為小組爭取得分。

## (2)主要教學流程

- a.全班授課：教師全班授課教材內容，並說明競賽規則。
- b.分組學習：教師發給學生依據教材內容而生的學習單，以同組組員相互討論及教導的方式，精熟學習單的內容。
- c.學習競賽：學習競賽的題目是教材內容相關之問題，用來測驗學生從全班授課及分組學習中所獲得的知識。學生被指派至程度相似的競賽桌與其他小組組員競賽。每桌得最高分者替小組取得相同的積分，再將每位組員所得分數加總合計為小組分數。競賽後，依學生競賽表現調整競賽桌，鼓勵學生努力改變在組內的成就排序。
- d.學習表揚：依組員到競賽桌比賽所得之分數加總代表小組分數。表揚得分最高與進步最多之組員與小組。

典型之小組遊戲競賽法包含準備活動與教學流程。主要特色在於小組遊戲競賽法是以競賽代替個人測驗、以能力系統代替進步分數，使用同質競賽式形成性評量以檢測學習成效，故名小組遊戲競賽法。

## 2.學生小組成就區分法（Student Team Achievement Division，簡稱STAD）

學生小組成就區分法是史雷芬（Slavin）以TGT為基礎改良而成，學生小組成就區分法是目前最普遍的合作學習策略（黃政傑、林佩璇，1996）。STAD與TGT相似，其中實施個人測驗取代學習競賽，個人進步分數轉換取代能力系統。STAD 主要教學流程為全班授課、分組學習、個人測驗、小組表揚，如圖 2-5。

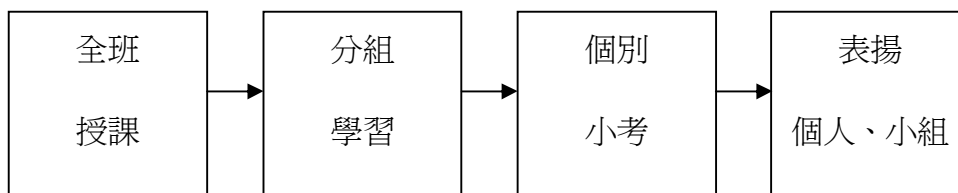


圖2-5 學生小組成就區分法主要教學流程

可細分為六個實施步驟，敘述如下：

(1)異質分組：理想狀態將不同能力程度、族群種族、年齡性別等不同背景的學生做異質分組，每組4~6人；(2)全班授課：教師介紹課程內容及學習教材；(3)分組學習：教師給學生與課程內容有關的學習單，以同儕相互討論及教導的方式，精熟學習單內容；(4)個人測驗：學生進行個人測驗以評量此次的學習成果；(5)計算個人進步分數：評分方式以學生過去的平均表現成績紀錄為基本分數，然後視每組組員進步的分數加總為小組分數；(6)小組表揚：包含個人表揚及小組表揚。教師針對得分最高分的小組、每組進步分數最多的學生或是個人表現優異的學生，利用班級布告欄或是其他方式給予獎勵及讚賞（張新仁等人，2013）。

### 3.拼圖法第二代（Jigsaw II）

由艾洛森（Aronson）和他的團隊所提出的拼圖法，特點是將教材細分為許多部分，稱之為專家主題，每位組員各自去專家小組中學習專家主題，再回組內分享，使組員密切合作並相互依賴。而Slavin將拼圖法加以修改，加入其他合作學習法之要素，如個人測驗、團體獎勵或個人獎勵，發展出Jigsaw II，促使小組成員為爭取榮譽付出更多的努力（引自Adams，2013）。主要流程如圖 2-6。

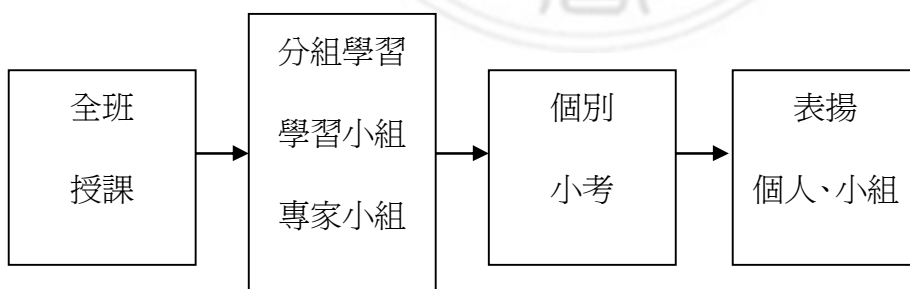


圖 2-6 拼圖法第二代主要教學流程

細分Jigsaw II的教學步驟如下：

(1)將學生分配至各組；(2)在小組內分配每位組員一個專家主題；(3)組員研讀整個教材內容，並加強自己的專家主題；(4)到專家小組討論，並精熟所分配到的

專家主題；(5)回到原小組，分享自己的專家主題；(6)進行個人測驗；(7)將個別組員得分轉化為小組得分，進行個人和小組表揚。

為更清楚以上三種合作學習方法的活動程序，列表 2-3 說明 (Slavin, 1995；黃政傑、林佩璇，1996)。

表 2-3 STAD、TGT、JigsawII 三者得比較表

方法	適用範圍		特點
	年級	學科	
STAD	國小二年級 ↓ 國中三年級	數學 科學 社會科 外國語言 任何有單一正確 答案的學科	1.經常性的小考，提供師生立即回饋 2.以進步分數砥勵學生 3.適用於大部分學科
TGT	國小二年級 ↓ 國中三年級	同 STAD	1. 學生享受競賽的樂趣 2. 公平的競爭機會 3. 適用於大部分學科
Jigsaw II	國小二年級 ↓ 國中三年級	社會 文學 科學	1. 能用較開放性的學科目標 2. 學生要負起責任以教導同組的同學 3. 有機會練習閱讀、教學、討論及傾聽技巧 4. 經常性的小考提供師生立即回饋 5. 以進步分數砥勵學生 6. 適用於自由研究的學科

資料來源：黃政傑、林佩璇，1996；簡妙娟，2000

起初一見數十種合作學習策略，難免眼花撩亂、百花齊放，無從選擇起，但透過資料的分析與比較後，發現萬法歸宗，視為下列四種共同教學元素的多元變化與組合：(1)教師講述；(2)小組學習；(3)學習評量；(4)小組表揚。

綜合以上這三種精熟取向的合作學習方式之原理大同小異，而「學生小組成就區分法 (STAD)」與小組遊戲競賽法 (TGT) 其教學流程、標準及評鑑方式與傳統教學模式沒有大差異，兩者也僅在流程三的步驟有所差異，一個是測驗，一個是競賽。能夠兼顧小組與個人的學習，最適合教師初次採用的合作學習教學策略。故「精熟取

向」的合作學習策略為研究者的首選。其著重於透過組員彼此互助，精熟教材內容，可謂分組合作學習的「基本版」。

此模式的特點為課堂上的競賽（形成性評量），除了能檢驗學生的學習成就外，重要的是能提供立即性的回饋，讓學生可以針對不足的地方做補強，一般認為適合於定義較為清楚的學科內容之教學，因此，小組成就區分法與小組遊戲競賽法已被運用於許多學科的教學中，如：語言、數學、社會科學及藝術，且從國小二年級至大學均有採用，故研究者應用於國小的國語文領域教學上也是可行之事。

而小組成就區分法與小組遊戲競賽法兩者的取舍，最終研究者選擇小組遊戲競賽法，則是基於活動式的課程更加容易引起學生的學習動機，喜歡遊戲是孩子的天性，能在教學中「寓教於樂」絕對能成為受歡迎的老師，增加學習的樂趣，使學生專注不分心，必定能更加投入課程活動。此兩法最大缺點可能產生過於注重小組績效而忽略個別表現，酬賞方式或失公允，其中小組遊戲競賽法在競賽過程的秩序該如何有效掌控，以免產生混亂與嘈雜，都是研究者在實施上必須注意的事項。

精熟取向的教學法中，就「小組學習」活動進一步變化與靈活運用的是中山女高張輝誠老師所提出的「學思達」教學法，努力培養課前預習，課堂小組討論，但卻不使用高科技的影音設備，而是預習課本與自編以問題為核心的講義，並十分強調教師在課堂上引導學生深入思考與表達的重要靈魂人物，更是研究者對自己未來課室風景的期許：希冀能夠從合作學習的「基本版」，逐步邁向課前預習的「進階版」！

## 第五節 合作學習相關研究

本研究為「合作學習應用於國小五年級國語領域教學之行動研究」，故本節介紹國內外合作學習之相關博碩士論文研究，以了解國內外合作學習的研究情形。

## 壹、小組遊戲競賽的相關研究

合作學習已經被廣泛孕育在各學習階層及各個學科，在實施方法上，亦採取各種不同的合作學習法。根據簡妙娟（2003）指出，國內合作學習研究範圍包含廣泛，舉凡國語的閱讀理解、英語、數學、社會、地理、公民與道德、地球科學、理化、生物、化學、音樂、體育、電腦、會計、藝術與人文領域等學習科目，皆為國內使用合作學習研究的科目，故合作學習可廣泛的運用在各種科目上。

美國教學研究機構嘗試將合作學習中小組遊戲競賽（Teams-Games - Tournaments，簡稱TGT）的教學模式融入幼稚園及國小一年級數學課程，此課程方案稱之為「根與翼」（Roots and Wings），其實驗結果發現對一年級數學成就有正向幫助（Jacob，1999），並進一步將之推展至社會領域及科學領域課程中。

爲了能夠更深入了解本次研究主題「小組遊戲競賽」在實務上的應用情形，在「臺灣博碩士論文知識加值系統」（網址：[http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gsweb.cgi/ccd=H\\_fQ3K/webmge?mode=basic](http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gsweb.cgi/ccd=H_fQ3K/webmge?mode=basic)），不限欄位搜尋「小組遊戲競賽」，則有89筆相關資料；以「小組遊戲競賽」爲「論文名稱」，僅有3筆相關資料；另以「小組遊戲競賽」爲「關鍵字」，則搜尋到11筆相關資料。爲了避免有所遺漏，故以「TGT」爲「論文名稱」，有6筆相關資料；以「TGT」爲「關鍵字」，則搜尋到11筆相關資料。（截至2016年3月止）

因此最後分別以「小組遊戲競賽」與「TGT」爲關鍵字進行檢索，其中同時使用兩種以上合作學習策略的論文不選取，總計共 15 篇，藉以能夠更加切中此次研究的合作學習策略「小組遊戲競賽」。

由不同研究方法的類別進行整理出目前國內從事小組遊戲競賽運用的方法情形。表格整理如下：

結果發現，數量最多的是準實驗研究法，共 10 篇，佔 66%。準實驗研究法輔以質性研究，有 2 篇，佔 14%。行動研究共有 3 篇，佔 20%。



## 一、運用小組遊戲競賽之準實驗研究:共 10 篇

下列針對國內從事小組遊戲競賽運用為關鍵字所搜尋到論文中，以準實驗為方法的 10 篇論文，進行整理，如表 2-4：

表 2-4 運用小組遊戲競賽之準實驗研究

研究者	研究主題	對象	領域/ 課程	時間	研究結果
林雅博 2009	合作學習對不同學習風格學童在批判思考與學習態度之影響	國小六年級	體育 ：籃球	10 週	批判思考達顯著提升效果。 學習態度達顯著提升效果。
林益偉 2009	不同教學法融入國小體育課程對學童「運動友誼」與「同儕關係」之影響	國小五年級	體育	10 週	「互助、關心與情感支持」、「親密共同性與忠誠」之後測成績有顯著差異。 「友誼」因子之後測成績有顯著差異。
劉有財 2009	小組遊戲競賽教學法對學童在批判思考能力與班級氣氛之影響	國小五年級	體育	10 週	對不同學習風格學童彼此間，在批判思考能力、班級氣氛的後測成績皆無顯著差異。
廖怡菁 2011	小組遊戲競賽法介入對大學生批判思考能力與滿意度之影響	大學校院一年級	批判思考	8 週	提升批判思考能力，且達顯著差異水準。 提升大學生在「同儕關係」、「學習效果」與「行政管理」之滿意度。
王燕雀 2011	合作學習之 TGT 法應用於國小一年級數學領域之效應	國小一年級	數學	8 週	未能顯著提升「數學學習興趣」、「數學學習成就」 未能顯著降低「數學學習焦慮」。
黃靚芬 2012	競賽式數位遊戲融入教學對小學生社會領域學習成效影響之研究	國小五年級	社會	6 週	提昇學習成效與學習動機。
陳文琦 謝耀營 2015	小組遊戲競賽教學法對低成就生英語學習動機與學	國小六年級 高職二年級 (低成就生)	國 英語創 造力	6 週 11 週	「流暢力」、「獨創力」、「標題學習動機與學習成就未有顯著提升。後測表現有顯著提升

	習成就之影響—以桃園縣某私立高職為例				對教學方式具有正面的態度。
曾嘉洵 2016	「體驗式合作技巧發展方案」影響國中七年級學生合作技巧與童軍科學習成就之實驗研究	國中七年級	童軍	6 週	能顯著提升合作技巧。 未能顯著提升學習成就。  學生、導師以及任課老師皆給予高度正面評價。
楊絮霏 2016	合作學習對桃園市某國中七年級學生英語科學習成效之影響	國中七年級	英語	4 週	學習成效達到顯著性差異優於對照組學生。

資料來源：研究者自行整理

## 二、運用小組遊戲競賽之準實驗研究輔以質性資料:共 2 篇

下列針對國內從事小組遊戲競賽運用為關鍵字所搜尋到論文中，以準實驗為方法輔以質性資料的 2 篇論文，進行整理，如表 2-5：

表 2-5 運用小組遊戲競賽之準實驗研究輔以質性資料

研究者	研究主題	對象	領域/課程	研究結果
莊麗楨 2015	小組合作競賽法輔助國中生英語學習	國中生	英語	段考成績無顯著差異。  口說測驗和學習態度動機有顯著進步。  對小組合作競賽法持有正面態度。
楊曼琳 2016	運用小組遊戲競賽法提升國小五年級學生數學學習成效與合作學習經驗之研究	國小五年級	數學	提升學生數學學習成效、學生合作學習經驗。  師生對小組遊戲競賽法皆給予正向的肯定。

資料來源：研究者自行整理

### 三、運用小組遊戲競賽之行動研究法:共 3 篇

下列針對國內從事小組遊戲競賽運用為關鍵字所搜尋到論文中，以行動研究為方法的 3 篇論文，進行整理，如表 2-6：

表 2-6 運用小組遊戲競賽之行動研究法

研究者	研究主題	對象	領域/課程	研究設計與結果
田怡珊 2014	運用合作學習教學法實施乘法補救教學之行動研究—以櫻花國民小學二年級為例	國小二年級 (低成就學生)	數學:乘法 補救教學	學業成績有明顯進步。 學習興趣有顯著差異。
許惠茹 2014	國中一年級英語科實施分組合作學習之行動研究	國中一年級	英語	學期成績無顯著差異，但能減緩雙峰現象。 學習動機與態度、合作技巧與同儕互動、師生關係明顯提升。 改變教學模式，可提升教師專業發展，促進教師角色轉化。
劉珍汝 2016	翻轉教室結合小組遊戲競賽法融入高職電腦軟體應用課程之行動研究	高職三年級	電腦軟體應用丙級術科檢定課程	提高學生之學習成效與學習意願。 逐步修正翻轉教室結合教學策略，讓實體教室發揮最大價值。 促進教師的教學省思。

資料來源：研究者自行整理

以研究學生之年段整理結果，發現國小、國中、高職到大學院校都有進行研究，其中數量最多的是高年級，共6篇，佔38%。其次是國中階段，共4篇，佔27%。低年級與高職則各2篇，各佔14%。大專院校則有1篇，佔7%。顯示合作學習普遍能應用在各年段。其中田怡珊（2014）針對國小二年級的「低成就學生」進行數學的補救教學以及謝曜營（2015）針對高職生中的「低成就學生」進行英語學習動機與學習成就的研究，顯示不只一般學生可以使用小組遊戲競賽法，針對低成

就學生進行研究也是可行的。

接著以研究主題類別作整理，可分為合作學習策略運用在某一面向的研究，其中數量最多的是英語共4篇，佔27%。體育與數學各3篇，各佔20%。社會、童軍、電腦軟體應用、創造力、批判思考力則各1篇，各佔7%。合作學習可以應用的領域與科目非常廣泛。

若以研究結果而論，對於應用小組遊戲競賽則未有定論，其中肯定實施小組遊戲競賽法有成效有8篇：(林雅博，2009、林益偉，2009、黃靚芬，2012、陳文琦，2013、田怡珊，2014、劉珍汝，2016、楊曼琳，2016、楊絮霏，2016)。

而值得注意的是劉有財(2009)的研究指出小組遊戲競賽法對不同學習風格學童彼此間，批判思考能力、班級氣氛的後測成績皆無顯著差異。王燕雀(2011)認為小組遊戲競賽法未能顯著提升「數學學習興趣」、「數學學習成就」，同時也未能顯著降低「數學學習焦慮」。許惠茹(2014)認為學生的英語學期成績無顯著差異，但能減緩雙峰現象，不過就學習動機與態度、合作技巧與同儕互動與師生關係皆是明顯提升的，也認同教師改變教學模式，可提升教師專業發展，促進教師角色的轉化。謝曜營(2015)則分析小組遊戲競賽法對於學生的學習動機與學習成就皆未有顯著提升，學生僅對於教學方式具有正面的態度。曾嘉洵(2016)的研究結果則是小組遊戲競賽法能顯著提升學生的合作技巧，但未能顯著提升學習成就。莊麗楨(2015)認為學生英語的段考成績無顯著差異，但口說測驗和學習態度動機有顯著進步，師生皆對小組合作競賽法持有正面態度。

根據表格可以發現國內的研究多著重在學生學習成就的表現都以研究某一學科的學習成效為主，如：(王燕雀，2011、黃靚芬，2012、許惠茹，2014、田怡珊，2014、莊麗楨，2015、謝曜營，2015、劉珍汝，2016、曾嘉濤，2016、楊曼琳，2016、楊絮霏，2016)，希冀透過質性或量化的資料來呈現出顯著的差異，但結論並未獲得一致性；雖然「小組遊戲競賽法」未能一致性的證明可以有效促成學生的學習成就，但整體而言，對於增進學生的學習成就與學習動機仍有一定

程度的積極效果，師生也多能給予正向的肯定，並且促成教師的專業發展與省思。因此在現在的學校教育上，仍有推廣的價值。

綜合上述三個表格可以了解到國內以小組遊戲競賽法為主題的研究以準實驗研究居多，而準實驗研究輔以質性資料與行動研究法相對較少。但研究者更發現，以小組遊戲競賽法為主題的研究方法正在轉變：從早期的實驗研究到現今開始偏向行動研究或質性研究之探討；從早期的研究在驗證自變項與依變項之間因果關係的探究，而轉移到關注教師的實施歷程為研究焦點。

## 貳、合作學習運用在國語文領域的相關研究

在國外以合作學習作為語文教學策略之研究為數不少。如Kiaune（1992）嘗試合作「寫詩」技術，引起學生閱讀詩與創作詩的動機；Greenlaw（1992）以小團體討論，共同合作協助學生完成兒童文學研究計劃；Rousculp 與Maring（1992）以師生合作情境促進大學生閱讀與寫作能力之聯結；Heymsfeld（1992）以異質性合作小組提供支持氣氛，協助了閱讀障礙的學生；Gallengo 與Hollingsworth（1992）透過教師合作，研究多重識字概念對師生所產生正向的影響；Wiersema 與Van-Oudenhoven（1992）以合作學習的方式研究二、四、六年級學生的拼音，發現學生較少產生放棄的情形，且會全力以赴（引自陳淑絹，1995）。

應用合作學習於閱讀的研究中發現，自閉症兒童在合作學習小組中的學業成就較傳統教學(老師為中心的教學)有較好的表現(Kamps等人，1995)。

在「合作統整閱讀寫作法在雙語教學效果之研究」中亦發現，合作學習小組在轉換西班牙語於英語的閱讀上的學習效果是顯著的(Calderon，1997)。

在「合作學習式的小學：學生的學習成就、態度、社交關係之研究」中發現，合作學習對於學生的閱讀字彙、語言理解、數學計算上的表現是有效的，有助於學生有高成就的表現。從上述國外研究分析得知，合作學習在語文方面，確實具

有相當的效果(Stevens、Slavin, 1995)。

在以小組遊戲競賽法為關鍵字的 15 筆論文中，其中研究的課程是國語領域僅有陳文琦（2013），藉以在國語領域中去探究小組遊戲競賽教學法對國小六年級學童創造力之影響，此與研究者的主題設定為「國語文領域教學」仍不夠精準。

因此為了探究分組合作教學在國語領域實施的情形，在臺灣博碩士論文知識加值系統以不限欄位搜尋「國語文」、「合作學習」，則有2381筆相關資料；以「合作學習」為「關鍵字」，則搜尋到1720筆相關資料。以「合作學習」為「論文名稱」，僅有3筆相關資料；最後以「合作學習」、「國語文」為關鍵字，進行了第二次的論文資料搜尋，整理出符合的國語領域教學相關的資料，總計共13筆（截至2016年3月止）。期望能對於研究者自身在實施上提供更多寶貴的經驗與研究成果，以利日後的研究設計。

首先由不同研究方法的類別進行整理，目前國內運用合作學習於國語文領域的情形。整理結果發現，數量最多的是行動研究共有 7 篇，佔 54%。準實驗研究法，共 4 篇，佔 31%。個案研究，有 2 篇，佔 15%。以下就研究主題、研究對象、合作學習策略、實施時間與研究結果進行整理，表格如下：

#### 一、運用合作學習於國語文領域之準實驗研究：共 4 篇

下列針對國內運用合作學習於國語文領域為關鍵字所搜尋到論文中，以準實驗為方法的 4 篇論文，進行整理，如表 2-7：

表 2-7 合作學習運用於國語文之準實驗研究

研究者	研究主題	對象	策略	時間	研究結果
賴銳霞 2002	合作學習對國小五年級學生國語科學習成效之研究	國小五年級	學生小組成就區分法	3 週	能促進在國語學習成就之立即效果。 能促進在國語學習成就的保留效果。 能促進積極正向的學習態度。

柯昔枚 2003	合作學習對國小一年級學生國語學習成就之影響	國小一年級	學生小組成就區分法	6週	有助於提高國小學童字彙學習能力、造句寫作表現、國語學業成就，尤其是對中低能力學生更有顯著性影響。 對國小學生閱讀理解能力無顯著積極的影響。
張正仁 2004	合作學習對國小六年級學生國語文學習成效與同儕互動影響之研究	國小六年級	學生小組成就區分法 共同學習法	7週	有助於提高國語文能力的效果，尤其是對低能力學生更有顯著性影響。 提高國語文學業成就的效果，無顯著性影響。 有助於提高國小學童國語文學習態度的效果。 增進同儕互動有積極的影響。
彭淑華 2015	翻轉教育對國中生國語文學習成就與學習態度影響之研究	國中八年級	翻轉教室概念	6週	學習表現、學習態度在後測上有顯著進步。 對於實施翻轉教學進行學習活動有正向態度。

資料來源:研究者自行整理

## 二、運用合作學習於國語文領域之個案研究：共2篇

下列針對國內運用合作學習於國語文領域為關鍵字所搜尋到論文中，以個案研究為方法的2篇論文，進行整理，如表2-8：

表 2-8 合作學習運用於國語文之個案研究

研究者	研究主題	對象	策略	時間	研究結果
王金國 2003	國小六年級教師實施國語科合作學習之研究	國小六年級	學生小組成就區分共同學習法	18週	師生均獲成長，並給予正面評價。
李宜霖 2011	小組做中學策略在國小國語文教學	國小三、五年級	未選用某一項策略，但符	20週	教師的態度有正向影響。 有助於學生提升學習態度和興趣。

	成效之探究		合合作精神		對學生造句與大意成績有顯著效果。
--	-------	--	-------	--	------------------

資料來源：研究者自行整理

### 三、運用合作學習於國語文領域之行動研究：共 7 篇

下列針對國內運用合作學習於國語文領域為關鍵字所搜尋到論文中，以行動研究為方法的 7 篇論文，進行整理，如表 2-9：

表 2-9 合作學習運用於國語文之行動研究

研究者	研究主題	對象	策略	時間	研究結果
吳爭雅 2002	團體探究法在國語科統整教學上的應用	國小五年級	團體探究法	8 個月	認知層面的收穫是肯定的。情意層面給予很高度的評價。技能方面，加入合作技巧的輔導，有成效。
俞名芳 2003	班級讀書會理念融入本國語文教學實施型態之研究	國小三年級	團體探究法	9 個月	影響學生主動參與學習的興趣，更能引發「共同學習」及「合作思考」的學習模式，進而提升了學生思考與表達的能力。
劉麗莉 2006	合作學習應用於國小二年級學生國語文造詞教學之行動研究	國小二年級	未選用某一項策略，但符合合作學習的五項基本要素	二學年	有助於詞彙能力，並整體增進聆聽、說話、閱讀與寫作之語文能力，並可引發學習興趣。有助於提高學習成效，強化學習效率。
劉千瑜 2009	國語即席演說實施於國小高年級學童之教學研究	國小五、六年級	未選用某一項策略，但符合合作精神	18 週	有助於思考能力和說話能力的發展。在國語即席演說訓練中是有效的教學策略。
胡惠珊	合作學習融入國小二年	國小二年級	共同學習	12 週	懂得聆聽、尊重和合作的重要性。



2013	級國語文領域閱讀理解教學之行動研究		法		大多數學生提升了主動探討問題的意願。
蘇怡方 2015	國語文教學運用合作學習之行動研究	國中九年級	小組遊戲 競賽法	15 週	提昇學習動機，並因與同學有榮辱與共的關係而增長了合作技巧與學習態度。 只能提昇大部分而非全部學生的學習成就。
謝孟恬 2015	運用合作學習提升國小六年級學生國語文造句學習成效之行動研究	國小六年級	配對教學 法 共同學習 法	20 節	「高、中、低表現學生」在「字詞正確」、「語句通順」、「語意完整」、「標點適切」、「修辭適當」等皆有顯著進步。 課程設計的能力提升、教學能力增進、教師角色轉變。

資料來源：研究者自行整理

以研究學生之年段整理，其中數量最多的是高年級，共5篇，佔38%。低年級有4篇，佔31%。國中階段有2篇，佔15%。中年級1篇，佔8%。跨中、高年級則有1篇，佔8%。顯示運用合作學習在國語文方面，從國小低年級、中年級，到高年級，甚至國中階段均可以運用。

若以運用的合作策略來分，則有單一合作策略與多重合作策略的不同。其中選用單一合作策略的有：STAD、GI各有2篇，各佔15%；LT、翻轉教室、TGT各1篇，各佔8%；未明確選用某一策略但符合合作學習的基本要素的，有3篇，佔23%。其中多重合作策略的有：同時使用STAD與LT有2篇，佔15%。同時使用配對學習與LT有1篇，佔8%。

從STAD、GI、LT到TGT，可以看出合作學習具有許多不同的模式，研究者可以根據教學目的、教材難易、學生程度等自行選定，而第一線的教師藉由選擇適合的合作學習模式，配合主要的教學流程與步驟進行課程的設計後，便能在課堂實施，合作學習不再是距離遙遠的空中閣樓，看得見摸不著。甚至可以結合兩種以上的模式，增加了合作學習的多元與變化，創造出獨特性。亦或如劉麗莉

(2006)、劉千瑜(2009)各別以符合合作學習的精神或元素進行教學，如此靈活運用於課堂中，展現教師設計課程的專業，非常具有推廣價值。

以實施在國語領域中的某一面向的，共5篇，佔38%。其中包括：俞名芳(2003)將班級讀書會理念融入國小三年級的本國語文教學；劉麗莉(2006)針對國小二年級學生的國語文造詞教學進行研究；劉千瑜(2009)以國小五、六年級為對象，進行國語即席演講的研究；胡惠珊(2013)則針對國小二年級進行國語文領域閱讀理解的教學；謝孟恬(2015)以提昇國小六年級學生造句學習成效作為研究主題。以探究學生的學習成就或成效、學習動機或態度或同儕互動為論文題目的研究，共有8篇，佔62%。

若以研究結果進行分析，則未有定論：國內的研究多著重在以研究學生在國語的學習成就或成效為主，希冀透過質性或量化的資料來呈現出顯著的差異，但結論並未獲得一致性。其中(吳爭雅，2002、俞名芳，2003；王金國，2003、劉麗莉，2006、賴銳霞，2003、劉千瑜，2009、李宜霖，2011、胡惠珊，2013、彭淑華，2015)等幾9篇給予肯定。而柯昔枚(2003)的研究結果則是有助於提高國小學童字彙學習能力、造句寫作表現、國語學業成就，尤其是對中低能力學生更有顯著性影響，但對於閱讀理解能力無顯著影響；張正仁(2004)則認為有助於提高國小學童國語文學習態度的效果，並增進同儕互動有積極的影響，可以提高國語文能力的效果，尤其是對低能力學生更有顯著性影響。但提高國語文學業成就的效果，無顯著性影響。蘇怡方(2015)可以提昇學習動機，並因與同學有榮辱與共的關係而增長了合作技巧與學習態度。但只能提昇大部分非全部學生的學習成就。

即便應用合作學習於「國語文領域教學」未能一致性的證明可以有效促成學生的學習成就，但整體而言，對於增進學生的學習成就與學習動機仍有一定程度的積極效果，師生也多能給予正向的肯定，並且促成教師的專業發展與省思。值得注意的是柯昔枚(2003)、張正仁(2004)、謝孟恬(2015)則特別提出合作學

習在國語領域上，對於低能力或低表現的學生有顯著性的影響。因此強化現在學校教育中的「補救教學」與「差異化教學」的實施，合作學習仍有推廣的價值。

況且一個人的習慣養成、行為塑造以及技能的培養並不是三兩天就能夠建立並且內化，若教師想以幾週的時間就讓全部的學生學習合作學習的技巧並且學會、熟練，將其技巧運用在小組活動中藉以學習學科知識並且精熟其知識，就研究者的實務經驗而言，未免太過天方夜譚了！尤其準實驗研究的實施時間最短 3 週，最長也不過 12 週，因此研究者將此次的研究方法確立為「行動研究法」，希冀透過拉長研究的時間、近距離的去觀察教室內師生間、同儕間、教師本身的轉變，並在實施的過程中，保有探究反思的精神，不斷地規劃、行動、觀察、反省與再規劃等歷程，做出最適切的反應與改善。

透過以上研究結果的分析，研究者認為這世界上並沒有一個十全十美的教學法，可以保證研究過程絕對完美，研究結果絕對百分之百成功，呈現顯著性的差異，因為所研究的對象是學生是人；但研究者期許自己透過此次的研究主題，可以試著去追尋、去建構出一個值得參考的教學模式，其研究結果雖然無法推論至其他情境，但能夠對於日後有心在國語領域的課堂上實施小組遊戲競賽法的教師，可以提供更多有價值性的寶貴意見。

## 第三章 研究設計與實施

本研究開始於研究者所任教的班級中，運用合作學習策略中的小組遊戲競賽的方式，進行國語文教學，並以行動研究的方法實施。研究重點不在預測或推論相同情境的問題，而是針對教學歷程進行反思，在實際教學現場擬定行動方案，再從行動觀察中診斷、分析問題，最後評鑑和反省，又重新擬定問題，修正方案等不斷地循環步驟。在教學實施四階段中，記錄教學實況以瞭解教學如何實施及學生在小組合作學習中的表現。教學後，研究者進行教學省思、修正教學設計，並再次實施教學。同時藉由各項觀察紀錄了解合作學習對學生國語文的影響。

研究者為顧及研究倫理並尊重個人隱私權，凡參與本研究的學校、班級、學生均以化名稱之。

本章共分為五節，第一節先概述研究方法；第二節說明研究架構與流程；第三節為研究情境，闡述研究場域、研究對象；第四節為教學設計與實施；第五節描述資料蒐集與分析方法。

### 第一節 研究方法

#### 壹、行動研究的意義

1940 年代，勒溫（Lewin）首先提出行動研究的理念，其目的，一是為要打破傳統理論與實務分離的現象；另一方面，則是要破除實證主義科學強調客觀與實驗控制的迷思。可惜勒溫死後，在大環境的壓擠下，行動研究沒有發揮的空間。經過沉潛，1970 年代後期，實證主義長期以來主導的知識方式引起了普遍批判，詮釋學的研究方法理念已更成熟，加上批判理論的興起，使得行動研究終能走出陰暗的角落。1970 年代以後，主要在英、澳、美等地區，百花齊放。在英國，發展出教師即研究者的行動研究理念；在澳洲，發展出批判的、解放的行動研究；在美國，則發展出實務反省的行動研究思維方法（鄭增財，2006）。

Elliot (1991) 提出：行動研究是社會情境的研究，是以改善社會情境中行動品質的角度來進行研究的研究取向。這個簡要的定義明確引出了從事行動研究最基本的動機之一——致力於改善學校情境中教師教學與學生學習的品質之意願。行動研究的基本特色就是「教師即研究者」，這種研究的重點是實際教學活動的改進（夏林清等譯，1997）。

## 貳、行動研究的特徵

行動研究的特徵有以下六種，條列說明如下（夏林清等譯，1997）：

（一）行動研究由關心社會情境的人來針對社會情境進行研究。例如，在教室這個社會情境中所發生的就是教師專業責任的第一戰線。行動研究通常由教師發起，但是一些重要人士不能了解行動研究的意義，會使教室情境改善的可能性大為降低。

（二）行動研究發起於每日教育工作中所產生的實際問題（而不是去迎合一些流行的學術術語或理論）。

（三）行動研究必須和學校的教育價值及教師的工作條件具有相容性。然而，行動研究也能協助這些教育價值具有更進一步的發展，以及改善教育系統中教師的工作環境。

（四）行動研究提供進行研究與發展實務的一些簡要的策略與方法。合適老師使用的研究方法是必須在不過度打擾實務工作的情形下進行。

（五）明確與特定的方法或技巧並不是行動研究的特色。相反的，行動研究是一種持續不斷的努力；教師致力為行動研究與反映之間緊密聯繫、相關與對質的特性，促進教師反映出自己發展個人行動的意識與潛意識作為。

（六）每一個行動研究方案，不管方案規模的大小，都有自己的特點所在。

### 參、採取行動研究的理由

在這一波的「十二年國教」的政策下，無疑地，第一線的基層教師如何提昇自我的專業能力、發展教材、創新教學、課程統整、多元評量等更直接關係到上述理念的落實。促進教師的專業成長，「行動研究」提供了一條可行的路。可見提昇基層教師的行動研究能力是當前教育改革成功的關鍵之一。

## 第二節 研究架構與流程

### 壹、研究架構

本研究採「小組遊戲競賽法(TGT)」的教學策略，發展促進學生有效學習的國語教學行動方案。研究者藉由方案實施中遭遇問題與解決問題的歷程，不斷地省思、擬定改進策略、付諸行動的「行動－反思」循環，除促進自我專業成長外，並期盼能找到一個具體可行的合作學習教學模式。

因此，本研究以國小五年級為研究對象，在國語領域教學中運用合作學習的方式，強調異質分組、積極互賴、面對面的互動、個別績效、人際互動技巧及團體歷程等合作技巧，研究者透過觀察紀錄、訪談紀錄、省思札記、文件分析以及問卷調查等方式蒐集各項資料，進行合作學習對於學習動機與態度、合作技巧與同儕互動與師生關係等三項的影響，期待合作學習能增進師生互動、學生成長及教師省思。本研究架構如圖 3-1 所示：

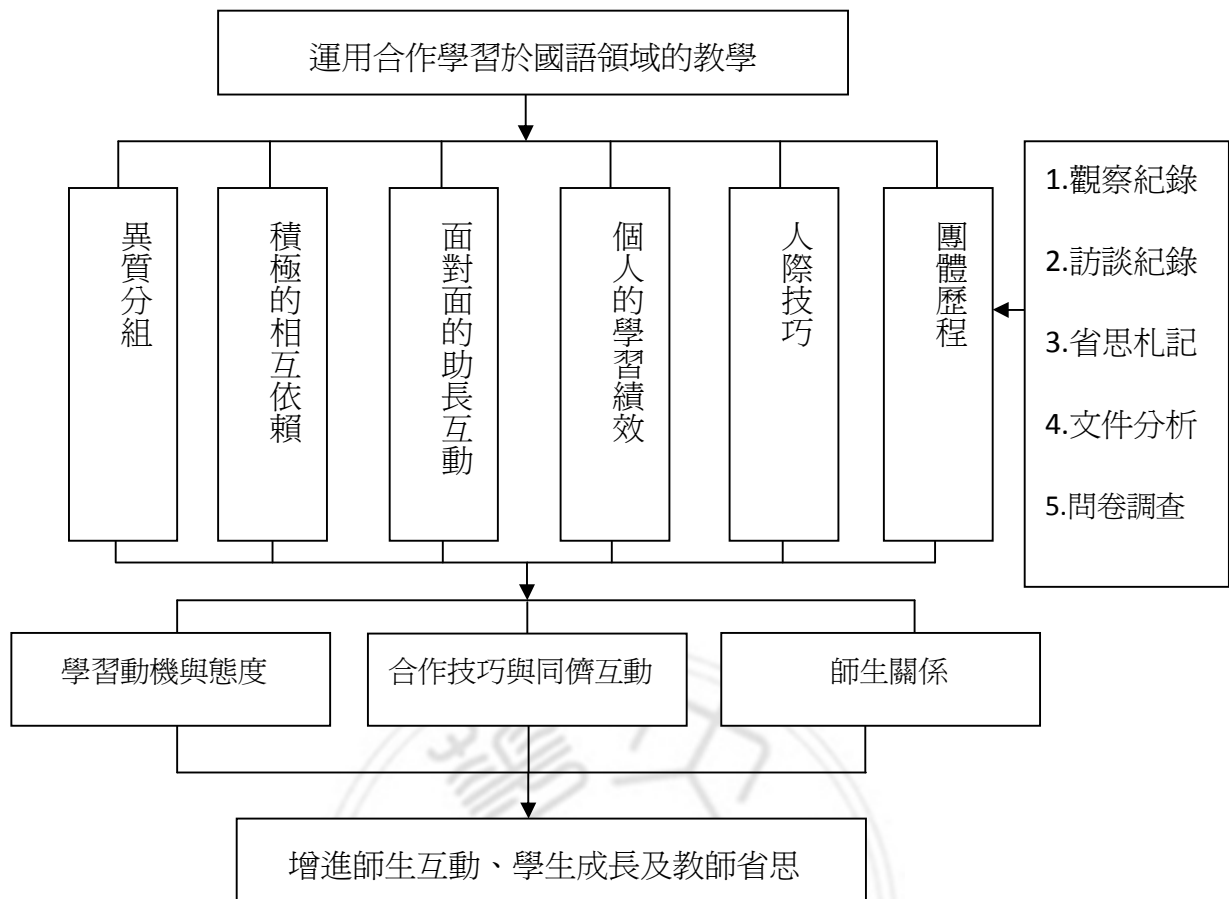


圖 3- 1 行動研究架構圖

資料來源：研究者自行編製

## 貳、研究流程

本研究旨在改變傳統教學由教師從頭講到尾的教學方式，探討國小五年級國語教學中試行合作學習法，進而試圖了解其實施之成效如何和影響研究者改變之因素；本研究的目的是不在預測或推論，而在針對實際的教學現況所產生的問題提出改進之道，故採用行動研究為主要的研究方法，並輔以量化的方式進行探究。研究者依據行動研究的一般模式：「規劃」、「行動」、「觀察」、「反省」和「修正」等五個步驟 (Elliot, 1991)，以研究者本身為質性研究的主要蒐集與分析資料的工具 (黃瑞琴, 1991)，而研究者將研究過程適度調整為發現問題、診斷問題、擬定與實施行動計畫、資料整理

與分析、檢討並修正行動計畫、結論與省思等六個階段，針對研究者本身所任教之國小五年級班級為研究對象，利用觀察、訪談、問卷、學生週記等方法收集資料來進行研究。

### **一、發現問題**

行動研究的目的是希望研究者主動參與，發現問題，然後進行研究以期能獲得問題的改善與反省。故教育工作者須深入現場，透過敏銳的觀察來分析現今的教育環境。

研究者自 2010 年在台中市合作國小（化名）任教，深感本校學生對於學習態度普遍不積極，課堂的投入度不高，只等著課堂中教師的講解說明，卻又容易分心，無法專心聆聽，且學生能力呈現雙峰，十分嚴重。雖然九年一貫教育理念強調學生能夠習得帶得走的能力，可是從平日小考到定期的期中期末考試皆採紙筆測驗，教師普遍仍採用傳統的講述式教學法，即使能在教學上有所創意與創新的，也未能成爲一套的教學系統，較無明確的完整規劃，加上本校推動合作學習的風氣較不盛行，學生學習習慣單打獨鬥，更擴大了國語學習的雙峰現象。

### **二、診斷問題**

在發現實際的教學困境與問題後，研究者透過蒐集文獻與分析五年級真班（化名）的學生特性後，決定課程與教學改革的重點與方向，盼能提昇學生學習的態度與動機。最後研究者選擇運用合作學習中小組遊戲競賽法（TGT）的教學模式於五年級的國語教學中，安排學生以小組方式進行語詞解釋的查詢、課文大意的摘要並全組上台報告、生字的成語作業討論等，皆以不脫離學校學習情境及增加額外過多的學習負擔下，以更活潑、多元的方式進行國語文的教學。

### **三、擬定與實施行動計畫**



在實施教學行動研究之前需要多加模擬及揣測，以減低實際行動時的失誤，而實際行動過程中，必須不斷地蒐集資料，追蹤記錄自己的行動與行動的結果，以便能夠立刻修正計畫與執行的策略（張德銳等人，2007）。

本研究計畫實施期程自 2016 年 8 月 30 日至 2017 年 1 月 20 日，課程內容以康軒版國小國語第九冊第一課～第十四課，以下就擬定計畫與實施計畫做詳細的解說。

#### **四、資料整理與分析**

確定行動方案後，於 2016 年 9 月日展開為期 21 週的正式實施階段，由研究者擔任教學者，依據課程設計進行教學，過程中將依據學生的學習狀況、課堂參與度與教學進度調整教學內容，並以多種方式，如：觀察、訪談、教學省思日誌及學生週記，進行初步的資料分析。

#### **五、檢討並修正行動計畫**

不斷的觀察及反省是行動研究中最重要的一個環節。針對課程進行所遇到的困境力求突破，並反省行動研究過程中不足之處。因此，研究者在每個教學單元前，將透過觀察、等不斷檢討並修正計畫，當發現問題時，便回到計畫之初，重新規劃行動策略後再實施下一個單元的學習，然後再觀察調整後的結果，是否如預期，而形成一個迴圈式的探索，以幫助研究者每次的修正，皆可尋求到適合且可行的合作學習教學模式。

#### **六、結論與省思**

將研究歷程中的資料進行整理與分析，歸納並回應待答問題，撰寫執行成效及研究發現，最後提出此次行動研究的結論以及對未來研究的建議。

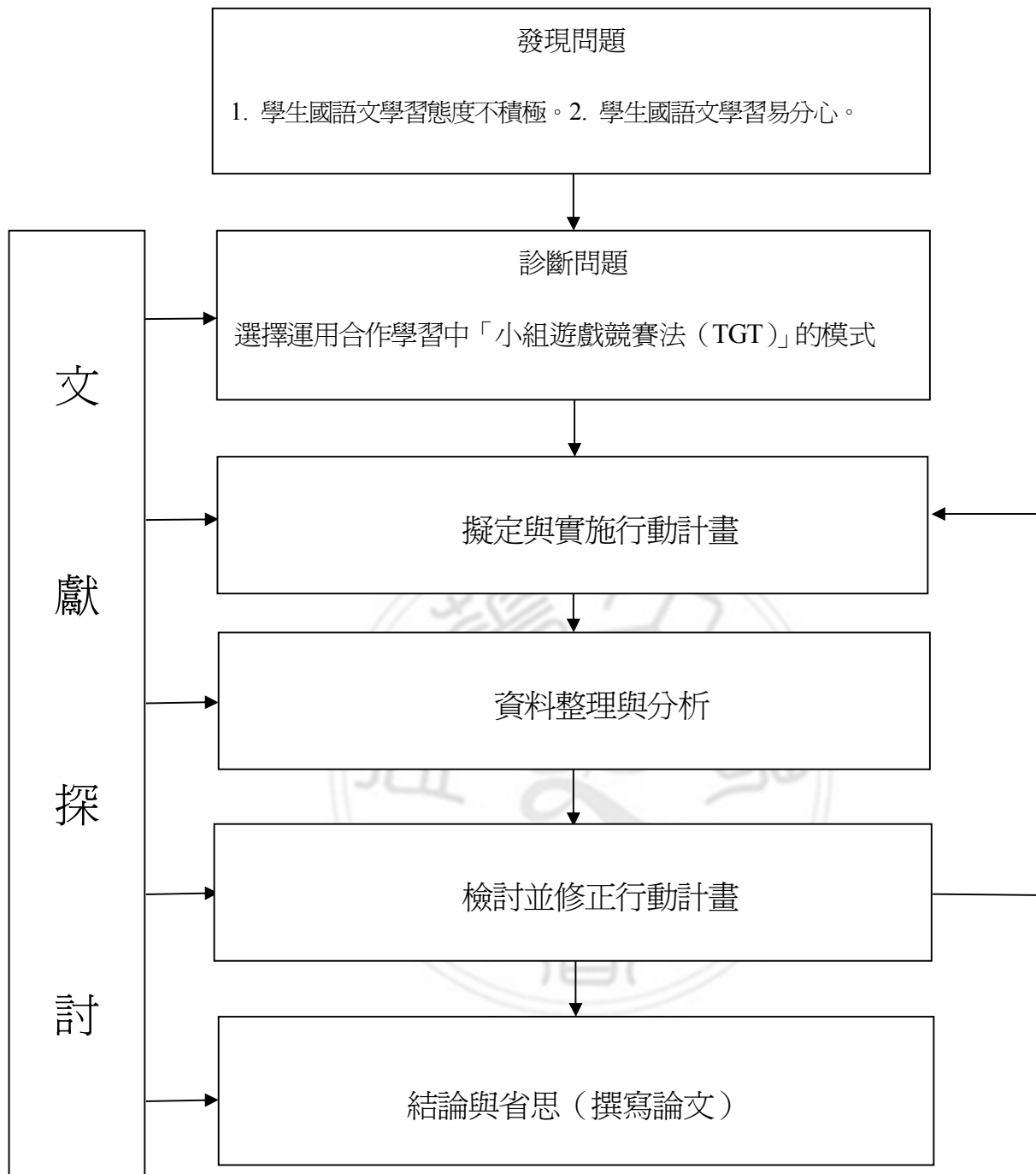


圖 3-2 行動研究流程圖

資料來源：研究者自行繪製

### 第三節 研究情境

行動研究主要是在實際情境中進行研究，因此必須對於相關的人、事、物有清楚的了解，才能看清問題、解決問題（張世平、胡夢鯨，1995）。針對本研究中的研究場域及研究參與者加以介紹，以便提供更深入的研究背景資料。

#### 壹、研究場域

研究者將研究場域分爲學校簡介與特色，以及教室情境與配置兩部份，並加以詳述如下：

##### 一、學校簡介與特色

本研究場域是研究者所任教的學校—合作（化名）國民小學。所在位置在中部的海線地區，非處於偏鄉地區，但也並非熱鬧繁榮的大都市。創校起因於學區內的學校不足以容納在地學子，每天必須遠涉1.5公里上學，因此成立先分校，之後正式成立。西元2001年正式招生105學年總計41班1200人，校地較擁擠，教師方面，年輕化，每年都有新進教師加入活化教學，教師的配合度高。

（一）學校願景：以學生學習爲中心，塑造具有思考、研究、創新、團隊合作能力的未來公民。經過校務會議討論通過「精緻、創新、卓越」爲本校願景。

（二）學校本位課程：營造「創新六藝」亮點特色

1. 「禮」（讀經）：經典讀經計畫，弟子規、三字經、論語、唐詩背誦，每學期末辦理讀經大會考，推動全校讀經活動、提升文學造詣、內化品德涵養，培養學生品格力。

2. 「樂」（直笛）：規劃直笛課程，辦理直笛社團，遴選優秀學童，成立直笛隊，鼓勵組織直笛教師專業社群，每位學生都會吹直笛，啟發音樂素養，培養學生美感(藝術)力。
3. 「射」（射箭）：規劃射箭課程，辦理射箭社團，成立射箭校隊，培養學生專注力。
4. 「育」（社團）：規劃多元社團，遴聘優秀師資，指導學生學習，辦成果展，提供學生多元學習經驗，培養學生學習(創造)力。
5. 「書」（語文）：辦理多元閱讀活動，營造閱讀環境，走讀社區，編寫本校作文模組;高年級實施書法課程，加強學生書法能力，培養學生文化(思考)力。
6. 「數」（數理）：規劃數學紮根育成計畫，辦理科學教育活動，參加學生科學展覽活動，培養學生數理科學能力，增強學生邏輯(研究)力。

## 二、教室情境與配置

班級教室情境的佈置與座位安排，說明如下：

### （一）座位安排：

將全班27人分成5組，每組5至6人。教室前半段為一、二組的座位；後半段為三、四、五組的座位。為了配合班上未使用合作學習教學法的科任課，如社會、英文、自然、美勞、書法等，也都是在教室內上課，因此座位安排採取「折衷方式」，以同組安排在同一個區塊，組內成員座位桌子兩兩相靠，組間彼此保有走道作為動線，方便進出；但並未調整座位為讓學生彼此面對面，而設計為學生面對黑板、講台與教師，藉以減少科任老師在課堂秩序管理的不便。並且加強要求學生採取聚集一起，圍成圈的團討形式，必要時學生可以離開座位，分組貴在討論，而非座位。

## （二）黑板、投影布幕位置：

短焦單槍投影機於教室天花板上方，教室後方備有電腦、實物投影機，可與黑板互相搭配。上課時黑板張貼小組討論作品，並在課後於教室後方佈告欄展示，不定期更換，供學生欣賞；布幕可投影小組或個人學生作品與教學素材；黑板左側畫有為小組加分表，黑板上方標示號碼為學生個人行為表現的加扣分。

## （三）記錄用品：

兩種尺寸的小白板及白板筆：供小組討論紀錄用，放置於教室後方的置物櫃；  
剩餘的考卷：利用考卷的背面，供小組討論紀錄用，置於教室前方的講桌抽屜內；  
智慧型手機一台：可錄影錄音、拍照與掃描，於課堂進行中，拍攝小分組活動時，為紀錄小組討論情形；計時器與點菜用的鈴聲器：透過計時器的設定，讓教師與學生能分秒把握時間，尤其小組可以直接從大表面的計時器上看見剩餘的倒數時間。且教師與學生培養默契，以鈴聲兩響作為明確的任務開始與結束，而連續鈴聲作為特殊狀況，要求立刻暫停討論或動作，此動令的運用做為控場的提示，可以減少老師大聲喊叫的辛勞。

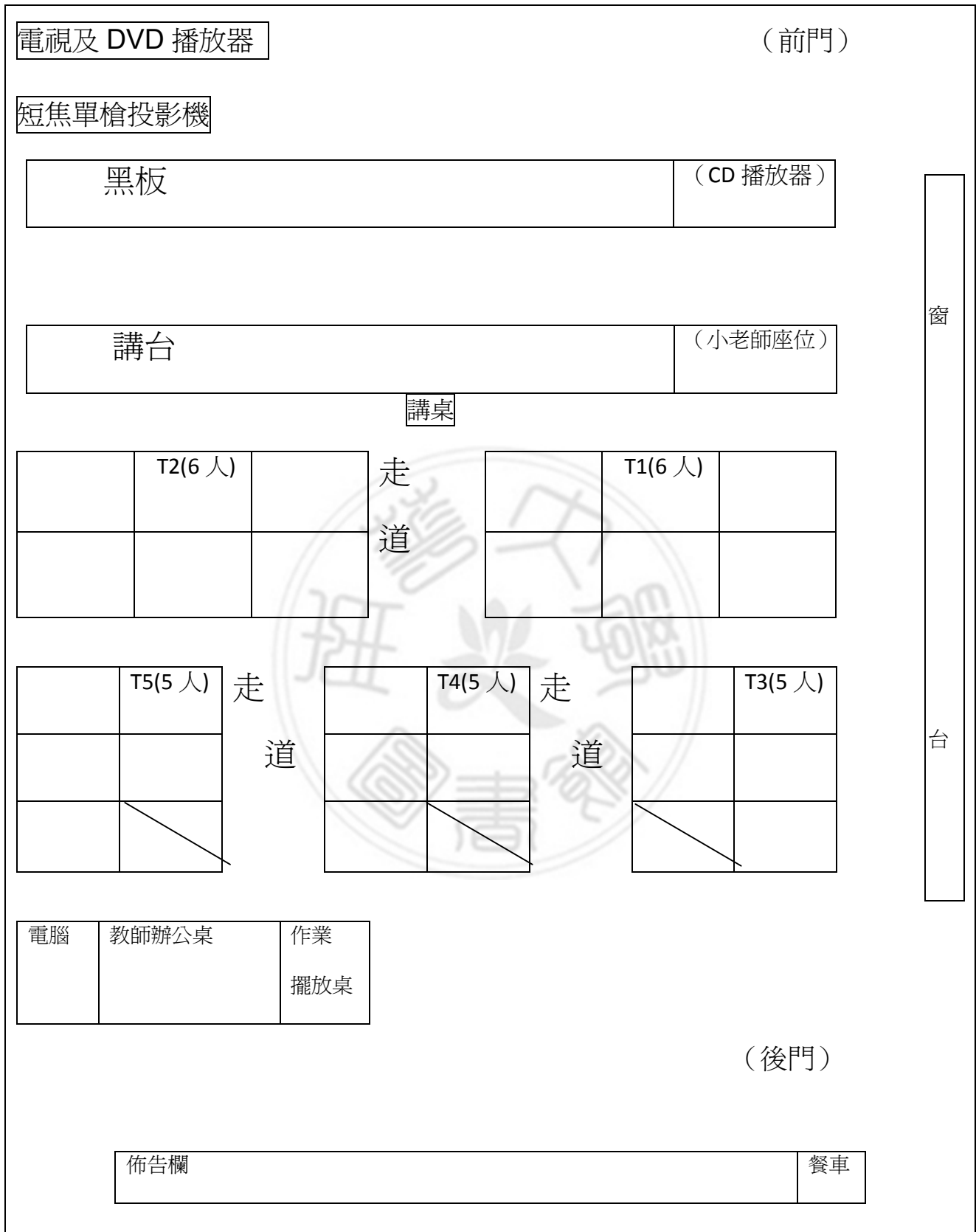


圖 3-3 班級教室情境的佈置與座位安排

資料來源：研究者自行繪製

## 貳、研究參與者

本研究的參與者分為三類，第一類為參與此研究的學生，為研究者任教的一班五年級學生，共有 27 位，以下針對這些學生的特質與背景、學習經驗，分別加以說明。第二類為研究者本身，研究者即為任課教師，研究者本身的實務工作經驗與理念攸關研究之設計、執行與成效，因此特別說明研究者的教學經驗、學歷及教學理念。第三類為教師同儕，共有三位，是研究者多年的學校同事，研究者時常與之交換教學心得，此次邀請參與本研究，希冀透過入班觀課，以減少研究者即教學者可能產生的盲點。以下就此三類，個別分述如下：

### 一、參與研究的學生

#### (一) 學生的特質與背景

表 3-1 合作國小五年真班學生背景料分析表

班級導師簡介	女老師，師範學院畢業，教學年資 11 年，擔任高年級導師居多。		
學生人數	男：13 人	總計：27 人	
	女：14 人		
家長教育程度	大學：6 人	高中：20 人	國中：1 人
家庭	低收入戶：2 人	父母離異：4 人	
特殊狀況	新移民子女：3 人	隔代教養：1 人	
學習情況	多數學生的學習態度較為被動，不積極，缺乏課前預習的習慣，課後複習的狀況亦不佳，作業缺交或拖欠訂正的比率偏高。		
特殊學生的學習狀況	特殊學生有一位，每週抽離式上課有 5 堂，其中三堂國語，兩堂數學，是學習障礙中的閱讀理解障礙。		

資料來源：研究者自行整理

此班五年級27位學生，男生13位，女生14位，其中兩位於四年級下學期轉學而來，而一人則在已完成編班與抽班級導師後才在開學日當天轉學來，其餘多是三、四年級同班的同學。本研究是採異質S型、男女均分的分組方式，主要的目的是要讓各組成功的機會均等，使各組的程度不會差距太大，小組間達成目標的意願較強烈且男女平均分配，對兩性的認知和尊重之學習，提供了適當的情境。學生的背景資料是在自然的情境下進行研究，未經事前預設，並以國小五年級國語教學過程及學生的學習情況為研究方向，因此研究成果的分析以呈現真實的過程為主。研究對象特質與家庭背景如下表3-2：

表 3-2 研究對象特質與家庭背景資料表

編碼 代號	性 別	個人特質	家庭背景
S01	男	潛能班學生，學業成績落後一般同年齡，閱讀理解力較差。課堂安靜，會聽從同組的意見，並且配合。課堂上不主動舉手發言。	
S02	男	五年級時轉學來。情緒控制不佳，會有踉腳、搥桌、握拳等情緒化的舉動。以自我為中心，常常因為嚴以律人，寬以待己，而引起紛爭，人際關係不佳。事情出錯常先以藉口自己不知道來推託責任，學業成績中等，有小聰明。母親的管教較鬆散，學習習慣不佳，課業時常拖欠缺交。	※單親、低收入戶
S03	男	學業成績落後，無關課堂學習的行為很多，如玩筆、切橡皮擦等，容易被外在誘因干擾，但踴躍舉手發言，有時逞口舌之快，有時頗有見地。在小組內，會發表意見，但易離題引起同組不滿。	
S04	男	課堂上安靜，但會配合小組的活動，可惜鮮少發言。因為手指受傷而改成左撇子，寫字速度因此較慢。	



S05	男	把外套綁在頭上、拆卸文具等分心的行為很多。喜愛閱讀，卻會在課堂上、午休時間看，無法自制，甚至有在課堂偷吃東西。曾經參加注意力缺乏的鑑定但並未通過。課堂上會舉手發言，有時頗有見地。	
S06	男	母親的期望很高，但對自己沒自信，容易粗心，但成績優秀。	
S07	男	作業遲交次數多，也曾藉口放在家裡，實則沒寫，必須催繳才能補齊，家長忙於工作，缺乏對於學生課業的要求，隔代教養下，祖母照顧生活起居，姑姑雖然會協助看顧功課，但無法天天注意。課堂發言次數屬於中上表現。	※單親、隔代教養、新移民子女（母親為大陸籍）
S08	男	課堂上發言次數少，偶有不專心的行為。但小組投入情形尚可。	※單親
S09	男	雙胞胎的弟弟。出現無關課堂的行為次數很多，成績落後同年級非常多。父母親對於課業與成績均要求不高。能配合小組的任務。發表時的音量小。	
S10	男	雙胞胎的哥哥。整體表現優於雙胞胎的弟弟。父母親對於課業與成績均要求不高。能配合小組的任務。發表時的音量小。	
S11	男	上課發言踴躍，熱心助人，但有時會有得理不饒人的言語。字跡潦草，常無法達成應有水準。	
S12	男	學習習慣不好，作業常常丟三落四，本學期已有多次遺失作業的情形。家長忙於工作，缺乏對於學生課業的要求。字跡潦草。學業成績中下，但課堂發言踴躍，但在小組中卻鮮少提出有助益的意見。	※新住民子女(母親為越南籍)
S13	男	學業成績優秀，課堂反應靈活，是小組的領導者。但對字跡的要求不高。有多次回家作業的造句抄解答本，交差了事，經過多次糾正才改善。	
S14	女	學業成績優秀，對於學校的各項要求盡全力達成，做事仔細，是小幫手。待人溫和，在小組內包容性很高，是小組的領導者。	

S15	女	以自我為中心，常希望別人聽從她的意見，人際互動不良。不愛乾淨，容忍髒亂，座位囤積雜物，引起同學反感，卻無改變的決心。課堂上踴躍舉手搶答，但口語表達與文字陳述上，會有不通順的狀況。	
S16	女	數學能力明顯落後國語，在課堂上鮮少舉手，但組內討論時卻可以與同學分享想法，對於組員的包容性高，配合度高。	※單親、低收入戶
S17	女	數學能力差，時常缺交數學作業，在組內配合度高。也會當起糾察隊，協助管理小組秩序。	※新住民子女(母親為越南籍)
S18	女	學業成績優秀，自我要求高，做事很仔細，但課堂上主動發言並不多。有多次回家作業的造句抄解答本，經提醒後，已經改善。	
S19	女	學業成績中上，字跡較潦草。課堂的發言並不多，但在組內配合度高。發表時的音量小。	
S20	女	學業成績中等，在組內配合度高。數學的學業表現明顯落後國語許多，作業皆準時交，但數學的錯誤多。	
S21	女	學業成績優秀，是小組的領導者。在課堂上會發言，但次數不多。做事仔細，是小幫手。曾發生回家作業的造句抄解答本，交差了事，經提醒後，立刻改善。習慣性咬指甲。	
S22	女	課堂的發言很少，學業成績中下，非常缺乏自信，寫的字非常小。可配合小組的要求。但發表時的音量小。	
S23	女	課堂上表現中等，學業成績中下。作業訂正容易拖欠。能配合小組的任務。	
S24	女	課堂上發言次數多，可惜字跡潦草，未能達到自己應有水準。小組內的配合度高。	
S25	女	課堂上能舉手，但次數不多。可配合小組的要求。也會當起糾察隊，協助管理小組秩序。	
S26	女	學業成績優良，上課專心，但舉手發言次數較少，是小組的領導者。字跡工整，自我要求高。	

S27	女	反應快，上課踴躍，是小組的領導者。習慣性咬指甲、用手指在頭髮上繞圈圈的狀況明顯。做事求快，容易出錯，但負責認真。	
-----	---	--	--

資料來源：研究者自行觀察及整理

## (二) 學生的學習經驗

參與研究的本班學生的學習經驗，是在五年級第一學期開學第一週透過「學生學習經驗問卷調查」(教育部，2013)進行前測而得到的資訊。其問卷為研究者參與靜宜大學王金國教授指導的「教室教學的春天-分組合作學習培訓工作坊」時，教育部委託「活化教學～分組合作學習的理念與實踐方案研究團隊」所編寫的，故具有極高的信效度。

問卷的內容針對學校的國語課進行調查，共分三個面向，也符合研究者此次的研究目的與待答問題：第一面向為「學習動機與態度」，有八題；第二面向為「合作技巧與同儕互動」，有十一題；第三面向則為「師生關係」，有三題，總計三個面向共 22 題。並在第一學期的最後一週，也就是研究時程結束前，進行同一份問卷的後測，以了解學生在經過一整個學期的合作學習後，在學習動機與態度、作技巧與同儕互動、師生關係等三面向是否有所改變。研究者將(問 20160903S01～問 20160903S27)等 27 份問卷前測蒐集後，以下就問卷的三個面向與題目內容，進行百分比統計的數據分析，分別整理為表 3-3、表 3-4 與表 3-5：

表 3-3 學生學習經驗問卷的百分比統計(前測) (第一面向：學習動機與態度)

題號	完全符合	大部分符合	大部分不符合	完全不符合
1	我覺得上課是一件有趣的事			
	23%	62%	15%	0%
2	我會主動投入時間學習			
	22%	52%	26%	0%
3	我上課時能專心			
	22%	63%	15%	0%
4	我樂意參與老師要我們進行的活動			
	77%	19%	4%	0%
5	我覺得我學習成績有進步			
	30%	52%	18%	0%
6	我覺得班上整體的學習成績有進步			
	40%	45%	11%	4%
7	我對自己在這門課的學習能力有信心			
	37%	45%	18%	0%
8	我會經常在上課時動腦筋思考			
	30%	48%	22%	0%

資料來源：研究者自行整理

在學習動機與態度面向中，S02、S03、S04、S05、S07、S08、S09、S10、S11、S15、S16、S22、S25 的問卷中至少勾選了一個「大部分不符合」，而 S02、S03、S05 等三位學生高達 5~6 個，呈現出其在學習動機與態度上較不理想的情形。因此，在「學習動機與態度」上需要關注的是 S02、S03、S05 等三位學生。

表 3-4 學生學習經驗問卷的百分比統計(前測) (第二面向：合作技巧與同儕互動)

	完全符合	大部分符合	大部分不符合	完全不符合
1	我能專注參與小組的學習活動，不做其他事			
	48%	41%	11%	0%
2	我能仔細聽取別人的發言			
	45%	44%	11%	0%
3	我能敢於說出自己的意見			
	48%	41%	11%	0%
4	我能接納同學不同意見			
	59%	30%	11%	0%
5	我很願意跟別人互助合作			
	63%	37%	0%	0%
6	我樂於分享自己的想法或蒐集到的資料			
	67%	33%	0%	0%
7	同學學習上遇到疑難時，我會幫助他解決			
	49%	44%	7%	0%
8	自己學習上遇到疑難，我會主動求助			
	45%	48%	7%	0%
9	我經常感受到同學給我的支持或鼓勵			
	22%	56%	18%	4%
10	遇到爭議性問題時，我能就事論事，不進行人身攻擊			
	48%	37%	11%	4%
11	小組意見不同時，我能與同學協商，達成共識			
	41%	47%	11%	0%

資料來源：研究者自行整理

在合作技巧與同儕互動上，S02、S03、S05、S08、S09、S10、S11、S15、S16 的問卷中至少勾選一個「大部分不符合」，其中 S02 對於「我經常感受到同學給我的支持或鼓勵」、「遇到爭議性問題時，我能就事論事，不進行人身攻擊」等兩項，勾選了「完全不符合」的選項；S05 與在 S15 在 11 個題目中也各有 6 個與 5 個勾選「大部分不符合」，可見在人際關係互動上已經有許多負向的經驗發生。因此在「合作技巧與同儕互動」上需要關注的是 S02、S05、S15 等 3 位學生。

表 3-5 學生學習經驗問卷的百分比統計(前測) (第三面向：師生關係)

題號	完全符合	大部分符合	大部分不符合	完全不符合
1	我跟同學的感情親近			
	41%	52%	7%	0%
2	我跟老師的互動密切			
	30%	59%	22%	0%
3	我常能感受老師對我的關心			
	77%	19%	4%	0%

資料來源：研究者自行整理

在師生關係中，S02 在「我跟同學的感情親近」與「我跟老師的互動密切」選項中兩項均勾選「大部分不符合」；S05 則「我跟老師的互動密切」勾選「大部分不符合」；S09 則在「我常能感受到老師對我的關心」勾選「大部分不符合」；S11 則在「我跟同學的感情親近」勾選「大部分不符合」；S13 在「我跟老師的互動密切」中勾選「大部分不符合」。因此在師生關係中需要關注的是 S02、S05、S09、S11、S13 等 5 位學生。

綜合以上三個面向的問卷結果分析，研究者做了以下整理：

在三個面向的問卷中，「大部分不符合」與「完全不符合」加總起來的比例都在 26% 以下，且多僅有 4%，甚至於 0%，顯示班上同學在新編班以前的學習經驗大多是正向的結果。其中「我樂意參與老師要我們進行的活動」一項「完全符合」的比例更是高達 77%；此外，在所有的題目均勾選「大部分符合」與「完全符合」的共有 13 人，顯示這 13 個人自評以往的學習經驗是正向的，此兩項結果是本研究中一股穩定的力量，有助於本研究的施行。

在三個面向上的學習經驗皆不理想的有 S02、S05、S09，其中以 S02、S05 較為負向。而 S03、S15 則在前兩個面向的學習經驗上不甚理想，其中 S03 的「學習態度與動機」相較於「合作學習與同儕互動」來得嚴重，而 S15 則是反之。故列為研究者日後密切的觀察對象的有：S02、S03、S05、S15 等 4 人。

## 二、研究者的教學經驗及學歷、教學理念

### (一) 教學經驗及學歷

研究者畢業於師範學院，包含擔任代理教師的期間，任教於高年級的經驗豐富，教學至今已經第 10 個年頭。在大學就讀時，曾修習教育課程：教育心理學、教育社會學、教學原理、課程設計、國語科教材教法及班級經營等。這些理論知識背景，是教學研究時參考的依規。2015 年，參與教師專業發展評鑑並且取得初階認證。另外，基於教師應不斷自我充實專業發展及成長，希望對自己的專業能更上一層，因此報考研究所，重新再當一次學生。有幸考取研究所後，希望能結合合作學習的實務與理論，解決自身在教學上的問題、突破盲點。並且可以提升自身在教學的專業知識，尤其在研究所內學習到做研究的能力，更能促使研究的規劃與設計得以順利進行。

### (二) 教學理念

1. 小組合作學習，師生互相啟發。
2. 發現學生的獨特性，啟發潛能。
3. 將創意融入教學，豐富教學活動。
4. 以鼓勵代替責難，以溝通代替爭議。

愛，就是在別人的需要上看見自己的責任。「忙碌而快樂著」是教學生活的最佳寫照，從教學工作中找到自我的價值與成就。期許自己「用朋友的心去傾聽，用老師的專業去教導，用母親的愛去灌溉」，建立亦師亦友，如親如子的好關係，在學習的路程中，相伴而行。教育也可以是一件充滿創意、挑戰、快樂與感動的事。

## 三、教師同儕背景分析

本校教師教學觀察計畫，依據教育部國民及學前教育署補助辦理十二年國民基本教育精進國民中小學教學品質要點、教育部教師專業發展評鑑輔導支持網絡專案計畫、臺中市十二年國民基本教育精進國民中小學教學品質整體計畫，以及

臺中市政府教育局教育視導工作計畫等制定，希冀提升國民中小教師課程與教學專業領導知能，並透過宣導釐清教學觀察及入班觀課觀念，提供教師能明確的了解觀課工具及其應用，鼓勵參加教師專業發展評鑑計畫，提升教師入班觀課參與度，最後能營造教師與學校之間主動合作學習的氛圍，改進教學實務，精進教學及專業增能並提升學生學習成效。透過校內同儕評鑑模式—入班觀課，提升教師教學能力。

因此，全校教師(含鐘點代課教師)，每學年度需辦理一次公開課，至少兩位同儕教師參與觀課，每學年度每位教師需參與同儕觀課二~四次。本研究的教師同儕共有三位分別為廖老師、張老師與徐老師，皆有擔任高年級導師的多年經驗，將邀請三位參與研究者在期末的公開課，以下就三位教師的相關資料進行說明，整理如下表3-6：

表3-6教師同儕資料表

教師同儕	廖老師	張老師	徐老師
性別	女	女	女
目前擔任職務	一年級導師	科任教師兼任行政	五年級導師
任教年資	11年	7年	18年

資料來源：研究自行整理編製

#### (一) 廖老師

畢業於台北市立師範學院數理系的數學資訊組，任教的資歷至今 11 年。其教學理念：態度決定高度。學生的心若改變，學習態度就會改變，就會引發學校習慣的改變。所以常鼓勵學生培養努力學習的態度，而在努力學習的過程中，即時沒有完全學透，但卻會學得一種「怎麼努力」的經驗。另外，也期望學生把每件事「盡力」做到最好；學藝術的有句話叫做「藝術工作者須要先做到精準，然後才有靈魂」。所以，希望學生要體會出學習的真樂趣，而不只是因為上課有活



動而感到有趣，其實是要在過程中下功夫的，簡單的說就是每次的功課確實紮實的完成，有累積才有產出，薄積才能厚發。教學方法會先以講述法打底，並依照學科不同，實際觀察、討論、練習、操作等，讓學生自我建構出概念，而在課程結束後，會由教師進行歸納統整。

## （二）張老師

畢業於靜宜大學青少年兒童福利學系，並修畢教育部舉辦的國民小學輔導二十學分。任教資歷已 7 年。其教學理念：利用多元、創意的教學方法引發學生的學習動機；不放棄任何一個學生，幫助他們找到最適合的學習方式；重視情意教學，要學生在學習中不斷地反思與回饋。關注學習成就較落後的學生，能夠幫助他們學習，引發他們學習興趣與動機，是教學中最開心也最用心經營的事情。此外，做中學對於一個學生的學習有絕對正面的幫助，唯有將學習與生活經驗結合，才能夠讓學生生命中留下深遠的影響，教師必須透過不斷反思尋找方法，幫助他們成長。

## （三）徐老師

畢業於台中師範學院初等教育學系，任教的資歷 18 年。其教育理念：教育是份不斷付出的工作，面對所處的多變時代，深深體會不斷的自我充實，隨時接收新知，才能使教學更有效率，也更能做個更稱職的教師。透過自我進修，不僅能時時反思當學生的心情、需求，更希望藉此能達到身教的作用。在這個教育工作環境中，盡己之所學，發揮己之所長，為我們的社會盡一份力量；希望能透過小小的自己，漸漸的發揮小小的力量，去牽引、連結社會中許許多多小小的力量，共同為教育盡一份心力。「教育」對人是件影響深遠的工作，從小孩口中的「我們老師說……」，到成人間談話提及的「我記得以前老師說過……」，都透露出教育對人生的影響力，因此，身為這份職業的一分子，除了隨時能抱持學習的心，更要謹言慎行，以成為一位擁有多元智慧的伯樂，好能幫助所遇見的孩子成為各

領域的千里馬。希望孩子能在學習過程中，培養帶得走的能力，如擁有良好的體能、好的品格、情緒調節及充滿驚奇的創造力，讓他們能夠在遇到困難時，運用所學，克服困難，成爲一個健康快樂的人。

本校教師教學觀察計畫預期能夠達成以下目標：透過本計畫不斷省思與檢討改進，成爲掌握有效教學能力的專業教師；提昇教師教學合作能力，藉以影響學生成爲合作學習者，積極參與各項學習活動；協助全校教師了解自身的教學現況與問題；提供教師必要的支援，促進教師專業成長與自我實現，以提升學校教育品質。

研究者也希望透過三位教師同儕的入班觀課，借重其多年累積的教學資歷與豐富經驗，可以突破研究者即教學者的盲點。在觀課時，進行觀察紀錄，並完成教學觀察表的填寫與課後討論，提供更多意見，促使教學能夠更加完美，讓研究的結果更顯著。此教學觀察表爲本校的教師教學觀察實施計畫中所附的統一表單，觀察內容有兩部份：

第一部份爲學生學習觀察，分有學生學習檢核表，針對1~12項進行檢核，以勾選方式呈現優良、普通、待改進、未呈現等四個程度，以及以文字敘述學生學習投入情形，進行綜合性的評論；第二部份爲教師教學情形紀錄表，分有教師教學檢核表，針對1~8項進行檢核，以勾選方式呈現優良、普通、待改進、未呈現等四個程度，再以文字敘述觀課教師在課堂上學到什麼以及給教學者的建議，進行綜合性的評論。

#### **第四節 教學設計與實施**

教學設計的方法，係指依照課程設計的理論基礎，對課程因素進行選擇、組織與安排。這些課程因素包括目標、內容、活動、方法、教材及評鑑……等等。研

究者按照教室的實況教學行動背景，教學方式採用「小組遊戲競賽法」，教學的內容依照教科書設計教學活動並配合情境進行調整，教學的同時安排活動，指導學生合作學習的技巧。對合作活動流程、成功標準及期望行為的說明，教師必須很清楚地讓學生知道在合作學習過程中要怎麼做，許多合作學習的教學都忽略此步驟，造成學生在合作學習時不知所措，使合作學習的功能大打折扣(王金國, 2005)。

## 壹、教材

合作國小(化名)本學年度五年級的國語領域教科書選用，由該學年國語領域小組審查各家版本，經過比較後選定。故研究者所用的國語領域教材是康軒出版的五年級上冊教科書，因此研究者依康軒版國小國語五年級第九冊第一課~第十四課設計教學內容，並且搭配教師手冊、國語習作、網路教學資源等，其課程大綱見表 3-2。

表 3-7 課程大綱

單元	單元名稱	課次	課名	內容概要
第一單元	機智的故事	第 1 課	名人記趣	介紹三位名人適時化解尷尬氣氛，展現幽默的風度與機智的態度。
		第 2 課	秋江獨釣	敘述文學家紀曉嵐與乾隆皇帝的機智對話，展現語言文字的妙趣，也表現出紀曉嵐飽讀詩書的文采。
		第 3 課	智救養馬人	敘寫晏子機智的應對及委婉的說話技巧，不僅救了養馬人，也化解景公犯錯的危機。
第	生	第 4 課	不一樣的醫師	報導狗醫生的訓練過程，以及如何幫助人。狗醫生和飼主無私的付出，共譜溫暖人情。

二 單 元	命 啓 示 錄	第 5 課	分享的力量	以有獎徵答的活動點出「分享的快樂，遠勝過獨自擁有」，再以諾貝爾的心胸氣度與分享的態度，論述分享的重要。
		第 6 課	田裡的魔法師	西瓜大王陳文郁展現了臺灣在地精神，以實際行動提升農作物價值，改善農民生活。
		第 7 課	失敗者的覺醒	以李安、萊特兄弟為例，論述失敗者應有記取教訓、再接再厲的覺醒。
第 三 單 元	觀 察 與 探 索	第 8 課	火星人，你好嗎?	描述人類對火星的探究，並介紹好奇號探測器的名稱由來。
		第 9 課	溪谷的野鳥	描寫野鳥隱身在幽靜的溪谷間，捕食、互動的情形，以及作者對溪谷的感覺。
		第 10 課	海豚	介紹海豚生態及牠們所面臨的生存威脅，人類要守護海洋，留給牠們生存的空間。
第 四 單 元	文 學 步 道	第 11 課	泥土	作者藉由辛勞的母親，勾勒出農家與田地親密的關係。農民的生活皆圍繞著田地，默默付出，樂天知命。
		第 12 課	衝破逆境	本課藉由蒼鷹和蜘蛛的故事，告訴我們：面對考驗或挫折時，用穩定的腳步、堅定的心智，勇敢迎戰逆境。
		第 13 課	想念的季節	王維的送別和韋應物的秋夜寄丘員外，藉景抒發心中對朋友的想念，真摯的情誼溢於文字。
		第 14 課	小樹	描寫小樹與爺爺、奶奶同住的過程，家人的關愛給他安定感，克服了對新環境的陌生感。

資料來源：康軒版國小國語第九冊教師備課用書（2016）

本研究於合作國小開學日開始進行行動研究。並於正式研究開始實施前，研究者依據每一單元的內容與教學目標，進行課程內容的備課並設計教材。

## 貳、教學前的準備

實施教學前，需要完成五種準備，以下就分組方式與座位安排、小組職位分配、獎勵制度與合作學習技巧，進行說明：

### 一、分組方式與座位安排

此次的分組方式依據研究的期程，分為以下三種：

#### (一) 第一種分組方式

第一種分組方式為暑假期間的第二次返校日當天，因為研究者僅能從學生的四年級導師口中，以及學務系統的書面資料等二手資料，對學生進行初步的了解，未有太多實際相處的經驗。故讓學生以撲克牌抽籤的方式，隨意配對座位，共組成五個小組，為全班性的分組。希冀透過此次的臨時性分組，由研究者實際的觀察學生的課堂表現、人際互動，佐以日常批改作業習寫的情形等學習行為，做為日後正式分組的參考依據。此時僅要求學生互選出組長、副組長與作業長等三項職務，使小組得以運作即可。

#### (二) 第二種分組方式

第二種分組方式為正式開學後，教學已進行兩週，並結算小組第一、二週成績後，因尚未進行正式的紙筆與平時考測驗，故以前兩週的課堂表現、人際互動、作業習寫作等三個面向做為主要分組的依據，先從 27 人挑出綜合表現優秀的 5 位學生擔任組長，表現不錯的 5 位學生擔任副組長，表現中等的 5 位學生擔任編號 3，表現尚可的 5 位學生編號 4，表現較落後的 5 位學生為編號 5，表現明顯落後的 2 位學生為編號 6，故同編號的同學皆是能力表現相當的。藉以確定首次的正式分組名單，分組結果如下：

表 3-8 異質性分組表（依據課堂表現、人際互動、作業習寫）

組別 組員 編號	T1	T2	T3	T4	T5
編號 1	S14	S18	S13	S21	S27
編號 2	S26	S11	S20	S08	S06
編號 3	S25	S19	S24	S22	S23
編號 4	S17	S16	S10	S12	S15
編號 5	S04	S07	S03	S05	S09
編號 6	S02	S01			

資料來源：研究者自行編製

S01	【S18】	S11	走	S25	【S14】	S02
S16	S07	S19	道	S04	S26	S17
S23	S06	走	S08	S22	走	S24
S09	【S27】	道	【S21】	S05	道	【S13】
S15				S12		S03
備註：女生以女生表示，組長以【組長】表示						

圖 3-4 教室座位分配圖（依據課堂表現、人際互動、作業習寫）

資料來源：研究者自行編製

### (三) 第一種分組方式

第三種為第十週期中定期評量進行完後，自第十一週後開始，以國語成績 S 型排列，作為主要的分組依據。成績的計算包含平時成績 50%、月考成績 50%，其中平時成績包含小考 20%；作業 20%、課堂投入與態度 10%。編號 1 是此次定期評量成績最高的前五名，編號 2 是 6~10 名，編號 3 是 11~15 名，編號 4 是 16~20 名，編號 5 是 21~25 名，編號 6 則為 26 與 27 名，故同編號的同學皆是能力表現相當的。分組結果如下：

表 3-9 異質性分組表（依據期中定期評量的成績）

組別 組員 編號	T1	T2	T3	T4	T5
編號 1	S27	S14	S21	S06	S18
編號 2	S13	S24	S11	S08	S26
編號 3	S15	S04	S16	S20	S19
編號 4	S07	S25	S10	S17	S02
編號 5	S22	S12	S05	S23	S03
編號 6	S09	S01			

資料來源：研究者自行編製

分組完成後，總計六人小組有兩組，五人小組有三組，接著進行座位的安排，再根據性別、身高、視力等進行微調。同組相鄰而坐的兩位學生，其中一位為國語課堂反應較佳者且能踴躍舉手，使同組的組員可以彼此互相指導，各組座位之間有一定的距離，以利研究者於課間進行組間巡視，並避免組間討論時有所干擾。之後每四週會進行全班性的換組，讓學生能多多接觸每一位同學。尤其當有小組已經一連兩週都為谷底小組，也就是當週小組總分的最後一名，更是需要調整的時機。

每兩週以調整單一編號或兩個編號的同學，做小幅度的微調，不做大幅度的全班

更換。希冀在課餘的有限時間進行換組，以增加小組的變化性，畢竟更換組別，除了座位大搬動外，連同桌椅的高低必須調整，組內的職務分配與組員編號也跟著重新分配，佔去教學現場上不小的時間。

S4	【S14】	S01	走 道	S09	【S27】	S07	
S12	S24	S25		S22	S13	S15	
S02	【S18】	走 道	S17	S08	走 道	S11	S05
S26	S19		【S06】	S20		【S21】	S16
S03				S23		S10	

備註：女生以女生表示，組長以【組長】表示

圖 3-5 教室座位分配圖（依據期中定期評量的成績）

資料來源：研究者自行編製

## 二、小組職務分配

研究者與學生確認組別與座位後，即介紹每個人在組內的工作任務，包含組長、副組長、作業長、紀錄員等角色。研究者必須讓學生明白每一個角色的重要性，且組內每一個成員都需要努力的積極參與才能替小組爭取最佳成績。

研究者從全班 27 個人中挑選出五位做為組長，擔任領導者，是為編號一；挑選 5 位作為副組長，能從旁協助組長，是為編號二；挑選五位作為協助晨間收作業的為小組作業長，是為編號三；其次的編號四、編號五與編號六的職務內容如下表 3-10，人



選則由各組的學生自行討論後分配。若為五人小組，則編號五合併風紀員與時間員的職務內容。在討論過程中，研究者會從旁調整各個職務以及確認學生了解各編號了解其職務內容。

表 3-10 小組職務分配

編號	職務名稱	職務內容
一	組長	領導統籌各項事務，主持討論
二	副組長	協助組長各項事務
三	作業長	收催回家作業與領取任務所需用具
四	紀錄員	紀錄組員的表現，填寫討論內容
五	風紀員	提醒組員遵守上課秩序與專注討論
六	時間員	提醒小組討論時間

資料來源：研究者自行編製

### 三、獎勵制度

課堂教學的獎勵制度，結合班級經營，使其推動能夠更流暢，務求教學活動與班級經營相輔相成。研究者設計的獎勵制度分為三類：第一類為個人週表現，第二類為小組週表現，以及第三類是全班表現。分述如下：

#### (一) 個人週表現

個人週表現因為結合班級經營，便於管理學生的日常行為表現，故未帶學用品或課本、抽屜座位不整潔、服裝儀容不整等項目皆列為個人週表現的扣分項目，在此不多贅述。固定加分為當節課的課堂投入情況與學習競賽中，各編號中表現優秀的學生。額外加分則為研究者只要觀察到學生任何投入學習活動的好表現皆可加分，運用十分靈活。

## (二) 小組週表現

小組週表現則多為課堂上的學習部份：學生課堂舉手發言，依照發言內容的品質與完整度給予不同的加分，通常以 1~10 分為級距，也就是說舉手發言最少可加 1 分，而具有獨創性或敘述較完整的內容最高可給予 10 分的高分，尤其為了建立一個多數人皆可發言的教學情境，針對較少發言的學生，更是給予高分，期許其突破內心的自我設限，稱之為勇氣加分。

其次為學習競賽時，編號一、二給予同競賽題目題數的得分，如進行五題的競賽，若全對加 5 分；編號三、四，如進行五題，若全對加 10 分，為編號一、二得分的 2 倍；編號五、六，如進行五題，若全對加 15 分，為編號一、二得分的 3 倍。藉此設定出不同編號的加分級距，讓學習成就較低的同學，可以幫小組加分「大補血」，給予成功的機會。

當小組內能夠展現出合作學習的技巧時，也可以加分：如切合主題、主動分享、達成共識、對事不對人、互相鼓勵等技巧，透過加分來鼓勵各小組的學生運用技巧並且逐步精熟，小組的合作情形便會越來越和諧，更有效率。

綜合以上兩類的表現，透過每週一次結算，給予彩券並兌獎，換算為英雄榜裡的榮譽點數：每週五晨光時間，將小組分數與個人分數等兩項成績進行結算統計，依據個人表現給予彩券 3 張，小組表現則依據名次給予 3 張到 1 張的彩券，學生可以透過由個人表現與小組表現所得到的彩券進行兌獎，對中該週所開出的四星彩號碼，即可以兌換英雄榜的榮譽點數，點數則可以用在兌換教室內所設的獎項。

現在的學生物質水平普遍比以前高，一枝筆、一塊橡皮擦的獎勵似乎已不太能吸引學生，也曾經得到過學生回應：「老師，這個我有很多！」、「筆是無印○○的嗎？」的說法。尤其，研究者看見班上大部分學生的鉛筆盒一打開，爆滿的文具用品，琳瑯滿目，更是讓研究者在設定兌換獎項時傷透了腦筋，思索該如何讓學生的好行為好表現獲得鼓勵，卻不養大他們的物慾，又能有效的引起學生想要兌換獎勵的動機，進而

增進學習動機。故決定從專屬五年真班（化名）教室內的「特權」下手，不用花錢，沒有成本，甚至是有錢也買不到的。其中如：免當值日生一星期、午休免睡、生字甲乙折半卡等皆是此類。爲了讓學生能夠感受到獎勵的美妙，生字甲乙折半卡的兌換，在一開學時學生累積的點數不夠多，能夠兌換獲得卡片的學生本就寥寥可數，研究者決定優待推銷，由原本的六點兌換，減少爲三點即可兌換，使學生趨之若鶩，效果十分顯著。

以下就各個兌換的項目與兌換點數，整理如下：

表 3-11 學生點數兌換表

編號	兌換項目	兌換點數
1	生字甲乙折半卡	6 點
2	圈詞罰寫折半卡	6 點
3	吃吃喝喝	8 點
4	修正帶	40 點
5	優先卡：選掃地工作	15 點
6	愛班服務抵銷卡	3 點
7	發作業抵銷卡	3 點
8	論語背誦減輕卡：不用背，改以念 10 次	3 點
9	在學校寫作業	一項 1 點
10	跳過卡：免當值日生一星期	6 點
11	跳過卡：免午餐工作四星期	20 點
12	午休免睡	一次 1 點

資料來源:研究者自行編製

每週選出小組的前三名給予獎勵，其中第一名則為最優小組，並在聯絡簿貼上代表著最優小組的貼紙，並加聯絡簿的日常成績 1 分；並以登山為例，將最後兩名的小組，命名為半山腰小組與谷底小組，目標在前方，勉勵其跟上步伐，避免使用最後一名與倒數第二名的說法。

### (三) 全班表現

全班每個人簽署班級期望的海報，只要整潔秩序或公廁得名，校長、主任或科任教師稱讚，團隊項目得獎，以及研究者平日觀察到的好表現，皆可加班級期望一次。累積 15 次即可舉辦班級活動一次，藉此凝聚全班的團體向心力，在個人與小組彼此的合作競爭中，強化全班一體的精神。

爲了讓小組明確知道各組分數的增減情形，故在教室黑板的左方，明確畫出合作學習的計分表，也爲了維持分數的公平性，僅有班長與國語小老師可以結算計分表上面的成績，以減少分數的誤植。

初期，爲了避免學生因爲有懲罰而感到壓力而影響學習效果，所以只訂定獎勵辦法，鼓勵學生積極參與小組討論並完成任務。開學四週後配合加強公共區域的廁所整潔，安排谷底小組進行打掃，並且透過打掃廁所的 SOP (Standard Operation Procedure) 流程教學，勉勵谷底小組合作與任務分配，加強彼此的團隊默契。

## 四、合作學習的技巧

本研究採用合作學習，合作學習的六點要素，包括強調異質分組、積極互賴、面對面的互動、個別績效、人際互動技巧及團體歷程。在合作學習之六大基本要素的落實，研究者於教學過程中，也有具體做法，如下表 3-12。

表 3-12 合作學習之六大基本要素與落實方法

	相關指標	落實方法
合	異質分組	1.根據性別、學業成績、人際關係、課堂參與等分組。
作	積極的相互依賴	1.各組形成小組討論。 2.職務分工。 3.採取小組獎勵。 4.資源共享。
學	面對面的互動	1.座位的安排。 2.小組成員討論彼此要面對面。 3.能互動並給予回饋。
基	個別績效	1.學習競賽。 2.採取個人獎勵。 3.計算個人總分。
本	人際互動技巧	1.指導合作學習的流程。 2.請優秀小組示範。 3.學習讚美別人的好行為。
要 素	團體歷程	1.根據小組學習表現給予回饋。 2.指導小組反省與檢討。

資料來源：研究者自行編製

爲了使研究正式實施時能夠順利進行，研究者預擬定相關準備活動，希望透過各項活動的規劃，讓學生熟悉合作學習的概念與練習相關的技巧，其內容如下說明：

表 3-13 合作學習活動規劃表

編號	活動名稱	活動內容簡述	所需時間
1	有緣來相逢	※ 透過撲克牌的隨機抽取，決定座位與同組成員，作為第一次接觸。各組自行選出組長與副組長，使小組得以開始基本的運作。	10 分鐘
2	訪問抽抽樂	※ 任意找 10 個人，但不可以是四年級的同班同學，詢問對方名字並訪問對方，記下對方的星座、血型、興趣等。 ※ ※教師抽籤選出同學，由訪問紀錄單抽問，指認出正確的同學就算過關，如「單上註明喜歡數學的人是誰？」	40 分鐘
3	轉學生來認人	※ 請轉學生（兩位四年級下學期、一位五年級上學期），指出並說出所認得的同學及姓名。能被轉學生認出的同學即可過關，增進轉學生與同學的互動。	10 分鐘
4	畫我教師	※ 配合教師節，以小組合作的方式替教師繪製畫像。 ※ 每人每回兩分鐘，小組事先針對棒次與繪製內容進行討論。 ※ 一共進行四回合，之後交由小組選出的負責人進行作品的潤飾。 ※ 作品完成後，進行此次活動的合作經驗討論。 ※ 指派回家作業：週記書寫	討論 10 分鐘，繪製 40 分鐘。 合作經驗討論 10 分鐘。
5	繪本：隔壁的狸貓(瀨名惠子，2007)	※ 製作 PPT，分享故事內容，針對如何與「討厭的人」相處，那就是「對他好」。 ※週記書寫	20 分鐘
6	繪本：在教室裡說錯了沒關係(蒔田晉治，2011)	※ 製作 PPT，分享故事內容，強調課堂上的好行為-「勇於舉手發言」，教師給予包容的情境。 ※ 指派回家作業：週記書寫	20 分鐘
7	符號的意義	※ 指導學生訂立國語課本上各項筆記標注的意義。 ※ 如：圈詞：紅筆圈起。解釋：鉛筆書寫於右側。修辭與複句句型：圈出關鍵字並寫下名稱，簡化為 1 字，如誇飾以「誇」字代替；並列複句以「並」字代替。大意：圈出或寫出段落大意中的關鍵字，小組摘要大意時以鉛筆畫記，待小組有共識後用螢光筆標示。	每種標注的意義各 5 分鐘

參考資料：研究者設計整理

## 參、教學流程

本研究採用「合作學習-小組遊戲競賽法」於國語領域教學，小組遊戲競賽法實施強調同儕間的相互依賴關係與團體合作與競賽桌中的同質競賽。其實施步驟可分為下列四階段：一、教師全班授課；二、小組討論與精熟；三、學習競賽；四、學習表揚。每節國語課皆會先進全班授課，教師授課時間不超過 20 分鐘為原則。

### 一、教師全班授課

愈是不懂的學生，愈會產生一種傾向，那就是不尋求同學的協助，試圖憑藉自身的能力，加以克服困境。因此，他們總是孤立無助，不斷遭遇失敗挫折，最終一蹶不振(佐藤學，2012)。而在教室現場便會看見越來越多上課習慣「躲」起來的學生，希望教師越不注意他越好，對於班級秩序沒有太大的危害，因為不吵不鬧，安靜不發言卻也代表著不參與不投入，慢慢的就成了教室裡的客人了。於是研究者利用對全班教授內容，每次時間不超過 20 分鐘為原則，教學過程中，提出問題，追問、反問、舉例說明等，鼓勵每一位學生踴躍舉手發表，尤其在當節課，必須透過明確的觀察甚至隨手在教師備課用書標註，留意全班每一位同學發言的次數，適時的利用指定同學回答；除了強調參與感外，更可以為小組加分，並以加分的分數高低不同，強化舉手發言的答案品質，鼓勵時常舉手發言的學生可以提高回答的層次，讓答案更加完整或是能提出不同的意見。接著明確的告知學生小組討論時的任務內容以及限定時間，以利下一個步驟的流程能順利進行。除了講述以外，輔以相關影片、歌曲、角色扮演等多元方式呈現。

### 二、小組討論與精熟

小組的學習時間主要是希望學生利用小組合作的方式精熟教師所教的內容，因此研究者教授該節課的學習內容及重點後，立刻說明小組所要完成的任務，學生可以透過互相問答、複誦、糾正、測驗等方式完成研究者所指定的任務，確認小組成

員對於課程內容是否精熟，小組學習是每個人都能夠參與討論並努力複習的；過程中，研究者應該進行組間巡視，一則關照無法成功參與小組的學生，一則關照難以展開討論的小組。研究者藉由聆聽小組內的討論情形，了解小組進行的進度，必要時才介入小組中，鼓勵小組成員並促進彼此互動，也達到有效互動的社會技巧並順利完成學習任務。尤其是在小組討論時，常會有一兩位學生，未跟組員討論，就習慣於急著「老師！老師！」的舉手求助，遇到這種情形教師要能「忍」，不能直接回答他，而必須讓他先問問同組的組員，讓小組裡的彼此能建立互動的關係，除非組內無法解決，或遲遲沒辦法有共識，再尋求教師的協助。

### 三、學習競賽

除了能夠檢視學生的學習成效外，重要是能立即提供回饋，進行形成性評量，讓學生可以針對不足的地方做補強，老師也可以知道學生課堂上不熟悉或易錯的部分，再進行一次說明或強調，不將課堂上的疑問留下，能夠當場解決。盡可能讓學生在上課時就學會，藉以了解學生的學習成效，驗收小組學習成果。

### 四、表揚個人與小組

為了符合合作學習之基本要素，並確定小組成員遵守個人績效責任，學生的學習競賽得分以各編號的能力給予不同程度的加分。但仍可以依照學生的學習狀況與學生意見做適度的調整。每節課進行的學習競賽為學生的學習表現，藉此作為表揚依據。

研究者根據教材及「小組遊戲競賽法」的實施步驟，進行課程設計，國語領域課程每週五節課，每一節課為 40 分鐘。研究者規劃的一課流程為第一節是解釋與圈詞，第二節為生字中的成語，第三節為課文關鍵字詞與大意，第四節則為相近字、多音字、修辭與複句句型，第五節則以完成國語習作的書寫，並彈性增加相關影片的補充作為結束。



另外，一節的流程則安排為全班授課、小組活動、學習競賽、學習表揚，其中全班授課是研究者針對該節的學習內容進行授課，方式多以全班討論，師生問答來進行，時間控制至少不超過 20 分鐘，之後，透過小組成員彼此之間的複習、複誦，組內合作，以達各個編號的學生皆精熟後，再進行學習競賽，組間同編號的學生互相競爭，最後以表揚個人與團體作為結束。課程內容總計 14 課，每一課的教學流程與每一節的教學流程，大致皆為如此的編排，如下表 3-14 所列：

表 3-14 國語課實施合作學習之教學流程表

節次	學習內容	全班授課	小組活動	學習競賽	學習表揚
第一節	解釋與圈詞	根據教師指定的語詞，翻查字典，找出該語詞解釋。並指派學生抄寫在黑板上。	<ul style="list-style-type: none"> <li>※查出語詞的解釋，可替小組加分。</li> <li>※教師根據語詞進行延伸，回答問題，可替小組加分。</li> <li>※給予小組精熟時間。</li> </ul>	各個編號的學生輪流到競賽桌答出黑板上的解釋。	表揚競賽中最優的個人與得分最高的小組
第二節	生字中的成語	教師根據學生的回家作業，挑選成語，並請學生上台書寫。引導學生認識成語的意思。	<ul style="list-style-type: none"> <li>※教師與學生輪流說出成語意思，猜出是何成語，可替小組加分。</li> <li>※給予小組精熟時間。</li> <li>※以畫圖呈現成語。</li> </ul>	各個編號學生輪流到競賽桌答出黑板上的成語。	表揚競賽中最優的個人與得分最高的小組
第三節	課文關鍵字	全班朗讀課文後，老師導引出各段的關鍵字句。合起課本後，學生嘗試根據關鍵字回	※根據關鍵字詞，小組自行討論大意，並分派棒次，串連內容後，預計下次	各組上台背誦大意。	教師根據大意內容、口條、音量、小組默契進小組與個人

	詞與大意	想課文，說出段落大意。	上課時上台。		表揚。
第四節	相近字與多音字	教師指派各組相近字與多音字。	※小組討論後，上台書寫。教師進行團討後，小組分配書寫在小白板上。  ※給予小組精熟時間。	一組交一份，並進行校對後，交出給教師審閱。  *抽籤進行字詞的填空。	教師檢閱若有誤給予扣分。正確且快速的給予加分。
	修辭與複句句型	教師引導學生找出課文中的修辭與複句句型，並上台書寫。	※給予小組精熟時間。	各個編號輪流到競賽桌答出修辭與句型的答案。	表揚競賽中最優的個人與得分最高的小組。
第五節	國語習作	教師指定造句、照樣造句、短文等大題進行小組討論，要求提高書寫的層次。  引導學生理解標示口說的題目。	※小組進行討論。	指定編號上台寫書寫小組討論的內容。	書寫層次高的小組給予高分。  口說題目，小組能夠流暢發言的，能免用文字書寫此題。
	補充相關影片	教師播放相關影片並提問，引導學生了解影片內容，並強化影片與課程的連結。	無	無	無

資料來源：研究者自行編製

全班授課後，教師必須清楚的說明小組活動的任務、達成的目標、限制時間與小組合作技巧，再讓學生開始討論或彼此精熟複習，更能提昇學習與互動的效果。

#### 肆、教學實施歷程

本研究運用合作學習法進行國語領域教學，進行為期 21 週的教學活動，各單元進行時程如下圖 3-6 所呈現之甘特圖。

單元名稱	週 次																				
	-	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一	十二	十三	十四	十五	十六	十七	十八	十九	二十	二十一
第一單元																					
第一課	→																				
第二課		→	→																		
第三課			→	→																	
第二單元																					
第四課				→	→																
第五課					→	→	→														
第六課						→	→	→													
第七課							→	→	→	評量											
第三單元																					
第八課										→	→										
第九課											→	→									
第十課												→	→								
第四單元																					
第十一課														→							
第十二課															→						
第十三課																→					
第十四課																	→	複習	評量		

圖 3-6 各單元課程實施甘特圖

資料來源：研究者自行編製

開學初，教師與學生皆在彼此適應，建立默契，花在班級經營與常規訓練的時間相對較多，而合作技巧的熟練度也尚待磨練，便陸續遇到第三週的中秋連續假期與第七週國慶連續假期，以及第八週的校慶運動會，都使得原訂一週一課的進度拖延，此外配合學校的巡迴校園藝術表演、心理健康宣導活動、生命鬥士巡迴演講等，甚至還有颱風來攪局，放了防災假，更是有一課花了三週才完成，教學進度嚴重受到壓縮，連評量週前的複習也排不出時間；所幸此情況到了期中考後，已獲得改善，漸漸能夠以一週一課的進度完成，教師專心於教學，學生能投入在國語課程的學習。

## 第五節 資料蒐集與分析

本研究以行動研究的模式進行，在教學研究過程中，不斷地蒐集資料和分析資料，做為下一步修正行動的依據和參考。在資料蒐集方面採多元化的方法從不同的來源蒐集資料以相互校正，並加以綜合分析以減少研究者過度的主觀性。此外，在資料分析上，也從不同人的觀點來做持續比較分析，以達成客觀性的共識。以下分別說明本研究的資料蒐集與資料分析處理兩個部份說明之。

### 一、資料蒐集

本研究所蒐集的資料來源共有以下五項：分別為教學現場觀察紀錄、教學札記、訪談、問卷與學生文件資料。

#### (一) 教學現場觀察紀錄

研究者利用教學現場當下隨手記下學生的學習過程與反應，做為觀察資料，並於課後再做進一步的整理，以提供教學者能夠深入了解教學現場實境及學生間學習的狀況。三位教師同儕則藉由公開入班觀課，針對學生投入合作學習的情

形、教師教學情形與學生對於學習國語領域的反應，進行檢核表的填寫與文字敘述的輔助說明。

## （二）教學札記

利用課餘，研究者以札記做為紀錄工具，針對當天所發生的事件，如師生及同儕互動情形、學生學習狀況、學習氣氛及研究者教學省思等，從不同的角度慢慢獲得有效資料，藉此評價自己的教學，做為下一堂教學活動的參考依據。

## （三）訪談

訪談對象為學生，訪談時間可安排在早自修、課間時間與午休，因為研究者是班級導師的緣故，較能掌握學習的空檔進行訪談。研究者針對學生問卷後測的填寫結果以及前後測的變化進行了解，藉由與學生一對一的訪談，讓學生能說明自己的想法。

## （四）問卷

本研究所使用的問卷，其施測對象是學生，並於開學第一週進行前測，藉以了解學生在中年級時國語領域的學習經驗，並規劃在學期將結束的最後一週進行同一份問卷的後測，希冀能從前後測中分析出研究的變化，作為對照比較，並利用前後測的百分比來分析學生改變的情形。

## （五）學生文件資料

學生文件資料分兩類：一類為學生針對合作學習的週記書寫，一類為學生在各小組任務中所完成的作品。考量學生在早自修的時間仍有多個社團的練習，如：直笛隊、彈腿隊、射箭隊、田徑隊等，以及學校統一的集合朝會活動，因此

除了教師的觀察與札記，研究者以每週一次的週記，作為作業書寫的項目，讓每個學生都能以文字書寫表達自己的意見，希冀了解小組在學習中互動的情形以及小組學習過程中所面臨的困難、小組一起工作學習最大的收穫，並檢討改進的地方等，嘗試從中找出關聯。此外，藉由保留小組在任務中完成的作品，以呈現各組在討論過後，所產出不同的想法與創意。

本研究為了檢視課程實施成效，將進行有計劃的觀察、訪談及文件蒐集，再加上問卷表前後測，作為研究討論之依據。下列將待答問題與資料蒐集技術之相關性如表 3-15 待答問題與資料蒐集來源對照表所示，

表 3-15 待答問題與資料蒐集來源對照表

待答問題	資料蒐集來源
一、合作學習運用於國小五年級國語領域的過程中，對學生學習動機的影響為何？	一、教學現場觀察記錄 二、教學札記 三、訪談 四、問卷 五、學生文件資料
二、合作學習運用於國小五年級國語領域，對師生及學生同儕間互動的影響為何？	一、教學現場觀察記錄 二、教學札記 三、訪談 四、問卷 五、學生文件資料
三、根據行動研究的過程，探討教師對教學行動的省思及專業的成長為何？	一、教學現場觀察記錄 二、教學札記 三、訪談 四、學生文件資料

資料來源：研究者自行編製

## 二、資料整理與分析

信度和效度是作為評鑑研究品質的指標，在質化研究中，為了避免研究者偏見和不當的主觀意識，有需要建構研究評估標準，促進研究內容可靠性與真實性。本研究是以研究者所擔任國小五年級導師班中的二十七位學生為研究對象，不具有代表性，故結果與發現不宜作情境外的過度推論。

### (一)研究的信度

本研究採用下列方法以提高信度：

1. 研究對象對資料的檢核，以避免曲解研究對象的原意。
2. 詳細記錄資料分析的過程，並於論文中摘錄原案。
3. 使用筆記當場寫下觀察的內容，以確保資料來源的真實性、可信性。
4. 詳細說明資料蒐集的時間、情境。
5. 詳細記錄研究的方法及過程以確保此研究的可重複性。

### (二)研究的效度

本研究採用下列方法以提高效度：

1. 真實地多方蒐集相關的資料。
2. 持續且長期的觀察研究問題的相關事件。
3. 與同儕、指導教授討論研究問題的相關事件。
4. 用觀察、訪談、週記、小組任務的作品、問卷資料等不同方式蒐集資料，彼此對照比較，以檢核研究問題的相關事件之效度。

表 3-16 原始資料編碼意義

資料類型	資料編碼	意義說明
觀察資料	觀 20160903S01	2016年9月3日針對S01進行的觀察紀錄
	觀 20160903 廖	2016年9月3日教師同儕廖老師針對研究者在課堂所進行的觀察紀錄

問卷資料	問 20160903S01	2016年9月3日針對S01進行的問卷結果
文件資料	文 20160903 S01 週 20160903T1 作	2016年9月3日S01的週記內容 2016年9月3日第一組的任務作品
訪談資料	訪 20160903S01	2016年9月3日針對S01進行的訪談紀錄
札記資料	札 20160903	2016年9月3日研究者進行的反省心得
備註	RT 指研究者自己，既是研究者又是教學者 S01 指座號1號的學生，研究對象為座號1~27號學生 SS 指全班或大部分學生 T1 指第一組，全班共分5組 編1 指各組的編號1所組成的編號小組，全班共分5組，編號6有兩位，則隨機分派	

資料來源：研究者自行編製

本研究採用質性研究法分析資料，在分析資料的同時，運用「三角校正法」(triangulation) 校正事例的確實性(吳芝儀、李奉儒，1995)。三角校正法是綜合研究者的觀點(教室觀察、教學札記)、研究對象的觀點(學生訪談、問卷、文件)及教師同儕的觀點(教室觀察)等組合而成，如圖3-7。



圖 3-7 三角校正法之三角資料來源

資料來源：吳芝儀、李奉儒(1995)



## 第六節 研究倫理

研究倫理是指進行研究時必須遵守的行為規範，特別是以人為研究的對象；也因此在此行動研究中，研究理論的標準是比傳統研究更高的，參與的學生或任何參與者都不應受到傷害，而應在行動研究改進的理念下獲益。研究者在遵守以下原則的情形下，進行本研究：

### 一、恪守保密原則：

研究中所蒐集的資料均以化名或代號呈現；對於蒐集之資料皆以代碼來處理。並且不隨便和其他人研究內容或是研究中的任何人。另外，研究過程中之活動與獎懲制度，需確保研究對象不會受到生理或心理上傷害。

### 二、嚴守誠信原則：

研究過程將所有蒐集的資料經由三角校正，以正確掌握研究對象的觀點、經驗，不妄加揣測。

### 三、遵守客觀原則：

有關研究對象的觀察紀錄、訪談、文件資料、問卷等皆真實呈現，不會刻意排除研究者預期以外的資料，使讀者可以完整掌握研究結果。在提出研究結果時，也會將研究設計的缺失及限制詳細描述，使讀者了解研究的可信程度，提供給未來有興趣進行相關研究者參考，以為借鏡。同時，也會把研究設計的缺失及限制詳細描述，使讀者瞭解研究的可信程度，提供未來有興趣進行相關研究者參考。

## 第四章 結果與討論

本研究是以行動研究的方式進行，研究者預計以 21 週的時間，運用合作學習法進行國語領域的教學，記錄並分析整個教學行動。本章一共分為五節，第一節探討合作學習對學生學習動機的影響；第二節探討對合作學習技巧及學生同儕間互動的影響；第三節探討合作學習對師生關係的影響；第四節則是敘述教學歷程當中研究者遭遇的問題及解決方法及研究者於合作學習教學行動得到的省思與成長；第五節則根據研究結果加以分析與討論，作為小結。茲分述如下：

### 第一節 合作學習對於學生學習動機表現之影響

林生傳（1997）認為「動機」(motivation) 是學生獲得任何學習成就的要素。讓學生能提昇學習興趣與動機是教師教學的重要任務之一。透過教學策略的改變，研究者想瞭解合作學習對於學生學習動機的影響？首先研究者先針對觀察到的情形，分為四個部份加以說明，內容如下：

#### 一、在合作學習教學下，較能激發學生學習的興趣與學習動機

1. 學生能積極參與課程討論，並積極回答問題。(觀 20170106 張)
2. 專心參與查解釋的活動，很積極的搶分。(觀 20160910SS )
3. 我在小組當副組長幫助組長一臂之力。我在這非常快樂的，也希望其他的小組也是快樂小組！（文 20160903S21 週）
4. 不管做什麼事，只要一講到小組兩個字，所有組員馬上就聚集在一起，所以這個月我們大家都在學習小組討論如何讓小組更好。老師總是對著大家說：「大家都要成為班上的強棒，而不要當客人或是空氣。」（文 20161003S11 週）
5. 我們的小組內大部分的人討論都很認真，我也正在進步中，我也要一直超越自己，變得更好，免得一直退步，跟不上大家。（文 20161017S02 週）

根據上述資料，可以發現在傳統講述式教學法中，課堂上的發言常常都是固定

的幾位同學，爲了改變此一情形研究者改用合作學習教學讓每位學生都有討論及回答問題的機。這一種教學情境下，研究者認爲較能有助於提高學生的學習動機，本來上課期間較少發言的學生，在經過合作學習教學後，也會主動提出問題及參與小組討論。

1. 學生能願意參與，隨著老師的活動設計走，學生似乎也習慣老師的步驟。(觀 20170106 張)
2. 教師的教學方式活潑有創意，學生事先的成語造句作業讓學生有萬全的準備投入成語教學的課程，整節課全班興味盎然投入學習，笑聲不斷，班級氣氛佳。(觀 20170106 徐)
3. 我喜歡小組合作，因為合作搶答比較快就能為我這組得分。(文 20160913S10 週)
4. 小組討論過重要的大意後，背誦就變得簡單許多，就是小組合作後的進步。(文 20161003S04 週)
5. 今天國語課老師發佈了一個任務給我們，這個任務是選大意，我聽到時整個人晴天霹靂，像是從天堂掉入地獄，因為我有一點選擇困難症。有時候會覺得這段不錯，那段也不錯！就會陷入不知道選哪一個的狀態，我心想選這個會不會太長？那個會不會太短？後來我是靠我們組員的幫忙才會順利的討論完，不然如果只有我一個人的話，真得沒辦法！(文 20161017S14 週)
6. 有進步的是，討論時間變快，以前是空氣的人也變少了，上課愛玩東西的人，因為有旁邊的同學會把東西拿起來保管。因為有老師幫忙才能幫助那些人不用當客人。只要努力，不管跟誰在一組，都可以做到小組合作，如果沒有同樣的答案，可以聽聽別人的答案，在小組討論時就有大家認同的答案，別人接受了你，你接受了別人，就可以完美的小組。(文 20161017S15 週)

根據上述資料，可以發現學生若能對於合作學習的教學方式較有興趣，小組成員有好的學習態度也會激發其它成員的學習動機。研究者融入合作學習於國語領域教學歷程中也希望營造更融洽的上課氣氛，讓學生在充滿期待的環境當中學習。尤其是透過研究者平日的觀察、教師同儕、學生的訪問記錄與文件資料都能顯示出：透過小組討論的方式學習國語領域課程，會提昇學習的興趣包括：同儕一起進行學習、一起討論、彼此間集思廣益，進而從中獲得更多的資訊以及知識，自己也能主

動解決問題，無形中提高對國語科學習的興趣。在合作學習的教學情境下，上課的氣氛的確也變得更加熱烈，學生也可以透過討論充分表達自己的想法，研究者也會給予適時的關心及鼓勵。

## 二、適當的獎勵制度較能促進學生學習動機

在合作學習的情境中，研究者針對表現優秀的個人及小組進行公開表揚、獎勵，班上其它學生對個人或小組優秀表現也會給予讚美及認同，使學生能夠繼續積極的參與下一次的學習活動。

1. 利用「命運轉轉樂」引發小組積極搶答的態度，加分板很吸引人。(觀 20170106 張)
2. 小組討論時，我和同學一起說出自己的想法讓老師可以加小組分數，也可以讓我和同學一起相處。(文 20160913S09 週)
3. 小組上課時也有加分的機會呢!只要上課時有回答老師的問題就可以加分。(文 20160903S21 週)
4. 每一組都有效率率的討論，因此老師在班級期望加了二畫，離辦活動的目標更接近了。(文 20161003S18 週)
5. 小組討論…秩序頭先很吵，被老師減了五分後，每個小組變得很安靜，我們還拿到秩序(競賽)的領巾。(文 20161013S25 週)



圖 4-1 小組週表現



圖 4-2 登記點數的英雄榜



4-3 圖 4-3 課堂上的小組加分

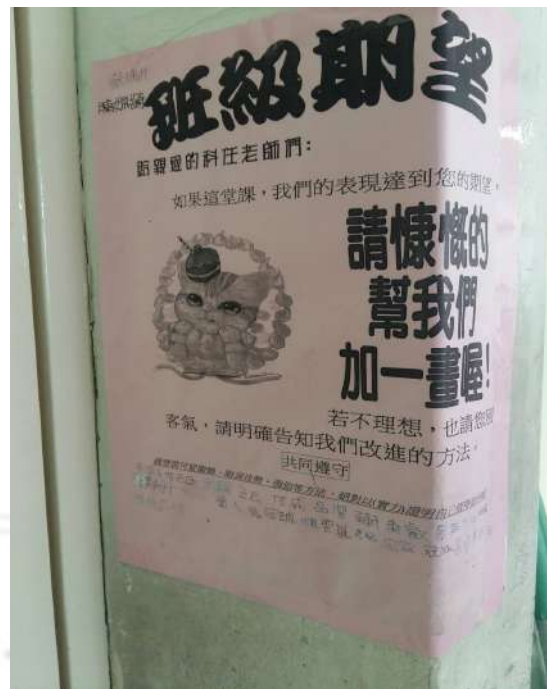


圖 4-4 班級期望學生簽署

根據上述資料，研究者發現，適當的獎勵制度較能讓學生產生學習動機，小組成員在獲得好成績後能得到老師的獎勵與鼓勵，不論是個人或是小組都會有充滿了成就感與自信，個人得到獎勵與鼓勵後，更會提昇他們主動進行學習的意願。

### 三、頻繁的師生互動有助於提升學生學習動機

最有效率的學習，不是老師在臺上口沫橫飛，也不是同學在座位上埋頭苦讀，而是師生間積極的互動下，讓上課的氛圍更加活潑、有朝氣，學生樂於學習。

1. 老師在教師節辦的小活動，是讓大家知道分工合作，畫畫是一件很難的事，和認真觀察，每個人的個性特徵，畫是團隊的，如果少了一個人就不是一個隊伍，也就無法完成一張畫。(文 20161025S15 週)
2. 在這一組，我的心情是很期待的，因為我喜歡老師出任務給我們。(文 20160913S13 週)
3. 在畫大意時，同學們都很認真，因為外面有人走過去，同學們連瞄都不瞄一眼。(文 20161003S13 週)

4. 如果組內提不出意見了，組裡的人就會絞盡腦汁的想辦法出來。(文 20161017S17 週)
5. 因為字典查不到指定的語詞，表情很遺憾。(觀 20161103S17)
6. 主動詢問教師字典上其他語詞是否可替代，積極希望加分。(觀 20161203S20)
7. 主動在國查作業上，抄下各成語的解釋。(觀 20161203S13)
8. 教師的提問，引起學生的踴躍舉手，教師暫停了，學生仍欲罷不能，表達沒有發表的遺憾。(觀 20161103SS)
9. 舉手發言且回答正確獲得加分，表情很開心。(觀 20170106SS)
10. 教師針對特殊生給予較多的鼓勵與肯定。(觀 20170106 徐)
11. 我感覺小組進步很多，因為組裡不認真的人開始認真起來了!很好!有團結力量大的感覺了。(文 20161003S17 週)
12. 學生只要主動的來到我面前請教問題，無論當下我有多忙，我一定先把手邊的工作擱下，優先與他討論。(札 20161212)

根據上述資料，可以發現師生互動頻繁有助於提昇學生學習的動機，而學生會主動積極的爭取表現的機會，教室是充滿著學習的。

#### 四、學生學習經驗問卷(後測):

學期末，發下學生學習經驗問卷(後測)，藉以了解學生在實施一學期後，在學習動機與態度有何變化。研究者將(問 20170106S01~問 20170106S27)等 27 份問卷後測蒐集後，以下就問卷的三個面向與題目內容，進行百分比統計的數據分析，分別整理為表 4-1、表 4-2 與表 4-5：

表 4-1 學生學習經驗問卷的百分比統計(後測) (第一面向：學習動機與態度)

題號	完全符合	大部分符合	大部分不符合	完全不符合
1	我覺得上課是一件有趣的事			
	51%	30%	4%	15%
2	我會主動投入時間學習			
	44%	30%	19%	7%
3	我上課時能專心			
	30%	51%	19%	0%
4	我樂意參與老師要我們進行的活動			
	74%	22%	4%	0%

5	我覺得我學習成績有進步			
	48%	15%	30%	7%
6	我覺得班上整體的學習成績有進步			
	44%	48%	7%	0%
7	我對自己在這門課的學習能力有信心			
	44%	30%	19%	7%
8	我會經常在上課時動腦筋思考			
	30%	56%	15%	0%

資料來源：研究者自行整理

以下根據後測的百分比統計結果，針對「全班學生」與「需要關注學生」等兩部分進行分析：

(一)「全班學生」

「我覺得上課是一件有趣的事」、「我會主動投入時間學習」與「我上課時能專心」這三項，在「完全符合」與「大部分符合」的加總與前測差異不大。

「我覺得我學習成績有進步」則從 78% 降到 63%。同樣的，這種情形也反映在「我對自己在這門課的學習能力有信心」，從 78% 略降至 74%。但「我覺得班上整體的學習成績有進步」卻明顯提升從 81% 增加至 93%。因此，後測結果呈現：學生對個人能力表現沒信心，卻覺得班上整體的學習成績有進步。

RT：為何你的問卷中，只有「我覺得上課是一件有趣的事」勾選「完全不符合」呢？你在前測時，所有題目都勾選「完全符合」。

S18：我覺得升上五年級，科目的內容都變難。

RT：所以，你的意思是因為內容變難了，所以覺得上課不有趣了？

S18：嗯！（點頭）（訪 20170107S18）

透過 S18 的訪談內容可以得知，升上五年級後國語的難度提升且定期評量的成績退步也是原因之一。而這樣的想法不只 S18，透過訪談 S04、S12 與 S06 等，不少學生都有這樣的想法。

而「我會經常在上課時動腦筋思考」從 74% 提升至 86%，顯示學生在上課時，不管是任務的分配與小組討論，還是舉手發言搶答，都是要動腦思考的，因此比教師自己一個人在講臺上唱獨角戲，合作學習較能促使學生在上課時動腦，是頗為振奮人心的結果。

## (二) 「需要關注的學生」

研究者以下針對前測時在「學習動機與態度」上需要關注的學生：S02、S03、S05 等三位進行說明：

S02 在後測的「學習動機與態度」上未有進步，甚至在「我覺得上課是一件有趣的事」、「我會主動投入時間學習」更是勾選了「完全不符合」。研究者藉由個別訪談，更進一步了解 S02 的想法。以下為研究者與 S02 的訪談對話：

RT：為何你的問卷中，「我覺得上課是一件有趣的事」這一題，從勾選「大部分符合」變為「完全不符合」呢？你有想過是什麼原因嗎？

S02：我也不知道為什麼？就是有一股…排斥上課吧……

RT：排斥所有的課嗎？

S02：喜歡體育課。

RT：把體育課跟國語課比，不太公平吧！如果是國數社自英這種學科知識的科目呢？

S02：喜歡數學。

RT：是因為你比較擅長數學嗎？

S02：對！國語的成績退步，國字常常忘記怎麼寫，改錯字的字找出來了，但字還是寫錯。（訪 20170107S02）

就研究者對 S02 的觀察，他在課堂上發言屬於較踴躍的學生，造句與成語的掌握也不錯，但從上述的訪談可以發現，他尤其對於國字注音的基本能力感到吃力。學生會因為對該學科較擅長而感到興趣，因為興趣，相對容易投入更多學習的時間，反之，越不感興趣的科目，更不容易投入時間學習作為逃避。如何重建學生對於學科的自信心，則列為研究者努力的目標。



S03 在學習動機與態度上有明顯的變化。其中「我覺得上課是一件有趣的事」從「大部分不符合」改為「完全符合」，「我會主動投入時間學習」從「大部分不符合」改為「大部分符合」。「我覺得上課是一件有趣的事」、「我覺得我學習成績有進步」、「我覺得班上整體的學習成績有進步」、「我對自己在這門課的學習能力有信心」、「我會經常在上課時動腦筋思考」等以上五題皆為「完全符合」，是以 S03 對自己與全班在本學期的學習動機與態度上給予很正向的評價。

S05「我覺得上課是一件有趣的事」、「我會主動投入時間學習」、「我上課能專心」、「我會經常在上課時動腦筋思考」皆維持前測的想法，為「大部分不符合」。「我覺得我學習成績有進步」、「我對自己在這門課的學習能力有信心」兩項也從「大部分符合」變為「大部分不符合」。研究者藉由個別訪談，更進一步了解 S05 的想法。以下為研究者與 S05 的訪談對話：

RT: 為何你的問卷中，「我覺得我學習成績有進步」、「我對自己在這門課的學習能力有信心」都勾選「大部分不符合」？

S05: 是因為考試。(想了很久才回答)

RT: 哪些考試？

S05: 平時小考那些。

RT: 你覺得考不好的原因是什麼？

S05: 上課分心才考不好。(訪 20170106S05)

從以上的訪談，可以得知 S05 對於自己上課的分心是有察覺的，卻始終無法有足夠的自制力去使自己一節課中保持專注，因此也得靠研究者與小組同學的提醒。

依據上述四位的分析結果，以 S03 在「學習動機與態度」的變化最大，選項從「大部分不符合」、「完全不符合」變動到「大部分符合」、「完全符合」居多，研究者藉由個別訪談，更進一步了解 S03 的想法。以下為研究者與 S03 的訪談對話：

RT: 你覺得上課很有趣的部份是？

S03: 回答問題、搶答，很好玩，比賽的時候……

RT: 你知道自己上課不專心是嗎？

S03：嗯……被叫到(教室)後面站或是欺負別人。(訪 20170106S03)

綜合以上的訪談內容，可以得知 S03 對於自己上課的分心是有察覺的，但透過上課的搶答與組間的競賽，對於提升 S03 的學習興趣是很顯著的變化，因此也令他印象深刻。

## 第二節 合作學習對於合作技巧及同儕互動之影響

對研究者而言，實施合作學習是希望針對教學現場所遭遇的問題進行解決。在合作學習進行的過程中，師生關係是否有所改變？另外，透過合作學習是否影響學生同儕間社會互動，都是研究者欲了解的重要研究問題，接下來針對進行合作學習教學後，師生關係的改變及學生同儕間社會互動影響逐一討論。

### 一、在小組討論中，學生能有較多的互動

依據下述的觀察記錄與學生訪談的結果可發現，在傳統的講述式教學法中，學生之間的互動較少，頂多就是和坐在旁邊的同學分享一下自己的想法而已。在使用合作學習的課堂上，學生不僅得在 5~6 人的小組內進行討論、互動，有時改以編號小組的討論模式，互動的人數與次數都增加了！

1. 我們這一組的互動非常頻繁，我覺得我們這一組的優點就是大家的動作都非常積極，缺點就是講話太大聲。(文 20160913S08 週)
2. 一吆喝小組聚過來，組員會立刻靠過來。(觀 20161015S13)
3. 大家團隊合作，不但有效率，還讓大家的感情變好。(文 20161003S26 週)
4. 在小組中我也許不是很好，就這樣我也要努力追上他們的腳步，對小組多一點貢獻來幫小組加分，我也不能輸給別人。(文 20160920S02 週)
5. 推了推 S25 鼓勵她舉手搶答。(觀 20161117S27)
6. 與組員開始討論，十分專心，討論完畢後，S14 又主動指導 S02，並幫他訂正錯誤。(觀 20160920S14)
7. 我覺得我們這組很認真，因為別人在說的時候，我們都會先聽，再給

- 建議，但我們這一組也要改進，因為太大聲了。(文 20161003S13 週)
8. 默契，因為是組裡的心臟。(文 20160903S17 週)
  9. 換了新的小組以外，我感覺小組活動變得很有趣，讓我也跟著小組一起活動。我進步的地方有主動提出意見，沒有玩東西。(文 20161003S05 週)
  10. 輪到 S2 要上台，他沒注意到，同組的組長注意到了，提醒他上臺的位置。(觀 20161127S02)
  11. 前一小組的上臺隊伍與禮貌的動令，被教師稱讚後，隨後的小組都注意到這部分而改進。(觀 20160105SS)
  12. 各組的討論很積極，學習外的無關行為都沒有發生。(觀 20160930SS)
  13. 小組討論的情形熱烈，組內的向心力強。(觀 20160911SS)

由上述資料，可以得知，一堂課下來，在合作學習的教室裡，每個人不再只有跟旁邊的同學有互動而已，而且是專注於學習上的交流，彼此互動、討論與分享。

## 二、在小組討論中，學生可培養互動的社會技巧

教室則是學生學習團體生活的場所，但往往上課時學生只有和老師有所互動，甚至和老師互動的點來點去的總是那幾個，學生和同儕的互動多在下課的時間。但經由合作學習，在上課時學生就是透過這種可以訓練社會技巧的方式，經由同儕互動來獲得知識。

1. 我覺得自己在小組裡應該要積極一點，有想法應該要說出來。小組要能運作順利，我覺得最重要的是團隊之間要互相合作，尊重小組意見。我覺得能夠和我們這一組的人合作很開心，因為在討論的時候，我發現了每個成員的專長。(文 20160913S16 週)
2. 「在教室說錯了沒關係」這本書要教導我們每個人在教室裡面都有發表的權利，就算說錯了也沒關係，每個人都有挑戰的機會。(文 20161011S16 週)
3. 我覺得我在第三組，是一個軍師，指導他們寫出對的答案。我覺得小組要運作順利，果然還是團結合作，才能完成老師的任務。(文 20160913S06 週)
4. 這個小組讓我更融入小組的一部分，也讓我更融入這個班級，所以我

現在的朋友超多，也讓我明白一些我的缺點，一切都要感謝我的小組。  
(文 20161003S08 週)

5. 我覺得我們這組幾乎每次都通過老師的測驗，因為我們默契很好，而且很團結，所以我們互動良好，每次都可以拿到很多張彩券，瘋狂的兌獎。(文 20160913S18 週)
6. 當大家說出自己想法時，我覺得好驚訝，原來同一篇課文，竟然會有這麼多的想法。(文 20161017S26 週)
7. 如果小組合作要順利就要有人願意傾聽，如果沒有人要理會就沒辦法一起討論，所以就沒辦法一起完成工作。(文 20160913S20 週)
8. 點出 S17、S21、S24 為字典王，同學紛紛表示佩服之意。(觀 20160912SS)
9. 主動把字典借給 S02，互動有進展。(觀 20161002S15)
10. 查好自己的，立刻去確認小組其他成員是否查到，非常積極。(觀 201601103S27)
11. 小組因為全組員都有查到語詞而感到開心，組內的氣氛很熱絡。(觀 20161111SS)

由上述的資料可以發現，研究者發現學生對於合作學習的上課方式接受度頗高，而且大家在互動的過程中，也懂得互相幫助。小組中的成員也會因為其它成員而受到影響，變得很積極參與討論。好的同儕互動可以讓學生彼此獲得友誼，並有助於學習。合作學習的一個重要功能就是促進同儕互動，培養學生的社交技巧，透過小組的成員彼此溝通、互助來完成知識的學習。

1. 我們在討論時，S12 和 S8 吵起架來，說不要加這句、不要加那句。後來我叫他們不吵架，他們才突然靜下來。我學到了人不是只有一個而已，要團結合作互相幫忙才能得到高分。我希望星期五能得到全班的小組第一名。(文 20161017S22 週)
2. 在這一班、這一組，難免會有想法不同的時候，但是，大家都會尊重別人的想法，我覺得非常公平。(文 20160913S26 週)
3. 我這組每位同學都很優秀，老師交代全班背課文大意，雖然我們是谷底小組，但是我已經盡力了，希望我的組別能夠合作愉快，再接再厲，繼續努力保持下去，遇到事情大家會提出想法和意見，找出最好的解決方式，這樣的方式是教導同學不可鉤心鬥角，要分工合作才能取得勝利。(文 20160913S04 週)
4. 我覺得我們的小組在討論大意時，狀況不是很好，有時候為了選哪一些段落是大意，就起了爭執。當然也有一些優點，例如大家都會發表

一些自己覺得是段落大意的重點，給大家參考，還有組員也會把其他人的意見跟自己也覺得是大意做結合，當作是大意。(文 20161017S08 週)

5. 我學到了小組討論時，不要分心，用心聽別人講，勇敢發表自己意見。我終於知道小組合作的意義，不要一直顧著聊天和玩筆，要認真幫小組找答案。我希望我們小組不要怪對方，也不要吵架，我們就不用被扣分了，因為吵架並不能解決問題。(文 20161003S03 週)
6. 整組討論時，S5 有時容易發呆，得同組一再提醒。(觀 20161003SS)
7. 一個人坐在位子上，或自顧自的玩筆，得同組的人主動邀約才加入。(觀 20161003S12)
8. 下課時，S25 對我說：「老師！我們一直提醒 S3 好多次了！可是他都不聽還一直扯，有時還會說關你什麼事？」S25 的話讓我難過，心裡覺得愧疚。更決心介入輔導 S3，與該組共同討論出當 S3 出現不適當的行為時，如何處理的方式，希望不要扼殺 S25 幫助別人的信心與熱忱。深深反省：「缺乏教師的引導，討論活動很難在教學情境中自然發生。」(札 20161023)

由上述的資料可以發現，小組在進行討論時，難免會發生一些狀況，合作學習的精神在於過程中學生要進行面對面的互動與溝通，在彼此相互尊重之下，清楚表達個人的意見。在分組討論時，學生學習到尊重他人，是和別人互動時相當重要社會技巧之一，因此，遇到了溝通上的問題不用怕，大家一起尋找出適合的解決方式就好了！

合作學習的課前訓練時數稍嫌不足，造成孩童對合作技巧不熟稔，於教學上無法順暢進行，教師要針對錯誤立即指導，影響學習進度及成效，希望能利用其它課程領域同時實施合作學習，將合作技巧融入課程中，直到內化為止，以利教學效能更加卓著（王燕雀，2012）。

### 三、學生學習經驗問卷(後測)

學期末，發下學生學習經驗問卷(後測)，藉以了解學生在實施一學期後，在合作技巧與同儕互動有何變化。

表 4-2 學生學習經驗問卷的百分比統計(後測) (第二面向：合作技巧與同儕互動)

	完全符合	大部分符合	大部分不符合	完全不符合
1	我能專注參與小組的學習活動，不做其他事			
	48%	41%	11%	0%
2	我能仔細聽取別人的發言			
	67%	30%	4%	0%
3	我能敢於說出自己的意見			
	60%	33%	7%	4%
4	我能接納同學不同意見			
	63%	33%	0%	4%
5	我很願意跟別人互助合作			
	70%	30%	0%	0%
6	我樂於分享自己的想法或蒐集到的資料			
	56%	44%	0%	0%
7	同學學習上遇到疑難時，我會幫助他解決			
	41%	52%	7%	0%
8	自己學習上遇到疑難，我會主動求助			
	56%	33%	11%	0%
9	我經常感受到同學給我的支持或鼓勵			
	44%	33%	19%	4%
10	遇到爭議性問題時，我能就事論事，不進行人身攻擊			
	52%	44%	4%	0%
11	小組意見不同時，我能與同學協商，達成共識。			
	52%	41%	7%	0%

資料來源：研究者自行整理

(一)「全班學生」

「合作技巧與同儕互動」面向全部 11 項，與前測相比皆是提升的。可見透過實際

運用合作技巧，能夠使學生的合作技巧提升，增加同儕彼此的互動機會。其中「我很願意跟別人互助合作」與「我樂於分享自己的想法或蒐集到的資料」此兩項的「完全符合」、「大部分符合」加總更是高達 100%。也可以發現「我經常感受到同學給我的支持或鼓勵」這一項的百分比，前後測都是相較其他題目低上許多的，僅從 74% 提升為 77%。中國人的傳統觀念中：「壞事傳千里，好事無人問。」主動的讚美別人，給予支持的力量，可以列為之後再努力的部分，此結果與課堂的觀察記錄不謀而合，找出同學的缺點不難，卻不習慣主動讚美。當同學有好表現時，其它人懂得給予讚美，被讚美的人也會很開心。在讚美別人和接受讚美的過程，學生們彼此都有很好的同儕互動。

1. 組員間通常是制止或指正同學的行為比較多，對於好的表現倒是吝嗇於讚美，此時教師要介入，在組間巡視時，立刻做示範。(札 20161203)

而「遇到爭議性問題時，我能就事論事，不進行人身攻擊」的加總則從 81% 增加至 96%。「小組意見不同時，我能與同學協商，達成共識」則從 85% 進步至 93%，可見各小組皆能做到對事不對人並且以小組的任務為優先，努力尋求共識。

## (二)「需要關注的學生」

在「合作技巧與同儕互動師生關係」上需要被關注的學生有: S02、S05、S15，以下針對這四位學生的狀況加以說明：

S02 在後測的「學習動機與態度」上雖未進步，但「合作技巧與同儕互動」則有顯著的變化，如「我能仔細聽取別人的發言」則從「大部分不符合」提升至「大部分符合」，「自己學習上遇到疑難，我會主動求助」勾選「完全符合」。「遇到爭議性問題時，我能就事論事，不進行人身攻擊」則從「完全不符合」提升為「完全符合」，這對自我意識很強烈的他來說是很大的轉變，甚至連「小組意見不同時，我能與同學協商，達成共識」，也自評「完全符合」，令研究者備受激勵。

1. 與 S02 在小組討論時產生爭執，兩個人說話口氣很差，S15 還因此哭了。(觀 20160930S15)

2. 剛轉學來的他，即使過了一個多月，對於環境與同學還是陌生。遇到任何時事情，常常藉口我不知道、沒人告訴我，從不主動詢問。英文老師告知研究者：S02 沒有完成英語每週一句的背誦，已經拖了一個多月了，被處罰的他不服氣，他竟表示是因為沒人告訴他誰是背誦長，當時老師還特地在課堂上請背誦長起立，並要大家在聯絡簿上記下背誦長的號碼。此類「我不知道」、「沒有人告訴我」的事情層出不窮，時常發生。課堂上容易分心的他，也常不知道上到課本哪一頁，卻也不主動問組長或同組同學。(札 20161013)
3. S02 與 S23 在小組討論時起了衝突，原因是 S23 嘲笑 S02 說話的特殊腔調，S02 便回嘴反擊，也說了許多粗俗的話語；請雙方說明事件原委時 S02 眼睛怒瞪，雙手緊握拳，態度咄咄逼人，非常憤怒。(札 20160920)

還記得剛轉學來的他，自我意識強烈，總是不考慮自己的錯誤，往往先口出惡言，千錯萬錯絕對不是自己錯的樣子，研究者還歷歷在目，而實施合作學習一學期後，S02 能有如此大的轉變，努力果然沒有白費！即使仍會在情緒激動的時候，說不文雅的話，但當研究者看他一眼便知錯了，尤其是之後擔任值日生、資源回收的工作都能主動的詢問工作內容，態度與負責心都進步許多！

S05 「我會敢於說出自己的意見」與「接納同學不同意見」從「大部分不符合」提升到「大部分符合」，但在「我能專注參與小組的學習活動，不做其他事」、「自己在學習上遇到困難時，我會主動求助」等六項仍是「大部分不符合」。

1. 開學的第一個任務是圈詞，我很不好，因為我都沒有幫到忙，可是小組們卻更加努力，讓我們可以第一名，後來我也跟著小組一起努力，也是我的改進。有一次小組的人都想不到，是我救小組第一次。小組合作最重要的是，大家都要合作才能又快又有效果。(文 20160913S05 週)

S05 在小學二年級有接受過注意力缺乏症候群的鑑定，但當時因為結果處於臨界，故並沒有成案，也因此本身在專注力上確實較一般同學差了些，S05 也能察覺自己的不夠專心與投入，但平心而論，仍可見其努力。



S15「接納同學不同意見」、「遇到爭議性問題，我能就事論事，不進行人身攻擊」、「小組意見不同時，我能與同學協商，達成共識」等五項皆有進步，其中「同學學習上遇到疑難時，我會幫他解決」、「我經常感受到同學給我支持或鼓勵」更是完全符合，顯示對於融入小組中，已經逐步改善。

1. 我覺得只要大家「合作」就可以做得更好，雖然會有衝突但是大家做好自己的工作，讓小組快速做好，給老師看好的表現。我們有六個人，卻有兩個愛低頭的男生，我們討論的時候都不轉過頭來，老師叫他回答都不會，雖然有這兩個男生，卻有快速搶答的女生可以加分，說到女生，我也是其中之一。(文 20160913S15 週)
2. S09 不願將桌子靠攏 S15 的，中間保持一小格的距離，S09 告訴研究者，她的桌墊下很亂，桌子旁掛了好幾袋的東西。研究者一拉出抽屜籃，一堆廢紙、壞掉的筆、數學附件等，十分雜亂。檢查掛著的袋子裡，裝著至少三盒的水彩，而水彩軟管四散且大多硬掉，無法使用了。陪著她整理，並且教導她收拾的技巧與養成固定清理，不要囤積的習慣。(札 20160920S15)
3. 拖式書包放到走道上，被同學踢倒，大聲喊：我的書包新的唉！你要賠…(觀 20160920S15)

S15 在課堂發表踴躍，願意動腦思考研究者所出的問題，多次給予讚美，同學應有所感她的好表現，但是個性懶散又不愛乾淨的她卻已經造成自己的人際關係障礙，輔導初期會認為自己這樣沒關係，覺得不用改變也改變不了，即知道問題卻沒有足夠的動力去改善；後期開始態度較為軟化，突擊檢查抽屜時也能過關。因此透過鼓勵 S15 的好表現，積極促使其提高對自己的要求，至少要達成一般人的標準，目前是頗有成效。

綜合以上，三位同學皆有進步，以 S02、S15 的變化最大，可見合作學習對其合作技巧的精進與融入同儕間有極大的幫助。

#### 四、教師同儕的「學生學習檢核表」

根據 2017 年 1 月 6 日的教師同儕入班觀課結果，整理了三位老師所填寫的「學生學習檢核表」，結果如下：

表 4-3 學生學習檢核表

序號	檢核項目	教師同儕		
		張老師	廖老師	徐老師
1	專心參與課堂活動	優良		
2	踴躍回答問題	優良		
3	練習技能（上台解題等）	優良		
4	參與合作活動（討論、實作、設計、作品發表等）	優良		
5	寫學習單、作業或測驗	優良		
6	協助班務（收發教材、協助教師等）	優良	普通	
7	活動轉換積極性	優良		
8	不進行無關課程之社交活動	普通	優良	
9	不發呆恍神、無所事事	普通	優良	
10	不無故離開座位	優良		
11	觀看影片態度	未呈現		
12	學生操作學習設備態度	優良		

資料來源：研究者自行整理

學生對於此次公開課的活動參與度很高，表現十分投入，其中以學生的「不進行無關課程之社交活動」與「不發呆恍神、無所事事」兩項行為的掌握，仍有進步的空間。針對本就易分心的學生，如 S02、S03、S05，研究者希望除了口頭提醒外，多多藉由眼神的提醒、行間巡視的走動提醒等，使其專心，也可以避免研究者因為過多次學生常規的制止與提醒而打斷了課程進行的流暢度。

## 五、學生期末自評表

「學生期末自評表」的資料整理自(文 20161217S01 週)至(文 20161217S27 週)的內容，題目用意為學生藉由回想本學期上課方式、小組合作與自己的學習情形，給予自己評分並寫出原因。整理後分析，學生對於自己表現的評分普遍分數都偏低，甚至評為 60 分以下的有 4 人。以下整理出學生評分的原因，並進行分類，共可分成以下四類：

(一)上課專心度：S01、S07、S08、S10、S12、S13、S16、S23、S24

(二)發言次數與品質：S04、S05、S06、S14、S17、S20、S22、S27

(三)人際互動與小組討論：S09、S11、S15、S18、S19、S21、S25、S26

(四)未明確說出原因：S02

表 4-4 學生期末自評表

學生編號	評分	原因說明
S01	50	上課不專心在跟同學講話，在玩也在拿剪刀玩。
S02	90	因為我覺得有一些地方不足以讓我幫自己打 100 分。
S03	50	因為我照下面(十個合作技巧的自評)的寫，因為一個勾 10 分，5 個勾 50 分。
S04	70	因為我不常發言、舉手，而且討論大意的時候不常提出意見。
S05	80	因為我雖然會聽小組的人說，可是我自己卻沒有發言。
S06	80	因為我會提出意見，讓小組畫重點、背大意。
S07	50	因為我自己上課有時都會東摸西摸都沒聽到，回家都不會。
S08	80	因為雖然我很認真在想大意，可是有時候也在聊天
S09	80	因為小組有時會吵架。
S10	84	因為我上課的時候很不專心，所以考試考很差。

S11	70	因為什麼事情都要我做，而且我不一定做得好，希望他們可以自己做決定。
S12	60	因為我上課都很不認真，對不起。
S13	98	因為我在上課的時候，有時候會分心。
S14	85	因為我雖然常常發言，但有時會覺得我說得比較好(有時會說不好)
S15	82	我知道人人都把我的印象分數打低吧，我一定有很多地方做不好，
S16	80	因為老師在上課時，我都會不專心。
S17	85	有時候很常出錯，而且也沒辦法想出答案
S18	95	因為有時候也會有做錯事，但是組都可以包容我，我覺得很不錯。
S19	80	因為我不太會主動分享我自己的意見。
S20	90	因為我覺得我在討論大意時講得沒有很好而且大家也是想了一下看要不要用我說的。
S21	80	因為我知道自己無法掌握時間，拖累小組裡的人的下課時間。
S22	50	因為我在小組裡面不會提意見，也不會發言。
S23	80	因為自己有時會不夠專心，有時會和別人聊起天來。
S24	85	有時在聽課時會覺得無聊，而無法專心。
S25	50	因為我不會掌握時間，每次時間到了我都還沒好。
S26	80	因為在討論的時候我會幫小組想答案，但有時為頭腦都沒有答案。
S27	90	因為我有時會發表意見，但有時只有傾聽，並沒有表達意見。

資料來源：研究者自行整理

此三類的人數差不多，研究者能夠透過這份資料的整理，了解每一位學生各自的問題，對症下藥，相信更能促使學生進步。容易分心的九位學生，注意其在上課的反應，透過提問或回答問題等提升專心度；針對發言次數較少與發言內容不太理想的學生，則給予較多的鼓勵與提示，增強自信心與勇氣；在人際互動與

小組討論的八位學生則多利用行間巡視，主動給予任務內容的提示或是合作技巧的引導。至於未能明確說出不足之處的學生，則持續觀察課堂上的反應，再做決定。

小結：由上述觀察資料及量化分析結果，研究者發現，促進同儕的互動可透過改善其合作技巧，如訓練學生主動發表個人意見、仔細聆聽他人意見、尊重他人的意見……等等，這些合作技巧的培養，必須在人與人真實互動的情境下進行，因為合作學習提供小組成員更多的時間與空間討論與互動，學生也因為能夠在討論中有所收穫而喜歡這樣的方式。

### 第三節 合作學習對師生關係之影響

潘正德（1993）則認為：教學現場是一種社會互動的情境，在這種情境中，教師與學生之間要不停地交互作用，彼此溝通。基本上，這樣的關係是一種動態的過程，是教師或學生將所欲傳送的種種訊息藉由各種媒介傳達給對方，並發生預期的反應結果。由此反應結果再回饋給對方，而形成良性的回饋循環系統。師生之間的互動的，應該是雙向的關係，可透過語言和非語言的形式進行溝通，溝通的層面涉及情感、認知和行為等層面。

教學應該包括「教」和「學」的活動，在傳統教學活動中，教師是「教」的主體；學生是「學」的主體，教學是師生互動的一種學習活動，師生是處於融洽和諧或是緊張對立的關係取決於老師與學生雙方互動的結果。本研究首先想要瞭解的就是採用合作學習教學對於師生關係的影響為何？以下研究者針對在教學歷程中觀察到的部份加以整理說明：

#### 一、採用合作學習教學有助於讓師生互動次數更為頻繁

1. 剛開始，我們有點不知所措，不知道要從哪裡找出重點，於是老師提示我們從關鍵字下手，並且再加入一些字，才能把重點排列出大意。

(文 20161003S06 週)

2. 我們把關鍵字和課本放在一起看，比較容易整理出大意。把大意選出來後，我們演練一次，之後我們把大意背起來，準備上台背誦。我覺得選大意像一把雙面刀，有時題目很難，有時題目很簡單，可是經過老師不斷的訓練，越來越得心應手了呢! (文 20161017S06 週)

透過上述的資料可以發現，在合作學習中，教師常常巡視小組或編號小組的討論情況，並適時教導合作技巧，以促進學生使用各種社交技巧的能力，增進彼此互動。在這樣的方式中，師生的互動是雙向的。從學生的角度來看，老師不再是高高在上，當我走到學生身邊時，開口提問對學生來說變得容易，因此和老師的互動次數也變多了，進而拉近師生之間的距離。

## 二、採用合作學習教學有助於讓師生關係較為融洽

班級是由一群學生加上教師所組成，在班級社會體系中，師生為達成教學目標而產生種種互動。研究者從這幾年的教學經驗中體會到師生之間的關係，必須經過不斷的調適，才能逐漸形成穩定且和諧。因此，教師運用不同的教學策略理應會影響師生之間的互動關係。研究者在本學期於五年真班國語領域實施合作學習以來，這是研究者非常珍貴的收穫，透過教學方式來解決教學現場問題，也讓師生關係更為融洽。

1. 我覺得五年真班(化名)是一個很好的班級，老師人很好、同學熱心的幫忙呢! (文 20160905S22 週)
2. 老師說上課不能遲到，可是就是有人遲到，所以被老師罰了，老師說：「我們的生活要有規律性」，我覺得老師說得很有道理。(文 20161003S20 週)
3. 因為全班在討論大意時沒有人在玩，而且老師也很滿意，所以既得到班級期望兩點，也得到老師的滿意。這堂課上完以後要繼續保持下去，才能得到老師滿意的笑容。(文 20160905S20 週)
4. 大家都主動參與活動，所以就順順利利的完成了。下次全班再一次讓老師送一個笑容給我們當禮物。(文 20161017S20 週)
5. 學生學習態度積極，全班投入討論熱烈，班級小組競賽競爭激烈，注重榮譽感。(觀 20170106 徐)
6. 對於學生來說，什麼是教師的身影？從早自修開始，到每節下課時間，甚至午休，教師們都在成堆成塔的作業中努力批閱，顯示出自己的認

真，但這樣是否本末倒置呢？(札 20160926)

7. 批閱作業時，開始要求自己留在隻字片語，寫下鼓勵、期許、讚美；如果看到學生勇於舉手發言，或是出現幫助別人、友愛同學的行為，即使是小小的愛心，只要有具體行為，一定要公開表揚或是紀錄在聯絡簿上，與家長分享學生的好表現，讓聯絡簿不再是紅字、告狀的負向意義。(札 20160924)

根據上述的資料，可以發現師生關係應該是建立在彼此雙方的互動上，也就是說師生間的良好關係乃是透過老師與學生共同營造。傳統的教學方法，老師一直在台上講課，學生只能在台下一直聽課，這樣的方式的確較難達成師生間的良好互動。但在合作學習的環境下，師生關係則變得更融洽。實施合作學習的過程中，熱絡的師生互動拉近了研究者和學生的距離，這樣的發現讓人非常的開心！

### 三、學生學習經驗問卷(後測)

學期末，發下學生學習經驗問卷(後測)，藉以了解學生在實施一學期後，在師生關係有何變化。

表 4-5 學生學習經驗問卷的百分比統計(後測) (第三面向：師生關係)

題號	完全符合	大部分符合	大部分不符合	完全不符合
1	我跟同學的感情親近			
	48%	41%	4%	7%
2	我跟老師的互動密切			
	44%	48%	4%	4%
3	我常能感受老師對我的關心			
	67%	30%	4%	0%

資料來源：研究者自行整理

#### (一)「全班學生」

「我跟同學的感情親近」的前後測，「完全符合」與「大部分符合」的加總維

持是 89%，「我常能感受老師對我的關心」則略有提升從 93%變為 96%。其中「我跟老師的互動密切」最有變化，從 85%變為 92%，此結果與合作學習的模式可以增進師生的互動，彼此相印證。

## (二)需要關注的學生

根據問卷前測結果，列出需要關注的學生有六位，分別為：S02、S05、S09、S11、S13。以下針對此六位學生進行後測的分析：

S02「常感受到老師對我的關心」仍維持不變，「我跟同學的感情親近」、「我跟老師的互動密切」卻從「大部分不符合」變為「完全不符合」。藉由訪談了解其想法。

RT：你在班上有好朋友嗎？我看你下課都會找同學聊天，聊得很開心。

S02：有，但是不多。

RT：而且小組內也有不錯的互動不是嗎？

RT：那為什麼「我跟同學的感情親近」卻從「大部分不符合」變為「完全不符合」呢？

S02：我在填(問卷)的時候，沒想到這些。

RT：若是再重新想一想，你會改變答案嗎？

S02：會，改勾選「大部分符合」。(訪 20170107S02)

根據上述的訪談內容可以確認 S02 的人際互動上已經有了很大的改善。

RT：老師覺得我們兩個的互動不錯，為何「我跟老師的互動密切」卻從「大部分不符合」變為「完全不符合」呢？

S02：上課時有很多互動，但平日的聊天比較少吧！（訪 20170107S02）

根據上述的訪談內容也讓研究者有所省思：對於與老師互動密切與否，並不只根據課堂的部分，對於下課時，是否談論課程以外的話題也會列入考慮。但 S02 對於感受到老師對我的關心給予「完全符合」的評價。



S05 「常感受到老師對我的關心」仍維持「完全符合」，「我跟老師的互動密切」從「大部分不符合」提升為「大部分符合」，但「我跟同學的感情親近」從「大部分符合」變為「大部分不符合」。藉由訪談了解其想法。

RT: 「我跟老師的互動密切」從「大部分不符合」提升為「大部分符合」，你勾選的時候，想到什麼？

S05: 下課的時候有和老師聊天，上課的時候有舉手提出意見。(想了很久才回答)

RT: 那「我跟同學的感情親近」從「大部分符合」變為「大部分不符合」，想到什麼呢？

S05: 同學不理我。(想了很久才回答)

RT: 班上的好朋友有誰？

S05: S08……S06…… (想了很久才回答) (訪 20170106S05)

S05 上課不專心，常常因此與同組的同學產生衝突，因為同學常勸他很多次卻沒成效，最後藉由把分心的文具，如筆、尺，或是 S05 自己摺的紙鶴或飛機等小東西拿走，讓他專心，S05 卻也不願意被拿走；也因為上課分心，常常有狀況外的時候。所以即使他上課會踴躍發言，討論大意的時候也會出意見，卻是小組內較不喜歡的人員。

S09 「常感受到老師對我的關心」從「大部分不符合」提升「完全符合」。此面向的三個題目皆為「完全符合」。可見 S09 在小組合作中，師生關係與同儕間皆有所獲益。

S11 「我跟同學的感情親近」從「大部分不符合」提升為「大部分符合」。但「我跟老師的互動密切」、「常感受到老師對我的關心」卻不升反降，從「大部分符合」變為「大部分不符合」，透過訪談了解其想法。

RT: 「我跟老師的互動密切」、「常感受到老師對我的關心」從「大部分符合」變為「大部分不符合」呢？

S11: 剛開始幫忙老師很多，後來變少。(想了很久才回答)

RT: 你的意思是覺得很少幫老師的忙，所以互動變得不密切了嗎？

S11: 嗯。(點頭)

RT: 那常感受到老師對我的關心這一項呢？

S11:下課時比較少和老師聊天。(訪 20170106S11)

根據 S11 所表達的意思，研究者發現：師生之間在下課時間的互動也是學生在意的，S02 的訪談內容相符。

S13「我跟同學的感情親近」仍維持「完全符合」，而「我跟老師的互動密切」都從「大部分不符合」提升為「完全符合」；「常感受到老師對我的關心」則由「大部分符合」提升為「完全符合」。

1. S13 是班長，在班上的人緣很好，男生女生都喜歡他，雖然玩心重了點，但應該做到的事尚且負責。上課的反應快，但作業的字跡潦草，未達自己應有水準，是個若是老師放鬆，也會跟著放鬆的人。國語作業的造句抄自修解答被發現，要求自身有能力可以自己造，請其重寫，下次卻又再犯。再明確的告知應有的學習態度後，才逐漸改正。(札 20161212)

#### 四、學生對教師表現的評分表

「學生對教師表現的評分表」的資料整理自(文 20161217S01 週)至(文 20161217S27 週)的內容，題目用意為學生藉由回想研究者本學期上課情形，給予研究者評分，並寫出原因。學生對於研究者的評分幾乎很高，甚至評為 100 分的有 24 人。以下整理出學生評分的原因，並進行分類，共可分成以下六類：

一、教師的幽默感：S18、S22

二、上課用心：S05、S15、S25、S27

三、教師陳述教材的能力：S01、S07、S09、S24

四、舉辦活動(配合班級期望的獎勵制度)：S12

五、上課的方式有趣、有變化：S03、S11、S23、S26

六、合作學習的使用：S02、S04、S06、S08、S10、S13、S14、S16、S17、S19、S20、S21

表 4-6 學生對教師表現的評分表

學生編號	評分	原因說明
S01	100	上課時老師講得比較快，但講得很清楚。
S02	100	因為這個方法讓我們的學習效果提升。
S03	100	因為一二年級老師不會給我們用畫的(詩文與成語)。
S04	90	因為透過學習法，可以增進彼此的感情，也能讓學習態度變好。
S05	100	因為妳都很用心的教我。
S06	90	因為合作就能學到各種知識。
S07	100	因為老師上課會說得很清楚讓我們明白。
S08	100	因為大家都在想大意，造反的人比較少，也不會很吵。
S09	100	因為老師可以用簡單的方式來教我們。
S10	100	因為老師在上課可以一次給小組很高的分數，也可以讓我們學習。
S11	100	因為老師的教法不會像其他老師一樣，直接念給我們抄。
S12	100	因為老師沒有缺點，而且也可以給我們辦活動。
S13	100	因為老師會用一些可以幫小組加分的事，讓我們有機會搶答。
S14	100	因為老師會讓全班玩遊戲複習之前教過的東西。
S15	88	我為老師打八十八分，原因是我不敢說太甜的話，實在說老師是一位好老師。
S16	100	因為如果有不會的問題，可以問小組裡的組員。
S17	100	因為老師真的很知道我的心，因為我不會的，老師就說分組。
S18	100	我覺得老師很棒，在上課時會有一點幽默，就覺得很有趣。
S19	100	老師都會讓我們輪流到不同的編號。
S20	100	因為大家一起討論時比較有趣，自己一個人會很孤單，也不知道要想什麼。

S21	100	因為老師的方法讓我知道合作的重要性。
S22	100	因為老師每次在上課的時候，都會用一些笑話來讓我們笑。
S23	100	因為在上課時，不但會辦一些活動，讓我們有深刻的印象。
S24	100	老師會在上課時，用簡短的幾句話讓我們了解。
S25	100	因為老師沒有一節上課是不認真，而且上課有時很好玩。
S26	100	因為老師上課時會先把課上完再讓我們做一些小活動，例如:畫圖、討論大意……等都十分有趣。
S27	100	因為老師會先說明清楚原因，讓我們回家寫作業比較輕鬆。

資料來源：研究者自行整理

其中第六類關於合作學習的使用人數最多，可見合作學習有別於傳統教學的方式，確實讓學生頗有心得，如 S14 能感受到合作學習中的精熟學習對其學習的提升；S17 重視有問題時，可以透過小組互相討論；S10、S13 則對於小組競賽與加分比較在意。

學生的認同，便是研究者最棒的禮物了！教師必須做好萬全的準備，思慮清晰，了解每節每課的每一個環節，讓環環相扣來使教學過程流暢的進行，這些皆能展現教師本身的專業合作學習。只要事前備課備足，上課時引領學生進行學習，毋須費力大聲教學以引起學生注意或是一直講話講到聲音沙啞，同樣可以達到很好教學的效果及品質。教師的專業就是最好的班級經營了！

#### 第四節 合作學習教學行動省思與成長

教學歷程中，研究者不斷的反省與修正，在教學上獲益良多，首先研究者回顧整個教學歷程，針對行動研究過程中教學實施歷程所遇到的問題與解決方法加以討論。接著研究者從整個教學行動進行反思，並檢視原先研究者在教學現場遇到的困境是否已從行動研究中獲得解決。最後則是陳述研究者由本次行動研究個人獲得的成長與省思。

## 壹、教學實施歷程中各階段遇到的問題與解決方法

研究者運用合作學習法進行國語領域教學，進行為期 21 週的教學活動，接下來，研究者將教學實施過程分為三個時期：初始期、調整期與穩定期，針對教學實施中三個時期所遭遇的問題與解決方法分述如下：

### 一、實施過程分為三個時期

學期初，學生剛從四年級升上五年級，彼此尚不熟識，學生對於老師、同學、環境大多處於觀望。課堂秩序佳，但沉默的學生多，尤其幾個學生無關課堂活動的小動作頻繁，明顯容易分心；其中舉手參與課堂討論的學生往往固定幾位，研究者將這一個階段訂為「初始期」，行動的重點策略在於營造安全的教室氣氛、鼓勵學生踴躍舉手發言，期許透過破冰活動增加互動，並透過活動練習合作技巧。

開學一個月後，課堂中主動發言的學生略增加，且多能遵守教室內的規範，發言前先舉手，徵求教師允許後才發言。但學生常在討論時出現意見不合，難以有共識，甚至，較無法在規定時間內完成任務。經過多次的小組重新分配與合作經驗，逐漸上軌道，建立師生之間的默契以及小組合作的運作模式，此為「調整期」。

期中考後，學生的表現趨於穩定，尤其是學生有感受到班級上課進度的節奏流暢。研究者將此後的學習階段稱為「穩定期」。除了持續鼓勵學生發言，期望教室裡沒有客人，人人都要參與，並強調任務完成必須兼顧效率與品質，使教學更精緻。學生在小組裡無關課堂的行為很少，鮮少爭執、意見不合的情況，教師介入協調的情況不多，小組內大多能有共識，專心參與活動，並在時間限制內提出，上台展示任務成果。

## 二、各時期遇到的問題及解決方法

### (一)「初始期」遇到的問題及解決方法

一開始，學生之間與研究者的默契尚未建立，班級還未能上軌道，除了按部就班的實施研究者規劃好的方式與內容，同時也詳實的紀錄此時期所遇到的困難，進行檢視與察覺，並尋求解決之道。

1. 每次討論，我們這組就是我和副組長在發表意見，其他好像等著抄。(觀 20160930S14)
2. 老師出的任務我不會，也怕說錯，所以討論的時候，不知道要說些什麼，乾脆就不說了，聽他們說。(文 20160907S22 週)
3. 糾結於「學生音量大，是否等於討論熱烈」這件事，但對於上課秩序的要求應該是嚴謹的，過於混亂的場面，也無法聽見教師的任務說明與同學的意見，討論間若不能有效的控制音量，不只同學間、組與組之間都無法進行有效的溝通，甚至干擾了其他班級的上課，都是研究者所不樂見的。學生必須在認真討論的情況下，注意自己的音量才是一種更有效的學習。(札 20160930)
4. 學習是為了自己，而不是與他人比較。仔細觀察學生的學習狀況後，再針對學生的表現給予適當的標準，透過漸進式的進步，讓學生增添自信。S23 說媽媽要求她期中考要考到 90 分，對於一個平時小考就從未超過 80 分的她，標準 90 分是否是一個太遙不可及的美夢呢？美夢要成真得逐步踏實才行。(札 20160916)
5. 我們小組討論時很認真，尤其是 S14 她會一直提出意見給我們討論，我感覺小組有她在真好。(文 20161017S17 週)

透過上列針對初始期的原始資料加以整理，分析出此時期所遭遇的八個問題，設想出解決之道並實施。

表 4-7 初始期遇到的問題及解決方法

問題一：全班授課時間較長，教師主導居多
解決方式： 每一堂課逐步讓學生參與更多，發表更多。此時期的課堂中，研究者的主導較多，尤其是全班授課方面的時間較長，也搭配合作技巧的教導務求接下來的階段可以逐

<p>步減少教師授課；在全班授課時，盡量採討論方式進行，過程中鼓勵學生舉手發言，並針對其發表內容進行小組加分，讓學生比較有參與感，更可以增加小組榮譽心。</p>
<p>問題二：小組討論時，無法在預定時間內完成</p>
<p>解決方式：</p> <p>依據各小組的討論進度，必要時延長討論時間，如果僅一組未完成可要求學生自行下課討論剩餘的部份；亦或採取預定時間內，各小組能夠完成任務的精緻度作為評分標準，不必全部小組都討論完，避免討論完成的小組無所事事，讓學習因耽誤而停滯。</p>
<p>問題三：座位安排的折衷</p>
<p>解決問題：</p> <p>因為考量科任老師沒有使用合作學習，因此不安排學生的座位為面對面的形式。研究者要求學生必須移動，聚集成圓，便於討論，且必須將圓拉大，讓同組的人都可以排列在其中。</p>
<p>問題四：小組討論的音量過大</p>
<p>解決方式：</p> <p>善用正增強，公開表揚在討論時採適當音量的小組並作為模範。必要時暫停小組的討論，以「答案都被別組聽走了」的說法，做為柔性勸導，希望學生以彼此聽見的音量討論；亦或適時的扣分制止做為警惕。</p> <p>以鈴聲表示特殊情形，要求各小組暫停，重新說明討論應有的禮貌與規則，必要時要求無法控制音量的小組暫停討論，回座位，任務剩餘的部分由個人自己補齊完成。</p>
<p>問題五：小組競賽的標準訂立</p>
<p>解決方式：</p> <p>依據研究者多年從事合作學習的經驗，在當節課精熟上課內容應該是每個學生都可以做到的，只要能務求學生專心，並做到小組內彼此精熟複習，故標準一</p>

開始是大家都統一的。尤其是班上唯一的一位特殊生 S01，也僅在閱讀方面有障礙，研究者會在該節精熟內容較多或是閱讀理解較難時給予較多的提示與引導。
問題六：遇到搭順風車的組員
<p>解決問題：</p> <p>分組不是為了標籤化學生，而是為了照顧學習較弱勢的學生，教師必須進行觀察判斷。大部分的組別還是偏向程度好的學生積極參與度高一點，小組中仍有一兩位客人會搭順風車，將由教師利用溝通或獎懲方式介入處理，協助組長管理。溝通過後，搭順風車的學生會因為自己必須負擔全部任務與任務的成敗而投入小組，不選擇單打獨鬥。必要時，給予一次負擔全部任務的經驗。</p>
問題七：發言音量太小
<p>解決方式：</p> <p>音量太小的有 S04、S09、S10、S16、S19、S22，請同組組員或全組一同齊聲作答、多給予鼓勵與支持或實質加分、甚至允許其利用書寫方式呈現。</p>

資料來源：研究者自行整理

綜合以上，雖然一開始實施合作學習的過程遭遇了許多接踵而來的問題，考驗著研究者的專業與智慧，但帶給學生的正面意義仍值得重視，只要不斷透過修正與反省，相信問題皆可迎刃而解。畢竟，合作學習可以增進學生的人際互動，但如果一開始就不好，似乎也無法達成良好溝通，促進學習的效能。研究者也藉由問題的產生，見招拆招，對於學生的觀察重點與了解有了更進一步的認識，是具有正面價值的。希冀藉以多次的經驗，作為下一個時期在設計或安排時，可以思慮更加周全。

七個問題中，以其中「問題一：全班授課時間較長，教師主導居多」與「問題四：小組討論的音量過大」改善最多，而「問題七：發言音量太」僅有S04、S22能夠自動調整音量大小，其他人則多因個性內向、學科能力較弱、自信心不足等原



因，除非藉由同組的同學一起念誦，否則仍未有明確的改善，將留至下一期再繼續調整。「問題三：座位安排的折衷」則有明顯改善，僅某些小組中組長與部份組員自顧自的開始討論，卻遺漏了較為被動的組員，必須研究者提醒，將其拉入討論陣容才行，此也將留至下一期再繼續調整。

## (二)「調整期」遭遇到的問題及解決方法

一個月後，課程進行到了第四課，學生因為經過了前三課的練習，合作的狀況已經漸入佳境，但彼此之間也因為熟識後，小組內產生了不同於初始期的問題。

1. 針對目前的五位組長進行分析：S18 是班上的第一名，人緣好，字跡漂亮，做事細心，上課多安靜聆聽，鮮少舉手表達意見，缺乏舉手發言的習慣，也因為聰明，可以處理小組任務，卻無法引導同學發言，而是自己把任務攬起來做。S06 成績不錯，對自己較無信心，但缺乏領導力，做事比較容易先考慮自己，遇到不積極的組員，就無法凝聚組內的討論氣氛。S13 是班長，人緣好，同學對他信服且聽從，成績不錯，雖然有時玩心重，但應該完成的事項不會拖延，在組內更是發揮領導的能力，會主動積極的招呼同學討論，自己也能發表意見。S14 人緣好，成績不錯，做事細心，上課專心，也常舉手發言，最重要的是包容度極高，與人緣不佳的學生同一組，組內的氣氛比較和諧。S26 成績不錯，認真上課卻不主動舉手發言，是安靜聆聽但不積極參與討論的學生，做事負責，可完成小組任務。(札 20161002)
2. 一開始到新小組時，以為不認真的人會拖累我們，結果沒有，反而有幫小組加分，我感覺我在這個小組是對的。(文 20160903S17 週)

透過上列調整期的原始資料整理，分析出此時期所遭遇的九個問題，並設想出解決之道，加以實施。

表 4-8「調整期」遇到的問題及解決方法

問題一：小組互動過程中發生組員互相排斥的現象
解決方式： S02 與 S15 兩位屬於班上人緣比較不好的孩子，自我意識強烈，總是寬以律己，嚴以待人，所以小組討論的過程氣氛並不融洽。多次下來，可以感受到組長與其他組

員在對待他時，也隨之較不耐煩，教師必須介入處理，給予輔導。
問題二：學習能力強的同學，在全班授課時反而不積極參與，舉手發言
<p>解決方式：</p> <p>教室的客人除了低成就的學生外，有時高成就的學生反而更不專心，因為對於學習內容的掌握程度較高，但透過小組合作，高成就的學生除了學習內容外，還有許多，如領導統整，帶領組內的等，會使他們更加專心，必須幫助組員一起成長、一起達成小組目標，過程中收穫不少，且透過分組競賽的加分，是不容失誤的，和自己同樣優秀的同學競賽，提高其專心程度。</p>
問題三：組長或副組長的角色被其他同學取代
<p>解決方式：</p> <p>其他組員若能擔負起組長或副組長的職務，可透過晉升制度，調整組長與副組長的分配。若是組長獨善其身，較缺乏領導能力，則以強調組長的工作內容與職責來解決，並結合成績的計算，以小組投入列為態度項目的評分依據。</p>
問題四：組裡有能力強的同學，而使其他人表現不積極
<p>解決方式：</p> <p>透過編號小組，作為臨時的分組，產生新的火花。同質性高的編號小組，必須另有英雄率先挺身而出帶領。即使是編號一的組長湊在一起，大家還是必須學習如何溝通協調出一個共識作為答案。</p>
問題五：舉手發言的學生過度集中
<p>解決方式：</p> <p>在競爭激烈中，教師應避免不公平的現象，盡量公平的分配發言權，也讓學生明白教師用心良苦的用意。課堂上技巧性的處理發言集中在少數人以及鼓勵更多人發言。不同的教學目標，合作學習小組人數亦隨之調整。個人不但都有充分發言與聆聽的機會，也避免人多口雜、變成聊天。</p>
問題六：對於新組員表現的預期心理

解決方式：

相處越久，學生彼此知道誰是替組內爭取分數的好組員，誰是意見領袖，而某些學生參與度低，較不配合小組，或是個人的意識很強烈，說話較不禮貌等，在分組時容易產生預期的心理，故要求大家認為該組內有多位表現好且得分高的小組，必須大贏其他組 100 分，才能算是當週最佳小組，以激起其他組的鬥志。若是分配到不好相處的組員，除了引導同學欣賞他的進步與優勢外，也以換組的頻率說明大家都有合作機會，端看誰能與其共處，共創小組的勝利。

問題七：各組書寫的版面各自為政

解決方式：

規定小白板與黑板書寫的方向與位置，使版面清楚分明:右上角，由右往左書寫，字體大。視情況決定使用小白板或黑板，以免來不及討論或抄寫時，影響了下一節課或是科任課使用黑板。任務為先，故以整組的作品呈現為首要，分享討論完畢後，每個學生再各自完成自己的作業。

問題八：加入期中評量的成績作為分組考量

解決方式：

研究者雖然已經充分掌握了學生的學習能力與人際互動的情形，但在第十週期中評量後，將加入期中評量的成績作為分組考量，並且佐以學生的人格特質，活潑外向與個性積極的學生平均分配在各組，促使每組的討論氣氛都能積極且融洽。低成就、容易不專心、人際關係較差學生的位子安排要多加考量。如人際關係不好的學生，可以安排在包容性比較高的組別，透過多次合作的成功經驗，促使他逐步改變自己，進而被大家所接納，爾後再嘗試編號小組的分組方式，進行一次性任務的臨時合作，讓他有機會跟平日處不來的同學合作，多多去感受，原小組對其自身的包容、自己的轉變。

問題九：兩兩討論與交換檢查的人選分配太過冗長而瑣碎

解決方式：

由於班級人數是 27 個人，因此會有三組是五人，每次進行兩兩配對討論或需要兩兩交換檢查時，學生常會突然一陣手忙腳亂，必須藉由研究者的指導，以五人中的兩人討論或互換、其他三人討論或互換（即換兩次），且必須明確的規定左右換或是前後交換，藉以確定交換的人選，並由 10 秒倒數的炸彈引爆作為口頭上的時間提醒，否則交換時間常會變得冗長而瑣碎，容易影響整體課程的行進節奏。再者，就由小組內的「再分組」也是可以運用的小技巧，如第一組的組員再拆成 A、B 兩小組，可以編號 1、3、5 一組為 A 小組，編號 2、4、6 一組為 B 小組，對於改善組員搭便車、發言集中在某些人的狀況會有極大的幫助。

#### 問題十：組長領導風格影響合作的效果

##### 解決方式：

小組互動中，組長本身能力強，又能主動聚集組員進行討論，是天生的領導者，如 S13。若能給予低成就或是人際關係不佳的學生包容較多的，是研究者在安排組員時，非常需要的人選，如 S14。組長太過嚴厲，帶著情緒的口氣指導組員，或是對於剛上任的組長，研究者都應該給予更多的關心與指導，使其能更盡快勝任職務。學生也必須去適應不同領導風格的組長。

資料來源：研究者自行整理

綜合以上，研究者在調整期已經能夠收穫合作學習的甜美果實，果真能如初始期時所預期的，藉由多次的經驗，研究者作為下一個時期在設計或安排時，可以思慮更加周全，遇到問題的處理能力也越有效率且明快，讓大事化小，小事化無。

十個問題中，以「問題七：各組書寫的版面各自為政」最容易解決，因為書寫的版面只要透過全班共同討論與約定，並結合作品發表時，將其列為評分項目之一，自然小組就會有人彼此提醒。而「問題九：兩兩討論與交換檢查的人選分配太過冗長而瑣碎」因為大多是發生在研究者進行全班授課時，只要在分組時就明確規定，學生即可依照往例依循做事。

「問題六：對於新組員表現的預期心理問題」與「問題一：小組互動過程中

發生組員互相排斥的現象」是本時期最為棘手的問題類型。畢竟學生的個性與說話方式等不是一朝一夕就能夠徹底改變的，如何讓組員樂意接納他們，有時也端看他們有沒有決心改變自己的缺點，讓大家看見他的努力。研究者能做的唯有盡可能的透過多次的個別輔導、技巧性的公開表揚進步的具體行為，並等待其頑固的心、防衛的行為慢慢軟化，此兩問題也將留至下一期再繼續調整。而初始期列為持續觀察的「發言音量太小」與「座位安排的折衷」則已改善。

### (三)「穩定期」遭遇到的問題及解決方法

期中評量後，課程將從第八課開始一個新的循環，至此，研究者對於學生的了解，從家庭狀況、學生學習特質、人際互動，再到定期評量成績皆已全然掌握。學生也因為經過了前七課的合作學習，對於課堂的進行與流程，師生彼此培養了不錯的默契，教學進度也十分流暢，幾乎可以維持一個星期一課。

1. 班上還是有七、八位同學輪替性的缺交作業，如：S01、S02、S05、S07、S09、S10、S17 等，次數不算少。缺交的理由千奇百怪，忘了帶回家、忘了帶來、放在補習袋裡、放在安親班裡、不記得有這項功課、寫錯頁數、聯絡簿抄錯作業等，對此研究者頗感困擾與沮喪，尤其是花了許多時間在「追」學生的回家作業，有時還必須占用上課時間；學期一開始採取的方式是給予學生彈性，必須先一早來先主動告知以示負責，並自動利用下課補齊，但經過幾個月的觀察，此情況並沒有獲得改善，缺交的人數與次數無法有效降低，當天補寫交來的也過於被動拖拉。(札 20161105)
2. 到了學期的後半段，同學大多願意在課堂上發表，尤其 S01 積極的參與課堂，雖然他沒有替小組得到這一回合的滿分，但是他的好表現，讓研究者決定替全班加班級期望 1 分，也因為全班皆上課認真投入，取消國語解釋的抄寫作業，全場歡聲雷動。(札 20161130)
3. 圈詞的考試仍然有好多人，幾乎是沒有複習的情況下就上場考試，抽考 16 個，錯了一半以上，如果連國字注音的基本能力學生都掌握不了，那也別提其他能力了!(札 20161128)

透過上列「穩定期」的原始資料整理，分析出此時期所遭遇的五個問題，並設想出解決之道，加以實施。

表 4-9「穩定期」遇到的問題及解決方法

<p>問題一：搶答激烈，多人舉手</p>
<p>解決問題：</p> <p>有時候搶答很激烈，許多同學同時舉手，造成教師很難抉擇，有些學生很介意沒有被點到，沒辦法獲得分數，甚至礙於時間關係，無法把所有想到的答案都說出來，可利用下課時間給予鼓勵或下課時主動來找老師分享，仍可以獲得加分。結果都令人滿意。明確告訴學生教師點人發言的標準，多人舉手，較少發言的學生優先，即使是組間競賽，最終希望全班人人都可以參與學習。</p>
<p>問題二：小組上台發表的答案被評低分或有錯誤而怪罪某組員的決定</p>
<p>解決問題：</p> <p>小組討論的答案有出入，當上台後，教師評論後，出現彼此抱怨、怪罪，教師必須明確的表示：決定上台的答案就是全組的共識與決定，萬不可責怪某一位。若討論時已有意見分歧的困擾，可以立即舉手求助，教師可以給予幫助。</p>
<p>問題三：雖然喜歡上國語課，但對於家庭作業仍欠</p>
<p>解決方式：</p> <p>除了與學生約定明確的作業公約外，嚴格檢查作業缺交與即時訂正，全班選一位作業長，各組安排一位小組作業長。畢竟這幾位學生缺乏主動積極的學習態度絕非一朝一夕養成的，需要時間與關心以培養其正確的學習態度。</p>
<p>問題四：雖然喜歡上國語課，但回家卻不唸書</p>
<p>解決方式：</p> <p>研究者發現透過合作學習，學生多能在課堂上精熟，但隔天便一問三不知了。原來是很多同學回家後根本很少唸書，完全不進行複習。「學習」是一項複雜的機制，能力好壞、學習內容難易、父母的教養態度、良好的學習習慣是否建立、回家後的 3C 誘惑多、補習補越大洞等因素。因此輔導策略不能偏廢，積極與家長聯繫，了解其放學後與回到家後的作息與行爲，學生需要時間與關心以培養其正確的學習態度。</p>

#### 問題五：谷底小組一連兩次

高低程度學生落差大，雖然每一組依期中成績排序後做 S 型分組，加分也以學生依可達成的能力去設定，但還是可以發現，總有一兩個小組在週結算時落後不少，甚至，同一組連續兩週成爲谷底小組，組內的氣氛較低迷，多少會打擊整組的士氣，消極放棄的心情似乎總難免會產生。所以必須重新安排或調整小組，新組別容易帶來新氣象。

資料來源：研究者自行整理

穩定期的上課情形，研究者已經非常有信心可以全然掌握，剩下的是教學現場的靈活運用與神來之筆，而學生每每能夠給予我驚喜。前一期持續觀察的「對於新組員表現的預期心理問題」與「小組互動過程中發生組員互相排斥的現象」，也在持續進步中，研究者甚感欣慰。「問題三：雖然喜歡上國語課，但對於家庭作業仍欠」與「問題四：雖然喜歡上國語課，但回家卻不唸書」其實從開學初就已經存在，每天收作業總是固定幾個人輪流缺交、每次小考總同一批人的國字注音也滿江紅，但如此棘手的問題，背後成因交錯複雜，從傳播媒體的不當示範、偏廢掉的社會價值觀、考試效應、學生語文熱忱減少、網際網路的影響……文獻探討中現代國語文所遭遇困境羅列如前，一項項都如埋在學生身體深處的蠹蟲。改變很難，但是坐以待斃的話，永遠很難！問題四與問題五將列爲持續觀察與改進的部分。

### 三、教師教學檢核表

根據張老師、廖老師與徐老師三位教師同儕入班觀課所填所的「教師教學檢核表」，整理如下：

表 4-10 教師教學檢核表

序號	檢核項目	教師同儕		
		張老師	廖老師	徐老師
1	精熟任教科學領域知識	優良		
2	清楚呈現教材內容	優良		
3	運用有效教學技巧	優良		
4	應用良好溝通技巧	優良		
5	運用學習評量技巧檢視學生學習成效	優良		
6	維持良好的班級秩序以促進學習	優良		
7	營造積極的班級氣氛	優良		

資料來源：研究者自行整理

三位教師同儕皆給予此次公開課優良的檢核結果，研究者對於自己的教師專業能力倍感信心！因為教書是我的「志業」，並非「職業」，當我面對的是一個學生，一個真實的生命，具有無限可能的生命時，我感受到自己肩上的那份重量、體認其責任之重大。實施合作學習這將近一個學期以來，研究者也曾陷入「反省」的漩渦中，深怕自己是否把學生當「白老鼠」實驗，總是不斷的修正、嘗試、再修正，感謝三位教師同儕給予的正面評價，讓研究者相信自己是在找尋對他們學習更有幫助的方法，因此信心大增。

## 貳、合作學習教學行動省思與成長

研究者除了希望解決自己在教學上所遭遇到的問題，也期望這樣一個新的教學方法能夠提昇學生學習動機，不再當個教室裡的客人，而能夠樂於主動學習，並對



國語領域課程更加有興趣。同時，教師和學生也從合作學習的教學過程中，讓彼此互動更加密切。教師省思是行動研究過程中重要的一環，研究者將進行合作學習教學歷程中所獲得的省思分述如下：

### 一、課程的規劃與實施展現教師的專業

是否教學的活潑化，就是教師在課堂上說說笑話？犧牲形象搞笑一下？有時聊個熱門的時事話題，引起學生注意呢？在進行合作學習之前，研究者必須針對教材分析、重組，安排適合的教學活動等，明確的規定並說明小組的任務，並且在小組討論過程中傾聽、觀察並適時給予幫助，再由學生上課的反應及回饋來統整學習內容，之後修正教學活動，以創造出符合學生能力與需要的學習環境。小組討論的題目與任務的規劃，更是要依據學生程度一再的調整難易，避免題目出得太難，挫折了學生的心，或是太過簡單，而失去了集思廣益的意義。

1. 教學靈活：學生所造的句子中有用到映襯法，教師立刻提問誰知道這句使用了什麼修辭法。(觀 20170106 廖)
2. 教師設計圖解成語的活動，可以評量學生對成語了解的程度，更激發學生創意的想法。(觀 20170106 張)
3. 教師的教學方式活潑有創意，學生事先的成語造句作業讓學生有萬全的準備投入成語教學的課程，整節課全班興味盎然投入學習，笑聲不斷，班級氣氛佳。(觀 20170106 徐)
4. 活動多樣化，小組討論內部都能參與其中，學生自創漫畫讓其他人猜，很有趣。(觀 20170106 張)
5. 教師的領導風格應該要「民主式」與「權威式」兼採。學生心智尚未成熟，全然的民主過份隨心所欲，失去了規矩，容易造成教室場面的混亂。若全然採取權威，則容易引發學生的隔閡，甚至師生衝突。賞罰分明的班級經營，以身作則，讓學生心服口服，自然的對教師信服，塑造一個良好和諧的學習環境。(札 20160105)

合作學習，非常重視小組互動的過程，但研究者在實施過程中發現，在教師進行全班授課時，大約10到20分鐘左右，如何能抓住學生的專注力，也非常重要。在全班授課的步驟中，除了講述法以外，教師若能運用多元的方式呈現教材，對於學生學習以及之後的小組合作都有事半功倍的成效。任務的變化性與進行的微調變化，

都能使學生的熱情不斷維持，積極參與。進行成語圖解時，因為從來沒有這樣的方式進行，但每組陸續完成作品後，學生的作品再次驚艷了我，學生自己也相當佩服各組的畫畫功力與圖畫中蘊含的巧思，激發學生的無窮潛力，教師可以更多元的去看待學生。

這樣的教學活動展現了學生不同的能力，畢竟每個人的學習型態不盡相同，只要能夠達成教學目的，教師都可多方嘗試。以往研究者對於參加研習，都是學校安排或是被指派就乖乖去上課，直到進行合作學習之行動研究後，對於精進自身的教學能力，反而積極轉變成主動，希望藉由教學方式的靈活變化與應用能夠更有效的引領學生討論，吸取新知是多麼有趣的事情。

齊頭式的要求會扼殺學生的學習興趣。許多學生因為無法獲得成功的經驗，逐漸對自己失去信心、對學習失去興趣，到最後只能消極被動的成為教室裡的客人。因此，我期許自己能以合作學習的教學策略、創意的課程設計與多元評量，讓每位學生都有機會獲勝。



文 20160912T1 作



文 20160912T2 作



合作學習強調採用異質性的分組方式，所以產生衝突問題是在所難免，少數成員互相排斥、組內分工不均。面對衝突的事件，教師不是擔任裁判者，而是中立的輔導者，在進行小組活動時應保持警覺與敏感，注意小組中成員之間的人際關係與互動情況，鼓勵學生正視衝突並設法化解，必要時適當地介入進行協調。教師的責任在於協助學生彼此合作，善用衝突事件，以培養學生人際溝通技巧。

### 三、合作學習提供的同儕互動機會有助於提昇學生的學習動機

1. 有些同學國語成績不是很理想，習寫作業句子不通順，表現不佳，但上課時，採口頭放聲回答，他們也能回答得很不錯，具有適當的理解能力；也有學童平常習寫作業認真，學習成績普通，但個性羞怯，不擅發表，雖然在團體中，扮演聆聽角色，但總是適時給予同儕掌聲，是種默默鼓舞的力量。(札 20160930)
2. 使用大小白板，比較有新鮮感，因此小組討論十分熱烈，在各組輪流分享後，再依據答案的完整度給予分數，並藉此修正內容。(札 20160920)

透過以上資料，可以發現藉由讚美與有效溝通能培養友好的人際關係，互相指導能幫彼此得到更多友誼，更能體認到每一個人在團體內都是重要、無可替代的，這些都會直接或間接提昇學生學習動機。有的同學平時上課就不太會發言，較不習慣於全班面前和老師對話，但在 5~6 人的小組討論時，他卻相當有自信心參與討論，也會在教師巡視各組期間，主動詢問教師，這是研究者很開心見到的情況。讓學生可以勇於發言，主動學習，還可提高學習興趣與動機，這都是研究者想要解決的教學現場問題。



圖 4-7 使用大白板的情形



圖 4-8 小組將討論內容記在大白板上

#### 四、善用賞罰，鼓勵代替責罵，激發學生的學習動機

在實施合作學習教學過程，研究者遇到表現好的同學就會用讚美的方式給予肯定，且明確的說出值得學習的具體事項，如：「你的想法連老師都沒想到！」、「成績比起前次進步很多，表現真的很出色！繼續加油！」……等。研究者發現不要吝於讚美，放大優點，縮小缺點，發自內心的讚美孩子，學生的心會產生奇妙的變化。當學生被教師或同儕讚美時，成就感與自信心會讓學生感受到重視，也比較勇於在小組內參與討論。尤其是當其他組別聽見後，組內積極的學生會立刻吆喝組員學習這個好行為，成效非常立即。



圖 4-9 四星彩開獎情形



圖 4-10 對中的彩券累積點數

此外，研究者針對每週小組與個人的競賽結果，結合班級經營的獎勵制度，運用四星彩抽獎的方式刺激學生努力獲得彩券，藉由對中彩券累積的獎勵點數可以在日常生活、作業指派時即可使用，不用等到學期末，學生可以非常具體的感受到自己在課堂上與小組內的點滴努力。願意爲了自己，爲了小組努力學習，並且在意自己的成績表現，甚至找到學習的方法，都是很大的進步。

##### 五、仍有極少部分學生於討論期間容易離題，影響上課秩序

在進行合作學習的教學過程中，因為是採小組方式進行討論學習，研究者發現有極少數的學生自制力較低，在討論時容易離題，未把全部的心思放在學習與討論上，反而在私底下聊天，也就是透過小組討論，課堂上的交流變多了，私底下無關於學習任務的交流也變多了，使研究者需要時常注意這幾位學生的討論狀況，將他們的注意力拉回來，以免影響小組的運作。對於合作學習來說，座位的編排有助於小組討論，但對於不使用合作學習的課程豈不成了阻礙，間接造成學生便於聊天的形式，尤其是對於自制力較低的學生，對上課秩序的影響頗大。

## 六、小組所討論出來的結論並非完全正確

合作學習希望透過同儕互動、彼此集思廣益來學習知識。研究者發現小組在進行討論時，常常有「一言堂」的情形，尤其是能力強者常攬下全局，形成一種權威式的局面，相對於此就有其他同學未能積極參與討論，呆坐於位子上，組員養成搭便車的習慣，因而缺乏小組的溝通協調。

尤其是研究者注意到小組討論出來的大意，摘要的重點有時仍過於冗長或是造出來的句子文意不通或層次不高而被研究者挑出來檢討，研究者必須跟學生強調，小組最終所呈現出來的答案便是經過組內每個人同意的，而非組內的某人決定的，切勿把錯怪罪在某個人身上，並且引導學生思考「錯誤也有其的價值」，當下最重要的是討論它、了解它、修正它，並適時引導學生思考，針對不足的部份也要在教師回饋階段進行補充與指正。只要教師以開放接受的心態去面對學生或小組提出來的答案或結果，正面的思考錯誤，讓「錯誤」錯得有價值，學生也不會再將錯誤當成十惡不赦的大壞蛋而恐懼慌張了。



圖 4-11 編號小組討論大意的情形



文 20161125T1~文 20161125T5

## 七、正視問題，解決問題

研究者所任教的學校，大多數老師對於教學都有一定的專業及熱忱，但一週只有五節國語的時間壓力，教學進度來不來得及，定期評量前能不能教完所有考試範圍，並且預留時間幫學生複習，訂正完學生所有的作業，趕赴學校表訂的作業抽查程序等，這些都是第一線教師所面臨的問題，不只是初任教師，連任教多年的教師都如此煎熬過。對大部分的教師來說，要跨出第一步是很難的，畢竟古有名訓：萬事起頭難。若拘泥於傳統的教師教，學生聽的教學法，是無法突破的，唯有小組討論的模式建立後，師生的默契培養後，在進度的掌握上，甚至可以更有效率，以一週一課的進度按部就班的完成，甚至連複習週的時間也安排在內。若學生的學習來自於每個活動、每堂課的累積，那麼考試前的複習更是事半功倍了！

1. 導師擔任任課師的優點，對學生的背景與個性掌握度較科任老師高，但同時也是一體兩面，導師相對負擔班級的經營、輔導管教、配合推行學校政策宣導等。(札 20160922)
2. 為使合作學習達到最好的表現，應定期和學生一起做回顧與檢討。針對合作學習的狀況提出缺點以改進或是優點以獎勵，一開始便要要求學生的態度是嚴謹的。可以鼓勵學生多討論、多發表，但是不要嬉戲的，也不要發表與教學無關的。(札 20161007)
3. 設定學生討論時間，有效控制上課時間的安排(觀 20170106 張)
4. 活動轉換節奏流暢。(觀 20170106 張)



圖 4-12 期末的公開課



圖 4-13 公開課時小組討論的情形

尤其是入班觀課的教師同儕，驚訝於合作學習的模式運用在班級內，學生可以有效率且有秩序的討論，這點讓他們非常驚訝，當天到場觀課的教師給了研究者相



當多的回饋，也感興趣教師長期以來的課程是如何進行等細節。什麼是比紙筆測驗更重要的？以往爲了學生期中期末的定期評量，總是忙於複習、小考，希望藉由紙筆測驗，讓學生精熟學科內容，但學生總是皇帝不急死太監的隨便應付，因此重新調整心態，把學習回歸給學生，放慢腳步。別爲了一場考試而犧牲了學生好好學習的時間。

#### **八、合作學習是過程，最終將拆鷹架，以達自學**

高學習成就學生在教師的鷹架指導下擴展學習能力，並且在教導別人的過程中由「教中學」（符合學習金字塔理論）重新整理已知，同時也能滿足個人成就感即被肯定的心理慾望；低學習成就學生則在教師、組長的鷹架下，發展自己學習空間或者導正行爲偏差，不同能力學生之間的互動帶來雙贏，使學習更具意義。

透過合作學習的策略，小組彼此互相分享、討論，最終是爲了學生可以學習如何學，學生是彼此的鷹架。最終「學習」這件事，學生仍必須回歸到自己的身上，反映在自己的學習成效上，透過小組來學習，但評鑑時學生必須個別表現成果。不論是高成就或是中低成就的學生，都能提昇自己學科能力與人際互動的溝通能力。

### **第五節 小結**

本研究旨在探討應用合作學習——小組遊戲競賽法於國語領域教學的成效。本節就前面各研究主題所得到的結果逐一討論說明如下：

#### **一、應用合作學習教學對學生學習動機之影響**

本研究發現在合作學習教學下，較能激發學生學習的興趣與學習動機；而透過合作學習當中的個人表揚與小組表揚獎勵制度也較能促進學生學習動機。本研究結果與其它相關研究一致（賴銳霞，2002；張正仁，2004；林雅博，2009；李宜霖，2011；黃靚芬，2012；田怡珊，2014；許惠茹，2014；莊麗楨，2015；蘇怡方，2015；彭淑

華，2015；楊曼琳，2016；劉珍汝，2016)，即實施合作學習教學，有助於提升學生的學習動機與態度。

另外，整理分析「學生學習經驗問卷」後所進行的訪談可以發現：學生的年級越高，所面對的學科知識內容越多越龐雜，對於基礎不扎實、學習習慣不良、能力的不足的學生來說，相對是一種更大的挑戰，甚至連能力好的學生也會因為課業壓力而不再覺得上課是件有趣的事。因此對於學習的成就未能提升，本研究結果與其它相關研究一致（張正仁，2004；王燕雀，2011；許惠茹，2014；莊麗楨，2015；謝曜營，2015；曾嘉洵，2016）。而「學習成績」的量化表現仍是目前大多數學生對於學科有沒有信心的一項依據，除了教師自己必須擺脫分數的迷思外，更要引導學生能夠以更多元的角度去看待自身的學習，因此是否能有效提升學生的學習成效，並反應在成績上，也是第一線教師需要深思的議題。

## **二、應用合作學習教學對師生關係及同儕互動之影響**

### **(一)師生關係的影響**

由研究者透過現場觀察記錄、問卷、文件資料、教學札記及訪問等資料加以分析整理後，研究者認為採用合作學習教學有助於師生關係，彼此互動更為融洽，並增加了師生互動的機會，本研究結果與許惠茹(2014)研究一致，即實施合作學習教學，有助於培養良好的師生關係。

### **(二)同儕關係的影響**

本研究當中，研究者發現在合作學習的教學下，學生藉由小組討論中有較多的互動，並懂得相互合作，即透過合作學習教學，可增加同儕互動，此與其它研究結果一致（張正仁，2005；胡惠姍，2013）。

在培養合作技巧方面，合作學習的確有助於同儕培養互動的合作技巧，另外，整理分析學生學習經驗問卷後進行的訪談可以發現：合作技巧是提升的。本研究結果與其它相關研究一致（吳爭雅，2002；劉千瑜，2009；胡惠姍，2013；蘇怡方，2015；曾嘉洵，2016）

### 三、透過行動研究的過程探討教師對教學行動的省思

本研究應用合作學習於國語領域教學，實施十四課，共四個單元，以開學前兩週為初始期，之後以第十週的期中評量為一個分界，期中評量前為調整期，期中評量後為穩定期。研究者實際於教學現場擬定行動方案，再從行動中進行檢討與修正，重新執行行動方案等不斷地循環步驟，最終目的就是要解決教學現場所遇到的問題。研究者在此教學行動過程中，著實收獲不少，透過實際執行，研究更能體會行動研究的價值，就是解決當前的問題，以收即時應用之效並使研究者從教學行動過程中獲得不少省思。本研究結果與其它相關研究一致（許惠茹，2014；謝孟恬，2015；劉珍汝，2016）

在經歷這次的教學行動後，研究者發現合作學習有下列優點值得教師採用：

- (一)學生能主動參與討論。
- (二)能增進學生學習動機。
- (三)使班級氣氛更為融洽。
- (四)增進師生互動頻率與關係。
- (五)小組成員相互依賴，凝聚向心力。
- (六)提昇教師的專業知能，促使教師角色的轉化。

此與（王金國，2003；李宜霖，2011；莊麗楨，2015；謝曜營，2015；彭淑華，2015；曾嘉洵，2016；楊曼琳，2016）的研究發現多項雷同，師生皆能給予合作學習正面的評價。

總結上述分析，本研究有別於採用量化分析的研究，大多以分析合作學習的效果為主，研究者則更希望透過多種資料的蒐集，紀錄這些發生在教學現場上的問題，經由分析與整理，試圖尋找出解決方法，再進行修正與改進。且研究者也從學生及教師角度二方面來探討在合作學習過程中，彼此得到的收獲及改變為何？從學生角度來看，在合作學習過程中，學生學習到了傾聽、分享等人際互動的技巧，也提昇了學習動機；由老師角度來看，採取行動力去解決教學現場所遭遇的問題而學會觀察、尋找資源來進行行動研究。在合作學習過程中，研究者也學習改變由教室的主控者轉化成激勵和協助者角色，正視學生學習的問題，透過學生給教師的回饋，得到收獲與成長。



## 第五章 研究的結論與建議

本研究以國小五年級為對象，採用康軒版國小國語領域教科書為教材，進行為期二十一週的教學活動，主要目的是在實施「TGT」的教學模式後，分析其對國小五年級學生國語學習動機有何影響？對師生及學生同儕互動有何影響？並瞭解在國小國語課堂教學中實施的困難與可能性，並藉由行動研究以增進教師個人專業成長。本章分為兩小節，第一節是結論，第二節為建議，分別陳述如下：

### 第一節 結論

研究者針對研究目的、文獻探討以及第四章的研究結果與討論，綜合歸納出以下結論：

#### 一、學習動機

對傳統教學而言，教師常是威權的代表，為了維持上課秩序，有時會採取負面的指責來管理學生，但得到正向的鼓勵與肯定卻是每個學生內心的渴望。S06 與 S15 的媽媽都是非常關心孩子教育的家長，但兩位媽媽的共同點就是在言談間容易流露出對於孩子缺點的不解與失誤的責難，研究者都能感受到，每天相處在一起的孩子能不知道嗎？這樣看來，親子關係的拉警報也是其來有自。

在合作學習教學中，研究者發現善用獎勵是很有成效的增強方式，縮小缺點，放大優點，無論是口頭獎勵、給予肯定、關愛的眼神，教師的一言一語、舉手投足間都會讓學生在學習上表現更積極，多給予正面的回饋，學生必能有所成長。透過小組良性的競爭，給與學生成功的機會與成功的經驗，避免習得無助感造成學生自我放棄，否定自己。研究者在每節、每週進行個人表揚及小組公開表揚，透過內在增強與外在獎勵雙管齊下，可以有效提昇學生學習動機。

## 二、師生及學生同儕互動

每個人都需要肯定，更何況是幾乎天天相伴的教師與同儕的肯定。研究實施的這一階段，大家有共識，共同遵守上課公約，輕聲討論、讚美別人、主動協助並共同複習，將這樣的合作技巧落實在合作學習的情境中，便是團隊積極互賴的真諦。在這樣一個充滿朝氣、正向的學習環境下，無論是上課或是下課後，師生關係始終是融洽而美好的：放學前的那節下課時間，組長與組員間，彼此檢查整理好的回家作業並收入書包裡，互相關照的模式已然形成。

與人溝通、合作的能力是一輩子的，即使學生爾後離開學校，進入職場，仍然是重要的學習課題。習慣的改變與養成尚且需要時間，性格的轉變需要更長時間的潛移默化，並非可以一蹴而成。古有名訓：江山易改，本性難移。人的本性很難改變，雖然很難改變，但並非改變不了，只是難了一點。透過研究發現，必須給予指導、給予時間等待改變，尤其是新轉學來的 S02 與中年級便有人際問題的 S15，都在這一學期中得到了明顯的改善，研究者感到無比的欣慰，深信人有無限潛能的道理，原來合作學習是教學策略，也是班級經營與輔導。

## 三、教師個人專業成長

人是複雜的個體，合作學習能夠成功，教師的專業能力佔有極大的影響，包含本身的人格特質、設計課程的專業能力、班級經營的催化。研究者把小組遊戲競賽法融入國小五年級的國語文教學中，而合作學習的課程設計可以靈活彈性運用，可因地制宜，考量學生的特質、教材內容等進行規劃，作最適合的教學。研究者透過課程的實施，提昇了課程規劃設計的能力，還體認到教師需時常進修以提昇教學知能，才能依學生學習需求調整教學內容及模式。此外，研究者也改變了教學態度，除了更認真看待學生的學習過程，對於學生的行為有更多的包容心，並從知識的「灌輸者」轉變為知識的「引導者」，將學習的主權還給學生。

一開始設計課程時，便想著五年級上學期實施後，接著五年級下學期，甚至是六年級也將貫徹到底。若學生能夠在五年級的課堂上精熟學習，那麼研究者的下一步則希望能在小組學習的活動中加入張輝誠老師所推行的「學思達教學法」，努力培養學生課前預習，更加強化學生的自學力。因為改變與學習必須經過長期的課程引導才能見到成效，這股自我成長的力量將無限延續。總而言之，合作學習對於提昇教師專業成長有積極的正向作用，未來也將是這股力量帶領我繼續當個辛勤灌溉的教育園丁。

藉由本次的研究，研究者從中體認到一套完整的教學系統的建構是如此的龐大，支微末節的「小事」都可能影響合作學習是否順利進行的關鍵，如「蝴蝶效應」所論及的，事物發展的結果，對初始條件具有極為敏感的依賴性，初始條件的極小偏差，將會造成結果的極大差異。也因此研究者期待未來能夠主動積極的去尋求多元化的研習課程，藉以精進自身的專業知能，對於設計課程與教學設計能夠更加周延，以精準的角度切入任何會使教學成功或阻礙的「小事」。

## 第二節 建議

### 一、學校教育方面

#### (一) 編列預算購置圖書

十二年國教上路了，重點不是課程內容的改變，否則只是換湯不換藥，徒勞無功。教學方式、學習方法的改變，第一線的教師改變了嗎？準備好改變了嗎？學校目前在圖書室裡的教師專區對於合作教學的書籍付之闕如，但是閱讀與作文教學的藏書，各家各派，羅列於架上，此顯然與學校目前推動的深耕閱讀計畫大有關係，若學校能夠編列預算購置合作學習、翻轉教育、學習共同體等相關課程的圖書，讓教師有更多機會熟悉其理論架構與活動流程，鼓勵教師投身於創新的

教學模式中，教師必須能在專業有所提昇。

## (二)安排合作學習的教師精進研習

教育部從 2012 年推行「教師教學春天-分組合作學習培訓工作坊」，研究者所任教的學校在 2013 年有幸參與其中，當時全臺灣分為北、中、南三區共四個梯次，工作坊裡兩天精彩充實的實體研習，從教學前的準備、教導合作技巧、選擇適合的合作學習方法、成功經驗分享、評估成效，到小組實作成果發表等鉅細靡遺，完整又具結構化的課程安排，對於有心從事合作學習的研究者本身裨益非常大；甚至學校曾經邀請了靜宜大學王金國教授到校指導，但當時僅限於參與校內的推動小組成員參與，甚是可惜。做為十二年國教的配套措施，此工作坊是一個成效頗顯著的方法，值得繼續推廣舉辦，吸引更多教師參與。

教師除了平日的教學工作以外，更重要的是提昇自我的專業，以專業贏得家長的信賴與學生的尊敬。因此提昇專業的方法之一便是利用週三下午的進修時間，若學校可以舉辦合作學習的講座，邀請將合作學習落實於課堂上的第一線教師前來分享其豐富的經驗，相信必定能提高校內教師的參與程度與強化教師動機，有利於後續合作學習的推廣與應用。

## (三)成立合作學習的專業社群

學校週三的專業社群，目前本校規劃的類型大致上可以分為三類：第一類是休閒性的主題，希望教師在忙碌的教學工作之餘，能夠透過社群的互動，教師彼此交流，達到身心靈的放鬆，其主題包含：羽球、手工藝創作、兒童韻律、桌遊與教學等；第二類則是配合學校特色的推動業務，其主題包含：彈腿運動、閩南語認證等；第三類則較為屬於專業知能，如：作文教學、摘要法的課程應用、資



訊融入教學等。研究者認為若可以在學校週三的專業社群時間，自組合作學習社群，邀請有志於此的教師們共同參與，深入了解合作學習，藉由共同營造一個協同合作的學習環境，一起建立新的教學模式，方能提昇教師專業，改變學生的學習經驗，製造彼此雙贏的局面。提升教師活化教學的能力，最重要的還是教師本身的自覺，能夠鞭策自己自我進修，並隨時充實各類教學新知，較易看出其效果（吳清山，2014）。

## 二、教師專業與教學方面

### （一）把握合作學習的精神，更要靈活運用

合作學習的模式很多種，相關的文獻探討十分廣泛。研究者必須先評估自己的研究主題，在實施前做好準備工作，不必硬套原本的合作學習策略。以研究者而言，採用小組遊戲競賽法的方式進行合作學習教學，主要的目的是為了精熟課程內容，但這並不適用於國語習作中兩種類型的題目：一是照樣造句、造句，二是文意測驗與閱讀測驗中的「說一說」，這兩個類型的題目必須藉由學生平日課堂上的小組合作經驗來進行團討，其中照樣造句與造句須由小組共同產出作品，並要求各小組句子的提高層次，使句子能夠除了流暢、無錯別字外，還能加入成語、拉長句子，使句子所要表達的意義完整。而文意測驗與閱讀測驗中的「說一說」則能讓學生運用合作技巧中的「聽取別人發言」、「敢於說出自己的意見」、「接納同學不同意見」，是一個很棒的練習機會；尤其是當學生可以成功透過口說表達出自己的想法時，研究者即會在該題號上面註明「OK」字樣，學生回家做作業時可以不用進行文字的書寫，對學生來說是一個非常立即的正增強。

## (二)課程內容的安排的彈性

教師要有隨情境做調整教學的準備。在研究過程中，研究者身為班級導師，在一開學時，必須面對學校的一連串學科教學以外且臨時安排的學校行事，例如：講座、宣導活動等，甚至壓縮到學科的上課時間。面對這樣的狀況，身為一個有效能的教師是積極尋求方法、付諸行動、反省修正、克服困境的，即使在課程進行前所設定的時間安排有時與實際教學有所不同，若遇到狀況，要想辦法改善，察覺與預想的不同和當下的應變非常重要；如何在時間與進度上取得平衡點，有賴於研究者實際運作時的彈性安排。也許初期時，會有較多時間著重於如何合作的細節指導，課程進行會比一般傳統教學緩慢，但當師生雙方都相當熟悉此教學法後，反而教學進度的掌握會形成一種流暢的節奏。也因此師生間都必須堅持住，才能看見另一片的教室風景。

## (三)多元化的教學活動與評量方面

教學，是一門藝術。教學的本質具動態性，教學者會根據教學目標、學習者的背景、可使用的教學資源、教學當下的情境……等因素，持續不斷地進行專業判斷。本質上，教學不應是死板的。不只教學方法可以多樣化，評量方式也可以多元化，在以提高學生有效學習的目標下，教師可以在教學上做變化（王金國，2014）。傳統觀念上，家長與教師時常從紙筆測驗的量化數字去判斷學生的學習狀況，學生也因此只想知道自己考了幾分而不在乎錯了什麼，親師生三方的這個觀念有待轉變。教師自身應設計多元化的評量方式，用更多種的角度切入去看待學生，讓紙筆測驗中的圈叉、選項不再是唯一的途徑。如聆聽能力、口說表達能力、領導溝通的能力、活動式的任務達成、綜合性的作品呈現等，將可以看見學生的潛能。而這些多元能力的培養，將是學生培養自學力的基礎。

### 三、未來有心從事相關研究方面

#### (一)尋找合適的協同合作夥伴

行動研究是一種適合在教學現場的教師來實施的研究法，不僅能幫助教師發現問題，並能針對問題提出解決之法。在研究過程中，研究者深深覺得協同合作夥伴不需要多，但是卻需要找到適合的人選，才能有助研究者釐清事實的真相。因為三位協同教學的教師夥伴在教學現場上並沒有實施合作教學的經驗，故在討論過程中，研究者必須得花一番功夫去對合作學習的定義與實施流程等加以說明，使其更加了解合作學習。而學校中曾經參與教室教學的春天分組合作學習工作坊的推動小組成員，也因為調動至他校服務，以及沒有持續進行分組合作教學，故難以找到最適合的人選。因此，研究者建議未來有至於從事合作學習的教師，可以尋找有志一同的教師，一起進行專業成長，相信更能事半功倍。

#### (二)合作學習策略的結合

合作學習有許多不同的策略，根據文獻分析整理後的結果發現：國內大多以 STAD 為主，而本研究以 TGT 為主。但以研究者的實際施行後，單一個學科不一定只適用單一種的合作學習方法，甚至在教師與學生都熟悉合作技巧與合作流程後，可以更進一步結合一種或多種以上的方式，策略間能夠兼容並蓄，也端看教師教學如何七十二變，如同戲法人人不同，但各有巧妙不同的道理。也待後期的研究進一步探討。

#### (三)「學習動機與態度」、「合作技巧與同儕互動」、「師生關係」三向度的交互影響

研究者試圖就「學習動機與態度」、「合作技巧與同儕互動」、「師生關係」三

向度去了解小組遊戲競賽法對於國小五年級學生在國語領域方面的影響。研究中發現：學生若能感受到教師的關心與鼓勵，師生的互動必定是良好和諧的，而這份師生之間的情感便是最好的人際互動典範，促使學生仿效，增進學生的人際互動，因此「師生關係」與「合作技巧與同儕互動」必會相互影響；如何能激發學生學習的動機呢？不是教師在臺上的口沫橫飛，也不是學生自己的埋頭苦讀，而是教師透過合作技巧的引導與同儕的互動，才能產生最有效的學習，學習的建立不是教師將知識強行灌入給學生，更不是學生自己沒有方法的胡亂自學，因此「學習動機與態度」、「合作技巧與同儕互動」與「師生關係」必定互相影響。此外，在進行文獻整理與分析時，張正仁（2004）藉由合作學習探討學習成效與同儕互動的影響，彭淑華（2015）則透過翻轉教育探討學習成就與學習態度的影響，兩人明確的將研究的向度，如學習成效、同儕互動、學習態度等標示在論文主題上，但研究結果並未論及向度間彼此的交互作用。這些向度看似獨立，但在教學現場上，實則對學生來說，必有彼此交互作用的可能，至於三者彼此作用的程度如何，希冀往後的研究者可以從這三者的交互作用切入合作學習，對於合作學習的研究與探討，必定能夠更加完整。

#### (四)合作學習的實施由單一科目到多學科

本研究的研究方向以應用在國語領域為主，但由研究者擔任的數學、綜合、健康等課程與班級經營仍會應用合作學習的方式。如果可以結合科任老師所任教的科目，共同形成協同的教師團隊，營造一個更加完整的合作情境，亦值得進一步證實之。

### (五)學生的家庭背景對合作技巧與同儕互動的影響

在研究過程中，研究者爲了更加了解全班 27 位學生，事前便分析了每一位學生的個人特質與家庭背景，其中 S02 較爲特殊，單親且列爲低收入戶，相較 S02 而言，家庭狀況穩定且可以給予 S15 學業上的指導，家庭經濟狀況也良好，但 S02 與 S15 兩人在人際關係上卻都出現了極大的困擾與阻礙；關於學生的家庭背景對合作技巧與同儕互動的影響如何，此部份並非研究者此次主要的研究目，卻非常值得進一步探究。

### (六) 擴大研究對象與時間方面

本研究的對象僅以研究者任教的一班五年級學生，進行爲期 21 週，共一學期的研究。由於各年齡層的學生有不同的心智發展，建議往後的研究者可以嘗試不同年級的學生爲對象，亦或以大量樣本的跨校跨區的量化方式來探究；甚且拉長研究的時間爲一年或一年以上進行觀察分析，相信更有助於大家對於合作學習的了解。

## 參考文獻

### 一、中文部份

- 丁惠琪（2000）。合作學習應用在國小數學教學之探究。國立臺北師範學院課程與教學研究所碩士論文。
- 王更生（2001）。國語文教學面面觀。臺北：五南。
- 王珩、周碧香、施枝芳、馬行誼、彭雅玲、楊淑華、楊裕賢等人（2008）。國語文教學理論與應用。臺北：洪葉文化。
- 王燕雀（2011）。合作學習之 TGT 法應用於國小一年級數學領域之效應。嶺東科技大學經營管理研究所碩士論文。
- 王燕雀（2012）。小組遊戲競賽法對國小新生的數學學習效益。嶺東學報，(31)，175-192。
- 王金國（2003）。國小六年級教師實施國語科合作學習之研究。國立高雄師範大學教育學系論文。
- 王金國（2005）。共同學習法之教學設計及其在國小國語科之應用。屏東師院學報，22，103-130。
- 王金國（2014）。一起來活化教學。臺灣教育評論月刊，3（10），73-74。
- 王基倫（2015）。國語文教學現場的省思。臺北：萬卷樓。
- 田怡珊（2014）。運用合作學習教學法實施乘法補救教學之行動研究—以櫻花國民小學二年級為例。國立台中教育大學教育學系課程與教學碩士班論文。
- 吳芝儀、李奉儒譯（1995）。米高·奎因·巴頓著。質的評鑑與研究。臺北：桂冠。
- 吳爭雅（2002）。團體探究法在國語科統整教學上的應用。國立嘉義大學國民教育研究所論文。
- 吳清山（2014）。善用活化教學提升學生學習效能。師友月刊，559，31-35。
- 杜淑貞（2001）。小學作文教學探究。臺北：文津。

- 沈翠蓮 (2001)。教學原理與設計。臺北：五南。
- 李宜霖 (2011)。小組做中學策略在國小國語文教學成效之探究。國立嘉義大學數位學習設計與管理學系研究所碩士論文。
- 佐藤學 (2012)。學習的革命：從教室出發的改變。(黃郁倫、鍾啓泉譯)。臺北：天下雜誌。
- 林佩璇 (1992)。台灣省高級職業學校合作學習教學法實驗研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 林生傳 (1997)。新教學理論與策略。臺北：五南。
- 林雅博 (2009)。合作學習對不同學習風格學童在批判思考與學習態度之影響。台北市立體育學院運動教育研究所碩士論文。
- 林秀玉 (2006)。小組合作學習達到真正成功必備的要點。科學教育，295，23-32。
- 柯昔枚 (2003)。合作學生對國小一年級學生國語學習成就之影響。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。
- 胡惠珊 (2013) 合作學習融入國小二年級國語文領域閱讀理解教學之行動研究。靜宜大學教育研究所論文。
- 夏林清與中華民國基層教師協會 (1997)。行動方法導論—教師動手做研究。臺北：遠流。
- 陳柏璋 (1990)。教育研究方法的新取向。臺北：南宏。
- 陳淑絹 (1995)。「指導-合作學習」策略增進國小學童閱讀理解能力之實徵研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所博士論文。
- 張世平、胡夢鯨 (199)。行動研究。載於賈馥茗、楊深坑(主編)教育研究法。臺北：五南
- 陳昌維 (2002)。國民中小學九年一貫國語文學習領域暫行綱要決策過程之研究。國立台北教育大學課程與教學所之碩士論文。
- 張正仁 (2005)。合作學習對國小六年級學生國語文學習成效與同儕互動影響之

- 研究。國立屏東科技大學技術與職業教育研究所碩士論文。
- 張金淑（2005）。合作學習之理念與應用。教育研究月刊，131，45-60。
- 張玲霞（2006）。國語文別瞎搞：兒童學寫作輕鬆又有趣。臺北：新手父母。
- 張德銳、簡賢昌、李建民、丁一顧、李俊達、高紅瑛等人（2007）。教學行動研究：實務手冊與理論介紹。臺北：高等教育。
- 曹美惠（2008）。國中國文科實施合作學習之研究。國立臺灣師範大學教育學系碩士論文。
- 張春興（2013）。教育心理學：三化取向的理論和實踐重修二版。臺北：東華。
- 許惠茹（2014）。國中一年級英語科實施分組合作學習之行動研究。國立中正大學課程研究所碩士論文。
- 莊麗楨（2015）。小組合作競賽法輔助國中生英語學習。國立臺北科技大學應用英文系碩士班論文。
- 張新仁、黃永和、汪履維、王金國、林美惠等人（2013）。分組合作學習手冊。臺北：教育部
- 張新仁、王金國、黃永和、田耐青、汪履維、林美惠等人（2016）。分組合作學習進階教學手冊。臺北：教育部。
- 教育部（2003）。國民中小學九年一貫課程教師手冊。檢索日期：2017年3月3日，取自：[http://teach.eje.edu.tw/resource/resource\\_edu.php?login\\_type=](http://teach.eje.edu.tw/resource/resource_edu.php?login_type=)
- 教育部（2005）。國民中小學語文教學參考手冊。臺北：教育部。檢索日期：2017年3月3日，取自：<http://www.hlps.tc.edu.tw/sites/default/files/edulanref.pdf>
- 教育部（2013）。學生學習經驗問卷。檢索日期：2016年9月3日，取自：  
[http://r.search.yahoo.com/\\_ylt=AwrsAWuvMfJYqBwAWueX2At.;\\_ylu=X3oDMTByMHM4NXRxBHNIYwNzcgRwb3MDMwRjb2xvA3R3MQR2dG1kAw--/RV=2/RE=1492296240/RO=10/RU=http%3a%2f%2fwww.spjh.tp.edu.tw%2fboard1%2fnews%2feff1b144e6de9a5469c9daf801e1fe66\\_39344100A00\\_ATTCH2.doc/RK=0/RS=7uWgpKDrV2rVfXby2](http://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrsAWuvMfJYqBwAWueX2At.;_ylu=X3oDMTByMHM4NXRxBHNIYwNzcgRwb3MDMwRjb2xvA3R3MQR2dG1kAw--/RV=2/RE=1492296240/RO=10/RU=http%3a%2f%2fwww.spjh.tp.edu.tw%2fboard1%2fnews%2feff1b144e6de9a5469c9daf801e1fe66_39344100A00_ATTCH2.doc/RK=0/RS=7uWgpKDrV2rVfXby2)



Li9KYT6unQ-)

教育部 (2015)。十二年國民基本教育語文領域國語文課程綱要草案。檢索

日期：2017 年 3 月 3 日，取自：

[http://www.wfjh.ntpc.edu.tw/wfdoc/107/02%E5%8D%81%E4%BA%8C%E5%B9%B4%E5%9C%8B%E6%B0%91%E5%9F%BA%E6%9C%AC%E6%95%99%E8%82%B2%E8%AA%9E%E6%96%87%E9%A0%98%E5%9F%9F\(%E5%9C%8B%E8%AA%9E%E6%96%87\)%E8%AA%B2%E7%A8%8B%E7%B6%B1%E8%A6%81%E8%8D%89%E6%A1%88.pdf](http://www.wfjh.ntpc.edu.tw/wfdoc/107/02%E5%8D%81%E4%BA%8C%E5%B9%B4%E5%9C%8B%E6%B0%91%E5%9F%BA%E6%9C%AC%E6%95%99%E8%82%B2%E8%AA%9E%E6%96%87%E9%A0%98%E5%9F%9F(%E5%9C%8B%E8%AA%9E%E6%96%87)%E8%AA%B2%E7%A8%8B%E7%B6%B1%E8%A6%81%E8%8D%89%E6%A1%88.pdf)

康軒文教事業股份有限公司 (2016)。國小國語第九冊 (五上)。臺北：康軒文教事業股份有限公司。

黃瑞琴 (1991)。質的教育研究法。臺北：心理。

黃政傑、林佩璇 (1996)。合作學習。臺北：五南。

黃靚芬 (2012)。競賽式數位遊戲融入教學對小學生社會領域學習成效影響之研究。淡江大學教育科技學系數位學習在職專班碩士論文。

黃怡禎 (2013)。實施合作學習於國小社會領域之行動研究——以新北市六年級學童為例。臺北市立教育大學學習與媒材設計學系課程與教學碩士論文。

黃珮棻 (2013)。合作學習實施於國中八年級英語教學之行動研究。國立嘉義大學教育學系研究所碩士論文。

曾嘉洵 (2016)。「體驗式合作技巧發展方案」影響國中七年級學生合作技巧與童軍科學習成就之實驗研究。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系論文。

馮永敏 (2001)。展開過程揭示規律——試探九年一貫本國語文統整教學的實施。九年一貫語文統整教學學術研討會論文集。

彭淑華 (2015)。翻轉教育對國中生國語文學習成就與學習態度影響之研究。元培醫事科技大學企業管理系碩士班論文。

楊宏珩 (1997)。行動研究：以高中化學教學試行合作學習為例。國立彰化師範大

學科學教育研究所碩士論文。

楊曼琳(2016)。運用小組遊戲競賽法提升國小五年級學生數學學習成效與合作學習經驗之研究。國立臺中教育大學教育學系課程與教學碩士在職專班論文。

蔣田晉治(2011)。在教室裡說錯了沒關係。台北：和融。

潘正德(1993)。小團體輔導之研究理論—測量方法之選擇。學生輔導通訊，27，72-77。

鄭增財(2006)。行動研究。台北：五南。

蔡玲婉(2003)。資訊科技融入國語文教學。九年一貫課程教與學，臺南師範學院實習輔導處，64-79。

蔡清田(2000)。教育行動研究。臺北：五南。

鄭增財(2006)。行動研究原理與實務。臺北：五南。

劉千瑜(2002)。國語即席演說實施於國小高年級學童之教學研究。國立花蓮教育大學中國語文學系碩士班論文。

劉珍汝(2016)。翻轉教室結合小組遊戲競賽法融入高職電腦軟體應用課程之行動研究。淡江大學教育科技學系碩士在職專班論文。

賴銳霞(2002)。合作學習對國小五年級學生國語學習成效之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。

謝曜營(2015)。小組遊戲競賽合作學習法對低成就生英語學習動機與學習成就之影響—以桃園縣某私立高職為例。中原大學教育研究所論文。

謝孟恬(2015)。運用合作學習提升國小六年級學生國語文造句學習成效之行動研究。國立臺北教育大學課程與教學研究所論文。

簡妙娟(2000)。高中公民科合作學習教學實驗之研究。高雄師範大學教育學系博士論文。

簡妙娟(2003)。合作學習理論與教學應用，載於張新仁主編：學習與教學新趨勢(13章)。臺北：心理。

瀨名惠子(2007)。隔壁的狸貓。臺北：小魯文化。

蘇怡方 (2015)。國語文教學運用合作學習之行動研究。東海大學教育研究所在職專班論文。

## 二、外文部份

Adams, A. R. (2013). Cooperative learning effects on the classroom. Retrieved from [https://www.nmu.edu/education/sites/DrupalEducation/files/UserFiles/Adams\\_Anthonny\\_MP.pdf](https://www.nmu.edu/education/sites/DrupalEducation/files/UserFiles/Adams_Anthonny_MP.pdf)

Calderon, M. (1997). *Effects of Bilingual Cooperative Integrated Reading and Composition Students Transitioning from Spanish to English Reading*. (ERIC NO.ED 405-428)

DeVries, D. L. & Slavin, R. E. (1978). Teams-games-tournaments (TGT): Review of ten classroom experiments. *Journal of Research and Development in Education*, 1(1), 28-38.

Elliot, J. (1991). Action research for educational change. Great Britain.

Johnson, D. W. (1993). *Circles of learning cooperation in the classroom*. West Virginia: Minnesota Interaction Book Company.

Jacob, E. (1999). Cooperative Learning in Context. An Education Innovation in Everyday Classroom. SUNY Series, the Social Context of Education. ED431773

Kamps, D.M., Leonard, B., Potucek, J. & Harrell, L. G. (1995). Cooperative learning group in reading: An integration strategy for student with autism and general classroom peers. *Behavior Disorders*, 21(1), 89-109.

Sharan, S., & Shaulov, A. (1990). *Cooperative learning, motivation to learning, and academic achievement*. In Sharan, S. (ed.) *Cooperative Learning: Theory and research*. Westport, CT: Praeger.

Stevens, R.J., & Slavin, R. (1995). The cooperative elementary school: Effects on students' achievement, attitudes, and social relations. *American Educational Research Journal*, 32(2), 321-351.

Slavin, R. E. (1995). *Cooperative learning: Theory, research and practice* (2nd ed).

Boston, MA: Allyn & Bacon.

Slavin, R. E. (1996). *Education for all*. Boca Raton, FL: CRC Press.

Slavin, R. E. (2012). Classroom applications of cooperative learning. Washington, DC:

American Psychological Association. doi:10.1037/13275-014

Slavin, R. E. (2015). Cooperative learning in elementary schools. *Education 3-13*, 43(1), 5-14.



附錄一 研究者觀察紀錄表

一、紀錄目的：觀察學生在課堂上的表現與互動情形。

二、紀錄內容：

學生編號		觀察日期	
學生表現		省思與檢討	



附錄二 教師教學札記

一、紀錄目的：教師在教學過程中所引發的感想與反省。

二、紀錄內容

教學 日期	學生表現
學生 編號	教學反省

附錄三 個別學生訪談紀錄表

一、紀錄目的：在學生填完問卷後，透過一對一的訪談了解其想法，幫助教師與學生檢視一學期的教與學。

二、紀錄內容：

學生編號	訪談日期	學生回答內容
		

附錄四之一 學生文件資料(文 20161217S01 週~文 20161217S09 週)

- 一、紀錄目的：藉由週記的書寫，了解學生對於實施一學期的合作學習的想法。
- 二、紀錄內容：

<p>文 20161217S01 週</p>	<p>文 20161217S02 週</p>	<p>文 20161217S03 週</p>
<p>文 20161217S04 週</p>	<p>文 20161217S05 週</p>	<p>文 20161217S06 週</p>
<p>文 20161217S07 週</p>	<p>文 20161217S08 週</p>	<p>文 20161217S09 週</p>





附錄四之三 學生文件資料(文 20161217S19 週~文 20161217S27 週)

<p>文 20161217S19 週</p>	<p>文 20161217S20 週</p>	<p>文 20161217S21 週</p>
<p>文 20161217S22 週</p>	<p>文 20161217S23 週</p>	<p>文 20161217S24 週</p>
<p>20161217S25 週</p>	<p>文 20161217S26 週</p>	<p>文 20161217S27 週</p>