

● 同志的制服經驗

## 帥帥T與學校制服的愛恨情仇

◎林昱貞

「學生應該有學生的樣子」、「穿成這樣像什麼樣」，記得這是以前在中學時最常聽到老師用來訓誡學生的話，事隔多年在自己當了老師以後，縱使台灣中小學已歷經多次教改，校園生態丕變，但不變的是訓導主任、生教組長依然會用類似的話「訓導」學生的服裝儀容。身為一位不愛管學生服裝儀容的導師，甚至自己也常常穿得沒個「老師樣」的老師而言，聽到這些話對我來說無疑是尷尬的。不過好玩的是，每當我經過那些被罵得臭頭的學生身邊時，通常也會驚訝地發現：「噢！他／她這樣穿還蠻好看的嘛！」、「哇塞！好炫喔！」

這些矛盾衝突的經驗往往引發我思考，如果學生真的「應該」有個樣子，那麼究竟是什麼樣子呢？誰又有資格來決定學生的樣子該是什麼樣子？這個樣子背後負載了多少主流社會對於一個學生的行為舉止既定的想像？例如前一陣子金甌女中的髮禁事件，表面上是「禁止學生頭髮短於十五公分，違者記過或退學」，可是為什麼會有這一條校規出現？為什麼女生的頭髮過短會代表操行上的污點？這項規定明顯反映了行政人員覺得一個「好」的女生應該是「女性化」的「異性戀」者。同樣地，制服的設計一定是女裙男褲，如何穿才是校方所定

本  
期  
專  
題  
學校制服，制服了誰？——制服經驗的多重性別解讀

同志的制服經驗：帥帥T與學校制服的愛恨情仇

義的「好看」，怎樣穿才叫「整齊」、「有精神」，背後通常也都可以找到特定的意識型態在支撐。

可見，服裝儀容的規訓，永遠不只是服裝儀容的規訓，學生和老師、訓導人員、教官們之間對於服裝儀容的長期拉鋸戰，實則代表各種文化政治的爭奪戰、權力和意識型態的交戰場。姑且不論穿制服有什麼好處或壞處？學生到底需不需要制服這個共同、齊一的認同系統？至少這個事件暴露出我們有必要質疑這個齊一的標準是誰來決定的？背後代表什麼樣的意識型態？將多元主體規格化的過程中又排除了哪些不被主流社會所認可的身分位置？那些不符合理想形象的學生所經驗過的制服抗爭史，透露出什麼樣的訊息？她／他們又如何在校這樣龐大的規訓監控中發展出自己的生存策略？

當這些問題開始浮上心頭之後，我陸續訪談了一些同志學生，想要瞭解她／他們這些跨越傳統性別認同的族群，是不是更有可能成為校方身體規訓打壓的對象？和其他學生相較之下，他／她們有沒有什麼不一樣的制服經驗？有趣的是，男同志一聽到這個問題通常會覺得，學校對於服裝儀容的規定和

他們本身的性取向認同之間，沒有什麼扞格不入的地方；那些自己定位為「婆」的女同志，也是立刻搖搖手表示這個問題和自己沒關係，只有外型偏陽剛的女同志「T」，一聽到這個問題，立刻眼睛發亮，馬上如數家珍地談起這些笑中帶淚的制服經驗。

### 三秒鐘變裝術

當T遇上制服，最常見的抗拒經驗不外乎就是穿裙子的問題了。多數的T都很討厭穿裙子，一方面是因為她們的性別認同顛覆了主流社會對於男女形象既有的想像，甚至當她們為了應付學校規定，不得已必須穿上裙子時，其他同學還會取笑她們在「男扮女裝」。另一方面，她們也會覺得從自己的體型、氣質來看，穿裙子是真的不好看，穿褲子才能展現出自己的特色和帥氣。所以每當夏天一到，對其他同學而言明明是可以穿著清涼的時節，對T而言卻是裙子穿脫戰的開始。雖然學校規定女生夏天必須穿襯衫、短裙，可是很多T會把裙子放在學校，每天穿體育褲上學，上衣有時穿襯衫，有時穿體育服。就算情勢所逼勉強穿上裙子，裡面一定也會穿著過長的運動短褲，如果

遇到教官，或是一些比較嚴格的老師就趕緊套上裙子，老師一走就立刻脫下裙子。情況危急時，就可以看到她們手忙腳亂地一直穿穿脫脫。可見在校園嚴密的監控機制之下，如果想堅持自己的身分認同，每個T都得練就一套三秒鐘變裝術或是成為快閃族的一員，一看到老師、教官就快閃。

除了裙子之外，學校制服還有一個也是會讓T覺得很彆扭的規定就是：要將上衣的下擺紮進去裙子裡頭。通常學校會宣稱，這樣穿看起來比較有精神，可是很多女生會覺得，這樣一來，胸部和腰的線條就會變得很明顯，尤其有些T很不喜歡自己的女性身體特徵被凸顯，因此，她們多半會將上衣的下擺放出來，或是裡面再多穿幾件T恤以遮掩自己的胸部。有時為了好看，

裡面也會加件有帽子的背心，再將帽子拉出來。常常將各種看似不搭調的衣服混搭的結果，促使她們進一步研發出如何將制服穿得帥帥的美學風格。

### 帥T的美學風格

如果說夏天是T與制服的低潮期，冬天就是T與制服的熱戀期了，一般學校的冬天制服多半男女不分，都是襯衫、長褲、毛背心、西裝外套，有些襯衫的設計甚至是男生女生都要打領帶，這種不以性別作為劃分依據的制服款式，可以說是T的最愛。有些人會故意把領帶打得一邊長一邊短，然後襯衫下擺拉出來，如果想要正式一點的感覺，就再套一件很好看的毛衣，然後穿西裝褲和西裝外套，這樣就可以營造出又痞又帥氣的感覺。如果



▲到底什麼才是學生「應該有」的樣子？

(照片：民國83年新竹女中制服。張佩芬 / 提供)

同志的制服經驗：帥帥T與學校制服的愛恨情仇

學校允許學生戴圍巾，那就更棒了，雖然學校都會規定圍巾不能有顏色，可是她們可以故意找一些有一點花色、或有格子圖樣的圍巾，然後再載上毛帽，馬上就可以把厚重笨拙的冬天制服改裝成一副要去跳街舞的流行裝扮，令人不禁佩服她們的創意美學。當然有時老師們也會好心地问說：「奇怪！有這麼冷嗎？幹嘛穿這麼多？」她們就會猛點頭說：「嗯！很冷！」，雖然實際上身體一直在冒汗，可是終究是「好看」最重要。

### 最重要的是「解釋」

由於T的身體美學實在明顯地與學校規定的服裝儀容不合，因此就算她再能逃鑽躲閃，有時還是不免會被老師或教官捉到，這時該怎麼辦呢？Sunny說：「最重要的是『解釋』」。身為校園中的弱勢族群，如果想要生存下去，就要有「認出」其他T的本領，並且互相觀摩學習。學習的內容除了如何將制服穿得帥帥的之外，最重要的是要看同類被捉到以後，如何向老師或教官解釋。有的就故意裝傻說：「我也不知道為什麼會穿這樣！」接著呈現呆滯狀，叫人莫可奈何；有的會說：「我媽就叫我這樣穿啊，

要不然我等一下再去換嘛！」然後等一下教官就再也找不到那個人；如果在該穿制服的時間卻穿著運動服，最好推說：「我制服還沒洗好！」、「制服還沒乾」。當教官指著襯衫裡頭多出來的連帽背心時，責難地問：「這是什麼？」，可以回答：「這是保暖用的阿！」、「我感冒了！」、「我怕冷嘛！」如果是頭髮理得太短被抓，還可以用「剪壞了」當作藉口，然後再加上一句：「等我留長再說！」聽到這堆匪夷所思的「解釋」，擔任訓導工作的人員或許會覺得：「為什麼這些學生這麼喜歡跟我作對！亂七八糟的理由一大堆！」可是，對我這個從小就是乖乖牌長大、一直活在所謂「正常」、「主流」的世界、又自以為對學生還算不錯的老師而言，聽到她們笑笑說著這些看似雲淡風輕的故事，卻覺得既驚訝又心疼。原來在學校、甚至我的班級裡頭，一直有一群學生和我的生命經驗這麼地不同；原來對一個T來說，要在充斥異性戀霸權的校園環境底下，堅持自己的身分認同，竟然是一場這麼千辛萬苦的生存之戰；原來這些身體裝扮的特徵正是她們建立自尊自信、發現同伴和獲得愛情的重要關鍵，那麼師長們整

天斤斤計較於學生的頭髮太短、不穿裙子、衣服不紮進去，到底獲得了什麼？又失去什麼？

### 營造友善安全的校園空間

學校制服的存在，本來只是作為促進團體認同的象徵和識別系統，同時也希望藉著齊一化的裝扮消弭學生在性別、階級、種族上的歧異，可是落實到實際運作層面，我們卻發現學校往往透過這些日常作息的行為規範，引導、再製、合法化符合主流價值的生活型態，並且強化了種族、性別、性取向、階級等歧視和偏見，甚至變相成為將學生「推出」校園的藉口。追本溯源，或許是因為過去的師資培育過程缺乏性別平等教育課程，使得很多教師的性別敏感度不足，因而忽略了校園中處處可見的紀律規訓，如何對不同性取向或性別氣質的學生造成傷害。

為了保障這些多元性別特質以及同志學生的權益，民國九十三年六月四日經立法院三讀通過的「性別平等教育法」第十三條即規定「學校招生及就學許可不得有性別或性傾向差別待遇」，以免因性別或性傾向影響學生就學。第十四條更進一步延伸「學校不得因學生性

別或性傾向給予學習、活動、評量、獎懲、福利及服務上差別待遇。」在看見這些學生的艱難處境之後，我們除了期待學校可以充分實踐此法的精神，以保障這些學生基本的就學權益之外，更希望許多有心的教師們，可以將「看見」和「理解」當作一個起點，進而願意積極地為這些校園中的弱勢學生經營一個更為安全、友善的校園空間。 ⊕