

南華大學人文學院幼兒教育學系

碩士論文

Department of Early Childhood Education

College of Humanities

Nanhua University

Master Thesis

父母教養態度與幼兒情緒能力之相關研究

The Study of Relationship of Parents' Rearing

and Children's Emotional Competence

郭沙莉

Sha-Lih Guo

指導教授：邱馨儀 博士

林淑蓉 博士

Advisor: Shin-Yi Chow, Ph.D.

Shu-Jung Lin, Ph.D.

中華民國 107 年 6 月

June 2018

南 華 大 學

幼兒教育學系碩士班

碩 士 學 位 論 文

父母教養態度與幼兒情緒能力之
相關研究

The Study of Relationship of Parents' Rearing and
Children's Emotional Competence

研究生：郭沙莉

經考試合格特此證明

口試委員：陳 宏 濬

林 淑 蓉

邱 馨 儀

指導教授：邱 馨 儀

林 淑 蓉

系主任(所長)：范 麗 芬

口試日期：中華民國 107 年 6 月 29 日

謝 辭

為了圓夢因緣際會進入南華大學幼教研究所，重回舊日當學生的生活。因工作繁忙，每每利用工作之餘，熬夜或早起查資料、寫報告、趕論文…箇中滋味，酸甜苦辣五味雜陳，更有「書到用時方恨少」「少壯不努力老大徒傷悲」的感慨，但這一切的辛苦是值得的，終於有了圓滿的結果。

十二萬分感謝二位指導教授邱馨儀博士、林淑蓉博士和口試委員陳竑濬博士對論文架構、內容耐心指導字字斟酌，並賜予寶貴建議讓論文內容更臻完備。還不時給予沙莉鼓勵和信心，讓沙莉更有自信朝目標前進。

感謝南華大學幼教所的筱雯教授、春在教授、蕙蘭教授、堂鐘教授、明達教授在各位教授的專業教導與鞭策下，開拓了沙莉的視野，豐富了沙莉的人生，獲益匪淺。

感謝郭李宗文教授、魏美惠教授、劉宜芳老師、楊騏嘉老師無私的提供研究工具。特別感謝蕙蘭校長、何秘書、其幼兒園的老師、家長們熱心配合完成問卷，讓研究得以順利進行。

感謝裕丰主任對同學們的愛心付出，也感謝同窗好友們的共讀分享，互相扶持。

最感謝我的摯愛～敬愛的爸爸媽媽，美莉姊姊、莉莉姊姊、學生君哲，有您們的默默支持鼓勵，讓沙莉順利圓夢，在人生旅途上更上一層樓，但願以所學，運用於教學工作，成就更多的學生、家庭，為國家社會、下一代盡一份棉薄之力。

郭沙莉 謹誌

中華民國一百零七年六月

父母教養態度與幼兒情緒能力之相關研究

摘要

本研究旨在探討父母教養態度與幼兒情緒能力之相關情形。首先探討父母之教養態度與幼兒情緒發展之現況；其次探討不同背景變項之幼兒父母在教養態度之差異情形；再則，探討不同背景變項之幼兒在情緒發展之差異情形；最後，探討父母教養態度與幼兒情緒發展之相關情形。

本研究採用問卷調查法，研究工具包含「父母教養態度量表」和「幼兒情緒能力發展量表」。研究對象為新北市公立幼兒園 116 位 4-6 歲之學前幼兒之父母填寫問卷；所得問卷以描述性統計分析、 t 考驗、單因子變異數分析、相關分析等統計方法進行資料分析。研究結果如下：

- 一、幼兒的父母在教養態度以中「專制權威」佔最多數，依序為「開明權威」、「自由權威」，而「忽視冷漠」佔最少數。
- 二、幼兒情緒能力以「情緒的表達」之能力表現最佳，以依序為「情緒的理解」、「情緒的察覺與辨識」，而「情緒的調節」最差。
- 三、不同「父母教育程度」、不同「家庭每月總收入」在父母教養態度無差異。
- 四、不同「幼兒性別」在情緒總量表現有差異，且女幼兒在情緒能力優於男幼兒。不同「幼兒出生序」在幼兒情緒能力上無差異。
- 五、「自由權威」、「忽視冷漠」的教養態度與幼兒情緒能力有負相關。

最後研究者根據研究結果，分別對幼兒家長、幼兒園及未來研究者提出建議。

關鍵字：幼兒、教養態度、幼兒情緒能力

Abstract

This research is to focus on the relevant research on Parents' Rearing Attitudes and Children's Emotional Competence. First, explore the parental attitudes and the development of children's emotions. Secondly, the differences in parenting attitudes of children with different background variables are discussed. Furthermore, to explore the differences in the development of children's emotions with different background variables. Finally, the relationship between parenting attitude and children emotional development is discussed.

To accomplish these purposes, the methods adopted were using a questionnaire to collect data. Two scales were used to measure the following constructs "Parents' Rearing Attitudes Scale" and "Children's Emotional Development Scale". The samples in this survey consisted of 116 preschool children with the age from 4 to 6 years old and their parents' from one public preschool in New Taipei City. The data was analyzed by descriptive statistics, t-test, one-way ANOVA, correlation analysis.

The results are as follow :

1. The four types of Parent's Rearing Attitudes, the first adopted is the "Authoritarian authority type, the second is the "Enlightened authority," the third is the "Freedom authority, the least adopted is the "neglectful authority".
2. The "Emotional Expression", has the best performance, better than "Emotional Understanding" and the "Emotional Awareness and Recognition", "Emotional Regulation" has the lowest performance level.
3. Parent's rearing attitudes don't vary significantly differences depending on parents' education level, total family income.
4. There are significant differences in the overall emotional competence, and overall emotional competence of girls are significant better than boys.
5. "Freedom parenting" and "Ignore parenting" are negatively correlated to children's emotional competence.

Finally, suggestions to kindergartens parents and future researchers for young children will be provided based on the research finding in this study.

Keywords: Young Children, Parenting Rearing Attitudes, Emotional Competence

目 錄

謝 辭	I
摘 要	II
Abstract	III
目 錄	IV
圖目錄	VI
表目錄	VII
第一章緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的與問題	3
第三節 名詞釋義	4
第四節 研究範圍與限制	4
第二章 文獻探討	6
第一節 父母教養態度之理論基礎與相關研究	6
第二節 幼兒情緒能力之理論基礎與相關研究	15
第三節 父母教養態度、幼兒情緒能力之相關研究	21
第三章 研究設計與實施	24
第一節 研究架構	24

第二節 研究對象·····	25
第三節 研究工具·····	28
第四節 實施程序與步驟·····	31
第五節 資料處理與分析·····	32
第四章 研究結果與討論·····	35
第一節 父母教養態度與幼兒情緒能力之現況分析·····	35
第二節 不同背景變項父母教養態度之差異分析·····	45
第三節 不同背景變項幼兒情緒能力之差異分析·····	50
第四節 父母教養態度與幼兒情緒能力之相關分析·····	54
第五章 結論與建議·····	57
第一節 結論·····	57
第二節 建議·····	58
參考文獻·····	60
中文部份·····	60
英文部份·····	67
附錄·····	69
附錄一 父母教養態度量表問卷授權使用同意書·····	69
附錄二 幼兒情緒能力發展量表問卷授權使用同意書·····	71
附錄三 正式問卷·····	72

圖目錄

圖 2-1 父母教養態度圖.....	8
圖 3-1 本研究架構圖.....	24
圖 3-2 父母教養態度研究向度圖.....	29
圖 3-3 幼兒情緒能力研究向度圖.....	30



表目錄

表 3-1 背景變項資料分析表	26
表 4-1 教養態度總量表之平均數、標準差摘要表.....	36
表 4-2 教養態度量表分向度之平均數、標準差摘要表.....	36
表 4-3 父母教養態度量表分向度.....	38
表 4-4 幼兒情緒能力總量表之平均數、標準差摘要表.....	40
表 4-5 幼兒情緒能力量表分向度之平均數、標準差摘要表...	41
表 4-6 幼兒情緒能力量表分向度.....	42
表 4-7 父親教育程度對教養態度摘要表.....	45
表 4-8 母親教育程度對教養態度摘要表.....	47
表 4-9 家庭每月總收入與教養態度之差異分析摘要表.....	49
表 4-10 幼兒性別與情緒能力摘要表.....	51
表 4-11 幼兒出生序與情緒能力摘要表.....	52
表 4-12 父母教養態度與幼兒情緒能力相關摘要表.....	55

第一章 緒論

本研究旨在探討父母教養態度與幼兒情緒能力之相關情形，本章共分四節：第一節為研究背景與動機，第二節為研究目的與問題，第三節為名詞釋義，第四節為研究範圍與限制。

第一節 研究背景與動機

近年來有關情緒的社會事件如：2014 北捷事件、2016 小燈泡事件..... 這些震撼社會的可怕事件，探究其背後原因，有可能是這群人總是孤寂，充滿情緒問題亦或是家庭教育問題、學校霸凌、社會壓榨等問題（莊博安，2016），由此類事件可知成人對情緒的表達與調節出現嚴重的問題，且受家庭教育影響甚大。然現今科技時代來臨競爭激烈，父母工作忙碌，無暇陪伴照顧子女，子女與其他照顧者相處的時間，往往長於親生父母，親子相處時間短暫，親子關係疏離。再者目前小家庭型態居多，少子化現象普遍，獨生子女漸多，幼兒較無機會從父母或手足之間學習人際關係相處與如何正確表達自己情緒。再者，許恩琳（2015）指出幼兒在不同的情境事件中最常出現的情緒表現包括了興奮、生氣、害怕與悲傷四大類。「EQ」一書中提出情緒智商的重要性，讓世人建立了 EQ 重於 IQ 的觀念，作者在書中也指出人們學習情緒教育的啟蒙教師是父母，在書中更指出「家庭生活是幼兒學習情緒教育的第一所學校」（Daniel Goleman，1995）。父母潛移默化的情緒身教，深深影響每一位幼兒的人格發展；故探討父母的教養態度與幼兒的情緒發展現況有其必要性，此為本研究動機之一。

研究者從事國小安親教育二十多年，學童年齡介約 5-12 歲，觀察 1996-2006 年期間的學童，其人際互動關係、自我情緒控管（如：強烈自我中心、容易暴怒、容易與人直接衝突...）皆優於 2007-2016 年期間的學童。例如小一帶班教師，常必須同時面對 2-3 位情緒失控的小朋友，這些小朋友在教室中經常出現哭鬧、衝

動、焦慮、生氣等不同情緒，身為經營者的我經常見到老師心力交瘁、焦頭爛額的在處理學童的情緒，令研究者不禁思考這些孩童在「幼兒期」的情緒教育上出了甚麼問題？是與父母教養態度過於嚴苛或縱容有關連嗎？還是與父母背景(父母的教育程度、父母的經濟收入等因素…)影響父母教養態度嗎？因此研究者想了解不同教育程度以及不同收入的父母對其子女的教養態度的差異性，故以教養態度為關鍵字進行搜尋，結果發現探討幼兒父母教養態度與教育程度及收入之研究有數篇(鄭雅婷，2007；賴玲惠，2008；楊騏嘉，2008；周育如，2009；吳偲嫻，2011；鍾麗儀，2012；楊美月，2015)，且研究結果皆顯示教育程度與經濟收入高之家長較「開明權威」，但鍾麗儀(2012)結果顯示父親教育程度愈高採「開明權威」之教養態度但母親教育程度愈高採「專制權威」。故研究者想瞭解不同背景變項父母在教養態度的差異性，此為本研究動機之二。

研究者搜尋國內外幼兒情緒能力的相關研究可見其議題多著重在家長的教養方式或幼兒教師情緒與國小或幼兒情緒的相關研究(Suanne *et al.*, 2003；詹雨臻，2006；陳艷玲，2007；林文婷，2008；陳珮蓉，2008；許文凌，2009；鄺嘉玲，2009；楊美月，2015)其研究結果顯示國小以下女童在情緒調節優於男童且女童在情緒察覺亦優於男童。進一步以出生序為背景變項探討情緒能力差異之研究顯示不同出生序之幼兒與國小生在情緒能力無差異性(許文凌，2009；楊美月，2015)但與詹雨臻(2006)之研究結果不一致，其顯示老大的情緒能力高於其他排行。再者有關情緒能力之研究以國小對象居多，較缺乏以幼兒為研究對象，因此研究者認為不同性別及出生序與幼兒的情緒能力值得再進一步探究。

葉政長(2012)認為家庭成員以「正向情緒表達」對幼兒情緒有「正向調節」功能，反之親子互動以「負向情緒表達」幼兒會有「負向情緒」及「不穩定調節」，可見父母與幼兒情緒調節有相關性。楊美月(2015)提出父母教養態度以「開明權威」居多，其與幼兒情緒能力有顯著的相關。此外，邱郁雯(2003)研究指出父母的教養態度、家庭系統功能與幼兒情緒發展、及其行為息息相關，可見家庭教育中父母的教養態度是幼兒情緒發展的關鍵，故研究者想更進一步研究父母教

養態度與幼兒情緒發展之相關性為何，此為本研究動機之三。

最後幼兒園教保活動課程大綱於 2017 年 8 月 1 日正式生效，其中包括「身體動作與健康」、「語文」、「認知」、「社會」、「美感」、「情緒」六大領域（教育部，2017），教育部首次將「情緒」教育列入六大領域之中，因為良好的情緒教育是幼兒人格健康發展的重要成因之一，再再顯示教育部對幼兒情緒的重視，更肯定本研究動機。

第二節 研究目的與問題

壹、研究目的

根據以上研究動機，本研究之目的如下：

- 一、探討父母之教養態度與幼兒情緒發展之現況。
- 二、探討不同背景變項之幼兒父母在教養態度之差異情形。
- 三、探討不同背景變項之幼兒在情緒發展之差異情形。
- 四、探討父母教養態度與幼兒情緒發展之相關情形。

貳、研究問題

從上述研究之目的，本研究問題如下：

- 一、父母教養態度與幼兒情緒發展之現況為何？
- 二、不同背景變項（教育程度、家庭收入）之幼兒父母，採取的教養態度是否有顯著差異？
- 三、不同背景變項（幼兒性別、出生序）之幼兒，情緒發展上是否有顯著差異？
- 四、父母教養態度與幼兒情緒發展之相關情形何？

第三節 名詞釋義

壹、幼兒

本研究中的幼兒是指 2011-2013 年出生之幼兒，目前就讀於新北市公立幼兒園中大班之幼兒。

貳、教養態度

教養態度是指歸納「父母教養態度」是父母親對子女教導時所秉持的理念和方式，而表現出個人在對待子女的方式和行為上。本研究教養態度量表係以魏美惠和楊騏嘉（2007）自編之「父母教養態度量表」測量得之。在本量表中各類型的所得到平均分數愈高分，表示父母愈傾向該類型之教養，量表共分為四個部分，「開明權威」、「專制權威」、「自由權威」、「忽視冷漠」。

參、幼兒情緒能力

幼兒情緒能力是指藉著情緒智力提升自我情緒能力以及處理人際關係所產生的情緒認知、表達、調整各項其他能力有助益個體社會化的成長。

幼兒情緒能力係採用郭李宗文和劉宜芳（2006）所編之 4-6 歲「幼兒情緒能力發展量表」測量幼兒之情緒能力，此量表內容共分為四個部分：「情緒的察覺與辨識」、「情緒的理解」、「情緒的表達」、「情緒的調節」，在此量表中各類型的所得到平均分數愈高，表示幼兒情緒發展能力在該類型表現愈佳。

第四節 研究範圍與限制

壹、研究地區的範圍與限制

本研究之抽樣地區以新北市一所公立幼兒園作為研究區域，無法過度推論。

貳、研究對象的範圍與限制

本研究以在研究期間內，育有學齡前 2011-2013 年出生之中大班幼兒的父母為對象，至於其他年齡之父母不在本範圍，故無法過度推論。

參、研究範圍與限制

本研究因時間內限制採問卷調查法，以父母一方填寫問卷、僅以量化方式進行研究，並無訪談方式，無法將其研究結果進行深入的探究及過度推論。



第二章 文獻探討

本章旨在探討父母之教養態度與幼兒情緒能力之相關理論和研究，全章共分三節：第一節父母教養態度之理論基礎與相關研究，第二節幼兒情緒能力之理論基礎與相關研究，第三節父母教養態度與幼兒情緒能力之相關研究。

第一節 父母教養態度之理論基礎與相關研究

進入 e 化時代，社會型態快速變革，年輕父母為了提供下一代更優渥的物質生活，夫妻雙薪工作，無法親力親為照顧幼兒，幼兒父母與子女相處時間短暫，另養育子女責任壓力大，父母耗費一生心力所費不貲，養兒不易觀念，造成幼兒少子化，獨生子女愈來愈多，各種因素，漸漸改變父母教養的觀念，再再顯現父母教養態度的重要。

本節以下就父母教養態度之定義、內涵、理論相關研究加以討論。

壹、父母教養態度之定義

「父母教養態度」有諸多學者提出相關見解，其定義大同小異。茲將幾位學者的定義統整如下：楊騏嘉（2008）認為父母在生育養育教育幼兒時，教導子女所堅持的信念。黃斐敏（2009）父母在教養子女所投入的心力、情感、信念。陳麗淑（2012）教養態度是父母按自己的價值觀教導子女所表現行為模式。楊美月（2015）認為教養態度是父母在生活中規範子女行為的模式。邱美芳（2016）指出教養經驗是長時間父母給予子女所需的照顧。

綜合上述學者的概念，歸納「父母教養態度」是父母親對子女教導時所秉持的理念和方式，而表現出個人在對待子女的方式和行為上。

貳、父母教養態度的類型

父母教養態度的類型，一般將父母教養態度區分為三大類型，簡述如下：

一、單一取向之父母教養態度

單一取向是以父母親或子女來區分父母教養態度。以前的學者認為父母的教

養態度是各自獨立，每一種教養方式不會重疊在一起。(張春興，1996；林惠雅，1999；楊瑛慧，2006)。國外學者 Baumrind (1971) 認為父母教養態度依父母控制程度將其分為：

(一) 專制權威：對子女建立許多限制，要求子女服從，控制子女的行為。

(二) 開明權威：給子女在合理的範圍內展現自主決斷能力，給子女彈性的空間以講道理方式引導，親子間有較多溫馨的空間。

(三) 容忍自由：父母給子女自主權，對子女的標準是寬鬆自由，對子女控制少，親子之間是溫馨而且可以溝通的。

就現實面而言，父母親可能同時採用不同教養子女方式，故單一取向的教養態度無法解釋實際的父母教養態度，也受到很多學者質疑其可用性。

二、雙向取向之父母教養態度

雙向度是指運用兩種特質來分類父母教養態度。因父母的教養態度是時常變化且複雜的，故諸多學者把父母教養態度區分為高向度與低向度組合之，不同層面，層面與層面又會產生交互作用。雙向取向之教養態度其實用性最佳貼近現實狀況 (林芝帆，2008)。Maccoby 和 Marting (1983) 將「要求」和「反應」分為兩個向度並且加上高低兩個層面，「要求」是父母規範子女當期末達標準即予處罰，「反應」是父母對子女的需求反應 (陳若琳，2001；陳珮蓉，2008)。

茲將各類型教養態度，分述如后：

(一) 開明權威---高要求、高反應

父母先建立規範標準要子女遵守，親子之間有良好雙向溝通，彼此互動佳。

(二) 專制權威---高要求、低反應

父母在教養方面掌握權力專制，是以父母為主的教養態度，父母對子女嚴格要求，子女未達父母要求時會遭到处罰。

(三) 自由放任---低要求、高反應

父母的教養態度以子女為中心，父母放任子女為所欲為，對子女採取接納和放任，缺乏管教。

(四)忽視冷漠---低要求、低反應

父母常忽略子女需求，漠不關心，親子關係有疏離感，親子關係冷漠。(王鍾和，2009；謝育伶，陳若琳 2008；鍾麗儀 2012)

綜合上述，傅清雪〈2011〉以圖示清楚了解父母教養態度之類型

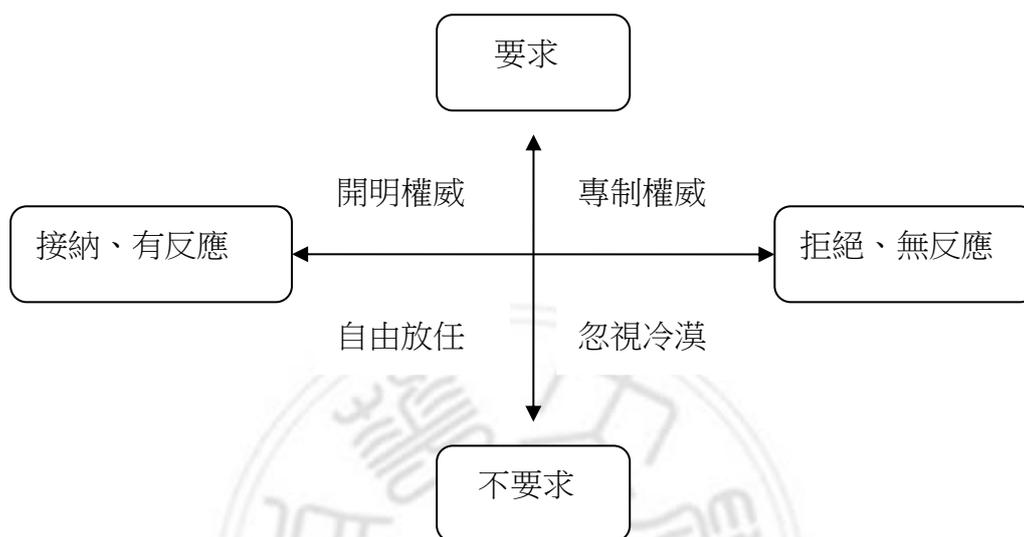


圖 2-1 父母教養態度圖

三、多向度之父母教養態度

其是指用多於兩種以上特性來分類。多向度教養方式多加入一項父母情緒納入考量，表面上是最完善的分類型態，但此分法過於繁瑣，比較不被採用。

綜合以上國內外學者，單一取向來描述父母教養態度不符合實際狀況；而採用多向度教養態度又過於繁瑣。故一般皆採取雙向度父母教養態度。王鍾和（1993）、林惠雅（1995）、黃玉臻（1997）皆以 Maccoby 和 Marting（1983）的研究內容發展成量表是以父母對子女的管教行為來了解父母的教養態度。此量表係由父母來填答，其信度佳、效度佳。而魏美惠及楊騏嘉（2007）所編製之「父母教養態度量表」也以 Maccoby 和 Marting（1983）的理論為基礎，置入「要求」、「反應」兩個向度，再將父母教養態度分為「開明權威」、「專制權威」、「自由放

任」、「忽視冷漠」，更能明確評估父母教養態度，故本研究採取其為測量工具。

參、父母教養態度理論基礎

過去文獻研究並未依父母教養態度建立理論基礎，大部分國內學者(廖純雅，2006；楊瑛慧，2006；楊騏嘉，2007；劉宜芳，2010；鍾麗儀，2012；楊美月，2015)皆以心理學家 Mead (1976) 所整理提出的六種不同心理學理論為基礎，包括心理分析論、認知發展論、社會學習論、發展成熟論、行為論、生態系統理論。茲就六種理論分述如下：

一、心理分析論 (Psychoanalytic Approach)

心理學家 Freud 將人格分為本我、自我、超我。他強調潛意識「本我」是人類天性的一部分，本我的力量原無法改變，但可經由外在的力量來引導修正其行為。舉例來說，父母的教育能抑制幼兒時期「本我」的衝動，再者父母教養正確的社會價值觀、道德觀，讓幼兒會從中學習發展出「超我」，最後由「自我」學到內在的控制，平衡「本我」和「超我」，(黃拓榮，1997)。心理分析理論重視幼兒早期經驗，認為父母正確的教養態度，對幼兒人格教育發展有關鍵性的影響。

二、認知發展論 (Cognitive Developmental Approach)

所謂認知發展理論是指個體自出生後，在適應不同的環境中吸收知識的認知方式以及解決問題的思維能力，會隨其年齡增長而有改變。以皮亞傑 Piaget 為代表，其把兒童認知發展分成四個階段：1.感覺動作期 2.前運思期 3.具體運思期 4.形式運思期，這四個階段的發展具有順序性。並指前運思期的 2-6 歲幼兒，已經能使用語言及符號等表徵外在事物，並主觀性解讀(游雅婷譯，2011)。特別強調父母的教養應該配合這四個認知發展階段，提供有利幼兒的學習刺激，培養幼兒適應未來社會的能力和行為。

三、社會學習論 (Social Learning Theory)

Bandura (1986) 認為人類的行為大部分透過學習和模仿而來，學習過程會受到生活環境中的人、事、物的影響。張春興 (2010) 認為幼兒時期，父母是幼兒心目中最重要的人，也是最想模仿的對象。因此，在幼兒時期，父母的身教、

言教，即在潛移默化中，影響幼兒的行為發展。

四、發展成熟論 (Development Maturational Approach)

Gesell 認為幼兒的發展是循序漸進的，是螺旋式發展，個體發展的主要原因是成熟，父母要依據幼兒之身心發展與個別差異，給予不同之教養資源，才能對幼兒有所幫助。

五、行為論 (Behavioral Approach)

Watson 認為學習是個體在引起刺激反應的環境條件限制下，所產生的反應。將個體習得之行為解釋為刺激和反應之聯結關係 (張春興，2010)。Skinner 認為父母在教養幼兒時，可運用增強作用與削落作用來鼓勵或約束幼兒的行為，建立幼兒正確的行為表現。

六、生態系統理論 (Ecological Systems Theory)

是由 Bronfenbrenner 所提出，認為人類的發展與環境密不可分，將環境分為四個主要系統，包含微系統 (個體與家庭)、中系統 (家庭與學校)、外系統 (社區與社會網絡)、巨系統 (宗教法律政治社會文化等)。這幾個系統內外交錯互相影響父母對幼兒的教養態度與教養方式。

綜合上述各家學派之理論發現各學派的父母之教養態度之看法不同，但皆一致認父母的身教、言教及教養態度深深影響子女未來發展。父母是子女最先接觸的人，因此父母是子女主要的認同者之一，父母的所為、態度更是幼兒行為的學習範本和行為增強者 (劉瑞美，2007；歐麗曾，2005)，父母的教養方式也須隨著子女的成長而有所調整，配合子女的發展階段，適時、適性給予適宜的引導和關懷。

肆、探討父母教養態度之相關研究

影響父母教養態度的成因很多，本研究分別就父母親的背景變 (父母教育程度、家庭每月總收入) 和幼兒背景變項 (包含性別、出生序) 加以分析討論。

一、父母教養態度之研究分析

(一) 父母教育程度與父母教養態度之相關研究

鄭雅婷（2007）研究題目為跨文化家庭中主要照顧者之教養方式對幼兒社會行為表現之探究－以台南市為例，研究結果為教育程度較高的家長其教養態度會接受較多的資訊，對子女教育更重視。

賴玲惠（2008）研究題目為母親教養風格、幼兒自主性之研究，研究結果為母親受教育程度高教養態度傾向權威開放。

楊騏嘉（2008）研究題目為中部地區父母教養態度相關因素之調查研究，研究結果為父母親的教養態度和其教育程度有關。

周育如（2009）主研究題目為幼兒情緒理解能力的發展及其與親子共讀情緒言談之相關性研究，研究結果為母親教育程度和學齡前幼童之情緒理解有正相關。

吳怡瑱（2010）研究題目為國小學童的父母教養方式與其正向情緒之相關研究，研究結果為父母教育社會地位高者對子女採「開明權威」的教養方式。

吳偲嫻、鄧運林（2011）研究題目為父母不同教養態度與幼兒社會化行為之研究，研究結果為父母親教育程度高，採用開明權威的教養態度，對幼兒正向社會化行為多於負向社會化行為。

鐘麗儀（2012）研究題目為父母教養態度、親子互動與幼兒情緒能力之研究，研究結果為父親教育程度愈高愈採「開明權威」之教養態度。母親教育程度愈高愈採「專制權威」。

楊美月（2015）研究題目為父母教養態度、幼兒情緒能力與問題解決能力之相關研究，研究結果為父母親教育程度愈高其教養態度愈採「開明權威」。

綜合國內多位學者之研究，父母親教育程度愈高愈重視子女教養問題，愈是採用「開明權威」的教養態度（鄭雅婷，2007；賴玲惠，2008；楊騏嘉，2008；吳怡瑱，2010；吳偲嫻、鄧運林，2011；鐘麗儀，2012）。顯示父母教育程度愈高，子女正面行為較多。

（二）家庭每月總收入與父母教養態度之相關研究

家庭每月總收入的高低是否影響父母教養態度，國內眾多學者看法不同，整理如下：

謝青儒（2002）研究題目為父母參與與子女性別角色概念、性格特質、幸福感及學業表現之相關研究，研究結果為家庭收入高父母對子女的教養參與度較高。

賴玲惠（2008）研究題目為母親教養風格、幼兒自主性之研究，研究結果為家庭年收入愈高者母親之教養風格愈寬大開放。

楊騏嘉（2008）研究題目為中部地區父母教養態度相關因素之調查研究，研究結果為家庭每月總收入高低父母教養態度具有顯著差異。

劉宜芳（2010）研究題目為母親教養態度與幼兒情緒能力之相關研究—以基隆市為例，研究結果為家庭年收入 600000 元以上父母教養態度反應層面高於 300000 元以下。

鐘麗儀（2012）研究題目為父母教養態度、親子互動與幼兒情緒能力之研究，研究結果為家庭總收入高之父母愈採取「開明權威」方式教養子女。

陳麗淑（2012）研究題目為父母教養特質與幼兒社會能力之相關研究，研究結果為家庭月收入 5-7 萬元之父母教養態度傾向「專制權威」家庭收入 7 萬元以上之父母多採「開明權威」的教養態度。

楊美月（2015）研究題目為父母教養態度幼兒情緒能力與問題解決能力之相關研究，研究結果為收入愈高的家庭教養態度傾向「開明權威」，反之，收入愈低之家庭傾向「專制權威」的教養態度。

根據國內學者研究家庭收入高的家庭相較家庭收入低的家庭，父母親更重視子女教養問題（謝青儒，2002；賴玲惠，2008；劉宜芳，2010；鐘麗儀，2012）。

陳麗淑（2012）研究顯示收入中低家庭父母多採專制權威，而收入較高之家庭父母多採「開明權威」的教養態度。

綜合言之，家庭收入高的父母，因為家庭經濟來源豐碩，父母更容易取得教養資源和教養資訊，使其教養態度更加民主、開通。故家庭收入高的父母，其教養態度多採「開明權威」方式與子女互動。

一、不同幼兒背景變項的教養態度之相關研究

（一）子女性別與父母教養態度之相關研究

傳統華人社會父母重男輕女，一般對男生的期望要求高於女生，但少子化時代來臨，父母教養態度對子女性別上是否有差異，研究者整理如下：

謝青儒（2002）研究題目為父母參與與子女性別角色概念、性格特質、幸福感及學業表現之相關研究，研究結果為父母教養態度上對女孩較男孩擔憂，對女生更具有情感性教導。

邱郁雯（2003）研究題目為家庭功能、父母管教態度對 4-6 歲學前兒童行為與情緒問題之影響，研究結果為在學齡前幼兒教養上父母對女生比男生容易接受父母的教養。

顏綵思（2004）研究題目為國中小學生自我概念、父母管教方式對攻擊行為影響之研究，研究結果為父母的教養方式會因為男女性別而有差異性。

陳美芝（2006）研究題目為國小高年級學童情緒經驗、父母教養方式與利社會行為關係之研究，研究結果為父母在教養方式上對男女不同性別有顯著差異。

張惠琴（2009）研究題目為兒童氣質、父母教養方式與親子關係之研究，研究結果為在父母教養方式上，母親對女生的要求高於男生。

吳怡瑱（2010）研究題目為國小學童的父母教養方式與其正向情緒之相關研究，研究結果為父親的教養方式對男女性別上無差異母親的教養方式對男女性別上有顯著差異。

吳偲嫻、鄧運林（2011）研究題目為父母不同教養態度與幼兒社會化行為之研究，研究結果為父母親因幼兒性別不同，給予教養態度並未有顯著差異。

林芝妘（2013）研究題目為屏東縣國小生父母教養態度與人際關係之研究，研究結果為國小高年級家長不會因為男女性別不同給予不同教養態度。

楊美月（2015）研究題目為父母教養態度、幼兒情緒能力與問題解決能力之相關研究，研究結果被分為學齡前父母對男生管教比女孩更專制權威與父母對男生的要求較女生多。

綜合國內諸位學者之研究顯示，父母親對子女的教養方式，會因為男女性別而有所差異（謝青儒，2002；邱郁雯，2003；顏綵思，2004；洪秀梅，2007；張

惠琴，2009；楊美月，2015），部分研究顯示父母親對性別的刻板印象上對女生較擔憂（謝青儒 2002；洪秀梅 2007）。吳怡瑱（2010）研究顯示，母親對女童要求比男童高，父親對在教養上時男生女生較無差異。楊美月（2015）研究顯示，父母親對男幼兒要求皆比女幼兒來得高。

然而，有一些研究結果卻不同，父母親的教養態度不會因男女性別而有差異（吳偲嫻、鄧運林，2011；林芝妘，2013）。吳偲嫻、鄧運林（2011）對新北市 4-7 歲幼童所做研究顯示，父母親在教養子女時，對幼兒性別上，並無顯著差異。林芝妘（2013）對屏東縣國小學童之研究顯示國小高年級家長，不會因性別差異給予不同的教養方式。而近年來提倡性別平等教育，再者少子化影響，e 世代父母對性別差異的教養態度上是否有差異性？值得探討

（二）子女出生序與父母親教養態度之相關研究

Kulik（2004）研究題目為 *The impact of birth order on intergenerational transmission of attitudes from parents to adolescent sons*，研究結果為父親對長子的教養態度有較多管較，母親則對老么採較多寬容。

吳怡瑱（2010）研究題目為國小學童的父母教養方式與其正向情緒之相關研究，研究結果為父母的教養方式對國小孩童不同出生序上無顯著差異。

陳麗淑（2012）研究題目為父母教養特質與幼兒社會能力之相關研究，研究結果被分為父母親對獨生子或獨生女教養態度具有高度的包容與耐心，過度保護與關愛和對長子女有較多的關愛、期待與要求。

李沛玲（2013）研究題目新住民學童母親教養態度與學習適應關係之研究，研究結果為對獨生子女，母親的教養態度較易出現「溺愛縱容」。

楊美月（2015）研究題目為父母教養態度.幼兒情緒能力與問題解決能力之相關研究，研究結果為對長子或長女有較高期待與回應採開明權威方式。

綜合國內諸位學者研究顯示父母親對子女教養方式，對應子女出生序或為獨生子女有所差異（陳美芝，2006；陳麗淑，2012；李沛玲，2013；楊美月，2015）唯獨吳怡瑱（2010）之研究顯示教養方式不受出生序而有差異。

第二節 幼兒情緒能力之理論基礎與相關探究

父母工作忙碌，親子相處短暫互動時間少，再者少子化獨生子女日益增多，幼兒較無手足相處之經驗，而都會地區家庭形式以小家庭居多，父母與鄰居互動頻率少，再再顯示子女較無機會觀摩父母與其他人或幼兒與其他人互動的機會，這對幼兒的情緒發展都形成莫大的影響。「EQ」作者丹尼生·高曼(Daniel Goleman)在書中指出「家庭生活是我們學習情緒的第一所學校」，他認為人們透過家庭生活的功能，學會如何認識自己的情緒和表達對別人的情緒反應。所以父母親藉著正確的教養態度和良好的人際關係示範和合宜情緒表達等對幼兒情緒發展可以帶來正向的影響。

以下分別就幼兒情緒能力之定義、內涵、理論基礎、相關研究加以探討。

壹、幼兒情緒能力定義

一、情緒的定義

情緒是對一系列主觀認知經驗的通稱。是多種感覺、思想、行為綜合產生的心理和生理狀態（依據維基百科，2015）。

Daniel Goleman（張美惠譯，1996）指出情緒是對某一種感覺獨特的想法在心理上、生理上所表現之相關的行為。

Laura（李美芳等譯，2006）認為情緒是對所處的環境，個人重要即時給予當時事件主觀概念而表達出改變事件或環境的行為。

張春興（2010）主張情緒是指個體受到某種刺激反應所產生的身體心理的表現。

二、情緒能力的定義

Goldman 在（Working with Emotional Intelligence）書中認為情緒能力是可以學習得到，以這種能力為基礎，可以增強自我的「個人能力」、「社交能力」。

彙總國內外學者對「情緒能力」的定義

Weisinger (1998) 認為情緒能力是智慧的表現是指藉由情緒來影響自己的思考和行為。

Halberstadtetal (2001) 指出情緒能力是個體明瞭他人的情緒表達、對他人的情緒做出反應並調節自己情緒而做出的反應。林文婷 (2008) 主張情緒能力是個人對情緒訊息的處理，引發個體認知情緒的感受，作為反應與他人互動方式並建立良好人際關係。

邱美芳 (2016) 認為將幼兒情緒能力定義為幼兒回應處理人際關係之正向、負向的情緒能力。

綜合國外國內學者之不同定義：情緒是個體以一種生理或心理對外在情境的反應，可由外顯行為表現出被他人觀察或感覺到。幼兒情緒能力是指幼兒藉著情緒智力提升自我情緒能力以及處理人際關係所產生的情緒認知、表達、調整各項其他能力有助益個體社會化的成長。

貳、情緒能力之相關理論

情緒能力之相關理論多年來以三位國外學者 Fischer(1982)、Mayer and Salovey (1997) and Goleman (2008) 提出之理論為主軸。

一、情緒技巧階層論

由費雪 (Fischer, 1982) 所提出，其中主要之論點包含情緒的表徵、情緒的理解、情緒的表達，類似行為層面的發展，情緒是依發展而改變是可評估→可預設或反應→可控制的 (莊素芬譯, 1999)。

二、情緒智力架構理論

由 Mayer and Salovey (1990) 提出。其架構可區分為三大層面

(一) 情緒可被正確評估與表達

- 1.可清楚正確評估與表達自己的情緒；一般情緒智力高者能迅速察覺自己的情緒，做出適當的情緒反應 (言語上或肢體上的反應) (王春展, 1998)。
- 2.可透過他人情緒反應 (言語上或肢體上的反應) 來觀察其情緒表達，而同理心是一種了解他人感覺的情緒感受，一個情緒智力高的人能了解自己的情緒並且

感受到他人的情緒，因而可以建立較佳的人際關係與互動（柯佳美，2004；劉宜芳，2010）。

（二）情緒可被調整

1.可調整自己的情緒反應；自己會採取適合自己的策略來舒緩自我的情緒狀態，平衡自我的情緒能力。例如：爬山、旅行、唱歌.....來調整自己的情緒壓力（林玉萍，2005；劉宜芳，2010）。

2.處理他人的情緒

高情緒調整者是較容易調整自己的情緒和調整他人情緒，而且互動適應能力也較強，例如:成功的演講者、老師.....是可引發聽眾的共鳴進而調整其情緒、行為（江文慈，1996；許文凌，2009）。

（三）情緒可被運用

1.情緒的運用上又可細分

（1）彈性計畫：情緒智力高者表示正面積極型較多較願意接受挑戰（王春展，1998；陳艷玲，2007；劉宜芳，2010）。

（2）創造思考：正向情緒者願意面對問題有利問題解決，有助於創造性的思考（陳騏龍，2001）。

（3）注意力轉移：情緒可將注意力適度移轉，將焦點放在最重要的事件上。（陳艷玲，2007）。

（4）動機激發：運用情緒來激勵自我，達成個人式團體目標。

2.而於 1997 年 Mayer and Salovey 認為之前對情緒的定義提出修正，增加感覺方面的思考，重新將情緒智力包含

（1）知覺－評估與表達情緒能力。

（2）判斷－產生情緒及促進思考的能力。

（3）了解分析－運用情緒能力。

（4）反省情緒調節情緒－提升情緒能力。

3.情緒智力理論（林文婷，2008）由 Goleman 提出

- (1) 情緒的察覺：自我情緒認知，了解自我情緒感受。
- (2) 自我情緒管理：屏除負面、消極的想法。
- (3) 自我情緒調節：自我激勵目標明確克制衝動，終而達成目標。
- (4) 認同他人情緒：同理他人情緒感同身受。
- (5) 人際關係的管理：技巧性處理與他人的情緒互動。

參、幼兒情緒能力之內涵

一、Mayer and Salovey (1997) 將情緒分為四種能力

- (一) 從外表、圖片、聲音等確定認知自己的情緒，這是情緒最基本的層面。
- (二) 能將認知情緒進行之即將情緒帶入思考、記憶、解決問題。
- (三) 情緒的理解：複雜的情緒可以理解。
- (四) 管理自己情緒協助他人情緒管理。

二、林文婷等人 (2008) 則認為幼兒情緒能力可分為二大部份

- (一) 示範：幼兒會模仿成人的各項情緒能力。
- (二) 教導：幼兒藉由成人各項情緒能力的輔助討論和教導調整情緒能力，使幼兒獲得更高的情緒能力。

三、參考上列文獻將情緒能力發展如后：

(一) 情緒的察覺與辨識

簡淑真 (2001) 認為「情緒察覺與辨識」是指個人透過自己、他人、環境的感受來察覺辨識自己、他人、環境中的情緒。黃世瑋譯 (2009) 指出 3 歲的幼兒已有察覺照顧者意圖並作出回應。

(二) 情緒的理解

三歲半的幼兒會區別自己、他人的痛苦並予以安慰張美惠譯 (1999)。4-5 歲幼兒可以判斷情緒發生的原因，常被依賴情緒表達的狀況做為行為判斷的依據李美芳譯 (2009)。本國幼兒的情緒理解與兄姊呈現出負相關，但與弟妹數呈現正相關，但國外研究卻恰恰相反周育如 (2009)。

(三) 情緒的表達

幼兒會透過行動表達自我情緒，例如：扭動身軀、舞蹈表示快樂（蔡春美譯，2006）。幼兒在 3 歲以後會表達假裝的情緒也會運用顏色、形狀建構情景描述出自我情緒（李美芳譯，2009）。

（四）情緒的調節

二至五歲幼兒會用簡單的方式拒絕照顧者，學齡前幼兒自我情緒的調節能力此時發展最快速（黃世瑋譯，2004）。

肆、幼兒情緒能力之相關研究

不同背景變項之幼兒情緒能力之相關研究

一、幼兒性別對幼兒情緒能力之相關研究

蕭瑞玲（2002），研究題目為國小學童情緒調整及相關因素之研究，其研究結果情緒調節上女童優於男童。

Susanne, Kimberly, Jennifer, Katherine, Sharon, and Patrick,（2003），研究題目為 *Perschool emotional competence: pathway to social competence?* 其研究結果 3-4 歲女幼兒在「情緒表達」上比男幼兒可以自我抑制情緒。

陳艷玲（2007）研究題目為國小學童父母教養方式、情緒能力、幸福感與憂鬱傾向之相關研究，其研究結果顯示國小高年級孩童男生女生在情緒智力無顯著差異。

陳珮蓉（2008）研究題目為母子情緒討論與幼兒情緒調節之關係，其研究結果顯示男童在「情緒調節」上優於男童。

林文婷（2008）研究題目為幼兒教師情緒智力與幼兒情緒能力之相關研究，其研究結果顯示女幼童在情緒智力上皆優於男幼童。

鄭嘉玲（2009）研究題目為國小學童父母教養方式、情緒經驗與情緒管理之研究，其研究結果顯示女童的情緒覺察能力優於男童。

周育如（2009）研究題目為幼兒情緒理解能力的發展及其與親子共讀情緒言談之相關性研究，其研究結果顯示「情緒理解」在男童女童間差異不大。

林鳳琴（2010）研究題目為發展遲緩兒童情緒能力與父母管教態度之關係，

其研究結果顯示發展遲緩男童和女童在情緒表達上無顯著差異。

劉宜芳(2010)研究題目為母親教養態度與幼兒情緒能力之相關研究—以基隆市為例，其研究結果顯示女童在整體的情緒能力上表現優於男童。

洪詩評(2011)，研究題目為兒童情緒表達規則發展與互動對象意圖之關係，其研究結果顯示男童在情緒表達上採直接方式，女童在情緒表達較採"迂迴"方式。

賴莉雯、金瑞芳(2011)研究題目為父親後設情緒理念與幼兒情緒表達關係—以生氣情緒為例，其研究結果顯示男童比女童更常使用"迴避"式的生氣表達方式。

鍾麗儀(2012)研究題目為父母教養態度、親子互動與幼兒情緒能力之研究，其研究結果顯示在「情緒察覺與辨識」「情緒調節」女童明顯優於男童。

楊美月(2015)研究題目為父母教養態度、幼兒情緒能力與問題解決能力之相關研究，其研究結果顯示「情緒表達」女童高於男童，情緒能力發展會隨年齡增長而有進步。

茲彙總上述研究結果，部份學者研究顯示女幼兒在「情緒的調節」上優於男幼兒(蕭瑞玲，2002；陳珮蓉，2008；鍾麗儀，2012)。部分學者研究顯示「情緒的察覺與辨識」女幼兒優於男幼兒(鄭嘉玲，2009；鍾麗儀，2012)。部份學者研究顯示認為女幼兒的「情緒的表達」採迂迴方式，男幼兒採直接方式表達。(Susanne 等人，2003；洪詩萍，2011；賴莉雯、金瑞芳，2011；楊美月，2015)。

然而一部分學者則研究顯示出幼兒性別與情緒能力無顯著差異(陳艷玲，2007；林鳳琴，2009；周玉如，2010)。

(二) 子女出生序與幼兒情緒能力之相關研究

林家瑩(2001)研究題目為國小資優生利社會行為與情緒智力之研究，其研究結果顯示國小資優生的情緒能力在出生序別上沒有顯著差異。

徐振堃(2004)研究題目為台北市國中生情緒智力與自我概念、家庭氣氛之相關研究，其研究結果顯示國中年齡層長子、長女、中間子女的情緒控管能力優於獨生子女和么子女。

詹雨臻(2006)研究題目為國小高年級學童多元智能、行動控制、自我調節、人口變項與生活問題解決能力之關係,其研究結果顯示老大的情緒能力高於其他排行。

陳美芝(2006)研究題目為國小高年級學童情緒經驗、父母教養方式與利社會行為關係之研究,其研究結果顯示子女出生序在幼兒情緒表現並無明顯差異。

曾玉芷(2006)研究題目為國小高年級學童情緒智力與問題解決能力關係之研究,其研究結果顯示長子女在情緒智力上優於其他排行子女。

林怡君(2007)研究題目為國小中高年級學童情緒智力、依附關係與幸福感之相關研究,其研究結果顯示國小中高年級學童長子女之情緒智力優於其他子女。

許文凌(2009)研究題目為國小學童父母教養方式與情緒能力之研究,其研究結果顯示出生序不同的國小學童其情緒能力上並無顯著差異。

楊美月(2015)研究題目為父母教養態度、幼兒情緒能力與問題解決能力之相關研究,其研究結果顯示在情緒能力上,不同出生序的幼兒並無顯著差異。

由上述眾學者研究顯示,長子女在情緒智力上優於其他排行子女(林怡君, 2007)。部份學者研究顯示家中長子女之整體情緒控管上優於其他子女表現(徐振堃, 2001; 詹雨臻, 2004; 曾玉芷 2006);另一部份學者研究指出不同出生序別之學童在情緒能力表現上無差異性(林家瑩, 2006; 陳美芝, 2006; 許之凌, 2009; 楊美月, 2015)。由此可見,幼兒在家中之排行序別與其情緒能力之結果無一致看法,故幼兒不同出生序與其情緒能力是否有顯著差異,是需要進一步探討的。

第三節 父母教養態度、幼兒情緒能力之相關研究

蕭瑞玲(2002)研究題目為國小學童情緒調整及相關因素之研究,研究結果為父母的教養態度是「開明權威」,子女在「情緒察覺」「情緒表達」「情緒調節」上優於父母是採「忽視冷漠」的教養態度。

林彥君（2003）研究題目為照顧者的情緒智力、幼兒情緒、調節能力及其人際關係之探討，研究結果為照顧者的情緒智力與幼兒情緒智力呈現正相關係數。

邱郁雯（2003）研究題目為家庭功能、父母管教態度對 4-6 歲學齡前兒童行為與情緒問題之影響，研究結果為父親負向的教養態度易使子女出現憂慮、焦慮、退縮等情緒問題。父母親的正向教養態度能使子女獲得較正面的情緒發展。

陳美芝（2006）研究題目為國小高年級學童情緒經驗、父母教養方式與利社會行為關係之研究，研究結果為父母是開明權威，其子女情緒表現較為正向。

洪秀梅（2007）研究題目為台南縣國小高年級學童父母管教方式、情緒覺察能力、自我概念對人際關係之影響，研究結果為國小學童父母採「開明權威」之教養方式，子女情緒覺察能力較佳。

劉宜芳（2010）研究題目為母親教養態度與幼兒情緒能力之相關研究—以基隆市為例，研究結果為母親的教養態度對幼兒情緒發展上有顯著影響。母親的教養態度「反應」層面則影響幼兒「情緒察覺與辨識」「情緒表達」，母親教養態度是「要求」層面則會影響幼兒「情緒的調節」。

吳怡瑱（2010）研究題目國小學童的父母教養方式與其正向情緒之相關研究，研究結果為「開明權威」型的父母，其子女正向情緒表現及數最高。

鐘麗儀（2012）研究題目為父母教養態度、親子互動與幼兒情緒能力之研究，研究結果為父母的教養態度是「開明權威」對幼兒的「情緒察覺辨識」「情緒表達」「情緒調節」都有正向顯著影響力。

楊美月（2015）研究題目為父母教養態度、幼兒情緒能力與問題解決能力之相關研究，研究結果為父母教養態度是「開明權威」對「幼兒情緒察覺與辨識」「情緒表達」有明顯的正相關父母教養態度是「專制權威」「忽視冷漠」「自由放任」則對幼兒的「情緒察覺辨識」「情緒表達」「情緒調節」表現出負相關。

由以上研究得知：父母的教養態度對幼兒或國小的情緒能力有正面長遠的影響，父母親的教養態度與開明權威，其子女情緒智力愈正向較少負面情緒產生。父母教養態度「忽視冷漠」則幼兒情緒發展是呈現負相關（蕭瑞玲，2002；陳美

芝，2006；劉宜芳，2010；楊美月，2015；許文凌，2009）指出子女的情緒表現會隨著其父母的教養方式而有不同，父母採「開明權威」方式子女情緒智力表現最好。

父母教養態度和幼兒情緒議題日漸受到重視，研究者在蒐集文獻中發現二者相關文獻太少，但多以國小、國中、高中學生做研究，而以父母教養態度與幼兒情緒相關研究寥寥可數，所以本研究即針對父母教養態度和學齡前幼兒情緒二者關係來做探討。



第三章 研究設計與實施

本章共分為五小節，第一節為研究架構，第二節為研究對象，第三節為研究工具，第四節為實施程序與步驟，第五節為資料處理與分析。

第一節 研究架構

本研究以「父母教養態度與幼兒情緒之相關研究」為主題進行研究。依據本研究之目的、問題及文獻形成研究架構，說明如下：

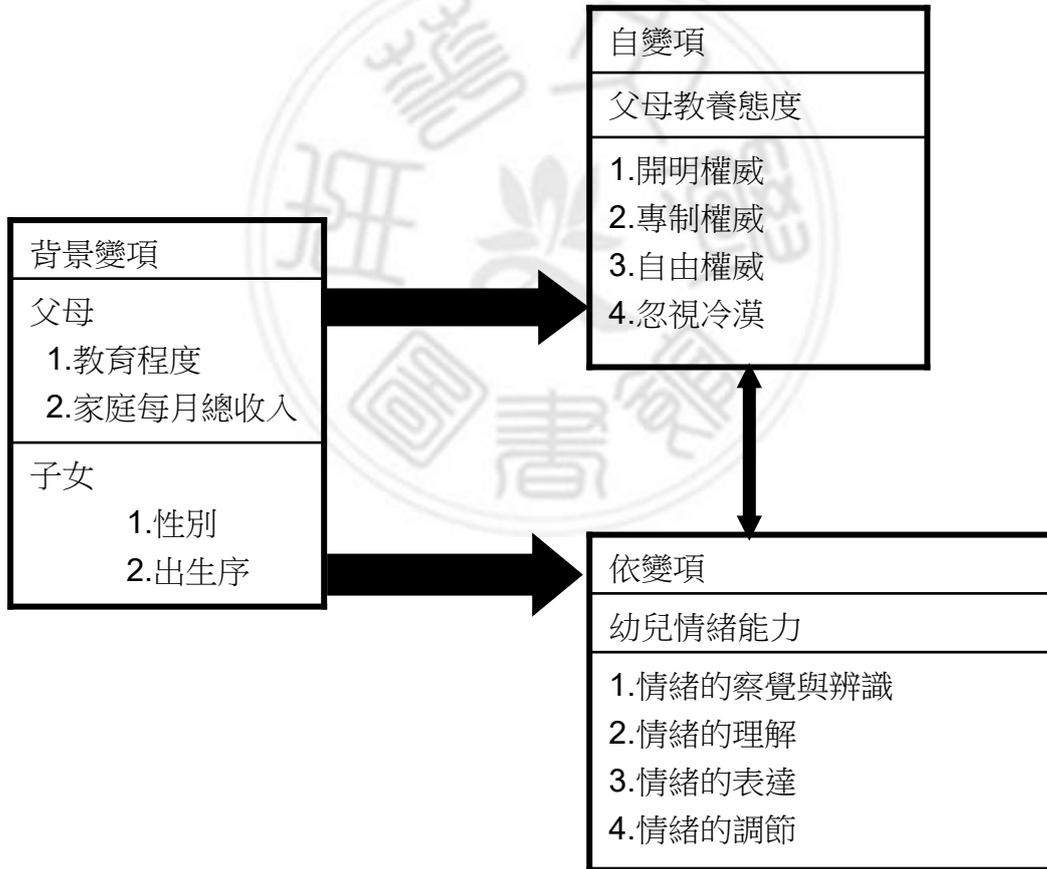


圖 3-1 本研究架構圖

第二節 研究對象

本研究以新北市一所公立幼兒園，育有學齡前 2011-2013 年出生之中大班幼兒的父母為研究對象，共計 150 人，回收問卷 120 份回收率 80.0%，可用問卷 116 份，可用率 77.3%。正式問卷樣本基本資料表詳見附錄一，本節以次數分配、百分比、進行受試者背景資料分析，詳見表 3-1。

壹、背景變項資料分析

一、幼兒父母性別

本研究之依幼兒雙親性別有效樣本數為 116 人，幼兒母親有 93 人，佔有效樣本數的 80.2% 為最多數；其次為幼兒父親有 23 人，佔有效樣本數的 19.8%。

二、幼兒性別

本研究依幼兒性別有效樣本數為 116 人，幼兒女生有 62 人，佔有效樣本數的 53.4% 為最多數；其次為幼兒男生有 54 人，佔有效樣本數的 46.6%。

三、幼兒年齡

本研究之依幼兒年齡有效樣本數為 116 人，幼兒 5~6 歲有 84 人，佔有效樣本數的 72.4% 為最多數；其次為幼兒 4~5 歲有 25 人，佔有效樣本數的 21.6%；幼兒 3~4 歲有 7 人，佔有效樣本數的 6.0%。

四、幼兒家中子女數

本研究依幼兒家中子女數有效樣本數為 116 人，家中有 2 位幼兒數為最多 69 人，佔有效樣本數的 59.5%；其次家中有 1 位幼兒數有 27 人，佔有效樣本數的 23.3%；家中有 3 位幼兒數有 19 人，佔有效樣本數的 16.4%；家中有 4 位幼兒數有 1 人，佔有效樣本數的 0.9%。

五、幼兒在家中排行順序

本研究依幼兒在家中排行順序有效樣本數為 116 人，排行為老大最多有 64 人，佔有效樣本數的 55.2%；其次排行老二有 35 人，佔有效樣本數的 30.2%；排行老三有 12 人，佔有效樣本數的 10.3%；排行老四有 4 人，佔有效樣本數

的 4.3%。

六、父親教育程度

本研究依父親教育程度有效樣本數為 116 人，大學畢業有 35 人，佔有效樣本數的 30.2% 為最多數；其次專科畢業有 29 人，佔有效樣本數的 25.0%；高中職或以下畢業有 27 人，佔有效樣本數的 23.3%；研究所以上畢業有 25 人，佔有效樣本數的 21.6%。

七、母親教育程度

本研究依母親教育程度有效樣本數為 116 人，大學畢業有 41 人，佔有效樣本數的 35.3% 為最多數；其次高中職或以下畢業有 31 人，佔有效樣本數的 26.7%；專科畢業有 24 人，佔有效樣本數的 20.7%；研究所以上畢業有 20 人，佔有效樣本數的 17.2%。

八、家庭每月總收入

本研究依家庭每月總收入有效樣本數為 116 人，家庭收入以 50001~70000 元為最多有 33 人，佔有效樣本數的 28.4%；其次 30001~50000 元有 28 人，佔有效樣本數的 24.1%；70001~100000 元有 25 人，佔有效樣本數的 21.6%；100001 元以上有 20 人，佔有效樣本數的 17.2%；30000 元（含以下）有 10 人，佔有效樣本數的 8.6%。

表 3-1 背景變項資料分析表

編號	變項	類別	人數	百分比%	累積百分比%
一	幼兒父母性別	父親	23	19.8	19.8
		母親	93	80.2	100.0
二	幼兒性別	男生	54	46.6	46.6
		女生	62	53.4	100.0

(續上頁)

三	幼兒年齡	3~4 歲	7	6.0	6.0
		4~5 歲	25	21.6	27.6
		5~6 歲	84	72.4	100.0
四	幼兒家中子女數	1 個	27	23.3	23.3
		2 個	69	59.5	82.8
		3 個	19	16.4	99.1
		4 個以上	1	0.9	100.0
五	幼兒家中排行順序	老大	64	55.2	55.2
		老二	35	30.2	85.3
		老三	5	4.3	89.7
		老四	0	0.0	89.7
		老么 (最小)	12	10.3	100.0
六	父親教育程度	高中職或以下	27	23.3	23.3
		專科	29	25.0	48.3
		大學	35	30.2	78.4
		研究所以上	25	21.6	100.0
七	母親教育程度	高中職或以下	31	26.7	26.7
		專科	24	20.7	47.4
		大學	41	35.3	82.8
		研究所以上	20	17.2	100.0
八	家庭每月總收入	30000 元 (含以下)	10	8.6	8.6
		30001~50000 元	28	24.1	32.8
		50001~70000 元	33	28.4	61.2
		70001~100000 元	25	21.6	82.8
		100001 元以上	20	17.2	100.0

從問卷中資料得知，父親母親教育程度大學、研究所以上佔 51.8%和 52.5%，

此結果顯示父母教育程度普遍具有中高水準；家庭每月總收入 50001~70000 元佔 28.4%、70001~100000 元佔 21.6%、100001 元以上佔 17.2%、30000 元以下佔最少數，資料顯示家庭每月總收入為中高水準居多。

第三節 研究工具

本研究研究工具「父母教養態度量表、幼兒情緒能力發展量表」，說明如后：

壹、父母教養態度量表

本研究採用採用魏美惠與楊騏嘉（2007）所編製「父母教養態度量表」，整份問卷之 Cronbach' α 值=0.89；分量表 Cronbach' α 則介於 0.79-0.89 之間，分量表對整體量表的解釋變異量累計共達 57.7%，具有良好之信度與效度。量表之理論基礎係以 Maccoby 和 Martin（1982）的雙向度理論，多位國內學者（王鐘和，1993；林惠雅，1995；任以容，2004；廖純雅，2006；鄭嘉玲，2009；徐佩旂，2009；張孟琪，2009；魏美惠、楊騏嘉，2010；劉宜芳，2010；鐘麗儀，2012）皆使用 Maccoby 和 Martin（1982）的分類方式，據有初步研究成果可供研究者參考，故此量表內容有良好之效度。

一、量表內容

本研究之「父母教養態度量表」問卷內容，將「父母教養態度」分為「開明權威」「專制權威」「自由權威」「忽視冷漠」四個向度整份問卷共計 36 題（詳見附錄三）。題號順序以隨機混合方式將「父母教養態度」分為四個向度：

- （一）「開明權威」：父母建立規範要子女遵守，彼此間溝通良好互動佳（題 16、17、19、21、23、25、27、29、31）。
- （二）「專制權威」：父母掌握教養權力，對子女嚴格要求，未達要求會遭受處罰（題 18、20、22、24、26、28、30、32、33、34、35、36）。
- （三）「自由權威」：以子女為中心，父母放任子女為所欲為，缺乏管教（題 2、4、6、8、10、12、14、16）。

(四)「忽視冷漠」：對子女漠不關心，親子間有疏離感，關係冷漠（題 1、3、5、7、9、11、13、15）。

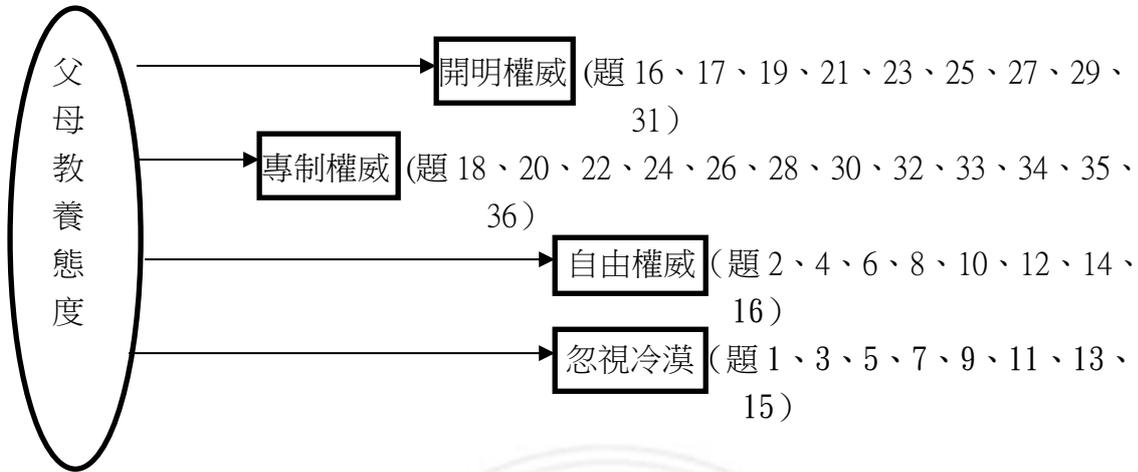


圖 3-2 父母教養態度研究向度圖

二、計分方式

本研究問卷採李克特式 (Likert-type) 四點式量表；根據父母的實際感受完成問卷填答。受試者從 4-3-2-1 由非常符合到非常不符合，各項計分，得分愈高著代表愈傾向認同所描述的教養態度，即為父母教養態度四個類型之個別平均分數，哪一個分量表平均分數愈高，受試者愈傾向該類型之教養態度。

三、信度與效度

(一) 原量表之信效度－信度以內部一致性係數

Cronbach's α 值進行考驗，整份問卷的信度係數 α 值等於 0.701，分量表之信度分別為「專制權威型」的 α 值為 0.640；「開明權威型」的 α 值為 0.679；「寬鬆放任型」的 α 值為 0.515；「忽視冷漠型」的 α 值為 0.666，工具內部一致性佳，工具本身的穩定性高。原量表效度以主成分分析的結果，與四個向度的題目相契合；在解釋變異量方面，四個分量表的解釋變異量累計共計 57.70%。綜合所述，本研究工具信效度均加適合本研究之研究內容，取得原作者同意將採為本研究之工具之一，詳見附錄一。

貳、幼兒情緒能力量表

本研究之「幼兒情緒能力量表」係以郭李宗文、劉宜芳（2006）所編製之量表為工具，整份問卷之 Cronbach' α 值等於 0.97；分量表 Cronbach' α 值介於 0.76-.97，量表理論工具根據 Goleman 以及 Mayer 和 Salovey 之情緒智力理論作為基礎，具有良好的信度和內容效度。另國內眾多學者林文婷等人（2008）、劉宜芳（2010）亦採用此倫理的分類方式，具有初步研究成果可供參考。

一、量表內容

本研究之「幼兒情緒能力量表」正式問卷-內容，將幼兒情緒能力分為四個向度：「情緒的察覺與辨識」（題 1-6）；「情緒的理解」（題 7-14）；「情緒的表達」（題 15-22）與「情緒的調節」（題 23-28），整份問卷共計 28 題。

本研究之「幼兒情緒能力發展量表」問卷內容將幼兒情緒能力劃分為四個向度：

- （一）「幼兒的覺察與辨識」：個人透過自己、他人、環境的感受來察覺辨識自己、他人、環境的情緒反應（題 1-6）。
- （二）「情緒的理解」：幼兒依情緒表達的狀況作出行為判斷，（題 7-14）。
- （三）「情緒表達」：幼兒透過行動表達自我情緒，（題 15-22）。
- （四）「情緒的調節」：幼兒運用直接或間接式來改變目前的情緒狀態，（題 23-28）。

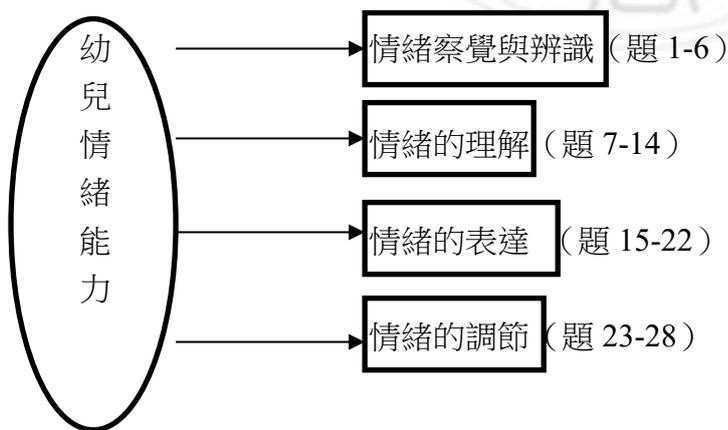


圖 3-3 幼兒情緒能力研究向度圖

二、計分方式

本研究所使用之「幼兒情緒能力量表」採李克特五點量表的計分方式，由父

母填答，選「可以自己做到」得 4 分；「有時做到有時稍加提醒即可做到」得 3 分；「需提醒與協助才能做到」得 2 分；「未出現」得 1 分；「未曾觀察到此現象」得 1 分，因父母為觀察到因其確實的情緒能力如何，並非幼兒為發展；各分量表之平均得分愈高代表該類型之情緒能力愈佳，如幼兒「情緒察覺與辨識」之平均得分愈高，代表其「情緒察覺能力與辨識」之情緒能力愈佳。

三、信度與效度

本研究所使用之量表，採用內部一致性係數 Cronbach' s α 進行考驗，整份問卷的信度係數 α 值 0.97，各層分量表內部一致性信度介於 0.76~0.97 之間，信度良好。分量表之信度分別為「情緒察覺與辨識」的 α 值為 0.676；「情緒的理解」的 α 值為 0.690；「情緒表達」的 α 值為 0.553；「情緒的調節」的 α 值為 0.679，工具內部一致性佳，工具本身穩度性高。綜合所述，本研究工具信效度均加適合本研究之研究內容，取得原作者同意將採為本研究之工具之一。（詳見附錄二）

參、正式問卷

本研究正式問卷包含基本資料、父母教養態度量表和幼兒情緒能力量表。（詳見附錄三）

第四節 實施程序與步驟

壹、計劃階段

本研究論文於 106 年 8 月擬定研究主題後，研究者即針對研究主題，開始廣泛蒐集、閱覽國內外相關文獻，隨後即於 106 年 10 月撰寫研究計到於 107 年 1 月提出碩士論文研究計劃口試，經本研究口試委員及指導教授之建議與修正，確認本研究主題具有學術研究與實務應用之可行性之價值，值得進一步深入研究。

貳、實施階段

一、確定研究工具

本研究確定主題之後採用魏美惠與楊騏嘉（2007）編制的「父母教養態度量表」，郭李宗文、劉宜芳（2006）編制的「幼兒情緒能力發展量表」並徵得原量表之編制者的同意採用於本研究中。

二、選取研究對象

本研究之研究對象是學齡前的 4-6 歲幼兒與父母，並與板橋某一公立幼兒園園長、主任、教師以電話、E-mail 或親自拜訪，商討本研究之相關事宜以徵求其協助和同意。

三、正式施測

問卷發放時間為 107 年 3 月中旬，懇請幼兒園之園長、主任、教師回收，期間與受託之園所保持聯繫以了解問卷填寫之回收情形，107 年 4 月初完成問卷回收作業。

四、資料整理與分析

問卷回收完畢即進行資料處理刪除無效問卷後將調查資料輸入電腦，開始進行統計分析與研究假設的考驗，並於 107 年 5 月初完成之相關程序。

參、完成階段

本研究完成論文初稿後，再次與指導教授討論、修正，於 107 年 5 月撰寫完成論文內容後，提出正式論文口試申請，經論文口試委員及指導教授之修正與指導後，完成論文印刷。

第五節 資料處理與分析

本節主要說明研究資料的處理與分析，包括資料處理統計分析與研究倫理。

壹、資料處理

本研究所採用之問卷回收之後，即以編碼處理，在淘汰無效問卷之後，利用統計套裝軟體 SPSS 進行統計分析，以瞭解本研究的待答問題。本研究正式問卷調查後，均採下列步驟整理資料：

一、資料檢核

當預試及正式問卷調查資料回收後，逐一檢視每份問卷的填答情形，凡資料有填寫不全者，即予以剔除。

二、資料編碼

資料檢核後，對於每份有效問卷依序予以編碼，並在電腦建檔儲存每筆資料，提供資料分析的參考依據。

三、資料確認

當問卷調查資料完成編碼後，將每筆資料列印予以核對，修正繕打錯誤資料，俾使資料能避免人為錯誤。

貳、統計分析

一、描述性統計分析

求出「父母教養態度量表」、「幼兒情緒量表」正式施測結果之人數、平均數、標準差，以瞭解父母教養態度與幼兒情緒之現況。

二、*t* 考驗

以性別為自變項，「父母教養態度量表」、「幼兒情緒量表」之各向度與總量表為依變項，進行 *t* 考驗。

三、單因子變異數分析與事後比較

單因子變異數分析：以幼兒出生序、父母教育程度、家庭每月總收入為自變項，「父母教養態度」「幼兒情緒能力」之整體及各項度為依變項，進行單因子變異數分析，若以達顯著差異水準則進行薛費法事後比較或進行 L S D 法之事後比較。

四、相關分析

以父母教養態度各向度（開明權威、專制權威、自由放任、忽視冷漠）為自變項，幼兒情緒能力（幼兒情緒的察覺與辨識、情緒的理解、情緒的表達、情緒的調解）為依變項，運用相關分析，分析變項間之相關情形。

叁、研究倫理

本研究採取問卷調查法進行研究，特別注意研究倫理，凡涉及個人資料及隱私的部分皆嚴格保密，因此問卷採無記名，以保護填問卷者的權益。問卷資料均由研究者親自進行分析，完全不假他人之手，嚴格做到原始資料的不外洩。。



第四章 研究結果與討論

本章依問卷調查回收資料共 116 份以其結果進行分析與討論，共分為四節進行說明。第一節父母教養態度與幼兒情緒能力之現況分析；第二節不同背景變項父母教養態度之差異分析；第三節探討不同背景變項在幼兒情緒能力之差異；第四節父母教養態度與幼兒情緒能力之相關分析。

第一節 父母教養態度與幼兒情緒能力之現況分析

壹、父母教養態度的指標內涵及其現況

本研究以新北市一所公立幼兒園之三至六歲幼兒父母所持之教養態度現況分析，問卷題目共 36 題，依四個分量表計分，李克特式 (Likert-type) 四點式量表，填答「從不如此」得一分，「很少如此」得二分，「常常如此」得三分，「一向如此」得四分。本研究工具「父母教養態度量表」採用李克特是四點式量表，問卷尺度由「一向如此」給予四分計、「常常如此」給予三分計、「很少如此」給予二分計、「從不如此」給予一分計，其平均值介於 1.00~2.00 分表示其得分程度為「低」；平均值介於 2.01~3.00 分表示其得分程度為「中」，平均值介於 3.01~4.00 分表示其得分程度為「高」。

父母教養態度量表，包括開明權威 9 題、專制權威 12 題、自由權威 7 題、忽視冷漠 8 題等四個向度共計 36 題，其整體量表、分向度及各題之得分情形詳見表 4-1、4-2。

一、父母教養態度總量表

由表 4-1 可知父母在父母教養態度總量表之得分 87.72，平均數以題數之得分數為 2.44，顯示父母在父母教養態度量表之得分為「中」。

表 4-1 教養態度總量表之平均數、標準差摘要表

量表名稱	題數	人數	平均數	標準差	各題平均數	各題標準差
教養態度 總量表	36	116	87.72	7.46	2.44	0.21

二、父母教養態度量表分向度

由表 4-2 可知教養態度總量表各向度之得分情形介於 1.61~2.96 之間，標準差為 2.31~3.97，得分高低依序為「專制權威」、「開明權威」、「自由權威」、「忽視冷漠」。

得分高低情形「專制權威」為 2.96，「開明權威」為 2.94 屬中偏高程度，其次為「自由權威」為 1.84，最後是「忽視冷漠」為 1.61 屬低程度。

表 4-2 教養態度量表分向度之平均數、標準差摘要表

向度名稱	題數	人數	平均數	標準差	各題 平均數	各題 標準差	排序
開明權威	9	116	26.44	3.47	2.94	0.39	2
專制權威	12	116	35.52	3.97	2.96	0.33	1
自由權威	7	116	12.91	2.31	1.84	0.33	3
忽視冷漠	8	116	12.84	2.84	1.61	0.36	4

三、父母教養態度向度各題之現況分析

由表4-3可知父母在教養態度量表分向度題目之得分情形。以下分別就四個分向度題目進行說明：

(一) 開明權威之各題現況分析

本向度共計9題，得分介於2.15~3.47之間，其中以「教25在責罰孩子之前，我會

說明理由」得分最高，而以「教19 我除了參加學校舉辦的親子講座，還會另外自行參加其他單位舉辦與教養相關的講座」得分最低，教16、19、21、23、27各題的得分均為中程度，其餘各題得分為高程度。

（二）專制權威之各題各題現況分析

本向度共計12題，得分介於1.72~3.43之間，其中以「教32 我要求孩子時，會堅持他們一定要遵守(例:刷牙、午睡、上床就寢等)」得分最高，而以「教36 孩子會因為課業表現被我處罰」得分最低，除了第36題得分低等程度，第20、24、33、34得分中等程度，其餘得分高等程度。

（三）自由權威之各題現況分析

本向度共計7題，得分介於1.37~2.25之間，其中以「教2 孩子在學校受傷，即使擦破皮，我也會詢問老師」得分最高，而以「教8 我認為孩子還小，即使做錯事也不須被責罰」得分最低，除了第2、6、15得分為中等程度，其餘各題為低程度。

（四）忽視冷漠之各題現況分析

本向度共計8題，得分介於1.27~1.98之間，其中以「教1 我不會理會孩子的哭鬧行為」得分最高，而以「教11 孩子自作主張沒有徵詢我的同意，就邀請朋友來家裡玩」得分最低。各題的得分均為低程度。

表4-3父母教養態度量表分向度

向度	題號及題目內容	平均 差	標 準 差	排 序
(一) 開明 權威	教 16 睡前，我會陪孩子從事一些活動(例:講故事聽音樂等)，直到孩子入睡。	2.90	.93	5
	教 17 我會和孩子一起擬定生活約定,例:先...才能、要先做...才能...	3.09	.65	4
	教 19 我除了參加學校舉辦的親子講座，還會另外自行參加其他單位舉辦與教養相關的講座。	2.15	.76	9
	教 21 我會帶孩子觀賞兒童劇或參加親子育樂活動。	2.66	.64	8
	教 23 當我與孩子發生不愉悅時，我會檢討自己並主動向孩子道歉。	2.89	.68	6
	教 25 在責罰孩子之前，我會說明理由。	3.47	.65	1
	教 27 孩子剛進入學校時，我會到學校觀察孩子在學校的適應狀況。	2.86	.91	7
	教 29 只要孩子喜歡的事，我會盡量配合、協助他。	3.11	.62	3
教 31 當孩子做錯事時，我會先給他機會解釋，再決定處理的方式或是否處罰。	3.33	.61	2	
(二) 專制 權威	教 18 為人父母本來就有權利與義務要求孩子遵守必要的規範，我會清楚告知孩子。	3.23	.67	5
	教 20 有關於孩子的學習或日常生活的大小瑣事，基本上都會由大人安排。	2.93	.71	9
	教 22 我要求孩子到學校看到老師或同學應主動打招呼問早，離校時須向老師、同學道別。	3.26	.59	4
	教 24 孩子從事任何事情前都會先徵詢我的同意。(例:看電視、玩玩具)。	2.96	.70	8
	教 26 我堅持孩子不應該請假除非有重大的理由。	3.14	.86	7
	教 28 針對孩子所觀看的節目，我會加以篩選。	3.30	.70	3
	教 30 孩子要帶同伴來家裡玩時，會先徵詢我的同意。	3.18	.98	6
	教 32 我要求孩子時，會堅持他們一定要遵守(例:刷牙、午睡、上床就寢等)。	3.43	.62	1
	教 33 我會因為孩子的不當行為(例:不聽話、爭吵不休等)而動手打他。	2.29	.80	11
	教 34 我對孩子頂嘴或反抗的行為，會加以處罰。	2.76	.75	10
教 35 我會規範孩子觀看電視或使用電腦的時間。	3.33	.69	2	
教 36 孩子會因為課業表現被我處罰。	1.72	.65	12	

(續上頁)

向度	題號及題目內容	平均 差	標準 差	排 序
(三) 自由 權威	教 2 孩子在學校受傷，即使擦破皮，我也會詢問老師。	2.25	.77	1
	教 4 孩子看上中意的東西，我拒絕購買時，他會以哭來耍賴，到最後我還是會買給他。	1.53	.63	4
	教 6 我擔心孩子在學校是否被排擠、被欺負。	2.23	.76	2
	教 8 我認為孩子還小，即使做錯事也不須被責罰。	1.37	.50	7
	教 10 我要求孩子做的事如果他拒絕，我也不會勉強他，例不想學的才藝、不願收玩具、不想上學等。	1.88	.60	6
	教 13 孩子還小，我不會要求孩子做任何事情。	1.55	.60	5
	教 15 當孩子玩玩或使用過的東西未歸回原位，我會幫他收拾。	2.09	.64	3
(四) 忽視 冷漠	教 1 我不會理會孩子的哭鬧行為。	1.98	.64	1
	教 3 我不清楚孩子喜歡或不喜歡那些食物。	1.50	.58	6
	教 5 當孩子有好的表現時，我不會給予口頭鼓勵或讚美。	1.58	.86	5
	教 7 我對孩子的日常作息並不清楚，例:就寢時間、吃點心、學才藝的時段等等。	1.36	.58	7
	教 9 我不會為孩子的事情煩心。	1.80	.68	2
	教 11 孩子自作主張沒有徵詢我的同意，就邀請朋友來家裡玩。	1.27	.51	8
	教 12 我不清楚孩子在學校的表現或學習狀況。	1.65	.59	4
教 14 我不知道孩子有哪些朋友。	1.70	.66	3	

(五)父母教養態度的現況分析討論

本研究結果顯示父母的教養態度以「專制權威」($M=2.96$)和「開明權威」($M=2.94$)為主，接著是「自由權威」($M=1.84$)，最後是「忽視冷漠」($M=1.61$)。這和楊騏嘉(2007)、鍾麗儀(2012)研究結果一致，父母多採「專制權威」教養幼兒。但又劉宜芳(2009)、陳麗淑(2012)、李沛玲(2013)與楊美月(2015)等人研究結果顯示多採「開明權威」的教養態度雷同，研究者推究其原因可能是父母考量幼兒年齡小，其心智尚未成熟，基於保護多採取「專制權威」來教養幼兒。此外這個世代的父母其所受的教育是「被尊重」「開明式」教育，基於關愛子女，也較傾向「開明權威」來教養子女。而四個面向中「忽視冷漠」分數最低

顯示父母對子女沒有不關心，親子之間無疏離感，彼此關係不冷漠。

貳、幼兒情緒能力的指標內涵及其現況

本研究工具「幼兒情緒能力量表」採李克特五點量表問卷尺度，選「可以自己做到」得4分，「有時做到有時稍加提醒即可做到」得3分，「須提醒與協助才能做到」得2分，「未出現」得1分，「未曾觀察到此現象」得0分，因不知其確實的情緒能力如何；其平均值介於1~2分表示其得分程度為「低」；2.01~3分表示其得分程度為「中」；3.01~4分表示其得分程度為「中高」；4.01~5表示其得分程度為「高」。

幼兒情緒能力量表，包括幼情緒的察覺與辨識6題、情緒的理解8題、情緒的表達8題、情緒的調節6題等四個向度共計28題，其整體量表、分向度及各提之得分情形詳見表4-4、4-5。

一、幼兒情緒能力總量表

由表4-4可之幼兒情緒能力總量表之得分101.61，平均數除以題數之得分數為3.63，顯示幼兒在幼兒情緒能力總量表之得分為「高」。

表4-4幼兒情緒能力總量表之平均數、標準差摘要表

量表名稱	題數	人數	平均數	標準差	各題	各題
					平均數	標準差
幼兒情緒 能力發展 量表	28	116	101.61	11.08	3.63	0.40

二、幼兒情緒能力量表分向度

由表4-5可得知幼兒情緒能力總量表各向度之得分情形介於3.51~3.72之間，標準差為0.38-0.61，得分高低依序為「情緒的表達」、「情緒察覺與辨識」、「情緒的理解」、「情緒的調節」，且期均為中程度。

表 4-5 幼兒情緒能力之量表分向度之平均數、標準差摘要表

項目名稱	題數	人數	平均數	標準差	各題平均數	各題標準差	排序
情緒察覺與辨識	6	116	21.91	3.08	3.65	0.61	3
情緒的理解	8	116	28.84	4.22	3.61	0.53	2
情緒的表達	8	116	29.79	3.05	3.72	0.38	1
情緒的調節	6	116	21.06	3.44	3.51	0.57	4

三、幼兒情緒能力向度各題之現況分析

由表 4-6 可得知幼兒情緒能力量表分向圖各題之得分情形。以下分別就四個分向各題進行說明：

(一) 情緒察覺與辨識之各題現況分析

本向度共計 6 題，得分介於 3.50~3.84 之間，其中以「情 4 能從情境去猜測他人的情緒。小婷看到小偉跑步跌倒了，說：「他一定很痛。」」得分最高，而以「情 6 能透過察覺與辨識將自己的情緒反應到環境的事物中。小美看見昆蟲相中掙扎的蝴蝶，覺得牠很可憐，就把牠放走。」得分最低，但各題的得分均為中高程度。

(二) 情緒的理解之各題現況分析

本向度共計 8 題，得分介於 3.41~3.85 之間，其中以「情 7 能了解自己在不同狀況下會有不同情緒。有人搶我的玩具時，我會很生氣。」得分最高，而以「情 12 能同理他人的情緒。大雄的玩具壞掉了，小傑會說：「我知道你很難過。」」得分最低。各題的得分均為中高程度。

(三) 情緒的表達之各題現況分析

本向度共計 8 題，得分介於 3.23~3.97 之間，其中以「情 15 能表現出自己正

面的情緒。小誠完成一個作品時會高興的說:「你看,我組合的飛機!」得分最高,而以「情 17 能夠接納他人對情緒表達的方式。小揚看見小潔坐在角落中,知道他可能不希望別人去打擾他。」得分最低。各題的得分均為中高程度。

〈四〉情緒的調節之各題現況分析

本向度共計 6 題,得分介於 3.38~3.70 之間,其中以「情 23 能適切因應自己的情緒。跌倒時會拍拍身體站起來繼續走,而非坐在原地哭。」得分最高,而以「情 27 碰到出乎意料的狀況,能表現出適當的情緒並尋求解決的方法。食物不小心打翻會趕報不好意思或很緊張,但會自行處理;情 28 能找到事實並表現行為來轉換自己的情緒。小雯和小雅打招呼,小雅沒回答,小雯有些生氣,小雯會說:「小雅大概沒聽到」,然後再到小雅面前打一次招呼,於是小雅回應了。」得分最低。各題的得分均為中高程度。

表 4-6 幼兒情緒能力量表分向度

向度	題號及題目內容	平均數	標準差	排序
情緒察覺與辨識	情 1 能比較不同的情緒。 媽媽問:「小志,你喜歡弟弟還是妹妹?」,小智會說「我比較喜歡妹妹。」	3.55	.936	5
	情 2 能辨識同一事件中自己兩種以上的情緒。 去看牙醫,我很害怕也很緊張。	3.68	.787	3
	情 3 能比較他人和自己不同的感受或喜好。	3.66	.724	4
	情 4 能從情境去猜測他人的情緒。 小婷看到小偉跑步跌倒了,說:「他一定很痛。」	3.84	.645	1
	情 5 能在事件脈絡中辨識他人的情緒。 當媽媽跟我說很多次「安靜」後,就板起臉孔不說話,我會知道媽媽在生氣。	3.69	.610	2
	情 6 能透過察覺與辨識將自己的情緒反應到環境的事物中。 小美看見昆蟲相中掙扎的蝴蝶,覺得牠很可憐,就把牠放走。	3.50	1.099	6

(續上頁)

向度	題號及題目內容	平均數	標準差	排序
情緒的理解	情 7 能了解自己在不同狀況下會有不同情緒。 有人搶我的玩具時，我會很生氣。	3.85	.442	1
	情 8 能連結自己的情緒感受及其成因。 因為媽媽今天很晚才來接我，我感到生氣。	3.72	.871	2
	情 9 能從情境結果推測原因。 小臻看到小城拿著圖畫去給媽媽看，回來時笑笑的，小臻說：「怎麼樣？媽媽說你很棒喔？」	3.71	.875	3
	情 10 能了解他人在不同的情況下，會有不同的情緒。 小美知道小志平常最愛吃餅乾，但是今天小志牙齒不舒服，所以不想吃餅乾。	3.57	.867	5
	情 11 能理解自己的情緒表達會影響他人的反應。 小婷剪紙剪壞了，小華說：「我以前也不會，沒關係在剪一張。」	3.47	.999	7
	情 12 能同理他人的情緒。 大雄的玩具壞掉了，小傑會說：「我知道你很難過。」	3.41	.978	8
	情 13 能理解他人和自己對同一件事情，未必有相同的感受。 我喜歡慢慢吃飯，可是小丁不喜歡慢慢的吃。	3.48	1.000	6
	情 14 能知道故事或影片中主要角色的情緒。 聽完「龜兔賽跑」的故事後，能知道烏龜勝利的感覺。	3.64	.773	4
情緒的表達	情 15 能表現出自己正面的情緒。 小誠完成一個作品時會高興的說：「你看，我組合的飛機！」	3.97	.394	1
	情 16 能表達自己負面情緒。 遇到挫折或委屈時，會哭或生氣。	3.91	.408	2
	情 17 能夠接納他人對情緒表達的方式。 小揚看見小潔坐在角落中，知道他可能不希望別人去打擾他。	3.23	.990	2
	情 18 能由他人所表現的外觀行為，說出他人的情緒。 看見妹妹嘟嘴不說話，哥哥說：「她可能在生氣。」	3.70	.725	6
	情 19 對同一事件，能因對象的不同，而有不同的情緒表達方式。 對於喜歡的朋友撞到他時不會生氣；遇到不喜歡的朋友撞到他時，就會很生氣的打回去。	3.61	1.070	8
	情 20 能以不同形式來表達自己對家人、朋友或寵物的情感。 以擁抱、親吻、送禮物表達正向情感；以搥打、咬...等表達負向情感。	3.83	.636	5
	情 21 能使用語言/非語言方式(如:自言自語、遊戲、符號)來表達與回應生活事件所引發的情緒。 小齊會利用圖畫或語言表達出對活動的喜悅或其他感受。	3.70	.737	6
	情 22 能對環境中的事物，表達自己的同理情緒。 小朋友看見比賽情境，能知道並跟著憶起喊加油。	3.84	.553	4

(續上頁)

情 緒 的 調 節	情 23 能適切因應自己的情緒。 跌倒時會拍拍身體站起來繼續走，而非坐在原地哭。	3.70	.662	1
	情 24 能將有些情緒放心裡，不會立即表達出來。 被姊姊罵而感到委屈時，會忍住不哭，等看到媽媽來時才放聲大哭。	3.49	1.051	3
	情 25 能運用策略調解自己的情緒。 丁丁和琪琪都想玩盪鞦韆，兩個人都很生氣，丁丁說：「那麼猜拳」兩 個人都同意這個辦法，就不再生氣了。	3.46	.917	4
	情 26 能承擔他人給予的負面感覺。 偉偉很想買新玩具，可是媽媽不肯，偉偉雖然很難過，但是可以接 受。	3.66	.687	2
	情 27 碰到出乎意料的狀況，能表現出適當的情緒並尋求解決的方 法。 食物不小心打翻會趕報不好意思或很緊張，但會自行處理。	3.38	.776	5
	情 28 能找到事實並表現行為來轉換自己的情緒。 小雯和小雅打招呼，小雅沒回答，小雯有些生氣，小雯會說：「小雅大 概沒聽到」，然後再到小雅面前打一次招呼，於是小雅回應了。	3.38	.984	5

(五) 幼兒情緒能力的現況分析討論

本研究發現，幼兒情緒能力問卷的得分平均數為101.61，平均數除以題數為3.63，在五點量表中換成百分制為相當於 $3.63 \div 5 \times 100 = 72.6$ ，得分屬於「中高」程度。由此可見，幼兒情緒能力的實際情形尚佳。

至於幼兒情緒能力四個向度的得分情形依序為「情緒的表達」、「情緒的察覺與辨識」、「情緒的理解」、「情緒的調節」，其平均數除以題數得分分別為3.72、3.65、3.61、3.51，在五點量表中換成百分數相當於74、73、72、70。

從上述資料發現，幼兒情緒能力以「情緒的表達」得分最高與李美芳譯（2009）國外學者研究幼兒在3歲後會表達假裝的情緒，其情緒表達能力逐漸進步中，變化更多之結果不同，研究者推究其原因可能受本研究之幼兒年齡層5-6歲佔樣本72.4%，成熟度較表達力好所影響，造成本研究的「情緒的表達」得分最高。「情緒的調節」分數最低和林文婷（2008）、劉宜芳（2008）、鍾麗儀（2012）、楊美

月（2015）研究結果相同。研究者探究其可能原因有兩點：原因一：3歲後幼兒在「情緒的理解」上已有相當程度的發展，但在「情緒的調節」需要多加學習；原因二：可能與父母教養態度或照顧者之影響有關。

第二節 不同背景變項父母教養態度差異之分析

為了瞭解背景變項對父母教養態度所造成之差異，本研究以 t 檢定和單因子變異數分析，比較其差異情形。

壹、父親教育程度在父母教養態度之差異分析

由表4-7得知，父親之不同教育程度對整體教養態度($F=1.25, p>0.5$) 未達顯著差異，四項教育水準平均數介於85.67~89.12，與總和平均數87.72差異不大；開明權威($F=1.45, p>0.5$) 未達顯著差異，四項教育水準平均數介於25.41~27.06，與總和平均數26.44差異不大；專制權威($F=.40, p>0.5$) 未達顯著差異，四項教育水準平均數介於35.00~35.67，與總和平均數35.53差異不大；自由權威($F=1.08, p>0.5$) 未達顯著差異，四項教育水準平均數介於12.22~13.11，與總和平均數12.91差異不大；忽視冷漠($F=.409, p>0.5$) 未達顯著差異，四項教育水準平均數介於12.37~13.17，與總和平均數12.84差異不大；皆未達顯著差異，表示不同教育程度之父親在整體教養態度、開明權威、專制權威、自由權威、忽視冷漠沒有差異性。

表 4-7 父親教育程度對教養態度摘要表

教養態度項目	畢業	人數	平均數	標準差	F 值
開明權威	A.高中或以下	27	25.41	3.54	1.45
	B.專科	29	26.17	3.67	
	C.大學	25	27.06	3.14	
	D.研究所以上	35	27.00	3.52	
	總和	116	26.44	3.47	

(續上頁)

專制權威	A.高中或以下	29	35.67	3.14	.40
	B.專科	35	35.00	4.46	
	C.大學	27	35.40	3.56	
	D.研究所以上	25	35.16	4.77	
	總和	116	35.53	3.97	
自由權威	A.高中或以下	27	12.22	2.41	1.08
	B.專科	25	13.21	2.86	
	C.大學	35	13.11	1.84	
	D.研究所以上	29	13.04	2.05	
	總和	116	12.91	2.31	
忽視冷漠	A.高中或以下	27	12.37	3.04	.409
	B.專科	29	12.79	3.18	
	C.大學	25	13.17	2.68	
	D.研究所以上	35	12.92	2.48	
	總和	116	12.84	2.84	
整體教養態度	A.高中或以下	27	85.67	8.84	1.25
	B.專科	29	87.17	7.45	
	C.大學	35	88.74	5.99	
	D.研究所以上	25	89.12	7.62	
	總和	116	87.72	7.46	

貳、母親教育程度在父母教養態度之差異分析

由4-8表得知，母親之不同教育程度對整體教養態度($F=.91, p>0.5$) 未達顯著差異，四項教育水準平均數介於86.00~88.40，與總和平均數87.72差異不大；開明權威($F=1.36, p>0.5$) 未達顯著差異未，四項教育水準平均數介於25.48~27.40，

與總和平均數26.44差異不大；專制權威($F=.30$ ， $p > 0.5$) 未達顯著差異，四項教育水準平均數介於35.13~35.98，與總和平均數35.53差異不大)；自由權威($F=.76$ ， $p > 0.5$) 未達顯著差異，四項教育水準平均數介於12.75~13.38，與總和平均數12.91差異不大；忽視冷漠($F=2.60$ ， $p > 0.5$) 未達顯著差異，四項教育水準平均數介於11.46~13.42，與總和平均數12.84差異不大；皆未達顯著差異，表示不同教育程度之母親在整體教養態度、開明權威、專制權威、自由權威、忽視冷漠沒有差異性。

表 4-8 母親教育程度對教養態度摘要表

教養態度項目	畢業	人數	平均數	標準差	F 值
開明權威	A.高中或以下	31	25.48	3.82	1.36
	B.專科	24	26.71	3.59	
	C.大學	41	26.54	2.91	
	D.研究所以上	20	27.40	3.75	
	總和	116	26.44	3.47	
專制權威	A.高中或以下	31	35.13	4.70	.30
	B.專科	24	35.46	3.72	
	C.大學	41	35.98	2.85	
	D.研究所以上	20	35.30	5.07	
	總和	116	35.53	3.97	
自由權威	A.高中或以下	31	13.00	2.32	.76
	B.專科	24	13.38	2.73	
	C.大學	41	13.24	2.22	
	D.研究所以上	20	12.75	1.92	
	總和	116	12.91	2.31	

(續上頁)

忽視冷漠	A.高中或以下	31	13.42	3.12	2.60
	B.專科	24	11.46	2.69	
	C.大學	41	13.15	2.80	
	D.研究所以上	20	12.95	2.24	
	總和	116	12.84	2.84	
整體教養態度	A.高中或以下	31	87.03	9.01	.91
	B.專科	24	86.00	6.78	
	C.大學	41	88.90	6.05	
	D.研究所以上	20	88.40	8.27	
	總和	116	87.72	7.46	

叁、家庭每月總收入與教養態度之差異分析

由4-9表得知，不同家庭月總收入對整體教養態度($F=1.19$ ， $p>0.5$) 未達顯著差異，五項每月總收入之平均數介於85.96~90.80，和總和平均數87.72差異不大；開明權威($F=1.15$ ， $p>0.5$) 未達顯著差異，五項每月總收入之平均數介於25.61~27.60，和總和平均數26.44差異不大；專制權威($F=.38$ ， $p>0.5$) 未達顯著差異，五項每月總收入之平均數介於35.04~36.50，和總和平均數35.53差異不大；自由權威($F=.80$ ， $p>0.5$) 未達顯著差異，五項每月總收入之平均數介於12.05~13.45，和總和平均數12.91差異不大；忽視冷漠($F=1.25$ ， $p>0.5$) 未達顯著差異，五項每月總收入之平均數介於12.56~13.70，和總和平均數12.84差異不大，皆未達顯著差異，表示不同家庭月總收入在整體教養態度、開明權威、專制權威、自由權威、忽視冷漠沒有差異性。

表 4-9 家庭每月總收入與教養態度之差異分析摘要表

教養態度項目	每月總收入	人數	平均數	標準差	F 值
開明權威	A.三萬以下	10	27.60	4.22	1.15
	B.三萬到五萬以下	28	25.61	3.58	
	C.五萬到七萬以下	33	26.00	3.12	
	D.七萬到十萬以下	25	27.12	3.28	
	E.十萬以上	20	26.90	3.67	
	總和	116	26.44	3.47	
專制權威	A.三萬以下	10	36.50	5.58	.38
	B.三萬到五萬以下	28	35.04	4.54	
	C.五萬到七萬以下	33	35.70	3.36	
	D.七萬到十萬以下	25	35.84	4.04	
	E.十萬以上	20	35.05	3.20	
	總和	116	35.53	3.97	
自由權威	A.三萬以下	10	13.00	3.46	.80
	B.三萬到五萬以下	28	12.71	2.07	
	C.五萬到七萬以下	33	13.45	1.97	
	D.七萬到十萬以下	25	13.08	2.53	
	E.十萬以上	20	12.05	2.11	
	總和	116	12.91	2.31	
忽視冷漠	A.三萬以下	10	13.70	3.80	1.25
	B.三萬到五萬以下	28	12.61	2.85	
	C.五萬到七萬以下	33	13.33	2.86	
	D.七萬到十萬以下	25	12.56	2.55	
	E.十萬以上	20	12.25	2.65	
	總和	116	12.84	2.84	

(續上頁)

整體教養態度	A.三萬以下	10	90.80	12.42	1.19
	B.三萬到五萬以下	28	85.96	6.11	
	C.五萬到七萬以下	33	88.48	6.61	
	D.七萬到十萬以下	25	88.60	7.74	
	E.十萬以上	20	86.25	6.92	
	總和	116	87.72	7.46	

肆、綜合討論

本研究結果顯示不同父母教育程度在其教養態度無差異性，此結果與鍾麗儀（2012）研究結果顯示父母教育程度在父母教養態度上無顯著差異研究結果一致。但與賴玲惠（2008），劉宜芳（2008）、楊美月（2015），研究結果顯示不同父母教育程度對子女教養態度有差異之結果不一致。探究其原因可能是現代教養資訊迅速廣泛，日新月異，取得容易，各種教育程度的家長接受教養觀念即時又多元，改變了父母教養態度，父母教育程度不是唯一影響教養態度之因素，故其整體教養態度不受父母親教育程度不同而有差異。

另本研究結果顯示不同家庭每月總收入父母在整體教養態度、開明權威、專制權威、自由權威與忽視冷漠之教養態度皆無差異性。這與諸多學者楊騏嘉（2007）、劉宜芳（2010）、鍾麗儀（2012）、陳麗淑（2012）、楊美月（2015）之研究認為家庭年收入高，對父母教養態度有顯著的差異，且收入高者家長多以「開明權威」為主，收入低者則傾向「專制權威」，其結果次不一致。探究原因可能是目前少子化型態，父母家庭收入雖然不高，但望子成龍成鳳心態相同，也一樣重視子女教育，故家長家庭收入高低不影響父母教養態度。

第三節 不同背景變項幼兒情緒能力之差異分析

壹、幼兒性別與情緒能力

由表 4-10 可得知，不同性別之幼兒在整體情緒能力發展上 ($t=-2.17, p<.05$) 達顯著差異，表示男女幼兒在整體情緒能力發展有差異，且女幼兒整體情緒能力平均數為 103.7，整體情緒能力發展優於男幼兒整體情緒能力平均數為 99.2。不同性別之幼兒在情緒的察覺與辨識 ($t=-1.48, p>.05$) 情緒能力發展上，未達顯著差異，且女幼兒情緒的察覺與辨識平均數為 22.31，男幼兒情緒的察覺與辨識平均數為 21.46。表示不同性別之幼兒在在情緒的察覺與辨識發展上無差異，

不同性別之幼兒在情緒的理解發展上 ($t=-1.90, p>.05$) 發展上，未達顯著差異，且女幼兒情緒的理解平均數為 29.53，男幼兒情緒的理解平均數為 228.06。表示不同性別之幼兒在在情緒的理解發展上無差異，

不同性別之幼兒在情緒的表達 ($t=-1.84, p>.05$)、

情緒能力發展上，未達顯著差異，且女幼兒情緒的表達平均數為 30.27，男幼情緒的表達平均數為 29.24。表示不同性別之幼兒在情緒的表達發展上無差異，

不同性別之幼兒在情緒的調解 ($t=-1.78, p>.05$) 情緒能力發展上，未達顯著差異，且女幼兒情緒的調解平均數為 21.60，男幼兒情緒的調解平均數為 20.44。表示不同性別之幼兒在情緒的調解發展上無差異，情緒的調解皆未達顯著差異，表示不同性別之幼兒在情緒的察覺與辨識、情緒的理解與情緒的表達之情緒能力沒有差異。

表 4-10 幼兒性別與情緒能力摘要表

情緒能力項目	性別	人數	平均數	標準差	t	p
情緒的察覺與辨識	男	54	21.46	3.35	-1.48	0.14
	女	62	22.31	2.80		
情緒的理解	男	54	28.06	4.67	-1.90	0.06
	女	62	29.53	3.68		

(續上頁)

情緒的表達	男	54	29.24	3.25	-1.84	0.06
	女	62	30.27	2.81		
情緒的調解	男	54	20.44	3.89	-1.78	0.07
	女	62	21.60	2.92		
整體情緒能力	男	54	99.20	12.66	-2.17*	0.03
	女	62	103.71	9.10		

* $p > 0.05$

貳、幼兒出生序與情緒能力

由表 4-11 可得知，幼兒出生序在整體情緒能力 ($F=.35, p>.05$) 未達顯著差異，四項幼兒出生序之平均數介於 100.91~105.60，和總和平均數 101.61 差異不大；

幼兒出生序在情緒的察覺與辨識 ($F=.414, p>.05$)、未達顯著差異，四項幼兒出生序之平均數介於 20.40~22.00，和總和平均數 21.91 差異不大；

幼兒出生序在情緒的理解 ($F=1.11, p>.05$)、未達顯著差異，四項幼兒出生序之平均數介於 27.83~31.80，和總和平均數 28.84 差異不大；

幼兒出生序在情緒的表達 ($F=2.15, p>.05$) 未達顯著差異，四項幼兒出生序之平均數介於 29.36~32.60，和總和平均數 30.50 差異不大；

幼兒出生序在情緒的調解 ($F=.19, p>.05$)、未達顯著差異，四項幼兒出生序之平均數介於 20.88~21.40，和總和平均數 21.06 差異不大，表示不同幼兒出生序在整體情緒察覺與辨識、情緒的理解、情緒的表達與情緒的調節之情緒能力沒有差異。

表 4-11 幼兒出生序與情緒能力摘要表

情緒能力項目	家中排行	人數	平均數	標準差	F 值
情緒的察覺與	A 老大	64	21.98	3.09	.414

(續上頁)

辨識	B.老二	35	21.97	2.93	
	C.老三	5	20.40	4.10	
	E.老么	12	22.00	3.30	
	總和	116	21.91	3.08	
情緒的理解	A.老大	64	28.69	3.78	1.11
	B.老二	35	29.06	4.18	
	C.老三	5	31.80	4.97	
	E.老么	12	27.83	5.98	
	總和	116	28.84	4.22	
情緒的表達	A.老大	64	29.36	3.22	2.15
	B.老二	35	29.94	2.29	
	C.老三	5	32.60	5.98	
	E.老么	12	30.50	1.83	
	總和	116	29.79	3.05	
情緒的調解	A.老大	64	20.88	3.50	.19
	B.老二	35	21.40	2.67	
	C.老三	5	20.80	7.43	
	E.老么	12	21.17	3.30	
	總和	116	21.06	3.44	
整體情緒能力	A.老大	64	100.91	11.15	.35
	B.老二	35	102.37	10.09	
	C.老三	5	105.60	18.04	
	E.老么	12	101.50	11.31	
	總和	116	101.61	11.08	

叁、綜合討論

一、性別與情緒能力差異分析

本研究結果顯示女幼童在整體情緒能力表現優於男幼童，此結果與楊美月（2015）、林文婷（2008）、林鳳琴（2010）研究結果一致，其皆發現不同性別之幼兒在整體情緒能力上有顯著差異，且女幼童優於男幼童。研究者推究其原因可能與女幼童的語言發展先於男幼童，進而造成女幼童的整體情緒表現優於男幼童。

本研究顯示幼兒性別在「情緒的察覺與辨識」、「情緒的理解」、「情緒的表達」、「情緒的調解」各分量表上並無性別顯著差異，此研究結果與林昭慧（2000）、林芊妤（2003）、莊秀敏（2009）、劉宜芳（2010）等研究結果相同。

二、不同出生序與情緒能力差異分析

本研究結果顯示不同出生序的幼兒在情緒能力上並無差異，此結果與陳美芳（2006）；許之凌（2009）；吳怡瑱（2010）、楊美月（2015）等人研究結果相同，但與部份研究者詹雨臻（2004）、曾玉芷（2006）等人指出長子女的情緒能力優於其他子女表現不一致。長子女對比中間子女和老么具有較高度的情緒能力。顯然與本研究結果不同。推究其原因可能受少子化影響下，家中子女數以1個或2個居多，因此幼兒出生序別並非影響幼兒情緒能力的因素。

第四節 父母教養態度與幼兒情緒能力之相關分析

為進一步了解，父母教養態度與幼兒情緒能力之相關此小節以皮爾森積差相關進行分析。 $r \geq .70$ 代表二者之間為高度相關； $.70 > r \geq .40$ 代表二者之間為中度相關； $.40 > r \geq .10$ 代表二者之間為低度相關； $r < .10$ 代表二者之間為微弱或無相關。

由表 4-12 得知以下四點：

一、父母教養態度的「開明權威」與幼兒「情緒的察覺與辨識」、「情緒的理解」、「情緒的表達」、「情緒的調解」皆無顯著相關。

二、父母教養態度的「專制權威」與幼兒「情緒的察覺與辨識」、「情緒的理解」、「情緒的表達」、「情緒的調解」皆無顯著相關。

三、父母教養態度的「自由權威」與幼兒「情緒的察覺與辨識」、「情緒的表達」、「情緒的調解」皆無顯著相關，「自由權威」對「情緒的理解」有顯著的負相關，其中情緒的理解的相關係數 ($r=-.289, p<.01$)，對情緒總分有顯著負相關，其中情緒總分的相關係數 ($r=-.225, p<.01$)。

四、父母教養態度的「忽視冷漠」與幼兒「情緒的察覺與辨識」無顯著相關，「忽視冷漠」對「情緒的理解」、「情緒的表達」、「情緒的調解」、「情緒總分」有顯著的負相關，其中情緒的理解的相關係數 ($r=-.326, p<.01$)；情緒的表達的相關係數 ($r=-.292, p<.01$)；情緒的調解的相關係數 ($r=-.273, p<.01$)，情緒總分相關係數 ($r=-.323, p<.01$)。

一、父母教養態度與幼兒情緒能力積差相關摘要

表 4-12 父母教養態度與幼兒情緒能力相關摘要表

項目	情緒的察覺 與辨識	情緒的理解	情緒的表達	情緒的調解	情緒總量
開明權威	-.087	-.131	-.112	-.029	-.114
專制權威	-.086	-.074	-.069	-.044	-.058
自由權威	-.182	-.289**	-.131	-.092	-.225*
忽視冷漠	-.123	-.326**	-.292**	-.273**	-.323**

** $p>0.01$ * $p > 0.05$

叁、綜合討論

父母教養態度「自由權威」與幼兒「情緒的理解」、「情緒總量」有顯著的負相關，而「情緒總量」的相關屬低度相關。父母教養態度「忽視冷漠」與幼兒「情緒的理解」、「情緒的表達」、「情緒的調節」、「情緒總量」有顯著的負

相關。其中「情緒的理解」的相關係數 ($r=-.326, p<.01$)，「情緒的表達」的相關係數 ($r=-.292, p<.01$)。綜合上述，父母的教養態度愈傾向「自由權威」，對幼兒的情緒的理解愈不利；父母的教養態度愈傾向「忽視冷漠」，對幼兒的「情緒的理解」、「情緒的表達」、「情緒的調節」愈不利，此與洪秀梅(2007)、劉宜芳(2007)、鍾麗儀(2013)、楊美月(2015)結果相同，因此本研究之研究問題四學齡前幼兒之父母其教養態度對幼兒在情緒發展上有顯著相關獲得部分支持。部分學者之研究結果又不盡相同蕭瑞玲(2002)父母教養態度採「開明權威」子女在「情緒的察覺與辨識」、「情緒的表達」、「情緒的調節」上優於父母採「忽視冷漠」的教養態度。邱郁雯(2003)父親負向教養態度易使幼兒出現憂慮、焦慮、退縮情緒。



第五章 結論與建議

本章依研究結果提出結論與建議提供給父母親、幼兒園、未來研究之參考。

第一節 結論

本節依問卷調查後，研究結果，歸納分述如下：

壹、父母教養態度、幼兒情緒能力現況

一、幼兒的父母教養態度以「專制權威」佔最多數，依序為「開明權威」、「自由權威」、「忽視冷漠」之教養態度。

二、幼兒情緒能力在「情緒的表達」表現最佳，其次為「情緒的理解」、「情緒的察覺與辨識」、以「情緒的調解」表現最差。幼兒情緒能力發展總量表表現為「中等」程度。

貳、不同背景變項之父母教養態度無顯著差異

一、不同父親母親教育程度上與父母教養態度無差異。

二、不同家庭每月總收入與父母教養態度無差異。

參、不同背景變項之幼兒在情緒能力上無顯著差異

一、不同性別幼兒在情緒表有差異，且女幼童在情緒能力優於男幼童。

二、不同出生序之幼兒在情緒能力上無差異。

肆、父母教養態度與幼兒情緒能力有顯著相關

一、父母教養態度「自由權威」與幼兒「情緒的理解」、「情緒總量表」有顯著負相關。

二、父母教養態度「忽視冷漠」與幼兒「情緒的理解」、「情緒的調解」、「情緒的表達」、「情緒總量」為負相關。

第二節 建議

根據本研究結論，提出下列建設，以供幼兒父母親、幼兒園工作者及未來研究之參考。

壹、對父母親建議

一、根據本研究結果在父母教養態度的調查發現，父母多採「專制權威」「開明權威」的教養方式，建議父母以身作則，身教言教並重，以父母為榜樣，增強幼兒正向情緒。

二、根據本研究結果幼兒情緒能力以「情緒的表達」和「情緒的理解」得分最高，鼓勵父母用心經營夫妻，親子關係，營造溫馨、和樂的家庭氣氛，讓幼兒在「愛」的中成長，培養其正向情緒能力與經驗。

三、根據本研究發現，不同幼兒性別在情緒能力發展有顯著差異。建議父母善用各項資源，多參加親職活動、蒐集教養資訊（閱讀書報、與好友交流、參加父母成長活動...）建立正向情緒思考，有助於幼兒情緒能力發展，提升不同幼兒性別的情緒能力。

四、根據本研究結果發現，父母採「忽視冷漠」對「幼兒的情緒能力」的各向度及總量呈現有顯著負相關，表示對幼兒有不好的情緒發展和影響。建議父母採行正確教養態度，獎懲分明。父母須適時陪伴幼兒成長，培養幼兒正向情緒表達能力。

貳、對幼兒園建議

一、加強父母親情緒教養課程比重

建議幼兒園把情緒教育納為親職教育、家庭教育之重要主題，辦理相關成長活動，讓幼兒從小接受正確的情緒教育，發展正向積極的情緒能力。

二、幼兒園主管應需排相關講座或研習加強教師情緒輔導技巧，親師合作，以利培養幼兒正向的情緒發展。

三、幼兒園老師在情緒教育上除了機會教育外，並應將其列入納入統整課程中，

培養幼兒正向的情緒管理能力。

叁、對未來研究之建議

一、研究變項增加

增加研究變項，例如父母親職業選項、家庭型態區分等以進一步瞭解其對幼兒情緒能力的影響情形、照顧幼兒時數長短區分、父母親族群區分、居住地區、區分父母在外工作時數，都可以加深對父母教養態度更深入之研究。

二、擴大研究地區範圍

本研究之研究樣本是以新北市公立幼兒園幼兒與其父母為對象，基於人力、時間、物力等之考量，未來研究者可以擴大研究地區範圍，或城市鄉村比較、或以行政區、或北、中、南三區為區分，或不同都市加以分析比較。加廣對父母教養態度更廣大之研究

三、自行編寫研究工具

本研究之研究工具以魏美惠、楊騏嘉（2007）編製「父母教養態度量表」，郭李宗文、劉宜芳（2006）編制「幼兒情緒量表」進行問卷調查。建議未來研究者可以另行編寫一份適合三～六歲幼兒父母填寫之問卷作為研究工具。

四、適度佐以質性研究

本研究之研究方法採取量化統計方式，填寫者回答時有時因不明瞭題意，或受限於時間地點等等因素，而影響問卷結果。若是搭配質性研究訪談、觀察、比較…等再做深入之探討，彌補量化研究之不足，使研究結果更具有研究價值，彰顯其因果關係，進而提供更多父母教養子女之參考。

參考文獻

中文部分

- 王春展（1999）。兒童情緒智力發展之研究。政治大學教育學系博士論文（未出版），台北市。
- 王鐘和（2009）。親職教育。台北市，三民。
- 王瑞琪（2012）。情緒涵義取向的幼兒情緒教育行動研究。國立清華大學課程設計與潛能開發學者碩士論文（未出版），新竹市。
- 任以容（2004）。國中生所知覺得父母教養態度、親子衝突因應模式與其人既困擾傾向之相關研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導學系碩士論文（未出版），台北市。
- 江淑慧（1985）。父母教養態度與幼兒焦慮之相關研究。國立政治大學教育研究所碩士論文（未出版），台北市。
- 江文慈（1997）。情緒智力（EQ）意涵的再解析。諮商與輔導，1362-1368。
- 江文慈（1999）。情緒調整的發展軌跡與模式建構之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究碩士論文（未出版），台北市。
- 朱素珠（2014）。正念取向幼兒情緒教育課程發展及其對幼兒情緒能力影響之行動研究之一以新竹縣某幼兒園為例。玄奘大學應用心理學系碩士班在職專班碩士論文（未出版），新竹市。
- 吳美玲（2001）。國小學童父母管教方式、教師期望與習得無助感相關之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文（未出版），台北市。
- 吳怡瑱（2010）。國小學童的父母教養方式與其正向情緒之相關研究。高雄師範大學教育學系碩士論文（未出版），高雄。
- 吳偲嫻、鄧運林（2011）。父母不同教養態度與幼兒社會化行為之研究。南亞學報，31，469-493。

- 李美芳、黃立欣（譯）（2009）。Laura E. Berk 著。發展心理學：兒童發展。台北市：台灣培生教育（援助出版年：2006）。
- 李若瑋（2010）。父母教養態度與獨生幼兒遊戲行為之相關研究－以台北市北投區公立幼稚園為例。台北市立教育大學幼兒教育學系碩士班論文（未出版），台北市。
- 周育如（2009）。幼兒情緒理解能力的發展及其與親子共讀情緒言談之相關研究。台灣師範大學人類發展與家庭學系博士論文（未出版），台北市。
- 幸曼玲和簡淑貞（2005）。國民教育幼兒班課程綱要能力指標專案研究。教育部委託專案研究報告。
- 林玉萍（2005）。國小高年級兒童情緒能力、父母管教方式與利社會行為之相關研究。國立台南大學教育學系輔導教學研究所碩士論文（未出版），台南市。
- 林家瑩（2006）。國小資優生利社會行為與情緒智力之研究。台北市教育大學特殊教育學系碩士論文（未出版），台北市。
- 林芝芸（2013）。屏東縣國小學生父母教養態度與人際關係之研究。屏東教育大學社會發展學系社會科教學碩士學位班碩士論文（未出版），屏東。
- 林鳳琴（2010）。發展遲緩兒童情緒能力與父母管教態度之研究。台北護理學院嬰幼兒保育研究所碩士論文（未出版），台北市。
- 林淑華（2002）。國小學童情緒管理與人際關係之研究。屏東教育大學國民教育研究所碩士論文（未出版），屏東。
- 林彥君（2003）。照顧者的情緒智力、幼兒情緒調節能力及其人際關係之探討，國立台北護理學院應幼兒保育研究所碩士論文（未出版），台北市。
- 林文婷（2008）。幼兒教師情緒智力與幼兒情緒能力之相關研究。國立台東大學幼兒教育研究所碩士論文（未出版），台東市。
- 林芊妤（2003）。兒童理解多重情緒能力、隱藏情緒能力與同儕地位之相關研究。國立花蓮師範學院幼兒教育研究所碩士論文（未出版），花蓮市。
- 林怡君（2007）。國小中高年級學童情緒智力、依附關係與幸福感之相關研究－

- 以中部地區為例。國立台中教育大學諮商與應用心理學研究所碩士論文（未出版），台中市。
- 林芝帆（2008）。國中學生課業失敗之父母教養行為知覺、父母教養行為歸因與親子關係、課業自尊之相關研究。國立彰化師範大學輔導與諮商學系所碩士論（未出版），彰化。
- 林惠雅（1999）。母親信念、教養目標與教養行為（一）：內涵意義之探討。應用心理學，2，143-180。
- 林惠雅（2000）。母親與幼兒互動中之教養行為分析。應用心理研究，6，75-96。
- 林孟瑩（2008）。學齡前獨生子女與非獨生子女父母教養態度與幼兒社會能力之比較。國立台北護理學院嬰幼兒保育研究所碩士論文（未出版），台北市。
- 柯佳美（2004）。高中生知覺父母教養方式與情緒智力研究。國立嘉義大學機庭教育研究所碩士論文（未出版），嘉義市。
- 邱美芳（2016）。主要照顧者對學齡前幼兒情緒能力教養經驗的探討。國立暨南國際大學諮商心理與人力資源發展學系輔導與諮商研究所碩士論文（未出版），南投縣。
- 邱郁雯（2003）。家庭功能、父母管教態度對 4-6 歲學前兒童行為與情緒問題之影響。國立成功大學行為醫學研究所碩士（未出版），台南市。
- 邱莉雯（2013）。父母對幼兒使用平板電腦的教養態度－以公務人員為例。聯合大學資訊與社會學系碩士論文（未出版），苗栗。
- 洪秀梅（2007）。國小高年級學童父母管教方式、情緒覺察能力與人際關係之研究。台南科技大學生活應用科學研究所碩士論文（未出版），台南。
- 洪詩萍（2012）。兒童情緒表達規則發展與互動對象意圖之關係。台北市立教育大學幼兒教育學系碩士論文（未出版），台北市。
- 徐振堃（2001）。台北市國中生情緒智力與自我概念、家庭氣氛之相關研究。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文（未出版），台北市。
- 徐佩旂（2009）。國中生父母教養態度、友誼品質與幸福感知研究。國立台灣師

- 範大學教育心理與輔導學系碩士在職專班碩士論文（未出版），台北市。
- 張孟琪（2009）。獨生子女與非獨生子女的雙親教養態度與人際智能、內省智能之相關研究。台北市立教育大學心理與諮商教學碩士學位班碩士論文（未出版），台北市。
- 張春興（2010）。教育心理學：三化取向的理論與實踐（重修二版）。台北市，東華。
- 張美惠（譯）（1999）。Daniel,G.著。EQ。台北市：時報。
- 張惠琴（2009）兒童氣質、父母教養方式與親子關係之研究。台北市立教育大學兒童發展碩士學位學程碩士論文（未出版），台北市。
- 教育部（2017）。幼兒園教保活動課程大綱。<http://www.ece.moe.edu.tw/>
- 莊素芬（譯）（1999）。Marion,C.H.著。情緒發展與EQ教育。台北市：桂冠。
- 莊秀敏（2009）。提升社經弱勢幼兒情緒能力之實驗教學研究。國立台東大學幼兒教育研究所碩士論文（未出版），台東市。
- 許文凌（2009）。國小學童父母教養方式與情緒能力之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文（未出版），嘉義。
- 許憶真（2004）。父母管教方式及國小學生自我概念對其偏差行為之相關研究，靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文（未出版），台中。
- 許恩琳（2015）。幼兒園教師以口語引導幼兒情緒事件之初探－以國學預備週為例。國立新竹教育大學幼兒教育研究所碩士論文（未出版），新竹市。
- 陳美芝（2006）。國小高年級學童親子溝通、家庭氣氛與親子關係之研究，嘉義大學家政教育研究所碩士論文（未出版），嘉義。
- 陳清檳、黃文喜、張文忠（2010）。高職電機電子群學生父母管教方式、學習態度與學習成效知覺之研究，教育與多元文化研究，2，223-260。
- 陳麗淑（2012）。父母教養特質與幼兒社會能力之相關研究，南華大學幼兒教育學系碩士論文。
- 陳艷玲（2007）。國小學童父母教養方式、情緒能力、幸福感與憂鬱傾向之相關

- 研究，台南大學教育學系輔導教學儀究所碩士論文（未出版），台南。
- 陳建勳（2003）。父母管教方式與國小學童道德判斷及道德行為相關之研究。國立台東大學教育研究所碩士論文（未出版），台東市。
- 陳珮蓉（2008）。母子情緒討論與幼兒情緒調節之關係。國立台南大學幼兒教育研究所碩士論文（未出版），台南市。
- 陳騏龍（2001）。國小學童情緒智力與幸福感、人際關係及人格特質之相關研究。國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文（未出版），屏東市。
- 黃玉臻（1997）。國小學童A型行為、父母管教方式與生活適應相關之研究。國立高雄師範大學教育學類研究所碩士論文（未出版），高雄市。
- 黃世瑋（譯）（2004）。Sroufe, L. A.著，情緒發展早期情緒經驗結構，嘉義市：濤石。
- 黃世瑋、黃富順（2009）。發展心理學。台北縣：空大。
- 黃斐敏（2010）。幼兒自我控制能力與父母教養行為之研究，台北市立教育大學幼兒教育學系碩士論文（未出版），台北市。
- 黃拓榮（1997）。國中生父母管教方式、自我概念、失敗容忍力與偏差行為關之研究。國立高雄師範大學教育誼究所碩士論文（未出版），高雄市。
- 傅清雪（2011）。父母教養類型對幼兒成長的影響。幼教資訊，246(5)，4-9。
- 楊美月（2015）。父母教養態度、幼兒情緒能力與問題解決能力之相關研究。華梵大學工業工程與精資訊學系碩士學位論文（未出版），新北市。
- 楊瑛慧（2006）。父母教養態度對幼兒解決問題能力之影響研究。台北市立教育大學國民教育研究所碩士論文（未出版），台北市。
- 楊騏嘉（2008）。中部地區父母教養態度相關因素之調查研究，台中教育大學幼兒教育學系碩士論文（未出版），台中。
- 詹雨臻（2004）。國小高年級學童多元智能、行動控制、自我調節、人口變項與生活問題解決能力之關係，中山大學教育誼究所碩士論文（未出版），高雄。
- 廖純雅（2006）。嘉義市國小高年級學童知覺父母教養方式與挫折容忍力之相關

- 研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文（未出版），嘉義。
- 劉宜芳（2010）。母親教養態度與幼兒情緒能力之相關研究－以基隆市為例。國立台東大學幼兒教育學系碩士論文（未出版），台東。
- 劉瑞美（2007）。父母教養方式與國小學童情緒智力關係之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文（未出版），高雄市。
- 維基百科（2014）台北捷運隨機殺人事件，取自 2014/5/14，
<http://zh.wikipedia.org/wiki/2014>
- 維基百科（2016）台北內湖隨機殺人事件，取自 2016/3/28，
<http://zh.wikipedia.org,zh-tw>
- 歐惠敏（2010）。情緒智力談幼童的情緒能力發展。教育研究月刊，196，23-34。
- 蔡春美（譯）（2006）。幼兒個人、社會與情緒發展。台北市：華藤文化。
- 蔡巧倩（2006）。台北地區學齡前學習音樂兒童氣質與父母教養態度之相關研究。台北市立教育大學音樂藝術研究所碩士論文（未出版），台北市。
- 鄭雅婷（2007）。跨文化家庭中主要照顧者之教養方式對幼兒社會行為表現之探究－以台南市為例。朝陽科技大學幼兒保育系碩士單碩士論文（未出版），台中市。
- 蕭瑞玲（2002）。國小學童情緒調整及相關因素之研究。屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文（未出版），屏東。
- 賴俐雯、金瑞芝（2011）。父親後設情緒理念與幼兒情緒表達關係－以生氣情緒為例。應用心理研究，51，41-77。
- 賴玲惠（2008）。母親教養風格、幼兒自主性之研究－台北縣為例。國立台東大學幼兒教育研究所碩士論文（未出版），台東市。
- 謝育伶、陳若琳（2008）母親教養行為、幼兒行為調節和幼兒社會能力之相關研究（專題文章）。幼兒教育，290，6-21。
- 謝青儒（2002）。父母參與子女性別角色概念、性格特質、幸福感及學業表現之相關研究。屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文（未出版），屏東。

- 鐘麗儀 (2012)。父母教養態度、親子互動與幼兒情緒能力之研究。政治大學幼兒教育研究所碩士論文 (未出版), 台北市。
- 魏美惠、楊騏嘉 (2010)。中部地區父母教養態度相關因素之調查研究。彰化師大教育學報, 18, 65-93。
- 鄺嘉玲 (2009)。國小學童父母教養方式、情緒經驗與情緒管理之研究。台北市立教育大學心理與諮商學系碩士論文 (未出版), 台北市。
- 顏綵思 (2004)。國中小學生自我概念、父母管教方式對攻擊行為影響之研究。未出版碩士論文, 台中師範學院諮商與教育心理研究所 (未出版), 台中。
- 簡淑貞 (2001)。幼兒情緒知多少? 一百位幼兒情緒報告表。台東師院學報民 90, (12 上), 45-70。
- 羅麗清 (2015)。父母及教師後設情緒理念與幼兒情緒調節能力之相關研究。輔仁大學兒童與家庭學系碩士班在職專班碩士論文 (未出版), 新北市。

英文部分

- Bandura, A. (1986). *Social foundations of Thought and action: A social cognitive theory*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monographs*, 4(1), 1-103.
- Bronfenbrenner, U. (2001). *Human Development, Bioecological Theory of International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, 6963-6970.
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. New York: Bantam.
- Halberstadt, A. G., Denham, S. A., & Dunsmore, J. (2001). *Affective social competence*, *Social Development*, 10, 79-119.
- Kulik, L. (2004). The impact of birth order on intergenerational transmission of attitudes from parents to adolescent sons: *the Israeli case 1*, *Journal of Youth and Adolescence*, 33(2), 149-157.
- Maccoby, E.E. & Martin, J.A. (1983). *Socialization in the context of the family: Parent-child interaction*, In P. H. Museen & E. M. Hetherington (Eds.), *Handbooks of child psychology: Socialization, personality and social development*, New York: Wiley, 1-101.
- Mead, D. E. (1976). *Six approaches to child rearing Proved*, Utah: Brigham University Press Whitehurst & Lonigan.
- Salovey, P. & Mayer, J. D. (1990). *Emotion intelligence. Imagination, Cognition, and Personality*, 9, 185-211.
- Suanne, A. D, Kimberly, A. B., Elizabeth, D. M, Jennifer, L, Katherine, S., Sharon, A. M. & Patrick, Q. (2003). *Preshool emotional competence: pathway to social competence?* *Child Development*, 74(1), 238-256.
- Weisinger, H. D. (1998). *Emotional intelligence at work: The untapped edge for*

success, San Francisco: Jossey-Bass.



附錄一 父母教養態度量表問卷授權使用同意書

「父母教養態度量表」編製者同意書

量表授權使用同意書

茲同意南華大學幼兒教育學系碩士班
研究生郭沙莉在其碩士論文中，使用本人
所編製「父母教養態度量表」，以作為其
進行碩士論文之研究工具。

同意人：楊顯嘉 簽章

同意日期：101年2月23日

「父母教養態度量表」編製者同意書

量表授權使用同意書

茲同意南華大學幼兒教育學系碩士班
研究生郭沙莉在其碩士論文中，使用本人
所編製「父母教養態度量表」，以作為其
進行碩士論文之研究工具。

同意人：魏美惠 簽章

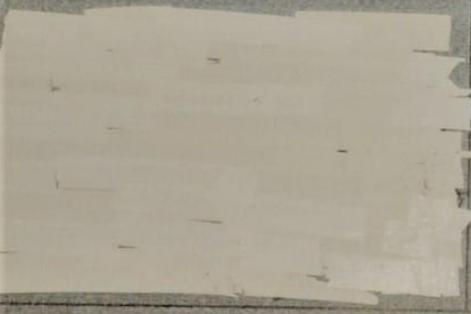
同意日期：109年 2月 22日

附錄二 幼兒情緒能力發展量表問卷授權使用同意書

**3-6歲幼兒情緒能力發展量表(家長版)
使用同意書**

本人南華大學幼教研究所碩士研究生郭沙莉，茲因論文「父母教養態度與幼兒情緒能力相關研究」需要，擬使用郭李宗文教授與劉宜芳教師共同編製的「3-6歲幼兒情緒能力發展量表(家長版)」作為研究工具。特此徵求授權使用同意。

本人瞭解本同意書僅限於同意該量表使用於上述用途，為非營利之使用，並將在適當處註明參考文獻來源或使用工具之出處，屬版權所有，待未來相關研究完成之後，將提供一份相關的研究成果供協會參考備檔；並依中華幼兒文教協會章程規定繳交行政處理費200元。敬請惠予該量表之使用同意。

申請人： 郭沙莉	同意人： 中華幼兒文教協會理事長
日期：107年1月19日	日期：107年1月21日
	郭李宗文

附錄三 正式問卷

親愛的家長您好：

感謝您撥空填寫此份問卷。本份研究主要在了解您在教養幼兒時的態度與幼兒情緒能力之關係。

請您依據自己平日所觀察的現象回答，每一問題只有一個答案，皆無標準答案。您的答案對於本研究與親職教育具有重要價值及意義，施測結果及相關資料僅做學術研究之用，絕對保密不外流，請安心填寫。

您的協助將成為日後父母教養子女情緒教育研究的重要參考，再次感謝您的協助！

敬祝 闔家平安

南華大學幼兒教育學系研究所

指導教授：邱馨儀 博士

林淑蓉 博士

研究生：郭沙莉 敬上

中華民國 107 年 3 月

基本資料表

<填答說明>

1 請仔細閱讀每一題內容後，請✓選於□格內

2.每題只有一個答案，請勿遺漏任何一題

基本資料

1.我是幼兒的：(1) 父親 (2) 母親

2.幼兒性別：(1) 男生 (2) 女生

3.幼兒年齡：(1) 3~4 歲 (2) 4~5 歲 (3) 5~6 歲

4.家中子女數：(1) 1 個 (2) 2 個 (3) 3 個 (4) 4 個以上

5.幼兒在家中排行順序：(1) 老大 (2) 老二 (3) 老三 (4) 老四

(5) 老么 (最小)

6.父：(1) 高中或高中以下 (2) 專科 (3) 大學 (4) 研究所以上

母：(1) 高中或高中以下 (2) 專科 (3) 大學 (4) 研究所以上

7.家庭每月總收入

(1) 30000 元 (含以下)

(2) 30001~50000 元

(3) 50001~70000 元

(4) 70000~100000 元

(5) 100001 元以上



父母教養態度量表

請勾選最適合的答案，每題只有一個答案	1	2	3	4
父母教養態度量表	從 不 如 此	很 少 如 此	常 常 如 此	一 向 如 此
例：我會忘記帶孩子去打預防針。				
1.我不會理會孩子的哭鬧行為。				
2.孩子在學校受傷，即使是擦破皮，我也會詢問老師。				
3.我不清楚孩子喜歡或不喜歡那些食物。				
4.孩子看上中意的東西，我拒絕購買時，他會以哭來耍賴，到最後我還是會買給他。				
5.當孩子有好的表現時，我不會給予口頭鼓勵或讚美。				
6.我擔心孩子在學校是否被排擠、被欺負。				
7.我對孩子的日常作息並不清楚，例：就寢時間、吃點心、學才藝的時段等等。				
8.我認為孩子還小，即使做錯事也不須被責罰。				
9.我不會為孩子的事情煩心。				
10.我要求孩子做的事，如果他拒絕，我不會勉強他，例：不想學的才藝、不願收玩具、不想上學等。				
11.孩子會自作主張沒有徵詢我的同意，就邀請朋友來家裡玩。				
12.我不清楚孩子在學校的表現或學習狀況。				
13.孩子還小，我不會要求孩子做任何事情。				
14.我不知道孩子有哪些朋友。				
15.當孩子玩完或使用過的東西未歸回原位，我會幫他收拾。				
16.睡前，我會陪孩子從事一些活動(例：講故事、聽音樂等)，直到孩子入睡。				
17.我會和孩子一起擬定生活約定，例：先...才能、要先做...才能...。				
18.為人父母本來就有權利與義務要求孩子遵守必要的規範，我會清楚的告知孩子。				

19.我除了參加學校舉辦的親子講座，還會另外自行參加其他單位所舉辦與教養相關的講座。				
20.有關於孩子的學習或日常生活的大小瑣事，基本上都會由大人安排。				
21.我會帶孩子觀賞兒童劇或參加親子育樂活動。				
22.我要求孩子到學校看到老師或同學應主動打招呼問早，離校時需向老師、同學道別。				
23.當我與孩子發生不愉悅時，我會檢討自己並主動向孩子道歉。				
24.孩子從事任何事情前都會先徵詢我的同意。(例：看電視、玩玩具)。				
25.在責罰孩子之前，我會說明理由。				
26.我堅持孩子不應該請假除非有重大的理由。				
27.孩子剛進入學校時，我會到學校觀察孩子在學校的適應狀況。				
28.針對孩子所觀看的節目，我會加以篩選。				
29.只要孩子喜歡的事，我會盡量配合、協助他。				
30.孩子要帶同伴來家裡玩時，會先徵詢我的同意。				
31.當孩子做錯事時，我會先給他機會解釋，再決定處理的方式或是否處罰。				
32.我要求孩子事，會堅持他們一定要遵守(例：刷牙、午睡、上床就寢等)。				
33.我會因為孩子的不當行為(例：不聽話、爭吵不休等)而動手打他。				
34.我對孩子頂嘴或反抗的行為，會加以處罰。				
35.我會規範孩子觀看電視或使用電腦的時間。				
36.孩子會因為課業表現不佳被我處罰。				

幼兒情緒能力發展量表

<p style="text-align: center;">幼兒情緒能力發展量表</p>	未出現	需提醒與協助才能做到	有時做到有時稍加提醒即可做到	可以自己做到	未曾觀察到此現象
<p>一、情緒的察覺與辨識</p> <p>(一) 對自己的情緒察覺與辨識</p>					
<p>1、能比較不同的情緒。</p> <p>媽媽問：「小志，你喜歡弟弟還是妹妹？」，小志會說「我比較喜歡妹妹。」</p>					
<p>2、能辨識同一事件中自己兩種以上的情緒。</p> <p>去看牙醫，我很害怕也很緊張。</p>					
<p>(二) 對他人的情緒察覺與辨識</p> <p>3、能比較他人和自己不同的感受或喜好。</p> <p>「我最討厭吃青菜，但是我媽媽她就很喜歡。」</p>					
<p>4、能從情境去猜測他人的情緒。...</p> <p>小婷看到小偉跑步跌倒了，說：「他一定很痛。」</p>					
<p>5、能在事件脈絡中辨識他人的情緒。</p> <p>當媽媽跟我說很多次「安靜」後，就板起臉孔不說話，我會知道媽媽在生氣。</p>					
<p>(三) 對環境的情緒察覺與辨識</p> <p>6、能透過察覺與辨識將自己的情緒反應到環境的事務中。小</p>					

美看見昆蟲箱中掙扎的蝴蝶，覺得他很可憐，就把它放走。					
二、情緒的理解					
(一) 對自己的情緒理解					
7、能了解自己在不同狀況下會有不同的情緒。… 有人搶我的玩時，會讓我覺得很生氣。					
8、能連結自己的情緒感受及其成因。… 因為媽媽今天很晚才來接我，我感到生氣。					
(二) 對他人的情緒理解					
9、能從情境結果推測原因。…小臻看到小誠拿著圖畫去給媽媽看，回來時笑笑的，小臻會說：「怎麼樣？媽媽說你很棒喔？」					
10、能了解他人在不同的情況下，會有不同的情緒。… 小美知道小志平常最愛吃餅乾，但是今天小志牙齒不舒服，所以不想吃餅乾。					
11、能理解自己的情緒表達會影響他人的反應。… 小婷剪紙剪壞了，小華說：「我以前也不會，沒關係再剪一張。」					
12、能同理他人的情緒。… 大雄的玩具壞掉了，小傑會說：「我知道你很難過。」					
13、能理解他人和自己對同一件事情，未必有相同的感受。 我喜歡慢慢吃飯，可是小丁不喜歡慢慢的吃。					
(三) 對環境的情緒理解					
14、能知道故事中或影片中主要角色的情緒。… 聽完「龜兔賽跑」的故事後，能知道烏龜勝利的感覺。					
三、情緒的表達					
(一) 對自己的情緒表達					
15、能表現出自己正面的情緒。… 小誠完成一個作品時會高興的說：「你看，我組合的飛機！」					
16、能表達自己負面情緒。… 遇到挫折或委屈時，會哭或生氣。					
(二) 對他人的情緒表達					
17、能夠接納他人對情緒表達的方式。… 小揚看見小潔坐在角落中，知道他可能不希望別人去打擾他。					
18、能由他人所表現的外顯行為，說出他人的情緒。… 看見妹妹嘟嘴不說話，哥哥說：「她可能在生氣」。					

<p>(三)對環境的情緒表達 19、對同一事件，能因對象的不同，而有不同的情緒表達方式。 對於喜歡的朋友撞到他時不會生氣；遇到不喜歡的朋友撞到他時，就會很生氣的打回去。 20、能以不同形式來表達自己對家人、朋友或寵物的情感。…以擁抱、親吻、送禮物表達正向情感；以搥打、咬…等表達負向情感。</p>				
<p>21、能使用語言/非語言方式(如自言自語、遊戲、符號)來表達與回應生活事件所引發的情緒。… 小齊會利用圖畫或語言表達出對活動的喜悅或其他感受。</p>				
<p>22、能對環境中的事物，表達自己的同理情緒。… 小朋友看見比賽情境，能知道並跟著一起喊加油。</p>				
<p>四、情緒的調節</p>				
<p>(一)對自己的情緒調節 23、能適切因應自己的情緒。… 跌倒時會拍拍身體站起來繼續走，而非坐在原地哭。</p>				
<p>24、能將有些情緒放心裡，不會立即表達出來。 被姐姐罵而感到委屈時，會忍住不哭，等看到媽媽來時才放聲大哭。</p>				
<p>25、能運用策略調節自己的情緒。… 丁丁和琪琪都想玩盪秋千，兩個人都很生氣，丁丁說「那麼猜拳」兩個人都同意這個辦法，就不再生氣了。</p>				
<p>(二)對他人的情緒調節 26、能承擔他人給予的負面感覺。 偉偉很想買新玩具，可是媽媽不肯，偉偉雖然很難過，但是可以接受。</p>				
<p>(三)對環境的情緒調節 27、碰到出乎意料的狀況，能表現出適當的情緒並尋求解決的方法。…食物不小心打翻會感到不好意思或很緊張，但會自行處理。</p>				
<p>28、能找到事實並表現行為來轉換自己的情緒。 小雯和小雅打招呼，小雅沒回答，小雯有些生氣，小雯會說：「小雅大概沒聽到」，然後再到小雅面前打一次招呼，於是小雅回應了。</p>				