

南華大學管理學院企業管理學系管理科學碩士班

碩士論文

Master Program in Management Sciences

Department of Business Administration

College of Management

Nanhua University

Master Thesis

芳療保健學員之人格特質、自我效能、學習行為與學業成就

關係之研究

A Study on the Relationships among Aromatherapy
Students Personality Traits, Self-efficacy, Learning
Behavior and Learning Achievement

高瑞雲

Jui-Yun Kao

指導教授：黃國忠博士

Advisor: Kuo-Chung Huang, Ph.D.

中華民國 107 年 6 月

June 2018

南 華 大 學

企業管理學系管理科學碩士班

碩士學位論文

芳療保健學員之人格特質、自我效能、學習行為與學業成就關係之研究
A Study on the Relationships among Aromatherapy Students Personality
Traits, Self-efficacy, Learning Behavior and Learning Achievement

研究生： 高 瑞 雲

經考試合格特此證明

口試委員： 郭 東 昇

黃 國 忠

王 智 仁

指導教授： 黃 國 忠

系主任(所長)： 郭 東 昇

口試日期：中華民國 107 年 6 月 19 日

準碩士推薦函

本校企業管理學系管理科學碩士班研究生高瑞雲君在本系修業1.5年，已經完成本系碩士班規定之修業課程及論文研究之訓練。

1、在修業課程方面：高瑞雲君已修滿36學分，其中必修科目：研究方法、管理科學等科目，成績及格(請查閱碩士班歷年成績)。

2、在論文研究方面：高瑞雲君在學期間已完成下列論文：

(1)碩士論文：芳療保健學員之人格特質、自我效能、學習行為與學業成就關係之研究

(2)學術期刊：

本人認為高瑞雲君已完成南華大學企業管理學系管理科學碩士班之碩士養成教育，符合訓練水準，並具備本校碩士學位考試之申請資格，特向碩士資格審查小組推薦其初稿，名稱：芳療保健學員之人格特質、自我效能、學習行為與學業成就關係之研究，以參加碩士論文口試。

指導教授：葉國忠 簽章

中華民國 107 年 5 月 21 日

誌謝

轉眼間兩年來的研究生涯終於隨著時間溜走，讓我“畢業了”在這段日子裡與同學之間課業的切磋及經驗分享，使我的人生課題中交出一張漂亮的成績單。在此衷心感謝指導教授黃國忠博士，因在您的鼓勵之下，才有勇氣重捨讀書的念頭，兩年來總是期待著每星期上課這一天，每位老師都以“包容心”不厭其煩來教導我們這群脫離學校已久的老學生，謝謝您們。本論文得以完成，要再次感謝指導教授黃國忠博士及師長，更感謝我的口試委員紀信光老師和王智立老師，給予我論文撰寫的經驗及建議，促使我的論文能更加完善縝密。

另外最重要的是要感謝我最摯愛的家人，有了他們的支持與鼓勵，讓我能夠在學業與工作的壓力下，給予我最大的精神支柱與鼓舞；讓我一路走來平步青雲。最後僅將本文獻給身邊的親友願將這份喜悅與你們分享！

高瑞雲 謹誌

南華大學企業管理學系管理科學碩士班

中華民國 107 年 6 月

南華大學企業管理學系管理科學碩士班

106 學年度第 2 學期碩士論文摘要

論文題目：芳療保健學員之人格特質、自我效能、學習行為與學業成就關係之研究

研究生：高瑞雲

指導教授：黃國忠 博士

論文摘要內容：

本研究目的欲探討芳療保健學員之人格特質、自我效能、學習行為與學業成就間關係之研究。本研究以全台芳療保健學員作為研究對象，並採用非隨機的便利抽樣法的方式進行問卷調查，共發出 270 份，回收 248 份，扣除無效問卷 16 份，有效問卷為 232 份，有效問卷回收率 93.55%。本研究所得結論如下：

1. 人格特質對自我效能、學習行為與學業成就具有顯著正向之影響。
2. 自我效能對學習行為與學業成就具有顯著正向之影響。
3. 學習行為對學業成就具有顯著正向之影響。
4. 自我效能在人格特質與學習行為中具有部分中介效果。
5. 自我效能在人格特質與學業成就中具有部分中介效果。
6. 學習行為在人格特質與學業成就中具有部分中介效果。
7. 學習行為在自我效能與學業成就中具有部分中介效果。

關鍵詞：芳香療法、人格特質、自我效能、學習行為、學業成就

Title of Thesis: A Study on the Relationships among Aromatherapy Students
Personality Traits, Self-efficacy, Learning Behavior and
Learning Achievement

Department: Master Program in Management Sciences, Department of
Business Administration, Nanhua University

Graduate Date: June 2018

Degree Conferred: M.B.A.

Name of Student: Jui-Yun Kao

Advisor: Kuo-Chung Huang, Ph.D.

Abstract

The purpose of this study is to explore the relationships among Personality Traits, Self-Efficacy, Learning Behavior and Learning Achievement. In this study, data of student of Aromatherapy are collected by way of non-random sampling method to facilitate questionnaires, with a total of 270 questionnaires distributed. 248 questionnaires are received, in which 16 questionnaires are invalid such that 232 questionnaires are valid, and the effective response rate is 93.55%. The resulting conclusions of this study are listed as follows:

1. Personality traits has a significant positive impact on self-efficacy, learning behavior and learning achievement respectively.
2. Self-efficacy has a significant positive impact on, learning behavior and learning achievement respectively.
3. Learning behavior has a significant positive impact on learning achievement.
4. Self-efficacy preserves partial mediation effect between personality traits and learning behavior.
5. Self-efficacy preserves partial mediation effect between personality traits and learning achievement.
6. Learning behavior preserves partial mediation effect between personality traits and learning achievement.

7. Learning behavior preserves partial mediation effect between self-efficacy and learning achievement.

Keywords: Aromatherapy, Personality Traits, Self-Efficacy, Learning Behavior, Learning Achievement



目錄

準碩士推薦函.....	I
誌謝.....	II
中文摘要.....	III
英文摘要.....	IV
目錄.....	VI
表目錄.....	VIII
圖目錄.....	IX
第一章 緒論.....	1
1.1 研究動機與背景.....	1
1.2 研究目的.....	3
1.3 研究流程.....	3
第二章 文獻探討.....	5
2.1 人格特質之定義與相關研究探討.....	5
2.2 自我效能之定義與相關研究探討.....	10
2.3 學習行為之定義與相關研究探討.....	12
2.4 學業成就之定義與相關研究探討.....	13
2.5 各構面間相關研究.....	14
第三章 研究方法.....	16
3.1 研究架構.....	16
3.2 研究假設.....	17
3.3 研究變數之操作型定義.....	17
3.4 問卷設計與抽樣方法.....	18
3.4.1 研究問卷設計.....	18

3.4.2 研究對象與抽樣方法.....	19
3.5 資料分析方法.....	21
第四章 實證結果分析.....	23
4.1 敘述性統計分析.....	23
4.2 因素分析與信度分析.....	25
4.2.1 因素分析.....	25
4.2.2 信度分析.....	33
4.3 相關分析.....	35
4.4 迴歸分析與中介效果檢定.....	36
第五章 結論與建議.....	41
5.1 研究結論.....	41
5.2 後續研究建議.....	43
參考文獻.....	44
一、中文文獻.....	44
二、英文文獻.....	49
附錄一 正式問卷.....	52

表目錄

表 2.1 人格特質定義彙整表.....	6
表 2.2 人格特質因素分類彙整表.....	8
表 2.3 自我效能定義彙整表.....	11
表 3.1 預試信度表.....	20
表 3.2 預試因素表.....	20
表 4.1 人口變項描述性統計彙整表.....	23
表 4.2 各構面之 KMO 值與球型檢定結果.....	26
表 4.3 人格特質之因素分析表.....	27
表 4.4 自我效能之因素分析表.....	28
表 4.5 學習行為之因素分析表.....	30
表 4.6 學業成就之因素分析表.....	32
表 4.7 信度分析結果.....	34
表 4.8 各構面相關分析.....	35
表 4.9 人格特質與自我效能對學習行為之迴歸彙整表.....	37
表 4.10 人格特質與自我效能對學業成就之迴歸彙整表.....	38
表 4.11 人格特質與學習行為對學業成就之複迴歸彙整表.....	39
表 4.12 自我效能與學習行為對學業成就之複迴歸彙整表.....	40
表 5.1 研究假設分析結果彙整表.....	41

圖目錄

圖 1.1 研究流程圖	4
圖 3.1 研究架構圖	16



第一章 緒論

本研究主要在探討芳療保健學員之人格特質、自我效能、學習行為與學業成就關係之研究，本章將分節次進行討論，首先將敘述本研究動機與背景，依據研究動機與背景確立本研究之目的，最後說明本研究欲進行之研究流程。

1.1 研究動機與背景

快速變遷的時代與競爭環境下，來自於工作、生活、家庭各方面之壓力與日俱增，而壓力又會影響並破壞人體的荷爾蒙、腦神經傳導物質、新陳代謝等，因而有現代文明病之誕生，因此，如何有效「紓解壓力」成為現代人最重要的課題之一。行政院勞委會職訓局(民 97)在產業發展政策中提出健康照護，吸引許多業者投入相關行業，包括彩粧、化妝品、芳療館、泰式推拿、男女指壓店、美容美體、醫學美容、中西醫復健推拿等，其中芳療保健更在近年逐步發展，已是最夯的情緒諮商及減輕壓力的熱門產業之一。因為有了商機，芳療保健會館陸續成立，相對而言，也需要有新的專業技術人材之投入，促使各相關工會陸續開設研修課程，或是在高職及技術學院也陸續增加芳療保健課程，因此本研究針對芳療保健課程學員作為研究對象，並了解學員在學習過程中，有何因素將影響其學業成就。

現代各大企業公司在面試新進人員時，常使用人格特質作為篩選員工的一項依據，人格特質也是在管理學中相當熱門的學問。人格特質不僅在管理學中受到重視，其研究更是橫跨諸多領域，如社會學、心理學、哲學等都是相當重視的議題之一，而在教育領域上，學生的人格特質是也是

相當重要的，如中國古老的學者「孔子」在 2500 年前就提出「因材施教」的概念，現在人們也重視到「因材施教」的重要性，因此許多學校無論是國小、國高中或是大學都會定期對每位學生進行人格特質施測，以了解每位學生特性並進行適合之教學，尤其是技術性學科更重視學生之人格特質，因此本研究以人格特質作為研究構面一。

芳療保健課程是一門相當重視技術的課程，學員是否能夠如期完成老師所交代之任務，或是在進行課程實作的過程中，是否對其實作過程中的行為或是表現能夠具有信念，而此信念來自於完成某種行為能力之主觀判斷，因此本研究將學員的自我效能作為本研究研究構面二。而在學習過程中，學員為什麼會選擇芳療保健課程進行學習？對於芳療保健之專業技術課程其學習動機又為何？每位學生又有各自的學習習慣，在遇到不同學習困難時，又採用了什麼學習方法來解決問題，等等這些問題都將反應在學生的學習行為，因此本研究將學生的學習行為作為本研究研究構面三。

對學生來講，在學習任何一個課程或是專業技術時，最重要的是能夠在學習過程中從老師身上學到了什麼，並能夠加以實務運用，因此本研究以學業成就來探討學生在學習芳療保健專業技術課程時，是否能有好的表現並願意且積極學習，並持續在這條道路上發展等，藉此來了解芳療保健學員之學業成就，並將學業成就作為研究構面四。

因此本研究欲從芳療保健學員之人格特質進行探討，去了解人格特質對學員自我效能、學習行為與學業成就是否有顯著正向關係，並將研究結果提供給芳療保健教師或相關行業業者參考，以利其了解每位學員或員工選擇芳療保健因素，以利進行人力資源管理，研究結果也可供相關領域之教師參考，以便進行因材施教。

1.2 研究目的

依據上述研究動機與背景之沈思，研究希望透過實證分析來探討芳療保健學員對於人格特質、自我效能、學習行為與學業成就之相關研究及影響。具體研究目的如下：

1. 探討人格特質對於自我效能、學習行為與學業成就有無顯著影響。
2. 探討自我效能對於學習行為與學業成就有無顯著影響。
3. 探討學習行為對於學業成就有無顯著影響。
4. 探討自我效能與學習行為在人格特質及學業成就之間有無顯著中介效果。

1.3 研究流程

本研究研究流程，藉由研究動機的探討與省思，進而確立本研究之研究目的，接著針對本研究各研究變項進行相關文獻分析，並根據相關文獻建構出本研究架構，根據研究架構提出研究假設，接著進行問卷題項設計，研究問卷依照芳療保健學員特性及本研究研究變項「人格特質」、「自我效能」、「學習行為」與「學業成就」來進行設計，問卷設計完畢時，透過北部芳療保健學員來進行問卷預試，根據預試結果修正研究問卷題項，修正完畢後，發放給全國各地芳療保健學員來進行實測，接的對所回收之正式問卷樣本資料透過統計套裝軟體 SPSS 22 版來進行資料分析，依據所得之數據結果來驗證本研究所提出之研究假設，最後針對分析之結果說明結論與建議。本研究之研究流程如圖 1.1 所示。

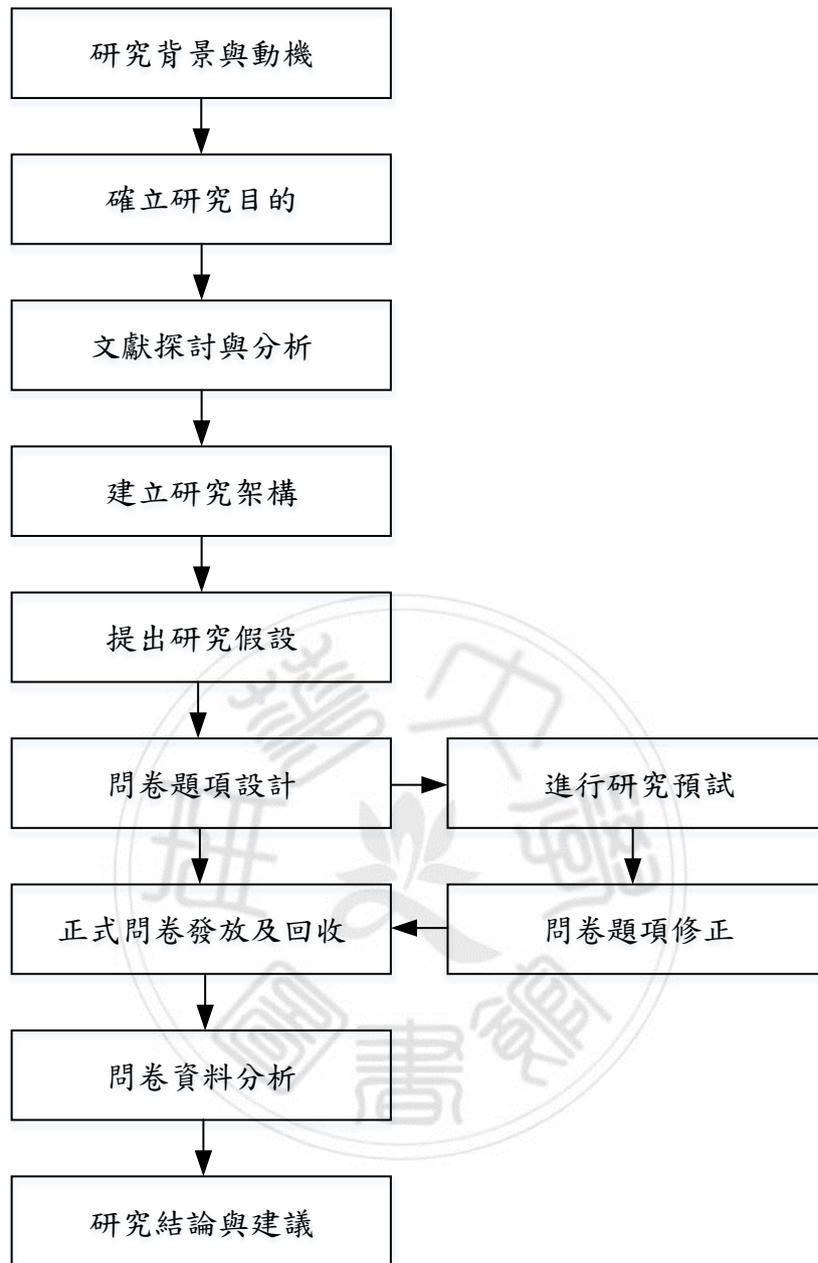


圖 1.1 研究流程圖

資料來源：本研究整理

第二章 文獻探討

本章節主要針對本研究主題之人格特質、自我效能、學習行為及學業成就等研究構面進行相關文獻探討，找尋國內、外既有之理論為基礎進行研究整理，並依此作為本研究架構建立之根據。本章共分為五節進行研究探討，分別為人格特質、自我效能、學習行為、學業成就及各構面間之相關研究。

2.1 人格特質之定義與相關研究探討

人格特質之研究已經近半個世紀之久，因此有許多學者或學派針對人格特質提出不同的看法。Allport (1961)學者在「Pattern and Growth in Personality」其著作書籍中提到，人格是因為每個人心理系統的內在動態組織，進而決定個人獨特行為及思想，個人也將隨著環境不同而將產生不同反應的動態特性，這些將決定其人格的發展。

Scott and Mitchell (1972)則認為人格是個人心理層面長期的成長與發展所累積形成，人格是具有持續性與穩定性，個體也將因人格的不同而有所差異，人格存在也將可作為辨別個人差異的標準。McCrae and Costa (1985)指出人際間獨特的特質就是人格，且可透過個體對於過去已發生的行為來預測未來可能之行為模式的表現。人格特質在不同領域上都是相當重要的研究議題。本研究整理了國內外學者對於人格特質之定義彙整如表 2.1 所示。

表 2.1 人格特質定義彙整表

學者	年代	定義
Guilford	1959	人格是個人和他人有所差異的一種持久、特殊的特質。
Allport	1961	人格是因為每個人心理系統的內在動態組織，進而決定個人獨特行為及思想，個人也將隨著環境不同而將產生不同反應的動態特性，這些將決定其人格的發展。
Scott & Mitchell	1972	人格是個人心理層面長期的成長與發展所累積形成，人格是具有持續性與穩定性，個體也將因人格的不同而有所差異，人格存在也將可作為辨別個人差異的標準。
McCrae & Costa	1985	人際間獨特的特質就是人格，且可透過個體對於過去已發生的行為來預測未來可能之行為模式的表現。
Day	1989	人格可作為一個持久且穩定的特質或傾向，可以判定個體與他人之間是否存在共同性或差異性。
Burger	1992	人格是源於個體內在的一致性行為類型。
Pervin & John	1997	人格是個體對外在情境所做的反應，及所表現出的結構性質與動態性質。
George & Jones	1997	人格為個人持久不變的感覺、思考與行為之模式。
Robbins	2003	人格是當某些可標明且持久的特徵持續出現在許多情境時所表現之行為。

表 2.1 人格特質定義彙整表 (續)

學者	年代	定義
張春興、 林清山	民 80	人格定義為個體在其環境、學習、成熟、遺傳等因素交互作用下，表現於身心等各方面所組成的特質。
林世賢	民 100	人格是個體在對自己與他人或是對生活歷程中事物適應時，所顯示的獨特個性。
陳文蓉	民 101	人格特質是具有統合性及持久性，在不同環境與時間下所表現出個人適應環境的行為模式，雖可能因個人年齡或所屬的情境不同而有所改變，但改變也是些微且漸進式的。
陳姚伶、 黃于庭、 許世芸、 許志賢	民 105	人格特質的獨特個性乃是個體在其遺傳、環境、成熟、學習等因素交互作用下表現於需求、動機、興趣、能力、性向、態度、氣質、價值觀念、生活習慣等多方面的身心特質所組成。
蔡依樺	民 106	人格是一種持久且穩定的特質且能決定個人適應外在環境與思考、行為的獨特形式。
何佩佳	民 106	個體所具有的自我意思，可傳遞個人行為的能力，使其從遺傳、家庭、環境、人際、學習等因素交互作用下，給予一致的反應。

資料來源：本研究整理

關於人格特質之定義因針對不同主題與研究方向個學者均有不同看法，本研究透過表 2.1 之研究整理，認為人格特質是具有持久且穩定，會因個人的成長背景(如遺傳、家庭、校園、事業或人際間關係等)所發展出

獨特的人格特質，並在不同情境下獨特的思維模式或是行為表現。

過去諸多學者針對人格特質進行許多之研究，並將人格特質分為許多不同之因素進行研究探討，如 Allport (1937)則是將人格特質分類為首要特質、中心特質及次要特質等三因素進行探討，Eysenck (1970)則將人格特質因個體不同性格、氣質、智慧和體質等，歸類為內向與外向、情緒敏感及精神質等三個因素進行研究探討，而目前最廣為被學者引用之人格特質因素分類方式為 McCrae and Costa (1987)所提出外向性、親和性、勤勉正直性、神經質、開放性等五個因素進行研究探討。本研究針對不同之人格特質因素分類之說明彙整如表 2.2 所示。

表 2.2 人格特質因素分類彙整表

學者	年代	因素
Allport	1937	<ol style="list-style-type: none">1. 首要特質：個人最獨特特性的特質，此特質對個體各方面的行為都有影響。2. 中心特質：人格特質的核心部分，能高度代表一個人的特徵。3. 次要特質：個體在某些情境下才會表現的性格特徵。
Rotter	1966	<ol style="list-style-type: none">1. 內控人格：對周遭環境及生活步調有相當的影響力，自己的行動可以控制事情的結果。2. 外控人格：對周遭環境的影響力相對較小，對生活上發生的重要事件控制力較弱。

表 2.2 人格特質因素分類彙整表 (續)

學者	年代	因素
Eysenck	1970	<ol style="list-style-type: none"> 1. 內向與外向：外向性為具社交的、活力的、主動的，反之，則為內向性。 2. 情緒敏感：情緒敏感者是具有攻擊性及衝動的；情緒穩定者則穩重溫和與情緒反應較緩慢。 3. 精神質：精神質為焦慮的、憂鬱的與低自尊。
Friedman & Rosenman	1974	<ol style="list-style-type: none"> 1. A 型人格：具有強烈的功成名就的慾望、愛好競爭、積極進取、性格急躁、缺乏耐心。 2. B 型人格：較放鬆及隨和，成就慾望較低。 3. AB 型人格：則綜合 A、B 二種人格特質。
McCrae & Costa	1987	<ol style="list-style-type: none"> 1. 外向性：一個人對於他人間的主動關心的程度。 2. 親和性：容易相處、溝通並且喜好與人合作的人格特質。 3. 勤勉正直性：在追求目標時的專心和集中程度，又分為成就導向及負責守紀律。 4. 神經質：激起一個人負面情感之刺激的強度。 5. 開放性：一個人對於事實及新奇事務的吸收和好奇的程度。

資料來源：本研究整理

綜合過去學者對於人格特質之因素分析，本研究採用 McCrae and Costa (1987)所提出的五大人格特質作為本研究之研究基礎，本研究認為芳療保健學員具備開放性、盡責性、外向性、親和性及神經質等這五大特

點來進研究探討，本研究依據芳療保健特性，認為芳療保健這五大特點分別為以下：

1. 開放性：能夠吸收芳療保健新的技術與運用新的硬體設備。
2. 盡責性：服務顧客過程中，能夠專心並注意細節去完成每一位顧客需求。
3. 外向性：能夠主動與顧客進行互動。
4. 親和性：容易與顧客相處、溝通並且喜好與同事互相合作。
5. 神經質：在服務顧客過程中，能夠有效管理自我情緒，使情緒不易受到顧客言語而有所起伏。

2.2 自我效能之定義與相關研究探討

自我效能一詞最早在 1977 年時由社會學學者 Bandura 提出，將其定義為個體在面對挑戰或是問題時，相信自己能夠成功完成任務或是有良好表現之行為的信念。Locke, Frederick, Lee and Bobko (1984)則從績效的觀點來探討自我效能，其認為自我效能為整合社會學習理論與目標設定的一個重要機制，自我效能也將會影響目標層次的選擇及對目標的承諾，更會影響到任務績效。自我效能是個人對自己從事某種工作所具有的能力，以及對該工作可能完成地步的一種主觀評價(張春興，民 88)。

陳淑照(民 103)從組織層面進行探討，其將自我效能定義為一般司法機關之公務人員有能力組織且執行活動，以達成任務的認知，也就是一個司法機關之公務人員對於自己能成功完成任務的把握程度。葉炳煙(民 104)從教育者觀點來看，認為自我效能係指學習者從事某項工作所具備的能力及可能達到的主觀性評估。國內外的學者對於自我效能之定義均有不同之看法，本研究針對國內外之研究自我效能定義彙整如表 2.3 所示。

表 2.3 自我效能定義彙整表

學者	年代	定義
Bandura	1977	為個體在面對挑戰或是問題時，相信自己能夠成功完成任務或是有良好表現之行為的信念。
Betz & Hackett	1981	自我效能從預期行為方面來看，係指個人的認知態度，認知態度會促使個人發揮潛能，並在遇到阻礙時，產生克服的行為，亦即在追求自己自信職業時，會更有力量驅使個體之行動。
Locke & Latham	1990	高自我效能信念之員工會訂立挑戰性的目標，或付出較大努力面對挑戰。
劉貴雲	民 85	自我效能可有效地用來預測未來行為，因而改變自我效能的期待將會是達成行為改變的一種方法。
張春興	民 88	自我效能是個人對自己從事某種工作所具有的能力，以及對該工作可能完成地步的一種主觀評價。
林亮圻	民 106	生涯自我效能就是當個體在面臨生涯選擇議題時，運用自己主觀的價值來評估自己有多少能力去達成或是抉擇自己生涯選擇的議題。
徐有涵	民 106	生涯自我效能為個體面臨生涯歷程中的抉擇、適應、挑戰與困境時，對其行為表現與能力限度的自我評估，以及對於生涯任務成功獲致的信心程度。
王瓊翎	民 106	自我效能意指經過生命關懷師訓練之參與學員對自己能否執行生命關懷助人工作的主觀判斷。

資料來源：本研究整理

自我效能之議題可從不同角度去探討，本研究綜合上述學者觀點，並依據研究之主題，將自我效能定義為芳療保健學員在學習芳療保健技術課程或是未來從事相關之服務時，能夠有組織且有能力的去完成其學業之表現，或是在進行服務的過程中能夠有信心完成顧客之需求。

2.3 學習行為之定義與相關研究探討

學習行為其狹義解釋為個體在學習時表現於外在之情況，並可透過記錄測量或觀察得知其活動。而在廣義的解釋上，除了狹義意涵外，仍包括可透過觀察到的活動做為線索，進而間接推知個體內在心理的變化(張春興，民 95)。

鄭增財(民 88)認為學習行為是指學習者在參與學習的過程中，所表現出可透過外在活動或間接加以推知的心理活動。謝淑惠(民 91)在探討學生本身的認知型態與學習行為對在校生會計事務技能檢定成效之影響，將學習行為構面分為學習動機、學習態度及學習方法等三因素。蔡淑芬(民 92)則在探討國中資源班學生學習動機及學習行為之現況，將學習行為分為學習方法、學習態度及學習習慣三大向度。

許順旺、莊宜君、王媛慧、鄭姍姍(民 104)則認為學習行為是個體參與學習有關的活動而表現於外的行為，藉由其脈絡而推斷得知內在的心理變化歷程。黃添丁(民 104)透過實證分析研究，在數位學習融入課程中學生的學習動機及學習行為將會如何影響學習成效，其將學習行為分成三個因素進行研究探討，三因素分別為學習方法、學習態度及學習習慣。陳珮漪、鄭如伶(民 105)認為學習行為是指學習者參與學習相關的所有外在行為活動，或內在心理活動及心理歷程。

陳珮漪、鄭如伶(民 105)在其研究探討中，認為學習行為因有五種，

分別為學習動機(一種內外在学习歷程，使個體在學習中持續維持活動過程)、學習習慣(學生為達到良好的學習效果，透過不斷反覆的動作與練習，使學習形成穩定的自動性傾向)、學習態度(是由學習者的意向、認知及情感所形成)、學習方法(學生在學習時，是否能掌握讀書學習的要領)與學習困擾(遇到學習中帶來的困擾，而產生學習不適應或焦慮等，使其無法專心於課業中，造成學習成效不佳之情形)透過上述相關學者之觀點，本研究認為芳療保健學員之學習行為是指學習者在參與學習時的所有外在行為活動，或內在心理活動及心理歷程。

2.4 學業成就之定義與相關研究探討

繆敏志(民 79)認為學業成就是由學校教學中所獲得的知識或技能。吳裕益(民 82)指出學業成就是指學生在學業成就測驗上的得分，將其定義為學業成就係指學生在學業學習上之成績表現。學習是指個體透過練習或經驗，使其行為或潛在行為能夠產生維持較久改變的歷程，成就則是指個人的先天遺傳基礎，加上後天環境努力學習的結果(張春興，民 87)。王巧慧(民 106)則認為學業成就是在指學生在學校的各學科之學期成績表現的結果。

謝慶皇(民 93)將影響學業成就的因素分為個人和環境二大部分，個人部分包含了生理和心理，而環境部分則包含家庭及學校。陳宜伶、陳淑美(民 100)綜合學者相關研究，將學業成就分為個人因素、家庭環境因素、學校環境因素及其他因素等四大因素，各因素分別又可細分幾個部分，個人因素包含了學習動機、學習態度及學習習慣三部分；家庭環境因素包含子女多寡、家庭社經背景、父母職業、父母教育程度、家庭氣氛、親子依附關係、父母參與及居家環境安排等八個部分；學校環境因素則包含師生

關係和同儕關係二部分；其他因素則包含學前教育及學習資源二部分。研究不同領域、不同學籍等學生其影響學業成就相關研究有許多，但就學業成就之衡量方式，有多位學者採單一因素進行研究衡量，並以其課程或是實作之成績作為評斷其學業成就高低(羅淑苑、黃毅志，民 105；陳杏容，民 105；廖遠光、張澄清，民 105；蕭佳純，民 106)。

根據上述學者之觀點，本研究認為芳療保健學員之學業成就是指學員是否能夠擁有好的成果表現，並能夠積極且正向去解決在學習過程中所面臨的問題，使其在學業學就上擁有好的成績表現，在學業成就的衡量上，本研究並將學業成就分為個人因素和環境環境二大部分，來進行研究驗證。

2.5 各構面間相關研究

戴文雄、張永福、陳穎謙、陳清檳(民 98)欲了解高中職實用技能學程學生人格特質、自我效能與學習動機之差異與相關，以台灣地區高中職實用技能學程學生做為研究樣本，並採用分層隨機叢集抽樣，經由資料分析結果得知人格特質對自我效能具有正向顯著相關。鄭錫欽、陳甦彰、李淑蘭(民 100)在探討澎湖住宿業人員人格特質、組織承諾及自我效能關係之研究，經實證分析得知，住宿業從業人員的正面人格特質將會正向影響其自我效能。

蔡玉瑟(民 83)以資優實驗國民小學學生做為研究樣本，欲瞭解資優兒童的人格特質之差異，並探討其對學習行為、生活適應所造成之影響，其能協助資優兒童培養健全的人格，以充分發展其潛能，達到教育之最大效果，經實證分析得知資優生的人格特質與其學習行為、生活適應有顯著的正相關。余景文、孫敏華(民 93)以軍校生作為研究對象，探討軍校生人

格特質、學習策略與學業成就之間的關係，經由實證分析結果得知，人格特質與學習策略對學業成就具有預測力。林正源、黃德祥(民 100)以中部地區國中學生做為研究樣本，並以問卷調查法探討國中學生之思考風格、人格特質與學業成就關係之研究，經由實證分析結果得知，人格特質對學業成就有直接效果。

陳冠妃(民 105)以國中生為研究對象，採用問卷調查法進行實證分析，欲探討國中生樂觀解釋型態、自我效能、自我調節與學習行為之關係，經實證分析結果得知，國中生自我效能對學習行為具有顯著正相關。探討自我效能與學業成就的相關研究，多數研究不論科別，從國小學生到大專學生的自我效能與學業成就都呈現正相關(余怡佳，民 102；陳瑋婷，民 100；張嘉玳，民 97)。洪惠嘉、危芷芬(民 106)運用了臺灣自 1982 年至 2014 年所採用問卷調查進行家長支持、自我效能與學業成就之關係等相關研究，透過其所累積的研究，採用文獻分析與後設分析方式，得知自我效能與學業成就之間具有正相關。

吳明隆、林慶信(民 93)欲探討原漢學童在學習行為與學業成就之相關因素的異同，以高雄市、高雄縣及屏東縣等國小原漢學童做為母群體，並進行實證調查，將學習行為分為親師互動較佳與主動學習兩變項，且親師互動較佳與主動學習均能顯著預測其學業成就。

第三章 研究方法

本章依據研究背景及動機的引發，透過相關文獻探討，了解過去學者相關研究之建議，依此建構出本研究架構，根據研究架構並提出研究假設，接著說明本研究各研究變數之操作型定義，以及本研究問卷設計方式及抽樣方法，最後則說明本研究所採用之資料分析方法。

3.1 研究架構

本研究以學習芳療保健課程之學員作為研究對象，研究欲了解學習芳療保健課程之學員其人格特質有何特性，不同人格特質的課程學員，在自我效能表現又有何不同，不同人格特質學員其在學習芳療保健課程時，又將會採取何種學習行為，不同的人格特質又將是否會影響個人之學業成就，本研究以自我效能及學習行為作為中介變項，以便進行資料分析。本研究之觀念性架構如圖 3.1 所示。

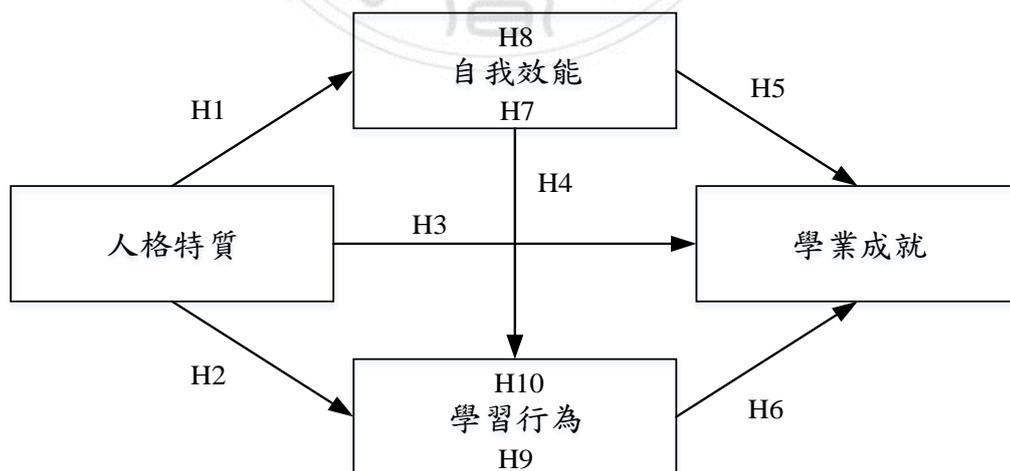


圖 3.1 研究架構圖

資料來源：本研究整理

3.2 研究假設

本研究經由探討人格特質、自我效能、學習行為與學業成就間關係之相關文獻結果，提出下列研究假設：

- H1：人格特質對自我效能具有正向影響關係。
- H2：人格特質對學習行為具有正向影響關係。
- H3：人格特質對學業成就具有正向影響關係。
- H4：自我效能對學習行為具有正向影響關係。
- H5：自我效能對學業成就具有正向影響關係。
- H6：學習行為對學業成就具有正向影響關係。
- H7：自我效能在人格特質與學習行為之間具有中介效果。
- H8：自我效能在人格特質與學業成就之間具有中介效果。
- H9：學習行為在人格特質與學業成就之間具有中介效果。
- H10：學習行為在自我效能與學業成就之間具有中介效果。

3.3 研究變數之操作型定義

透過前章文獻之探討，本研究茲將四個主要研究變項(人格特質、自我效能、學習行為與學業成就)探討其操作型定義，並根據操作型定義加以設計問卷以達到符合本研究之主題，各研究變項之操作型定義分述如下所示。

本研究人格特質依據周建亨、王如鈺、蘇冠年(2016)之觀點，其認為McCrae and Costa (1987)所提出之五大人格特質分類方式在近三十年已經累積了許多令人信服且具有足夠效度之證據，因此本研究將人格特質分為經驗開放性、盡責性、外向性、親和性、神經質進行後續實證探討。本研究將人格特質定義為人格特質是具有持久且穩定，會因個人的成長背

景(如遺傳、家庭、校園、事業或人際間關係等)所發展出獨特的人格特質，並在不同情境下獨特的思維模式或是行為表現。

本研究自我效能參考張春興(1999)與葉炳煙(2015)等學者之觀點，將自我效能定義為芳療保健學員在學習芳療保健技術課程或是未來從事相關之服務時，能夠有組織且有能力的去完成其學業之表現，或是在進行服務的過程中能夠有信心完成顧客之需求，並以單一構面進行衡量。

在學習行為之操作型定義，參考許順旺、莊宜君、王媛慧、鄭姍姍(2015)與陳珮漪、鄭如伶(2016)等學者之觀點，本研究認為芳療保健學員之學習行為是學習者在參與學習時的所有外在行為活動，或內在心理活動及心理歷程。並參考謝淑惠(2002)所提出將學習行為分為學習動機、學習態度及學習方法等三個因素就進行後續研究衡量。

本研究學業成就則依據參考吳裕益(1993)與王巧慧(2017)等學者之觀點，在芳療保健學員之學業成就是指學員是否能夠擁有好的成果表現，並能夠積極且正向去解決在學習過程中所面臨的問題，使其在學業學就上擁有好的成績表現，在學業成就的衡量上，本研究學業成就參考謝慶皇(2004)所提出學業成就因素分為個人因素和環境環境二大部分，來進行研究驗證。

3.4 問卷設計與抽樣方法

本節將說明本研究個研究變項之問卷題項設計，並說明研究對象及樣本蒐集方法，最後進行問卷預試，依據預試結果修正研究問卷。

3.4.1 研究問卷設計

本研究透過問卷調查來做為研究衡量工具，研究問卷題項皆根據研

究目的、文獻探討與操作型定義來加以修改而成，問卷題項依據芳療保健學員之特性來進行文字上的編修，問卷初步設計完成時與指導教授進行討論，根據討論之結果進行修改問卷使其更完善。本研究採用問卷調查方式進行，第一部分為學習芳療保健課程之學員個人基本資料，第二部份為調查芳療保健課程學員人格特質、自我效能、學習行為與學業成就的知覺情形。本問卷採用李克特(Likert)五點量表來測量，從「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」分為五個等級，依序給予 1、2、3、4 及 5 的分數。分數之加總總分愈高時，表示受測者對於各量表的同意程度愈高。

3.4.2 研究對象與抽樣方法

本研究以芳療保健課程學員為發放對象，採用便利抽樣方式來獲得本研究所需之問卷資料，為避免題意不夠明確，受測者不易了解問卷之內容，所以在正式施測前先針對部分芳療保健課程之學員進行問卷預試，於民國 107 年 2 月 26 日發放 54 份問卷，回收 50 份問卷，扣除 2 份無效問卷，有效問卷 48 份，有效問卷回收率為 96%，回收問卷後利用統計軟體 SPSS 22 版進行信度分析以確保問卷內部一致性。

本研究信度分析是根據 Guilford (1965)之建議：Cronbach's α 值若高於 0.7 時，則表示資料為高信度，而本研究欲探討之研究構面的人格特質、自我效能、學習行為與學業成就其 Cronbach's α 值分別為 0.918、0.875、0.904、0.945，各研究構面 Cronbach's α 值皆高於 0.7，代表本研究量表屬於高信度，信度分析之結果彙整如表 3.1 所示。

表 3.1 預試信度表

衡量構面	Cronbach's α 值
人格特質	0.918
自我效能	0.875
學習行為	0.904
學業成就	0.945

資料來源：本研究整理

在信度分析過後，本研究也對預試問卷進行因素分析，在分析結果顯示本研究欲探討構面之人格特質、自我效能、學習行為與學業成就其 KMO 值分別為 0.723、0.810、0.782、0.726，本研究各構面 KMO 值均達 0.7，因此予以保留，而 Bartlett 球型檢定之 p 值皆小於 0.001，且各構面因素負荷量皆高於 0.5，未達刪題標準，因此不予刪題。

表 3.2 預試因素表

衡量構面	KMO 值	Bartlett 球型檢定			累積解釋 變異量
		近似卡方分配	自由度	顯著性	
人格特質	0.723	582.372	190	0.000***	71.251%
自我效能	0.810	323.336	66	0.000***	70.474%
學習行為	0.782	341.475	91	0.000***	65.203%
學業成就	0.726	329.370	66	0.000***	62.815%

註：* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$ ，*** $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

正式問卷發放則以學習過或正在學習芳療保健課程學員為問卷發放對象，請全台各教學老師協助發放問卷，發放期限為一個月，由民國 107 年 3 月 10 日至 4 月 10 日止，共計發放問卷 270 份，實際回收 248 份，扣除填答不完全之無效問卷 16 份，有效問卷共計 232 份，有效問卷回收率 93.55%。

3.5 資料分析方法

本節將說明本研究進行資料分析時所採用之研究方法，本研究使用研究軟體為統計分析套裝軟體 SPSS 22 版，研究所運用的分析方法有敘述性統計分析、因素分析、信度分析、相關分析與迴歸分析等統計方法，各統計方法之內容說明如下：

1. 敘述性統計分析：敘述性統計分析是為了瞭解本研究問卷樣本結構之特性，針對問卷填答，依序將芳療保健學員其人口統計變數進行百分比分析與整理，具以瞭解各背景變項之情形。
2. 因素分析：因素分析部分採用 Kaiser (1974) 所提出，其認為進行因素分析前，因先驗證 KMO 取樣適切性大於 0.7 作為標準，以便確定本研究問卷資料適合進行因素分析，本研究將人格特質、自我效能、學習行為與學業成就進行因素分析。
3. 信度分析：信度分析則是在說明本研究問卷量表各構面題項的可靠性與穩定性，本研究將人格特質、自我效能、學習行為與學業成就進行信度分析，以確保各構面題項是否具有可靠性與一致性。
4. 相關分析：相關分析在檢測兩兩變數之間的關聯性，用來探討變數間是否具有線性關係及相關性的方向與強度，本研究相關分析採用皮爾森相關分析，來瞭解研究變數之間的關聯性與其為正向或負向關係。

5. 迴歸分析：迴歸分析是用來檢定本研究之自變數對依變數及自變數對中介變數和依變數之間的影響程度，並驗證自我效能及學習行為是否具有中介效果。



第四章 實證結果分析

本章節以 SPSS 22 套裝軟體為分析工具，針對回收問卷進行整理與分析，驗證各變項建立的研究假設，並解釋研究結果。本研究是學習過或正在學習中的芳療保健學員做為研究對象，來探討人格特質、自我效能、學習行為與學業成就之關係，並針對回收樣本之分析結果提出結論。

4.1 敘述性統計分析

本研究首先對所收集到資料樣本進行抽樣人口結構性分析，以下分別對性別、婚姻狀況、年齡、學歷、月收入及選擇芳療保健的主要原因等背景變項進行樣本資料結構說明，其樣本個人背景資料彙整如表 4.1 所示。

表 4.1 人口變項描述性統計彙整表

個人特徵	類別	人數	百分比
性別	男性	27	11.6%
	女性	205	88.4%
婚姻狀況	已婚	88	37.9%
	未婚	144	62.1%
年齡	20 歲（含）以下	96	41.4%
	21~30 歲	64	27.6%
	31~40 歲	46	19.8%
	41 歲以上	26	11.2%

表 4.1 人口變項描述性統計彙整表（續）

個人特徵	類別	人數	百分比
學歷	高中職（含）以下	118	50.9%
	大專院校	102	44%
	研究所（含）以上	12	5.2%
月收入	2 萬元（含）以下	51	22.0%
	2 萬~3 萬（含）元	80	34.5%
	3 萬~4 萬（含）元	72	31.0%
	4 萬~5 萬（含）元	16	6.9%
	5 萬元以上	13	5.6%
選擇芳療保健的主要原因	興趣	37	15.9%
	同儕影響	49	21.1%
	壓力比較小	47	20.3%
	擁有一技之長	63	27.2%
	家人影響	22	9.5%
	其他	14	6.0%

資料來源：本研究整理

由表 4.1 分析結果可得知，大多學習芳療保健學員以女性多於男性，且女性占了將近 9 成。就婚姻狀況來看，芳療保健學員其未婚者多於已婚者。而以年齡來看，學員以 20 歲以下之人口為最多，多達 4 成之人口，且學歷則以高中職佔 5 成最多，由此可知，研究樣本中有將近 4 成左右是高中職學生，因而也使婚姻狀況以未婚者人數較多。相對來說，就學習芳療保健學員不僅只有高中職學生，也有年齡較大在進修之學員，就選擇

芳療保健的主要原因來看，以希望能夠擁有一技之長之人員最多，因此，可能高年齡學習者，希望能夠透過在職進修方式，再增加第二專長。

透過上述樣本資料分布情形，使研究者發現，在芳療保健產業是擁有很大的市場，因為市場有需要芳療保健專業人員，且仍是不足的情況，因而促使不同年齡層前來學習芳療保健之專業技術，不僅年輕學員希望能夠培養個人第一專長，資深學員則期望能在其他相關美容專業技術上，再增加一項新的技術，使其能夠提高個人收入。

4.2 因素分析與信度分析

進行過研究樣本結構分析後，接著將進行問卷信度及效度檢測，檢測問卷題項是否具有良好的信度與效度。

4.2.1 因素分析

本研究首先執行 KMO 取樣適切性量數與 Bartlett 球型檢定後，對人格特質、自我效能、學習行為與學業成就之構面，進行資料的萃取與縮減，以便確立本研究資料適合進行因素分析。

分析之結果彙整如表 4.2 所示，由表 4.2 可得知，人格特質之 KMO 值為 0.859，Bartlett 球型檢定為顯著($p=0.000$)；自我效能之 KMO 值為 0.918，Bartlett 球型檢定為顯著($p=0.000$)；學習行為之 KMO 值為 0.858，Bartlett 球型檢定為顯著($p=0.000$)；學業成就之 KMO 值為 0.809，Bartlett 球型檢定為顯著($p=0.000$)，經由研究結果分析得知，研究各構面均達顯著水準，顯示量表題項間具有共同因素存在，可進行因素分析。

表 4.2 各構面之 KMO 值與球型檢定結果

衡量構面	KMO 值	Bartlett 球型檢定		
		近似卡方分配	自由度	顯著性
人格特質	0.859	3588.762	190	0.000***
自我效能	0.918	2105.576	66	0.000***
學習行為	0.858	2087.081	91	0.000***
學業成就	0.809	1838.323	66	0.000***

資料來源：本研究整理

經由 KMO 檢測得知，研究問卷題項皆適合進行因素分析，分析結果分述如下：

1. 針對人格特質的 20 題問項進行探索性因素分析，經由因素分析將人格特質萃取出 5 個因素，分別命名為盡責性、外向性、經驗開放性、親和性、神經質，盡責性特徵值為 3.314，解釋變異量為 16.568%；外向性特徵值為 3.179，解釋變異量為 15.894%；經驗開放性特徵值為 3.076，解釋變異量為 15.378%；親和性特徵值為 2.879，解釋變異量為 14.394%；神經質特徵值為 2.871，解釋變異量為 14.355%，人格特質總累積解釋變異量為 76.590%，分析結果彙整如表 4.3 所示。

表 4.3 人格特質之因素分析表

因素	題向	因素 負荷量	特徵值	解釋 變異量
盡責性	我是位主動又積極的人。	0.887	3.314	16.568%
	我是位做事循規蹈矩的人。	0.881		
	我是位做事負責任又細心的人。	0.749		
	我是動作快速敏捷的人。	0.720		
外向性	我是位能做全方位考量的人。	0.842	3.179	15.894%
	我是個憐憫的、慈悲的人。	0.789		
	我是容易溝通的人。	0.742		
	當我遇到問題無法決定時，我會請求他人協助。	0.683		
經驗開放性	我是能接受新思維的人。	0.821	3.076	15.378%
	我喜歡多采多姿的生活方式。	0.719		
	我自己可以迅速果斷的下決定的。	0.697		
	面對工作自我要求很高，要求努力做到最好。	0.663		
親和性	我是一位有朝氣和活力的人。	0.865	2.879	14.394%
	我對自己的能力充滿自信。	0.820		
	在工作職場上，我有很多朋友。	0.709		
	面對新的人事物，我會感到不適應。	0.605		

表 4.3 人格特質之因素分析表（續）

因素	題向	因素 負荷量	特徵值	解釋 變異量
神經質	我覺得我自己是富同情心及愛心的。	0.789	2.871	14.355%
	我會隨著環境的變化及人事物的影響， 而轉變情緒。	0.788		
	我面對事情總會保持樂觀進取態度的人。	0.756		
	我很容易因外界事物影響到自我情緒。	0.753		
總累積解釋變異量		76.590%		

資料來源：本研究整理

2. 針對自我效能的 12 題問項進行探索性因素分析，經由因素分析將自我效能萃取出 1 個因素，命名為自我效能，自我效能特徵值為 7.335，解釋變異量為 61.129%，分析結果彙整如表 4.4 所示。

表 4.4 自我效能之因素分析表

因素	題向	因素 負荷量	特徵值	解釋 變異量
自我 效能	我認為品牌的教育訓練，有助提升我的專業技能與專業知識。	0.855	-	-
	我認為品牌的教育訓練，能將所學的知識應用到工作上。	0.826		
	我認為專業技能研習，能將所學的知識應用到工作上。	0.823		

表 4.4 自我效能之因素分析表(續)

因素	題向	因素 負荷量	特徵值	解釋 變異量
自我 效能	我認為通過檢定，有助提升我的職場地位與名聲。	0.820	7.335	61.129%
	我認為比賽獲獎，有助提升我的職場地位與名聲。	0.806		
	我認為專業技能研習，有助提升我的專業技能與專業知識。	0.792		
	我認為參加職訓課程，有助提升我的專業技能與專業知識。	0.777		
	我認為參加職訓課程，能將所學的知識應用到工作上。	0.769		
	若無補助訓練經費，我願意以自費方式參加相關訓練課程。	0.753		
	我認為重返校園取得學位，有助提升我的職場地位與名聲。	0.736		
	我認為取得學校的聘書，有助提升我的職場地位與名聲。	0.727		
	我認為取得評審的聘書，有助提升我的職場地位與名聲。	0.681		
總累積解釋變異量			61.129%	

資料來源：本研究整理

3. 針對學習行為的 14 題問項進行探索性因素分析，經由因素分析將學習行為萃取出 3 個因素，命名為學習動機、學習態度及學習方法，學習動機特徵值為 3.617，解釋變異量為 25.833%；學習態度特徵值為 3.559，解釋變異量為 25.418%；學習方法特徵值為 2.703，解釋變異量為 19.307%，學習行為總累積解釋變異量為 70.559%，分析結果彙整如表 4.5 所示。

表 4.5 學習行為之因素分析表

因素	題向	因素負荷量	特徵值	解釋變異量
學習動機	我喜歡學習芳療保健課程，因為挑戰性高。	0.901	3.617	25.833%
	我學習芳療保健專業課程，是為了自我充實及突破。	0.885		
	我學習芳療保健專業課程，是因為我的興趣。	0.808		
	我非常喜歡芳療保健課程。	0.687		
	我學習芳療保健，因為可增廣我的專業視野。	0.666		

表 4.5 學習行為之因素分析表 (續)

因素	題向	因素負荷量	特徵值	解釋變異量
學習態度	我不喜歡學習專業實習，但我知道專業技能對我很重要。	0.848	3.559	25.418%
	我為了芳療保健專業知識、專業能力而學習。	0.836		
	我學習芳療保健專業課程，是為了考取專業證照。	0.770		
	我學會芳療保健課程可獲得更多技能，成為有能力的人。	0.738		
	因為有良好的師資跟完善的教學設備，讓我更努力學習。	0.712		
學習方法	激勵自己不斷進取與成長，是促使我努力學習的動力。	0.819	2.703	19.307%
	我為了得到所有人的肯定，會不斷的努力。	0.768		
	我學習過程中我覺得自己越做越有自信。	0.744		
	我學習芳療保健專業課程，是為了增加以後的工作競爭力。	0.721		
總累積解釋變異量			70.559%	

資料來源：本研究整理

4. 針對學業成就的 12 題問項進行探索性因素分析，經由因素分析將學業成就萃取出 2 個因素，命名為個人因素及環境因素，個人因素特徵值為 4.401，解釋變異量為 36.672%；環境因素特徵值為 3.658，解釋變異量為 30.484%，學業成就總累積解釋變異量為 67.156%，分析結果彙整如表 4.6 所示。

表 4.6 學業成就之因素分析表

因素	題向	因素負荷量	特徵值	解釋變異量
個人因素	我的老師認為我應該要積極學習。	0.890	4.401	36.672%
	我的朋友會跟我一起完成老師指定的題目。	0.869		
	我的朋友會跟我在學業上彼此激勵對方。	0.861		
	好的成果表現可以增進我在學業方面的成就感。	0.856		
	我喜歡技術性的學習活動。	0.827		
	當老師問我問題時，我很樂意回答。	0.823		

表 4.6 學業成就之因素分析表 (續)

因素	題向	因素 負荷量	特徵值	解釋 變異量
環境 因素	遇到不懂的問題我有自信可以找到答案。	0.825	3.658	30.484%
	我確信我可以按照自己學習計畫準備課業。	0.821		
	我確信我未來在芳療保健上可以有很好 的表現。	0.797		
	我願意要盡最大的努力去準備功課或考 試。	0.791		
	我非常期待學習新的事物或課程。	0.758		
	我能專心上課。	0.675		
總累積解釋變異量		67.156%		

資料來源：本研究整理

4.2.2 信度分析

因素分析完畢，接著針對所回收之問卷進行信度分析，本研究信度分析是根據 Guilford (1965)建議 α 係數需大於 0.7，才是高信度之標準，若 α 係數越大則其說明研究變項之間的相關性也就越大，內部一致性也越高。

本研究分別探討人格特質、自我效能、學習行為與學業成就之 Cronbach's α 值，首先針對人格特質 Cronbach's α 值檢定，其人格特質 Cronbach's α 值為 0.935，人格特質各因素 Cronbach's α 值分別為：經驗開放性 Cronbach's α 值為 0.907；盡責性 Cronbach's α 值為 0.881；外向性 Cronbach's α 值為 0.886；親和性 Cronbach's α 值為 0.885；神經質 Cronbach's α 值為 0.843。接著進行自我效能 Cronbach's α 值檢定，自我效能 Cronbach's

α 值為 0.942。接著進行學習行為 Cronbach's α 值檢定，學習行為 Cronbach's α 值為 0.904，學習行為各因素 Cronbach's α 值分別為：學習動機 Cronbach's α 值為 0.904；學習態度 Cronbach's α 值為 0.888；學習方法 Cronbach's α 值為 0.809。最後進行學業成就 Cronbach's α 值檢定，學業成就 Cronbach's α 值為 0.813，學業成就各因素 Cronbach's α 值分別為：個人因素 Cronbach's α 值為 0.926；環境因素 Cronbach's α 值為 0.870。經分析結果得知各構面之 Cronbach's α 值均大於 0.7，因此可知本量表各變數之問項內部一致性程度高，具有良好之可靠性，信度分析彙整表如表 4.7 所示。

表 4.7 信度分析結果

構面	Cronbach's α 值	因素	Cronbach's α 值
人格特質	0.935	經驗開放性	0.907
		盡責性	0.881
		外向性	0.886
		親和性	0.885
		神經質	0.843
自我效能	0.942	自我效能	0.942
學習行為	0.904	學習動機	0.904
		學習態度	0.888
		學習方法	0.809
學業成就	0.813	個人因素	0.926
		環境因素	0.870
總Cronbach's α 值 0.969			

資料來源：本研究整理

4.3 相關分析

在進行迴歸分析驗證假設前，本節先對人格特質、自我效能、學習行為與學業成就等四個研究構面進行皮爾森相關分析來檢驗各構面相關性，經分析結果後如表 4.8 所示，本研究各構面兩兩間進行相關分析，分析之結果均為都為顯著的正向相關性，人格特質對於自我效能呈現顯著的正相關($p=0.000$)；人格特質對於學習行為呈現顯著的正相關($p=0.000$)；人格特質對於與學業成就呈現顯著的正相關($p=0.000$)；自我效能對於學習行為呈現顯著的正相關($p=0.000$)；自我效能對於與學業成就呈現顯著的正相關($p=0.000$)；學習行為對於與學業成就呈現顯著的正相關($p=0.000$)。

表 4.8 各構面相關分析

構面	人格特質	自我效能	學習行為	學業成就
人格特質	1			
自我效能	0.416***	1		
學習行為	0.587***	0.593***	1	
學業成就	0.458***	0.383***	0.434***	1

註：* $p<0.05$ ，** $p<0.01$ ，*** $p<0.001$

資料來源：本研究整理

4.4 迴歸分析與中介效果檢定

藉由相關分析，我們可得知人格特質、自我效能、學習行為與學業成就之相關性，本研究將進一步藉由迴歸分析探討各構面間的關係，各構面間之關係的解釋及驗證研究假設是否成立。本節將針對研究假設 H1~H6 進行簡單迴歸驗證假設，接著對 H7~H10 進行複迴歸驗證中介效果。本研究中介效果驗證採用 Baron and Kenny (1986)所提出的概念，其認為中介效果成立應滿足下列條件：

1. 自變數對中介變數具有顯著的影響。
2. 自變數與中介變數分別對依變數具有顯著的影響。
3. 同時選取自變數與中介變數對依變數進行複迴歸分析。若自變數對依變數的影響會因中介變數的存在而減弱，但依舊達顯著水準時，中介變數即具有部分中介效果；若自變數對依變數的影響會因為中介變數的存在而變得不顯著，則為完全中介效果。

一、人格特質與自我效能對學習行為之關係

經由表 4.9 之模式一可知，標準化迴歸係數為 0.416，達到顯著水準，表示人格特質對自我效能具有顯著的正向影響關係，故假設 H1 成立；由模式二可知，標準化迴歸係數為 0.587，亦達到顯著水準，表示人格特質對學習行為具有顯著的正向影響關係，故假設 H2 成立；由模式三可知，標準化迴歸係數為 0.593，同樣達到顯著水準，表示自我效能對學習行為具有顯著的正向影響關係，故假設 H4 成立；因此，自我效能的中介效果成立之前提假設均成立，進一步比較模式二與模式四之結果可知，人格特質對學習行為的影響在加入自我效能後，標準化迴歸係數由原先的 0.587 降低為 0.412，仍達顯著水準，因此，自我效能的人格特質與學習行為之間具有部分中介效果，故假設 H7 成立。

表 4.9 人格特質與自我效能對學習行為之迴歸彙整表

自變數 \ 依變數	模式一	模式二	模式三	模式四
	自我效能	學習行為	學習行為	學習行為
人格特質	0.416***	0.587***	-	0.412***
自我效能	-	-	0.593***	0.422***
自由度	1;230	1;230	1;230	2;229
R ²	0.173	0.345	0.351	0.492
調整後 R ²	0.169	0.342	0.349	0.487
F 值	48.006	120.924	124.569	110.732

註：*p<0.05，**p<0.01，***p<0.001

資料來源：本研究整理

二、人格特質與自我效能對學業成就之關係

經由表 4.10 之模式一可知，標準化迴歸係數為 0.416，達到顯著水準，表示人格特質對自我效能具有顯著的正向影響關係，故假設 H1 成立；由模式二可知，標準化迴歸係數為 0.458，亦達到顯著水準，表示人格特質對學業成就具有顯著的正向影響關係，故假設 H3 成立；由模式三可知，標準化迴歸係數為 0.383，同樣達到顯著水準，表示自我效能對學業成就具有顯著的正向影響關係，故假設 H5 成立；因此，自我效能的中介效果成立之前提假設均成立，進一步比較模式二與模式四之結果可知，人格特質對學業成就的影響在加入自我效能後，標準化迴歸係數由原先的 0.458 降低為 0.362，仍達顯著水準，因此，自我效能在人格特質與學業成就之間具有部分中介效果，故假設 H8 成立。

表 4.10 人格特質與自我效能對學業成就之迴歸彙整表

自變數 \ 依變數	模式一	模式二	模式三	模式四
	自我效能	學業成就	學業成就	學業成就
人格特質	0.416***	0.458***	-	0.362***
自我效能	-	-	0.383***	0.232***
自由度	1;230	1;230	1;230	2;229
R ²	0.173	0.210	0.146	0.255
調整後 R ²	0.169	0.207	0.143	0.248
F 值	48.006	61.191	39.424	39.132

註：*p<0.05，**p<0.01，***p<0.001

資料來源：本研究整理

三、人格特質與學習行為對學業成就之關係

經由表 4.11 之模式一可知，標準化迴歸係數為 0.587，達到顯著水準，表示人格特質對學習行為具有顯著的正向影響關係，故假設 H2 成立；由模式二可知，標準化迴歸係數為 0.458，亦達到顯著水準，表示人格特質對學業成就具有顯著的正向影響關係，故假設 H3 成立；由模式三可知，標準化迴歸係數為 0.434，同樣達到顯著水準，表示學習行為對學業成就具有顯著的正向影響關係，故假設 H6 成立；因此，學習行為的中介效果成立之前提假設均成立，進一步比較模式二與模式四之結果可知，人格特質對學業成就的影響在加入學習行為後，標準化迴歸係數由原先的 0.454 降低為 0.311，仍達顯著水準，因此，學習行為在人格特質與學業成就之間具有部分中介效果，故假設 H9 成立。

表 4.11 人格特質與學習行為對學業成就之複迴歸彙整表

自變數 \ 依變數	模式一	模式二	模式三	模式四
	學習行為	學業成就	學業成就	學業成就
人格特質	0.587***	0.458***	-	0.311***
學習行為	-	-	0.434***	0.251***
自由度	1;230	1;230	1;230	2;229
R ²	0.345	0.210	0.188	0.251
調整後 R ²	0.342	0.207	0.185	0.245
F 值	120.924	61.191	53.273	38.465

註：*P<0.05，**P<0.01，***P<0.001

資料來源：本研究整理

三、自我效能與學習行為對學業成就之關係

經由表 4.12 之模式一可知，標準化迴歸係數為 0.593，亦達到顯著水準，表示自我效能對學習行為具有顯著的正向影響關係，故假設 H4 成立；由模式二可知，標準化迴歸係數為 0.383，亦達到顯著水準，表示自我效能對學業成就具有顯著的正向影響關係，故假設 H5 成立；由模式三可知，標準化迴歸係數為 0.434，同樣達到顯著水準，表示學習行為對學業成就具有顯著的正向影響關係，故假設 H6 成立；因此，學習行為的中介效果成立之前提假設均成立，進一步比較模式二與模式四之結果可知，自我效能對學業成就的影響在加入學習行為後，標準化迴歸係數由原先的 0.383 降低為 0.193，仍達顯著水準，因此，學習行為在自我效能與學業成就之間具有部分中介效果，故假設 H10 成立。

表 4.12 自我效能與學習行為對學業成就之複迴歸彙整表

自變數 \ 依變數	模式一	模式二	模式三	模式四
	學習行為	學業成就	學業成就	學業成就
自我效能	0.593***	0.383***	-	0.193**
學習行為	-	-	0.434***	0.319***
自由度	1;230	1;230	1;230	2;229
R ²	0.351	0.146	0.188	0.212
調整後 R ²	0.349	0.143	0.185	0.205
F 值	124.569	39.424	53.273	30.867

註：*P<0.05，**P<0.01，***P<0.001

資料來源：本研究整理

第五章 結論與建議

本章將歸納研究之結果及發現，將結論予以說明並提出研究建議，以供芳療保健教師之參考，並提出後續研究建議，以供未來研究者繼續研究之方向及思考之議題。

5.1 研究結論

本研究以芳療保健學員做為研究樣本進行探討，探討芳療保健學員個人人格特質、自我效能、學習行為與學業成就之間的關係，並依據研究的架構發展出 10 個研究假設，透過網路問卷調查法蒐集樣本資料，並以統計分析方法加以驗證。依據樣本資料統計分析結果，本研究之研究假設與分析結果彙整如表 5.1 所示。

表 5.1 研究假設分析結果彙整表

研究假設	分析結果
H1：人格特質對自我效能具有正向影響關係。	成立
H2：人格特質對學習行為具有正向影響關係。	成立
H3：人格特質對學業成就具有正向影響關係。	成立
H4：自我效能對學習行為具有正向影響關係。	成立
H5：自我效能對學業成就具有正向影響關係。	成立
H6：學習行為對學業成就具有正向影響關係。	成立
H7：自我效能在人格特質與學習行為之間具有中介效果。	成立 (部份中介)

表 5.1 研究假設分析結果彙整表 (續)

研究假設	分析結果
H8：自我效能在人格特質與學業成就之間具有中介效果。	成立 (部份中介)
H9：學習行為在人格特質與學業成就之間具有中介效果。	成立 (部份中介)
H10：學習行為在自我效能與學業成就之間具有中介效果。	成立 (部份中介)

資料來源：本研究整理

綜合上述進行統計套裝軟體分析後，得知芳療保健課程學員的人格特質對自我效能、學習行為與學業成就將有顯著影響，自我效能對學習行為與學業成就具顯著正向相關，而學習行為對學業成就也具顯著正向相關，且自我效能與學習行為分別在人格特質與學業成就之間具有部分中介效果。

由芳療保健課程學員的人格特質對自我效能具有正向顯著影響可得知，不同的人格特質將會影響學員在芳療保健課程上自我效能，人格特質的不同又將會影響學員之學習行為，較嚴謹且附有藝術創意之人格特質，在芳療保健服務上是具有相當優勢，通常透過芳療保健為他人服務時，往往一次服務的過程，是需要一小時左右的長期站立與重複相同之動作。由芳療保健課程學員的自我效能對學習行為具有正向顯著影響可得知，學員在學習芳療保健技術課程或是未來從事相關之服務時，能夠更具有信心去完成任何學習或是服務之過程，將會使其具備良好的學習行為，促使學員能夠對於芳療保健課程具備良好學習動機，且當學員對於其擁有良好的學習行為時，在學習的過程中也將會去更用心去學習，使其具備良好

學習態度，並可透過長期累積經驗，去分析出適合芳療保健的學習方法，進而能夠使學員自己有效提升學業成就。而在研究中，透過樣本資料分布情形，我們可以得知，在芳療保健產業是擁有很大一塊市場，當有市場的產生時，就需要相應的專業技術人員，在樣本中可知，不僅是高年齡層在學習，低年齡層也有許多進而學習。

5.2 後續研究建議

本研究屬於純量化的研究方式，我們從樣本分布得知，不僅年輕學員希望能夠培養個人第一專長，資深學員則期望能在其他相關美容專業技術上，再增加一項新的技術，使其能夠提高個人收入，然而，這其中或許將有更深層面的意涵在，因此無法透過量化得知，未來研究者欲探討芳療保健課程議題之研究，可針對深度研究如個案探討去瞭解，建議後續研究者可在量化研究中加入質性訪談部分，將可更充實研究結果的嚴謹度及價值。

參考文獻

一、中文文獻

1. 王巧慧 (民 106), 國中學生父母管教方式、飲食習慣與學業成就關係研究—以臺中市某國中為例, 中臺科技大學醫療暨健康產業管理系碩士論文。
2. 王瓊翎 (民 106), 生命關懷師訓練模式之自我效能探討, 南華大學生死學系碩士論文。
3. 何佩佳 (民 106), 人格特質、創業團隊、社會資本與創業績效關係之研究, 大葉大學企業管理學系碩士論文。
4. 余怡佳 (民 102), 國中生英語學習動機、自我效能、英語溝通意願及英語學習成就之研究, 國立彰化師範大學兒童英語研究所碩士論文。
5. 余景文、孫敏華 (民 91), 軍校生人格特質、學習策略與學業成就的關係—以政治作戰學校九十一年班為例, 復興崗學報, 第七十四期, 113-136 頁。
6. 吳明隆、林慶信 (民 93), 原漢學童學習行為與學業成就之族群、性格因素的比較研究, 高雄師大學報, 第十七期, 37-55 頁。
7. 吳裕益 (民 82), 台灣地區國民小學學生學業成就調查分析, 南師初等教育學報, 第六期, 1-31 頁。
8. 李堅萍 (民 106), 創造力自我效能之成分涵義及與陶藝造形創造力之相關性研究, 臺中教育大學學報: 人文藝術類, 第三十一卷, 第一期, 1-21 頁。
9. 林世賢 (民 100), 幼稚園教師人格特質與工作壓力之研究—以臺北市為例, 國立嘉義大學幼兒教育學系研究所碩士論文。

10. 林正源、黃德祥 (民 100)，國中學生思考風格、人格特質與學業成就之研究，教育科學期刊，第十卷，第一期，55-80 頁。
11. 林亮圻 (民 106)，大學生知覺父母期待、生涯自我效能與生涯決定之關係探究，國立屏東大學教育心理與輔導學系碩士論文。
12. 林美伶、陳宗弘 (民 106)，發展中文版精神病患社會參與自我效能量表，精神衛生護理雜誌，第十四卷，第一期，14-24 頁。
13. 洪惠嘉、危芷芬 (民 106)，臺灣地區學生自我效能、家長支持與學業成就之內容分析與後設分析研究，市北教育學刊，第五十八期，73-107 頁。
14. 徐有涵 (民 106)，電子商務經營者之生涯自我效能敘說研究以美安獨立超連鎖店主為例，南華大學國際事務與企業學系亞太研究碩士論文。
15. 徐有涵 (民 106)，電子商務經營者之生涯自我效能敘說研究—以美安獨立超連鎖店主為例，南華大學國際事務與企業學系亞太研究碩士論文。
16. 張春興 (民 87)，現代心理學，台北：東華書局。
17. 張春興 (民 88)，教育心理學，台北：東華書局。
18. 張春興、林清山 (民 80)，教育心理學，台北：東華書局。
19. 張嘉玳 (民 97)，以 HLM 探討 PISA 2003 學生數學學習與國家指標對其數學能力之影響，國立臺中教育大學教育測驗統計研究所碩士論文。
20. 梁英文、林淑芳、蔡心華 (民 106)，工作—家庭助益、自我效能與滿意度之研究—以國際觀光旅館員工為例，戶外遊憩研究，第三十卷，第四期，31-63 頁。

21. 許順旺、莊宜君、王媛慧、鄭姍姍 (民 104)，高中職餐飲管理科之學校品牌形象與學生學習行為、學習成效關聯性探討—以學習壓力作為干擾變項，輔仁民生學誌，第二十一卷，第二期，73-96 頁。
22. 陳文蓉 (民 101)，轉換型領導與旅館業服務人員人格特質對知識分享意願之影響，運動休閒餐旅研究，第七卷，第三期，51-64 頁。
23. 陳杏容 (民 105)，家庭危險因子對少年之學業成就、偏差行為與憂鬱情緒發展的影響：累積危險指數模型探討，臺大社會工作學刊，第三十四期，41-83 頁。
24. 陳宜伶、陳淑美 (民 100)，新移民子女高學業成就個案研究，學校行政，第七十六期，89-109 頁。
25. 陳冠妃 (民 105)，國中生樂觀解釋型態、自我效能、自我調節與學習行為關係之研究，國立高雄師範大學教育學系博士論文。
26. 陳珮漪、鄭如伶 (民 105)，高雄市高職服裝科學生對縫紉技能課程學習行為相關之研究，華岡紡織期刊，第二十三卷，第七期，421-428 頁。
27. 陳婉瑜、王美玲、吳建明 (民 106)，人際依附與生活滿意度：自我效能之中介效果」，商管科技季刊，第十八卷，第一期，101-121 頁。
28. 陳淑照 (民 103)，探討自我效能、工作滿足、組織承諾與組織公民行為之間關聯性—以司法機關為例，南臺科技大學企業管理系人力資源管理碩士論文。
29. 陳瑋婷 (民 100)，自我效能、學習策略與學業表現之關係研究：結合後設分析與結構方程模式，師資培育與教師專業發展期刊，第四卷，第一期，83-96 頁。
30. 黃添丁 (民 104)，數位學習融入課程之學習動機及學習行為對學習成效的影響，慈濟科技大學學報，第一期，35-52 頁。

31. 葉炳煙 (民 104), 國小學童游泳課自我效能與學習成效之研究, 國立金門大學學報, 第五卷, 第二期, 37-50 頁。
32. 廖遠光、張澄清 (民 105), 學生擬題教學對情意學習成效及學業成就影響之後設分析, 教育科學研究期刊, 第六十一卷, 第三期, 1-42 頁。
33. 劉貴雲 (民 85), 學校營養教育趨勢—社會學習理論之應用, 中等教育, 第四十七卷第二期, 277-288 頁。
34. 蔡玉瑟 (民 83), 資優生的人格特質與其學習行為、生活適應之相關研究, 國立台中師範學院初等教育學系碩士論文
35. 蔡依樺 (民 106), 離島高中職學生人格特質、休閒活動參與及幸福感關聯性之研究—以金門縣為例, 金門大學觀光管理學系碩士論文。
36. 蔡淑芬 (民 92), 國中資源班學生學習動機與學習行為, 國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文。
37. 鄭增財 (民 88), 實用技能班學生價值觀與學習行為之分析研究, 國立臺灣師範大學工業教育研究所博士論文。
38. 鄭錫欽、陳甦彰、李淑蘭 (民 100), 澎湖住宿業人員人格特質、組織承諾及自我效能關係之研究, 島嶼觀光研究, 第四卷, 第一期, 1-15 頁。
39. 蕭佳純 (民 106), 學生學習動機與學業成就關聯之研究：教師創意教學的多層次調節式中介效果, 特殊教育研究學刊, 第四十二卷, 第一期, 79-111 頁。
40. 戴文雄、張永福、陳穎謙、陳清檳 (民 98), 實用技能學程學生人格特質、自我效能與學習動機之研究, 技術及職業教育學報, 第三卷第一期, 1-24 頁。

41. 繆敏志(民 79), 單親兒童學業成就、人格適應及其相關因素之研究, 國立政治大學教育研究所博士論文。
42. 謝淑惠(民 91), 高職商科學生認知型態與學習行為對在校生會計事務技能檢定成效之影響, 中原大學會計研究所碩士論文。
43. 謝慶皇(民 93), 外籍配偶子女學業成就及其相關因素探討, 國立臺南大學特殊教育學系碩士班碩士論文。
44. 羅淑苑、黃毅志(民 105), 重探臺東補習教育階層化與效益的特性, 教育研究學報, 第五十卷, 第二期, 27-46 頁。



二、英文文獻

1. Allport, G. W. (1937), Personality: A Psychological Interpretation, New York: Holt.
2. Bandura, A. (1977), Social Learning Theory, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
3. Baron, R. M. & Kenny, D. A. (1986), The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations, Journal of Personality and Social Psychology, Vol. 51, No. 6, pp. 1173-1182.
4. Betz, N. E. & Hackett, G. (1981). The Relationship of Career Related Self-Efficacy Expectations to Perceived Career Options in College Women and Men, Journal of Counseling Psychology, No. 28, pp. 399-410.
5. Burger, J. M. (1992), Desire for Control: Personality, Social and Clinical Perspectives, New York: Plenum.
6. Cattell, R. B. (1950), Personality: A Systematic Theoretical and Factual Study, New York: McGraw-Hill.
7. Chen, G., Gully, S. M. & Eden, D. (2001), Validation of a new General Self-Efficacy Scale, Organizational Research Methods, No. 4, pp. 62-83.
8. Costa, P. T. & McCrae, R. R. (1985), The NEO Personality Inventory, Odessa, FL: Psychological Assessment Resources
9. Day, D. V. (1989), Spring 1989 Personality And Job Performance: Evidence Of Incremental Va, Personnel Psychology, Durham.
10. Eysenck, H. J. (1970), Biological Dimensions of Personality, In L. A.

- Pervin (Ed.), *Handbook of personality: Theory and Research*, New York: Guilford Press.
11. Friedman, M. & Rosenman R. (1974), Type A Behavior and Your Heart, New York, NY: Random House.
 12. George, J.M. & Jones, G.R. (1997), Experiencing Work: Values, Attitudes, and Moods, Human Relations, Vol. 50, No. 4, pp. 393-416.
 13. Guilford, J. P. (1965), Fundamental Statistics in Psychology and Education, (4th ed), New York: McGraw-Hill.
 14. Guilford, T. P. (1959), Personality, New York: Megraw-Hill
 15. Locke, E. A. & Latham, G. P. (1990), A Theory of Goal Setting and Task Performance, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
 16. Locke, E. A., Frederick, E., Lee, C. & Bobko, P. (1984), Effects of Self-Efficacy, Goals, and Task Strategies on Task Performance, Journal of Applied Psychology, No. 69, pp. 241-251.
 17. McCrae, R. R. & Costa, P. T. Jr. (1987), Validation of the Five-Factor Model of Personality Across Instruments and Observers, J Pers Soc Psychol, Vol. 52, No. 1, pp. 81-90.
 18. Pervin, L. (1994), A critical analysis of current trait theory. *Psychological Inquiry*, Vol. 5, No. 2, pp. 103-113.
 19. Robbins, S. P. (2003), Organizational Behavior (10th ed.), Upper saddle river, NJ: Prentice Hall Inc.
 20. Rotter, J .B. (1966), Generalized Expectancies For Internal Versus External Control of Reinforcement, Psychological Monographs: General and Applied, Vol. 80, No. 1, pp. 1-28.

21. Scott, R. C. & Mitchell, T. R. (1972), Productivity Improvement through better Management of Human Resources, Cost and Management, Vol. 49, No. 1, pp. 14-24.



附錄一 正式問卷

敬愛的受訪者您好：

非常感謝您撥空填寫此份問卷，這是一份學術性研究問卷，目的在探討『芳療保健學員之人格特質、自我效能、學習行為與學業成就』各構面關係之研究，問卷採不記名方式，研究結果僅供學術研究之用，絕不對外公開，敬請您安心填答，再次感謝您的參與！

敬祝您：

平安喜樂！身體健康！

南華大學企業管理學系管理科學碩士班

指導教授：黃國忠 博士

研究生：高瑞雲 敬啟

第一部分、基本資料

本部份的問題是瞭解您的基本資料，資料僅供學術研究之用，絕不對外公開，請您安心填答，並感謝您的配合。

性別：	<input type="checkbox"/> 男性	<input type="checkbox"/> 女性	
婚姻狀況：	<input type="checkbox"/> 已婚	<input type="checkbox"/> 未婚	
年齡：	<input type="checkbox"/> 20 歲(含)以下 <input type="checkbox"/> 41 歲(含)以上	<input type="checkbox"/> 21~30 歲	<input type="checkbox"/> 31~40 歲
學歷：	<input type="checkbox"/> 高中職(含)以下	<input type="checkbox"/> 大專院校	<input type="checkbox"/> 研究所(含)以上
月收入：	<input type="checkbox"/> 2 萬元(含)以下 <input type="checkbox"/> 4 萬~5 萬(含)	<input type="checkbox"/> 2 萬~3 萬(含) <input type="checkbox"/> 5 萬以上	<input type="checkbox"/> 3 萬~4 萬(含)
選擇芳療保健的主要原因：	<input type="checkbox"/> 興趣 <input type="checkbox"/> 擁有一技之長	<input type="checkbox"/> 同儕影響 <input type="checkbox"/> 家人影響	<input type="checkbox"/> 壓力比較小 <input type="checkbox"/> 其他

<p>第二部份：人格特質</p> <p>本部份的問題是瞭解您對『人格特質』之看法，請依您的感受，在適當的『□』內打『√』</p>	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我是位做事負責任又細心的人。					
2. 我是位主動又積極的人。					
3. 我是位做事循規蹈矩的人。					
4. 我是動作快速敏捷的人。					
5. 我是容易溝通的人。					
6. 當我遇到問題無法決定時，我會請求他人協助。					
7. 我是位能做全方位考量的人。					
8. 我是個憐憫的、慈悲的人。					
9. 我是能接受新思維的人。					
10. 我喜歡多采多姿的生活方式。					
11. 我自己可以迅速果斷的下決定的。					
12. 面對工作自我要求很高，要求努力做到最好。					
13. 我對自己的能力充滿自信。					
14. 我是一位有朝氣和活力的人。					
15. 在工作職場上，我有很多朋友。					
16. 面對新的人事物，我會感到不適應。					
17. 我覺得我自己是富同情心及愛心的。					
18. 我會隨著環境的變化及人事物的影響，而轉變情緒。					
19. 我面對事情總會保持樂觀進取態度的人。					
20. 我很容易因外界事物影響到自我情緒。					

<p>第三部份：自我效能</p> <p>本部份的問題是瞭解您對『自我效能』之看法，請依您的感受，在適當的『□』內打『✓』</p>	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我認為參加職訓課程，有助提升我的專業技能與專業知識。					
2. 我認為參加職訓課程，能將所學的知識應用到工作上。					
3. 我認為專業技能研習，有助提升我的專業技能與專業知識。					
4. 我認為專業技能研習，能將所學的知識應用到工作上。					
5. 我認為品牌的教育訓練，有助提升我的專業技能與專業知識。					
6. 我認為品牌的教育訓練，能將所學的知識應用到工作上。					
7. 若無補助訓練經費，我願意以自費方式參加相關訓練課程。					
8. 我認為重返校園取得學位，有助提升我的職場地位與名聲。					
9. 我認為通過檢定，有助提升我的職場地位與名聲。					
10. 我認為比賽獲獎，有助提升我的職場地位與名聲。					
11. 我認為取得評審的聘書，有助提升我的職場地位與名聲。					
12. 我認為取得學校的聘書，有助提升我的職場地位與名聲。					

<p>第四部份：學習行為</p> <p>本部份的問題是瞭解您對『學習行為』之看法，請依您的感受，在適當的『□』內打『✓』</p>	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我非常喜歡芳療保健課程。					
2. 我學習芳療保健專業課程，是因為我的興趣。					
3. 我喜歡學習芳療保健課程，因為挑戰性高。					
4. 我學習芳療保健專業課程，是為了自我充實及突破。					
5. 我學習芳療保健，因為可增廣我的專業視野。					
6. 我學習芳療保健專業課程，是為了考取專業證照。					
7. 我不喜歡學習專業實習，但我知道專業技能對我很重要。					
8. 我為了芳療保健專業知識、專業能力而學習。					
9. 我學會芳療保健課程可獲得更多技能，成為有能力的人。					
10. 因為有良好的師資跟完善的教學設備，讓我更努力學習。					
11. 我為了得到所有人的肯定，會不斷的努力。					
12. 我學習過程中我覺得自己越做越有自信。					
13. 我學習芳療保健專業課程，是為了增加以後的工作競爭力。					
14. 激勵自己不斷進取與成長，是促使我努力學習的動力。					

<p>第五部份：學業成就</p> <p>本部份的問題是瞭解您對『學業成就』之看法，請依您的感受，在適當的『□』內打『√』</p>	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 好的成果表現可以增進我在學業方面的成就感。					
2. 當老師問我問題時，我很樂意回答。					
3. 我喜歡技術性的學習活動。					
4. 我的老師認為我應該要積極學習。					
5. 我的朋友會跟我在學業上彼此激勵對方。					
6. 我的朋友會跟我一起完成老師指定的題目。					
7. 我非常期待學習新的事物或課程。					
8. 我能專心上課。					
9. 我確信我未來在芳療保健上可以有很好的表現。					
10. 遇到不懂的問題我有自信可以找到答案。					
11. 我確信我可以按照自己學習計畫準備課業。					
12. 我願意要盡最大的努力去準備功課或考試。					