

南華大學社會科學院國際事務與企業學系亞太研究碩士班

碩士論文

Master Program in Asia-Pacific Studies

Department of International Affairs and Business

College of Social Sciences

Nanhua University

Master Thesis

高雄市都會區國小實施學校轉型問題與發展之研究—以高雄
市愛河學園為例

A Study on the Problems of the Elementary School
Transformation in Kaohsiung : An Example of Love River Learn
League in Kaohsiung City

邱一晉

Yi-Chin Chiou

指導教授：彭安麗 博士

Advisor: An-Li Peng, Ph.D.

中華民國 107 年 5 月

May 2018

南華大學

國際事務與企業學系亞太研究碩士班

碩士學位論文

高雄市都會區國小實施學校轉型問題與發展之研究

—以高雄市愛河學園為例

A Study on the Problems of the Elementary

School Transformation in Kaohsiung : An Example

of Love River Learn League in Kaohsiung City

研究生：邱一晉

經考試合格特此證明

口試委員：徐千偉

邱昭憲

彭安麗

指導教授：彭安麗

系主任(所長)：鍾志明

口試日期：中華民國107年3月31日

謝誌

時光飛逝，近三年的研究所生活接近尾聲。在我心中充滿感謝。感謝同學們及表弟同學的互相鼓勵、老婆大人的支持。以及張子揚老師不辭辛勞的指導大家，並在論文題綱發表時，提供我許多寶貴的意見，使我獲益良多。

當然最重要的是指導教授彭安麗老師，每當我在論文寫作遇到疑惑時，老師就像岸上的燈塔一樣，為了學生居然還熱血的在大半夜裏聯繫指導，宛如一盞明燈，讓我體認到老師的耐心與愛心，是可以鼓舞、拉拔起學生的。

其次是系上所有上過我們課程的老師，能發揮專業、認真指導，讓大家如沐春風。以及要特別感謝口試時提供我許多修正方向的徐千偉老師和邱昭憲老師，有各位的協助，讓我的論文能更加完善，在此致上最誠摯的謝意。

最後，我要感謝我的家人，始終默默的支持我、關心我，讓我無後顧之憂，可以專心地完成碩士學位。

感謝曾經幫助過我的每一個人，感謝大家！使得研究所階段得以順利圓滿結束，充滿感恩。

邱一晉



中文摘要

由於人口結構及教育環境改變，政府與學校無不挖空心思，試圖找到更合適的教育政策。高雄市政府教育局考量歷史、地理、社區需求等因素，於市區中成立愛河學園，進行學校創新轉型發展計畫，計畫執行的相關問題與策略，便為本研究主題。

研究旨在了解該學園中特色課程發展與資源共享、學園中各單位互動相處情形。藉以供教育行政機關及學校行政單位參考。本研究欲探討的「學園」型態教育模式，為一新興教育夥伴集團模式，此發展模型案例在國內仍為少數，故採用探索性研究以便有所了解。本研究採質性研究方法，透過文獻分析和深度訪談方式及參與觀察來進行研究。分別選取學園內教育局、學校人員與進駐單位（含協力廠商及大學單位）人員進行訪談，以深入瞭解愛河學園形成過程中，學園四校之間(國小部分)以及學園成員與高雄市政府教育局間的發展脈絡、微妙關係。本研究結果如下：

- 一、學園內資源共享影響到各校特色課程之實施。
- 二、學園內夥伴關係影響到各校特色課程之實施。
- 三、學園內資源共享與夥伴關係因特色課程實施更加密切。
- 四、特色課程實施後的確影響學生就學意願。

最後，根據研究結果提出建議，以供教育行政機關、學校、欲進駐學校單位及未來研究之參考。

關鍵詞：資源共享、特色課程、夥伴關係、學校轉型

Abstract

Due to the change of demographic structure and education environment, the government and schools have all along been cudgeling their brains to make an attempt to look for the most suitable education policy. In consideration of the factors of historical, geographical and community needs, the Bureau of Education of Kaohsiung City Government establishes a certain Learning Campus downtown to carry out innovative transformation and development plan for schools. The related issues and strategies implemented for the plan are the themes of this research.

The paper aims at understanding the development and resource sharing of characteristic curriculum in this Learning Campus, and the interaction and communication situations among the various units of this Learning Campus in order to provide a reference for the educational administrative institutions and administrative units of schools. The paper intends to explore an educational model of the “Learning Campus” style. This is a newly emerged educational partnership group model. This development model is still a very rare case in Taiwan. Therefore, the paper employs exploratory research, with a hope to have more thorough understanding of the model. Adopting qualitative research approach, research is carried out through the ways of literature analysis, in-depth interviews, and personal observation. Some staff of the Bureau of Education stationed at the Learning Campus, some staff of schools and some units stationed there (including the sponsoring companies and university units) are selected to be interviewed, in order to deeply understand the development context and subtle relationship among the four schools of the Learning Campus (for the part of elementary school), and between the members of Learning Campus and the Bureau of Education of Kaohsiung City Government in the formation process of the Learning Campus. The research results of the paper are obtained as follows:

1. Resource sharing in the Learning Campus has affected the implementation of characteristic curriculum at different schools.

2. Partnership in the Learning Campus has affected the implementation of characteristic curriculum at different schools.

3. Resource sharing and partnership in the Learning Campus have established a closer tie in between due to implementation of characteristic curriculum.

4. The students' willingness to go to school is indeed affected after implementation of characteristic curriculum.

Finally, in accordance with the research results, the paper proposed some suggestions as a reference for the educational administrative institutions, schools, the school units intending to station at the Learning Campus, and the studies in future.

Keywords: resource sharing, characteristic curriculum, partnership, school transformation

目錄

第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的與問題	5
第三節 學園現況與問題	7
第二章 文獻回顧	10
第一節 學園型態	10
第二節 資源共享	25
第三節 夥伴關係	44
第四節 特色課程	53
第三章 研究設計與實施	61
第一節 研究方法、流程與架構	61
第二節 研究範圍與限制	66
第三節 訪談對象與題綱	68
第四章 研究結果分析與討論	71
第一節 資源共享分析與討論	71
第二節 夥伴關係分析與討論	80
第三節 學校特色課程實施分析與討論	86
第四節 學園政策影響就學意願之分析與討論	93

第五章 結論與建議	97
第一節 研究發現與結論	97
第二節 研究建議	102
參考文獻	104
中文部分	104
西文部分	114
愛河學園之相關報導部份	118
附錄一 訪談題綱	131
附錄二 深度訪談紀錄	133



圖目錄

圖 2-1：一般化聯盟過程.....	15
圖 2-2：資源的內涵圖.....	27
圖 3-1：研究流程圖.....	64
圖 3-2：研究架構圖.....	65



表目錄

表 1-1 愛河學園三所國小 104-106 學年預估與實際入學人數比較表·····	8
表 2-1 國內研究者對策略聯盟的定義·····	11
表 2-2 高雄學園與愛河學園之比較表·····	24
表 2-3 教育資源內涵整理表·····	28
表 2-4 教育資源共享、整合或運用之相關研究·····	41
表 2-5 愛河學園特色課程分析表·····	59
表 3-1 研究對象編碼表·····	66



第一章 緒論

本研究旨在以高雄市都會區國小實施學校轉型問題由愛河學園之研究為例，進行學校轉型發展問題之探討。本章共分三節，第一節研究背景與動機、第二節研究目的與問題、第三節研究流程、第四節研究範圍與限制。

第一節 研究背景與動機

壹、研究背景

身為原本台灣第二大都市，高雄開發最早，且最具歷史文化的商業中心鹽埕區，位於高雄市中南部、左倚壽山、右環愛河、南臨高雄港、地勢平坦成三角形，面積一千四百一十六平方公里，是高雄市各行政區中面積最小，東面沿著愛河與前金、苓雅區為界，西側以臨港路與鼓山區為鄰，南側隔著高雄港與旗津區遙遙相望。在民國 50 年代時是全市人口最多的行政區，人口激增至民國 55 年，當時高雄市人口五十餘萬人，鹽埕區人口多達八萬餘人，為當時十個行政區之最，60 年代後因商業逐漸東移，現今戶口僅約一萬餘戶，人口不足三萬人，在民國 93 年已成為原高雄市鬧區中人口最少的行政區¹。

也因此隨著都市化擴張，人口減少、舊社區沒落與年輕人出走，鹽埕區學齡人口日益減少，鹽埕區四校(1 間國中及 3 間國小)103 學年度至 108 學年度，學生數預計由 1,797 名降至 1,205 名，將減 22 班（高雄市議會，2015）。因此，就學校教育單位而言，發展學校特色，降低少子化衝擊是目前各學校單位所著重的部分。但為求學校轉型創新翻轉，便須靠政府政策及經費支援。也正因為少子化影響學生人

¹人文面積，鹽埕區公所，<http://yancheng.kcg.gov.tw/cp.aspx?n=337EA9B16C7004DE> 及 <http://cabu.kcg.gov.tw/Web/StatRpts/StatRpt1.aspx>

數。閒置空間增加，加上市政府財政惡化²，讓有學校土地利用問題浮現（高雄市議會，2012年）。但地方強勢勢力不讓教育局進行整併或廢校³。

而現任教育局長發想於資源共享，培育多元創客人才，期望以教育帶動產業經濟發展。在 104 學年度成立「愛河學園」⁴（如參考文獻之三），更在 105 學年時擴大為愛河學園 2.0 版，另外加入高雄女中、鼓岩國小、河濱國小，成為一國小至高中端的教育集團。打造海洋、科技、藝文與創客基地。面對少子化的衝擊，「愛河學園」推動 A 國中、ㄅ國小、ㄆ國小、ㄇ國小發展特色課程共享⁵。結合小校翻轉計畫，引進大專院校及產業資源規劃，成為學校教育協力夥伴，並藉由發展各校特色課程，進行跨校遊學，以達教育資源共享之目標。也藉此活化各校因學生人數減少所釋出之閒置空間，使校園空間發揮最大效益，挹注四校學生學習。培育未來三創（創新、創意、創造）人才。以創客精神打造鹽埕區ㄅ國小、ㄆ國小、ㄇ國小、A 國中，各校共同將創客精神融入校園課程中，期能成為全國教育整合典範，並達成鹽埕區風華再現。

而能夠有這樣的規劃，其實也與 1960 年代鹽埕區是當時全市人口最多的行政區有關，所以現在才能利用地利之便（四校間最遠距離未超過 850 公尺），串連四所中小學成為一核心區域，以愛河學園為願景，將各校因為班級數減少的閒置空間再利用，引進人才培育、文創企業、學術單位等，成為學校教育協力夥伴，並藉由發展各校特色課程，其中 A 國中推動「行動學習、翻轉教室」，導入平板電腦、

²【我是高雄人】讓我來告訴你，為什麼低薪、負債，都減不了我們對花媽的愛，余如婕

<http://www.businessweekly.com.tw/article.aspx?id=20314&type=Blog>

³原ㄇ國小反併校粉絲團（現改為“捍衛教育正義，維護學生受教權，還我教室粉絲團” <https://zh-tw.facebook.com/savekjes>

ㄅ國小校友會 http://yc19220516.blogspot.tw/2013/05/blog-post_3.html

⁴愛河學園大事紀，高雄市政府教育局海洋教育網，

<http://ocean.kh.edu.tw/wSite/public/Data/f1475052507143.pdf>

⁵局長室新聞稿，高雄市教育局，<http://www.kh.edu.tw/publicInfo/bureauReport/20150340>

QR code⁶、擴充實境 AR⁷、Google site App⁸、互動式單槍投影機等助學設備，創造師生互動學習，發展孩子之「行動力」；ㄅ國小引進藝術團體、桌遊研發企業及書店，打造 O2 藝遊館，結合藝文課程，透過動手做解決問題，培植學生活潑的文創能力，並涵蘊豐厚孩子在音樂上的「藝文情」。ㄇ國小以「海洋心」為理念，透過協力廠商提供的風帆設備，規劃水上活動探究式課程，孩子透過探索操帆控舵技巧，培養獨立解決問題能力；ㄎ國小推動創客教育，培養學童「自造力」，規劃 3D 列印、Arduino⁹互動裝置與布包等多元素材創作、機器人教育系列課程，落實創客動手做精神，也與中山大學合作發展「鹽埕創新創業基地」。

而由此學園概念，帶出三大教育創新：1、翻轉校園空間，引進多元創新力量，讓學校成為社區創新基地 2、結合產官學研，彼此成為教育協力夥伴，為未來準備人才 3、四校發展深具前瞻性的特色課程，建立共同學習的共享共學環境，期能為鹽埕區開創「翻轉創新、深耕本土、放眼國際」的教育新視界¹⁰。

因此，基於資源共享理念進行開發與建構。以區域既有學習環境為基礎，規劃 104 學年度以ㄅ國小、ㄇ國小及ㄎ國小等三校之四、五年級孩子優先進行跨校課程。藉此翻轉鹽埕區教育風貌。透過課程主題規劃及學習節數安排，三校孩子可以參與多元的學習環境，並共享鹽埕區的教育資源。使鹽埕區孩子的發展更具未來性及多元前瞻性。後續將研擬擴及其他年級實施的可行性，並進一步規劃校際遊學活

⁶ Qrcode 是一種矩陣二維碼，具有信息密度大、容量高的優點，qr code 的中文翻譯，詞泰科技有限公司，<http://tw.ichacha.net/qr%20code.html>

⁷ AR 指的是會把虛擬資訊加到使用者感官知覺上的電腦顯示器，擴增實境：虛擬與實境的無限延伸，科學人雜誌，<http://sa.ylib.com/MagCont.aspx?Unit=featurearticles&id=67>

⁸ 是以 Wiki 的理念所設計的網站平台，是一種線上應用程式，有了它，建立團隊網站就像編輯文件一樣簡單。蘋果學（國立台北藝術大學共同學科 98 學年度第二學期關渡講座）

<https://sites.google.com/site/tnuapple/fandq/-google-site-shi-shen-me>

⁹ 是一種開放授權的互動環境開發技術，Arduino 基本介紹，中央研究院資訊服務處，

http://newsletter.ascc.sinica.edu.tw/news/read_news.php?nid=2782

¹⁰ 同前註 3。

動，讓高雄市其他學校或其他縣市的學校也能來鹽埕區體驗愛河學園的創新課程，期能讓鹽埕區的國中小整體教育透過翻轉創新，永續發展。

貳、研究動機

因研究者正好為該實驗創新計畫中的計畫參與人員之一。從一開始的政策接收、協調會議凝聚共識，到規畫期程、課程實施都有一定的了解與參與，所以在這過程中，發現學園的成立，因是創新的政策執行，必然也會碰到一般學校所不會碰到的問題，例如：

一、特色課程安排:如何運用四所中小學現有的人力資源，實施各校特色課程，吸引學生入學，降低少子化減班衝擊。以及課程的實施安排與協調，都是耗費人力且須預先規劃設計好的。課程實施後，社區、家長及學生能否感受到學校所做的努力，是值得觀察研究的。

二、學園內各單位互動狀況：各校所引進的外部單位與各校間的磨合，及學校與學校間、學校與教育局間的互動關係。是否因學校開放外部單位進駐，相對的，衍生出以往不會出現在校園中的問題。例如，校園的安全管理因出入人員複雜化而增加管控難度、教育人員與協力廠商或進駐單位理念不同、課程是否受進駐單位干擾、各校彼此是否能互動良好，也都能達到教育主管行政機關的要求等。

三、資源整合共享：正因學生人數逐年減少，所以學校教職員工數也隨之縮小，人員退休不補、編制超額移撥、調動等，雖不像偏遠山區學校人員異動率那麼高，但因之前持續傳出的整併消息，而造成學校親師生人心惶惶。隨著政策轉向，讓整併議題暫不再被提起。不過，學園中各校原有的學校教職員工教學、行政工作照一般學校進行。並未因新政策而獲得工作減量。因此，學園內是否能資源整合共享，打開各校之前因為搶學生而產生的心結，政策是否能夠獲得學校教師、行政人員的持續配合，亦是值得觀察研究。

又由於「愛河學園」之建構，是屬於實證性之計畫推動，因此配合前述的方向與問題，本研究之發展，選定「愛河學園特色課程體驗實施計畫」做為實例，進行研究，其主要原因有二：

一、「愛河學園特色課程體驗實施計畫」是國內唯一積極推動之同一行政區域內，九年一貫國中小完整課程體驗計畫：鹽埕區整體發展狀態屬於高雄市都市發展下之老舊社區。高雄市政府教育局為轉化此一劣勢，乃積極擬定該發展計畫，傾全力推動。本研究以此一具體實施計畫為研究對象，才不致流於空泛的理論研析，具有驗證檢視之正面效益。

二、「愛河學園」為本研究工作提供豐富之研究內容：高雄市政府教育局選定「愛河學園」做為推動教育創新之策略，除政府公部門之支持、支援外，乃肇因於「愛河學園」四校既有的學習環境基礎、親師生量能及特殊地理位置關係，具有形成學園模式建立共享共學之優越條件。所以「愛河學園」具備突破傳統教室學習空間的方式，開創教育新思維之絕對優勢，也為本研究工作提供豐沛之研究素材。

第二節 研究目的與問題

壹、研究目的

因地方的強勢力量反對，造成政府無法完成鹽埕區學校整併。現任局長翻轉思考，希望以學園方式創造學校經營新契機，但隨著行政區內新生人數持續下降。雖然高雄市政府教育局已決定自 105 學年度，調整鹽埕區小學為大學區學校¹¹，自 105 年 8 月 1 日起，欲至鹽埕區就讀的小學生(含小一新生)均不受戶籍限制，免設籍鹽埕區，只要是高雄市民，在其它行政區亦免遷戶籍均可至學園內小學就讀，雖然此舉讓其他行政區家長更易行使教育選擇權，將學生送至學園內的學校，成功吸

¹¹只要設籍在高雄市，不用遷戶籍，均可至該校就讀，鹽埕區各國小教務處行政公布欄，
<http://163.32.192.1/modules/tadnews/index.php?nsn=4041#Ahttp://163.32.192.1/modules/tadnews/index.php?nsn=4041#A>

引到學生越區就讀，但此一學園政策，是否能由下而上連貫持續，亦是問題。學校是否因學園合作，師生離開學校，各校彼此交流機會增加，而與學園內人士、單位或各校人員打破藩籬，彼此合作互信，營造出一個能確實改變學校發展體質，建構學校發展契機之資源共享，學生學習的整體學習環境，是建構愛河學園需要嚴肅加以探討之重要工作項目，也是本研究之目的。因此本研究之研究目的為：

- 一、探討愛河學園內因「資源共享」可能面對之問題與發展。
- 二、探討愛河學園內建立「夥伴關係」時可能面對之問題與發展。
- 三、探討愛河學園內建立「特色課程」時可能面對之問題與發展。

貳、研究問題

所以「愛河學園」的教育創新發展是否成功，成為「愛河學園」計畫能否持續順利推動之重要關鍵，研究者進行本研究之主要研究構面鎖定對於「愛河學園」在「特色課程」、「資源共享」與「夥伴關係」之發展上可能遭遇之問題與策略進行探討，以作為國內此類學園進一步發展之參考。本研究根據上述研究目的，將針對下列三項問題蒐集資料加以分析探討：

- 一、愛河學園內「資源共享」因素影響學園「特色課程」運作狀況如何？
- 二、愛河學園內「夥伴關係」因素影響學園「特色課程」運作狀況如何？
- 三、愛河學園內實施「特色課程」因素影響學園運作與學生就學意願狀況如何？

參、關鍵字 名詞解釋

一、資源共享(resource sharing)

本研究所指之資源將針對教育資源而言，本論文定義教育資源共享，為教育單位範圍內及範圍外，所有一切有形及無形的和他人享受、使用，並對彼此有所助益的一切可用資產。

二、特色課程(characteristic curriculum)

本論文定義特色課程，為學校為全體學生考量其內外部優勢條件、願景目標及社會需求，以創新思維發展出在地性、草根性及自主性提升學習成效之課程內容或實施方式。

三、夥伴關係(partnership)

本論文定義夥伴關係，為學校與任何有助於學生學習、教師成長、學校行政創新或執行及社區發展之任何夥伴團體組織或個人間的關係。

第三節 學園現況與問題

壹、學園現況

由前述內容可知，愛河學園之成立是有其時代背景。由原本的全高雄市人口最稠密區，造就出學園內四校各校直線距離最近皆不超過 500 公尺，甚至 A 國中與 B 國小僅一牆之隔。而四校亦曾各擠進數千名學子就讀，如今各校學生數隨都市中心遷移，亦隨之下降至皆不到千人。因此，傳出廢併校消息，導致第一章所述問題。而教育局新政策的翻轉，將四校共組為一教育集團，加上大學、民間單位的進駐後，將各校原有或新創之特色、亮點呈現，成為創新教育集團組織，以學園內各校間的夥伴關係及資源共享，加上特別的地理位置條件，來推動特色輪動課程¹²與學園共享活動¹³，增進彼此之間的互動與發展。希望藉由各項資源的引進來讓學園內學子能表現的更好、爭取到社區民眾、學生家長的認同。藉此活化各校因學生人數減少所釋出之間置空間，使校園空間發揮最大效益，挹注四校學生學習。達到培

¹² 104 學年學園內各校高年級學生輪動，輪流體驗 3D 筆、帆船、桌遊、布藝、橋牌等特色課程。

<http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1494011>

¹³ 如愛河學園啟航記者會、愛河學園 99 體育日路跑活動、蘋果劇團於 A 國小之學園學生欣賞活動、紙風車劇團於 B 國小之社區欣賞活動、A 國中負責之海洋學校手作木船營、MZONE 大港自造特區主辦於 A 國小舉行之大港自造節、A 國小針對學園內家長舉行之學生身高體位諮詢講座、中山大學於 A 國小針對學園內學生舉行之動物方程式咕咕營、支持性論證探究科學營、針對社區民眾舉行之五町共享生活節、【時間、食間特展】、高師大自造基地開幕、在三所國小輪流舉辦之三校共同教師進修研習、文武聖殿針對學園弱勢學生的寒暑假三餐補助、愛河學園百人桌遊賽等。

育未來三創（創新、創意、創造）人才與吸引學生就讀之目標。而此目標確實也於 104 至 106 學年度的新生就學人數得到驗證（參閱愛河學園三所國小 104-106 學年預估與實際入學人數表 1-1 及參考文獻之五、學園內 104-106 學年之預估學生數與實際就讀人數資料），由教育局所提供的學園內三所國小預計入學人數資料¹⁴，與後來實際報到入學人數相比較，發現三所國小除夕國小因 104 學年度學園政策才剛確認開始執行推廣，因此不及作業推廣宣傳，學生數不如預估外。學園政策執行後，105 及 106 二個學年度，三所學校都未流失學生，甚至招收到比原本預計入學之學生數還多。由此可見，此一政策確有其影響力。但此一新政策亦有執行上與各單位間互動磨合上的問題。

表 1-1 愛河學園三所國小 104-106 學年預估與實際入學人數比較表

學年度	104-106 學年小一 新生預估人數			104-106 學年小一 實際就學人數			104-106 學年小一 就學人數變化		
	104	105	106	104	105	106	104	105	106
夕國小	44	42	60	69	82	73	25	40	13
夕國小	28	38	25	22	38	43	-6	0	18
夕國小	18	27	35	35	47	40	17	20	5

資料來源:1.預估值；高雄市教育產業工會。實際人數；高雄市政府教育局校務系統 2.本研究彙整

貳、學園內問題

此一新型教育集團成立，原為教育局為活化校園內之閒置空間、結合社會資源，以跨校遊學達到教育資源共享的創新實驗教育課程計畫。實施之後，各校因原本的廢併校問題而產生的招生心結問題，似乎暫時得到緩解。學園的成立，各校特別的地理位置條件為一重要因素，因各校學生遊學活動的進行，若需再新增交通費用，則在這經費日益縮減的狀況下，將是一大問題。所以各校地理位置的特殊性，造就學園的成立。但也正因這特殊性，各校多少亦有彼此間的流言困擾。雖然學園

¹⁴高雄市國民小學 103-108 學年度學齡人口數，高雄市教育產業工會，

<http://www.keu.org.tw/keu/newView.aspx?keuNewsId=1676>

成立後，學園內三所小學已可招收設籍於高雄市的任何有意願至學園內就讀之國小學生，但各校能否與教育當局齊心造就學園的共好，是值得持續關注的。

另外，學園內夥伴眾多，除了國中、小與大學單位，再加上民間公司機構，彼此的理念、默契是否可以契合、合作愉快，彼此合作互信，持續建構學園之資源共享，一同為學生的學習環境而努力，亦是一大問題，例如與夕國小原本合作之某發展協會，因與學校之間的合作理念有所出入，而於 104 學年度結束前，便已與學校場地租賃解約。但經教育局及學校的努力之下，馬上又找尋到合適的夥伴單位（mzone 大港自造），而能與學校持續合作愉快。不論是高師大、中山大與學園內的私人公司夥伴，目前皆能合作愉快，順利完成好幾場大型展演、與社區互動、開放之學園活動。



第二章 文獻回顧

本研究主要是探討學園型態的學校轉型問題研究。所以，本章第一節先探討何謂學園型態；第二節資源共享之探討；第三節夥伴關係之探討；第四節學校特色課程之探討。

第一節 學園型態

少子女化現象造成台灣許多產業的衝擊，除了未來的國家債務可能越來越高、稅金越來越多人不想繳、總人口數逐漸減少，相對的整體市場也將跟著縮小，如此也將影響企業投資意願，減少就業機會，啃老族增加，國民生產毛額下降，經濟無法持續成長，前總統馬英九也因此表示「少子化是國安問題」¹⁵，將削減國家總體競爭力。而首當其衝的便為嬰幼兒與學校等相關產業。因此，小校存續問題便由鄉村延燒到市區，未來也將由幼教延燒到高教。所以教育部為了促進學生同儕互動，培養群體多元學習；有效整合教育資源，建構優質學習環境；均衡城鄉教育功能，確保學生就學權益。制訂了國民中小學整併之處理原則¹⁶，各級政府也開始因財政或政策需求而考慮或執行學校整併規劃。

因此愛河學園學校雖屬都會區中的學校，也逃不過整併議題，但學校往往是社區的教育、活動、交誼及精神、文化傳承中心。於是，教育行政當局政策翻轉，改以支持各校發展學校特色，搭配特色課程學生輪動體驗、特色課程編入課程計畫、由文創、大學單位進駐學校及學區開放等教育集團、夥伴類似策略聯盟政策。以吸引學生就讀，家長支持。

壹、策略聯盟

¹⁵ 「馬總統：少子化是國安問題，讓我睡不著」，今日傳媒(股)公司，
<http://www.nownews.com/n/2011/11/19/456557>

¹⁶ 「廢併校活化暨閒置校舍－國民中小學整併之處理原則」，教育部國民及學前教育署網站，
http://www.k12ea.gov.tw/ap/affair_view.aspx?sn=3d71e80d-f85b-44ff-a057-065a14ec96cf&sid=17

由先前研究者的研究當中得知，當前類似愛河學園教育政策之執行方式多為策略聯盟樣態執行。因此，以此方式為之有何利弊，亦須先予探討。

一、策略聯盟的定義

根據統計在已開發國家中，許多大公司的業務有百分之五十以上來自策略聯盟，而在世界上國際性策略聯盟每年也有百分之三十的成長。因此策略聯盟源自於企業界，目前在許多產業，如航空業、服務業、通訊業、公用事業或網路商務業，已經是十分普遍的現象。尤其自 1970 年代以來，美國企業界受到日本企業的強力挑戰，造成部分企業相繼關門，甚至有些知名企業也受到空前的壓力，於是有企業管理專家，乃發展出策略聯盟的管理理論，以協助各企業維持原有競爭優勢。換言之，策略聯盟興起的原因是面對日趨激烈的市場競爭，企業經營如何在競爭者環伺中求生存，並超前領先，是企業經營者必須深思與解決的重要課題（丁一顧、馬世驊，2007）。近年來，隨著教育的自由化、市場化、國際化等趨勢，教育界亦逐漸重視並採用之，期望透過策略聯盟為學校帶來新契機與新願景（賴玉雪，2007）。Gulati(1998)提出關於聯盟的定義是：聯盟是公司之間志願安排，涉及產品、科技或服務的交換，分享或共同發展，他們是廣泛動機和目標的結果，會採取不同的形式，並且發生跨垂直或水平的範圍。

近年來國內外研究者，對於策略聯盟（alliance strategy）之定義繁多，強調重點各有不同，以下分別將國內研究者對策略聯盟的定義加以說明，整理為表 2-1：

表 2-1 國內研究者對策略聯盟的定義

研究者	對策略聯盟之定義
郭煌常 (1990)	表示策略聯盟又稱為夥伴關係，當企業界面臨全球化的競爭壓力之下，企業透過聯合、結盟的方式，獲得合作對象的優勢，彌補本身的不足，以分攤風險，開拓市場的一種企業經營方式。
翁志維 (1997)	策略聯盟是只要具有存在於兩個或兩個以上的組織相互間的溝通、協調，彼此依存的關係，為達到所有成員合意之長期性策略目標，以合作代替競爭，共同分擔風險、分享利益者即策略聯盟。

邱義城 (1998)	則指出認為策略聯盟是不同的組織為了達成某種目的及建立競爭優勢，共同投入資源，結合事業體的某一價值鏈，而形成的合夥關係。
彭朱如 (1998)	跨組織合作關係，為一種介於市場與層級之間的混合型組織，涉及兩個或兩個以上組織之間持久的連結或交換關係，藉由組織間法達成的目標。
葉毓蘭 李政峰 (1999)	策略聯盟是一種基於互惠原則，共同投入資源、著眼於策略性目標的一種跨組織的合作關係。
吳思華 (2000)	合作是基於自願形成的長期互賴的集合體關係，網路體系中的成員應建立在自立、互惠的基礎上，發揚互賴、共存共榮的信念，並透過高超的組織間管理能力與機制，以達到整體利益為優先的一群相互依賴、共同爭取資源的聯盟或特定事業的共同體。
方清居 (2000)	提出策略聯盟指的是個人或組織間為維持或提昇競爭力優勢，以長期性利益為考量，作全面性思考，聯合起來追求共同目標，期能自行掌握個人或組織體之命運，所作的合作性或協議性結合。而其意涵有四：（一） $1+1>2$ ；（二）改變競爭型態，由個人或企業間競爭方式改變為集團與集團的競爭模式；（三）既合作又競爭，分為集團內合作與集團間的競爭；（四）是一種達成目的的方法，要充分掌握期間的互補作用。聯盟的效益，就在於兩個以上公司的努力大於一個公司的成效，且掌握雙方公司的優弱勢資源，以既是合作且亦是競爭的方式達成策略的目的。
陳建雄 陳高山 (2001)	指出企業的策略聯盟就是企業有效利用外部資源的一種合作經營型態，各企業間雖相互合作，但仍維持其本身的獨立性。合作方式包含技術合作、共同開發、委託生產、委託銷售或合資等。
吳清山 林天祐 (2001)	認為策略聯盟是指組織之間為了突破困境、維持或提升競爭優勢，而建立的長期或短期的合作關係。
連寶如 (2003)	認為策略聯盟是為取得互補性資源，和市場價值鍊定位有密切關係，是既競爭又合作的方式。
蔡承家	組織間共同建立相互支援的資源網絡，規劃出策略性目標，以形

(2004)	成共同價值鏈的合作性夥伴關係。
施祐吉 (2004)	兩個或兩個以上的個人或組織組成，組織之間藉由資源共享、分擔成本、功能互補等多種方式形成合作關係，為了達成共同目標、滿足相互需求、提升彼此競爭優勢，以合作或結盟的方式，發揮聯盟成員的長處，來達成聯盟的策略目標
陳佩芝 (2006)	兩個或兩個以上的團體或組織，藉著互相分享資源，透過成員共同分擔責任、風險和報酬，以達到共同的策略為目標，並且為了維持或提昇競爭優勢，彼此間具有策略性的合作行為及競爭，相互仍保有獨立自主的權力。
林映汝 (2007)	策略聯盟為兩個或兩個以上的組織組成，組織之間藉由資源共享、分擔成本、功能互補等多種方式形成合作關係，為了達成共同目標、滿足相互需求、提升彼此競爭優勢而結合為聯盟。
賴玉雪 (2007)	兩個或兩個以上的組織，為了因應環境、求取生存及提昇競爭優勢，藉由資源分享、功能互補，共同分擔責任、風險和報酬，以追求共同目標，其彼此間具有策略性的合作及競爭行為，且各自保有獨立自主的權力。
陳虹霖 (2009)	基於共同策略目標的考量，兩個以上的單位（組織）透過正式契約的方式成立新的組織，相互提供資源以提升本身的競爭優勢、強化競爭優勢的結盟方式。
曾韻慈 (2010)	策略聯盟是各組織間以合作關係、資源共享的方式，並以長期性為主、正式性而並非是合併性的，使各組織間能互補及共享資源以產生更大的力量，使其能多元發展、提升競爭力並降低成本及突破艱困時期，並維持組織營運、創造新局勢的經營管理方法。亦即兩個或兩個以上企業為了某種特殊的策略目的，而在生產、銷售、研究等技術，以及產品、人員、財務上相互提供或交換資源，以求得永續經營下去，以利共同目標之達成的企業行為。
黃荷婷 (2012)	兩個或兩個以上的組織，基於相同策略目標及共同需求，組織間藉由資源共享、技術交流、功能互補及分擔成本等多種方式而形成之合作關係，以提升彼此競爭優勢而結合為聯盟。
曾建學 (2012)	兩個或兩個以上的組織，為了因應環境、求取生存以及提升競爭優勢，藉由資源分享、功能互補，共同分擔責任、風險和報酬，

以追求共同目標，其彼此間具有策略性的合作及競爭行為，且各自保有獨立自主的權力。

**張雅婷
(2014)** 兩個或兩個以上的單位（組織），在各自策略目標的考量下，建立短期或長期的合作協定關係，相互提供分享資源、知識或能力，透過此結盟的方式以強化競爭優勢、以有限資源創造無限價值。

資料來源：1. 張雅婷（2014）2. 本研究彙整

由上可知，策略聯盟的主要目的就是在透過合作關係，共同化解本身缺點、強化本身優點，以提升聯盟夥伴整體的競爭力。而研究者蔡承家（2004）歸納出以下幾個策略聯盟時須注意的重點：

（一）組織間應建立合作性的夥伴關係：組織間要建立相互間的溝通、協調與彼此依存的合作關係。

（二）需建立組織間的資源網絡：策略聯盟的所有夥伴組織需各自投入資金、人力、技能和物力資源，以建立互相支援的資源網絡。

（三）共同規劃出策略性目標，以形成共同的價值鏈：建立長期的策略性目標，以合作代替競爭，共同分擔風險、分享利益，具有共同價值鏈，又保有組織獨立特性的夥伴關係。而且策略聯盟依據不同的策略目的、不同的聯盟型態，會尋找不同的合夥人，因此策略聯盟在選擇合作夥伴時須注意的事項，將置於本章第三節討論之。

蔡承家（2004）認為策略聯盟的運作過程並沒有一定的方式，盟友的選擇也沒有組織、國家、結盟時間長短及所欲達成目標類型的限制，最重要的是雙方在合作之後要能創造共同的新價值。策略聯盟的基本目的，大多是植基在自己內部資源不足或獨立作業風險太高等因素，通常如果經過組織評估，發現可以獨力完成計畫，即無策略聯盟存在的必要。而策略聯盟形成的過程依序可分為三個階段：「決策形成」、「選擇合作的夥伴」及「反覆的互動過程」，其運作過程如圖 2-1 所示：

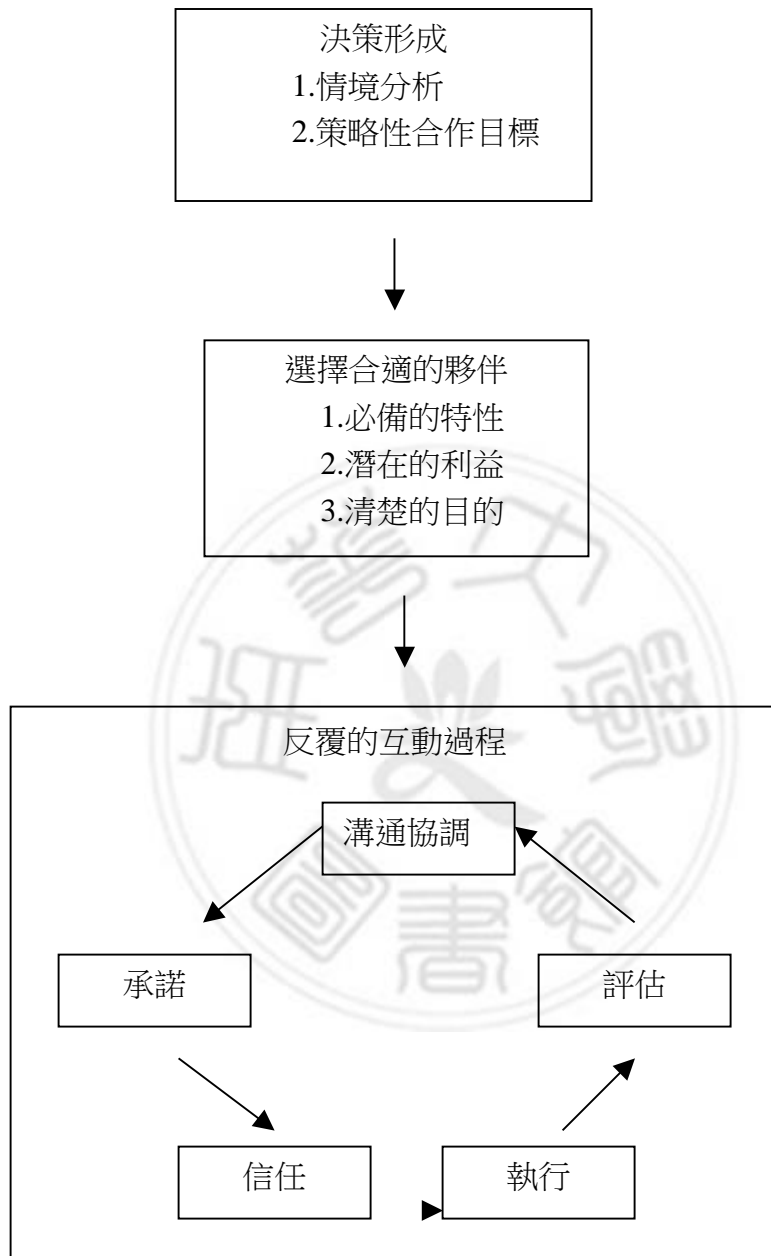


圖 2-1：一般化聯盟過程

資料來源：翁志維，1997

一般來看，策略聯盟較常採取的方式有：垂直式、水平式與混合式等三種策略聯盟模式（林麗婷，2003；吳清山、林天祐，2001），茲分述如下：

（一）、垂直式的策略聯盟：係指個別企業分別從事本身專長的價值活動，然後透過聯盟的方式，連接這些不同的價值活動，以提供較為完整之產業價值鏈功能，及從事的價值活動，諸如，建教合作、產銷合作、擴大服務項目等。以學校來說，則是指背景不同，形成一種垂直式的依賴關係，一方是資源的供應者，另一方則是資源的收受者或回饋者，例如，高雄市山頂國小與輔英技術學院的教育策略聯盟就是此種型態的寫照。

（二）、水平式的策略聯盟：此種聯盟型態係指集中不同企業之資源，做更有效之應用，減少重覆與浪費，以提高整體競爭力，如連鎖店方式。就學校而言，學校的策略聯盟可以集中許多可共用的軟、硬體設備，減少資源的浪費，更可以利用水平式聯盟方式發展教師專長或課程發展上，例如，淡水地區十二所國小所組成的策略聯盟及南區技專校院校際整合聯盟，即是此種類型的策略聯盟。

（三）、混合式策略聯盟：是指兼具水平式與垂直式的策略聯盟的方式，藉由策略聯盟的進行，以全面提升企業的競爭力。

而將策略聯盟應用於小學教育現場，以學校結盟的模式，建構小學策略聯盟的理念。並以聯合採購、資源交流、師資互換及組織學習的實施方式來達到規模經濟、共享資源的好處，以因應在教育上的競爭。由此可知，愛河學園除國中、小學外，尚有大學單位進駐合作，因此似於混合式策略聯盟模式。

二、學校策略聯盟

處於二十一世紀全球化的知識經濟時代，傳統的經營理念和策略已經無法因應快速變遷和高度競爭的環境。學校體認自身資源的有限，不能再秉持傳統單打獨鬥、閉門造車的經營方式，必須採用突破傳統且能展現具體績效的經營方法。順應此種趨勢，策略聯盟能有效整合資源，進行資源共享，提升內部營運效率和外部競

爭優勢，於是學校策略聯盟成為新興的重要議題。且小學實施「學校策略聯盟」，至少有節約經費、校際合作、資源共享與師資交流四種效益。主因於國小之間的文化有相當高的相似性，更由於九年一貫課程的實施以及學校本位課程的要求，教師面臨自編教材的挑戰，但是倘若是同一聯盟的教師，彼此有著一體的感覺，自然能將自己在教學上法寶告訴「自家人」，在不藏私的情形下，聯盟的成員會得到教學上許多不外傳的「絕招」，使得教師在教學上獲得最大的成長。學校策略聯盟有此優點，策略聯盟的結合除了會促進老師之間彼此經驗的交流之外，也能將彼此在教學上的點子相互交流，並且共同研發相關教材。除此之外，聯盟成員也會有良性競爭的效果出現。其實在一個有競爭的環境下，通常會激發團體成員相互競爭的情形，在此情形下，教師會主動追求自己教學上的改進，達到追求卓越的效果。所以若將策略聯盟的觀念運用在小學教育現場，有其可行性（施祐吉，2004）。因此在教育組織方面，也已經有了類似策略聯盟的作法。例如，英國所推動的「教育行動區」(Education Action Zone 簡稱 EAZ)計畫，即是將鄰近地區的中小學組成一「教育行動區，彼此分享教育資源及師資，透過每月一次的「行動論壇」(Action Forum)協商解決行動區內的教育問題，除此之外，企業也對教育行動區所需經費提供多方的贊助（張明輝，1999）。學校屬於非營利組織，學校的經營有別於企業之以利益為首要前提，而是以全校師生之最大福祉為首要條件。因此，賴玉雪（2007）將學校策略聯盟定義為：「兩個或兩個以上獨立的學校，透過合作的方式，有效整合學校資源，進行資源的共享、課程與教學的合作、行政措施的支援、學術研究的交流、教師專業的成長、教育經費的分攤、學校經營的分享等，來降低學校經營成本，達成整體目標或共同利益，塑造強而有力的學校形象，進而提升學校的競爭優勢。」意即學校策略聯盟是由兩所或兩所以上的學校，透過合作關係，在課程、行政、教學等方面進行資源共享、支援及交流，藉由具體的合作策略使聯盟學校互利、提升彼此的形象及競爭優勢。綜言之，學校策略聯盟的特徵為教育成本的分攤、資源的互補與共享、資訊科技技術的交流、組織知識交流分享的循環過程、學校形象的塑造、以及透過契約關係，相互支援，爭取競爭優勢地位。國民小學在面對教育環境的改變及少子化的衝擊下，規模小、資源少、學生數少、以及沒

有特色的學校，將面臨經營上的挑戰，學校策略聯盟成為學校增加競爭優勢的方法（蔡鳳薇，2003）。期望透過策略聯盟達到共同發展區域性特色並提昇學校組織績效，如研究者郭維哲（2003）、施祐吉（2004）研究中所表示之如下四項功能（資源共享、規模經濟、分工合作及組織學習）。

三、學校實施策略聯盟效益

（一）、達到規模經濟的效益（互補作用，強化學校組織抗壓力）：

校際之間的策略聯盟其最大的優點在於產生規模經濟的特性。「所謂的規模經濟(economies of scale)是指某一產品(或投入生產的作業或功能)在「某段時間內」絕對數量增加時，單位成本下降的現象」。在未加入策略聯盟之前，各校在各項物品的採購，可能受限於採購的金額數目不大，無法在和廠商交易時取得較低的價格，但如果是聯盟的成員一起購買，在金額上可以壓低，以較低的價格取得相同的商品，達到規模經濟所帶來的好處。透過學校彼此間的策略聯盟，以期能促使學校間因不同型態的策略聯盟而獲得效益，降低經營成本，以解決發展上的問題。

（二）、資源共享，使資源的利用達到最高效（資源整合，降低學校經營成本）：

策略聯盟實施後，聯盟成員中可得到的第二個優點是「資源共享」。倘若小學採取策略聯盟方式，在結盟的同時，大型學校與小型學校結盟至少得到偏遠學校的腹地，而小型學校與大型學校結盟至少可獲得規模經濟。透過策略聯盟能有效整合資源，增進效率，並能防止資源的浪費，達成資源共享與發揮最大效益。

（三）、校際合作，良性競爭（多元參與，提昇學校組織適應力）：

策略聯盟實施後，就教師交流的觀點來看，應該會造成良性競爭。策略聯盟的特性本身就是「既競爭又合作」的競合模式，在聯盟的範圍下，彼此就像一家人，因此老師們可以就本身的教學經驗、教學上所遇到的問題、如何與家長溝通學生在校的表現，進行經驗的分享與傳承。或許有人會質疑，這些功能在教師的研習會中

就能達成，何苦勞師動眾？施祐吉（2004）認為聯盟提供「一家人」的「長期歸屬感」，而在短暫的研習中，即使可以得到經驗心得的分享，但是事後實行的成效如何卻無法再討論。況且適用在甲老師班級的方法，用在乙老師的班級不一定有效。再者研習會的進行通常都是聘請專家學者等名嘴來演講，在理論上或許有十分充足的基礎，但是在現場的實務經驗卻相對不足，比較不能抓到現場教學者遭遇的困難點。如果是聯盟內老師，彼此之間有著相同的背景，透過彼此的討論、讀書會的進行、經驗的傳承等，可以真正解決教師在教學上的問題。提供多元型態的發展策略，有助於學校發展的觸角多元化，並透過共同的參與，形成堅強有力的學校專業團隊。

（四）、達到組織學習的效果（建立品質，提昇學校組織競爭力）：

由於不同類型、規模大小的學校，在處理學校的事物上，有著不同的處理原則。一般來說，小學校普遍比較具有彈性，而且因為學校的成員較少，組織中感情相對的會比較熱絡；大學校一般說來是比較有制度，但是成員之間感情的交流較為薄弱，而且相較於小學校，也比較沒有彈性。因應知識快速老化的社會，在學習型學校中，教師應扮演終身學習者、同儕輔導者以及行動研究者。而在學習上教師得以透過個別學習、團隊學習及組織學習來提昇教學專業知能。倘若學校之間組成策略聯盟，透過團隊間的學習，則大學校可以學得小型學校明快的處理步驟，也會顯得較有彈性；而小學校也能學得較有制度條理的學校經營管理模式，這些都是學校之間組成策略聯盟所能帶來的好處。或許有人會質疑，學校本身的規模就已經決定他本身的經營處理風格，如果侈言加入策略聯盟就可以扭轉學校的經營處理模式，那麼策略聯盟未免也就太過神奇。施祐吉（2004）認為，當學校的經營真正面對外來的競爭，而不得不去求進步之時，正如同企業不去求突破，就有可能倒閉時，針對於自己學校型態、類型本身所帶來的缺點，學校的經營者一定會想去加以改善，以增加其競爭力，而策略聯盟的方法正可以提供問題解決的另一個模式。集眾人之力發展的成果，能去蕪存菁，發展出高品質的策略，能有效提昇學校組織的競爭力。施祐吉（2004）認為當前的企業積極組成策略聯盟，正因為現今市場的競爭太

快，產品的生命週期太短，研發與行銷沒有能力兼顧，在積極尋求改善之際，而採取策略聯盟的方式。只要學校面臨到相同的市場挑戰，一樣也會走上策略聯盟的方式。透過學校策略聯盟以共同採購、師生交流、共同研究、資源共享的做法，以達到規模經濟、資源利用的最大值、組織學習以及資源共享的好處。或許正可以解決現在以及將來中小學教育經營者的一些困境，使學校策略聯盟的成員得以享有結盟所帶來的好處，減輕自己單打獨鬥的辛苦。

因此下列研究者亦以學校策略聯盟為研究主題，得到了可供本研究參考或注意的重要資料。如：

一、陳亮吟（2009）指出國民小學教師對於學校實行策略聯盟做法抱持認同的看法有（一）、學校策略聯盟能結合他校資源，或共享彼此資源。（二）、在共聘教師、辦理研習、共同採購上可因策略聯盟降低成本、達到規模經濟、減輕教師工作負荷。（三）、策略聯盟為學校帶來不同動力，學生獲得更多學習機會。

（四）、目前學校策略聯盟由教育處主導，學校被動實行，卻沒在課程或教材的研發上實際施行策略聯盟。而從策略聯盟的角度來看國民小學整併可行性則發現

（一）、人力：可減輕教師行政負擔，讓教師發揮所長。（二）、課程：可共同研發課程，有效解決九年一貫課程教師須身兼數個課程領域的問題。（三）、經費：可因採購量大，獲得較大議價空間；進而採購至符合需求之物品。再依不同學校規模的教師對於學校以策略聯盟進行學校整併的看法之差異情形，無論在人力、課程、經費上，小型學校教師與中型學校教師對學校實施策略聯盟都持正面的認同；大型學校由於學校規模大，對人力、課程、經費上認為差別不大。

二、邱毓玲（2010）則指出策略聯盟對於（一）、教師工作：不同性別的教師對「減少教師行政工作分擔有顯著差異」。（二）、教育成本：多數受訪者偏向不太同意整併比策略聯盟能對教育成本此一面向更有幫助。但在「人事經費支出」、「硬體建設經費支出」兩項上，偏多的受訪者同意整併比策略聯盟能更為有效節省支出。（三）、社區發展：表示多數受訪者大致同意在整併比策略聯盟對社區發展較為不利。「更不利原社區的文化發展」、「更不利原社區的弱勢家庭」、「更

會加速原社區的人口流失」三項多數受訪者同意整併比策略聯盟所帶來不良的影響更深；「對廢校校區的轉型利用，更有利原社區的發展」、「更能引進更多的社區資源」兩項多數受訪者不同意整併比策略聯盟所能帶來的社區資源更多或廢校利用更好。

三、陳佩芝（2006）則指出運用策略聯盟發展學校本位課程的國民小學，其規模大都集中在 12 班以下的偏遠小型學校，未運用策略聯盟發展學校本位課程的學校，集中在都會區規模 25 班以上的中大型學校。而學校未運用策略聯盟的原因以「教育局並無正式的要求」、「學校教師不清楚策略聯盟的內涵」、「不清楚學校實施情況」等原因為最高。學校運用策略聯盟發展學校本位課程的教育人員認為最符合該校實施的方式，依序為「教師專業發展」、「區域性或跨學區」、「人力共享」、「共組課程發展組織」、「校園資源共享」、「建立正式關係」。參與策略聯盟之教育人員，對於運用策略聯盟於發展學校本位課程所遭遇的困難依次為：「辦理經費不足」、「共同願景不清楚」、「資源設備分享有困難」、「距離太遠」、「資源共享不易」、「教育人員瞭解不夠，流於形式」。參與策略聯盟之教育人員，對於運用策略聯盟於發展學校本位課程所需要的配套措施依序為：「確立明確的聯盟政策」、「實施行政資源整合及合作」、「建立策略聯盟的觀念」、「建立跨校的資源網絡系統」、「規劃完善」。亦因而提出具體建議如下：

（一）、對教育主管機關的建議：

- 1、規劃「學校策略聯盟」政策，將學校策略聯盟列入重要實施政策，提供誘因鼓勵學校爭取。
- 2、編列經費，提高額度協助學校推動課程策略聯盟。
- 3、整合學校各項資源，擬定校園資源共享計畫。

（二）、對學校行政的建議：

- 1、校長改變領導形式與觀念，主動提薦優質主任帶動策略聯盟。

- 2、建立學校教育人員正確的「策略聯盟觀念」，落實資源整合對校本課程的價值功能。
- 3、建立聯盟學校間暢達的溝通管道，傳達聯盟共同的願景及人員間的共識。
- 4、建立學校資源共享機制，促進聯盟學校資源互補及資訊交流的機會。
- 5、辦理研習增進主任、組長、級任老師、科任教師策略聯盟認知。
- 6、學校規劃完善策略聯盟執行策略，並確實執行。

四、蔡鳳薇（2003）則認為：

- （一）、目前國民小學學校教育人員已具備初步的學校策略聯盟的基本概念。
- （二）、學校教育人員認為國民小學推動策略聯盟的適當類型以「學校網路資源分享型」、「學術研究合作型」與「校務經驗分享型」的贊同度最高。
- （三）、學校教育人員認為國民小學推動策略聯盟可能遭遇的困難與限制主要有：「學校策略聯盟為契約關係，有名無實」、「學校教育人員對於學校策略聯盟之了解不夠」及「雙方信任或誠意不夠，不易協調」。
- （四）、學校教育人員認為國民小學推動策略聯盟所需的配套措施以「課程與教學的合作方案」與「行政支援與合作策略」最為貼切。
- （五）、學校教育人員認為學校的資源充分交流、行政與教學配合良好及良好聯盟關係的建立為學校策略聯盟的成功因素。

五、施祐吉（2003）則表示，比較發現 12 班以下的學校對策略聯盟認可程度高於 37 班以上的學校。而學校地理位置在教務做法上有顯著差異。

綜上所述，可以看出結合他校資源，或共享彼此資源。在教師人力運用、共同辦理研習、共同採購上可因策略聯盟降低成本、達到規模經濟、減輕教師工作負荷

的目標。學生亦可因聯盟策略獲得更多學習機會。聯盟亦可共同研發課程。無論在人力、課程、經費上，小型學校教師與中型學校教師對學校實施策略聯盟都持正面的認同。研究亦發現策略聯盟可以比整併更有利原社區的文化發展、幫助原社區的弱勢家庭與防止人口流失。亦能引進更多有利的社區資源。而較佳實施的方式，有「教師專業發展」、「區域性或跨學區」、「人力共享」、「共組課程發展組織」、「校園資源共享」、「建立正式關係」這些方式。

相對的，運用策略聯盟所遭遇的困難可能為「辦理經費不足」、「共同願景不清楚」、「資源設備分享有困難」、「距離太遠」、「資源共享不易」、「教育人員瞭解不夠，流於形式」、「學校策略聯盟為契約關係，有名無實」、「學校教育人員對於學校策略聯盟之了解不夠」及「雙方信任或誠意不夠，不易協調」。因此先前研究認為國民小學推動策略聯盟所需的配套措施以「課程與教學的合作方案」與「行政支援與合作策略」最為適切。且認為學校的資源充分交流、行政與教學配合良好，及良好聯盟關係的建立為學校策略聯盟的成功因素。

由此可知學校屬於教育類的非營利機構，所以在應用策略聯盟時，無法完全適用企業的策略聯盟方式或理念去進行，便須以學校辦學目標規劃為核心，加上聯盟精神，經過系統思考與整合再找出可行策略，以建構最適合學校運作的策略聯盟模式。

而愛河學園的建立與實施正是建構在由教育局正式的要求與協調和補助下，以「課程與教學的合作方案」及「行政支援與合作策略」搭配，再加上四校間最遠距離未超過 850 公尺之先天地理優勢，及三所國小皆為普通班 25 班以下之中小型學校，且學園成員縱含國中小及大學，橫繫教育局、學校與廠商，此類混合式策略聯盟正好有利於學校策略聯盟之實行。

貳、教育學園

此外，在搜尋資料中也發現，在高雄縣市合併之前，由原高雄縣政府主導之「高雄學園」政策，也是一項教育集團的教育學園實驗計畫。原試圖利用輕軌捷運

串連高雄縣市七所大學（由西向東為國立高雄大學、國立高雄海洋科技大學、國立高雄第一科技大學、義守大學、樹德科技大學、國立高雄應用科技大學與國立高雄師範大學），形成一條人文知識經濟軸線，以生活、生產、生態為永續區域之發展構想，使之成為資源共享的大學聯盟，生態社區之生活環境，先進智慧產業之發展聚落，創立一個專業的知識交流平台，並將之定位為一「學習型區域」（林怡君，2006）。雖然政策執行之初的主政者人事已非、物換星移。不過，至今高雄學園依舊每年運作進行成果展。

表 2-2 高雄學園與愛河學園之比較表

名稱	高雄學園	愛河學園
計畫創立時間	2005 年 4 月	2015 年 8 月
計畫參與成員	高雄縣政府、教育部、經建會、交通部、七所大學（國立高雄大學、國立高雄海洋科技大學、國立高雄第一科技大學、義守大學、樹德科技大學、國立高雄應用科技大學與國立高雄師範大學）	高雄市政府教育局、中山大學、A 國中、ㄅ 國小、ㄆ 國小、ㄇ 國小、國立中山大學、高雄師範大學、某發展協會、玩坊有限公司、TWOPLUS 遊戲設計工作室、三餘書店、嘉鴻遊艇集團、國際扶輪社、經發局 mzone 大港自造特區
目標	大學聯盟、資源共享、學習型區域（知識交流平台）。創造生產、生活與生態等三生一體的永續發展環境	跨校遊學、教育資源共享。校園空間發揮最大效益。培育未來三創（創新、創意、創造）人才
背景	欲扭轉原高縣為區域發展下之「弱化地區」角色	人口減少、舊社區沒落、閒置空間增加
特色	結合各校發展特色專長、規畫八大產業發展研究中心、創造學校產業間共同研發連結需要平台。	學校成為社區創新基地、結合產官學研、特色課程共學

方式	不到二十公里距離之範圍內，輕軌捷運串聯七所大學聯盟發展	四校間直線最短距離未超過 500 公尺，跨校遊學特色課程
迄今成果	七校輪辦園慶活動，聯合推出研發成果展。結合主辦學校的特色與風格。並展現鏈接職場，商品化與技術移轉的雄厚實力 ¹⁷ 。	特色輪動、資源共享課程，親師生及社區民眾認同，增加學生就學意願，活化校園空間。

資料來源：1.林怡君（2006）2.本研究整理

在台灣高等教育中有高雄學園之學習型區域計畫。在對岸，為有效擴大高校教育資源，提高教學品質，亦以建立區域教學聯合體、實現教育資源分享成為有效方法之一。因區域教學聯合體涵蓋了教育資源分享、聯合教學等內容，並拓展了外延（趙媛、王娟，2006）。但於國內九年一貫中小學程階段中，並沒有像高雄學園這樣的產官學研聯盟或學園集團文獻資料可供參考。因此要了解像愛河學園這樣，由地方政府教育主管行政機關指導補助成立的產官學研聯盟或教育學習集團。便需由此一政策的三個主要執行面向來進行檢視，才能一窺此一教育政策的執行運作內部問題或成效。此三項構面分別為學園中資源共享、夥伴關係與特色課程的操作與實施。

第二節 資源共享

不論是策略聯盟或是上述高雄學園政策，都可看出是根基於「資源共享」此一共好精神。試圖來讓聯盟或學園中的每一份子可以享受到更豐富的教育資源。因此，對於本文中教育資源共享的意涵便須加以了解。因此透過整理、瞭解學校教育資源的概念與內涵，以作為學校教育資源共享概念的根基。

壹、教育資源的意義

一、資源的意義

¹⁷ 高雄學園，大紀元

資源(resource)的意義，牛津英文辭典(The Oxford English Dictionary) (James, 1989)的解釋為：（一）當需要時可以運用的資產或物資；（二）援助；（三）緊急時可憑恃的行動和步驟；（四）處理困難的能力。美國社會工作辭典(Barker, 1991)對資源的解釋：「資源為任何可以被用來協助解決需求的現有服務或商品」。

Hall(1992)將資源分為兩類，資產與能力(competences)。資產又分為與法律有關的，如合約、執照、智慧財產權等；以及與法律無關的，如聲譽、網絡、資料庫等。能力則分為專門知識與組織文化兩種。

Barney(1991)以資本(capital)的角度，認為資源是有助於公司執行策略時，改進效率與效能的資產、能力與公司特質，資源可分成：實體資本資源(physical capital resource)如機器廠房、地理位置、原料取得；人力資本資源(human capital resource)包含訓練、判斷、人際關係、管理者與員工的洞察力；組織資本資源(organization capital resource):包括廠商正式的報告架構、計劃、控制及協調系統等。

王志剛(1991)提出資源為 10M，即為金錢(money)、原料(materials)、設備(machines)、人力資源(manpower)、技術(method)、市場(market)、管理(management)、士氣(morale)、資訊(message)、社會文化環境(milieu)。

吳思華(1994)歸納多位研究者看法，將資源分為資產與能力兩部份（如圖 2-2）。其中資產是指企業所擁有或可控制的要素存量，並可區分成有形資產與無形資產。能力則是指企業建構與配置資源的能力，又可分為組織與個人能力兩部份。田其虎(2011)表示許多研究者則更進一步將資源歸納為人力、物力、財力與資訊等，資訊則泛指一切無形的資產（元庚鮮，1999；周忠信，2009；蔡培村，1996；張苑珍，2003）。

依社會學的衝突理論，社會的資源是有限的，所以競爭在所難免（高振順，1998）。同時，資源是一個系統賴以生存的工具，封閉系統足以讓資源消耗殆盡，而開放系統卻能促使內外資源相互交流，相互成長與茁壯（林天祐，2005）。學校

也是一個系統，所以，如果要讓學生持續成長茁壯，則非朝向開放系統、有效利用各種資源不可。不論是民間私人公司，或是公部門單位機構，在資源有限，需求無限的狀況下，資源共享是可以促使學校能持續成長、茁壯，更能促進社區或私人企業發展與進步的一種方式。

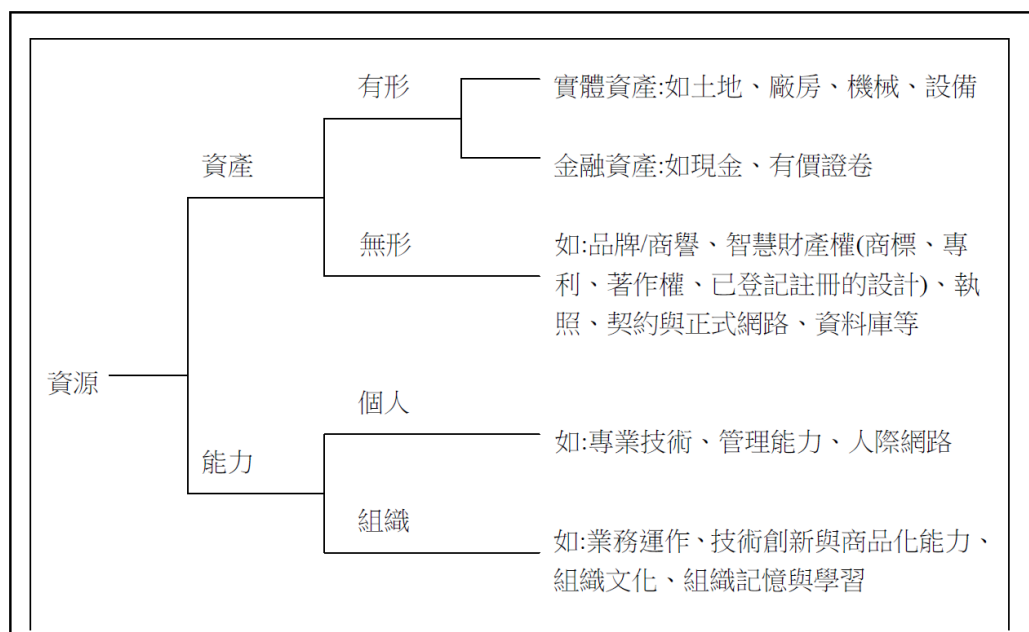


圖 2-2 資源的內涵圖

資料來源：吳思華，2000

二、教育資源

而本文所指的資源為教育資源，從下列先前研究者的先後研究中可知，教育系統牽涉到巨大以及複雜的各類資源，以致於教育資源所涵蓋的內涵相當廣泛，所以，須系統性的整理、分類教育資源，以利研究之進行（廖雙玉，2010）。因此由下表列可知，本研究中所指之教育資源，所涵蓋的範圍內涵亦隨之相當廣泛，如此才可將愛河學園內之各式教育資源包含於內。

表 2-3 教育資源內涵整理表

研究者與年代	認定之教育資源內涵
Taylor, Meyerso 和 Massy(1993)	為有形資源，包括教育活動所需之財力、人力、物力和資訊等。
姜麗娟(1993)	包括人力、物力、財力、空間及時間之稀有經濟資源，這些資源都是有限的，必須審慎分配與運用。
黃政傑(1994)	運用於各階段教育之相關資源，教育資源又稱教育條件，係指為確保教育活動進行所需要的財力、物力和人力條件，即教育活動中所運用的財力資源、物力資源和人力資源之總和。廣義的教育資源包含學校以外的家庭教育、成人教育、社會教育、終身教育等各種教育資源。
李建興(1995)	地的資源、教育活動（課程）資源、文化資源。無論在過去或現在，無形資源之重要性，常受到教育工作者忽視，亟需改變觀念，充分加以利用與發展。
游柏芬(1996)	分為有形資源與無形資源，提出「無形資源」在教育領域中的重要性。
顧明遠(1998)	亦稱教育經濟條件，是教育過程所擁有、使用和消耗的人力、物力和財力資源，即教育人力資源、物力資源和財力資源的總和。
沈詒成(2001)	分為有形資源與無形資源。
張碩玲(2001)	狹義之教育資源係指學校內一切有形和無形、天然和人為的資產和力量，對學校發展、教育目標之達成有所助益
	廣義之教育資源是指相鄰學校將其校內教育資源加以整合，不重複、不浪費，作最有效之利用，屬共生、共用、共創優質環境與教育價值之資源，其種類包括人力資源、物力資源、知識資源、服務資源。
王忠銘(2004)	教育資源因不同層面而有不同詮釋。以範圍而言，可分國家、區域、地區、學校、年級、班級等層面；以教育過程而言，可分教學資源、教育活動資源和自我學習資源等；以教育學習而言，可分學生被動學習和主動學習所需教育資源；以教學系統而言，可分課程、教材、圖書、設備、空間、經費、師資等教

	育資源。
林天祐(2007)	從教育資源存在的單位性質來分，包括學校教育資源、社會教育資源、教育研究資源、教育行政資源其他相關資源；就資源隸屬單位的層級而言，包括中央、地方縣市、學校、班級等教育資源，這些教育資源以不同的形式存在，包括人力資源、軟體資源、硬體資源。人力資源是指用來達成教育組織目標的人員，包括教育人員、學生、家長以及社區人士，其中教育人員是教育人力資源的主幹，學生、家長與社區人士是重要的輔助性人力資源。軟體資源包括教育理念、教育政策、法令制度、教育經費、教育組織、教材教法等教育知識與產物。硬體資源包括用來儲存、運作這些軟體資源的學校建築、校園環境、學校設施與設備等。
孫志麟(2007)	教育資源是一個相當廣泛的用語，其指涉內涵往往見仁見智，且因使用者不同觀點或視角而有不同的界說。從策略指標的角度來看教育資源，意指用於教育活動所需之財力、人力、物理（物理環境和物力資源兩方面）和資訊（書籍、教學媒體、電腦網路等）等資源。上述論及教育資源之內容主要是以「有形資源」為主。但對於教育資源的界定及劃分，均分為有形資源和無形資源兩大類：1、有形資源：以具體的物質作為支撐，存在的形態是有形的，其內容包括政府及民間經費、人力資源、物力資源等；2、無形資源：從形態上是無形的、精神的、抽象的，其質與量有較大的彈性；無形資源通常包括：時間、知識、文化、制度、品牌等資源。有形資源和無形資源是綜合體現其作用的，是一種綜合資源。教育資源雖非確保教育品質的充分條件，但卻是必要的條件。教育資源是學校提供教育服務所必需的生產要素和條件。
吳碧霞(2009)	教育資源是指教育過程所擁有、使用和消耗的人力、物力、財力和資訊資源的總和。教育資源是發展教育事業和進行教育工作的物質基礎。充分利用教育資源，提高教育資源的經濟效率。
廖雙玉(2010)	教育資源的意義為運用於各階段教育活動之相關無形和有形資

	源，包括人力資源、物力資源、財力資源、資訊資源等，不但能確保教育活動的運作，且能促進教育品質的提升。
王文霖、陳志明、洪雪鳳、古國宏、李森源(2013)	教育資源是學校提供教育服務所必須持續投入之要素，也是教育績效展現之後盾，有形資源與無形資源間相互依存、相互影響，有形資源之正向流動與發揮實用價值，可增進無形資源之生產、延續與發展，無形資源之創生，可讓學校永續發展，創新人文品味、創造多元價值，因此，只要學校有形資源之運用能夠有效且精緻的發展，必能讓學校無形資源無限繁衍，發揮多元、創新之教育功能。

資料來源：本研究整理

由上表可知，本研究所指之資源將針對教育資源而言，且為教育單位範圍內及範圍外，所有一切有形及無形的可用資產。

三、學校教育資源

許多研究把教育資源定義為「學校教育資源」，並對教育資源做分類，由廖雙玉（2010）的研究可知，研究者所探討的學校教育資源類型最多為人力資源、物力資源、財力資源，其次為資訊資源。有關資訊資源的意義，謝雅惠（2002）認為資訊資源係指根據組織目標，將原始資料加以分析、整理成符合需要並可供利用的型式，作為組織內外支援、運用，以滿足組織需求，並可藉以促進組織進步、達成組織目標，對組織而言是具有意義、有價值的資產，其類型包含有形及無形資源，可透過各種語言、文字、符號、圖表記錄；而教育資訊資源，則係專指對教學、教育行政及教育研究具有參考價值及意義之文件化資源，依資料內涵及出版型式，可分為：圖書、研究報告、教學活動設計、會議資料及網路資源等。孫志麟（1998）則是認為資訊資源泛指教育資訊的來源，為現代教育不可或缺的重要資源條件，特別是國際網路相當發達的資訊社會中，資訊資源的取得與運用，勢必影響到學生的學習表現與教師的教學品質。因此，資訊資源係指可運用於學校教育活動、具有教育意義與價值的文件資料或網路資源。在其他研究方面，知識資源、組織資源、時間資源所呈現的型態為抽象、無形的。而服務資源可歸屬於人力資源，活動（文件）資源可歸屬於資訊資源中，空間資源可歸屬於物力資源中。但何昕家、張子超（2011）的研究論述探討在

於以學校與社區資源共享策略增進社區意識時，表示不管對於社區或是學校整合學校資源，包括人力資源、物力資源、知識資源、服務資源、時間資源、空間資源、財力資源等這些資源，皆為學校教育資源。

因此有關「教育資源」與「學校教育資源」，可以發現差別在於若以巨觀而言，「教育資源」涵蓋的範圍廣泛，而微觀的教育資源則是限縮於「學校教育資源」。從中可以發現教育資源依據不同的性質與觀點所界定的內涵層面包含相當大且複雜的範圍。

依據上述歸納，因巨觀的教育資源之內涵過於廣泛，為求具體、明確，本研究聚焦在微觀的教育資源，將教育資源的內涵範圍界定在「學校教育資源」，大部分研究將學校教育資源分類為人力資源、物力資源、財力資源，然隨著時代之變遷與科學之進步，在現今資訊科技發達的社會脈絡下，資訊資源所扮演的角色越來越重要，已是資訊社會中不可或缺的資源條件，故納入資訊資源，另知識資源、組織資源、時間資源雖然亦很重要，但是為求教育資源的具體可衡量性，及同屬無形資源的服務資源可歸屬於人力資源，活動（文件）資源可歸屬於資訊資源中，空間資源可歸屬於物力資源中。因此本研究之無形的教育資源將併入人力資源、物力資源、財力資源及資訊資源中做探討。

一樣由廖雙玉（2010）的研究可知，有關學校的人力資源、物力資源、財力資源、資訊資源的內涵可歸納如下，並作為名詞釋義與後續編製訪談題綱之依據：

（一）、人力資源：人力資源在學校教育資源中，扮演著相當重要的角色，若沒有各種人員在學校中各司其職，學校很難正常運作校務，更遑論達成學校教育目標，其內涵如下。

1、校內人力資源：包括一般教師、專長教師（客語、英語、資訊、音樂、特教）等；校長、主任和組長等行政管理人員；主計、人事、護士、幹事和工友等行政職員工。

2、校外人力資源：包括家長、愛心媽媽、志工、校友、社區民眾、民意代表、村里長、賢達仕紳、社工人員、以及中央或地方機構人員、社區組織人員等。

(二)、物力資源：學校生活中常會使用到許多設備或場地，若僅只有人力資源，而無可用之物力資源，學校教育活動之運作將難以發揮。而物力資源的內容項目相當繁雜，茲就場地與設備分類如下：

1、場地：可分為校內場地與校外場地，前者包括禮堂、圖書室、視聽教室、運動場、醫務室、諮商室、專科教室、游泳池、活動中心、體育館、停車場、研習討論室、行政處室、廚房或餐廳、綠化環境（如生態園）、垃圾清運場或資源回收場；校外包括古蹟自然景觀、教堂或寺廟或道觀、地方行政機關（如消防局、區公所）、中央或地方機構、地方公共設施（如圖書館、文化中心、活動中心）等。

2、設備：包括視聽媒體（如電腦、液晶螢幕、單槍投影機）、課桌椅、體育器材、教學設備、衛生設備、一般電器設備、運動或遊戲設施、給水設備（如飲水機）、消防設備（如消防警報器、逃生用具）、無障礙設備（如電梯、坡道、扶手）。

(三)、財力資源：學校的財力資源一般可分為校內公共經費與校外私人捐贈，前者包括政府預算、政府補助、教育附屬業務的營運收入、學費收入；後者包括個人捐獻、社會組織或團體贊助（企業捐贈、基金會贊助）、家長會費與基金。

(四)、資訊資源：包括校內外圖書、期刊、學校刊物、課程教材、活動檔案等文件或網路、網站資料、通訊軟體資料等。

貳、教育資源共享

一、教育資源共享之概念

針對教育資源共享之基本概念，首先說明教育資源共享之意義，其次討論教育資源共享之重要性與問題，最後分析教育資源共享之方式。

(一)、教育資源共享之意義

蔡承家(2004)表示「資源共享」(Resources Sharing)並非是新的概念，而是一個早已存在的事實。例如，政府藉賦稅制度集結個人有限的資源，從事諸多的公共建設和社會福利事業，讓資源運用得更有效率，此乃日常生活中資源共享的實例。共享的意義應用至教育上，以美國的教育制度而言，即成為「學區間共享」(Inter School District Sharing)。姜麗娟(1993)指出，以美國教育制度而言，教育資源共享即為學區間教育資源共享，亦即數個鄰近學區為了改善並增加教育機會，而以共同合作的方式達成彼此的利益及目的。例如：數個學區以共享合作之方式，共同延聘一位全職的心理輔導人員，提供學生諮商服務，以滿足各校學生之需求。又如：兩個學區之間共聘請一位特殊專長領域教師，教師早上任教於甲學區，下午任教於乙學區；或是將甲學區學生載送至乙學區接受某特殊課程，此外兩學區之學校亦可共同合資購買較昂貴之儀器設備，或是合資興建大型完整體育館等，這些均是學區中教育資源共享之例子。

姜麗娟(1993)以美國為例，學區間資源共享的意義包括下列四個要素，第一：參與共享的學區至少有兩個；第二：彼此間均有資源可供共享；第三：彼此有合作的協議計畫；第四：共享的目的明確。以美國為經驗，將此概念應用於台灣本土，其實共享的範圍亦可縮小至以學校為單位，先從校際間資源共享開始執行，漸漸擴展至同一鄉鎮市區內共享，再推展至鄉鎮市區間共享。

游柏芬(1996)認為資源整合的概念與資源交流、資源共享、資源流通、機構連結等概念是互通的，目的皆是為了取得機構所需之資源，避免資源重疊與浪費，或使現有資源提高使用效能，而採取整體性規劃的方式進行資源的交流。

張碩玲(2001)認為，資源共享係指和他人共同享受並使用自然、人為、有形和無形的資源，這些資源為人所需，且對彼此有所助益，範圍包含人的資源、物的資源和事的資源。將資源共享的意義運用於教育方面，即稱為「教育資源共享」，國內教育由於對於此概念認識較晚，因此較不熟悉。

陳世聰(2004)認為教育資源整合的意義也牽涉到資源共享的概念，共享的概念包含四個要素，分別是至少有兩個組織參與共享、組織彼此間具有可供共享的資源、彼此有合作的協議以及共享的明確目標。亦有研究者許淑真(2005)將學校教育資源整合界定為學校教育資源共享，係指學校為共同擁有、共享區域教育資源，彼此整併和交流分享有限的人力資源、物力資源、財力資源和組織資源等，以期使教育活動得以有效運作，協助教育目標的達成，提高學生的學習效果。謝雅惠(2002)則是認為學校教育資源整合係指學校透過協調與合作的過程，結合具有共享意願、共享資源及共同目標的機關學校，將可共享的各類型教育資源予以整合並歸納分類整理後，提供更具效率、更有價值、更豐富的資源。由此可知，在合適情況下，亦可將學校教育資源共享視為學校教育資源整合。

王文霖等(2013)指出國外亦有研究者表示教育資源共享，為兩個學區或數個學區間自願性地達成合作協定，將彼此資源加以整合運用，共同形成完善的教育計畫，並且在學術課程、課外活動及行政領域方面，努力合作發展與維持學區之間基本需求。

而對岸研究者則認為，教育資源共享是指通過校際合作，共同使用教育資源的過程（李培、肖化，2005）。

林聞凱、許逸紅(2007)對於課程資源共享實施範疇的討論，應依循「先易後難」的原則。而教學資源共享對於人才培養模式的進程，應該本著「以生為本」的教育理念，在這過程中探索出人才培養的新模式，在實現資源貢獻的同時打破常規的培養模式，為社會培養更多更高素質的人才。實現教學資源共享的一個模式創

新，各校利用自己的資源合作培養人才，這些人才培養模式在高等教育發達的歐美國家已經得到廣泛應用。

江雪双、許曉東(2009)則認為國外教育資源共享有以下幾個特點:

1、組織主體多元化:以政府機構為主，同時有許多民間機構和一些有實力的技術公司參與其中。

2、經費來源管道廣泛:MITOCW（麻省理工學院開放式課程網頁）網路開放課程的經費以政府撥款為主，英國開放大學的開放學習計畫同時得到休利特基金會和國家經濟資助。

3、評價方式多樣化：MITOCW 項目年度評估透過訪問統計、用戶回饋列表、專案電子報、問卷調查及訪談等多種管道，瞭解實施後引起的回饋。

因此，王文霖等(2013)將教育資源共享之意義歸納如下：

1、教育資源共享之對象為兩個學區或數個鄰近學區之學校，彼此視對方為可運用之資源、共同之夥伴與服務之對象。

2、教育資源共享之內容包括自然、人為、有形和無形的教育資源。

3、教育資源共享的目的在使有限的資源做最有效的運用，期使學校發揮效能，改善並增加教育機會，以達成彼此的利益及目的。

綜上所述，本研究將資源共享範圍設定在愛河學園學校間之教育資源共享，因為愛河學園學校要執行教育資源共享，具可及性與協調性之優勢，因此教育資源共享可定義為：教育資源共享，為教育單位範圍內及範圍外，所有一切有形及無形的和他人享受、使用，並對彼此有所助益的一切可用資產。

(二)、教育資源共享之重要性與問題

1、教育資源共享之重要性：

由於教育經費的不足以及在各種條件、規定與限制的情形下，教育經費之分配產生不均與不當，導致今日國民小學教育資源城鄉差異懸殊。教育主管機關在教育資源有限，無法持續增建擴充的情況下，必須找出維持高品質教育內容、符合經濟效益的合理教育體制，先前國內外研究者們（姜麗娟，1993；Berliner, 1990；Jackson, 1990）皆認為，校際間採共享教育資源方式，最能維持小型學校教育服務品質，不僅可以提高資源充足學校之教育資源使用效益，亦可改善資源不足學校教育條件，提升其教育品質，進而達成各校教育服務目標，縮短城鄉差距，實現教育機會均等之理想。綜上所述，教育資源共享可以促使校際間彼此分享匱乏的資源與寶貴的工作經驗，增進對彼此資源性質的瞭解，避免資源浪費，減少資源的重疊性，進而提供豐富、多元、適切的服務類型，提升服務的可及性、協調性，滿足二個學校以上的師生家長等成員之各種需求，因此，為了弭平校際間教育條件差距，使學生不因居住地區、就讀學校規模、地理位置等因素，而影響其學習品質與學習成就，發展教育資源共享策略有其重要性與迫切性。

2、教育資源共享可能遭遇之問題

(1)、由林怡君(2006)的研究可知高雄學園七所大學雖然比鄰而居，但長期未有合作行動的原因為招生或研究經費等資源的競爭、各校的本位主義太強、合作缺乏機制、平台，以及缺乏強大主導力、誘因、信任感不足等。

(2)、姜麗娟（1992）認為無論是互利或外在強勢力量，均與影響共享的因素有關，其歸納出影響資源共享六大相關因素如下：

a、參與共享的學校規模大小：規模小的學校因受資源的限制，欲提高教育品質但又無法負擔太多的支出。因此對共享的需求就顯得高於大學區。此外，參

與共享的學校其規模大小的相似性亦會影響共享之可行性，因為同樣規模的學校可能遭遇相類似的問題，而可能採用相同解決問題的方法，因此較易促成共享的活動。

b、學校教師及行政人員的態度及意願：若學校教師及行政人員對共享能達成的目的及獲得的利益持著積極態度，且合作意願高並有很強的動機的話，共享所產生的一些問題諸如排課問題、交通問題等，均能迎刃而解。

c、共享的內容：共享內容的不同也影響著共享之可行性。共享內容中，物力共享的可行性高於人力共享的可行性，因為後者所牽涉的範圍較複雜，所以師資共享並不像聯合採買或設備共享易於實現。

d、學校內部的穩定性：學生人數的變動、參與共享活動擔任課程及設計的教師或行政人員的調動等均可能成為共享的一種阻礙。一旦有一方人事異動而新任者不願配合，將使共享活動被迫中斷。

e、經費與利益分配的條件：學校間共享若要能成功實行，共享的結果勢必要使雙方均感互相受利，因此若學校間在規模、資源等條件相差太遠，互相受益的感覺不易獲得，會使共享的進行遇到阻礙。

f、學校間的關係：若雙方關係原本就不友善甚或敵對的話，共享計畫根本是不可行的，即使強制執行，可能只會增加雙方的競爭性。

(3)、廖雙玉(2010)則表示教育資源整合可能遭遇之困難共計有學校人力不足、增加學校成員工作負擔、學校成員意願不高、社區民眾意願不高、對於可運用資源的資訊不清楚、欠缺資源整合的交流機制、社區可運用資源不多、行政手續困難與繁瑣、物力資源共享或借用可能受損此九項。

(4)、而對岸研究者朱雪波(2010)針對高教園區教學資源分享問題及對策研究中則顯示在任何時候，學校自身的發展是第一位的。只有在自身發展良好的基礎上，才有可能去考慮教學資源的外溢及共用問題。因為目標和利益的差異，

導致了政府和學校對資源分享的基本思路和理念的不協調而影響了教學資源共享的效率。資源共享後，使用對方的設施，如何進行付費補償是必須要考慮的。同時，在自身資源緊張的情況下，學校也不可能拿出自己的設施供外校學生使用。因而造成共享內容單一，層次不高。再者，各個學校都是相對獨立的教育社區，往往已經形成固定的校園文化和價值體系、思維方式、群體心理以及思想觀念，並且產生一種凝聚力和向心力。這種看不見、摸不著然而又非常強大的文化力量，會影響校際間的資源共享，造成共享動力不足，意識不強。此外，不同學校進入園區（教育集團）之後，必然要經歷一個自身文化的移植和再生的過程，當承載不同的學術理念、文化的學校，進入同一園區（教育集團）之後，這種移植和再生變得更加複雜，也因此，不同學校之間的文化碰撞和衝突現象是不可避免。所以學校品牌效應的存在，往往缺乏心理上的認同感。學生心理上的隔閡，也給資源共享的推進帶來了一定障礙。

（三）、教育資源共享之方式（策略）

姜麗娟(1993)則指出，教育資源共享的方式大致可分為二種：一種屬於較正式的，是透過由政府組織的「中介機構」(Intermediate Agency)來執行共享事宜，該組織主要提供單一學區無法提供或無法獨立負擔經費的教學活動及設備，以及其它服務事項。此種聯合數個學區與一中介機構，可以紐約州「合作性教育服務委員會」(Board of Cooperative Educational Services, 簡稱 BOCES)，及德州二十個「教育服務中心」(ESCs)為代表。另一種教育資源共享方式，則屬於較非正式的學區間自願性共享(Voluntary Inter-district Sharing)，不透過中介機構的協商計劃，而由兩個學區的人員參與策劃，此種共享方式亦相當普遍。

此二種共享方式均有各自的優缺點：第一種較正式方式，透過中介機構安排共享事宜，雖可獲得較廣的資源及服務項目，但是對於小學區而言，他們認為此種方式會使他們失去自主性，而需求未必能從中介機構所提供的服務中獲得滿足，再者小學區認為他們對共享內容無支配的權力，完全任由中介機構安排(Monk & Haller, 1986)。第二種非正式方式，自願性的學區共享雖較易符合學區間彼此的要求，且

雙方意見較易溝通，但由於本身已對另一學區有先入為主的觀念，難免引起學區間的競爭與比較而阻礙共享計劃。相形之下，透過中介機構進行資源共享較可減少競爭性，因為在共享活動中學區較無自我的色彩，較易達成共識與合作；因此二種共享方式可視學校狀況與需求加以選用，只要能結合有限資源，達成雙方教育目標，發揮更大的教育功能，就是最佳之教育資源共享模式。

高振順(1998)則認為教育資源整合與共享的具體作法可朝設立教師進修研習中心、建立教師人力資源資料庫及人力運用打破學校的藩籬此三種方式為之。

王中茜、黃世孟(2004)於都市毗鄰國民中小學設施資源共享研究中則發現，不論是室內教學空間或是戶外活動空間，其資源共享的最主要困難處在於設施不敷使用，以及時間調配的部分。因此在進行重建與整建規劃的時候資源的分配恰當，以及各校之間的共用協調是首要考量的因素。因此規劃的時候，主要的重點在於各校間應該針對課程的使用時間作更詳盡的規劃，方能達到設施資源共享的美意。並加強於設施的維護，各校間應該建立完整的維護機制，以減少維修所需耗費的人力物力，加強資源共享的效果。

鄭文(2006)認為，推進教學資源的共用是有層次之分的，它們之間根據共用的深度劃分為「開放—合作—共享」的邏輯層次。兩個或多個學校的同樣專業聯合制訂培養方案、互相開設課程、互相聘任教師、共同組織實踐等方式培養學生，各校發揮優勢，分工合作開設本校的優勢課程，開放優勢資源，共同完成一個專業人才培養任務，可稱為專業融合培養。

林聞凱、許逸紅（2007）認為實施教育資源共享，應對共用專案、共用學校、共用人員予以傾斜（優惠），例如，在評審精品課程時，對共用的課程優先審批、優先投入；對聯合申報的教學研究和改革項目優先立項；對共用程度高的專業、課程、教材及學校加大投入；在涉及到有關共用的收費時優先審批等。教育主管部門應積極主導教學資源的共用，下決心推動、實行共用，主動參與甚至領導學校之間的共用（至少在前期應該這樣），發布有關教學資源共享的實施意見等。要以“以

生為本”的理念組織教學資源共享，在有關政策下建立起領導協調機構，協調各校的利益，及時討論解決教學資源共享中存在的問題。

孫志麟(2007)提出教育資源共享除了人力資源、資訊資源的共享外，對於學校的基本設施、教學設備、建築場地等資源也應該有一定程度的共享，以充分發揮這些教育資源的最大效益。另外，教育資源除了水平的整合，也可以進行垂直的整合，甚至是採用策略聯盟、整併等做法，共享教育資源，增加教育資源的質與量，提升教育品質與績效，以促進教育均衡發展。

朱雪波（2010）主張：

1、樹立起資源共享的基本意識。可以由某門課程的某些實驗項目的共享開始，各校在自身的發展歷程中形成特定的價值體系、教育觀念與精神氛圍，這些都是持續發展的潛在資源，要使這些資源轉為資本的主要途徑就是讓它們流動起來。實現開放式辦學，整合各校間的優勢，加速各校之間的文化融合，促進共用辦學資源理念的形成。

2、構建資源共享有效機制。保證資源共享首先需建立新的管理體制，以建立規章制度的形式進一步明確和強化委員會的協調職能，保證教學資源共享的實現。用以落實委員會所制定的各項方案的實施、回饋、調控與改進。在建立有效機制的同時，對提高教學資源共享的有效性需要多管齊下，如提高資訊流動的通暢程度，使得供求雙方對教學資源共享機制本身相關資訊有所瞭解，增加對共用資源的選擇。

王文霖等（2013）表示教育資源共享的方式為自願性地達成合作協定，將彼此資源加以整合運用，共同形成完善的教育計畫，並且在學術課程、課外活動及行政領域方面，努力合作發展與維持學校之基本需求。

專家學者們支持校際間協調合作的理由，包括可以彼此分享匱乏的資源與寶貴的工作經驗，增進對問題的瞭解，避免資源的重疊與浪費，進而提供多元的服務類

型，提升服務的品質，滿足顧客各種需求。然而對於教育資源共享的模式與策略，因資源的性質與共享目的不同，而有差異。其一為垂直式的資源共享，亦即將不同類型的教育機構如國小、國中、高中，運用策略聯盟整合教育資源，協助其建立夥伴關係，推動教學、研究、設備資源共享、行政支援與協助等合作模式，讓教育資源能充分的運用及整合，有助於學生學習階段的銜接，體現適性發展的教育理想。另一模式為水平式的資源共享，亦即建構校際間之互動機制，運用跨校開課、校際間協力舉辦教師研習、師生活動、教師相互支援、建置教學資源中心等資源共享方案，讓學校間相互提供資源協助，使兩校教學活動得以順利實施，若此機制健全發展，對相鄰學校共同完成服務目標助益頗大。綜上所述，教育資源共享策略須針對學校各種背景因素、內外條件、狀況需求等加以研擬，其過程均宜採漸進式發展，首先相鄰學校應視對方為可運用之資源，針對彼此之教育資源進行瞭解與交流，基於互利互惠、共生共榮之想法，建立完善之溝通管道，雙方將對方視為平等的主體，在彼此尊重的原則下進行教育資源交流與合作，逐步建立良性互動之夥伴關係，最後因相鄰兩校之密切合作，相互依存、榮辱與共，而互視對方為服務之對象，由被動的協助支援轉變為積極主動的共享資源。

二、教育資源共享之相關研究

綜合國內相關實證研究，依研究變項關聯層面，可分成「學校教育人員與教育資源現況滿意度」、「學校教育人員與教育資源分享意願」、「學校教育人員與教育資源分享可行策略」之相關研究三個向度，加以說明。

表 2-4 教育資源共享、整合或運用之相關研究

項目 研究者及主題	研究對象	現況滿意 (程)度	分享或整合意 願	可行策略
林文正 (2001) 高雄縣偏遠地 區學校資源整 合之研究	原高雄縣七個 鄉共三十六所 國中小校長及 教職員	學校教職員宿 舍足夠性滿意 度最高。「社 區資源」最 低。	以「鄉土、自 編教材」最 高。而最不願 意與他校共享 或交流的現有 資源乃「職員	八項教育資源 整合途徑最為 有效：合辦教 師研習、建立 教師專長資料 庫、建立義工

			支援專長工作」和「教職宿舍」，其中「職員支援專長工作」意願最低。	專長資料庫、建立制度、合辦各校教材研習活動、共同規劃研究教材、訂定場地設備借用辦法、合辦活動分享設備。
蘇啟昌 (2003) 澎湖縣國民小學教育資源整合之研究	澎湖縣 40 所國民小學教職員	對「鄉土、自編教材」滿意度最高。「社區資源」、「活動經費」、「圖書」、「視聽媒體」、「研習討論室」及「學校刊物」等六項均感不足。	對「學校刊物」的分享意願最高，「職員」及「教職宿舍」分享的意願最低。	人力支援最有效的途徑： 「建立制度」、「建立教師專長資料庫」、「建立組織與制度」；經費最有效途徑： 「合辦教師研習」；場地設備最有效的途徑： 「訂定場地設備借用辦法」；刊物設備最有效的途徑： 「相互借閱」；整合人力有效編製課程教材最有效的途徑： 「共同規劃研究教材」。
吳碧霞 (2009) 南投縣原住民族地區國民小學教育資源及其問題之研究	南投縣原住民族地區國民小學主任及老師	行政運作、設備運用符合程度較高，以社區資源的符合程度較低。	未探討	持續關注與檢討教育資源政策，落實教育公平與教育正義。協助發展原住民族社區資源之利用，增進原鄉整體競爭力。有效整

				合教育資源，發揮創意提升效益
王文君 (2008) 台北縣國民小學教育資源及其運用之研究	臺北縣 76 所公立國民小學之校長、主任、組長及教師合計 540 人	整體教育資源尚有不足亟待改善。有較充足的人力資源，惟物力資源較為欠缺。	教育資源取得的主要來源為學校本身，導致資源數量明顯不足、無法滿足學校需求。	教育資源的配置主要符合學生學習需求之原則，其使用亦符合公平、公正的精神。教育資源數量不足受法規限制，增加教育資源運用的困難度。
許淑真 (2005) 桃園縣特殊偏遠地區學校教育資源共享之研究	桃園縣特殊偏遠地區學校教育人員	教學資源雖較充足，學生輔導的資源則甚為欠缺。教育資源有質量不均現象亟待改進。	桃園縣教師對於教育資源共享有其需求性，對於教育資源共享的意願很高	桃園縣特殊偏遠地區學校教育人員認為共聘人力資源以改善教育現況有其必要性，學校需運用群組夥伴關係增進校際合作，達成互補互惠目標，解決資源不足困境。
廖雙玉 (2010) 臺中縣市國民小學學校教育資源運用現況與資源整合可行途徑之研究	臺中縣市公立國民小學之現職教師	學校教育資源的運用程度為「中上程度」，其中以「教育資源的規劃」層面運用的程度最高	教育資源整合之影響因素中，「態度」、「價值觀」為主要的影響因素，教育資源整合時，可能所遭遇之困難主要為「學校人力不足」、「增加學校成員工作負擔」、「欠缺資源整	人力：「建立教師專長資料庫」、「數校合聘專任行政人員」、「建立社區人力資源資料庫」 物力：「建立學校設備、場地資訊網站，利於對外相互借用」 財力：「學校與他校或機構

			合的交流機制」	共同提撥經費合辦或協辦活動」 資訊：「學校可與他校或機構相互借用圖書與刊物」、「彙整教材資料在網路建檔，相互分享」
--	--	--	---------	--

資料來源：本研究整理

上述教育資源共享運用或整合之研究，提供本研究甚佳的理論基礎與參考依據，綜合各先前研究者研究，研究者認為教育資源涵蓋範圍廣闊，教育資源是否充足、配置是否均等，對學校教育品質影響深遠，在高雄市各校資源有限，無法適時增設更新與維護之際，愛河學園內各成員之教育資源共享，便成為學園內教育成果能否豐盛之關鍵。

第三節 夥伴關係

Fullan(1991)認為意即透過不同機構的夥伴合作關係，使雙方機構的人員相互交流，有助於互動式專業主義的發展和學校變革的開展。愛河學園內正因各校有不同的公、私部門夥伴，因此才能有豐富的教育資源得以共享。試圖來讓聯盟或學園中的每一份子可以享受到更豐富的教育資源。因此，對於學園內的夥伴有哪些，及夥伴關係的意涵亦須加以了解。

壹、學園內夥伴

學園的成立由高雄市教育局居中牽線，邀請高雄師範大學教授，協助學園課程規劃及設計。三所國小各有其合作夥伴。ㄉ國小推動創客教育，培養學童「自造力」，規劃 3D 列印、Arduino 與布包等多元素材創作、機器人教育系列課程，落實創客動手做精神，也與中山大學合作發展「鹽埕創新創業基地」。因此，ㄉ國小的夥伴有國立中山大學、高雄市某發展協會（104 學年結束前便已與學校場租解

約，原場地 105 學年新增為國立高雄師範大學協助建置自造者基地）、國立高雄師範大學，104 學年度下學期並新增 mzone 大港自造特區為合作夥伴。ㄅ國小引進藝術團體、桌遊研發企業及書店，打造 O2 藝遊館，結合藝文課程，透過動手做解決問題，培植學生活潑的文創能力，並涵蘊豐厚孩子在音樂上的「藝文情」。因此，ㄅ國小的夥伴有玩坊有限公司、TWOPLUS 遊戲設計工作室、三餘書店。而ㄆ國小以「海洋心」為理念，透過協力廠商提供的風帆設備，規劃水上活動探究式課程，孩子透過探索操帆控舵技巧，培養獨立解決問題能力，因此，ㄆ國小的夥伴有嘉鴻遊艇集團、國際扶輪社等。

由此可知，學園內的夥伴為產官學社區界代表皆有，所以資源的共享及運用在這些夥伴中便會影響彼此的關係，形成學園內的關係網。因此，對於夥伴關係便須清楚的了解與定義。

貳、 夥伴關係之概念

因有先前研究者表示策略聯盟也稱為夥伴關係（郭煌常 1990），但也有研究者認為就概念與實務上之分析，此兩者類似之處雖有許多，但仍存有相異之處，不應被視為同義詞，吳明烈（2007）認為兩者之概念均源自企業理論，強調合作關係之建立，促使合作對象皆能彼此受益，進而提升發展優勢。然而，策略聯盟係存在於不同組織間的一種關係；夥伴關係則存在於個人與個人、組織內部成員、個人與組織或組織與組織之間之長短期合作關係。此兩種概念均被廣泛運用於各場域中，尤其在企業組織中，策略聯盟與夥伴關係則經常被交互使用。所以為了使夥伴關係定義更為明確，以及學園內夥伴成員身分之不同，可以分為同為公部門（學園內教育單位皆為國立或市立學校）的教育界夥伴關係，以及學校與協力廠商間的公私部門關係，因此還是於本段提出說明。

一、 教育界夥伴關係之基本概念

研究者張明輝（2001）指出，國內中小學建立與他國或國內中小學的「姊妹學校」合作關係為主。透過資金、課程教材及師資交流，使其擁有競爭優勢。而愛河學園的成立，原就是欲藉由學園內的三所國小及唯一國中的互動遊學體驗

來翻轉鹽埕區教育風貌。期能讓鹽埕區的國中小整體教育透過翻轉創新，永續發展。而此四校因皆為國民義務教育中之國中小單位，皆隸屬高雄市教育局管轄，因此在縱向及橫向聯繫上有上級單位協助、聯絡與管控較無問題。但研究者正好位於學園中唯一一所有大學單位進駐之學校，且鮮少有像學園內大學進駐於小學空間之合作，大部分亦為大學生（尤其師培生）與小學之合作。因此對於大學與中小學的夥伴關係再提出先前研究者們的看法。

（一）、大學與中小學的夥伴關係：

1、大學與中小學的夥伴關係之概念：就形式而言，大學與中小學的夥伴關係並不算是一件新鮮事，早在十九世紀末期，美國著名的哲學家、教育學家杜威（John Dewey）就倡導大學與中小學的合作（孫志麟，2009）。進入二十世紀八〇年代，美國教育研究者認為：發展大學與中小學之間的夥伴關係，乃是推動師資教育改革、增進教師專業發展的最佳策略（Goodlad, 1988）。英國於 1990 年代也出現了類似的大學與中小學夥伴關係的主張（孫志麟，2009）。台灣師資教育的改革發展，自 1994 年公佈實施〈師資培育法〉之後，在制度設計中也強調學生必須於中小學教育現場進行實習，教育部於 2003 年提出〈九年一貫課程與教學深耕計畫〉，其中第二個子計畫「大學與中小學之攜手計畫」，即是大學與中小學發展夥伴關係的一種政策主張，以期落實課程改革與發展，提升學生的學習效果（教育部，2003）。「夥伴關係」(partnership)這個詞，目前在英美等國家的教育界耳熟能詳，經常用於討論師資教育領域中的大學與中小學夥伴關係。其實，「夥伴關係」一詞，夾雜著許多概念的整合或是實務描述的意義，到目前為止，因為適用範圍的不同並無定論。此一術語最初是指企業領域裡生意合夥人之間的關係，藉以描述不同的企業為同時滿足對方的需求所形成的互動關係。直到二十世紀八〇年代，英美等國家在探討如何打破大學和中小學之間的隔絕或對立關係時，才開始在教育領域裡大力提倡類似企業領域中的合作或聯盟，期望在大學和中小學之間建立一種平等互惠的新關係。因此「夥伴關係」這個詞，目前在英美等國家的教育界耳熟能詳，經常用於討論師資教育領域中的大學與中小學夥伴關係。（孫志麟，2009）。

Tompinks(1995)指出夥伴關係應具有長期的關係、頻繁的溝通、相互的合作、資訊的分享、建立互信的實踐等特質。歐用生(2004)亦指出夥伴關係提供溝通管道，協助教師詮釋課程政策，提供教師專業發展的脈絡，有助於課程革新。總之，夥伴關係是建立在互信、互賴的基礎，共同討論和分享經驗，以增進彼此專業互動良好的機制(張素貞、顏寶月 2005)。鄧薇先、李子建(2004)在相關研究指出，其實要建立真正互助互補的合作夥伴關係並不容易，雙方的努力是必須的。Grimmett(1995)則認為中小學校與大學的夥伴是聯合起來做事，有共同目標的不同團體，共同協商目的和課題，保持彈性，致力達成目標。

大學與中小學夥伴關係的效益及其成果，在許多研究中已被廣泛證明，其在師資教育實務中的角色亦逐漸受到肯定及確認(Abdal-Haqq, 1998； Stallings & Kowalski, 1990； Teitel, 1997)。透過夥伴關係的發展及運作，中小學可以獲得新的思維與知識及技能，而大學也有了接近學校現場的機會，進行實質的協作及互動。此種雙贏的協作方式，可以有效連結理論、研究與實務，同步改革師資教育與中小學教育的品質。對職前教師、實習教師、在職教師和大學教師之發展皆有所助益，而對於中小學學生學習成就的提高亦有所助益(Abdal-Haqq, 1998； Darling-Hammond, 1994； Stallings & Kowalski, 1990； Teitel, 1997)。孫志麟(2009)強調大學和中小學在夥伴關係下必須跨越疆界，進行有關師資培育、專業發展、學生學習、議題探究等活動的協同合作，以達到夥伴協作的目的。大學與中小學的夥伴關係，乃是基於雙方同時獲益的共同體，參與其中的所有中小學和大學都將有所成長。這種夥伴關係需要大學和中小學雙方的相互尊重、彼此信任(Darling-Hammond,1994)。然而，儘管大學與中小學同處在教育體系之中，本質上存在著千絲萬縷的聯繫，但又是如此的不同，猶如兩個世界，其文化、價值、實踐模式、工作方式等存在著明顯的差異。夥伴關係創造出一個超越大學、中小學之外的「第三世界」，使其擁有共同一致的目標，並願意為這個共同目標分享智識與經驗，共同承擔責任，相互協同合作，同時保持各自的利益，保持適當的彈性，使其善用自己的優勢為共同目標的實現作出獨特的貢獻，產生了某種程度的協作效果，成為夥伴關係最重要的資產(Stoddart,1993)。

2、大學與中小學的夥伴關係之類型：

大學與中小學夥伴關係的類型很多，若按

(1)、協作層次來分，可分為 Schlecty & Whitford(1988) 此三種：

a、合作關係 (cooperative relationship)：是一方「施與」，另一方「接收」的合作關係，例如：大學將其畢業生安置至中小學實習，並由中小學教師指導這些新手教學。

b、共生關係 (symbiotic relationship)：是雙方互有「施與」和「接受」的共生關係，例如：中小學提供大學畢業生實習機會，大學則提供中小學教師進修及研習機會。

c、有機關係 (organic relationship)：是雙方均有強烈意願及動機，解決雙方共同的特定問題，例如：大學與中小學共同簽定契約，以解決生活圈內學生的學習及適應問題。

(2)、協作內容來分，可分為 Su(1990)此五種：

a、人員導向：人員導向的夥伴關係旨在增進教師的專業發展，藉由夥伴間共同的合作研究，找出改進師資職前教育、結合臨床教學、配合新任教師學習需求的有效方法，以培養專業的師資。

b、學生導向：學生導向的夥伴關係，強調藉由大學與中小學的協作，以提升學生的成就動機與學業表現，尤其是針對有特殊需求及學習障礙的學生給予協助。

c、任務導向：任務導向的夥伴關係是以「工作」為主軸，做法包括合作發展課程、為新任教師準備更好的教學計畫、召開研討會或座談會來檢視各科課程、研擬課程大綱、提供實習教師教材、改良學習評量的方式、設計評估教學成效的方法、協助高中生順利進入師資培育機構等等。

d、機構導向：改革整個教育機構，但改革對象為中小學，而非大學，隱含著不平等的關係以及單向的改革。例如：某所小學面臨危機，需要指導以求生存，而某所大學願意接手認養並加以經營管理。

e、全面更新：強調大學與中小學應建立長久的夥伴關係，包括雙方在民主社會中應扮演的角色、學校教育的功能、目標與內容、共同追求教育公平性及卓越表現、研商促成理想目標的發展策略等等。相較於其他四種關係型態，全面更新的夥伴關係是追求中小學和大學全方位的教育改革，重視所有教育人員的永續成長與發展。

或是教師發展、教學課程、研究發展、學生發展、設備資源、行政服務、教育實習等七種（王慧鈴，2000）

(3)、協作模式來分，可分為 Biott(1992)兩大類型：

a、執行夥伴關係(implementation partnerships)：又稱專家主導模式，採用的策略是施予、指導、示範和執行。此種模式在大學與中小學夥伴關係中經常出現，是一種尊重權威、先入為主的主導方式，相當重視短期的成就與目標達成。

b、發展夥伴關係(development partnerships)：又稱互相合作模式，採用的策略是提問、諮詢、討論和發展。此種模式才是真正平等協作的方式，在這種夥伴關係運作中，大學教師並不是以既定的計畫要求教師如何思考、如何行動，而是透過對話與溝通歷程，與中小學教師緊密合作，共同發展可行的實踐方案。

(4)、協作程度來分，可分為 Furlong et al.(1996)三種類型：

a、協作式(collaborative partnership)：此種模式是由大學和中小學教師共同協商、討論，並界定可能的協作實務，雙方關係較接近平等互惠的原則，其品質評量亦較真實多元。

b、大學主導式(HEI-led partnership)：此種模式是由大學負責規劃協作內容，決定實習教師在學校應該學習什麼，中小學通常是扮演配合的角色，但卻被大學要求履行任務，進行品質評量。

c、分離式(separatist partnership)：大學與中小學之間並無實質的互動，而是處於兩條平行線上，雙方各有其自主性存在，各自獨立。大學極少或從不訪問中小學，知識領域彼此分離，教育理論與實踐落差。

3、大學與中小學夥伴關係的歷程：

研究者孫志麟(2009)，表示根據 Trubowitz(1986)的見解，大學與中小學夥伴關係的發展可分為八個階段：(1)排斥和懷疑階段(hostility and skepticism)：排斥夥伴關係或對夥伴關係抱持懷疑態度；(2)缺乏信任階段(lack of trust)：雙方雖建立協作關係，但卻缺乏彼此間的信任；(3)協議階段(period of trace)：執行協作計畫，並加以追蹤、紀錄；(4)雙方贊同階段(mixed approval)：檢討執行成果，利弊互見；(5)接納階段(acceptance)：修正缺失後，雙方均能接納協作關係；(6)倒退階段(regression)：雙方協作一段時間後，遇到瓶頸而無法突破，以致夥伴關係倒退；(7)更新階段(renewal)：更新協作計畫，以突破瓶頸；(8)持續進展階段(continuing progress)：當瓶頸獲得解決後，夥伴關係得以持續進步。因此，孫志麟(2009)將大學與中小學夥伴關係的發展歷程，分為探索、形成、實施、評鑑、改進、更新等六個階段。但當大學與中小學已發展出穩定的夥伴關係時，面對另一個新議題的協作，將可減少不必要的摸索、衝突，在既有的信任基礎下，或許可能直接進入「形成階段」，再走過「實施、評鑑、改進、更新」等階段。此種非直線式夥伴關係的發展歷程，端視大學與中小學之間協作的內容及層次而定。如此，大學與中小學夥伴關係的發展，便成為一種多元、複雜、動態的歷程模式，而非固定不變的。且無論是大學或中小學，在大學與中小學夥伴關係中都能互蒙其利，共同成長。大學與中小學夥伴關係的發展，不但有助於職前教師和在職教師的專業發展，同時亦可增進大學教師的專業發展，甚至可以提高學生的學習表現（孫志麟，2009）。

4、大學與中小學夥伴關係的問題：

「人」仍是大學與中小學發展夥伴關係最重要的因素，因為夥伴、協作畢竟是一種人與人，以及由人所組成的組織與組織之間的有機關係。在夥伴關係及協作過程中，可能產生的困境或難題比我們想像的要複雜得多，經由文獻整理歸納為關係、情境、結構、過程等四方面的潛在問題，包括不願意合作、先前的關係、經費籌措困難、缺乏正式化、公正與控制、校長的角色、錯誤溝通、組織內部關係緊張、衝突的目標、不信任和懷疑、關鍵人物的角色、非正式會議的重要性等，這些問題如未能有效解決，大學與中小學夥伴關係的進一步發展將會受到阻礙。因此，大學與中小學的夥伴關係，隱含著合作、協同、連結、共生、整合與社群等特質。夥伴關係的存在，若只是一方獲利，這樣的關係是無法持續維持。大學與中小學夥伴關係的建立，通常是追求雙方的再造與更新，雙方都能從中達到所追求的目標。惟有在平等互惠的原則下，雙方都能彼此獲利時，這樣的夥伴關係才能持續發展（孫志麟，2009）。

（二）、教師間的夥伴關係：張素貞、顏寶月（2005）指出教師專業成長受其同儕的影響很大，教師與同儕經常相處，相互影響，對教育問題與教學問題相互討論，以取得專業上的認同與共識，這種專業成長的原則稱之為「夥伴關係」（partnership）。而夥伴關係並不限於同儕之間，上述大學與中小學之間亦是。亦即無論是大學中小學或教師間尋求專業夥伴，皆宜從長遠觀點以自發性、長期互動，以及有合作默契者為優先遴選條件。如此應可避免教師參與意願不高、團隊夥伴缺乏經驗的問題。

二、公私夥伴關係之基本概念

學園內各學校與協力廠商間的關係，則是屬政府部門與民營部門之間的「公私夥伴關係」。先前研究者認為「公私夥伴關係」是政府部門與民營部門之間的契約關係（任志濤、李冠軍、張世英，2005）。「公私夥伴關係」（public-private partnerships）也是一種組織形式，泛指政府當局與協力廠商之間具有共同願景與目標，並分享權威、財務、技術資源，以至於責任與風險之一種制度安排（Klijn and

Teisman, 2003; Van Ham and Koppenjan, 2001; NCPPP, 2009)。也是指至少有一個公部門(public sector)與私部門(private sector)間的協作關係或聯盟，為此二(多)方公部門間角色與關係的安排(arrangement)，用以結合彼此間互補性資產，藉由彼此共同目標的達成，以完成各自不同的利益與目標(例如，公部門考慮的是公共利益，私部門則著重於個別的價值或利益之獲取)(Kivleniece & Quelin, 2012; Rangan et al., 2006; Rufin & Rivera-Santos, 2012)。根據先前研究者看法，公私夥伴關係是指公共與私人行動者之間某種持久性合作，雙方共同發展產品與服務，並分擔相關風險與成本，以及分享資源與利益(Klijn and Teistnan, 2003; Van Ham and Koppenjan, 2001)。美國「國家公私夥伴關係委員會」(The National Council for public-private partnerships, NCPPP)認為，公私夥伴關係乃指公共機構與私部門組織之間的契約協定，透過這樣一種協定，公、私部門技能與資產得以在公共服務輸送或財貨提供方面彼此分享，同時，各造也要分擔潛在風險與報償(NCPPP, 2009)。公私夥伴關係可以被視為公、私部門行動者之間相互合作提供服務可能關係的光譜，亦即，公私夥伴關係並無單一模式，隨法律地位、治理、管理、政策制定特權、貢獻與作業角色的不同，可區分為多種方式(Jamali, 2004)。公、私部門行動者可以藉由資源分享、相互調適，以及風險分擔等手段，達成目標調校(goal alignment)並創造出協力綜效(Lasker, Weiss and Miller, 2001; Jamali, 2004)。顯然地，相關研究強調公部門應該與私部門廠商之間維持某種互信關係，這樣才有助於發揮公私夥伴關係的優勢(曾冠球, 2011)。概念上，公私夥伴關係偏向一種「水平關係」，傳統外包模式則是政府與廠商之間維持一種「垂直關係」，即某一方權力可以凌駕於另一方，換言之，外包模式與夥伴關係的差異，主要反映在複雜性或不確定性、風險、成本分擔、信任、承諾，以及協調性遞增(Roy, 2003)，這樣簡要的區辨有助於釐清夥伴關係的重要屬性。公私夥伴關係實務上大致被公認具有精簡政府支出、低風險之優點(Bloomfield, 2006)。許多論者更直言表示，舉凡相互溝通、信任、互惠、承諾與妥協等，均為成功的公私夥伴關係不可或缺之要件(NCPPP, 2009; Lasker, Weiss and Miller, 2001; Jacobson and Choi, 2008; Bloomfield, 2006; Brown, Potoski and Van Slyke, 2006)。因此，面對夥伴關係的獨特情境，先前

研究者表示，公共管理者是在「擁有自主性與互依性下工作，同時還必須兼具權威性與參與性」（O’Leary et al., 2009）；渠等必須調整傳統管理風格與心智模式，培養溝通與協商導向的「跨域管理藝術」（Williams, 2002），甚至具備容忍曖昧、弔詭與緊張關係的「衝突管理能力」（O’Leary and Bingham, 2009）。公私夥伴關係「不完全是以經濟利益為核心，由促參機關本身逕與協力廠商談妥相關資源交換條件」即為已足；反過來說，「最終誰說了算數」才是真正問題的核心，也是影響促參機關行為的關鍵力道，但這答案絕對不會是公部門的合作夥伴（廠商）。可以肯定的是，公部門往往被要求同時順從許多正當性，背後卻隱含衝突性的課責期待(Dicke and Ott 1999)。在民主與公共治理脈絡下，支持公私夥伴關係有效運作的「聯盟—關係正當性」，與公部門根深蒂固追求的「行政—法律正當性」和「社會—政治正當性」之間可能潛存衝突，且兩者制度邏輯差異將體現在公、私部門間「權力分享」、「相互調適」與「風險分擔」之環環相扣議題上。且由於公私夥伴關係這樣的組織形式正巧位居公、私領域的「模糊地帶」，協力行為某種程度深受所謂的「衝突性制度邏輯」影響，不同制度支持者對同一現象會產生不同詮釋與批判，欲建立共識並不甚容易（曾冠球，2011）。

由本節可知，學園內的夥伴關係，除了學校與學校間（含大學與國中）尚有學校與教育局間、學校與協力廠商間的伙伴關係需互動合作。而從先前研究可看出，學園內夥伴若真能經營出良好的夥伴關係，將是雙贏的協作方式，可以有效連結理論、研究與實務，同步改革師資教育與中小學教育的品質，亦可達到風險分擔，達成目標調校並創造出協力綜效。但，不論是何種夥伴關係，相互溝通、信任、互惠、承諾與妥協等這些要件，都是夥伴關係可以持續維持下去的必要條件。

第四節 特色課程

由國家教育研究院的十二年國民基本教育高中、綜高、高職、五專學校實施特色招生之特色課程規劃研究報告（王如哲等，2012）中可知，學校特色課程發展目的與模式不一，然而，在少子化趨勢下學校已面臨招生壓力，因此，特色課程對學校而言，係重要教育行銷策略。如何發展出具特色與競爭力的特色課程係學校當務

之急。愛河學園之建立，便是植基於學園內各校特色課程的實施，讓各校學生可以因鮮明的特色課程內容與實施方式來讓學生遊學體驗，以提升學園內學生的學習成效。所以對於特色課程的意涵在本節亦提出討論加以了解。

壹、特色課程之概念

事物所表現出獨特優異的地方稱之為特色（教育部，2015），特色是特別的特點、特性、特質或特徵，也是一種與眾不同的獨特性、差異性或高辨識性；特色是人無我獨有，人皆有之，我特別用心求創意創新、巧妙周全、精緻圓滿、創增價值、永續存展（林志成，2013）。因此，特色課程即為具獨特優異的課程。特色課程是有別於其他學校的獨特課程，或提及某項特色就會聯想到某所學校的特色課程（鄭淵全，2003）。也是九年一貫課程政策推動背景下，學校進行本位課程發展後具個殊性及優異性的課程（陳怡靜，2011）。陳正忠(2003)則提出學校特色課程是需要全校師生共同悉心經營的，實施特色課程中需探討學校內、外的因素。校內的因素包括學校教師、學生和學校文化等因素；而校外因素包括了社會環境、學區家長、教育政策與法令等因素。吳炳銅(2003)從學校特色的意義和發展特色中的分析，指出特色課程至少包含了幾個特質：一、特色課程是實現學校願景。二、特色課程是凝聚教師共識。三、特色課程應具獨特性。四、特色課程必須符合整體課程目標。五、特色課程應考量整體性與全面性（非少數學生學習，實現教育機會均等）。六、特色課程具延續性與一致性（非片面式或即興式的）。同時特色課程也是學校充分利用學校及社區利基資源，凝聚學校利害關係人的教育共識，考量學生學習的需求，兼顧教育目標之達成、學生潛能之發揮、公平正義維護、永續經營發展的原則，發展具有教育價值性、在地文化性、創意特殊性及市場競爭性的場域課程內涵，其目的是導引學生樂活有效學習，產出優質獨特品牌價值，凸顯學校優質經營績效，超越利害關係人所期待之需求，以永續創新學校教育價值。是由在地性、草根性及自主性的校本課程發展而來（林志成等，2011）。因此，特色課程是建構在學校本位課程發展與學校特色的基礎上，亦可說是學校本位課程發展與發展學校特色的交集（教育部，2017a）亦是指「學校能夠以創新思維，在十二年國民基本教育與課程綱要之架構下，考量其校史、內外部優勢條件、願景目標及社會需

求，為全體學生所規劃有助於提升學習成效之課程內容或實施方式。」（教育部，2017b）。畢竟學校與在地文化、地域與經濟產業有密不可分的關係，如經濟蕭條導致人口外移，學校很快就面臨無學生就讀而必須面臨廢校的命運。是以，學校若能透過課程設計彰顯地域的特殊性，以文化與創意來提升產品的價值與特色，並藉由教育行銷策略重建地方意象，將可吸引人潮、活絡地方，使教育經營與在地文化、地域特性及經濟產業有加乘效果，作為地方經濟再生與文化素質提升的主要策略（蔡淑玲、郭雄軍，2010）。

王如哲等(2012)研究者認為，特色課程包括發展過程與設計之實體，課程設計涉及理論基礎與方法技術，兩者必須具備內部一致性，否則將無法發展與實施。特色課程設計原則層面分析，在現行課程綱要架構上，學校發展具有特色的課程與教學時，設計原則包括：

- 一、跨學科/領域課程統整模式：重視不同學科/領域之課程統整，如文創產業設計班與跨領域雙外語專科，強調跨領域統整，與主/議題的學習。
- 二、單一學科/領域深化模式：如英文與數學實驗班，強調單一學科/領域加深加廣之課程設計。
- 三、教學活化取向模式：強調獨特的教學方法與策略，如專題研究、航海實境體驗等。
- 四、學習者/歷程中心取向：課程發展以學習者為中心，強調配合學生需求、興趣、與身心發展。

而學校在發展與實施特色課程時，與大學技專校院、產業界的課程協作層面分析，主要採取幾種模式。

- 一、大學合作模式：與大學(技專院校)合作共同設計課程、進行教學，並在師資與資源各方面密切交流。

二、產學合作模式：與產業界、職訓中心等合作共同設計課程、進行教學，並在師資與資源各方面密切交流。

三、校際聯盟模式：校際間建立結盟夥伴合作關係，在課程、教學、師資、資源等密切交流合作。

愛河學園中的特色課程設計正是以上述精神之設計原則與模式來進行規劃與實施。

貳、特色課程實施問題

王如哲等(2012)認為影響特色課程的因素包括內部與外部。在內部因素為政策中對於特色課程的定義不明確，交由學校各自解讀，使得政策逐漸失去原貌與真意；在政策外部因素則有城鄉/學校規模差異、校長認知與能力、教師態度與知能、地方教育主管機關的支持、當前學校組織氛圍、升學考試的限制、多項政策/制度欠缺整合與串連等。國內研究者分析學校本位課程與特色課程發展問題分析如下。(張嘉育，2010；李隆盛，2011；鄭慶民、林怡均，2003)

一、法規層面：

彈性節數或選修節數不足，加上升學需求，難以真正創造出學校特色。

二、課程方面：

(一)、校本課程政策執行上有縣市、校際、教育階段的落差，有的較為整體，有的片面零碎，甚至僅是書面課程。

(二)、校本課程政策在學校的執行成為學校少數學生的特色課程，非為多數學生設計的課程，且校本課程多淪為升學協力課程。

(三)、教師有反應所開課程都是屬於創新內容，其深廣度與進度無法事前具體掌握，必須透過教學後的實務經驗才得以調整，摸索的過程難免會影響教學的效果。

(四)、少數學生會因為彈性選修課程之性質與傳統課程不同，而抱持較無所謂之態度。

(五)、特色課程無強制性，若干科目無法持續開設，無法制度化。

三、行政層面

校內行政作業程序繁複，人力財力資源須另行規劃考量，相關配套措施須先研擬妥適，增加行政同仁工作負擔。

四、師資層面

(一)、課程之開設與否本應有其完整體系架構與哲學基礎，只能鼓勵有興趣或熱忱之教師參與，學校本位有淪為教師本位之疑慮，難免有些應該開設但因無法覓得師資而放棄之遺憾。

(二)、教師選聘制度限制多，別是公立學校。教師缺乏同性質之教學互動，難免有孤獨之感。在進行課程檢討時，亦缺乏有效之參照團體或效標，只能以教師自我評鑑或學生教學回饋為主要依據，在課程本身的結構或知識體系上定位的檢討有所侷限。

五、設備層面

(一)、校本課程欠缺教學設備基準，不利採購及教學硬體品質的管理。

(二)、校本課程所需設備無經費購置，課程實施成效大打折扣。

(三)、各校獨力發展校定課程教材與建置設備，費時費力且困難度高。

(四)、專業教室不足、設備使用率高，損壞機率亦高。

六、溝通層面

特色課程所開之課程與升學無直接關係，家長常因此不認同，因此有必要與家長做好溝通以獲得支持，以免遭受抵制；同時須爭取校內課程發展委員會之認同。

由此可知，愛河學園為避免上述問題產生，在法規層面由教育局制訂了「愛河學園特色課程體驗實施計畫」；在課程、行政、師資、設備經費方面則有「愛河學園執行期程表」、「愛河學園工作規劃會議」、「校際課程發展委員會前置會議」、「愛河學園校際課程發展委員會設置要點」、「輪動課程時間安排表」等規劃；在溝通方面則有各校校網及粉絲團、愛河學園粉絲團、愛河學園 line 群組等。

參、特色課程實施配套與規劃

由教育部（2017）資料可以知道，若是特色課程欲推動成功，應有下列配套與規劃來搭配以利執行推動工作

一、特色課程設計的配套措施：

- (一)、由下而上的模式較容易成功（吳榕峯，2012）。
- (二)、學校排課需更加彈性（吳榕峯，2012）。
- (三)、其他學術機構及資源的支持（吳榕峯，2012）。
- (四)、協力單位的支持。

二、特色課程規劃方面：（教育部，2012）

- (一)、需符合特色課程內涵，如發展語文、人文學科、社會學科、數學自然學科藝術技能或與社區文化結合等。

(二)、具可行性，含師資、設備、教學資源、與大專校院、學術機構、國中小、社區及企業等合作成效，如國科會高瞻計畫、產學攜手合作計畫。

由表 2-2、表 2-5 與愛河學園中的相關期程表、會議記錄、委員會設置要點、輪動課程時間安排表等安排，可知愛河學園的特色課程配套與規劃亦是依循著這方式進行。

肆、學園內特色課程

如第一章內容所述，學園內四所學校皆有自己的特色課程實施，以便學生輪動體驗，搭配滾動式課程修正，以求課程內容更切實際與合適，列表分析如下：

表 2-5 愛河學園特色課程分析表

	A 國中	ㄅ 國小	ㄆ 國小	ㄇ 國小
學校願景 目標	精緻卓越、溫馨 和諧、成熟負責	創新、感恩、 快樂、圓夢	培養新世紀全人教 育的兒童；健康成 長、適性發展、快 樂學習、修己善群	卓越創新、健康自 信；健康、自信、 創新
學園內特色	「行動力」行動 學習、翻轉教室	「藝文情」藝 術團體、桌遊 研發企業及書	「自造力」（傳統 十科技）创客動手 做精神	「海洋心」帆船， 水上活動探究式課 程
學校特色	體育班、資優班	音樂藝術才能 班、體育班游 泳隊	分散式資優班、布 藝文創特色學校、 创客教育學習基地	橋藝社、帆船班
合作單位	高師大教育學 院、中山大學通 識教育中心、高 師大科學教育研 究所	高師大教育學 院、遊戲協會 （玩坊有限公 司）、 TWOPLUS 遊 戲設計工作 室、三餘書	國立高雄師範大學 科技學院、教育學 院、國立中山大學 教育研究所（支持 性論證式探究教學 科學營）、中山大 學人文創新與社會	高師大教育學院、 嘉鴻遊艇集團、國 際扶輪社

		店。	實踐研究中心虛擬創業學院、經發局大港自造特區、高雄市某發展協會。	
--	--	----	----------------------------------	--

資料來源：1. 學園內各校網站 2. 本研究整理

由表 2-3 內資料可見，學園內各校皆能以原有的學校特色，發展出適合學園運作的各校學園特色。國立中山大學、高雄師範大學、某發展協會、玩坊有限公司、TWOPLUS 遊戲設計工作室、三餘書店、嘉鴻遊艇集團、國際扶輪社、mzone 大港自造特區等協力單位，也正呼應著特色課程設計與規劃的方向。

創新特色亮點才有競爭力，回歸教育本質才有續航力。學校宜建構一個高效能、高彈性與高機動性的課程治理機制以有效發展校本特色課程，校本特色課程領導團隊宜整合產、官、學、校等各種資源，善用教師實踐社群，透過專業對話，激發教師集體智慧（林志成，2013）。教育部前部長吳清基博士：「面對未來大挑戰，學校一定要辦出『特色』」，特色課程就是學校特色的「核心眼」。學生是學習主體，任何學校教育課程活動，必須與學生學習掛勾，發生正向學習效益，特色課程設計當不例外，讓學校有亮點是手段，目的是要滿足學生學習，並產生成就感。特色課程是學校校長暨全體教師，共衍生的專業學習組織生態圈，共思共享的專業成就，發展與設計特色課程歷程中，生態圈內充滿著有批判的聲音；又有支持的行動，正符應杜威(Dewey)所謂最好的學校。「特色課程」不只是為特色而特色，也不能僅單一特色，更重要能呼應教育學習者的成就感---能滿足學生所需，讓學生每天學習都有成就感，否則亮點遲早會熄滅（教育部，2017a）。

第三章 研究設計與實施

本章主要探討研究設計內容，因研究探討之愛河學園，為現代新興之教育集團發展模式，文獻資料多為理論建構，國內目前以愛河學園之教育集團發展模式案例仍不多見，故採用探索性調查研究以對問題有所了解。區分為三小節。第一節說明本研究之方法與架構，第二節主要說明學園現況與問題，第三節說明研究之訪談對象與題綱。

第一節 研究方法、流程與架構

壹、研究方法

本研究欲探討的「學園」型態教育模式，為一新興教育夥伴集團模式，有此發展模型案例在國內仍為少數，故研究者欲以文獻分析方式蒐集相關資料，又因研究時間與研究主題的成熟度限制，本研究採用深度訪談及參與觀察法二種研究工具（谷永嘉 譯，1996；潘淑滿，2003；簡春安、鄒平儀，2004）。愛河學園自政策發想、成立行政組織正式運作至今約二年餘的時間，研究者以學園行政團隊成員之一的身份觀察認為，為掌握愛河學園之轉型過程可能面對的問題，及解決策略的具體做法。所以針對學園內成員深入的了解訪談能比問卷更切合實際，且較能收集各面向之深入資料，故採取訪談法，藉由訪談題目以收集相關資訊。使收集到的資料能達成研究目標。

一、深入訪談法（in-depth Interview）

訪談法是以訪問為主，希望藉由談話的方式來瞭解受訪者的論點與觀點意見，也是研究者檢核自己從觀察所獲得的印象之正確性的一種重要方法，根據訪談的結果證實或駁斥自己的印象（楊孟麗、謝水南譯，2003），並從內容裡發現研究問題的重要事項。訪談是質的研究者所擁有最重要的蒐集資料的技巧(Fetterman,1989)。Malhotra(1993)認為深入訪談法是由面談者使用非結構性、直接的方式與受訪者接觸，是一種單獨的、個人的互動方式，用來發覺受訪者基本的動機、信念、態度等。在深度訪談的過程中，訪談者應儘可能使用最少的提示和引導問題，鼓勵受訪

者在一個沒有限制的環境裡，針對訪談主題儘可能談論自己的意見。此種研究法是質化研究中經常採用的資料蒐集方法，藉由訪談過程中將受訪者的態度、認知、感受、作法及想法蒐集紀錄分析歸納。

為了能使研究訪談順利進行，進而得到可供使用資料，研究者除參考有關資源共享、策略聯盟、夥伴關係與特色課程之相關文獻外，並針對觀察愛河學園現況發展問題，擬定訪談題綱與題目，且將訪談問題與指導教授及國立中山大學企管系博士後研究員宋世祥博士進行討論修正、訪談，為保持得到的資料客觀與開放性，同時使受訪者能對本研究主題態度較能接受，故採用半結構式的訪談法，其題綱分為三大面向如下：

- (一)、資源共享的問題與發展
- (二)、夥伴關係間的問題與發展
- (三)、特色課程實施問題與發展

二、參與觀察法 (participant observation)

觀察法常被認定為田野調查法（或實地研究法）的一種實作形式以研究者選定的場所實施觀察時角色扮演，所以有「完全觀察者」、「參與式觀察者」、「觀察式參與者」與「完全參與者」四種形式(王玉民，1994)。因研究者正為愛河學園內之業務執行人員，因此可以觀察注意到學園內特別的氛圍或情況，可以客觀地觀察群體或個人互動情形，把握全盤現象，適用於探索性研究。

研究者從愛河學園成立前之籌備工作，到開幕典禮及後續相關業務執行與各項會議參與，並收集整理至 106 年 3 月初之相關資料，從中彙整「愛河學園」之主要發展過程及政策實施紀錄。所以適用參與觀察法。由於本研究主體「愛河學園」政策剛確立執行及凝聚共識中，所以亦會隨著學園成員、環境與情境而有所變化。而本研究採深入訪談法為主，參與觀察法為輔之研究方式是為保持研究的開放性並設法歸納各校之意見，加上研究者本身也是政策參與執行者之一，所以研究重點在於

「愛河學園」形成之事實本質，影響各校間之合作互動關係的觀察與探討。雖然有學者批評參與觀察法中的參與觀察者，因本身就在研究事件裏，無法保持客觀，但愛河學園形成過程中，四校之間以及學園成員與高雄市政府教育局間的發展脈絡、微妙關係，若不以參與觀察研究法進行，實難以得到研究發展的真實狀況。

貳、研究流程

本研究實施之程序及研究流程圖，茲說明如下：

一、確定研究動機與目的：在研究者工作環境中尋找學園內相關主題後再與指導教授討論，確定研究方向。

二、文獻及學園資料收集調查：此階段包括文獻資料的蒐集、系統整理與分析，蒐集國內外研究特色課程、夥伴關係、資源共享之相關文獻，與愛河學園現況資料。做為研究計畫基礎架構參考。採用的文獻以碩博士論文相關專書、研究報告、期刊、雜誌、網站資料等。學園資料則以非密件公文書、新聞報導、相關網站、學園通訊群組、市議會資料等。

三、選擇研究觀察對象：與指導教授討論、確定研究觀察、訪談對象。

四、擬定訪談大綱及問項：依據相關文獻編製訪談題目，請教授指導修訂，以便進行訪談。

五、深入訪談：以事先擬好之標準化開放式問題(訪談大綱及問項)，透過隨機互動的半結構深度訪談法與選定對象面談，以瞭解受訪者對「愛河學園」的願景、推動過程的認知及意見等（研究流程圖中*註1）。

六、訪談資料整理分析：此階段是整理訪談內容，將訪談資料與結果整理成文字稿並進行資料的分析。

七、綜合性分析與討論：研究針對愛河學園之特色，探討如何營造吸引家長、學生入學，進而探討發展過程中面對之問題，以作為國內此類學習集團進一步發展之參考（研究流程圖中*註2）。

八、結論與建議：此階段是歸納研究的結果提出解釋與分析，再完成研究論文的撰寫並提出結論與建議。

九、研究流程（由最上方列依序往下）



圖 3-1：研究流程圖

資料來源：研究者自行繪製

參、研究架構

針對愛河學園的運作，首先經由文獻檢視分析探討出學園中各組成單位所可能面臨的問題，如：入學人數問題、校舍空間閒置（或不足）、業務承辦人兼辦學園業務分身乏術、學園夥伴缺乏共識、教師參與意願不高、學生學習節數不足……等；再擬定「訪問題綱」，內容主要以學園成員間的伙伴關係與資源共享為核心，從各成員在學園中推動特色課程時是否有所困難，彼此之間所抱持的態度及資源共

享的意願等三個面向，與愛河學園內教育局承辦人、三所國小之校長、承辦主任及大學、民間進駐單位負責人進行深度訪談；接著依訪談結果，彙整分析後，提出適合高雄市都會區國小實施學校轉型之發展與方式建議，期望兼能藉此達到教育共享、活化閒置空間，點亮各校特色課程，達到提升學生就學意願的目標。研究架構圖如圖 3-1 所示：

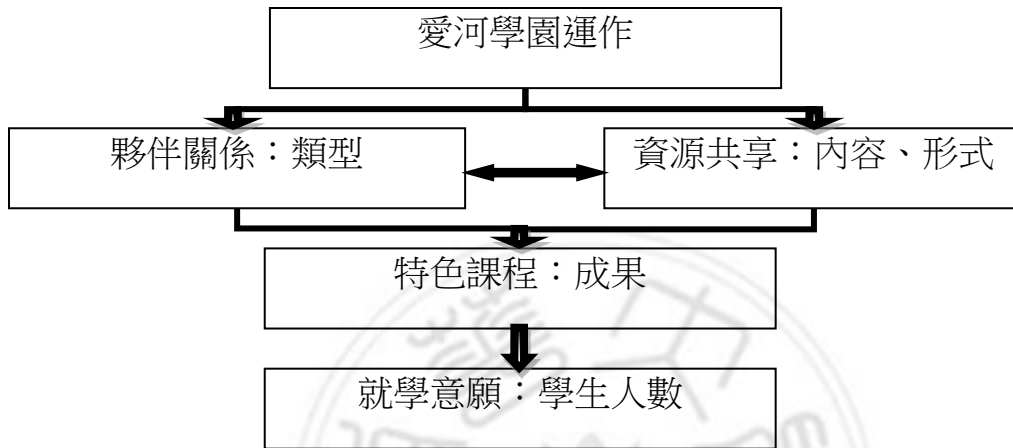


圖 3-2：研究架構圖

資料來源：研究者自行繪製

研究對象編碼表如表 3-1 所示：

表 3-1 研究對象編碼表

編碼	受訪者
A1	教育局業務承辦人
B1	ㄉ國小校長、主任、校內進駐民間單位 學園業務承辦人
B2	
B3	
C1	ㄉ國小校長、主任、校內進駐大學學園 業務對口教授、助理、校內進駐民間單 位執行長
C2	
C3	
C4	
C5	
D1	ㄇ國小校長、主任
D2	

資料來源：研究者自行整理

第二節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

本研究範圍，依研究對象及研究內容兩方面說明如下：

一、研究對象

本研究之對象為高雄市愛河學園內國小各校，學園業務主要行政工作負責人、教育局學園業務承辦人（104 學年度承辦人）、四駐校單位連絡人四人及三校校長，共有十一位受訪者接受訪談。

二、研究內容

學園運作之影響因素：係指接受訪談之人員對於影響學園運作之因素，在「特色課程」、「資源共享」與「夥伴關係」之發展曾遭遇之問題進行探討，以了解如何營造吸引家長、學生入學的教育環境。進而探討發展過程中面對之問題。

貳、研究限制

任何研究因受到主客觀因素的影響，都有其疏漏或未盡完善之處，本研究自忖所受之限制為：由於愛河學園計畫形成的時間不長，且目前仍尚在修正規劃推動階段，將各校因為班級數減少所閒置空間，引進人才培育、文創、協力廠商等，成為學校教育協力夥伴，並藉由發展各校特色課程，進行跨校遊學，以達教育資源共享之目標。然因高中與國中端之人員組織、編制、學生上課時間皆與國小不同，加上輪動特色課程主要執行於國小部分。因此本研究之內容僅著重在探討學園內三所小學原有的特色課程，再結合社會資源，發展出各校學園特色課程，以跨校遊學方式實施，期以達教育資源共享，培育未來三創（創新、創意、創造）人才之教育機制、制度與氛圍探討，進而希望能建構出合宜之「學園」環境與執行方式。本文嘗試對此一推動中之計畫進行國小階段之探討，難免有不周全之處。

一、就研究對象的限制

本研究之訪談對象僅限於學園內國小部分（學園內的國中學生，雖絕大部分為學園內三所國小畢業生直升，但因課程屬性主要以三所國小輪動為主，且國中學生人數亦非國小教室及教師教學時數所能執行教學完畢，因此國中部分並未包括在本研究範圍內。）之相關實際業務承辦人，對於未擴及政策發想之行政機關首長及學園內家長、學生，此為研究對象之限制。

二、就研究方法、時間的限制

本研究以文獻分析法與質化分析做為研究方法，仍有其他研究方法可進行研究，如量化的統計方法。加上愛河學園政策起始於 104 年 7 月，並於 104 年 9 月 9 日舉行愛河學園啟動路跑活動，104 年 9 月 24 日舉行「愛河學園」啟航記者會，104 年 10 月 20 日愛河學園課程研商會議，且於 105 年 5 月 24 日將高雄市 105 學年愛河學園規劃協商備忘錄以公文方式送至學園各校。106 年 3 月 31 日更加入高雄女中、鼓岩國小、河濱國小三校成為愛河學園 2.0 版。然而由於人力、物力與研究時間的限制。本研究僅以 104 學年度高雄市愛河學園內現職參與人員為主要調查對

象，僅就該議題橫斷面作學術研究，無法全面作到縱貫性研究。本文嘗試對此一推動中之創新計畫進行探討，難免有不周全之處。

三、就研究變項的限制而言

影響學園運作之相關層面很廣泛，影響因素很多。而本研究之內容僅聚焦於經由探討三所學園小學之「特色課程」、「資源共享」與「夥伴關係」加以分析，進而研擬出合宜之都會區國小實施學校轉型建議。其他因素如學園國中部分層面、社區、學校組織文化、學園政策滿意度、政策執行者工作壓力等因素則未納入。其次在訪談過程中，多多少少可能受到人力與時間及研究者個人訪談經驗的影響，難免有失客觀。

第三節 訪談對象與題綱

壹、訪談對象

本研究之取樣為考量研究信度及受限於時間及資源，採行立意取樣法(Purposive Sampling)。立意抽樣的定義為研究者根據個人的主觀判斷，去選取最適合研究目的的樣本，又被稱為判斷抽樣。立意抽樣之邏輯與效力在於選擇資訊豐富的個案(information-rich case)做深度的研究(吳芝儀、李鳳儒，1995)。本研究係以高雄市愛河學園內之國小、之國小及口國小之學園業務主要行政工作負責人、教育局學園業務承辦人、四學園內駐校合作單位連絡人四人，及三校校長，共有十一位受訪者接受訪談。

貳、訪談題綱

訪談題綱依據本研究動機與目的及文獻探討分析，與指導教授研討後，擬出訪談問項共計 8 題。包括問候寒暄語、名詞釋義及訪談題綱等。其主要內容為「學園內資源共享是否影響到各校特色課程之實施」、「學園內夥伴關係是否影響到各校特色課程之實施」、「學園內資源共享與夥伴關係是否因特色課程實施更加密切」及「特色課程實施後是否影響學生就學意願」此四大部分。

在訪談前研究者先電話聯繫訪談對象，並先傳給對方訪談內容，說明此次來意及問候，訪談概要內容等，內容主要如下：

一、學園內資源共享是否影響到各校特色課程之實施

(一)、貴單位的特色課程為何？

(二)、自從學園成立後，特色課程實施是否受到學園內各校資源共享影響？

若有，為何？

二、學園內夥伴關係是否影響到各校特色課程之實施

(一)、您覺得學園內的公部門夥伴，對貴單位特色課程的實施是否有影響？

有何影響？

(二)、您覺得學園內的私人企業協力夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影

響？

三、學園內資源共享與夥伴關係是否因特色課程實施更加密切

(一)、您覺得貴單位是否因資源共享，而讓學園內特色課程的實施成果

更加豐碩？

(二)、您覺得貴單位是否因學園內的夥伴關係，而讓特色課程的實施更

加順暢？

(三)、您覺得貴單位是否因特色課程的實施，讓學園內的資源共享內容與

各夥伴關係間彼此影響而更加密切

四、特色課程實施後是否影響學生就學意願（此部分僅詢問學園內國小受訪者）

- （一）、您覺得貴校是否有因特色課程的實施，而增加家長願意讓學生到校就讀的意願？若無，則您覺得是什麼原因讓學生增加？

研究者針對上述訪談大綱進行探討高雄市都會區國小實施學校轉型問題與發展之研究，採深度訪談方式，除現場做筆記並利用錄音機先錄下訪談內容，之後再完成內容詳細登錄，對於受訪者談話內容沒有限制，訪談過程透過訪談者與受訪者間互動與紀錄完成，訪談問題依訪談大綱屬性再進行資料處理，問題分析則參酌指導教授建議完成。



第四章 研究結果分析與討論

本研究旨在以高雄市都會區國小實施學校轉型問題，由愛河學園之研究為例，進行學校轉型發展問題之探討。本章共分四節，第一節資源共享分析與討論；第二節夥伴關係分析與討論；第三節學校特色課程實施分析與討論；第四節學園政策影響就學意願之分析與討論。針對研究目的，透過訪談大綱之設計，與目前該學園內的十一位相關業務執行或承辦人，深度訪談後所獲得之資料加以分析討論，以逐字稿相關內容摘錄整理之。

第一節 資源共享分析與討論

本節主要探討學園內之特色課程內容，及學園內資源共享是否影響到各校特色課程之實施。

壹、各單位的特色課程

由訪談結果得知，學園內各單位之學園特色課程是各校依各校原有之特色課程，經教育局協調、媒合後，歷經數次會議後決議而確定，再經由愛河學園校際課程發展委員會之定期會議議決紀錄執行之，課程內容及執行時間會由會議討論確認後執行，每學年由一學校負責擔任總召工作進行相關行政事項彙整與處理。

我們希望說學校自行發展的特色課程在局裡面介入的情況之下，可以挹注更多的資源，所以當時在 104 學年度的時候我們有媒合到這些資源進入到學校，這對於各個學校的原有特色課程並沒有影響，甚至我覺得是有助益的。……看學校決定說發展什麼特色，就是給予協助這樣子。(A1)

104 學年學園各校特色課程內容如下所示，之後依執行狀況滾動式修正。

一、ㄉ國小：104學年學園該校特色課程為「桌遊」

……桌遊是蠻好的一個學習媒介，不同的桌遊它有不同的意涵，可以搭配不同的領域，……在課程裡面帶進去做引起動機，檢視學習的效果，都是很好的一個媒材。…可以推到家庭裡面，讓親子之間促進情感交

流，…祖孫之間的一個活動，…增進感情，讓小朋友離開 3C 的一個很好的媒介。(B1)

……後來會決定是桌遊，……會覺得說其實這個東西還蠻適合在課程裡面使用……，後來跟校長談課程跟學園做搭配的時候，……本來是想說桌遊加上音樂，因為校長覺得音樂這部分不能放，但是……還是會有師資不足的問題，所以音樂這一塊就先不要，而把桌遊放進來，……愛河學園就是要 MAKER 也要產官學合作，所以才會引進玩坊（遊戲協會），…因為他可以提供給我們的桌遊，會比我們自己去摸索到底可以有哪些桌遊進來的廣度會拉大，但是當然也會有問題啦，因為他們會從業界的角度來看這件事，就變成我們跟他談的時候，就要考慮到我們要的是怎麼樣的一個桌遊。(B2)

二、*夕*國小：104學年學園該校特色課程為「3D筆繪圖與手作布包」

在學園裡，本校…發展至今有兩大主軸，一個是布藝文創，布藝文創屬於傳統的技藝，也算是工藝。另外就是 maker 教育，maker 教育是屬於數位製造的課程，這兩個主軸非常確立，…布藝文創跟 maker 教育就是我們*夕*國小的二大特色課程。(C1)

這兩年發展的特色課程是布藝和創客，那創客的部分就比較包羅萬象，就不會僅限於布藝，現在…實施的就是 3D 列印和雷雕，還會穿插一些木工的課程，…配合學校自造者基地的課程，這些與創客啟發小朋友的創造力有一些關聯，…這兩年也延伸出這幾樣比較特別的創意課程。(C2)

我們在課程的設計上面，其實有非常多“鹽埕”的成分，像之前的學生成果展基本上都是跟“鹽埕”圍繞在一起的，比方說之前的「時間、食間」、「五町節」…等，基本上都是以鹽埕為主。(C3)

我們這裡是以五大方向作為最主要推廣的目標，第一項是 3D 印表機，第二項是雷射切割，第三項是木工機具，第四項是 3D 掃描，第五項

是 Scratch 的程式。再由這五大項各自去發展細項，……所以這五大項課程每項都還有細項課程可以分出來。(C4)

……大港自造特區……通常與其他學校都是做一次性的校外教學，而跟愛河學園是採取輪動的方式，…使用 Strawbees 這個素材來做各式各樣的創作。這個素材的特性可以很簡單也可以很難，……比如說對象是學校，我們就會去思考三年級到六年級每個年級要用什麼樣的難易程度來玩這樣的東西。……所以它特色就是夠開放、夠簡單、也夠複雜這樣子，因此我們就把它當作是一個很主要的一個教學工具。……其實每一堂在上課，我們都可以做很多的調整，因為這次遇到什麼樣的問題，下次我們就能馬上修正，這也是因為有跟愛河學園在接觸我們才能調整蠻快的。……(C5)

三、**口國小：104學年學園該校特色課程為「獨木舟」**

本校在學園特色課程部分，……那就是海洋心、國際力……。例如橋藝，是我們在學園第二年的時候，我們也把它拿來當作一個上課的項目，……所以橋牌部分其實也是我們特色。那總括來講帆船特色在口國小已經推動了12年，然後橋藝這部分，推動了14年。……這部份全部都是融入課程裏面去，……國際力和海洋心是正式課程，真正跟我們正式課程相關，必需要寫入課程計畫送審，然後來做整體的規劃……。(D1)

104 學年度，學園輪動課程是帆船，我們所使用的是獨木舟，獨木舟本身有因為水上活動安全性問題，所以我們就是外聘教練、救生員來協助我們、幫助我們實施，……大部分的學生我們無法確定他們有沒有水上游泳認證或是水上救生的證照，所以我們的推行上會有比較大的危機感，……那因為學務主任本身也不太放心，在他無課務時也都有額外未收費加入指導課程，……後來 105 學年加入了橋藝……(D2)

由於教育局的介入協調，愛河學園才能按各校原有之特色，發展出適合各校自己本身的學園輪動課程，並且有校際課發會的召開，才能進行協調發展與執行。其中，ㄅ國小因為師資資源、經費、輪動班級學生的問題，無法將原有的藝術與音樂列為學園輪動特色課程，且為配合學園主要創新、創客精神亦找到新的適合學園輪動的「桌遊」特色課程。ㄅ國小則是一開始便很明確的將布藝文創跟 maker 教育列為學園輪動特色課程，且與中山大學、高師大（106 年 1 月正式掛牌為高師大科技學院之自造者行星基地）合作，發展出中山大學端以學校社區（鹽埕區）發展為一主題課程進行大學社會責任關懷與設計，將社區議題融入課程中。讓社區居民感受到學校的不同，且搭配高師大自造者行星基地與大港自造進行學園內滾動式的自造者創客課程修正與實施。ㄆ國小則是海洋心和國際力，發展出帆船、橋藝、跳鼓陣等學校特色，再由其中提供帆船與橋藝讓學園子弟輪動體驗。

貳、學園內資源共享是否影響到各校特色課程之實施

學園內資源共享會如何影響到特色課程之實施。可由各單位人員陳述，發現學園內不論是公部門或私部門單位，都覺得或多或少，資源共享會影響到特色課程之實施。

……資源進駐之後，我們希望說把這個資源能夠發展到最大化，所以才會有輪動課程的這個發想。我相信因為 104 學年度是一個起頭……也是因為這些特色課程的實施，然後有局裡補助學校這些資源，加深加廣之後，所以也是有影響到讓課程能夠實施的更順暢這樣子。因為當時候除了媒合私部門的一些資源之外，其實局裡面在各校特色課程硬體的設備，包括師資的部份、研習的部分、都會有挹注相當多的預算，所以其實教育局……的整體規劃是相當的用心……。(A1)

對教育局而言，教育局的經費補助及合作單位媒合，直接影響到各校特色課程的實施。且對愛河學園的整體規劃是相當用心的。才有辦法讓學園順利運作至今。

…………局裡面撥給我們經費，購置了這些卡牌，……因為學習的孩子是來自三個不同的學校，所以一套桌遊就可以有被使用的密度比較高，……所以我們可以獲得局裡面經費的挹注。從這個角度來想資源的獲得是正向的。…………如果說從資源共享的角度來講的話，我們因為有三所學校要共用，所以獲得局裡的補助……。(B1)

由於資源共享的模式，讓資源效益變大，也因此教育局願意協助學校發展特色課程，使特色課程得以順利實施。

104 實施時，我們是桌遊，…………請老師陪同一起做，一起體驗，讓老師們也能有所學習與成果，如此的話，慢慢的每個老師都有基本的能力了，……對後續會是更好的，…………因為我們不希望它只是一個活動，…………如果說只是像那沾醬油，就只是有一個印象，會比較不清楚說這課程到底在做甚麼。…………結果還是決定要孩子們移動比較有感覺，而且有些設備教具是不方便移動的，此外孩子們到他校也是一種觀摩學習，回到校內也能自省一下。但這前提當然是孩子們的移動要是方便可行的，所以校與校之間的距離要短。(B2)

輪動特色課程不只是要學生體驗，也希望班級導師能共同參與體驗與課後指導，讓師生不會覺得僅是一場活動。而且因為各校間的距離步行即可抵達，師生離開自己的學校，看到他校優缺點，亦可提供自省機會，如此可有向上提升之成效。

…………特色課程實施的部分一定有受到各校的影響，得到支持，所以在每一所學校都除了輪動課程之外還有開設桌遊社團。……每間學校……會撥一些經費來辦一些桌遊研習或桌遊採購的部分，讓校內可以充實桌遊資源，在輪動課程以外的時間，讓學校的老師和學生也可以享受到這樣的資源，…………所以在桌遊的部分都有受到各校正向的支持。(B3)

因各校的資源共享，讓私人協力夥伴得以有更多的機會於學園中進行專業分享的加深加廣，因此學校信任私人協力夥伴的專業與協助，而私人協力夥伴則可因學校的信任，持續推廣自身的專業業務範圍。

……在學園的 1.0 版，……這個主要是牽涉到資源共享，……第一個就是可以讓設備的功能發揮到最大的價值，……因此讓各校發展不同的特色課程，……學園內的孩子他享有的教育資源其實是擴大效益的，另外，又可以節省公部門的經費。……另外一個是產官學研的結合，這又是另外一個資源共享產生的影響，因為學校的發展如果是校與校之間的，其實還是有它的範圍限制，但是局長她提到的產官學研的策略聯盟，讓校外的一些資源可以進入到學校內部，產生的綜效更加的多。例如國立高雄師範大學到本校，與學校合作建置的 maker 基地之外，還有國立中山大學也租借學校的閒置空間，……這樣又與我們學校的學生、學園的學生有連結，在教學方面有互動，這產生的資源共享的影響效應又是另外一個層面，另外一個環節。(C1)

學園的資源共享模式能把各校的特色課程發展更極致，學園內的孩子享有的教育資源是擴大效益的，且又可節省公部門經費。而產官學研的結合，則可以讓校外的一些資源進入到學校內部，產生的綜效更多。例如大學與國小合作建置自造基地、租借學校的閒置空間將之活化，變成大學學生上課以及發展特色，和展演活動的一個場域，這樣又與學園的學生有連結，大學生與小學教師在教學方面有互動，這樣產生的資源共享的影響效應，由第二章中的先進研究者理論來看，在夕國小中，雖學園發展至今已二年多，但已達到發展夥伴關係（協作模式）協作式（協作程度）學生導向（協作內容）有機關係（協作層次）的接納階段（大學與中小學夥伴關係的發展）。雙方都在追求改造與更新，希望能從中達到各自所追求的目標。在平等互惠的原則下，雙方也都因此而獲利。

……布藝課程要在兩節課裡面要有作品的話，……其實是蠻趕的。……這樣當然會影響到老師的課餘時間，……因此我們在第二年開

始就修正了我們的輪動課程，所以我們和大港這邊合作進行 Strawbees 的課程，……這和我們當初設定的創客課程設定是不違背的，……特色課程我們會融入到校內實施，而其他學校輪動課程的實施就是改成至 Strawbees 裡面，……因為學校的特色課程種類比較多、範圍也比較寬廣，不會侷限在某一個項目裡面，所以能提供的創客課程也比較多元。

(C2)

夕國小因布藝特色課程準備材料耗時過久，因此實施一學期後，便修正為讓學園學生至私人合作夥伴大港自造處，進行輪動課程，也因有大港自造的協助，而可提供學園輪動課程豐富多元的創客體驗課程。此為學園輪動課程因資源共享後造成學校執行上困擾，再藉由資源共享解決該問題之實例。

……對我們而言，愛河學園願意把整個資源開放出來，讓老師跟大學裡的課程或教授與大學生互動，那是非常好的，所以你說有沒有影響，我覺得沒有那麼直接，可是它的確讓我們的學生能夠有一個更好的學習環境，讓他們知道要去做一個設計、創新是較有對象感的。……所以會覺得還是會有所影響的。影響也是正面積極的。(C3)

對於中山大學夥伴而言，雖與學園內特色課程較無直接關係，但卻讓該校學生能有明確的課程設計對象，且能與國小端的親師生甚至民眾互動，此為資源共享後之另一影響。

以一般學校來說，……原本就算他們是在附近，卻沒有資源共享這一部份，他們在比較不熟的情況下，就沒有辦法互通有無。但因為夕國小為愛河學園的一分子的關係，……其他學園內學校或鄰近學校為衛星學校的話，他們到行星基地夕國小上課的意願就會比較高，能接受到的資源也會比較豐富。……在推廣上也會比較順利。跟學校之間的距離應該也有關係。像上次開幕的時候四所學校的校長也都到了，……大家也會有自己的群組，這樣子資訊的流通上就會比較快。(C4)

因為資源共享後訊息能夠迅速傳遞，影響到高師大在夕國小所開設之自造特色課程，讓學園內夥伴學校成員及其他鄰近衛星學校老師能夠就近到夕國小內上課。

由於我們大港自造有很多的資源沒有做適當的歸類，因此我們在幫學校老師與學生安排課程的時候，可以幫助我們去整合我們的軟硬體，並設計出一個好的課程讓學生與老師有好的學習歷程，也是這樣的方式讓我們開始思考有沒有什麼更適合的課程。……可以提供大港這邊課程上的一個分類、發想、規劃設計。……把它們整合起來。若沒有這些周邊學校的參與，大港自造這邊只能單獨去研發設計來這邊的客戶所需要的項目，……像愛河學園課程這樣密集轟炸，成長很快。(C5)

因為學園特色課程的輪動開放，讓夕國小私人協力夥伴大港自造特區的課程設計更新的速度加快，學園內夥伴所給予的建議或需求，亦是該公司設計研發課程的重要依據，因此而相互影響。

……12年國教裡面有講到說自發、互動、共好，這個互動、共好這部分，其實在我們學園裡面是最顯著的，……我們受到其他三個學校特色課程的影響，更活絡，資源獲得更多，……所以其他二校都給我們活水源頭的啟發，讓我們的特色課程更鮮明，更有內容然後吸引學生的注意，甚至就是推動這麼多年了，他們都還覺得更新鮮……。(D1)

對口國小校長而言，感到因資源共享而讓特色課程的內容更加鮮明與吸引學生。學園內的課程發展也因學園的成立而得以發展得更好。

特色課程的實施在資源共享方面，……各校的資源共享影響到我們的小孩，對於其他的課程的了解，能夠有更深入的體驗。他們願意的人，就又邀請老師來加入我們的課後社團。(D2)

學園內學生因特色課程的資源共享，讓學生能對各校特色課程的體驗更深入，甚至讓學園內私人夥伴能有機會以特色課程在學校內成立課後社團，來加深加廣上課內容。

小結

由於高雄市政府教育局對愛河學園的整體規劃是相當用心的。因此讓學園運作順暢甚至擴大規模。因此學園內特色課程也因為資源共享而產生下列幾點影響：

一、對公部門夥伴而言：

(一)、大學端：

1、因為資源共享後訊息能夠迅速傳遞，影響到該校在夕國小所開設之創客自造特色課程，讓學園內夥伴學校成員及其他鄰近衛星學校老師能夠就近到夕國小內上課。

2、能讓大學生能有明確的服務對象，以善盡社會責任及社會關懷。

3、在夕國小中，大學端夥伴與之已達到發展夥伴關係（協作模式）協作式（協作程度）學生導向（協作內容）有機關係（協作層次）的接納階段（大學與中小學夥伴關係的發展）。雙方都在追求改造與更新，希望能從中達到各自所追求的目標。在平等互惠的原則下，讓雙方能因此而獲利。

(二)、教育局及學園內國小：

1、因特色課程的資源共享，讓學生對各校特色課程的體驗能更深入，也讓特色課程的內容更加鮮明與吸引學生。

2、因有私人夥伴的協助，而可提供學園靈活多樣的特色輪動課程。也因此獲致學園輪動課程因資源共享後造成學校執行上困擾，再藉由資源共享解決該問題之實例。

3、資源共享能把各校的特色課程發展更極致，學園內的孩子享有的教育資源是擴大效益的，且又可節省公部門經費。

4、學校信任私人協力夥伴的專業與協助，而私人協力夥伴則可因學校的信任，持續推廣自身的專業業務範圍。

5、師生離開自己的學校，看到他校的優缺點，亦可提供自省機會，達到向上提升之成效。

6、由於資源共享的模式，讓資源效益變大，也因此教育局願意協助學校發展特色課程，使特色課程得以順利實施。

二、對私部門夥伴而言：

(一)、私人夥伴能有機會以特色課程在學校內成立課後社團，或吸引學生及家長到私人夥伴的場域進行活動，來加深加廣上課內容。

(二)、課程設計更新的速度加快，夥伴所給予的建議或需求，亦是設計研發課程的重要依據，因此而相互影響。

第二節 夥伴關係分析與討論

本節就學園內之公私部門夥伴關係是否影響到各校特色課程之實施進行分析與討論。由訪談中可以看出學園內的公私夥伴，會因為在學園內的時間長短與接觸對象不同，而有不同的感受。

壹、學園內公部門夥伴對特色課程實施之影響

學園內的公部門夥伴，國中小端皆受教育局管轄。大學部分亦藉由教育局居中協調，而能與學園內學校接觸、溝通合作。

中山大學的部分，因為教育局的資源是很有限的，……大學他們的資源是較多的，所以對於學校的硬體設備，甚至是說一些課程規劃協助，

都扮演相當重要的角色。包括高師大它是師資培育的重點學校、那我們是希望說愛河學園既然在 104 學年度有個起頭，希望它可以永續經營，……所以高師大在課程規劃，甚至說一些課程的研究部分，它是扮演這樣重要的角色。…A 國中它是鹽埕區唯一的國民中學，……所以我們希望說銜接三所國小的小朋友，……在國中階段可以留在鹽埕區繼續就學，這是那時候 104 學年度的目標。(A1)

教育局端想法為希望學園政策永續，因此也花費許多人力、物力來協助學園事務，希望藉由學園的合作發展，能讓在地學子留在在地學校就學。也藉助國立大學的公部門力量，來讓學園內政策規劃、特色課程執行順遂，搭配大學端資源、設備、人力等，來協助學園中夥伴永續成長茁壯。

學園內的校長會因為學園的成立而建立比較不一樣的情誼，接觸的頻率會比較高，像這樣的一個夥伴模式還蠻不錯的，我覺得這樣可以起到一個激勵的作用，……大家互相激盪的影響，會讓各校的特色課程更加有特色，讓大家會往好的方面更精益求精去發展。……從我來之後聽到原本學校間的紛紛擾擾，到最後現在的這個學園，應該是最好的方式。讓學校共存，各自發展特色，大家一起攜手往卓越的方向去發展，我覺得是很好的。……覺得學園內的公部門夥伴，對我們特色課程的實施也是有正向的影響的，給我們經費，然後把這個力量整合起來。其實我覺得這過程當中，若沒有教育局的這個整合力量，強的約束力，不然每所學校都很忙，一定會說這個我不行、那個我不行，可能就會增加比較多的困難。(B1)

學園內國小端因為教育局下屬單位，因此，由上級單位教育局，由上而下居中來進行課程的整合和合作夥伴的協調，較能迅速達到學園成立的目標。又能由下而上傾聽、照顧到各校個別、獨自自主發展的特色課程。由先前的研究者先進研究中，可發現如此的做法是較易成功的模式。

我們桌遊的部分是比較少啦，因為桌遊這邊目前來講，大概唯一依賴的就是只有教育局的資源，……因為主要參加者都是我們這些學園夥伴，但協助的部分還是遊戲協會這邊幫忙。(B2)

以ㄅ國小而言，公部門夥伴主要對該校特色課程實施的影響為課程實施的經費、資源挹注，與學園行政夥伴的支援，能夠彼此互相支援學園內各項活動或課程之實施。

公部門的夥伴……我們校與校彼此…的結盟跟結合，其實就是可以把鹽埕埔這個地方的教育，有一些不一樣的發展跟特色以及綜效。……那另外……像剛才提到的高師大、中山大學，大學端的資源相較於國小端來的豐沛。……而且會產生不一樣的激盪，那創新的教學與創新的思維就會在這樣互動之下產生。另外，我們的主管機關，高雄市政府教育局對學園的推動不遺餘力，……整體的辦學會有很大的助益……。(C1)

對ㄅ國小而言，學園內校與校彼此的結盟與大學端進駐該校校園中，及教育局的推動支持都讓校長感到對辦學及學校特色課程的實施助益很大。

……特色課程不會因為輪動有太大的異動，只是人力的部分……會對校內的課程有一點點的影響，所以我們今年的做法就是把輪動課程帶到大港的場地，……這樣的實施方式對校內的特色課程影響不大，……三個學校互相輪動最需要考量的是時間，……場地也要考慮會不會跟別的學校有衝突的時段，……高師大協助購買這些機器與基地進駐之後，我們就可以很順利的進行相關的課程，……至於中山大學所推動的部分與我們創客較少連結，但它們的活動，我們是可以很容易的就近參與，……也會有不同的創思與創意理念啟發，所以這些公部門的進駐，對我們發展特色課程是還蠻有幫助的。(C2)

ㄅ國小主任認為公部門的夥伴學校課程輪動安排，是要花時間與精力去做好事前的準備工作，而輪動課程對校內老師的影響在於備課與上課時間的安排，因此後

來由私人夥伴協助之後，順利解決此部分的問題。讓該校老師可以專心於發展該校校內之特色課程。而大學端的進駐對該校的設備與人力資源提供了相當的幫助，對學校的特色課程發展還蠻有幫助的。

……能來到夕國小是高雄市教育局幫忙牽線的，……夕國小本身對我們都非常友善，……我們一些課程、計畫、活動也常需要跟老師們合作，……若沒有夕國小的大力合作是不可能完成，我們也需要夕國小行政端給我們的學生一些支持，一些便利，成為我們的橋梁，這一點我覺得我們收穫非常多，我們也得到非常大的幫助。……我們也希望夕國小因為有我們的加入，也跟周圍的學校的夥伴關係變得更好。(C3)

中山大學教授感謝教育局牽線促成與夕國小的合作，並與夕國小合作愉快，中山大學師生與夕國小師生的課程、計畫、活動也會彼此影響，中山大學希望藉由該校在夕國小的駐點，能與學園內其它學校或社區有更進一步的合作與發展。

教育局也在推動自造教育，……覺得不錯的話就成立基地。……有些老師等級能力就自我評價還蠻高的，……對這些東西蠻有熱誠的，……所以就是針對學校、教育局等公部門夥伴，高師大也是認為對特色課程的實施有影響。(C4)

高師大自造基地進駐夕國小亦是因教育局牽線而促成，因此對夕國小而言，除學園之課程架構受高雄師範大學方德隆教授協助指導各校課程規劃及設計外。高師大自造基地的進駐也是與該校科技學院林鴻銘院長息息相關。而對於高師大夥伴而言，也是認為公部門夥伴對特色課程的實施有影響。

我覺得這部分影響最大的就是資源的挹注，……就給我們很大的一個經費預算的挹注，……第二個，……就是…成立…校際課程發展委員會，……委員會是跨校，……由公部門的夥伴協助…成立，……如果沒有公部門…規劃的話，其實我們真的是不知道怎麼會做出這麼一個很有特色的愛河學園。(D1)

□國小校長認為公部門夥伴除了在校際課發會協助規畫特色課程影響很大之外，經費的挹注甚至是學園的成立都是奠基於教育局公部門的協助。

……這個學園現在是最完整、最和諧，課程是體驗最完整的……教育局…從頭到尾都…提醒我們要做課程計畫、教學計畫跟教案，所以我們的課程就是可以接受議員的質詢跟考驗，…因為大家都有認同這個學園，…使這個特色課程可以讓小朋友實施的年級越來越多。(D2)

□國小主任認為因為教育局的強力支援，讓大家都認同學園，也讓因學園特色課程受益的學生更多。

貳、學園內私部門夥伴對特色課程實施之影響

公部門的夥伴對於特色課程的實施是非常支持的，像輪動課程會主動安排時間給我們，跟我們做協調來推動這個課程，……因為可以幫忙推廣到協會無力所及的部分。……不管是教育局或是學校單位都是對遊戲協會有所助益。……如果沒有愛河學園和教育局的支持、幫助是難以完成的。(B3)

以ㄅ國小的私人協力夥伴而言，感受到學園內公部門夥伴的支持與協助，讓他們能夠完成一般私人夥伴所不可能完成的任務及發展。

大港自造在器材、場地、經費方面，幫我們找到經發局給予很多的經費資源，因此我們去那邊體驗的材料費都是全免的，我們只要跟教育局申請講師費就可以很順利的實施特色課程。(C2)

以ㄆ國小的私人協力夥伴大港自造而言，ㄆ國小主任發現私人協力夥伴亦能引進其他公部門資源，對校內特色課程給予助益。

……對我們來講，能夠看到一批一批的學生來這裡上課使用這個空間，也是能幫助我們去思考，如何設計規劃使用這個空間，這是一個很好

的經驗……因為我們的業務總類很多，……本身這裡的複雜度就是很多，要維持持續性的教學對我們來說是一個很大的負擔或挑戰。但能和一所學校或一個學園做這麼深度的合作，這機會對我們而言也是很棒的。(C5)

以夕國小的私人協力夥伴大港自造而言，感受到學園內公部門夥伴的參與，讓他們能夠完成一般私人夥伴所不可能完成的任務及發展。大港自造與學園內特色課程與活動也會彼此影響，且對私人夥伴是一正向合作影響。

小結

由於愛河學園的夥伴關係跨越公私部門。因此讓學園的夥伴合作規模擴大。因此學園內特色課程也因為公私部門夥伴關係而產生下列幾點影響：

一、對公部門夥伴而言：

(一)、大學端：

1、因為大學端駐點到夕國小內上課或合作，都是經由教育局牽線，且學園課程架構便是受大學端教授協助指導與規劃設計。因此特色課程深受公部門大學端夥伴影響。

2、大學師生與國小師生的課程、計畫、活動互動之後也會彼此影響。

3、大學端夥伴希望藉由國小的駐點，能與學園內其它夥伴有更進一步的合作與發展。

(二)、教育局及學園內國小：

1、因教育局的強力支持及大學端的協助，讓夥伴關係建立順遂，對各校特色課程的執行能更流暢，也讓特色課程的內容更豐富與吸引學生。對辦學及學校特色課程的實施助益很大。

2、大學端的進駐對國小的設備與人力資源提供了相當的幫助。而小學端人員參與大學端所開設之課程或活動，也增進了雙方彼此的夥伴關係，同時也影響了特色課程的實施。

3、教育局的強力支援與協助，也讓私人協力夥伴能引進其他公部門資源，對特色課程給予助益。讓公私夥伴都能認同學園，也因此讓受益的學生更多。

二、對私部門夥伴而言：

(一)、讓私人協力夥伴感受到能夠完成一般私人單位所不可能完成的任務及發展。

(二)、私人夥伴協助之後，能順利解決國小端師資人力與時數的問題。讓學校老師可以專心發展校內特色課程，且讓課程設計更新的速度加快。而公部門夥伴所給予私人夥伴的建議或需求，亦是設計研發課程的重要依據，因此而相互影響。

第三節 學校特色課程實施分析與討論

由前二節已知，學園內特色課程皆受學園內資源共享與夥伴關係影響。本節就學園內之特色課程是否受到學園內資源共享與夥伴關係影響而發展更為豐富與順暢。及資源共享與夥伴關係是否因特色課程實施而二者影響更加密切。

壹、學園內特色課程受學園內資源共享與夥伴關係影響而發展良好

學園中受訪者皆覺得特色課程受到學園內資源共享與夥伴關係影響而發展得更為豐富與順暢。

……特色課程的實施，讓小孩子能夠有思考，…有更多的機會可以動手做。……各校特色課程的進行的方式、實施的方式本來就不一樣。要能夠達到一個平衡的關係，這需要長時間的磨合，包括公私部門在經營的目

標，也是有不一樣的……有局裡面這樣一個上級單位在，……讓課程的協調或運作…更加的順暢。(A1)

有教育行政上級單位教育局居中協助與協調，能讓課程進行與規畫更加順暢。

特色課程…就像是宴席前面最令人喜愛的拼盤，……我覺得是很棒，從這個角度來講，學習的內容是更加豐盛。……這樣的資源共享都會讓成果更加的豐碩。……幾個校長就成為好朋友，常常聯繫，……因為學生畢竟就在這三所學校之間移動，有問題也是需要聯絡，……所以…彼此的聯繫，會增加……課程的…順暢。大家都具有共識。(B1)

資源共享與輪動課程，讓學園內各校接觸交流增加，因此彼此聯絡與合作的機會亦隨之增加，藉由學園內夥伴共識的達成，讓課程進行能夠順暢。

像文國小來講，從原來的布藝，後來又去跟 mzone 做整合，……又多了一個高師大自造者基地。所以在特色課程的豐富度會逐漸的拉大。……如果開放共享出去，每個老師就可以知道這些特色課程內容如何進行，……串聯性就會很強。……換那個 mzone 之後，真的順暢很多，……在這樣子的一個輪動之下，其實三校之間，老師之間的連結性，我覺得其實也是有一些幫助，因為大家接觸的時間與機會就變多了。(B2)

文國小主任認為學園內老師若能配合特色課程提升自身能力，課程實施應可更豐富。而且私人協力夥伴的更換，也產生不同的合作結果。學園內老師的連結亦因此增強。

各校的學生……都會安排輪動課程來到我們的教室上課，所以…一定是有助於…發展。……如果沒有各校的主任安排時間或大力支持的話，是沒有辦法這麼順利的，……公部門來推動真的是助益非常大。(B3)

私人協力夥伴有公部門夥伴協助，能讓課程順利發展完成。

透過資源共享的方式，……不管是老師、學生、家長，對特色課程的實施是持正面、肯定跟喜歡的……所以這個愛河學園的理念實施迄今是成功的。……我們鹽埕區的學校因為地利之便，……是別的行政區享受不到的先天的優勢，……而且也相對的緊密，特色課程的實施是因為在這樣架構之下的夥伴關係，所以會實施得更加的順暢。(C1)

因學園夥伴的先天地理優勢，讓夥伴關係緊密，特色課程發展順暢。而讓親師生肯定與喜歡。

除了資源共享外，…學園內特色課程因為輪動而讓我們去思考還有沒有更多不一樣的課程，所以從這邊去發想更多的課程……目前我們的合作夥伴，……大家都配合的非常好，……所以我認為這些合作夥伴對於課程是有加分的效果。(C2)

特色課程內容亦能因為輪動實施後，讓合作夥伴有反思回饋修正的作用，而對特色課程有加分效果。

我覺得從校長到主任到各位老師，都很願意去跟外在的資源去互動，……所以我們也很希望說未來設計出更好的課程，……對我們的學生來講，他們才能有比較好的對象感，……包括對他們自己的能力能更有感受。……學園內的夥伴關係我們也希望能從這裡去拓展到其他學校，目前可以感受得到其他學校的校長、主任的善意，這是絕對都有的……(C3)

大學端夥伴亦因與學園內夥伴互動，而有課程發展上的對象目標，讓教授感受到學生因此提升、增加自己的自信與能力。學園內夥伴亦都釋出善意，希望能合作愉快。

高市教育局在這個部分還蠻積極的，……讓我們無後顧之憂的去開比較多的課程，……讓高師大在自造者基地的課程開設能夠更加順暢和完善。……成效似乎還不錯的樣子。……(C4)

因為有學園上級行政機關協助，讓大學端夥伴感受到信任感，而能發展出更多元化的課程。

……同一個資源有很多學校一起來分享是很棒的事情。……我覺得跟
夕國小的夥伴關係越來越密切，也因為這種夥伴關係讓學園內的特色課程
越加順暢。(C5)

夕國小的私人夥伴亦覺得資源分享能讓夥伴關係更密切，課程更順暢。

我覺得這個絕對是正面的，……其他學校的學生…回饋，其實對我們
的教學，……都是極大的一個共鳴、鼓舞，……這種夥伴關係，……讓這
個實際的運作更加順暢。但這個夥伴關係，……它並不是一個必然的，並
不是說有夥伴了，就會有這個學園實施順暢這個結果，……因為說真
的，我們彼此還是存在著競爭的關係，但是在這競爭關係的時候，我們還
是希望讓這競合關係，使愛河學園這組織更強大。(D1)

□國小校長認為特色課程確受學園內資源共享與夥伴關係良好而運作順暢。並
希望因學園的競合關係，能使愛河學園更強大。

資源共享……互相分擔師資，讓小朋友學習，特色課程的實施成果就
更加豐碩了。因為要實施特色課程所以要不斷的開會，那大家要互相了
解，……互相體諒的結果就課程的協調、跟主任的協調，或是教育局協調
的時候，…實施當然更加順暢。(D2)

因資源共享而讓特色課程實施成果更加豐碩，因為要實施特色課程，所以學園
夥伴需不斷協調，才能實施更加順暢。

貳、資源共享與夥伴關係亦因特色課程實施而彼此影響更加密切

學園中受訪者皆覺得資源共享與夥伴關係，皆因特色課程實施，而二者影響更
加密切。

……輪動課程這個部分，…老師都是非常認真的在思考到底這樣的課程要如何進行能夠順暢。而局裡面其實也很感激三所學校的校長和老師願意做配合。……學校也花了很多時間和心思在討論。各校之間的老師會找共同的時間……都有助於學校與學校之間的關係更加密切。……也是因為特色課程的實施，讓這個資源共享內容跟我們公私部門的夥伴之間彼此的影響更加密切…。(A1)

教育局承辦人認為特色課程的實施，讓資源共享內容跟公私部門的夥伴之間彼此的影響更加密切。

這個部份，我覺得都是都是正向的，例如你看我們那個文武聖殿捐助我們學園寒暑假學生餐券，所以我覺得都會有啦，讓彼此的關係更加密切。(B1)

勻國小校長認為資源共享內容與夥伴關係之間彼此的影響更加密切。

……我覺得就原有資源來講，其實夥伴之間的連接性是已經夠得了。可是因為我們現在又不斷不斷再引進新的資源，……建立起來的這夥伴關係，並不會說因為學園業務主責學校的異動而有所變動，因為這個夥伴關係還是會一直存在著。……所以，我覺得這個夥伴關係真的有活絡起來。……就像是一家人一樣……(B1)

勻國小主任認為因學園不斷引進新資源，且每一學年度學園業務主責學校及相關承辦人亦會有所異動，但因輪動課程及夥伴關係已一直存在著。因此資源共享內容與夥伴關係之間彼此的影響一樣密切。

這是一定有的……我們在二月份的時候有辦一個鹽埕區的百人桌遊競賽，這個部分就需要各校的幫忙，……我們當天在勻國小的比賽場地原本沒有適合桌遊比賽的桌椅，所以是請門國小來提供二十五張供一百人所使用的桌椅，……所以當天我們協會還加碼提供比賽當日的獎品。(B3)

与國小的私人協力夥伴亦感受到資源共享內容與夥伴關係之間彼此的影響一樣密切。

其實在這些日子的觀察，的確會更加的密切，……自從成立愛河學園之後，……更加的有討論的議題，跟合作的活動，還有未來的開展。我覺得這個是一個非常好的經驗，而且是一個創新的作為，……所以有這種與時俱進的合作模式，……的確讓學園內資源共享發揮極致，夥伴關係也變得更加的密切。(C1)

与國小校長認為愛河學園是一個非常好的經驗，且是一個創新的作為。因此資源共享內容與夥伴關係之間彼此的影響便因特色課程實施而更密切。

當初這個愛河學園這個構想就是要達到資源共享，……，所以三所學校的行政部門一定要做到很好的聯繫。……都合作的非常愉快，……在課程的部分，也都盡全力將最好的一面展現出來給其他學校做一個體驗(C2)

与國小主任認為愛河學園在課程的部分，為盡全力將最好的一面展現出來給其他學校做一個體驗。因此資源共享內容與行政夥伴關係都合作愉快。

這個絕對是有的，……學校幫我們跟社區做了一個很好的橋樑，這個橋樑不光是這個空間，包括校園裡的整個資源共享，……我覺得自然而然之間會讓彼此的關係更密切，而且相互影響的。……鹽埕區的在地居民對我們的認同是很高的，……因為特色課程的實施，讓學園內的資源共享內容與夥伴關係間彼此影響而更加密切交流。(C3)

中山大學教授認為學校是一座很好的橋樑，讓不只是親師生、校園空間甚至是社區民眾與之溝通的管道，且彼此影響而更加密切交流。

我們原本的設定就是要共享，……所以在同一個學園裡面的學校，在共享上一定會更加密切。……最初的目的就是希望這些設備借出後，能讓

設備周遭的學校都還能夠使用它。以愛河學園來說，本來關係就比較密切，相對於其他學校就更能達到我們的目的。……(C4)

高師大夥伴認為在學園內的設備更能達到原本設定共享的目標。

我覺得這是一個很正向的循環，每一個學校可以專注在自己做的部分，又可以跟彼此去分享，這個狀況我覺得是蠻好的。……再加上我們變成一個像是教育集團的概念，讓資源共享的內容能夠更加的多元，彼此的關係會因為這些課程更加密切和熱絡。(C5)

女國小的私人協力夥伴認為資源共享的內容能夠更加多元，彼此的關係又因課程更加密切和熱絡是一個很正向的循環。

……其實如果沒有特色課程的話，這個學園就連組織起來都不能組織了。……特色課程明確，它才能真正談到共享，和夥伴關係一直怎麼去交織，因此我覺得這兩部分的相互因果，是影響的非常的密切，那如果沒有實力的話，說真的在講愛河學園根本就談不下去，……(D1)

口國小校長認為學園內各校的實力相當，特色課程明確，因此資源共享與夥伴關係的影響非常密切。

……因為特色課程的互相交流，使學校的特色跟學校的運作更明顯、更清楚。對家長跟學生來說，他們也更了解到學校特色課程的努力，……他們也會幫忙宣傳這些學校的特色。所以實施特色課程也是會讓資源共享的內容和夥伴關係的影響更密切。(D2)

口國小主任認為學園內各校的特色課程互相交流，能使家長學生更清楚學校特色，進而協助宣傳，因此資源共享與夥伴關係的影響也更密切。

小結

由訪談中可看出，學園內公私部門受訪者，皆感受到資源共享與夥伴關係確因特色課程的實施而影響更加密切。

第四節 學園政策影響就學意願之分析與討論

由 105 學年度的新生實際報到就學人數，與教育局所提供的學園內三所國小預計入學人數資料比較，發現三所國小都未流失學生，甚至招收到比原本預計入學之學生數還多。因此針對學校單位受訪者探討家長讓學生就學之意願是否受學園政策影響。

……原因還蠻多元的，因為ㄅ國小本來就是學生人數很多，……原來的母群體就很大了，……也許是情感的因素，所以她（他）讓她（他）的下一代也是選擇ㄅ國小，再加上它的設備比較完善，所以會有諸多的原因，……跟局裡面推動愛河學園，…變成大學區制有關係……會吸引家長讓學生來就讀有很多的因素啦，特色課程應該是其中之一。……所以我常跟同仁講說「這個愛河學園是天上掉下來的禮物」，因為發起不是在我們，而是局裡發起的。（B1）

ㄅ國小原本就是鹽埕區中，學生人數最多的學校，ㄅ國小校長認為大學區制及特色課程都是吸引家長讓學生來就讀因素之一，且學園政策是很棒的做法。

……在這樣的一個輪動課程之下，……孩子學會的事物就變多了，對家長來講也是一個肯定。所以我覺得增加家長願意讓學生到校就讀的意願一定有。……不過，我覺得影響最大的應該還是老師們的自我滿足吧，……家長一定有一些……會覺得說一樣都是體制內的學校，可是我來這邊，我就會多一個資源。……也有可能是老師跟學生都離開自己的學校，走出去之後，看到人家外面都已經做到甚麼程度了，這樣感覺就會很深。……，我覺得我們是互相把彼此當夥伴，然後就是會覺得說好，我好、你也好，大家就一起這樣子往上提升。……而且也很難複製，因為跟

地理位置也有影響……因為三校各有各的特色，又可以有連結在一起的特色……。(B2)

ㄅ 國小主任認為學生學到的事物變多了，因此會增加家長讓子弟留校就學意願。同時對校內師生而言，因離開校內到他校交流的機會增加，刺激了彼此的一些想法或觀念，又因地理位置及輪動課程關係而能將彼此結合互助共好。但因此而改變家長讓學生到學園內學校就讀的比例或數量，則須再以量的方式研究之。

……104 年 9 月推動了愛河學園之後……透過跟在校學生家長的訪談，可以了解的確是因為特色課程發展，……各校的特色非常鮮明，讓家長有更多的教育選擇。另外，還有一個因素，……就是因為發展愛河學園，所以讓鹽埕區改制成大學區制，……有這個關鍵的因素，免遷戶籍，……因為 106 學年度ㄅ 國小原來學區的學齡兒童差不多 16 個左右，可是我們目前招生已經突破 40 位。……表示愛河學園這一個特色課程的推動，……短短未滿兩年所產生的效益，事實上是非常的顯著的。(C1)

ㄅ 國小校長認為學園特色課程推動後所產生的效益是非常顯著的，使該校學生入學人數有明顯成長。但另一關鍵因素為教育局給予學園內三所國小的大學區制政策，提高了家長們的選擇意願。

……很多家長給我們的回饋是因為特色課程，吸引他們來這裡就讀，……大學區的關係也是影響著學生來這裡就讀的意願……(C2)

ㄅ 國小主任與校長有一樣的感受，認為是特色課程與大學區制的關係，讓學園內就學人數能比預估狀況佳。

雖然最後這第四題不是針對我詢問，但我要稍微講一點就是，……當初我們要進駐……我們的目標就是希望能讓周圍附近的家長，感受到說這一間學校的不一樣，……我們中山大沒有自己的實驗國小，這邊就變成是一個比較好的互動，……我講這段的原因是 107 課綱的關係，因為它從國

小、國中、高中到大學，其實裡面有一個是社會關懷的目的，……這是社會責任 *USR* (*University Social Responsibility*)，……我們也很希望這些社會實踐的事情從小紮根，……我們會一起把夥伴拉進來，小朋友也會一起加入，……讓ㄉ國小的家長，看到這間國小是跟其他國小不太一樣，還有機會去接觸到社會議題、好的教學資源，有機會跟優秀的大哥哥、大姐姐互動到…… (C3)

此問題雖未設定訪談學園中大學夥伴，但ㄉ國小之合作中山大教授卻主動提及與ㄉ國小合作之緣由，表示該校之所以將駐點外擴到國小中，主要是基於大學之社會責任，同時希望藉由此種做法能影響到國小端學生、家長甚至是社區民眾，讓家長能感受到學校之不同，進而將學生送至ㄉ國小就讀。

我覺得雖然學園政策能夠增加學生家長到學校就讀的意願，但我覺得那不是絕對的，我覺得真正能夠讓學生增加原因是一個很妙的循環，善的循環。……我覺得第一個就是剛才講的愛河學園，使得我們名聲響亮。第二個，特色課程鮮明，使的家長選擇變大。第三個，選擇性多元了，……其在轉型的時候，可以使得家長選擇更多。……學校要好近，要能夠走得到。彼此的特色課程又那麼鮮明，……可是在就學人口很少，區公所的數字甚至降到個位數的時候，我們卻仍能保持有這樣的就學人數，其實很明顯的就看到特色課程需求。因為現在的家長，……持續觀察學校的辦學狀況。(D1)

□國小校長認為學生增加的原因是學園名聲響亮、特色課程鮮明及家長教育選擇權之使用所形成的一個循環。加上學園內各校的位置相近，特色課程鮮明吸引人才能有此結果。

……我們學生數的增加，應該不是因為特色課程的實施，而是學校本來的特色，本身就是會吸引這些喜歡這個特色的學生來，……我覺得比較認同的是它大學區的概念，……他不需要再轉戶口，……但是他們本來就

想要來的原因是，因為我們學校的帆船跟橋藝課程所造成，……本來我們學校的學生，特色課程就是建立在這個基礎上，讓他們願意來就讀的。

(D2)

□國小主任認為學生到該校就讀，是因為家長學生認同該校原本之帆船與橋藝特色課程所造成，而大學區制亦是一個重要的因素。

小結

由訪談內容得知除□國小主任認為是該校原本之特色課程（正好也成為該校在學園內的特色課程）吸引學生到校就讀外，其餘受訪者皆認為學園中的各校輪動特色課程加上大學區制的行政政策實施，確實吸引到原本學區之外的學生就學。而其中×國小的合作夥伴中山大學甚至引入大學社會責任，希望能讓學生、家長甚至是社區民眾，感受到學校之不同，進而將學生送至×國小就讀。

第五章 結論與建議

本研究旨在了解愛河學園中特色課程發展與資源共享、學園中各單位互動相處情形。彙整分析後，提出適合高雄市都會區國小實施學校轉型之發展與方式建議，期望能藉此達到教育共享、活化閒置空間，點亮各校特色課程，提升學生就學意願的目標。供關心高雄市都會區教育發展之教育行政機關、學校行政單位及未來研究者參考。而本研究探討的「學園」型態教育模式，為一新興教育夥伴集團模式，此發展模型案例在國內仍為少數，故採用探索性研究以便有所了解。為達研究目的，研究者先收集相關文獻資料加以分析和探討，作為本研究的理論基礎；其次根據文獻分析，發展「訪談大綱」，以作為本研究的研究工具，並以十一位在學園中於教育局、大學及國小端、私人企業中不同涉入程度、不同組成層面之受訪者為研究對象，進行深度訪談及參與觀察整理所得資料，進行歸納與分析，並依結果加以討論。本章綜合上一章的分析討論，先簡要敘述本研究之研究發現，歸納結論，再依據結論與個人研究心得提出具體建議。本章共分為兩節，第一節就第四章之研究發現與討論加以綜合、歸納做出結論，第二節再依據結論與個人研究心得提出具體建議。

第一節 研究發現與結論

「愛河學園」的教育創新發展是否成功，成為「愛河學園」計畫能否持續順利推動之重要關鍵，因此研究者進行本研究之主要研究構面鎖定對於「愛河學園」在「特色課程」、「資源共享」與「夥伴關係」之發展上可能遭遇之問題與策略進行探討。本節根據研究者所編製之「訪談大綱」所得之分析結果，將之綜合成研究發現。首先簡要敘述三大研究問題：

一、愛河學園內「資源共享」因素影響學園「特色課程」運作狀況如何？

以「學園內資源共享是否影響到各校特色課程之實施」問項，進行探討各校特色課程受學園內資源共享的影響程度與多寡，以便瞭解是否與學園成立之初的「建立共同學習的共享共學環境」目標相契合。

二、愛河學園內「夥伴關係」因素影響學園「特色課程」運作狀況如何？

以「學園內夥伴關係是否影響到各校特色課程之實施」問項，進行探討各校特色課程受學園內夥伴關係的影響程度與多寡，以便瞭解是否能達到學園成立之初，希望「結合產官學研，彼此成為教育協力夥伴」的目標。並檢視「夥伴關係」、「資源共享」此二因素是否會因特色課程之實施而交互作用的更加密切，進而提升了特色課程實施成果，再影響到「夥伴關係」、「資源共享」此二因素之交互作用，而成為一正向循環。

三、愛河學園內實施「特色課程」因素影響學園運作與學生就學意願狀況如何？

以「特色課程實施後是否影響學生就學意願」問項，進行探討各校是否感受到因特色課程實施成效，而達到學園成立之初，希望鹽埕區的國中小整體教育透過翻轉創新，永續發展。

以下彙整相關研究發現：

壹、研究發現

一、學園內資源共享影響到各校特色課程之實施

由先前的研究者研究知道愛河學園為共同爭取資源、突破困境、提升競爭優勢，規劃出策略性目標，彼此間具有策略性的合作及競爭行為，且各自保有獨立自主的權力。共同建立相互支援的資源網絡，以形成共同價值鏈的合作性夥伴關係，透過此種結盟的方式以有限資源創造無限價值。亦因此學園成員也會有良性競爭的效果出現。在一個有競爭的環境下，通常會激發團體成員相互競爭的情形，在此情形下，教師會主動追求自己教學上的改進，達到追求卓越的效果¹⁸。正如前述研究者與本研究中受訪者所言，資源共享使資源的利用達到最高效、校際合作、良性競

¹⁸ 夕國小於 106 年獲得教學卓越金質獎 http://106eta.yding.com.tw/News_Detail.aspx?ID=0338a898-1fea-4680-8a65-c02892da00ce

爭。且愛河學園的成立正是以學校間規模、資源、地理位置等條件相近，加上以「課程與教學的合作方案」與「行政支援與合作策略」為主，正好符合前述研究者的論點，亦為學園特色課程的成功因素。因為不論是公部門或私部門單位，都覺得或多或少，資源共享會影響到特色課程之實施。由於資源共享的模式，讓資源效益變大，所以教育局願意協助學校發展特色課程，使特色課程得以順利實施。學園輪動特色課程因有每個學期學園校際課發會的協調與設計，讓參與的師生不會覺得僅是一場活動。而且因為各校間的距離步行即可抵達，師生離開自己的學校，看到他校優缺點，亦可提供自省機會，如此可有向上提升之成效。各校的資源共享，也讓私人協力夥伴得以有更多的機會於學園中進行專業分享的加深加廣，因此學校信任私人協力夥伴的專業與協助，而私人協力夥伴則可因學校的信任，持續推廣自身的專業業務範圍。學園內夥伴所給予的建議或需求，亦是私人協力夥伴設計研發課程的重要依據。雖然有受訪者認為私人企業它有營利、營運的需求。在跟教育單位做結合的時候，有可能在互動上、理念上、營運上會有不一致的情形，但有時這是沒有對錯，而是立場不同。所以如果覺得合作上不是那麼的順遂，就要趕快找尋另外的合作方案或合作對象。如此資源共享模式才能把各校的特色課程發展更極致，學園內的孩子享有的教育資源是擴大效益的，且又可節省公部門經費。產官學研的結合，讓校外的資源進入到學校內部，這樣產生的資源共享影響效應極大，各方都在追求改造與更新，希望能從中達到各自所追求的目標。因為資源共享及通訊網路科技運用後訊息能夠迅速傳遞，影響到學園內夥伴學校成員，能迅速接收掌握學園內夥伴訊息，共享課程或活動訊息。

另外，學園輪動特色課程因資源共享後，也可能造成學校執行上困擾。但卻能再藉由資源共享解決該問題。對於學園內大學端而言，能讓大學生能有明確的課程設計對象，且能與國小端的親師生甚至民眾互動。也因為資源共享後訊息能夠迅速傳遞，影響到各國小所開設之自造特色課程，讓學園內夥伴學校成員及其他鄰近衛星學校老師能夠就近到各國小內上課。亦有受訪者感到因資源共享而讓特色課程的內容更加鮮明與吸引學生。學園內的課程發展也因學園的成立而得以發展得更好。學園內學生因特色課程的資源共享，讓學生能對各校特色課程的體驗更深入。

二、學園內夥伴關係影響到各校特色課程之實施

愛河學園在 104 學年度起實施，便希望它可以永續經營，為能夠跟國中的課程銜接。實施在地就學政策，因此學園成立時便有 A 國中加入。而引進大學端這些公部門的資源，除了人力與物力的支援外，對學生學習來講是有加乘的效果，而且會產生不一樣的激盪，創新的教學與創新的思維就會在這樣互動之下產生。對大學端而言，也因此而有機會以教育單位優惠租金身分，承租到學園內學校空間。高雄市政府教育局對學園的推動不遺餘力，也非常重視，給學園伙伴學校的支持、規畫、鞭策與經費挹注，對愛河學園整體的辦學有很大的助益。而私人企業協力夥伴則是協助材料、設施、設備、專業講師進駐到學校，甚至設備維護修繕、課程實施、協助提升公部門老師特色課程專業素養與活動舉辦等。對特色課程的發展或永續經營也是很有幫助的。但維持持續性的教學對私人夥伴而言，有時也會造成負擔或挑戰，不過能與公部門做深度合作，也是很棒的機會。同時也讓私部門能夠了解學校中，目前教育的走向，亦能創造就業機會、課程內容需求給私人企業協力夥伴，與舉辦私人企業協力夥伴難以獨力完成的各項活動或宣傳推廣。私人企業的理念也必須與公部門教育理念相符，對學校的特色課程實施才会有未來性跟發展性。而學園內校長也因接觸的頻率比較高而建立較不一樣的情誼，可以有激勵的作用，讓學校共存，各自發展特色，讓教育品質往上提升、孩子受益。

三、學園內資源共享與夥伴關係因特色課程實施更加密切

因學園是一個創新的作為。現在的教育，已經不能用以以往的思維方式來指導、教導孩子，去面對未來的世界。因此公、私部門的資源共享彼此互利，希望資源共享、優勢互補、合作發展，讓特色課程的內容更加多樣豐富，而讓學生能有更多的機會可以動手做、思考，接觸到一般學校沒有辦法接觸到的課程。親師生對特色課程的實施是持正面、肯定跟喜歡的態度。學園內夥伴因業務活動交流增加，熟稔度亦因此增加。因新的學園資源一直在進來，加上教育局認為學園已經可以獨立運作，及各校主任輪動更換負責業務單位的關係，因此各單位學園業務的承辦人或許會感到對學園業務連結性降低了。但已建立起來的夥伴關係，並不會因為學園業務承辦人異動而有所變動。進駐學園中各校的外部資源，也因此能接觸到各校甚至社

區單位，來推動自身業務或課程，使特色課程更加順暢或精彩。同時也讓學園中的家長感受到有別於一般學校學生所能學習或接觸的議題與主題。這種與時俱進的合作模式，能讓學園內資源共享發揮極致，夥伴關係也變得更加的密切。所以所有受訪者都覺得因為特色課程的實施，讓學園內的資源共享內容與夥伴關係間彼此影響而更加密切交流。

四、特色課程實施後的確影響學生就學意願

由 104 - 106 學年度的新生實際報到就學人數，與教育局所提供的學園內三所國小預計入學人數資料比較，發現三所國小都未流失學生，甚至招收到比原本預計入學之學生數還多。此部分除各校原本的學校規模大小不同、環境設備、學校氛圍、原有特色、校長辦學績效等皆可能影響學生家長讓學生就讀意願。但所有受訪者皆表示因為發展愛河學園，所以教育局讓鹽埕區改為大學區制，大學區就是學生只要設籍高雄市，不用遷戶籍就可以到鹽埕區的任何一所國小就讀。此政策讓學園內三所小學的生源不再局限於原本行政區中。搭配各校原有或新發展之特色課程，的確影響了學生就學意願。甚至在實際原學區預計入學新生數降到個位數的時候（以區公所提供之人數扣除留在海外及到他處或私小就讀者，的確有學校預計新生入學人數僅剩個位數）各校仍能保持有這樣的就學人數，很明顯的看到特色課程需求。因為現在的家長，對孩子的教育，也可能因為工作的關係，而送到跟孩子原學區不一樣的地方就學，且持續觀察學校的辦學狀況。

貳、研究結論

綜合上述研究發現，得知高雄市政府教育局「愛河學園」的教育政策創新發展，就本研究之主要研究構面「特色課程」、「資源共享」與「夥伴關係」之發展上而言，與學園成立之初的「建立共同學習的共享共學環境」、「結合產官學研，彼此成為教育協力夥伴」、「希望鹽埕區的國中小整體教育透過翻轉創新，永續發展」目標相契合。而「夥伴關係」、「資源共享」此二因素亦因特色課程之實施而交互作用的更加密切，進而提升了特色課程實施成果，而成為一正向循環。使學園中成員，不論是教育行政機關、各級學校、社區民眾家長與學生、私人企業協力夥

伴等單位或個人，皆可感受到原來「翻轉校園空間，引進多元創新力量，讓學校成為社區創新基地」、「結合產官學研，彼此成為教育協力夥伴，為未來準備人才」、「四校發展深具前瞻性的特色課程，建立共同學習的共享共學環境」此三個目標的逐步達成，而能為鹽埕區開創「翻轉創新、深耕本土、放眼國際」的教育新視界。

第二節 研究建議

本研究根據研究發現與結論，提出對愛河學園推動發展之整合性建議與後續研究之建議如下：

壹、對愛河學園推動發展之整合性建議

一、針對特色課程部分：

學園內各校特色課程皆已實施二年以上，皆能藉由校際課發會的討論與檢討，按各校執行狀況進行微調或修正，公私部門夥伴皆可因課程受惠。但若能將學園內的老師能力拉高，例如；多舉辦各校特色課程之教師進修研習，鼓勵教師跨校學習，使各校特色課程能開放共享至各校，不再侷限於某校，未來應該會更豐富。

二、針對資源共享部分：

學園內資源共享狀況已有資訊、設備、師資、課程、器材、場地、經費、研習、活動、弱勢補助等人力、物力、財力共享，但共享之金額與程度多寡，則視承辦或補助單位之預算與能力狀況而定。若能由公部門上級機關或私部門贊助單位持續、定額給予學園單位補助，或由學園內夥伴，結伴以學園之名義共同尋求資源相信共享的資源可以更加豐富。且各單位間共享結果須使彼此均感互相受利，如此才有辦法持續下去。

三、針對夥伴關係部分：

學園內夥伴關係誠如之前研究者所提，舉凡相互溝通、信任、互惠、承諾與妥協等，均為成功的夥伴關係不可或缺之要件。因此學園內各單位內部人事的穩定性亦會影響到彼此的夥伴關係。建議學園內業務承辦人員若有異動，應確實交接業務

與經驗傳承。且公私夥伴的關係若出現理念或立場不同時。如果覺得合作上已出現隔閡，就要趕快找尋找另外的合作方案或合作對象。

貳、 對後續相關研究之建議

由於愛河學園計畫是一個創新的嘗試，其中的經歷過程都是學習與創新的展現，也由原來的鹽埕區三所小學一所國中、市政府教育局、產業界、二所國立大學、社區的投入，延伸至 2·0 版的愛河沿岸五所小學、一所國中、一所高中為打造海洋、科技、藝文與創客基地，發展開創出新的教育集團典範。本研究希望產生拋磚引玉的連鎖效應，觸發更多研究動機，導入更多研究資源，以下提供後續相關研究建議：

一、 針對研究範圍部分：

本研究礙於學園計畫發展及研究發展進度，原針對愛河學園計畫 1·0 版之二所大學、三所小學、一所國中、市政府教育局與學園內私人企業協力夥伴進行全面性之調查研究，後續研究應可視學園 2·0 版等新加入學園計畫之學校單位，擴大研究範圍，使研究更具完整與延續性。

二、 針對研究主題部分：

愛河學園計畫內容包含甚廣，各單位均有自己所負責與執行之課程或活動，希望能突破傳統教室學習侷限，吸納社會創新能量。培育未來三創（創新、創意、創造）人才。共同將創客精神融入校園課程中，期能成為全國教育整合典範。本研究為探討學園內各單位對於資源共享、夥伴關係、特色課程與學校永續發展轉型議題構面之了解。後續研究可針對其它不同構面議題進行討論。使研究更具完整性。

三、 針對研究方法部分：

本研究採深度訪談法與參與觀察法進行，建議後續研究可兼採問卷調查法以探討對於學園內不同構面議題與學校永續發展轉型之相關性研究。

參考文獻

一、 中文部份

- 丁一顧、馬世驊，「教育資源整合的另一章：策略聯盟模式理念與實務」，教師天地，147 期（2007 年 4 月）。
- 王如哲，十二年國民基本教育高中職學校實施特色招生之特色課程規劃方案研究（新北市：國家教育研究院課程及教學研究中心，2012 年，計畫/研究編號 NAER-101-05-A-2-05-00-1-44）。
- 王如哲、何希慧、曾淑惠、林永豐、秦葆琦、王浩博、洪詠善、劉欣宜、盧秋珍、黃仁柏、吳淑惠、管翊君、林欣誼、尤淑慧，「十二年國民基本教育高中、綜高、高職、五專學校實施特色招生之特色課程規劃研究報告」，國家教育研究院（2012 年 10 月），頁 5-7。
<https://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/img/47/NAER-101-05-A-2-05-00-1-14.pdf>
- 王如哲、洪詠善，「本院完成十二年國民基本教育特色招生特色課程規劃，提供學校參考」，國家教育研究院電子報，52 期（2012 年 11 月 15 日）。
http://epaper.naer.edu.tw/epaper.php?edm_no=52。
- 王文霖、陳志明、洪雪鳳、古國宏、李森源，「高雄市偏遠地區國民中學教育資源共享意見之調查研究」，社會服務與休閒產業研究，2 期（2013 年），頁 40-59。
<http://dx.doi.org/10.6324/SSLIR.2013.02.04>。
- 王志剛，行銷原理（台北市：國立空中大學，1991 年）。
- 王玉民，社會科學研究方法原理（台北市：洪葉，1994 年），。
- 王慧鈴，師資培育機構與中小學教育夥伴關係之研究：教育合作之現況與需求（臺北：私立淡江大學教育科技學系碩士論文，未出版，2000 年）。
- 王忠銘，連江縣國民中小學教育資源整併方案之研究（臺北：私立淡江大學教育政策與領導研究所碩士論文，未出版，2004 年）。
- 王中茜、黃世孟，「都市毗鄰國民中小學設施資源共享之研究」，教育研究月刊，128 期（2004 年 12 月號），頁 55-68。

- 王文君，台北縣國民小學教育資源及其運用之研究（臺北：私立淡江大學教育政策與領導研究所碩士論文，未出版，2008年）。
- 元庚鮮，非營利民間團體推動社區成人教育之研究（高雄市：國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，1999年）。
- 方清居，「策略聯盟的理論與實現」。苗栗區農業專訊，12期（2000年），頁5-7。
- 田其虎，高齡教育資源整合與行銷策略之研究—以台中地區為例（嘉義：國立中正大學成人及繼續教育研究所博士論文，2011年）
- 任志濤、李冠軍、張世英，「公私夥伴關係的運行方式研究」，北京理工大學學報社會科學版，第7卷第1期（2005年2月），頁63。
- 朱雪波，「高教園區教學資源分享問題及對策」，溫州醫學院學報，第40卷第2期（2010年03月25日），頁210 - 211。
- 江雪双、許曉東，「影響教育資源共享的因素分析」，教學與管理：理論版，9期（2009年），頁63。
- 吳思華，策略九說—第四說：資源說。世界經理文摘，89期（1994年），頁74-87。
- 吳芝儀、李奉儒譯，質的評鑑與研究（台北市：桂冠，1995年）。
- 吳思華，策略九說：策略思考的本質（三版）（臺北：臉譜，2000年）。
- 吳清山、林天祐。「教育名詞：策略聯盟」，教育資料與研究，41期（2001年），頁67。
- 吳炳銅，學校本位特色課程發展實務（新北市：自強國民小學，2003年）。
- 吳明烈，「建立終身學習機構夥伴關係的策略聯盟作法研議」，師大學報，第52期3卷，2007年），頁1-18。
- 吳俊憲，「建立學校—社區教育夥伴關係：途徑與挑戰」，國教之友，第59卷第2期（2008年2月），頁18-19。
- 吳清山、林天祐，「特色學校」，教育資料與研究，88期，頁145-146。

- 吳碧霞，南投縣原住民地區國民小學教育資源及其問題之研究（臺中市：國立臺中教育大學教育學系碩士論文，未出版，2009年）。
- 吳清山、賴協志、王令宜，「國民中小學發展學校特色之研究：重要概念、實證分析與實際作為」，教育研究月刊，198期（2010年），頁12-29。
- 吳榕峯，特色課程的規劃，教育部101學年度全國高中校長會議（南投：國立暨南大學，2012年）。
- 李建興，學校應成為社區文化堡壘（臺北：師大書苑，1995年）。
- 李政峰、葉毓蘭，「策略聯盟觀念運用於改善社區治安初探—以台北縣林口鄉麗林社區聯誼會為例」，社區發展季刊，69期（1999年），頁53-61。
- 李培、肖化，「研究生教育資源分享模式探析」，安徽工業大學學報（社會科學版），第22卷第3期（2005年），頁125-126。
- 李隆盛，後期中等教育-高職課程發展基礎研究（新北市：國家教育研究院，未出版，2011年）。
- 何昕家、張子超，「探究資源共享模式增進社區意識策略—以少子化趨勢之校園議題為例」，南華大學環境藝術研究所環境與藝術學刊，9期（2011年），頁21-46。
- 沈詒成，「談教育資源利用率及提高途徑」，教育與現代化，61期（2001年），頁12-15。
- 谷永嘉譯，Cooper,D.R. & Emory,C.W.，企業研究方法（台北：華泰，1995/1996年）。
- 林文正，高雄縣偏遠地區學校資源整合之研究（高雄市：高雄師範大學教育系碩士論文，未出版，2001年）。
- 林麗婷，「策略聯盟對學校經營體制與策略改革上的意義」，網路社會學通訊期刊，54期。2017年2月19日，取自<http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/54/54-23.htm>
- 林天祐，「優質學校教育指標—學生學習、校園營造與資源統整」，教師天地，134期（2005年），頁32-39。

- 林怡君，學習型區域中人力資本發展問題與策略初探－以高雄學園為例（高雄：國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，2006年）
- 林映汝，南投縣國民中小學策略聯盟之研究－以北中寮策略聯盟為例（台中：國立臺中教育大學教育學系碩士學位論文，2007年）。
- 林天佑，「教育資源統整的理念與策略」，教師天地，147期（2007年4月），頁8-14。
- 林聞凱、許逸紅，「廣州大學城教學資源共享芻議」，瓊州學院學報，第14卷第6期（2007年12月），頁34-35。
- 林志成、田耐青、林仁煥、田育昆（林志成主編），特色課程的涵義與理論，特色學校理論、實務與案例（台北：高教出版，2011年），頁120-125。
- 林志成，理念學校的挑戰評析與展望對策，載於陳伯璋主編，教育的藍天：理念學校的追尋（新北市：國家教育研究院，2011年），頁309-330。
- 林志成，「校本特色課程發展問題析述與策略論述」，教育人力與專業發展，第30卷第6期（2013年12月），頁6-15。
- 林佩璇，「回應文化差異的特色課程發展」，教育人力與專業發展，第30卷第6期（2013年12月），頁17-26。
- 林志成、田耐青、林仁煥、田育昆，特色課程的含意與理論。載於林志成、林仁煥、田耐青、郭雄軍、蔡淑玲、田育昆著，特色學校理論、實務與案例（臺北：高等教育出版社，2013年），頁119-140。
- 邱義城，「策略聯盟新紀元」，管理雜誌，29期（1998年），頁18-20。
- 邱淑娟、黃士蔚，「麗山高中特色課程裡的適性發展」，教師天地，159期（2009年），頁42-46。
- 邱毓玲，整併、策略聯盟對偏遠小型學校之分班分校的研究～以苗栗縣國民小學為例（新竹：國立新竹教育大學環境與文化資源學系碩士論文，2010年）。
- 周忠信，社區成人教育資源整合模式之研究－以建構高雄市民大學為例（高雄市：國立高雄師範大學成人教育研究所博士論文，未出版，2009年）。

- 施祐吉，策略聯盟概念應用於國民小學經營之現況研究--以屏東縣為例（臺東：臺東師範學院教育研究所碩士論文，2003年）。
- 施祐吉，「策略聯盟概念應用於小學教育經營之可行性」，台灣教育，627期（2004年6月），頁47-50。
- 洪詠善，「校特色課程發展的美學向度」，教育人力與專業發展，第30卷第6期（2013年12月），頁1-3。
- 范信賢，「特色學校的課程發展」，教育研究，198期（2010年），頁55-62。
- 姜麗娟，中小學學校設施共享可行性之研究（高雄：高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，1993年）。
- 高雄市議會，高雄市議會公報電子書（高雄：高雄市議會，2012年），第4卷第10期，頁12157-12158。
- 高雄市議會，高雄市議會公報電子書（高雄：高雄市議會，2015年），第10卷第5期，頁5953。
- 高振順，「教育資源的整合與共享」，師友月刊，369期（1998年03月01日），頁40 - 41。
- 孫志麟，「國民教育資源問題的觀察與省思」，教育資料與研究，21期（1998年），頁14-21。
- 孫志麟，「教育資源的管理與應用：學校經營新主張」，教師天地第，147期（2007年4月），頁29-37。
- 孫志麟，「大學與中小學夥伴關係發展的評析」，教育實踐與研究，第22卷第2期（2009年12月），頁151-180。
- 徐新雅，一所高中特色課程發展之組織變革歷程研究（臺北：國立台灣師範大學教育政策與行政研究所碩士論文，2013年）。
- 教育部，九年一貫課程與教學深耕計畫（臺北：教育部，2003年）。
- 教育部，高中職特色招生核定作業要點手冊（臺北：教育部，2012年）。
- 教育部，高中高職特色招生核定作業要點訂定及報備查原則（臺北：教育部，2012年）。

教育部，十二年國民基本教育高中實施特色招生之特色課程規劃（參考範例）（臺北：教育部，2013年）

教育部，重編國語辭典修訂本（臺北：教育部，2015年）。2017年2月19日，取自 <http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/cbdic/gswweb.cgi?ccd=2LBInU&o=e0&sec1=1&op=sid=%22Z00000049470%22.&v=-2>

教育部，十二年國教高中職特色課程規劃與實施，推動十二年國民基本教育課程綱要普通型高級中等學校一研究小組增能工作坊（臺北：教育部網站）2017年2月19日，取自 <http://high.ylsh.chc.edu.tw/files/13-1002-8798-1.php?Lang=zh-tw>

教育部，十二年國民基本教育高級中等學校特色招生之實施理念，教育部十二年國民基本教育專案辦公室（臺北：教育部網站）2017年2月27日，取自 <http://12basic.edu.tw/Detail.php?LevelNo=395>

教育部國中小及學前教育組，廢併校活化暨閒置校舍－國民中小學整併之處理原則，（臺北：教育部網站）2018年2月2日，取自 http://www.k12ea.gov.tw/ap/affair_view.aspx?sn=3d71e80d-f85b-44ff-a057-065a14ec96cf&sid=17

翁志維，策略聯盟的過程、演進與學習之研究（桃園縣：中央大學工業管理研究所碩士論文，未出版，1997年）。

連寶如，台灣網路寬頻影音媒體策略聯盟與競合模式之初探（嘉義：國立中正大學電訊傳播研究所碩士學位論文，2003年）。

許淑真，桃園縣特殊偏遠地區學校教育資源共享之研究（臺北市：台灣師範大學教育學系碩士論文，未出版，2005年）。

張明輝，學校教育與行政革新研究（臺北市：師大書苑，1999年）。

張明輝，「知識經濟與學校經營」，教育資料與研究，41期（2001年），頁10-12。

張碩玲，台北市國民小學與社區資源共享之研究(台北:國立政治大學教育學系碩士論文，2001年)。

- 張碧娟，高中學校本位特色課程之實施及策略探究—以中壢高中的經驗為例，「教師生涯規劃與教育專業發展」中原大學地方教育輔導活動第四屆學術研討會論文集（桃園：中原大學教研暨師資培育中心，2008年）。
- 張嘉育，中小學課程政策之整合研究—子計畫二：學校本位課程與重大議題探究，（新北市：國家教育研究院籌備處，未出版，2010年）。
- 張雅婷，雲林縣國小教師對學校實施策略聯盟之認知、態度與行為意向之研究（嘉義：南華大學非營利事業管理學系碩士論文，2014年）。
- 陳建雄、陳高山，優勢策略創造核心能力（桃園市：華邦，2001年）。
- 陳正忠，學校本位特色課程目標決定之因素研究（新竹：國立新竹師範學院課程與教學碩士論文，2002年）。
- 陳世聰，金門縣國民小學教育資源整合可行性之研究（臺北市：私立銘傳大學公共事務學系碩士論文，未出版，2004年）。
- 陳佩芝，國民小學運用策略聯盟發展學校本位課程之研究（花蓮：國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，2006年）。
- 陳亮吟，策略聯盟應用於苗栗市國民小學整併之研究（新竹：國立新竹教育大學人資處社會學習領域碩士論文，2009年）。
- 陳虹霖，國民小學策略聯盟實施現況及滿意度研究--以宜蘭縣南澳鄉七校聯盟為例（台東：國立台東大學教育學系碩士學位論文，2009年）。
- 陳幸仁、余佳儒，「一所國小學校特色課程發展之微觀政治分析」，教育資料與研究雙月刊，103期（2011年），頁143-172。
- 陳怡靜，校長特色課程領導之研究—以雲林縣轉型優質學校飛翔國小為例（嘉義：國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所碩士論文，2011年）。
- 張莞珍，學習社會與學習型組織，載於中華民國成人教育學會（主編），學習社會（台北：師大書苑，1998年），頁239-266。
- 張素貞、顏寶月，「探究大學與中小學專業夥伴攜手合作計畫之理念與實踐」，教育科學期刊，第5卷第2期（2005年12月），頁95-107。

- 郭煌常，「國際化的合縱連橫，技術移轉和策略聯盟」，資訊傳真，第 130 期（1990 年），頁 115-119。
- 彭朱如，醫療產業中跨組織合作關係類型與管理機制之研究（台北：國立政治大學企業管理學系博士論文，1998 年）。
- 彭靜文，理念學校特色課程發展之研究以新竹縣大坪國小-多元智能課程發展為例（新竹：國立新竹教育大學教育學系碩士論文，2013 年）。
- 曾韻慈，航空客運業策略聯盟績效分析—以亞洲地區為例（國立交通大學經營管理研究所碩士論文，2010 年）。
- 曾冠球，「為什麼淪為不情願夥伴？-公私夥伴關係失靈個案的制度解釋」，臺灣民主季刊，第 8 卷第 4 期（2011 年 12 月），頁 83-133。
- 曾建學，國民小學應用策略聯盟與學校效能相關研究—以南投縣為例（台中：東海大學教育研究所碩士學位論文，2012 年）。
- 曾淑惠，「發展高職學校特色招生之產學共構特色課程」，教育人力與專業發展，第 30 卷第 6 期（2013 年 12 月），頁 29-31。
- 馮國豪、戴士欽、賴文山，「地方文創產業之價值共創：產官學夥伴關係之觀點」，東吳經紀商學學報，第 82 期，（2013 年 9 月），頁 4。
- 黃政傑，「教育資源的理念與問題」，臺灣教育，528 期（1994 年），頁 8-14。
- 黃荷婷，南投縣國民中小學策略聯盟研究-以日月潭特色遊學圈聯盟為例（南投：國立暨南國際大學終身學習與人力資源發展碩士學位論文，2012 年）。
- 游柏芬，嘉義地區成人教育資源整合可行途徑之研究（嘉義：中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，1996 年）。
- 甄曉蘭、蔡曉楓，學校課程與教學領導革新—建置支援系統之困境與因應策略，載於中國教育學會主編，從內變革：開創教與學的主體行動（台北：學富，2013 年），頁 55-84。
- 楊孟麗、謝水南譯，Jack R. Fraenkel & Norman E. Wallen，教育研究法—研究設計實務（台北：心理，2003/2011 年）。

- 楊瑞明，「落實學校本位教育強化學校特色」，技術及職業教育，84 期（2004 年），頁 54-60。
- 廖雙玉，臺中縣市國民小學學校教育資源運用現況與資源整合可行途徑之研究（臺中：國立臺中教育大學教育學系碩士論文，2010 年）。
- 劉美嬌，鄉土教育融入學校本位特色課程設計之研究－以宜蘭縣新南國小為例（花蓮：國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，2006 年）。
- 蔡培村，從終身教育論析社區營造的理念與策略，載於中華民國成人教育學會（主編），終身學習與教育改革（台北：師大書苑，1996 年），頁 155-180。
- 蔡鳳薇，臺北市國民小學推動策略聯盟之研究（臺北：臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，2003 年）。
- 蔡承家，社區大學整合社區終身學習資源之研究（臺北：國立臺灣師範大學社會教育學系博士論文，2004 年）2018 年 2 月 2 日，取自
<http://etds.lib.ntnu.edu.tw/cgi-bin/gs32/gsweb.cgi?o=dstdcd&s=id=%2292NTNU0205005%22.&#XXXX>
- 蔡淑玲、郭雄軍，「台灣特色學校之發展策略與經驗－以漁光國小和龍山國小為例」，研習資訊，第 27 卷第 3 期（2010 年），頁 15。
- 蔡淑玲、郭雄軍，特色學校與遊學教育之經營與利基。載於陳伯璋主編，教育的藍天－理念學校的追尋（新北市：國家教育研究院，2011 年），頁 131-146。
- 鄭淵全，「學校層級課程方案發展：以竹師實小家庭生活課程方案為例」，管理與教育研究學報，創刊號（2003 年），頁 67-88。
- 鄭淵全，課程發展與教學創新（臺北市：五南，2003 年）。
- 鄭慶民、林怡均，以九五暫綱為基礎探討臺北市職業學校廣告設計科學校本位課程之發展，臺北市第 9 屆教育專業創新與行動研究高職組優等獎（台北，2003 年）。
- 鄭文，「大學城教學資源共享的理念、層次和策略初探」，中國大學教學，6 期（2006 年），頁 20。

- 鄭新輝、張珍瑋、賴協志，十二年國民基本教育入學方式－高中高職及五專特色招生之研究兼論與創新教育、人才培育之關聯，教育部委辦計畫（新北市：國家教育研究院，2011年）。
- 鄭新輝、張珍瑋、賴協志，十二年國民基本教育入學方式－高中高職及五專特色招生之研究－兼論與創新教育、人才培育之關聯（台北：教育部委託研究報告，2012年）。
- 鄧薇先、李子建，大學與學校夥伴建立的課程改革：全語文寫作的個案研究，文輯於課程、教學與學校改革-新世紀的教育發展（香港：中文大學出版社，2004年）。
- 潘淑滿，質性研究理論與應用（台北：心理，2003年）。
- 賴玉雪，「策略聯盟相關理論及其在校際合作上之應用」，國教之友，第59卷第1期（第586期，2007年11月15日），頁23-32。
- 賴協志，「特色招生、特色課程、創新教學意涵與關聯性之探討」，教育人力與專業發展，第29卷第6期（2012年12月），頁103。
- 歐用生，大學與中小學課程改革，文輯於教師專業成長與實踐智慧，（台北市：國立台北師範學院，2004年），頁P3-20。
- 謝美珍、吳志明、丁姍如、林婷鈴，「專案夥伴協同合作程序與價值創新之研究」，行銷評論，第10卷第3期（2013年9月），頁378-349。
- 謝雅惠，教育資訊資源資源整合之研究---以臺北市國民小學為例（臺北市：臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，2002年）。
- 謝念慈，高中特色課程建構～以Ipad2融入教學資訊特色課程為例，載於吳清基主編，教育政策與學校行政（臺北：五南，2013年），頁145-176。
- 龍玉珊，應用達竿統整課程設計模式於國小特色課程發展：以臺北市潭美國小低年級陶藝教學為例（臺北：國立臺北教育大學藝術學系碩士論文，未出版，2008年）。

顏秋雲，桃園縣國民小學學校特色課程管理與課程實施成效之關係研究（臺北：臺北市立教育大學學習與媒材設計學系課程與教學碩士學位班在職進修專班碩士論文，2013年）。

簡春安，鄒平儀，社會工作研究法（台北：巨流，2004年）。

蘇啟昌，澎湖縣國民小學教育資源整合之研究（臺南縣：致遠管理學院教育研究所碩士論文，未出版，2003年）。

顧明遠，教育大辭典，（上海：上海教育出版社，2008年）。

二、西文部份

Abdal-Haqq, I., *Professional development schools: Weighing the evidence*.(Thousand Oakes, CA: Corwin Press,1998)

Berliner, B. ,“Alternatives to school district consolidation”,1990,Retrieved July 10, 2010, from <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED322612.pdf>

Barker, R. L., *The Social Work Dictionary (2nd eel)*(Mayland: NASW, 1991)

Barney, J. B.,“ Firm Resources and Sustained Competitive Advantage” *Journal of Management*, Vol.77 No.1(1991), pp99-120.

Biott, C. ,“Imposed support for teachers’ learning:Implementation or development partnership?” In C. Biott & J. Nias (Eds.), *Working and learning together for change* ,(Buckingham: Open University Press,1992)

Bloomfield, Pamela,“The Challenging Business of Long-Term Public-Private Partnerships: Reflections on Local Experience.”,*Public Administration Review*, Vol. 66 , No. 3 (2006),pp400-11.

Brown, Trevor L, Matthew Potoski, and David M. Van Slyke, “Managing Public Service Contracts: Aligning Values, Institutions, and Markets.” ,*Public Administration Review*, Vol. 66, No. 3 (2006),pp323-31.

D. M. Fetterman,*Ethnography: Step by step*.(U.S.A. Newbury Park,CA:Sage,2010)

Darling-Hammond, L. (Ed.),*Professional development schools: Schools for developing a profession*(New York: Teachers College Press,1994)

- Dicke, Lisa A. and J. Steven Ott, "Public Agency Accountability in Human Services Contracting.", *Public Productivity and Management Review*, Vol. 22 · No. 4 (1999), pp502-16.
- Fullan, M. (with Stiegelbauer, S), *The New Meaning of Educational Change (2nd ed.)*, (New York: Teachers College Press & OISE ,1991)
- Furlong, J., Whitty, G., Whiting, C., Miles, S., Barton, L., & Barrett, E. "Redefining partnership: Revolution or reform in initial teacher education?" In D. Hartley & M. Whitehead (Eds.) (2006), *Teacher education: Major themes in education (vol. v) Globalisation, standards, and teacher education*, (New York: Routledge,1996)
- Grimmett, P.P., "Reconceptualizing teacher education: Preparing teachers for revitalized schools", In M.F. Wedeen, Grimmett, P.P. (Eds.), *Changing times in teacher education: Restructuring or reconceptualizing ?* (London: Falmer Press, 1995).
- Gulati · R., "Alliance and networks". *Strategic Management Journal*, Vol.19 No.A(1998), pp 293-318.
- Goodlad, J. I., "School-university partnerships for educational renewal: Rationale and concepts. In K. A. Sirotnik & J. I. Goodlad (Eds.)", *School-university partnerships in action: Concepts, cases, and concerns*, (New York: Teachers College Press, 1988).
- Grimsey, Darrin and Mervyn K. Lewis, *Public Private Partnerships: The Worldwide Revolution in Infrastructure Provision and Project Finance*, (Northampton, Massachusetts: Edward Elgar, 2004)
- Hall · R. "The Strategic Analysis of Intangible Resource", *Strategic Management Journal*, Vol.13 Iss.2(1992), pp135-144
- James, A. H., *The Oxford English Dictionary* (Oxford: Clarendon Press, 1989).
- Jackson, Dale R., Ed., "Rural Education in Iowa: A Collection of Papers from the Invitational Rural Education Conference" (ERIC microfiche ED 329402).
- Jamali, Dima , "Success and Failure Mechanisms of Public Private Partnerships (PPPs) in Developing Countries: Insights from the Lebanese Context. " *The International Journal of Public Sector Management*, Vol. 17, No.5(2004), pp414-30.

- Jacobson, Carol and Sang Ok Choi, "Success Factors: Public Works and Public-Private Partnerships." ,*International Journal of Public Sector Management* ,Vol. 21, No. 6 (2008),pp637-57.
- Klijn, Erik-Hans and Geert R. Teisman,"Institutional and Strategic Barriers to Public-Private Partnership: An Analysis of Dutch Cases." , *Public Money and Management*, VoL 23, No. 3 (2003),pp137-46.
- Kivleniece, I. & Quelin, B. V. "Creating and capturing value in public- private ties: A private actor's perspective." *Academy of Management Review*, Vol.37 No. 2(2012),pp 272-299.
- Lasker, Roz D. Elisa S. Weiss and Rebecca Miller , "Partnership Synergy: A Practical Framework for Studying and Strengthening the Collaborative Advantage." *The Milbank Quarterly*, Vol. 79, No. 2(2001),pp179-205.
- Leiponen, A. and Helfat, C. E., "Innovation objectives, knowledge sources, and the benefits of breadth", *Strategic Management Journal*, Vol.31 No. 2(2010), pp224-236
- Monk, D. H. & Haller, E. J., "Organizational alternatives for small rural schools", (1986), Retrieved July 10, 2010, from <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED281694.pdf>
- Malhotra, N. K., *Marketing research: An applied orientation*. (Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall,1993)
- Maloni, M.J. Benton, W.C,"Supply chain partnership: opportunities for operations research", *European Journal of Operational Research*, Vol.101 No.3(1997), pp419-429.
- NCPPP, "How Partnerships Work. The National Council for Public-Private Partnerships." (2009).<http://ncppp.org/howpart/index.shtml/> (accessed February 6 , 2009)
- O'Leary, Rosemary and Lisa Blomgren Bingham , "Surprising Findings, Paradoxes, and Thought on the Future of Collaborative Public Management Research." In Rosemary O' Leary and Lisa Blomgren Bingham (eds.), *The Collaborative Public Manager, New Ideas for the Twenty-first Century* (Washington, DC: Georgetown University Press,2009)

- O'Leary, Rosemary, Beth Gazley, Michael McGuire and Lisa Blomgren Bingham ,
 "Public Manager in Collaboration." In Rosemary O'Leary and Lisa Blomgren
 Bingham (eds.), *The Collaborative Public Manager: New Ideas for the Twenty-first
 Century* ,(Washington, DC: Georgetown University Press,2009)
- Roy, Jeffrey , "The Relational Dynamics of E-Governance: A Case Study of the City of
 Ottawa.", *Public Performance and Management Review*, Vol. 26, No.
 4(2003),pp391-403.
- Rangan, S., Samii, R. & VanWassenhove L. N. , "Constructive partnerships: when
 alliances between private firms and public actors can enable creative
 strategies. " *Academy of Management Review*, Vol.31, No.3(2006),pp738-751.
- Rufin, C., & Rivera-Santos, M., "Between commonweal and competition: Understanding
 the governance of public-private partnerships", *Journal of Management*, Vol.38,
 No.5(2012),pp1634-1654.
- Su, Z. , *School-university partnerships: Ideas and experiments (1986-1990)*, (Seattle, WA:
 University of Washington, Center for Educational Renewal,1990)
- Stallings, J., & Kowalski, T., *Research on professional development schools. In W.R.
 Houston (Ed.), Handbook of research on teacher education*,(New York:
 MacMillan ,1990)
- Stoddart, T., "The professional development school: Building bridges between
 cultures", *Educational Policy*, Vol. 7 No.1(1993),pp5-23.
- Schlechy, P. C., & Whitford, B. "Types and characteristics of school-university
 collaboration", *Kappa*, Vol.24 No.3(1988), pp81-83.
- Trubowitz, S., "Stages in the development of school-college collaboration", *Educational
 Leadership*, Vol.43 No.5(1986),pp18-21.
- Taylor, B. E., Meyerson, J. W., & Massy, W. F., *Strategic indicators for higher
 education: Improving performance*,(New Jersey, NJ: Perterson's Guides ,1993)
- Tompkins, J., *The genesis enterprise*,(New York. : McGraw-Hill,1995)
- Teitel, L., "Changing teacher education through professional development school
 partnerships: A five-year follow-up study", *Teachers College Record*, Vol.99
 No.2(1997),pp311-334.

UNECE, *Guidebook on Promoting Good Governance in Public-Private Partnerships*. Publications. The United Nations Economic Commission for Europe(2008), <http://www.unece.org/ceci/publications/ppp.pdf>/(accessed December 1, 2009)

Van Ham. Hans and Joop Koppenjan, "Building Public-Private Partnerships: Assessing and Managing Risks in Port Development" *Public Management Review*, Vol. 3, No. 4(2001),pp593-616.

三、愛河學園之相關報導部份

「愛河學園創客計畫 跨校學習資源共享 翻轉教育 v.s 實驗教育 教學新思維」，104年12月22日【高雄現場】TKTV高雄都會台，

<https://www.youtube.com/watch?v=GVkeQbqkCxA>

「20151014 高市四校組愛河學園 開創教育新典範」，BLTV人間衛視，

<https://www.youtube.com/watch?v=7Twx1ko7x5Y>

「教育局今(24日)啟動「愛河學園」，打造海洋、科技、藝文與創客基地，開創教育新典範」，高雄市教育局局長室，

<http://www.kh.edu.tw/publicInfo/bureauReport/20150340>

「高雄愛河學園成立」，奇摩新聞，

<https://tw.news.yahoo.com/%E9%AB%98%E9%9B%84%E6%84%9B%E6%B2%B3%E5%AD%B8%E5%9C%92-%E6%88%90%E7%AB%8B-160000821.html>

「高雄首創愛河學園 啟動學童「自造力」」，大紀元，

<http://www.epochtimes.com/b5/15/9/24/n4535312.htm>

「20151014 高市四校組愛河學園 開創教育新典範」，BLTV人間衛視，

<https://www.youtube.com/watch?v=7Twx1ko7x5Y>

「教育局昨天啟動「愛河學園」」，台灣時報，

<http://www.twtimes.com.tw/m/index.php?page=news&&ntype=76&nid=519247>

「高市四校組愛河學園 共享特色課程」，國語日報新聞，

http://www.mdnkids.com.tw/news/?Serial_NO=95024

「愛河學園啟動 育創客人才」，真晨報，

http://wtt.tw/tm_chinanews/2015/09/24/b/012.php

「愛河學園啟動 開創教育新典範」，港都電視，

http://www.gdcatv.com.tw/zh_TW/localnews_content/id/6232

「高雄市「愛河學園創客計畫」正式啟動」，中時電子報，

<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20151031003489-260405>

「99 體育日 5600 名學子搞怪起跑」，中時電子報，

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150910000565-260107>

「高雄市教育局「99 路跑活動」全市五區 5,600 位師生同步路跑」，台灣數位新聞，<http://www.ewestw.com/City01.asp?ItemID=24391>

「今天國民體育日 高雄 5600 位師生同步路跑」，自由時報電子報，

<http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1439036>

「蘋果劇團於忠孝國小之學園學生欣賞活動」，忠孝國小粉絲專頁，

<https://www.facebook.com/chuhs/videos/1322357894517056/>

「大港自造節」，駁二藝術特區，<http://pier->

[2.khcc.gov.tw/home02.aspx?ID=\\$1001&IDK=2&EXEC=D&DATA=3638&AP=\\$1001_HISTORY-0](http://2.khcc.gov.tw/home02.aspx?ID=$1001&IDK=2&EXEC=D&DATA=3638&AP=$1001_HISTORY-0)

「2016 大港自造節即將在高雄登場！一場大人小孩都能動手玩、開心學的自造慶典」，高雄市政府全球資訊網市政新聞，

http://www.kcg.gov.tw/CityNews_Detail.aspx?n=3A379BB94CA5F12D&sms=36A0BB334ECB4011&ss=658BA05211D9D5D4FFD509E2D4FDA28D0A81433E8FC2105A48D093B16736C2DA0B89E174BD126B57

「大港自造節 上百 Maker 玩創意」，中時電子報，

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20161209000560-260107>

「大港自造節 號召自造魂好手飆創意」，大紀元，

<http://www.epochtimes.com/b5/16/10/30/n8443846.htm>

「大港自造節 玩真人版美式手足球賽」，自由時報電子報，

<http://news.ltn.com.tw/news/local/paper/1060749>

「「2016 大港自造節」本週 6、日將在高雄市鹽埕區忠孝國小舉行 Maker 自造慶

典」，台灣商會聯合資訊網，<http://www.tcoc.org.tw/articles/20161208-b32f4457>

「自造者」展現創意 作品反映社會議題」，政大大學報第 1641 期，2016 年 12 月 14 日，

<http://www.unews.nccu.edu.tw/unews/%EF%BC%88f%EF%BC%89%E5%A4%A7%E6%B8%AF%E8%87%AA%E9%80%A0%E7%AF%80/>

「【創新創業學院】鹽埕五町共享生活節」，中山管院電子報，

<http://epaper.cm.nsysu.edu.tw/wp/?p=8709>

「只賣人生故事的市集 中山師生復刻鹽埕五町」，聯合影音，

<https://video.udn.com/news/613924>

「市集賣人生故事 中山師生復刻高雄鹽埕五町」，東網，

http://tw.on.cc/tw/bkn/cnt/news/20161218/bkntw-20161218103057515-1218_04011_001.html

「市集僅賣人生故事 中山師生復刻鹽埕五町」，天眼日報，

<http://www.tynews.com.tw/print.php?action=news&id=176345>

「時間、食間特展」活動網站，<http://timekitcheninyc.wixsite.com/yancheng>

「教育局與高師大在忠孝國小成立自造者基地，自造教育校園花開遍地，師資培訓深耕、扎根、定根」，高雄市教育局創造力學習中心，

<http://www.kh.edu.tw/publicInfo/bureauReport/20170012>

「忠孝國小自造者基地 培訓愛河學園創客師資」，鳳信新聞，

https://www.youtube.com/watch?v=8_fZsIJj6Hs

「高師大自造者基地 今年首座落腳鹽埕區忠孝國小」，自由時報電子報，

<http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1952151>

「高市教育局攜手高師大 忠孝國小自造基地揭牌」，鮮週報，

<http://www.freshweekly.com.tw/?pn=vw&id=05604q4102h2>

「教育局與高師大在忠孝國小成立自造者基地」，台灣時報，

<http://www.twtimes.com.tw/index.php?page=news&nid=620483>

「范巽綠局長與教審會成員忠孝國小、駁二做「創客」」，阿猴新聞網，

<http://www.akau.tw/?p=86981>

「校園是「創客」搖籃 小學生當「Maker」講師」，台灣時報，

<http://www.taiwantimes.com.tw/ncon.php?num=10627page=ncon.php>

「校園「創客」搖籃小學生當「Maker」講師！」，華衛新聞，

<http://www.csn.url.tw/m/view.php?aid=18647>

「高市推自造教育 國小生成珺瑯工藝講師」，中天電視，

<http://gotv.ctitv.com.tw/2017/03/442054.htm>

「宮廟捐萬張餐券 178 貧童不挨餓」，聯合新聞網，

<https://udn.com/news/story/7319/2206125>

<https://udn.com/news/story/3/2205558>

「文武聖殿 贈 178 生寒假三餐券」，中華日報新聞網，

http://www.cdnnews.com.tw/news.php?n_id=0&nc_id=140049

「愛河學園清寒學生寒暑假供餐捐贈儀式」，台灣明報，<http://www.tw->

[mindaily.com.tw/single.php?news_item=teach&id=193&news_title=%E6%84%9B](http://www.tw-mindaily.com.tw/single.php?news_item=teach&id=193&news_title=%E6%84%9B)

[_%E6%B2%B3%E5%AD%B8%E5%9C%92%E6%B8%85%E5%AF%92%E5%AD](http://www.tw-mindaily.com.tw/single.php?news_item=teach&id=193&news_title=%E6%84%9B)

[_%B8%E7%94%9F%E5%AF%92%E6%9A%91%E5%81%87%E4%BE%9B%E9%](http://www.tw-mindaily.com.tw/single.php?news_item=teach&id=193&news_title=%E6%84%9B)

[A4%90%E6%8D%90%E8%B4%88%E5%84%80%E5%BC%8F](http://www.tw-mindaily.com.tw/single.php?news_item=teach&id=193&news_title=%E6%84%9B)

「高雄市愛河學園清寒學生寒暑假供餐捐贈儀式」，台灣時報，

<http://www.taiwantimes.com.tw/ncon.php?num=9194page=ncon.php>

「愛河學園清寒生 寒暑假獲贈餐券」，奇摩新聞，

[https://tw.news.yahoo.com/%E6%84%9B%E6%B2%B3%E5%AD%B8%E5%9C%](https://tw.news.yahoo.com/%E6%84%9B%E6%B2%B3%E5%AD%B8%E5%9C%92%E6%B8%85%E5%AF%92%E7%94%9F-)

[92%E6%B8%85%E5%AF%92%E7%94%9F-](https://tw.news.yahoo.com/%E6%84%9B%E6%B2%B3%E5%AD%B8%E5%9C%92%E6%B8%85%E5%AF%92%E7%94%9F-)

[%E5%AF%92%E6%9A%91%E5%81%87%E7%8D%B2%E8%B4%88%E9%A4%](https://tw.news.yahoo.com/%E6%84%9B%E6%B2%B3%E5%AD%B8%E5%9C%92%E6%B8%85%E5%AF%92%E7%94%9F-)

[90%E5%88%B8-160000367.html](https://tw.news.yahoo.com/%E6%84%9B%E6%B2%B3%E5%AD%B8%E5%9C%92%E6%B8%85%E5%AF%92%E7%94%9F-)

「高雄文武聖殿捐贈餐券 愛河學園 3 校弱勢生寒假溫飽」，鮮週報，

<http://www.freshweekly.com.tw/?pn=vw&id=s555z5u5j9ke>

「愛河學園百人桌遊賽 鹽埕忠孝國小激戰」，鮮週報，

<http://www.freshweekly.com.tw/?pn=vw&id=0f44z8n0x5gq>

「愛河學園，開春啟航-鹽埕國小百人桌遊大賽」，高雄市教育局國小教育科，

<http://www.kh.edu.tw/publicInfo/bureauReport/20170039>

「愛河學園，開春啟航--鹽埕國小百人桌遊大賽」，台灣明報，<http://www.tw->

[mindaily.com.tw/single.php?news_item=teach&id=219&news_title=%E6%84%9B](http://www.tw-mindaily.com.tw/single.php?news_item=teach&id=219&news_title=%E6%84%9B)

[%E6%B2%B3%E5%AD%B8%E5%9C%92%EF%BC%8C%E9%96%8B%E6%98%A5%E5%95%9F%E8%88%AA--%E9%B9%BD%E5%9F%95%E5%9C%8B%E5%B0%8F%E7%99%BE%E4%BA%BA%E6%A1%8C%E9%81%8A%E5%A4%A7%E8%B3%BD](#)

「鹽埕國小百人桌遊大賽」，台灣時報，

<http://www.twtimes.com.tw/index.php?page=news&nid=626357>

中山大學與夕國小內師生課程合作，及其學期末成果展，

<https://www.facebook.com/chuhps/videos/1197754910310689/>
<https://www.facebook.com/chuhps/posts/1186670144752499:0>
<https://www.facebook.com/chuhps/videos/1041721029247412/>
<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.1019157384837110.1073742168.523086137777573&type=3>

1050910 愛河學園校際課程發展委員會

<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.1089615187791329.1073742187.523086137777573&type=3>

「愛河學園 2.0」鼓岩國小樂活創意料理，「小小廚神」母親節展創意表愛心

<http://www.kh.edu.tw/publicInfo/bureauReport/20170146>

愛河學園 2.0 添三校 雄女助深化課程

https://www.mdnkids.com/news/?Serial_NO=102294

愛河學園 2.0 版的「愛河學園圖」繪製活動

<https://www.facebook.com/chuhps/posts/1580161985403311>

四、愛河學園簡介

愛河學園創立

～「愛河學園」啟動，打造海洋、科技、藝文與創客基地，開創教育新典範～

高雄市教育局結合愛河4所國中小成立「愛河學園」，打造海洋、科技、藝文與創客基地，並於今天（24日）舉辦「愛河學園—我的夢想起點」—「愛河學園」啟航記者會；范巽綠局長表示，面對少子化的衝擊，「愛河學園」推動鹽埕國中、鹽埕國小、忠孝國小、光榮國小發展特色課程共享，讓5年級學生能優先參與跨校課程，達到資源共享，培育多元創客人才。

記者會於今天上午10時30分在忠孝國小舉行，由范巽綠局長帶領「愛河學園」夥伴鹽埕國中、鹽埕國小、忠孝國小、光榮國小師生與地方民代等，共同點亮由3D列印結合Arduino互動裝置，以及數位光影LED製作的帆船，象徵愛河學園揚帆啟航。記者會現場亦讓與會來賓體驗愛河學園自造力(MAKER)3D列印、參觀海洋心帆船展示、音樂、桌遊等有趣課程。

高雄市教育局結合愛河4所國中小成立「愛河學園」，將打造出鹽埕區海洋、科技、藝文與創客的基地，其中鹽埕國中推動「行動學習、翻轉教室」，導入平板電腦、QR code、擴充實境AR、Google site App、互動式單槍投影機等助學設備，創造師生互動學習，發展孩子之「行動力」；鹽埕國小引進藝術團體、桌遊研發企業及書店，打造O2藝遊館，結合藝文課程，透過動手做解決問題，培植學生活潑的文創能力，並涵蘊豐厚孩子在音樂上的「藝文情」。

光榮國小以「海洋心」為理念，規劃海洋教育帆船探究式課程，透過探索操帆控舵技巧，加上結合鹽埕區海洋社會本土教育、生態實察，培養學生專注研究、獨立解決問題能力；光榮國小同時發展橋藝智力運動，獲得全國第一，自2014年起連續三年入選亞洲盃、世界杯國手資格，以智力運動增強數學、邏輯分析的能力，磨練判斷力、記憶力；忠孝國小推動Maker教育，培養學童「自造力」，規劃3D列印、Arduino互動裝置與布包等多元素材創作、機器人及魚菜共生教育系列課程，落實創客動手做精神，也將與中山大學合作發展「鹽埕創新創業基地」，培養未來具競爭力的創業人才。

范巽綠局長表示，面對少子化帶來的衝擊，「愛河學園」首創教育課程資源共享，將四校特色發展成共享課程，讓鹽埕國小、光榮國小與忠孝國小等3校5年級學童，能優先進行跨校課程。透過課程主題規劃、學習節數安排，3校學童能擁更多元的學習環境，來共享鹽埕區的教育資源；教育局聘請高雄師範大學方德隆教授、中山大學鄭英耀教授，擔任愛河學園課程指導顧問，協助共享課程發展，讓鹽埕區學童發展更具多元、前瞻性。

范巽綠局長說，「愛河學園」教育構想，以「學園」的概念，突破傳統教室學習空間的方式，開創高雄市教育新思維，將完成三大教育創新，包括翻轉校園空間，引進多元創新力量；結合產官學研培育未來人才；4校發展特色課程建立共享共學，為鹽埕區開創「翻轉創新、深耕本土、放眼國際」的教育新視界。

此外，教育局特別感謝國立中山大學、高雄師範大學、高雄市自造者發展協會、玩坊有限公司、TWOPLUS遊戲設計工作室、三餘書店、嘉鴻遊艇集團、國際扶輪社等各界協力夥伴的協助，也感謝教師、家長、社區、民代的支持，共同啟動「愛河學園」揚帆啟航。

鹽埕國小-藝遊課程

忠孝國小-創夢課程

光榮國小-海洋教育



學園課程特色—輪動課程

~愛河學園特色課程輪動體驗實施計畫~

■計畫緣起

鹽埕區地處高雄市的中心地區，學齡人口日益減少，鹽埕區四校(1間國中及3間國小)103學年度至108學年度，學生數預計由1,797名降至1,205名，將減22班，但四所學校特色鮮明、辦學成果豐碩，正是校園轉型及創新的施行契機。

高雄市教育局以愛河學園為願景，將各校因為班級數減少所閒置空間，引進人才培育、文創、社會企業等，成為學校教育協力夥伴，並藉由發展各校特色課程，進行跨校遊學，以達教育資源共享之目標。

■計畫目標

- 活化各校因學生人數減少所釋出的閒置教室，使校園空間發揮最大效益，提升四校學生學習成效。
- 結合社會資源，發展各校特色課程，以跨校遊學方式，輪動實施各校特色課程，以達四校教育資源共享。
- 規劃創新實驗教育課程，發揮各校主題特色，培育未來三創(創新、創意、創造)人才。

■依據：104年10月20日愛河學園課程研商會議紀錄辦理。

■辦理期間：104學年度，詳細時間可參考課程表。

■指導單位：高雄市政府教育局

主辦單位：鹽埕國小、忠孝國小、光榮國小、鹽埕國中

■參與對象

- 國小：各校五年級學生。
- 國中：一年級學生。

■辦理方式

- 愛河學園特色課程分兩階段進行
- 第一階段課程體驗—104學年度

採兩節課輪動課程模式進行，各校五年級學生在此規劃下，均能體驗帆船、创客以及桌遊各種課程。

一、課程排定：由國小各校設計特色體驗課程，規劃可提供輪動課程時段。

二、輪動課程：課程進行時段、內容及地點規劃如附表

(一)主辦學校：依據學校特色提供師資、場地、設備供他校學生學習。

(二)協辦學校：教師依排定時段帶領學生至主辦學校參與輪動課程學習。

三、成效評估：各校透過與學生訪談、實作成果評估學生學習成效。

四、課程修正：依據學生成效評估結果召開課程檢討修正會議，以作為第二階段課程深化改進之參考依據。

第二階段課程深化—105學年度

依據第一階段實施結果，修正課程內容，並將實施層面拓展至其他年級，擴大學習資源效益。

一、課程研擬：

(一)課程設計：各校依據第一階段課程修正研討結果，擴大其他年級參與輪動課程。

(二)專家聘請：聘請高雄師範大學學者專家協助指導課程規劃及設計。

(三)跨校合作：跨校成立「校際課程發展委員會」，規劃各校課程系統性。

二、教師增能：辦理教師增能研習，提升各校教師特色課程指導能力。

三、成效評估：各校透過與學生訪談、實作成果評估學生學習成效。

■預期效益

善用校園閒置空間，發展學校特色課程與有吸引力的教學活動。

整合校際資源，結合產官學研，培養學生創新、創意、創造之能力。

藉由特色課程實驗，建構愛河學園課程架構與內容。

透過校際互動，開啟教師專業對話之門，促進教師交流及互動。

104學年度愛河學園各校特色課程體驗時間表

序	學校	體驗課程名稱	地點	日期	課時	班級	學生數	備註
1.	鹽埕國小	帆船	光榮國小 (旗河橋)	10/29(二)	第2-3節	5年3班	21人	
				10/29(三)	第2-3節	5年2班	21人	
				11/10(二)	第2-3節	5年班級	18人	
				11/24(二)	第2-3節	5年班級	16人	
				11/26(四)	第2-3節	5年3班	20人	
		3D筆或3D列印	忠孝國小 (旗河橋)	10/29(三)	第1-2節	5年3班	21人	表特排1名
				10/30(四)	第3-4節	5年3班	22人	表特排1名
				11/20(一)	第2-3節	5年2班	22人	表特排1名
				11/26(四)	第3-4節	5年班級	18人	表特排1名
				11/27(五)	第3-4節	5年班級	19人	表特排1名
2.	忠孝國小	桌遊	鹽埕國小 (忠孝路側)	11/4(三)	第2-3節	5年2班	22人	
				11/6(五)	第2-3節	5年1班	22人	
		帆船	光榮國小 (旗河橋)	11/26(四)	第2-3節	5年3班	22人	
				11/30(一)	第2-3節	5年2班	22人	
3.	光榮國小	桌遊	鹽埕國小 (忠孝路側)	12/5(三)	第2-3節	5年1班	30人	表特排1名
				12/9(日)	第2-3節	5年2班	20人	表特排1名
		3D筆或3D列印	忠孝國小 (旗河橋)	12/21(二)	第2-3節	5年1班	30人	表特排1名
				12/25(六)	第2-3節	5年2班	20人	表特排1名
				12/25(六)	第5-6節			
4.	鹽埕國中	3D筆或3D列印	忠孝國小 (旗河橋)	12/25(六)	第5-6節			



學園課程特色—深耕發展

~105學年度高雄市愛河學園校際輪動課程計畫~

一、依據：105年6月2日104學年度高雄市愛河學園校際課程發展委員會前置會議決議。

二、目的：

- (一) 翻轉校園空間，引進多元創新力量。
- (二) 結合產官學研，培育未來人才。
- (三) 四校發展特色課程建立共享共學。

三、實施原則：優勢互補、資源共享、合作發展。

四、實施對象：鹽埕國中、鹽埕國小、光榮國小、忠孝國小四校親師生。

五、實施期程：自年月日起至年月日止。

六、課程規劃與內涵：

- (一) 各校基本資料
- (二) 各校背景分析
- (三) 各校願景與教育目標
- (四) 愛河學園課程架構圖
- (五) 校際課發會設置要點暨運作方式
- (六) 校際輪動課程學習節數分配表
- (七) 校際輪動課程協同教學課程計畫

七、達成及預期效益：

- (一) 活化各校因學生數減少所釋出之閒置空間，使校園空間發揮最大效益，挹注四校學生學習。
- (二) 結合社會資源，發展各校特色課程，以跨校遊學方式，共享四校教育資源。
- (三) 規劃創新實驗教育課程，培育未來三創（創新、創意、創造）人才。

八、附則：本課程計畫經年月日校際課程發展委員會審查通過，陳報教育局備查。

校際課發會設置要點暨運作方式

高雄市愛河學園校際課程發展委員會設置要點

- 本會組織以105年6月2日104學年度高雄市愛河學園校際課程發展委員會前置會議決議為依據。
- 本會設校際課程發展委員會，由各校校長及教務主任組成。
- 本會設校際課程發展委員會秘書長一人，由各校校長互選之。
- 本會設校際課程發展委員會秘書一人，由各校校長互選之。

二、本會組織要點如下：

- 本會設校際課程發展委員會秘書長一人，由各校校長互選之。
- 本會設校際課程發展委員會秘書一人，由各校校長互選之。

校名	校長	教務主任	秘書長	秘書
鹽埕國中	張國興	張國興	張國興	張國興
鹽埕國小	張國興	張國興	張國興	張國興
光榮國小	張國興	張國興	張國興	張國興
忠孝國小	張國興	張國興	張國興	張國興

105學年度上學期愛河學園校際輪動課程計畫表(105~106學年度)

一、六年級上學期輪動課程表(協同教學) 每週課上學 1.5堂

星期	週一	週二	週三	週四	週五
國語	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中
數學	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中
英語	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中
自然	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中
社會	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中
健康	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中
勞作	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中
藝術	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中
體育	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中

105學年度上學期愛河學園校際輪動課程計畫表(105~106學年度)

二、六年級上學期輪動課程表(協同教學) 每週課上學 1.5堂

星期	週一	週二	週三	週四	週五
國語	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中
數學	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中
英語	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中
自然	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中
社會	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中
健康	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中
勞作	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中
藝術	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中
體育	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中	鹽埕國中



光榮國小輪動至鹽埕國小進行桌遊課程



鹽埕國小輪動至忠孝國小進行3D筆創課程



鹽埕國小輪動至忠孝國小進行布包創課程



忠孝國小輪動至鹽埕國小進行橋藝智力課程



忠孝國小輪動至光榮國小進行海洋教育獨木舟課程



光榮國小輪動至忠孝國小進行布包創課程

學園課程特色—檢討回饋

體驗課程回饋單

高雄市教育局愛河學園「遊學愛河，創夢啟航」五年級體驗課程回饋單

校名 _____ 國小 班級 五年 _____ 班 姓名 _____

親愛的小朋友：
歡迎你一起體驗愛河學園「遊學愛河，創夢啟航」課程，感受不一樣的上課方式及學習內容，為了瞭解你對於體驗課程的感受以及學習成果，請你就本次學習的情緒及感受，進行回答，這份問卷不代表任何學習成績，所以請放心回答吧！

體驗課程類別 獨木舟桌遊 志學國小 3D 列印 光南國小帆船體驗

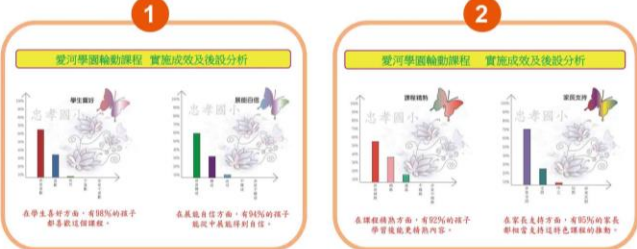
非常 沒 不 非
贊 意 贊 贊
成 見 成 贊
成 成 成 成

- 今天上課的老師能用清楚的說明操作的過程及方法。
- 今天上課的時間剛剛好。
- 桌遊可以訓練我的思考能力。
- 桌遊可以讓我不費力不消耗我的精神。
- 桌遊可以讓我從如何同學討論的能力。
- 桌遊可以讓我專注學習的能力。
- 桌遊可以讓我有主動解決問題的態度。
- 我覺得今天的桌遊課程很有趣。
- 我期待下一次今天的桌遊。
- 我期待持有機會再學習別桌遊。

請你說說看今天的課程中，你學習到那些內容

請你寫出今天的學習心得

愛河學園輪動課程 實施成效及後設分析



11 請你寫出今天參加海洋教育課程的學習心得質性記錄

- 很好玩，想再玩一次 (47人)
- 很開心第一次參加體驗，希望可以再體驗一次 (5人)
- 我學到如何划船 (3人)
- 我學到了和同學的默契，不怕困難的精神，過程也很有趣 (3人)
- 獨木舟很好玩但是不好控制方向，要學習思考、平衡、不怕困難的精神(2人)
- 很好玩，差點翻船(2人)
- 這次的帆船體驗讓我養成不怕困難的精神，可以訓練我的思考能力，很有趣。(1人)
- 獨木舟操作簡單，可引起很多人興趣，是個好活動(1人)

鹽埕區 ㄉ 國小班級人數表

班級人數一覽表(包含特殊生減授人數)

資料日期：民國105年6月25日 23時

	一年級			二年級			三年級			四年級			五年級			六年級		
	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計
1班	7	15	22	9	5	14	7	11	18	15	3	18	10	11	21	11	10	21
2班	0	0	0	7	6	13	6	12	18	11	5	16	12	11	23	10	10	20

鹽埕區 ㄐ 國小班級人數表

班級人數一覽表(包含特殊生減授人數)

資料日期：民國105年6月25日 23時

	一年級			二年級			三年級			四年級			五年級			六年級		
	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計
1班	8	10	18	16	14	30	13	14	27	11	9	20	13	15	28	4	9	13
2班	10	7	17	16	14	30	12	15	27	11	9	20	12	7	19	13	5	18

鹽埕區 ㄌ 國小班級人數表

班級人數一覽表(包含特殊生減授人數)

資料日期：民國105年7月30日 23時

	一年級			二年級			三年級			四年級			五年級			六年級		
	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計
1班	10	10	20	15	9	24	12	9	21	12	12	24	9	12	21	11	10	21
2班	10	10	20	13	9	22	13	10	23	14	12	26	9	12	21	13	9	22
3班	11	10	21	11	12	23	13	9	22	13	12	25	9	12	21	11	11	22
4班	10	11	21	0	0	0	17	11	28	6	6	12	11	7	18	4	12	16
5班	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	3	14	10	7	17

鹽埕區 ㄉ 國小班級人數表

班級人數一覽表(包含特殊生減授人數)

資料日期：民國105年7月30日 23時

	一年級			二年級			三年級			四年級			五年級			六年級		
	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計
1班	7	13	20	8	14	22	8	5	13	7	11	18	13	4	17	10	11	21
2班	6	12	18	0	0	0	8	6	14	6	12	18	13	4	17	12	11	23

鹽埕區 ㄋ 國小班級人數表

班級人數一覽表(包含特殊生減授人數)

資料日期：民國105年7月30日 23時

	一年級			二年級			三年級			四年級			五年級			六年級		
	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計
1班	11	12	23	8	10	18	10	8	18	12	14	26	13	7	20	11	14	25
2班	11	13	24	11	7	18	9	9	18	12	13	25	10	10	20	12	7	19
3班	0	0	0	0	0	0	9	9	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0

鹽埕區 ㄣ 國小班級人數表

班級人數一覽表(包含特殊生減授人數)

資料日期：民國106年7月22日 23時

	一年級			二年級			三年級			四年級			五年級			六年級		
	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計
1班	9	15	24	8	11	19	13	8	21	11	13	24	10	11	21	9	13	22
2班	9	16	25	8	11	19	14	6	20	14	10	24	10	11	21	10	12	22
3班	9	15	24	10	9	19	12	8	20	13	11	24	11	10	21	9	13	22
4班	0	0	0	9	9	18	3	12	15	17	8	25	5	4	9	8	5	13
5班	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	8	17	11	2	13

鹽埕區 女 國小班級人數表

班級人數一覽表(包含特殊生減授人數)

資料日期：民國106年7月29日 23時

	一年級			二年級			三年級			四年級			五年級			六年級		
	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計
1班	10	11	21	8	13	21	10	16	26	9	6	15	7	13	20	13	5	18
2班	11	11	22	7	13	20	0	0	0	9	7	16	7	13	20	13	5	18

鹽埕區 女 國小班級人數表

班級人數一覽表(包含特殊生減授人數)

資料日期：民國106年7月22日 23時

	一年級			二年級			三年級			四年級			五年級			六年級		
	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計
1班	12	7	19	10	14	24	8	7	15	11	8	19	8	9	17	13	7	20
2班	12	9	21	11	11	22	9	7	16	9	8	17	6	11	17	10	10	20
3班	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	16	10	10	20	0	0	0



附錄一 訪談題綱

敬愛的教育先進您好:

我是南華大學國際事務與企業學系亞太碩士班邱一晉，目前在彭安麗教授指導下，進行「高雄市都會區國小實施學校轉型問題與發展之研究……以愛河學園為例」之碩士論文撰寫工作，並以現正積極推動、您我皆參與其中的愛河學園為探討與研究對象，研究目的在於了解高雄市都會區國小實施學校轉型問題與發展，以提供能確實改變學校發展體質，建構學校發展契機之資源共享，學生學習的整體學習環境具體建議與做法。本研究亟需您提供寶貴意見與建議，以供研究。請您閱讀說明及問題後，按照自己實際知覺及感受回答即可，每個問題並沒有對與錯的答案。訪談內容依學術研究倫理，不對外公開，相關分析結果，亦僅供學術參考之用。訪談時間約為 1 個小時左右，懇請 您能在百忙之中撥冗接受訪問，並謹附上相關訪談題綱，敬請卓參。感謝您的幫忙協作。並祝

身體健康 萬事如意

南華大學
國際事務與企業學系亞太碩士班
指導教授：彭安麗
碩士班學生：邱一晉 敬上
中華民國 106 年 4 月 5 日

受訪者背景資料說明

一、請簡單自我介紹

二、請問您的身分

壹、名詞釋義：

一、資源共享(resource sharing)：本研究所指之資源將針對教育資源而言，為教育單位範圍內及範圍外，所有一切有形及無形的和他人享受、使用，並對彼此有所助益的一切可用資產。

二、特色課程（characteristic curriculum）：為學校為全體學生考量其內外部優勢條件、願景目標及社會需求，以創新思維發展出在地性、草根性及自主性提升學習成效之課程內容或實施方式。

三、夥伴關係(partnership)：為學校與任何有助於學生學習、教師成長、學校行政創新或執行及社區發展之任何夥伴團體組織或個人間的關係。

貳、訪談大綱：

一、學園內資源共享是否影響到各校特色課程之實施

- (一)、貴單位的特色課程為何？
- (二)、自從學園成立後，特色課程實施是否受到學園內各校資源共享影響？若有，為何？

二、學園內夥伴關係是否影響到各校特色課程之實施

- (一)、您覺得學園內的公部門夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？
- (二)、您覺得學園內的私人企業協力夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

三、學園內資源共享與夥伴關係是否因特色課程實施更加密切

- (一)、您覺得貴單位是否因資源共享，而讓學園內特色課程的實施成果更加豐碩？
- (二)、您覺得貴單位是否因學園內的夥伴關係，而讓特色課程的實施更加順暢？
- (三)、您覺得貴單位是否因特色課程的實施，讓學園內的資源共享內容與各夥伴關係間彼此影響而更加密切

四、特色課程實施後是否影響學生就學意願（由105學年度的新生實際報到就學人數，與教育局所提供的學園內三所國小預計入學人數資料比較，發現三所國小都未流失學生，甚至招收到比原本預計入學之學生數還多。此部分僅詢問學園內國小受訪者）

(一)、您覺得貴校是否有因特色課程的實施，而增加家長願意讓學生到校就讀的意願？若無，則您覺得是什麼原因讓學生增加？

非常謝謝您的協助

附錄二 深度訪談紀錄

受訪者 A1

愛河學園內身分	受訪日期時間	受訪地點
104 學年愛河學園教育局業務承辦人（受訪時已歸建國稅局）	106 年 4 月 30 日 15:00	高雄市前鎮區光華國中

自我介紹：

答：那個時候因為我是負責小型學校的特色發展業務，當時在局長的推動之下，因為鹽埕區的三所學校學生有外流的情況，為了要讓三所學校能夠發展出特色課程，所以有這個愛河學園的發想，而我是負責這個業務的推動。剛開始聽到這個想法的時候，我蠻可以認同的，因為鹽埕區三所學校的校長和老師其實辦學都非常認真，所以局裡面的長官還有同事都是認同這個部分。所以 104 學年度有這想法之後我們就積極的在謀合公司部門的資源然後希望說能夠將這個想法具體的實踐。

研究者：所以您是負責 104 學年部分的承辦科員，而現在 105 學年度的部分就是就是返回原來服務的國稅局了。那所以說就是現在我們愛河學園接下來 105 學年度的部分可以說就是就是沒有參與到，但是我們因為這個研究主要是針對 104 學年度，所以今天就是麻煩科員讓我們了解一下 104 學年度就你所認知的部分，就是在愛河學園裡面的一些問題。接下來就是請你看這些問題大綱，針對您的看法看大概是如何喔，我們今天的大綱大概有 4 個部分

一、學園內資源共享是否影響到各校特色課程之實施

(一)、貴單位的特色課程為何？

研究者：針對愛河學園裡面的這一個資源共享的部分，您覺得是不是會影響到各校的特色課程的實施？這個部分就是說，我們教育局這邊的規劃的特色課程其實就是針對，像ㄉ國小就是創客的部分布藝創客。那ㄇ國小就是帆船及之後的橋牌。那ㄣ國小就是桌遊的部分，這個部分就是當初局裡面它針對這個三所學校的這個規劃，主要也是因為會議討論之後形成的對不對？

答：對，這個部分我們希望說學校自行發展的特色課程在局裡面介入的情況之下，可以挹注更多的資源，所以當時在 104 學年度的時候我們有媒合到這些資源進入到學校，這對於各個學校的原有特色課程並沒有影響，甚至我覺得是有助益的。

研究者：就是局裡面主要還是看學校決定說發展什麼特色，就是給予協助這樣子。

答：對。

(二)、自從學園成立後，特色課程實施是否受到學園內各校資源共享影響？若有，為何？

答：這部分其實因為當初在國小部分，我們針對各校的特色課程都有去找了許多私部門的資源去挹注，那當時會發展這個愛河學園，是希望說它的主軸精神是要培養小朋友動手做的能力，那我相信這個部分是現在學童相當需要的，所以在資源進駐之後，我們希望說把這個資源能夠發展到最大化，所以才會有輪動課程的這個發想。我相信因為 104 學年度是一個起頭所以各校的特色課程是安排兩節課，然後又用輪動的方式，讓三所國小，包括一所國中都可以去體驗。比如說像ㄣ國小發展的桌遊，然後ㄇ國小的帆船課程、ㄉ國小的創客課程，大家都可以用體驗的方式去了解，到底這些課程是在培養學童甚麼樣的能力。當學童去接觸這樣的課程之後，我們在下個學年度或是之後，會希望說可以將這樣的課程更加的深化，甚至是融入正式的課程當中，所以當時是希望說引起小朋友的興趣，然後可以讓小孩子能有動手做的能力，還有思考的能力，才会有這種輪動課程的規劃。

研究者：所以也是因為這些特色課程的實施，然後有局裡補助學校這些資源，加深加廣之後，所以也是有影響到讓課程，能夠實施的更順暢這樣子。

答：對，因為當時除了媒合私部門的一些資源之外，其實局裡面在各校特色課程硬體的設備，包括師資的部份、研習的部分、都會有挹注相當多的預算，所以其實教育局當時對於這個特色課程的實施，還有愛河學園的整體規劃是相當的用心，然後也實際上有資源的挹注，包括許多預算的爭取編列實施。

二、學園內夥伴關係是否影響到各校特色課程之實施

(一)、您覺得學園內的公部門夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：我先說中山大學的部分，因為教育局的資源是很有限的，然後要做妥善的分配，對於這個新興的議題，其實我們已經投注相當多的資源，站在學校的立場，學校每年所能編列的預算更是有限。所以在大學中這樣子的角色能夠進駐之下，大學他們的資源是較多的，所以對於學校的硬體設備，甚至是說一些課程規劃的協助，都扮演相當重要的角色。包括高師大它是師資培育的重點學校、那我們是希望說愛河學園既然在 104 學年度有個起頭，希望它可以永續經營，在永續經營的這個理念之下它就不只是課程規劃。它還要能夠加深加廣甚至能夠跟國中的課程銜接。所以高師大在課程規劃甚至說一些課程的研究部分，它是扮演這樣重要的角色。那當然 A 國中它是鹽埕區唯一的國民中學，那鹽埕區的三所國小的學生，如果要預防它外流，然後可以在地就學實施在地就學這個政策的話，其實 A 國中應該還蠻重要的，所以我們希望說銜接三所國小的小朋友，在國小這個階段就可以了解鹽埕國中它的發展特色，然後進一步能夠產生興趣，在國中階段可以留在鹽埕區繼續就學，這是那時候 104 學年度的目標。

(二)、您覺得學園內的私人企業協力夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：其實私部門在提供我們課程資源的部分也扮演相當重要的角色，因為公部門能夠挹注的預算是有限的，那我相信私部門就是在融入這愛河學園，然後成為我們愛河學園夥伴時，對各校特色課程的發展和永續經營，扮演也是很重要的角色。

包括當時某協會將他們許多的 3D 課程的材料、設施、設備都直接進駐到學校，遊戲協會的部分他甚至提供了桌遊直接所需要的一些設備，而且老師進駐在學校，隨時可以提供學校在實施所有課程所需要的幫助。遊艇公司因為光榮國小他發展的帆船課程，這帆船設備的維護修繕甚至說購買，遊艇公司還有扶輪社其實都是當學校有需求的時候，他們都是全力的配合，所以其實我覺得公私部門合作，對特色課程的發展甚至說永續經營也是很有幫助的。那也讓私部門能夠了解學校中，目前教育的走向。而讓公部門和私部門的關係更加密切這樣子。

研究者：其實公私部門這樣子合作，算是彼此雙贏，就是私部門也會比較能夠知道公部門的侷限在哪裡，可以給予協助。公部門也是等於說獲得了私人企業的幫忙和助益這樣子。

答：對，是這樣子沒錯。其實私部門在資源的挹注部分是比公部門更有彈性，那我相信這個部分，因為當私部門在融入愛河學園之後，我們在記者會發表其實都有特別感謝他們。這樣子的一個角色關係是目前國內教育界算是創新，然後也是未來一定要走的一個經營模式。

三、學園內資源共享與夥伴關係是否因特色課程實施更加密切

(一)、您覺得貴單位是否因資源共享，而讓學園內特色課程的實施成果更加豐碩？

答：我覺得當時 104 學年度三所學校的老師在進行這樣的課程之後，彼此之間的關係在於課程，例如課程的研究，然後互相協力、協助對於三所學校的關係是有更密切有加分的效果啦，當然也讓學校能夠跨出自己的校門，去接觸私部門的一些專業的人員，其實我覺得這個是一個對於學校，或是說學校老師，或是私部門都有很好的助益，就是共享共學這樣子。

研究者：所以說就是學校也獲得這些私部門，還有公部門的這些夥伴的一個資源的共享，讓特色課程的內容也可以更加的多樣這樣子。

答：對，我覺得更重要的是應該是，老師在透過這樣的刺激之下，可以跳脫傳統教學的模式，然後使自己的教學內容更加的創新，符合實際，然後甚至對小孩子來講，他是學到更多，然後培養更多以往可能欠缺的能力，然後也從特色課程的實施，讓小孩子能夠有思考，然後有更多的機會可以動手做。

研究者：也更可以接觸到一般學校沒有辦法接觸到的課程這樣子。

答：對。

(二)、您覺得貴單位是否因學園內的夥伴關係，而讓特色課程的實施更加順暢？

答：其實在謀合各單位的時候，初期一定有需要討論，然後甚至說協調改進的地方。但是我覺得就整體而言，這樣子的運作模式其實是有正向的助益的。只是說因為各校特色課程的進行的方式、實施的方式本來就不一樣。要能夠達到一個平衡的關係，這需要長時間的磨合，包括公私部門在經營的目標，也是有不一樣的地方啦，104年算是一個起頭，我相信未來的時間，這個部分的磨合會越來越少，而且助益會越來越多。

研究者：因為我們也是要靠局裡面的統整與協調，所以等於說是有局裡面這樣一個上級單位在，然後這樣子協調各個學校，就是在線上就已經有開群組，才有辦法就是進行得比較順利，讓課程的協調或運作起來感覺更加的順暢這樣子。

答：嗯。

(三)、您覺得貴單位是否因特色課程的實施，讓學園內的資源共享內容與各夥伴關係間彼此影響而更加密切？

答：因為當時104學年度包括輪動課程這個部分，因為各個學校的老師都是非常認真的在思考到底這樣的課程要如何進行能夠順暢。而局裡面其實也很感激三所學校的校長和老師願意做配合。那當然局裡面是站在政策規劃的角度去規劃這樣的課程實際上執行還是在學校。所以學校要將這個課程，尤其是創新，以前所沒有過

的課程實施方式，想要做到最好，我相信學校也花了很多時間和心思在討論。各校之間的老師會找共和的時間研習、討論、規劃，這樣的一個過程都有助於學校與學校之間的關係更加密切。包括老師、學生甚至是家長。所以我覺得透過愛河學園這個運作的模式，對於三所學校的學生、老師和家長的關係是有加分的效果。

研究者：也是因為特色課程的實施讓這個資源共享內容跟我們公私部門的夥伴之間彼此的影響也會更加的密切的樣子就對了。

答：對對。

受訪者 B1

愛河學園內身分	受訪日期時間	受訪地點
104 學年愛河學園 ㄅ國小校長	106 年 4 月 28 日 14:00	高雄市鹽埕區ㄅ國小

自我介紹：

答：我是高雄市鹽埕區ㄅ國小的校長○○○，我覺得很高興在這個愛河學園的領域裡面認識很多好夥伴。局裡面的長官像戴副座，常鼓勵我們說這個實務的課程的推動，如果能在理論上面為它建構一些理論基礎，便可以更穩固。

(一)、貴單位的特色課程為何？

答：我們跟學園裡面的學校分享的這個特色課程是桌遊啦。那我們從一年級到六年級都有不同的設計，那目前為止還是 4、5、6 年級，四年級是糟了個糕，五年級是仙境夢遊，六年級是機密代號。那這三個教案出來後，就是有三所小學小朋友就輪動學習，我覺得呢桌遊是蠻好的一個學習的媒介，不同的桌遊它有不同的意涵，可以搭配不同的領域，如果老師熟悉，然後去在課程裡面帶進去做引起動機，檢視學習的效果，都是很好的一個媒材。甚至於他可以推到家庭裡面，讓親子之間促進情感交流，或者是祖孫之間的一個活動，一個增進感情，讓小朋友離開 3C 的一個很

好的媒介。我也很開心就是從我們的局長那邊發想，從那個 MAKER 教育開始，然後 3 所學校大家集思廣益，都各自掏出不同特色課程，所以我覺得鹽埕區的小朋友來講是非常的有福氣，在不同的學校裡面，能學到許多不同的這個特色課程，我覺得是蠻好的，那我們學校這個桌遊呢，從四年級、五年級、六年級到未來的一、二、三再加進來，一、二、三年級小朋友在校內學習，完整的一套，透過這種學園資源共享的力量，讓小朋友不僅是學到桌遊，那也學到另外兩所學校的特色課程，我覺得是很棒的。我們日後是朝向讓學生自行研發在地的桌遊遊戲，由主任、老師帶著學生朝這方向努力。但還是需要外界資源與專家的協助，只靠師生的力量還是薄弱一點。這方面我們是希望最後能進入文創的領域。

(二)、自從學園成立後，特色課程實施是否受到學園內各校資源共享影響？若有，為何？

答：如果說從學生一起來使用我們的那個桌遊，3 所學校要一起來學習特色課程，所以局裡面撥給我們經費，購置了這些卡牌，如果從這個角度來看，應該是有的。就是說因為學習的孩子是來自三個不同的學校，所以一套桌遊就可以有被使用的密度比較高，它可以發揮它的價值，所以我們可以獲得局裡面經費的挹注。所以從這個角度來想資源的獲得是正向的。那如果從學生的位置來思考，那就是我們的小朋友透過這個資源共享的這個理念之下，他不只在ㄅ小學到桌遊，他可以跨校到ㄆ國小學到布藝的課程，學到吸多必的課程，那到ㄇ國小學到帆船、橋牌的課程這是最明顯的資源共享的益處。就是小朋友得到不同學校的特色課程。如果說從資源共享的角度來講的話，我們因為有三所學校要共用，所以獲得局裡的補助而可以買卡牌，若是僅有本校要自行發展，或許局裡就不會想到要來資助我們。一個補助而有三、四所學校共用，從最初的構思就是對每位小朋友有幫助，也促成我們三所學校有這麼活潑創意的課程，來讓三所學校的小朋友來共享。

二、學園內夥伴關係是否影響到各校特色課程之實施

(一)、您覺得學園內的公部門夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：現在學園內的校長會因為學園的成立而建立比較不一樣的情誼，接觸的頻率會比較高，像這樣的一個夥伴模式還蠻不錯的，我覺得這樣可以起到一個激勵的作用，我不曉得其他校長的感覺如何，我會感覺到說大家都很努力，對學校的同仁也是起到一個很好的正面的 PUSH 的力量。這種良性的合作，對家長、學生來講也是好的，因為大家都很努力嘛。像貴校傳愛到非洲的活動、本校百人桌遊大賽的舉辦，像這樣大家互相激盪的影響，會讓各校的特色課程更加有特色，讓大家會往好的方面更精益求精去發展。我的個性其實蠻隨緣的，所以從我來之後聽到原本學校間的紛紛擾擾，到最後現在的這個學園，應該是最好的方式。讓學校共存，各自發展特色，大家一起攜手往卓越的方向去發展，我覺得是很好的。當然，大環境給我們的壓力是少子化嘛，少子化這一端學校不太能夠著力，我們可以努力的就是不斷讓教育品質往上提升、讓孩子受益。愛河學園能夠成立也是因為地理位置上特殊的元素，現在 2.0 版的加進了其他學校，交通便成為一個問題。

研究者：所以校長也是覺得學園內的公部門夥伴，對我們ㄟ國小特色課程的實施也是有影響的？

答：對，是有正向的影響的，給我們經費呀，然後把這個力量整合起來。其實我覺得這過程當中，若沒有教育局的這個整合力量，強的約束力，不然每所學校都很忙，一定會說這個我不行、那個我不行，可能就會增加比較多的困難。

（二）、您覺得學園內的私人企業協力夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：我覺得我們這個這個私人企業協力夥伴玩坊，也就是遊戲協會，非常的棒，是一個很好的諮詢對象，他們的學歷都不錯，個性也都蠻熱誠的，所以對我們的協助來講，像這個百人桌遊，我們再像要辦甚麼樣的活動讓這個場面大一點，讓大家盡興一點，我們也是就請教他們。所以他們會給我們一些建議。給我們一些想法。那我覺得相對的，我們主任也幫他們創造很多的機會。像主任在教專中心就以桌遊為議題，辦了初階、進階的研習，也讓他們有機會，因為他們都是年輕人，也是有收入的壓力，所以我們盡量幫他們找機會，因為他們以這為職業，所以我們的盡量幫他們找機會，讓他們得以留存下來。讓他們有收入。我們在配合上面是很好的，像

這次百人桌遊大賽，有一些獎品就是那個講師提供的呢，所以我真的感謝他們這樣出錢出力。所以對我們的課程推動協助很多，像這次的大稻埕主題體驗，也是請他們來當講師，就是有一些資源，也會藉由他們的窗口來幫我們媒介、得到。我覺得都是正向的，我覺得還蠻感恩的。

三、學園內資源共享與夥伴關係是否因特色課程實施更加密切

(一)、您覺得貴單位是否因資源共享，而讓學園內特色課程的實施成果

更加豐碩？

答：會啊，譬如說我們的百人桌遊，就是因為大家一起參與，所以才會讓這活動更加豐盛，大家一起玩出不一樣的東西。那未來我們也是想把它推到那個銀髮族祖孫裡面去，在家庭裏面這祖孫情感的凝聚其實是蠻重要一個區塊，未來我們台灣會成為老人的社會，那如果祖孫有機會坐下來玩一玩桌遊，也許對情感的增進是不錯的。像我是不太有機會玩桌遊，可是每次若有玩都是覺得蠻愉快的，會有很多的樂趣，那如何找到祖孫都能夠玩的桌遊，然後讓他們真正來操作來玩應該是不錯的。那特色課程剛才才提到，就像是宴席前面最令人喜愛的拼盤，像這學期ㄉ國小是桌遊、ㄉ國小是吸多必、ㄇ國小是橋牌，每個小朋友都可以學到三種，我覺得是很棒，從這個角度來講，學習的內容是更加豐盛。那教師的進修也是有學到這三樣課程。所以我覺得對師生來講，這樣的資源共享都會讓成果更加的豐碩。

(二)、您覺得貴單位是否因學園內的夥伴關係，而讓特色課程的實施更加順暢？

答：對啊！我是有感覺，我從校長的角度，都覺得幾個校長就成為好朋友，常常聯繫，像我有一些問題，我就 line 給你們校長，問一下你們校長。那你們主任這邊呢？

研究者：也是啊！因為學生畢竟就在這三所學校之間移動，有問題也是需要聯絡，像之前不是我們有辦那個中山大學在暑假，與這個寒假交通大學的營隊，及接下來這個暑假中山大學要辦在ㄇ國小的夏令營隊，這些訊息也是需彼此聯繫。

答：所以是說彼此的聯繫啊，會增加一些熟稔度，所以課程的實施應該會比較順暢。大家都具有共識。

(三)、您覺得貴單位是否因特色課程的實施，讓學園內的資源共享內容與各夥伴關係間彼此影響而更加密切

答：嗯！都會有，這個部份，我覺得都是都是正向的，例如你看我們那個文武聖殿捐助我們學園寒暑假學生餐券，所以我覺得都會有啦，讓彼此的關係更加密切。

四、特色課程實施後是否影響學生就學意願（由105學年度的新生實際報到就學人數，與教育局所提供的學園內三所國小預計入學人數資料比較，發現三所國小都未流失學生，甚至招收到比原本預計入學之學生數還多。此部分僅詢問學園內國小受訪者）

(一)、您覺得貴校是否有因特色課程的實施，而增加家長願意讓學生到校就讀的意願？若無，則您覺得是什麼原因讓學生增加？

答：就我們學校來講原因還蠻多元的，因為ㄅ國小本來就是學生人數很多，設備也比較完善，所以原來對家長、學生就有一定的吸引力。原來的母群體就很大了，所以可能原來現在的孩子的家長、祖父母輩就是ㄅ國小的學生，也許是情感的因素，所以她（他）讓她（他）的下一代也是選擇ㄅ國小，再加上它的設備比較完善，所以會有諸多的原因，造成實際來就讀的學生，會比原本戶政事務所給我們的學生數還多一點。但是不可否認的，原來的名單也會有一些流失，例如留在海外的、念私小的，有的學生到別的地方就讀都有。那我們今年也是屬於我們學校本來學生的人數並不多。

研究者：所以這應該也是跟局裡面推動愛河學園，讓我們三所都是變成大學區制有關係？

答：嗯，應該有，有一些關係啦，不然還要再遷戶口，就可能讓家長覺得麻煩。我覺得吸引學生入學的元素不會是單一的啦，有很多的考量，然後每一個家長對於教育的期待也不一樣。有的家長希望小朋友自由、快樂，像ㄇ小的家長就覺得

要讓小朋友自由、快樂，但是我們也有接到家長說希望老師功課多出一點，那這種家長就是傳統的，希望學生有一些紮實、基礎的，所以每一個都不一樣。

研究者：所以校長也是覺得特色課程實施也是有影響學生就學，但影響的程度多大就較難鑑定了？

答：嗯，我覺得會吸引家長讓學生來就讀有很多的因素啦，特色課程應該是其中之一。但是特色課程讓學校有新的氣象、新的面貌，這是不可否認的。所以我常跟同仁講說“這個愛河學園是天上掉下來的禮物”，因為發起不是在我們，而是局裡發起的。像現在有一些課程是鼓勵大家一起共同備課，大家一起投入，真的在對話過程當中，就會有一些新的點子產出。我覺得這是很棒的，同仁之間一定要鼓勵對話。我個人還真的蠻感受深刻的。我從以前當主任時，就常走來走去跟同仁對話，就有一些不同的想法出來，所以我常覺得行政同仁就是要找時間去跟別人對話，一方面是凝聚情感，一方面是知道彼此的想法，激發一些創意、點子。沒有對話就會處處受到一些牽制。所以要照顧到大家的想法，因為大家要認同啊！點子修到大家認同之後，這樣大家才會願意去推。像我們學校的活動，我都跟主任講，每一年都要修正一些，每一年都要呈現不同的面貌，如此才不會每一年都一樣，才會有吸引力。

受訪者 B2

愛河學園內身分	受訪日期時間	受訪地點
104 學年愛河學園 ㄅ國小教務主任	106 年 5 月 2 日 14:30	高雄市鹽埕區ㄅ國小

自我介紹：

答：我 104 學年度的時候是教務主任，那時剛好是學園剛成立起跑，局裡面希望在鹽埕區這裡做一個不同的特色課程出來，其實從 104 年 7 月分，就一直開始開會協調，這個跨校課程要怎麼處理，那時我還沒到ㄅ國小之前（B2 主任於 104 年 8 月分由瑞祥國小調至ㄅ國小），就已經跟局裡面三校校長在討論這要如何形

成，一直到後來真正把四校串起來了，我又開始去想這課程要怎麼做，我就是負責學園課程業務的協調、討論、進行等事項工作統籌。其實一開始大家也不知道要做甚麼，所以那時會議也開了好幾次，所以我的角色算是從前端學園還沒成型時，就已參與其中一直到現在。一開始就是局長的一個想法，想法出來之後，副座找我們，然後要大家去想說可以怎麼做，然後到底是要用現有的既有課程，還是要用不一樣的，後來在同一個時間點，引進了 MAKER 的想法，所以後來才定調以 MAKER 這概念來做，那不管是拉各校現有的特色課程，還是各校再去想一個新的課程都可以，所以會發現後來ㄇ國小是用既有課程，而ㄉ國小與我們ㄊ國小都是加入新的課程，就是這樣來的。

一、學園內資源共享是否影響到各校特色課程之實施

(一)、貴單位的特色課程為何？

答：其實本校在要開始成立學園之前，特色課程是藝術與音樂，所以一開始也是考慮說是要藝術還是音樂。其實，後來會決定是桌遊，主要是在 102 跟 103 二個學年，ㄊ國小這邊都有申請教師專業社群，那時候除了申請教師專業社群之外，還申請了輔導團綜合領域的夥伴學校，因我那時就在綜合活動領域，所以有過來協助社群的推動，我自己其實是在 102 的下半年開始接觸到桌遊，那就會覺得說其實這個東西還蠻適合在課程裡面使用，所以我們其實在 102、103 就透過社群，開始讓老師們接觸桌遊，後來跟校長談課程跟學園做搭配的時候，因為藝術那部份比較不容易近來，因為師資一定不足，所本來是想說桌遊加上音樂，因為校長覺得音樂這部分不能放，但是在 104 學年開始在做的時候問題就會來了，因為實施的年級是有限的，所以要把音樂引進的話，還是會有師資不足的問題，所以音樂這一塊就先不要，而把桌遊放進來，那放進來之後因為也是考量到資源，等於是有師資，可是老師的部分，他還有自己的課程。而且那時局長的想法就是，愛河學園就是要 MAKER 也要產官學合作，所以才會引進玩坊（遊戲協會），覺得這樣也很好，因為他可以提供給我們的桌遊，會比我們自己去摸索到底可以有哪些桌遊進來的廣度會拉大，但是當然也會有問題啦，因為他們會從業界的角度來看這件事，就變成我們跟他談的時候，就要考慮到我們要的是怎麼樣的一個桌遊。

(二)、自從學園成立後，特色課程實施是否受到學園內各校資源共享影響？若有，為何？

答：104 實施時，我們是桌遊，貴校是布藝，口國小是帆船。一開始我覺得比較大的問題還是時間，因為第一年比較麻煩是我們的課程計畫是已經寫好了，才放入學園課程，但是又不想影響到原來的課程實施時間，所以要變成鎖定帆船結合健體，布藝去結合綜合，或者是結合藝術人文，然後桌遊去結合綜合的部分。我們會認為說既然是一個遊學，那應該是要讓孩子到各個學校去，而不是讓老師們去各個學校，所以又要再加進去孩子走路的时间，就會綁到一個東西就是他要在第幾節，因為大部分學校會安排在一、二節是最多的，這樣安排下去後，那大家的那個時間就一定要打散，所以第一年比較辛苦的就是說，因為你要去跟老師們談這個課程實施的時間，就是學生可以來上課，老師可以來指導的時間。那個時候其實在這一塊確實會比較辛苦一點。但這也是令我最感動的地方，因為你會發現這三校的老師在這一塊的協調性與包容性都很強，他們會覺得說好啊，我們就試試看嘛，就真的去做，真的做完了，也發現的確，孩子其實在這樣子的走動的時候，他真的就是資源共享，因為我的孩子可以同時去接收到不同的課程，所以他們也願意，後來才會在 104 的下學期，思考說是不是有必要讓老師知道，我這個課程是要做甚麼，所以後來才會請老師陪同一起做，一起體驗，讓老師們也能有所學習與成果，如此的話，慢慢的每個老師都有基本的能力了，不管是在課程實施之後，老師要再做更深入的教學、補救教學，或者是他要再做一些創新的部分，那他如果有這個基礎能力，對後續會是更好的，所以第二年希望就是延續這個模式，班導師跟著學生一起上課，這樣子才有辦法上完以後就是進行討論，或者是延伸更深入的一個教學。因為我們不希望他只是一個活動，因為我們從 104 上學期來看，它真的就只是個活動而已，雖然班導師也都是跟著上，他看完或許當下會有一些感覺，但看完就看完了，如果說只是像那沾醬油，就只是有一個印象，會比較不清楚說這課程到底在做甚麼。所以 104 下學期才會想說讓老師們先知道這個課程，而且 104 下是先把教案寫好，先給老師看，老師看過了之後，然後也來這邊，玩過一遍，然後接下來他才真的帶孩子去到現場那，其實我會覺得 104 它在做的就是說為 105 與 106 學年墊底，如果

它要變課程，那我們對老師的服務應該要先到哪裡，因為 104 上行政的連結就做起來了嘛，所以 104 下老師的連結也做起來了，那 105、106 我們就可以去做資源的連結，假設本校的孩子還想玩布藝，要如何預約，是要貴校裁縫車與老師過來？還是說我們過去就好了？結果還是決定要孩子們移動比較有感覺，而且有些設備教具是不方便移動的，此外孩子們到他校也是一種觀摩學習，回到校內也能自省一下。但這前提當然是孩子們的移動要是方便可行的，所以校與校之間的距離要短。

二、學園內夥伴關係是否影響到各校特色課程之實施

(一)、您覺得學園內的公部門夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：我們桌遊的部分是比較少啦，因為桌遊這邊目前來講，大概唯一依賴的就是只有教育局的資源，還沒有跟大學端作整合。因為學校空間也不足，所以無法再容納別的單位進來。不過，我們現在的情況是，不管是課程或者是活動，我們學園內的行政人員也都一定是全力支援，所以影響一定會有。像我們最近辦的百人桌遊大賽，因為主要參加者都是我們這些學園夥伴，但協助的部分還是遊戲協會這邊幫忙。

(二)、您覺得學園內的私人企業協力夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：目前本校桌遊師資還是他們，所以如果沒有他們，其實這個課程以目前來說，它是沒有辦法做的，因為校內比較沒有就是專門針對這個桌遊，有這麼專業的一個老師。但這樣的進度是跟我當初預計是不一樣的。因為我原本是希望老師們在 105 學年可以開始自己來上桌遊課，但因為中間沒接上，所以就還是都是他們在處理。但這樣也是有好處，因為畢竟他們在桌遊這一塊就是比較專業。而我們現在我們自己的教專社群，也透過他們，一直還在幫我們做師資培訓的部分，所以它現在對我們整個的課程影響，應該會有二塊，一塊就是孩子的課程實施，另一塊就是老師的專業成長的部分。我們都一直在做，那它現在，我就我知道的就是說，因為我們輔導處目前就是如果有一些親職講座，也會找他們過來，希望把家長這一塊一併帶起來，再來應該還是可以繼續往這方向發展。所以協會這邊就是帶領著學校裡面

的親師生，持續的去認識不同的桌遊遊戲或者是玩法。同時我們也會比較希望能夠到更深入的桌遊專業討論，或者是省思引導延伸，甚至是桌遊的文創、創作的部分。

三、學園內資源共享與夥伴關係是否因特色課程實施更加密切

(一)、您覺得貴單位是否因資源共享，而讓學園內特色課程的實施成果更加豐碩？

答：我覺其實我們在 104 學年度開始前就開始談了，那個時候大家都還有些排斥，因為大家多多少少都會覺得執行起來一定會是一個很大的困難。但好玩的是，開始做之後，這些主任、校長說真的都蠻瘋狂的，大家就開始傾全力。像 A 國小來講，從原來的布藝，後來又去跟 mzone 做整合，然後去引進吸多必，然後現在又多了一個高師大自造者基地。所以在特色課程的豐富度會逐漸的拉大。而 B 國小也考量到總不可能 3-6 年級都在划獨木舟（帆船），所以也引進橋藝的部分。那本校雖是用桌遊當主題，但 3-6 年級的主題都是不一樣的。因為我們覺得說，應該在不同的年段，考慮到孩子的能力，不管是協調性、團隊合作能力、文創力。所以我覺得大家還蠻特別的就是說，在這個時機點，怎麼有辦法剛剛好這些人都到位了。因為有很多的状况之下，有任何一所學校處理這種課程時是比較被動的，或者是不願意投入的，其實這個資源就會變成有一點被消化掉。可是後來我就發現還蠻特別的。像今年連 A 國中都比较投入，因為我覺得一開始他們應該是保持比較觀望的態度，因為起初我們只有六年級的孩子到 A 國中輪動。而國中生到國小來上特色課程可能會覺得比較幼稚、簡單。但我覺得從 104 學年下學期起，他們的積極參與度就拉高很多，雖說以他們的師資、人力來講，不應該在本學期只有水火箭這個課程，應該可以更高層級。可是我覺得，他們至少感覺到、接受說這個模式是可行的。但如果說接下來我們這三所學校的老師能力又拉高，未來應該會更豐富。因為我覺得現在學園的特色課程它就是特色課程，不是校園裡面的一部份。如果開放共享出去，每個老師就可以知道這些特色課程內容如何進行，如此的話，他要去跟孩子串聯的時候，串聯性就會很強。因為大部分的老師現在還是像一個旁觀者，因為他只負責帶孩子過來，沒有辦法很深入跟孩子去聊這些東西，導師對於這課程的熱

情度還沒有辦法完全投入。但我也覺得其實現在這樣已經不錯了，因為才一年多，而且導師要上的課程太多了，至少導師可以跟著孩子把各校的特色課程都有基本的了解，有哪些內容，後續或許就是靠時間吧。

(二)、您覺得貴單位是否因學園內的夥伴關係，而讓特色課程的實施更加順暢？

答：你們後來換那個 mzone 之後，真的順暢很多，因為之前的 3D 列印課程，一直覺得卡卡的，我覺得那個單位配合度也沒那麼高。那我覺得今年其實 MZONE 真的還蠻熱情的，而且我們的老師帶孩子過去，他們真的都覺得 MZONE 他們的付出，及對孩子的帶領的方面，都會讓他們覺得很到位。然後到 101 國小做橋藝課程也是一樣。我們這邊的話，是因為原來在帶的這兩個老師，他們本身之前就是已經很有經驗的老師。然後其實我也覺得，我們現在主要在帶的桌遊老師，我也覺得針對帶孩子玩桌遊這件事情，他也很誠實說，其實一開始她主要對象都是帶國中生，蠻少帶到國小學生的，但我這樣看到幾次之後，也發現她已經抓到怎樣去跟國小的孩子聊。可能是因為後來我們除了原有的輪動課程外，也加入了課後社團、冬夏令營等課程的關係，她與孩子相處的時間變長了。另外，教育局也很不錯，有一些資源如果可以的話，也是會提供一些表現的機會給這些年輕人。所以，其實這樣子的話，整個夥伴關係就會順暢很多。在這樣子的一個輪動之下，其實三校之間，老師之間的連結性，我覺得其實也是有一些幫助，因為大家接觸的時間與機會就變多了。

(三)、您覺得貴單位是否因特色課程的實施，讓學園內的資源共享內容與各夥伴關係間彼此影響而更加密切

答：就這件事情來講啊，到目前為止，我覺得因為我們好像在 105 開始，就看見資源的內容就越來越多，那在這個資源共享跟夥伴關係中間的配合，目前來看還會有一點點對不太起來，可是那是因為我們不斷在引進新的資源所致。我覺得就原有資源來講，其實夥伴之間的連接性是已經夠得了。可是因為我們現在又不斷不斷再引進新的資源，然後在這個歷程中，就會變成例如以我來講，因為今年（105 學

年度)由原本教務處換到學務處,已經不是學園業務主責單位,所以就會對今年的課程沒辦法再像去年承接這個業務時那樣。我就會覺得今年輪動的歷程、成果,對於我來講,我就沒辦法很立即性的接收到,那甚至因為上個學年學園剛成立,所以局裡常常會來詢問、關心做到哪裡了,所以開會蠻頻繁的,群組裡也常有訊息,就是大家就會常常聚在一起談一下。但今年因為我覺得其實資源一直在進來,然後可能局裡面它也認為我們就是已經可以獨立運作了,順暢度有了,所以它就會放給我們自行運作,可是也正因如此,加上換了處室,我就會覺得沒有辦法那麼清楚整個運作了。因為在群組內只看得到課程安排設計或會議記錄,但我就沒辦法跟著師生一起去體驗輪動特色課程的部分了。可能也是因為今年的課程成果也還沒發表,像去年還有課程成果的發表,所以現在也還看不到,到底實施成果是怎麼樣。所以就是因為主任輪動換了負責業務單位(B2主任 104學年時在ㄉ國小擔任教務主任,105學年時為學務主任)的關係,所以相對的對學園業務的連結性也降低了。不過,我覺得其實就單純三校的合作性來講,其實就還好,因為我們在去年建立起來的這夥伴關係,並不會說因為學園業務主責學校的異動而有所變動,因為這個夥伴關係還是會一直存在著。而且因為這關係已經建立起來,所以很好玩的是,裡面有哪所學校有活動需要其他學校支援,其他學校承辦人就會馬上起來幫忙、支援一下。所以,我覺得這個夥伴關係真的有活絡起來。所以,若有外賓來,我們就會想到其餘學的特色,給予推介,就像是一家人一樣共同接待外人,讓來訪者享受到豐富的學習活動,這也是蠻特別的。

四、特色課程實施後是否影響學生就學意願(由105學年度的新生實際報到就學人數,與教育局所提供的學園內三所國小預計入學人數資料比較,發現三所國小都未流失學生,甚至招收到比原本預計入學之學生數還多。此部分僅詢問學園內國小受訪者)

(一)、您覺得貴校是否有因特色課程的實施,而增加家長願意讓學生到校就讀的意願?若無,則您覺得是什麼原因讓學生增加?

答:這一群孩子裡面一定有一部分是因為這原因進來,他的確是因為我們有特色課程。因為當我們有這學園組織之後,第一個就是見報率變高,然後再加上大家

都有 fb，所以在那上面大家就會一直去講學園內的事情。我也覺得我們剛好抓到家長要的一件事情，就是所謂的“快樂學習”這件事。因為就我來講，在 104 學年之前，很多家長都會認為說，如果他不想讓孩子來本校就學，很單純，就是他覺得本校的老師太兇了、太嚴格了，他們不想讓孩子壓力這麼大。可是他後來就會發現說，104 學年這一年實施的情況下，其實課程已經沒有這麼嚴肅。我覺得應該還有一個比較大的原因，就是在這樣的一個輪動課程之下，其實孩子的個性就會變得比較活潑一點，然後老師與孩子的相處，好像也因為這些課程的實施，所以老師又再看到孩子的一些亮點。我舉個例子，我們去貴校做布藝的時候，就有老師回來跟我講說，他從來不知道他的孩子這麼厲害，可以把那個東西做出來，他們會看到孩子在課業以外的這一塊，那當然老師就會很自然而然地流露出來對孩子的稱讚，我相信這個效益在三校一定都有。所以相對孩子學會的事物就變多了，對家長來講也是一個肯定。所以我覺得增加家長願意讓學生到校就讀的意願一定有，只是說，這個人數不是全部，因為畢竟我們也才剛開始，我覺得那個推的效益還沒有那麼大。然後有另一塊的人，本來就是在觀望，因為他就是想說我先看看做得如何，後來發現好像也 ok。還有另一塊是因為我們開放學區，因為這樣就沒有戶籍的問題。不過，我覺得影響最大的應該還是老師們的自我滿足吧，你就會覺得老師看孩子們的眼光也不一樣，看自己教室發生的事情也較不一樣。因為我相較於本校原有的老師算是一個外來者（B2 主任於 104 年 8 月分由瑞祥國小調至ㄅ國小），所以在我剛踏入本校的氛圍，跟我後來之後這樣一年所感受到的氛圍就不一樣。我們原本一開始要做桌遊也不是所有人都贊成的，可是實施之後，像今年就會有老師主動來借用，說要在課程裡給孩子使用，讓孩子透過玩去做一些學習。所以這問題若要再準確一點，就是要再加上量化的調查。但至少老師在對談之中會主動加入，問說有沒有別的桌遊、可不可以借，因為其實一開始放在桌遊教室都沒人來借，因為一開始的桌遊原本不是我要的，一開始是“仙境夢遊”，那原本不是我原先規劃的課程。我原本規畫五上是玩“走過台灣”，但是因為後來太急了，所以沒有辦法直接切進來，後來“走過台灣”是利用教師進修再給的。然後貴校校長也很厲害，你看現在多少校長在玩布藝了，因為在這些玩布藝的校長裡面一定也有一些是家長，然後這

些家長一定有一些是離我們就近的，然後他也會覺得說一樣都是體制內的學校，可是我來這邊，我就會多一個資源。我當然來啊。但也有可能是老師跟學生都離開自己的學校，走出去之後，看到人家外面都已經做到甚麼程度了，這樣感覺就會很深。連我都是如此喔，如果今天不是因為這個機會，說真的我不太可能會大喇喇的走進貴校，可是因為有這輪動課程的機會，我就有機會走進去，然後進去之後第一個吸引到我的就是你們的廁所，我覺得為什麼你們的廁所可以這麼漂亮（ㄉ國小廁所壁面有正修科大師生之彩繪），後來就知道原來有這資源可以運用。我覺得我們三校最不容易的地方在這裡，你會發現我們不會存在那種惡性競爭，我覺得我們是互相把彼此當夥伴，然後就是會覺得說好，我好、你也好，大家就一起這樣子往上提升。我覺得這個真的蠻難得的。而且也很難複製，因為跟地理位置也有影響，而且三校會把資源共享當作是理所當然的，像是劇團欣賞、營隊，連家長也接受了，不會去問說為什麼是ㄉ國小在辦，為什麼是ㄐ國小在辦，而不是本校辦，他們不會再來問這種事了，因為大家就會覺得說學園一起共享。也不會再去講說三校併一併這些事情了，因為三校各有各的特色，又可以有連結在一起的特色，我覺得還蠻好、蠻喜歡的。

受訪者 B3

愛河學園內身分	受訪日期時間	受訪地點
遊戲教育協會的秘書長	106年4月17日 11:30	鹽埕國小桌遊教室

自我介紹：

答：我本身畢業於嘉義大學，在三年前來到鹽埕地區推廣桌遊類型的活動，剛好有幸跟教育局愛河學園合作這個計畫，在ㄉ國小桌遊教室做這個訪談，那我本身的身分是遊戲教育協會的秘書長，主要是推展相關的活動。

一、學園內資源共享是否影響到各校特色課程之實施

（一）、貴單位的特色課程為何？

答：就是桌遊的推展，包括遊戲引進、設計、研發等。

(二)、自從學園成立後，特色課程實施是否受到學園內各校資源共享影響？若有，為何？

答：我們特色課程實施的部分一定有受到各校的影響，得到支持，所以在每一所學校都除了輪動課程之外還有開設桌遊社團。在資源的部分像是每間學校的輔導室或教務處會撥一些經費來辦一些桌遊研習或桌遊採購的部分，讓校內可以充實桌遊資源，在輪動課程以外的時間，讓學校的老師和學生也可以享受到這樣的資源，一起來推動這樣的特色課程。

研究者：所以您覺得在桌遊的部分都有受到各校的支持。

答：是的，都有受到正向的支持。

二、學園內夥伴關係是否影響到各校特色課程之實施

(一)、您覺得學園內的公部門夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：公部門的夥伴對於特色課程的實施是非常支持的，像輪動課程會主動安排時間給我們，跟我們做協調來推動這個課程，讓全校學生可以享受到。比如說我們有時候會跟教專中心，或其他單位會幫我們跟這四所學校作課程的推動，所以讓我們桌遊課程的實施是有很大的助益，因為可以幫忙推廣到協會無力所及的部分。

研究者：所以不管是教育局或是學校單位都是對遊戲協會有所助益。

答：是非常大的助益，像今年二月的時候我們在鹽埕區有辦一個百人的桌遊競賽，如果沒有愛河學園和教育局的支持、幫助是難以完成的。

(二)、您覺得學園內的私人企業協力夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：因為我們協會規模還小，所以比較難有機會跟其他單位做結合。

研究者：所以較難接觸到其他私人的合作夥伴。

答：對對對，一方面是性質比較不相同，另一方面是我們規模還小，沒有能力去跟別人合作。

三、學園內資源共享與夥伴關係是否因特色課程實施更加密切

(一)、您覺得貴單位是否因資源共享，而讓學園內特色課程的實施成果更加豐碩？

答：這是一定有的，首先要感謝ㄅ國小提供我們一間桌遊教室做使用，特色課程的部分，各校的學生每一個學期都會安排輪動課程來到我們的教室上課，所以這個部分一定是有助於推廣成果的發展。最主要像是ㄅ國小每一年都會產出一套屬於鹽埕區的桌遊，去年是以鹽埕區的植物來做為作品，今年則是以ㄅ國小音樂班來做為特色的桌遊。

研究者：所以您和ㄅ國小還有一起開發鹽埕區特色的桌遊。

答：是，是的。

研究者：所以這個桌遊也是一樣在這邊的桌遊教室給小朋友使用？

答：因為他們開發的比較像是微桌遊的部分，比較算是推廣給家長、學生或是有心去了解鹽埕文化的朋友們，所以這款桌遊比較少在這裡使用，但有機會我們還是會在課堂上向學生介紹這款遊戲。

(二)、您覺得貴單位是否因學園內的夥伴關係，而讓特色課程的實施更加順暢？

答：這是一定的，比如像是我們要推動輪動課程的時候，如果沒有各校的主任安排時間或大力支持的話，是沒有辦法這麼順利的，因為光是要掌握三所學校各自方便的時間就是我們很大的一個障礙，有我們公部門來推動真的是助益非常大。

研究者：所以這個部分您覺得是靠著學園內的夥伴關係，特色課程的實施才有辦法順暢。

答：是，是的。

(三)、您覺得貴單位是否因特色課程的實施，讓學園內的資源共享內容與各夥伴關係間彼此影響而更加密切？

答：這是一定有的，例如說像我們在二月份的時候有辦一個鹽埕區的百人桌遊競賽，這個部分就需要各校的幫忙，像選手的選拔就需要各校幫忙推廣和幫忙，我們才能募集到一百名的選手，另外，我們當天在ㄉ國小的比賽場地原本沒有適合桌遊比賽的桌椅，所以是請ㄇ國小來提供二十五張供一百人所使用的桌椅，這也是必須要各校的配合才能避免不必要的資源浪費。所以當天我們協會還加碼提供比賽當日的獎品。

受訪者 C1

愛河學園內身分	受訪日期時間	受訪地點
104 學年愛河學園 ㄉ國小校長	106 年 4 月 20 日 16:00	高雄市鹽埕區ㄉ國小

自我介紹：

答：我是高雄市鹽埕區ㄉ國小校長，在ㄉ國小服務已準備邁入第四年。而參與愛河學園業務也已進入第三年。愛河學園的話就是一個教育集團，大家都是學園的一份子，所以我在學園內也是夥伴而已，沒有說誰是主要的領導者，大家都一樣，都只是夥伴學校的身分。ㄉ國小在學園內的定位主要就是要負責創客教育，MAKER 的部分，也就是自造力。

一、學園內資源共享是否影響到各校特色課程之實施

(一)、貴單位的特色課程為何？

答：在學園裡，本校從去年度發展至今有兩大主軸，一個是布藝文創，布藝文創屬於傳統的技藝，也算是工藝。另外就是 maker 教育，maker 教育是屬於數位製

造的課程，這兩個主軸非常確立，這個布藝文創跟 maker 教育就是我們夕國小的二大特色課程。

(二)、自從學園成立後，特色課程實施是否受到學園內各校資源共享影響？若有，為何？

答：學園成立後，我們特色課程是採輪動式的，在學園的 1.0 版，我們是 3 所國小跟一所國中，各自有各自的特色課程，讓學園學校的孩子們可以進行輪動，然後去體驗不同的特色課程。這個主要是牽涉到資源共享，其影響在幾個部分，第一個就是可以讓設備的功能發揮到最大的價值，因為特色課程的發展可能需要一些設備的支持。但是基於教育經費有限，必須把經費花在刀口上，因此讓各校發展不同的特色課程，補助經費來購置各自發展所需的設備，這樣的資源共享模式除了能讓各校把特色課程發展的更極致之外，學園內的孩子他享有的教育資源其實是擴大效益的，另外，又可以節省公部門的經費。這是第一個資源共享產生的影響與效益。另外一個是產官學研的結合，這又是另外一個資源共享產生的影響，因為學校的發展如果是校與校之間的，其實還是有它的範圍限制，但是局長她提到的產官學研的策略聯盟，讓校外的一些資源可以進入到學校內部，產生的綜效更加的多。例如國立高雄師範大學到本校，與學校合作建置的 maker 基地之外，還有國立中山大學也租借學校的閒置空間，將之活化之後，變成中山大學學生上課以及發展特色，還有他們展演活動的一個場域，這樣又與我們學校的學生、學園的學生有連結，在教學方面有互動，這產生的資源共享的影響效應又是另外一個層面，另外一個環節。

二、學園內夥伴關係是否影響到各校特色課程之實施

(一)、您覺得學園內的公部門夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：公部門的夥伴由近到遠，應該是說我們校與校彼此之間的結盟跟結合，其實就是可以把鹽埕埔這個地方的教育，有一些不一樣的發展跟特色以及綜效。這是校與校之間的夥伴關係。那另外的公部門，像剛才提到的高師大、中山大學，大學端的資源相較於國小端來的豐沛。所以引進大學端這些公部門的資源，其實對學校的學生來講是有加乘的效果，而且會產生不一樣的激盪，那創新的教學與創新的思

維就會在這樣互動之下產生。另外，我們的主管機關主管機關，高雄市政府教育局對學園的推動不遺餘力，也非常重視，給學園的伙伴學校的支持與經費的挹注，對鹽埕埔目前一所國中、三所國小共構的愛河學園，整體的辦學會有很大的助益，這個是公部門對學校特色課程的實施所產生的影響層面。

(二)、您覺得學園內的私人企業協力夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：以愛河學園整個學校的私人企業協力夥伴，我們可以了解像口國小橋藝，而且像他們發展帆船有一些私人的企業協力。另外ㄉ國小的桌遊也有私人企業協力。ㄉ國小在發展之初，也有私人企業的協力，可是這個在整個高雄市的教育推展，算是一個創舉，但是創舉一定會有磨合期，畢竟私人企業它有營利、營運的需求。在跟教育單位做結合的時候，有可能在這個互動上、理念上、營運上會有不一致的情形，這個我個人認為，沒有對錯，應該就是立場不同。所以如果覺得合作上不是那麼的順遂，就要趕快找尋另外的合作方案或合作對象。本校之前跟這一個單位（高雄市某發展協會）的合作並不是很能夠發揮教育的綜效。不過，目前我們另外跟 mzone，就是大港自造特區來做特色課程的合作也進行輪動課程的協作進行。運作至今，在私人企業協力的部份，以三所學校，另外二所學校還是要去問另兩所的夥伴，但以本校來講，目前運作是非常順利的，因為 mzone 執行長他對自造教育的推動的理念跟想法，是比較務實、踏實而且有教育的理念，跟理想，這樣才能夠把跟教育對的結盟跟結合真實的回饋到孩子的學習身上。企業它需要營利當然是無庸置疑，可是在這個互動的過程，如果讓孩子們對自造教育，讓家長對自造教育有更深的了解，與接受度，自然它的市場就會展開。它的效益就會延伸，它的學習場域就會擴大，那這樣的話是比較永續經營的概念。所以這樣私人企業協力的理念，對學校的特色課程實施才會有未來性跟發展性。

三、學園內資源共享與夥伴關係是否因特色課程實施更加密切

(一)、您覺得貴單位是否因資源共享，而讓學園內特色課程的實施成果更加豐碩？

答：透過資源共享的方式，的確經過將近兩年的進行，我們可以看到不管是老師學生家長對特色課程的實施是持正面、肯定跟喜歡的這一個態度。因為資源共

享，所以可以把經濟效益發揮到最大，也相對的讓各個學校的特色課程的發展可以更加的鮮明有特色，這個就是當初我們成立愛河學園的理念跟願景，就是希望資源共享、優勢互補、合作發展，透過這樣的理念跟想法，可以讓愛河學園的學校發展得更好，其實這都是嘉惠給學區，就是整個鹽埕埔的孩子，所以這個愛河學園的理念實施迄今是成功的。

(二)、您覺得貴單位是否因學園內的夥伴關係，而讓特色課程的實施更加順暢？

答：我們知道獨學而無友，孤陋而寡聞。現在的教育型態都走向結盟合作，常常聽到什麼城鄉交流，這種互訪的模式，其實主要就是把教育的那個效益發揮到最大。那我們鹽埕區的學校因為地利之便，所以在進行輪動課程，只要老師帶著孩子步行，就可以完成這樣的互動模式跟合作架構。這個是別的行政區享受不到的先天的優勢，因此這樣的夥伴關係要結合是非常的容易，而且也相對的緊密，特色課程的實施是因為在這樣架構之下的夥伴關係，所以會實施的更加的順暢。因為我剛才講到的有這個地利之便，原本校與校的距離過近，在以往來講或許會成為一個困境，或者是威脅也好。可是我們范局長非常有智慧的，推動全國首創的愛河學園教育集團的概念，把鄰近、相近的學校，建立這樣的夥伴關係，達到各校特色發展成果、各校資源共享交流。因此愛河學園 1.0 非常成功，所以在今年我們又擴大了這一個夥伴學校，進階到愛河學園 2.0，把高雄女中、河濱國小、鼓岩國小再納入愛河學園裡面，一起來推動創新教育特色課程，讓整個教育有不一樣的未來跟可能性。

(三)、您覺得貴單位是否因特色課程的實施，讓學園內的資源共享內容與各夥伴關係間彼此影響而更加密切？

答：其實在這些日子的觀察，的確會更加的密切，我們可以回顧以往的教育型態，大概就是各個學校，各自在校園裡面進行教學、進行活動，其實鮮少跟其他學校進行交流，這是以往的學校經營模式。自從成立愛河學園之後，鹽埕區的國中小透過這樣的輪動課程，交流變得更加緊密，包括行政、包括老師，也因為教師社

群、教師研習、進修的互動，大家更加的熟稔。另外跟公部門，比如說高師大、中山大學。跟私人企業，比如說本校的合作夥伴大港自造特區也更加的有討論的議題，跟合作的活動，還有未來的開展。我覺得這個是一個非常好的經驗，而且是一個創新的作為，畢竟整個時代的脈動，非常的迅速。現在的教育，已經不能用以往的思維方式來指導、教導孩子，去面對未來的世界。所以有這種與時俱進的合作模式，事實上對學校來講，或者對孩子們、對家長、對社區都算是一個新的展望、新的未來，所以我覺得這一個特色課程的實施，的確讓學園內資源共享發揮極致，夥伴關係也變得更加的密切。

四、特色課程實施後是否影響學生就學意願（由105學年度的新生實際報到就學人數，與教育局所提供的學園內三所國小預計入學人數資料比較，發現三所國小都未流失學生，甚至招收到比原本預計入學之學生數還多。此部分僅詢問學園內國小受訪者）

（一）、您覺得貴校是否有因特色課程的實施，而增加家長願意讓學生到校就讀的意願？若無，則您覺得是什麼原因讓學生增加？

答：各級學校目前都面臨到少子化的趨勢，不同學制也是如此，這是趨勢也是事實，那你只能在困境中，找到一個翻轉創新的契機。而不是說面對困境，一籌莫展，我們還是要再次感謝高市政府教育局，特別是范局長，有這樣的遠見，推動愛河學園給鹽埕區的國中小有這個翻轉創新的機會，我們可以很明顯的從數字了解到，在還沒有推動愛河學園之前，以夕國小來講，小一新生入學，當年度還沒有推動之前，只有 21 位，這個只有一班。後來推動了，104 年 9 月推動了愛河學園之後，很明顯的在隔年的招生，105 學年度我們就收了 40 位學生，就確定是二班。而且當時候我們原學區的學齡兒童也只有 20 出頭而以，還是很少，能夠讓新生人數增加，我們透過家訪，透過跟在校學生家長的訪談，可以了解的確是因為特色課程發展，學校的老師們盡心盡力來推動特色課程，讓家長感受到學校跟以往不同，而且特色鮮明，各校的特色非常鮮明，讓家長有更多的教育選擇。另外，還有一個因素，我必須提到，就是因為發展愛河學園，所以讓鹽埕區改制成大學區制，大學區就是學生只要設籍高雄市，不用遷戶籍就可以到鹽埕區的任何一所國小就讀，這

個對我們的招生有很大的助益，所以剛才也提到為什麼三所國小預估的人數與入學的人數比較都沒有流失，就是因為還有這個關鍵的因素，免遷戶籍，就可以到愛河學園的學校來就讀，如果要遷戶籍，家長在選擇學校的時候可能形成一個障礙，所以這是一個很關鍵的因素。當然，這只是一個因素，它的配套就是特色課程發展的純熟，而且有做出成果讓其他行政區的家長有耳聞、有聽聞。然後了解這一個特色課程。以目前 106 學年度截至目前為止，招生已突破 40 人，今年就更加的明顯，因為 106 學年度各國小原來學區的學齡兒童差不多 16 個左右，可是我們目前招生已經突破 40 位。這樣的數據比 105 學年度還更加的有顯著的成長，表示愛河學園這一個特色課程的推動，從 104 年到目前 106 年，短短未滿兩年所產生的效益，事實上是非常的顯著的。所以，的確有增加家長，甚至感覺本學區也好，不同行政區的家長也好，願意讓學生到本校就讀的意願，的確是有提高。那我覺得原因就是：第一個大學區制，免遷戶籍。第二個原因，就是學校特色發展做得非常的紮實，而且有亮點，再來就是讓孩子的能力有提升，大概是這樣的幾個方向，我認為這是讓學生增加的原因。

受訪者 C2

愛河學園內身分	受訪日期時間	受訪地點
104 學年愛河學園 各國小教務主任	106 年 4 月 21 日 11:00	高雄市鹽埕區各國小

自我介紹：

答：我是鹽埕區各國小負責學園內業務得主責主任，主要工作是學園各項課程安排、輪動、協調等業務工作的處理。從學園一開始成立至今都是我在負責，下個學年度就要交接給新的教務主任了。

一、學園內資源共享是否影響到各校特色課程之實施

(一)、貴單位的特色課程為何？

答：這兩年發展的特色課程是布藝和創客，那創客的部分就比較包羅萬象，就不會僅限於布藝，現在有在課程上實施的就是 3D 列印和雷雕，還會穿插一些木工

的課程，這個是配合學校自造者基地的課程，這些與創客啟發小朋友的創造力有一些關聯，所以在當初的布藝課程外，這兩年也延伸出這幾樣比較特別的創意課程。

(二)、自從學園成立後，特色課程實施是否受到學園內各校資源共享影響？若有，為何？

研究者：像ㄉ國小的特色課程就是剛剛所說的布藝和創客，ㄅ國小發展桌遊以及ㄇ國小在發展帆船體驗與橋牌等，而這種特色課程會不會因為成立愛河學園後，在這些學校資源共享的下影響到課程的實施？如果有的話是影響到那些呢？

答：當初第一年愛河學園輪動的時候，我們就是拿出我們布藝的特色課程讓其他兩個學校來體驗，可是後來發現布藝課程要在兩節課裡面要有作品的話，事前的準備工作需要耗費任課老師很多時間來幫小朋友裁布，因為要讓小朋友從完全不會到有作品的話其實是蠻趕的。所以老師們在規劃這個課程的時候，他們必須先把小朋友要做作品的布料和零件預先準備好，這樣當然會影響到老師的課餘時間，為了要應付兩個學校一兩百個小朋友，在備料上會非常的耗時，因此我們在第二年開始就修正了我們的輪動課程，所以我們和大港這邊合作進行 Strawbees 的課程，那這樣的好處就是準備材料的耗時部分我們就能夠解決，又可以讓小朋友每年都能體驗創客的課程，因為這和我們當初設定的創客課程設定是不違背的，只不過布藝的課程變成是我們學校在藝文課的時候自己來實施，因為我們藝文課就沒有侷限在兩節課的限制，他可以兩個禮拜四節課來完成作品。然而，在資源共享的問題上，兩節課要體驗布藝確實在時間上是有些困難，但這對我們學校的特色發展是沒什麼影響的，只不過在課程的輪動上做了一些異動而已，那我們校內的小朋友還是會繼續進行我們的布藝課程。

研究者：所以針對學校資源共享的部分意思就是說，不會因為課程輪動而耽誤到特色課程嗎？

答：對，也就是說特色課程我們會融入到校內實施，而其他學校輪動課程的實施就是改成至 Strawbees 裡面，至於明年這項課程會不會繼續，就要跟大港這邊來研商。

研究者：所以貴校的特色課程種類比較多、範圍也比較寬廣，不會侷限在某一個項目裡面，所以能提供的創客課程也比較多元。

答：對，不會侷限單一種，因為創客的內容還蠻多的。

二、學園內夥伴關係是否影響到各校特色課程之實施

(一)、您覺得學園內的公部門夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：基本上，特色課程不會因為輪動有太大的異動，只是人力的部分我們會去考慮老師在授課的時間會不會太多，因為老師花費太多備課、上課時間去處理愛河學園的輪動課程，就會對校內的課程有一點點的影響，所以我們今年的做法就是把輪動課程帶到大港的場地，這樣就會大大減少我們學校老師課務的壓力，所以今年這樣的實施方式對校內的特色課程影響不大，老師們花在輪動課程上面也幾乎沒有，因為都是由大港那邊做協助，我們也會依照我們的進度發展特色課程，其實算是沒有什麼衝突啦！

研究者：據我所知在公部門的聯繫上面，其實對主任來說也是一項麻煩的業務，那這個部分您覺得各校為了要實施特色課程，在聯繫方面會不會對課程造成什麼影響呢？

答：其實三個學校互相輪動最需要考量的是時間，必須搭配各校的校內課程，因為輪動就會影響到學校的校內課程，你可能要帶小朋友去別的學校就必須做課程的調整，使用他們的場地也要考慮會不會跟別的學校有衝突的時段，因此事前的體驗的時間編排就要花點時間規劃。像我們學校 105 學年度就是主要的資料彙整學校，所以我事先就將三所學校的體驗時間錯開，並規劃好哪間學校是哪一個禮拜，如果它們都有依照我們規畫表進行就不會有時間衝突的關係，所以事先表格的

設計是非常重要的，只要設計的好這個工作就會非常的順利。所以今年在時間和講師的安排上我認為是還好，還蠻順暢的，不會有什麼阻礙的情形。

研究者：在愛河學園內夕國小還有兩個很重要的公部門夥伴，一個是高師大另一個是中山大學，這兩所大學對於學校的特色課程是否有影響？

答：這個當然會有，像高師大幫我們申請了 3D 印表機、雷射機還有木工的機具，這些器材的採購以我們學校的經費是無法自行購買的，因為我們沒有編這筆預算，也不太可能自己去募款買到這麼多的機器，有了高師大協助購買這些機器與基地進駐之後，我們就可以很順利的進行相關的課程，例如 3D 列印來講，一般在單一機器的使用上可能要印個半天或一天才能完成一個作品，所以全校小朋友在印製作品時就必須耗費更多的時間。如果機器增加的話就能同時運轉並減少一些人力，這對小朋友作品的產出是很有幫助的。所以這個公部門的進駐，是對特色課程有非常大的助益，希望公部門可以繼續在器材上給予協助，另外也希望在人力上也可以提供更多的協助。至於中山大學所推動的部分與我們創客較少連結，但它們的活動，我們是可以很容易的就近參與，當然小朋友去參與它們的活動，也會有不同的創思與創意理念啟發，所以這些公部門的進駐，對我們發展特色課程是還蠻有幫助的。

(二)、您覺得學園內的私人企業協力夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：至於這個私人企業的連結，第一個需要的就是要永續啦！跟這些私人企業是不是可以一直合作下去是首要考量的地方。私人企業在經費的考量上最重要的當然是要收支平衡才能持續營運，所以私人企業和學校合作比較麻煩的還是經費來源，因為經費其實就是我們最大的考量點，再來就是人力，這會影響到我們能夠使用的器具以及材料，這些東西有些時候我們可以跟學生收費，但東西過於昂貴的時候家長可能無法認同就不適宜當作課程，因此會有個矛盾點就是在沒有錢的時候課程就會中斷。還好今年的合作夥伴大港自造在器材、場地、經費方面，幫我們找到經發局給予很多的經費資源，因此我們去那邊體驗的材料費都是全免的，我們只要

跟教育局申請講師費就可以很順利的實施特色課程。但經費問題還是我們未來會面臨的問題，如果學校無法添購器材要跟企業合作，這個部分就必須跟企業來進行討論，因為企業也是需要花成本在器材的維修和器材的採買上，所以跟企業合作上經費是比較需要考量的地方。那講師的部分，企業與學校的合作可以節省很多推動特色課程的人力成本，因為每一位講師的專長不同，要培養一位講師是相當不容易的事情，像是我們學校的特色課程是創客，創客又有相當多的項目，一位講師是不可能教授所有的課程。所以對學校來說，和企業合作能獲得最大的好處，就是企業能提供學校資源來為學生上課。

三、學園內資源共享與夥伴關係是否因特色課程實施更加密切

(一)、您覺得貴單位是否因資源共享，而讓學園內特色課程的實施成果更加豐碩？

答：依我們學校來說，愛河學園的主要宗旨就是要資源共享，讓三所學校的特色課程能讓鄰近的學校去體驗，因為有這樣的輪動會讓我們去思考特色課程該如何去精進，像我們學校在第一年實施布藝課程後，發現在備料的部分過於耗時，所以第二年我們就會修正，而在修正的過程當中，我們又新增了一項特色課程，要不然我們的學生也很難去接觸 Strawbees，畢竟我們學校沒有這樣的材料和師資，剛好我們學校有愛河學園資源共享的概念，再加上大港自造的進駐，我們發現這樣一個創客課程剛好可以拿到愛河學園裡輪動，所以除了資源共享外，這樣學園內特色課程因為輪動而讓我們去思考還有沒有更多不一樣的課程，所以從這邊去發想更多的課程讓鄰近的學校一起參與。

研究者：所以主任是認為這樣資源共享的方式和實施讓學園內特色課程更加豐碩。

答：對對。

(二)、您覺得貴單位是否因學園內的夥伴關係，而讓特色課程的實施更加順暢？

答：目前我們的合作夥伴，不管是學校還是大港自造，大家都配合的非常好，在整體輪動上大家都不藏私，盡可能把學校的特色課程都呈現出來讓大家體驗，另外在大港自造那邊也是，它們也是盡它們所能的在推廣，所以我們去那邊上課，它們也讓所有講師和助教一起協助小朋友進行學習，而它們的目的就是要讓小朋友或老師上完課回到家和父母或朋友推廣，所以我認為這些合作夥伴對於課程是有加分的效果。

(三)、您覺得貴單位是否因特色課程的實施，讓學園內的資源共享內容與各夥伴關係間彼此影響而更加密切？

答：當初這個愛河學園這個構想就是要達到資源共享，讓學校的孩子們都能進行不同的體驗，所以三所學校的行政部門一定要做到很好的聯繫。在這兩年實施的過程中，我發現這三所學校的行政部門，特別是教務主任的部分都合作的非常愉快，大家在課程的部分，也都盡全力將最好的一面展現出來給其他學校做一個體驗，所以這樣一個特色課程和愛河學園的輪動，讓我們在特色課程這個區塊上，就更加的會去思考、會去精進，所以這樣一個資源共享的情況，可以促進各校更往前的一個動力。

四、特色課程實施後是否影響學生就學意願（由105學年度的新生實際報到就學人數，與教育局所提供的學園內三所國小預計入學人數資料比較，發現三所國小都未流失學生，甚至招收到比原本預計入學之學生數還多。此部分僅詢問學園內國小受訪者）

(一)、您覺得貴校是否有因特色課程的實施，而增加家長願意讓學生到校就讀的意願？若無，則您覺得是什麼原因讓學生增加？

答：家長會把小孩送來學校會考量的點非常多，比如說硬體設備、學校的環境空間、學校的氛圍氣氛、還有校長的辦學等等因素，都是家長把小孩送來學校所考量的點。然而，這幾年我們發展的創客課程，其實也是我們吸引學生和家長的一個項目，因為現在的家長，教育程度也好、理念也好，不會像過去一樣這麼的呆板，

只著重在課業的學習，很多家長給我們的回饋是因為特色課程，吸引他們來這裡就讀，這些課程所營造的環境，還有設備等等，都有影響到他們就讀的意願，這也一定是獲取家長們目光的一個亮點，才會讓那些家長願意跨學區讓小朋友來這邊就讀。此外，大學區的關係也是影響著學生來這裡就讀的意願，像是在還沒有大學區的時候，家長最覺得麻煩的地方就是遷戶口的部分，因為需要遷戶籍就會影響到他們就學的意願。那因為有了特色課程和大學區的因素，所以才會讓我們這三所學校沒有因為少子化而減少，而是在招生方面比預期來得理想。

研究者：主任的意思是說，學校特色課程的實施也是讓學生增加的一個因素之一。

答：對。

受訪者 C3

愛河學園內身分	受訪日期時間	受訪地點
104 學年愛河學園中山大學於夕國小單位對口	106 年 4 月 27 日 16:00	高雄市鹽埕區夕國小

自我介紹：

答：我目前在中山大學擔任創新創意學院專案學生助理教授，跟夕國小的關係是在 2015 年跟夕國小開始合作，希望利用這邊的閒置空間，能把我們中山大學學生帶過來，然後做一個創新創業教學的環境。

一、學園內資源共享是否影響到各校特色課程之實施

(一)、貴單位的特色課程為何？

答：我們在課程的設計上面，其實有非常多“鹽埕”的成分，像之前的學生成果展基本上都是跟“鹽埕”圍繞在一起的，比方說之前的「時間、食間」、「五町節」…等，基本上都是以鹽埕為主。

(二)、自從學園成立後，特色課程實施是否受到學園內各校資源共享影

響？ 若有，為何？

答：我們非常感謝，第一個是能夠來到這邊，讓我們能跟社區互動，因為我們若都是在西子灣裡面，中山大學跟社區的互動會比較薄弱，我們不希望有這事情發生，所以這間學校對我們來講，最主要的重點是“位置”還有這“空間”。那學園成立之後，它本身就有很大的實驗性，但我們的學生來這邊之後其實並沒有意識到有一個愛河學園這件事情，畢竟我們課程上面並沒有合作，我們的學生因為在這間國小裡面，所以像之前他們有跟小學裡面的老師有一些課程的合作，甚至在學期末的成果展，都有機會和學生互動到。所以學生慢慢有機會跟這些國小小朋友或老師互動到，比較有個對象感，這個對象感是讓他們知道，他們現在在做的設計，是有可能或很大一部分是要為社區服務的，包括這些國小學生或老師。對我們而言，愛河學園願意把整個資源開放出來，讓老師跟大學裡的課程或教授與大學生互動，那是非常好的，所以你說有沒有影響，我覺得沒有那麼直接，可是它的確讓我們的學生能夠有一個更好的學習環境，讓他們知道要去做一個設計、創新是較有對象感的。

研究者：也就是我們特色課程的實施，不管是中山大學這邊或者是我們學校這邊，其實貴校的學生來我們學校這裡，辦了那些活動，還是會跟學園內的這些家長或者是小朋友有互動，所以會覺得還是會有所影響的。影響也是正面積極的。

答：對的。

二、學園內夥伴關係是否影響到各校特色課程之實施

(一)、您覺得學園內的公部門夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：第一個是局裡面的，我們真的非常感謝，因為能來到夕國小是高雄市教育局幫忙牽線的，所以教育局這個願意選擇我們來進駐，然後讓我們有機會用很便宜的價格，這對我們來講是非常重要的。那再來是夕國小本身對我們都非常友善，從校長到主任到各位老師，對我們都非常友善，甚至是對我們一些課程、計畫、活動也常需要跟老師們合作，比方說我們需要老師帶小朋友來看展，或像去年的成果有一個彩繪，老師們願意一起來合作，還有科學實驗等，那這些若沒有夕國小的大力

合作是不可能完成，我們也需要ㄉ國小行政端給我們的學生一些支持，一些便利，成為我們的橋梁，這一點我覺得我們收穫非常多，我們也得到非常大的幫助。目前高師大這邊也比較沒機會接觸到，我們也比較沒有機會和周圍學校互動。位光是課程就很忙了，所以其實我們未來不排斥，因為像我前幾天也在一個社會企業的工作坊碰到ㄉ國小校長，所以未來也不排斥合作。但因目前在ㄉ國小這邊進駐，所以當然會優先互惠給ㄉ國小。我們也希望ㄉ國小因為有我們的加入，也跟周圍的學校的夥伴關係變得更好。

(二)、您覺得學園內的私人企業協力夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：我們的學生在上學期也有到大港自造那邊去上課，而且我們學生的成果展剛好是辦在大港自造節的隔一周。所以雖然沒有直接的互動到，但我們也算是藉這個地利之便，去到大港自造那邊上課也很容易。所以他們聽到說我們有在這邊駐點，我們也有課程在這邊上，他們也是覺得這樣是很好的。所以我覺得都沒有那麼直接，但是未來都還有合作的可能。未來我自己的規劃是說，下一個大港自造節，小朋友有自己的展，那我們大朋友這邊也可以一起參展。讓這個活動有官方教育局的支持，ㄉ國小這邊的協助，小朋友的參與，我們中山大學的合作，我覺得這個共同參與的感覺會很好。攤位可以更加的豐富，我們也可以更加充分運用校園的資源。而且可以把ㄉ國小的品牌打響，我覺的都是好事。這是我們下半年會去努力的方向。

三、學園內資源共享與夥伴關係是否因特色課程實施更加密切

(一)、您覺得貴單位是否因資源共享，而讓學園內特色課程的實施成果更加豐碩？

答：沒有ㄉ國小的這些共享，我們沒辦法上課。包含我們自己辦活動，有時候會有工程，所以我們很擔心的是對ㄉ國小造成困擾。可是反過來講，也是因為有共享，我們才有機會來做很多的事情。只是我們一直希望能降低對ㄉ國小的困擾。

研究者：像上次五町節的活動，在ㄇ國小那邊也是有下水典禮的活動。

答：那算是我們的一個小團隊跟那邊有接洽，但我覺得還沒有形成非常密切的關係，可是大家都在做事，彼此也都知道有這誠意在鹽埕區做些事情，這個就很好。大家彼此互信的基礎就很紮實。而不是大家都覺得只是來沾個醬油就走了之類。而是整個社區、整個區域大家都玩得很開心，然後讓周圍的國小國中都可以來玩。大家都有那共識。我覺得比較可惜的是，我們還沒有機會去跟貴校後來進駐的自造基地高師大的部分互動到。因為他們較晚進駐，而且我的課程設計會在下半年才比較偏 MAKER 這邊，所以我在下半年會再去規劃怎樣去做這樣的事情。不過，話說回來還是因為這個學校本身很有彈性，我覺得從校長到主任到各位老師，都很願意去跟外在的資源去互動，這也表現在我們每次來，小朋友都不怕我們，都跟我們很親近，所以我們也很希望說未來設計出更好的課程，因為課程部分，一方面我們講的是創新創業跟設計相關的，所以我目前也在規劃看能不能接下來也針對兒童的設計能夠出現，如果有這樣單元的出現，也希望能跟夕國小有更好的合作。因為我們在這學校裡面，能夠為孩子做一些設計、一些嘗試，我覺對我們的學生來講，他們才能有比較好的對象感，他們才能知道說他們能用他們的能力做一些服務、一些創新、一些設計，包括對他們自己的能力能更有感受。那對夕國小的學生而言，他們也會覺得這些大哥哥在做一些有趣的事情，可以發想一下未來他們未來的職涯之類的。

(二)、您覺得貴單位是否因學園內的夥伴關係，而讓特色課程的實施更加順暢？

答：印象較深的是學園成立那天，我們都有來參與開幕，表現出我們也有在學園內駐點的意願，後來就真的進來了，那一天之後大家就有注意到中山大學的團隊進來，目前也有跟許多鹽埕區的教育單位互動，他們也都有意識到這件事情。但目前我們就是進駐在這邊，貴校給我們的協助及夥伴關係已經非常好了，所以學園內的夥伴關係我們也希望能從這裡去拓展到其他學校，目前可以感受得到其他學校的校長、主任的善意，這是絕對都有的，非常明顯。

(三)、您覺得貴單位是否因特色課程的實施，讓學園內的資源共享內容與

各夥伴關係間彼此影響而更加密切

答：這個絕對是有的，因為對我而言，我很難想像若沒有在這裡上課，而是在中山大學上課，我的課程會上成甚麼樣，因為我要再次強調的是說這所學校幫我們跟社區做了一個很好的橋樑，這個橋樑不光是這個空間，包括校園裡的整個資源共享，老師們很願意幫我們介紹家長或其他老師，讓我們有機會跟他們或小朋友接觸，我們辦活動時也都能進來參與，像我們日常生活裡面累積下來的互動，我覺得自然而然之間會讓彼此的關係更密切，而且相互影響的。我自己很喜歡跟參捌旅居的老闆，他自己的爸爸是這邊的校友，那個時候他來我們教室上課的時候還特別提到這一段，因為他自己小時候也常來這邊玩，所以當我們進來這邊，我們跟很多人說我們進來鹽埕做事的時候，鹽埕區的在地居民對我們的認同是很高的，所以我們非常感謝ㄉ國小願意讓我們在這邊待著。

研究者：其實我們也是很感謝中山大學提供資源讓我們的小朋友受惠很多。而學校這邊也是會覺得因為貴校的課程在這裡，也是剛好有機會接觸到不管是鹽埕的耆老或仕紳，對學校而言也算是一種助益，所以這部分您也是覺得會因為特色課程的實施，讓學園內的資源共享內容與夥伴關係間彼此影響而更加密切交流這樣。

答：嗯。另外，雖然最後這第四題不是針對我詢問，但我要稍微講一點就是，對我來講，當初我們要進駐這邊就跟校長談、跟教育局談，我們的目標就是希望能讓周圍附近的家長，感受到說這一間學校的不一樣，這是我們當初在教育局跟校長談的一個想法，就說這地方有跟中山大學合作，我們中山大沒有自己的實驗國小，這邊就變成是一個比較好的互動，因為我們自己也很好奇這樣能否有一些幫助，能否有一些結果也還不知道，我們自己要繼續努力的，包含一些課程會繼續互動下去，我講這段的原因是 107 課綱的關係，因為它從國小、國中、高中到大學，其實裡面有一個是社會關懷的目的、實踐，要擺在教育的歷程裡面，我們很早就布局，我們來到這裡也是在做這件事情，我們也很期待說我們的學生，包括大學生、小學生，希望讓小學生在生活裡看到這些大學生，而讓他們更加的清楚知道，他們以後可以變成甚麼樣的人，所以我常跟我中山大的學生說他們要做好榜樣，這是社

會責任 USR (University Social Responsibility)，所以未來中山大學會有越來越多團隊投入這個區塊，我們也很希望這些社會實踐的事情從小紮根，也希望我們的課程設計再成熟一些，也開始再跟夕國小這邊有更好的合作，比如說我們這邊有一個關於 pm2.5 的關於空汙的環境教育，可能會把展覽拉到這邊來，或關於飲食、剩食教育，食物過剩的這個部分也與這邊的小朋友做一個教育等，所以我們現在都在規劃思考，當大學在實踐社會責任的時候，我們會一起把夥伴拉進來，小朋友也會一起加入，這個時候我們就會很希望能讓夕國小的家長，看到這間國小是跟其他國小不太一樣，還有機會去接觸到社會議題、好的教學資源，有機會跟優秀的大哥哥、大姐姐互動到，這是我們希望幫這間學校做到的事情。

受訪者 C4

愛河學園內身分	受訪日期時間	受訪地點
104 學年愛河學園高雄師範大學於夕國小單位對口	106 年 5 月 2 日 17:30	高雄師範大學

自我介紹：

答：我是高雄師範大學科技學院院長助理，也是自造基地負責連絡業務的人員，科技學院恆星基地與任何各行星自造基地的聯繫、課程等疑難雜症都是由我這邊處理。

一、學園內資源共享是否影響到各校特色課程之實施

(一)、貴單位的特色課程為何？

答：我們這裡是以五大方向作為最主要推廣的目標，第一項是 3D 印表機，第二項是雷射切割，第三項是木工機具，第四項是 3D 掃描，第五項是 Scratch 的程式。再由這五大項各自去發展細項，比如說 3D 印表機的項目就能進行 3D 繪圖的課程，雷射切割機的項目就會有 Coreldraw 的應用，木工機具的項目就可以進行線鋸機應用可以做出自走小精靈，在夕國小也有這類型的課程，所以這五大項課程每項都還有細項課程可以分出來。

(二)、自從學園成立後，特色課程實施是否受到學園內各校資源共享影響？若有，為何？

答：其實是有的，以一般學校來說，我們會要求行星基地去找其他的衛星學校，對於其他比較陌生的學校，原本就算他們是在附近，卻沒有資源共享這一部份，他們在比較不熟的情況下，就沒有辦法互通有無。但因為夕國小為愛河學園的一分子的關係，例如夕國小為我們的一個行星基地，其他學園內學校或鄰近學校為衛星學校的話，他們到行星基地夕國小上課的意願就會比較高，能接受到的資源也會比較豐富。其實就是原本學校之間有在互通，學員也會比較想要來上課，或是在推廣上也會比較順利。跟學校之間的距離應該也有關係。

研究者：像上次開幕的時候四所學校的校長也都到了，因為在 104 學年度輪動課程這樣上下來，大家也會有自己的群組，這樣子資訊的流通上就會比較快。另外，像其他的行星基地，我看院長的意思也是希望他們能夠組成自己的群組，來幫助訊息能夠快速傳遞。

答：對，像我們一個訊息需要發給每一個行星基地，那如果他們沒有群組，我們就必須用電話每一個慢慢通知，一樣的話就必須重講一遍，如果有群組就能馬上一次傳給他們，這樣的方式確實是比較快的。

研究者：所以現在的群組是以臉書的還是什麼平台呢？

答：臉書的那個是主要的。

二、學園內夥伴關係是否影響到各校特色課程之實施

(一)、您覺得學園內的公部門夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：這個部份我是沒有感受到什麼影響，畢竟它們是不同領域的部門，如果它們是自造教育的話可能會有些衝擊，但不是的話可能就沒有。不過對於小朋友來說，有這些夥伴可能會有更多的發展空間，比如說小朋友學到比較多的東西，他就可以增加思考上多一些的特色，甚至可以把它結合在一起，找到他們有興趣的部分去發展。

研究者：其實公部門夥伴還包括教育局，再加上高師大自造者基地比較晚進駐到愛河學園內，所以說有開過的課，我印象當中開幕當天有一項自走小精靈的課程而已，接下來的課程，主任都還在規劃中，所以要看接下來的開課狀況才能比較清楚對我們的課程有什麼影響。但是剛剛您有表示說，高師大會進駐到夕國小也是跟教育局有關係？

答：剛好是某個協會離開夕國小後，教育局那時候是說那邊有個場地，而我們的院長有看過那邊的場地，他覺得這個場地可以再加利用，成為自造基地。

研究者：所以這個部分教育局也算是居中牽線的一個角色。

答：對對，原本我們是希望在高雄這邊設兩三個點，但教育局也在推動自造教育，但局長是希望可以擴展更多的點，希望我們這邊找適合的學校，再推薦這些學校裡的優秀老師去場勘，有覺得不錯的話就成立基地。

研究者：就是靠行星基地開課程，這些上過課程的老師所繳回的作業也可以當作一項評估的資料。

答：因為要加入會員的時候要填寫自造能力，像是我剛剛所講的傳統技術、製造技術、資訊技術等等，而且有些老師等級能力就自我評價還蠻高的，有些還會有木工證照或是有 3D 技術能力的相關資料等等，而且會去填這些能力、證照的老師，算是對這些東西蠻有熱誠的，然後院長就會打電話去問，有沒有意願加入。

研究者：所以就是針對學校、教育局等公部門夥伴，高師大也是認為它會對特色課程的實施會有影響。

答：對。

(二)、您覺得學園內的私人企業協力夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：目前覺得受到最大的影響是大港自造節這一次吧！藉由這次機會有很多鄰近的學校或是家長來到這邊，認識到我們自造者基地就蓋在ㄉ國小這邊，也知道以後有些資源可以在這邊運用，等於在宣傳這部分算是蠻有幫助的。至於課程的實施，我就不確定會不會有很大的幫助，但如果在推廣層面上，是還蠻有效的。

三、學園內資源共享與夥伴關係是否因特色課程實施更加密切

(一)、您覺得貴單位是否因資源共享，而讓學園內特色課程的實施成果更加豐碩？

答：應該說可以互相督促吧！因為其他縣市的教育局，幾乎是完全不管這些事情的，但是高市教育局在這個部分還蠻積極的，像在開課的部分，創學中心主任跟老師也都會去上課，並且督促其他老師要去上課，現在高雄市的講師費也是由他們去支出，讓我們無後顧之憂的去開比較多的課程，讓更多學員或老師來上課。

研究者：所以是說，也因為教育局的協助幫忙，也讓高師大在自造者基地的課程開設能夠更加順暢和完善。

答：讓課程也比較多，因為比較多人在推廣這件事情。不過，ㄉ國小目前還沒開課，所以還不清楚未來成效如何，所以只能藉由之前已經開課的學校經驗來看，成效似乎還不錯的樣子。

研究者：等於說過去的行星基地已經有現成可以當作參考的課程和資料，可以讓後面要加入的學校參考。

答：對對對。然後，最主要的是，我們有自己的網站平台，可以讓其他行星基地能夠輕易的複製。

(二)、您覺得貴單位是否因學園內的夥伴關係，而讓特色課程的實施更加順暢？

答：這好像跟剛剛講的差不多，就是會比較順利一點。

研究者： 剛剛講到的是資源共享，讓課程可以加深加廣，但這裡比較是屬於人或組織的部分，就是高師大跟公部門或私人單位在連絡上或溝通上，是否覺得有讓課程實施更佳的順暢？

答：這應該是ㄉ小學的感受會比較深，因為我們通常都是對行星基地(ㄉ小學)聯繫，你們再去對衛星(其他學校)，所以ㄉ小學的感受會比較明顯。

研究者： 就是學園之間的夥伴關係會比較明顯。

答：對對。

(三)、您覺得貴單位是否因特色課程的實施，讓學園內的資源共享內容與各夥伴關係間彼此影響而更加密切？

答： 我們原本的設定就是要共享，我們把機器借給行星基地去使用，他就必須請衛星學校來上課，並且提供衛星學校來使用，所以在同一個學園裡面的學校，在共享上一定會更加密切。

研究者： 所以你也是覺得高師大自造者基地，原本就是抱持著與其他行星基地資源共享的目的來進行，因此是要看行星基地與其他各校的感受是否有更佳密切。

答：我舉個例子，有一些學校會有點封閉，我們把設備借他們，就以為是自己的，就算有招集到其他一些衛星學校來上課，上完課就走了，還是無法使用到這些資源，就只是來上上課而已，可是我們希望這些資源是這些學校上完課後，想使用的時候都能夠一起用這些資源。

研究者： 等於說設備在行星基地，衛星基地的老師來上完課之後，它可以透過雲端教室的申請，把自己的作品輸出、產生出來。

答：對，類似這個意思。最初的目的就是希望這些設備借出後，能讓設備周遭的學校都還能夠使用它。以愛河學園來說，本來關係就比較密切，相對於其他學校就能更能達到我們的目的。

研究者：像高師大的部分就是一併向行星基地與衛星基地發布消息，希望行星基地能做到恆星基地這邊的要求，但這就必須要看各行星基地的作法這樣子。

答：對。

受訪者 C5

愛河學園內身分	受訪日期時間	受訪地點
大港自造執行長	106年4月21日 09:00	忠孝國小

自我介紹：

答：我現在是高雄駁二八號倉庫，大港自造特區的執行長，大港自造特區是一個自造者空間，希望提供機具設備讓一般的大眾和專業的自造者都可以來這邊使用，這裡的目的很多元從體驗學習、創新、創業、小型代工或者是有很多各式各樣的活動在這裡辦理的一個創新場域。

研究者：目前執行長為我們愛河學園的合作夥伴，主要為我們各國小私人企業的合作夥伴，所以愛河學園的輪動課程從 104 學年度開始合作，105 學年度開始讓我們學園的小朋友在大港自造裡面上課，所以這個部分也謝謝執行長喔！

一、學園內資源共享是否影響到各校特色課程之實施

(一)、貴單位的特色課程為何？

答：這是第一次大港自造特區與愛河學園進行合作，也是唯一又做這麼長期、持續性的上課安排，通常與其他學校都是做一次性的校外教學，而跟愛河學園是採取輪動的方式，也就是使用 Strawbees 這個素材來做各式各樣的創作。這個素材的特性可以很簡單也可以很難，所以從專業的角度來講是適合各個年齡的人來玩，

比如說對象是學校，我們就會去思考三年級到六年級每個年級要用什麼樣的難易程度來玩這樣的東西。可是在真實世界裡面，很多設計師都會拿這個素材來做機構設計、機構模擬，所以它特色就是夠開放、夠簡單、也夠複雜這樣子，因此我們就把它當作是一個很主要的一個教學工具。我想說，跟愛河學園持續性的合作對雙方來講都是一個很棒的課程，因為其實每一堂在上課，我們都可以做很多的調整，因為這次遇到什麼樣的問題，下次我們就能馬上修正，這也是因為有跟愛河學園在接觸我們才能調整蠻快的。

研究者：據我所知大港自造的課程 **Strawbees** 只是其中的一部分，因為貴單位是一個創客的自造中心，所以未來還會繼續研擬可以提供愛河學園其他更多的特色課程，而 **Strawbees** 只是第一個合作的部分。

答：對。

(二)、自從學園成立後，特色課程實施是否受到學園內各校資源共享影響？若有，為何？

答：有兩個部分，一個是教學生的部分，一個是老師使用上的部分。由於我們大港自造有很多的資源沒有做適當的歸類，因此我們在幫學校老師與學生安排課程的時候，可以幫助我們去整合我們的軟硬體，並設計出一個好的課程讓學生與老師有好的學習歷程，也是這樣的方式讓我們開始思考有沒有什麼更適合的課程。

研究者：您意思是說，在我們大港自造這邊有影響到的部分是，老師或學生去參加輪動課程之後或是規劃之前，可以提供大港這邊課程上的一個分類、發想、規劃設計。

答：對。我們會動腦筋去想這邊要上什麼，設計主題之前與教學的過程我們該如何去教等等。把它們整合起來。

研究者：所以沒有這些周邊學校的參與，大港自造這邊只能單獨去研發設計來這邊的客戶所需要的項目，而有周邊學校的加入所設計的項目又會不同。

答：對。事實上，我們這邊也會接一些其他學校的活動，但都只是一次一次的、非帶狀性的活動。不是像愛河學園課程這樣密集轟炸，成長很快。

二、學園內夥伴關係是否影響到各校特色課程之實施

(一)、您覺得學園內的公部門夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：對學生來說，平常都在學校上課，現在有一個機會到校外學習是一件很棒的事情。而對我們來講，能夠看到一批一批的學生來這裡上課使用這個空間，也是能幫助我們去思考，如何設計規劃使用這個空間，這是一個很好的經驗，讓我們看到學生如何使用。我最初的設計是給三歲到七十歲都能使用的地方，所以能夠看到一批一批學生來使用這個空間是一個很好的經驗。

研究者：另外，在與大港這邊合作的四所學校，課程的實施是否還算順利呢？還是有造成你們什麼樣的困擾？

答：可能在人力的安排上會出現捉襟見肘的狀況。

研究者：就是學校要過去大港時，你們就要開始想該找誰來幫忙輪動課程的實施。

答：對，因為我們的業務總類很多，從生產、場地營運、店面、做代工、想點子、又要做教學，其實一個工讀生他十八般武藝都要會，這裡常常都處在商品缺貨要補貨又要教學的狀況。本身這裡的複雜度就是很多，要維持持續性的教學對我們來說是一個很大的負擔或挑戰。但能和一所學校或一個學園做這麼深度的合作，這機會對我們而言也是很棒的。

(二)、您覺得學園內的私人企業協力夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：這個我就知道了。

研究者：所以學校這邊的私人企業協力夥伴跟大港自造沒什麼互動與影響。

答：對。

三、學園內資源共享與夥伴關係是否因特色課程實施更加密切

(一)、您覺得貴單位是否因資源共享，而讓學園內特色課程的實施成果更加豐碩？

答：是，這樣的方式我覺得是不錯的，因為同一個資源有很多學校一起來分享是很棒的事情。

研究者：所以您覺得讓這些設備的作用可以發揮最大是很棒的事情。

答：對對。

(二)、您覺得貴單位是否因學園內的夥伴關係，而讓特色課程的實施更加順暢？

研究者：所謂的順暢就是這些輪動課程，學園裡夥伴的協助與協調或彼此之間的規劃，是否讓特色課程的實施更加順暢或產生那些阻礙的部分？

答：我覺得跟夕國小的夥伴關係越來越密切，也因為這種夥伴關係讓學園內的特色課程越加順暢。

研究者：我們學園在規劃的時候必須經過這邊三所學校承辦主任的調配，再告知大港這邊，大港這邊覺得 OK 了，才有辦法過去上課，而如果有什麼問題需要協調的部分也會馬上在群組討論，所以您也覺得我們的夥伴關係也讓特色課程的順暢度有增加。

答：對。

(三)、您覺得貴單位是否因特色課程的實施，讓學園內的資源共享內容與各夥伴關係間彼此影響而更加密切？

答：會，我覺得這是一個很正向的循環，每一個學校可以專注在自己做的部分，又可以跟彼此去分享，這個狀況我覺得是蠻好的。

研究者：就是每一所學校有自己的特色，有自己必須負責處理的部分，每一個單位也是一樣，私人企業合作夥伴像大港這邊也是有自己負責的區塊，再加上我們變成一個像是教育集團的概念，讓資源共享的內容能夠更加的多元，彼此的關係會因為這些課程更加密切和熱絡。

答：是是。

受訪者 D1

愛河學園內身分	受訪日期時間	受訪地點
104 學年愛河學園 口國小校長	106 年 5 月 4 日 10:15	高雄市鹽埕區口國小

自我介紹：

答：我跟其他三位校長就是同時接到學園這個任務，就是把這個任務做好就可以了。我們每一年學園的召集人都會換人，也就是說所謂的園長，都輪著做。第一一年是由最資深的口國小校長擔任，第二年就是由我們口國小校長擔任，明年（106 學年）的話，就是由我這邊來擔任。前二任園長都非常的認真，那我接任的話，就會秉持過去的傳統，再繼續為各位來服務。

一、學園內資源共享是否影響到各校特色課程之實施

（一）、貴單位的特色課程為何？

答：本校在學園特色課程部分，各校都有提出一個專門的名稱，我們學校提出來的就是海洋心和國際力，這二部份。另外二校也都有各自提出不同的，除了我們各自提出之外，也有接受到局裡的一個統召，他們有畫了一個特別的圖形來描述這特色課程。那我們學校就是以這二部份，那第一個海洋，海洋教育的主軸，海洋教育課程綱要來講主要是有五大主軸，其中最大的就是在休閒遊憩的那個部分，也就是帆船運動，這部分我們有專設兩班的帆船班，五年級一班、六年級一班，那是教育局立案，並且統一甄試，然後依照教育局規定來實施的，那它真正的名字叫橋藝帆船班。帆船運動這個部分是屬於海洋教育遊憩部分，但是我們的校本課程也跟海洋教育這邊也有關係，有生態和鄉土，這是我們的長期來在做特色課程的其中一個項目，但這些都可以包含在海洋教

育裡面的資源、社會等等，這些主軸裡面，因此我們統籌來稱的話，稱作海洋教育海洋心的一個特色課程。那第二個特色課程，是因為剛好我們的地理關係，在國際教育上面深耕非常多年，在我來到口國小第一年可以算是真正收成，過去我們跟中山大學歐盟中心合作，跟文藻外語學校的一些國際志工等等這些都陸續有合作的動作。也跟扶輪社、獅子會這些民間單位做合作。但在去年的時候，我們就真正跟我們高雄市國際教育資源中心，統籌性的一個規劃，首先就是教育部的 S.I.P.學校本位國際教育計劃，這部分我們就獲得甄選，然後有補助，我們因此出國到日本去訪問。然後第二個是英國文化協會在高雄第一年成立了 ISA 國際學校認證，這麼一個項目，我們也獲得最高等級的學校獎，全高雄市只有三所學校得獎，那本校是其中一所。第三個是美國國務院的富爾布萊特基金會裡面有一個獎學金的補助，資助美國在學的大學生到別的國家去任教，那我們經過甄選後通過，所以我們這一年下來都有一位美國來的外師，在我們學校任教，跟我們學校的老師合作，這些部分是國際教育方面的特色。若以愛河學園為主來講的話，那就是海洋心、國際力這是我們當時在成立的時候，特別提出來的特色。其他的特色的話，當然是我們自己學校的，跟愛河學園沒有太大相關，可是後來跟課程有相關，例如橋藝，是我們在學園第二年的時候，我們也把它拿來當作一個上課的項目，經過其他學校的要求，他們就在這邊，就是讓我們能夠以橋藝讓更多學生受益，所以橋牌部分其實也是我們特色。那總括來講帆船特色在口國小已經推動了 12 年，然後橋藝這部分，推動了 14 年。國際教育部分，其實裡面有一個很重要的元素就是跳鼓陣，跳鼓陣也在學校成立沒有間斷推動了 26 年。這三項比較明顯的一個特色，其實最大的特點就是都是學校老師在教，那我這部份全部都是融入課程裏面去，不論是國際力或是海洋心，都跟課程的極大的相關。跳鼓陣就是社團課程來融入，並不是說是正式課程。但國際力和海洋心是正式課程，真正跟我們正式課程相關，必需要寫入課程計畫送審，然後來做整體的規劃，以上就是有關特色課程的部分。

(二)、自從學園成立後，特色課程實施是否受到學園內各校資源共享影響？若有，為何？

答：如果以口國小來講的話，其實比較少。因為我剛說過，就是在學園成立之前，就已經在推動，所以影響部分其實是不多。但真的有影響的話，最大的一個部分來講就是互動，12 年國教裡面有講到說自發、互動、共好，這個互動、共好這

部分，其實在我們學園裡面是最顯著的，因為過去口國小是自己推動、運作，但學園成立之後，我們受到其他三個學校特色課程的影響，更活絡，資源獲得更多，舉個例子來講。我們在推動這些部分，因為剛好接觸到夕國小的協助，我們就加入了自造力的元素，讓整個海洋教育，譬如說我們推動的手作木舟項目，這個就是夕國小創客特色給我們的一個啟發，讓我們能更深耕下去。在夕國小，他們的桌遊，就在我們教學的時候，包括我們老師都參加研習，老師們也知道說喔原來現在教學，還可以利用桌遊讓教學更活化，這個部分就使的我們在推動生態、鄉土、海洋教育的校本課程時候，或者是我們的國際力的時候，我們就援用進來，使學生覺得這麼新鮮、精彩，其實這個就是夕國小給我們的資源，所以二校都給我們活水源頭的啟發，讓我們的特色課程更鮮明，更有內容然後吸引學生的注意，然後甚至就是推動這麼多年了，他們都還覺得更新鮮，所以影響的話是這部份。

二、學園內夥伴關係是否影響到各校特色課程之實施

(一)、您覺得學園內的公部門夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：我覺得這部分影響最大的就是資源的挹注，學園因為要成立，所以從一開始兩年之間，最開始我們稱之為基地建設，局裡面就公部門的夥伴就給我們很大的一個經費預算的挹注，讓我們在設備上面，還有在彼此互動的一個管道上面，都有極大的一個長進，一個建設，那透過這個建設，我們學園才能夠真正實施，所以以公部門來講的話，第一個就是基地建設，是最大的協助。第二個，對我們最大的協助，就是我們有成立一個叫做校際課程發展委員會，就是依照我們的課綱依法來成立的，那課綱裡面成立了校際課程發展委員會是跨校，那我們校內的課發會仍然是繼續進行，但這個部分完全是由公部門的夥伴協助我們成立，並且主持一直進行，整年度一直進行下去，這部分的協助，如果是我們自己來做，其實沒那麼快，那是必須公部門夥伴來主持，來規劃，我們才會有一個完整的進行。所以兩個情形，一個基地建設，一個校際課程發展委員會是最明顯。那其他的話，小部分來講，其實愛河學園的成立、運作，甚至參觀、訪問等等，其實這些公部門夥伴都給我們很大的協助，或者是甚至於約束，或者是鞭策。所以，其實學校事務那麼多，如果沒有

公部門一個大量的規劃的話，其實我們真的是不知道怎麼會做出這麼一個很有特色的愛河學園。

(二)、您覺得學園內的私人企業協力夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：最大的影響就是資源挹注，舉例來講，扶輪社他們就邀集了其他的 12 個扶輪社共同挹注我們學校在風帆上面的一個採購，因為一面風帆要價不斐，高達一多萬多元，那如果是用公家部門的一個補助的話，無論是申請或者是負擔都蠻大的，因為扶輪社他們就長期跟我們合作，他們就邀集了其他夥伴來給我們挹注，那麼這個挹注對我們在練習上面，在比賽上面，幫助非常大，所以這個特色課程實施，就是在設備上面的幫助真的是超級大。

三、學園內資源共享與夥伴關係是否因特色課程實施更加密切

(一)、您覺得貴單位是否因資源共享，而讓學園內特色課程的實施成果更加豐碩？

答：我覺得這個絕對是正面的，因為過去我們都是自己做，所以在自己做的時候，獲益是自己的孩子。在實施成果上面呈現當然就是自己學校。可是當我們把這個資源共享，跟夥伴學校也能夠享受的時候，我們看到其他學校的學生，他們的回饋，其實對我們的教學，或者是我們的一個成就感，都是極大的一個共鳴、鼓舞，我們之前都自己做，沒想到跟別的學校一起合作時，也能夠有這樣一個快樂。大家就會覺得非常棒。所以資源共享在特色課程中，不論是海洋教育，或者是橋藝課程實施成果，它真的是多元展能上面，還有教學的一個策略回饋上，都感覺更加的豐碩。

(二)、您覺得貴單位是否因學園內的夥伴關係，而讓特色課程的實施更加順暢？

答：真的是非常的幸運，在這兩年下來在我們四個學校團隊合作，校長彼此互相的幫忙，我們這個特色課程實施，說真的，如果在我們目前高雄市，甚至全台灣來講，這樣的順暢，以我個人教書 30 幾年來，我覺得是非常的難得，因為每個學

校都有不同的一些文化，和困難存在，可是我們因為夥伴的關係，彼此互相包容、協助，所以在剛開始實施的時候是困難的，那時候真的是顯而易見，而且是覺得好像不可突破那個樣子，但是在大家彼此包容和互相協助之下，已經實施兩年，而且實施這兩年下來，透過校際課程發展委員會的運作的時候，大家覺得好像化不可能為可能，甚至學生也都因此獲益，課程也更多活潑多元的一個收穫，所以有的時候來講說這種夥伴關係，真的是要感謝很多人，大家互相的幫忙，讓這個實際的運作更加順暢。但這個夥伴關係，我在這邊要岔出來講就是，它並不是一個必然的，並不是說有夥伴了，就會有這個學園實施順暢這個結果，這個是必須要特別提出加上去的。因為有了伙伴，則衝突其實還是一定會有，但這衝突為什麼可以消失或者是和諧，其實都是四個學校的團隊，四個學校的校長們，大家彼此，甚至是公部門的夥伴幫忙，甚至還有私人企業夥伴的協助，才能這樣，所以團隊，人的因素才是學園運作能否順暢的真正重要因素。因為夥伴是成立了，但是夥伴是否能夠真的順暢，還必須要夥伴裡面善的因子，然後彼此包容、彼此的相互的緊密的協助，這樣才可能順暢，所以我特別講說，我覺得是順暢，但是外面都要加上這麼一個變因。

研究者：所以還是要看夥伴裡面是不是大家都有一致的想法，可以彼此互相包容的意思？

答：不一定要一致想法，其實我們當時局內科長就跟我們四個校長講一句話：「兄弟登山，各自努力」，因為說真的，我們彼此還是存在著競爭的關係，但是在這競爭關係的時候，我們還是希望讓這競合關係，使愛河學園這組織更強大。但相對的如果各各學校不成功的話，這個組織就會因此重新再重整。所以，「兄弟登山，各自努力」，各自努力才是真正成功的。因此可以看得見愛河學園的這四個學校，每個學校的校長，每個學校的團隊都非常的拚，在這各自有各自的能量之後，我們才能夠把這能量出來，協助別的學校，或者是跟別的學校合作，如果沒有自己的能量的時候，拿甚麼跟別人合作。還會造成別人的負擔。

(三)、您覺得貴單位是否因特色課程的實施，讓學園內的資源共享內容與各夥伴關係間彼此影響而更加密切

答：這問題好像是因果關係的顛倒，我們前面是講夥伴啊，或者是資源共享讓這個特色課程實施更順暢，那現在反過來就是說特色課程實施，來檢討資源共享和夥伴關係的影響。我想這是一個互動的因果，就是說我剛剛講的，自發互動共好，那其實如果沒有特色課程的話，這個學園就連組織起來都不能組織了。我記得當時在二年前的時候，為了要找出特色課程，一直開會到五、六月的時候，除了校長外，連教務主任都進來，我印象很深刻，因為我當時還沒擔任口國小校長（正值校長交接時期），然後我就看到ㄅ國小、ㄆ國小的校長說自己的學校特色是甚麼，如何運作。我那時候就好尷尬，因為我沒辦法說明口國小，因為那時我只知道口國小只有帆船。所以以這個例子來講的時候，我就形成了ㄅ國小、ㄆ國小的負擔，他們二位校長就要想盡辦法幫我找出我們的特色課程，這樣才能談下去，才能談我們要共享甚麼資源，我們要成立甚麼樣的夥伴。那我也不知道該怎麼辦，後來8月4號的時候，就是第一次我們口國小的團隊能夠進來的時候，當口國小團隊把特色課程侃侃而談的時候，瞬間就整個所有運作就一下順暢起來了，那時候包括團隊進入，包括後來單獨叫校長去開會，特色課程因為很明確了，那時候我們馬上就訂定了國際力和海洋心這麼一個特色課程的主軸，那個東西因為真正是團隊出現了，特色課程明確，它才能真正談到共享想，和夥伴關係一直怎麼去交織，因此我覺得這兩部分的相互因果，是影響的非常的密切，那如果沒有實力的話，說真的在講愛河學園根本就談不下去，因此實力就是特色課程的內容，建立起來才能產生學園不斷的一個活水源頭，那才能講說我們這個活水源頭怎麼去共享，我們建立起來如何透過夥伴關係彼此互助互動共好，所以我在這個題目上是特別強調是相互因果。

四、特色課程實施後是否影響學生就學意願（由105學年度的新生實際報到就學人數，與教育局所提供的學園內三所國小預計入學人數資料比較，發現三所國小都未流失學生，甚至招收到比原本預計入學之學生數還多。此部分僅詢問學園內國小受訪者）

（一）、您覺得貴校是否有因特色課程的實施，而增加家長願意讓學生到校

就讀的意願？若無，則您覺得是什麼原因讓學生增加？

答：我個人是覺得絕對有的，因為我去在招生的時候，大家都講說，聽說你們口國小，現在在實施什麼愛河學園，那你們的帆船運動，一些什麼其他活動是否還繼續？我們都說還是繼續的，學園這個問題講清楚之後，大家都讚揚不已。可是目前我們本身學生的招收的情形，其實還是跟十年來一樣。我覺得雖然學園政策能夠增加學生家長到學校就讀的意願，但我覺得那不是絕對的，我覺得真正能夠讓學生增加原因是一個很妙的循環，善的循環。第一個因為有愛河學園，所以我們這三所學校一所國中學生增加是第一個因素。因為這個學園的成立，要我們彼此三個學校，甚至是國中，我們在特色課程上面的經營，獲得更大的鼓舞與挹注，這個特色課程更鮮明，因為過去我們都是在校內實施，在校內實施有的時候我們就必須走出去跟別人講更多，我們都必須跟別人說，我們是口國小，是帆船教育，歡迎來就讀。但是現在我們走出去的時候，還可以再講隔壁的，ㄅ國小桌遊課程，ㄅ國小自造力課程，我們三所學校互助合作的，那人家就會覺得說，我們讀光榮國小，還可以增加二個，那這種助益，人家就會覺得參加一所學校就可以……。那如果家長覺得小孩子怕水，家長也可以說那就去唸ㄅ國小、ㄅ國小啊，不用留在口國小，就去唸ㄅ國小、ㄅ國小，但一樣還是可以有機會玩水啊，不用因為孩子怕水還得要留在口國小，小孩便可能去讀ㄅ國小或ㄅ國小。所以我現在在招生上面的時候，我覺得第一個就是剛才講的愛河學園，使得我們名聲響亮。第二個，特色課程鮮明，使的家長選擇變大。第三個，選擇性多元了，家長他可以緩衝，就不至於說，學生怕水，結果還是得在口國小忍受海洋教育這些水的課程，或者是學生選擇了ㄅ國小或ㄅ國小以後，就只能在那邊，這種多元的課程，其實我是覺得在我們現在少子化的一個現象，在轉型的時候，可以使得家長選擇更多。不過這個條件實在是真的也太嚴苛了，學校要好近，要能夠走得到。彼此的特色課程又那麼鮮明，那麼吸引人，所以我覺得是很難得，所以我覺得這是一個超級難得的緣份，那真的是能夠讓學生有就讀，而且即使沒有的時候，其他的因素也使得讓學生的增加，也特別的鮮明、特別顯著。所以很微妙的把這情形講一下。

研究者：所以校長也是覺得跟地理因素也是有關係？

答：有關係、有關係！ \square 國小學生數是沒有顯著增加，十年來都是這樣，但是家長們反應的時候，是有這樣的說法。

研究者：應該跟大學區制也是有關係？

答：有、有很大關係！但公部門還是會以學區就學人口的一個人數上，安排學區的學校，譬如說我們當時有裁廢併之說時，就因我們這幾所學校就學的人口數就很少了，可是在就學人口很少，在區公所的數字甚至降到個位數的時候，我們卻仍能保持有這樣的就學人數，其實很明顯的就看到特色課程需求。因為現在的家長，他們對孩子的教育，他們寧可因為工作的關係，就可能方便送到跟孩子原學區不一樣的地方就學，且持續觀察學校的辦學狀況。

受訪者 D2

愛河學園內身分	受訪日期時間	受訪地點
104 學年愛河學園 \square 國小教務主任	106 年 5 月 4 日 09:00	高雄市鹽埕區 \square 國小

自我介紹：

答：我是 \square 國小的學園業務承辦主任，愛河學園一開始大家都比較不清楚學園應該是怎麼走，局內也沒有強制規定要怎麼走，所以我們這四間學校就獨立發展，然後，有多次會議來決定說我們能夠怎麼樣來推行，是對我們最有利，最順暢的方式。

一、學園內資源共享是否影響到各校特色課程之實施

(一)、貴單位的特色課程為何？

答：104 學年度，學園輪動課程是帆船，我們所使用的是獨木舟，獨木舟本身有因為水上活動安全性問題，所以我們就是外聘教練、救生員來協助我們、幫助我們實施，我們的學園課程由於 \cup 國小還有 \cup 國小，還有 \square 國小的學生，大部分的學生我們無法確定他們有沒有水上游泳認證或是水上救生的證照，所以我們的推行上會有比較大的危機感，所以我們聘請教練還有救生員來進行水上活動，那因為學務

主任本身也不太放心，在他無課務時也都有額外未收費加入指導課程，所以總共有三位大人在指導這個學園課程，那我們實施時，並沒有用到我們的帆船班基本課程上，是在我們帆船班非上課的時間來進行的，那各班來參加學園輪動課程的老師，他們是挪動他們的課程來進行。然後後來 105 學年加入了橋藝，到現在我們就是輪動的部分就是針對橋藝的部分做一個進行。

(二)、自從學園成立後，特色課程實施是否受到學園內各校資源共享影響？若有，為何？

答：特色課程的實施在資源共享方面， \square 國小實施帆船課程，受益的應該是 \cup 國小還有 \cup 國小的學生，新的獨木舟體驗課程，那是一般學校所無法體驗到的，那個 \square 國小的小孩也到 \cup 國小實施創客的課程，小朋友體驗到 3D 課程，還有布包，那當然這個也是 \square 國小所沒有的課程，那 \cup 國小的桌遊，也在他們的鼓勵下，我們在 105 學年度也多了桌遊社團，各校的資源共享影響到我們的小孩，對於其他的課程的了解，能夠有更深入的體驗。他們願意的人，就又邀請老師來加入我們的課後社團。

二、學園內夥伴關係是否影響到各校特色課程之實施

(一)、您覺得學園內的公部門夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：因為這四間學校，還有我們教育局的引導，因為大家是和諧，然後願意共同討論，所以這個學園現在在高雄市裡面，就變成是最完整、最和諧，課程是體驗最完整的學校，公部門因為是教育局一開始從頭到尾都帶領我們來進行，提醒我們要做課程計畫、教學計畫跟教案，所以我們的課程就是可以接受議員的質詢跟考驗的，那我覺得因為大家都有認同這個學園，所以我們進行起來的話，就是要互相彌補互相協助，然後使這個特色課程可以讓小朋友實施的年級越來越多。

(二)、您覺得學園內的私人企業協力夥伴，對貴單位特色課程的實施有何影響？

答：我們的私人企業比較是我們的後盾，我們比較需要它協助的時候，它才會出現，那因為我們的師資，還有我們聘用的教練，都是我們比較信任的人，跟 \cup 國

小還有夕國小比較不一樣，我們的企業夥伴，幫忙我們的是比較在後面，跟其他二校比較不一樣，因另二校的師資，就是會由外面的協力廠商提供。

三、學園內資源共享與夥伴關係是否因特色課程實施更加密切

(一)、您覺得貴單位是否因資源共享，而讓學園內特色課程的實施成果更加豐碩？

答：老師本身也沒有接觸過創客的課程跟桌遊課程，這樣子的實施，一開始老師也會覺得說在原來的課程上，再加入的時候讓它變得有點複雜，那時候因為是我們的計畫還沒有很完整，現在如果讓老師認同以後，這個資源共享就變成了小朋友的課程的時候，老師們及早規劃的話，這樣子又變成多元學習的一種方式，所以如果我們把它規劃的很好，讓老師不會覺得有麻煩之處。資源共享這件事，就不需要在本校再培養師資，再來進行這些課程，這便是資源共享的好處。不需要學校具備所有的師資，或是所有的人力才能做這件事，大家資源共享，互相分擔師資，讓小朋友學習，特色課程的實施成果就更加豐碩了。

(二)、您覺得貴單位是否因學園內的夥伴關係，而讓特色課程的實施更加順暢？

答：因為要實施特色課程所以要不不斷的開會，那大家要互相了解，所以會比較了解其他學校的運作跟關係。因為感情好了之後，其他有些比較不明白，或是有誤會的地方就會化解，能了解之後就比較不會有一些衝突，互相體諒的結果就課程的協調、跟主任的協調，或是教育局協調的時候，更完整之後，實施當然更加順暢。

(三)、您覺得貴單位是否因特色課程的實施，讓學園內的資源共享內容與各夥伴關係間彼此影響而更加密切？

答：因為要資源共享，所以我們需要互相協調，先從教育局行政單位來說，也會更了解我們三間學校的特色跟努力，所以，我們學校小，但不代表我們不努力。所以他們會覺得鹽埕區，我們的實施成果如果很好的話，他們也會推薦給學校模仿，所以在教育局方面來說的話，我們夥伴的討論之後更緊密，讓我們三間學校的特色課程更彰顯，教育局對我們的推廣也更清楚，也讓我們的特色課程在高雄市更

加有名。如果從四間學校的關係來說，國中的銜接上本來跟我們就沒有那麼清楚，但因為特色課程的互相交流，使學校的特色跟學校的運作更明顯、更清楚。對家長跟學生來說，他們也更了解到學校特色課程的努力，這樣子對於學校的發展運作他們也會幫忙宣傳這些學校的特色。所以實施特色課程也是會讓資源共享的內容和夥伴關係的影響更密切。

四、特色課程實施後是否影響學生就學意願（由105學年度的新生實際報到就學人數，與教育局所提供的學園內三所國小預計入學人數資料比較，發現三所國小都未流失學生，甚至招收到比原本預計入學之學生數還多。此部分僅詢問學園內國小受訪者）

（一）、您覺得貴校是否有因特色課程的實施，而增加家長願意讓學生到校就讀的意願？若無，則您覺得是什麼原因讓學生增加？

答：在我看來，我們學生數的增加，應該不是因為特色課程的實施，而是學校本來的特色，本身就是會吸引這些喜歡這個特色的學生來，所以我們外學區來的非常多。教育局實施有一個最重要的地方，我覺得比較認同的是它大學區的概念，所以家長如果要來學校的時候，他不需要再轉戶口，戶口本身是一個個資，所以這件事情讓家長覺得比較願意來。但是他們本來就想要來的原因是，因為我們學校的帆船跟橋藝課程所造成，所以我覺得是大學區這一方面的規劃，也讓他們願意來。特色課程本身的認同，是他對我們學校的認同。大部分是因為學校原有的特色課程，帆船跟橋藝的這一個部分來就學。但是受益是在大學區上，家長不用那麼麻煩，需要轉戶口或做其他的準備。本來我們學校的學生，特色課程就是建立在這個基礎上，讓他們願意來就讀的。