

南華大學科技學院資訊管理學系

碩士論文

Department of Information Management

College of Science and Technology

Nanhua University

Master Thesis

人際關係與投射性圖畫的關聯性

Relationship between Human Relations
and Projective Pictures

黃榆盛

Yu-Sheng Huang

指導教授：蔡德謙 博士

Advisor: Der-Chian Tsaih, Ph.D.

中華民國 107 年 6 月

June 2018

南華大學
科技學院資訊管理學系
碩士學位論文

人際關係與投射性圖畫的關聯性
Relationship between human relations and projective pictures

研究生：黃榆盛

經考試合格特此證明

口試委員：翁柏暉
張介輝
蔡德河

指導教授：蔡德河

系主任(所長)：陳順慶

口試日期：中華民國 107 年 6 月 23 日

南華大學資訊管理學系碩士論文著作財產權同意書

立書人：黃榆盛 之碩士畢業論文

中文題目：人際關係與投射性圖畫的關聯性

英文題目：Relationship between human relations
and projective pictures

指導教授：蔡德謙 博士

學生與指導老師就本篇論文內容及資料其著作財產權歸屬如下：

- 共同享有著作權
 共同享有著作權，學生願「拋棄」著作財產權
 學生獨自享有著作財產權

學生：黃榆盛 (請親自簽名)

指導老師：蔡德謙 (請親自簽名)

中華民國 107 年 6 月 29 日

南華大學碩士班研究生
論文指導教授推薦函

資訊管理系碩士班 黃俞盛 君所提之論文
人際關係與投射性圖畫的關聯性
係由本人指導撰述，同意提付審查。

指導教授 蔡德謙

107年6月29日

人際關係與投射性圖畫的關聯性

學生：黃榆盛

指導教授：蔡德謙

南華大學資訊管理學系碩士班

摘 要

本研究主要目的在探討是否可透過投射性圖畫來了解人們的人際關係，並探討不同人際相處模式對於人際關係是否有影響。

本研究採用網路問卷調查，並將其分為基本資料、性向問題測驗、人際關係、投射性圖畫等各個項目，並對問卷結果進行分析。

本研究的主要結果顯示：性向問題測驗得到的兩個參數(決斷力、反應力)之間有顯著的相關，且決斷力與人際關係之間有顯著的相關，但反應力則沒有顯著的相關。投射性圖畫內的參數(外向積極、防禦心、學習能力)之間有顯著的相關，投射性圖畫內的外向積極與人際關係有顯著的相關，但防禦心及學習能力則沒有顯著的相關。

最後，本研究發現可透過投射性圖畫對於人的人際關係可以得到一些基礎的認識，並可從得到的結果調整與該對象的相處模式，從而達到改善彼此之間關係的參考。

關鍵詞：性向問題測驗、投射性圖畫、人際關係

Relationship between Human Relations and Projective Pictures

Student: Yu-Sheng Huang

Advisor: Der-Chian Tsaih, Ph.D.

Department of Information Management
Nanhua University
Master Thesis

ABSTRACT

The main purpose of this study is to explore whether people's interpersonal relationships can be understood through projective pictures, and whether different interpersonal patterns affect interpersonal relationships.

This study used an online questionnaire survey and classified it into basic data, Personality issues questions, interpersonal relationships, and projective pictures, and analyzed the results of the questionnaire.

The main results of this study show that there are significant correlations between the two parameters (decision force, response force) obtained from the Personality issues questions test, and there is a significant correlation between decision power and interpersonal relationships, but the response power is not significantly related. . There are significant correlations between the parameters within the projective picture (extroversion, defense, and learning ability). There are significant correlations between outward-looking and interpersonal relationships within the projective picture, but there is no significant correlation between defensive mind and learning ability.

Finally, this study finds that it is possible to gain some basic understanding of human interpersonal relationships through projective pictures, and to adjust the pattern of getting along with the object from the obtained results, so as to achieve the reference for improving the relationship between them.

Keywords: Personality issues questions, projective pictures, human relationships

目 錄

著作財產權同意書.....	i
指導教授推薦函.....	ii
摘 要.....	iii
ABSTRACT.....	iv
目 錄.....	v
表 目 錄.....	vi
圖 目 錄.....	vi
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究問題與流程.....	1
第三節 名詞解釋.....	2
第二章 文獻探討.....	4
第一節 投射性繪畫-家庭動力圖.....	4
第二節 人際關係.....	17
第三章 研究方法.....	18
第一節 研究對象.....	18
第二節 研究工具.....	19
第三節 研究假設.....	22
第四節 資料處理與分析.....	22
第四章 研究結果與討論.....	25
第一節 人際關係分析.....	25
第二節 投射性圖片測驗分析.....	27
第三節 人際關係與投射性圖片之相關分析.....	29
第五章 研究結論與建議.....	32
第一節 研究結論.....	32
第二節 研究建議.....	33

參考文獻.....	35
附錄一：問卷題目.....	38
附錄二：投射性圖畫.....	46

表 目 錄

表 2-1	家庭動力畫的解釋系統.....	5
表 2-2	Machover (1949) 的 Draw-A-Person (DAP) 解釋系統.....	11
表 2-3	Koppitz 畫人測驗 (HFDs) 情緒指標解釋系統.....	13
表 3-1	施測對象之基本資料.....	18
表 3-2	施測對象之教育程度、年資、年薪資料.....	19
表 3-3	觀察值處理摘要.....	23
表 3-4	信度統計量.....	23
表 4-1	受試者之問卷調查結果.....	25
表 4-2	性向問題測驗及人際關係調查之相關.....	26
表 4-3	投射性圖片測驗結果.....	27
表 4-4	投射性圖片測驗之相關.....	29
表 4-5	人際關係與投射性圖片之相關.....	30

圖 目 錄

圖 1-1	研究流程圖.....	2
-------	------------	---

第一章 緒論

第一節 研究動機

本研究繪製之投射性圖畫，係透過 Machover(1949)的 Draw-A-Person(DAP) 投射測驗解釋系統、Koppitz(1968)畫人測驗(HFDs)情緒指標解釋系統、家庭動力畫的解釋系統等，進行投射性圖畫的繪製，期望能夠將各種潛藏的情感及想法具現化，並比對其人際關係的狀況，尋求其間的關聯性。

繪畫能夠讓人能有機會能夠呈現自己的想法及情感，不再逃避及隱藏這些內心的想法，繪畫能夠將各種內在的孤獨、不適應、自我厭惡、疏離、憂鬱焦慮等等各種念頭具體化，當這些問題能夠被看見，也才能夠被重視，才有機會能夠獲得改善，而一般人對於自己的內在都會築起一道防禦性的牆壁，不讓人輕易的猜透看透。

對於每個人來說，家庭環境、學校生活、工作環境等對其人際關係及情緒的影響相當深遠，而絕大部分的偏差行為或是不適應的狀況則主要來自於家庭的因素。

第二節 研究問題與流程

壹、研究問題

依據研究動機，本研究所要探討的問題如下：

- 一、透過投射性圖畫進行測驗後，是否可從中了解到受試者的個性？
- 二、透過性向問題測驗探討性向是否會影響人際之間的關係？
- 三、是否可從投射性圖畫中的指標探討人際之間的關係？

貳、研究流程

為掌握研究進度，研究者擬定研究流程如下：

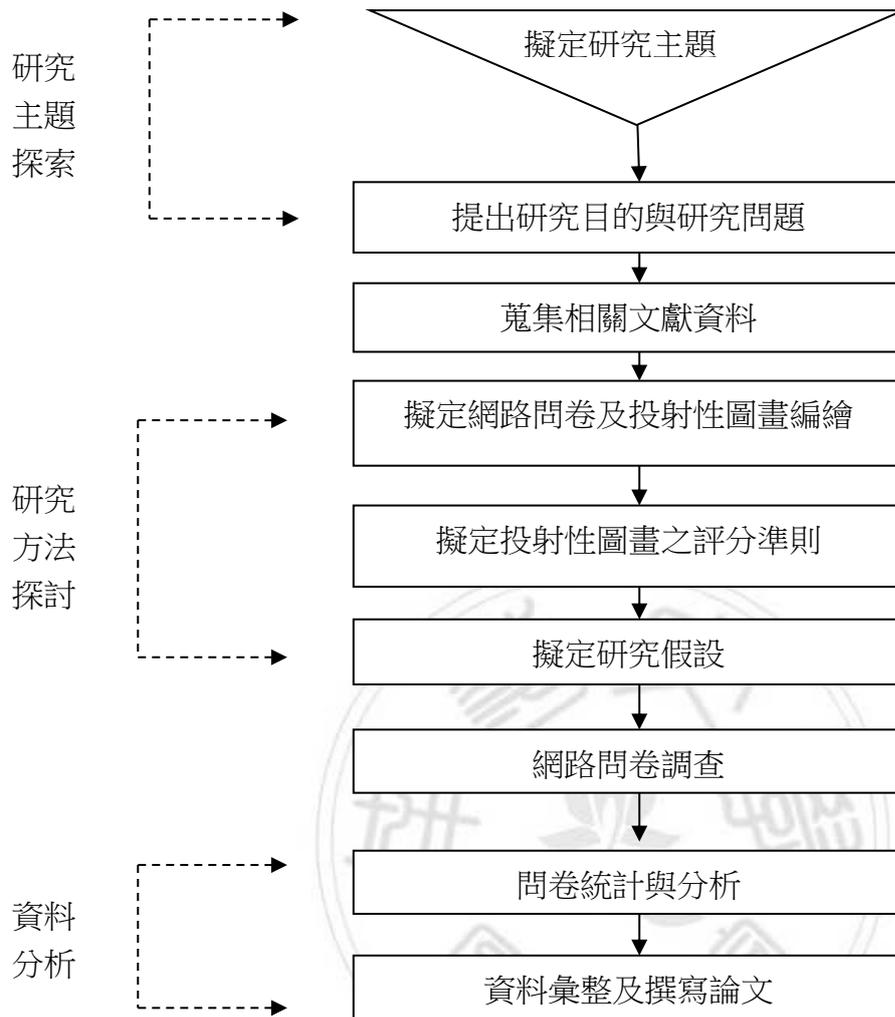


圖 1-1 研究流程圖

第三節 名詞解釋

壹、投射性圖畫

繪畫可將個人的心理狀態投射出來，有系統的將潛意識釋放出來，再透過這些將個人的內心特質、觀感等等組織起來，有助於自己及他人了解自己內在的本質。本研究中的投射性圖畫是由研究者及職能治療師及視覺藝術相關學者共同繪製並研擬出來之圖畫。

貳、人際關係

係指社會人群中因交往而構成的相互依存和相互聯繫的關係，又稱為人

緣，也被稱作人際交往，包含同學、朋友、師生、雇傭關係等等。人際關係除了對每個人的情緒、生活重心、工作有很大的影響，也對組織溝通、氣氛、運作、效率有非常大的影響。

參、性向問題測驗

每個群體或關係都有專屬於自己的相處模式，有些模式在特定群體可以獲得良好的回應，但同樣的模式在另一個群體可能達不到相同的效果，本研究中將複雜的相處模式簡化，只挑選出兩項：「決斷力」及「反應力」，「決斷力」代表個人做事是果斷或猶豫不決；「反應力」代表個人對於事情的處理較圓滑或不知變通。



第二章 文獻探討

第一節 投射性繪畫-家庭動力圖

繪畫治療經常用於兒童的行為問題，故在此將以兒童為主體來進行家庭動力圖的探討，當中也會引用 Machover (1949) 的 Draw-A-Person (DAP) 解釋系統及 Koppitz(1968) 畫人測驗 (HFDs) 情緒指標解釋系統為其補充不足的部分。

根據 Burns(1970)的說法，家庭動力圖反映及表達出個體在家庭中的自我，讓兒童將他們的家庭視為一個功能性及活動性的單位，藉此可看出兒童對家中各成員的互動情況以及印象，以及兒童對不同家中成員的適應與防禦。對兒童而言，家庭動力圖是一個特別有用的工具，因其溝通及表達能力還沒有完全發展成熟，家庭動力圖提供了一個非口語的方式符合孩子層次讓他們容易表達自己，且允許孩子從自己的觀點去表現他在家過去、現在或未來。但不只是孩子，青少年或者成人，即使擁有許多溝通及表達的能力，也不一定能夠將自己的想法及內心的困境用適當的語詞表達，此時藉由這些投射性繪畫即有可能將其隱藏在內心的想法或態度讓別人知道。

雖然在 Burns(1970)和 Kaufman(1970)最初提出的家庭動力圖評分系統裡，有一些評分標準和項目是由畫人測驗中衍生出來的，但是，後來他們也增加了其他獨特的評分變項，如樣式(style)、動作(action)、象徵物(symbols)……等等，這些變項的確讓整個評分系統更趨完整，也增加了診斷的功能。

至今，家庭動力圖的技術已被廣泛應用在不同的領域：人格評估、藝術治療、特殊教育以及家族治療……等等。而在不同的文化國家，同樣也有其適用性，如 Kato(1976, 1979), Kato&shimizu(1978)也在日本應用了家庭動力圖的技術而進行研究；Freeman(1971)也以英國的兒童為對象來進行對 KFD 的探討。無庸置疑地，家庭動力圖的理念，已應用在不同的文化背景，且得到認同，也就是說家庭

動力圖的繪畫投射技巧在臨床診斷的確有其價值性及有效性。

二、家庭動力圖繪畫概念分析

由伯恩斯和考夫曼(Burns&Kaufman, 1970, 1972)發展而來的，以家庭動力圖 (Kinetic-Family-Drawings, K-F-D)的方式進行指導孩子，藉由讓受試者畫出你家裡的每個人，他們在做什麼來了解情緒控擾兒童的自我概念及家庭內人際互動的狀況家庭動力提供了探知家庭結構之間，所形成動力關係的測量工具，包括個體在家模式中的發展狀況。藉著所展現人物之間所產生的動態現象，來了解孩子在家庭心理互動現象。(范瓊芳，2004)

圖畫表現與心理表徵摘要表格

表2-1 家庭動力畫的解釋系統

計分項目	畫中出現的情況	可能的表現意義與解釋
線條特徵	輕、斷斷續續	不安全、不充分、害怕
	重、過度使用	焦慮、衝動、攻擊
	不穩定、波浪彎曲的線條	神經功能失調
風格、型式	開展示區隔	可能有嚴重焦慮和恐懼等情緒困擾、可能是家庭內的人際關係出現高度緊張和分裂
	在底部的線條	有壓力及不穩定的家庭兒童特徵，需要穩定的基礎
	在頂端的線條	劇烈焦慮、擔心或恐懼
	靠邊畫	希望獲得或被動的涉入、防衛、尋找結構或對環境的依賴、高度抗拒、否認或斷絕與家中某一成員的關係
	交叉陰影	不穩定的家庭及渴望穩定
	旋轉畫紙	喪失方向感、自己不同於其他家庭成員、情感的拒絕
	鳥瞰	被孤立、拒絕

表2-1 家庭動力畫的解釋系統(續)

特殊情感	露出牙齒		氣憤、攻擊、對某人物的害怕
	畫出性器官		強烈身體焦慮、缺乏衝動控制或有攻擊性
	身體傾斜		缺乏穩定的立足點、情緒不穩定
	過小的人物		情緒緊張、環境依賴、尋找結構、低智商、視知覺缺陷和貧乏的組織技巧有關
	區隔		分隔自己、退縮自己的情感、孤獨、感覺被重要家庭成員拒絕或害怕被拒絕、否認情感或抗拒負向情感、不能開放的溝通、年紀小的男孩比年紀大的男孩顯著少傾向於表現區隔、強烈情感壓抑及情緒困擾
	囊套		需要隔開或移開有威脅性的個體、無法與他人保持開放態度而將自己或他人關起來，表示強烈的不安
	在人物下畫底線		兒童和個體或兩個個體間不穩定的關係、可能出現在父母離婚的兒童上、對環境的依賴，可能是對結構的需求
	家庭成員的省略	省略其他人	沒有能力直接表達對那個人的敵意
		省略自己	自我概念貧乏、感覺被遺棄、覺得自己不重要
	家庭成員的增加		兒童經常在他的畫中包含重要人物，如祖父母、顯示三代同堂大家庭中的親密、額外人物可能顯示家庭中因分裂所導致的結果
人物在畫紙的背面	該人物不是自己	與那個人的衝突不是直接的	
	該人物是自己	心理上退縮或被家庭拒絕	

表2-1 家庭動力畫的解釋系統(續)

人物特徵	身體的完整性	部分身體被物體切斷	對被封閉區域的否認或壓抑，以及無能力去想到這些區域、對男孩而言，與父兄競爭時的閹割恐懼
		頭被切斷	關心或處理有關控制的問題
		省略身體某部份	對該部位的衝突、焦慮和否認
		省略腳	不穩定情感或在家庭結構中缺乏「根」
		省略脖子	衝動、缺乏內在控制、行為與衝動協調不佳
	臉部特徵完整性	省略自己的臉	低自我概念及自我認同
		缺漏眼睛	逃避接觸、孤立、封閉、逃入幻想之中
		缺漏鼻子	害羞、退縮、缺乏肯定及獨立性、進取心較低
		缺漏嘴巴	沉默的抗拒、溝通能力低或意願低、退縮焦慮
		畫出牙齒	對外攻擊、氣憤的傾向、積極成就
	手部特徵	缺漏手臂	依賴、對手部從事的行為感到焦慮、罪惡感或無能力
		手臂過短	退縮、不擅與人接觸交往、壓抑衝動
		手臂過長	積極外向接觸或有強烈的慾望追求、對環境控制的需求

表2-1 家庭動力畫的解釋系統(續)

人物特徵	手部特徵	手掌過大或強調手掌	有以手為工具的攻擊傾向，或手臂功能不佳的補償作用
	不對稱的四肢		衝動、情緒失衡或肌肉神經功能協調性不佳
	塗黑	某特定部分塗黑	對身體塗黑部位的迷戀、根據塗黑部分的焦慮
		身體或四肢塗黑	對攻擊衝動的行為和想像有罪惡感
		手掌或脖子塗黑	對行為衝動的焦慮自責或極力控制
		全面塗黑	可能的憂鬱、在特別的家庭動力中對個體的認同、控制或否認衝動
		塗黑一個個體	對那個人的迷戀、焦慮、抑制、固著
	身體結構對稱性	四肢不對稱	衝動、情緒失衡或肌肉神經協調不佳
		手臂過長	積極向外接觸或有強烈的追求願望
		手臂過短	退縮、不擅與人接觸交往、壓抑衝動
動作	(丟、投、打…)球		參與人物間的對抗或被球或球賽隔開、對參與或隔開人物間的憤怒
		大的球	希望去競爭
		球對準特定人	希望能和那人競爭
		球沒有對準某人或是握著或在高處沒有特定方向	希望和那人競爭但是卻不能
		自己沒有玩	嫉妒玩球的人
		球在頭上	意志或無能力去競爭或與人交往
		有許多球在頭上	此人被認定為注意的焦點或在家庭動力中的重要人物

表2-1 家庭動力畫的解釋系統(續)

動作	母親的動作	煮飯、澆花、澆水	滿足孩子養育需求的母親圖像
		清掃、吸塵	強迫性母親，迷戀房子甚於家中成員
		燙衣服	過度干涉的母親、溫暖性母親，對愛與隸屬有強烈需
	父親的動作	開車或工作	視為捨棄或家中局外人、開車可能是父親遠離家或兒童懷念父親
		剪的動作	割草或砍剪的活動被視為粗暴或去勢的父親、希望父親更強壯
位置關係	畫中人物的數目	大家庭	與正向的學校和學業自我概念有關
		較多手足人數	與孩子較低的攻擊行為有關
	人物相對高度	自己較小	自我概念貧乏、覺得自己不重要
		自己較大	家中佔優勢、對權力有較強的需求、缺乏內在控制、不成熟
		大的人物	覺知此個體的力量或攻擊
		自己和手足畫得比父母大	可能有較大的攻擊性
	人物的相似處理	自己和其他重要他人相似性，包括衣服、方向、臉部特徵等，指與其他個體認同，希望像那個人	
	人物的相異處理	提高自己	努力追求優越或注意
		提高重要他人	知覺那個人的力量或優越
	相對距離	自己最接近的人	喜歡那人、希望親近或得到注意
		自己明顯不屬於團體一部分	覺知自己被遺棄、希望能孤立但無法達成、情緒緊張憂鬱缺乏自我接納拒絕家人或被拒、人際技巧貧乏
		自己介於父母之間	過度保護的兒童或需要父母的注意

表2-1 家庭動力畫的解釋系統(續)

位置關係	人物間的障礙物		退縮、被拒絕、與家中成員有衝突、防衛性強
	人物像的位置	上方	家中領袖、如在屋頂、階梯，而與家人隔開，表示對該人物的不安及不安定感
		下方	與抑鬱感情、沉重感有關
		右側	對外界的關心及活動性
		左側	與封閉、沉重感有關
		中央	家中的中心人物、自我中心及未成熟人格
	距離特徵	普通	高中青少年自己與父母的距離不能用來評量心理距離
		親近	認同、尋求父母控制、注意的需求、支持與接納
		遠	感覺分隔與拒絕
	擦拭	與被拭去的人物的矛盾與衝突、強迫性、不安全感、可能反抗	
		拒絕原來的畫，重畫整張圖	被第一張畫的內容或動力極度威脅，重畫第二張安全的圖
	象徵物	椅子	與其他成員缺乏互動、孤立、疏離
		火	生氣、敵意、強烈的情感、需要溫暖、渴望被愛
		餐桌（火爐、電視）	表現家人間的連帶感
		食物	尋求生理滿足、對此需求不安、可能意謂兒童的退化
		電器用品	感到情感被剝奪、渴望愛、溫暖、關注
		X的記號	個體矛盾與抑制的區域，並嘗試去控制不被准許的衝動
		鼓	生氣憤怒
		跳繩	與囊套的心理特徵相同、自我保護
		樓梯	畫出樓梯似的圖樣在其覺得緊張或壓力的人物附近，以平衡與紓解緊張、危險
與水有關		個體憂慮或沮喪	
星星		內心的一些苦痛與沮喪的經驗	
鈕釦或衣服的花紋、飾品		對兒童而言，代表依附，具依賴性、對愛需求不滿足	

註：整理自吳慧玲(1999)、張梅菊(1997)、李青燕(1996)、范瓊芳(1996)；
 主要摘錄整理自張梅菊及吳慧玲。

表2-2 Machover (1949) 的 Draw-A-Person (DAP) 解釋系統

身體部位	代表意義	畫中出現的情況	可能的解釋
頭部	掌理智能、社會平衡功能及身體衝動控制的中樞	過大的頭部	過份思慮、好幻想、自以為是、誇大自我、腦傷、智能低下及功能失調
		過小的頭部	對自己的智能及衝動控制上無自信
面部	社會功能狀態的指標，缺漏某些器官表示逃避人際溝通方面的障礙面部表情	面部表情	對環境或某事件的情緒訊息
		強調口部	感官和慾望滿足的來源，年幼、退化、嗜吃酗酒、性功能障礙、言語攻擊傾向、憂慮溝通能力等人會出現強調口部的情形
		嘴唇豐厚	豐厚的嘴唇代表女性特質，若出現在男性上代表可能有同性戀的徵兆
		眼睛過大	警覺、可能代表對外界疑心、防衛、有敵意
		眼睛過小或閉上	內向、退縮、自責及內在衝突
		眉毛平整提高濃眉	批評、傲慢、藐視、懷疑原始純樸、脾氣不好、不受拘束
		耳朵	過度強調或誇大代表敏感、幻想、防衛、疑心及不信任
		強調毛髮	急欲表現男子氣概
		毛髮雜亂	道德不佳的傾向
		強調或忽略鼻子	性功能未成熟、不佳或性無能
		鼻子塗黑或切斷	閹割焦慮
四肢	探索外界事物與環境產生互動	缺畫或過短的手	環境適應不良
		一隻手置於口袋	有心理病理方面的障礙
		尖叉狀手指	不安全感或無助
		緊握拳頭	攻擊行為
		軟弱短小或缺漏腿和腳	妄想性攻擊動機

表2-2 Machover (1949) 的 Draw-A-Person (DAP) 解釋系統(續)

其他	頸部	強調頸部	衝動控制的強烈需求
		細長的頸子	可能有精神方面疾病
		缺漏頸子	心智不成熟或退化
	軀體	矩形軀體	女性特質
		橢圓形軀體	男性特質
	胸部	男性畫出乳房	性心理及情緒的不成熟及依賴
		女性畫出乳房	母性的意像或對自己發育的注意
	肩膀	寬大厚實的肩膀	男性體力和體格完美的象徵，但若身體其他部位細小瘦弱，可能對性方面有情感矛盾或身體官能不全之過度補償心理。
	臀部	男性強調臀部	同性戀傾向及衝突
		女性強調臀部	喜好生育的興趣
	腰部	過度強化腰線或過度緊縮	性面的心理衝突
	解剖	解剖學的畫法	精神分裂或其他精神心理疾病
	關節	強調關節	對自己身體功能不確定，可能有精神分裂
	衣著	講究強調的衣著	希望得到社會及他人的認同
內衣褲 泳衣或裸、體		自戀狂、自私內向、性方面認知失調、可能有精神上的問題	
結構外型	動作	靜止 僵直的動作	自我封閉、可能有精神疾患
	順序	作畫順序混亂	衝動、躁症、人際關係困擾
	中線	畫出中線	自卑、情緒未成熟或依賴母親
	大小	人物圖形大	高自尊及心理能量
		人物圖形過大	攻擊、狂躁、自大妄想
		人物圖形小	低自尊及心理能量
		人物圖形過小	無能力、自卑、憂鬱
	位置	人物偏紙張右邊	理性、穩定、對環境有敏感度
		人物偏紙張左邊	外向、衝動、重視現在
		人物偏紙張上面	樂觀主義
		人物偏紙張下面	悲觀主義
面向	畫出側面	逃避傾向、擔心人際溝通	
線條	粗重濃密的線條	防禦、焦慮、隔離外界	

表2-2 Machover (1949) 的 Draw-A-Person (DAP) 解釋系統(續)

結構外型	線條	輕淡的線條	害羞、缺乏自信
	傾斜	雙腿併攏且傾斜	害羞、緊張、神經質
		身體傾斜	不穩定、不安全感
	對稱	過分強調	自我強迫行為、自律嚴格、不易親近
		明顯不對稱	肢體協調性不佳、活動笨拙

註：整理自李青燕(1996)

表 2-3 Koppitz(1968) 畫人測驗 (HFDs) 情緒指標解釋系統

情緒指標	評鑑標準	可能象徵意義
一、整體品質特徵		
①整合不良 (男 7, 女 6)	一項或多項身體部位未和其他部位連接在一起, 或是僅用一條線連接或勉強接在一起	衝動不穩定、不成熟也可能是肌肉神經系統發展不佳或傷害所致
②臉部塗黑	臉全部或部分塗黑, 包括雀斑、麻疹	焦慮、不滿意某一部位的功能、負向自我概念
③身體/四肢塗黑 (男 9, 女 8)	身體或四肢全部或部分塗黑	焦慮、對攻擊衝動的行為、想像有罪惡感
④手掌/脖子塗黑 (男 8, 女 7)	手部或脖子全部或部分塗黑	對行為、衝動的焦慮自責或極力控制
⑤四肢不對稱	兩隻手/腿的形狀及大小明顯不同	衝動、情緒失衡或肌肉神經功能協調不佳
⑥傾斜	人物身體的中心主軸傾斜, 和紙的垂直線相差 15 度(含)以上	缺乏穩定的立足地位、情緒不穩定
⑦圖形過小	人物高度小於5公分	退縮、憂鬱、有極端的不安全感、無自信
⑧圖形過大 (男 8, 女 8)	人物高度大於23公分	自大、外揚、內在控制不佳、心智功能不成熟
⑨透視	身體及四肢的大部分呈可透視	衝動、外揚、具攻擊性、對身體的某部份感到焦慮及關注

表 2-3 Koppitz(1968) 畫人測驗 (HFDs) 情緒指標解釋系統(續)

二、特殊內容特徵		
情緒指標	評鑑標準	可能象徵意義
⑩ 頭部過小	頭的垂直高度佔全圖形的 1/10(含)以下	對自己的智能不滿、有衝動控制的困擾
⑪ 鬥雞眼	兩個眼睛同時轉向中間或外側	敵意、憤怒、不願順從
⑫ 露出牙齒	嘴巴明顯出現一顆或多顆牙齒	對外攻擊、積極成就
⑬ 手臂過短	手臂長度未達腰線的位置	退縮、不擅與人接觸交往、壓抑衝動
⑭ 手臂過長	臂長及膝或超過膝部的位置	積極外向接觸或有強烈的慾望追求
情緒指標	評鑑標準	可能象徵意義
⑮ 手臂緊貼身體	手臂和身體貼合，沒有空隙	嚴格控制衝動、被動順從、防衛或退縮
⑯ 手掌過大	手掌和臉部一樣大或比臉大	有以手為工具的攻擊傾向，或手臂功能不佳的補償作用
⑰ 雙手齊腕切斷	手臂下無手掌和手指(手藏背後或置口袋不算)	對手的行為感到焦慮、無能或罪惡感
⑱ 雙腿併攏	兩腿緊貼無空隙	緊張、嚴格控制性衝動、可能在意他人之性侵犯
⑲ 畫性器官	明顯畫出性器官的形狀或象徵物	劇烈身體焦慮、缺乏衝動控制或有攻擊性
⑳ 鬼怪、機械人	人物圖像不像人類，或為可笑怪異之人物，必須排除因缺乏繪畫能力而產生的奇怪人物	自我概念不佳、感到被排擠或嘲笑、敵意、防衛
㉑ 畫三個或更多的人物	在同一張紙上畫了三個或以上的人物，彼此間沒有關係，也未共同從事一項有意義的事物	學習能力較弱、可能有腦傷、心智功能不成熟
㉒ 雲、雨	人物頭上有雲、雨、鳥、閃電等圖案或象徵物	感受威脅壓迫、內向攻擊、壓力
㉓ 缺漏眼睛	完全沒有眼睛的輪廓及象徵圖案	逃避接觸、孤立、封閉逃入幻想之中
㉔ 缺漏鼻子 (男 6，女 5)	完全沒有鼻子的輪廓及象徵圖案	害羞、退縮、缺乏肯定及獨立性、進取心較低
㉕ 缺漏嘴巴	完全沒有嘴巴的輪廓及象徵圖案	沉默的抗拒、溝通能力或意願低、退縮、焦慮

表 2-3 Koppitz(1968) 畫人測驗 (HFDs) 情緒指標解釋系統(續)

26 缺漏脖子 (男 10, 女 9)	完全沒有脖子的輪廓及象徵圖案, 頭和身體直接連接	衝動、缺乏內在控制、行為與衝動協調不佳
27 缺漏身體 (男 5, 女 5)	完全沒有身體的輪廓及象徵圖案, 頭和腿直接連接	發展遲緩、腦傷、或有嚴重的身體焦慮
28 缺漏手臂	完全沒有手臂的輪廓及象徵	依賴、對手部從事的行為感到焦慮
情緒指標	評鑑標準	可能象徵意義
(男 6, 女 5)	線條	罪惡感或無能力
29 缺漏腿部	完全沒有雙腿的輪廓及象徵線條	不安全、感對腿部功能不滿意, 有意忽略其存在
30 缺漏腳掌 (男 9, 女 7)	完全沒有腳或鞋子的輪廓及象徵圖案	不安全、感缺乏穩定的地位、無助

註: Psychological evaluation of children's human figure drawings, by E. M. Koppitz, 1968, New York: Grune & Stratton; 摘錄自李青燕(1997)。

()內為指標之限定年齡, 指在該年齡(含)以上兒童出現該指標, 才具有象徵意義。

三、家庭動力圖繪畫的指導原則

家庭動力繪畫(K-F-D)是運用投射技巧, 以探知個體與家庭成員之間的相互關係(DiLeo, 1983)。其指導過程如下: (1)用 8 1/2x11 吋空白的白紙直接的放在他/她的面前。(2)鉛筆(No. 2)放在紙的中央。(3)要求他/她畫一張其家裡的每一個人, 包括他/她自己, 內容必需是大家在做些甚麼事, 或是一些動作。(4)畫出所有的人, 但是不要卡通人物或是火柴人(另稱筷子人)(stick person)。(附註: 火柴人與蝌蚪人不同, 幼兒畫出蝌蚪人是繪畫發展中的自然發展現象。而火柴人是模仿成人簡易速成的人物畫法)(5)如果兒童說:「我不會或是我不能」的時候, 他/她是需要被給以不斷的鼓勵, 之後, 執行者離開, 讓他/她留在房間或教室內專注地完成這 K-F-D。(6)允許兒童在繪畫時給予口語, 或是身體姿勢的表達。此外需注意的, 是在獲得兒童完成家庭動力繪畫後, 才問知孩童所畫的內容, 而且必須以其最先畫出的內容為最重要, 藉以明白兒童是否把自己畫在其中。

伯恩斯和考夫曼(Burns&Kaufman, 1972)兩位心理學家以探討一種動力或是活動(kinetic or movement)的家庭繪畫，即是家庭動力繪畫(Kinetic-Family-Drawings, K-F-D)。Burns 與 Kaufman 亦認為在繪畫中的樣式(style)、動作(action)、關係(relationship)三者是形成所謂動力(dynamic)的要素。運用 K-F-D 的分析以協助在診斷治療的解說；下列五個基本要素是引導的原則技巧(Elaine&Feder, 1981)：

(一)、樣式(Style)

內容是不是區劃式(分離式，即是將紙張區分許多格子式的畫法)的形式表現呢？畫在紙邊嗎？重重地圖畫人物嗎？

(二)、象徵符號(symbols)

是否與佛洛伊德學派(Freudian)的象徵主義有關係嗎？

(三)、動作或活動(Action)

個體家中的成員在做甚麼？其他人之間的動作可以確認嗎？

(四)、身體特徵(Physical characteristics)

每一個體的手胳膊之伸展特徵如何？舉起來呢？還是放在身體的前面、或是後面、或是垂下的呢？身體哪一部分是否被省略呢？擦拭的頻率如何？家庭中哪一位成員被省略了呢？

(五)、K-F-D 的格局(K-F-D grid)

家庭成員在圖畫中的位置如何？彼此之間的關係如何？與家庭成員彼此之間的距離如何？

Burns 與 Kaufman 的目標是藉著上述的引導原則技巧，來觀察兒童之家庭動力會畫中所蘊含的心理層面的意義，且協助診斷者學習如何能夠閱讀兒童的繪畫一如閱讀一本書一樣。畢竟兒童以透過繪畫測驗來呈現其心理現象，總比使用口語上的表達來得好與容易多了。(范瓊芳，2004)

第二節 人際關係

人是群居的動物，幾乎不可能達到遠離塵囂的程度，所以人際關係是生活中不可或缺的一塊，若與他人建立良好的關係，在群體生活中就能夠適應得更好，個人在團體中與他人互動良好，可以使基本需求被滿足、受到社會的肯定、自信心提升，並可發展出健全良好的人格。(Lindgren, 1953)。

國外學者 Newcomb(1953)對於人際關係使用共同取向的觀點，將人際關係解釋為「兩個人彼此對於外在的目標所採取的一致行動」，Schutz(1958)將人際關係定義為兩個以上的人，為了某方面目的而產生的交互作用。

國內學者張春興(2000)指出人際關係主要是指人與人之間互動時，存在雙方之間的關係。蘇逸珊(2002)定義人際關係為人與人之間的社會互動方式，範圍包括親人、同學、摯友等，會因個人不同的人際交往而產生不同的形態。

綜上學者觀點，本研究中將人際概分為兩個部分做討論，分別為「家人與朋友」及「陌生人及不熟的朋友」。大部分的人對於親友以及不熟的朋友，相處的模式以及態度截然不同，就一般常理判斷，親友的影響力應該會比對不熟的朋友大，社會學家主要在探討人際關係同時受到實際情況與與其心理的影響，以了解人與人之間的關係如何影響個人的人際關係，而這些影響不一定是正向的，也有可能負向影響，這也是本研究會採用家庭動力圖分析解釋系統來判斷受試者內心的其中一個原因。

第三章 研究方法

第一節 研究對象

本研究使用網路進行問卷調查蒐集相關資料，共取得 44 份問卷，刪除樣本原則為：答題遺漏、全部答案皆相同(如全選 1)，皆屬應刪除之廢卷，最後有效問卷為 38 份，回收率 86.4%。其中包含男性 28 位、女性 10 位，年齡大約皆分佈在 23 歲~37 歲，詳細資料如下表所示。

表 3-1 施測對象之基本資料

	性別			年齡					
	男	女	合計	15 歲 以下	16 歲 ~ 22 歲	23 歲 ~ 29 歲	30 歲 ~ 37 歲	37 歲 以上	合計
個數	28	10	38	0	1	13	19	5	38
%	73	27	100	0	3	34	50	13	100

研究對象之教育程度，國小 0 位、國中 0 位、高中職 1 位、大學 28 位、研究所以上 9 位，本次接受問卷調查的對象教育程度大多分布於大學學歷。研究對象之居住地，東部 0 人、南部 25 人、中部 6 人、北部 7 人、外島 0 人，本次接受問卷調查的對象大多分布於南部。工作類別，金融保險 4 位、軍警 5 位、教育研究 12 位、經商 2 位、資訊 2 位、製造供應 4 位、服務 3 位、醫療 2 位、交通運輸 2 位、傳播 1 位、家管 1 位。年資 1 年以下 2 位、1~3 年 7 位、3~5 年 11 位、5~7 年 7 位、7 年以上 11 位，管理階層 10 位、非管理階層 28 位，年薪 30 萬以下 2 位、30~50 萬 12 位、50~70 萬 10 位、70~90 萬 5 位、90 萬以上 9 位，詳細資料如下表所示。

表 3-2 施測對象之教育程度、年資、年薪資料

		個數	%
教育程度	高中職	1	3
	大學	28	73
	研究所以上	9	24
	合計	38	100
年資	1 年以下	2	6
	1~3 年	7	18
	3~5 年	11	29
	5~7 年	7	18
	7 年以上	11	29
	合計	38	100
年薪	30 萬以下	2	6
	30~50 萬	12	31
	50~70 萬	10	26
	70~90 萬	5	13
	90 萬以上	9	24
	合計	38	100

第二節 研究工具

問卷共分為四大部分，第一部分為「基本資料表」，由研究者自行設計，旨在了解各人的基本生活習慣；第二部分為「性向問題測驗」，測驗受試者的人際相處模式；第三部分為「人際關係調查」為了瞭解受試者的人際關係，包含家人

及好友、陌生人及不熟的朋友；第四部份為「投射性圖片測驗」圖畫內容由研究者與職能治療師及視覺藝術相關研究專家討論並搭配 Machover(1949)的 Draw-A-Person(DAP)投射測驗解釋系統、Koppitz(1968)畫人測驗(HFDs)情緒指標解釋系統、家庭動力畫的解釋系統等來進行圖樣的設計以及配分。

一、個人基本資料表

此資料表為研究者自行設計，內容包含施測對象性別、年齡、教育程度、職業類別等內容。另外除了以上基本的資料以外，還有一些個人的生活習慣以及社群軟體及 3C 產品等的使用模式。

二、性向問題測驗

測驗人際相處模式，即受試者行為的決斷力以及待人處事的圓滑度，可做為受試者人際關係的風格之參考，可將其大致分為行事猶豫不決與行事果斷；待人處事較不知變通與待人處事較易受感情左右。透過此測驗能夠了解受試者自己認為自己在與人相處時是用什麼樣的態度及行為去面對他人。

三、人際關係調查

此調查主要是為了瞭解受試者具體的人際關係，包含了與家人、朋友、同事等等的關係以及將其家人、朋友；陌生人、不熟的朋友分為兩組進行調查，與第二部分的性向問題測驗的不同在於，此部分的測驗較客觀，而第二部分的性向問題測驗則是自己認為自己的情形，因此較為主觀。

四、投射性圖片測驗

問卷中使用的圖片是由研究者與視覺藝術專家和職能治療師共同研討並且繪製完成，其中使用到家庭動力圖、畫人測驗、DAP(Draw-A-Person)等三種解釋系統。

(一)家庭動力圖

Burns 和Kaufman 在1970 年發表家庭動力圖(K-F-D, Kinetic Family Drawings)用以探討兒童的家庭關係，讓孩子畫出在家中的一件事，藉由圖畫裡

的人物、內容等，了解孩子的人際關係及身心適應狀態。給孩子一枝鉛筆、橡皮擦和幾張紙，要孩子畫出一張家裡的畫，把自己和家人畫在圖案中，而且每個人都要做某些事。Hulse(1951)認為在分析一張圖畫時，應從對圖畫的一般概念及完形的觀點來分析，他認為在評鑑兒童的家庭畫時，應從下列幾方面做判斷：(1) 整體的感覺(2). 人物的大小、人物相對的大小、彼此的距離及在整張紙上人物的分布狀況(3). 繪畫的細節：筆觸的強弱、陰影和色彩(4). 成員出現的順序、以卡通式誇張的來表現人物或身體特徵、省略家庭成員。此研究工具僅引用其解釋系統來為圖畫研究者編繪之圖片做說明。

(二)畫人測驗

給孩子一枝鉛筆、橡皮擦和幾張紙，要孩子在紙上畫一個任何想畫的人，但必須是一個完整的人。「畫人測驗」可以從六個方向進行分析(Koppitz, 1968；引自吳昭容, 1992)，說明如下：1、畫圖過程中行為與態度的觀察2、整體印象3、內容分析4、從發展成熟度的角度分析5、從性格與情緒的角度分析6、從神經生理的角度分析兒童在 HFD 中所畫的人物反映其當時最在意的人，通常兒童會畫他自己，即使不是畫自己，也會畫同性別的人物。而畫中人物所反映的情緒通常也代表了兒童他自己的狀況。引用此研究工具僅為了補充圖畫解釋系統的不足處。

(三)DAP(Draw-A-Person)

先給孩子一張白紙，然後請孩子「畫一個人」。當孩子完成第一張圖之後，再給他一張白紙，然後說「畫一個性別相反的人」。通常主試者可再繼續進入詢問期，要求受試者回答一些與圖畫中的人物有關的具體問題。Machover(1949)的「畫人測驗(Draw-A-Person, DAP)」是第一個根據投射測驗理論，將繪圖技術從測量認知發展拓展成性格解析的測驗。引用此研究工具僅為了補充圖畫解釋系統的不足處。

第三節 研究假設

本文探討性向、人際關係以及投射性圖片之關聯性是否有明顯之相關，進而提出相關研究假設如下：

假設 1：性向問題測驗與人際關係之間有顯著相關

假設 1-1：決斷力與反應力之間有顯著相關

假設 1-2：決斷力與人際關係之間有顯著相關

假設 1-3：反應力與人際關係之間有顯著相關

假設 2：投射性圖片各項分數之間有顯著相關。

假設 2-1：外向積極與學習能力之間有顯著相關

假設 2-2：外向積極與防禦心之間有顯著相關

假設 2-3：學習能力與防禦心之間有顯著相關

假設 3：人際關係與投射性圖片測驗之間有顯著相關

假設 3-1：外向積極與人際關係之間有顯著相關

假設 3-2：學習能力與人際關係之間有顯著相關

假設 3-3：防禦心與人際關係之間有顯著相關

第四節 資料處理與分析

壹、分析方法

在資料的分析上，研究者將受試者的資料彙整後以「統計套裝軟體 SPSS」進行分析，其分析方法如下：

一、信度分析

信度(Reliability)係指測驗結果的穩定性。本研究是採用 Cronbach' s α

係數來代表其測驗之內部一致性。

二、效度分析

在效度分析上，以專家效度來探討。

三、雙變數相關分析

相關係數主要是告訴我們變項間的相關程度高或低，並沒有檢定「自變項」對「依變項」影響，因此得到的相關係數（r 值）只能說明這兩個變項間是正相關、負相關，或者是無關。不能解讀為自變項對依變項的影響。在相關係數解讀上，正負表示的是相關的方向，而非相關的程度。

貳、問卷分析

研究者回收問卷後，剔除答題遺漏、全部答案皆相同(如全選 1)後，共剩下 38 份有效問卷，然後經 SPSS 進行信度分析。

一、信度分析

信度(Reliability)係指測驗結果的穩定性。本研究是採用 Cronbach' s α 係數來代表其測驗之內部一致性，經 SPSS/PC 分析得知整體測驗之 α 係數為 0.843，表示此測驗具有相當高的信度，其信度分析情形如表 3-3、3-4 所示。

表 3-3 觀察值處理摘要

	個數	%
觀察值 有效	38	86.4
排除(a)	6	13.6
總計	44	100.0

a 根據程序中的所有變數刪除全部遺漏值。

表 3-4 信度統計量

Cronbach' s Alpha 值	項目的個數
.843	105

二、效度分析

本測驗編繪完成後，請兩位職能治療師及一位視覺藝術相關研究專家先行校閱，以作為專家效度之依據。



第四章 研究結果與討論

第一節 人際關係分析

研究者將受試者進行編號，並將其受測結果匯整成為下表。其中性向問題測驗之決斷力、反應力數值越高，則表示該受試者越果斷、處事越圓滑，若數值越低，則反之。人際關係調查之數值，若與該組對象相處起來更加自在，則數值較低，若與該組對象相處起來較不自在，則反之。

表 4-1 受試者之問卷調查結果

受試者編號	性向問題測驗		人際關係調查		投射性圖片測驗
	決斷力	反應力	家人 & 朋友	陌生人 & 不熟的朋友	選擇圖片
1.	19	17	34	46	2, 9, 11
2.	10	11	19	51	3, 4, 11
3.	15	24	35	33	11
4.	14	12	22	38	3, 4, 6
5.	31	23	34	47	1, 9, 11
6.	23	17	32	40	2, 3, 11
7.	21	18	31	51	1, 9, 11
8.	25	28	39	34	2, 3, 9
9.	22	31	37	70	2, 4, 11
10.	22	23	36	49	1, 9, 11
11.	29	23	37	55	2, 10, 11
12.	23	25	24	66	7, 11
13.	16	22	28	41	3, 6, 11
14.	29	31	51	36	2, 9, 11
15.	28	22	45	63	2, 3, 7
16.	23	18	36	35	2, 4, 11
17.	19	22	31	48	3, 11
18.	16	34	38	59	7, 10, 11
19.	27	28	43	57	9, 10, 11
20.	22	23	30	47	9, 10, 11
21.	28	29	42	50	11

表 4-1 受試者之問卷調查結果(續)

22.	35	24	33	72	9
23.	27	28	35	56	2, 3, 7
24.	19	17	29	49	11
25.	25	20	21	39	1, 2, 8
26.	26	25	37	49	1, 10, 11
27.	22	19	46	49	3
28.	35	24	35	63	1, 2, 11
29.	23	21	38	48	9
30.	29	26	25	48	7, 10, 11
31.	28	23	26	68	4, 9, 11
32.	30	26	40	55	1, 3, 11
33.	29	29	37	55	1, 8, 11
34.	24	15	34	49	3, 6, 11
35.	30	27	30	59	2, 10, 11
36.	30	31	47	50	5, 10, 11
37.	28	22	40	62	4
38.	19	21	30	20	2, 4, 5

研究者將性向問題測驗及人際關係調查進行雙變數相關分析，得到之結果如下表。

表 4-2 性向問題測驗及人際關係調查之相關

		決斷力	反應力	家人朋友	陌生人
決斷力	Pearson 相關	1	.473(**)	.414(**)	.429(**)
	顯著性 (雙尾)		.003	.010	.007
	個數	38	38	38	38
反應力	Pearson 相關	.473(**)	1	.530(**)	.288
	顯著性 (雙尾)	.003		.001	.079
	個數	38	38	38	38
家人朋友	Pearson 相關	.414(**)	.530(**)	1	.067
	顯著性 (雙尾)	.010	.001		.688
	個數	38	38	38	38
陌生人	Pearson 相關	.429(**)	.288	.067	1
	顯著性 (雙尾)	.007	.079	.688	
	個數	38	38	38	38

** 在顯著水準為0.01時 (雙尾)，相關顯著。

可從上表看出，受試者的「決斷力」與「反應力」成正相關，在此測驗中，「決斷力」較佳的人，也就是做事情果斷的人，相對的待人處事也較圓滑，另外，做事果斷的人，在與「家人及朋友」、「陌生人與不熟的朋友」之間的相處，較容易感到不自在，或者是較不願意與其他人分享自己的事情；「反應力」較佳的人，也就是待人處事較圓滑的人，對於「家人及朋友」反而相處較容易感到不自在，但對「陌生人及不熟的朋友」P 值為 0.079 大於 0.05，資料上沒有顯著的相關，可能是由於樣本數量不足而導致之結果。

「家人及朋友」與「陌生人及不熟的朋友」兩者之間並沒有顯著的相關，也就是說並不會因為受試者與家人相處融洽，願意分享自己的事情，他就會對陌生人敞開心胸，所以在此情形中，沒有任何相關是非常合理的情形。

第二節 投射性圖片測驗分析

為了容易將選擇的圖片進行分析，圖片的計分方式如下：每張圖片搭配解釋系統後將會產生三種分數，(1)外向積極(2)學習能力(3)防衛心，當受試者選擇三張圖片時，會將三張圖片的各項配分加總平均，若只選擇一張，則就該張圖片原有的配分計算，分數越高則表示該項特性表現的越明顯。經過整理後，受試者的配分如下表。

表 4-3 投射性圖片測驗結果

受試者編號	外向積極	學習能力	防衛心
1.	5.00	4.33	6.00
2.	3.00	4.00	5.00
3.	5.00	8.00	4.00
4.	4.00	3.33	4.67
5.	4.00	4.67	4.33
6.	4.67	5.00	4.67
7.	4.00	4.67	4.33
8.	4.67	3.00	5.33

表 4-3 投射性圖片測驗結果(續)

9.	3.33	3.67	7.00
10.	4.00	4.67	4.33
11.	5.00	5.67	4.00
12.	3.00	7.00	7.00
13.	5.67	6.00	3.00
14.	5.00	4.33	6.00
15.	3.33	4.33	6.67
16.	3.33	3.67	7.00
17.	4.50	6.00	3.00
18.	3.67	6.67	4.67
19.	5.00	5.33	3.33
20.	5.00	5.33	3.33
21.	5.00	8.00	4.00
22.	5.00	2.00	6.00
23.	3.33	4.33	6.67
24.	5.00	8.00	4.00
25.	5.33	3.33	5.67
26.	4.00	6.00	2.33
27.	4.00	4.00	2.00
28.	4.00	5.00	5.00
29.	5.00	2.00	6.00
30.	3.67	6.67	4.67
31.	3.33	3.33	6.33
32.	3.67	5.33	3.00
33.	5.33	5.00	4.33
34.	5.67	6.00	3.00
35.	5.00	5.67	4.00
36.	6.00	5.67	1.33
37.	0.00	0.00	9.00
38.	4.33	2.00	5.67

研究者將三種分數進行雙變數相關的分析，得到結果如下表。

表 4-4 投射性圖片測驗之相關

		外向積極	學習能力	防禦心
外向積極	Pearson 相關	1	.405(*)	-.613(**)
	顯著性 (雙尾)		.012	.000
	個數	38	38	38
學習能力	Pearson 相關	.405(*)	1	-.566(**)
	顯著性 (雙尾)	.012		.000
	個數	38	38	38
防禦心	Pearson 相關	-.613(**)	-.566(**)	1
	顯著性 (雙尾)	.000	.000	
	個數	38	38	38

* 在顯著水準為0.05 時 (雙尾)，相關顯著。

** 在顯著水準為0.01時 (雙尾)，相關顯著。

從上表可看出，「外向積極」的分數較高者，也同樣會影響「學習能力」以及「防禦心」，而「外向積極」與「學習能力」之相關為正相關，表示若是積極的人，學習新事物的能力也會較高，另「外向積極」與「防禦心」之相關為負相關，表示越外向的人，防備其他人、自我保護的概念就相對較低，同樣的「學習能力」與「防禦心」之相關也為負相關，抱持著好奇心的人，可能對自我保護的概念也相對較低。

第三節 人際關係與投射性圖片之相關分析

綜上資料，假設在投射性圖片測驗中「外向積極」的分數較高者，在面對陌生人及較不熟的朋友，也可以表現得輕鬆自在，並且建立起彼此的關係，因此使用 spss 進行雙變數相關的分析，資料結果如下。

表4-5 人際關係與投射性圖片之相關

		外向積極	學習能力	防禦心	家人朋友	陌生人
外向積極	Pearson	1	.405(*)	-.613(**)	.070	-.337(*)
	相關					
	顯著性 (雙尾)		.012	.000	.676	.039
	個數	38	38	38	38	38
學習能力	Pearson	.405(*)	1	-.566(**)	-.026	-.008
	相關					
	顯著性 (雙尾)	.012	.000	.877	.964	
	個數	38	38	38	38	38
防禦心	Pearson	-.613(**)	-.566(**)	1	-.126	.205
	相關					
	顯著性 (雙尾)	.000	.000	.450	.216	
	個數	38	38	38	38	38
家人朋友	Pearson	.070	-.026	-.126	1	.067
	相關					
	顯著性 (雙尾)	.676	.877	.450	.688	
	個數	38	38	38	38	38
陌生人	Pearson	-.337(*)	-.008	.205	.067	1
	相關					
	顯著性 (雙尾)	.039	.964	.216	.688	
	個數	38	38	38	38	38

* 在顯著水準為0.05 時 (雙尾), 相關顯著。

** 在顯著水準為0.01時 (雙尾), 相關顯著。

根據兩者相關比對下, pearson 相關顯示為負相關, 也就是說若該受試者在投射性圖片取得的分數較高, 相對的在與陌生人及不熟的朋友的分數就越低。在投射性圖片中, 外向積極的分數高, 表示該特性表現明顯, 而在陌生人及不熟的朋友的分數低, 則表示與陌生人及不熟的朋友之間相處更自在, 綜合以上所述, 此兩變數之間的相關 P 值為 0.039 小於 0.05, 表示其之間的關聯性相當顯著。

但若將其他要項與投射性圖片之參數做相關比對，則無顯著相關。這是因為影響「陌生人與不熟的朋友」間人際關係的部分與「外向積極」這個要項較有相關，「家人與朋友」與「外向積極」之間也是沒有顯著相關的，因為在人際的表現上，大部分的人對於親友與陌生人都會用上不同的態度。

投射性圖片測驗中的另外兩個指標「學習能力」與「防禦心」，對於人際之間的相關較低，這可能是因為「學習能力」本身對於人際關係並沒有直接的影響，亦或者是本次研究的樣本數並不足夠而導致。「防禦心」這個指標，研究者原假設其會與「陌生人及不熟的朋友」之間成正相關，也就是說若「防禦心」數值越高的人與「陌生人及不熟的朋友」之間相處就越可能不自在，但在此測驗結果並沒有看出這一點，可能的原因為下列幾種：(1)人的防禦心分為好幾種，其中一種是因為擔心自己的秘密被熟稔的親友知道，自己會感到很尷尬。(2)有些人在面對自己的朋友的時候，為了想表現出自己較好的一面，故而會時時注意自己的儀態及用詞用語，反而面對陌生人的時候，會將自己的內心解放出來。(3)樣本數不足，或者是樣本的區域不夠廣。

第五章 研究結論與建議

第一節 研究結論

根據前述第四章研究結果說明，在「性向問題測驗」方面，將受試者的性格分為「決斷力」及「反應力」。「決斷力」表示的是該受試者做事情果決的程度；「反應力」表示的是該受試者與人相處時圓滑的程度，這兩項指標有相互呼應的關係，在此研究中發現，「決斷力」也會影響「反應力」處事圓滑的人的決斷力相對也會比處事一板一眼的人來得高，故假設 1-1：決斷力與反應力之間有顯著相關，不拒絕虛無假設。

而在「人際關係調查」中可以發現大部分的受試者對於「家人及朋友」相處起來感覺到自在，並且願意提供幫忙或者是與他們分享事物，而對於「陌生人及不熟的朋友」則相處起來較不自在，也不太會願意提供幫忙或是與他們分享事物。將其與「決斷力」、「反應力」進行雙變數相關時發現，「決斷力」較高的人，對於「家人及朋友」、「陌生人及不熟的朋友」相處起來都顯得比「決斷力」較低的人不自在，而「反應力」也有相同的情形，「反應力」較高的人與「家人及朋友」、「陌生人及不熟的朋友」相處起來也顯得比「反應力」較低的人不自在，但或許是因為樣本數的偏差，導致在「反應力」與「陌生人及不熟的朋友」這一項的比對，並沒有達到 P 值 0.05 的顯著，該 P 值為 0.079 非常接近相關顯著，若提昇樣本數量，研究者推測可達到 P 值小於 0.05 的相關顯著，故假設 1-2：決斷力與人際關係之間有顯著相關成立；假設 1-3：反應力與人際關係之間有顯著相關，僅有反應力對「家人及朋友」之間，不拒絕虛無假設，而對「陌生人及不熟的朋友」則拒絕虛無假設。

「投射性圖片測驗」中，可以發現三個指標「外向積極」、「學習能力」、「防禦心」皆有互相的相關性，「外向積極」較高的人「學習能力」也會較高，「防禦心」則

會較低，意即願意嘗試並且積極的人，學習吸收的能力也會比較強，但相對的自我保護的概念就較不足。因此假設 2-1：外向積極與學習能力之間有顯著相關，不拒絕虛無假設；假設 2-2：外向積極與防禦心之間有顯著相關，不拒絕虛無假設；假設 2-3：學習能力與防禦心之間有顯著相關，不拒絕虛無假設。

在「投射性圖片測驗」及「人際關係調查」中發現，「外向積極」分數較高的人在與「陌生人及不熟的朋友」之間相處起來更加自在，也願意提供幫助及跟他們分享事物。因此，假設 3-1：外向積極與人際關係之間有顯著相關，不拒絕虛無假設；假設 3-2：學習能力與人際關係之間有顯著相關，拒絕虛無假設；假設 3-3：防禦心與人際關係之間有顯著相關，拒絕虛無假設。

綜上所述，在本研究結果中我們可以運用「投射性圖片測驗」來對於想要進一步了解的人做初步的認識，不論是想要認識新朋友，或者是老闆想要面試新員工，甚至是老師想要了解學生的內心，也都可以運用這項測驗。當然測驗的結果可能會因為受測者當時的心情、環境、壓力等等的影響造成結果的改變，但至少能夠從中獲取一些關於受測者個性與人際互動之間的關聯。

第二節 研究建議

一、研究對象方面：

本次問卷雖採用網路問卷，但因沒有任何誘因能夠吸引受試者花時間進行冗長的各種詰問，故受試者的樣本數相對較少。本研究中缺乏年紀在 22 歲以下及 37 歲以上的樣本，年紀較大的受試者可能較不習慣使用網路問卷，而 22 歲以下的受試者可能因為題目太多導致沒有耐心作答完，另外本研究中受試者的教育程度幾乎都在大學以上，高中職以下的受試者幾乎沒有，因此這也是未來值得考慮研究的對象。

二、研究方法方面：

本次的「投射性圖片測驗」是由研究者職能治療師及視覺藝術相關研究專

家研討後繪製出的圖片，若是有更多的資源也許能夠考慮請受試者自行繪製能夠代表自己的圖片，再搭配本研究中所使用之解釋系統進行分析，或許能夠得知更多有關於受試者內心的想法。

三、研究工具方面：

本次繪製出來的「投射性圖片測驗」能夠搭配人際關係的指標只有兩項較符合，分別為「外向積極」、「防禦心」，而「學習能力」該項指標，研究者原以為也能夠與人際之間的相處有相關，但很可惜在本研究中並未能夠得到此結果。對於未來研究，若能以受試者自行繪製的圖片來進行分析，將能夠有更多自由發揮的空間，或許能夠得到更多意想不到的訊息。



參考文獻

一、中文部分

- 社會與人格發展(林翠湄譯)(1995)。台北市：心理出版社有限公司。(原著出版年：1995)
- 兒童發展：以生物、心理與社會架構探討兒童的發展(游雅婷譯)。台北市：洪葉文化事業有限公司。(原著出版年：2009)
- 張梅菊(1996)。國小兒童之家庭動力圖與其家庭關係之相關研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。
- 吳慧玲(1998)。國小兒童之家庭動力圖、風景構成圖與其生活適應關係之研究。台南師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 吳昭容(1992)。畫人測驗之實施與解釋。國立台北師範學院初等教育系(未出版)。
- 蔡宜青(1999)。藝術治療對選擇性緘默症兒童的介入-----個案研究。臺北市立師範學院視覺藝術研究所。
- 范瓊芳(1999)。家庭動力繪畫的試驗性分析研究—探討兒童對家庭動力繪畫的認知表達。國立臺灣藝術教育館 第 109 期。
- 張春興(2000)。心理學。台北：東華。
- 蘇逸珊(2002)大學生依附風格情緒智力與人際關係之相關研究。國立屏東師範教育大學社會發展學系碩士論文，未出版，屏東市。
- 李俊泰(2002)。心靈探索之旅~四個孩子和他們的家。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 洪瑞兒、鄭文華(2006)。使用「家庭動力圖」作為探究繼親家庭的親子互動關係之研究。台南科大學報 第 25 期 生活藝術類 頁 077-098。
- 呂淑玲(2006)。情緒困擾兒童的家庭動力畫表現與敘說之分析研究。國立台南大學視覺傳達設計研究所碩士論文。

林碧雲(2006)。黨群期單親兒童描繪家庭圖畫意涵之研究。高雄師範大學教育經營與管理研究所碩士論文。

曾雅薇(2009)。隔代教養兒童之家庭動力繪畫與家庭互動關係之研究。國立臺北教育大學藝術與造形設計學系碩士班論文。

二、西文部分

Burns,R.C.& Kaufman,S.H. (1970). Kinetic Family Drawings(K-F-D). New York: Brunner/Mazel.

DiLeo, J. H. (1983). Interpreting children's drawings. New York: Brunner/Mazel.

Elaine,& Feder, Bernard (1981). The Expressive Art Therapies. Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall,Inc.

Freeman, H. (1971). What a child's drawings can reveal. Mother,35, 34-36, July London.

Hulse,W.C.(1951). The emotionally disturbed child draws his family. Quarterly Journal of Child Behavior, 3, 152-174.

Koppitz, E. M. (1968). Psychological evaluation of children's human figure drawings. New York: Grune and Stratton.

Kato, T. (1976). A study on the "style" in kinetic family drawing. Japanese Bulletin of Art Therapy, 7, 19-25.

Kato, T. & Shimizu, T. (1978) The action of KFD and the child's attitude towards family members. Japanese Bulletin of Art therapy, 9, 25-31.

Lindgren,H.C.(1953).Psychology of Personal and Social Adjustment.New York:American Book Company.

Machover, K. (1949).Personality projection in the drawing of the human figure. Springfield, IL: Charles C. Thomas.

Newcomb,T.M.(1953)An approach to the study of communication arts. Psychology Review,60,393-404.

Schutz.W.C.(1958).A three-dimensional theory of interpersonal behavior:New York:Rinehart&Company.



附錄一：問卷題目

投射性測驗圖片與人際關係之關聯性調查問卷

您好：

感謝您參與本研究之問卷調查，本研究的目的是瞭解「投射性測驗圖片與人際關係之關聯性」。此問卷調查純屬學術性質，請依照您的實際狀況與經驗及感受來填寫，調查結果僅作統計分析使用，不作個別探究。您的協助對本研究及投射性測驗規劃有很大的助益，誠摯地感謝您的支持！

南華大學資訊管理研究所

指導教授：蔡德謙 教授

研究生：黃榆盛 敬上

第一部分：『基本資料』

你是老闆或是員工	老闆	員工	待業中		
性別	男	女			
年齡	15 以下	16~22	23~29	30~37	37 以上
教育階段	國小	國中	高中職	大學	研究所以上
居住地	東部	南部	中部	北部	外島
工作類別	金融保險	房地產業	政府機關	軍警	教育研究
	經商	建築營造	資訊	製造供應商	服務
	醫療	法律	交通運輸	傳播	藝術
	農漁牧	家管	待業	其他	農漁牧
年資	1 年以下	1~3 年	3~5 年	5~7 年	7 年以上
是否為管理階層	是	否			
年薪	30 萬以下	30~50 萬	50~70 萬	70~90 萬	90 萬以上

請問您是否有與人同住？	自己一人住	與父母同住	與朋友同住	與兄弟姊妹同住	與配偶同住
請問您的睡覺時間？	晚上九點或更早	晚上十點至十二點	凌晨三點前	早上才睡覺	不規律

請問您多久發呆一次？	每天都會	三天一次	一周一次	一個月一次	幾乎沒有
請問你每次發呆大概多久？	一小時或更多	三十分鐘左右	十分鐘	五分鐘以下	幾乎沒有
請問您相信血型影響個性嗎？	是	否			
請問您相信星座影響個性嗎？	是	否			
請問您相信生肖影響個性嗎？	是	否			
您是屬於在乎服裝儀容的人嗎？	是	否			
您是屬於在乎外表長相的人嗎？	是	否			
您是否有智慧型手機？	是	否			

您是否會玩手機？	每天都會	三天一次	一周一次	一個月一次	幾乎沒有
您是否會使用社群軟體？ (Ex. Facebook, twitter, instagram, plurk 等)	每天都會	三天一次	一周一次	一個月一次	幾乎沒有
您是否會PO文？(如吃東西、看電影、聚會等等)	每天都會	三天一次	一周一次	一個月一次	幾乎沒有
您是否會自拍？	每天都會	三天一次	一周一次	一個月一次	幾乎沒有
您是否會轉貼文章？	每天都會	三天一次	一周一次	一個月一次	幾乎沒有
您是否會玩電動遊戲？	每天都會	三天一次	一周一次	一個月一次	幾乎沒有
您多久出外遊玩一次呢？	每天都會	三天一次	一周一次	一個月一次	幾乎沒有
您是否會喝酒？	每天都會	三天一次	一周一次	一個月一次	幾乎沒有
您是否會抽菸？	每天都會	三天一次	一周一次	一個月一次	幾乎沒有
您是否會與他人起爭執或吵架？	每天都會	三天一次	一周一次	一個月一次	幾乎沒有
您是否會感到沮喪呢？	每天都會	三天一次	一周一次	一個月一次	幾乎沒有
您是否會感到疲倦呢？	每天都會	三天一次	一周一次	一個月一次	幾乎沒有

您是否生氣？	每天都會	三天一次	一周一次	一個月一次	幾乎沒有
您多久與朋友開心聚會？	每天都會	三天一次	一周一次	一個月一次	幾乎沒有
您會熱心助人嗎？	每天都會	三天一次	一周一次	一個月一次	幾乎沒有
您會注意到別人的喜怒哀樂嗎？	每天都會	三天一次	一周一次	一個月一次	幾乎沒有
您會自己一人獨處嗎？	每天都會	三天一次	一周一次	一個月一次	幾乎沒有
在會議中，您會反駁覺得不對的人嗎？	每天都會	三天一次	一周一次	一個月一次	幾乎沒有



第二部分：『性向問題測驗』

行為決斷力測驗

談話時會一直注視著對方	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
面對抉擇時，能迅速下決定	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
處理事情時動作迅速明快	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
面對重大決策時，願意冒險	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
提出想法時習慣身體向前傾	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
時常催促別人下決定	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
與人交往時非常主動	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
開會時喜歡發表意見，說話速度快，聲音大	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
討論問題時，喜歡告訴別人事情大於傾聽	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
發表意見時，會強調語氣堅定自己的立場	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合

行為反應力測驗

與人交談時常用大動作的手勢	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
處理事情時非常注重與人之間的和諧關係	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
平時的行為自然灑脫不拘謹	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
喜歡聊天與他人開玩笑	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
生活態度輕鬆自在，喜歡玩樂，較不自律嚴謹	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
下決定時容易受感情影響，不論對錯	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
言談較親切，臉上表情豐富	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
較沒有時間觀念，覺得輕鬆自在最好	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
能夠率真的表達自己的感情	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
喜歡與各式各樣的朋友交往	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合

第三部分：『人際關係調查』

有認識超過 5 年但仍然保持良好關係的朋友嗎	0 位	1~2 位	3~5 位	7~9 位	10 位以上
跟家人的關係如何？	非常不好	不好	一般	好	非常好
跟公司同事(或學校同學)的關係如何呢？	非常不好	不好	一般	好	非常好
跟公司主管(或學校老師)的關係如何呢？	非常不好	不好	一般	好	非常好

家人&朋友

您是否和家人及好友之間會互相幫助	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
我和家人及好友相處的時候感覺很自在	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
我有心事都會告訴我的家人及好友	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
我會和家人及好友一起討論工作上遇到的困難	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
我喜歡自己和家人及好友來往的方式	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
當我有困難的時候，家人及好友會願意對我伸出援手	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
和家人及好友的聚會都讓我感到愉快	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
我會將自己的想法與家人及好友分享	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
我和家人及好友間會互相分享事情或東西	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
我會和家人及好友相約一起從事休閒娛樂	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
做決定時會參考家人及好友的意見嗎	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
當家人及好友忙不過來，我會主動幫忙	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
當家人及好友跟我談論工作上的困擾時，我會樂意扮演聽眾	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合

事情出了差錯，有時我會怪罪到家人及好友身上	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
向家人及好友表達自己的愛或情感蠻容易	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
與其要求家人及好友幫忙，我寧可自己來	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
我常擔心所說的話會得罪家人及好友	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合

陌生人&不熟的朋友

您是否會幫助較不熟的朋友或陌生人	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
我和較不熟的朋友或陌生人相處的時候感覺很自在	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
我有心事也會告訴我較不熟的朋友或陌生人	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
我會和較不熟的朋友或陌生人一起討論工作上遇到的困難	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
我喜歡自己和較不熟的朋友或陌生人來往的方式	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
當我有困難的時候，較不熟的朋友或陌生人會願意對我伸出援手	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
和較不熟的朋友或陌生人的聚會都讓我感到愉快	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
我會將自己的想法與較不熟的朋友或陌生人分享	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
我和較不熟的朋友或陌生人間會互相分享事情或東西	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
我會和較不熟的朋友或陌生人相約一起從事休閒娛樂	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
做決定時會參考較不熟的朋友或陌生人的意見嗎	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
當較不熟的朋友或陌生人忙不過來，我會主動幫忙	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
當較不熟的朋友或陌生人跟我談論工作上的困擾時，我會樂意扮演聽眾	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合

事情出了差錯，有時我會怪罪到較不熟的朋友或陌生人身上	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
向較不熟的朋友或陌生人表達自己的愛或情感蠻容易	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
與其要求較不熟的朋友或陌生人幫忙，我寧可自己來	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
我常擔心所說的話會得罪較不熟的朋友或陌生人	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合



第四部份：『投射性圖片測驗』

請選出下列較能代表您的圖片(選三張)



本問卷到此全部結束，請再次檢查您的答案，不要有所遺漏喔！
由衷感謝您的合作及協助，謝謝！

附錄二：投射性圖畫

圖片一配分：

外向積極	學習能力	防衛心
2	4	3

綜合本文解釋系統說明：

本圖構圖偏向左上角--代表其外向的個性。

眼睛過大--代表對外界防禦心較高。

缺漏了身體部分--代表有身體焦慮或發展較遲緩，與專家討論後引申為學習能力較低。



圖片二配分：

外向積極	學習能力	防衛心
5	3	8

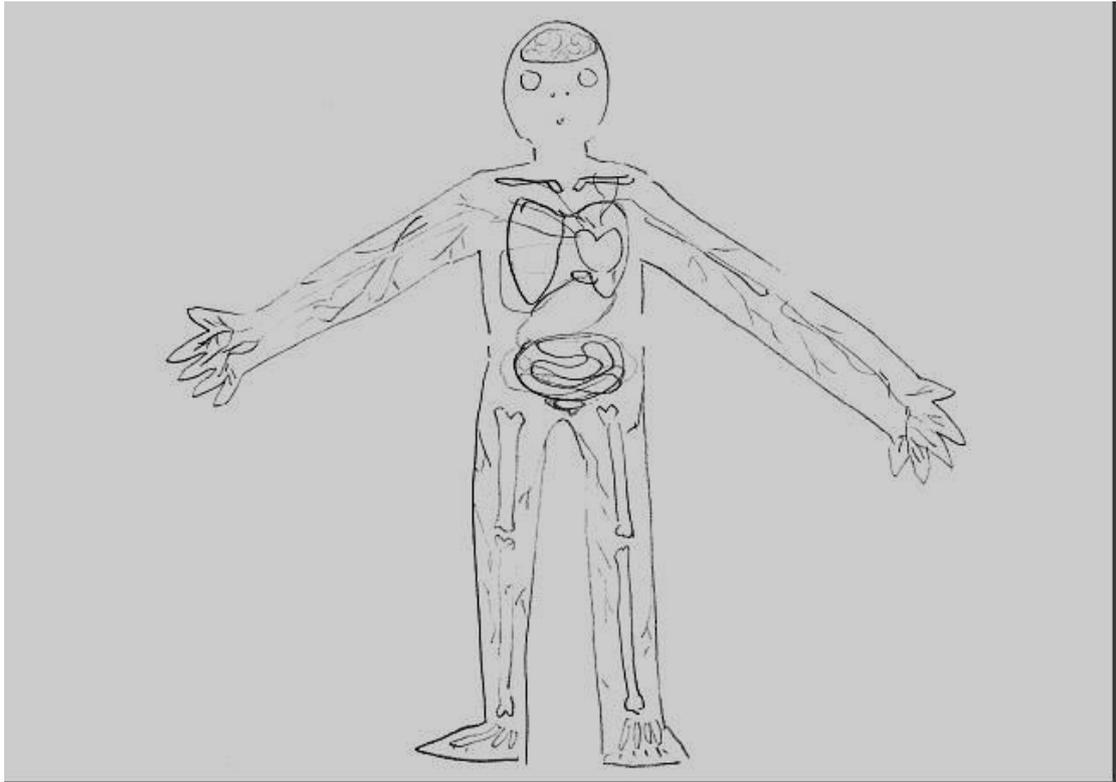
綜合本文解釋系統說明：

本圖置於畫面正中間，但其旋轉畫紙的风格代表情感的拒絕—防禦心較高。

線條輕，斷斷續續—代表其不安全感及害怕，防禦心較高。

解剖學的畫法—在解釋系統裡代表精神分裂或其他疾病，引申為學習能力低。

身體及大部分的四肢可透視—衝動的個性，但也可以解釋為外向。



圖片三配分：

外向積極	學習能力	防衛心
4	4	2

綜合本文解釋系統說明：

本圖置於畫面正中間，但其旋轉畫紙的风格代表情感的拒絕—防禦心較高。
但畫的人物為偶像明星，想表達上台的表演的喜悅，故此圖較圖二的防禦心低。
面部的表情為快樂—開心的情緒訊息也代表其對外界的好奇心。

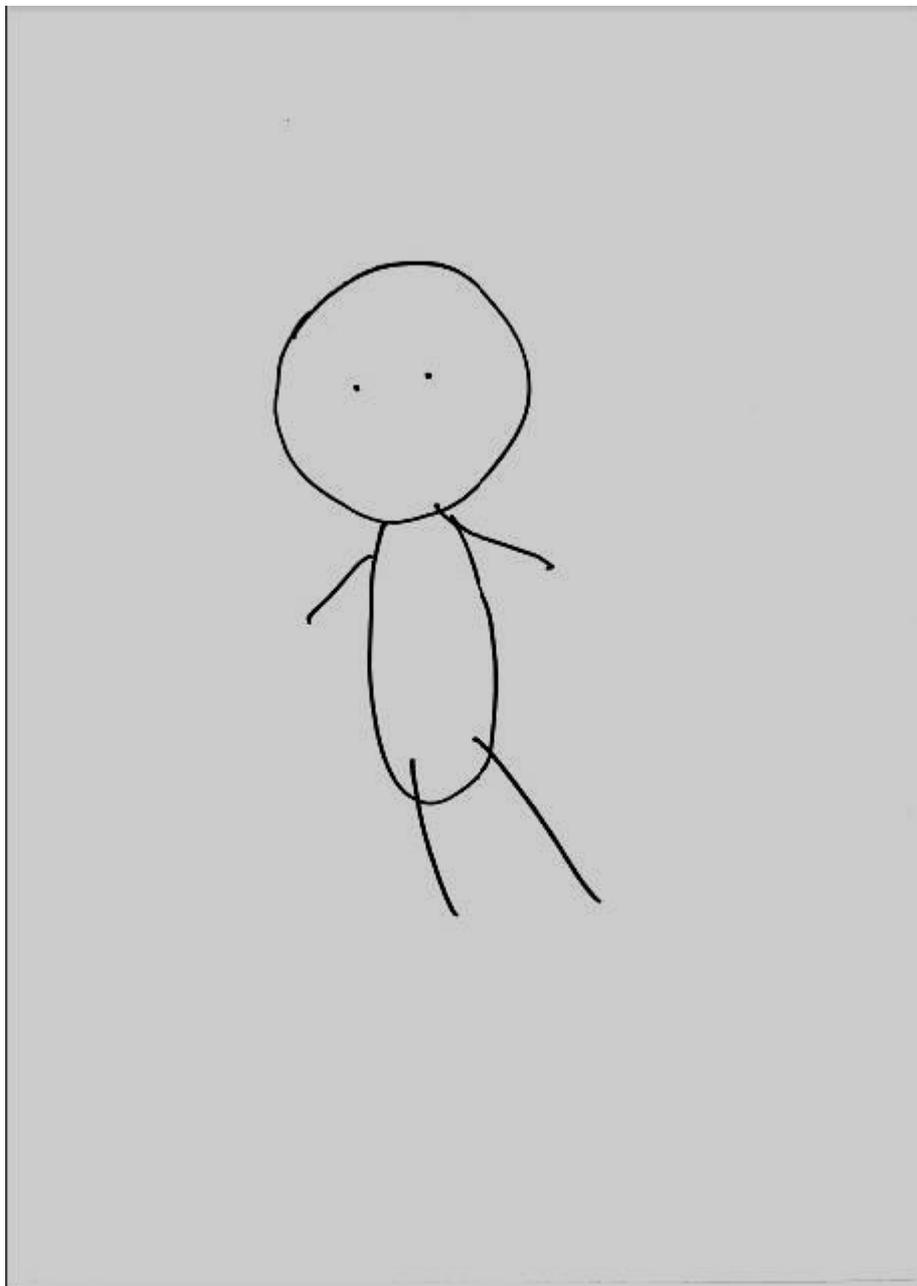


圖片四配分：

外向積極	學習能力	防衛心
0	0	9

綜合本文解釋系統說明：

資訊過少，無法詳細探究，與專家討論後認為其防禦心極高，因此隱藏自己內心的訊息不欲他人了解。



圖片五配分：

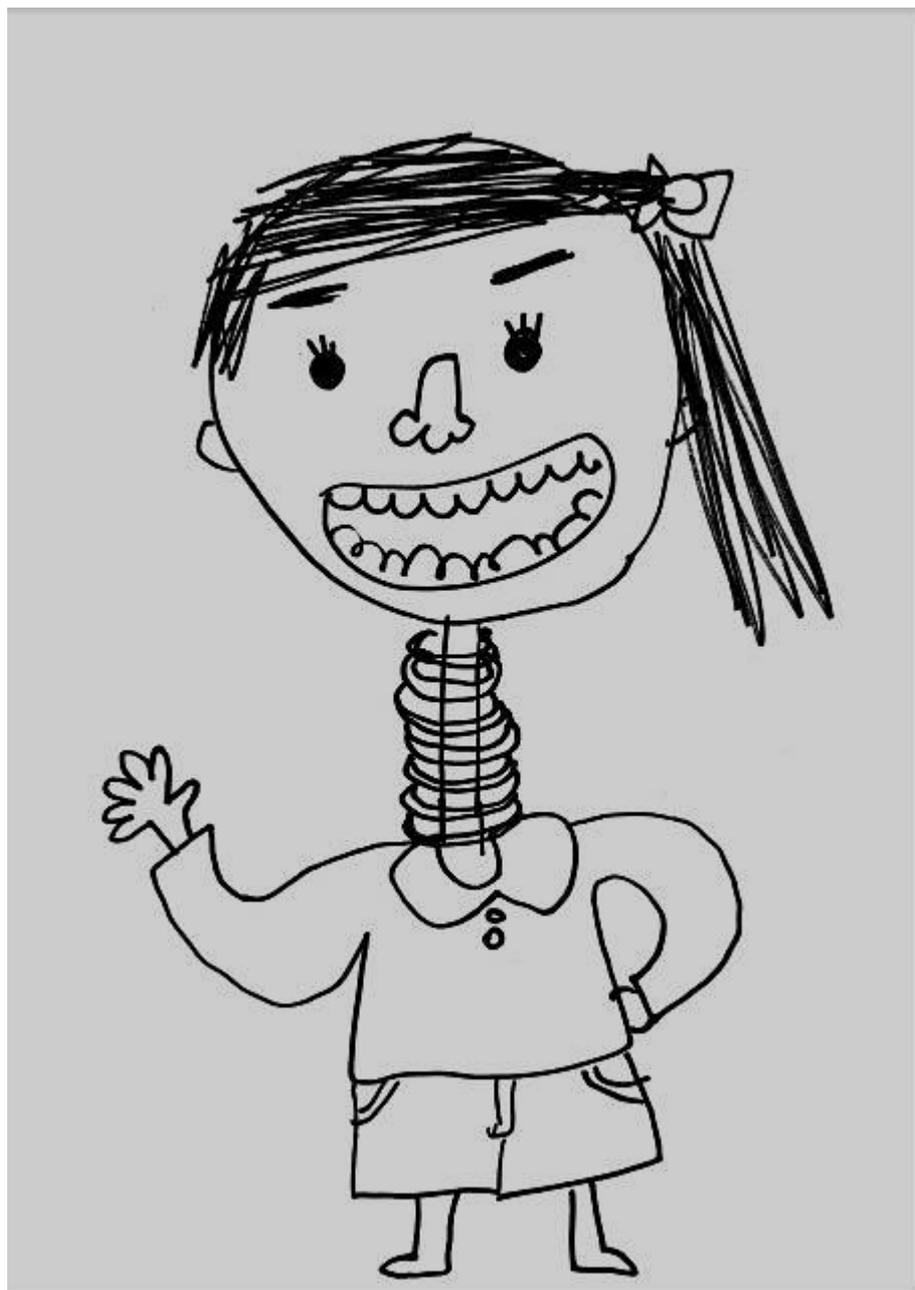
外向積極	學習能力	防衛心
8	3	0

綜合本文解釋系統說明：

露出牙齒、強調口部，代表其外向的性格。

但過於強調口部，則有學習能力較弱的情形。

圖形巨大，占滿整張圖片，是對於自己非常有自信的表現。



圖片六配分：

外向積極	學習能力	防衛心
8	6	3

綜合本文解釋系統說明：

圖形巨大，占滿整張圖片，是對於自己非常有自信的表現。

露出牙齒、強調口部，代表其外向的性格。

解剖學的畫法僅在腦部—在解釋系統裡代表精神分裂或其他疾病。

裸體，可能有性方面的認知失調或精神上的問題。

本研究並未討論到精神上的問題。

不同於圖片二，雖同樣有解剖畫法，但本圖的臉部器官、頭髮等都有表現出來，故在本圖中的學習能力指標較圖二高。



圖片七配分：

外向積極	學習能力	防衛心
1	6	10

綜合本文解釋系統說明：

天空有雲、雨，代表其感受到壓力，防禦心高。

與水有關的內容，包含傘、雲、雨，皆有個體憂鬱或沮喪的意義。

有花紋的傘、漂亮的包包、衣服，代表其具依賴性、對愛的需求不滿足。



圖片八配分：

外向積極	學習能力	防衛心
9	3	6

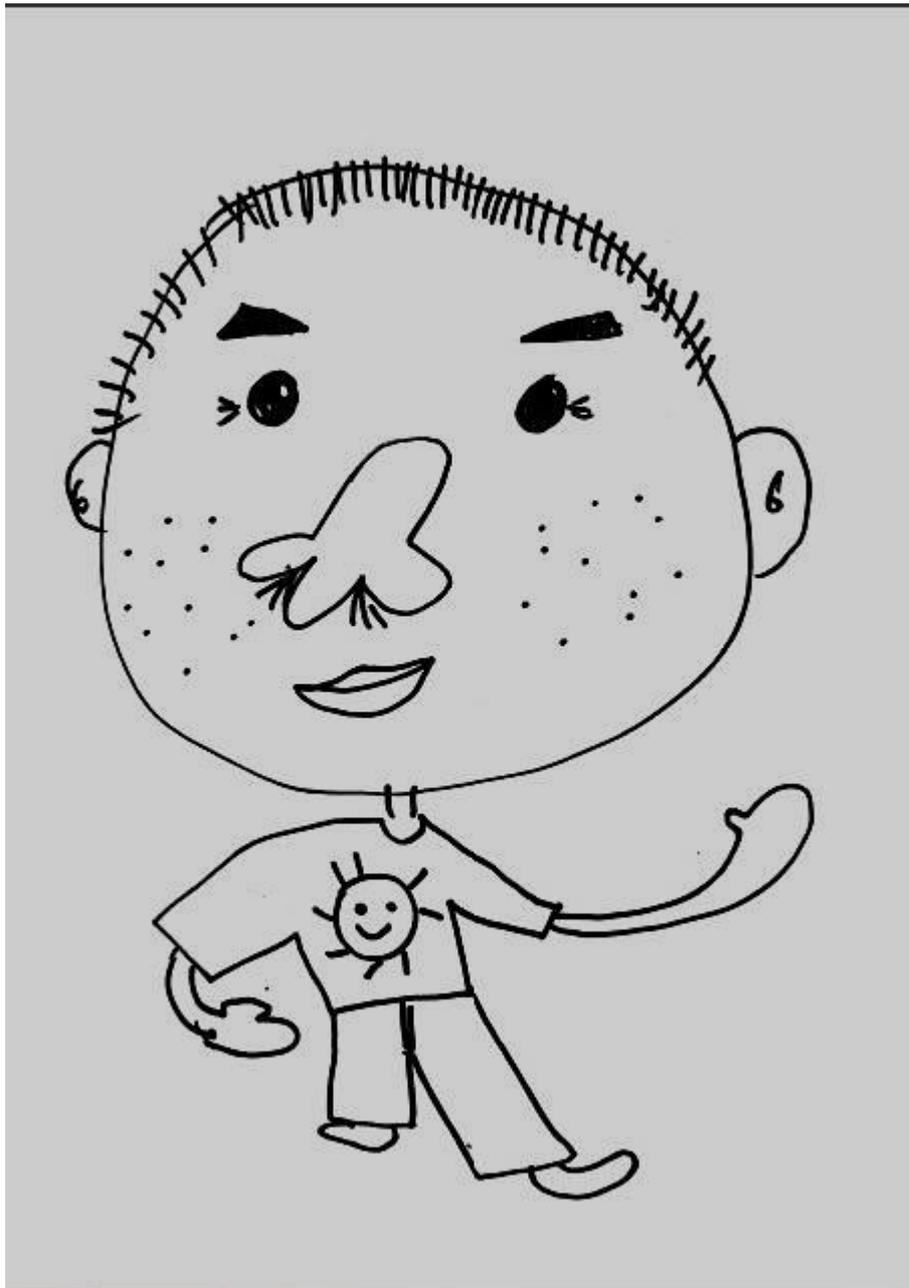
綜合本文解釋系統說明：

頭部極大，學習能力較低。

圖形巨大，占滿整張圖片，是對於自己非常有自信的表現。

四肢不對稱，代表其衝動的個性更明顯，外向或是情緒較激動。

衣服上有花紋，代表其具依賴性、對愛的需求不滿足，與專家討論後將此種表現認定為防禦心較高。



圖片九配分：

外向積極	學習能力	防衛心
5	2	6

綜合本文解釋系統說明：

缺漏下半身，學習能力較低。

過大的手掌，代表其外向的個性或是攻擊傾向。

塗黑的身體，攻擊的衝動，想像自己有罪惡感，與專家討論後認為其代表的是防禦心。



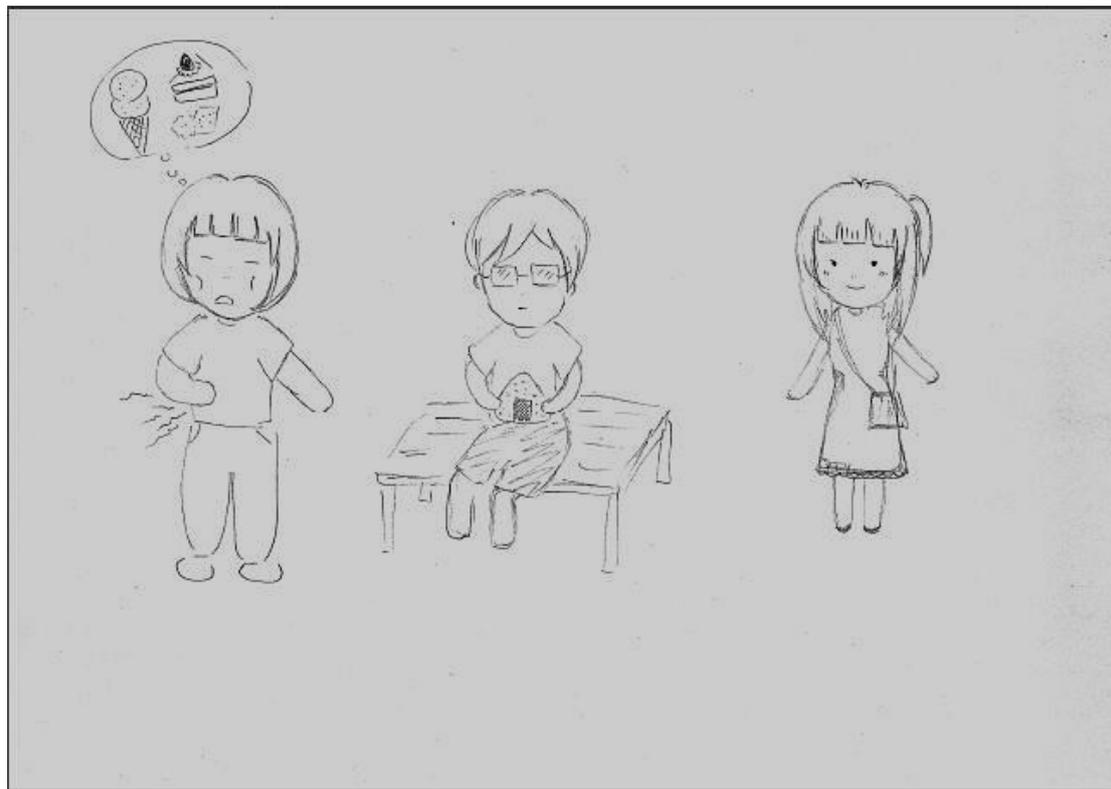
圖片十配分：

外向積極	學習能力	防衛心
5	6	0

綜合本文解釋系統說明：

食物代表著尋求生理的滿足，與專家討論後認為跟外向積極有關。

人物結構完整，學習能力佳。



圖片十一配分：

外向積極	學習能力	防衛心
5	8	4

說明：

大家庭的位置關係，代表與正向的學校與學業自我概念有關係，學習能力佳。

圖形較小，相較於圖十，較有退縮及不安全感，防禦心高。

面部的表情為快樂—開心的情緒訊息也代表其對外界的好奇心。

