

南 華 大 學  
應用社會學系社會學碩士班  
碩士論文

本國通婚者與跨國婚姻者對子女的教育期望  
之差異－以屏東地區為例

The Effect of Intermarriage on Educational Expectations of  
Mother about her Child - A Study of Pingtung Population

研 究 生：郭柏辰

指 導 教 授：陳建州 博士

鄒川雄 博士

中華民國 106 年 12 月

# 南 華 大 學

應用社會學系社會學碩士班

碩 士 學 位 論 文

本國通婚者與跨國婚姻者對子女的教育期望之差異-以屏東  
地區為例

研究生： 郭植辰

經考試合格特此證明

口試委員：

張清光  
陳安德  
陳建州

指導教授：

陳建州 鄭川雄

系主任(所長)：

劉志玲

口試日期：中華民國 106 年 12 月 18 日

# 本國通婚者與跨國婚姻者對子女的教育期望之差異

## — 以屏東地區為例

### 摘要

90 年代開始，東南亞女性與我國男性通婚逐漸增加，而隨著跨國婚姻的增加，新聞媒體也開始出現關於外籍配偶的負面評價，如：「假結婚，真賣淫」、「詐財，逃跑」。逐漸地，不少台灣民眾對於跨海嫁來臺灣的東南亞女性移民，抱持著某種程度的偏見與歧視。

近年來，雖然臺灣平均生育率下降，但是新移民對於生育確有重要貢獻，而隨著新住民第二代日增，這些孩子逐漸受到關注，許多研究指出，新住民第二代的學習成績表現低於臺灣人內婚所生的子女，並將原因歸咎於東南亞婚姻移民女性教育程度低、沒有教養孩子的經驗、教育價值與國人不同等，甚至有「基因較差」之說。然而，這些說法可能基於對她們的錯認所致，而忽略了家庭社經背景等非歸因於新住民身份的效果。因此，本研究採用 2010 年「屏東教育長期追蹤資料庫」當中的小學四年級學生及其父母為樣本，運用線性迴歸分析估計父母教育程度、父母的族群、孩子的性別等因素，對家長對子女期望教育之影響，研究發現如下：

- 一、父親對於子女的教育期望，不因族群不同而有差異。
- 二、母親對於子女的教育期望，不因族群不同而有差異。
- 三、本國父親與東南亞女性婚姻移民結婚，本國父親對孩子的教育期望越高。
- 四、東南亞女性婚姻移民對子女的教育期望，不低於本國人通婚女性。
- 五、家長對子女的教育期望高低，受家長自身社經地位影響，家長的社經地位愈高，對子女的教育期望愈高。
- 六、父親與母親不因子女性別不同而影響對子女的教育期望。

**關鍵詞：**通婚模式、教育期望、威斯康辛模型

# **The Effect of Intermarriage on Educational Expectations of Mother about her Child - A Study of Pingtung Population**

## **Abstract**

Since 90s, there were more and more Southeast Asian women getting married with Taiwan's men. With the increasing of intermarriage, more negative comments have been generated by media, and most people in Taiwan hold prejudice against those female marital immigrants from Southeast Asia.

Averagely, the academic achievement of the child of the intermarriage spouse is lower than that of Taiwanese child. Some studies attribute this phenomenon to race, including the differences in culture and educational values. We argue those comments might be based on prejudice. We use the 2010 "Pingtung Education Longitudinal Survey (PELS)" to estimate the effects of parents' race, education on parents' educational expectations about their child, the findings are stated as follows:

1. Father's educational expectations about child are not affected by father's race.
2. Mother's educational expectations about child are not affected by mother's race.
3. The male who married Southeast Asian female has higher educational expectations about their child.
4. The female marital immigrants' educational expectations about children are as same as Taiwan women's.
5. The major factor influencing parent's educational expectation is parent's socioeconomic status, the higher parent's socioeconomic status is, the higher educational expectations shall be.
6. The educational expectations of fathers and mothers about their children are not affected by gender of children.

**Key words: intermarriage, educational expectations, the Wisconsin model**

# 目錄

<b>第一章 諸論</b> .....	<b>1</b>
壹、研究動機與問題 .....	1
<b>第二章 文獻回顧</b> .....	<b>4</b>
壹、臺灣與東南亞國家之間的跨國婚姻發展歷程 .....	4
貳、跨國婚姻與國內通婚夫妻的差異 .....	8
參、跨國婚姻家庭夫妻相對地位 .....	15
肆、跨國婚姻子女學業成就與本國通婚子女學業成就之比較與研究 .....	17
伍、家長社經地位、對子女教育期望與子女教育成就的關係 .....	23
陸、文獻回顧總結 .....	31
<b>第三章 研究設計</b> .....	<b>34</b>
壹、研究架構 .....	34
貳、樣本變項 .....	37
參、樣本變項設計與資料 .....	37
<b>第四章 分析結果</b> .....	<b>38</b>
壹、變項的敘述統計 .....	38
貳、樣本自變項與依變項的相關性統計 .....	46
參、線性迴歸分析結果 .....	50
<b>第五章 結論與討論</b> .....	<b>54</b>
壹、研究目的與價值 .....	54
貳、研究結果與討論 .....	59

參、研究限制 .....	61
參考文獻 .....	62
英文文獻 .....	62
中文文獻 .....	64
附錄一：學生問卷 .....	72
附錄二：家長問卷 .....	83



## 表目錄

表 1	臺灣男性、女性教育程度統計.....	9
表 2	本國女性、東南亞女性婚姻移民教育程度 .....	11
表 3	婦女傳統角色與現代化角色的特質。 .....	12
表 4	父母親教育期望與教育年數及族群之關係 .....	36
表 5	母親的教育年數平均數之敘述統計值 .....	39
表 6	母親教育年數之單因子變異數分析表 .....	39
表 7	母親教育年數之變異數同質性檢定 .....	39
表 8	母親教育年數之多重比較分析檢定 .....	40
表 9	父親的教育年數平均數之敘述統計值 .....	41
表 10	父親教育年數之單因子變異數分析表 .....	41
表 11	父親教育年數之變異數同質性檢定.....	42
表 12	父親教育年數之多重比較.....	42
表 13	父親教育年數、母親教育年數、父親期望教育年數、 母親期望教育年數的描述性統計量 .....	43
表 14	父親族群的次數分配表.....	44
表 15	母親族群的次數分配表.....	44
表 16	性別的次數分配表.....	45
表 17	男、女生的父親期望教育年數、母親期待教育年數之	

	差異檢定.....	46
表 18	父親教育年數與父親期望教育年數的相關性 .....	47
表 19	母親教育年數與母親期望教育年數的相關性 .....	47
表 20	父親教育年數與母親教育年數的相關性 .....	48
表 21	父親期望教育年數與母親期望教育年數的相關性 ..	48
表 22	父親對子女的期望教育年數的族群間比較-單因子變異數分析.....	49
表 23	母親對子女的期望教育年數的族群間比較-單因子變異數分析.....	49
表 24	父親對子女的期望教育年數與各自變項的線性迴歸分析結果.....	51
表 25	母親對子女的期望教育年數與各自變項的線性迴歸分析結果.....	53

## 圖目錄

- 圖 1 高中及大專教育取得之性別差異演變圖 .....12
- 圖 2 家長社經地位與對子女教育期望與成績之關係 .....25
- 圖 3 家庭社經背景、教育期望與個人學業之關係 .....28
- 圖 4 影響父親對子女的教育成就期望之因果關係 .....34
- 圖 5 影響母親對子女的教育成就期望之因果關係 .....35



# 第一章 諸論

## 壹、研究動機與問題

在全球化之下，婚姻模式不再限於傳統通婚型態，以臺灣而言，近二十年，跨國婚姻型態快速增加，婚姻模式不再僅侷限於國內通婚模式。1990 年代初期，臺灣經濟成長率雖然從 80 年的 7.9% 降至今 5.3%，但臺灣整體經濟發展及生活水平仍優於東南亞諸國，因此，對於國家經濟發展仍低於臺灣的東南亞國家，臺灣依舊對東南亞女性移民具有吸引力而持續移入(顏錦珠, 2002)。90 年代後期，這些女性移民結婚對象，逐漸由早年的退伍老兵轉換為國內偏鄉地區的青年，其中包含在國內通婚模式中，因社經地位較低，無法滿足傳統父系社會中男性在婚姻關係中男子氣魄的展現，進而不易娶妻生子的臺灣男人，因此，國內的跨國婚姻的市場產生巨量的跨海娶妻需求，更刺激婚姻仲介業者朝向鄰近經濟較弱勢的東南亞各國尋覓商機(夏曉鵬, 2000；陳庭芸, 2002；王宏仁、張書銘, 2003；蘇雅雯, 2007)。

根據內政部 105 年國人結婚之外籍與大陸配偶人數統計資料顯示，總結婚對數 295,722 人，本國對數 275,363 人，大陸港澳 9,813 人，外籍配偶人數計 10,546 人，中外聯姻對數佔總結婚對數 6.88%，平均每 4 對結婚者有一對為中外聯姻，其中東南亞地區計 7,111 人(內政部, 2016)。臺灣是以父系為主的社會型態，在家庭當中男性的地位往往高於女性，如孩子出生需從父姓、妻子過門需冠夫姓等，而這些來自東南亞的女性婚姻移民，由經濟發展低於臺灣的東南亞國家，離鄉獨自跨海嫁來臺灣，人生地不熟只能依附身為「老公」的臺灣男人。因此，東南亞外籍配偶在臺灣社會除了需面對源與臺灣女性相同的「性別」不利之外，在「族群」層面也顯得相當不利，而呈現雙重弱勢。加上女性婚姻移民的跨國婚姻進程中，早期大多是以「婚姻仲介」為主，而婚姻仲介的操作手法，將跨國婚姻給「市場化」與「商品化」(王宏仁、張書銘, 2003)。讓這群來自東南亞的女性婚姻移民在臺灣被瞧不起，而社會上也對於女性婚姻移民產生，各式的評價，如

「愛錢」、「搶男人」，甚至「假結婚，真賣淫」和「詐財，逃跑」等，負面新聞報導逐漸增加，同時國內學者也紛紛，對於女性婚姻移民在臺灣生活會面臨的問題加以檢視。如語言隔閡、社會適應、文化差異、家庭角色與親子教育等（薛承泰、林慧芬，2003）。

從 1990 年代中葉後期，臺灣的跨國婚姻逐漸增加，也有少數男性移民來台迎娶臺灣女性，雖然國內的跨國婚姻日益增加，本國人之間的內婚模式依為國內最多數的婚姻模式。整體而言，臺灣的通婚模式基本可分為四種：「父親、母親本國籍」、「父親本國籍，母親外國籍」、「父親外國籍，母親本國籍」、「父親、母親外國籍」，而隨著「父親本國籍、母親外國籍」的婚姻模式日益增加，也漸漸受到世人的矚目，因此，各種對於新移民或新移民第二代探討紛紛湧現，其中更指出臺灣男性與女性婚姻移民的子女，子女達就學年齡進入幼兒園或國民教育就學後，發現新移民子女在教育表現或兒童發展上發生分歧與差異，如學習成績表現低於本國人內婚子女等。諸多言論，將跨國婚姻子女的教育成就，低於本國人內婚子女的原因，歸咎於其母親跨國婚姻移民的身分，然而，諸多研究忽略其父親和其他親屬在家庭中所扮演的角色，以及父親與親屬的教育程度和文化資本與本國人內婚父親和親屬之間的差異（楊瑩，1995），將主要責任皆歸咎於其母親跨國婚姻移民身分，並「標籤化」子女教育成就及對教育期望低是因母親的能力、語言、文化所致，甚至有研究歸因跨國母親「基因」較差所致。

在許多研究調查中顯示，迎娶女性移民的臺灣男人，諸多屬社會中下階層，這些男人迎娶東南亞諸國女性移民原因，主要是欲滿足「傳宗接代」的需求，因此，即便臺灣生育率處於逐年驟減的狀況之下，「新臺灣之子」的出生率卻不減反增，並逐年漸漸增加，這些與臺灣男人跨國通婚的東南亞女性移民，遠離母國到臺灣落地生根，同時孕育了許多新移民第二代，隨著新移民第二代的數量逐漸增加，這群新移民第二代也漸漸受到臺灣社會的重視。然而，在傳統社會中，本國人內婚的父母對子女多抱持「望子成龍，望女成鳳」的期許，對子女的教育

期望及教育成就秉持較高的標準與期待，過去諸多探討本國人通婚的研究，多用父親作為子女族群依據，卻不曾懷疑母親身分對子女的影響，而近二十年來，隨著跨國群婚子女逐漸長大，在學校逐漸產生，教育成就偏低情形，而諸多人將跨國婚子女教育成就偏低，歸咎於其母親國籍，尤其來自東南亞的母親，其原因可能是跨國母親本質低於臺灣內婚的母親，或是種族優越感與族群歧視所致，本研究將以「父親、母親本國籍」作為參照依據，瞭解本國通婚者與跨國通婚者對子女教育期望的差異情形。



## 第二章 文獻回顧

### 壹、臺灣與東南亞國家之間的跨國婚姻發展歷程

在資本主義全球化之下，全球各國經濟開始蓬勃發展，臺灣逐漸被承認為世界體經濟體的一員，擺脫傳統農業，由世界的出口貿易大國逐漸成為世界資本輸出的國家（宋鎮照，1993）。政府於1993年推動南向政策，國內台資企業因經濟發展需求，或有需要大量的勞動人力，或有從事高消耗與污染的工業，隨國內勞動人力成本上漲及環保意識的提升，台資企業將東勞動人力密集及低廉勞動成本的東南亞各國，視為外資拓展主要國家（江丙坤、楊世緘，1994）。同時國內許多企業因管理需求，派遣本國籍工作人員進駐東南亞國家，而派遣到東南亞各國的本國籍人員大部分是男性，這些臺灣男人因工作地利關係，而認識當地女性進而結婚，同時台資企業與派遣人員發現國內與東南亞諸國具廣闊的跨國婚姻仲介市場，於是形成一波臺灣男人與東南亞本地女性跨國通婚現象，這樣的跨國性通婚模式，並非是異於世界其他國家的特殊現象。

Glodava 與 Onizuka（1994）指出，美國的跨國婚姻新娘仲介業者，在婚姻廣告目錄中時常刊登，不同國家與種族的女性照片供當地男性選擇，如：亞洲、歐洲。男性經由跨國與其他國家女性通婚，為全球性的國際人口流動現象，早年與臺灣男人跨國通婚的外籍配偶，多數開發中國家女子經仲介往已開發國家流動，外籍配偶藉由與已開發國家男性結婚地位向上流動，獲取高於母國的生活條件與社經地位，而這樣產生跨國通婚的驅動拉力（夏曉鵬，2000；蕭昭娟，2000；賴建達，2002；鍾重發，2004）。

臺灣男人通過跨國婚姻與東南亞女性通婚，萌芽與成形於60至80年代，1990年代中葉後期大幅成長，依臺灣駐印尼代表處統計顯示，1991年起印尼女子與臺灣男人結婚比例顯著增加，究其原因，可能包括臺灣女性的教育水準及勞動參與的提升，自我意識逐漸抬頭，臺灣女性在擇偶選擇上期待嫁的丈夫的社會地位高於自己。

臺灣政府推動南向政策，鼓勵台資企業到東南亞各國進行投資，包括泰國、馬來西亞、印尼、菲律賓、新加坡、越南、汶萊等，1999年將投資國擴大到寮國、緬甸、柬埔寨、澳洲及紐西蘭等國，國內資金大量向東南亞外移，同時東南亞外籍勞工被大量引進，造成國內從事低技術高取代性基層工作的臺灣男人面臨失業或就業困難，因此，這些低技術高取代性的基層勞工，在國內婚姻市場的競爭力因就業力一同降低，盡而未能達成傳宗接代的任務。然而，臺灣早年的跨國婚姻模式多以通過仲介業者介紹，隨著我國轉型為資本輸出國，臺灣男人被派駐到東南亞各國，因工作地利之便與當地女性通婚的自由戀愛模式產生，經自由戀愛嫁至臺灣的東南亞女性婚姻移民，在適應上優於中介式通婚來臺灣的東南亞女性婚姻移民（吳慎，2005；黃馨慧、陳若琳，2006）。

依行政院主計處（2017）歷年臺灣女性勞動情勢統計顯示，1989年女性勞動人口為315.9萬人，勞動參與率45.4%，平均教育水準為國中以下53.6%、高中職31.9%、大專院校以上14.1%，1999年女性勞動人口增加69.7萬，勞動參與率提升0.6%，國中以下教育水準降低18.7%，高中職提升5.4%、大專院校以上13.3%，至2009年臺灣女性勞動人口增加88.1萬人，勞動參與率增加3.6%，相較1989年國中以下教育水準降低15.5%、高中職降低2.4%、大專院校以上提升17.9%，本國女性勞動人口已達473.7萬人，勞動參與率達49.6%，國中以下教育水準19.4%、高中職34.9%、大專以上達45.7%，至2016年臺灣女性勞動參與率達50.74%。

隨著臺灣女性平均教育水準和勞動能力提升，女性的自主意識開始抬頭，許多以工業、農業、漁業為主的臺灣男人，因社會及經濟地位的弱勢困境，影響他們在國內婚姻市場中難以尋找合適的結婚對象，這些臺灣男人透過已經與東南亞女子結婚的臺灣男人介紹及跨國婚姻仲介鼓吹與簇擁下，在國內擇偶較困難的臺灣男人，便轉而向東南亞諸國尋找合適配偶（張貴英，1996）。早期臺灣男人透過仲介的跨國結婚對象，多以華人子女與泰、印、越等人通婚的子女為主，較少

數為純泰、印、越等國的血統，而臺灣男人多與東南亞國家的華人子女通婚是因為彼此在語言、文化風俗和生活習慣的差異性較小（夏曉鶯，1997a）。

王宏仁（2001）針對臺灣男人迎娶越南女子研究指出，隨著臺灣經濟快速發展，住在非都會區的低社經地位男性，經濟地位逐漸受到擠壓與邊緣化，以致傳統社會中男性期待的娶妻生子、成家立業成為正港男人的婚姻市場競爭力逐漸削減，這些娶越南女性婚姻移民的臺灣男人平均年齡接近四十歲，教育程度不高，多住在偏鄉地區，工作多集中在工人、司機、自營商與農民為主，然而，透過跨國婚姻的臺灣男人多為社會階級的底層，不論從教育成就、職業聲望、家庭背景，與越南女性移民通婚的臺灣男人，在臺灣的社會中屬於較為弱勢的一群，臺灣男人們透過買賣行為與經濟更弱勢的東南亞女子結婚，因此，東南亞女性大量與臺灣男人通婚，改變國內的婚姻結構，以致如今國內舉目可見跨國通婚的外籍配偶與新臺灣之子，而隨著新臺灣之子大量增加，同時引起國內社會對外籍配偶抱持不同觀點，對於這樣買賣式婚姻模式，夏曉鶯（2000）將其稱為「商品化的跨國婚姻」。

整體而言，1990年代中葉後，臺灣男人與東南亞女性之間的跨國通婚蓬勃發展，有研究指出與我國政府推動南向政策有關，近二十幾年來，我國婚姻結構的改變，與國內整體經濟快速發展，以及女性自我意識的抬頭，女性整體平均教育水準及就業機會提升，而職業聲望和社經地位較低的臺灣男人在國內婚姻市場，更難獲得男子氣魄的展現，研究報告指出臺灣女性因自我意識的提高，國內農、工、漁縣市的女性期待，藉由與國內社經地位和職業聲望較高的男性通婚獲得社經地位向上之流動的機會（薛承泰，2003），同時90年代末期，我國對大陸「戒急用忍」，與東南亞國家的跨國通婚就更加密集與頻繁，臺灣大量資金外移及引進外籍勞工，使國內低技術臺灣男性勞工就業困難或失業，國內傳統婚配模式也因此產生轉變，同時驅使傳統、重視傳宗接代、婚配條件相對較差的臺灣男人，如職業聲望、社經地位較低、健康狀況較差等，較難以在國內新型態的婚姻市場

中取得傳統婚姻模式男性男子氣魄。因此，這些臺灣男人在跨國婚姻仲介業者的推波助瀾下，跨海迎娶經濟弱勢及社經地位較低的東南亞女子，獲得傳統婚姻模式中對於妻子婦德的想像，藉此展現自己的男子氣魄。



## 貳、跨國婚姻與國內通婚夫妻的差異

臺灣傳統的家庭模式，是以男性為主的父系社會，女性被期待奉獻或放棄自己權力，如相夫教子、從夫姓、子女教育決策等，以滿足丈夫對於男子氣魄及婦德的期待與需求（廖永靜，1999），隨著時代的演進，傳統父系社會為主的家庭親職角色產生變化，而 60 年代國內傳統婚姻模式，將父親與母親在家庭角色分為父職與母職，父職以決策、維持家計、與外界聯繫家庭工具性角色，負擔起養家的重責，並主導安排子女學習與賦予子女對自己成就的期待，作為子女學習的典範，母職則扮演提供家庭事務處理及情感照顧者角色為主（何淑禎，2002），90 年代臺灣工、商業快速發展，國內勞動市場出現高度需求，隨著就業機會的提升，女性就業機會也逐漸增加，而傳統女性的性別刻板應象，也隨著女教育水準、就業機會以及自主意識的抬頭與提升，形成與傳統性別有異的家庭角色，以致家庭親職分工產生變化（王以仁，2001；翁雅雪，2005；王郁秀，2006）。

臺灣女性的教育程度，相較數十年前女性受教育狀況，整體而言有所改變，根據內政部（2013）統計處，針對 2003 年國人教育成就進行調查，發現女性不識字者達 47 萬人，高於男性不識字者 6 倍，女性教育程度為自修及國小者 183 萬人，高於男性 37 萬人，女性教育程度為初職及國中者 127 萬人，低於男性 28 萬人，女性教育程度為高中者 79 萬人，低於男性 15 萬人，女性教育程度為高職者 200 萬人，低於男性 20 萬人，女性教育程度為大學者 114 萬人，低於男性 14 萬人，女性教育程度為大專者 117 萬人，低於男性 10 萬人，女性教育程度為研究所或博士者 14 萬人，低於男性 16 萬人，而女性教育成就國中以下至不識字者達 40%，高於男性總數 6.1%，女性教育成就高中職者 36.2%，高於男性 1.3%，女性教育成就大專含以上者 27.6%，低於男性則為 3.6%，顯然，本國女性平均教育程度低於本國男性。

延續上述調查報告，與 2013 年調查資料再次進行比對，發現臺灣女性不識字者下降 19 萬人，男性的不識字者，減少二分之一，女性為自修及國小者，下

降 22 萬人，男性則下降 41 萬人，女性為初職及國中者，下降 3 萬人，男性則下降 21 萬人，女性為高中者增加 2 萬 8 千人，男性則下降 5 萬人，女性為高職者增加 9 萬人，男性則增加 12 萬人，女性為大學者，增加 120 萬人，男性則增加 100 萬人，女性為大專者，下降 5 萬人，男性則下降 8 萬人，女性為研究所或博士者，增加 29 萬人，男性增加 41 萬人，依調查報告顯示，2013 年臺灣女性平均教育水準仍低於臺灣男性的總平均水準，然而，女性教育程度為國中以下至不識字者 31.2%，男性則為 24.6%，女性教育成就為高中職者 29.9%，男性則為 33%，女性教育成就為大專含以上者 38.9%，男性則為 42.5%，其中大學教育程度方面高於男性 0.2%，在大學教育程度方面女性人首度高於男性，相較 2003 年，女性教育程度在國中以下至不識字者減少 8.8%，高中職者減少 2.4%，大專含以上者增加 11.3%，由此可見，臺灣女性教育程度雖然未高於男性，但仍逐漸在提升。

表 1 臺灣男性、女性教育程度統計

教育程度	2003 年		2013 年	
	男	女	男	女
不認識字	0.9%	5.3%	0.4%	2.8%
自修	0.4%	0.6%	0.2%	0.4%
國小	15.6%	19.8%	10.4%	15.6%
初職	0.4%	0.2%	0.3%	0.2%
國中	16.6%	14.1%	13.3%	12.2%
高中	10.3%	8.9%	9.0%	8.2%
高職(含五專前三年)	24.6%	23.4%	24.0%	21.7%
大學	14.0%	12.8%	23.2%	23.4%
專科(含二、三年制、五專後二年)	13.9%	13.1%	12.0%	11.1%
研究院(含博士班)	3.3%	1.7%	7.3%	4.4%

資料來源：內政部（2013）。

近年臺灣社會快速變遷，促使女性婚後投入就業比率逐年增加，職業婦女擺脫對於丈夫的經濟仰賴，並隨著教育水準的提升，女性從事的職業在社會階層中逐漸提升（蔡文輝，1998），隨著本國女性的教育水準及勞動參與率的提升，使臺灣男人在與本國女性的擇偶上產生弱化現象，同時臺灣男人的婚姻地位逐漸弱化（蔡明璋，1996）。因此，本國男性在臺灣的婚姻市場難以找到合適的結婚對象，進而轉向海外尋求期待的結婚對象，這些轉向海外尋求結婚對象的臺灣男人，多數是在國內從事高度勞動力或居於偏鄉的男性，然而，雖然這些臺灣男人大部分來自農、漁村，或是其他偏鄉地區，從事低職業聲望的工作，但其家庭並非貧窮或低下的經濟狀況，因為跨國婚姻的仲介費用相當昂貴，若家庭經濟困境相對難以負擔昂貴的仲介費用（鄭雅雯，2000）。其他學者認為，臺灣男人若沒有經濟基礎是無法跨海迎娶新娘，在語系不同的情況下，缺乏仲介的引領與協助是難以獨力完成迎娶東南亞新娘的手續（蕭昭娟，2000；王宏仁、張書銘，2006）。

田晶瑩、王宏仁（2006）對於上述的研究秉持不同的觀點，認為透過跨國婚姻到東南亞國家娶妻的臺灣男人，並非是經濟地位上的弱勢而轉至東南亞跨海娶妻，而是受到臺灣社會性別文化的影響，其因，本國女性勞動參與、教育水準及意識的提升，本國女性擺脫過去對於男性經濟的倚賴，男性頓時失去傳統社會中妻子的期待，與傳統性別優越感及男子氣概的展現，因而部分男性期待透過跨國婚姻來實現理想，也是已開發國家的臺灣男人，依國族主義的視野角度投射在開發中東南亞諸國，抱持對與性別及地位尊卑的想像，在跨國婚姻中「男人當家」的想法被臺灣男人視為理所當然，在經濟提供者的角色上滿足臺灣男人，在國內婚姻市場中無法獲取與展現的男子氣魄。田晶瑩、王宏仁的研究發現，越南女性婚姻移民期待應該是「倚賴、不能自主、低物質需求」的理想妻子與遵循「婦德」的想像，這樣的「權力與順從」關係，正加深社會對於女性移民，須具備臺灣傳統婦德中順從與倚賴的連結。

表 2 本國女性、東南亞女性婚姻移民教育程度

國籍/統計	年份	不認得字	自修及小學	國中及初職	高中及高職	大專以上
台灣女性	2003	5.3%	20.4%	14.3%	33.5%	27.6%
	2013	2.8%	16%	12.4%	29.9%	38.9%
東南亞女性 婚姻移民	2003	2.6%	25%	37.8%	24.6%	10%
	2013	2.4%	25.1%	31.2%	27.5%	10.9%

資料來源：內政部（2003；2013）。

內政部（2003）對東南亞女性婚姻移民於母國教育成就分析，發現東南亞女性婚姻移民，於母國的教育成就為國中以下至不認得當地文字者達 65.4%，而娶東南亞女性婚姻移民的臺灣男人，教育成就為以國中(含)以下為最多數達 53.7%，相對較高，而本國女性教育成就為國中(含)以下者 40%，東南亞女性婚姻移民的教育成就低於本國女性（李玫臻，2002），相隔十年，再次以內政部（2013）對東南亞女性婚姻移民於母國教育成就統計資料分析，發現東南亞女性婚姻移民在母國的教育程度有所改變，指出東南亞女性婚姻移民教育成就為國中(含)以下者 58.7%，本國女性教育成就為國中(含)以下者 31.1%，雖然東南亞女性婚姻移民教育成就仍低於本國女性，但東南亞女性婚姻移民的母國平均教育成就有顯著提升，而本國女性教育成就為高中職及大專以上達者 68.9%，遠高於東南亞女性婚姻移民。

綜上所述，推論教育程度及社經地位的取得關係，臺灣男人的社經地位比臺灣女性要高，而臺灣女性的社經地位又高於東南亞女性移民，顯然，臺灣女性對於因教育、勞動力的提升，經濟上不再單方仰賴臺灣男人，臺灣男人則失去的傳統性別上的優越與征服意象，輾轉花錢到東南亞迎娶當地年輕的女子為妻，而這樣並不是代表，臺灣女性的地位與男性持平或是超越臺灣男人的地位。國內學者亦針對臺灣性別平等過程進行研究，發現本國人內婚子女，因經濟發展改善及教育的普及性提升（圖 1），在 1981 年臺灣男女生完成高中學業的性別差異達到弭

平，而 1988 年本國人內婚子女完成大專學業的狀況相同弭平（陳建州，2015）。

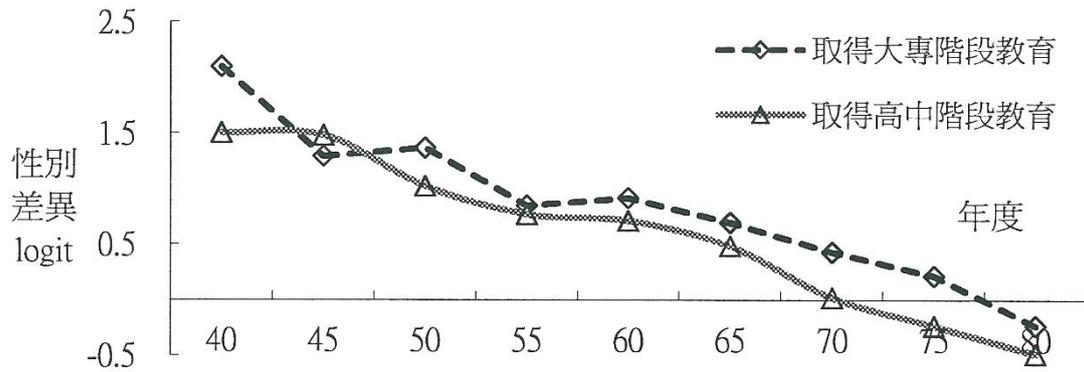


圖 1 高中及大專教育取得之性別差異演變圖。資料來源：引至陳建州（2015）。

90 年代國內學者的研究也提出，傳統及現代婦女角色差異，可從八個層面的婦女角色上的轉變加以探討，分別為生理、心理、經濟、親子、人際、休閒、家務到 宗教信仰等，釐清女性在兩種不同時代背景的角色特質與地位的關係，如下表：

表 3 婦女傳統角色與現代化角色的特質。

	婦女傳統特質	婦女現代化特質
生物功能	較消極被動，且有獨立負擔責任的傾向。	較積極主動，希望與丈夫有較平等的角色分擔。
心理層面	較少與丈夫有情感性的傾訴與溝通。	較易與丈夫互傾苦衷以及互相安慰。
經濟層面	經濟能力、決策權力較丈夫低。	經濟能力、決策權力與丈夫漸趨平等。
親子關係	主要照料子女日常生活、監督課業的工作。	傾向於與丈夫共同分擔子女養育教導的責任。
人際關係	強調與親戚、鄰里之間活動關係密切。	重視朋友間的人際關係。
休閒活動	較少參與全家活動或夫妻共同出	重視夫妻同遊且全家參與性質的活動。

	遊。	
家務處理	遵守「男主外，女主內」的家務責任。	傾向與丈夫共同分擔家務。
宗教信仰	丈夫為祭祀之主祭。	具有共同分擔的傾向。

資料來源：引至郭榮俊（1991）。

依據表 3 中可發現，雖然現代婦女逐漸趨向與丈夫共同分擔，但在傳統文化中男性角色被賦予的權力與地位仍高於女性，因此，臺灣男人深受國內傳統社會男上女下刻板印象的影響相當深遠，丈夫的價值觀支配著與妻子的關係，現代婦女受到傳統社會對女性的既定印象與規範，仍保有傳統社會男上女下刻板印象，對於丈夫及子女需要相夫教子與婦德的貞節，然而，這樣的範疇未因女性教育水準的提升與投入就業的普遍性而改變。臺灣傳統社會對於女性刻板既有的性別定義，其中不乏女性為難女性的說法，如婆婆對於媳婦的期待等，已婚婦女無論是否就業，仍被賦予主要照顧家庭的責任，但卻不是家庭的決策者，雙親家庭的婦女多是其丈夫的附屬、次要的（郭榮俊，1991）。

Fitzgerald 和 Weutzman（1992）儘管職業婦女在受教育的機會與成就，以及職場待遇相較過去獲得改善，但婦女仍無法擺脫傳統規範的責任，主要的工作依被歸為整頓家務及照顧子女，顯然，雖然臺灣女性因教育機會、勞動參與的提升、女性意識抬頭，經濟的獨立等因素，臺灣女性在地位上有所提升，但在傳統社會觀念下，臺灣女性地位仍低於男性（陳玉華、伊慶春、呂玉瑕，2000）。

整體而言，東南亞女性婚姻移民的教育成就低於本國女性教育成就，同時教育程度普遍低於丈夫的，而迎娶東南亞女性移民的臺灣男人，則多是臺灣社經地位較低的男性，因此，在地位本來就低於丈夫的東南亞女性婚姻移民，顯然是無法有自助決定權，然而，臺灣傳統社會文化中對於母親、媽媽或母職賦予高於女性可以決定與干預的期待，這樣過高的期待呈現的結果往往是指向媽媽不稱職，部分國內學者則將新移民子女教育成就較低的因素，歸於其母親的社經地位因素

所致，如國籍、組群、教育成就、風俗文化等，除了提及其社經地位外，有研究更指出是因東南亞女性的基因導致，子女的學業表現不彰，嫌少檢視這些東南亞女性婚姻移民跨海迎娶她的臺灣男人，與其親屬對於子女教育、生活、行為的影響的關係（Herrnstein & Murray，1994；黃富順，2003；吳芝儀、劉秀燕，2004；張鈿富，2006）。

正如上述，臺灣傳統社會對於父權有著重高的鞏固，女性被塑造成需具備「婦德」的樣貌，因此，媳婦、老婆等角色對於家庭的決策參與及影響相對皆受到限制，而這群跨海娶東南亞女性婚姻移民的臺灣男人，主要期待滿足在國內傳統婚姻市場，無法獲取與維護的父權優越感，同時期待藉由跨國婚姻娶東南亞女子，滿足傳統思維中妻子需倚靠與依附於丈夫的優越感，及男性自己的男子氣魄展現機會，加以鞏固男性角色地位。因此，對於國內部分研究將新移民母親的背景，視為對子女學業成就表現有直接影響，上述的討論中學者們有不同的觀點，而東南亞女性婚姻移民對於子女教育成就表現，是不是具有直接影響需再探討。

### 叁、跨國婚姻家庭夫妻相對地位

臺灣社會傳統婚姻模式可分為兩種，其一為「門當戶對」的同質性婚姻，其二為「男下娶、女上嫁」的不對等地位（楊靜利、李大正、陳寬政，2006），前者是「社會地位相近的同質婚姻模式」，主要鞏固既有的階級與社會地位，而後者是「地位較高的男性，娶地位比自己低的女性；女性則是嫁給地位比自己高的男性」，「男性」藉下娶鞏固自己在家庭的權威地位，「女性」藉由上嫁提升在社會中的地位關係，然而，這兩種臺灣傳統婚姻模式，皆以男性為主要既得利益者，女性則透過婚姻維持相同，或較高層次的社會地位。顯然，本內婚姻家庭地位是男高於女，夫妻權力則以資源交換的狀況與結果而定，貢獻較多資源的一方便擁有較大權力（Blood、Wolfe，1960）。

「跨國婚姻」是透過不同文化的結合產生的跨文化婚姻模式，「跨文化通婚」（cross cultural marriage）亦指兩個不相同的種族、宗教道德團體、國家的男女雙方，經由結婚形式成為夫妻的婚姻關係（劉美芳，2001）。諸多研究指出近二十年臺灣男人花錢遠赴東南亞娶妻，而這些花費金錢透過婚姻仲介，遠赴娶妻的男性多是社會經地位較為弱勢的臺灣男人，這群男性在國內無女性肯嫁，而轉向經濟地位較弱勢的國家尋覓伴侶（夏曉鵬，2000；張貴英，1996）。因此，臺灣男人透過娶社經地位低於本國的其國家的外國女性是為了維持「男性氣魄」，而這些娶低經濟發展的東南亞女性的臺灣男人，並非是社會最底層的一群（蕭昭娟，2000）。

隨著臺灣女性的受教育機會及勞動參與機會的增加，本國女性的教育成就經濟收入亦有明顯提升，因此，諸多社經地位較弱勢的臺灣男人，在婚姻市場失去優勢，也在國內婚姻市場中失利，在國內婚姻市場擇偶機會則低於臺灣其他男性，進而朝向社經地位低於臺灣的東南亞諸國尋覓伴侶，或者這認為本國女性隨著教育及社經地位的提升愈顯「獨立與強勢」，這群男性為了娶得具有傳統婦德的女性為妻，因此透過跨國婚姻來實踐「男性氣魄」的需求（田晶瑩、王宏仁，2006）。

Fan (1998) 指出，女性之所以選擇跨國嫁夫，多出至經濟考量，透過「男下娶女上嫁」，女性上嫁到經濟發展較強於母國的夫家，藉此提升自己的社經地位與生活水平；此外，家庭中父母對子女的婚姻期待與社會風潮的帶動，推動整體女性外嫁異國男子的風氣，如亞洲貧窮國家女性，希望嫁給經濟較富裕的他國男性。

無論是跨國婚姻或國內通婚模式，可以發現家庭權威依舊傾向男性，本國女性嫁至夫家，仍需認同夫家既有的文化風格，進而傾向被丈夫同化；東南亞女子嫁至臺灣夫家，則多是期望獲得較高層次的社經地位，而丈夫則是為維持完美「男子氣魄」意象與「傳宗接代」的任務（薛承泰，2003）。

諸多研究無視這樣的現象，放大檢視將多數新移民第二代教育表現的失利，或異於本國通婚子女學業表現的因素，歸咎於東南亞母親的國籍與族群因素所造成（林璣萍，2003；鍾文悌，2004；吳錦惠，2004；林梨美，2005），陳建州（2016）對於屏東地區與臺灣男人結婚且就業的臺灣女性、大陸及東南亞女性進行職業地位分析，發現臺灣女性與其丈夫平均教育水準皆為高中職，且最高教育水準皆為博士，而大陸女性平均教育水準雖然低於丈夫，與丈夫最高教育水準皆為大學，東南亞女性平均教育水準低於臺灣與大陸女性，最高教育水準達碩士，而其丈夫教育水準達博士，國內通婚夫妻的社經地位同質性相對較高，而大陸與東南亞的通婚有社經地位的差異，其中，東南亞女性與臺灣男人的通婚最為明顯，東南亞女子以「男下娶女上嫁」的型態上嫁到臺灣獲取自己或娘家的社經地位，而臺灣男人則以下娶來滿足，對女性婦德的期待。

顯然，在傳統社會中，東南亞女性婚姻移民不論是經濟地位或家庭地位都是低於丈夫，而生活習慣與民俗風情，同時需要接受倚賴的丈夫支配與認同丈夫的文化。東南亞女性婚姻移民在夫家的家庭地位較低，影響力相對較小，對於處於弱勢的東南亞母親，要如何直接影響秉持主要權力的父親，對於其子女教育方式與教育期望有大於父親地影響力。

## 肆、跨國婚姻子女學業成就與本國通婚子女學業成就之比較與研究

臺灣跨國婚姻的發展至今二十幾年，隨著新移民第二代的數量逐漸增加，新移民第二代也漸漸受到臺灣社會的重視，內政部主計處（2016）統計資料顯示，2004 至 2015 年間東南亞女性婚姻移民與臺灣男人結婚的人數為 93,699 人，而新移民第二代在臺灣少子化現象下新生兒人數不減反增，教育部（2016）105 學年度新移民子女就在臺灣讀國中小的兒童數達 19.6 萬人。近十年全台灣中小兒童人數，由 95 學年地 275 萬人，逐年遞減至 105 學年的 186 萬人，然而，新移民子女人數卻從 8 萬人，倍增到 19.6 萬人，新移民子女人數總比率，由最早年 2.91% 上升至 10.54%，激增 7.63%。新移民子女就讀國小學人數由 7 萬人增為 12 萬人，比率亦自 3.94% 上升至 10.25%，增加 6.31%，而新移民子女就讀國中兒童人數，由原先不到 1 萬人激增至 7 萬多人，就讀國中比率由 0.98% 上升為 11.04%，上升 10.06%。在新移民第二代蓬勃發展與逐漸增加，國內許多研究開始從跨國母親在臺灣的適應探討，延續探討新移民子女在兒童發展，以及學齡的新移民子女在學校的適應狀況，以及學業表現進行討論，國內部分研究仍對於新移民女性的種族、文化風俗、親子教育、語文等能力，抱持不同的觀點，並延伸到子女國民義務教育階段，國中小學生的學業表現與親師關係等（王秀紅、楊詠梅，2002；黃富順，2003；張鈿富，2006）。

從婚姻層面來探討，華人傳統社會中「門當戶對」的同質性婚姻仍占普遍婚姻模式地多數，同質性婚姻亦是雙方家庭或家族在經濟利益、政治權勢與社會關係的延伸（蔡文輝，1998），然而，臺灣的跨國婚姻的模式則多數為「男下娶、女上嫁」家庭地位關係，對於外籍妻子的語文不通形成的高倚賴，恰是臺灣男人所期盼的「女性婦德」表現與「男子氣魄」的彰顯（王宏仁、田晶瑩，2006），亦此，傳承香火的傳宗接代重責大任，一併賦予給這群東南亞女性婚姻移民，Abraham(2005)以傳宗接代為目的導向的婚姻模式，是符合丈夫及夫家的期待，至於婦女本身則為附屬，而跨國婚姻的夫家多數抱持著娶媳婦是為了生養後代，

增加操作家務、照顧老弱，或增加家庭勞動人力。在傳統意識形態下，東南亞女性婚姻移民在夫家多被物化視為傳宗接代的生育工具，或者合法外籍勞工般的對待，也因肩負著臺灣男人傳宗接代的包袱，須年紀很輕便懷孕生子，楊艾俐(2003)在台北市有 20%的外籍配偶 20 歲以下生子，因此，外籍配偶易缺乏嬰幼兒照顧的經驗與知識。

李玫臻(2002)嫁來臺灣的東南亞女性移民，大部分教育程度偏低，以教育程度多數為國中以下，內政部(2003)發現在臺灣的東南亞女性婚姻移民於母國的教育成就偏低，教育程度為國中及初中者，占 37.8%為最多數，其次自修及小學者占 25%，接著分別教育程度為高中及高職者，占 24.6%，其他大專以上者占 10%，不認得文字者占 2.6%，上述證實，東南亞女性婚姻移民在母國的教育成就確實以初中以下為最多，同時期的臺灣女性的高中職及大專以上教育成就明顯優於東南亞女性婚姻移民，依序為 33.5%及 27.6%，相對臺灣女性自修及就讀國小，與僅就讀致國中與初職的女性比率低於東南亞女性婚姻移民，然而，國內不認得文字的女性人數，卻高於東南亞女性婚姻移民 2.66%，其因內政部 2003 年統計資料，包含臺灣高齡年邁的女性(15-64 歲)，顯得臺灣女性平均教育程度低於年輕的東南亞女性婚姻移民，而臺灣女性高等教育之高中職、大專以上則顯著高於東南亞女性婚姻移民。

近年國內學者，對於臺灣、東南亞及中國大陸的女性教育水準進行探討，發現臺灣女性平均教育水準，優於大陸女性婚姻移民，大陸女性婚姻移民平均教育水準，則優於東南亞女性婚姻移民(陳建州，2016)。然而，部分研究指出經由跨海迎娶東南亞女性婚姻移民的臺灣男人，在教育成就方面，以高中職以下為多數，並居住於較偏遠地區，社經地位也相對臺灣內婚的同質性婚姻男人低，因此，這些家庭多屬於經濟較弱勢的一群，導致跨國通婚子女成為臺灣新一代的弱勢兒童(楊瑩，1988；周裕欽、廖品蘭，1997；王宏仁，2000；李玫臻，2002)。而臺灣傳統社會中子女的教養責任，多被歸類成母親的責任，不論是行為、教育、

道德表現皆歸為母親職責，東南亞女性移民同樣被以這樣的標準評判母職角色，國內究討，紛紛指出因東南亞女性移民的語言、文化、教育成就偏低、育兒年齡低等，不利教養子女的條件，更因指出跨國婚姻移民配偶不同種族之社會、文化、民情風俗等為跨國通婚家庭隱含的文化差異及衝突，對於新移民第二代教育及照養有所影響（郭靜晃、薛慧平，2004）。

國內學者亦對東南亞女性婚姻移民對於子女教育成就的影響，有各式地探討，賴建達（2002）跨國婚姻模式下的低家庭背景與文化不利的家庭，不利於對子女學業表現，甚至子女難有向上流動機會，而東南亞女性移民在學識、語言文字的不足，在不識字與無法教導子女課業之下，造成子女學業表現產生困難與阻礙，此外，東南亞女性移民多來自貧窮國家，跨海嫁到臺灣的目的，除了自己的地位提升，同時因提昇母國的家人地位，奮力工作賺錢寄回母國給家人，而影響照顧家庭與子女。

可見臺灣社會，將母親視為對於子女教育影響相當重要的元素，郭靜晃、薛慧平（2004）母親在家庭中則扮演「母職」的角色，同時在子女教育上扮演重要角色，東南亞女性移民未能在臺灣社會中扮演得宜，被期待的「好母親」的角色，同時可能因這些東南亞母親期待自己與娘家皆可向上流動，努力工作而疏忽照顧子女，因此，東南亞女性婚姻移民的文化適應、語言能力、家庭與個人社經地位的侷限，以及偏低的教育成就，亦可能導致再子女教育的親職參與程度低等困境，以致東南亞母親未能扮演好社會期待的母親的樣貌，在面對傳統社會賦予母職角色的期待，東南亞母親相較華文語系國家的新移民更具挑戰。而黃富順（2003）；張鈿富（2006）等學者，相繼指出東南亞母親會因與臺灣的生活習慣與風俗文化的不同，以及年齡過於輕，對子女教養經驗不足，影響新移民第二代在教育態度及觀念的落差，而東南亞母親因語言能力差和國語文識字能力低，亦導致無法即時協助子女的課業學習與教導，影響其子女的學業成就和生活素養，此外，這些東南亞母親對於臺灣的低文化認同及認知能力，皆不利教養子女形成障礙。因此，

新移民二代在校學業表現低於本國內婚子女，多數研究將矛頭指向東南亞母親的族群差異所致（黃富順，2003；郭靜晃、薛慧平，2004；張鈿富，2006；許茹媛，2011）。

因此，國內學者紛紛對東南亞新移民子女在學校教育狀況進行調查，發現學齡前的東南亞新移民子女在語言表達的字詞數量相較同齡兒童少，語言文法中缺乏複雜性，並指出東南亞女性婚姻移民因語言限制平時少與子女有文字性遊戲，使得子女語言表及學習發展較慢的現象（王秀紅、楊詠梅，2002）。其他研究指出，東南亞新移民子女在國內學齡義務教育階段，相較本國內婚子女的學業表現來的低落（林璣萍，2003；鍾文悌，2004）。柯淑慧（2004）；蔡榮貴、黃月純（2004）；李瑞娟（2006）等學者指出，東南亞新移民子女學業上適應不良情形，多發生在學齡前及國小低年級階段，尤其在語文及數學領域表現低於本國內婚子女，其中數學領域落差較大。而許茹媛（2011）研究發現，並不是所有的東南亞新移民子女在校學習與生活適應表現，都差於本國內婚子女，進而提出是與家長對子女教育參與程度有所關聯。

國內其他探究東南亞女性移民對於子女學業表現影響的研究則抱持不同的觀點，對於國民義務教育階段的東南亞新移民子女的學習表現進行探討，發現剛銜接國民義務教育就讀低年級的東南亞新移民子女在學校適應及學習能力，以及在國文、英文、數學等學業表現上，東南亞新移民子女與本國內婚子女在學校適應、學習能力及學業表現，並無顯著差異（王瑞璵，2004；蕭彩琴，2004），藉此，邱豐盛、鄭秀琴（2005）針對都會地區的東南亞新移民子女的班級導師作為訪談對象，瞭解東南亞新移民子女與本國內婚子女的學習狀況及學業表現情況，與家長的國籍之間是否有關聯，邱豐盛、鄭秀琴等人，發現東南亞新移民子女與本國內婚子女在學業表現上有相同之處，不論是本國內婚子女或東南亞新移民子女，在學業成就表現上皆有表現優異與中等者，兩者之間皆有學業表現不佳，需而外加強輔導的學生。

王世英、溫明麗、謝雅惠、黃乃榮、黃嘉莉、陳玉娟、陳烘玉、曾尹彥、廖翊君(2006)研究提出，東南亞新移民子女在就讀國小階段的學業成就，不會受到家長國籍的影響，反而升到國中階段後，學業表現與本國內婚子女的差異性較明顯，多數國中階段的東南亞新移民子女的數學表現較差，王世英等人更指出就東南亞女性移民第二代教育而言，父母的教育成就高或低，對子女學業成就表現沒有呈現線性分布，藉此推測父母的教育成就的高或低，並不絕對的影響子女表現。其他學者也提出其他看法，顏朱吟(2009)女性婚姻移民願意離開母國遠嫁至臺灣，都保持期望地位向上流動改善自己或家人生活，這些女性婚姻移民向上流動的企圖心，將投射在子女身上，促使子女爭取優異的學業表現。而白秀雄、方孝鼎(2009)研究將家庭社經地位與家長經濟能力亦納入變項，分析結果顯示，無任一證據可證實東南亞新移民子女的學業成就與本國內婚子女有所差異。

部分國內學者對都會地區的國民教育階段的學生，家庭社經地位與學習表現進行探討與實證，吳元良(1996)；郭郁智(2000)發現國小中年級學生數學成就，因家庭社經地位的高低在數學成就的選擇、計算、應用、填充題等有顯著差異，社經地位越高的學生明顯比中、低地位學生表現還要好，而中社經地位學生則高於低社經地位學生。張玉茹(1997)國中二年級學生英語的學習動機及成績表現，與家庭社經地位有顯著正相關，高社經地位的學生學習動機越高，低社經地位的學生則越低，家庭有能力供應長時間學習或出國的學生的英語表現上明顯較高。而張翠倫(2003)對國中小的高年級學生再次證實，發現父親為高教育程度和中教育程度的學生，學業表現相較父親教育程度低的學生優異，而母親的教育程度的高低，與父親的教育程度高低，對子女的學業表現有同樣的影響。

其他學者針對大城市外的偏鄉學生的族群、地區與家庭背景進行調查，林清標(1998)以偏鄉小學六年級原住民學生進行研究，發現父母財物資本優劣與教育期望高低，會影響子女的學業成就表現，而本國內婚子女的父母教育程度與父親職業聲望，都比原住民子女高許多，這樣的差異，顯示家長的社經地位高低，

會對於子女的學業表現有顯著的影響。洪希勇（2004）同樣以偏鄉小六學生為研究對象，發現本國內婚子女學業表現優於原住民子女，且家庭的社會資本優劣，會對子女學業表現的影響有正相關，而家長的職業聲望越高，教育程度也就越高，更利於子女的學業表現，更指出偏鄉縣市相較都會縣市地區不利子女學習。

國內探討家庭社經地位與父母教育程度，對子女學業表現影響的研究多顯示，家長的教育程度越高，越有能力將所掌握的財務資本轉換成其他類型的資本，教育程度越高的父母能給予子女較豐富的學習資產與學習指導，而父母教育程度越低的子女因缺乏學習資產，而不利子女學業表現（陳正昌，1994；蔡毓智，2002；陳麗如，2003）。

綜合上述討論，對於東南亞新移民子女的學業成就討論中未有一致的定論，學者們對較常提及的語文與數學表現亦抱持不同的觀點，而學齡前與初銜接國民教育，新移民子女的語文表達能力則較常被討論。近年有學者針對新移民子女學業成就之研究進行檢視，學界常見影響跨國婚姻子女學業成就之觀察變項，發現家長國籍與教育成就高低，對於子女學業成就表現，未明顯有影響及差異，反而，家長的社經地位及對於子女的教育態度有顯著影響，教育態度與社經地位，對於子女學業成就表現涵蓋多面向因素，其中包含家庭社會、財務、人力資本等有關係（陳正昌，1994；吳元良，1996；林清標，1998；郭郁智，2000；蔡毓智，2002；陳麗如，2003；洪希勇，2004；張玉茹，1997；張翠倫，2003；王瑞璵，2004；蕭彩琴，2004；白秀雄、方孝鼎，2009；許茹媛，2011）。

然而，不論這些跨國婚姻子女的學習表現是否受母親族群的影響，國內學者依保持不同的觀點，部分學者仍認為，這些透過跨國婚姻來臺灣的東南亞女性移民，對小孩的教育期望偏低不及本國母親，導致子女在學業表現比較不佳，因此，本研究接下來，將透過「威斯康辛模型」來介紹教育期望對學業成績的影響。

## 伍、家長社經地位、對子女教育期望與子女教育成就的關係

由先前的探討可知，家庭中父母的社經地位對子女學業表現影響呈現正相關，相關研究顯示社經地位影響學業表現的方式，是透過對子女教育期望的產生（陳正昌，1994；蔡毓智，2002；陳麗如，2003；Coleman，1988），黃毅志、陳怡靖（2005）Coleman 的社會資本論、財務資本論，以及 Bourdieu 的文化資本論經常被用來解釋社經背景對於教育機會影響的中介機制（引自黃毅志、陳怡靖，2011），而社經地位源自於「社會資本」。

社會資本（Social capital）最早源自於 1960 年代，學者對其定義有不同的看法，對於構成社會資本的要素有不同的理解。現今被廣泛延伸探討的學者分別為 Becker、Bourdieu、Coleman 以及 Putnam，其中 Coleman 將 Becker 的「理性選擇」概念延伸發展，Coleman 的理論重點在分析經濟因素對個人行為的影響，Putnam 將 Coleman 的概念延伸政治經濟發展面。而 Bourdieu 將社會資本解釋為實際存在或可能存在的資源結合，包含個體之間的社會網絡，以及個體與集體（機構）的關係網絡，依整個集合體共同獲得的方式，提供整個團體參與者支持與既得利益，而社會網絡關係則可以轉換成有價值的資源與潛在機會，並實踐於個體或團體乃至社會（Bourdieu，1986）。

Coleman（1990）認為社會資本是個人資本財的社會結構資源，這樣的結構為無形的，僅展現於人與人之間的人際關係結構之中，以不同的形式來呈現，經由各種不同的原因形成連結關係形成特有的社會網絡，經過社會網絡可實踐個人的目標實現，因此，社會資本則著重關係層面，擁有越多的有助目標行動的關係，則越能助於行動目標達成，同時指出社會資本是由義務與期待、資訊的潛力、規範和有效的處罰、權威關係、適當的社會組織、有目的的組織等六種社會關係所構成。

家庭背景因素影響個人教育成就主要包含父、母親教育程度和家庭社經地位兩大因素。這兩種因素對個人教育成就來說，是一個必要但未必是充分的條件，

但會透過一些中介機制而間接影響個人教育成就，並會隨著受教歷程和時間而逐漸減低其重要性。用來詮釋家庭背景因素影響個人教育成就最佳的註腳是

Coleman (1988) 所提出的人力資本、財務資本及社會資本的三個概念，以下從社會資本來說明家庭背景和教育期望與成績之間的關係。

從家庭面向來看，Coleman (1988) 社會資本可分為「家庭內社會資本」與「家庭外社會資本」，「家庭內社會資本」包括父母對孩子的關注，以及課業學習的監督、父母對子女教育的投入與期待、父母與子女之間的親子互動親密程度，以及給予子女的支持與鼓勵等，親子間的互動關係連結越強或親密，家庭內社會資本相對越高，越能有效協助子女學業成的表現。若子女與父母互動頻率較少或父母對於子女學習參與不足，以致使社會資本不足影響學業表現，而父母和子女互動的機會與資源，可能會因兄弟姊妹人數眾多而被資源稀釋，子女得到父母關注相對變少，較不利於子女的家庭社會資本；「家庭外社會資本」是父母與家庭以外的個體或團體（機構）之間的關係，包括父母在社區內的人際社交關係，可以有效供給子女教育層面的支持與資訊蒐集，若父母與社區內社交關係越強，社會資本則越高，越能助於子女的學業成就表現，子女的學業表現相對獲得提升，如社區鄰里關係、與子女的教師聯絡及維護師生關係、父母認識子女同學、朋友和父母、父母與老師或其他家長的互動、父母參與子女學校的活動。

家庭社會資本大部分是為了支持家庭中的人力和文化資本，家庭的人力及文化資本發展，若缺乏社會資本的支持將無法達成目標行動（林南，2004），而周新富、王財印（2006）將社會資本的概念轉化成家庭社會網絡，後者結合成家庭社會資本，而社會資本則是無形的社會人際網絡關係，透過人際的互動促使家庭網絡關係的運作，形成有效助於目標行動的關係，周新富與王財印延續了，Coleman對社會資本的研究，對於家庭社會資本加以探討，指出家庭社會資本為親子之間的人際關係與互動，並包含五個項因素：分別為「父母對子女學習的參與」父母如果積極參與子女的教育，子女將會有較高的教育成就，同時監督與指

導子女教育成就及行為；「家庭規範」則須維持社會網絡需要運行的有效規範，而家庭成員之間透過家庭規範相互合作，對違犯者施予處罰強制成員遵守規範；「父母的教育期望」父母對子女的教育期望，代表父母對孩子的關注程度，若父母與子女對自己的教育期望相同，對子女學業表現的提升有所幫助，而父母若教育期望較高，子女則能表現較能符合父母的期望，達到雙方目標的教育結果；「行為監督」父母對於子女在家庭內或學校行為表現，與朋友結交情況以及對於金錢之配的方式有高度掌握，對子女教育成就有正向地影響；「家庭互動」父母與子女之間互動，則會家庭內部社會網絡，親子互動品質會影響社會資本的展現，父母與子女互動交談時間的多寡則影響家庭互動的關係。

其他研究也認為，父母社經地位的高或低，會影響其對子女的教育期望的高低，若父母的社經地位越高，父母則對子女的教育期望就越高，而中下階層和偏遠地區較弱勢的父母對子女的教育期望，則相對社經地位較高的父母對於子女的教育期望較低（楊瑩，1988；周裕欽、廖品蘭，1997；侯世昌，2003；蕭惠蘭，2003）。綜上推論，父親與母的社經地位較高，相對的對子女的教育投注會較多，這些父母對子女的教育期望也較高。

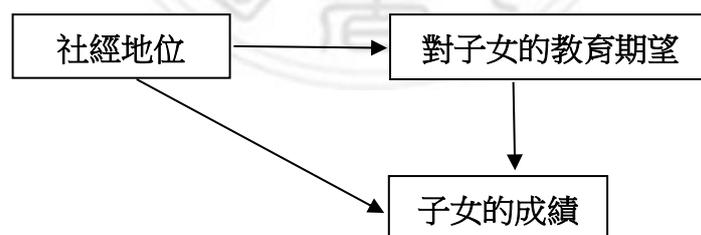


圖 2 家長社經地位與對子女教育期望與成績之關係

就家庭背景而言，父母的教育程度、子女的性別差異，以及家庭居住地，都是影響父母對子女教育期望的社會資本差異：

#### 一、父母教育程度：

諸多研究實證與支持了周新富（2006）父母教育程度越高，對子女教育程度影響則越大的研究結論，家庭中父母扮演子女的重要他人角色，父

母教育程度越高，越能有效影響子女教育成就表現，而郭生玉（1975）引述 Herriott 研究指出，子女通常會以家庭中重要他人的職業聲望、社經地位、教育程度等為參考依據，子女會以重要他人的狀態，視為自己的地位與能力水準的依據，因此，若子女的重要他人對子女的教育期望越高，越會影響子女的對自己的教育期望。經國內外學者林義男（1993）；曾建章（1996）；簡伊淇（2002）；Fan（2001）等人探討中發現，父母對子女的教育期望，的確能有效影響子女學業表現，以及子女對自我的期待，若父母對子女的教育成就表現越關注，對於子女的期望也越高，而子女會呼應父母對自己的期待，為了不讓父母失望，促使子女更加努力尋求更好學業表現。Zellman（1998）分別對於美國及中國與日本等亞洲國家，父母對子女教育的影響，發現亞洲的母親相對美國的母親，更積極投入對於子女教育，而這些亞洲母親多數為全職母親，可以陪伴子女讀書的時間相對較長，且重視子女在學校的就學狀況，可運用聯絡簿與老師溝通及討論子女的課業或學習狀況，因此，父母對子女教育的高度參與，使得對子女的教育期望也越高，楊瑩（1995）對於父親對子女的教育影響的探討中提出，父親對於子女教育期望的多寡，以及子女對於父親期待的教育期望，會因為父親的教育程度的高低而有差異，若父親的教育期望愈高，子女感受到父親對自己所期盼的期望也越高。林俊瑩（2001）針對不同教育程度的父母對於就讀國小的子女的期待差異進行探討，發現家長教育程度為大專以上的父母，對於就讀國小的子女的教育期望，會高於教育程度為高中職或國中以下的父母，對子女的教育期望，侯世昌（2003）父母的教育程度的高低與對子女教育期望達顯著性差異，研究顯示教育程度越高的父母對子女教育期望也越高，而教育程度越高的家長對於新資訊的開放性較高，較有自我的見解，對子女的教育期望也高（林淑娥，2004）。由此可見，父母的期望越高，孩子的

成就動機就越高。

## 二、父母性別

部分研究指出隨著臺灣兩性教育逐漸平等，在父母對於子女教育期望上則會受家庭地位關係影響，周裕欽、廖品蘭（1997）研究指出，傳統家庭父親的教育程度，雖然多數高於母親，但父親對於子女的教育責任層面及責任感，父親卻相較於母親不積極，可能是因為傳統社會賦予家庭的既有印象是「男主外，女主內」的角色關係與分工所導致。黃菁瑩（1999）；林俊瑩（2001）指出數十年以來國內提倡兩性平權，女性的受教育及職業表現相當良好，甚至超越男性的表現，然而，不論女性教育程度或職業的好壞，在傳統婚姻模式中仍需扮演相夫教子的角色，雖然教育程度越高的女性對子女寄予越高的期望，但女性的家庭地位關係依受到影響。

## 三、家庭居住地

林俊瑩（2001）偏遠地區父母的教育期望相較都市地區的父母低。市區的父母對子女的教育期望較高，鄉鎮其次，偏遠地區學校的父母對子女教育期望最低，且市區學校家長的教育期望與鄉鎮、偏遠學校的父母，三個區域之間有顯著差異（侯世昌，2003）。姚若芹（1986）都會地區的文化較為多元，相較偏鄉地區文化刺激的機會較多，同時也因都會地區人口較多，學生同儕間的競爭較對比偏鄉地區更加激烈，因此，父母對子女的要求或期望也較高。楊春華（2006）對於不同地區的家庭進行研究，發現居住在不同地區，對子女的教育期望有所差異。由此可見，城鄉差距確實會影響父母對子女的教育期望，父母對子女教育期望的程度，也會隨著居住地區的不同而有差異，以都會地區教育期望最高，鄉村的教育期望則偏低。

從上述探討中可得知，父母本身的教育程度的確會影響，父母對於子女的教

育期望的高低，若父母教育程度越高，對子女的教育期望也越高。其原因可能為，教育程度較高的父母對孩子的教養與學業參與投入較多，因而對子女的教育期望也相對較高。臺灣社會的父母普遍都希望子女比自己的能力更好，如學歷、職業聲望，華人有句俗話「望子成龍，望女成鳳」，這是每一個為人父母的人的心願，因此，對子女的教育期望也就較高，國內學者研究發現，普遍國內家長對子女的教育期望都很高（林義男，1993；張善楠、黃毅志，1999；林俊瑩，2001），家長對子女的高教育期望，其因為對國人而言，教育部僅是提高職業地位及收入的途徑與工具，而教育本身在華人社會中具相當高的價值與地位，並且崇尚「萬般皆下品，惟有讀書高」的觀念（張善楠、黃毅志，1999）。因此，乃至今日父母依舊抱持較高的教育期望。

關於家庭社經背景、教育期望、個人教育成就之間的關係，我們可以從陳俊瑋、黃毅志（2011）延伸 Sewell and Hauser（1975）威斯康辛模型獲得理解，如圖 3：

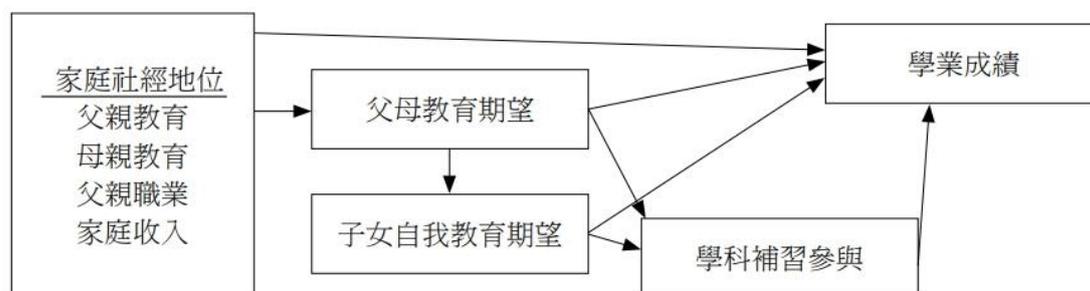


圖 3 家庭社經背景、教育期望與個人學業之關係。引自陳俊瑋、黃毅志(2011)。

對於影響子女教育成就有諸多因素，Blau與Duncan(1967)提出「地位取得模型」

指出父親教育與職業地位會影響子女個人的教育成就的高低，同時影響離開學校後第一份正式工作的好與壞，進而影響日後的職業地位高低，而 Sewell與Hauser等威斯康辛學派學者，主要以Blau與Duncan的地位取得模型為基礎，對於模型內的變項進行替換，Sewell與Hauser（1975）將介於出身與成就之間的社會心理學變項加入模型當中做為家庭社經地位，變項

包含教育、職業、收入等，影響子女受教育成就的中介變項，進而成為著名的威斯康辛模型（Wisconsin model）。Sewell（1969）指出「重要他人影響」對於個人具高度影響力。

「重要他人」（significant others）是一群對個人具高度影響力的人、個人仰慕、模仿的對象，其中包含了父母、同儕、師長等，由此可證，家庭社經地位的不同，個人受到不同重要他人影響程度有所差異。Sewell（1969）家庭社經地位越高，父母作為子女重要他人的角色加以影響，父母對子女教育期望越高，子女會因受父母期望影響，而提升自我的教育程度。國內學者紛紛對於家長社經地位對子女學業表現及教育年數等進行探討，諸多研究指出家庭社經地位與子女教育程度之間的關連性研究結果指向「代間複製」的現象，黃富順（1973）；林生傳（1976）；林義男（1979）子女的學業表現及教育年數與家庭社經地位有正相關，因此，父母社經地位與教育程度越高，子女的教育成就也越高。

二十年來國內的研究，亦呈現同相的結果，黃毅志（1990）家庭社經地位高的子女會比低社經地位家庭的子女，在學業表現與升學方面更佔有優勢。而國內研究針對高中資優生進研究，發現高中資優生家庭社經地位越高，高社經地位的資優生比率則高於低社經地位的資優生（王文科，1999）。其他學者也針對臺北市、臺北縣與宜蘭縣國小六年級學生進行探討，研究顯示家庭社經地位的高低對教育成就有影響，且此現象不因學習環境（學校、城鄉）不同而有異（陳正昌，2000）。上述研究顯示，不同社經地位的家長，對子女的教育期望有所差異，而不同社經地位的父母，可能受到的家庭的文化資本、生存機會、父母親的工作、親戚、同儕、居住社區等接觸的差異，而有不同的主觀教育期望，而有不同的教育成就表現。反之，子女主觀教育期望也可能受自己教育成就表現的影響成就越高，子女對自己的期望越高；成就越低，子女對自己的期望就越低。父母對子女的教育期望亦受子女的教育成就，以及子女本身的教育期望所影響，子女教育成就越高，父母的期望則越高；子女主觀教育越高，家長的期望就越高（陳建州，

2004)。

國內過去研究亦指出，父母教育期望與子女自我教育期望，會對子女學業表現產生正向影響（巫有鎰，1999；陳順利，2001）。而近年研究亦指出家長社經地位對於子女教育期望有明顯的影響，陳俊瑋、黃毅志（2011）研究發現即便控制子女自我教育期望變項，父母的教育期望越高，仍直接影響子女受教育年數，此外，陳俊瑋、黃毅志發現子女的學業表現越佳，也會提高父母教育期望與子女自我教育期望，對於威斯康辛模型顯示，父母對子女的教育期望與子女自我教育期望與學業表現，以及子女的學業表現會影響父母對子女的教育期望，三者間有正向影響的因果關係，抱持不同的看法，並提出「畢馬龍效應」可能對於自己或他人對自己抱持越高的教育期望，自己越有可能會努力追求提高學業表現，進而使學業表現提升。

國內學者指出，單從子女學業表現而言，東南亞新移民子女的學業表現低於本國內婚子女。對此現象，部分研究認為東南亞新移民子女學業表現較差，與東南亞母親的價值觀與生活習慣及文化有關，這些差異可能反應在對子女的教育期望的差異（吳芝儀、劉秀燕，2004；吳清山，2004；莫藜藜、賴佩玲，2004），以及東南亞母親對子女的教育期望較低，導致她們的子女的學業表現較差。而影響子女教育成就有諸多因素，人們通常將子女教育成就的高低作為女性扮演母親角色是否稱職的依據，而當這樣的想法套用於東南亞母親身上時，孩子學業的好壞，便歸因於這些東南亞母親。然而，跨國婚姻大多基於「男下娶、女上嫁」的樣貌，女性上嫁至經濟發展較強於母國的夫家，為提升自己或娘家的社經地位與生活水平，男性則為維持「男子氣魄」而娶外籍女性來傳宗接代，相對於國內通婚者，跨國婚姻女性在家中的地位，可能無法與國內通婚者女性相同（王宏仁、田晶瑩，2006），然而諸多研究卻將跨國婚姻子女教育成就偏低的情形，歸咎於來自外國的東南亞女新移民母親，而非檢視這些跨海娶東南亞移民的臺灣男人對於子女的影響。

## 陸、文獻回顧總結

新移民第二代逐漸增加，這些從東南亞各國跨海嫁來臺灣的女性，夏曉鵬（2000）多數是透過「商品化的跨國婚姻」的買賣行為，同時是低於臺灣經濟發展的東南亞諸國，王宏仁（2001）透過跨海娶老婆的臺灣男人，大部分是在臺灣娶不到老婆的低社經及教育程度的臺灣男人，這些男人在國內同質婚姻市場中本就弱勢，然而，傳統社會中男性期待展現的男子氣魄，與對於女性的婦德期許與想像，都是促使臺灣男人跨海娶妻的因素。亦因，傳統婚姻中男女性在家庭的地位及扮演的角色本就有異，東南亞女性婚姻移民再文化適應及語言不通，需仰賴丈夫的情況下更顯家庭地位更顯弱勢。因此，東南亞女性婚姻移民被丈夫期待為具備三從四德、相夫教子、需倚賴臺灣男人的樣貌，郭靜晃、薛慧平（2004）又期待東南亞母親扮演子女在教育上重要的角色。

近年國內學者對於東南亞女性婚姻移民的探討，從過去的結婚動機及社會議題，隨著新移民第二代子女就讀幼兒園與進入國民教育階段，部分國內學者有不同的發現，王秀紅、楊詠梅（2002）東南亞新移民子女在語言表達的字詞數量相較同齡兒童少，語言文法中缺乏複雜性，其因東南亞母親的語言限制，平時少與子女有文字性遊戲，使得子女語言表及學習發展較慢的現象，而對於國民教育階段，賴建達（2002）；黃富順（2003）；林璣萍（2003）；鍾文悌（2004）；柯淑慧（2004）；蔡榮貴、黃月純（2004）；李瑞娟，（2006）；張鈿富（2006）因生活習慣、風俗文化、年齡較輕、教養子女經驗不足，產生子女教育態度及觀念的落差，以及常因語言和識字能力低，導致東南亞女性婚姻移民無法協助其已就學子女的課業學習，影響其子女的學業成就和生活素養，而跨國婚姻模式下的低家庭背景與文化不利的家庭，不利於對子女學業表現，子女甚至難有向上流動機會，造成子女學業表現產生困難與阻礙。

部分國內研究認為，白秀雄、方孝鼎（2009）沒有任一個證據可證實新移民子女的學業成就與本國內婚子女有所差異，王世英、溫明麗、謝雅惠、黃乃熒、

黃嘉莉、陳玉娟、陳烘玉、曾尹彥、廖翊君（2006）跨國婚姻子女的教育表現好與不好，不因母親族群（國籍）有影響，邱豐盛、鄭秀琴（2005）不論是本內婚子女或跨國婚姻子女，在學業成就表現上皆有表現優異與中等者，甚至兩者間都有學業表現不佳，需加強輔導，王瑞堦（2004）；蕭彩琴（2004）在學校適應及學習能力以及在國文、英文、數學等學業表現上，東南亞女性移民子女與本國內婚子女在學校適應、學習能力及學業表現，並無顯著差異。

對於影響子女教育的因素，國內學者歸納除族群因素的影響外，影響子女教育成就表現的因素，陳正昌（1994）；吳元良（1996）；張玉茹（1997）；郭郁智（2000）；蔡毓智（2002）；張翠倫（2003）；陳麗如（2003）；洪希勇（2004）家長的教育程度越高，越有能力將所掌握的財務資本轉換成其他類型的資本，教育程度越高的父母能給予子女較豐富的學習資產與學習指導，而教育程度越低的父母，子女因缺乏學習資產不利子女學業表現，而父母教育期望與財物資本的高低會影響子女的學業成就表現，顯然，家長的社經地位差異對於子女的學業表現有顯著的影響。

延續國外學者 Coleman（1990）對於社會資本的探討，父母的社經地位（家庭背景），對子女的期望教育年數和學業表現，楊敏玲（1984）；張世平（1984）；楊瑩（1988）；林義男（1993）；曾建章（1996）；周裕欽、廖品蘭（1997）；簡伊淇（2002）；侯世昌（2003）；蕭惠蘭（2003）；林淑娥（2004）；周新富、王財印（2006）；Trivette & Anderson（1995）；Fan（2001）父母教育年數的多寡會影響其社經地位的高低，同時影響其對子女的教育期望高低，父母的社經地位越高，則對子女的教育期望就越高，中下階層和偏遠地區等較弱勢的父母，對子女的教育期望相較高社經地位的父母對於子女的教育期望則較低，

對於影響子女教育成就的因素，國外學者 Blau 與 Duncan（1967）提出「地位取得模型」，認為父親教育與職業地位會影響子女個人的教育成就的高低，Sewell 與 Hauser（1975）以 Blau 與 Duncan 的模型為基礎，提出「威斯康辛模型」

解釋父母是子女仰慕或模仿的高度影響力的「重要他人」，家庭社經地位為越高，父母作為子女重要他人的角色加以影響，父母對子女教育期望越高，子女會因受父母期望影響，而提升自我的教育程度，國內學者，黃富順(1973)；林生傳(1976)；林義男(1979)；黃毅志(1990)；陳建州(2004)等人實證發現，子女學業表現及教育年數與家庭社經地位有正相關，父母社經地位與教育程度越高，子女的教育成就也越高，巫有鎰(1999)；陳順利(2001)實證父母教育期望與子女自我教育期望，會對子女學業表現產生正向影響。

總而言之，從國內及國外文獻討論可以得知，父親與母親的社經地位(教育年數、職業聲望)，是影響子女教育取得與表現的因素，而非傳統社會及現代社會主觀意識認定的母親族群單方面的差異，影響對子女的期望教育及子女的學業表現，而臺灣男人則是影響子女的重要影響因素。

### 第三章 研究設計

本研究 2010 年「屏東教育長期追蹤資料庫」第一波調查資料做分析，以父母親同住且有婚姻關係之學生做為調查對象，透過父母親的族群、社經地位、子女性別差異加以檢視。

#### 壹、研究架構

本研究透過文獻探討，經過將國內與國外相關研究進行彙整與比較後，統整出「跨國婚姻女性的對子女教育期待與國內通婚女性是否有差異」實證研究架構，同時分為「父親」與「母親」等研究架構，如圖 4 及 5 所示。

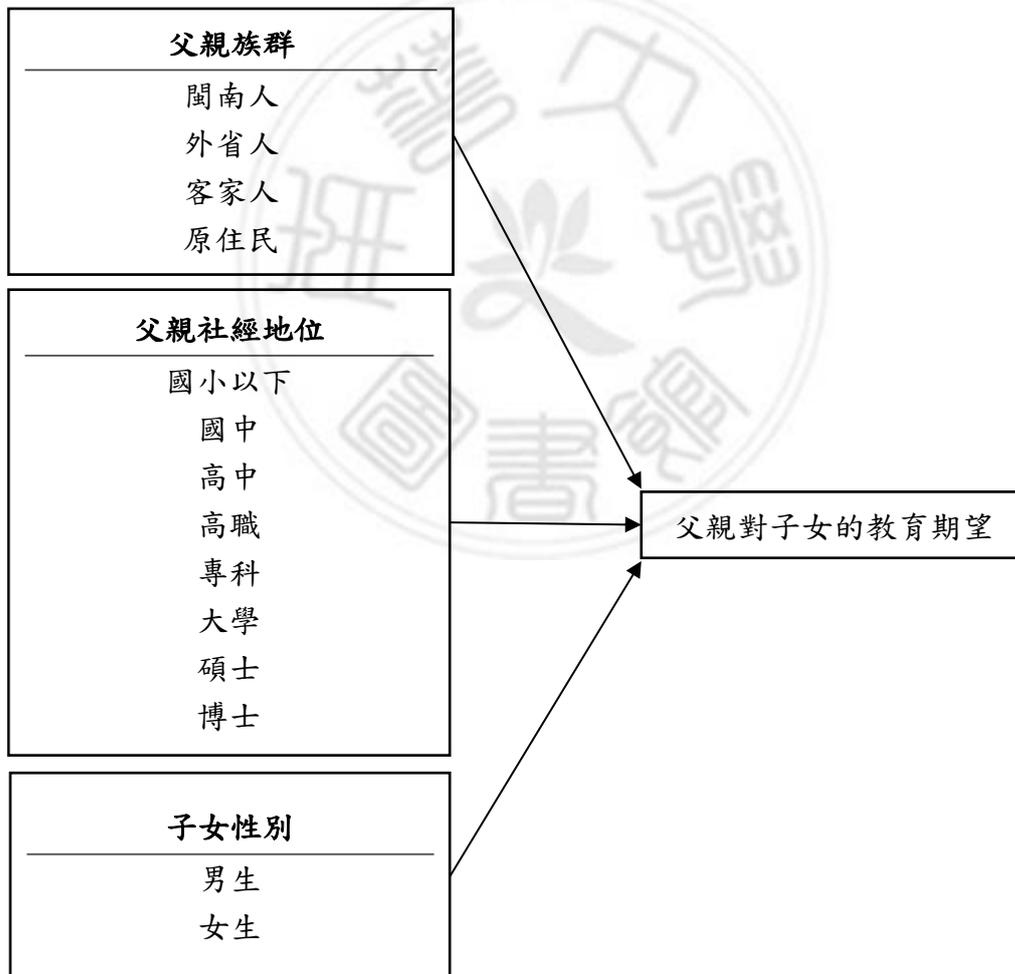


圖 4 影響父親對子女的教育成就期望之因果關係

影響父親對子女的教育成就期望的主要變項，以學生父親四個不同的族群（閩南人、外省人、客家人、原住民）、社經地位（國小以下、國中、高中、高職、專科、大學、碩士、博士）及學生性別為自變項，以父親對子女的教育期望影響為依變項，如圖 4 所示。



圖 5 影響母親對子女的教育成就期望之因果關係

影響母親對子女的教育成就期望的主要變項，以學生母親五個不同的族群（閩南人、外省人、客家人、原住民、東南亞婚姻移民—越南、印尼、柬埔寨、泰國、緬甸）、社經地位（國小以下、國中、高中、高職、專科、大學、碩士、

博士) 及學生性別為自變項，以母親對子女的教育期望影響為依變項，如圖 5 所示。

表 4 父母親教育期望與教育年數及族群之關係

		父親教育期望	母親教育期望
父親教育年數		√	×
母親教育期望		√	×
母親教育年數		×	√
父親教育期望		×	√
母親族群	閩南人	對照組	
	外省人	√	√
	客家人	√	√
	原住民	√	√
	東南亞婚姻移民	√	√
父親族群	閩南人	對照組	
	外省人	√	√
	客家人	√	√
	原住民	√	√
子女性別	男生	對照組	
	女生	√	√

## 貳、樣本變項

(一) 依變項：對子女教育期望的年數。

(二) 自變項：

1. 父族族群：閩南人、外省人、客家人、原住民。
2. 母族族群：閩南人、外省人、客家人、原住民、東南亞婚姻移民（越南、印尼、柬埔寨、泰國、緬甸）。
3. 父親教育年數：區分為國小以下（6年）、國中（9年）、高中及高職（12年）、專科（16年）、大學（16年）、研究所（18年）、博士（22年）。
4. 母親教育年數：區分為國小以下（6年）、國中（9年）、高中及高職（12年）、專科（16年）、大學（16年）、研究所（18年）、博士（22年）。
5. 子女性別：男生與女生。

## 參、樣本變項設計與資料

本研究採用 2010 年「屏東教育長期追蹤資調查」(Pingtung Education Longitudinal Survey, 簡稱 PELS), 是由國立屏東教育大學劉慶中校長指示規劃及建置之長期性資料庫計畫, 主持人為屏東教育大學陳正昌與陳新豐教授。此資料庫是針對民國 99 至 101 年度屏東縣國民小學四、五年級學生的學習狀況, 預計進行為期三年之長期追蹤調查。

## 第四章 分析結果

本研究使用，2010 年「屏東教育長期追蹤資料庫」調查中，小學四年級學生的資料，父母皆在世且結婚有同住的學生，接下來的分析，先呈現樣本變項的敘述統計，接著呈現自變項與依變項的相關性，最後，進行依變項與自變項的線性迴歸分析。

### 壹、變項的敘述統計

表 5 為「母親族群的教育平均年數」的敘述統計值。從表 5 可得知，母親族群的平均教育年數最小值 0 表示他們未受教育，最大值 22 表示教育程度最高的為博士學歷。因此，可得知外省母親的平均教育年數 13.27 年為最高，其次，閩南與客家母親，分別為 12.51 與 12.81，兩者差距較不明顯，母親教育年數差異較大的為原住民與越印東泰緬母親，分別為 11.54 與 8.22，由此可發現外省母親平均教育年數最高，其次為閩南與客家，再者為原住民及越印東泰緬母親，可見越印東泰緬母親的平均教育年數低於其他四族母親。

表 6 為「母親教育年數之單因子變異數分析表」、表 7 為「母親教育年數之變異數同質性檢定」，從表 6 及表 7 可得知，母親族群之間具有顯著差異。表 8 為「母親教育年數之多重比較分析檢定」。從表 8 可得知，外省與客家母親的教育年數平均數沒有明顯差異，同時客家與閩南母親的教育年數平均數，也沒有明顯差異，外省母親的平均教育年數則高於閩南母親，閩南母親則又高於原住民母親，原住民母親則高於越印東泰緬母親的教育年數平均數。

表 5 母親的教育年數平均數之敘述統計值

變項	N	最小值	最大值	平均數	標準差
閩南人	2918	0.00	22.00	12.51	2.16
客家人	492	0.00	22.00	12.83	2.45
外省人	121	0.00	22.00	13.27	2.55
原住民	270	0.00	18.00	11.54	2.63
越印東泰緬人	217	0.00	18.00	8.22	3.81
總計	4018	0.00	22.00	12.27	2.57

表 6 母親教育年數之單因子變異數分析表

	平方和	df	平均值平方	F
群組之間	4147.755	4	1036.939	186.755*
在群組內	22281.740	4013	5.552	
總計	26429.496	4017		

表 7 母親教育年數之變異數同質性檢定

Levene 統計資料	df1	df2	顯著性
36.979	4	4013	0.000

表 8 母親教育年數之多重比較分析檢定

Dunnett T3						
(I) 母親 族群五組	(J) 母親族群 五組	平均差 異 (I-J)	標準差	顯著性	95% 信賴區間	
					下限	上限
閩南人	客家人	-0.317	0.118	0.070	-0.647	0.013
	外省人	-0.756*	0.235	0.016	-1.425	-0.087
	原住民	0.972*	0.165	0.000	0.507	1.436
	越印東泰緬人	4.292*	0.262	0.000	3.553	5.031
客家人	閩南人	0.317	0.117	0.070	-0.013	0.647
	外省人	-0.439	0.257	0.599	-1.167	0.288
	原住民	1.288*	0.194	0.000	0.742	1.835
	越印東泰緬人	4.609*	0.281	0.000	3.816	5.401
外省人	閩南人	0.756*	0.235	0.016	0.087	1.425
	客家人	0.439	0.257	0.599	-0.288	1.166
	原住民	1.727*	0.282	0.000	0.932	2.523
	越印東泰緬人	5.048*	0.347	0.000	4.070	6.026
原住民	閩南人	-0.972*	0.165	0.000	-1.436	-0.507
	客家人	-1.288*	0.194	0.000	-1.835	-0.742
	外省人	-1.727*	0.282	0.000	-2.523	-0.932
	越印東泰緬人	3.321*	0.304	0.000	2.465	4.176
越印東泰 緬人	閩南人	-4.292*	0.262	0.000	-5.031	-3.553
	客家人	-4.609*	0.281	0.000	-5.401	-3.816
	外省人	-5.048*	0.347	0.000	-6.026	-4.070
	原住民	-3.320*	0.304	0.000	-4.176	-2.465

\*  $p < 0.05$

表 9 為「父親族群的教育平均年數」的敘述統計值。從表 9 可得知，父親族群的平均教育年數最小值 0 表示他們未受教育，最大值 22 表示教育程度最高的為博士學歷。因此，可得知外省父親的平均教育年數 13.76 年為最高，其次，客家母親為 13.16 年，兩者差距較不明顯，閩南母親為 12.42 年低於客家父親，原住民父親則又低於閩南父親的教育年數平均數。表 10 為「父親教育年數之單因子變異數分析表」、表 11 為「父親教育年數之變異數同質性檢定」，從表 10 及表 11 可得知，父親族群之間具有顯著差異。

表 12 為「父親教育年數之多重比較分析檢定」。從表 12 可得知，外省與客家父親的教育年數平均數沒有明顯差異，而客家父親的教育年數平均數則高於閩南父親，而閩南父親僅高於原住民父親的教育年數平均數。

表 9 父親的教育年數平均數之敘述統計值

變項	N	最小值	最大值	平均數	標準差
閩南人	2994	0.00	22.00	12.42	2.66
客家人	631	6.00	22.00	13.16	2.39
外省人	157	6.00	22.00	13.76	2.82
原住民	236	0.00	18.00	11.66	2.64
總計	4018	0.00	22.00	12.55	2.66

表 10 父親教育年數之單因子變異數分析表

	平方和	df	平均值平方	F
群組之間	702.008	3	234.003	33.971*
在群組內	27649.602	4014	6.888	
總計	28351.610	4017		

表 11 父親教育年數之變異數同質性檢定

Levene 統計資料	df1	df2	顯著性
2.146	3	4014	0.092

表 12 父親教育年數之多重比較

Scheffe 法						
(I) 父親族群 五組	(J) 父親族 群五組	平均差異 (I-J)	標準差	顯著性	95% 信賴區間	
					下限	上限
閩南人	客家人	-0.736*	0.115	0.000	-1.057	-0.414
	外省人	-1.340*	0.215	0.000	-1.941	-0.739
	原住民	0.767*	0.178	0.000	0.271	1.264
客家人	閩南人	0.736*	0.115	0.000	0.414	1.057
	外省人	-0.604	0.234	0.084	-1.259	0.050
	原住民	1.503*	0.200	0.000	0.943	2.063
外省人	閩南人	1.340*	0.215	0.000	0.739	1.941
	客家人	0.604	0.234	0.084	-0.050	1.259
	原住民	2.108*	0.270	0.000	1.352	2.864
原住民	閩南人	-0.767*	0.178	0.000	-1.264	-0.271
	客家人	-1.503*	0.200	0.000	-2.063	-0.943
	外省人	-2.108*	0.270	0.000	-2.864	-1.352

\*  $p < 0.05$

表 13 是父親教育年數、母親教育年數、父親期望教育年數、母親期望教育年數的描述性統計量。本研究未受教育的教育年數為 0 年、國小為 6 年、國中為 9 年、高中職為 12 年、大專為 16 年、碩士為 18 年、博士為 22 年。從表 13 可知，父親教育年數及母親教育年數最小值 0 表示他們未受教育，最大值 22 表示教育程度最高的為博士學歷。因此，可得知父親的平均教育年數 12.55 年，約於高中職或五專學歷，母親平均教育年數 12.27 年，同屬高中職或五專學歷，可見屏東地區父親與母親平均教育程度差距不大，而父親與母親對子女的最低期望教育年數皆為 9 年，屬國中學歷，同時父親與母親對於子女的平均期望教育年數僅相距 0.01，同屬於大學或專科學歷。由此可發現，父親與母親本身的教育年數雖為高中職或五專學歷，但雙方對於子女期望教育年數皆高於本身的教育成就，且父親與母親不因性別，而影響對子女教育取得的期望，雙方皆期望子女可獲取比本身更高的教育成就。

表 13 父親教育年數、母親教育年數、父親期望教育年數、母親期望教育年數的描述性統計量

變項	N	最小值	最大值	平均數	標準差
父親教育年數	4018	0.00	22.00	12.55	2.66
母親教育年數	4018	0.00	22.00	12.27	2.57
父親期望教育年數	4018	9.00	22.00	16.69	3.61
母親期望教育年數	4018	9.00	22.00	16.70	3.58

表 14 是「父親族群」的次數分配表。從表 14 可得知，這些樣本的父親族群，以閩南人為最多數，佔 74.5%，其次為客家人 15.7%，研究者發現住在屏東地區的原住民父親人數多於外省父親 2%，整體父親族群分布外省父親人數最為少數。

表 14 父親族群的次數分配表

父親族群	次數	百分比
閩南人	2994	74.5
客家人	631	15.7
外省人	157	3.9
原住民	236	5.9
總計	4018	100.0

表 15 是「母親族群」的次數分配表。從表 15 可得知，這些樣本的母親族群以閩南人占 72.6%，為最多的一群，其次為客家人 12.2%，然而，研究者發現現住在屏東地區外省母親人數與外省父親人數一樣為最少數，與越印東泰緬各國母親人數較比外省母親人數少了 2.4%，而原住民母親與越印東泰緬各國母親人數僅相距 1.3%，兩者差距較不明顯。

表 15 母親族群的次數分配表

母親族群	次數	百分比
閩南人	2918	72.6
客家人	492	12.2
外省人	121	3.0
原住民	270	6.7
越印東泰緬人	217	5.4
總計	4018	100.0

表 16 是性別的次數分配表。從表 16 得知，本研究之研究對象性別比率概況，男生與女生總數為 4018 名學生，兩者間人數僅相距 0.2%，顯示本研究樣本性別男女生比率較為平均。

表 16 性別的次數分配表

性別	次數	百分比
男生	2013	50.1
女生	2005	49.9
總計	4018	100.0



## 貳、樣本自變項與依變項的相關性統計

表 17 是男、女生的「父親期望教育年數」及「母親期望教育年數」之差異檢定。由表 17 可知，父親對於性別不同的子女在期望教育年數上有顯著差異 ( $t=1.160, p < 0.05$ )，父親對於兒子的期望教育年數高於對女兒，母親對於性別不同的子女在期望教育年數上也有顯著差異 ( $t=0.350, p < 0.05$ )，母親與父親同樣對於兒子的期望教育年數高於女兒，且父親對於兒子的期望教育年數高於母親對於兒子期望教育年數，然而父母對於女兒的期望教育年數低於兒子，但母親對於女兒的期望教育年數高於父親對於女兒的期望教育年數。

男孩子的父親對他的教育期望跟女孩子的父親對她的教育期望，兩者是否有差別，檢定結果如表 17，研究者發現，父親對男孩的教育期望平均是 16.75 年，對女孩的教育期望平均是 16.62 年，兩者經檢定結果發現有差別，顯示父親對兒子的教育期望高於對女兒，而母親對兒子的教育期望平均是 16.72 年，對女兒的教育期望平均是 16.68 年，兩者經檢定發現有差別，顯示母親對兒子的教育期望高於對女兒，然而，父親及母親對於子女不同性別的期望教育年數差異達顯著水準，但因並非為母群體樣本之分析，兩者性別與期望教育年度之關係，可能受兩者性別各自其他因素影響，故父母對於子女教育的期望是否有性別差，需控制其他因素後才能得知。

表 17 男、女生的父親期望教育年數、母親期待教育年數之差異檢定

變項	性別	N	平均數	標準差	t
父親期望教育年數	男	2013	16.75	3.84	1.160*
	女	2005	16.62	3.37	
母親期望教育年數	男	2013	16.72	3.82	0.350*
	女	2005	16.68	3.32	

\*  $p < 0.05$

表 18 是「父親教育年數」與「父親期望教育年數」的相關性。表 18 透過皮爾森相關分析 (Pearson correlation) 可得知，父親教育年數與父親對子女期望教育年數之間有顯著的正相關 (相關係數=0.250,  $p < 0.05$ )，可見父親教育年數愈高，對於子女的期望教育年數同樣愈高。

表 18 父親教育年數與父親期望教育年數的相關性

		父親期望教育年數
父親教育年數	皮爾森 (Pearson) 相關	0.250*
	總計	4018

\*  $p < 0.05$

表 19 是「母親教育年數」與「母親期望教育年數」的相關性。表 19 透過皮爾森相關分析 (Pearson correlation) 可得知，母親教育年數與母親對子女期望教育年數之間有顯著的正相關 (相關係數=0.223,  $p < 0.05$ )，可見母親教育年數愈高，母親對於子女的期望教育年數同樣愈高。

表 19 母親教育年數與母親期望教育年數的相關性

		母親期望教育年數
母親教育年數	皮爾森 (Pearson) 相關	0.223*
	總計	4018

\*  $p < 0.05$

表 20 是「父親教育年數」與「母親教育年數」的相關性。表 20 透過皮爾森相關分析 (Pearson correlation) 可得知，父親教育年數與母親教育年數之間有顯著的正相關 (相關係數=0.621,  $p < 0.05$ )，可見父親與母親的婚姻屬於「同質性婚姻」，父親與母親在結婚時，兩人的教育年數相近，因此，父親教育年數愈高，母親教育年數亦愈高。

表 20 父親教育年數與母親教育年數的相關性

		母親教育年數
父親教育年數	皮爾森 (Pearson) 相關	0.621*
	總計	4018

\*  $p < 0.05$

表 21 是「父親期望教育年數」與「母親期望教育年數」的相關性。表 21 透過皮爾森相關分析 (Pearson correlation) 可得知，父親期望教育年數與母親期望教育年數之間有顯著的正相關 (相關係數=0.621,  $p < 0.05$ )，可見父親期望教育年數愈高，母親期望教育年數則也愈高。

表 21 父親期望教育年數與母親期望教育年數的相關性

		母親期望教育年數
父親期望教育年數	皮爾森 (Pearson) 相關	0.872*
	N	4018

\*  $p < 0.05$

表22是四種父親族群的「父親期望教育年數」之單因子變異數分析結果。四個父親族群當中，對子女的教育期望最高的是外省人，其次是客家人，而後依序是閩南人、原住民。經檢定後，差異達統計顯著性，表示當中至少有一族群的「父親期望教育年數」不同於其他族群。

表 22 父親對子女的期望教育年數的族群間比較-單因子變異數分析

父親族群	N	平均數	標準差	F
閩南人	2994	16.68	3.66	2.70*
客家人	631	16.74	3.49	
外省人	157	17.29	3.35	
原住民	236	16.25	3.41	
總計	4018	16.69	3.61	

\*  $p < 0.05$

表23是五種母親族群的「母親期望教育年數」之單因子變異數分析結果。五個母親族群當中，對子女的教育期望最高的是外省人，其次是客家人，而後依序是閩南人、越印東泰緬人、原住民。經檢定後，差異達統計顯著性，表示當中至少有兩族群的「母親期望教育年數」不同於其他族群。

表 23 母親對子女的期望教育年數的族群間比較-單因子變異數分析

母親族群	N	平均數	標準差	F
閩南人	2918	16.73	3.60	5.93*
客家人	492	16.88	3.44	
外省人	121	17.63	3.60	
原住民	270	15.92	3.30	
越印東泰緬人	217	16.42	3.70	
總計	4018	16.70	3.58	

\*  $p < 0.05$

### 參、線性迴歸分析結果

表24是「父親對子女期望教育年數」與自變項的線性迴歸分析結果。父親對子女的教育期望年數，可能受到那些因素的影響，由表24發現，父親的教育年數如果越高，他對子女的教育期望也會越高，具有正面的影響，且達顯著，父親教育年數每增加1年，對子女的教育年數就會增加，0.086年，而母親對子女的期望教育年數如果越高，她對子女的教育期望也越高。

在族群方面，我們並沒有發現母親族群，客家人、外省人、原住民、閩南人與東南亞來的媽媽們之間有顯著差別，在父親族群方面，同樣沒有發現在客家人、外省人、原住民、閩南人之間有顯著差別。另外，在子女性別方面，也不會因兒女的性別差異，而有所不同。

然而，我們發現，婚配模式方面，與東南亞母親結婚的父親，相較與國內女性通婚（客家人、外省人、原住民、閩南人）的父親，在對子女的教育期望年數上高於國內通婚的父親，具有正面的影響，且達顯著。

綜上分析顯示，父親的教育年數的多寡，會影響父親對子女的期望教育年數，在未控制父親教育年數的情況下，不同族群的父親對不同性別的子女的教育，以及期望教育年數出現差異，然而，當控制了父親教育年數以後，父親族群之間，對子女期望教育年數的影響，以及子女是男生與女生，呈現無差異，顯然，父親對子女的期望教育年數，是受父親自己的教育程度的好壞，而有影響，而非是族群的差異衍生的影響。其中，值得我們注意的是與東南亞女性婚姻移民結婚的這些父親，對子女的期望教育年數，高於國內通婚的父親，對子女的期望教育年數，研究者覺得這樣的現象，值得後人在衍伸探討之。

表 24 父親對子女的期望教育年數與各自變項的線性迴歸分析結果

自變項	依變項：父親對子女期望教育年數	
	B	S.E
常數	1.153*	0.175
父親教育年數	0.086*	0.011
母親期望教育年數	0.868*	0.008
母親族群		
母親客家人	0.083	0.089
母親外省人	-0.048	0.166
母親原住民	0.021	0.195
母親越印東泰緬人	0.282*	0.126
母親閩南人（對照組）		
父親族群		
父親客家人	-0.113	0.080
父親外省人	-0.091	0.146
父親原住民	0.245	0.207
父親閩南人（對照組）		
性別		
女生	-0.103	0.055
男生（對照組）		
R-square	0.764	

\*  $p < 0.05$

表25，是「母親對子女期望教育年數」與自變項的線性迴歸分析結果。經表24，分析後發現，父親的教育年數如果越高，他對子女的教育期望也會越高，同時父親的族群，以及兒女性別的不同，都都會因為差異而有影響。因此，我們將透過表25釐清，母親對子女的教育期望年數是否會受到不同的因素，而產生差異性。由表25可知，母親對子女的教育期望年數，不會因為母親族群的不同而有差異，不論是台灣女性（閩南人、客家人、外省人、原住民）與來自東南亞的母親都沒有顯著的差異，甚至不會因為父親族群（閩南人、客家人、外省人、原住民）的不同，而產生差異。

與表23在未控制母親教育年數，產生的外省母親對子女的期望教育年數，以及原住民母親較低的教育期望的差異，經控制母親「教育年數」後，產生不同的結果，顯然，母親對子女的教育期望，並不是受到母親族群的不同產生差異，影響對於子女教育期望的是母親的教育年數，如果母親的教育年數越高，她對於子女的教育期望也會越高，且兩者有正面的影響，並達顯著，當母親教育年數，每增加1年，對子女的教育年數就會增加0.073年，而父親如果對子女的期望教育年數越高，對子女的教育期望也越高。

兒女性別方面，母親對於兒女性別的教育期望，亦不會受到性別的不同產生差異。顯然，母親對子女的期望教育年數，不因丈夫的族群與自身的族群而有差異，對於子女期望教育年數有差異的因素，為母親的教育年數影響所致，而非族群與兒女的性別差異。

表 25 母親對子女的期望教育年數與各自變項的線性迴歸分析結果

自變項	依變項：母親對子女期望教育年數	
	B	S.E
常數	1.535*	0.181
母親教育年數	0.073*	0.012
父親期望教育年數	0.853*	0.008
母親族群		
母親客家人	-0.080	0.088
母親外省人	0.139	0.164
母親原住民	-0.101	0.193
母親越印東泰緬人	0.166	0.133
母親閩南人（對照組）		
父親族群		
父親客家人	0.042	0.079
父親外省人	0.097	0.145
父親原住民	-0.192	0.206
父親閩南人（對照組）		
性別		
女生	0.072	0.055
男生（對照組）		
R-square	0.764	

\*  $p < 0.05$

## 第五章 結論與討論

### 壹、研究目的與價值

在資本主義全球化之下，世界各國的經濟開始蓬勃發展，臺灣也從早年的出口貿易國家轉向資本輸出國家（宋鎮照，1993），臺灣因經濟迅速發展，台資企業，需要大量從事高消耗與污染工業的勞工，隨國內勞動成本上漲及環保意識的提升，台資企業為壓低勞動成本，將低於臺灣勞動成本的東南亞國家，視為外資拓展主要對象（江丙坤、楊世緘，1994）。

我國政府於1993年，推動「南向政策」也形成台資轉向東南亞發展的推手，如泰國、馬來西亞、印尼、菲律賓、新加坡、越南、汶萊等，1999年更跨大投資到寮國、緬甸、柬埔寨、澳洲及紐西蘭等國家，因此，台資企業紛紛至勞動成本較低的東南亞國家投資及設廠，並派遣國內工作人員駐東南亞國家，而這些派遣至東南亞的臺灣員工，多數是年輕未成家的男性，這些男性因工作地利關係，認識當地女性進而結婚，這些台資企業與派遣人員，發現國內與東南亞諸國，具廣闊的婚姻仲介市場，形成臺灣男性與東南亞女性之間的跨國通婚模式。在全球化貿易的時代，跨國性的通婚模式，並非是臺灣特有的現象，而是全球性的人口流動，如美國的跨國婚姻新娘仲介業的廣告目錄中，時常出現亞洲或歐洲女性的介紹與圖片，供男性來選擇，顯然，男性與不同國家的族群的通婚，是全球性的國際人口流動現象（Glodava & Onizuka，1994），也形成「商品化的跨國婚姻」（夏曉鵬，2000）。

1990年代開始，東南亞女性與我國男性通婚逐漸增加，隨著跨國婚姻的增加，在社會上對於東南亞外籍配偶也不斷產生各式不同的看法與討論，而在社會新聞媒體最常看見的則是，不利於外籍配偶的負面新聞與評價，如「假結婚，真賣淫」和「詐財，逃跑」等較負面的評論，因此，大眾對於外籍配偶嫁來臺灣的目的，開始有不同的揣測與觀點，而大眾對於外籍配偶產生負面的看法，可能因早期的跨國婚姻模式，居多數是透過仲介媒合的「買賣式婚姻」，這群離鄉跨海

嫁到臺灣夫家的東南亞女性，又與臺灣因經濟起飛與發展的勞動人力需求，引進大量的東南亞各國的外籍勞工國籍相近，因此，大眾與媒體多數則對於跨海嫁來臺灣的東南亞女性移民，抱持著不同的偏見與歧視。

90年代後，臺灣跨國婚姻蓬勃發展，東南亞女性也為臺灣男人懷胎生下第二代，稱為新移民第二代或新臺灣之子。在臺灣生育率下降的情況下，新移民第二代人數逆勢成長，逐漸受到國內學者的關注，隨著新移民第二代就讀學前教育及國民教育，大眾開始對於東南亞女性在母職的能力與表現品頭論足，尤其對於這群年輕的東南亞母親在子女照顧及教育的能力提出了懷疑，國內學者也紛紛對於就讀幼兒園或國小、國中的新移民第二代的學習表現進行探討，而多數的學者與媒體指出，新移民第二代在學業表現上，低於國內通婚的子女的學業表現，而這樣的學業表現結果，學者將這個責任歸咎於，這群東南亞女性婚姻移民身上，認為新移民第二代的教育成就表現低於國內通婚子女，源自於母親不利教育所致，從東南亞女性的國籍、教育、文化、社經地位、價值觀、語言能力、年齡…等等，甚至以這群東南亞女性的基因好壞作為研究面向，並結論出因東南亞女性婚姻移民，因於母國的低教育年數、低社經地位、文化風俗不佳、過於年輕缺乏育兒經驗，使得在新移民第二代的育兒及照顧上產生不利與阻礙，並認為這些東南亞女性能力不佳，以致對於子女的教育期望也偏低賴建達（2002）；黃富順（2003）；林璣萍（2003）；鍾文悌（2004）；柯淑慧（2004）；蔡榮貴、黃月純（2004）；李瑞娟，（2006）；張鈿富（2006）。

其他部分學者秉持不同的觀點，白秀雄、方孝鼎（2009）無任一證據可證實新移民子女的學業成就與臺灣男女通婚子女有所差異，王世英、溫明麗、謝雅惠、黃乃榮、黃嘉莉、陳玉娟、陳烘玉、曾尹彥、廖翊君（2006）跨國婚姻子女的教育表現好與不好，不因母親族群（國籍）有影響，邱豐盛、鄭秀琴（2005）不論是國內通婚子女或跨國婚姻子女，在學業成就表現上皆有表現優異與中等者，甚至國內通婚子女或跨國婚姻子女，兩者間都有學業表現不佳，需加強輔導，王瑞

堦（2004）；蕭彩琴（2004）在學校適應及學習能力以及在國文、英文、數學等學業表現上，東南亞女性移民子女與國內通婚子女在學校適應、學習能力及學業表現，並無顯著差異。

對於影響子女教育的因素，國內學者歸納除族群因素的影響外，影響子女教育成就表現的因素，陳正昌（1994）；吳元良（1996）；張玉茹（1997）；郭郁智（2000）；蔡毓智（2002）；張翠倫（2003）；陳麗如（2003）；洪希勇（2004）家長的教育程度越高，越有能力將所掌握的財務資本轉換成其他類型的資本，教育程度越高的父母能給予子女較豐富的學習資產與學習指導，而教育程度越低的父母，子女因缺乏學習資產不利子女學業表現，而父母教育期望與財物資本的高低會影響子女的學業成就表現，顯然，家長的社經地位差異，對於子女的學業表現有顯著的影響。

然而，這群透過跨國婚姻嫁來臺灣的東南亞女性，在臺灣的父系社會中，在性別上受臺灣社會壓迫與歧視，在國籍上更受到不平等的評論。從臺灣男人為何不在臺灣娶妻生子，卻遠赴東南亞迎娶當地女性原因來探究，發現隨著臺灣經濟起飛與快速發展，臺灣的家庭模式，開始由傳統的「男主外，女主內」模式產生改變，臺灣女性的自主意識開始抬頭，受教育機會與勞動參與機會逐年增加，臺灣女性的擇偶標準也隨之提升，隨著女性教育、經濟能力的提升，期待嫁個「好丈夫」得以獲得社會地位向上流動的機會（薛承泰，2003）。

因此，早年的退伍老兵，乃至後期的偏鄉青年，多是低社經、教育、職業聲望或是身體健康狀況不佳等因素，無法在國內婚姻市場娶妻，因著各種不利這些臺灣男人在國內婚姻市場娶妻生子的條件，使得這些臺灣男人在國內婚姻市場處於弱勢。亦因，臺灣父權社會的影響，這些男性對於女性抱持許多期待，如相夫教子、小鳥依人、乖巧順從等，傳統對於女性婦德的期待，無法在臺灣婚姻市場中獲得滿足，轉而往國家經濟力低於臺灣的東南亞各國尋覓期待中的妻子（張貴英，1996；蔡明璋，1996；蔡文輝，1998）。

這些臺灣男人並非是經濟地位弱勢而跨海娶妻(鄭雅雯,2000;蕭昭娟,2000;王宏仁、張書銘,2006),是深受傳統性別文化的影響,其因,國內女性意識的抬頭,勞動參與及教育水準的提高,女性擺脫過去對於男性經濟的倚賴,男性頓時失去展現男子氣概及性別優越感,因而部分男性期待透過跨國婚姻來實現理想,也是已開發國家的臺灣男人,依國族主義的視野角度來看待,發展中東南亞諸國,抱持對與性別及地位尊卑的想像,在跨國婚姻中「男人當家」的想法被臺灣男人視為理所當然,在經濟提供者的角色滿足在國內婚姻市場中無法獲取的男子氣魄,而其研究中越南女性婚姻移民應該是「倚賴、不能自主、低物質需求」的理想妻子與對於「婦德」的想像,這樣的「權力與順從」關係,正加深社會對於女性移民,須具備臺灣傳統婦德中順從與倚賴的連結(王宏仁、田晶瑩,2006)。

顯然,臺灣男人跨海迎娶東南亞女性的目的,除了傳宗接代外,同時是為了滿足自己對於女性婦德的期待與自身男子氣魄,而臺灣男人透過迎娶東南亞女性語言的隔閡,使語言不通的妻子更仰賴丈夫,已滿足男子氣魄的需求。由此可知,東南亞女性嫁來臺灣本來就受到性別歧視,而不同於臺灣的國籍使得這些東南亞女性在對於子女教育上被持已偏見與汙名。

本研究對於國內相關研究,將新移民第二代的教育成就,低於國內通婚家庭子女的原因,歸咎於東南亞女性的族群、文化、教育、社經地位、價值觀、語言能力、年齡等,不利教育子女的因素,並認為東南亞女性對子女教育期望也低於國內通婚母親,抱持不同的觀點。

東南亞女性婚姻民在臺灣面臨「性別」及「族群」的雙重不利,而國內學者卻期待,東南亞女性在家庭中對於子女教育的影響力高於丈夫,進而影響子女學業表現低於國內通婚子女,這樣的論述令本研究保持懷疑,東南亞女性在面臨雙不利的情況下,即使對子女的教育期望高於丈夫,也難以影響家庭地位較高的丈夫的決策,而國內尚未有針對東南亞女性對於子女教育期望之研究,本研究認為東南亞女性對於子女的教育期望須被釐清,因為我們往往會做一種不對等比較來

評判事務，如單以族群來檢視子女的學業表現好壞，而未考量父母的社經地位與教育程度的影響。



## 貳、研究結果與討論

本研究檢視教育期望在不同族群的父親與母親之間是否有差異，採用 2010 年「屏東教育長期追蹤資料庫」小學四年級學生及其父母為樣本，運用線性迴歸分析，估計家長教育年數、家長族群、兒女性別等因素，對家長對子女期望教育年數之影響，得到研究發現如下：

- 一、父親對於子女的教育期望，不因族群不同而有差異。
- 二、母親對於子女的教育期望，不因族群不同而有差異。
- 三、本國父親與東南亞女性婚姻移民結婚，本國父親對孩子的教育期望越高。
- 四、東南亞女性婚姻移民對子女的期望教育年數，不低於臺灣內婚女性。
- 五、家長對子女的教育期望，受家長自身社經地位影響，家長的社經地位愈高，對子女的教育期望愈高。
- 六、父親與母親不因子女性別不同，影響對子女的教育期望。

經「父親對子女期望教育年數」及「母親對子女期望教育年數」與自變項（父母親教育年數、父母親期望教育年數、父母親族群、子女性別）線性迴歸分析，發現父親對子女期望教育年數，會受父母親本身教育年數的高低而有影響，父親的教育年數如果越高，他對子女的教育期望也會越高，而母親亦與父親相同，母親的教育年數如果越高，她對子女的教育期望也會越高。

在「族群」方面，父親四種族群（閩南人、客家人、外省人、原住民），與母親五種族群（閩南人、客家人、外省人、原住民、東南亞女性移民），不論父親與母親的族群是否不同，或為同質性婚姻，都不會影響雙方對子女的期望教育年數。

在「子女性別」方面，在尚未控制「教育年數」時，發現父親對兒子與女兒的平均數，分別為16.75年及16.62年，而母親對男孩與女孩的平均數，為男孩16.72年、女孩16.68年，兩者經檢定發現有差別，顯示母親對兒子的教育期望高於對女兒，然而，當分別控制父親與母親「教育年數」，發現父母雙方對子女期望教

育年數，不會因兒女的性別不同，而有差異。

在未控制教育年數之前，表14，父親對子女的期望教育年數的族群間比較-單因子變異數分析顯示，外省父親對子女的教育期望最高且顯著，與原住民父親差很遠，但經控制「父親教育年數」後，原先外省父親及原住民父親的顯著效果就消失；表15，母親對子女的期望教育年數的族群間比較-單因子變異數分析，在未控制前，一樣為外省母親對子女的教育期望最高且顯著，與原住民母親差最多，但經控制「母親教育年數」後，原先外省母親及原住民母親的顯著效果就消失，顯然，父親與母親的族群並不會，影響對子女的期望教育年數。

而有人說外省人對子女教育期望好像比較高，研究者認為會有差異的不是因為「外省人」這個族群的因素，而是外省人的平均教育程度比較高，才顯得對子女的期望教育較高。而族群之間的教育差異，也不是因為「族群」而產生，而是這些族群的社經地位差別，例如，原住民父親的教育多數偏低，倘若拿相同教育程度的外省人與原住民相比，他們對子女的教育期望是沒有差別的。亦即，因外省人平均教育年數（學歷）比較高，才會得到「外省人對子女的教育期望較高」這樣的結果。母親的族群也是相同的結果，外省母親平均教育年數，相比高於原住民母親的平均教育年數，然而，若以外省母親與原住民母親，使用相同教育年數（學歷）為標準來比較，則一樣會顯示無差別。也曾聽聞有人說原住民的子女教育表現不好，是因為原住民比較不聰明所致，造成有對子女教育期望產生差異。綜上討論顯示，影響家長對子女的因素，不是因為「族群」與「基因」造成的差異，而是族群之間不對等比較所得到的錯誤結論。依本研究結果顯示，跨國婚姻母親對子女的教育期望，並不會低於本國的母親，因此，社會上對於這些外籍母親依然存在偏見與污名。

### 參、研究限制

本研究採用2010年「屏東教育長期追蹤資調查」(Pingtung Education Longitudinal Survey, 簡稱PELS), 是由國立屏東教育大學劉慶中校長指示規劃及建置之長期性資料庫計畫, 主持人為屏東教育大學陳正昌與陳新豐教授。此資料庫是針對民國99至101年度屏東縣國民小學四、五年級學生的學習狀況, 進行為期三年之長期追蹤調查。

雖然「屏東教育長期追蹤資調查」, 主要以屏東縣地區, 做為調查施測縣市, 研究者採用「屏東教育長期追蹤資調查」之原因, 為「屏東教育長期追蹤資調查」是現今較具有系統性, 且能完整蒐集新住民與新移民第二代的教育其他資料, 如家長教育程度、家長對子女教育期望、子女對自己的教育期望、子女性別對教育期望的影響, 以及父親與母親的族群數據, 並進行三年的長期追蹤調查資料, 整體而言相當完整。

然而, 研究者相信雖然在地區上受到限制, 但「屏東教育長期追蹤調查」以含蓋蒐集相當數量的新住民, 已具有相當的代表性, 至於該長期追蹤調查, 是否具有能推估至屏東縣以外的縣市, 研究者認為是有限的。

## 參考文獻

### 英文文獻

- Abraham, M. (2005). Domestic Violence and the Indian Diaspora in the United States. *Indian Journal of Gender Studies*, 12 (2&3), 427–52.
- Blau, P. M. and Duncan, O. D. (1967). “The process of stratification.” Pp. 163-205 in *The American Occupational Structure*. New York: The Free Press.
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. G. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241-260). Connecticut: Greenwood.
- Coleman, J. S. (1990). *Foundations of social theory*. Massachusetts: Harvard University Press.
- Driessen, G. W. J. M. (2001). Ethnicity, forms of capital, and education. *International Review of Education*, 47 (6), 513-538.
- Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94 (supplement), s95-s120.
- Fan, X. (2001). Parental involvement and students’ academic achievement: A growth modeling analysis. *Journal of Experimental Education*, 70(1),27-35.
- Fitzgerald, L. F. and L. M. Weutzman (1992). Women’s career development: Theory Adult Career Development. Alexandria, VA: AACD. 124-160. The sociology of work. *Social Problems* 26:524-538.
- Glodava, Mila and Richard Onizuka. (1994). *Mail-Order Brides: Women for Sale*. Fort Collins, Colorado: Alaken, Inc.
- Herrnstein, R and Murray, C. (1994). *The bell curve: Intelligence and class structure in American life*. Free Press.
- Robert O. Blood. and, Donald M. Wolfe. (1960). *Husbands & wives: the dynamics of married living*. Free Press, 293.

- Sewell, W. H. and Hauser, R. M. (1976). "Causes and Consequences of Higher Educational: Model of the Status Attainment Process." Pp. 9-28 in *Schooling and Achievement in American Society*, edited by W. H. Sewell, R. M. Hauser., & D. L. Featherman. New York: Academic Press.
- Sewell, W. H., Haller, A. O., and Portes, A. (1969). "The Educational and Early Occupational Attainment Process." *American Sociological Review* 34(1):82-92.
- Trivette, P., Anderson, E. (1995). The effects of four components of parental involvement on eight-grade students achievement: structural analysis of NELS-88 data. *School Psychology Review*, 24(2), P299-318.
- Zellman, G. L. (1998). Understanding the impact of parent school involvement on children`s educational outcomes. *The Journal of Education Research*, 91(6), 370-379.

## 中文文獻

- 內政部移民署 (2003)。外籍與大陸配偶生活狀況調查報告。
- 內政部移民署 (2013)。外籍與大陸配偶生活狀況調查報告。
- 內政部統計處 (2013)。內政統計揮報／戶政／國籍之歸化取得人數，2013 年 08 月 22 日，取自 <http://sowf.moi.gov.tw/stat/year/y02-06.xls>。
- 內政部統計處 (2016)。我國人與外籍人士結婚統計。
- 王文科 (1999)。高中資賦優異學生家庭動力之研究。**特殊教育學報**，13，97-151。
- 王世英、溫明麗、謝雅惠、黃乃瑩、黃嘉莉、陳玉娟、陳烘玉、曾尹彥、廖翊君 (2006)。我國新移民子女學習成就現況之研究。**教育資料與研究**，68，137-170。
- 王以仁 (2001)。未來的家庭發展與親職教育。臺北市：心理出版社。
- 王宏仁 (2000)。階層化下的「生產力」移動：婚姻移民與國內勞動市場。「全球化下的社會學想像：國家、經濟與社會」學術研討會，國立臺灣大學社會學系。
- 王宏仁 (2001)。社會階層化下的婚姻與國內勞動市場：以越南新娘為例。臺北市：社會局九十年度補助研究。臺北市：社會局。
- 王宏仁、張書銘 (2003)。商品化的跨國婚姻市場：以台越婚姻仲介業運作為例。**臺灣社會學**，6，177-221。
- 王秀紅、楊詠梅 (2002)。東南亞跨國婚姻婦女的健康。**護理雜誌**，49，35-41。  
護理雜誌。
- 王郁秀 (2006)。單親父親之親職實踐。世新大學性別研究所碩士論文。臺北市。
- 王瑞堦 (2004)。大陸與外籍新娘婚生子女適應與學習能力之探究。**台灣教育**，626，25-31。
- 田晶瑩、王宏仁 (2006)。男性氣魄與可「娶」的跨國婚姻：為何台灣男子要與越南女子結婚？**台灣東南亞學刊**，3 (1)，3-36。

- 白秀雄、方孝鼎（2009年1月）。新移民(外籍配偶)福利服務輸送困境之分析：  
雙十年華百年議題—困境下的臺灣社會工作新能量。「2009年臺灣社會工  
作專業人員協會」。
- 白秀雄、方孝鼎（2010）。外籍配偶家庭問題與政策研究報告。國際社會福利協  
會中華民國總會。取自：<http://www.icsw.org.tw/files/report201010.pdf>
- 江丙坤、楊世緘（1994）。我國當前南向政策之檢討。中華民國83年12月28  
日向立法院經濟委員會報告。
- 行政院勞動部（2016）。勞動情勢統計要覽。
- 何淑禎（2002）。職業婦女工作與家庭生活調適之研究：以已婚國小女教師為例。  
國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。嘉義市。
- 吳慎（2005）。大陸女性配偶在台灣生活適應之探討-以台北縣市為例。國立中  
山大學大陸研究所在職專班碩士論文。高雄市。
- 吳元良（1996）。不同數學課程、性別、社經地位的國小學生在數學態度及成就、  
社經地位的國小學生在數學態度及成就上比較之研究。國立屏東師範學院  
國民教育研究所碩士論文。屏東縣。
- 吳芝儀、劉秀燕（2004）。跨文化衝擊外籍新娘家庭環境及其子女行為表現之研  
究。「外籍與大陸配偶子女教育輔導」學術研討會。國立嘉義大學。
- 吳清山（2004）。外籍新娘子女教育問題及其因應策略。師友月刊，441，7-12。
- 吳錦惠（2004）。新臺灣之子的教育問題與課程調適之研究。國立臺南大學教育  
學系課程與教學碩士班碩士論文。臺南市
- 宋鎮照（1993）。中華民國與東協四國之經濟位賴發展關係。臺灣經濟，203。
- 巫有鎰（1999）。影響國小學生學業成就的因果機制—以臺北市和臺東縣做比較。  
教育研究集刊，43，213-242。
- 李玫臻（2002）。外籍新娘的社會網絡與生活適應。國立中正大學社會福利研究  
所碩士論文。嘉義縣。

- 李瑞娟 (2006)。外籍配偶子女國小一年級國語文學習成就之研究-以新竹縣竹北市、竹東鎮為例。中華大學行政管理學系研究所碩士論文。新竹市。
- 周新富 (2006)。家庭教育學—社會學取向。台北：五南。
- 周新富 (2006b)。Coleman 社會資本理論在臺灣地區的驗證—家庭、社會資本與學業成就之關係。當代教育研究，14，1-28。
- 周新富、王財印 (2006)。社會資本在家庭代際人力資本傳遞作用之探討，國立臺北教育大學學報：教育類，19，281-306。
- 周裕欽、廖品蘭 (1997)。出身背景、教育程度及對子女教育期望之關聯性研究。教育與心理研究，20，313-330。
- 林 南 (2004)。教育制度與社會資本。教育研究集刊，50，1-16。
- 林生傳 (1976)。影響學業成就的社會環境因素分析與探討。高雄師院學報，4，167-222。
- 林俊瑩 (2001)。國小學生家長的子女教育期望、民主參與態度與參與學校教育行為關連性之研究。國立台東師範學院教育研究所碩士論文。臺東市。
- 林梨美 (2005)。新住民女性與本地女性子女學前社會能力之比較研究—以台北縣新店市公幼幼兒為例。臺北市立教育大學兒童發展研究所教師在職進修幼教教學碩士學位班碩士論文。臺北市。
- 林淑娥 (2004)。台中縣國民小學學生家長教育期望與參與學校教育關係之研究。國立臺中教育大學國民教育研究所碩士論文。臺中市
- 林清標 (1998)。原漢族別、家庭結構與學業成就之關連性、家庭結構與學業成就之關連性—以台東縣為例。國立台東師範學院教育研究所碩士論文。臺東市。
- 林義男 (1993)。國中學生家庭社經背景、父母參與及其學業成就的關係。彰化師大輔導學報，16，157-212。
- 林璣萍 (2003)。台灣新興的弱勢學生—外籍新娘子女學校適應現況之研究。：

- 國立臺東大學教育研究所碩士論文。臺東市。
- 邱豐盛、鄭秀琴 (2005)。正視「新移民之子」的學習及教養問題。教師天地，137，67-72。
- 侯世昌 (2003)。國民小學家長教育期望、參與學校教育與學校效能之研究。國立臺灣師範大學教育研究所博士論文。臺北市。
- 姚若芹 (1986)。母親就業、家庭社經地位、父母態度與國中生學業成就之相關研究。國立政治大學教育研究所碩士論文。臺北市。
- 柯淑慧 (2004)。外籍母親與本籍母親之子女學業成就之比較研究 - 以基隆市國小一年級學生為例。國立臺北師範學院幼兒教育學系碩士班。臺北市。
- 洪希勇 (2004)。族群、地區與家庭背景對台東國小學童成績之影響機制、地區與家庭背景對台東國小學童成績之影響機制。國立臺東大學教育研究所碩士論文。臺東市。
- 夏曉鵬 (1997a)。在美濃外籍新娘面前，一個客觀主義死亡的過程。聯合報，41版。1997年18日。
- 夏曉鵬 (2000)。〈資本化下的國際婚姻-以臺灣的「外籍新娘」現象為例〉，臺灣社會研究季刊，39，45-92。
- 翁雅雪 (2005)。學齡兒童氣質與父親父職實踐之研究。嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。嘉義市。
- 張世平 (1984)。高中生的教師期望、父母期望、自我期望與學業成就的關係。教育研究集刊，26，115-122。
- 張玉茹 (1997)。國民中學學生英語學習動機、英語學習策略與英語學習成就相、英語學習策略與英語學習成就相關之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。高雄市。
- 張善楠、黃毅志 (1999) 臺灣原漢族群、社區與家庭對學童教育的影響。載於洪泉湖、吳學燕主編，臺灣原住民教育(頁 149-178)。臺北：師大書苑。

- 張貴英 (1996)。買賣的婚姻—東南亞新娘的交叉剝削圖像。女誌，8，37-39。
- 張鈿富 (2006)。外籍配偶子女教育問題與因應策略。教育研究月刊，141，5-17。
- 張翠倫 (2003)。國小學生社會領域學習策略與學業成就關係之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。屏東縣。
- 教育部統計處 (2016)。新住民子女就讀國中小人數分布概況統計。
- 莫藜藜、賴佩玲 (2004)。台灣社會「少子化」與外籍配偶子女的問題初探。社會發展季刊，105，55-65。
- 許茹媛 (2011)。談外籍配偶子女教育問題及其因應策略—以台北縣光復國小為例。網路社會學通訊，93。
- 郭生玉 (1975)。父母期望水準不切實際時對子女成就動機的影響。教育心理學，8，61 - 79。
- 郭郁智 (2000)。國民中學學生學習策略、批判思考能力與學業成就之相關研究、批判思考能力與學業成就之相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。高雄市。
- 郭榮俊 (1991)。個人因素、社會因素與科技性新產品購買決策關係之研究。國立成功大學碩士論文。臺南市。
- 郭靜晃、薛慧平 (2004)。外籍配偶母職角色轉換困境與需求之探析—以東南亞外籍女性配偶為例。社區發展季刊，105，116-132。
- 陳正昌 (1994)。從教育機會均等觀點探討家庭、學校與國小學生學業成就之關係。國立政治大學教育研究所博士論文。臺北市。
- 陳玉華、伊慶春、呂玉瑕 (2000)。婦女家庭地位之研究：以家庭決策模式為例。台灣社會學刊，24，1-58。
- 陳俊璋、黃毅志 (2011) 重探學科補習的階層化與效益：Wisconsin 模型的延伸。教育研究集刊，57，101-135。
- 陳建州 (2004)。教育期望的性別差異：高中、高職的比較。兩性平等教育季刊，

26, 43-57。

陳建州 (2010)。影響跨國婚姻子女學習成就之因素：父母「外籍身分」的效果，

**臺東大學教育學報**，21，61-89。

陳建州 (2015)。以性別間教育成就差異的平等過程驗證門檻假說。**南華社會科**

**學論叢**，1，97-120。

陳建州 (2016 年 11 月)。不被認可的人力資本--東南亞女性跨國婚姻者的文憑價

值。論文發表於東華大學舉辦之「2016 年臺灣社會學年會」，**東華大學**。

未出版。

陳庭芸 (2002)。澎湖地區國際婚姻調適之研究—以印尼與越南新娘為例之比較。

國立臺灣師範大學地理研究所碩士論文。臺北市。

陳順利 (2001)。原、漢青少年飲酒行為與學業成就之追蹤調查—以臺東縣關山

地區為例，**政大教育與心理研究**，24，67-98。

陳麗如 (2003)。國民小學學生家庭背景、家庭資源與學業成就之關係研究。國

立彰化師範大學教育研究所碩士論文。彰化縣。

曾建章 (1996)。低成就資優學生之學習輔導。**特教園丁**，4，16-21。

黃富順 (1973)。影響國中學生學業成就的家庭因素。國立臺灣師範大學碩士論。

臺北市。

黃富順 (2003)。外籍新娘現況。92 年全國外籍新娘成人教育研討會手冊。臺北

市：教育部。

黃菁瑩 (1999)。臺灣地區父母對子女教育期望之差異—性別角色觀和學校功能

觀的中介影響。臺東師範學院國民教育研究所碩士論文。臺東市。

黃毅志 (1990)。臺灣地區教育機會之不平等性。**思與言**，1，93-125。

黃毅志、陳怡靖 (2005)。台灣的升學問題：教育社會學理論與研究之檢討。**台**

**灣教育社會學研究**，5，77-118。

黃毅志、陳怡靖 (2011)。科補習、社會資本、文化資本與高中多元入學關係之

- 研究。教育研究學報，45，87-111。
- 黃馨慧、陳若琳（2006）。東南亞外籍配偶在地生活能力需求之研究。中華家政學刊，40，107-118。
- 楊瑩（1988）。臺灣地區教育擴展過程中，不同家庭背景子女受教差異機會之研究。國立臺灣師範大學教育研究所博士論文。臺北市。
- 楊瑩（1995）。教育機會均等：教育社會學的探究。臺北市：師大書苑。
- 楊艾俐（2003）。台灣變貌新移民潮。天下雜誌，271，94-112。
- 楊春華（2006）。教育期望中的社會階層差異：父母的社會地位和子女教育期望的關係。清華大學教育研究，27，71-76。
- 楊敏玲（1984）。中生教師期望、父母期望與自我期望關係之研究。國立政治大學碩士論文。臺北市。
- 楊靜利、李大正、陳寬政（2006）。台灣傳統婚配空間的變化與婚姻行為之變遷。人口學刊，33，1-32。
- 廖永靜（1999）。社會變遷、家庭變遷與家庭教育需求。中華民國教育學會主編，家庭教育學（頁35-78）。台北：師大書苑。
- 劉美芳（2001）。跨國婚姻中菲籍女性的生命述說。高雄醫學大學護理研究所碩士論文。高雄市。
- 蔡文輝（1998）。婚姻與家庭—家庭社會學。台北：五南出版社。
- 蔡明璋（1996）。台灣的貧窮：下層階級的結構分析。臺北市：巨流。
- 蔡毓智（2002）。學習資產對學業成績之影響—以台北市國三—以台北市國三學生基本學力測驗成績為例。國立政治大學社會學系碩士論文。臺北市。
- 蔡榮貴、黃月純（2004）。台灣外籍配偶子女教育問題與因應策略。台灣教育，626，32-37。
- 鄭雅雯（2000）。南洋過台灣：東南亞外籍新娘在臺婚姻與生活探究—以台南市為例。國立東華大學族群關係與文化研究所碩士論文。花蓮縣。

- 蕭昭娟 (2000)。國際遷移之調適研究：以彰化縣社頭鄉外籍新娘為例。國立台灣師範大學地理研究所碩士論文。臺北市。
- 蕭彩琴 (2004)。台中縣外籍配偶之國小低年級子女同儕社會地位與學業成就之研究。朝陽科技大學幼兒保育系碩士論文。臺中市。
- 蕭惠蘭 (2003)。高中女生性別意識、教育期望、科學成就對升大學選擇科系之影響研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。彰化縣。
- 賴建達 (2002)。國民小學實施外籍新娘識字教育之研究—以一所山區小學為例。國立臺中教育大學國民教育研究所碩士論文。臺中市。
- 薛承泰 (2003)。台灣地區婚姻的變遷與社會衝擊。國立臺灣大學社會學系，國政研究報告，社會(研)092-005 號。
- 薛承泰、林慧芬 (2003 年 8 月 19 日)。臺灣家庭變遷-外籍新娘現象。國家政策論壇，季刊，2003 年 10 月。
- 鍾文悌 (2004)。外籍配偶子女學業表現與生活適應之相關研究。屏東師範學院教育行政研究所碩士論文。屏東縣。
- 鍾重發 (2004)。台灣男性擇娶外籍配偶之生活經驗研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。嘉義市。
- 簡伊淇 (2002)。國小資賦優異學生與普通學生對教師、父母期望知覺與成就動機之相關研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。花蓮縣。
- 顏朱吟 (2009)。台灣社會跨國婚姻女性之歷史映照：「流離尋岸」的另一面鏡子。高雄師大學報，27，67-82。
- 顏錦珠 (2002)。東南亞外籍新娘在臺生活經驗與適應歷程之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。嘉義市。
- 蘇雅雯 (2007)。析論臺灣新移民問題。網路社會學通訊期刊，64，1-4。

## 附錄一：學生問卷

2010 學生問卷

親愛的小朋友，你好：

這是一份問卷，不是考試。填寫這份問卷的用意，是想了解你的學習情形和生活狀況，幫助你快樂的學習與成長。這份問卷的資料我們會保密，對你的學習成績沒有任何影響，請你放心、誠實的填答。填答時只要根據你真實的情況在適當選項的  打  或在 \_\_\_\_\_ 裡填答就可以了，謝謝你的協助！

祝你 身體健康、學業進步

研究單位：國立屏東教育大學

主持人：陳正昌教授

副主持人：陳新豐教授

### 一、基本資料

1.學校：\_\_\_\_\_ 國小，姓名：\_\_\_\_\_

2.班級：\_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 班，座號：\_\_\_\_\_ 號

3.你的生日：民國 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

4.你的性別：①男 ②女

5.你有接受特殊補助嗎

①沒有

②有（請勾選補助原因，可多選）

①身心障礙 ②清寒(貧窮) ③低收入戶 ④其他：\_\_\_\_\_

6.父母是否在世

(1)父親：①在世 ②過世

(2)母親：①在世 ②過世

7.父母現在的婚姻狀況【父或母過世不用填答】

①結婚，住在一起 ②結婚，沒有住在一起 ③已經離婚

④沒有結婚，住在一起 ⑤其他：\_\_\_\_\_

8.父母的學歷

(1)父親的學歷：

①不知道 ①國小以下 ②國中 ③高中 ④高職

⑤專科 ⑥大學 ⑦碩士 ⑧博士 ⑨不識字

(2)母親的學歷：

- ①不知道    ①國小以下    ②國中    ③高中    ④高職  
⑤專科    ⑥大學    ⑦碩士    ⑧博士    ⑨不識字

9.父親的籍貫或族群

- ①閩南  
②客家  
③中國大陸，而且來台灣超過30年  
④中國大陸，而且來台灣不到30年  
⑤原住民（請勾選族別）  
①排灣    ②魯凱    ③阿美    ④泰雅    ⑤布農  
⑥卑南    ⑦鄒族    ⑧賽夏    ⑨雅美    ⑩邵族  
⑪太魯閣    ⑫噶瑪蘭    ⑬賽德克    ⑭撒奇萊雅  
⑮其他：\_\_\_\_\_
- ⑥其他國家或地區  
①越南    ②印尼    ③菲律賓    ④柬埔寨  
⑤泰國    ⑥其他：\_\_\_\_\_

10.母親的籍貫或族群

- ①閩南  
②客家  
③中國大陸，而且來台灣超過30年  
④中國大陸，而且來台灣不到30年  
⑤原住民（請勾選族別）  
①排灣    ②魯凱    ③阿美    ④泰雅    ⑤布農  
⑥卑南    ⑦鄒族    ⑧賽夏    ⑨雅美    ⑩邵族  
⑪太魯閣    ⑫噶瑪蘭    ⑬賽德克    ⑭撒奇萊雅  
⑮其他：\_\_\_\_\_
- ⑥其他國家或地區  
①越南    ②印尼    ③菲律賓    ④柬埔寨  
⑤泰國    ⑥其他：\_\_\_\_\_

11. 父母的職業(如果不知道填哪一個選項，請選 10 並且寫出詳細名稱)

(1) 父親：

- ①民意代表、行政主管、企業主管及經理人員  
②專業人員(教師、律師、法官、醫療人員、工程師、會計師、文藝及商學人員)  
③技術員及助理專業人員    ④事務工作人員  
⑤服務工作人員及售貨員    ⑥農、林、漁、牧工作人員  
⑦技術工及有關工作人員    ⑧機械設備操作工及組裝工  
⑨非技術及體力工  
⑩其他：\_\_\_\_\_

(2) 母親：

- ①民意代表、行政主管、企業主管及經理人員  
②專業人員(教師、律師、法官、醫療人員、工程師、會計師、文藝及商學人員)  
③技術員及助理專業人員    ④事務工作人員  
⑤服務工作人員及售貨員    ⑥農、林、漁、牧工作人員  
⑦技術工及有關工作人員    ⑧機械設備操作工及組裝工  
⑨非技術及體力工  
⑩其他：\_\_\_\_\_

12. 家中和你住在一起的「長輩」有哪些(可多選)

- ①親生父親    ②親生母親    ③繼父    ④繼母  
⑤養父    ⑥養母    ⑦爺爺    ⑧奶奶  
⑨外公    ⑩外婆    ⑪其他：\_\_\_\_\_

13. 家中誰是主要照顧你的人(只能選一個)

- ①親生父親    ②親生母親    ③繼父    ④繼母  
⑤養父    ⑥養母    ⑦爺爺    ⑧奶奶  
⑨外公    ⑩外婆    ⑪其他：\_\_\_\_\_

14. 你「親生」的兄弟姊妹有多少人(沒有請填 0)

- ①哥哥，\_\_\_\_\_人    ②姊姊，\_\_\_\_\_人  
③弟弟，\_\_\_\_\_人    ④妹妹，\_\_\_\_\_人

## 二、生活情形

### 1. 學期中你住哪裡

- ①與家人同住 ②住親戚家 ③學校宿舍 ④其他：\_\_\_\_\_

### 2. 通常你放學回家（或住處）後，有大人在家嗎

- ①沒有  
②有（請勾選大約在家多久）  
① 1 小時以下 ② 1~2 小時 ③ 2~3 小時 ④ 3 小時以上

### 3. 你每天看電視的時間大約多久

- ① 0 小時 ② 1 小時以下 ③ 1~2 小時  
④ 2~3 小時 ⑤ 3 小時以上

### 4. 你每天使用電腦的時間大約多久（包含上電腦課時間）

- ① 0 小時 ② 1 小時以下 ③ 1~2 小時  
④ 2~3 小時 ⑤ 3 小時以上

### 5. 你最常使用電腦做什麼事（可多選）

- ①沒有使用電腦 ②電玩遊戲  
③聽音樂、看影片 ④做作業  
⑤傳送電子郵件 ⑥上網收集資料、閱讀電子報  
⑦交友交流（部落格、msn、facebook…等）  
⑧其他：\_\_\_\_\_

### 6. 你有零用錢嗎

- ①沒有  
②有（請選一個，零用錢最多用在哪一個項目）  
①生活必需品（如吃飯、坐車…等）  
②學習用品（如書報雜誌、文具…等）  
③休閒娛樂（如到網咖、逛街…等）  
④公益捐款  
⑤存起來  
⑥其它：\_\_\_\_\_

7. 你家裡大約有多少本書（雜誌、報紙和學校的課本、筆記本都不算）

- ①沒有或很少（0~10本）                      ②可以放滿1排（11~25本）  
③可以放滿1個書架（26~100本）      ④可以放滿2個書架（101~200本）  
⑤可以放滿3個以上的書架（超過200本）

8. 你家裡有下列哪些東西（可多選）

- ①中文報紙、雜誌      ②外文報紙、雜誌      ③電視      ④電腦  
⑤網路                      ⑥視聽影音設備      ⑦樂器  
⑧藝術收藏品(古董)      ⑨你自己的書桌      ⑩你自己的房間

9. 父母（或照顧你的人）對你有下列哪些規定（可多選）

- ①日常生活作息時間（請勾選規定哪些時間）  
①起床時間      ②放學回家時間      ③看電視時間      ④睡覺時間  
②學習活動(如讀書、做功課)  
③娛樂活動(如看電視、使用電腦、打電動)  
④交友  
⑤其他：\_\_\_\_\_

10. 平常你家裡的氣氛怎麼樣

- ①全家和樂、愉快                      ②互不關心(彼此冷漠)  
③經常爭吵(會吵架)                      ④肢體衝突(會打架)  
⑤其他：\_\_\_\_\_

11. 平常你的休閒生活嗜好有哪些

	沒有	偶爾	有時	經常
(1) 去電影院看電影 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(2) 看錄影帶、VCD、DVD -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(3) 逛書店 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(4) 聽古典音樂、國樂、音樂會或看戲劇表演 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(5) 聽英文歌曲 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(6) 聽日文歌曲 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(7) 聽本土音樂(如國、台語或母語歌、卡拉OK) -	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(8) 看日劇、韓劇 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(9) 參觀美術館或歷史等博物館 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(10) 參觀各種展覽(如美術展、書展、畫展) -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④

### 11. 平常你的休閒生活嗜好有哪些 (續)

	沒有	偶爾	有時	經常
(11) 看布袋戲-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(12) 看歌仔戲-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(13) 看國劇-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(14) 去網咖-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(15) 抽菸-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(16) 喝酒-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(17) 嚼檳榔-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(18) 參加廟會活動-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(19) 跳八家將-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(20) 跳街舞-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④

### 三、學習情形

#### 1. 你平均一天待在學校的時間大約多久(含在學校中的課後照顧班)

- ①不到 8 小時   ② 8~9 小時   ③ 9~10 小時   ④ 10 小時以上

#### 2. 你上一個學期大約請了幾天假 (含事、病假)

- ①都沒有請假   ② 1 週以下   ③ 1~2 週  
④ 2~4 週   ⑤一個月以上

#### 3. 你上一個學期大約遲到幾次

- ①都沒有遲到   ② 5 次以下   ③ 6~10 次  
④ 11~15 次   ⑤ 16 次以上

#### 4. 家裡的人什麼時候開始教你功課

- ①沒有教過   ②國小以前   ③ 1~2 年級間   ④ 3~4 年級間

#### 5. 你每星期花最多時間寫那一科作業

- ①國語   ②數學   ③英文   ④其他：\_\_\_\_\_

#### 6. 你大約要花多久時間寫完「第 5 題」你勾選的作業

- ①不到 1 小時   ② 1~2 小時   ③ 2~4 小時   ④ 4~6 小時

#### 7. 目前你每星期的補習時間大約多久

- ①沒有補習   ②不到 4 小時   ③ 4~8 小時   ④ 8 小時以上

8.除了上課及補習外，你每天在課內閱讀或做功課的時間大約多久

- ①不到1小時 ②1~2小時 ③2~4小時 ④4~6小時

9.你每天在家閱讀的時間大約多久

- ①不到1小時 ②1~2小時 ③2~4小時 ④4~6小時

10.你有這一學期的參考書（自修）嗎

- ①沒有 ②只有一、二科 ③有整套的

11.你有這一學期的測驗卷嗎

- ①沒有 ②只有一、二科 ③有整套的

12.你在家中（或住處）的學習情形怎麼樣

	沒有	偶爾	有時	經常
(1) 主動完成回家作業 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(2) 復習今天上課的內容 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(3) 預習明天上課的內容 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(4) 與其他人討論課業 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(5) 閱讀課外讀物 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④

13.父母（或照顧你的人）常做下列事情嗎

	沒有	偶爾	有時	經常
(1) 教你寫功課、做作業 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(2) 看你的作業或考卷 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(3) 瞭解你的學習狀況 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(4) 參加學校的活動 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(5) 擔任家長委員或志工 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(6) 跟你討論學校的事情 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(7) 教你使用電腦 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(8) 陪你運動 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④

14.父母、導師和你自己對「成績」的要求是什麼

	沒有要求	中間就可以	比多數同學好	班上前幾名	不知道
(1) 父親 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(2) 母親 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(3) 導師 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(4) 你自己 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

15. 父母和你自己希望將來讀到哪一種學歷

	不知道	國中	高中	高職	專科	大學	碩士	博士
(1) 父親 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥	<input type="checkbox"/> ⑦	<input type="checkbox"/> ⑧
(2) 母親 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥	<input type="checkbox"/> ⑦	<input type="checkbox"/> ⑧
(3) 你自己 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤	<input type="checkbox"/> ⑥	<input type="checkbox"/> ⑦	<input type="checkbox"/> ⑧

16. 你希望自己將來的職業是什麼 (如果不知道填哪一個選項，請選 10 並且寫出詳細名稱)

- ① 民意代表、行政主管、企業主管及經理人員
- ② 專業人員 (教師、律師、法官、醫療人員、工程師、會計師、文藝及商學人員)
- ③ 技術員及助理專業人員      ④ 事務工作人員
- ⑤ 服務工作人員及售貨員      ⑥ 農、林、漁、牧工作人員
- ⑦ 技術工及有關工作人員      ⑧ 機械設備操作工及組裝工
- ⑨ 非技術及體力工
- ⑩ 其他：\_\_\_\_\_

四、與家人相處情形

1. 你與家人相處得很愉快嗎

- ① 不愉快      ② 普通      ③ 愉快

2. 家中長輩平常和你講話最常用哪一種語言 (只能選一個)

- ① 國語      ② 閩南語      ③ 客家話
- ④ 原住民語      ⑤ 其他：\_\_\_\_\_

3. 你和兄弟姊妹在下列事項上的相處情形怎麼樣

	沒有	偶爾	有時	經常	沒有兄弟姊妹
(1) 彼此吵架、冷戰 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(2) 談內心話 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(3) 一起打球、逛街…等 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(4) 知道你的行蹤、作為和交友狀況 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(5) 接納彼此的想法與行為 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(6) 兄弟姊妹的表現對你造成壓力 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

4. 父母的偏心會不會困擾你【父母親過世不用填答】

- ①沒有兄弟姊妹，沒有偏心的問題
- ②有兄弟姊妹，父母不會偏心
- ③有兄弟姊妹，父母的偏心不會困擾你
- ④有兄弟姊妹，父母的偏心會困擾你

5. 父母管教你，和你發生衝突的原因通常是什麼（可多選）

(1) 父親：【父親過世不用填答】

- ①沒有衝突    ②學業問題    ③交友問題
- ④生活作息    ⑤金錢問題    ⑥品行問題
- ⑦其他：\_\_\_\_\_

(2) 母親：【母親過世不用填答】

- ①沒有衝突    ②學業問題    ③交友問題
- ④生活作息    ⑤金錢問題    ⑥品行問題
- ⑦其他：\_\_\_\_\_

6. 你和父母發生衝突通常如何解決

(1) 父親：【父親過世或沒有衝突不用填答】

- ①大多順著你的意見
- ②總是說服你接受他的意見
- ③總是強迫你接受他的意見
- ④討論後看誰有道理，就聽誰的意見
- ⑤不了了之，算了
- ⑥其他：\_\_\_\_\_

(2) 母親：【母親過世或沒有衝突不用填答】

- ①大多順著你的意見
- ②總是說服你接受她的意見
- ③總是強迫你接受她的意見
- ④討論後看誰有道理，就聽誰的意見
- ⑤不了了之，算了
- ⑥其他：\_\_\_\_\_

**7.你和父親在下列事項上的相處情形怎麼樣【父親過世不用填答】**

	沒有	偶爾	有時	經常
(1) 表現良好時，父親會稱讚或鼓勵-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(2) 會找父親幫忙或要求給予建議-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(3) 不聽從父親時會被罵-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(4) 做了父親不允許的事情時會被打-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(5) 父親會說明不可以做某些事的原因-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(6) 父親會說明以後怎麼做才不會再犯錯----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(7) 放學後要出門，會告訴父親要去哪裡----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(8) 會和父親吵架或冷戰-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④

**8.你和母親在下列事項上的相處情形怎麼樣【母親過世不用填答】**

	沒有	偶爾	有時	經常
(1) 表現良好時，母親會稱讚或鼓勵-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(2) 會找母親幫忙或要求給予建議-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(3) 不聽從母親時會被罵-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(4) 做了母親不允許的事情時會被打-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(5) 母親會說明不可以做某些事的原因-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(6) 母親會說明以後怎麼做才不會再犯錯----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(7) 放學後要出門，會告訴母親要去哪裡----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(8) 會和母親吵架或冷戰-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④

## 五、校園情形

### 1. 下列說法有符合你們班上的情況嗎

	非常 不符合	不 符合	符合	非常 符合
(1) 常一起討論功課或唸書 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(2) 彼此課業競爭激烈 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(3) 常討論升學的事情 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(4) 常結伴參觀校外展覽或聽演講 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(5) 有事沒事會去找老師聊天 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(6) 同學的家庭背景和經濟狀況都不錯 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(7) 常使用 msn、Yahoo 在網路聊天 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(8) 常一起玩電玩或網路線上遊戲 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④

### 2. 你覺得現在就讀的學校是什麼樣的地方

	非常 不同意	不 同意	同意	非常 同意
(1) 快樂的地方 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(2) 交友的地方 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(3) 學習的地方 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(4) 校規很嚴的地方 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(5) 獎懲或成績評分不公平的地方 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(6) 校園不安全的地方 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(7) 不關心學生的地方 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(8) 讀書風氣不盛的地方 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④

### 3. 下列事情在你的學校常發生嗎

	沒有	偶爾	有時	經常	不清楚
(1) 蹺課 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(2) 打架 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(3) 跟老師發生衝突 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(4) 看色情書刊、光碟或上色情網站 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(5) 偷竊 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(6) 恐嚇 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(7) 勒索或搶奪東西 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(8) 性騷擾或性侵害 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

※問卷到此結束，請你再檢查一遍，有遺漏的地方請補上，

非常感謝你的合作，謝謝！

## 附錄二：家長問卷

### 2010 家長問卷

親愛的家長，您好：

我們設計這份問卷，是想了解家長對教育的看法，研究結果將作為改善學校教育的參考。請您填答或選出和您情況最符合的選項，在  裡打  或在 \_\_\_\_\_ 填答，您填答的資料我們會妥善保密並不會公開，請放心填答避免遺漏題目。填寫完畢後，請貴子女於一週內帶回學校交給導師，謝謝您的協助！

敬祝 身體健康、萬事如意

研究單位：國立屏東教育大學

主持人：陳正昌教授

副主持人：陳新豐教授

#### 一、基本資料

1. 學生姓名：\_\_\_\_\_，學校：\_\_\_\_\_ 國小

2. 學生班級：\_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 班，座號：\_\_\_\_\_ 號

3. 學生性別：①男 ②女

4. 您與學生的親屬關係

①父親 ②母親 ③爺爺

④奶奶 ⑤外公 ⑥外婆

⑦其他：\_\_\_\_\_

5. 學生父母的婚姻狀況

①已婚同住 ②已婚分居 ③離婚

④未婚但同居 ⑤其他：\_\_\_\_\_

6. 學生父母的教育程度

(1) 父親：

①國小以下 ②國中 ③高中

④高職 ⑤專科 ⑥大學

⑦碩士 ⑧博士 ⑨不識字

(2) 母親：

①國小以下 ②國中 ③高中

④高職 ⑤專科 ⑥大學

⑦碩士 ⑧博士 ⑨不識字

### 7. 學生父親的籍貫或族群

① 閩南

② 客家

③ 中國大陸，而且來台灣超過 30 年

④ 中國大陸，而且來台灣不到 30 年

⑤ 原住民（請勾選族別）

① 排灣       ② 魯凱       ③ 阿美       ④ 泰雅       ⑤ 布農

⑥ 卑南       ⑦ 鄒族       ⑧ 賽夏       ⑨ 雅美       ⑩ 邵族

⑪ 太魯閣       ⑫ 噶瑪蘭       ⑬ 賽德克       ⑭ 撒奇萊雅

⑮ 其他：\_\_\_\_\_

⑥ 其他國家或地區

① 越南       ② 印尼       ③ 菲律賓       ④ 柬埔寨

⑤ 泰國       ⑥ 其他：\_\_\_\_\_

### 8. 學生母親的籍貫或族群

① 閩南

② 客家

③ 中國大陸，而且來台灣超過 30 年

④ 中國大陸，而且來台灣不到 30 年

⑤ 原住民（請勾選族別）

① 排灣       ② 魯凱       ③ 阿美       ④ 泰雅       ⑤ 布農

⑥ 卑南       ⑦ 鄒族       ⑧ 賽夏       ⑨ 雅美       ⑩ 邵族

⑪ 太魯閣       ⑫ 噶瑪蘭       ⑬ 賽德克       ⑭ 撒奇萊雅

⑮ 其他：\_\_\_\_\_

⑥ 其他國家或地區

① 越南       ② 印尼       ③ 菲律賓       ④ 柬埔寨

⑤ 泰國       ⑥ 其他：\_\_\_\_\_

9. 學生父母的職業(如果不知道填哪一個選項，請選 10 並且寫出詳細名稱)

(1) 父親：

- ①民意代表、行政主管、企業主管及經理人員
- ②專業人員(教師、律師、法官、醫療人員、工程師、會計師、文藝及商學人員)
- ③技術員及助理專業人員      ④事務工作人員
- ⑤服務工作人員及售貨員      ⑥農、林、漁、牧工作人員
- ⑦技術工及有關工作人員      ⑧機械設備操作工及組裝工
- ⑨非技術及體力工
- ⑩其他：\_\_\_\_\_

(2) 母親：

- ①民意代表、行政主管、企業主管及經理人員
- ②專業人員(教師、律師、法官、醫療人員、工程師、會計師、文藝及商學人員)
- ③技術員及助理專業人員      ④事務工作人員
- ⑤服務工作人員及售貨員      ⑥農、林、漁、牧工作人員
- ⑦技術工及有關工作人員      ⑧機械設備操作工及組裝工
- ⑨非技術及體力工
- ⑩其他：\_\_\_\_\_

10. 您家庭近五年來的經濟狀況怎麼樣

- ①多數時候很困難      ②有時候會有困難      ③小康
- ④富裕      ⑤很富裕

11. 您家庭每個月總收入是多少

- ①不到 1 萬      ② 1~2 萬      ③ 2~5 萬
- ④ 5~10 萬      ⑤ 10~15 萬      ⑥ 15 萬以上

12. 您和這孩子平常交談最常用的是哪一種語言(請選一個)

- ①國語      ②閩南語      ③客家話
- ④原住民語      ⑤其他：\_\_\_\_\_

## 二、教育態度

### 1. 您或配偶會不會拿親朋好友小孩的表現和孩子比較

- ①從來不會      ②偶爾會  
③有時會      ④經常會

### 2. 您認識孩子常在一起的朋友嗎

- ①他沒什麼常在一起的朋友  
②他常在一起的朋友都不認識  
③認識，但叫不出他們的名字  
④叫得出幾個他常在一起朋友的名字  
⑤都叫得出他們的名字  
⑥不清楚

### 3. 您同意以下的看法嗎

	非常 不同意	不 同意	同 意	非常 同意
(1) 一個人接受教育越多，生活就越充實 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(2) 接受教育越多，就越能找到好工作 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(3) 即使省吃儉用，也會讓子女受教育 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(4) 只要子女快樂，有沒有受教育並沒有關係 ----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(5) 受教育越多，人變得越自私 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(6) 希望子女趕快畢業，好幫家裡賺錢 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(7) 重視培養子女負責的態度 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(8) 重視培養子女獨立的精神 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(9) 重視培養子女服從的態度 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(10) 重視培養子女的品德、品行操守 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(11) 受教育可促成自我的發展與實現 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(12) 受教育可學習做人處事的道理 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(13) 受教育可提高個人的社會地位 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(14) 受教育可改善個人的氣質 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(15) 受教育可訓練思考力 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(16) 受教育可增進合作的能力 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(17) 受教育可學習知識與技能 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(18) 受教育可找到理想的對象 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④

4.您或配偶常一起和子女從事下列的事情嗎

	從不	偶爾	有時	經常
(1) 逛書店、書展 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(2) 聽古典音樂、觀賞舞蹈或戲曲表演 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(3) 參觀畫展 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(4) 做志工或社區服務 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(5) 到圖書館 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(6) 運動、打球等戶外活動 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(7) 做家事、工作 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(8) 拜訪親友 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(9) 和他的朋友(或同學)的家長聯繫 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(10) 為他的功課或升學問題主動聯絡學校 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(11) 為他的品德行為主動聯絡學校 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(12) 為他的心理適應或健康問題主動聯絡學校 --	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④

三、教育資源

1.您曾經讓子女參加才藝班嗎

- ①沒有 ②有

2.在這學期每個月平均花費在子女的學業課外補習(含家教)大約多少

- ①沒有補習      ② 1,000 元以下      ③ 1,001 ~ 2,000 元  
④ 2,001 ~ 3,000 元      ⑤ 3,001 ~ 4,000 元      ⑥ 4,001 元以上

3.在這學期每個月平均花費子女的才藝補習大約多少

- ①沒有補習      ② 1,000 元以下      ③ 1,001 ~ 2,000 元  
④ 2,001 ~ 3,000 元      ⑤ 3,001 ~ 4,000 元      ⑥ 4,001 元以上

4.您或配偶在什麼時候帶子女出國旅遊

- ①從來沒有      ②就讀國小以前      ③就讀國小之後

5.您或配偶對子女的教育準備，曾有下列何種作法(可複選)

- ①讓他上好學校而遷戶口      ②選擇好老師或好班級  
③安排出國遊學      ④為子女教育而換工作  
⑤送禮給老師      ⑥存教育基金  
⑦找才藝班      ⑧其他：\_\_\_\_\_

#### 四、學習情形

##### 1. 您或配偶希望子女的教育程度是什麼

- ①國中畢業    ②高中畢業    ③高職畢業    ④專科畢業  
⑤大學畢業    ⑥碩士畢業    ⑦博士畢業    ⑧不知道沒想過

##### 2. 您或配偶希望子女將來出國留學嗎

- ①不希望    ②希望    ③不知道沒想過

##### 3. 就您對子女的了解，會如何形容他的學習情形

	非常 不符合	不符合	符合	非常 符合
(1) 不會讓別的事耽誤到功課-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(2) 會自動複習上課教的東西-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(3) 在學習上碰到困難時，都會想辦法去了解---	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(4) 喜歡接觸新事物-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(5) 主動認識新朋友-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(6) 事事都希望比別人好-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④

##### 4. 您或配偶經常參與下列學校的事務嗎

	從不	偶爾	有時	經常
(1) 協助學校舉辦「親子活動」-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(2) 協助班級老師的「教學活動」-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(3) 對於老師的「教學成效」好不好，會表示意見--	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(4) 參加學校舉辦的「親子講座」-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(5) 參與學校「運動會」的商討與決定-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(6) 為子女「選擇老師」-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(7) 擔任學校「志工」-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(8) 擔任「家長委員」-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④

##### 5. 就您對學校的了解，學校重不重視下列事項

	非常 不重視	不重視	重視	非常 重視	不清楚
(1) 對學生的管教-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(2) 個別差異、因材施教-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(3) 發展學校特色-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(4) 推動品德教育-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(5) 學生學業表現-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(6) 各項體育競賽成績-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

## 五、生活情形

### 1. 您有教導子女下列的生活技能嗎

	從不	偶爾	有時	經常
(1) 清洗衣服 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(2) 整理房間 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(3) 收納物品(如整理書包、褶衣服)-----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(4) 掃地、拖地 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(5) 煮飯 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(6) 操作家用電器 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(7) 清洗碗盤 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④
(8) 倒垃圾 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④

### 2. 子女在下列各項事務的能力怎麼樣

	非常 不符合	不符合	符合	非常 符合	不清楚
(1) 操作家電用品或科技產品速度很快 --	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(2) 能清楚的表達或轉述交待的話 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(3) 容易和朋友、同學分工合作完成事情---	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(4) 會自己規劃事情 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(5) 家中沒大人時，會處理自己的生活 --	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

### 3. 子女在這學期以來，有下列的情形嗎

	從不	偶爾	有時	經常	不清楚
(1) 身體不舒服 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(2) 睡眠有問題 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(3) 精神不能集中 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(4) 大叫、摔東西、吵架或打人 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(5) 常看色情書刊、光碟或上色情網站 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(6) 抽菸喝酒吃檳榔 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(7) 偷竊或破壞他人物品 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
(8) 不做功課 -----	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

## 六、教育衝突

### 1. 您和配偶和子女發生衝突時，通常怎麼解決

- ①大多順著子女的意見
- ②說服子女接受父母的意見
- ③總是不得不強迫子女接受父母的意見
- ④討論後看誰有道理，就聽誰的
- ⑤不了了之
- ⑥其他：\_\_\_\_\_

### 2. 您和配偶會在哪些問題上和子女發生衝突（可複選）

- ①沒有衝突      ②學業問題      ③交友問題
- ④生活作息      ⑤金錢問題      ⑥品行問題
- ⑦其他：\_\_\_\_\_

### 3. 為了子女，您會在哪些問題上和配偶發生衝突（可複選）

- ①沒有衝突      ②學業問題      ③交友問題
- ④生活作息      ⑤金錢問題      ⑥品行問題
- ⑦其他：\_\_\_\_\_

※ 問卷到此結束，請由您的孩子帶回學校交給導師。

感謝您的填答，謝謝您！