

南華大學社會科學院國際事務與企業學系歐洲研究碩士班

碩士論文

Master Program in European Studies

Department of International Affairs and Business

College of Social Sciences

Nanhua University

Master Thesis

難民對德國社會之衝擊—以 2015／2016 年歐洲難民危機為例
The Impact of Refugees on German Society--A Case Study on the
European Refugee Crisis in 2015/2016



雲雅琳

Ya-Lin Yun

指導教授：鍾志明 博士

Advisor: Chih-Ming Chung, Ph.D.

中華民國 108 年 1 月

January 2019

南華大學

國際事務與企業學系歐洲研究碩士班

碩士學位論文

難民對德國社會之衝擊—以2015/2016年歐洲難民危

機為例

The Impact of Refugees on German Society--A Case

Study on the European Refugee Crisis in 2015/2016

研究生：雲雅琳

經考試合格特此證明

口試委員：王服清
王思為
鍾志明

指導教授：鍾志明

系主任(所長)：鍾志明

口試日期：中華民國 108 年 1 月 2 日

謝誌

當我敲下這一行字的時候，就已經表示我的研究生生涯告了個段落，回想我剛讀研究所的時候，好像還在昨天，時光飛逝，本以為，我無法堅持下來，在找資料與寫作的過程中，有時實在是讓我感到崩潰，還好，我的指導老師鍾老師，一直在我的論文上提點了我非常多，我自認不是一個好的學生，時常閉門造車，自己思索，連帶的是，論文無進度，還有可能走錯了方向，也只有當自己想要找老師的時候，論文進度才會重新看到光。再來，我也要感謝我的口委老師：王思為、王服清，老師在口試當天給了我諸多建議，提供了我很多撰寫與改進的思路，讓我的論文能夠更加的豐富。

再者，我要謝謝我的家人，我的爸爸和哥哥，是他們在我數度想要放棄的時候鼓勵我，給我一些人生的建議，也讓我自己做自己喜歡與想作的事。也感謝在行政上幫助了我很多的佩尹姐、揚名哥及佳瑜姐，還有曾在歐所一起奮鬥的梅君學姐及怡婷學妹，謝謝他們常常聽我抱怨，一起為論文奮鬥，互相交換意見，渡過快樂的研究生階段。最後，我要感恩嘉義共心會所護持過我的師姐師兄。

摘要

2014 年有多則因為難民乘船穿越地中海而喪身海上的新聞，難民危機的問題漸漸受到國際社會的關注。也因為新聞事件，歐洲國家興起了一波人道主義關懷的精神，越來越多的難民跨境到歐洲來尋求庇護。本文就敘利亞及其他國家的難民對德國社會所造成的衝擊進行研究。從一開始戰爭的爆發到現在已經經過了 6 年，首都大馬士革往昔之景已不復存在。敘利亞大量的民眾因飽受戰亂之苦逃往鄰近的國家如：土耳其；有些難民則不遠千里來到歐洲。難民人數大量地湧入都讓歐洲各國備感壓力，歐盟的統合與人員自由流動政策遭受到威脅。2015 年對難民來說是個重要的轉折點，德國政府擬議無條件地收容敘利亞難民，消息一經傳出之後，德國成了難民眼中的庇護天堂。然而，到達德國後的難民呈現大規模的混亂及出逃現象，此現象也讓歐洲各國紛紛把矛頭指向總理梅克爾，並且向德國施壓。基於人道的考量及避免難民發生傷亡，德國同意開放邊境，歡迎這些難民到德國來，而正當德國社會被歡迎文化所淹沒時，反對難民的德國勢力卻趁勢崛起。

關鍵字：德國、敘利亞、難民危機、阿拉伯之春、社會衝擊

Abstract

In 2014, there were many news that refugees lost their lives on the sea because of the boat crossing the Mediterranean. The problem of the refugee crisis has gradually attracted the attention of the international community. Also because of the news events, European countries have launched a wave of humanitarian care, and more and more refugees cross the border to Europe to seek refuge. This article examines the impact of refugees in Syria and other countries on German society. It has been six years since the outbreak of the war, and the past scene of the capital Damascus has ceased to exist. A large number of people in Syria fled to neighboring countries such as Turkey because of war-torn; some refugees came to Europe thousands of miles away. a large influx of refugees. All countries in Europe are under pressure, and the EU's policy of integration and free movement of people is threatened. 2015 was an important turning point for refugees. The German government proposed to accept Syrian refugees unconditionally. After the news came out, Germany became a haven for refugees. However, the refugees who arrived in Germany experienced massive chaos and fleeing. This phenomenon also caused European countries to point their finger at Prime Minister Merkel and put pressure on Germany. Based on humane considerations and avoiding casualties among refugees, Germany agreed to open the border and welcome these refugees to Germany, and when German society was overwhelmed by the culture of welcome, the German forces against refugees rose.

Keywords: Germany, Syria, Refugee Crisis, Arab Spring, Social Impact

目次

謝誌.....	I
摘要.....	II
Abstract.....	III
目次.....	IV
圖目錄.....	V
表目錄.....	V
第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 研究方法	4
第三節 文獻回顧	7
第四節 研究架構	11
第二章 德國對難民的吸引力	13
第一節 移民與難民之法律地位	15
第二節 德國難民政策	17
第三節 德國社會經濟現況.....	20
第四節 2015/16 年歐洲難民潮.....	24
第三章 歐洲難民危機之處理	35
第一節 難民危機之擴大.....	35
第二節 歐盟及其會員國之反應	40
第三節 德國政府的接納與處理	47
第四章 難民對德國帶來的衝擊	53
第一節 政治衝擊	53
第二節 社會文化影響	58
第三節 經濟影響	62
第五章 結論	67
參考文獻.....	72
一、中文文獻.....	72
二、外文文獻.....	78

圖目錄

圖 2-1：推拉理論示意圖	14
圖 2-2：全球 10 個最脆弱國家	30
圖 2-3：敘利亞宗教派別分佈圖	32
圖 3-1：難民和移民到歐洲危險的海上路線	35
圖 3-2：地中海中部主要的搜救活動區	41
圖 3-3：歐盟擬定的難民配額	43
圖 3-4：歐盟成員國受理難民庇護申請預審程序示意圖	45
圖 3-5：歐盟成員國受理難民庇護申請標準程序示意圖	46
圖 3-6：2016 年德國各聯邦州收到難民配額分配的比例	48
圖 4-1：德國的重要問題民意調查（2011-2017）	55
圖 4-2：2017 聯邦議院選舉最終結果	56
圖 4-3：2016 年庇護申請者的年齡結構	61

表目錄

表 3-1：2014 年—2016 年越境地中海路線進入歐洲的難民喪生或失蹤人數	36
--	----

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

隨著 21 世紀的到來，全球化（Globalization）這一個詞成了一股銳不可擋的勢力，除了政治與經濟這兩項愈來愈重要外，文化全球化的現象也亦趨成形，同時文化全球化的複雜性與多元性也伴隨其中。另一方面；世界在地化(Localization)與分殊化的現象也同樣具有重要的影響性。舉例而言：地域主義、民族主義、國家主義、種族主義、全球主義的觀點各有所差異，卻也遂形成今日全球秩序變動與分化的原因。而當前世界正處於融合與分化這兩股勢力互動的力量之中，誠如學者羅西瑙(James. N. Rosenau)所說的：當前的全球發展正處於一種分裂（Fragmentation）與整合（Integration）所合併成的「分合」(Fragmengration)的現況。¹

在世界全球化的發展之下，於美國發生的 911 恐怖攻擊事件帶給全球發展秩序與衝突一個焦點，並在國際間掀起一波密切的關注。恐怖攻擊事件的發生，連帶的讓國際恐怖主義、極端宗教主義趁勢興起。在 2015 年的新聞報導裡頭，有一名年僅 3 歲的敘利亞籍男孩艾倫(Aylan Kurdi)伏屍於土耳其博德魯姆(Bodrum)沙灘的新聞報導，震驚了整個世界。與此同時，難民除了成為國際社會注目的焦點外也亦成為歐洲社會的一個重大問題。隨著難民人數不斷地增加、範圍不斷地擴大，也一併帶給國際社會一連串的問題，諸如：戰爭、宗教衝突、文明之間的相互衝擊與矛盾。²美國哈佛大學教授杭亭頓(Samuel Phillips Huntington)在 1993 年美國《外交事務》季刊夏季號發表《文明的衝突？》；該文表示隨著冷戰結束

¹ 巨克毅，「全球化下的宗教衝突與基要主義」，*全球政治評論*，第 1 期(2002 年 8 月)，頁 60-61。

² 唐龍桂，「評杭廷頓的『文明衝突論』」，*上海海關高等專科學校學報*(上海)，第 1 期(2000 年)，頁 68。

後蘇聯的瓦解，國際政治的衝突形式，從國家之間的利益衝突轉化成不同文明間的相互衝突中。而在 21 世紀裡現世文明大約分有七到八種，即；(1) 西方基督教文明；(2) 中國（儒家）文明；(3) 日本文明；(4) 伊斯蘭文明；(5) 印度文明 (6) 東正教文明；(7) 拉丁美洲文明；(8) 非洲文明。³

長期間處在發生動盪地區國家的難民，很容易地就往鄰近相對較穩定的國家來去做避難的申請。敘利亞這個國家位處於歐、亞、非洲的中央地帶，鄰近土耳其和伊拉克，更是阿拉伯世界的核心國家之一。因此敘利亞擁有了敏感的政治地理位置，敘利亞境內的衝突也算是中東地區核心的衝突。⁴而在 2010 年爆發的「阿拉伯之春」運動，剛開始導火線的起因只因為是一場示威行動，事件的最後卻演變成敘利亞內戰的發生。這場席捲阿拉伯世界革命運動的浪潮，從突尼西亞、埃及、利比亞、向敘利亞吹來，卻在敘利亞停下了腳步。敘利亞內戰至今仍未平息仍在持續進行中。國際間的政治角力在敘利亞境內越加白熱化，以美國為首的西方國家反政府軍和以俄羅斯為首的政府軍，兩方衝突之下，產出了數以百萬計的難民。也因為艾蘭的照片再次喚醒了歐洲的人道主義精神，歐盟及歐洲國家開始著手於難民危機的應對政策。同時德國基於人道主義精神和強勁的經濟基礎，在對待這波難民的來到，在處理難民的態度上最為寬容；政策也最為寬鬆，德國民眾甚至是歡迎難民的到來。德國在此次難民危機中是接收總數最多的國家，也是最具代表性的國家之一，因此德國作為筆者此次撰寫國家之選擇。

其次，梅克爾政府對待難民態度上的轉化過程及難民對德國所造成的何種衝擊，這兩項因素也是筆者想要研究此議題的原因。在歐洲難民危機形成之前，原本德國政府就已有計畫準備無條件地收容敘利亞的戰爭難民；此一情資被外洩出去後，很快的發展出強大的漣漪效應。有關無條件收容的消息傳遍了難民間的網路，無條件收容敘利亞戰爭難民的情資，被片面解讀成德國願意接收所有難民，各地區難民盡一切可能的紛紛地向德國邁進。隨著難民大量的出逃，匈牙利政府以難民安危向梅克爾施壓，利用難民混亂失控的局面將境內難民轉托給德國。梅

³ 同註 1，頁 60。

⁴ 「還記得男童伏屍海灘照？敘利亞戰火至今第 6 年能為平息」，ETtoday 新聞雲，2017 年 8 月 31 日，<https://www.ettoday.net/news/20170831/1001092.htm>，檢索日期：2019 年 1 月 10 日。

克爾基於人道考量及安全，被迫保持開放邊境，概括承受所有難民的到來。一經開放的邊境，德國也就無力再加以控管；幾乎每天都會湧入近 8 千人。直至歐盟與土耳其達成難民協議後，湧入德國的難民人數才得以得到緩解。⁵

在這段歐洲聯盟 (European Union ; 簡稱歐盟) 與土耳其達成協議的期間中，大量跨越德國邊境進入的難民，讓德國接納難民的系統幾乎崩潰，甚至是趨近牛步。公權力的失能，再加上德國無法對難民有效掌控及落實登記和核查，都讓焦急等待接受登記程序的難民失去耐心，接受登記的這些難民中還有趁亂而入的非戰亂國家者。加上歐洲各地區，傳出有部分難民涉入恐攻、凶殺案及性侵害案件中，難民不斷地挑戰原本德國社會的秩序。而在面對社會重大案件之時，人們會過度猜測甚至去放大內心的不安感，透過舊有刻板印象得出簡單答案，並嘗試說服自身；不少難民就被聯想成教育水準低、生活習慣與方式不佳、投機取巧的性格、不守規矩等行為劃上等號。也因這些民眾對難民的既定形象，所以當只要一有相關小事，就被轉化成負面，負面被過度渲染及作報導。⁶為此筆者希望透過此研究來了解難民對德國造成什麼衝擊。在應對難民與德國民眾相互摩擦，梅克爾於 2016 年對德國民眾的新年談話中說出了對難民政策的期許：我們做得到 (*Wir schaffen das*)。⁷

當大批的難民在德國境內築起了臨時避難所，有高達 88% 的德國民眾願意捐款及衣服給難民，而有 67% 的德國民眾願意擔任志工照顧更多難民。⁸而德國政府則會依據「庇護申請者救助法」(Asylbewerberleistungsgesetz) 來對其發放食物與現金；以每月平均 174 到 216 歐元，來保障這些道德國申請尋求庇護的難民，能符合人性尊嚴的最低生存條件。按照「庇護申請者救助法」來計，以一個單身成年人為例，每月最高可領得 359 歐元的補貼；儘管德國各聯邦於 2014 年召開完例行聯合會議，於 2015 年前依據「柯尼斯坦公式」(Königsteiner Schlüssel) 達成難民收容比例協議來接收難民。但當面對大量難民入境時，德國各聯邦政府

⁵ 張詠欣、彭意梅譯，Karim el-Gawhary, Mathilde Schwabeneder 著，請代我穿越這片海洋；記敘利亞、伊拉克、阿富汗、北非難民、以及跨地中海的悲劇航程 (台北：漫遊者文化，2017 年)，頁 9。

⁶ 同上註，頁 10。

⁷ 「2016 繼續擁抱難民 梅克爾新年喊話：德國是強大的國家」，ETNEWS 新聞雲，2016 年 1 月 1 日，<https://www.ettoday.net/news/20160101/623070.htm>，檢索日期：2017 年 1 月 1 日。

⁸ 李京倫，「德國人為何歡迎難民」，聯合新聞網，2015 年 9 月 7 日，<http://udn.com/news/story/8539/1170858>，檢索日期：2017 年 1 月 1 日。

在應對難民問題上還是可以看的出來顯得有些措手不及。⁹德國，一個年輕人口大量減少，老年人的壽命卻不斷的延長，生育率降至2%以下的國家。面對人口結構的問題，梅克爾曾發下豪言：無論多少難民，德國都願意收留。按照歐盟的統計數，此次難民（新移民）近80%在35歲以下，梅克爾此一舉動正可以補足現在勞動人口大缺的德國，為德國注入一劑新血，解決人口老化的問題。¹⁰

筆者在蒐集資料的過程當中，發現有關於難民對德國的衝擊論文資料較少，大多是學術期刊或者是新聞報導。本研究透過文獻回顧、政策分析、比較研究、歷史研究這四種質性分析法，來探討此次難民危機對德國造成何種實質性衝擊，進行深入的研究。德國在過去也有接納難民的歷史背景，但數量卻不像本次那麼多。因此透過第二章德國的難民政策，先了解到德國過去庇護難民的方式與作法，再來寫歐洲難民危機之處理。從難民危機之擴大往下縮至歐盟成員國之反應再到德國政府的接納與處理方式。第四章則回到本文，說明難民對德國的衝擊，這也是本研究會探討的問題。

本研究將會聚焦以下三個問題

- (一) 難民對德國政治的衝擊
- (二) 難民對德國社會文化的衝擊
- (三) 難民對德國經濟的衝擊

第二節 研究方法

本文將採用文獻分析法、政策分析法、比較研究法、歷史研究這四種質性研究方法。茲列如下：

一、文獻分析法（Document Analysis）：文獻分析法的文獻來源，指的是已

⁹ 鍾志明，「『我們辦的到！』德國外交安全政策新思維與歐洲難民危機」，**國際公共事務**，第5期（2016年11月），頁84。

¹⁰ 「收容難民的利弊」，**大公網**，2016年5月24日，<http://news.takungpao.com.hk/paper/q/2016/0524/3324286.html>，檢索日期：2017年1月1日。

整理發表或未發表的二手資訊，為了某種特定目的而進行書寫。而文獻研究法便是一種應用現成的二手資料來，做為研究此議題的研究對象，從整理文獻的過程中獲取某種現象、事實的一種研究方法。文獻分析法大約可以分成六大類：（一）正式紀錄；官方紀錄、圖表、年報正史…等文件，上述的來源為文獻研究法最大來源地；（二）專題報告；當決策者發現新問題時，而過去的資料無法提供決策時，會聘請專家做出特殊的報告或建議；（三）側面報導；及有接近當事者的人、士、物，以內幕消息、或者野史和日記等形式，把一些正史或具有隱匿性的消息批露出來；（四）統計紀錄；統計數字取自所有具代表性的對象，如果統計數字吻合，便是一筆有效資料；（五）二手報導；某些情況下，一手報導僅有的來源已經不存在，二手資料報導需要對原著者作出簡明的闡義，而有可能在做摘錄的過程中忽略了原著的意涵，摘錄出與原著作不相同的文獻資料，而每個二手報導者對原著作理解不一，便會摘錄出不盡相同的結果；（六）非紀錄性資料；指文獻未經過有目性的選擇與整理，而是以原本的樣貌出現，這些原始資料未經過編排，以直接且散亂的方式表達。¹¹本研究，透過國內外學者所做的文獻加以蒐集、分析、歸納及提取，並對文獻以客觀方式進行描述，這些文獻的來源有官方與非官方資料。在範圍上，也蒐集國內外有關期刊論文、博碩士論文、會議論文、網路資料。針對所蒐集到的文獻資料，予以系統化彙整，作本研究資料之佐證。

二、政策分析（Policy Analysis）：政策分析是一種「政策制定過程的知識」及「政策制定過程的內部知識」的活動，政策的分析有助於了解並改進錯誤政策，是一種多種學科探討的過程。政策分析的內涵有以下六點，（一）政策分析是一種過程；（二）政策分析是運用一種多種學科的探討；（三）政策分析係針對政策分析而來；（四）政策分析的成果，在產生與政策相關的資訊；（五）政策分析在創造、批判地評量，及溝通「政策相關的資訊」；（六）政策分析所得到的「政策相關的資訊」在了解並改進政策。因此政策分析在產出有助於了解並改進

¹¹ 湖龍騰、黃瑋瑩、潘中道譯，Ranjit Kumar 著，*研究方法：步驟化學指南*（台北：學富文化，2000年），頁31-40。

政策的資訊。¹²於第二章知道過去德國界定難民的政策歷史，透過此政策分析法，繼而對現在的難民政策做出參照及修正。

三、比較研究法（Comparative Research）：比較研究法分為兩種；包含斷代研究法（Diachronic comparative method）及跨國比較研究法（Cross-countries comparative method）。本論文採用跨國比較研究法，跨國比較研究法旨在對不同國家和地區做比較，雖然無法在其他條件相同的情形下做出比較，但卻可以針對同一種制度在不同國家運作所產生的影響做出比較。不同的國家有不同的方法，在本論文中，透過跨境的海上難民到達歐洲之後，歐盟成員國該去如何做處理，以及面對同一難民問題各國是如何應變。¹³

四、歷史研究法（Historical Research）：歷史研究法比較注重在過去發生的事情上，為舊的歷史創新。歷史是為重建過往事實，賦予過往事件新意義及新價值。¹⁴而歷史研究之資料來源為對歷史文獻之蒐集，若資料蒐集越完備，在撰寫上就能越詳盡完善。而對於史料的分類大致可分兩種：主要史料及次要史料；主要史料來源為官方及其他文件紀錄、口頭證詞、遺跡或遺物。主要史料是歷史研究法最重要的一項，而當缺少主要史料的佐證，研究就毫無意義。而次要史料為不是報導者真正目擊之事件，而是經由觀察者或閱讀者交談後撰寫而成，因此在資訊傳達上就會出現偏頗，難免會造成歪曲之現象。只有在沒有主要史料的時候才會採用次要史料，因此次要史料價值是有限的。¹⁵歷史研究法運用在本文第二章節的部分，透過對過去德國對難民的庇護方法、政策做研究。

¹² 張世賢，*公共政策分析*，第二版（台北：五南，2011年9月），頁91。

¹³ 陳振義，*海峽兩岸檢查制度之比較研究-以人權保障為核心*（台北：致知學術，2014年7月），頁22-23。

¹⁴ 謝寶媛，「歷史研究法及其在圖書資訊學之應用」，*中國圖書館學會會報*，第62期（1999年），頁35-55。

¹⁵ 「歷史研究法」，*教育部教育 Wiki*，<https://pedia.cloud.edu.tw/>，檢索日期：2018年11月8日。

第三節 文獻回顧

學者伍慧萍，在難民危機背景下的歐洲避難體系：政策框架、現實困境與發展前景一文中，¹⁶提出梅克爾堅持在歐洲整體層面尋求歐盟共同的難民危機解決方案，具體包括設立統一的邊境接待機構，加強對歐盟外部邊界的保護，簡化避難手續的申請加快批准作業開拓合法入境，加大對國際犯罪集團的打擊。

學者鍾志明，在德國處理難民問題之政策分析；¹⁷道出德國依照基本法明定受政治迫害者享有庇護權，會依「庇護申請者救助法」發放食物與現金，保障尋求庇護者能擁有符合人性尊嚴的最低生存條件。以各地收容所提供的食衣住行等基本需求，一位難民平均可獲 174-216 歐元不等的補助。德國在 2014 年的年底依照「柯尼斯坦公式」達成翌年難民收容比例協議。難民申請件數過多，申請時間往往耗時 4-5 個月，在等候期給予難民申請者救助又是一筆可觀開銷，一旦申請被官方所認定，可獲 3 年居留許可，若母國情勢尚未好轉則可有無限期的落戶許可。申請人可以慢慢融入當地生活，並在德國住 3 至 5 年，但仍面臨申請被駁回和遣返的不確定性。為了有效簡化敘利亞難民以及來自伊拉克的基督教徒和庫德族亞茲迪人的申請作業，這些國家的難民不需面談僅書面審查。2015 年 8 月底德國移民署和聯邦署不再按照「都柏林規則」，把入境避難申請者遣送至他們進入歐盟的一個國家。此舉被誤解為適用來自各國家的其他難民，九月中各聯邦出現人力不足及無法負荷之情況，宣布暫時恢復部分邊境管制，但能無法阻擋蜂擁而至的難民，基於人道政策的收容，社會老年化與少子化和勞動力不足為思考，這也是支撐梅克爾繼續下去的主要動機。

¹⁶ 伍慧萍，「難民危機背景下的歐洲避難體系：政策框架、現實困境與發展前景」，*德國研究*（上海），第 4 期（2015 年），頁 4-21。

¹⁷ 鍾志明，「德國處理難民問題之政策分析」，*全球政治評論季刊*，第 52 期（2015 年 10 月），頁 11-16。

學者沈玄池，在近期歐洲難民問題之根源與發展，¹⁸當中分析了當前及各時期難民問題之根源，論述近期歐洲難民問題形成的背景原因，點出敘利亞為何到歐盟給出 4 點解釋；(一) 被穩定的歐洲政治吸引 (二) 被歐洲高所得機高福利吸引 (三) 申根公約廢除邊境管制留下的後遺症 (四) 歐洲提供難民政治庇護的誘因。學者並針對爆發阿拉伯之春革命後歐洲各成員國對難民的態度及應對做出詳加解釋。

學者藍嘉祥，在敘利亞難民問題與在德國的生活挑戰，¹⁹一文中對此次難民危機問題探討其發展，危機發生前敘利亞本來是世界古文明之發展地，內戰到現今使敘利亞經濟倒退 30 年。人民生活在貧困線下，並分析內戰各軍派間鬥爭過程，敘利亞政府軍與敘利亞反抗軍和伊斯蘭國 (The Islamic State ; IS) 三方對抗互不相讓，導至內戰延燒至今。面對大批進入的避難申請者，無形中也給原本就處於經濟危機的國家帶來更大負荷。學者以收留難民最多的德國來論述，德國為什麼會接納及動機是什麼，過去德國也有接納難民的歷史，德國現在政策已經無法應付此次危機的到來。而自從英國脫歐之後，德國扮演的角色像是歐盟的老大哥，意見分歧的歐洲各國，在態度上無法統一都加深危機問題困難度。最後學者談到難民到達新國家後，除了需要加快適應語言和環境外，最大的一點便是如何在融入的過程中，替德國補足勞動力市場空缺。

學者趙俊傑，在歐洲專題難民研究報告²⁰一書裡，把此次難民危機當作一個主軸點向外延伸，以歐盟各國為分支向下討論，歐盟各國在此次難民危機下的重大決策與態度，並且針對接收難民的有關各國進行評述。

趙柯，在德國難民危機研究：進程、政策與影響論文裡，²¹對中國內外研究德國難民之議題進行了歸納，提出難民問題的嚴峻性，解決好難民問題成了歐洲

¹⁸ 沈玄池，「近期歐洲難民問題之根源與發展」，*全球政治評論季刊*，第 52 期 (2015 年 10 月)，頁 1-10。

¹⁹ 藍嘉祥，「敘利亞難民問題與在德國的生活挑戰」，*發展與前瞻學報*，第 13 期 (2016 年)，頁 1-16。

²⁰ 趙俊傑，*歐洲難民危機專題研究報告* (北京：中國社會科學出版社，2016 年 6 月)。

²¹ 趙柯，*德國難民危機研究：進程、政策與影響* (上海：華東師範大學政治學系碩士論文，2017 年 5 月)。

各國的一大挑戰。在中國研究德國難民雖然是一個學術性很高的議題，但在研究上大多還是停留在表面的初始階段。作者將德國的難民問題，進行了攏統性的概括，發現大多集中在過去德國對難民的接收史及難民政策的研究。在國外方面則點出對德國難民問題的研究集中在兩個方面；一是關於德國難民的政策研究、二是關於此次難民危機的研究。作者對國內外研究統整後發現，本次難民危機爆發的時間期短，更多的研究成果較為學者的學術性論文，雖有專門研究此問題的碩士論文產出，但對於本次難民危機的特點和梅克爾政府失誤的難民政策研究較少提及，因此論文從危機的進程與特點，梅克爾政府的難民政策內容的失誤及危機產生的影響這三方面來進行更深入的研究。

學者 Elspeth Guild, Cathryn Costello, Madeline Garlick 和 Violeta Moreno-Lax 等人，²²在歐洲政策研究中心(Centre for European Policy Studies)的研究報告中，針對 2015 年歐盟難民危機提出了 6 項簡要建議，(一)並非只有幾個成員國，而是歐盟所有成員國都必須要承認，都柏林協議已無法運作。國際間需要一個新的方法來解決難民問題；(二)為了能讓難民安全抵達歐盟，必須尋找可替代的工具，而不是冒著生命危險，去乘坐不適合航行的船，並把生命交付給人蛇集團。這需要考慮簽證問題及運輸規定，來保證穿越邊境難民的平安，而在難民身上的財產和資源，可以被確保能夠安全的到達歐盟各個地方；(三)確保成員國能夠履行首次難民接收責任，當他們遞交難民申請程序時，不會被移轉至第二或第三成員國，而是有能力在第一遞交庇護申請國內，以難民的身分進行生活；(四)歐盟應該取消強制分攤難民到歐盟各成員國，自願接納難民才是唯一有的解決效方案；(五)同意分配決議，以對難民公平的方式接納，尊重決定他們的要求，確保各成員國都有接收容難民；(六)從長計議，建立一個歐盟移民、庇護者保護機構(EU Migrant, Asylum and Protection Agency; EMAPA)，確保歐盟庇護申請的統一性及一致性。

²² Elspeth Guild, Cathryn Costello, Madeline Garlick and Violeta Moreno-Lax, "The 2015 Refugee Crisis in the European Union," *CEPS policy brief*, No. 332 (September 2015), pp. 1-6.

Claudia Postelnicescu 在美國國家生物技術資訊中心 (National Center for Biotechnology Information, NCBI) 所發表的“European’s New Identify: The Refugee Crisis and the Rise of Nationalism,”²³一文中，指出了難民危機給當前的歐盟帶來了衝擊與挑戰，當人道精神主義、恐怖主義與民族主義相互矛盾。東西歐裂痕重新浮現，歐洲是否有辦法將這些主義混和，以及危機解決。

Seth M. Holmes, Heide Castañeda 在 *American Ethnological Society* 期刊上發布了 “Representing the European refugee crisis in Germany and beyond: Deservingness and difference, life and death” 一文中指出，²⁴歐洲難民危機引起了全世界的關注，2015 年以來，有近四十二萬名敘利亞人在歐洲申請庇護，但估計至少還有一百萬人未到來，歐盟執行委員會 (European Commission；簡稱執委會) 稱，這是我們這個時代最大的全球人道主義危機。作者解析了移民與難民的不同，以德國的視角集中討論難民危機合法化和權力等問題，採用葛蘭西 (Antonio Gramsci) 的概念試圖理解如何應對這一危機，當霸權和社會世界的建置受到威脅時，透過分析德國的特殊情況，在物質、社會、政治，和象徵的基礎上分析，建立流離失所者與媒體及政治和民眾如何應對，了解宗教、文化、民族差異，消除社會界線範疇。

Sergio Carrera 與 Leonhard den Hertog 在 CEPS 期刊發表了一篇“A European Border and Coast Guard: Fit for Purpose”²⁵，2015 年 12 月歐盟執委會建立歐洲邊境和海岸警衛隊 (European Border and Coast Guard；EBCG)，是對 2015 年難民危機做出的最好回應，EBCG 將與各成員國國家邊境和海防警衛隊一起救助難民，歐洲理事會在 2 月 18 號針對關於移民問題的結論要求加速談判作業。作者歐洲邊境國際管理署 (European Border and Coast Guard Agency) 的 Frontex 響應的背景

²³ Claudia Postelnicescu, “European’s New Identify: The Refugee Crisis and the Rise of Nationalism,” *NCBI*, Vol. 12, No. 2 (May 2016), pp. 1-5.

²⁴ Seth M. Holmes and Heide Castañeda, “Representing the European refugee crisis, in Germany and beyond: Deservingness and difference, life and death,” *American Ethnological Society*, Vol. 43 (February 2016), pp. 1-24.

²⁵ Sergio Carrera and Leonhard den Hertog, “A European Border and Coast Guard: Fit for Purpose”, *CEPS*, No. 88 (February 2016), pp. 1-3.

下及義大利 Triton 和 Poseidon 計畫聯合作戰，擬議 EBCG 是否能滿足各成員國需求，並提出 4 點報告，(一) 歐盟成員國應提供一千五百名國家邊防軍與 EBCG 組成常設軍團；(二) 2015 年難民危機暴露出成員國在遵守歐盟邊界和庇護標準上，行政能力上的不足；(三) EBCG 應該加強非申根海上邊境監視合作和信息交流，讓參與行動者遵守歐盟關於邊界、庇護、人權法治標準；(四) EBCG 的行動表達出歐盟政策是由外部邊境控制和第三國合作，EBCG 的行動作為難民危機的解決方案。

第四節 研究架構

本篇論文以五個大章節作為主要架構，五章裡面包含許多小節，完整的詳述與架構。

第一章緒論，寫出研究動機與目的，旨在寫出筆者對難民的研究產生好奇，並透由寫論文的過程中，來對各章節作出論述與回答，在資料找尋方面，詳細交代外，也蒐集專書和外國的資料作為書寫的來源。

第二章則探討 2015 年以前的德國難民政策，在過去德國有一套自身的法規即；基本法完整保護難民的程序，這一法案是其他國家所沒有的，再來根據德國社會結構分析，指出低生育率給德國帶來勞動率生產的不足。逐漸老化的人口是全球所面對最嚴重的議題，德國如何順應讓難民來補足勞動力缺口，快速融入德國社會。第三節則探討此次難民潮出現的背景與原因。

第三章則寫到歐洲難民危機之處理，難民危機之擴大將控管視角由陸地移到海上，越境到歐洲的難民有海上與路上之方式，但隨著歐陸邊境的取消後，越境地中海的難民數量因而得到爆炸性的增加，地中海沿線國家之多，很難找出一個可以負責保護有關於海上難民越境問題的組織，同時也寫到了國際間將會對此議題如何展開合作。有關第二節歐盟及其成員國之反應，當救助難民由海上轉往陸地時，歐盟成員國該如何處理以及怎麼處理，都是本章節所會探討的。

第四章德國的難民對德國本質上還是有很強大的一個衝擊，筆者分為三個面向，經濟、政治與社會，在經濟上，德國除了要支付本國失業者的救助金，同時還要對難民人口提供金錢補助，讓他們得以在德國生存。在經濟上這是不是一個拖垮德國的一個錯誤決策。政治上，在梅克爾歡迎難民到來，反對者增多及極右派的崛起加上許多德國民眾的不滿，也讓梅克爾的尋求連任機會多了許多不確定的因素。在社會層面難民的到來伴隨著許多負面影響，恐怖攻擊或者是其他犯罪，都讓德國政府需要增加在維安方面作加強戒護。

第五章對前面四章做一個總結並提出一些建議讓之後要繼續做此研究的以供參考。



第二章 德國對難民的吸引力

最早闡述移民機制的理論是推拉理論 (Push and Pull Theory)，它是 20 世紀的人口統計學家、地理學家和經濟學家們在拉文斯坦 (E. G. Ravenstein) 研究基礎上所提出來的。20 世紀 60 年代以來，又出現了一批解釋國際人口遷移機制的相關理論的人。主要分成五種學派：(1) 新古典經濟學 (New Classical Economics)；(2) 新遷移經濟學派理論；(3) 勞動力市場分割理論 (Segmented Labor Market Theory)；(4) 世界體系統理論 (World Systems Theory)；(5) 移民網絡理論 (Migration Network Theory)；(6) 國際遷移累積的因果關係，²⁶而移民為甚麼要離鄉背井？19 世紀末被公認為人口遷移理論的先驅拉文斯坦，拉氏根據人口出生地及居住地資料分析歸納統整出了七大項來解釋，(1) 遷移與距離——人口遷移都傾向短距離；(2) 遷移呈階段性——人口遷移先由鄉村到小市鎮，然後再由小市鎮到大都市；(3) 流向與反流向——每一人口遷移的流向同時也有反流向的存在；(4) 城鄉遷徙傾向之差異——城鎮居民比鄉村居民較少遷移；(5) 短距離遷移女性為居多數；(6) 技術與遷徙——運輸、交通工具與工商業的發展使人口增加；(7) 經濟動機為主——人口遷移以經濟因素最重要，人們為了改善物質生活而遷徙的情形占最多數。²⁷

另一個也是同樣談到人口遷移理論的學者李氏 (Everett S. Lee)，對人口遷移的解釋較有系統性，分類較詳細遷移因素、人口遷移數量、遷移流向、遷移者特徵。其中遷移因素所包含，原著地因素、遷入地因素、中間阻礙因素以及個人因素的遷移概念；其中遷移因素，李氏對這個因素又做了更深入的解析，對此提出了一些看法。遷出地與遷入地相關正副因素，這實際上是推力與拉力的另一種表述包含四部分，(1) 原居住地的社會經濟因素，同時存在著吸引人的某些因素 (用+號表示)，以及排斥某些人的因素 (用-號表示)。「+」為正性心理評價即；

²⁶ 趙敏，「國際人口遷移理論評述」，上海社會科學院學術季刊 (上海)，第 4 期 (1997 年)，頁 127-133。

²⁷ 楊蓮福，人口問題與台灣政治變遷 (臺北：博陽文化，2005 年)，頁 19-20。

「拉」的因素，「-」為負性心理評價即；「推」的因素（圖 2-1）。除了兩地正負因素的評價外，還有存在於兩地之間的阻礙因素，諸如：（距離、移民限制、遷移費用）…等，和個人因素（個性、智慧、敏感程度），對其他地方認識的程度，與外界接觸的情形，都會影響其對原居住地和對目的地的評斷。²⁸

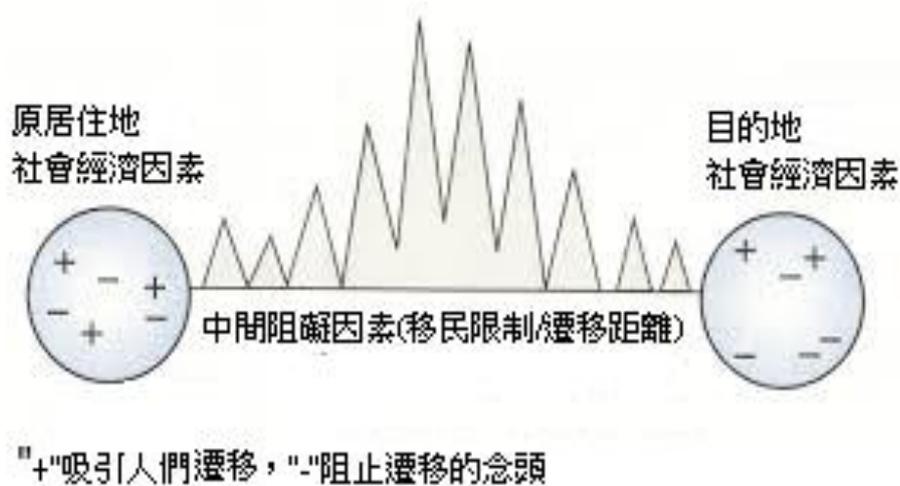


圖 2-1：推拉理論示意圖

資料來源：莊晨，*台東移居鄉村者生活型態與生活調適之研究*（台東：健康促進與休閒研究所碩士論文，2010年），頁11。

一個國家的遷出地存在著某些不利於生存的因素、發展的因素，產生出諸多種種的排斥力，迫使人們離開原居住地。一般包含政治因素（政治上的迫害、內戰的爆發、外族入侵、種族歧視）；經濟因素（經濟蕭條、嚴重失業）；自然災害因素（糧食匱乏、生態環境惡化）以及其他特殊因素（人口過剩、宗教矛盾）。它可以是對某一地區具有普遍性影響的因素，也可以是某一小群體遭遇的意外或不幸。而「拉力」是指遷入地對那些外來遷移者所具有的吸引力，不一定是因為遷入地的條件比遷出地還要好，而是因為遷入地出現較多的謀生機會，或者僅僅是對某一小群體而言有特殊機遇，如國外的勞工需求大，就業機會較多，能獲得某些方面的自由（政治自由、免受宗教迫害的自由）等。縱觀推拉理論大多數的

²⁸ 同註 27，頁 21-22。

學者，皆著眼於研究移民的動因及遷出地的消極因素，和遷入地的積極因素對遷移者的影響，往往認為遷出地必有種種因素所形成的「推力」，把境內居民推出原居地至異國。而遷入地則必有諸多積極的因素把外境人口吸引進來，推拉理論是研究移民遷出地與遷入地間由於政治因素、自然和社會經濟發展的空間差異所形成的推拉力的外部機制，及移民個體差異的內部機制的一種理論方法。²⁹

第一節 移民與難民之法律地位

難民一詞最早是出現於 16 世紀時，當時為了躲避西班牙統治者的迫害，而逃亡法國的加爾文教徒，而真正引起社會關注則是從 20 世紀 20 年代俄國爆發十月革命，革命時間相當長，又加上第一次世界大戰，共導致有 150 多萬難民滯留歐洲，面對如此龐大的群體數量，國際社會間開始設立專門的難民機構來處理難民事務。³⁰

聯合國的國際難民組織章程中，對難民的定義在各國文件中或對外實踐的經驗上逐漸清晰，但文件只是聯合國設立的部門機構章程，不具對外性。1951 年在聯合國大會上公布了難民地位公約（Convention relating to the Status of Refugees；又稱日內瓦公約），第一次以條約性的方式確定難民範圍但僅承認 1951 年 1 月 1 日前發生的事件成為難民的人，聯合國考慮到之後依然會導致難民的產生且應享有同等地位，聯合國又於 1967 又加了關於難民地位議定書（Protocol Relating to the Status of Refugees）將原本難民公約議定書的適用範圍加以擴大，僅取消具體產生時間，對難民的定義則保持不變。³¹1969 年非洲團結組織（Organization of African Unity），以 1951 年公約對難民基礎定義中關於非洲難民問題，方面的公約加以擴大，因非洲長期間不穩定因素，國家間武力衝突不斷，

²⁹ 莊晨，*台東移居鄉村者生活型態與生活調適之研究*（台東：健康促進與休閒研究所碩士論文，2010 年），頁 22-24。

³⁰ 丁香玉，*論難民身份的甄別*（合肥：安徽大學法律系碩士論文，2017 年），頁 5。

³¹ 同上註。

將難民產生原因擴大至國家外部，即認同因國家外部侵略導致難民間接性的產生，1984 年卡塔赫納難民宣言又將其定義擴增到侵犯人權、外國入侵、國內武裝衝突和其他嚴重擾亂公共秩序的情況使生命、安全、自由受到嚴重威脅而逃離。

難民權利包括，(一) 避難權—又專指不被推回的權利，這是難民最基本權利，任何國家都不得將其合法在領土內之難民驅逐；(二) 平等權—不受種族、國家、宗教因素之影響予以公平對待；(三) 不因非法入境或逗留而被加以刑罰的權利—對於來自生命或自由受到威脅未經許可進入其他國之難民，各國不得對其非法入境或逗留方式加以刑罰；(四) 遷徙自由及取得通行證件的權利—對合法留居在各國家領土內之難民，應當發予旅行證件，得其在領土國外旅行，也一併給予選擇居住地及自由行動權利；(五) 工作權、自營或自由職業—對於難民從事工作換取工資，應享有最惠國待遇；(六) 結社權利—與一個外國國民在合法居住領土上成立非政治、非營利社團及同業公會相等的權利；(七) 宗教信仰自由—對舉行宗教儀式、對子女實行宗教教育之難民，應予該國民眾同等待遇；(八) 司法救濟—難民有權自由地向所在國內的法院申訴；(九) 受教育權—各國家應給予難民享有同等國民受教育權，因盡可能地給予優惠的待遇，而此項待遇不得低於外國人之待遇；(十) 財產權—在不動產及動產租賃及取得上，各國應給予優待，各國家應准許難民將其攜入該國領土的資產，移轉至難民為重新居住地方，而已被准許入境的另一個國家；(十一) 接受公共救濟和援助的權利。³²

移民 (Migration) 廣義上的定義：指離開原出生地，做跨洲或國際遷移，移民本身都非來自單一地區，隨著移民移入的同時，直接的增加了該國勞動數量也間接的對勞動力市場結構帶來變化，對移入之國家造成經濟、社會、政治、文化上影響。

而移民又可細分為：(一) 移居者移民—移民者家屬或申請庇護難民之依循方式，藉家庭團聚理由移居他國並有長期居留打算，受國際難民約章約束、聯合

³² 侯世傑，梁鎧麟「國際難民保護制度分析與對我國建置之建議」，T&D 飛訊 (台北)，165 期，(2013 年 4 月) 頁 13-15。

國難民協定承認其身分者，受宗教、種族、國籍、政治或社會團體迫害不能居留或懼怕原居住國者，可以合法申請庇護；(二) 工作移民—有明確期限限制專職勞動力輸出，以打工為性質又可稱做季節工；(三) 技術移民—教育及文化程度水準較高或受過相關產業的教育，此類被聯合國勞工組織 (International Labour Organization, ILO) 及接收移民國認為最受歡迎之外國人，技術移民可以提高該國生產力及競爭力，也可以減少教育培訓，因此企業本身在找尋勞工上不會對技術移民在行培訓，教育水準高的移民也較易融入當地，不會加深該國社會文化上差異；(四) 非法移民—沒有正式身分，因旅行、逗留、就業目地而違背國際協議或國家法律。

第二節 德國難民政策

在 2015 年裡過去的 11 個月中，在德國申請難民庇護人數已達 96 萬多人，此後，難民申請的總人數，很可能突破數字上限超過一百萬人，截至目前為止在德國申請難民庇護人數，遠高過歐洲其他任一國家。³³「難民」這一詞也並不是第一次出現在德國，回顧至 20 世紀下半葉，戰爭、冷戰及全球化這三個因素，築構了德國之後的難民與移民潮的動力。³⁴而早在 1950 年代開始德國已經開始可以稱得上是一個移民國家，而德國的移民歷史可以分成以下四個階段。

(一) 1953—1973 年：戰後的德國需要重建與復甦經濟，在這個階段來到的第一批客籍勞工，也因為德國國內勞動力不足的情況下，德國與義大利、西班牙、南斯拉夫、希臘、土耳其及葡萄牙這些國家分別簽署了雙邊協議，德國從這些簽署的國家中引進大批外籍勞工，而在這批外籍勞工中又以土耳其占多數。

(二) 1973—1985 年：在世界石油危機影響的 1973 年裡，經濟呈現衰退的

³³ 「移民危機：今年德國難民申請人數近一百萬」，BBC 新聞，2015 年 12 月 7 日，https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2015/12/151207_world_german_migrants，檢索日期，2019 年 1 月 5 日。

³⁴ 吳強，「德國難民政策的演變：從客工到歡迎文化」，文化綜觀 (北京)，第 6 期 (2015 年)，頁 50-54。

德國政府因而下令禁止從非歐洲國家引入外籍勞工，藉由禁令以降低外籍勞工的數量，不過禁令的頒布在某程度上呈現了反效果，因為一旦外籍勞工離開後便不可能再重新進入至德國了，因此原本想要返回者因而留了下來，而此階段的移民主要來源是已在德國的外國人之家庭成員依親申請所導致。

(三) 1985—2000 年：隨著東歐國家及蘇聯解體的 1980 年代裡，移入至德國的移入者主要分為兩種—尋求政治庇護者以及德裔回歸者。

(四) 2000 年之後：根據 2000 年前法律規定裡唯有雙親其中一方為德國人，其子女才可以取得德國國籍，而至 2000 年後開始依新的外國人法制度放寬了德國國籍的取得。³⁵

長時間以來，德國沒有一套完整的移民法，只單依據一部外國人法來處理入境的與境內外國人問題。隨著德國避難權領域的法規不斷的演變，對於難民的稱謂也變得更加多元和具體化，不再只是概括性的統稱為難民。1998 年社會民主黨 (Sozialdemokratische Partei Deutschlands, SPD；簡稱社民黨) 及聯盟 90/綠黨 (Bündnis 90/Die Grünen, GRÜNE，簡稱綠黨) 聯合執政後，移民及移入在德國社會的融入才變成一個真正公開辯論的政治話題。³⁶1951 年的關於難民地位公約及 1967 難民地位公約，對難民的定義不僅給予國際法所受的政治難民避難權，還將其納入到德國基本法之一條「遭受政治迫害的人員享有避難權」，意旨，只要能夠證明在原居住國受到了政治迫害，便能在德國享有避難的權利，這條基本法奠定了難民法律的基礎，此後的德國也採用 1951 年的《難民公約》中關於難民的定義。

在 1990 年德國成為《禁止酷刑和其他殘忍、不人道或有辱人格的待遇或處罰公約》的締約國。³⁷而也伴隨著蘇聯解體柏林圍牆倒塌。1988 年至 1992 年社

³⁵ 余曉雯，「德國整合與提升移民背景學生語言能力政策之探討—學前與初等教育階段」，**教育資料集刊**，第 41 期 (2009 年)，頁 188-190。

³⁶ 「德國聯邦基本法」，<http://www.recht-harmonisch.de/GG-chinesisch.pdf>，檢索日期：2018 年 2 月 1 日。

³⁷ 趙柯，**德國難民危機研究：進程政策與影響** (上海：華東師範大學國際政治研究所碩士論文，2017 年)，頁 25。

會主義國家避難申請數漸長，使德國政府重視難民議題，並將難民申請看作是對於德國的威脅，歐盟難民政策主要分為兩個階段：（一）歐盟各國需制定最低標準，統一各成員國間避難條款；（二）歐盟內部應該建立更加標準化的難民保護程序，使各成員國都能依程序處理難民。³⁸歐盟的邊界隨著申根協定及單一歐洲法令的簽署，內部邊界消除，難民問題漸漸無邊界之分，難民成為歐盟所共同面對議題。1992 年德國調整政策前的移民規模，已超過美國和加拿大等傳統移民大國，因此德國頒佈了一個非正式的配額制度，將德裔新移民控制在每年 20 萬人左右，到中期採取更嚴格措施，將人數限制在 10 萬人左右，這些新移民與難民相比有更多的自由和福利。1993 年各黨派重新修訂基本法第 16 條，更嚴格審查難民資格。³⁹

在 2003 年歐盟理事會發佈的《對成員國接納申請避難者的最低標準規定指令》和 2011/95/EU 指令裡關於難民的規定，德國將難民分成：避難申請者、憲法難民、公約難民、獲輔助性保護的難民及容忍居留者這四類。避難申請者是以向政府提出避難申請正在等待德國政府批准結果的難民，而這一類的難民的避難權大多受到嚴格的限制。憲法和公約難民指的是符合德國《基本法》和《難民公約》的避難條件，而受符合公約限制的難民所享有的避難權利是最充分的。獲輔助保護性難民是難民不符合《基本法》所規定的避難條件，但根據《避難程序法》第 4 條第 1 款規定，如果提出避難的申請者在原國家遭受生命威脅（死刑、折磨）或其他方式威脅（國內、國際）衝突等等，將可在德國暫時或得庇護並享有部分避難權利。容忍居留者則是雖然提出的避難申請不符合德國難民法規所有的避難條件，但由於身患疾病或其他原因無法立即進行遣返的難民。⁴⁰

³⁸ 梁牛牛，「德國接受難民的歷史及其現狀分析」，**商業故事**（重慶），第 13 期（2015 年），頁 6-7。

³⁹ 同註 35，頁 52。

⁴⁰ 同註 38，頁 26。

第三節 德國社會經濟現況

德國是一個工業發達的國家，戰後在經濟上，以勞資合作共決方法，才使德國快速成長，⁴¹ 2008 年的經濟危機，對於世界各國皆產生了很大程度的影響，相比於美國和歐洲其他國家來說，德國勞動力市場受到相當大的波及，德國和其他歐洲國家一樣，也陷入相同的經濟危機中。在 2008 年到 2010 年間，德國的經濟呈現負成長，直到 2010 年經濟狀況才有好轉，在就業率和失業率上並沒有因 2008 年的歐洲主權債務危機的狀況波動持續惡化下去。而在 2003 年，德國前總理施洛德（Gerhard Schröder）政府，啟動醞釀已久的改革議程計畫——哈茨方案（Hartz-Konzept），⁴² 針對德國社會經濟體作改革。德國作為典型的歐洲福利制度良好的國家，經濟的全球化導致了國內資金外流，國內就業機會減少，以及大量湧入的廉價勞工，基於經濟上的挑戰和全球化對多數社會國家經濟的衝擊所做的改革方案。⁴³

以 2009 年為例，德國當年的失業率在 7.7% 左右，美國及歐盟國家的平均數都高於德國，當時只有英國失業率較為接近這個數字。在 2010 年經濟強勁復甦情況下，德國失業率下降至 7.1%。德國良好的經濟社會狀況，是使德國沒有陷入歐債危機的重要因素之一。一方面德國注重於保護自由競爭，反對市場權力的集中壟斷，鼓勵技術創新和自由貿易。在另一方面上由於過去歷史文化影響和經濟制度的要求，對社會責任也非常重視。⁴⁴

在經濟層面上，早在 19 世紀工業化初期，德國根據得天獨厚的自然資源、地理便利等等因素，大量挖掘礦產冶煉發展機械製造等實業。倡導實用技術終於在製造業的領域上，以汽車、機械、化工和電器部門為代表形成了支撐經濟四大

⁴¹ 歐陽維宏、謝立新，「德國勞動關係模式的調整路徑對中國勞動關係模式轉變的研究」，**商品與質量理論研究**，2 月刊（2012 年），頁 80。

⁴² 2002 年到 2005 年由彼得·哈茨（Peter Hartz）領導的勞動力市場現代化服務委員會進行，哈茨改革分為 4 個階段。

⁴³ 姜照輝，「經濟危機中的德國如何實現就業奇蹟」，**德國研究**（上海），第 27 卷第 1 期（2012 年），頁 52-61。

⁴⁴ 龐奕奇，「從歐債危機看德國經濟增長和發展方向——基於德國增長模式和歐洲政策行動邏輯的分析」，**中國市場**（北京），第 26 期（2017 年），頁 19-21。

支柱，而這四大產業占德國製造業 40% 以上，為德國提供了四分之一以上的工作。德國以出口貿易作導向，歐盟國家是主要的出口對象。德國對歐盟成員國長期以來貿易總數占 50%，但德國仍相當重視出口多元化，而也因為此因素在歐洲債務危機中並未受到太多波及。而對於歐豬五國（PIIGS）⁴⁵ 陷入債務危機被迫實施緊縮政策，內需缺乏的情形使德國對這些國家出口減少。德國的中小型企業是拉動德國經濟增長的力量，中小企業總數占了全德國 98%，而產品數也占了 70%-90% 的市場總量。⁴⁶

教育層面上，德國政府高度重視職業教育的發展，及獨具特色的雙元職業教育制。雙元制，它是根據中世紀的手工業行會的學徒制度，到 19 世紀末 20 世紀初，政府透過手工業行會立法和推動各類進修學校的發展為雙元制。雙元制大致上可以分三個階段，第一階段 20 世紀 20 年代後，進修學校的基礎上建立起了比較完善的現代型職業教育框架體系，此後，職業學校這一標準學校名稱被普遍使用。職業教育納入全國性的義務教育，逐步形成了一系列專門的法律，1953 年成立綜合性的培訓職業條例，1969 年聯邦職業教育法正式確立。雙元制職業教育制度得到全面制度化和規範化。⁴⁷

第二階段，由於經濟和社會發展，聯邦職業教育法逐漸出現了不適應型態發展的問題。1981 年聯邦政府又規定了職業教育促進法，補充和完善聯邦職業教育法，教育和培訓崗位需求結合。明確了職業教育應該成為公共事業的責任和義務，強調職業教育政治性制度安排的意義，指出政治決策因素，不應為經濟界的需求而應是年輕人對職業教育的需求。第三階段、雙元教育制度的內涵是一種工作與讀書交替的學習培訓制度，將學生在企業中的學習實際操作，和在職業學校中的學習理論知識交叉結合進行。德國大學畢業生只占全部比例的 20%。80% 的

⁴⁵ 歐豬五國（PIIGS）：是某些國際債券分析者、學者和國際經濟界媒體對葡萄牙（Portugal）、義大利（Italy）、希臘（Greece）、西班牙（Spain）、愛爾蘭（Ireland）歐盟這五個經濟體相對較弱的泛稱。

⁴⁶ 丁純，李君楊，「試析歐債危機中德國經濟社會的表現—兼議德國模式的作用與前景」《歐洲研究》（上海），第 2 期（2014 年），頁 15-33。

⁴⁷ 屈辰，「德國雙元制的成功之道」，《壹讀》，2016 年 5 月 3 日，<https://read01.com/zh-tw/Ex3LMa.html>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。

人則是接受職業教育。德國教育基本上分四個層次 1.基礎教育 2.職業教育 3.高等教育 4.繼續教育。3 歲孩童進幼稚園（基礎 4 年教育）6 歲入小學（4 年學制）10 歲（小學後）進行第一次分流，初中時進行第 2 次分流，由不同的職業要求，和學生及家長的意願而定，而各邦也享有文化主權，高等教育以前都屬於各州管理許可，沒有全國統一性的大學入學考試。繼續讀大學或是職業學校由學生自定。學生全面重視職業教育的職業文化，大學畢業後的薪資也跟一個技術工人收入並沒有太大差別。⁴⁸

職業教育分兩種，全日制與雙元職業教育制，由企業和非全日制的職業學校共同承擔職業教育職責，雙元組織形式，德國教育是企業本位的現代學徒制度，倚賴企業深度參與職業教育，著重學員的實踐培訓，主要傳授職業技能，而非全日制職業學校則著重理論教學，主要傳授專業理論和普通文化知識。德國職業教育重視將理論知識和實踐操作能力緊密結合，以培養應用型專業人才。

如果想接受雙軌制職業教育的德國青年，需有國中畢業證書，再來根據自己選擇的職業，由自己或通過勞動局的職業介紹中心選擇一家企業，按照有關法律的規定與這家企業簽定培訓合同，得到一個培訓位置，再到相關的職業學校登記取得理論學習資格。而企業只配一名師傅，指導和監督學生在企業接受生產技能培訓，學生在學徒期間享受學徒工資，培訓結束後經合格受予國家承認的職業資格。是一種將傳統學徒培訓方式，與現代職業思想結合的企業與學校合作辦學的職業模式，企業為一元，學校為另一元。企業在雙元教育裡是處於主導地位，接受雙元職業制的教育學生，大約有 2/3 的時間是在企業接受培訓，1/3 時間是在學校進行理論教育，雙元職業制有 2 種考核方式—實踐技能考試以及專業知識考試，考核分為中間考核和職業考核。內容上則分為書面考試和實際操作技能考試，通過考核的學徒可以得到國家承認的證書，成為該工作崗位上合格技工。⁴⁹

⁴⁸ 「淺談德國「雙元制」教育模式及其啟示」，每日頭條，2016 年 6 月 25 日，<https://kknews.cc/education/rj32n4.html>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。

⁴⁹ 同註 47。

德國職業教育法律依據有 3 個：聯邦職業教育法、實訓教師資格條例、以及各邦的職業教育法和學校法。職業學校教育經費主要來源管道是由地方和州政府共同負擔，企業的職業經費教育由企業自己完全負擔，還必須支付學徒培訓的工資和實訓教師的工資，而學徒不用繳納學費還享有學徒工資考核由協會、企業、學校三方選出的專家與教師組成的考試委員會，實行雙證畢業制（學歷證和資格證）於每年 5 月與 12 月考核，不通過可以補考，若再不通過則說明你不適合這個專業，必須另外從新選擇專業重新學習。⁵⁰

德國在 1883 年建立起了世界第一個醫療保險制《疾病保險法》，從此之後透過不斷的完善。制度也讓保障的範圍涵蓋各個層面，是德國社會不可或缺重要的部份，以福利著稱的德國是一個民主的、社會的聯邦國家。國家有責任保證人民在遇到個總社會風險（年老、疾病、工作傷害、失業）時候不至於在經濟上陷入困境中，也因此，國家制定了一套法律政策提供必要的社會服務和設施。經過百年多來的努力，德國已經建立起一系列相當完整的社會保障制度，社會保險是法律規定的義務保險，最先施行社會保險國家的是德國。早在 19 世紀的 80 年代裡，在工人運動利益高漲的壓力下，德意志帝國首相俾斯麥（Otto von Bismarck）創辦了社會保險：1883 年的醫療保險；1884 年的事故保險；1889 年的養老保險；以及後來 1927 年的失業保險。⁵¹

穩健的社會保險制度帶給德國社會安定的現象，但昂貴的費用對國家財政還是職工都是一筆相當大的負擔，今天社會保險已建立在互助的基礎上，保險的費用由職工及其所在的單位共同負責職工家庭在遇到（疾病、工傷、年老、失業）下，根據法律規定可從保險機構上得到經濟支援，除個別高收入者外，所有職工都必須參加社會保險。目前德國社會保障政策重點放在如何鞏固這一制度上。⁵²

⁵⁰ 同註 47。

⁵¹ 「移居德國不可不知的德國社保制度」，鉅亨網，2014 年 4 月 9 日，<https://news.cnyes.com/news/id/893914>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。

⁵² 同註 47。

第四節 2015/16 年歐洲難民潮

(一) 政治因素

欲瞭解敘利亞政治動盪不安的經過，可追溯到敘利亞被法國統治的那段時期，在 1919 年 1 月 18 日的巴黎和會上，簽訂了著名的凡爾賽條約。對德國實行嚴厲的制裁及對勝利的國家支付賠款，而對於因該如何瓜分鄂圖曼土耳其帝國，也讓各國強權熱烈討論著。自戰爭結束後阿拉伯漢志王國 (Arab Kingdom of Hedjaz) 領導人費薩爾 (Emir Feisal)，在巴黎和會上發表了一篇著名的演說：呼籲支持阿拉伯的獨立，雖然得到了英美兩國口頭上的支持，但此舉動還是觸怒了一直對敘利亞和黎巴嫩虎視眈眈的法國。自英國支持猶太人回歸巴勒斯坦的貝爾福宣言 (Balfour Declaration) 之後，猶太復國運動的領導人，已成為各國在中東的博弈者。最後此事件演變成，英國官員不承認一個真正獨立的阿拉伯國家，或是承認猶太復國，費薩爾和魏茨曼兩人的協議在幾天之內形成了一張沒有用的廢紙。⁵³

一戰結束後，在列強長時間相互鬥爭的同時，阿拉伯地區的人正為國家獨立做出努力，敘利亞代表大會選出費薩爾做為阿拉伯國王，並將總部設置於大馬士革。1919 年 11 月 21 日法國洛德將軍登陸貝魯特，著手征服位居內陸的敘利亞，以擴張法國的殖民版圖。而在這時候英國掌控住了伊拉克、約旦和巴勒斯坦這三個國家，1920 年初英國決定撤回在這些國家的軍隊，並且承認法國在大馬士革和黎巴嫩的控制權。費薩爾國王希望，法國總理能與自己達成協議，以保留自身權力，但卻遭到敘利亞的民主主義者反對。費薩爾政府禁止法國軍隊使用阿勒坡和其他被政府所掌握的鐵路線，反法的民族主義者炸毀了鐵路線。反殖民戰爭正式展開。

阿拉伯在政治、軍事、經濟的勢力相對較於弱勢，缺乏穩定收入來源，戰爭時期也沒有重型兵器可以使用，導致法國軍隊在 1920 年 7 月 25 日進入大馬士革

⁵³ 林佑柔譯，Reese Erlich 著，《敘利亞內幕》(INSIDE SYRIA) (新北：出色文化出版，2016)，頁 52-54。

時，費賽爾便逃往巴勒斯坦，但是費賽爾會落敗還有另一個原因是；阿拉伯的民族主義仍處在於初發展階段。阿拉伯的民主主義，在阿拉伯境內以各種型態的方式在街頭興起。阿拉伯民族有來自阿拉伯、巴勒斯坦、敘利亞、伊拉克、北非的人民。阿拉伯民族之間相互鬥爭，時常讓阿拉伯世界處於分裂的狀態，1920 年列強與法國和英國從這樣的分裂中得利。並在 8 月 10 號簽署了色佛爾條約(Treaty of Sevres)，將黎巴嫩和敘利亞地區給了法國，而英國則被分配到剩餘的阿拉伯地區，同時法國還掌控住了敘利亞邊境的哈塔伊省。⁵⁴

自第二次世界大戰之後，雖然平息了黎巴嫩及敘利亞的反殖民起義，但卻沒有能制止住反殖民主義者的情緒，當納粹德國在 1939 年占領法國的時候，納粹德國在軍方的保守派勢力支持下建立了維琪政府 (Vichy French)，但對被殖民的人民來說，不論是被哪個國家殖民都是相同的。英國在 1941 年驅逐了維琪政府並占領了黎巴嫩和敘利亞。1945 年 5 月大馬士革爆發出了大規模的示威抗議，整個大馬士革地區變成了敘利亞反殖民者的運動廣場，法國利用軍隊對大馬士革民眾發出猛烈攻擊，造成至少 400 人傷亡，法國軍隊的攻擊所導致的結果是迫使當地反殖民運動者獨立的決心更加濃烈。法國於 1945 年末放棄統治敘利亞，敘利亞的獨立運動雖給法國帶來承重的打擊，但獨立運動的進行並未給國家帶來更多的安定，敘利亞內部爭奪控制權的戰爭就此展開。⁵⁵

許多年來，敘利亞一直強烈反對猶太復國主義者建國，這是一個即將席捲全中東自從新獨立以來面臨到的重大危機。敘利亞於 1945 年成為阿拉伯國家聯盟⁵⁶ 創始國之一。阿拉伯國家聯盟呼籲要趕出自巴勒斯坦的猶太主義復國者，1948 年英國仍舊對巴勒斯坦進行統治，同年 5 月猶太軍隊對英國軍隊和阿拉伯軍隊發展全面性攻擊。在 2 至 3 個月的戰爭中，取得優勢的猶太主義復國者改變了戰爭的情勢趕走了英國和阿拉伯軍隊，驅逐出大量巴勒斯坦平民。這次舉動對敘利亞，

⁵⁴ 同註 53，頁 58-60。

⁵⁵ 同註 53，頁 60。

⁵⁶ 阿拉伯國家聯盟成員包括有：埃及、伊拉克、黎巴嫩、沙烏地阿拉伯、葉門、約旦。

及所有參與其中的所有阿拉伯國家來說是重大性的挫敗，這一挫敗給敘利亞的政治帶來災難性的影響，並推翻總統舒克里·庫瓦特利促成 1949 年的軍事政變。⁵⁷

雖然敘利亞同意與以色列停戰，但敘利亞不承認以色列為一個合法民族國家。以色列與敘利亞的衝突仍繼續著，西方帝國主義和猶太復國主義彼此之間的鬥爭激起整個地區的阿拉伯民族主義。一群中產階級知識份子於 1940 年共同組成敘利亞阿拉伯復興社會黨 (Syrian Baath Party)，⁵⁸ 領導人米歇爾·阿弗拉克在執政黨內推動了左翼世俗運動，最後在 1950 年初期競選中取得成功，成為敘利亞的第二大黨。敘利亞與蘇聯軍事合作可以自 1956 年代，因為埃及總統想要把蘇伊士運河國有化，這個舉動讓 1888 年以來就控制此運河的英國感到大為光火，戰爭最後由埃及掌控蘇伊士運河，參與此戰事的阿拉伯國家，認為美國會繼續支持以色列，而蘇聯並不會。敘利亞自蘇伊士戰爭之後與蘇聯簽訂軍事協議，兩國的合作由此做為開端。

(二) 戰爭因素

歐洲地區出現難民參雜了許多複雜性因素：國際政治因素、地緣政治因素、地緣關係因素、歷史因素與宗教衝突因素。其中又以歐美國家因素、人口走私組織以及歐洲國家內部對待難民的差異等種種因素，上述所有因素是產生歐洲難民的基本因素。⁵⁹ 而敘利亞在中東集聚核心地位，包括有土耳其、伊拉克、約旦、以色列、黎巴嫩，在蘇伊士運河尚未完建之前敘利亞是歐亞商業往來必經之地。然而一場以民主與反專制等議題的運動正在全阿拉伯國家蔓延，這是西方媒體所稱謂的阿拉伯之春 (Arab Spring)，但這場革命並沒有帶給阿拉伯地區這個地方帶來春天的象徵，有越來越多的騷動先後在埃及、突尼斯和利比亞興起，這場革命也慢慢地延燒到敘利亞。⁶⁰

⁵⁷ 同註 53，頁 61。

⁵⁸ Baath 在阿拉伯文中有復興的意思。

⁵⁹ 郭柳君，「論述敘利亞難民問題及其消極影響」，*法學研究*，第 7 期上 (2016 年)，頁 3。

⁶⁰ 「敘利亞：他的真實故事 (2) — 由境外策畫的戰爭」，*號角報*，2016 年 1 月 29 日，

敘利亞內戰最一開始始於靠近約旦邊界的德洛拉（Dara'a）一個位處南部的貧窮之地，自 2011 年起，出現多起抗議，敘利亞以農業文明興起自數千年之久的肥沃月灣（Fertile Crescent），專家指稱這是一場最為嚴重的農作歉收與長期乾旱所因起，在這地區長時間務農的家庭因這項因素，帶著絕望憤怒的心情湧進德洛拉，迫使該地區反政府情緒不斷增長，同年 3 月一群高中生在牆上畫製了反政府的塗鴉，警方隨即逮捕並毒打這群高中生，而正因受阿拉伯春這波革命浪潮所啟發的人，為了爭取政治權力和反對腐敗的示威者，群聚在當地一座清真寺外高喊「真主、敘利亞和自由」。⁶¹

2011 年到 2017 年之間都有或大或小的戰爭及衝突在敘利亞境內發生，敘利亞總統阿塞德（Bashar Hafez al-Assad）在俄軍和伊朗協助之下奪回阿勒坡，是內戰 6 年間反叛軍最大的勝利。政府軍與反政府軍隊在阿勒坡，達成暫時停火協議，阿塞德政府則暫時把目光轉至其他反政府軍的陣地，內戰還未正式結束大國之間的博弈也牽動著敘利亞的關係。被轟炸好幾個月的敘利亞，內部也有著重大的人道危機問題，曾經繁榮的阿勒坡，以古代遺跡和經濟著名的地方被圍攻轟炸。甚至聯合國及美國都站出來指出，政府軍在大馬士革地區出現的暴力行為，戰爭期間死亡有數十萬人，內戰外溢造成全球最大為嚴重的難民危機，而大馬士革也象徵著敘利亞革命的失敗。這場革命已反對獨裁政權的和平形式開始，最後卻演變成武裝叛亂。⁶²

而從美國前總統小布希政府時代決定發動全球反恐戰爭開始，就已經替敘利亞現在發生的難民及內戰因素埋下伏筆，自 911 恐怖攻擊事件之後，本土的美國民眾普遍對安全問題產生疑慮，前總統小布希認為，沒有對恐怖主義宣戰無法挽回美國人的安全感。而在這樣的思想下，美國華府決定終結支持恐怖主義的「失敗國家」與「流氓國家」的政權這其中也包括了伊拉克。料想不到的是，隨著持

<https://reurl.cc/q168D>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。

⁶¹ 葉宇軒，「壞人殘殺好人？被「人權」敘事隱蔽的敘利亞內戰起因」，**南方論壇**，2015 年 9 月 28 日，<https://www.coolloud.org.tw/node/83522>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。

⁶² 樂羽嘉，「政府軍奪回阿勒坡敘利亞戰爭快打完了嗎？」，**天下雜誌**，2016 年 12 月 14 日，<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5079923>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。

續許久的戰爭，美軍傷亡的攀升與高額軍事費用的代價，是擊斃了賓拉登(Osama bin Laden)，擊斃了賓拉登之後卻產生了一個更極端的恐怖攻擊組織 ISIS (Islamic State of Iraq and Syria)，ISIS 可以稱做伊拉克與敘利亞的伊斯蘭國。⁶³

ISIS 組織還包含了有敘利亞的極端份子在裡頭，而在美國全力圍剿的情況下，尚未發展完全的 ISIS 在伊拉克難以得到生存，卻也無法就此根除 ISIS。而緊鄰伊拉克西方邊境的敘利亞，也因阿拉伯之春運動陷入內戰，而在這陷入內戰的一個情況之下，忙於內戰的敘利亞對邊防根本無法固守，也因受美軍攻擊的 ISIS 逃往敘利亞是可想而知之事。歸咎根本因素，可以說是因美國的全球反恐戰爭，催生出了 ISIS 的誕生，也因西方世界所支持的阿拉伯之春，間接也直接的導制敘利亞的內戰。內戰因素加上 ISIS 恐怖組織攻擊等因素，都使今日敘利亞內戰問題一直無法得到有效的解決。⁶⁴

(三) 民主因素

歐洲難民危機爆發以來，讓有越來越多人思考民主這個制度，並開啟了另一個全新的角度去思索，西方民主真的是普世盛行的價值嗎？自由、平等、博愛，歐洲民主所追求的這一個口號，讓第三世界的國家紛紛嚮往。⁶⁵在國際金融危機的衝擊之下，資本主義民主制度本身的缺陷也日漸被凸顯出來，移植西方民主模式的大多數國家也陷入了戰亂和動盪中。即使是當周邊國家吹起革命的民主風的時候，敘利亞人民在一開始從未想過要民主，長達 45 年的時間敘利亞境內國民不敢議論政治，因為一場意外導致敘利亞反派抓住時機，偷渡軍火趁趁勢而起，就這樣敘利亞一步步進入內戰。⁶⁶

自衝突爆發之後，敘利亞經濟上受美國、歐盟等制裁，政治上陷入國際紛爭，

⁶³ 林子立，「美歐俄在敘利亞議題之競爭關係」，**全球政治評論**，第 52 期（2015 年）頁 24-25。

⁶⁴ 同上註，頁 25。

⁶⁵ 魏士國，「從歐洲難民危機問題看西方民主的虛偽性」，**貴州社會科學**（貴州），第 3 期（2016 年），頁 45。

⁶⁶ 黃美璇，「敘利亞民主浪潮以失敗收場？周軼君：風吹留痕」，**上報**，2017 年 3 月 20 日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=13826，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。

內部也飽受戰亂之苦。俄羅斯就曾大力抨擊過，一些西方國家借助軍事武力以及輸出民主為由的方式，對敘利亞國內真正的問題視而不見，有人把內戰和現在的難民問題歸咎給阿拉伯之春，然而真的是阿拉伯之春導致？有些人則認為許多國家不適合實行民主，這一類的思想完全無根據可言。民主的建立和鞏固需要長時間的努力，在民主國家轉型中則需要極力避免失敗國家的出現，很大的程度上敘利亞可以說是一個失敗的國家。⁶⁷

而對於失敗國家的界定，失敗國家一詞出現在 90 年代的初期，冷戰結束之後。那些發生在非洲和拉丁美洲及亞洲地區國家的衝突，及族群間的衝突，這些問題的出現，漸漸成為國際安全的新課題，並重新形塑國際政治的新樣貌，而究竟敘利亞真的是否可以稱得上是一個失敗國家？在國家政治、經濟及社會相互作用的混亂條件中，導致中央政府過於權威集權化、武力壟斷及正當性衰微，這些因素都是失敗國家的象徵。而起初敘利亞境內，為了爭取政治自由的民主運動，逐漸轉變，甚至是擴大成宗教間的武裝衝突攻擊事件。敘利亞內戰衝突持續升高，死傷人數不斷增加，這不僅僅是國家及區域安全危機，更是衝擊了國際政治間的和平。敘利亞的情勢就跟其他失敗國家一樣，對內呈現混亂失序，內戰因素向外溢出成為區域衝突的熱點。綜觀過去失敗國家已成為危害國際安全及人類發展的來源，而目前敘利亞的失序，說明了一個國家正走向滅亡，國際社會間如果無法提出有效的政治解決方案，敘利亞就會成為失敗的中東歐國家。⁶⁸（圖 2-2）。

⁶⁷ 韓家亮，「敘利亞內戰和歐洲難民」，**壹讀**，2015 年 9 月 11 日，<https://read01.com/kL686k.html>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。

⁶⁸ 林岱靜，「敘利亞內戰問題之啟示：一個失敗國家的形成與外溢危機」，**長庚人文社會學報**，第 7 卷第 2 期（2014 年 10 月），頁 361-362。

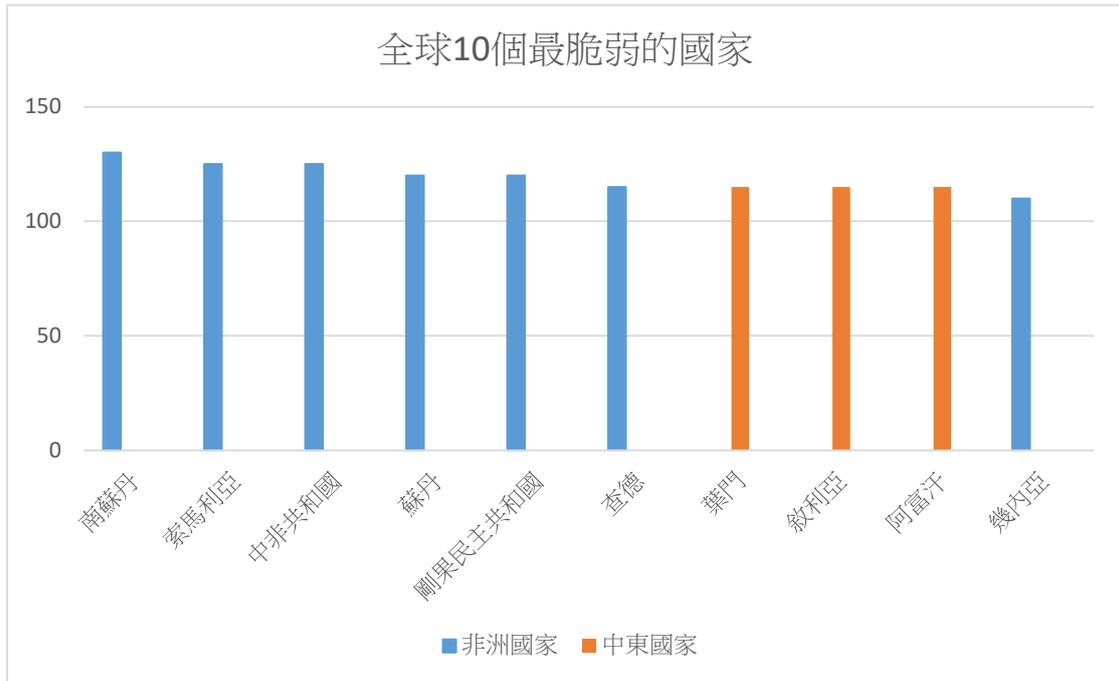


圖 2-2：全球 10 個最脆弱國家

資料來源：「全球最脆弱和最穩定的國家是那些？」，看中國，2016 年 3 月 2 日，<https://www.secretchina.com/news/b5/2016/03/02/601649.html>，檢索日期：2019 年 1 月 10 日。

(四) 宗教因素

在西元 632 年，自先知莫罕默德 (Prophet Muhammad) 逝世之後，對所創立的伊斯蘭教，阿拉伯部族即因為繼承問題而產生爭執。當時大多數人支持莫罕默德的岳父暨好友阿布博克爾 (Abu Bakr) 繼位，而這一些人則成了現在的遜尼派 (Sunni)，在全球 16 億的穆斯林人口中約占 85% 至 90%。而另 10% 什葉派 (Shia) 的人則是由莫罕默德曾授意堂弟暨女婿阿里 (Ali) 繼承。結果遜尼派取得大勢，成為阿拉伯帝國 (在唐代當時則稱「大食國」)，而伊斯蘭教正式的分裂是因為到了西元 680 年阿里之子哈珊 (Hussien)，遭當時統治帝國的遜尼派軍隊所殺害，伊斯蘭教的分裂情勢自此確立。⁶⁹

⁶⁹ 李寧怡，「【國際為甚麼】遜尼派與什葉派千年宿怨」，蘋果即時，2016 年 1 月 4 日，<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20160104/767017/>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。

全球的穆斯林人口皆認定莫罕默德是阿拉的使者，阿拉則是唯一的真主。也諄循著古蘭經，並實行證信、禮拜、齋戒、天課及朝覲等五功。但除了這些之外，遜尼派和什葉派對於教義如何詮釋、敬拜的儀式、律法與組織皆有差異。遜尼派依循莫罕默德的聖訓自奉正統，而什葉派則有嚴謹的宗教學者階級制度，這些學者會持續不斷詮釋教義與教法，而教長伊瑪目(imam)認才是能傳遞《古蘭經》的隱義的政治領袖。依美國研究中心皮尤(Pew Research Center)研究大約有4成的遜尼派不認為什葉派是穆斯林，而什葉派則認為遜尼派太過執著固有教條主義，雖然沒有發生過大規模性的戰爭，部分原因是，什葉派的穆斯林自認為居於弱勢所以低調行事避免引發爭端。⁷⁰

敘利亞這個地區，是人類早期文明發展的區之一，宗教和文化歷史悠久，當地民眾信仰的宗教文化，現在的敘利亞宗教文化過去受到了過去幾千年間各宗教或多或少的影響，她也曾是基督教發揚地之一，也是基督教重要的傳播基地。敘利亞的基督徒人口比例，到現在依舊是中東穆斯林幾個國家之間比例最高的一個國家。⁷¹現今的敘利亞，伊斯蘭教信徒約占人口總數的百分之90，而基督教只占人口總數的10%左右，其中穆斯林人群中遜尼派約占總人口的74%。(圖 2-3)

⁷⁰ 同上註。

⁷¹ 陳貽繹，「敘利亞內戰的宗教族群派別衝突狀況分析」，*阿拉伯世界研究*(上海)，第6期(2013年11月)，頁54，<http://mideast.shisu.edu.cn/>，檢索日期：2019年1月8日。

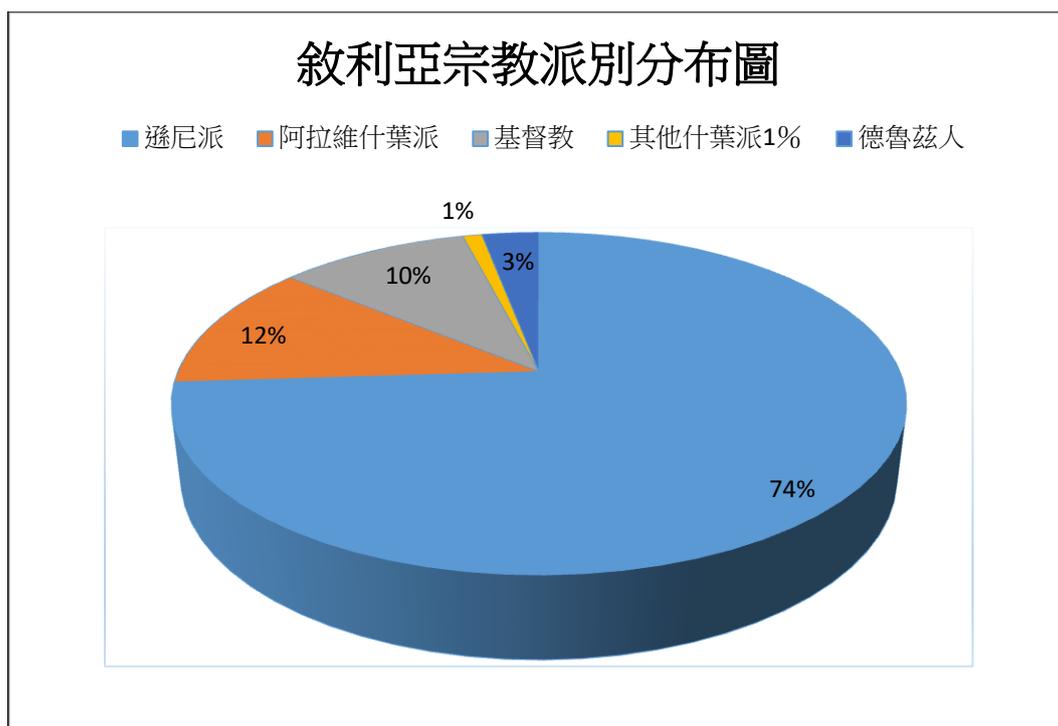


圖 2-3：敘利亞宗教派別分佈圖

資料來源：作者自繪

敘利亞宗教構成因素本就極其複雜，以民族來做為劃分的話有阿拉伯人，庫德人、亞美尼亞人等，若是以宗教來做為劃分又區分為遜尼派，什葉派、阿拉維派（Alawite）則是什葉派的一個分支、德魯茲派（Druze）、還有新教以外的基督教所有主要派別，總統巴沙爾·阿薩德家族所信奉的阿拉維派只在敘利亞國內人口占百分之 12。自 1946 年敘利亞獨立之後成為一個共和的國家，便遭遇過多次政變，敘利亞開始轉向社會主義是自 1963 年由復興社會黨奪權成功之後，便強硬的實行了政教分離的政策，並由 1970 年宣布穆斯林兄弟會為違法組織，同年當時總統的父親哈菲茲·阿薩德在什葉派黨內等重要軍事部門皆由家族成員，或者是家族裙帶關係的阿拉維派人士所掌控著，敘利亞又成為了一個由專制獨裁政權所統治的一個國家。⁷²

⁷² 「教派的戰爭：敘利亞戰亂全解析」，壹讀，2015 年 10 月 22 日，<https://read01.com/LkBMgL.html>。

哈菲茲·阿薩德為了鞏固自己家族的統治，在上任之後開始與遜尼派做彌合，維護憲法中對伊斯蘭教的確定，然而與保守勢力的相互利用之下非但沒有給敘利亞帶來太多的穩定，相反的在年末敘利亞內部的遜尼派宗教勢力叛亂演變得越來越烈，次年2月敘利亞的裝甲軍在哈馬市展開非常暴力手段的鎮壓行為，一同被殺死的有上萬名遜尼派民眾及500名穆斯林兄弟會的聖戰者，經過此事件之後敘利亞國內的遜尼派叛亂雖逐漸平息，但卻埋下了對什葉派深深的仇恨。⁷³

2011年反對獨裁統治的抗議運動在突尼西亞先行拉開序幕，這場運動很快地便席捲了整個阿拉伯世界，在外國勢力的介入之下，甚至在利比亞境內也爆發了激烈內戰，世俗共和國統治者都被推翻。與此同時遜尼派抗議者在敘利亞抗議政府下台未果，抗議手段逐漸的完全失控，漸變成流血的暴亂。2011年7月反叛武裝軍隊在土耳其結盟成立自由敘利亞軍。而當宗教因素開始被外國勢力利用時，內戰態勢變得更加糟糕，加上土耳其等遜尼派國家迫切希望將巴沙爾趕下台，除了自由軍，土耳其兩國開始扶持帶有濃烈宗教色彩的武裝遜尼派。得到西方承認的自由軍遜尼派認為推翻巴沙爾政權指日可待之時。⁷⁴

（五）人權因素

人權是保障每一個人最基本的權益，而何謂人權？根據聯合國世界人權宣言闡明：人皆生而平等，一出生下來便享有自由的權利，同等無差別性的對待，沒有人或有人有權益把人當奴隸來對待，法律之前人人平等。每個人的人權皆受到法律保護。當我們沒有受到公平對待時我們可以尋求法律的協助，在所居住的國家有行動上的自由，我們有權可以去我們想去的地方；我們也有權去追求安全的自由。

國際特赦組織於2017年度報告中，記述了俄羅斯介入衝突支持敘利亞政府，以目標是反對派武裝團體，俄羅斯於9月30號開始發動空襲至少炸傷了43名平

⁷³ 同上註。

⁷⁴ 同註72。

民。隔年敘利亞的武裝衝突全年持續不間斷，國際勢力也設法繼續介入其中。境內西部地區都被敘利亞政府軍及其他盟軍（黎巴嫩真主黨、其他非敘利亞武裝團體、民兵）控制，而自治政府部隊則控制大部分北部邊境庫爾德人為主的地區。聯合國安理會依舊對敘利亞議題出現分歧，2016年2月，安理會通過決議支持美俄兩國之間的停止敵對行動協議，但這份協議很快地便失了效力。同年10月又否決了一份安理會提出一項要求結束阿勒坡的空襲而且人道救援不受阻的決議草案，但在12月的時候政府軍取得阿勒坡的控制權，俄國總理普丁宣布：俄羅斯和土耳其支持敘利亞政府，和一些反對派商定停火協議並於2017年1月開始。隨著這幾年時間的推移，政府軍在俄羅斯支援下加大力度的對阿勒坡東部地區襲擊，所製造出的炸彈也散布在該地區各處，而未爆彈藥也持續地對平民構成威脅，在武裝團體控制或以爭奪且以平民為主的地方包括東古塔（Eastern Ghouta）、德拉雅（Daraya），及阿勒坡東部。⁷⁵

政府軍對其地區進行長久圍困，此行動不但造成平民百姓面臨飢餓無法獲得援助外，同時也無法獲得醫療和其他基本服務，在反對派武裝團體的控制的地區政府軍仍以健康設施醫務工作人員做為目標，並羈押醫務工作者和志願者，以干擾阻止人道救援服務。非政府組織醫生人權促進協會在6月指控稱自2011年3月以來超過90%為政府所為。有數百萬人因衝突而流離失所，聯合國難民署則表示2011年至2016年末，約有480萬人逃離敘利亞。而鄰近周遭的國家也收容了近一半的難民，但這些國家的政府限制新移民入境，使得被限制入境的新移民在原本敘利亞境內面臨更多襲擊和剝削。⁷⁶

⁷⁵ 「國際特赦組織 2016/17 年度報告全球人權狀況」，國際特赦組織，<https://zh.amnesty.org/annual-report/>，頁 54-59，檢索日期:2017年10月17日。

⁷⁶ 同上註。

第三章 歐洲難民危機之處理

第一節 難民危機之擴大

歐陸之間隨著邊境封鎖後，限縮了難民的申請，越境地中海變成了難民的主要途徑。而進入歐洲的移民與難民之中，約有 70% 的人是經由地中海進入希臘；主要是敘利亞、伊拉克、阿富汗等國的戰爭難民，而約有 28% 的人由地中海進入義大利；主要是北非的利比亞、埃及、突尼西亞和南漠的非洲國家、中東地區難民，有一小部份的人則選擇從北非偷渡進入西班牙。⁷⁷（圖 3-1）

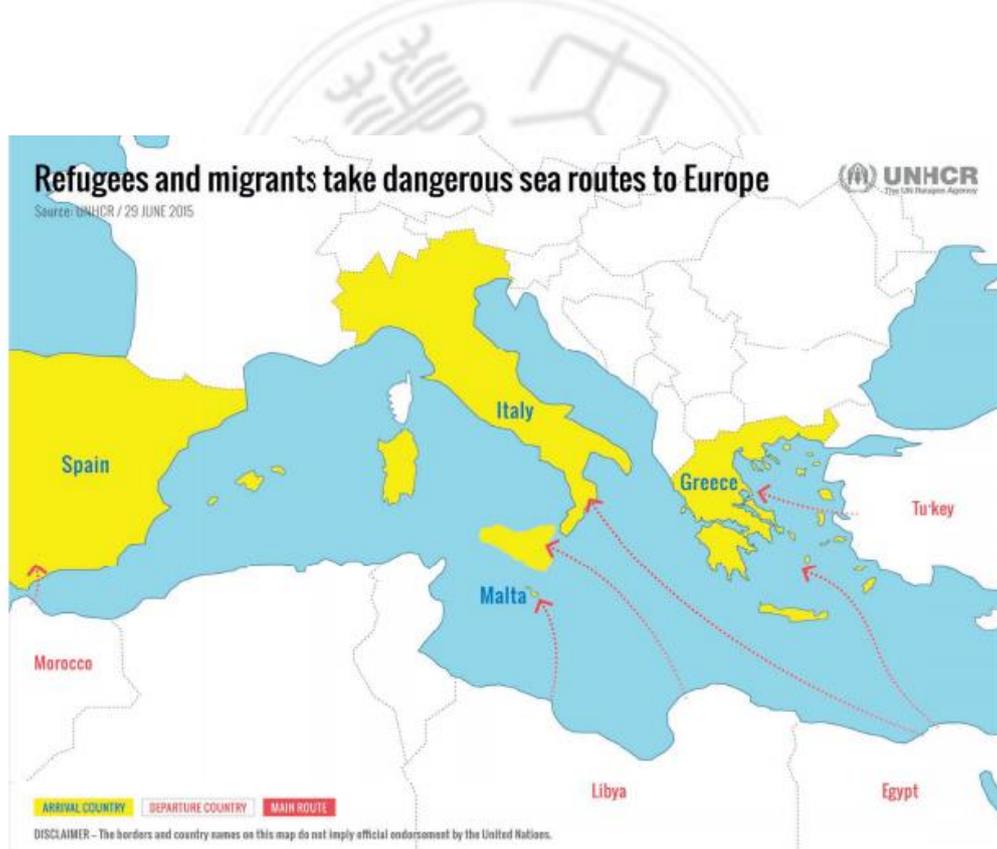


圖 3-1：難民和移民到歐洲危險的海上路線

資料來源：“The sea route to Europe: The Mediterranean passage in the age of refugees,”
UNHCR, July 1, 2015.

⁷⁷ 「歐洲難民從哪裡來？那些人？」，壹讀，2016年4月4日，<https://read01.com/zh-tw/xEG055.html>，
檢索日期：2019年1月10日。

攤開新聞或是網絡資訊，載運往地中海的非法移民船隻溺死的新聞不斷出現，英國廣播公司（BBC）報導，約莫僅 3.5% 是透由陸路進入希臘和保加利亞的，換句話說約莫有高達 96.5% 透過非法的海上管道進入歐洲。⁷⁸ 而根據聯合國難民署的數量統計自 2014 年起開始大幅增長，從 2014 年的 21.6 萬到 2015 年超過 100 萬的人數（表 3-1）。

表 3-1：2014 年—2016 年越境地中海路線進入歐洲的難民喪生或失蹤人數

年份	經地中海進入歐洲的難民總數	在地中海喪生或失蹤的難民總數
2014 年	21 萬 6054	3279
2015 年	100 萬 15078	3735
2016 年	36.3 萬	5079

資料來源：陳敬根、劉刊斌，〈難民和非安全移民海上管控前置的法律困境與對策〉，《國際展望》，第 5 期，2017 年，頁 84。

2011 年的三月底，有 72 名難民，其中包含婦女及兒童在內的所有，搭乘一艘由利比亞的特里波黎（Tripoli）航向義大利的蘭佩杜薩島（Lampedusa）的船班，在行駛經由公海的時候出現故障，船上人員立即用衛星電話連絡了在義大利羅馬的牧師，牧師將此遇難船隻通知義大利的海岸警衛隊要求進行救援行動。而義大利警衛隊在當下即通知馬爾他（Malta），告知該艘船正飄向馬爾他的「搜索與救助」（Search and Rescue）區域，並且通知北大西洋公約組織（North Atlantic Treaty Organization, NATO；簡稱北約）在該海域設置「海上監視區」（maritime surveillance area），北約雖然對該海上地區具有實質上的監控權力，但在當時並未指示受指揮之船舶進行救助，只有利用衛星系統方式通知離遇難船隻較近之船。在此船難發生期間，義大利及西班牙的軍艦曾一度非常想接近遇難船，但兩方都

⁷⁸ 同上註。

未採取任何救援行動，該船只能隨著海岸漂流，任其耗盡燃料及糧食。16 天過後飄向至利比亞的搜索與救助區，船上已有 63 人死亡。本次海難當中，義大利乃為第一個知道船隻在公海遇難之國家，而義大利則主張已立即通報馬爾他說明該遇難船正飄向其海上「搜索與救助區域」，且義大利相信馬爾他會展開救助行動。⁷⁹

根據上述所造成之原因，當有海上就助者需要進行援助時候。依據國際法的習慣，所有國家皆均有義務救助海上遇難者，且此一義務不僅限於救助行動，其救援責任還包含使被救援者上岸，並將被援助者安置於安全處所。⁸⁰而由於缺乏真正合法的渠道進入歐洲國家，海上的移民者通常是透由人蛇組織偷渡上岸，由於海上的偷渡者眾，並非每個難民都能安全上岸，有些人則命喪地中海。聯合國難民署指出：變化多端的海上氣候及低質量的海上載具，這 2 個原因是促使海上死亡人數增多的根本，大量的偷渡船隻往往選擇同時出發，也增添海上巡邏救助的困難性。⁸¹

國際組織和非政府組織為了避免類似事件再次發生，增派了許多海上協尋，歐洲國家間，因海上防衛問題，也不得以救助海上漂泊的難民船隻。地中海路線入境的高風險，客觀程度上迫使國際社會將風險控管視角從陸地轉至海上。藉由海上規制的手段去降低或減少難民越境喪命的風險發生。儘管這並不是解決問題的根本之道，但海上規制具有相對獨立性，不同於對已入境難民的安置，也不同於難民來源國所採取的管控措施，而是基於國際人道主義、人權保障、維護國際海上秩序的考量所採行的海上救助、國際合作等相關援助行動。⁸²

海上援助又稱是海難援助 (Salvage at Sea)，是指對遭遇海難的船舶及貨物等的全部或部分由外來力量對其進行救助的行為，該救助行為不限發生在任何水

⁷⁹ 葉錦鴻，「從六十三名海上難民之死淺論國際法海上救助義務」，*月旦法學教室*，第 123 期(2013 年 1 月)，頁 36-38。

⁸⁰ 同上註，頁 36。

⁸¹ 「聯合國：2016 年地中海區域偷渡死亡人數創歷史最高紀錄」，*聯合國新聞*，2016 年 12 月 23 日，<https://news.un.org/zh/story/2016/12/268252>，檢索日期：2018 年 5 月 17 日。

⁸² 陳敬根、劉刊斌，「難民和非安全移民海上管控前置的法律困境與對策」，*國際展望*，第 5 期(2017 年 9 月)，頁 84。

域。國際社會和沿海各國針對經由海上路境的難民和非安全移民所存在的海上高風險採取海上規制手段，海上規制手段將其規範在領海以外的海域。而這種作法存在著相當大的主觀訴求，最大程度的減少難民和非安全移民透過海上路境進入的數量。避免海上的風險蔓延至陸地，但從海上管控前置符合國際法確立原則和制度如：《關於難民地位公約》、《聯合國海洋法公約》（United Nations Convention on the Law of the Sea）與《國際海上人命安全公約》（International Convention for the Safety of Life at Sea）等，由上述公約延伸至沿海各國廣泛採取的法律基石。

83

移民和海上的難民並不是一個新的現象，世界上所有地方的人皆可冒著生命風險乘坐不適合航行的船隻或其他運輸工具。而世界上的搜索與救助服務主要依賴於國際航運對海上與難者提供援助，儘管如此救助和安全地點下船是項複雜程序，特別的是船長有義務對其提供援助，無論國籍、地位或任何處境。這是一項長期存在的海事傳統，並且載入於國際法義務，遵守此項義務是為了保證海事搜尋與救助服務完整的關鍵。政府與救助協調中心的義務，則是由數個海事公約界定，該界定指出了締約國對其責任區域中的遇險和協調及在海岸周圍的海中遇險人員做出安排的義務。⁸⁴

在對海上遇險者提供援助時，船長須查明可用於海上救助等一切設備，確定救助作業可能需要的特殊安排或附加援助設備，實施保護船員和船隻安全和保安的任何計畫與程序，及將救助作業向船東/經營人和下一個預計靠港的代理通報。海上救助之船長應在船隻能力之內，對已登船的船上獲救者實行人道對待，如果獲救者表示出他們是尋求庇護者或是難民，又或者在某一具體地點下船遭受到畏懼迫害或者虐待，則船長應告知獲救者，船長無權聆聽審議或決定庇護權的請求，而各國政府間應當要相互協調與合作，確保提供援助船隻的船長，讓海上救助者

⁸³ 同上註，頁 85。

⁸⁴ 「海上救助適用於難民和移民的原則與實踐指南」，國際海事組織，<http://www.imo.org/en/MediaCentre/HotTopics/seamigration/Documents/RescueatSeaGuideCHNESE.pdf>，檢索日期：2018 年 1 月 8 日。

不再遇險，並盡可能的實質性的實行救護動作，儘快安排可行的決策。⁸⁵

2016年3月德國威逼其他歐盟成員國與土耳其簽訂了「歐土難民協定」，協定內容為，土耳其政府必須將企圖穿越該國進入歐盟(希臘)國家的難民們擋下，安置在土耳其及希臘邊境設置的難民營中或做其他的處置如：遣返難民。而作為交換，歐盟需給土耳其60億作為難民基金，然而國際特赦組織卻對此協議批評認為這是歐盟之恥。因人權團體立場，是基於人道主義立場思考，認為歐洲國家應該無條件接收難民。歐土協定的簽約讓歐盟在東邊築起一道高牆，從這一年多以來，隨著難民驟減的事實，彷彿高牆計畫已經有成效，但是綿長的地中海海岸，豈能是土耳其一國所能掌控。⁸⁶

自2015年至2017年間，已有超過9萬以上的地中海難民，從利比亞沿岸渡海到義大利的西西里島，原本預計要往北走的難民隨著德奧兩國邊境關閉，成為義大利燙手山芋，喪命於地中海的人數已超過萬人。義大利政府在此事件上也受到不少人權團體的抨擊，只不過把責任推到義大利身上實屬牽強。同年6月利比亞政府公開指控一些非政府組織與人蛇集團合作，助北非人偷渡到義大利，這些被公開組織包含了「無國界醫生組織」和「拯救孩童」等組織，其實這些人權團體對於地中海難民的救助早不是第一次，這些國際組織團體甚至為地中海救援設立專門募款項目，甚至不諱言他們的救助行動。⁸⁷

只是當這些不是因為戰亂國家的難民大多數是經濟難民，其實國際組織救出的並非符合歐盟各國的難民接收標準，這些難民在歐盟是沒有未來的。而對於國際組織只負責救起無法為救起的生命負責，無法保障他們在歐盟內的居留權與工作權，這樣的無意識救援行為模式壯大了人蛇集團。遭到這些指控的大多數救援組織，在利比亞宣布將海上安全區域範圍從近海擴大到整個領海之後，由於安全

⁸⁵ 同註 82，頁 8。

⁸⁶ 舒舒，「盲目的「人道主義」，竟成為害死難民的共犯—無限上綱的「救援行動」，幫助了誰？」**換日線**，2017年8月7日，<https://crossing.cw.com.tw/blogTopic.action?id=713&nid=8401>，檢索日期 2019年1月8日。

⁸⁷ 同註 86。

考量等因素國際組織才從 2017 年的 8 月中旬，暫時停止了其救援行動。⁸⁸

而如何判定誰可以為海上遇險者提供海難援助？這一項為各個國家之任務，在海上被劃分為所謂的搜救區，此搜救區域是由羅馬的搜救區控制中心來裁定哪艘位於在地中海上的船隻需要進行救援，歐盟對利比亞的海上警衛隊協助進行訓練並提供裝備，歐盟藉此來減緩義大利政府對海上難民接受的壓力，自 2018 年 6 月起利比亞獲得了自己的搜救區，一路延伸至公海。⁸⁹

第二節 歐盟及其會員國之反應

身為一條熱門路線的終點國義大利，非法移民被義大利民間救援船救起，當救援船按慣例向南方駛去，準備同利比亞海軍會面將非法移民交給對方時。不料卻被船舶中的非法移民發現遭到抗議，救難船泊內，發生暴亂現象而被救起的非法移民威脅該義大利民間救援船說道：「帶我們去義大利，不然就殺死你們」。該救援船隨即向義大利政府發出求救信件，懇求義大利政府迅速介入，事件至此在義大利海岸警衛隊的指示下介入下，將帶頭作亂的非法移民於登上義大利後被迅速逮捕。義大利副總理兼內政部長薩爾維尼表示下，義大利要求歐盟夥伴承諾將歐洲國際邊界管理署打擊走私和執行邊境管控船隻在海上救援的難民移送至其他國家。⁹⁰

義大利政府對其難民問題的攀升招架不住，事實上在地中海海上，歐盟一共有 2 艘執行海上搜索任務船隻，分別是索菲亞號(Sophia)和忒爾斯號(Themis)。

⁸⁸ 「遭受質疑的志願救援」，**Deutschland**，2017 年 8 月 4 日，<https://www.deutschland.de/zh-hans/topic/zhengzhi/zaoshouzhiyidezhiyuanjiuyuan>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。

⁸⁹ 「陷入兩難境地的救援者」，**Deutschland**，2108 年 8 月 16 日，<https://www.deutschland.de/zh-hans/topic/zhengzhi/duinanmindehainanjiuyuanfeizhengfuzuzhihejiuyuananzhemianlindemaodun>，檢索日期：2019 年 1 月 9 日。

⁹⁰ 「非法移民威脅救援者：不去義大利就殺死你！究竟義大利為何非得接收難民？」，**壹讀**，2018 年 7 月 12 日，<https://read01.com/Nyej2M3.html>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。

索菲亞號就曾跟義大利政府簽署相關協議，規定在索菲亞號上的難民與移民只能在義大利上岸。而在 2018 年該船執行任務期滿，義大利政府將可以要求解除該船搜救難民的責任與義務。而在 2017 年裡前內政部長馬可閔尼堤(Marco Minniti)與歐盟共同簽署一份關於義大利海上船隻忒爾斯號任務協議，該協議規定義大利及歐盟雙方互助合作共同對進行對海上救援工作協調。

該協議也指出難民登入港口不僅只限於義大利。像是馬爾他、克羅埃西亞、西班牙等國家港口也可以用於難民的登陸，根據國際海上救助法，只有當其他歐盟國家均無法接收難民的情形之下，義大利才有義務開放一個港口來接收難民。另一方面來說，義大利會成為海上救援船舶的最大靠岸國家，也是因為其他國家在接收難民這一個問題上或多或少都存在著一切問題缺陷。⁹¹ (圖 3-2)

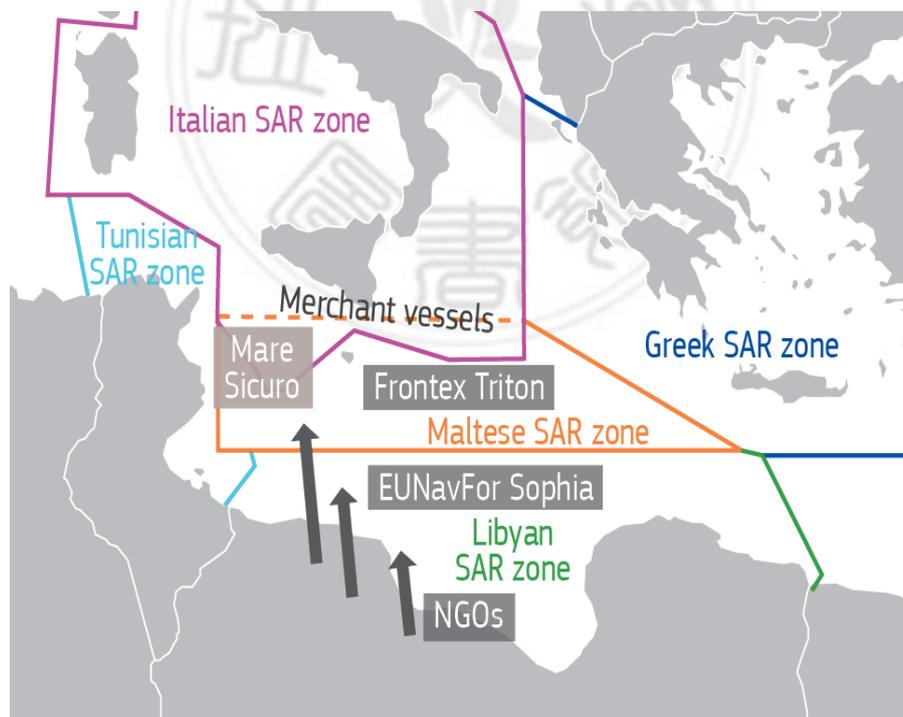


圖 3-2：地中海中部主要的搜救活動區

資料來源：“Irregular Migration via the Central Mediterranean,” *European Political Strategy Centre*, Issue 22 (February 2017), p3.

⁹¹ 同上註。

特別是當 2013 年 10 月份西西里島外海失火翻覆，更使義大利受到國內外的責難，因此義大利成立專職海上軍艦「我們的海」(Mare Nostrum)⁹²專門海上巡邏與人道救援。此一救援行動每月花費高達 900 萬歐元，讓原本就深陷經濟圈套的義大利政府難以負擔。義大利此次的行動，無疑的是變相鼓勵難民橫渡地中海。該組織在眾多船難中拯救了約 15 萬的海上非法移民，但在船難頻繁與人力不足的狀況之下，還是發生了 300 人淹死的慘劇。義大利政府則遭到歐盟其他國家指責，於是乎在 2014 年底改由歐洲國際邊境管理局的崔頓特遣部隊 (Triton) 的艦隊接手「我們的海」，以處理歐洲南面的非法越境問題。不過因為歐洲國際邊境管理局並無任何的軍艦、戰機任何軍事能力。在海上非法移民義大利和希臘在海上巡署的責任重大，歐盟目標是在「歐洲移民議程」上增加歐盟邊境管理局以及兩項任務的三倍預算，來滿足歐盟邊境管理局對歐洲各成員國海上的支援及拯救性命的雙重任務。⁹³

因此崔頓特遣部隊的所有行動，全靠歐盟各個成員國的自我意願捐贈軍事武力，以支持崔頓特遣部隊這計劃。崔頓特遣部隊遠不及「我們的海」，只限制在距義大利領土 50 公里的地方執行任務。事實上，非法移民沈船地點不只在義大利外海地方，因此崔頓特遣部隊的行動效果不彰，連續發生的船難事件足以證明光是依賴歐洲國際邊境管理局的崔頓特遣部隊監控整個地中海是遠遠不夠的。⁹⁴

在收容的方面上，在利比亞戰爭之後義大利針對難民所做的措施便是成立身分確認與遣返中心 (Centri di identificazione ed espulsione, Cie) 來處理緊急登陸難民，目前為止，義大利分成兩階段收容方式，第一階段的收容機構依據四個不同種類分成四種收容中心：(1) 緊急救援與收容中心 (Centri di primo soccorso e accoglienza, CPSA)；(2) 收容中心 (Centri di accoglienza, CDA)；(3) 難民申請

⁹² Mare Nostrum 我們的海，在拉丁語的意思是指地中海。

⁹³ 劉偉哲，「歐盟非法移民和難民問題」，洞見國際事務評論網，2015 年 6 月 10 日，<http://www.insight-post.tw/editor-pick/eurasia/20150610/12890>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。

⁹⁴ 張孟仁，「當前義大利難民問題的背景與困境：人道或現實的普遍」，發表於 2015 年第 5 次台灣歐盟論壇 (台北：台灣歐洲聯盟中心、政治大學歐洲聯盟莫內教學模組計劃、國家圖書館，2015 年 10 月 30 日)，頁 21-29。

收容庇護中心 (Centri di accoglienza per richiedentiasilo, CARA); (4) 確認身分與遣返中心。第二階段的收容方式則是難民與申請的保護機制 (il Sistema di Protezione Richiedenti Asilo e Rifugiati, Lo SPRAR), 依 2002 年 7 月 30 日的 189 法規所設置, 提供協助給申請庇護的難民, 法規內容包括健康、社會、多文化、未成年就學安置、語言與文化協助、法律諮詢、住所與工作安置。⁹⁵

在對待難民的安置問題上,「歐洲移民議程」提及執委會須依歐盟運作條約 (TFEU) 第 73 條第 3 項,就成員國面臨第三國突然移入的緊急情況,部長理事會需頒布臨時措施,依此歐盟執委會設計出了一套對於難民暫行分配的方案,人數方案的分配是依照歐盟各成員國的 GDP、人口總數、失業率、尋求庇護的人數。但當歐盟執委會主席容克 (Jean-Claude Juncker) 對各成員國提及了此一難民配額方案構想後,以強制方式推行難民攤派計畫。⁹⁶ (圖 3-3)

歐盟擬定的難民配額



圖 3-3：歐盟擬定的難民配額

資料來源：李佳恒,「歐洲難民危機多數決通過 12 萬難民配額制中歐跳腳」,風傳媒,2015 年 9 月 23 日, <https://www.storm.mg/article/66146>。

⁹⁵ 同上註。

⁹⁶ 同註 90。

2015年5月，歐盟曾對各成員國提出接收在義大利、希臘境內4萬名難民的攤派計畫，同年9月歐盟在史特拉斯堡再次通過難民攤派計畫，對在匈牙利、義大利及希臘境內12萬難民，兩次攤派人數加起來共計16萬人。歐盟執委會主席容克，為了說服歐盟成員國接納攤派計畫，而提出了一份協議稱歐洲收容難民人數只占全歐洲人口0.11%，意旨難民不會對歐洲社會造成很大的影響及威脅。攤派計畫的難民數由22個歐盟成員國分擔，但不包括英國、愛爾蘭、丹麥、希臘、義大利、匈牙利6個不願意接受攤派計畫國家。⁹⁷

受到難民攤派數最多的國家，德國、法國和西班牙均表態支持此一決議，梅克爾甚至覺得容克這一攤派方案還過於保守，新的方案為難民設定了上限，而一旦超過上限就得不到安置。容克的方案受到多方國家指責，中東歐國家（捷克、斯洛伐克）；還有已拒絕參加難民攤派計畫的英國，認為如果把難民集中在歐洲國家進行攤派，這不但不能解決問題根源，反而是變相去鼓勵偷渡的行為。歐盟緊急在9月22日召開難民安置會，堅持反對攤派的東歐四國反對無效。⁹⁸ 歐盟的所有決策機制在應對難民問題屢遭失敗，說明了在面對難民相關問題時各成員國只考慮到切身利益，再者歐盟庇護申請程序比較複雜，導致許多難民與移民停滯在收容國（圖3-4）。

圖3-4完整的體現出了歐盟成員國受理難民庇護申請的兩個階段，即為預審程序（Prescreening procedure）和標準程序（Standard procedure），在預審階段來自各陸地邊界、機場及國內外的難民和移民，向第一進入歐盟的國家提接收首庇護申請。而預審分為下列三個情況：第一種情況是獲得臨時庇護（temporary protection）；予以停留在走標準程序、第二種情況是預審通過直接進入標準程序、第三種情況是申請被拒。第三種申請被拒的第一種結果，是給予申請人一個特定的時間，要求申請人自願離開或被遣返；但有時候人道主義或技術上問題可能會延遲其離境時間，第二種結果是允許被拒者上訴，如果上訴成功獲得肯定照樣可

⁹⁷ 方華，「難民保護與歐洲治理中東難民潮的困境」，*西亞非洲*（北京），第6期（2015年12月），頁4-19。

⁹⁸ 同上註，頁13。

以轉向標準程序，但上訴不成功最終還是會被要求出境或遣返。⁹⁹

Figure 1. 預審程序

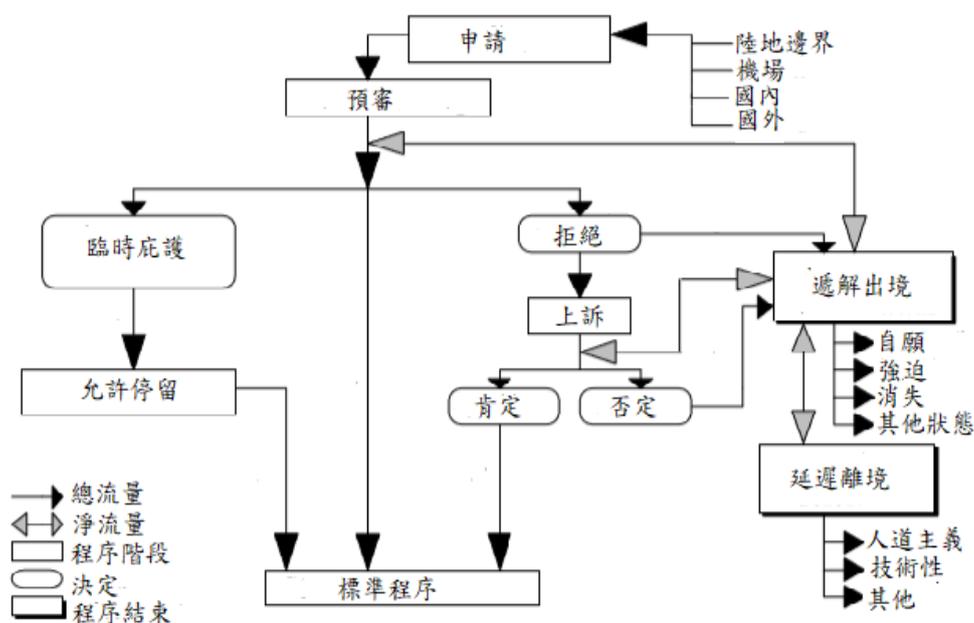


圖 3-4：歐盟成員國受理難民庇護申請預審程序示意圖

資料來源：趙俊傑，歐洲難民危機專題研究報告（北京：中國社會出版社，2016年）。

在標準程序階段（見圖 3-5）情況與結果更為複雜，最好的情況是直接獲得合法身份允許居留，還有另一種情況則是其他身份也被拒絕同意可以上訴，若成功有可能可以獲得永久居留或暫時拘留；上訴失敗還可以再是上訴，但絕大多數會被再度否定。在這庇護程序的申請和審批過程較為冗長，且複雜。因此對於等待獲准庇護的難民來說，是一段漫長且煎熬人心的過程。事實上自難民潮形成開始，歐盟執委會從一開始便關注著難民危機進程，並試圖從歐洲治理和全球治理這兩個層面採取行動，並發布一系列政策及指令和召開 5 次會議。在第 5 次的會議中強調不鼓勵西巴爾幹半島地區的難民及移民從一國流入至另一國，增加對西巴爾幹國家的援助，並於此會議發布了歐盟 17 項計畫。歐盟執委會陸續對難

⁹⁹ 趙俊傑，歐洲難民危機專題研究報告（北京：中國社會出版社，2016年），頁 65。

Figure.2 標準程序

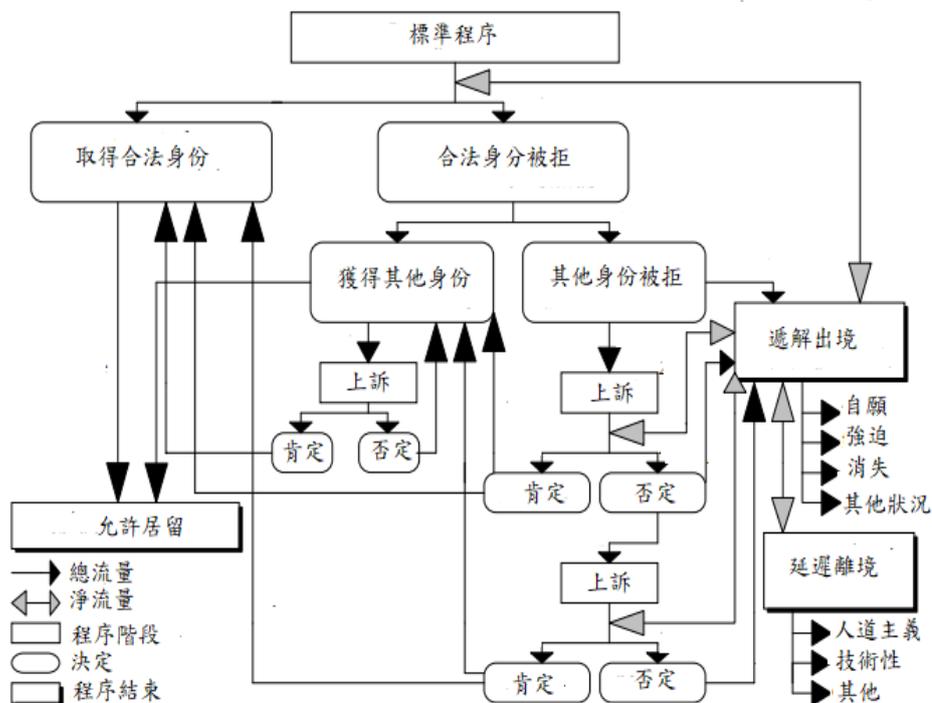


圖 3-5：歐盟成員國受理難民庇護申請標準程序示意圖

資料來源：趙俊傑，歐洲難民危機專題研究報告（北京：中國社會出版社，2016 年）

而為了有效的解決地中海偷渡移民潮問題，歐盟早在 2015 年 4 月就提出了關於 10 點的行動計畫：(1) 利用資金提供及其他方式，加強地中海地區的聯合行動；(2) 有系統性的查獲及摧毀人口走私船隻；(3) 與歐洲警政局 (EUROPOL)，Frontex、歐洲庇護資源辦公室 (EASO)、歐洲司法合作處 (EUROJUST) 保持密切合作關係，並定期開會議以應付人口走私問題；(4) EASO 在希臘和義大利這兩國駐派人員處理庇護申請事項；(5) 歐盟會員國因確保登錄所有移民者的指紋；(6) 考慮緊急安置之可能性；(7) 提出一個全歐盟的安置引導計畫，提供

¹⁰⁰ 同上註，頁 65。

多個處所供所需要受保護之人暫時居住；(8) 與 Frontex 攜手合作建立一個非法移民快速遣返機制；(9) 邀請歐盟執委會及利比亞周邊之國家和歐盟對外事務部 (EEAS) 合作；(10) 派遣移民聯絡官至第三國蒐集移民資訊，增強歐盟所扮演的角色。¹⁰¹

透過歐盟及其成員國不斷的努力下，在難民到達歐洲上，雖有緩和之現象但對於後續難民安置工作的困難度不小，歐盟內部間相互協調不易，歐盟的部分政策及指令不具有強制性及法律約束力。再者，東西歐國家接納難民的福利政策及差異性大，導致難民在選擇歐盟成員國做庇護申請時，存在著挑選問題；其次歐盟邊境控管的問題，隨著申根協定的內容取消一些歐盟成員國恢復對邊境管控，讓人員自由流動受到限制；最後則是安置難民成本過高。每安置一個難民，接收國需挹注大量資金而根據目前難民危機的嚴重程度，歐盟計畫未來兩年內對難民工作投入 100 億歐元。¹⁰²

第三節 德國政府的接納與處理

不論是從陸路還是海路的難民，攜家帶眷大批湧入歐洲的畫面總是令人印象深刻。2015 年 9 月有大批難民被困於匈牙利的布達佩斯火車站，大多數的難民要求匈牙利政府放行，繼續前往理想國家德國，之所以德國能成為難民眼中的理想國家，是相比較於其他歐洲國家，更歡迎難民的到來。德國政府決定收留滯於匈牙利的大量難民，匈牙利政府以上百輛巴士將難民送至奧匈邊境，大多數的難民選擇從奧地利前往德國。德國強調此次的行為只是臨時救急，難民專車經由奧地利抵達德國慕尼黑等城市之後，並由警察指揮至時安置點，由於到達人數者眾，

¹⁰¹ 卓忠宏，「歐盟移民政策-道德與政治的雙重瑕疵」，發表於 2015 年第 5 次台灣歐盟論壇（台北：台灣歐洲聯盟中心、政治大學歐洲聯盟莫內教學模組計劃、國家圖書館，2015 年 10 月 30 日），頁 11-15。

¹⁰² 同註 99，頁 79-84。

根據德國巴伐利亞州地方政府估計，除了慕尼黑市外還會被安置到德國各州。¹⁰³

在接收難民的過程中德國過去有一套制度即為柯尼斯坦公式，德國是一個聯邦制的國家，難民的安置工作最終也是由各聯邦完成的。進入德國避難的難民都會先被輸入尋求庇護者的初步分配「Easy」難民接納系統，然後難民被分配到各個聯邦進行安置。剛開始柯尼斯坦公式，的制定則是為了給跨州研究機構的融資使用，後來這一個方案被應用在難民配額的領域，系統主要是根據各聯邦州的稅收收入（占 2/3）和人口數（占 1/3）來分配。德國政府每年都會制訂新的柯尼斯坦公式，因此這一個收容難民人數的數量每年都會有所變動。例如在 2016 年北萊茵接收數量為 21.21%、巴伐利亞州接收 15.51%、巴登符騰堡州為 12.86%，這三個邦平均接收難民的比例超過 10%，是接收最多份額的邦。¹⁰⁴（圖 3-6）

巴登 - 符騰堡州	12,86456%
巴伐利亞	15,51873%
柏林	5,04927%
勃蘭登堡	3,06053%
不來梅	0,95688%
漢堡	2,52968%
黑森州	7,35890%
梅克倫堡 - 西波美拉尼亞	2,02906%
下薩克森州	9,32104%
北萊茵 - 威斯特法倫州	21,21010%
萊茵蘭 - 普法爾茨	4,83710%
薩爾	1,22173%
薩克森	5,08386%
薩克森 - 安哈爾特	2,83068%
石勒蘇益格 - 荷爾斯泰因	3,40337%
圖林根	2,72451%

日期 2016年10月1日

圖 3-6：2016 年德國各聯邦州收到難民配額分配的比例

資料來源：Bundesamt für Migration und Flüchtlinge

¹⁰³ 藍嘉祥，「敘利亞難民問題與在德國的生活挑戰」，*發展與前瞻學報*，第 13 期（2016 年 9 月），頁 1-16。

¹⁰⁴ 趙柯，*德國難民危機研究：進程、政策與影響*（上海：華東師範大學碩士論文，2017），頁 28。

而會接收那麼多的難民主要由兩方面原因，一方面這三個邦的人口者眾，經濟社會發展狀況良好；另一方面三邦都處在德國的邊界地帶，北威邦與荷蘭和比利時相接、巴伐利亞邦與捷克奧地利比鄰、巴登符騰堡邦與瑞士和奧地利相接，在這樣的一個條件之下，難民更容易透過相鄰的國家進入這三邦來去提出避難申請。¹⁰⁵

德國作為歐盟的領導國，逐漸在難民的議題上擔起了責任，繼而頒布有關難民問題的相關法律，替難民的融入和遣返提供法律依據，德國為了應對 2015 年以來的難民潮問題，提出了許多解決的方案。2015 年 9 月 29 日在應對難民融入德國上，為了讓難民和容忍居留者擁有良好的居留環境，開設融入和培訓課程，以便難民可以盡快培訓成企業所需要的勞動力。而就在 2016 年的 2 月 25 日時，德國聯邦政府又近一步的緊收了難民的政策，規定了難民必須支付 10 歐元作為融入課程的費用。而之後德國不斷地修改融入法，目的是為了使難民能更有效的融入在德國社會。梅克爾也對難民處理方式展現在以下幾個方面。¹⁰⁶

在語言的融入上，過去在 2001 年，移民事務委員會認為在移民者入境德國一開始便提供語言融入課程，具有重要的意義。之後的移民法將該項建議採納，規定了在德國長期居留者的新移民，除非擁有了免除資格否則必須參加 630 小時的融入課程，而也規定如果拒絕學習或在初始階段就放棄學習的新移民須將面對長期居留權利拒絕遭到拒絕。針對語言學習，將課程延長至 900 小時，移民在語言課程學習結束後要通過考試才可以畢業，也加強了兒童在學習語言方面上。而德國聯邦政府為了讓勞動力融入市場，難民的職業培訓更是一個相當重要的環節，由於超過半數以上的難民年紀在 25 歲以下，約 3/2 的難民年紀在 34 歲以下，新的融入法取消了難民獲得培訓機會的年齡限制，使更多的難民可以擁有更多機會接受職業的培訓。允許獲得培訓機會的難民和容忍居可以一直待到職業培訓結束，若培訓中斷，則將再獲 6 個月居留權以尋找新的培訓機會。另一方面為了給難民

¹⁰⁵ 同註 102，頁 28。

¹⁰⁶ 鄭春榮，倪曉姍，「難民危機背景下德國難民融入的挑戰及應對」，*國外社會科學*（北京），第 6 期（2016 年 11 月），頁 80。

提供更多的就業機會，制定了難民融入措施，提供了 10 萬個福利性的工作，允許以較低的門檻進入德國的勞動力市場累積工作經驗。¹⁰⁷

在對於居住的地方上，因居住地因素對於難民融入的速度會有所影響。目前大多數的難民會根據家庭因素，前往德國大城市（柏林、科隆、漢堡），導致大城市不堪負荷如此多的難民人數，間接性的讓許多有能力可以提供難民更好融入的地區被忽略。在新的融入法裡加入了居住地義務這一項，協議規定在最初的三年裡，難民無法自由的在德國選擇居住地方，而是須住在指定的居住地，該協議的規定有利於難民避免在德國的大城市形成難民聚集區，以影響後續所造成的問題阻礙融入。¹⁰⁸

新增安全來源國限制避難的條件，加快難民庇護程序申請的審查，以縮短審查時間，尤其是加快了巴爾幹國家和敘利亞這兩個國家。而也由於敘利亞國家正處於內亂狀態，幾乎可以認定全部具有避難權，且德國不執行都柏林規定，而是對其採取快數審查程序認可其避難身份。並擴大安全國家的範圍減少對難民接收數，此外出於經濟原因在德國申請避難也完全不符合避難條件，德國為了提高申請效率，將創新申請方法設在海德堡，也專門建立了可以安置 5 千人的難民登記中心。¹⁰⁹

政府為了緩解各邦安置的壓力，在 2015 年中旬將難民安置經費調升至 10 億歐元，並提前半年撥發 5 億歐元援助金給各邦作為使用。但這樣的經費卻也無法有效緩解各邦實際安置難民的需求。部分難民安置點裡，難民人數還是依然的多，政府又在 10 月底實施新的規定，聯邦政府需要按以每位難民 670 歐元的標準向各邦支付用於難民安置經費，而支付期限從登記一開始直至避難程序結束日，有鑑於德國良好經濟態勢，即便新增安置難民經費收支，還是可以呈現打平的狀

¹⁰⁷ 同上註，頁 81。

¹⁰⁸ 同註 106，頁 82。

¹⁰⁹ 伍慧萍，「歐洲難民危機中德國的應對與政策調整」，*山東大學學報*（哲學社會科學版），第 2 期（2016 年 3 月），頁 1-8。

態。¹¹⁰

為了與土耳其謀求合作，解決關乎難民的問題，2015年10月梅克爾訪問了土耳其後，在伊斯坦堡與總統和總理達成協議。將合作共同尋思解決此問題方案，德國為土耳其安置難民提供更多的經費，在歐盟國家中梅克爾是唯一一個單獨與土耳其總統協商解決難民問題的，一方面是因為德國是歐盟的領導國，另一方面德國在此階段面臨難民巨大的壓力，正在採取減少難民數量的措施。¹¹¹

德國也恢復對邊境的檢查，加快對難民遣返的工作，由奧地利開往德國的火車也全面暫停，這個舉動說明了德國對難民從開放的態度轉化，開始了緊縮的政策。後來德國直接宣布停止敘利亞難民的登記和臨時安置工作的做法，敘利亞難民必須跟一般難民一樣，遵循著都柏林公約行動，即從2016年開始，將會從沒有有效身分證，或無意在德國提出避難申請而是繼續北上的人進行遣返。之後德國又出了第二份對難民的法案，內容是設立特別中心，以盡快處理沒能獲得到避難權利的難民有關遣返事宜，延長已獲得德國避難權的難民家屬申請入境團聚的時間，對不符合條件的難民禁止兩年內進入德國與家人團聚，藉此降低難民驅逐出境的門檻。¹¹²

多數的難民在德國政府的安排之下，即使有住所，但大多房屋內幾乎是空著的，就連基本的家居設備等一系列簡單物資也是靠著德國人或者是教會所贈與。已目前德國政府給予對難民的生活補助約370歐元（1萬3000台幣），足以能支付房租、簡單的開銷與學習所需要的費用，但是，如果單單是依賴政府所給的補助對難民來說生活其實是有困難的，舉例來說：難民無法搭乘票價昂貴的大眾運輸工具，購物方面也不能選擇較高檔之店家等等。雖然對難民來說生活有些許的不便，但跟過去種種相比是比較好的，鑒於德國在其他歐洲國家經濟、社會福利、醫療與教育方面至度相對較好。在審理難民上，敘利亞及阿富汗等國的難民過審率會比其他國家高，若審查時間超過一年以上的話，申請庇護者可以搬到由德國

¹¹⁰ 同註 106，頁 4。

¹¹¹ 同註 109，頁 6。

¹¹² 同註 106，頁 81-82。

市政府所安排的居住地居住，每個居住的城市所給予的福利與補貼不同，全由德國聯邦政府支應。這些尋求庇護的人也同樣享有醫療等福利，適齡的小孩還有免費教育，當申請程序通過成為難民身分之後，會在移民署與難民署協助之下尋找到工作機會。¹¹³



¹¹³ 同註 109，頁 5。

第四章 難民對德國帶來的衝擊

在 2015 年裡，當歐洲國家上半年因希臘債務危機及烏克蘭東部危機開始有所緩和後，卻在 2015 年下半年迎來敘利亞、北非、阿富汗和伊拉克這些國家的難民，難民透由海上和陸上兩種方式突破邊境防守，越境進入歐洲國家歐洲。而也因為，歐洲國家在接納與安置難民意見上分歧，德國開放的態度，東歐國家的拒絕，使歐洲難民問題越加嚴重。¹¹⁴特別是，當科隆在除夕夜驚傳有上百名女子遭到性騷擾，有人指稱是疑似阿拉伯的男子，嫌犯的身份遭到懷疑，德國民眾也被警告勿把可疑之人往難民方向去想。¹¹⁵但也隨著外國移民人數的增長，外國移民問題已顯然不是一個複雜的社會問題。當前外來移民及難民問題，也連帶的衝擊了德國社會，短期上的衝擊已出現，長期上所帶來的衝擊也慢慢浮現出來。難民對德國的衝擊跨足了政治、經濟、社會文化這三個大方面。雖然說難民的帶來對活絡了德國社會趨向老齡的現象，但是要如何使難民能夠有效且快速的融入德國社會之中，又是另一大的挑戰。因此接納難民這個課題對梅克爾政府來說是一件頭疼的事情，因此本章要探討的是難民對德國造成何種實質上的衝擊。

第一節 政治衝擊

2016 年美國總統大選由共和黨候選人川普出任第 45 屆總統，反體制訴求已興起了苗頭，2017 年法國大選才稍微的壓制住了這波趨勢，法國總統馬克宏 (Emmanuel Macron) 雖獲得 6 成 6 選票，對手陣營的瑪琳·雷朋 (Marine Le Pen) 所屬的極右派政黨得票數，相比過去上屆總統選舉同陣營票數成長了 16.4%。¹¹⁶

¹¹⁴ 宋全成，「歐洲難民危機消極影響的三維透視」，*山東大學學報（哲學社會科學版）*（山東），第 2 期（2016 年 3 月），頁 9。

¹¹⁵ 林琮文，「傳難民集體性騷擾近百婦女震驚德國」，*大紀元*，2016 年 1 月 6 日，<http://www.epochtimes.com/b5/16/1/6/n4609684.htm>，檢索日期：2019 年 1 月 10 日。

¹¹⁶ 「法總統決選馬克宏得逾六成六」，*中央通訊社*，2017 年 5 月 8 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201705080118.aspx>，檢索日期：2019 年 1 月 10 日。

德國隨著基民盟的支持度銳減，對於梅克爾能否勝任總理一職懷有質疑，黨員普遍對梅克爾的難民政策感到絕望，甚至公開抱怨上位者對基層所發出的意見充耳不聞，40 多名議員聯名簽署請願修改現行的難民政策。此次難民路線多是沿巴爾幹半島路線從巴伐利亞；德國的南部進入，使得該州在難民進來的初始到最後都乘載著壓力以至於不堪負重，形成大聯盟黨的基社盟為此也與梅克爾關係日趨緊張，基社盟要求改變難民政策，設定每年 20 萬難民人口數為上限，控制邊境直接拒絕接收難民，把全部重心放置在已收容的難民融入社會的問題上。¹¹⁷

對內隨著收容的數目擴大，難民數量以速度性增長的方式突破，所帶來的危機發酵擴大，聯邦政府應對難民潮的到來態度一系列的轉變，初出預想民眾的高承受能力也逐漸下滑，歡迎文化的基調不再是壓倒性的存在，¹¹⁸沿著民意的傳遞，民眾對主流政黨的支持率下降，視難民為重要議題的德國民眾由 30% 上升到 85%。

（圖 4-1）反對聯邦政府過於寬鬆的難民政策。2014 年以來不管是贊同和反對的示威遊行，在德國多個城市裡聯袂上映。反對歡迎難民政策的右翼政黨影響力漸漸上升。德國普遍對於政府處理議題的態度存疑與不滿，梅克爾不斷地調整難民政策：民意在政治、政黨及政策三者之間相互影響，民意在一定程度上左右了政黨政治。¹¹⁹

¹¹⁷ 伍慧萍，「難民危機對德國政治、經濟與社會的影響」，鄭春榮主編，**歐洲難民危機背景下的德國**（北京：社會科學文獻出版社，2016 年），頁 14-40。

¹¹⁸ 宋全成，「歐洲難民危機政治影響的雙重分析」，**歐洲研究**（北京），第 1 期（2016 年 2 月），頁 128-142。

¹¹⁹ 同註 117。

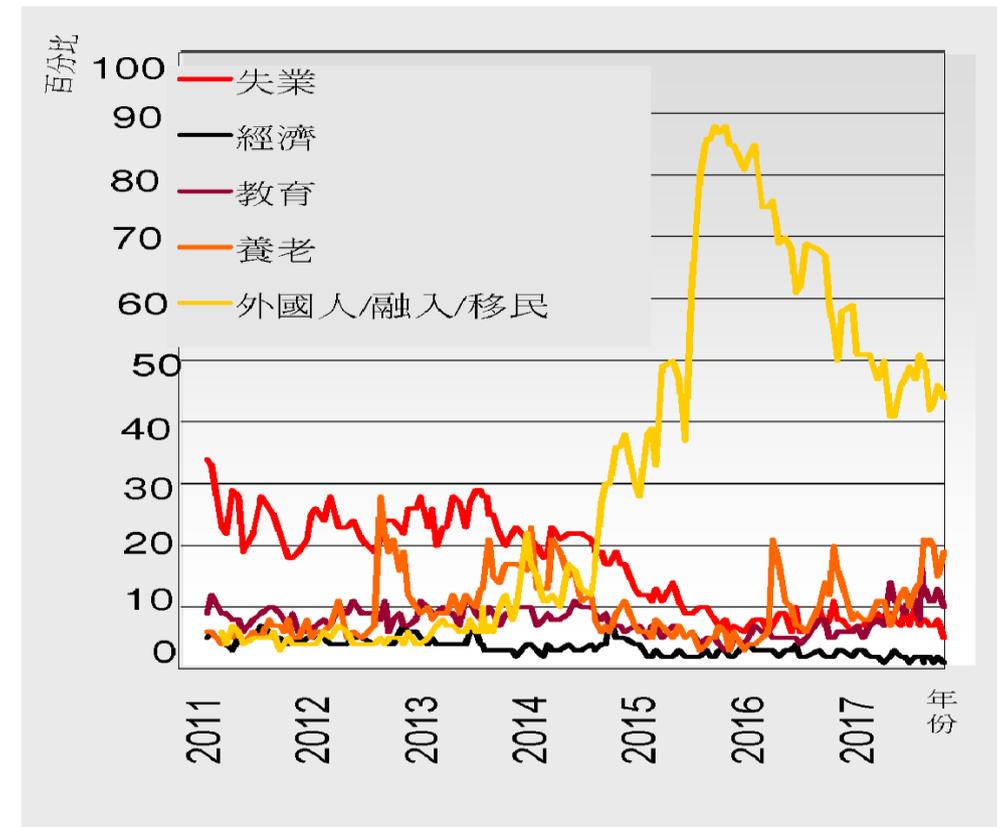


圖 4-1：德國的重要問題民意調查 (2011-2017)

資料來源：Forschungsgruppe Wahlen

歡迎與反對移民的對立，也同樣伴隨著外國移民的增多，持反對方態度的陣營選民人數急升，有越來越多的歐洲人在近年來對移民越發反感。¹²⁰右翼政黨具有種族主義傾向，反對陣營抓穩中下層人民對失業率上升，及社會治安不穩定的心態，主張「外國人搶了歐洲人的飯碗」、「歐洲是歐洲人的歐洲」，來博取選民認同，進而產生獲取思想溢漸相仿的支持者。法國的民族陣線 (National Front)、荷蘭自由黨 (Party for Freedom)、丹麥人民黨 (Dansk Folkeparti)、比利時弗拉芒利益黨 (Vlaams Blok)、希臘激進左翼聯盟 (Syriza) 皆是民粹黨案例。¹²¹

執政聯盟內部產生分歧，對外無法達成一致性，這樣不穩定的情愫動搖了德

¹²⁰ 劉賽，**難民危機背景下德國極右翼政黨的發展**（山東：山東大學政治學與公共管理學院碩士論文，2017年），頁7。

¹²¹ 「德極右派大躍進提供歐洲民粹興起反思」，**TVBS NEWS**，2017年9月26日，<https://news.tvbs.com.tw/fun/776446>，檢索日期：2019年1月10日。

國民眾對政府的信心。當全球都認為梅克爾可以毫無懸念的連任之際，3 月 13 號迎來了一場投射出未來德國大選情勢的薩克森-安哈爾特邦(Sachsen-Anhalt)；巴登-符騰堡邦 (Baden-Württemberg) 及萊茵蘭-普法爾茨邦 (Rheinland-Pfalz) 這三個邦的初選，此次初選無疑是對梅克爾難民政策的檢測，基民盟只在薩克森-安哈爾特邦取得第一大黨地位，在其他兩邦的選舉上均落後社民黨成為第二大黨，在原本是基民盟的票倉巴登-符騰堡邦流失了 12% 的選票，而另類選擇黨則成了此次初選的贏家，在三邦拿下了超過 10% 的得票率，躍升為薩克森-安哈爾特邦第二大黨。¹²²

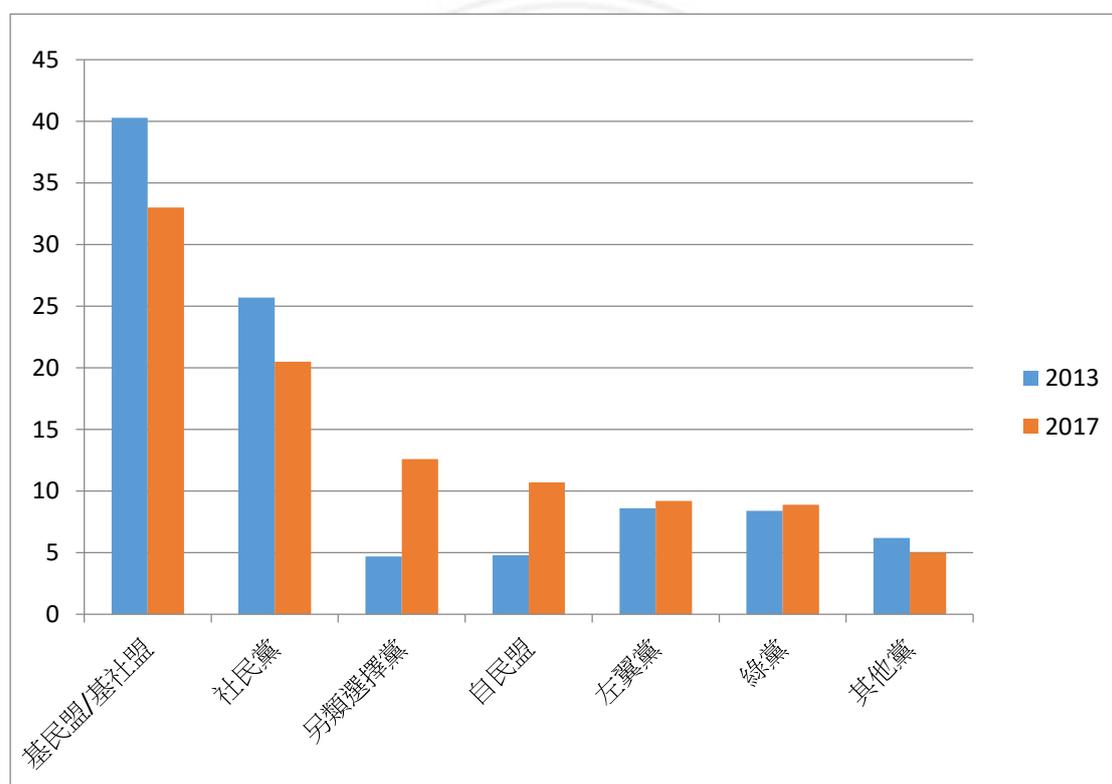


圖 4-2：2017 聯邦議院選舉最終結果

資料來源：Der Bundeswahlleiter, “2017 Bundestag Election: final result”, 2017, October 12, https://www.bundeswahlleiter.de/en/info/presse/mitteilungen/bundestagswahl-2017/34_17_endgueltiges_ergebnis.html, 檢索日期：2019 年 1 月 10 日。

¹²² 喬蘭雅，「梅克爾戰術：一場讓人忘記選舉的德國選戰」，轉角國際，2017 年 9 月 22 日，https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2715295，檢索日期：2019 年 1 月 10 日。

支持者與反支持者票數的差異，被視為是反難民情緒的展現，也讓基民盟和梅克爾在德國的大選上備受威脅。2017年9月24日德國大選落幕，梅克爾以33%得票率擊敗社民黨，雖然順利當選，但勢必會和小黨組成聯合政府，而德國的另類選擇黨則獲得13.5%，突破5%國會門檻成為自二戰後首次近入國會的極右政黨，¹²³（圖4-2）。

梅克爾雖然在此次順利連任聯邦總理，但是有越來越多的德國民眾政治傾向已往右派開始慢慢靠攏，在這次選舉之後梅克爾政府的組閣之路也困難重重。本來上屆政府是基民/基社、綠黨、自民黨組成雅買加聯盟，但因自民黨退出協商會議而使原本的大聯合政府宣告破局，因而形成僵局，組閣之路遲遲無法突破，甚至走到要重新選舉這一步。在雅買加聯盟宣告談判破裂之時，社民盟就成為組閣呼聲最高的政黨，讓在選舉期間稱，不會與基民盟組大聯合政府的社民黨黨魁舒爾茲備感壓力。實際上舒爾茲是不想再替梅克爾及基民盟抬轎，藉由割讓自己席次換取政治空間為下一屆選舉努力。最終德國新的聯合執政黨派為基民/基社與社民黨。最後組閣能順利，最大的原因是梅克爾主動提出讓步，把執政長達八年的財政部拱手讓給社民黨，這讓步的舉動，體現了在政治上梅克爾聲勢已持續走下坡，甚至被譽為只剩虛假空殼了，在對內政治上給梅克爾帶來前所未有的挫敗感。¹²⁴

德國在對歐盟國家政治上的影響，德法兩國是歐洲統合的最初開闢者，竭力的促進歐洲政治、經濟、貨幣統合。在此次歐洲難民危機形成之時，德國嘗試發揮其領導歐盟能力，來幫助歐盟國成員國共同解決。可事實非梅克爾所願，歐盟各成員，在應對難民問題上，關起門戶只為國家自身利益考量。¹²⁵ 歐盟無法團結一致，加劇歐盟政治脆弱性，從馬斯垂克條約再到里斯本條約，歐盟的統合雖然

¹²³ 「德國州議會選舉：右翼政黨崛起，梅克爾難民政策面臨嚴峻考驗」，端聞，2016年3月14日，<https://theinitium.com/article/20160314-dailynews-german-state-elections/>，檢索日期2018年3月12日。

¹²⁴ 王嘉源，「德國社民黨黨魁態度放軟 梅克爾組閣現曙光」，中時電子報，2017年11月23日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20171123006046-260408>，檢索日期：2019年1月10日。

¹²⁵ 張立園，默克爾政府對歐洲難民危機的態度研究（河北：河北師範大學碩士論文，2016年），頁31-32。

成功，但政治統合方面成就卻微乎其微，在難民危機時刻，各成員國在對待問題即所採取的行動有很大的出入，這不僅是凸顯出歐盟政治的脆弱性，更是增加政治聯盟解體之風險。¹²⁶

而在面對人道主義災難及地中海上的船難事故上，德國則成了人道主義價值的捍衛者，德國以身力行呼籲歐盟成員國保持團結一致，克服意見分歧。制定完整應對方案擬定難民配額數，加強對歐洲外部邊境控管，設立一道難民等候區，從邊境直接下手解決問題來源，積極改善難民安置條件。2015 年前德國從難民接收的被動者，轉變成難民接收的積極者。德奧邊界、邊境檢查的關閉，此舉借之于梅克爾是執政 10 年的錯誤決定，申根協議最核心的關鍵，便是歐盟成員國人口能夠自由的遷徙流動，而根據協定最多能恢復邊境人員檢查 2 年，假使 2 年期限一到，歐盟未能解決難民危機，成員國間便會退回到還未簽署申根協議之時關閉邊界，關閉邊境的舉措無疑是對歐洲統合的重大打擊。¹²⁷

第二節 社會文化影響

難民危機給德國社會治安帶來劇烈的分化，改變了德國，支持者歡迎難民到來，反對者則將難民的到來視為一種威脅，擔心移民者對自身造成衝擊，短期上在共處上造成摩擦與影響，長期上，將給融入德國社會的難民，造成社會結構上較大的轉變。而極右翼的行動，不指針對難民，而且更針對幫助難民的志願者和政府官員，包括總理梅克爾，都曾在競選期間感受到反對者不滿的訴求。¹²⁸

一、在社會影響方面。另類選擇黨的異軍突起，社會上則有因過去經濟衰退陰影下壟罩整個歐洲的歐洲愛國者反西方伊斯蘭化（Patriotische Europäer gegen die Islamisierung des Abendlandes, PEGIDA）運動，¹²⁹運動以捍衛基督教與猶太教

¹²⁶ 同註 118，頁 137。

¹²⁷ 同註 117，頁 27。

¹²⁸ 同註 117，頁 28。

¹²⁹ 歐洲愛國者反西方伊斯蘭化由巴赫曼（Lutz Bachmann）於 2014 年年中，聯合兩個反伊斯蘭拉菲教派的示威者與足球流氓等毫不相干勢力聯盟，在德國街頭舉行反難民遊行，以反西方伊斯蘭化為主目的，參加人數擴大從最初德勒斯登到柏林科隆及慕尼黑，目前此已跨越國界在歐洲國

價值觀宗旨自稱，既不是種族主義、也非排外主義者，更反對極端主義，反對宣揚仇恨的散播者；無論來自甚麼宗教，反對強調暴力的反女性政治理念，但不反對生活在此的以融入的穆斯林。¹³⁰PEGIDA 運動由最初的幾百人，至 2014 年 12 月為止達到 1 萬五千人。2015 年 1 月發生了由法國《查理周刊》發行了幾張影射伊斯蘭先知穆罕穆德漫畫，2 名警察與 10 名記者遭恐怖襲擊而死亡，此事件給 PEGIDA 運動一個良好的藉口，依此證明伊斯蘭文化會對西方文化造成危害。2015 年 1 月 12 日，在德國發生了大規模的反伊斯蘭運動，PEGIDA 運動成功蔓延至歐洲其他國家，德國媒體《明鏡周刊》民調也證實，約有 34% 的人贊同運動訴求觀點，認為德國不斷走向伊斯蘭化。¹³¹

在 PEGIDA 運動盛行時，德國國內中暴力排外事件也不斷增多，極端右翼分子試圖以種族主義和仇外者角度來處理難民到來的問題，煽動其他抗議團體，藉由難民議題的發揮希望吸引到比平時更多支持者，以尋求選民支持和政治認同感。PEGIDA 運動遭受到來自政治、經濟、宗教界三方聯合抵制，這場運動被稱成柏林圍牆倒塌 25 年後，德國民眾心中的一道裂痕。¹³²過去五年期間中，有將近千名以上的歐洲公民前去敘利亞參與聖戰，隨即又在兩年中返回原居地，據英國電訊在 2016 年 3 月 29 日報導，在歐洲大約有 6 千人參與在敘利亞和伊拉克的聖戰活動，參與者大多數來自德國、英國、法國。¹³³

然而這些針對德國即將伊斯蘭化理論，與出自對安全的擔憂也非不實，基於過去歷史原因，德國主流社會對一切具有排外主義、民粹主義及種族主義傾向的言論都會進行高調的口誅筆伐，避免社會被政治不正確風氣毒化。¹³⁴當《德意志

家（比利時、奧地利、瑞士），移民問題上的政治失靈是導致歐洲愛國者反西方伊斯蘭化運動主要根源。

¹³⁰ 邢書，「新聞資料：什麼是「反西方伊斯蘭化」運動？」，**BBC 中文網**，2015 年 2 月 3 日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/02/150203_pegida_profile，檢索日期：2018 年 3 月 16 日。

¹³¹ 楊雲珍，「危機陰影下的歐洲民粹主義探析—以德國為例」，**國際關係研究**（上海），第 1 期（2017 年 2 月），頁 65-81。

¹³² 楊雲珍，「危機陰影下的歐洲民粹主義探析—以德國為例」，**社會科學文摘**（北京），第 4 期，（2017 年 4 月），頁 25-27。

¹³³ 王聯，「難民危機與歐洲伊斯蘭化問題」，**學海**（北京），第 4 期（2016 年），頁 35-41。

¹³⁴ 同註 117，頁 28。

危機》自 2010 年出版時，薩拉辛（Thilo Sarrazin）宣揚中東移民大量湧入會導致德國伊斯蘭化，要求對移民嚴加篩選，而被視為種族主義遭受嚴加抨擊。而與之形成對比的是，如果同樣為及道德國社會治安犯罪現象，出於對難民擔心會影響至與德國之間矛盾激化而引發排外浪潮，政治菁英往往避而不談，掩飾難民所帶來的負面，避免德國人將難民個體的犯罪事件與整個難民群體作為掛勾。¹³⁵

對於難民所存在的鬥毆、偷竊及性侵行為，各地方政府往往選擇低調處理，當科隆發生大規模的性侵事件，初始之際，警方也不會談及作案者為難民的身分，也只有當媒體揭露之後民眾才知道詳情。大量難民到來造成國內治安的漏洞，難民與犯罪案件畫上等號的案例越來越多，人們開始對公權力失去信心，轉而自主性的成立巡邏隊自保，而如何將恐部份子與難民作出正確區隔，對德國政府來說也是一項難題，雖然難民要先到聯邦警察局作指紋登錄和進行身份登記，但仍有來不及作登記的難民混雜進入。在難以甄別完整訊息的情況之下，出境回流的聖戰士、極端青年、恐怖份子和有偽護照登記成為敘利亞難民進入德國，德國社會治安將成隱患。¹³⁶

在人口融入上，根據目前避難人數及政策，大部分的難民都取得了避難權可以在德國長期留住，即便德國對家屬團聚避難政策有所限縮，¹³⁷但德國勢必要作出與難民長期共處，並把他們納為成德國國民的準備。外來人口的驟增長遠上就德國過去人口老化、低生育力，勢必將造成結構上影響，如果沒有外來因素干預，根據德國聯邦統計局數字顯示：2015 年時德國人口裡 60 歲到 80 歲的比例就有 21.6%，80 歲以上更占總人口數的 5.8%，在德國每 4 人平均就有一人在 60 歲以上，而已退休年齡 65 歲區分，即到了 2060 年比例將上升到 33%。¹³⁸

¹³⁵ 同上註，頁 28。

¹³⁶ 同註 117，頁 30

¹³⁷ 團聚政策為尋求政治庇護，而冒險前往其他國家，一旦獲取移民資格，其他成員也將可以遷往該國。

¹³⁸ 蔡慶樺，「德國的老年浪潮來襲」，獨立評論，2017 年 2 月 3 日，<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/289/article/5299>，檢索日期：2019 年 1 月 10 日。

Altersaufbau der Schutzsuchenden 2016
in Tsd.

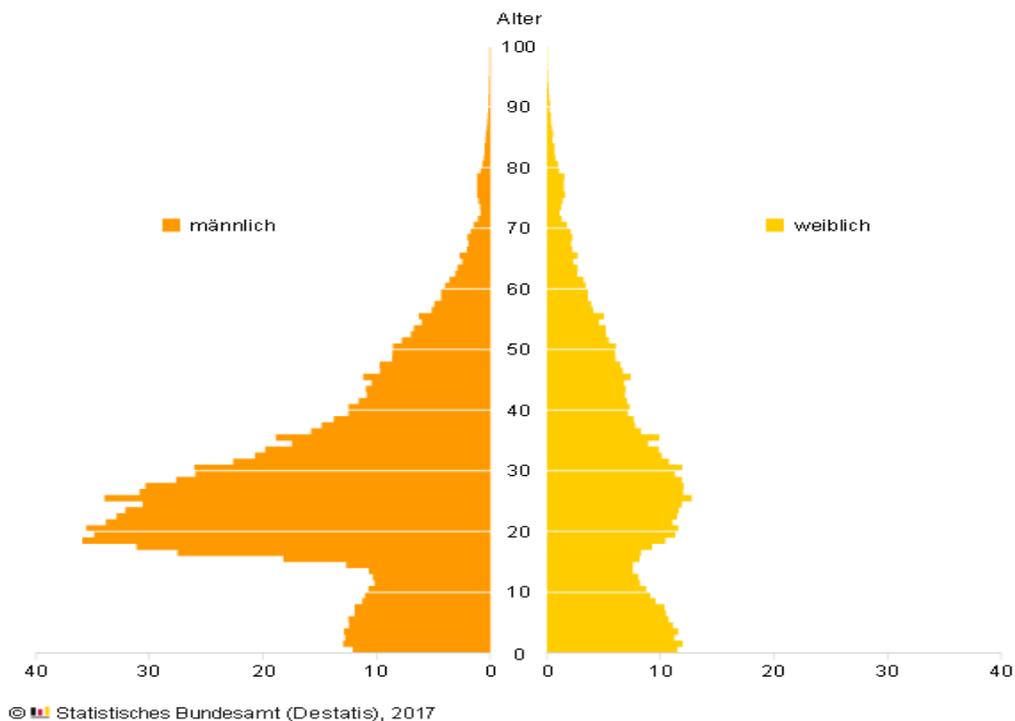


圖 4-3：2016 年底護申請者的年齡結構

資料來源：德國聯邦數字統計局

在德國登記的避難申請者當中，大部分為青壯年人口（圖 4-3）。就人口結構的方向來看，大量的外來人口湧入，補足了德國社會中漸漸趨向老齡化的人口，直至今日德國政府也不得不承認自己是個多元並存的移民國家。尤其是當一連串伊斯蘭恐怖攻擊行為爆發後，反恐的同時，對於極端化的伊斯蘭群體感到擔憂，當前難民融入問題依然是項難題，如瑞士作家馬克思·弗里斯所述：我們召喚的是勞動力，來的卻是人。¹³⁹

早期德國穆斯林籍客工，因工作性質與集中居住的因素，使客工與德國社會接觸上有所限，穆斯林人口問題，基本上處於隱晦不彰顯的狀態。也基於歷史與傳統原因，德國民族主義帶有著鮮明的血統論、族群性、原生論的色彩。而這樣的屬性按照羅格斯布魯貝克（Rogers Brubaker）的說法來說，這樣的特質可以用德國屬性或日耳曼文化性格（cultural idiom），這些屬性構成了一個知識觀念，

¹³⁹ 同註 117，頁 31。

即；共同血緣構成了日耳曼社會關係和成員身份的基礎，而德國不願意接納伊斯蘭群體的另一原因在於，社會普遍價值觀上，伊斯蘭教文化與基督教文化相互對立，在德國的歷史敘述上，他們（伊斯蘭教）始終被稱呼為「他者」或「外國人」，但隨著穆斯林大規模的在德國存在著，對於穆斯林所提出的要求，例如：公共泳池和醫院施行性別隔離，建造清真寺、建立伊斯蘭金融機構。而穆斯林禮拜的喚禮聲，被許多德國人認為穆斯林不與自己共享歐洲價值觀，在性別平等及自由民主的議題上，伊斯蘭價值觀與歐洲價值觀更是無法契合。¹⁴⁰

移民的生活方式，表現出相較於歐洲人不同的差異特徵性，伊斯蘭移民的婦女在家庭中所佔時間較長，遠高於客居國婦女在家中佔比。語言知識相對不足，較少與本地居民頻繁接觸。而當沒有掌握客居國語言又在教育與就業面對困境時，一旦與宗教因素混為一談，伊斯蘭移民問題再融入上，困難便會加劇。¹⁴¹

截至今日為止，外來移民，特別是穆斯林移民的社會融入仍是一個高敏感政治話題，移民的族裔往往會淪為政治所談論的工具，過度渲染和誇大，會引發社會排外心理，反之避而不談則會造成不同族群之間存在隔閡。一方面伊斯蘭移民是新的不同文化特質之人，為解決宗教文化之間的共處，無疑是給德國帶來挑戰。總統高克稱：難民問題是比兩德統一的問題更加的大，對於西方社會自由開放的風氣，阿拉伯移民不了解德國兩性道德的底線，即便是世俗化的阿拉伯移民，其鮮明的特徵也往往成為融入本土社會的一大障礙性，移民與客居國兩相對比之下移民者在各領域之間始終處於相對弱勢。¹⁴²

第三節 經濟影響

目前為止在德國境內具有移民背景人口已達 1600 萬人，而針對移民者對於社會的貢獻或損失度，各界說法不一，支持者根據貝塔斯曼基金會在 2014 年報

¹⁴⁰ 胡雨，「穆斯林移民在德國及其社會融入」，*德國研究*（四川），第 28 卷第 3 期（2013 年 9 月），頁 69-80。

¹⁴¹ 伍慧萍，*移民與融入：伊斯蘭移民的融入與歐洲的文化邊界*（上海：人民出版社，2015 年），頁 101。

¹⁴² 同上註，頁 102。

告說明外國人每年繳交的納稅及社會保護費，遠高於國家獲得的財政給付多出達 3300 歐元。反對者如德國經濟研究所所長辛恩所敘述，認為移民者將會給德國帶來隱形的負擔，加重德國在基礎設施、安全、公共行政上的負擔，認為德國做為高度福利政策之國家，無法吸引高資質高收入移民，因該限制低素質低收入人群的社會福利給付。¹⁴³

每對一個難民進行安置，地方政府就須支出 1.2 萬至 1.3 萬歐元，其中支出包含住宿、衣食、醫療管理和零用金等花銷，難民危機給德國財政帶來負擔，但並沒有造成太大影響，而德國聯邦政府為了緩解各邦安置難民所帶來的財政負擔，在 2015 年將安置費提升至 10 億歐元，並按每位難民每月 670 歐標準於同年 10 月向各州支付。而德國為了從根源上解決問題，向土耳其和敘利亞資金援助也達數 10 億歐元，即使是在 2015 年高度支出的狀態下，德國在 2016 年財政方面也能有收支平衡的表現。額外的支出對於學者來看是增加社會負擔，但以長遠的目光來看則拉動德國的經濟增長，擴大內需，德國經濟研究長則稱這是個小型經濟振興計畫。¹⁴⁴

短期影響上，因德國法律規定避難申請者 9 個月內禁止工作，而為了因應危機所帶來的空窗期，德國將禁止工作期限縮短至 3 個月並採取其他促進方案，¹⁴⁵對比移民群體，難民群體較少被雇用進入勞動力市場，最主要原因是，難民群體面臨著更大的法律障礙。很多國家對難民就業進行嚴格限制，與經濟移民相比，難民通常會選擇更加安全、更便於接收難民人口的城市，而難民再融入本地市場也較為緩慢。難民對安置國勞動者工資影響較小，對失業影響也有限。¹⁴⁶難民的到來帶給德國大量廉價勞工，但是人口持續減少下的德國，專業人才面臨短缺，雖然難民補足了低收入的勞動力，但難民普遍沒有任何語言基礎，無法推動難民

¹⁴³ 同註 117，頁 34。

¹⁴⁴ 同 117，頁 35。

¹⁴⁵ 史小今，「難民接收對安置國經濟影響評析-基於當前主要難民安置國經濟狀況比較研究」，**中共中央黨校學報**（山東），第 6 期第 20 卷（2016 年），頁 103-108。

¹⁴⁶ 同上註，頁 105。

向德國中上層流動。¹⁴⁷

長期影響上，難民人口年齡結構對財政長期影響息息相關，適宜工作階段遷移入的難民職業資質，難以保證，而對於具有職業資質的難民是否能補充德國專業用人需求產生懷疑性。就過去經驗，就業市場與職業研究所的移民專家布魯克（Herbert Brücker）認為，只要移民到德國的外來人口繼續保存過去十年的水平，但這是很難達成的，當前還沒有準確性的數字。難民群體就業方面存在很大劣勢，原因出於許多難民是通過政治避難或親友團聚方式入境德國，而避難申請者和容忍居留者（Geduldete）在就業限制更加的多，例如難民在就業前必先進行優先審核（Vorrangprüfung），即須審核德國國內居民是否與之申請相同職位，並對後者進行優先入取。而根據 2015 年聯邦移民於難民局調查數據顯示，難民中有 13% 接受過高等教育，而有 47.5% 接受過中等教育，有高達 87% 的內戰國家難民都沒有經過任何培訓。即便已經過職業訓練，具有專業能力的難民，德國也需要再對難民進行適應性培訓，不過基於難民年齡普遍性較低，如果加大教育和培訓投資，難民在進入德國 5 年內就業率會從 10% 升至 50%，對於德國經濟無疑是一項好消息。¹⁴⁸

融入問題不僅是難民問題的首重任務，更是是反恐戰爭的關鍵，只有難民與當地的社會經濟融入，移民才有可能不被恐怖組織招募的可能。德國政府投入了 60 億歐元的公共預算，增聘了 8500 名的德語教師；¹⁴⁹在給予難民提供生活的幫助上，企業扮演一個重要的角色，透過企業援助為難民提供就業和培訓的機會，梅克爾政府積極呼籲企業讓難民就業，與其說收容會造成負擔，倒不如盡快幫助讓更多的人開始效力於德國。為解決問題，德國郵政（Deutsche Post）就聯手戴姆勒公司（Daimler AG）倡議修改勞工法，梅克爾在與工會人士會晤後也表示，

¹⁴⁷ 同註 112，頁 36。

¹⁴⁸ 同註 117，頁 36。

¹⁴⁹ 劉致昕，「他們逃到德國後 3-1：難民學 code 創業，用科技找出路」，**報導者**，2016 年 11 月 29 日，<https://www.twreporter.org/a/germany-refugee-startup>，檢索日期：2018 年 11 月 21 日。

會加快難民申請程序並簡化手續，並撥出 20 億歐元來幫助難民學習德語，¹⁵⁰使難民長久的融入德國的社會成為可能。

在給難民生活方面企業扮演著非常重要的角色，難民需要企業提供就業崗位，及培訓機會，始長期融入成為可能，而在一份關於難民融入社會問題的報告中，有四分之三的企業會承擔難民救助的社會責任，有二分之一的企業會替沒有接受過專業職業培訓的年輕難民提供培訓或給予正式工作機會，在德國大約有 62% 的企業會向難民提供實習的機會，多數的德國企業相信，難民到來在中長期上來看，對德國就業市場是一個機會；此外，接受難民能使企業的跨文化能力得到提高，不同民族融合組成的團隊，更能充分發揮創造力。¹⁵¹



¹⁵⁰ 「德國促使難民盡快就業以融入社會」，[紐約時報中文網](https://cn.nytimes.com/readers-translation/20150921/c21germany-reader/zh-hant/)，2015 年 9 月 21 日，<https://cn.nytimes.com/readers-translation/20150921/c21germany-reader/zh-hant/>，檢索日期：2018 年 11 月 19 日。

¹⁵¹ 「德國企業幫助難民就業」，[德國之聲](https://p.dw.com/p/1IICj)，2016 年 5 月 15 日，<https://p.dw.com/p/1IICj>，檢索日期：2018 年 11 月 18 日。

第五章 結論

本研究目的為難民對德國的影響以 2015/16 年歐洲難民危機為例，透過歷史回顧分析探討難民對於德國的實質影響，藉由本論文的撰寫提供研究此議題的不足，前面先對各章節做總結最後藉由提出的三個問題：難民對德國政治的影響，接著是難民對德國社會文化的影響，最後是難民對德國經濟的影響，透過分析的結果得出以下結論。

第二章套用推拉理論來闡述德國對難民如有何吸引力，工業發達、社會福利制度完善的國家，這類老牌歐洲國家形象深植人心，除了梅克爾所喊出的口號吸引人之外，德國在過去中也因為自身挑起了世界戰爭原因有關，對過去的歷史深刻反省，也創造出了德國人獨特的克制性格，在此次難民危機開始之前，德國雖然有接納難民的歷史紀錄，早在東西德分裂的時候，為了德國經濟發展向外招募了許多客籍移工，德國才正式的逐漸變成了一個移民國家，但是這客籍移工大多聚集在同一個地區發展，過著原本的生活模式，就算到不同的國家也保留著過去，很難有效的與當地社會融入自成一派，在現在的國際社會中，移民是一個常見的現象，就算不管在當地生活多久，或者祖輩都在當地生活，但是都還是脫離不了與過去有關的生活習慣，在法律上，德國有了過去移工的歷史，難民與移民法才可以更加的完臻與詳盡，德國基本法中便明確規定了「遭受政治迫害的人員享有避難權」，這一個法律是別的国家所沒有的。

也探究了德國經濟社會現況，自歐債危機及經濟大蕭條之後歐洲國家經濟上普遍呈現疲軟的現象，歐盟這一名詞也岌岌可危，歐洲每個國家都在為自身利益自保，2016 年英國提出脫歐公投，公投成功後英國於 2019 年正式脫歐，歐盟發展上只剩下德、法兩個中流砥柱，德國雖然自身經濟在梅克爾的帶領下並未受到太多的影響，未有太高的失業率問題。第三節正式探討到此次難民潮正式出現的真正原因，在西方文化思想的洪水猛獸之中，自由價值的鼓吹，讓許多較不發達甚至受封閉之國家心生嚮往，阿拉伯之春運動正式展開，中東地區是一個複雜多

元性的地區，各地區內戰因素不斷，敘利亞內戰始於 2011 年，一開始只是反對政府的和平抗議，源自於阿塞德政權試圖鎮壓國內最大規模的起義，沒想到最終演變為一場內戰，國家被分為三個區域，現今更演變為把多個國家捲入其中的暴力紛爭，其中被美國認為是恐怖組織的力量占了優勢。2013 年統計顯示，共有 13 個主要武裝團體在敘利亞境內作戰加上其他較小的組織，越來越多國家在敘利亞進行不同程度的作戰。至今，敘利亞已成為目前為止最大的遜尼派和什葉派鬥爭戰場。目前敘利亞反對派派系林立，卻沒有一個政黨可以凝聚所有反對派的力量和聲音，促使美國和西方國家遲遲不敢進行任何軍事行動。尤其美歐國家最不樂見的結果是，推翻阿塞德後的敘利亞超過美歐國家控制範圍，再者過去獨裁政府被推翻，可能造成政局更大的動盪，要以武力推翻阿塞德政權並非難事，但如何讓戰後的敘利亞獲得安定，才是最棘手的問題。

第三章以國際層面去說明自中東地區，及非戰亂地區國家歷經漫漫長路來到歐洲國家，越境的選擇大多自海上路線，地中海路線，越境海上風險極高不安全的船隻和超載的人口數量，讓越境海上的難民死亡人數大幅提升，人權在歐洲方面是個非常重要的議題，自敘利亞三歲小男童喪生的照片在網路上被報導之後，歐洲世界開始負起對越境的難民這個責任來，包括聯合國難民署、世界糧食組織、世界衛生組織、世界農糧組織、國際移民組織及各 NGO 組織，積極展開救援行動，為難民籌措資金，建立難民收留所，運轉移送海上難民作業，對生活提供保障。當難民被救度上岸越境邊界時 Frontex 就會對難民身分進行辨識，難民危機的問題也暴露出了歐洲聯盟制度設計的缺陷，庇護制度的失調讓一線國家(希臘、義大利、匈牙利)苦不堪言，在都柏林公約規定了難民尋求庇護的申請流程，強調了首次抵達歐盟邊境的難民成員國有義務和責任去收容難民，並對難民申請於以受理，無形之中相對的給這些一線國家帶來相當大的麻煩，這三個國家的政府不只要對難民進行身分甄別，應該留下或者是遣返回去，難民地點的安置，都柏林公約在問題還未出現時看似有效，但實際上是當難民大量在邊境等候，一線國家既無法消化龐大的數量，又不能隨便安置到來的難民，最終只能放棄對過境難

民開綠燈將難民引向他國，歐盟只能對此嚴加管制。

綜合前述各章之分析，茲以下列三點分述本研究之發現。

（一）難民對德國政治的衝擊

首先是對內的影響。大量難民到達德國之後，形成了自己特有的文化圈，有關於難民的負面傳聞開始增多，造成德國民眾排外情緒漸增。在過去，德國接納難民有一套制度化體系向各邦進行分配，梅克爾政府對難民的態度也幾經轉變，德國民眾對難民的承受能力也逐漸下滑，開始反對起政府過於寬鬆的難民政策，示威的聲浪湧現，反對梅克爾過於寬鬆政策的右翼崛起。德國民眾的民意也影響了執政者的施案方針，梅克爾所屬的基民盟也正因為難民抵達的關係，而影響了自己的政局，讓本來就所屬於基民盟票倉的巴登-符騰堡邦流失了 12% 的選票，也流失了在薩克森-安哈爾特與萊茵蘭-普法爾茨的選票，極右派的另類選擇黨崛起躍身成德國的三大黨。

其次，在對外影響方面。德法是最初歐盟統合的倡議者，致力的促進歐盟的統合。在此一次的歐洲難民危機形成之時，德國嘗試運用自身在歐盟的勢力，威逼歐盟其他成員國來共同解決此次危機，然而各歐盟成員國在應對難民問題上，關起門戶為自身國家利益考量，歐盟無法團結一致，加劇歐盟政治脆弱性，政治統合方面幾乎微乎其微，對於各成員國在面對此危機的作法，無疑是加劇了歐盟解體之風險。

（二）難民對德國社會文化的衝擊

難民危機給德國的社會治安造成嚴重的威脅，政治上另類選擇黨的崛起，左右了德國民眾的觀點，排外情愫增加。反對難民到來，或是將難民視為一種威脅，擔心對自身造成衝擊跟影響，在日常生活共處上造成諸多摩擦。愛國者反西方伊斯蘭化運動興起，它本身不是種族主義、也非排外主義者，更反對極端主義，會有愛國者反西方伊斯蘭化運動，是發生了法國查理周刊事件影射先知莫罕默德的

漫畫，因此事件被恐怖攻擊，這給了 PEGIDA 一個藉口證明伊斯蘭教文化會對西方文化造成威脅，而德國媒體《明鏡周刊》民調也證實，約有 34% 的人贊同運動訴求觀點，認為德國不斷走向伊斯蘭化。

根據目前的避難者社會融入現象，大部分的難民已經取得了避難權利可以留在德國，即使是避難家屬團聚政策有限縮，但德國勢必要把接納這外來移民、難民讓其成為德國公民的準備。劇增的人口數改變了德國人口結構，讓人口老化極低生育率現象得到緩減，數據顯示出，提出避難者申請的人口大多是青壯年，德國社會吸納這些勞動力補足自身問題，德國也不得不承認自己已經儼然成為了移民大國。可是當大批人的到來隱憂也漸增，歐洲社會放大了對於伊斯蘭國家的恐懼，認為伊斯蘭文化的價值觀無法與西方文明契合，移民者與客居國兩相對比之下移民者在各領域之間始終處於相對弱勢。另一方面，德國主流社會缺乏對穆斯林移民認知，很容易往移民都是不好的方向去思考，擔心外來移民剝奪原本已經獲得的生存基礎，排外情愫更加明顯。

（三）難民對德國經濟的衝擊

目前在德國內擁有移民背景的人口已達到 1600 萬人，對於移民給社會貢獻的損失度，存在著不同說法，支持的說明每年所繳交稅額遠高於國家獲得的財政給付多出 3300 億歐元，在失業率方面從 2015 年的 4.8% 逐年遞減至 2018 年的 3.5%，德國 IFO 企業經濟指數（Ifo: Business Climate Index）¹⁵²從 2015 年的 99 上升到 2018 年的 105.1。反對者則認為，難民加重了德國的隱形負擔，讓德國作為高福利政策之國家，卻無法吸引到高資質移民人口，而每安置一名難民聯邦政府就需支出 1.2 至 1.3 萬歐元。所幸基於德國經濟良好、並沒有被拖垮，額外的支出看起來是增加社會負擔，長遠來看則能拉動德國經濟、勞動力市場及擴大內需，實則是一個小型的振興計畫。

¹⁵² IFO 是德國經濟信息研究所註冊協會的縮寫是一間公益性的獨立的研究所，IFO 指數的主要包括製造業、建築業及零售業為觀察德國經濟狀況的重要指標。

在經濟影響方面，短期上難民群體比移民群體更少被雇用進入勞動力市場，大多數的難民只是補足了低收入的勞動力，最主要因素是難民群體面臨更大的法律障礙，相對的難民也會去選擇對自身更友善或更容易融入的地區，加上來到德國的難民普遍不會德語，因此無法推動難民往中上層流動。長期影響上，難民人口的年齡結構與財政息息相關，移入的難民資質無法保證，德國街頭也湧現了「窮人經濟潮」——從食品折扣店到廉價服飾店，再到 1 歐元生活用品，提升了德國的貧困率，目前德國貧困率已達近 16%，也就是說每 6 個德國人就有一個是窮人。¹⁵³對於具有職業素養的難民，能否去補充企業社會專業用人需求，仍不無疑問，當前還沒有確切數字。根據 2015 年聯邦移民與難民局調查顯示，難民中只有少數 13% 受過高等教育，換句話說有高達 87% 的難民都沒有經過培訓，即便已接受過職業訓練的難民，德國也需要再多增加人力對難民進行適應性培訓訓練。

¹⁵³ 楊家鑫，『難民大批湧入 德國現「窮人經濟潮」』，中時電子報，2017 年 8 月 4 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20170804002070-260408>，檢索日期：2019 年 1 月 10 日。

參考文獻

一、中文文獻

(一) 專書

伍慧萍，「難民危機對德國政治、經濟與社會的影響」，鄭春榮主編，歐洲難民危機背景下的德國。北京：社會科學文獻出版社，2016年。

伍慧萍，**移民與融入：伊斯蘭移民的融入與歐洲的文化邊界**。上海：人民出版社，2015年。

林佑柔譯，Reese Erlich 著，《敘利亞內幕》(INSIDE SYRIA)。新北：出色文化出版，2016。

張世賢，**公共政策分析**。台北：五南，2011年。

陳振義，**海峽兩岸檢查制度之比較研究-以人權保障為核心**。台北：致知學術，2014年。

張詠欣，彭意梅譯，Karim el-Gawhary, Mathilde Schwabeneder 著，**請代我穿越這片海洋；記敘利亞、伊拉克、阿富汗、北非難民、以及跨地中海的悲劇航程**。台北：漫遊者文化，2017年。

湖龍騰，黃瑋瑩，潘中道譯，Ranjit Kumar 著，**研究方法：步驟化學指南**。台北：學富文化，2000年。

楊蓮福，**人口問題與台灣政治變遷**。台北：博陽文化，2005年。

趙俊傑，**歐洲難民危機專題研究報告**。北京：中國社會出版社，2016年。

(二) 期刊論文

丁純，李君楊，「試析歐債危機中德國經濟社會的表現—兼議德國模式的作用與前景」**歐洲研究**（上海），第2期（2014年），頁15-33。

方華，「難民保護與歐洲治理中東難民潮的困境」，**西亞非洲**（北京），第6期（2015年），頁4-19。

王聯，「難民危機與歐洲伊斯蘭化問題」，**學海**（北京），第4期（2016年），頁35-41。

史小今，「難民接收對安置國經濟影響評析-基於當前主要難民安置國經濟狀況比較研究」，**中共中央黨校學報**（山東），第6期第20卷（2016年），頁103-108。

- 巨克毅，「全球化下的宗教衝突與基要主義」，**全球政治評論**，第 1 期（2002 年），頁 59-86。
- 伍慧萍，「歐洲難民危機中德國的應對與政策調整」，**山東大學學報**（哲學社會科學版），第 2 期（2016 年），頁 1-8。
- 伍慧萍，「難民危機背景下的歐洲避難體系：政策框架、現實困境與發展前景」，**德國研究**（上海），第 4 期（2015 年），頁 4-21。
- 余曉雯，「德國整合與提升移民背景學生語言能力政策之探討—學前與初等教育階段」，**教育資料集刊**（新北），第 41 期（2009 年），頁 185-206。
- 吳強，「德國難民政策的演變：從客工到歡迎文化」，**文化綜觀**（北京），第 6 期（2015 年），頁 50-54。
- 宋全成，「歐洲難民危機政治影響的雙重分析」，**歐洲研究**（北京），第 1 期（2016 年），頁 128-142。
- 宋全成，「歐洲難民危機消極影響的三維透視」，**山東大學學報**（哲學社會科學版）（山東），第 2 期（2016 年），頁 9-18。
- 沈玄池，「近期歐洲難民問題之根源與發展」，**全球政治評論季刊**，第 52 期（2015 年 10 月），頁 1-10。
- 林子立，「美歐俄在敘利亞議題之競爭關係」，**全球政治評論**，第 52 期（2015 年）頁 2-28。
- 林儉靜，「敘利亞內戰問題之啟示：一個失敗國家的形成與外溢危機」，**長庚人文社會學報**，第 7 卷第 2 期，頁 359-418。
- 侯世傑，梁鎧麟「國際難民保護制度分析與對我國建置之建議」，**T&D 飛訊**，165 期，（2013 年 4 月）頁 1-22。
- 姜照輝，「經濟危機中的德國如何實現就業奇蹟」**德國研究**（上海），第 27 卷第 1 期（2012 年），頁 52-61。
- 胡雨，「穆斯林移民在德國及其社會融入」，**德國研究**（四川），第 28 卷第 3 期，（2013 年），頁 69-80。
- 唐龍桂，「評杭廷頓的文明衝突論」，**上海海關高等專科學校學報**，第 1 期（2000 年），頁 68。
- 梁牛牛，「德國接受難民的歷史及其現狀分析」，**商業故事**（重慶），第 13 期（2015 年），頁 6-7。
- 郭柳君，「論敘利亞難民問題及其消極影響」，**法學研究**，第 7 期上（2016 年），頁 3-4。
- 陳貽繹，「敘利亞內戰的宗教族群派別衝突狀況分析」，**阿拉伯世界研究**（上海），第 6 期（2013 年 11 月），頁 53-65。

- 陳敬根、劉刊斌，「難民和非安全移民海上管控前置的法律困境與對策」，**國際展望**，第5期，2017年，頁81-101。
- 楊雲珍，「危機陰影下的歐洲民粹主義探析—以德國為例」，**社會科學文摘**(北京)，第4期，(2017年)，頁25-27。
- 楊雲珍，「危機陰影下的歐洲民粹主義探析—以德國為例」，**國際關係研究**(上海)，第1期(2017年)，頁65-81。
- 葉錦鴻，「從六十三名海上難民之死淺論國際法海上救助義務」，**月旦法學教室**，第123期(2013年1月)，頁36-38。
- 趙敏，「國際人口遷移理論評述」，**上海社會科學院學術季刊**，第4期(1997年)，頁127-135。
- 歐陽維宏、謝立新，「德國勞動關係模式的調整路徑對中國勞動關係模式轉變的研究」，**商品與質量理論研究**，2月刊(2012年)，頁80。
- 鄭春榮、倪曉姍，「難民危機背景下德國難民融入的挑戰及應對」，**國外社會科學**(北京)，第6期(2016年)，頁75-83。
- 謝寶媛，「歷史研究法及其在圖書資訊學之應用」，**中國圖書館學會會報**，第62期(1999年)，頁35-55。
- 鍾志明，「我們辦的到！」德國外交安全政策新思維與歐洲難民危機」，**國際公共事務**，第5期(2016年)，頁73-97。
- 鍾志明，「德國處理難民問題之政策分析」，**全球政治評論季刊**，第52期(2015年10月)，頁11-16。
- 藍嘉祥，「敘利亞難民問題與在德國的生活挑戰」，**發展與前瞻學報**，第13期(2016年)，頁1-16。
- 魏士國，「從歐洲難民危機問題看西方民主的虛偽性」，**貴州社會科學**(貴州)，第3期(2016年)，頁45-49。
- 龐奕奇，「從歐債危機看德國經濟增長和發展方向—基於德國增長模式和歐洲政策行動邏輯的分析」，**中國市場**(北京)，第26期(2017年)，頁19-21。

(三) 學位論文

- 丁香玉，**論難民身份的甄別**。合肥：安徽大學法律系碩士論文，2017年。
- 張立園，**默克爾政府對歐洲難民危機的態度研究**。河北：河北師範大學碩士論文，2016年。
- 莊晨，**台東移居鄉村者生活型態與生活調適之研究**。台東：健康促進與休閒研究所碩士論文，2010年。

趙柯，德國難民危機研究：進程、政策與影響。上海：華東師範大學政治學系碩士論文，2017年。

劉賽，難民危機背景下德國極右翼政黨的發展。山東：山東大學政治學與公共管理學院碩士論文，2017年。

(四) 研討會論文

卓忠宏，「歐盟移民政策-道德與政治的雙重瑕疵」，發表於2015年第5次台灣歐盟論壇。台北：台灣歐洲聯盟中心、政治大學歐洲聯盟莫內教學模組計劃、國家圖書館，2015年10月30日，頁11-15。

張孟仁，「當前義大利難民問題的背景與困境:人道或現實的曾遍」，發表於2015年第5次台灣歐盟論壇。台北：台灣歐洲聯盟中心、政治大學歐洲聯盟莫內教學模組計劃、國家圖書館，2015年10月30日，頁21-29。

(五) 官方資料

「海上救助適用於難民和移民的原則與實踐指南」，國際海事組織，<http://www.imo.org/en/MediaCentre/HotTopics/seamigration/Documents/RescueatSeaGuideCHNESE.pdf>，檢索日期：2018年1月8日。

「國際特赦組織 2016/17 年度報告全球人權狀況」，國際特赦組織，<https://zh.amnesty.org/annual-report/>，檢索日期:2017年10月17日。

「德國聯邦基本法」，<http://www.recht-harmonisch.de/GG-chinesisch.pdf>，檢索日期：2018年2月1日。

「聯合國：2016年地中海區域偷渡死亡人數創歷史最高紀錄」，聯合國新聞，2016年12月23日，<https://news.un.org/zh/story/2016/12/268252>，檢索日期：2018年5月17日。

(六) 網際網路

「2016 繼續擁抱難民梅克爾新年喊話：德國是強大的國家」，ETNEWS 新聞雲，2016年1月1日，<https://reurl.cc/gz1k7>，檢索日期：2017年1月1日。

「收容難民的利弊」，大公網，2016年5月24日，<https://bit.ly/2RPfDcN>，檢索日期：2017年1月1日。

「法總統決選馬克宏得逾六成六」，中央通訊社，2017年5月8日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201705080118.aspx>，檢索日期：2019年1

月 10 日。

- 「非法移民威脅救援者：不去義大利就殺死你！究竟義大利為啥非得接收難民？」，**壹讀**，2018 年 7 月 12 日，<https://read01.com/Nyej2M3.html>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。
- 「敘利亞:他的真實故事 (2) — 由境外策畫的戰爭」，**號角報**，2016 年 1 月 29 日，<https://reurl.cc/q168D>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。
- 「教派的戰爭：敘利亞戰亂全解析」，**壹讀**，2015 年 10 月 22 日，<https://read01.com/LkBMgL.html>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。
- 「淺談德國「雙元制」教育模式及其啟示」，**每日頭條**，2016 年 6 月 25 日，<https://kknews.cc/education/rj32n4.html>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。
- 「移居德國不可不知的德國社保制度」，**鉅亨網**，2014 年 4 月 9 日，<https://news.cnyes.com/news/id/893914>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。
- 「陷入兩難境地的救援者」，**Deutschland**，2018 年 8 月 16 日，<https://www.deutschland.de/zh-hans/topic/zhengzhi/duinanmindehainanjiuyuanfeizhengfuzuzhihejiuyuanzhemianlindemaodun>，檢索日期：2019 年 1 月 9 日。
- 「德國企業幫助難民就業」，**德國之聲**，2016 年 5 月 15 日，<https://p.dw.com/p/1lICj>，檢索日期：2018 年 11 月 18 日。
- 「德國州議會選舉:右翼政黨崛起，梅克爾難民政策面臨嚴峻考驗」，**端聞**，2016 年 3 月 14 日，<https://theinitium.com/article/20160314-dailynews-german-state-elections/>，檢索日期 2018 年 3 月 12 日。
- 「德國促使難民盡快就業以融入社會」，**紐約時報中文網**，2015 年 9 月 21 日，<https://cn.nytimes.com/readers-translation/20150921/c21germany-reader/zh-hant/>，檢索日期：2018 年 11 月 19 日。
- 「德國雙元制的成功之道」，**壹讀**，2016 年 5 月 3 日，<https://read01.com/zh-tw/Ex3LMa.html>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。
- 「德極右派大躍進提供歐洲民粹興起反思」，**TVBS NEWS**，2017 年 9 月 26 日，<https://news.tvbs.com.tw/fun/776446>，檢索日期：2019 年 1 月 10 日。
- 「歐洲難民從哪裡來?那些人?」，**壹讀**，2016 年 4 月 4 日，<https://reurl.cc/V5IEN>。
- 「遭受質疑的志願救援」，**Deutschland**，2017 年 8 月 4 日，<https://www.deutschland.de/zh-hans/topic/zhengzhi/zaoshouzhiyidezhiyuanjiuyuan>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。
- 「歷史研究法」，**教育部教育 Wiki**，<https://reurl.cc/3Y8Y8>，檢索日期：2018 年 11 月 8 日。

- 「還記得男童伏屍海灘照？敘利亞戰火至今第6年能為平息」，**ETtoday新聞雲**，2017年8月31日，<https://www.ettoday.net/news/20170831/1001092.htm>。
- 王嘉源，「德國社民黨黨魁態度放軟 梅克爾組閣現曙光」，**中時電子報**，2017年11月23日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20171123006046-260408>，檢索日期：2019年1月10日。
- 李京倫，「德國人為何歡迎難民」，**聯合新聞網**，2015年9月7日，<https://reurl.cc/L7qj7>，檢索日期：2017年1月1日。
- 李寧怡，「【國際為甚麼】遜尼派與什葉派千年宿怨」，**蘋果即時**，2016年1月4日，<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20160104/767017/>，檢索日期：2019年1月8日。
- 林琮文，「傳難民集體性騷擾近百婦女震驚德國」，**大紀元**，2016年1月6日，<http://www.epochtimes.com/b5/16/1/6/n4609684.htm>，檢索日期：2019年1月10日。
- 邢書，「新聞資料：什麼是「反西方伊斯蘭化」運動？」，**BBC中文網**，2015年2月3日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/02/150203_pegida_profile，檢索日期：2018年3月16日。
- 移民危機：今年德國難民申請人數近一百萬」，**BBC新聞**，2015年12月7日，https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2015/12/151207_world_german_migrants，檢索日期：2019年1月5日。
- 喬蘭雅，「梅克爾戰術：一場讓人忘記選舉的德國選戰」，**轉角國際**，2017年9月22日，https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2715295，檢索日期：2019年1月10日。
- 舒舒，「盲目的『人道主義』，竟成為害死難民的共犯—無限上綱的『救援行動』，幫助了誰？」，**換日線**，2017年8月7日，<https://crossing.cw.com.tw/blogTopic.action?id=713&nid=8401>，檢索日期2019年1月8日。
- 黃美璇，「敘利亞民主浪潮以失敗收場？周軼君：風吹留痕」，**上報**，2017年3月20日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=13826，檢索日期：2019年1月8日。
- 楊家鑫，「難民大批湧入 德國現「窮人經濟潮」」，**中時電子報**，2017年8月4日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20170804002070-260408>，檢索日期：2019年1月10日。
- 葉宇軒，「壞人殘殺好人？被「人權」敘事隱蔽的敘利亞內戰起因」，**南方論壇**，2015年9月28日，<https://www.cooloud.org.tw/node/83522> 檢索日期：2019年1月8日。

劉致昕，「他們逃到德國後 3-1：難民學 code 創業，用科技找出路」，**報導者**，2016 年 11 月 29 日，<https://www.twreporter.org/a/germany-refugee-startup>，檢索日期：2018 年 11 月 21 日。

劉偉哲，「歐盟非法移民和難民問題」，**洞見國際事務評論網**，2015 年 6 月 10 日，<http://www.insight-post.tw/editor-pick/eurasia/20150610/12890>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。

樂羽嘉，「政府軍奪回阿勒坡敘利亞戰爭快打完了嗎？」，**天下雜誌**，2016 年 12 月 14 日，<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5079923>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。

蔡慶樺，「德國的老年浪潮來襲」，**獨立評論**，2017 年 2 月 3 日，<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/289/article/5299%E3%80%82>，檢索日期：2019 年 1 月 10 日。

韓家亮，「敘利亞內戰和歐洲難民」，**壹讀**，2015 年 9 月 11 日，<https://read01.com/kL686k.html>，檢索日期：2019 年 1 月 8 日。

二、外文文獻

(一) 期刊論文

Carrera, Sergio and Leonhard den Hertog, “A European Border and coast Guard: Fit for purpose,” *CEPS policy brief*, No. 88 (2016), PP. 1-3.

Cathryn, Costello, Elspeth Guild, Madeline Garlick, and Moreno-Lax Violeta, “The 2015 Refugee Crisis in the European Union,” *CEPS policy brief*, No. 332 (September 2015), pp. 1-6.

Holmes, Seth and Heide Castñaeda, “Representing the European refugee crisis, in Germany and beyond: Deservingness and difference, life and death,” *American Ethnological Society*, Vol. 43 (February 2016), pp. 1-24.

Postelnicescu, Claudia, “Europen’s New Identify: The Refugee Crisis and the Rise of Nationalism,” *NCBI*, Vol. 12, No. 2 (May 2016), pp. 1-5.

(二) 官方網站

“Altersaufbau der Schutzsuchenden 2016”

<https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/MigrationIntegrati>

on/MigrationIntegration.html.

“Bundesamt Für Migration und Flüchtlinge”

<http://www.bamf.de/DE/Startseite/startseite-node.html>.

Der Bundeswahlleiter, “2017 Bundestag Election: final result”, <https://reurl.cc/7rqpy>.

“Forschungsgruppe Wahlen”

<http://www.forschungsgruppe.de/Startseite/>.

