

南 華 大 學

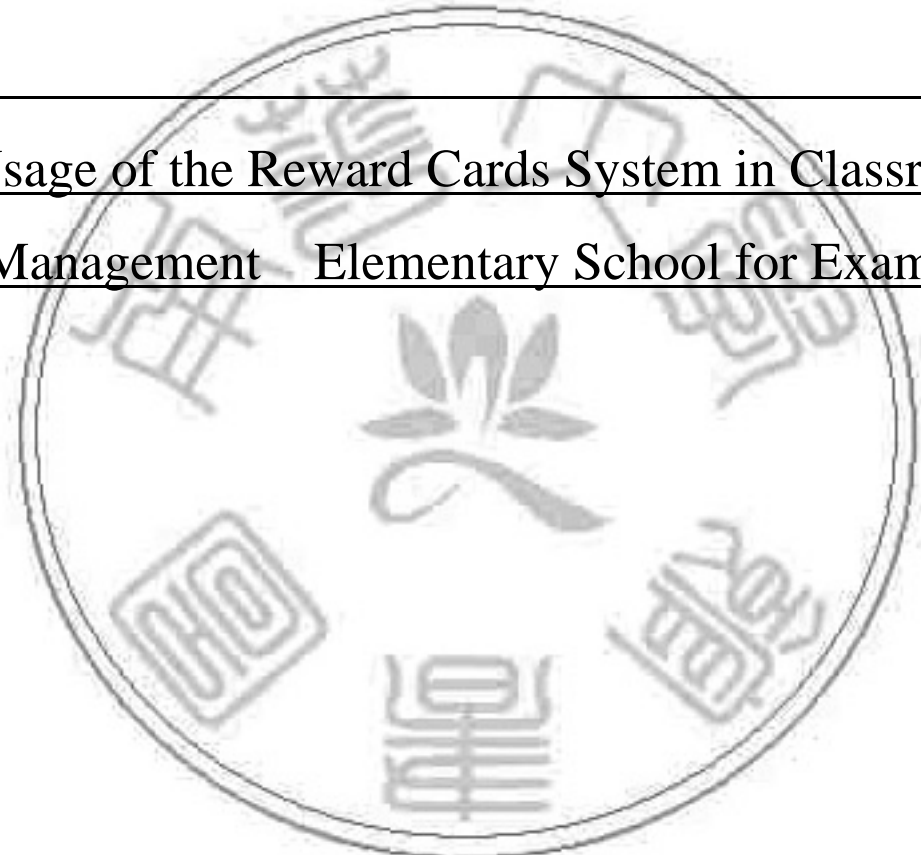
教育社會學研究所

碩士論文

榮譽卡制度在班級經營的使用 - 以國民小學為例

Usage of the Reward Cards System in Classroom

Management - Elementary School for Example



研 究 生：林謙宏

指 導 教 授：鄒川雄 博 士

中 華 民 國 九 十 四 年 六 月 二 十 四 日

南 華 大 學

教育社會學研究所

碩 士 學 位 論 文

榮譽卡制度在班級經營的使用—以國民小學為例

研究生：林謙宏

經考試合格特此證明

口試委員：

陳川石

蔡其泰

鄧川雄

指導教授：鄧川雄

系主任(所長)：蘇峰山

口試日期：中華民國九十四年六月二十四日

謝誌

本論文從無到有經歷了一年的時間,在這段論文寫作的時間裡,感謝所有參加協同行動研究的老師,能夠在百忙之中配合我的研究,要不是你們熱情參與,本研究不可能順利完成,在此感激不盡。而指導教授鄒老師,在這一年來提供不少的意見與建議,才能夠讓我的論文如期出版,真的非常感謝鄒老師。其次,要感謝蔡其綦老師與陳川正老師在論文口考時給予指導與建議,促使我對本研究稍作修正,以更能切合研究的論證。另外我還要感謝教社所的同學們,由於你們在研究方法課(3),提供了我寶貴的意見,以減少本篇論文的錯誤,謝謝您們。最後,要感謝我的家人,由於你們的鼓勵與支持,是我從事論文寫作的最大原動力,因此,這份榮耀是屬於我和我的家人共同擁有。

榮譽卡制度在班級經營的使用

- 以國民小學為例

摘要

榮譽卡制度是一種社會控制，很多老師為了有效管理班級秩序來使用它，因此，本研究主要由榮譽卡制度的社會控制功能所衍伸之使用成效、與獎品之關係、階層化、使用情境以及內在激勵或外控誘因等五大問題進行探討，研究目的如下：

- 一、藉由行動研究實踐過程來探討榮譽卡制度外在控制之成效問題、與獎品的關係、階層化問題以及使用的情境問題。
- 二、藉由行動研究來探討榮譽卡制度是一種內在激勵或是外控誘因工具，並發現兩者間之關係。
- 三、藉由行動研究的整個過程，能夠幫助老師進一步認識行動研究，並提升老師的研究能力。

所以，本研究使用協同行動研究的方式，邀約了其他使用榮譽卡制度的老師共同參與，並接受了深度訪問以及參加焦點團體訪談。研究者自己平時除了撰寫教學日記，還在其他班級使用榮譽卡進行教學。為了讓此研究更具有信度及效度，對於使用榮譽卡制度的班級學生進行簡單問卷調查，以符合三角檢定的研究精神。

榮譽卡制度其實就是一種獎勵學生的工具，其實也是一種社會控制的工具。因此，我採用 Skinner「增強理論」和 Maslow「需求層次理論」為理論基礎，其中 Skinner「增強理論」是專門為控制動物行為的制約方式，而榮譽卡制度就是運用「增強的原理」，才能使學生的行為獲得控制，但是並非所有的學生都是受到「增強作用」的影響，有時候，學習是自動自發的，這種自動自發的學習可能先從榮譽卡制度的社會控制慢慢轉變而來，也可並不需要藉助各種外控誘因工具，只要透過榮譽卡本身的作用就可以達成。

關鍵字：班級經營、榮譽卡、行動研究、階層化、內在激勵、外控誘因

Usage of the Reward Cards System in Classroom Management
--- Elementary School for Example

Abstract

“The reward cards system” is a means of social control. Many teachers adapt this measure to maintain class order effectively. Accordingly, this research is to discuss the social control function of the reward cards system in terms of five major questions such as using effects, relationship with the prizes, stratification, circumstances in use, intrinsic or extrinsic factors. The purposes of this study are stated as following:

1. Through the implementing process of action research, it is to explore the reward cards system along with its results from external control, relationship with the prizes, and its problems of stratification and situational applications.

2. Through action research, this discussion is to define whether the reward cards system is a device drawing from intrinsic stimuli or extrinsic factors, and discover the relation between the two.

3. Through the entire examination, it is to help teachers advance their understandings in action research and strengthen their research ability.

As such, this study, employing the method of joint action research, invited other teachers who adapt the reward cards system to participate in the program together and took the interview in depth aligned with focused group interviews. Researchers themselves, while keeping a teaching diary ordinarily, also conducted their teaching with rewards cards in other classes. In order to reinforce the credibility and efficiency of this study, students from classes with the reward cards system, to fit the research spirit of Triangular Test, were asked to fill out the simple questionnaires.

Since “the reward cards system” is a device to encourage students, also a tool of social control, this study thereby apply Skinner’s “reinforcement theory” and Maslow’s “need-hierarchy theory” as a theoretical foundation. Here, as Skinner’s reinforcement theory, a specific restriction to dominate animal behaviors, the reward cards system exercises the same principle so that the students’ behaviors could be under the control. However, not all of the students are influenced by the “reinforcement effects.” Learning is self-motivated. This voluntary learning could be initially transformed by degrees from the social control based on the reward cards system; it could also be achieved, not by using any measures of extrinsic factors, through the effects of the reward cards themselves.

Key Words: class management, the reward cards, action research, stratification, intrinsic stimuli, extrinsic factors

榮譽卡制度在班級經營的使用

- 以國民小學為例

目 錄

第一章	緒論.....	1
第一節	現況診斷與研究動機.....	2
第二節	問題意識.....	4
第三節	研究目的.....	6
第二章	文獻探討.....	8
第一節	班級經營相關文獻探討.....	8
第二節	Sinner 增強理論與 Maslow 需求理論之關係.....	11
第三節	榮譽卡制度的探討.....	13
第三章	研究方法.....	17
第一節	實施步驟.....	17
第二節	實施協同行動研究.....	18
第三節	實施焦點團體訪談.....	21
第四節	進行個別深度訪談.....	23
第五節	在其他班級使用榮譽卡制度進行教學演示.....	23
第六節	實施簡單的問卷調查.....	24
第七節	資料分析.....	25
第八節	本研究章節架構與安排.....	26
第四章	進行協同行動研究歷程分析.....	27
第一節	故事的開始---研究初體驗（2004/05/01~2004/08/30）.....	27
第二節	破繭而出---展開具體的行動（2004/09/01~2004/10/20）.....	30
第三節	漸入佳境---獲得行動者的支持（2004/10/21~2004/12/31）.....	33
第四節	故事的尾聲---研究的最後階段（2005/01/01~2005/01/21）.....	39
第五節	行動研究歷程回顧與反思.....	41
第五章	問題討論一：榮譽卡制度使用之成效以及內在激勵或外在誘因之探討.....	42
第一節	使用榮譽卡是否能有效改善班級常規？.....	42
第二節	使用榮譽卡制度是否能使學生上課專心？.....	44
第三節	使用榮譽卡制度後是否可以避免懲罰學生？.....	46
第四節	學生喜歡榮譽卡與兌換獎品有何關係？.....	49
第五節	榮譽卡只是一種內在激勵或是一種兌換獎品的外控誘因工具？.....	52
第六章	問題討論二：榮譽卡制度之階層化、使用情境以及內在激勵或外在誘因之探討.....	57
第一節	使用榮譽卡制度老師如何做到公平公正以及避免造成「榮譽卡階層化」？.....	57

第二節	任何的教學情境都適合實施榮譽卡制度？.....	62
第三節	榮譽卡是一種內在激勵達成自我實現工具或是各種外控誘因工具？.....	71
第七章	結論與反省	73
第一節	結論.....	73
第二節	反省.....	77
	參考文獻	79
附件一	進入協同行動研究前的一個自我心路歷程之分析.....	81
附件二	嘉梅國小 88 學年五年 2 班獎懲辦法.....	86
附件三	榮譽卡應用於班級經營之行動研究加入協同研究意願調查表.....	87
附件四	焦點團體訪談大綱.....	88
附件五	九十三學年度上學期教學日誌.....	89
附件六	T7 老師訪談紀錄 2004/12/09.....	92
附件七	焦點團體訪談逐字稿.....	93
附件八	榮譽卡在一年 1 班數學課試教紀錄 2004/12/13.....	95
附件九	我的研究紀錄 2004/08/02~2004/11/25.....	97
附件十	榮譽卡制度在班級經營的使用問卷.....	99
附件十一	我的分組競賽計分板與我的榮譽蓋章卡.....	117
附件十二	T1 老師使用的分組競賽計分表與 T9 老師個人競賽榮譽蓋章表.....	118

榮譽卡制度在班級經營的使用

— 以國民小學為例

記得剛開學的第一天，我擔任五年2班的導師，當我把他們帶到我的班級時，發現教室亂得不得了，有同學還說很像鬼屋，所以我的第一件事情就是整理環境，當大家都在忙的時候，有幾位同學只顧著聊天，我就開口大罵，請他們趕快動手整理環境，其中阿助反駁我一句「不要」，當時我真的生氣了，差一點想把他揍一頓，還好當時忍住了，當下的我就對阿助產生了反感，那時真的有很多同學對阿助是敢怒而不敢言，最讓我不恥的是阿助會故意找其他同學的麻煩，例如：他會用球打小玲或踢小玲的腳，然後小玲就會大哭一場。

當時，整個環境的髒亂以及幾位頭痛人物害我整夜無法入眠，為了能有效解決本班常規的問題，我多方面的採取不同的班級經營策略，同時也和幾個好朋友取經，於是我設計問卷調查家長對於班級經營該採取什麼的管理方式，並且針對處罰的方式進行調查，確認哪些學生的家長需要老師採取什麼樣的處罰方式，針對問卷回答的內容來管理班上的秩序，這樣我就可以因應不同的學生採取不同的策略。

對於這份問卷的調查結果，家長對於怎樣管理自己孩子的方式有兩極化的趨勢，權威式與民主式幾乎各佔一半，至於不寫家課與上課不專心的處罰方式有人贊成體罰、打手心、罰寫、勞動服務，等於說這四種方式家長認可的人數差不多，因此，我就採取折衷的辦法，只要小錯只勞動服務或者罰寫，但犯大錯者可能會受到打手心的處罰。其實，處罰是獎勵的配套措施，我認為獎勵與處罰必須同時存在，一個有效能的老師他處罰學生的次數應該會減少才對，因此，我使用榮譽卡制度在班級經營中，其目的就是為了要達到多鼓勵少懲罰教育理念，營造師生和諧的教學氣氛。

第一章 緒論

班級經營的好壞常影響教學的成敗，而榮譽卡制度已被廣泛使用在班級經營上，其目的是為了有效改善班級的常規。師院畢業後，我從新手上路到今天，榮譽卡制度一直被我使用於班級經營中，我發現，級任老師與科任老師使用榮譽卡制度對班級常規管理有不太一樣的效果。因此，本研究我採用行動研究的方式，以一個學期的時間，經過平常的觀察，撰寫成教學日誌，並且與其他有使用此制度的老師進行協同行動研究，這些參與協同行動研究的老師，參加了焦點團體訪談與個人訪談，在自己平時使用榮譽卡制度的觀察與大家的討論，我們發現，榮譽卡制度並非是那麼完美無缺的制度，它能改善班級常規的功能上其實是有限的。另外，當我們使用榮譽卡制度太過頻繁時，會養成學生功利主義的價值觀，甚至會造成榮譽卡階層化的問題。

因此，我採用行動研究的方式，藉由親自使用榮譽卡制度的實踐過程，來發現問題並且提出解決問題的方法，希望藉此來幫助其他使用或者將要使用榮譽卡制度的老師解決使用上的相關問題，藉以提升榮譽卡制度的使用效能。

第一節 現況診斷與研究動機

「班級經營」的管理問題常是每位國小老師要面對的重要課題。教師的班級管理是影響教學目標達成與否的重要因素。做好班級管理的工作是每位教師衷心的願望，但此項工作實非輕易達成。近年來，社會的不斷變遷，人口出生率不斷下降，父母孩子生的少，家長對孩子的教育關心度勝過從前許多，少數家長總是對自己的孩子如同心肝寶貝般的呵護著。再者，學生人權近年來被社會大眾所重視，以體罰來管理班級受到社會各界的嚴令禁止，稍有不慎，將受到各界的撻伐，因此在班級經營上老師所面對的壓力愈來愈大，對一位上新進老師而言，總不能以辭職的方式來逃避壓力吧！

一位初任教師面對著新的班級，班級經營常常帶給新任教師莫大的困擾。在教學的過程中，老師要管理上課秩序；另一方面，要提升學生的上課專心度。有些學生雖然上課秩序很好，可是卻無法專心上課，例如：有人上課玩弄玩具、做美勞、寫其他作業、看窗外風景或注意別人……等等，這些人往往要老師口頭勸告或處罰才會專心。所以，在教學的過程中，若無法維持良好的上課秩序，以及提升學生的上課專心度，課程的預定進度就無法完成。除此之外，班級經營還包含環境的整理、學生午餐禮儀、學生的人際關係……等等問題。

在嘉義縣嘉梅（匿名）國小，許多班級老師上課都有使用計分板，當學生表現良好時，給予加分或進格，表現不好時給予減分或退格，再當加分或進格達到老師規定的標準時，老師會給一些小獎品或者貼紙給予鼓勵。可是有些老師認為加分或進格對於中低年級的學生比較有用；對於高年級的學生效果不大。為什麼年級對實施榮譽卡有這樣的差異？是否只是某些老師的個人偏見？

自從師院畢業後，從事教學工作已過六年了，自認為應該可以成為一位稱職的老師，事實上自己所想像的那樣。記得剛開始擔任教師的工作是從實習老師做起，當時我的實習輔導老師，她的嚴格幾乎讓全班的小朋友都很守秩序，但孩子是怕她而非真的服從她，從她對待學生的方式以及她的教學方法我覺得很不妥當，站在教學倫理的立場我必須尊重她。另一方面，當時的我就想到運用榮譽卡蓋章制度來鼓勵學生，最主要的目的是為了避免使用負面處罰方式來教育學生。這種獎勵的方式實施一年後，對我而言它可以改善師生之間的衝突，建立良好師生互動關係；但我的實習輔導老師卻認為，這種方式太過民主、太過放任，倒不如用嚴懲來的有效。為什麼我們的想法會有如此的差距？若是榮譽卡制度真的不能夠在教學上、管理秩序上..等等問題方面幫助老師，為什麼還有人使用它？

隔年，至嘉義縣嘉梅（匿名）國小，並且擔任五年 1 班（匿名）的導師，本班的學生人數高達 43 人，除了學生人數多之外，還有幾個頭痛人物，他們不聽從老師的管教，有時候還會和老師頂嘴，當時整個班級的氣氛是處於緊張的情況下，自己卻因情緒緊繃產生莫大的精神壓力，當時我真的很想逃避這個班級環境，後來，自己仔細反省思考，與其整天逃避倒不如想辦法解決這個棘手的班級經營問題，更何況那些行為偏差的學生只佔全班的少數，若為了這幾個人而動怒豈不破壞整個班級的學習氣氛，於是我把在實習期間使用過的榮譽卡蓋章制度運用於這個班級，一學期下來，學生的行為與當初的情況改進許多，自己的心態由退縮逃避進而熱情參與，師生之間的感情愈來愈好，當然，也改善了老師與那些行為偏差學生之間的緊張關係。

在畢業的驪歌聲中送走了生平第一次任教的班級，緊接著是擔任三年 1 班（匿名）的導師，

新的班級有新的不同的體驗，剛開始，自己也是聽從資深教師的建議，首先要建立權威才能管好秩序，絕大多數的老師都贊成這種說法。但總覺得在建立權威的同時整個班級是嚴肅的、緊張的，師生之間的衝突也就在所難免，於是我又使用了榮譽卡蓋章制度於三年1班，經過兩年的時間，本班的秩序大有改善，師生之間互動的關係大有進步，我們這一班從剛開始的緊張到和諧以致更進一步的感受到師生之情，這是因為使用榮譽卡所產生的效果嗎？

卸任了四年1班（匿名）的重擔後，校長在新的學期要我擔任科任老師，面對著新的教學情境，自己必須從新去適應。由於我是擔任五年級與四年丙班的自然老師，另外還有二年2班（匿名）的健康與體育老師。面對著不同的班級，不同的學習風氣，我仍採用了榮譽卡蓋章制度來鼓勵學生，甚至還採用班級競爭的方式以激勵他們的學習。使用一年後發現，每個班級的使用的規則雖然一樣，但是結果卻稍有不同，而四年級是最能認同榮譽卡制度，二年級雖然認同，有時因為外在環境的改變（如由室內移至操場）以致使用的效果大打折扣。另外，同樣的年級不同班級學生對榮譽卡的追求程度也有不同的結果，這種不同的結果是因為班級特質的差異性所造成，如果是這樣，那麼使用者就必須發展出多元的遊戲規則，以因應不同班級之學生特性。

因此，本研究的主要動機有二，分述如下：

一、探討榮譽卡制度在班級經營使用的成效

在嘉義縣嘉梅（匿名）國小，許多班級老師上課都有使用計分板，當學生表現良好時，給予加分或進格，表現不好時給予減分或退格，加分或進格達到老師規定的標準時，老師會給一些小獎品或者貼紙給予鼓勵，有些老師則採用發榮譽卡或蓋榮譽章。通常在班級經營中我也會使用榮譽卡制度，為的是要改善班級常規問題，它對於班級常規的管理好像特別有效，感覺上學生好像都很喜歡榮譽卡。但是，榮譽卡制度真的適合使用於不同的班級、不同的教學情境嗎？榮譽卡制度是一種透過老師管理班級的方式之一，有些老師喜歡使用此制度；但有些卻不喜歡，可以得知榮譽卡制度應有其優點與缺點存在，才会有如此兩極的看法，既然如此，當我們使用此制度時，有何使用策略才能發揮它最大的功效？因此，本研究第一個動機主要探討榮譽卡制度在班級經營中使用的成效問題。

二、從行動研究的實踐過程提升自我反省能力

一套好的班級經營的理論，若沒有去實踐則只是紙上談兵，老師則是教育理論的實踐者，可是一套好的班級經營理論，必須藉由老師的實踐過程才能去證明它的好壞。對於使用榮譽卡這麼多年的我來說，一向認為它是個很好的班級經營的策略之一，它真的是那麼完美無缺讓我毫無考慮的使用，萬一它有某些缺點，使用於學生身上豈不是使其產生負面的影響，於是我想用行動研究來檢視榮譽卡蓋章制度。老師在行動研究中擁有研究者與被研究者的角色，從使用榮譽卡制度的實踐過程去發現問題，並且找出解決此問題的方法，並且藉由行動研究達到進行反省與自我批判的目的，讓我能夠自我成長，另外也藉著共同參與此行動研究的老師對我提出批判形成「批判性的諍友」，在彼此的相互討論與辯論下，能夠尋求解決問題的共識，進而提升自己的專業知能。

第二節 問題意識

教師應有效地運用各種班級經營的策略，來營造一個適合學習的環境，並幫助學生學習解決各種問題，幫助學生有效學習（張新銅，2003：59）。近年來教育當局不斷要求學校老師禁止體罰，因此，建立一套有效的班級經營策略已是現代教師重要的課題。而且能在這套方法中建立良好的師生互動關係，達到彼此雙方能夠相互尊重及體諒對方的情境，進而達到快樂學習的終極目標。

榮譽卡制度如今已被廣泛使用，其目的是為了建立良好的互動關係，使學生奮發向上並且讓學生養成自動自發的學習態度。老師在施行的過程中，有的老師使用「小組競爭」的方式，透過小組成員間彼此的互相提攜、合作及秩序的控制，再加上各小組之間的良性競爭，教師不但能節省許多的時間、氣力，學生也能達到更好的學習效果，教室的秩序的管理更能步上正軌。同時使用此制度時老師會制定許多的遊戲規則，在這些遊戲規則中學生最關心的就是加分或扣分問題。有些老師可能著重於加分，因為他們認為適當的加分獎勵可以引導學生有更好的表現；而有些老師則著重在扣分，以制止學生偏差行為的發生。所以，在實施榮譽卡時加扣分的標準可說是因人而異，當然實行的效果也就各有不同了。如何設定一份獎懲的標準，並且徹底實行以建立起老師的威信，讓「榮譽卡」制度都受到每位學生的重視，使它成為推動學生學習以及有效管理學生各項秩序、表現的最佳助力。而榮譽卡制度能夠有效掌控學生的秩序，應該歸功於它有很強烈的社會控制功能，這種功能來自同儕的制約、老師的獎懲、加分...等等。學生能夠被此制度控制，應該是由學生內在需求而定，這種需求可能來自獎賞，或者懲罰，學生為了得到獎賞而願意被其制約控制；相對的，學生也為了避免受到懲罰而接受這套制度，當然，也有部分學生可能不受社會制約之影響而能自動自發學習，或者是藉由社會控制而達到自動自發學習，因此，使用榮譽卡作為外在控制的手段，其外在控制的情境與結果產生榮譽卡制度的使用成效、與獎品之關係、階層化、使用情境以及內在激勵或外在誘因等五大問題，這也是本研究主要探討的問題，分述如下：

一、使用榮譽卡制度能有效改善班級常規？能使學生上課專心？能避免以使用懲

罰為控制班級常規的工具

班級常規的好壞常影響老師的教學進度與效果。改善班級常規的問題，教師在班級經營上所扮演的角色是否常影響班級常規的好壞，班級經營的常規管理是否應只是建立一種特定的賞罰制度有關，而榮譽卡制度是否必然是一種賞罰制度？單純的使用榮譽卡制度是否能夠有效控制學生上課秩序，針對不同年級、班級的學生其效果如何？當學生上課有良好的秩序並不一定代表著上課專心，而使用榮譽卡制度是否就能夠有效提升學生的上課專心度，並且促進學生成績提升？

使用榮譽卡制度如果能有效控制班級秩序，那就一定可以放棄懲罰，或者榮譽卡制度其實仍建立在懲罰的基礎上，學生為了避免受到懲罰而寧可去順從這套制度，如果是這樣，那榮譽卡制度應該能減少或避免老師懲罰學生，可是，老師懲罰學生是因為學生犯錯的關係；而學生獲得榮譽卡則是因為學生有良好的行為表現，榮譽卡與懲罰之間是否有連帶關係？

二、學生喜歡老師使用榮譽卡制度？學生喜歡榮譽卡與兌換獎品有何關係？榮譽卡制度本質上會變成一種兌換獎品的制度？

使用榮譽卡制度最怕學生不喜歡，於是使用者常使用獎品的兌換來吸引學生，榮譽卡制度因此也就變成一種「兌換獎品」的制度，榮譽卡制度要達成社會控制是否是因為獎品的關係？如果兌換獎品是達成榮譽卡制度要社會控制重要因素，學生喜不喜歡老師發給的獎品就顯得格外重要，不同的年級、年齡的學生對於獎品的需求都不盡相同，面對著不同的學生需求，獎品是榮譽卡制度所必要的，或者是不一定必要。假設學生認同榮譽卡制度是為了獎品，可能造成做任何事都要有獎品，如此未免形成一種功利主義，那麼實施這套制度是否還能稱呼「榮譽」本人感到懷疑？所以，榮譽卡若作為獎勵制度，其核心在於學習者對於自身榮譽感的重視，榮譽有時候正是一個人團體中被認同及自我認同最重要的成份。基於此，榮譽卡本身不只是一種班級經營、改善學習成效的工具策略，更是一種自我認同與團體形成集體意識的重要一環。由此而言，榮譽卡制度是否等同於兌換獎品的制度？這是一個值得探討的問題。

三、使用榮譽卡制度的過程中，老師如何做到公正公平？如何避免造成「榮譽卡階層化」的問題？

使用榮譽卡制度會配合回答問題的方式進行，答對者則可以在計分板上進格，或者直接蓋章（發卡），這樣的方式有時候，他們會質疑老師為什麼不請我回答問題，因而對榮譽卡制度產生公平性的疑慮，實施榮譽卡的老師該如何面對這個問題，並且解決這個問題？但是同一個班級的學生，其學習能力、品德各有不同，若採用同一標準的蓋章方式，相較之下，對於弱勢學生好像也不太公平，這也可能是導致「榮譽卡一族」與「非榮譽卡一族」形成的原因。然而在使用團體競賽中使用榮譽卡制度最容易達到社會控制的目標，團體中的成員為了獲得榮譽卡，可能會制約其他成員，要形成這種制約作用則必須建立團體相互認同的基礎上。在團體中有少數的破壞者，這些破壞者有可能無法認同於團體，因此，無法達成團體制約的社會控制，少數份子破壞秩序導致該組不能得榮譽卡（章），是否就是一種連坐處罰？這些被小組中的破壞者影響而成為「非榮譽卡一族」的成員來說似乎不太公平，為了要使用同儕制約的社會控制而導致了榮譽卡階層化的問題，老師在使用榮譽卡制度時應該如何避免形成「榮譽卡階層化」？這是一個值得探究的問題。

四、任何的教學情境都適合實施榮譽卡制度？

說到上課常規問題，除了少數特殊份子，一般而言只要學生想要得到榮譽卡，他們會接受老師的增強，達到彼此相互制約的效果，以達到榮譽卡制度之社會控制的目的。在教學的情境中包括了人、時、地、物各種因素，不同的使用者使用此制度是否都具有相同的效果；相對的，榮譽卡制度使用的對象不同其效果又是如何？不同的教學科目，在教育的時空場合就有所不同，榮譽卡制度是否都能適用於不同的教學活動場合，是一個相當重要的問題，即便是同一教學科目，在教學的過程中是否都可以任意使用，這樣的任意使用會不會造成教學上的困擾？另外，榮譽卡制度的使用規則，應該是讓使用者獲得班級常規的改善而非造成老師的困擾，因此，榮譽卡制度要怎麼設計、怎麼使用才不會增加老師的工作負擔，這種制度的設計包含了各種外

控誘因工具的使用，使用這種外控誘因工具如獎品是否也會造成使用者的困擾？也因為使用者為了達到有效管理、有效控制的效果，將會用運各種不同的遊戲規則，某些老師不使用榮譽卡制度是否與複雜的使用規則有關？

綜合上述說法，假設實施榮譽卡制度果真會造成老師的工作負擔，我們該如何將它簡化，讓它成為使用方便又有效的一套制度。

五、榮譽卡到是一種內在激勵或是外控誘因的工具

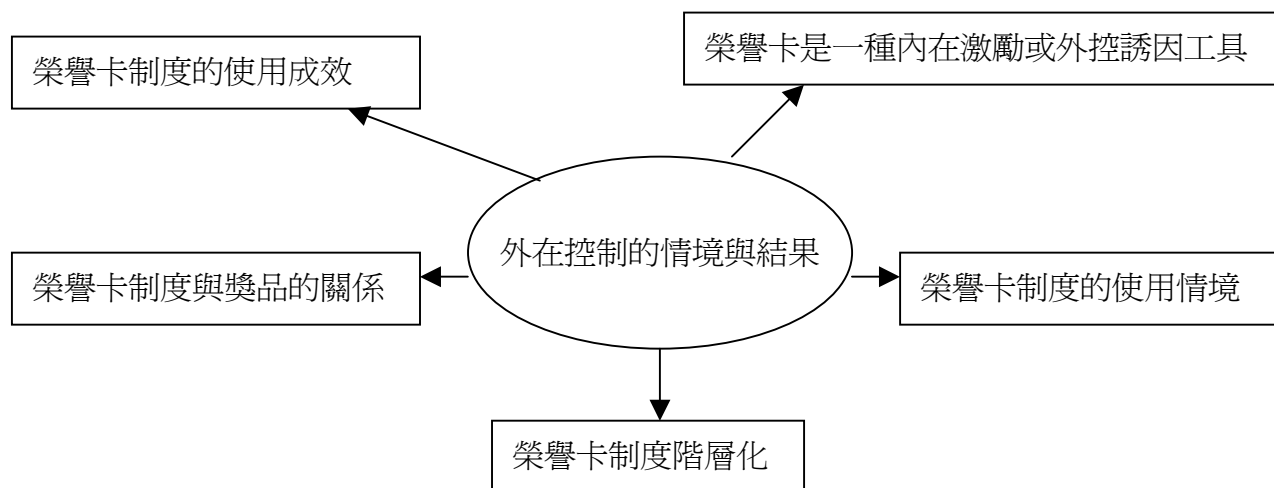
榮譽卡是運用 Skinner 增強理論操作制約方式，其增強作用的目的是在改變學習者的行為，是靠著增強物的外控誘因達到激發學習動機，然而最理想的學習是由內在激勵動機引發的自我學習、自我實現需求，正如 Maslow 的「需求理論」中的最高需求層次，而榮譽卡怎樣使用才能促使學生達到自我實現的需求？讓榮譽卡成為一種內在激勵的工具，而非只是一種單純藉由獎品的外控誘因工具。由於不同的學生在需求的層次有所不同，有人或許只要得到獎品就能滿足；但是有人卻對獎品毫無興趣，這些人若是以單純的兌換獎品勢必不能夠吸引他追求榮譽卡，因此，使用者必須將榮譽卡脫離獎品兌換的模式，轉換成一種由內而外的追求自我實現的榮譽象徵就是一種內在激勵，榮譽卡真的能夠成為一種內在激勵工具嗎？或者只能停留於外控誘因的工具？藉由這次的研究將再做更詳細的討論。

第三節 研究目的

以實施榮譽卡制度為題，透過行動研究的歷程不斷地去發現問題，並且發展行動策略。更藉由協同行動研究的方式，讓參與此研究的老師共同實施榮譽卡制度，藉著大家共同的討論，不斷的反省與檢討以發現問題，並透過大家的腦力激盪以發展解決問題的行動策略。對於此研究的目的主要分述如下：

- 一、藉由行動研究實踐過程來探討榮譽卡制度的外在控制成效問題，這種外在控制是否能有效改善班級常規問題。
- 二、藉由行動研究來探討榮譽卡制度與獎品的關係，這種外在控制是否本質上只是一種兌換獎品的制度。
- 三、藉由行動研究來探討榮譽卡制度階層化的問題，使用這種外在控制如何避免形成「榮譽卡一族」與「非榮譽卡一族」。
- 四、藉由行動研究來探討榮譽卡制度在班級經營中使用情境問題，這種外在控制是否都適用於不同的教學活動、場所以及使用者。
- 五、藉由行動研究來探討榮譽卡制度是一種內在激勵或是外控誘因的工具，並發現兩者間有何關係。
- 六、藉由行動研究的整個過程，能夠幫助老師進一步認識行動研究，並提升老師的研究能力。

另外，本研究最大的目的在於整個行動研究的過程，研究者不斷的自我反省自我批判以提升自己的專業能力與研究能力。



榮譽卡制度「外控」架構圖

第二章 文獻探討

本研究在探討榮譽卡制度在班級經營的使用，而整個班級經營的模式並非如此的簡單，它是一個極為複雜的過程。而班級經營的範圍有多大？在班級經營的過程中，老師常遭遇哪些問題？在班級經營過程中老師常以 Sinner「增強理論」做為一種控制學生行為的方法，當學生表現良好時給予「正增強」，學生表現不好的行為則給予「負增強」？榮譽卡是否只是運用增強原則成為一種「增強物」？榮譽卡要達到增強之效果是否與學生的「需求」有關？因此，本研究在文獻的探討部分，從老師在班級經營中所遭遇到的困擾，然後接續探討 Skinner「增強理論」與 Maslow「需求理論」之關係，最後探討榮譽卡的意義與使用範圍以及榮譽卡的五大問題。

第一節 班級經營相關文獻探討

一、班級經營的涵義與包含的項目

教師班級經營的項目主要包括教師教學經營、班級行政經營、學生行為經營三大部分¹。班級，在有些教育著述中也稱它為「教室」。學校裏的工作人員，對班級或教室都不陌生；但如果想給它下個定義，卻並不很簡單。有些學者認為，學校是一個社會組織²，班級是一個社會體系；有的學者視班級為集體指導學生從事各項學習活動的組織體；有的學者將學校看作一個正式的社會機構，班級則是學校的一個單位；有的學者將班級界定為：由教師、學生及環境組成施教場所³。

一般學者習慣將班級經營稱做教室管理⁴，而且談到教室管理時，又往往偏重在教室秩序的建立上。在另一方面，重視教室秩序或教室常規，幾乎已成了中外學者和教師的共同意向；而事實上，許多研究發現，教室秩序紊亂，教室常規難以建立，甚至叫師隨時擔心會受到學生的攻擊或傷害，這種情形也的確有愈來愈普遍、愈來愈嚴重的趨勢。這大概也是一般學者喜歡用教室管理，並偏重教室秩序的建立的主要原因⁵。熊智銳（2001）在《開放型的班級經營》一書採取積極的、開放的態度，來討論班級教學的相關問題，因此不用帶有消極意味的「教室管理」，改用比較中性、比較柔和的「班級經營」這個語詞。當然，在大部分學者的界定下，教室管理

¹引自吳克隆（2001），《班級經營與教學新趨勢》，台北：五南圖書，頁 13。

²從蓋哲爾與謝倫（J. W. Getzels & H. A. Thelen）的班級社會體系觀，影響社會行為的因素可以分為制度因素與個人因素。參閱葉興華（1995），《國小班級管理》，台北：漢文書店，頁 37。

³引自熊智銳（2001），《開放型的班級經營》，台北：五南圖書出版社，頁 63。

⁴葉興華（1995）在《國小班級管理》一書提到多位學者如方炳林民（民 65）認為班級管理就是：教師和學生共同合力，處理教室中人、事、物等因素，使教室成為最適當的學習環境，以易於達成教學目標。李祖壽（民 69）強調班級管理是：安排教學環境（包括物質的和精神的），以使學生能有效的利用學習時間，在教師的指導與期望下，從事其應有的及可能的學習。李園會（民 79）則將班級管理定義為：為使兒童能在學校與班級中，愉快的學習各種快樂的團體生活，而將人、事、物各種要件加以整理，藉以協助教師推展各種活動的一種經營方法。朱文雄（民 81）認為班級管理是：導師根據一定的準則，應用客觀、科學、系統化的方法和人性化的精神，將班級的人力、物力、財力及時間妥善的運用，適當而有效的處理班級中的人、事、物等各項業務，以發揮教學效果並達成教育目標的歷程。此歷程以導師為中心，但需妥善結合學校、社會、家長和學生的力量。吳清山（民 79）視班級管理為：教師或師生遵循一定之準則，適當而有效地處理班級中的人、事、物等各項業務，以發揮教學效果，達成教育目標的歷程（葉興華，1995：5-6）。

⁵引自熊智銳（2001），《開放型的班級經營》，台北：五南圖書出版社，頁 95。

和班級經營，並無根本上的不同；不過在語意上和著眼點上，卻有很明顯的差異。根據熊智銳（2001：96）認為班級是由多重元素組合而成的有機體，它的體型和品質既各不相同，經營的態度和方式也不宜強求一致，界定班級經營的涵義也不宜過於執著。我們將班級經營的涵義界定為：班級是一個多元的有機體，教師為了達成教育目標，運用適當的方式和過程，使班級中各個元素產生良性的互動，使教學活動在愉快的氣氛中順利進行，這種方式和過程，即是班級經營。

綜合上述說法，「教室管理」好像老師只侷限於整個教室的管理，可是我在擔任級任導師時，除了教室秩序的管理之外，還包含了環境整潔的維護、學校舉辦運動會、校外教學等等⁶。因此，本研究我採用「班級經營」一詞較為適當。

二、班級經營的影響因素

近年來，由於政治解嚴及社會快速變遷：經濟更富裕、政治更民主、社會更開放、科技更發達，思想更自由等導致整個社會體制改變，間接也使得學校教育受到衝學校班級是一個社會體系，有如外界社會的縮影，它的成員來自各個不同的家庭，有其複雜性。教師在班級中該扮演什麼角色？我想從教師的工作性質而言，有時他是個傳播知識的學者；有時他是個輔導學生人員，負責照顧學生的生活起居，幫助學生解決生活上或心理上的困擾...等等。許多報告指出，教師於教學歷程中，班級的秩序（order）與掌控（control）是他們最感困擾與頭痛之事（Pollard，1980；Yinger，1977），對出任教師而言，這些問題也是最令其困擾之事（Veenman，1984）⁷。

班級的成員包含老師與學生，而學生來自不同的家庭，因此，班級有如一個社會體系。老師的管教方式是否也會影響班級經營的效果？學生的個別差異性是否也同樣影響班級經營？是不是每一種管教方式都適用於每位學生？這是我們值得探討的問題。

教師是班級經營的主要執行者，其成敗必須負較大的責任，根據葉興華（1995）《國小班級管理》一書，引述 G. D. Borich 指出：缺乏管理效能的教師常具以下的管理行為：抱持對學生過度否定的態度、集體處罰學生、採用會涉及人身攻擊的斥責、無法兼顧到全體學生、教學中插入其他活動而中斷教學、缺乏明確的目標、一再重覆學生已學會的材料、無視於學生個別差異等行為（張新仁，1993）⁸。除此之外，教師本身的情感表達，也常和班級管理的成效有關（Emmer，Evertson，& Anderson，1980）。如果教師具有較佳的情感表達技巧，對於自己情感、思想的表達，管理資訊的傳遞、肢體語言的運用上都可能會有較好的表現；反之，情感表達技巧較差的教師，不僅不易清楚的將自己的意念和思想轉化為具體的規則，對於課程和常規的講解，也可能因表達能力的不佳，而造成訊息的錯誤（葉興華，1995：39）。

從上述學者認為影響班級經營成敗的關鍵因素是老師，G. D. Borich 指出缺乏管理效能的老師都是以老師在管理學生的策略上失當所造成，可是在實際的教學場域中，老師採取正面的鼓勵學生，學生不一定會體會老師的用心，有時候，明明老師尊重學生的自尊，學生卻用不尊重的行為對待老師，如在上課中開玩笑的說出髒話、或不聽從老師的勸告，這種行為已經影響到

⁶根據葉興華（1995）所言，班級經營包含班級的行政管理、教學管理、常規管理、環境管理以及人際管理。

⁷參閱熊智銳（2001），《開放型的班級經營》，台北：五南圖書出版社。

⁸參閱葉興華（1995），《國小班級管理》，台北：漢文書店，頁 38。

了教學活動的進行。因此，老師為什麼要採用否定的態度對待學生，是不是因為學生本身也有行為上的問題，老師才會這樣。那集體處罰學生固然不對，但是某些特殊學生他根本不聽從老師的管教，老師只好動用同儕制約，使用集體處罰的方式。老師在面對學生不當行為，為了顧及學生自尊與維持良好班級秩序，在使用社會控制的方法上，經常面臨兩難的困境。

四、教師在班級經營的困擾問題

有一項研究結果指出英國的小學教師感到最困擾的問題是學生轉頭講話，其次是不注意、不服從和干擾別人。調查中百分之六十二的教師每天花很多時間維持和控制秩序（許慧玲，2000：19）。

每位老師都希望自己班上的學生能言行得當、舉止合宜，並且在上課時能夠專心聽講，能夠讓整個教學活動順利進行，但是並非所有老師都能如願。在整個班級經營的過程中，它是一件繁雜的工作，根據葉興華（1995）所提出班級經營的五個層面中分析出 33 項令老師感到困擾的事項⁹。在這 33 項中行政管理與教學管理是教師感到最為困擾的。此外，如果再針對不同個人因素與任教情境因素之教師，其對於困擾程度加以分析可以發現：就班級經營的整體而言，初任教師往往會比資深教師存在更多的班級經營困擾。就班級經營的各層面而言，初任教師比資深教師在班級的教學、常規、環境、人際等管理層面有更多的困擾；且任教班級人數較多、任教學校規模較大的教師在教學管理層面也會有更多的困擾（葉興華，1995：85-87）。在任教小學這麼多年，我認為上課秩序的管理一直是我頭痛的問題，至於學校行政措施如舉辦運動會、學藝競賽等等，雖然會造成老師的困擾，但並不是經常性的，影響的時間不是很長，反而老師必須每天花很多時間在教學上，因此，葉興華的調查報告認為行政管理是老師班級經營困難最大的因素，這個結果不一定完全符合現今老師的心聲，畢竟，經過了十年的時間，各種影響班級經營的因素可能會有所改變。另外，城鄉之間學生的差異性，老師對班級經營的困難點是否就有所不同，以致於葉興華所調查的結果跟我實際遇到的問題有所不同。

總之，班級經營一直是大部分老師頭痛的問題。從前，只要老師說東，學生絕對不敢往西；如今，老師有時碎碎唸，有些學生會對老師扮鬼臉，甚至惡言相向。現代的夫子，每天必須花費更多的心思在班級的常規管理，所耗費的精神與時間更勝從前。

五、如何提升教師在班級經營的能力

根據葉興華（1995）所言，班級經營的確為教師非常困擾之問題，那該如何解決這些困擾呢？這當然有提升教師班級經營的能力著手。葉興華（1995）認為應該從師範院校（或師資培育機構）的課程規劃進行改革、進修活動的辦理和教師自身的努力方向等三方面進行¹⁰。他所提出的三種提升教師班級經營的能力，目標正確，但理想太高，可能不太容易達成。我認為透

⁹葉興華所說的 33 項，其中有 9 項是老師感到困擾超過 60% 者，這 9 項分別集中於行政管理和教學管理，其中行政管理有 3 項分別是：1.代收各種款項。2.克服外在環境的干擾。3.配合各處室辦理課外（或學藝）活動。另外集中於教學管理有 6 項：1.要求學生訂正作業的錯誤。2.有效使用教具或教學媒體。3.追蹤學生的學習情形。4.對低成就學生進行學習輔導。5.克服外在環境對教學的干擾。6.配合行政人員觀點，調整教學方式。參閱葉興華（1995），《國小班級管理》，台北：漢文書店，頁 83-88。

¹⁰參閱葉興華（1995），《國小班級管理》，台北：漢文書店，頁 83-88。

過行動研究，可以發現班級經營措施問題的癥結外，並可透過行動研究的過程解決問題。班級經營的過程不是一成不變，它是經過老師們時間的磨練而慢慢熟能生巧。總之，老師的班級經營成功與否，絕非一朝一夕之故，從別人的經驗，作為參考；從挫折中獲取經驗，不斷地修正自己管理方式。班級經營模式不是一成不變，不同的班級、學生以及老師本身，其所經營的班級風格就有所不同。面對著多元族群、多元文化，老師的管理風格，我認為也需採用不同的管理模式，對於不同成就的學生給予不同的管理與獎懲方式，這樣才能符合多元的教育理念。而榮譽卡制度是班級經營、改善班級常規的一種策略，同時也是一種獎勵制度，更是提升學生自我認同與團體形成集體意識的一環。當學生認同於榮譽卡，相對的也認同老師給予的鼓勵，學生在老師的鼓勵下能夠自我要求，學生自然願意配合老師的教學活動，如此，學生出自主動學習，自然能提升學習效果，同樣能達到改善班級常規的問題。

第二節 Skinner「增強理論」與 Maslow「需求理論」之關係

榮譽卡制度是一種獎勵性的制度，其主要的目的是為了讓學習者保持良好的行為，這種讓其保持良好的行為的做法就是 Skinner 所說的「增強」，而榮譽卡制度的增強效果是出自榮譽卡本身，還是老師給予的外控誘因如獎品、分數等等，這完全依據學生的需求而定。因此，Skinner「增強理論」與 Maslow 的「需求理論」對使用榮譽卡制度的有何影響？兩者間有何差異性？關聯性？詳細分述如下：

史金納（B.F. Skinner）從動物的實驗中發現動物在「某一個刺激」的情境下，動物自發性的反應帶來的結果導致其反應強度的增加，最後終於能與「某一個刺激」間建立起新的聯結關係的歷程¹¹。對學生而言，大部分的學生都喜歡被老師獎勵不論是使用原級增強物如獎品或是社會性增強物¹²如口頭上的贊賞，這些都能夠增強學生良好行為的表現。使用榮譽卡制度時，有人會使用兌換獎品的方式，其獎品是一種物質性的「增強物」，另外榮譽卡本身就是一種「社會性增強物」。

增強還可分為「負增強」，「負增強」有兩種意義：一是對已有反應懲罰阻止的意思，另一是對新建反應加強的意思¹³。一般而言，學生不喜歡被老師懲罰，懲罰對學生而言就是一種「負增強物」，而使用懲罰不一定會達到「負增強」的效果，要達到「負增強」必須是阻止不當行為出現且建立新的行為才能稱為「負增強」，不然，懲罰只是單純的遏止某些不良的行為而已。總之，「增強」的意義，不管是「正增強」或「負增強」其用意都是在建立學生良好的行為。

¹¹張春興（1995），〈學習原理〉，《心理學概要》，台北：東華書局，頁 63-64。

¹²馬丁和皮爾（Martin & Pear, 1978）等人把增強物分為五種：

（一）消費性增強物（consumable reinforcers）：如糖果、餅乾..等等。
（二）活動性增強物（activity reinforcers）：如看電視、體育活動...等等。
（三）操弄性增強物（manipulative reinforcers）：指個人所喜歡玩的東西或競技如玩具、洋娃娃或玩捉迷藏等等。
（四）持有性增強物（possessional reinforcers）：指個人所持有的東西，如刷子、梳子等等。
（五）社會性增強物：（social reinforcers）指個體所喜歡接受的語言刺激，或是身體的刺激（physical stimulation）：如口頭讚美（說一聲好孩子等等）；身體的接觸（擁抱、握手等等）。除了社會性增強物之外其餘四種都稱為原級增強物或非社會性增強物，原級增強物包括了食物性增強物、操弄性增強物以及持有性增強物。陳榮華（2000），〈基本的行為原理與策略〉，《行為改變技術》，台北：五南書局，頁 130-131。

¹³張春興（1989），〈學習原理〉，《心理學概要》，台北：東華書局，頁 67。

斯金納 (Skinner) 是反對使用懲罰者¹⁴，他認為懲罰最後仍是沒有效果；顯示懲罰只能壓抑行爲，當懲罰的威脅消失時，行爲出現的次數又回到原來的水準。況且使用懲罰會引起不幸的情緒副作用如學生害怕上學等等。這麼說來懲罰只是讓人厭惡，完全沒有它的正面功能，從教育方法言，適當的懲罰，可以增進社會期望的反應，因為兒童如果由於行爲不當而受處罰，或未作適當反應，得不到酬賞，甚至因不當反應，以致被剝奪某些權利，則以後他只有努力作適當的反應了 (陳奎熹，2000：52)。

實際上懲罰並不等於「負增強¹⁵」，要達到負增強必須是改變原有不良的行爲，並且要建立良好行爲才能成立，而一般老師都會誤認懲罰就是「負增強」，如果懲罰可以制止不良行爲並建立良好行爲當然是「負增強」，若懲罰只是制止不良行爲而無建立良好行爲只能說是單純的懲罰。因此，如果我們能夠把懲罰變成一種「負增強物」，那它還是可以被使用。

人家說：「有一利就有一弊」，懲罰不當將造成負面的效果，而獎勵不當時會不會造成反效果？當我們正確且適當給予獎勵時，引起動機顯然是有效的，但應當注意的是，過度使用時會導致獎賞變質，變成只是爲了得獎而表現，爲了得獎則不擇手段。再者，有時候學生完成一件事情處處要求老師給予獎賞，這樣表現的有點功利主義，難道學習只爲了得到獎勵就沒有其他的目的。到底我們該怎樣獎賞才適當，Skinner 曾根據實驗的情境，將增強理論，其區分爲：連續增強 (continuous reinforcement)¹⁶、間歇增強 (intermittent reinforcement)。

我們在獎勵學生應該採用間歇性的獎勵以避免連續獎勵的彈性疲乏。可是，當要改變某些偏差行爲學生時，我們通常是要採用連續的鼓勵才有這個動力來改變他的不好行爲，只有，當學生經常保持所謂良好行爲時，偶爾給予獎勵，使他的好行爲不至於消失，這才符合間歇增強的時機。同樣的，使用榮譽卡制度過度頻繁時學生是否會感到彈性疲乏？如果依據 Skinner 的說法應該採用間歇性的方式比較適當，事實上是這樣的嗎？

好的獎勵可以增進學習者的學習動機，然而並非每一種獎勵都能夠吸引學習者讓其產生學習的動力。依據馬斯洛 (A. H. Maslow)「需求層次論」¹⁷，使用物質性增強物來增強學生的好行爲，是比較符合的第一層生理的需求，而使用社會性增強物則比較傾向第三層愛與隸屬需求及第四層尊重需求，最後第五層需求則是自我實現。

¹⁴斯金納 (Skinner) 反對懲罰的理由分述如下：

- (一) 懲罰指示學生不該做什麼，卻沒有只是學生應該做什麼。
- (二) 懲罰正當化了加諸於別人的痛苦。
- (三) 在某些情況裡，先前被懲罰的行爲，因爲不會有被懲罰的憂慮，使得兒童趁機又出相同的行爲，也就是當懲罰的媒介體不再時，他們就無後顧之憂。
- (四) 懲罰會使被懲罰者變得充滿挑釁敵意。
- (五) 懲罰常常會造成一種結果，即以另一個不可欲的行爲來替代原先那個不可欲的行爲。

就像有個人因爲偷竊被懲罰，現在可能變得更挑釁，在他有機會時，甚至會犯下更多的罪行 (B. R. Hergenhahn, 1991：117-118) 引自 Hergenhahn, B. R 著，〈史京納 Burrhus Frederic Skinner〉，《學習心理學》，王文科主譯 (1991)，台北：五南書局，頁 117-118。

¹⁵負增強被大多數教師誤解且不當的使用。他們視負增強爲嚴厲的懲罰以壓制行爲。然而負增強爲了增加所希望的行爲，就如同正增強一樣，它意謂拿走某些學生所厭惡的刺激；反過來說，也是增進學習與良好行爲的養成。Charles, C. M, 〈行爲塑造型〉，《教室裡的春天》，金樹人編譯 (1989)，台北：張老師出版社，頁 51。

¹⁶所謂連續增強，是在每次正確反應之後，立即予以增強。一般而言，此種增強的方式能很快地令受試者學會反應，但在穩定性方面，卻不及間歇增強。陳奎熹 (2000)，〈社會化與教育〉，《教育社會學》，台北：三民書局，頁 51。

¹⁷張春興 (1989)，〈動機與情緒〉，《心理學概要》，台北：東華書局，頁 231-233。

榮譽卡制度所兌換的獎品能否吸引學生，完全依據學生的需求而定，以目前台灣社會生活富欲，學生在家長的金錢資助下早已滿足自我的生理需求，何需老師給予。面對這樣的問題榮譽卡制度所兌換的降品還能夠吸引學生嗎？如果不能够吸引學生？這個制度是否能夠繼續施行？第一層需求至第五層需求，是依序得到滿足後才能達到第五層自我實現的需求。而史金納（B.F. Skinner）的增強理論的運用在獎賞上，最後是否能達到第五層自我實現的需求，也就是先從外控誘因滿足後才能達到內在激勵。換言之，要達到自我實現的需求必須先滿足生理需求、安全感、愛與隸屬以及尊重的需求才行。而榮譽卡所兌換的獎品只是滿足於生理需求，當學生已經滿足於生理需求時，我們若繼續使用獎品，獎品可能無法在促進學習的動機，因此，榮譽卡必須跳脫兌換獎品的範疇，讓獲得榮譽卡能夠有愛與隸屬的感受、被人尊重的感受，最後變成一種自我實現需求的表現。

第三節 榮譽卡制度的探討

「榮譽卡」在我任教的學校已被廣泛使用，而我自己也使用了一段時間了，本節將探討「榮譽卡制度」在教育上的意義和功能。除此之外，我還針對榮譽卡制度使用的成效、榮譽卡制度是否是獎品制度、榮譽卡制度階層化、榮譽卡制度的使用情境以及它是否是外控誘因或內在激勵的工具等五大問題，我將做詳細探討如下：

一、榮譽卡的意義與使用範圍

榮譽卡制度實施的精神，第一強調自我成長，建立自信心與成就感，滿足兒童的表現慾。第二尊重教師專業自主，建立良好師生關係，塑造溫馨和諧的班級氣氛（周玉娜，1999：51）。榮譽卡制度在班級經營中廣受老師的使用，很多老師在班級經營時都會透過榮譽制度來管理班級常規、學生行為，以培養學生良好的生活習慣（趙蕙英、戴宏真，2001：1—14）。榮譽卡是一種行為改變技術的工具，說穿了就是斯金納（B.F. Skinner）所說一種增強物。榮譽卡（章）也是一種代幣制度，學生經由制約歷程而獲取增強力量的表徵物「榮譽卡（章）」，以榮譽卡（章）為代幣，累積到一定數量的榮譽卡（章）之後，就可以兌換其他的增強物「禮物」（趙蕙英、戴宏真 2001：1—14）。許慧玲（2000）在獎賞的方式提到代號的獎賞¹⁸。所以，榮譽卡其實是一種代號獎賞，它代替了實質的獎品，給予學生獎勵的物品。然而依據趙蕙英、戴宏真所言榮譽卡（章）本身，並不具任何特殊意義，只是一種代幣，學生累積榮譽章的目的，是為了換取其他禮物，榮譽章只是獲得禮物的一種中介物（趙蕙英、戴宏真，2001：1—14）。然而，榮譽卡的功能就只有兌換獎品的功能而已，就沒有其他的功能嗎？這裡要提出質疑？或許有些學生想得到榮譽卡（章）是為了得到獎品，可是有的學生卻是為了其他原因如責任感、榮譽心、好勝心……等等。陳巖坤（2004）在國語日報〈榮譽不只是獎勵也是肯定〉一文寫道：

在現代物質環境不虞匱乏的時代，任何的獎助似乎都很難激起相當的熱情，因

¹⁸以實際的符號象徵學生的成功或教師的贊同。諸如可以貼在學生書上或牆上圖表的星星、可以天天佩戴的徽章、帶有提醒遵守規定的點數等符號。這些代號除了可立刻給值得嘉許的學生外，也可經學生累積所得的代號後換取其他的獎品，由於可以換取其他獎品能使學生持續地看重代號的價值。參閱許慧玲（2000），《教室管理》，台北：心理出版社，頁 90。

為來自父母的獎勵早已超越了學校師長所能給的能力。然而，有些獎勵卻不是單純的物質或者金錢所能代替的，榮譽就是其中之一，金錢也許可以買到幾乎所有的東西，但榮譽卻不見得可以用金錢買到因為他是努力的成果展現¹⁹。

從獎懲的角度來看榮譽卡它是個獎勵的工具，這個工具可以使我們比較有個獎勵的標準，同時榮譽卡也是一種制約學生行為的工具，當有好的行為發現時我們給予蓋章獎勵，相反的若有不好的行為出現時則不予蓋章或甚至扣章。

榮譽卡除了可以運用於教學環境中，有些私人公司推出了類似榮譽卡的獎勵卡來激勵員工。在〈使用獎勵型信用卡的訣竅〉一文寫道獎勵卡是信用卡的一種形式。為你所作的購買，你可以得到某些回報，或是折扣，或是點數。它不同於那些由商場推出的信用卡。獎勵計劃由主要的信用卡公司提供，並可到處使用。獎勵形式包括機票、商品或獎賞汽油、車輛折扣、退現款，甚至提供上大學存款計劃（使用獎勵型信用卡的訣竅 2004/08/09）。至於榮譽卡可使用在班級經營上，東吳大學實習教師林佩瑩在〈榮譽卡〉一文提到她利用榮譽卡以提升學生對英語的學習注意力，同學都很喜愛這種方式。根據 TVBS 新聞報導：

嘉義縣布袋國小為推動榮譽獎勵制度，與學校附近的特約商店合作，讓學生用獲頒的榮譽券換早餐、飲料或是文具等想要的獎品，不但激勵學子努力向學，還能減輕家長經濟負擔（TVBS 新聞報導 2004-04-17 17:21:45）。

根據趙蕙英、戴宏真（2001）〈榮譽制度在班級中的運用〉一文，榮譽卡在班級中的運用範圍甚廣²⁰包含學生的生活常規、秩序、學業、表現行為規範…等等。雖然一般市面的兌換卡或績點卡是一種另類的代幣制度，其目的是為了鼓勵消費；但榮譽卡並非鼓勵消費，而在於學生有良好的表現，老師給予獎勵的一種模式，因此與市面的兌換卡性質不同。至於，老師要不要讓學生用榮譽卡兌換獎品，這完全取決於老師行使榮譽卡的規則而定。

二、榮譽卡制度的五大問題

針對榮譽卡制度所的使用成效、榮譽卡制度是否是獎品制度、榮譽卡制度的階層化、榮譽卡制度的使用情境以及它是否是外控誘因或內在激勵的工具等五大問題，我將從文獻方面來做詳細的剖析：

（一）榮譽卡使用的成效

根據趙蕙英、戴宏真（2001）的研究指出榮譽卡（章）對學生有增強的效果，而且還可以制約學生的行為、促進同儕間的互相合作、鼓勵學生上課認真學習以及獎勵學生良好的學業成績表現等等。他們還指出榮譽卡制度主要在鼓勵學生革除不良行為習慣，建立善行美德為主；維持已有之良好行為為輔。然而，事實上榮譽卡制度是班級經營的萬靈丹嗎？單靠此制度就可

¹⁹引自國語日報網站，陳嚴坤，〈榮譽不只是獎勵也是肯定〉，（<http://www.mdnkids.com/speak/detail.asp?sn=1107>），2004/07/21。

²⁰榮譽卡使用的範圍包含：（一）學生的生活常規：服裝儀容、衛生習慣、學用品的攜帶、禮貌、打掃、做家事、生活作息。（二）秩序：上課秩序、路隊秩序、集會秩序。（三）學業表現：作業表現、課堂反應、考試成績、求學態度、閱讀習慣。（四）行為規範：人際關係、互助合作。（五）其他：擔任班級幹部是否勤勞認真、協助公差做事是否有效率、參加校內外比賽成績是否優異、拾金不昧…等等。參閱趙蕙英、戴宏真（2001），〈榮譽制度在班級中的運用〉，《教師行動研究專輯》，2：1-14。

以不用其他的措施而能有效管理班級常規？就可以改變學生不良行爲？趙蕙英、戴宏真（2001）研究是以六年級為樣本，缺少了其他年級的研究，我們無法得知不同的年級或不同班級學生是否能達到良好的成效？然而，他們的研究過程中，問到學生為何要蒐集這麼多的榮譽卡？學生普遍回答：「為了保命（即怕被處罰）」，言下之意，他們還是有處罰學生，學生怕被處罰而去蒐集榮譽卡，那麼學生行爲被制約是使用榮譽卡制度的關係還是因為處罰的關係，因此，本研究將針對榮譽卡制度使用於不同年級、班級的成效以及使用榮譽卡制度還需要哪些措施配合？單單使用榮譽卡制度是否可行？我們將做更詳細的討論。

（二）榮譽卡制度是否是獎品制度

根據趙蕙英、戴宏真（2001）的研究指出榮譽卡（章）本身，並不具有任何特殊的意義，只是一種代幣，學生累積榮譽章的目的，是為了換取其他禮物，榮譽卡只是獲得禮物的一種中介物。然而，他們的研究結果發現，學生收集榮譽卡（章）不全是為了兌換禮物，這樣的結果確實和原先的理論依據有些出入，他們並未做詳細的探討。如果，榮譽卡制度只是一種兌換獎品的代幣工具，那我們何必那麼麻煩使用這種制度，乾脆直接發禮物於學生即可，而從他們的研究結果發現學生蒐集榮譽卡並不全是為了換取獎品，這完全是根據學生的需求而定，不同的年級、班級對於獎品的需求也不相同，就像一盤菜有人喜歡吃有人卻不喜歡。所以，本研究將針對不同年級、班級對獎品的需求做進一步詳細探討。

（三）榮譽卡制度的階層化

根據趙蕙英、戴宏真（2001）的研究指出老師要尊重學生的個別差異性來發給榮譽卡（章），對於資質比較差的學生可以降低標準，這樣才不會讓學生產生「全班得到最多榮譽卡（章）的人，永遠都是成績好的人，我再努力也沒有用」的消極想法。周玉娜（1999）提出榮譽卡的給獎標準多元化，以適應學生個別能力。從以上的論點可以發現，老師在使用榮譽卡制度時，只要注意學生的個別差異性以及給獎標準多元化就可以避免「榮譽卡」階層化的問題。然而，會造成榮譽卡階層化的問題，是老師沒有尊重學生個別差異性嗎？還是學生本身的問題？若老師採用個別差異性來發榮譽卡（章）會不會形成不公平的問題？要知道國小老師要面對一班三十幾個學生，每個學生採用不同的標準，會不會造成老師使用上的困擾？因此，根據趙蕙英、戴宏真（2001）和周玉娜（1999）並未詳細的探討上述的問題，所以，本研究將針對榮譽卡階層化的問題再做詳細的討論。

（四）榮譽卡制度的使用情境

榮譽卡制度使用的情境可分為人、時、地、物，如果仔細說明可分為使用者與使用對象、使用的時機、使用的地點或場合、榮譽卡本身的設計與使用的規則等等。

趙蕙英、戴宏真（2001）研究指出榮譽卡應用原則是全面性的，所謂的全面性包含全校教職員工，任何時機、地點，均可已給予或扣除學生榮譽卡（章），不限定級任老師。然而他們的研究是針對六年級使用榮譽卡，其結果發現六年級使用的效果沒有像一般人所想像「高年級的孩子真難帶，問題行爲層出不窮，榮譽卡（章）也『騙不動』這些大孩子了...」這樣只以六年級兩個班級為樣本數似乎不夠，況且榮譽卡制度是否因為不同的使用者或不同的使用對象，其結果是否也有所不同？級任老師與科任老師使用按照他們的說法，好像效果是一樣的有效，這一點因為他們的研究似乎沒有參照的對象，所以，我們應該抱持著懷疑的態度。因此，本研究將邀請其他班級的老師共同使用榮譽卡，並且依據不同性別、年級、班級做更進一步的研究。

再者使用的時機與地點方面，趙蕙英、戴宏真（2001）好像任何的時間、任何的地點都可以使用，如果是這樣子，那一節課四十分鐘（國小）隨時都可以動用，那會不會干擾教學活動？如果學生對某些課程非常感興趣還不可使用它？

榮譽卡本身的設計與使用規則，趙蕙英、戴宏真（2001）的研究提出很多看法如榮譽卡大小要適中，方便學生攜帶而且還要護貝，榮譽章要有不同圖案，不要只有一、兩個印章、榮譽卡的設計要非常精美...等等。如果按照他們所言去做，老師的工作量會不會增加？這樣會不會影響老師使用榮譽卡制度的意願？然而設計精美的榮譽卡能否達到當初的設計目的，完全要有謹慎的實施辦法才能成功（周玉娜，1999）。榮譽卡的使用方式每個使用者都不盡相同，依照榮譽卡設計的形式而有不同的使用方法。有人把榮譽卡變成分組競賽榮譽榜，也就是當學生有良好的表現則直接在榮譽榜上蓋章；也有使用分組進格表，當有良好表現時則給予進格，表現欠佳或破壞秩序則給予退格。趙蕙英、戴宏真（2001）也指出榮譽簿要定時統計，最好每月一次。不過，所謂的發卡（蓋章）的頻率應該視老師能力範圍而定，應該以不影響上課為原則。綜合上述說法，榮譽卡該怎麼設計、規則怎麼訂定都會影響老師使用的意願，怎樣的設計與使用規則才不會造成老師的困擾，本研究將在做更進一步的探討。

（五）榮譽卡是一種內在激勵或是外控誘因的工具

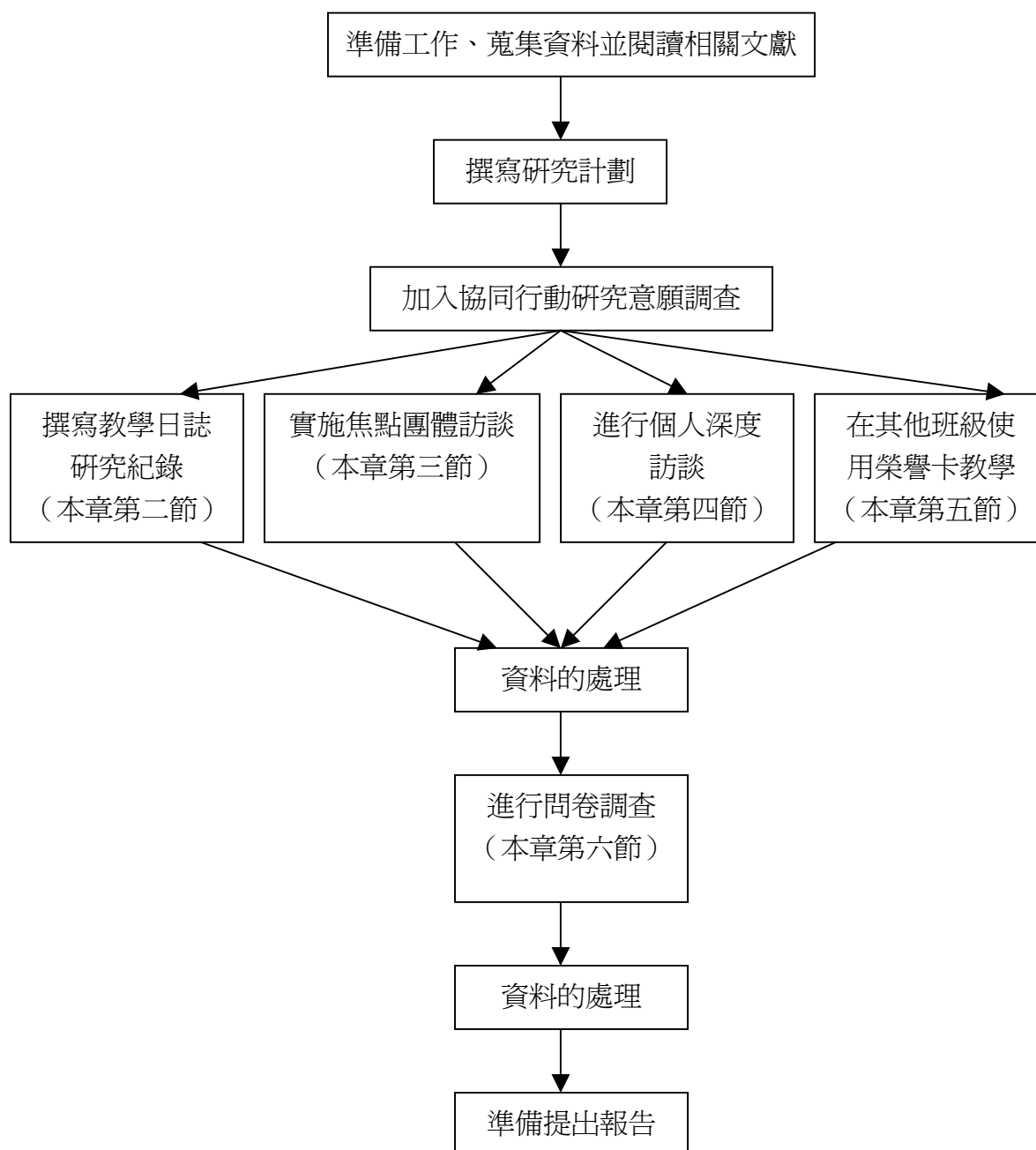
內在激勵與外控誘因其實就是賀滋柏(F. Herzberg)在1959年提出之激勵因素(滿足因素、內在因素)與保健因素(不滿足因素、外在因素)，前者包含了成就感、受賞識感、工作本身、責任感以及升遷發展；後者包含組織的政策與管理、視導技巧、薪資、人際關係以及工作環境(謝文全，1985：59-63)。榮譽卡制度到底是透過獎品的兌換、加分、折抵處罰等等外控誘因，或者榮譽卡本身能夠激發內在激勵促使學生追求榮譽卡，翻閱所有榮譽卡制度的相關文獻，到目前為止，還沒有發現有人探討此一問題，因此，本研究將成為討論此一問題的開端。

綜合上述說法，榮譽卡制度使用的範圍非常廣泛，其使用效果都受到使用者的肯定，只要使用了它就可以解決班級經營的問題，似乎每個使用者對於使用的對象都能有效改善其班級常規問題，可是我認為每個人的使用方式多少都有所差異，其效果也是會有所差異。而在不同的教學情境中，榮譽卡制度都能適用嗎？是在使用榮譽卡制度，學生集滿規定的榮譽卡(章)就可以兌換獎品，有的人卻以蓋章數目來發給獎品，它只是一種兌換獎品的代幣制度就沒有其他功能？榮譽卡制度其本身是否能達到需求理論第五層自我實現的需求，還是只停留於最低層次生理需求而已。因此，本研究針對榮譽卡制度使用的範圍與限制、榮譽卡與獎品的關係以及對學習者帶來的影響，我們將使用行動研究的方式做進一步的探討，藉由行動研究的實踐歷程來發現榮譽卡制度在班級經營中使用上的問題，並提出解決的方法，使其榮譽卡制度在使用上能發揮它最大的功效，並讓其他使用此制度的老師作為使用上的參考。

第三章 研究方法

本研究採用教育行動研究的方法進行，行動研究最大的特色在於研究者付諸實踐，從實踐中反省自我。本研究採用了協同行動研究的方式，實施焦點團體訪談，平常自己撰寫教學日誌以及問卷的量化研究，符合了三角檢定的精神。

第一節 實施步驟



第二節 實施協同行動研究

一、行動研究的意義

「行動研究」(Action research) 透過「行動」與「研究」結合為一，企圖縮短理論與實務的差距。「行動研究」強調實務工作者的實際行動與研究結合，鼓勵實務工作者採取質疑探究和批判的態度，在實務行動過程中進行反思，以改善實務工作，增進對實務工作的理解，並改善實務工作情境(蔡清田，2000：5)。

二、本研究採用「行動研究」的理由

本研究採取行動研究的原因在於身為教育人員的我，藉由教師與其同仁及其他教育專業工作或與教育相關人員之間交互批判反省與協同學習的情境，建立教師之專業社群，以提高教師的專業權威，並改善教師的專業生活(陳惠邦，1998：25)。行動研究的主要目的是改善實務工作，不過在行動研究中，實務工作的改善常常也會連帶促進知識的擴展²¹。以「榮譽卡應用於班級經營」是一個實務問題，身為國小老師的我採用行動研究的方式，藉由實踐的行動並在實踐的過程中自我的批判反省，以提升自我的專業能力。

三、實施協同行動研究的目的

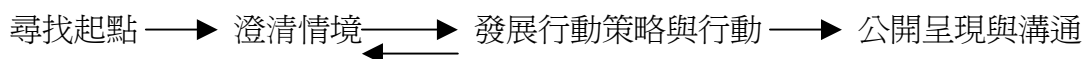
為了增加此研究的信效度，使用協同行動研究的方式。教學是一種批判性的、反省性的、創造性的專業工作，教師需在教育行動研究的過程與其他教師同仁、決策與行政主管、學術研究社群成員以及有關的重要他人交互批判，反覆檢核，辨証對話，使所建構出來的教育知識成為共識，並具有可信的效度，免除教師個人心中的偏見、意識形態與其他知識假相的影響，並透過教師與其他教師達成共同的理解，協同行動研究以達改革創新的目的。之後，交互批判反省，並形成一個無階級、無壓迫性，並且允許平等溝通與對話的教育專業社群(陳惠邦，1998：36-37)。

俗話說：三個臭皮匠，勝過一個諸葛亮。運用這種協同行動研究可以讓參與的老師彼此形成所謂「批判性的諍友」(critical friend)，這些批判性的諍友可以為我們釐清問題、擬定解決問題的途徑、行動策略與具體行動步驟等提出可行性的評估與批判，並請其提供改進意見，以便加以修正。所有參與協同行動研究的老師的主要工作分述如下：

- (一) 研究者對自己任教的班級實施榮譽卡。
- (二) 可以邀請學校其他老師共同在自己任教的班級實施榮譽卡。
- (三) 有實施榮譽卡制度的班級老師進行觀察紀錄，撰寫全班的觀察日誌。
- (四) 若班上出現行為特殊行為的學生進行觀察並撰寫個別學生的觀察日誌。
- (五) 對有實施榮譽卡制度的班級導師，定期舉行焦點團體訪談，針對該班的榮譽卡提出實施的成效及遭遇的困難集合眾人的力量提出解決的方法。

²¹ McNiff, Jean. et.al 著，《行動研究：生活實踐家的研究錦囊》，吳美枝、何禮恩譯，吳芝儀校閱(2002)，嘉義：濤石文化，頁20。

行動研究是透過研究者不斷的自我反省、自我批判，不斷的尋找問題的起點，經過不斷的澄清情境並且發展行動策略與行動的歷程循環，最後公開呈現與溝通。



改編自陳惠邦（1998），《教育行動研究》Somekh 的教育行動研究歷程圖

綜合上述，行動研究的特徵有以下幾點：

- （一）以「改進實務問題」並發展行動策略為導向。
- （二）以研究者本身就是被研究者。
- （三）協同合作參與導向，有助於建立學習型組織團隊。
- （四）著重於自我批判與團體之反省、討論與批判，彼此形成批判性的諍友。
- （五）促進發現問題與發展行動策略不斷循環的檢證。

四、研究者與參加協同研究者之關係

研究者與參與協同行動者都是國小老師，他們大多與研究者任教於同一所國小，除了 T5、T6 是實習老師，T10 是代理老師，其餘都是正職的老師。另外 T14 與 T15 是其他學校正職老師。本校同仁老師大家都彼此認識，平時大家相處的還不錯，因此，很順利的邀約他們加入協同行動研究的行列。所以，研究者能夠佔地利之便而能進行各項的研究工作。至於 T14 與 T15 老師平時則採用電話聯絡，或者電子郵件的方式相互溝通，這樣的作法能夠打破時空的限制，讓此研究更加順利進行。

五、撰寫教學日誌²²

行動研究的研究者，必須定期的撰寫札記（不一定每天寫），當教育行動研究者則必須在教學之後撰寫教學日誌，如此，每天所觀察的點點滴滴在日積月累之下，所蒐集的資料一定相當豐富。教學日誌可以作為原始資料，也可用來作為分析資料。它可用來紀錄行動研究者的進展，包括成功與不成功的行動，以及從省思中所浮現的個人學習（Mcniff, Jean. et.al，吳美枝、何禮恩譯，吳芝儀校閱，2002：143）。因此，撰寫教學日誌對教育行動研究者非常重要。雖然，在做這個研究之前，我撰寫教學日誌的已經有一段時間了，只不過沒有每天寫，於是從 93 學年度上學期研究開始，我持續一個學期的時間撰寫教學日誌，希望一個學期的教學日誌對本研究有所幫助。下學期之後，因為我並沒有固定時間撰寫日誌，如果遇到本研究有相關性的事件，我才會加以紀錄。

22

研究者撰寫教學日誌歷程表

		撰寫起訖時間	撰寫日誌的週期性	備 註
87 學年度教學日誌		1998/09/01~1999/04/16	平均 3~7 天寫一次	擔任實習老師
88 學年度教學日誌		1999/09/09~2000/05/05	無固定時間	初任教師
92 學年度教學日誌		2003/09/18~2004/06/17	無固定時間	初次擔任科任教師
93 學年度上學期 教學日誌	第一階段	2004/08/30~2004/11/03	每天寫一次	擔任六年級自然與生活 科技、三年級藝術與人 文科任教師
	第二階段	2004/11/08~2004/12/17	每天寫一次	
	第三階段	2004/12/20~2005/01/18	每天寫一次	
93 學年度下學期		2005/02/14~2005/05/01	無固定時間	

日誌、訪談出現兒童一覽表

代號	性別	班 別	備 註	代號	性別	班 別	備 註
A1	男	3 年 1 班		A11	男	6 年 2 班	
A2	男	3 年 1 班		A12	女	6 年 2 班	
A3	女	3 年 1 班		A13	男	6 年 4 班	
A4	男	6 年 2 班		A14	女	6 年 4 班	
A5	男	6 年 2 班		A15	男	6 年 4 班	
A6	男	6 年 2 班		A16	男	5 年 1 班	
A7	男	6 年 2 班		A17	男	3 年 2 班	
A8	男	6 年 2 班		A18	男	6 年 3 班	自閉症兒童
A9	男	6 年 3 班		A19	男	6 年 2 班	
A10	女	6 年 1 班		A20	男	3 年 2 班	

六、撰寫研究紀錄

本研究我平時撰寫教學日誌之外，我還有把我研究的過程紀錄下來，包含了訪談、焦點團體訪談、其他班級的試教等過程，簡略的紀錄下來。有的時候，有什麼突發其想的構思，我也會加以紀錄。研究紀錄並非每天撰寫，只要有進行本研究的相關活動加以簡略的紀錄即可，它主要的目的可以提醒研究者，隨時的把有關本研究的重要事件紀錄，以免忘記，所以，我平時身上會準備一本札記簿以方便我紀錄。

研究者撰寫研究紀錄歷程表

	撰寫起訖時間	撰寫紀錄的週期性	紀錄的項目
第一階段	2004/08/02~2004/11/25	無固定時間	隨機訪談、第一次焦點團體訪談簡述及心中的想法
第二階段	20041115~20050118	無固定時間	隨機訪談、焦點團體訪談、個人深度訪談以及心中的想法

七、本研究實施協同行動研究的限制

實施協同行動研究可以增加本研究的信度與效度，但是在實施行動研究時，時常會遭遇到一些限制²³，如 1.在進行訪談時，大家都很有客氣，無法形成批判性的諍友。2.由於老師平時課務太多，我與其他協同行動者，沒有比較適當的時間做訪談、觀察。3.在撰寫教學日誌方面，其餘的協同行動研究者，可能礙於時間關係，沒有落實撰寫教學日誌的習慣。4.有些協同研究者，可能忙於其他事務而中途退出。

第三節 實施焦點團體訪談

一、本研究使用焦點團體訪談的原因

爲了要獲得大量的資料，我嘗試了使用焦點團體訪談²⁴，本研究所探討的問題公開討論之後，更能增加本研究的信度與效度，參加焦點團體的成員彼此提供意見，大家彼此對實施榮譽卡交換心得，從中得到意想不到的寶貴意見。

使用焦點團體的優點有：1.獲得資料比個別訪談要快且比較起一些有系統較大型的研究，通常焦點團體用一個較短的通知（notice）。可使研究者和受訪者互動。3.採開放回答方式使研究者有機會得到大量豐富且已受訪者自己的話來表達的資料。4.受訪者可以回應即再回應其他

²³依據陳惠邦（1998）的說法，協同行動研究的限制有三：1.協同行動研究中所強調的平等、開放與相互批判、反省的合作關係難以達成。2.教師單獨工作與研究的情境、同僚、主管、學生、家長無法參與協同的研究過程。3.行動研究者可能被迫遷就傳統教育研究的「假設驗證」規範，而研究報告也可能因配合學術報告之規範而失去行動研究報告之特色。參閱陳惠邦（1998），《教育行動研究》，台北：師大書苑，頁 54。

²⁴焦點團體訪談是一個謹慎規劃的系列討論，在一個舒適、包容的、無威脅性的情境，進行一系列的討論，以獲取人們對於一個特定議題的觀感。每個團體由一個技巧優良的主持人（moderator）帶領六到八個參與者。討論過程是輕鬆自在的，通常參與者樂於分享其意見與觀點。團體成員透過回應他人的觀點與意見相互影響引自 Krueger, Richarda & Mary, Annecasey 著，《焦點團體訪談》，洪志成、廖梅花譯（2003），嘉義：濤石文化，頁 4。

團體成員的回答。5.很有彈性，可被用在不同背景和不同個人間檢驗不同範圍的主題一些學者認為，焦點團體法具有許多功能：首先，當訊息不足時，它可用來蒐集相關人員意見，協助研究者釐清可能的研究方向。其次，研究者可透過它修正問卷的用詞、結構與內容，提高問卷的適切性。再者，調查資料蒐集回來經過分析後，如發現不一致或無法解釋時，可以藉由它的討論，獲得可能的答案。最後，焦點團體法也可用以驗證研究結果是否正確，如討論結果與研究發現相左時，研究發現就值得再斟酌。焦點團體法可彌補個別訪談和調查研究的不足²⁵。

二、本研究實施焦點團體訪談的做法

這次的研究我舉行了四次的焦點團體訪談，在完成沒有壓力的情況下，大家才能開誠佈公把自己的想法藉由討論的形式說出來。實施焦點團體其實並非想像中那麼容易，而且有很多實施的限制²⁶，在實施的過程中，我發現團體成員無法充分表達意見，或者發言權由少數掌控。在時間的安排上，由於老師大都有課，我只好利用放學後的時間，爲了怕耽誤了大家回家的時間，所以，我的一場焦點團體訪談訪問的時間大約是三十至四十分鐘，一般正常的焦點團體訪談應該爲一個半小時或二個小時。在實施焦點團體之前我必須有一個良好的規劃，如安排適當地點、選擇最佳時間、討論問題大綱、錄音設備、飲料…等等。

爲了避免參與者有所謂的自我防衛出現，研究者必須以比較開放式的提問方法並且避免艱澀的、尷尬的問題，使被訪問者能夠開誠佈公的把內心真實的一面說出。因此，在訪談開始前必須和參與的老師說明此研究的目的，並且在謄錄逐字稿時參與的老師採用代號或小名稱之。這樣的作法可以兼顧到研究倫理，藉此讓大家勇於發表意見。

²⁵ Krueger & Annecasey (2000) 認爲焦點團體有以下優點：獲得資料比個別談話要快且比較低，比起一些有系統、較大型的研究，通常焦點團體用一個較短的通知 (notice) 即可組成。

1. 可使研究者直接和受訪者互動，對問題之受訪、接續的問題級答案之追問做澄清，也可觀察非口語 (nonverbal) 的受訪如手勢、微笑、皺眉等等。

2. 採開放回答方式，使研究者有機會得大量豐富且以受訪者自己的話來表達的資料。研究者得到較深層的涵義，做重要的連結及區別其表達和意義上的細微不同。

3. 受訪者可以回應及再回應其他團體成員的回答，這種團體背景的合力 (synergistic) 效果引發個別談話中未發現的想法或資料。

4. 很有彈性，可被用在不同背景和不同個人間，檢驗不同範圍的主題。

5. 可能是少數能從兒童或不識字的人身上得到資料的研究工具之一。

焦點團體的結果是容易了解的，研究者和決策者可以很快地了解受訪者的口語反應。這在運用複雜統計分析的較複雜調查研究中並不容易。引自 Stewart, Davidw & Premn, Shamdasani 著，《焦點團體：理論與實務》，歐素汝譯，孫中興校訂 (2000)，台北：弘智文化，頁 25。

²⁶ Krueger & Annecasey (2000) 認爲焦點團體有以下的缺點：(1. 願意到一個地點去參加一個一到二小時的討論的人和所關心的人群相當不同。2. 受訪者之間即受訪者和研究者的互動有兩個不好的影響。1. 團體成員的反應不是完全獨立的，限制了結果的概推力 (generalizability)。2. 焦點團體所獲得的結果可能來自一個非常強勢或意見很多的成員。較保守的成員不太願意開口。3. 互動的生動 (live)、立即本質可能使研究者或決策者對研究發現有更大的信心。4. 焦點團體所獲得資料的開放式本質，常使得結果的概述和解釋較困難。5. 中介者可能有意或無意的提供線索，透露出什麼類型的答案是其想要的，而使結果偏誤。參閱 Krueger, Richarda & Mary, Annecasey 著，《焦點團體訪談》，洪志成、廖梅花譯 (2003)，嘉義：濤石文化，頁 26。

實施焦點團體訪談的歷程表

	日期	時間	地點	參加對象
第一次焦點團體訪談	2004/09/17	下午 2：30~3：00	圖書室	T、T9、T10、T12
第二次焦點團體訪談	2004/10/21	下午 4：10~4：30	特教班教室	T、T4、T5、T6
第三次焦點團體訪談	2004/12/16	下午 4：05~4：55	一年1班教室	T、T3、T4、T5、T6
第四次焦點團體訪談	2005/01/19	下午 3：00~3：35	二年2班教室	T、T1、T5、T2、T4、T3

第四節 進行個別深度訪談

行動研究的方法是多樣化的，參與這個研究的老師除了要參加焦點團體訪談外，另外進行個別深度訪談，我的做法是：

參加協同行動的老師，除了參加焦點團體訪談外，我會另外安排時間至少做一次深度訪談。有些老師因無法時間安排無法參加焦點團體訪談，實施個別的深度訪談，可以彌補無法參加焦點團體訪談之憾。訪談的內容以半開放式問題為主。至於訪談的時間地點以方便受訪者為主，訪談所需要的時間為 30 至 40 分鐘。

平時老師忙於教學工作，若老師無法參加焦點團體、深度訪談，可以接受隨機的簡單訪問，即所謂非正式的訪談。我可以利用下課時間或者午餐時間，針對參加協同行動研究的老師之外，也可以對未參與的老師進行所謂的聊天式的對話。這樣做，我可以得到焦點團體訪談所沒有的觀念與想法。

實施深度訪談歷程表

訪問日期	受訪者	訪問時間	訪問地點
2004/10/20	T1	下午 4 點	特教班教室
2004/11/15	T2	上午 9 點 30 分	T2 老師教室
2004/11/15	T9	中午午餐時間	特教班教室
2004/11/18	T5	中午休息時間	辦公室
2004/11/18	T6	中午休息時間	辦公室
2004/11/29	T14	下午 4 點 10 分	T14 老師教室
2004/12/09	T7	上午 9 點 30 分	T7 老師教室
2004/12/20	T13	下午 3 點	辦公室
2004/12/23	T11	下午 2 點 10 分	T11 老師教室
2005/01/16	T15	晚上 8 點	研究者家中電話訪談

第五節 在其他班級使用榮譽卡制度進行教學演示

本研究親自自己使用榮譽卡制度在班級經營中，我還在其他班級使用我自己的榮譽卡制度，以便了解我的使用方式能不能適合於其他老師的班級，我選擇了 T7 和 T3 老師的班級，T7 老師所任教的是四年級，而 T3 老師則是一年級。2004/12/13 試教 T3 老師的班級，教學的科目是數學；2004/12/20 試教 T7 老師的班級，教學的科目也是數學。在教學的過程中，我請 T3 與 T7 老師當作觀察者，並把上課的過程寫成紀錄。

其他班級使用榮譽卡制度進行教學演示歷程表

教學演示的時間	教學演示的班級	教學的科目及單元
2004/12/13	一年 1 班	數學第二冊加一加減一減
2004/12/20	四年 2 班	數學第 8 冊認識生活情境中的指示左右方向的標誌

第六節 實施簡單的問卷調查

行動研究的研究對象就是研究者，為了避免形成所謂球員兼裁判，除了採取協同行動研究的方式，也使用個別深入訪談與隨機訪談，使整個研究的效度、信度更為提高。因此，我採用了「三角檢證」(Triangulate)的方式，使用了從不同來源所蒐集到的資料，由於焦點團體、個別深入與隨機訪談，只是針對老師部分，然而，整個研究的主角為研究者、協同行動研究者與被研究者（包含研究者與學生），透過簡單的問卷調查，可以瞭解學生對於老師實施榮譽卡的相關問題。實施問卷的對象為研究者任教的班級學生，另外，有實施榮譽卡的班級學生也是納入實施問卷的對象之一。

由於我本身指任教六年級的自然四個班，以及三年級的藝術與人文二個班，共六個班，為了增加樣本數，我特地邀請有參加協同行動研究的老師幫忙發問卷給該班學生填寫，二年級請 T1、T4 老師，四年級請 T7、T8 老師，至於一年級，我考慮到學生看不懂我設計的問卷敘述，因此作罷。再邀請他們幫忙發問卷的時候，大家都在忙於製作本學期的成績，他們會答應我的請求都是因為平時同事間相處融洽，基於這個理由而答應我的請求。

本次實施問卷以二、三、四、六年級年級有實施榮譽卡制度的班級為主，共有十個班級，回收樣本數為 281 份。由於整份問卷共有 19 個題目，雖然不是很多，但樣本數有 281 份，若採用人工計算方式恐怕費時費力，因此，本人決定採用 SPSS 統計軟體。針對這份問卷的 19 個問題，每個問題有五個選項，我只採用描述統計，針對每個問題的五個選項，以百分比的方式呈現。另外，針對年級、班別、性別與這 19 個問題做交叉分析，以瞭解年級、班別、性別對這些問題是否有些差異。

問卷分析完成後，將作為討論問題時的資料之一。

各班級問卷調查人數表

班級	樣本數	百分比	有效百分比	累積百分比
2 年 2 班	26	9.3	9.3	9.3
2 年 3 班	28	10.0	10.0	19.2
3 年 1 班	26	9.3	9.3	28.5
3 年 2 班	26	9.3	9.3	37.7
4 年 1 班	27	9.6	9.6	47.3
4 年 2 班	27	9.6	9.6	56.9
6 年 1 班	31	11.0	11.0	68.0
6 年 2 班	30	10.7	10.7	78.6
6 年 3 班	28	10.0	10.0	88.6
6 年 4 班	32	11.4	11.4	100.0
總和	281	100.0	100.0	

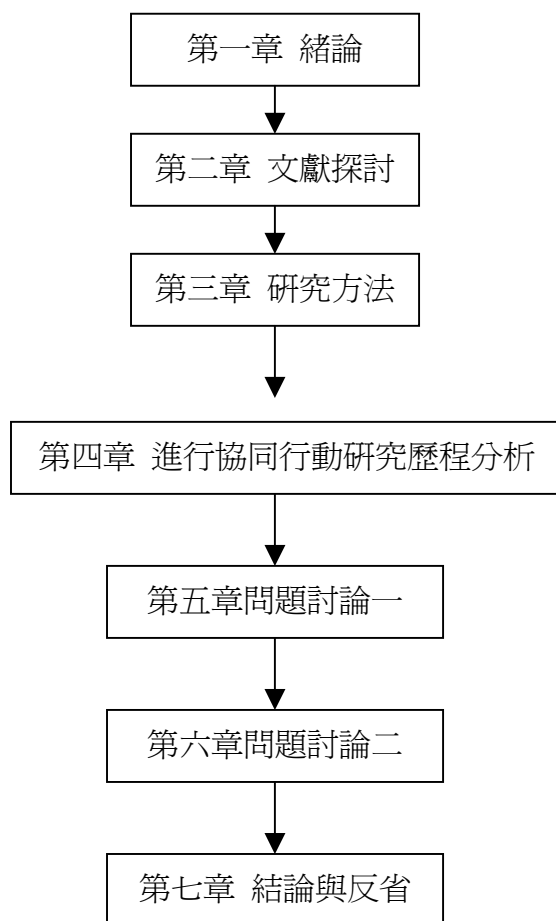
第七節 資料分析

本研究採用多元蒐集資料原則，其蒐集資料的方式有：我的教學日誌、個人深入訪談（包含電話訪問）、隨機訪談、焦點團體訪談、教學錄音以及問卷等方式。在個人教學日誌、深入訪談、焦點團體訪談、以及教學錄音原稿，在針對每個問題寫成描述性摘要之後，仔細閱讀並比較這些摘要，看看是否有些共通的主題貫穿這些問題。所以，我會利用電腦來協助處理資料，訪談稿的部分使用文書處理來進行剪貼的工作，並進一步對這些引述進行編碼。對於問卷採用SPSS 量化分析軟體，從事簡單的描述統計分析，例如每個問題各個選項的百分比，並對某些問題做交叉分析。

第八節 本研究章節架構與安排

本研究的共分為七章，前三章為緒論、文獻探討、研究方法，第四章以後則為本研究的核心所在，分述如下：

第四章進行協同研究歷程分析，是研究者進行協同行動研究的過程，研究者如何突破研究的困境？使用何種方式才能蒐集到本研究相關的資料，全都於這一章有詳細的描述。第五章問題討論一：榮譽卡制度使用之成效以及內在激勵或外在誘因之探討，本章主要討論的核心問題為：使用榮譽卡能否有效改善班級常規？實施榮譽卡制度能否使學生上課專心？使用榮譽卡制度後可否避免懲罰學生？榮譽卡制度與獎品的關係？榮譽卡只是一種內在激勵或是一種兌換獎品的外控誘因工具？第六章問題討論二：榮譽卡制度之階層化、使用情境以及內在激勵或外在誘因之探討，本章主要探討的核心問題為：使用榮譽卡制度的過程中，老師如何做到公平公正？使用榮譽卡制度老師如何避免造成「榮譽卡階層化」？任何的教學情境是否適合使用榮譽卡制度？榮譽卡是一種內在激勵達成自我實現工具或是各種外控誘因工具？第七章結論與反省，透過前章問題與討論的深入分析結果加以統整，並針對自己使用榮譽卡制度的過程進行反省。



第四章 進行協同行動研究歷程分析

從這學期開始（93 學年度上學期），我採用協同行動的方式，也就是除了自己本身實施榮譽卡之外，我還邀約本校有實施榮譽卡制度的老師，共同來參與本研究。在進行協同行動研究這段時間，從邀約其他老師加入行動研究，進入實施焦點團體訪談、個人訪問、研究者的教學觀察以及問卷調查，耗費了一個學期的時間，其過程中，我遭遇了許多挫折，從挫折中修正錯誤，終於完成了此研究的重要目標。

第一節 故事的開始——研究初體驗（2004/05/01~2004/08/30）

研一下學期，我們開始尋找論文題目與指導教授。因為我是在職生，平時要在小學進行教學的工作，我一定要找一個比較有可行性的題目，於是先鎖定了行動研究的方法，從實務的教學過程發現問題與解決問題，這個方法可以透過很多種的形式去執行，如撰寫行動日誌、訪談、問卷等等，對我而言有比較大的彈性。有了研究的方法，接下來是尋找研究的議題，我先從自己的教學場域著手，在教學場域中，最令我感到困擾的就是班級經營，而在班級經營的困擾問題裡面，教學過程的常規掌控最令我頭痛，我為了解決教學中的常規問題，我使用了榮譽卡制度，一用就是六年的時間，然而，這六年的時間是我自行實施，沒有人提供任何的意見，我這樣的實施方式是否適用於所有的學生？其他老師的實施方式如何？因此，我要把我實施六年的榮譽卡制度徹底的檢討、反省。

一、選定論文題目與論文架構

5 月 11 日論文「榮譽卡制度應用在班級經營問題之行動研究」題目與理論架構形成，並與 A 老師討論，A 教授對本研究提出了一些意見，其中理論太多是因為我用了心理學行為學派、認知學派的理論、社會衝突理論以及教師專業權威等等，因此，A 老師認為用了太多理論恐怕會讓本研究成為教科書。

5 月 12 日與 B 教授討論，本次討論最大的收穫在研究方法上，以前我總是認為行動研究是研究者就是被研究者，也就是自己研究自己，B 老師提供了一些我從來沒有想過的研究方法如實施集體行動研究（協同行動研究）、焦點團體訪談，這些方法讓我解決有關於行動研究的信、效度問題。

5 月 18 日與 C 教授討論本研究，C 教授所提出的自我反省，很符合行動研究的精神，他認為行為學派是以動物做實驗，若把人當作動物看待，有違背人道的立場，而榮譽卡制度是一種增強的工具，實施這種制度是不是把學生當作動物看待，這是值得我們去反省的問題。

綜合三位教授的看法，本研究大略的架構雛型已經漸漸浮現，我要探討榮譽卡制度實施的規則與成效、實施所遭遇的困難、學生對榮譽卡的認同問題以及對此制度的反省。

二、進行非正式的聊天訪談

由於暑假中，學校老師通常沒事不用到校。8 月 2 日是返校日，大部分的老師都來到學校，於我利用有空的時間與兩位實習老師聊聊，聽聽他們對榮譽卡制度在班級經營的使用的看法，這次的訪談是以聊天的方式進行，也沒有錄音，這是我第一次進行非正式的聊天訪談，我只用

筆記本稍微紀錄重點，此次，我問了二個問題

- 1.對於榮譽卡的使用我們都只是針對其優點來敘述，老師很少自我反省使用榮譽卡會有哪些負面的影響？
- 2.榮譽卡對學生有吸引力嗎？

針對第一個問題，大家的答案：

- ①會干擾教學流程如頻頻進格，就會有上課中斷的情形。
- ②規則太過複雜繁複，到最後老師會搞亂。
- ③有時蓋太多章有時老師也會弄不清楚誰蓋章。
- ④學生太輕易得到蓋章的機會會產生驕傲的心理。
- ⑤得到榮譽卡蓋章機會的同學永遠都是蓋章一族，相反的，沒有機會蓋章的同學成爲非榮譽一族，造成階級的不平等。

第二個問題，實習老師 T5 老師回答：「在集中實習該班老師實習榮譽卡制度，下課時同學還會拿榮譽卡來炫耀，對學生而言有競爭的效果。另外集滿幾個章就可以換獎品」(2004/08/02 訪談 T5) 我立即做出回應：「那如果老師輕易蓋章或給獎品的標準太低，老師是不是要時常準備獎品，這些獎品他們會喜歡嗎？」(2004/08/02 訪談 T5)

T5 老師並沒有說出肯定的答案，因爲他認爲獎品喜不喜歡因人而異，他建議我到十元商店購買一些獎品，但我以前就有到這種地方買過獎品，最後我也不知道要買些什麼？最近一次，我把家裡面少使用的物品拿來送給學生，以達到物盡其用的效果。另外大家還提到榮譽卡還可以當作平時成績的參考。

另外，我還針對我實施榮譽卡制度的規則與兩位實習老師分享，我說：「會用運舉手搶答，答對者可以在分組競賽計分板上進一格，前進最多者可以蓋一個榮譽章，這個方法可以促進師生的互動關係，但各組回答的次數會有多有少，而且舉手發言會集中於少數幾位學生，造成了回答機會不平等。甚至，有些同學聽到老師的題目後，馬上不加思索就舉手搶答，結果回答的答案竟然是錯的。另外，有些同學根本無法回答我的問題，我就會故意把題目難度降低，請那些同學回答。但有些同學就會抗議題目出的太過簡單，我就會向學生解釋。」(2004/08/02 訪談 T5) T5 老師：「這樣會不會老師看不起那個學生。」我的回答：「可能會，但是這是全班都知道的事，我只是要讓這樣低成就的同學有表現的機會。另外，我曾經為了解決回答機會不平等的問題，讓各組組員編號，如那組若有五人則編成一至五號，當老師提出問題後我就會讓他們先不舉手，由我指定各組的某一號回答，大家依序回答，答對的那組進一格。」(2004/08/02 訪談 T5) T5 老師認爲這樣的方法好像比較公平，我的回應：「確實有比較公平，那些沒有回答過題目的同學就有機會回答我的問題，雖然這樣的過程比較緊張，但能提高每個人傾聽的能力與專心度，否則，都是由那些想回答的人回答，不想回答者永遠保持著反正老師也不會點到我的僥倖心態，這樣的結果會照成強者恆強、弱者恆弱的效應，有時存著老師不會點到我的心態，反而會造成學生本身是個上課的客人，甚至這些同學會與人聊天而破壞秩序。」

8月9日與 T9 老師對話聊天在辦公室，對於榮譽卡使用於考試成績上的問題，我的做法是：「對於榮譽卡使用於考試成績上，我都規定統一的標準如數學達 60 分蓋一個章，70 分蓋二個章，80 分蓋三個章，90 分蓋 4 個章，100 分蓋五個章。有些人平時不用功，可是他只要在考前惡補就可以考得很好，突然就可以得到好多章，但對於那些低成就或學習能力不佳者他要拿到

60 十分真的很困難，所以他們都無法蓋章。」(2004/08/09 訪談 T9) T9 老師認為有些人真的靠著他的聰明才智隨便考就可以拿到很高的分數，但對於那些學習不佳者他再怎麼努力也不可能達到您的要求標準，所以是不是要對那些學習不佳者降低要求標準，相對的，對於那些比較聰明學習能力強者也要提高他的要求標準，否則，這樣同一標準的鼓勵就顯得較無意義。

所以，對於考試成績的要求我想要依學習狀況給予不同的標準，這樣才不會造成聰明學習能力佳者上課就無學習的動力，另外，也較不會形成驕傲的心理。相對的，學習能力不佳者，得到老師的適當鼓勵後才能產生學習的興趣與動機。

8月9日與 T18 老師在辦公室對話聊天，T18 老師今年剛實習完直接分發於本校的新進老師。他跟我一樣要擔任自然科任老師。我認為擔任科任老師最怕上課秩序的問題。去年剛擔任科任老師時，發現同學們進教室的時間通常都要拖延個五分鐘才能全員到齊，這樣會嚴重影響上課的進度。於是我運用計分板，然後看哪一組最先進教室，最先全員到齊者可以進三格，第二名進二格，第三名則進一格。這樣實施下來，進教室的時間有稍微快了一些，對於去年的四年 3 班效果比較顯著，通常他們只要打完上課鐘聲就全班到齊了，我也分不清楚誰第一誰第二，於是大家都進一格。我發現去年的四年 3 班的教室剛好在同棟大樓，而五年級則在新棟大樓距離自然教室有一段距離，或許因為這樣才有明顯的差距。不過當我問：「到齊的請舉手時，不管五年級或四年級他們都很緊張，只要沒有到齊他們一定派人去找。」(2004/08/09 訪談 T18) 這樣的策略已經使學生知道上課鐘聲響完一定要快一點進教室。T18 老師認為使用這個策略是爲了改善他們上課遲到的習慣。另外，我還告訴他，我上學期還實施了「誰有掃地」的策略，T18 問我爲什麼要這樣做，我的回答：「自然科教室是大家共用的有時候前一個班級會製造垃圾，而通常那個班級都會忘記把教室整理乾淨，於是我就規定下一個班級事先到教室把教室打掃乾淨，有打掃的那一組則可以進一格。」(2004/08/09 訪談 T18) T18 老師：「這樣做有效嗎？」(2004/08/09 訪談 T18) 我的回答：「五年級剛開始有點效果可是後來爲了趕課沒有時間提起，或者他們都不在乎，反正他們認爲大家都沒有掃地大家都很公平。可是四年 3 班我長期觀察下來他們真的會自動的打掃，有的時候我會忘記說有打掃的進格，他們會提醒我，顯示他們很重視這個制度。」(2004/08/09 訪談 T18)

8月10日與電腦 T17 老師在辦公室對話聊天，T17 老師是今年剛甄試進入本校的新進老師，我問她：「我們這裡的學生很喜歡上電腦課，我發現他們喜歡上課的原因是可以玩電腦遊戲，這個動機使他們喜歡上課。但是如果老師上課時按照制式的學習程序如上打字、小畫家等等，那他們可能就變的枯燥無味了。」(2004/08/10 訪談 T17) T17 老師認爲這是她最擔心的問題，她問我：「中午休息時間電腦教室是否可以開放給小朋友操作。」我的回答：「電腦教室中午時刻應可開放給小朋友使用，只要經由老師同意即可。」(2004/08/10 訪談 T17) T17 老師：「對於上課表現良好的小朋友我想利用中午時間上他們玩電腦當作鼓勵，只要他們達到蓋章的次數就可以利用此時間來玩電腦。」(2004/08/10 訪談 T17) 其實榮譽卡的獎品不限定一定要物質的獎品，可以使用多元化的獎品，如您所說的讓他們利用午休時間玩電腦十分鐘或者頒發獎狀。有些孩子對於老師給予的獎品真的不屑一顧，也許他們平時買的東西都比老師的獎品還要好。對於老師而言，買獎品要花錢又不知道要買什麼才好，往往爲了要買什麼獎品讓我大傷腦筋。

三、自我反省

本階段的研究，只是爲了尋找本研究的問題意識，另一方面在練習訪談的技巧。由於正在尋求問題意識，這階段的訪談，我並沒有撰寫訪談大綱，全都是即興訪問，以致於沒有辦法問很多問題，有些問題沒有辦法是先安排提問的順序。進行這種非正式的聊天訪談，我並沒有事先邀約時間，我好像是記者般見人就問，完全沒有考慮受訪者是否願意接受訪問，在沒有事先徵求同意下，他們雖然回答我的問題，受訪者是不是能真誠的回答或者有所保留值得懷疑。在沒有事先徵求受訪同意下，我這樣見人就問，這樣會不會造成反效果，如下次這些受訪者會拒絕接受訪問或者隨便敷衍。

第二節 破繭而出——展開具體的行動（2004/09/01~2004/10/20）

新的學期，新的開始，之前的研究進度，大都只是紙上談兵，還沒有真正進入研究的核心。爲了進行協同行動研究，不能只是想想而已，我必須展開具體的行動才行。

一、熱情邀約共同來實施榮譽卡制度

爲了要增加此次行動研究的效度與信度，本人採用協同行動研究的方式，邀請其他老師共同實施榮譽卡。當決定要做本研究時，私底下我詢問過本校的老師，有沒有在班級使用榮譽卡制度，並且先口頭邀請部分的老師來共同參與本研究。本人採用自由參加的方式，製作實施榮譽卡意願調查表與同意書，在意願調查表裡應當詳細說明此次研究的目的。當獲得願意參加的老師同意後，必須調查老師有空的時間，以利實施焦點團體訪談。

8月30日開學後，我就開始詢問老師是否願意在班級使用榮譽卡，並於9月6日發給全校老師「榮譽卡應用於班級經營之行動研究」加入協同研究意願調查表，調查的結果共有十二位老師簽名同意，這十二位老師分別是：

一年級 T3 老師、二年級 T1、T4 老師、三年級 T11、T12 老師、四年級 T7、T8 老師、六年級 T2 老師、特教資源班 T9、T10 老師、實習老師 T5、T6 老師。除了本校的老師之外，我還邀請嘉義縣某國小的 T14 老師。

參加協同行動研究老師一覽表

編碼	性別	年齡	任教年資	任 教 年 級	榮譽卡使用歷程	備 註
T	男	35	5	科任老師	6年(包含實習)	研究者
T1	女	36	10	二年級導師	7~8年	
T2	男	36	11	六年級導師	8年	
T3	女	38	8	一年級導師	1年	
T4	女	36	8	二年級導師	8年	
T5	男	24	實習老師	二年級實習導師		
T6	男	24	實習老師	五年級實習導師		
T7	女	32	9	四年級導師	9年	
T8	女	25	1	四年級導師	1年	
T9	女	43	12	特教班導師	12年	
T10	女	33	代理老師	特教代理教師		
T11	女	25	1	三年級導師	1年	
T12	女	24	新進教師	三年級導師		
T13	女	43	3	五年級導師	3年	
T14	男	33	9	五年級	5年	它校老師
T15	男	30	5	五年級	6年	它校老師

二、天涯若毗鄰

10月16日晚上與在彰化的師院同學 T15 老師聯絡有關利用 E-mail 進行訪談。利用 E-mail 彼此聯絡做為訪談的方式可以取代因訪談者與被訪談者相隔距離遙遠而無法進行面對面的訪談，或者因為訪談的時間雙方無法配合而產生的權宜之計。雖然採用電子郵件的方式有點像是寫問卷，無法像面對面的訪談可以清楚看見被訪談者的肢體語言。但是採用電子郵件的方式可以讓受訪者有充分的時間思考我所提問的問題，不過，口語的表達往往與書面的表達可能會有差異，這可能涉及到整個受訪者的教育程度以及他的生活習性，不見得書面回答都對受訪者不利，有的時候受訪者當面訪問會比較緊張而無法適當的表達，或者使用電子郵件受訪者無法用文字表達他心中的意思。所以，不管使用面對面的訪談或電子郵件訪談都無法達到完美的地步，我只好依實際可行的方式去做，能夠當面訪談就使用當面訪談，反之，則使用電子郵件式的訪談。

三、當邀約被拒絕時

邀約其他老師進行行動研究，並非那麼容易。在設計參加協同行動研究調查表之前，我有事先有口頭上的邀請，有些老師一口答應，可能我平時與他們還有交情，原本想像新進教師比較有研究的熱情，這是我的刻板印象，事時並非如此。

返校日的今天，我再度詢問幾位老師他們要不要使用榮譽卡制度，其中口頭承

諾的老師有 T17 老師、T18 老師，另外 T26 老師還在考慮中，她只是說我還沒有想到要怎樣做。當然，要使用這個制度是依老師個人的自由，我的邀請被拒這也是我意料中的事。(2004/08/27 研究紀錄)

T17、T18、T26 三位新進老師，之前沒有當面拒絕，可能是不敢破壞跟我這位前輩的關係，可是當我發出調查表之後，他們三位老師竟然填寫不願意的選項，這是令我意料之外的事。其實，這個研究是出自個人意願，通常這種研究除非自己有興趣或者已經有實施榮譽卡制度一段時間，否則要求沒有實施榮譽卡制度的老師進入這種研究的場域恐怕有點困難，即使已經使用榮譽卡一段時間，也難保證每位老師都會參加協同行動研究。以訪問 T16 老師的例子妳有沒有使用榮譽卡？

T16 老師：「我沒有使用」，「不是說榮譽卡不好，而是我的教學習慣的問題」

T16 老師認為他之所以沒有使用榮譽卡最主要的原因是自己有自己的教學習慣，而且他說：「在教學時我會會忘記使用，有的時候會把榮譽卡弄丟」。(2004/09/10 研究紀錄)

每個老師都有他的教學習慣，突然要讓他改變有其一定的困難度，老師是個自主性很高的個體，除非能自我改變形成 Giroux (1988) 轉化型的知識份子，能夠自我批判、自我反省，否則很難改變一個人的思想與習慣。

我曾經參與某位教授的研究工作，我們深入田野發問卷，問卷被拒絕填寫是經常的事，更何況此次的研究是協同行動研究，所要花的時間，比填寫一份問卷還多，而且還要配合使用自己不曾用過的教學習慣，這恐怕強人所難，我自己在事前已經做好被拒絕的準備，若參加的形同行動研究的人數太少，也不必太過灰心，這是研究過程必經的道路。

四、舉行第一次焦點團體訪談

(一) 實施的概況

9月17日(下午2:30~3:00)舉行第一次焦點團體訪談。之前，針對參加協同行動研究的老師調查其比較適合實施焦點團體訪談的時間，由於平時大家都要上課，我只能利用大家有空的時間，可是大家有空的時間並不一定，以致於沒有辦法決定一個共同的時間，最後只好以多數人比較有空的時間當做此次訪談的時間。

訪談大綱於16日完成(附件四)，總共有17個問題，不過這次由於時間的限制，我並沒有把17個問題全部提出，理想與實際之間差異太大。這次針對大家實施榮譽卡的原因、成效、規則、適用的教學情境以獎勵的方式進行訪談。

感覺上，這次的焦點團體訪談，大家的回答都很一致，也都很認同大家的想法，大家也都沒有提出一些疑問。

(二) 實施後的反省

第一次舉辦焦點團體訪談缺點一籬筐。首先針對參加的老師太少而形成唱獨角戲的狀況。原本這場焦點團體訪談共有八人參加，結果只來了三個人，加上我總共才四人。也許是我選擇的時間是上課時間，大家除了教學或許還要批改作業，還有人今天要開班親會而取消。可是經過之前的我調查的結果，在星期四下午2點20分至三點是大家最有空的時間，明明有些老師已經答應要來參加卻臨時有事不能參加。也許下次改在放學後來實施看看結果如何。

再說，我選擇的實施焦點團體的地點是在本校圖書室，原本認為是比較沒有人干擾的地方，萬萬沒想到我們的電腦教室剛好在圖書室的旁邊，加上資訊老師在上課時使用的麥克風音量太大，而嚴重干擾我的訪問品質。

而最嚴重的錯誤竟然是錄音筆電池沒電，我又沒及時發現，以致於只錄了 3 分鐘左右，雖然我有做簡單的筆記，總是會有漏網之魚。

最後，第一次實施焦點團體，也是第一次主持這種訪談的工作，因為太過緊張，有時候題目會說不清楚。

下次如果在舉行焦點團體，我一定要仔細的調查訪談的時間，選擇恰當的地點，並且多準備幾個新的電池。

T9 老師的建議：

「你應該間隔一段時間後再做訪問，以免受訪者對你感到厭煩。」(2004/09/17 研究紀錄)

(三) 自己的感受

當我看到參加的人數過少時，心裡有點沮喪，加上所選擇的場地雜音太多、錄音設備不佳，整個人的心情降到谷底。

我發現在整場焦點團體訪談過程中，T9 與我似乎是整場的主角，反而 T10、T12 偶爾才發言一次，形同配角，因此，下次應該避免由少數人支撐全場的局面。當然身為主持人的我，我還是有輪流給予發言的機會，只不過他們都是只有覆議 T9 老師的意見，變成所謂單向的意見而無雙向的溝通爭辯。

第三節 漸入佳境——獲得行動者的支持 (2004/10/21~2004/12/31)

對於第一次實施焦點團體訪談失敗的結果，自己檢討之下，能夠自我改善的缺點如選擇適合的時間、地點以及錄音設備的準備等等，這些都是我能夠控制的。對於參加的人員，有時候要配合某些人的時間，影響了整個焦點團體訪談的進度，於是我決定不能夠參加焦點團體訪談改採個人訪談的方式，其受訪的內容以焦點團體訪談大綱為主，這樣也能夠獲取同樣的資料。在這個階段，我做了焦點團體訪談、個人訪談、教學演示等，在焦點團體訪談方面實施了兩場，個人訪談訪問了 7 位老師，在演示教學方面尋找非我任教的班級實施榮譽卡制度進行演示教學，所以，這個階段我覺得整個研究漸入佳境。

一、實施焦點團體訪談

(一) 第二次焦點團體訪談概況

10 月 21 日舉行第二次焦點團體訪談，我邀約 T3 老師、T4 老師、T5 老師、T6 老師共同參與，九月份的焦點團體訪談因我選擇的是上班時間，有些老師因故無法參加，這次改為放學後 4 點至 4 點 30 分，不過，由於有些老師必須管理放學路隊耽誤了一些時間，所以正式開始進行焦點團體訪談的時間為 4 點 10 分。T3 老師後來因有事而沒來，所以這次的焦點團體訪談參與的實際人數為四人（包含研究者）。這次的訪談著重在榮譽卡的實施所遭遇的一些問題，以及榮譽卡是不是要依學生的個別差異性訂定不同的標準，整個訪談的過程中 T5 老師與祺媛老師開始產生衝突，T5 老師認為榮譽卡的制度應該全班採取同一標準，T4 老師則認為榮譽卡的標準應該依學生個別差異性訂定不同的標準。而我自己也認為依學生差異訂定不同的標準比

較恰當，因為，榮譽卡制度是爲了鼓勵學生好的行爲，進而改變學生的偏差行爲，真正需要鼓勵的學生是那些得不到鼓勵的學生。

（二）第三次焦點團體訪談概況

12月16日舉行第三次焦點團體訪談，參加的老師有 T3、T4、T5、T6 老師，針對實施榮譽卡的過程做心得交換，雖然有訪談大綱，但我只當作參考，我並未完全照本宣科，有點採用聊天的方式進行。這次的訪談感覺上蠻成功的，大家都能夠說出自己的意見，有時 T4 老師會追問其他老師所說的問題。我的重要發現：

1. T6 老師說他們班的榮譽卡好像已經到了垂死的邊緣，他認爲他們班的學生已經不太相信這一套了，這點好像與我的情況是相反的。
2. 大家認爲實施榮譽卡最大的障礙就是會使老師彈性疲乏，也就是有點麻煩。

二、進行個人訪談

（一）訪問 T12 老師的挫折

10月23日邀約 T2 老師與 T12 老師在下午3點舉行訪談，因 T12 老師臨時要替家長照顧學生加上有位家長臨時來訪，所以只好請 T2 老師做個人訪問。其實，原本已經約定好的時間，突然出現程咬金，這種滋味對於一位研究者而言滋味並不好受，但我又不能說些什麼，畢竟，每個老師都有他自己的想法，或許她認爲家長比我這個同是重要，再者，T12 老師是今年的新進教師，我跟她也沒什麼交情。所以，參加我這個協同研究的老師都是跟我相處一年以上的同事，他們也都很樂意幫助我完成這個研究。最後，T12 老師跟我說可不可以退出這個研究，當然，我一聽到她這麼說有點錯愕，但是我又不能硬要強迫接受我的邀請，只好允許她的退出。

（二）T8 與 T11 老師的訪問歷程

說到 T8 與 T11 兩位老師訪問，感覺上有點困難，差一點我就要放棄他們，然而，最後還是突破困難終於訪問到兩位老師。

11月22日下午，我要邀約 T11 老師於23日下午3點接受個別訪談；另外，我邀約 T8 老師於25日下午3點接受我的訪問。但是23日上午 T11 老師突然要更改訪談時間於25日3點，與 T8 老師一起接受訪問。

25日當天因考試關係下午不用上課，可以與 T8 老師、T11 老師做訪談，但因臨時 T8 老師下午圖書室要選購課外書籍，所以臨時無法參加，她也很不好意思，但我早有心理準備所以我不會太在意，至於 T11 老師也因為要改考卷而無法出席，只好大家再找一個最適合的時間訪問。

老師們平時要上課、還要批改作業，有時還要做一些行政工作，所以，老師真的非常忙碌，有的時候還要與家長做雙向的溝通，況且，我沒有課的時候，受邀約的老師不一定沒課，兩者要找出共同的時間非易事，當被其他老師說訪問要延後或取消，心理上有點難過，但我必須以平常心去面對，畢竟研究者是有求於人，不可要求被研究者處處要配合。

對於，兩位老師時間無法配合，我只好暫時擱下，等待較佳的時機再來訪問他們。對於這兩位老師，一直都找不到恰當的時間訪問他們，終於12月23日下午2點10分訪問 T11 老師，可是當天下午，她突然說要佈置聖誕節表演節目會場，要做一些東西，延遲了十幾分鐘，本來她認爲另外再改時間好了，因爲，她怕我等太久，不過我跟她說沒有關係，不然就 T11 老師一

邊做、我一邊訪問，她接受了這個建議，所以，此次的訪問是在一心二用之下，辛苦完成的。

至於 T8 老師直到學期末才訪問到她。

(三) 與 T2 老師的訪問過程

11 月 15 日上午第二節課訪問 T2 老師，一開始我們先從整個研究方法開始說起，因為 T2 老師也正在準備研究所的考試，所以，我先以自己的經驗分享給 T2 老師，無形之中大家也比較能放鬆心情，然後才開始進入今天的主題。可能是之前經驗分享的關係，今天的訪問聊得很愉快。

今天談的主題主要以焦點團體訪談大綱為主，然而，我並沒有依序詢問，針對他使用榮譽卡的原因、實施的成效、實施的情境、使用方式等等，當我問到

Q：有些特別的學生，例如：他就是不相信榮譽卡，你都怎麼處理？

A：目前還沒有這種學生，因為我的榮譽卡是可以抵犯錯，可以免死，將功贖罪，如果犯錯不是很離譜的，我可以讓它使用免死金牌抵犯錯。不管是好學生或比較皮的學生，他們都希望獲得榮譽卡，就是免死金牌，因為，它有它的實用性，不是說一直積，積來換獎品，其實獎品、獎狀也可以換，就是有些人不愛這些，但是免死金牌有它的實用性。(2004/11/15 訪談 T2)

他認為高年級的小朋友自主性比較大，老師實施榮譽卡若只是以獎品來兌換，可能對某些學生誘因不大，若採用免死金牌的模式，比實際的獎品還更有吸引力，因為，學生犯錯為了要避免處罰則就必須獲得免死金牌（榮譽卡的一種），獲得免死金牌則可以折抵過錯。所以，榮譽卡若有實用性，應該可以提高學生對榮譽卡的認同度。

(四) 與 T9 老師午餐的約會

T9 老師是特教班老師，為何可以和 T9 老師午餐的約會，平時我們科任老師午餐時間都會到特教班用餐，所以，我就利用這個時間，聊有關於他使用榮譽卡的情況。不過，由於吃飯時間，不是只有我們兩個人，在這個場合通常有很多的雜音，錄音的效果就不好。

所以，我只問了幾個問題，其中大部分有關於獎品的發放問題，例如：

Q1：小朋友很在意妳有沒有在榮譽榜蓋章？

A：對啊！他很在意，因為有獎品可以換。像 T10 就會就買像髮夾…等等小小的東西。

Q2：妳所發的獎品貴不貴？

A：不貴啊！就是十元、二十元的東西啊！還有就是集滿二十個章就可以玩電腦。他們可以自己選擇要換獎品還是玩電腦。(2004/11/15 訪談 T9)

有關獎品的價格，通常不會很貴重，與我發放的獎品價格差不多，我也是採用低價策略，只不過有些學生會不喜歡這些獎品，T9 老師針對部分學生兌換玩電腦的獎勵也是可行的方法之一，獎品不一定要用錢買，給予一種權利，或者遊戲也是獎品。

(五) 跨校訪談 T14 老師

11 月 29 日早上打電話至嘉義縣某某國小聯絡 T14 老師是否今天下午 4 點有空，本來說是沒空，因為他有課後輔導班。但是由於我會親自過去某某國小，他才說可以接受訪問。

下午 4 點放學後，即到他的教室，他們教室有一個特別之處，在於每班教室都有廁所，因此整間教室就有點狹隘，但由於廁所算類似在陽台上面，有時還可以走出來透透氣。

於是我們就在陽台上聊了起來，當然先問問就近的生活狀況、以及我自己昨天考主任的情

形，接著才進入正式的主題。

雖然我有準備訪談大綱，不過有些問題是從他的回答中而再追問的問題，或者是突發其想的問題。

中途因學生的關係而打斷了訪問，不過這種事情是突然的，非我們所能控制，T14 老師處理這件事情後，接下去的訪問就顯得順利許多，他的學生也很安靜的在寫家課，就這樣一共花了十幾分鐘的時間就完成了訪問。

我發現 T14 老師在黑板上用粉筆畫了一張簡單的分組計分表，他是以正字當作計分的形式。今天訪談關於榮譽卡有一個重要發現，如下：

Q37：那你認為榮譽卡就是一種鼓勵性的東西嗎？

A：對對，鼓勵性的性質很大，懲罰的效果不多，因為，它叫做榮譽嘛！（2004/11/29 訪問 T14）

T14 老師認為榮譽卡就是一種鼓勵性的東西，主要的功能就是要鼓勵學生，若要以榮譽卡當作懲罰的工具其效果不太，這一點與我先前的觀點不同，或許對於某些學生而言，榮譽卡沒有辦法吸引他們，即使沒有獲得榮譽卡也沒有關係，因此懲罰他們不能獲得榮譽卡而改變其行為效果不大，所以，T14 老師認為榮譽卡是獎勵制度的一種，他並不是懲罰制度，獎勵要和懲罰分開。

（六）T7 老師的對話

12 月 9 日上午第二節，與 T7 老師與該班教室進行個人訪談，由於大家已經認識多年，所以，訪問的過程非常的順利，大家就像朋友這樣談天說地，就這樣一節課下來，我總共問了五十八個問題，這比我原先的訪談大綱題目多了許多，可說是收穫非常大，這可能是我訪問技巧上的突破才有如此的結果，例如：

Q9：有些人有得榮譽章，相對的，沒有得榮譽章的人，是不是算一種懲罰？

A：我沒有懲罰他們啊！我只是獎勵好的行為，我覺得那不是懲罰，懲罰就是罰他去做什麼事啊！我又沒有，只是正面的獎勵，例如說要看表演，能夠來的我們就獎勵他，因為他額外再花時間來看表演，所以，應該得到鼓勵。

Q10：這樣說來榮譽卡與懲罰是兩回事囉！

A：懲罰就是像罰站、罰寫或扣榮譽章就是懲罰；獎勵就是正面的鼓勵，像發榮譽卡、獎品、蓋章或口頭的鼓勵就是獎勵。

Q11：所以，學生拿不到榮譽卡不算一種懲罰？

A：得不到卡不算一種懲罰，因為，他的行為還在合理範圍內，如果超過這個範圍就要懲罰。（2004/12/09 訪問 T7）

從上述的訪問過程，我詢問的題目不再限定於訪談大綱，並且利用追問的方式以獲取更多的資料。另外上述問題的結果與 T14 老師不謀而合，他們都認為榮譽卡是獎勵制度，與懲罰制度是兩回事。

（七）臨時的訪客——與 T13 老師的訪談

12 月 20 日最後一節我剛好沒課，來到辦公室，看到擔任五年 1 班（匿名）導師的 T13 老師，由於最近他們班出現一些偏差行為的學生，於是我就以聊天的方式訪問她。

我剛開始是以 A16 同學為訪談的切入點，然後問她在班上有無使用榮譽卡，確定 T13 老師

有使用榮譽卡之後，接下來問道：「A16 同學在不在意榮譽卡？」(2004/12/20 訪問 T13) T13 老師以他非常在意，而且某某某經常因為被扣章或者扣分而與 T13 老師起衝突，有時候，還動用家長來與 T13 老師溝通，希望 T13 老師能取消扣分。

這時我就對 T13 老師使用榮譽卡的方式產生了好奇，就問她如何使用榮譽卡，她說：「本班的遊戲規則是配合『上天堂與下地獄』的進退方式，上天堂者可以獲得榮譽卡，下地獄者則扣回榮譽卡，有的時候學生犯錯也會扣回榮譽卡，若是學生沒有榮譽卡可扣回時，犯錯的學生可以向有榮譽卡的學生借來扣。另外，獲得榮譽卡可以加分；而扣回榮譽卡要扣分。」

(2004/12/20 訪問 T13) 於是我終於明白某某某同學為什麼會與老師產生衝突，原來林同學很在意分數，就是因為扣章會影響到分數，所以才會與老師產生爭執。

榮譽卡本身是一種獎賞制度，本身的功能就帶有鼓勵性質，獲得榮譽卡就是一種被老師肯定的方式之一。若榮譽卡當作評量分數的標準之一可能會產生一些公平性的爭執，除非是某種特定的學科如體育、綜合、藝術與人文可以用榮譽卡當作評量方式之一，因為這些科目並沒有紙筆測驗，只能靠平時的觀察表現來評量，但榮譽卡只是當作參考，不能當成全部唯一的標準。

(八) 對照組---沒有使用榮譽卡的老師

為了更進一步了解沒有使用榮譽卡制度老師的獎懲方式，我特地訪問了幾位老師，除了在第一階段的 T16、T17、T18 三位老師之外，12 月 23 日訪問了 T19 與 T20 兩位老師。這兩位老師是突然接受訪問，事先並沒有通知。事情的經過是這樣的，一大早，T19 老師剛好走進辦公室，我就趁著其他老師還沒進辦公室之前，問了一些關於獎懲的問題，T19 老師很快就答應了，但是他拒絕錄音，於是我簡單的問了 7 個問題。結束了 T19 老師的訪問，T20 老師剛好走進辦公室，於是我順便問了他幾個問題。我發現這兩位老師，雖然都是資深老師，對於晚輩的請教，他們都願意告訴我，反而，一些新進教師，比較不太願意配合訪問者。

無使用榮譽卡受訪老師一覽表

編碼	性別	年齡	任教年資	任教年級	備註
T16	女	25	1	科任老師	
T17	女	24	新進教師	科任老師	
T18	男	26	新進教師	科任老師	
T19	女	51	30	五年級	
T20	男	61	41	六年級	
T21	男	31	4	六年級	
T22	女	55	35	退休老師	
T23	女	57	31	退休老師	

(九) 親自到其他班級使用榮譽卡制度

為了要檢視我的榮譽卡制度是否可以應用於其他班級，在這個階段，我親自到四年級 T7 老師的班級與一年級 T3 老師的班級進行試教。

12 月 13 日上午第一節，至 T3 老師教室進行數學試教，特請 T3 老師當觀察者，並於上課時錄音。一開始，我就說明今天的遊戲規則（榮譽卡制度），利用分組競賽計分板（台灣地圖）

的進退格方式，作為蓋榮譽章的依據。例如：

T：今天我來看看，現在最安靜的可以進格，我們要怎麼進格來完這個遊戲？第一個，我們從我們的故鄉嘉義縣開始爬，從嘉義縣、雲林、彰化…，如果你們到了台北就可以蓋一個章，然後，開始再往下走，如果你走回嘉義縣了，就是從台北一直走，往宜蘭又走回嘉義縣了，又可以蓋一個章，所以，如果你這樣繞一圈就可以蓋兩個章喔！今天要蓋章的話，這一節課是很容易的。

某生：我要寫。(習作)

T：我們今天要上新的單元，上課的時候，如果你們很安靜、很專心聽，我就會給你進格。例如說現在大家都很安靜，大家可以進個三格，剛開始給你們進三格，知道嗎？大家都到了什麼縣？

某生：台中縣

T：這個是台中縣，注意聽，你們會不會加加看啊！

某生：會(2004/12/13 試教紀錄)

在上課的過程中，只要發現有學生不專心或講話的時候，我就會動用分組競賽計分板，這時秩序就會獲得控制。

T：5，這邊比較不行(有些人沒有回答)，就是剩下5個人，好，謝謝你們這些小朋友，請你們回去坐好，現在，每個人都很安靜，每組進兩格好不好？

全S：耶！(很高興的樣子)

T：你們都很安靜，太好了。(2004/12/13 試教紀錄)

因此，今天最主要的目的，就是要來測試我這套榮譽卡制度能不能適用於 T3 老師這一班。我發現，今天整體的教學還算成功，T3 老師也認為這套遊戲規則對他們班真的有效，所以，下節課，她也把我的這套遊戲規則運用於她的教學上。

12月20日到 T7 老師班級試教，與 T3 老師不同的是，這一班是四年級的學生，上課的科目也是數學課，由於 T7 老師班級沒有使用分組競賽計分表，我只好使用圓形顏色磁鐵當做進格的點數，只要他們安靜，各組就可以得到一個磁鐵。上課的過程中我有錄音，另外請 T7 老師當觀察者。

一上課，我先看看哪一組最先到齊？大家都很快到齊，五、六最先到齊組可以得到一個磁鐵。然後老師說明得到磁鐵的規則。只要各組集滿五個磁鐵就可以在個人榮譽榜上加一分。上課要專心、看我這邊，不可以聊天，我會看哪一組的秩序最好，最專心的可以得到一個磁鐵。

活動一：

檢討早自修的數學題目，老師隨機抽幾位學生上來黑板寫出答案，其中被我點到的 18 號沒有來上學，有人自動說要上來，我答應了。寫完後，我一題一題的檢討，讓學生先說說他們寫的對不對？在檢討的過程中大家都很專心，於是每一組都可以獲得一個圓形顏色磁鐵。然後，提醒大家目前是第五組、第六組獲得的磁鐵暫時領先。(2004/12/20 試教紀錄)

我發現這班非常的守秩序，雖然上課過程中，有少數人會聊天，都在我能掌控的範圍內。

有學生說：「往右，往左再往前」我說：「這就是今天我們要學的重點」有人在聊天了，我馬上說：「現在最專心的是第三、第二組，所以，給他們加一個，大家要注意

喔！我在講話的時候，大家最好都能夠專心」(2004/12/20 試教紀錄)

只要有人說話，我立即給於專心上課的組別，加一個顏色磁鐵，讓那些說話者知道不專心是不能夠獲得顏色磁鐵的鼓勵，讓表現良好的同學獲得正增強，同時達到示範的效果。

上課結束後，T7 老師給了我一些回饋，如下：

1. 秩序：安靜、有條理

2. 專心：

①教學生動、活潑，學生覺得很新鮮。

②學生會在意他們組的位置(獲得磁鐵的數目)

③教具新鮮，學生參與得非常踴躍。

④以團體的組為進退

其中會有幾個成員會不專心，容易因為其中的某人，影響整組的成績，易起爭執而怪罪某人。

⑤上課情形秩序不錯，進退格對他們有制約的功能，所以是一個不錯的方法。

⑥若老師沒有特定的學生回答問題，同學會在下面講話，且爭著講答案。

⑦老師會下來到處走動，學生會比較認真。

⑧下課會把全部的組別進格的情形作比較，讓學生瞭解哪一組是優勝。(2004/12/20 試教紀錄)

第四節 故事的尾聲——研究的最後階段(2005/01/01~2005/01/21)

已經快接近學期末，整個研究已快接近尾聲，在這最後階段的研究工作，主要是舉行最後一次焦點團體訪談、部分老師個人訪談，訪談的主要內容是關於獎品的發放問題。另外我還針對學生實施問卷調查。

一、利用電話訪問 T15 老師

1 月 16 日星期日晚上利用電話訪問在彰化的 T15 老師。原本的計畫是採用電子郵件的方式，但因電子郵件無法充分表達受訪者想要說出的內容，而且沒有臨場感，後來決定使用電話訪問。

上星期有先發一封電子郵件，內容是有關於這星期日我會利用電話訪問有關實施榮譽卡的相關問題。今天剛好星期日，白天因有一份作業還沒完成，所以，利用晚上時間打電話給 T15 老師。(2005/01/16 訪談 T15)

利用電話訪問是不得已的事，由於沒有辦法面對面，在整體的互動上沒有那麼自然，另外，也沒有辦法使用錄音器材，只好使用紙筆記錄。不管怎麼說，這是本研究的新嘗試，對我而言是一種挑戰。

二、終於順利訪問 T8 老師

上次邀約 T8 老師是去年 11 月 25 日的時候，當時因為學校有事的關係，無法如期接受我的訪問，事隔那麼久的時間，一直找不到適當的時機訪問，直到 1 月 17 日下午最後一節課，我剛好沒課，正在準備三年級榮譽卡蓋章最多前五名的獎狀，碰巧遇到 T8 老師也正在旁邊打

電腦，於是就趁此機會問她幾個有關實施榮譽卡的問題。

隔天，T8 老師又來到辦公室打電腦，我利用短短幾分鐘的時間追問一些問題。有的時候，老師的工作真的非常忙碌，要安排一個恰當的訪談時間並不容易，尤其大家都是在同一所學校服務的時候，我有空的時間，受訪者未必有空接受訪問，以 T8 老師的例子，在百忙當中，她要接受我的訪問，我覺得已經是不容易，而這次的訪問是在她一心二用的情況下進行，對某些人而言，一邊工作一邊接受訪問是不願意的，因此，我很感謝 T8 老師的接受訪問。

三、舉行最後一次焦點團體訪談

1 月 19 日下午 3:00~3:35 舉行最後一次焦點團體訪談，參加的成員有所異動，T6 老師沒來參加，T1 與 T2 老師在我的邀約之下參加本次訪談。本來 T3 老師要做成績所以沒空參加，不過中途她卻臨時加入，所以，加上原來的 T4、T5 兩位老師，這次的成員加上我的話，總共有六人，很符合焦點團體訪談的最佳人數。比起前面三次，這次，大家的互動又更加緊密，大家會追問彼此的問題，遇到切身的問題時，大家的反應都很激烈。

T2：像我的免死金牌還可以加分，因為，我對操性、連絡簿都有蓋章。不好的我會個蓋章。

T1：您有蓋不好章。

T2：對。

T1：蓋不好章家長給我反對。

T5：為什麼不能蓋

T1：她是說：「不能蓋」我就是蓋個哭臉章（敲桌子）她說「不行」不知道是誰講的。

（2005/01/19 焦點團體訪談）

我覺得這次的訪談相當的成功，每個人都會盡量的發表自己的意見，發言權不再是侷限於少數一兩位成員身上。另外，T1 老師覺得這次來參加這次的焦點團體訪談受益良多。

三、進行問卷調查

學期末了，爲了要進一步瞭解學生對榮譽卡的看法，我特地爲學生製作了一份問卷。發問卷的時間，剛好是期末考完，寒假之前的這一段時間，這段期間通常沒什麼課業的進度，一般老師不是放影片給學生觀賞，不然就是舉辦烤肉活動，當然科任老師的課，科任老師必須上課，因此，我就利用我自己的課，進行這份問卷的調查。不過他們會先要求觀賞影片，然後一邊觀賞一邊作答，我發現有些學生很認真作答，可是有些學生連題目都沒看就寫出答案，是不是，因爲他們想看影片的關係。再者，有一個班級，剛好那天要舉辦烤肉活動，雖然我提早到教室，看到他們在忙著準備烤肉的材料、器具，我只好請有空的學生先寫，就這樣陸陸續續的把問卷填完，不過，可能他們心繫烤肉活動，對於我的問卷就比較沒有考慮的很周詳。因此，對於問卷的填寫，不管小朋友或大人可能會因外在的因素而影響到整個問卷的作答，就信度、效度而言是會大打折扣的。儘管如此，我還是製作了這份問卷，至少還是會有人認真作答，我的發現是有三分之一的人是隨便亂寫，有三分之二的人是很認真填寫，這三分之二的人其中有少數是非常認真的考慮仔細後再填寫的，所以，我認爲這份問卷還是有它的參考價值。

第五節 行動研究歷程回顧與反思

回顧整個協同行動研究的歷程，從決定研究題目開始，到最後的問卷調查分析，歷經了八個月的時間，在研究的過程中，並非想像的那麼順利，或許加入協同行動研究者是老師的關係，平時老師都忙於教學，要挪出有空的時間配合我的研究，實在是困難的事，還好在我動用了人際關係後，終於有十五位老師願意加入協同行動研究，實在令人感動。然而在進行焦點團體訪談卻碰到參加人數不如預期，最大的原因還是時間無法配合的問題。當進行第一次焦點團體訪談，除了參加人數過少，場地周圍聲音吵雜影響了訪問的效果，加上錄音設備突然沒電，以致於無法詳細紀錄訪談的過程，我必須加以檢討才是。

在個人訪談方面，感覺上最比較順手，只要訪談的對象有空時，我都會稍加利用做訪問。然而，有些老師突然有事，沒有辦法履行事先的承諾，雖然，有點挫折感，但是這些老師最後還是接受了我的訪問，實在令人興奮。另外，利用電話訪問是本次研究的另類訪談方式，雖然無法面對面的溝通，不過，這個方式可以節省許多往返來回的時間，是可以利用的訪問方式。

本次研究，我利用榮譽卡制度進行演示教學，感覺上，好像在陌生的班級使用效果比較好，學生會被此制度吸引，是因為新鮮感的關係？還是霍桑效應？是班級導師在後面所導致的結果？總之，行動研究並不是我當初所想的那麼簡單，它是一盤大雜燴，集所有研究法於一身，而它最大的特色是藉由實踐的活動進行自我反思，並且經由反思的過程尋求解決問題的方法。

第五章 問題討論一：榮譽卡制度使用之成效以及內在激勵或外在誘因之探討

本章共分成五節，針對使用榮譽卡產生五大問題之成效、獎品以及內在激勵或外控誘因等問題，做進一步的討論，節次安排如下：

- 1.第一節使用榮譽卡制度能否有效改善班級常規？
- 2.第二節實施榮譽卡制度能否使學生上課專心？
- 3.第三節使用榮譽卡制度後可否避免懲罰學生？
- 4.第四節學生喜歡榮譽卡與兌換獎品的關係？
- 5.第五節榮譽卡是一種內在激勵或是一種兌換獎品的外控誘因工具？

第一節 使用榮譽卡制度是否能有效改善班級常規？

一、自己使用榮譽卡的狀況

我使用榮譽卡制度主要是爲了改善班級的常規問題，而維護班級的常規首重秩序的維持。擔任科任老師這一年多的時間，有些班級在我使用此制度時，我發現大部分的班級的秩序有明顯的改善。尤其在剛上課前幾分鐘，學生紛紛進教室總是無法進入狀況，這時候我都會使用它。我就說：「最安靜的進格。結果聲音漸漸小了，只剩一兩個學生還再吹(直笛)，被我口頭警告。」(2004/09/08 日誌)這時卻能有效的控制秩序，主要是因爲分組競爭配合榮譽卡蓋章制度的效果。有時候上課中，學生會坐不住而到處走動，這時候使用也不錯。我馬上說：「最先坐好的那組進一格」，馬上的那群跑道講台前面的學生就馬上回座了。因此，榮譽卡的進退格的方式對於秩序的掌控對這一班真的有效。(2004/08/31 日誌)

有的時候，退格確實比進格更能有效控制秩序。上課中，學生不可能每分每秒都能安靜聽講，對於好動的學生，幾分鐘就會與人聊天，這時候，我會使用負增強的方式，就是在分組計分板進行退格的動作。使用負增強的退格對一般人是有效控制秩序，不過第五組的 A13 仍繼續與人說話，我立即給予掉換座位隔離，但不久他又再度犯了這個錯誤我立即給予全組退格並且請他請立處分，此同時，我再度強調我在上課時希望大家都能專心聽講的教室規則。(2004/09/03 日誌)對於 A13 仍然無法有效控制，這時採用掉換座位仍無法制約他，最後只好採用更嚴格的手段，責罵的方式，才能控制秩序。但對於六 2 班和三 1 班的特殊份子，即使給予懲罰責罵也無法達到負增強的效果，更遑論使用退格讓這些學生不能蓋章就能達到改善上課秩序的效果。

小結：

自己使用榮譽卡制度經驗，對大部分的班級都能夠有效改善其班級常規，對於少數班級卻有失效的情況發生，會失效的原因乃班上有幾位特殊份子，這些特殊份子連使用懲罰的方式，仍無法有效改善班級常規，因此，要改善班級的常規不是單靠榮譽卡制度就可達到，可能需要搭配多種班級經營策略才行。

二、其他老師使用的情形

其他老師對於使用榮譽卡制度能否有效改善班級的常規問題，我們將做進一步的探討。首先問 T7 老師使用榮譽卡能解決學生常規的問題嗎？她回答：「**可以正面的引導哪些行為是正確的啦！減少責罵的時間，因為，我們在發榮譽卡或加分的時候，就是在增強正面的行為，我們就一直講他表現很好、他表現很好…我們就比較少講表現不好的啦！沒有被講到的就是負面不好的行為要改進的。**」(2004/12/09 訪談 T7) 聽 T7 老師所言，榮譽卡是在鼓勵學生正面的行為，可以引導正面的行為，並減少老師責罵的時間，言下之意，榮譽卡是針對學生好的表現給予鼓勵的一種方式，主要是要達到學生持續保持這項好的行為表現，對於其他的學生也有示範的效果，漸漸的可以影響其他學生朝向這個好的行為表現。

任教於三年級的 T11 老師對於能不能有效改善班級的常規，他回答：「**我覺得大致來說應該不錯，因為，三年級畢竟還吃這一套。大體而言他們還吃這一套嘛？**」**而且他們還會互相比較，而且組長也會去制約他們不可以怎麼樣。**」(2004/12/23 訪談 T11)

我自己也有任教於該班的藝文課，他們班真的非常喜歡老師蓋榮譽章，有些人只要沒有進格就會難過，甚至會哀求老師幫他在蓋一個章。確實，他們會相互比較誰蓋的榮譽章多。當然 T11 老師這一班，有少數學生根本不理會老師這一套制度，她認為「**也有一些小孩子就不用這一套，像 A20 學生就是這樣，因為，他的價值觀已經在他的心理成形了，所以，這種外在的東西已經對他沒有吸引力了。**」(2004/12/23 訪談 T11) 因此她建議要使用其他的方式例如「**好好的跟他溝通，就是說你要讓他認同，說服他這樣子做是對的，但是，如果純粹使用行為主義來控制他是沒有用的，他就是不吃那一套，這種小孩子就是採用的方法要與其他的小朋友不一樣。**」(2004/12/23 訪談 T11) 因為，這種小朋友對此制度根本無法認同情況下，當然實施的效果就不佳，所以，我們一直使用 Skinner 操作制約的方式反而會讓這種學生更反感。

在我使用問卷調查(附件十問題 17)，問到：「**老師使用榮譽卡會使全班秩序變好？**」其結果有 32.4% 非常同意老師使用榮譽卡會使全班秩序變好，若加上同意的 16.7% 則有 49.1% 學生同意此制度可以使全班的秩序變好。38.1% 的學生表示普通，不同意加上非常不同意佔 15.6%。單從整體結果表現無法看出不同班級、年級的差異，我決定使用性別、年級、班級作交叉分析，在不同性別交叉分析結果無顯著差異，不同年級交叉分析結果反而有顯著差異，依據其結果得知非常同意使用榮譽卡制度能使班上秩序變好，則二、三、四年級比六年級高出許多。另外不同的班級交叉分析的結果也呈現顯著的差異，如三年級兩班同意(包含非常同意)老師使用榮譽卡會使全班秩序變好，分別是 1 班 42.3% 與 2 班 73.1%，相反的，在不同意(包含非常不同意)，分別是 1 班 34.6% 與 2 班竟然是 0，兩班有顯著的差異性。這兩個是我任教藝術人文的班級，可以發現，三年 1 班有幾個特殊份子，尤其 A1 學生在這個班級。再者，該班導師並沒有使用榮譽卡，也許是學生習慣於該班導師的管理方式，榮譽卡制度實施於這個班級是大打折扣的。另外，三年 2 班，平時老師都有使用榮譽卡並配合分組競賽的同儕制約方式，常規秩序方面將大幅提升。同樣的情形也發生在六年級，我同樣實施榮譽卡於這四個班級，所得到的結果卻有所不同，六年 3 班與 4 班在同意(包含非常同意)老師使用榮譽卡會使全班秩序變好，分別是 46.4% 與 43.7%，1 班與 2 班分別是 22.6% 與 10%，以目前上課的秩序來看確實是 3 班與 4 班最好，最差的 2 班，則有 A4、A5、A11 等行為較為偏差的學生，是所有六年級中最多不遵

守上課秩序的一班，上他們的課，必須要多費很多心思。因此，影響這項結果的因素可能有：班級有無實施榮譽卡制度、老師使用榮譽卡的方法、學生個別差異性...等等。

使用榮譽卡制度我常常配合小組同儕的分組競爭，如果撇開這些特殊份子不說，我運用發問的方式，配合分組競賽計分板進格方式，感覺上有改善上課的秩序。在透過焦點團體訪談其他老師認為：

T5：我覺得我們班有一個進步，我覺得我們班最近變得很乖，就是像本來上課他們會出去洗手，然後就告訴他們說，因為有六組，一打鐘我會跟他們講叫他們先舉手，我只給三組加榮譽卡，他們就會直接跑進來，有的人根本不想下課直接坐在那邊，然後，上課他們就會說老師我好了，然後就舉一，然後第二就舉二，第三就舉三，我只給三組。

T：您就是只給三組。

T5：對，我只給三組之後就走人，然後幾次上課後，他們一上課就衝進來。

T3：這樣比較快。

T：可是我教六年級，在整個課堂用發言用進格退格這樣。

T4：我覺得會讓你的課堂變的很活潑。

T5、T3：秩序比較好。

T：我覺得有。(2004/12/16 焦點團體訪談)

T4 覺得會讓教學變得更活潑，T5、T3 老師異口同聲說「秩序會比較好」。其實，教學活潑與秩序比較好是一體兩面的事。當教學變的活潑，學生自然被你的教學所吸引（少數特例除外），這時在大家融入教學中，秩序當然變好了。

小結：

使用榮譽卡配合小組競賽的方式，主要目的是為了達到同儕制約的效果，除了少數行為偏差的特殊份子，對大部分的學生都有效達到同儕制約進而改善班級常規。而其效果是愈低年級效果愈佳，一旦到了六年級，其效果是最差的。另外，如果班級的頭痛人物愈多則效果最愈差，因此，榮譽卡制度對於改善班級中某些行為偏差學生的常規問題效果是極為有限，只能達到表面效果，要改變某些學生的偏差行為，不是光靠榮譽卡制度就能簡單的解決。

第二節 使用榮譽卡制度是否能使學生上課專心？

在教學的活動過程中，保持秩序的良好是每位老師所期盼的，然而，學生乖乖的安靜坐著，並不代表他們會專心聽講，說不定人在教室，心卻在操場。所以，良好的秩序不代表著有良好的專心度。當然良好的秩序是專心度的必要條件，沒有良好的秩序豈有專心可言。當有些人在底下說話，我馬上給予專心聽講的組別進格，說話的組別則不進格，若說話者太吵則我會給予退格，因此，這節課在我的進退格的制度下他們就安靜多了，其實，他們重視進退格的原因是為了得到蓋榮譽章的機會，因為我規定只要哪一組進格最多則可蓋一個章，就因為這樣大家才一直要求進格加分。(2004/09/02 日誌)

上學期(93上)上課中，如果有人底下說話，我並不給予該組在分組競賽計分板中退格，而是讓安靜的進格，可以讓安靜者保持下去，也可讓說話者知道保持良好秩序可以進格，以達

到示範的效果。當然，在我會口頭警告說話的組別，讓他們知道不能進格的原因。若連續警告多次後仍無法改過我就會透過退格的方式處理。退格之後，確實有達到維護秩序的效果。然而，秩序有改善不代表他們會專心上課，學生也是會察言觀色，只要老師沒有注意他們，他們就會趁機而亂。爲了不讓他們有機會，我會利用提問題的方式，剛開始使用這種方式，是爲了讓學生與老師有較頻繁的互動，提升他們學習的興趣，師生的互動關係確實是得知學生專心度的指標之一，老師提問學生舉手回答表示他有專心聽老師上課。

使用以上課秩序、專心度作爲分組競賽計分板進格的標準，是爲了避免紛爭，當然，在上課中，我仍然會提出問題，學生這時舉手，我會請他回答，但盡量避免重複，讓大家都有機會發言，剛開始，使用新的規則，他們還會提醒我進格加分，只是，我會再度聲明除非事先說明是加分進格題，才有加分。這樣他們豈不是沒有進格的機會，其實，我大約每隔一段時間，我會把比較專心的組進格，即使沒有使用回答問題進格，專心聽老師上課或同學上台發表也同樣可以進格。在我到四年 2 班使用榮譽卡制度教學，活動一：檢討早自修的數學題目，老師隨機抽幾位學生上來黑板寫出答案，其中被我點到的 18 號沒有來上學，有人自動說要上來，我答應了。寫完後，我一題一題的檢討，讓學生先說說他們寫的對不對？在檢討的過程中大家都專心，於是每一組都可以獲得一個圓形顏色磁鐵。然後，提醒大家目前是第五組、第六組獲得的磁鐵暫時領先。(2004/12/20 試教紀錄)可以發現使用榮譽卡制度可以提升學生上課專心度；而在一年 1 班使用榮譽卡制度試教過程中，發現上課秩序以及專心度都非常的好。

T：我們今天要上新的單元，上課的時候，如果你們很安靜、很專心聽，我就會給你進格。例如說現在大家都很安靜，大家可以進個三格，剛開始給你們進三格，知道嗎？大家都到了什麼縣？

某生：台中縣 (2004/12/13 試教紀錄)

當時我一進入教室，整個秩序還是亂亂的，我就使用了我的台灣分組競賽計分板，開始呼喊哪一組最安靜，就可以前進一格，到達台北縣後就可以蓋一個榮譽章，只要他們有某些人講話，我會針對安靜專心的小組使用正增強方式，其他不專心的小組，就會注意到別組進格了我們卻沒有，這時候，他們就會比較安靜，這樣增強好的行爲確實可以爲其他組別帶來示範的效果。

對於某些學生而言，他本身就是比較不容易專心，這時，我針對這些人單獨給予一人一組的方式，在分組計分板上進退格。對 A13、A14、A15 三人使用個人單獨計分的方式，他們不專心的行爲明顯減少，我想他們也希望能進五格就可蓋章，而不希望沒超過二格被處罰，兩者仔細思考下他們當然選擇進五格，所以說這個方法我同時運用了正增強與負增強作用的原理。分成單獨一組的 A15 考九十八分，A14 與 A13 則考滿分，這樣各自成一組對這些聰明容易分心的學生確實可以提升上課專心度，以提升他的學業成績。(2004/10/22 日誌)

A13、A14、A15 三位學生上課是比較容易分心，而他們本身先天的條件都不錯，只要能夠專心在考試中都有不錯的成績。於是把他們自己一人一組，這要我就可以經常盯著他們，同時配合著正增強與處罰搭配使用，果然，上課秩序大有改善，同時，也提升了上課專心度，他們在第一次評量考了好成績，讓人刮目相看。

我們怎麼知道學生上課專心，通常在教學活動中透過診斷性的評量，即可得知一二，所以，採用提問的方式有立即的評量效果。除此之外，我會觀察學生有沒有看著我，即使他們看著我

也不一定專心，不過至少那是我可以掌握的。關於使用榮譽卡可不可提升學生上課專心度，我訪問了 T7 老師回答：「應該會有吧！我在上課，我都會在前面，他們也不敢亂來」（2004/12/09 訪談 T7）而 T2 老師也認為使用榮譽卡可以提升學生上課專心度，而其原因他說：「同儕的壓力會給他制裁。」（2004/11/15 訪談 T2）

T7 老師則認為同儕的壓力確實可以達到相互制約的效果。只要某一組某一個人不專心與人說話，則可能導致那一組不能蓋章，破壞者則成為該組的罪人，大家會相互指責他的不是，破壞者就會改過。運用分組競賽可以充分發揮團隊合作的精神，運用這種競賽的規則作為發榮譽卡或蓋榮譽章的標準是一種不錯的方式。不可否認，有些學生就是會有不合作的情況，不一定都發生在高年級，對於分組競爭表現出不合作的行為者表示同儕無法制約他，如六 2 班 A4 學生，他跟不怕其他同學怎麼指責，反而，其他同學都屈服於他的口語、肢體暴力之下，其他學生敢制約他嘛？通常這類的學生就是一副天不怕地不怕的心態，這時可能要單獨的另作處理。

至於其他班級使用的情況，我從問卷調查，問到：「老師使用榮譽卡會使您上課專心？」其結果發現同意（包含非常同意）老師榮譽卡會使您上課專心佔 52.7% 超過半數，普通佔 37.2%，認為不同意（包含非常不同意）佔 10.1%。從這個結果可以看出對大部分的學生而言，老師使用榮譽卡能有助於提升上課專心度（附件十問題 16）。對於性別與「老師使用榮譽卡會使您上課專心？」的交叉分析結果，男女雙方對使用榮譽卡會使您上課專心的看法並無明顯差異。而在不同年級交叉分析結果，不同年級其結果是有很大差異，愈低年級愈贊同老師使用榮譽卡上課會比較專心的百分比愈高；愈高年級則愈低。在不同班級與「老師使用榮譽卡會使您上課專心？」交叉分析中，可以發現，即使是同一個年級對於這個問題的看法也有所不同，如六年 2 班在非常同意的選項只佔 3.3%，相對較其他同年班級為低，另外，三年 1 班在非常不同意的選項佔 30.8%。這兩個班級，確實是比較無法用榮譽卡制度來掌控班級常規，相對的，並無法提升上課專心度。

小結：

實施榮譽卡制度對由問卷得知，大部分的學生認為可以讓其上課專心度提升，而專心度的提升也代表著班級常規能夠獲得改進，這是一體兩面，也就是能夠控制班級常規不一定能代表學生上課能夠專心，即使學生安靜的坐在自己的位置上，也不代表其專心聽老師講課，而能夠專心聽老師講課的學生卻一定會遵守上課常規秩序，沒有遵守上課秩序哪能夠專心。因此，上課專心的前提是遵守上課常規，而使用榮譽卡對大部分的學生是能夠提升其上課專心度，同時，也能夠使其遵守上課常規。

第三節 使用榮譽卡制度後是否避免懲罰學生？

在班級經營中，學生表現良好，老師會給予獎勵；學生犯錯，老師會給予懲罰。使用榮譽卡後老師可以避免懲罰學生嗎？從老師的角度觀點而言，老師可能使用扣章、扣卡或者不讓其獲得榮譽卡的方式代替懲罰；從學生的角度而言，學生因為老師使用榮譽卡而表現良好，學生沒有機會犯錯，所以，只有得到鼓勵而沒有遭受處罰。因此，本節我從老師的觀點並配合學生問卷來討論這個議題。

一、使用榮譽卡制度可以減少老師處罰學生

使用榮譽卡之後，大部分的班級常規能獲得改善，不過仍有少數班級，改善的效果相當有限，尤其少數學生上課講話不專心，我已經動用分組計分板對他們那組進行退格的動作，他們就會立即安靜，經過約五分鐘之後若老師稍不注意他們又會找機會說話（2004/09/17 日誌）。這種進退格的制約行爲，還是有時間的限制，超過一段時間沒有提醒學生，他們就會故態萌生，所以，我必須每隔一段時間持續用進退格的方式增強他們。甚至，根本完全失效，最後，只好使用責罵的方式才有效。我發現 A14 與 A15 會偷偷得聊起天來，好像從開學以來都是這樣，只不過我當時都採用安靜的進格，雖然想要讓他們效法其他進格者的行爲，他們總是沒有辦法去體會。最後，不得已只好動用退格並且兩人掉換位子，這樣總算比較安靜了。（2004/09/17 日誌）所以，使用責罵的方式之外，採用隔離政策也有效果，即是把愛說話的兩人分開這樣說來，這樣說來榮譽卡對於改變學生不好行爲好像沒有多大的效果，反而，使用責罵或隔離還來的有效。其他老師是否也有和我一樣的情況呢？在焦點團體訪談中，提到這個問題²⁷，T1、T2 與 T5 老師覺得使用榮譽卡後處罰的情形有比較少，T3 老師覺得差不多，T4 老師覺得有比較多一點。而我自己從當上老師後一直使用榮譽卡，所以，無從比較。可是，我自己坦承，再以前當學生犯錯時，我會按照犯錯的程度給予處罰，只是盡量不要動用體罰，即使是體罰也只是打手心一下，以示警告。而現在，我幾乎已經沒有動用體罰，對於有些重視榮譽卡的班級，只要動用退格的方式就可以馬上獲得秩序上的控制，但對於不在意榮譽卡得班級則需要動用其他方式如口頭警告、個人扣分以及通知級任導師等等。從學生問卷中得知，學生同意老師使用榮譽卡後，老師很少使用處罰的方式佔 47.7%，不同意者佔 13.9%（附件十問題 19）。在不同性別、年級、班級與「老師使用榮譽卡後，您發現老師很少使用處罰的方式？」交叉分析中，得知不同性別對這個問題的看法並無明顯差異。不同的年級則有明顯差異，其中三年級非常同意老師使用榮譽卡後，老師很少使用處罰的方式佔 48.1% 最高。而不同班級其看法也有顯著的差異，

²⁷ T3：我覺得差不多。

T4：以前是比較少處罰，不過最近到輔導團後，發現秩序有比較差，所以比較常處罰。

T：這個就是例外、特例，一般而言比較少，我自從…真的很少打人，使用之後，真的很少，如果算次數，一年大概一兩次吧！除非那個很不乖的。

T4：以前比較少，現在比較多，因為，學期末了，小朋友比較浮躁。

T：那 T1 老師。

T1：處罰喔！

T：有沒有使用榮譽卡之後比較少一點。

T1：有些就不在乎，男生很皮。

T5：有比較少，我覺得比較少。

T：比較少。

T5：T1 老師有比較少。

T1：有嗎？可能你沒看到。

T2：可能以前處罰很兇，現在比較少（哈哈）。

T1：我都是喊一喊吧！你是說處罰是怎樣的處罰？

T：體罰。

T1：比較少。

T：罰站啊、罰寫啊！

T1：有比較少，就登記而已。

T：像我就是，他們鬧我就降格，他們會比較在乎這種事。（2005/01/16 焦點團體訪談）

其中三年 1 班非常同意佔 50%，六年 2 班非常同意佔 6.7%。當我問 T14 老師說：「你使用榮譽卡之後，有沒有發現你比較少對學生發脾氣或處罰學生？」他說：「有，差很多」（2004/11/29 訪談 T14）另外 T2 老師使用榮譽卡制度的原因是**要控制班上的秩序與不能體罰**（2004/11/15 訪談 T2）他說：「學生要被罰，他就把免死金牌（榮譽卡）折抵過錯，可降低處罰的機會。」

小結：

綜合上述說法，使用榮譽卡制度是一種獎勵制度，在使用的同時，老師會以榮譽卡來鼓勵學生，對大部分的老師確實可以減少懲罰學生的機會。而我自己，也發現使用榮譽卡之後，鼓勵學生的機會變多了，相對的，處罰學生的次數明顯減少。

二、使用榮譽卡制度仍必須配合適當的處罰

既然榮譽卡可以減少處罰的發生，那是不是使用此制度老師都不需要動用處罰？事實上並非如此，榮譽卡若只是兌換獎品的工具而已，不在意獎品的學生，除非他出自本身的榮譽心，否則，有沒有獲得榮譽卡對他而言並不重要，然而，當拿到榮譽卡可以避免處罰、可以加分多少還有點吸引力，不過要拿到榮譽卡必須是有好的行為出現時才能拿到，我的規則是上課秩序讓老師在分組計分板上進格到規定的地方才能蓋章，要得到進格的機會必須上課專心守規矩，否則，不能進格，更不用說蓋章了。學生其實也會察言觀色，他認為上課講話頂多不要蓋章，他就不在乎組員怎麼說，這樣，反而讓他認為老師是不處罰的錯誤認知，到最後，更是肆無忌憚的聊天說話了。為了避免這樣的情況發生，偶爾配合輕微的處罰，如沒有達到規定的進格次數則要罰勞動服務，總算有些動力可以讓他們表現好的行為，避免不好的行為發生。如果學生嚴重犯錯加上累犯我會直接告訴級任導師或者罰寫功課。當然，T2 老師要處罰學生，學生可以拿榮譽卡折抵，它可以成為處罰的替代品。當學生犯錯時，您會處罰他嗎？T7 老師回答：「會，我會用扣分的，假如他沒有帶課本我就要扣一分，我覺得這是他基本要做到的，但是扣完分，他要跟別人坐在一起，一起看課本上課，如果說他們兩個坐在一起會講話，我警告了兩三次了，他還這樣，我就處罰他不能下課，那很吵的，我就會當眾修理。」（2004/12/09 訪談 T7）而 T7 老師認為光是靠扣章是不太夠的，有的比較嚴重的啊！比較嚴重的就要加重處罰，更嚴重性的，只是扣他分數是不夠的。（2004/12/09 訪談 T7）另外 T4 老師在焦點團體中問到：「你們贊不贊成完全都不處罰？」T4：「不可能完全不處罰，有時犯錯次數太多的話會處罰，偶爾一、二次還說的過去，三次以上就是累犯。」（2005/12/16 焦點團體訪談）

有些學生其實還瞞健忘的，同樣的錯誤有可能過幾天又犯了，為了不讓學生認為只要犯錯就可以用榮譽卡來折抵，T2 老師設定同樣的錯累犯三次就不可以使用榮譽卡折抵，這樣才能達到處罰的效果。

當榮譽卡失去效用的時候，T14 老師認為：「可以利用其他的方法了，比如說要與其家長聯絡啦！或在尋求學校行政資源啦！就要用其他的方法了。」（2005/01/16 訪談 T15）不過在不動用體罰的情況下他認為：「比如說罰站、倒垃圾、禁足，這當然有。榮譽卡不是班級經營的全部，如果說全部用榮譽卡嚇阻的效率就不高。所以，還是要配合其他的方法。」（2005/01/16 訪談 T15）可是經過使用榮譽卡之後，雖然，可以降低處罰，但並不代表老師不處罰學生。當

我問道：「榮譽卡不是萬能的？」T14 老師：「對，它只是在班級經營中處理某些事情的階段。」(2005/01/16 訪談 T15) 他也認為：「榮譽卡鼓勵性的性質很大，懲罰的效果不多，因為，它叫做榮譽嘛！」(2005/01/16 訪談 T15) 榮譽卡的鼓勵性質比較大，懲罰的效果不多，要用榮譽卡來懲罰學生恐怕有些困難。

T15 老師更直接說明：「榮譽卡是一種獎勵制度，而犯錯者一定要有所處罰。」(2005/01/16 訪談 T15) 因此，榮譽卡是獎勵制度，而非懲罰制度，所以，賞罰一定要分清楚。

小結：

綜合上述說法，使用榮譽卡制度確實可以減少老師懲罰學生，但是這並不代表老師不處罰學生，處罰學生只是最後不得已的手段，處罰也不一定是體罰，只要依照學生犯錯的程度給予適度的懲罰，榮譽卡制度並不能完全取代懲罰，有錯給予適度的處罰，才能糾正學生不當行為發生，當學生有好的表現再配合榮譽卡制度的鼓勵，確實可以達到多鼓勵少懲罰的教育目的。

第四節 學生喜歡榮譽卡與兌換獎品有何關係？

到底學生喜不喜歡老師實施榮譽卡制度？這是一個很直接很重要的問題，學生喜不喜歡榮譽卡制度，牽涉到老師如何使用榮譽卡制度，關係到日後老師要不要繼續使用它。

根據我上課的觀察，大部分的學生都很喜歡這個制度，其中三年級的 A17 學生特別喜歡我給予蓋章，有一天上完藝文課，到了打分數的時間，他們卻說：「我們還沒做好，我們等一下再打分數」（因為他們要再做一些修飾），打分數時我給他們五個章，A17 說：「他還要一個」，我就跟他說：「五個已經是最高了」，他們真的很喜歡老師蓋榮譽章。(2004/12/30 日誌) 大家為了能夠多蓋一個章，都希望能夠把作品做好，只要他認真的付出努力，而通常我會盡量的給予蓋章。

到底學生喜不喜歡老師實施榮譽卡制度，我問 T15 老師他回答：「學生還是很在意榮譽卡。」(2005/01/16 訪談 T15) 言下之意 T15 老師的班級是很喜歡這套制度，而為什麼他們會喜歡這套制度，T2 老師答到：「只要犯錯都能用，例如午睡的時候，有些人不喜歡午睡就可以用免死來換，就是增強這個東西的實用性。」(2004/11/15 訪談 T2) T15 與 T2 老師都認為學生是很在意榮譽卡，這表示他們很喜歡老師使用這個制度。T2 老師認為只要能夠增強榮譽卡的實用性就可以讓學生喜歡榮譽卡制度。

問卷第 1 題「您喜歡老師在上課中使用榮譽卡？」喜歡老師使用榮譽卡的學生佔 64.9% (附件十問題 1)，由不同性別的交叉分析得知，男女的看法不無不同。在非常喜歡的選項中，年級越小越喜歡老師在上課中使用榮譽卡制度，年級越大喜歡的程度向下遞減。另外三年級在非常不喜歡的選項比其他年級來的高，另外，三年級在非常不喜歡的選項佔 21.2%，表示這個年段有兩極化的情況發生，可能要進行不同班級的交叉分析才能得知。

因此，在不同班級的交叉分析中得知，在非常同意的選項中，六年 2 班只佔 10%，其他六年都在 20% 以上；另外三年 1 班佔 44%，三年 2 班佔 65.4%，兩者相差達 21.4%。為何會有如此的差異，這可能牽扯到教師的領導風格與管教方式。而六年 2 班與三年 1 班的老師並未使用榮譽卡制度。當我訪問 T20 老師他是這麼回答的：「我沒有使用榮譽卡，我只有記優缺點，等一個月統計一次，以當作平常成績的參考。」(2004/12/23 訪談 T20) 六年 2 班可能比較習慣

於級任老師的做法，畢竟他們與級任老師相處的時間比較長，而我只是科任老師，所相處的時間相對較短，因此，我沒有辦法做持續性的增強。所以，如果是級任老師也實施榮譽卡制度或許效果會更好一點。

大部分的老師實施榮譽卡制度，最後一定是要讓學生用榮譽卡（章）兌換獎品。這種類似代幣兌換的制度，其所兌換的獎品學生會喜歡嗎？依據其他老師的說法，T14 老師：「可能不是說非常滿意，可是那已經在學期末了，不滿意他已經都帶回家了。」（2004/11/29 訪談 T14）T7 老師也斬釘截鐵的回答：「都喜歡啊！」（2004/12/09 訪談 T7）可是，T15 老師卻有不同的見解，他認為：「之前，我買的獎品大家都還算喜歡，不過，可能現在的家庭父母都能夠給予充分的資金讓學生買自己想要的東西，現在買的獎品有些學生並不太喜歡，所以，我會事先訂定一個獎品價格，然後是先詢問學生的需求做為選購獎品的參考。」（2004/01/16 訪談 T15）

綜合上述的訪談，發現 T14 老師認為他所買的獎品學生不一定喜歡，而 T15 老師之前買的獎品大家都很喜欢，可是隨著經濟水準的提高，學生已不再喜歡老師所發給的獎品，於是採用事先詢問學生要什麼獎品，但是要在一定的價格以內才行。T7 老師認為她所買的獎品學生都很喜歡，這與前面兩位老師的說發有如南轅北轍。

針對榮譽卡制度與兌換獎品的命題，此次用問卷調查學生對老師發給獎品的喜好程度，另外，學生蒐集榮譽卡一定是為了換取老師的獎品嗎？若沒有發給獎品，學生還會喜歡榮譽卡嗎？我們可以從以下題目進行分析：

在「您會喜歡老師發給的獎品嗎？」的問卷結果，有 60.3% 的學生喜歡（包含非常喜歡）老師發給的獎品，不喜歡（包含非常不喜歡）8.5%，普通佔 31.1%。由此可知大部分的學生都喜歡老師發給的獎品（附件十問題 14）。然而這些不喜歡的學生是哪些人呢？接下來要從性別、年級、班級差異做交叉分析。

不同的性別對於「您會喜歡老師發給的獎品嗎？」這個問題的看法不無明顯不同，而年級愈低對老師所發給的獎品愈喜歡，六年級則最低。因此，T14、T15 為高年級導師，T7 老師則是中年級導師，難怪彼此說法有如此的差異這樣說來，年級的不同也會影響學生喜不喜歡榮譽卡兌換的獎品。而且在非常喜歡的選項中，年級越低越喜歡老師發給的獎品；年級越高則非常喜歡的度越低。在不同班級的分析方面，即使是同一年級的學生對於喜不喜歡老師發的獎品也有明顯的差異，我們可以發現即使是同一年級，不同的班級也有不同的喜好程度，如三年 1 班與 2 班，前者非常喜歡佔 38.5%，後者非常喜歡佔 76.9%，這可能與三年 2 班導師給學生獎品的價值有關，在訪問該班導師 T11 老師問到有關於發獎品的問題，她回答：「就是要給他們一些實質性的，因為，榮譽卡要貼滿二十張貼紙才可以換獎品，我是跟他們說要給他們照大頭貼啦！可是他們不要，他們想吃麥當勞，我就說好，就吃麥當勞，這要貼二十張可能會等太久，所以，我就說當周的第一名除了發糖果以外，還可以得到一張貼紙，就是兩樣一起來，因為，兩個時效性不太一樣。」（2004/12/23 訪談 T11）

由於本人服務的地區沒有麥當勞，平時要吃麥當勞一定要到城市如嘉義市，所以，請吃麥當勞的獎品比其他的文具、書本都來的有吸引力。T11 老師這樣固定時間的使用實質物品獎勵學生，可以增加學生對榮譽卡的追求感，並且使用平時買不到的獎品當作獎勵，讓學生充滿了期待，可說是捉住了學生的心理。而三年 1 班因為我只發給一般文具，這些東西平時到合作社就可以買得到，所以，吸引力沒有吃麥當勞那麼大。

另外問卷「蒐集榮譽章或卡是爲了換取老師的獎品？」整體而言，同意的佔同意則爲 42%，普通佔 32.1% 爲最多數，不同意佔 12.8%，由此可知同意蒐集榮譽章或卡是爲了換取老師的獎品佔大多數。在交叉分析中得知不同性別對於喜不喜歡老師的獎品看法並無不同。不同的年級對於喜不喜歡老師發給的獎品看法則有明顯差異，可以發現，六年級對於同意（包含非常同意）蒐集榮譽章或卡是爲了換取獎品的看法佔 27.5%，比起低、中年級來得低。在不同意的看法中，六年級則佔 30.8% 超過同意集榮譽章或卡是爲了換取獎品，因此，六年級對於獎品的吸引力已經漸漸失去興趣。在同一年級我們可以發現不同班級對此問題的看法也有明顯差異，例如在非常同意的選項中，二年 2 班與二年 3 班兩者相差 31.1%，三年 1 班與三年 2 班相差 17.8%、四年 1 班與四年 2 班相差 16.1%，六年級部分 3 班與 2 班相差 32.6%。爲什麼會有如此的差別，根據訪問其他老師可以獲得一些現象。在訪問 T1 老師的過程中，我問到：「妳所發的獎品價值很高嗎？」她回答：「不一定，以前都是貼紙，大概是五、六年前吧！現在要發獎品很傷腦筋，大概每份獎品要四、五十元的，要看學生集的點數多寡而定，集的越多換的獎品越大。」（2004/10/20 訪談 T1）她的獎品價值大約四十元至五十元之間，這對低年級小朋友來說已是很大的金額，她針對小朋友喜歡的東西當作禮物，難怪學生會喜歡榮譽卡。而擔任四年級的 T7 老師問到：「通常您什麼時候會發給學生獎品？」（2005/1/18 訪談 T7），她回答：「平時我都只是口頭上的獎勵，有時會請小朋友吃健康的小點心，到了期末才會發給實質的獎品，如書、學用品和好吃的健康點心。」（2005/1/18 訪談 T7）在價格方面她說：「最貴一個人一百多元，全班大概發五至六人，平均一個人大約是二、三十元。期末總共花了我一千多元吧！」（2005/1/18 訪談 T7）

可是四年 1 班老師所發給的獎品沒有比別人好，所以，這是與四年 2 班在問卷結果上差異的原因嗎？事實上，我問 T8 老師關於選購獎品的問題，她回答：「好一點一、二百元，平均大約十幾、二十幾元吧！差一點的也有一、二元的。」（2005/18 訪談 T8）爲何本題非常同意的選項比四年 2 班低，且兩者相差 16.1%，有可能正如 T8 老師說言：「其實不一定每個獎品都很好，有時候家長買的東西都比我送給他們的獎品好，送給他們獎品最大的功能是給他們一種鼓勵也是一種榮譽。」（2005/18 訪談 T8）四年 2 班 T7 老師平時都有口頭上獎勵學生，有時會請小朋友吃小點心，學期末還發給前五、六學生獎品，這樣持續的增強下，該班非常同意蒐集榮譽章或卡是爲了換取老師的獎品的人數比例就比較高。十幾到二十幾元的東西，對四年級的小朋友，父母每天給予的零用錢似乎比老師發的獎品價值還多，記得以前我擔任四年級級任導師就發現有小朋友攜帶千元大鈔來學校，可見得現代的小學生每天從父母獲得零用錢是比以前優渥，因此，一般的文具只要到書局或合作社就可買到，除非老師所購買的獎品是坊間不容易買到的東西，如 T11 老師請吃麥當勞比較有吸引力的獎品，否則，學生對老師所購買的禮物根本不是非常滿意。

小結：

大部分的學生都很喜歡老師使用榮譽卡制度，年級愈小學生愈喜歡榮譽卡制度，同樣一的年段不同班級對喜歡榮譽卡制度的情況有所不同，當級任老師有使用榮譽卡制度時，科任老師如果也使用此制度學生會比較喜歡榮譽卡，反之，若級任老師沒有使用此制度，則該班學生對榮譽卡喜歡的比率相對較低。年級愈低學生喜歡老師發的獎品愈高，可以說明，獎品對較低年

級的學生還是有它的吸引力。而高年級的學生對老師所給予的獎品，喜愛的程度有降低的趨勢。好的獎品或許可以讓高年級學生再度認同榮譽卡，但他們不一定喜歡榮譽卡，而且其追求榮譽卡的熱度已不再像從前，獎品的兌換對他們而言只是一種對榮譽卡制度的保健因素。

第五節 榮譽卡是一種內在激勵或是一種兌換獎品的外控誘因工具？

學生在意榮譽卡是因為獎品的關係嗎？如果沒有獎品，這個制度還能不能實行下去？根據問卷「蒐集榮譽章或卡是為了換取老師的獎品？」調查結果發現，愈低年級使用榮譽卡兌換獎品是很受到學生的認同，但對於六年級使用獎品好像沒有什麼吸引力，那麼使用榮譽卡對他們好像沒有什麼效果了？難道實施榮譽卡制度非要獎品不可嗎？

T9 老師認為獎品可以多樣化，不一定要實質的獎品，例如她說他們班：「集滿二十個章就可以玩電腦。他們可以自己選擇要換獎品還是玩電腦。」A18 對獎品而言好像沒什麼吸引力。他玩電腦與其他同學的獎勵不一樣。他是上完課就可以去玩電腦。」(2004/11/15 訪談 T9) 有些小朋友對於實質的獎品沒有吸引力，採用集滿規定的榮譽章就可以玩電腦，這對喜歡玩電腦的學生是很有吸引力的。所以，老師要針對學生喜好的不同，給予不同的獎賞。有的時候，可以讓學生利用彈性時間到操場打球（老師要在場）也是一種獎勵。本人在擔任級任導師時期曾經使用過這種獎勵，只要今天各組有獲得榮譽章，就可以利用彈性時間玩十分鐘的球，效果還不錯。

T7 老師認為口頭上的鼓勵與肢體的擁抱可以增加學生對榮譽卡的認同度，這是一個比較另類的方式。當然實施榮譽卡首先老師一定要強調它的重要性，如此老師重視它，學生當然也會和老師一樣重視它，並且在實施榮譽卡的過程一定要做到公平、公正，依據孩子的能力來實施，這樣學生才能認同榮譽卡制度。

T7 老師還說：「老師給那麼多的卡，就是受到老師的肯定。」(2004/12/09 訪談 T7) 老師發給學生榮譽卡就是受到老師的肯定，不一定要買獎品，她認為口頭上的獎勵比實質的獎品重要。有的時候，獎品如果不夠好，無法吸引學生重視榮譽卡，到時候，是不是要買更貴重的獎品才能獲得學生的青睞，這樣學生的胃口是不是愈養愈大，反而，到時候，沒有任何獎品可以吸引他們，這樣反而造成榮譽卡實施的困難，因此，平常我使用榮譽卡制度，我並不強調發獎品的事，我也會跟學生強調蓋榮譽章就是獲得老師的一種肯定，只是到了學期末，我會買一些文具送給蓋榮譽章最多的前幾名學生。所以，榮譽卡兌換獎品不一定是必要的，它可能只是附著於榮譽卡制度，尤其對六年級的學生來說，老師發給的獎品，學生到處都可買到。只是，當榮譽卡變得很有實用性時，更能被學生所認同，所謂的實用性就是 T2 老師的免死金牌，T2 的免死金牌就是可以折抵犯錯，他說：「因為我的榮譽卡是可以抵犯錯，可以免死，將功贖罪，如果犯錯不是很離譜的，我可以讓它使用免死金牌抵犯錯。不管是好學生或比較皮的學生，他們都希望獲得榮譽卡，就是免死金牌，因為，它有它的實用性，不是說一直積，積來換獎品，其實獎品、獎狀也可以換，就是有些人不愛這些，但是免死金牌有它的實用性。」(2004/11/15 訪談 T2) T2 老師把榮譽卡當作免死金牌來用，學生只要犯錯，就可以拿免死金牌來折抵，因此，學生認為它有實用性，所以，會拼命的蒐集免死金牌（榮譽卡）。只不過，會不會造成學生擁有免死金牌後，會因此故意犯錯，T2 老師確實承認有這種問題發生，他說：「對，有些成績比較好或累積比較多張的，會變成比較沒有辦法去糾正學生的錯誤，真的有這些困擾。因為

他今天犯這個錯，他有免死，他變成如果我沒觀察很仔細會變成，反正我有免死，我就不用被罰，他的行為就沒辦法矯正，但是我的原則是，同樣的錯一犯再犯，我就不讓他用免死，我一樣處罰他，但是喔！學生太多，老師會不記得學生犯哪些錯，有時候老師沒注意到學生已犯過同樣的錯，一樣讓他使用免死，他的行為就沒有矯正到。」(2004/11/15 訪談 T2) 所以，T2 老師採用同樣的錯不能一犯再犯，否則就不可以用免死來折抵，就樣的做法確實可以避免學生拿免死金牌（榮譽卡）當隨身符，以免他的錯行為無法被糾正。在焦點團體的訪談中，我們也曾經討論有關獎品發放的問題，如下：

T2：高年級要發獎品除非獎品很好，不然他不希罕（T1 老師也同時說）。一、二年級可以買小玩具或每個鉛筆就很高興，可是高年級鉛筆就不較要。

T1：對（台語）。

T4：高年級比較傾向社會獎勵。

T2：對啊！我給他們免死金牌就是可以抵免犯錯的。（2004/10/21 焦點團體訪談）

以六年級而言，學生對於實質性的獎勵已經不太感興趣，實用性的獎勵比較容易激發學生重視榮譽卡，因此，若把獎勵分成實質性與社會性獎勵，那六年級應該比較適用社會性獎勵。然而，其他年級就不需要社會性獎勵嗎？根據 2005/01/焦點團體訪談得知低年級小朋友也很重視社會性獎勵²⁸，T5 老師所言，學生不要兌換獎品的原因是榮譽卡本身設計的很漂亮，那麼榮譽卡對這些小朋友就是最好的獎品，榮譽卡本身在 T5 老師班上比鉛筆、作業本更有價值。

T5 老師認為讓獲得榮譽卡的小朋友當大隊長²⁹，因為，能夠當上大隊長，學生就好像獲得

²⁸ T5：我的榮譽卡收不回來，我就說你集那麼多要幹嘛！不是五張卡就可以換，他們都一直集而不肯換。

T3：他們積多一點才要換。

T5：他們已經積到十幾張了，我說：「您五張就可以換簿子」然後十張可以換一枝鉛筆，那你到十五張我還是你換一本簿子，我不會給你增加。

T3：我是集到五十張（哈哈）。

T5：他就是不換啊！

T：這有一個目的，他們想蒐集榮譽卡是什麼。

T5：榮譽卡很漂亮，他很喜歡。

T：對，他很喜歡榮譽卡。

T3：你做的很漂亮嗎？

T5：不是那是教具送的。

T：他們或許喜歡蒐集。

T5：每一種都不一樣，他們就喜歡蒐集（2004/10/21 焦點團體訪談）

²⁹ T：T5 老師那你有什麼觀察，他們到底是要獎品還是不喜歡？

T1：他們蠻喜歡他的當大隊長，好想要，應該是精神或是社會獎勵。

T：精神鼓勵啊！

T1：當大隊長是他們的目標。

T4：當大隊長有什麼好處。

T5：省錢，那又不用錢。

T1：當大隊長是他們的目標。

T4：當大隊長有什麼好處。

T1：不知道，要問他。

T5：可以蓋章。

T5：蓋六個章，可以升大隊長，再升十五個就可以升總司令。

T：類似糾察隊有一種權威是不是？

T5：一個一個發一張卡給他們，然後買一個警察徽章給他們掛在胸前。

T4：是這樣子喔！

T5：像一線三。

管別人的權力，而這種權力是老師賦予的。不管哪一年級，只要能夠管別人，這種工作他們都很喜歡。美勞課，在作畫的過程中說話討論是難免的，可是偶爾太大聲怕吵到別班，於是我請 A1 出來登記座號，被記的那組要退一格，A1 真的很喜歡這份工作。(2004/11/02 日誌) 因此，讓學生擁有某些權力當作榮譽卡的獎勵，有點像社會性獎勵，他的好處可以彌補實質性獎勵不為少數人所接受的缺點。

問卷第 15 題「若沒有發獎品，您還會喜歡蒐集榮譽卡或章？」整體來說(附件十問題 15)，還是喜歡蒐集榮譽卡佔 51.2%，不喜歡的佔 16.8%。依性別差分析得知結果，男女對此問題有顯著差異，其中男生對沒有獎品就不在蒐集榮譽卡(章)佔 32%，女生則佔 10.4%。在不同年級的交叉分析結果，不同年級對此問題有顯著的差異，而佔百分比最低的六年級對於還是會喜歡蒐集榮譽卡(章)的看法佔 40.5%，不喜歡則佔 11.6%。最後在不同班級交叉分析結果，以最低的六年級為例，在 40.5% 喜歡的學生中，六年 3 班佔 53.6% 最高，最低六年 2 班仍然還有 36.7% 再沒有獎品的情況下還是願意蒐集榮譽卡(章)，該班不喜歡蒐集者則佔 10%。既然在沒有獎品的情況下大多數的學生仍然願意蒐集榮譽卡(章)，是否代表著獲得榮譽卡就是老師給予的鼓勵。

問卷第 11 題問到「當老師給您蓋章後,您覺得這是老師給您的一種鼓勵?」,其整體結果(附件十問題 11),同意者佔 71.9%,不同意者佔 5%。大部分的學生認為,只要獲得老師的蓋章,就等於得到老師的鼓勵。少數學生根本對榮譽卡制度興趣缺缺,雖然我運用了分組競賽的方式,這些少數份子根本不怕同儕的制約,這是瞞令我頭痛的問題。為了增加學生對榮譽卡的認同度,從焦點訪談中,我們除了討論使用獎品之外,T2 老師的免死金牌也很有用,因為它可以折抵犯錯的處罰。另外,T2 老師還提出了免死金牌的另一功用³⁰就是加分,對大部分的學生而言,只要牽扯到分數,他們就很在意,所以,獲得榮譽卡可以加分,對於榮譽卡本身是可以增加學生的認同,學生之道獲得榮譽卡可以加分,他們就會盡量去獲得。但對於,不重視分數的學生而言,搭配免死金牌的措施,犯錯可以避免被老師處罰,這樣的作法同時兼顧榮譽卡的多元功能,以適應不同類型的學生。

另外,T15 老師也提出了一些看法,他認為學生不認同的因素是:「有些人因為沒有拿到

T1: 不錯,它還蠻有效的,他們都很想要爭取。(2005/01/19 焦點團體訪談)

³⁰ T2: 像我的免死金牌還可以加分,因為,我對操性、連絡簿都有蓋章。不好的我會個蓋章。

T1: 您有蓋不好章。

T2: 對。

T1: 蓋不好章家長給我反對。

T5: 為什麼不能蓋?

T1: 她是說:「不能蓋」我就是蓋個哭臉章(敲桌子)她說「不行」不知道是誰講的。

T2: 因為我跟他講的很清楚,被幾個蓋個不好的或寫不好的,每次扣 0.5 分。

T4: 是個人的嗎?

T1: 學期末的時候從 95 分開始扣,每一個扣 0.5 分,到時候可以金牌可以抵分數。

T1: 基本分是多少?

T2: 95 分,開始往下扣,好的可以用免死最後可以加到 98 分,每扣一個紀錄就扣 0.5,好的就往上加得一個就加 0.5。

T4: 有沒有扣到八十以下的?

T2: 有扣到八十幾分,上學期還有扣到七十幾的。

T1: 一個就是 0.5 分。T: 扣一個 0.5 分。

T4: 扣到完為止。(2005/01/19 焦點團體訪談)

榮譽卡（章），所以，這些人對榮譽卡就沒有興趣。」（2005/01/16 訪談 T15）解決的方式他認為：「蓋章層面範圍擴大，並且放寬蓋章的標準。有時候會採用降低蓋章標準如原本進三格才能蓋一個章而改為進二格蓋一個章。」（2005/01/16 訪談 T15）有些學生對榮譽卡制度認同度不夠的原因，是因為自己沒有拿到榮譽卡（章）成為「非榮譽卡一族」，T15 老師認為把蓋章範圍擴大，放寬蓋章標準，也就是針對某些比較少拿到榮譽卡的學生，另外定一套標準，就可以解決。

而 T14 老師認為「榮譽卡的實施不是都是正面的，有的時候也會扣分，不過以加分為主。就是說到時候分數是在前面的話，我有獎勵的規定；如果分數是在後面，可能一個學期下來，學期末的成績不是很理想，會有其他的懲罰方式，也不是說懲罰，比如說寒假作業、暑假作業多個幾項這樣子。」（2004/11/29 訪談 T14）榮譽卡配合適當的懲罰，也可能增加學生對榮譽卡的追求。

對於蓋章機會的多寡是不是會影響學生對榮譽卡的認同度？問卷第一題「您喜歡老師在上課中使用榮譽卡？」與第五題「每次上課後您經常獲得蓋榮譽章的機會？」做交叉分析，其結果（附件十問題 1 和 5 交叉分析），可以發現非常同意每次上課後您經常獲得蓋榮譽章的機會的學生，認為非常喜歡老師在上課中使用榮譽卡佔 67.3% 最高。所以，經常獲得蓋章機會的學生對於喜歡榮譽卡的百分比就愈高，所以，讓學生增加獲得榮譽卡（章）的機會，是可以增加學生對榮譽卡的認同度，這個結果與 T15 老師的看法有雷同之處。有些學生得卡（蓋章）不見得是要兌換獎品，而只是想要受到老師的肯定，獎品對他而言不足為奇，若套上 Maslow 需求理論有些學生生理需求早已滿足，已經進入第二層安全感的需求了，這時老師的肯定、讚美才能滿足於他。

小結：

綜合上述說法，學生獲得榮譽卡就是老師給予的一種鼓勵，雖然，學生會因為獎品而蒐集榮譽卡，若老師沒有發給獎品他們還是願意去蒐集榮譽卡，為什麼沒有獎品他們還願意去蒐集榮譽卡呢？榮譽卡兌換獎品只是一種讓其追求榮譽卡的方法之一，獎品也不一定是物質性的，包含社會性的獎勵，當然發什麼獎品必須依據學習者不同的需求而定，有些人就是不喜歡老師發給的獎品，獎品對他而言根本不足以去追求榮譽卡。其實，榮譽卡本身所代表著是一種榮譽，這種榮譽是其學習者內心所產生的激勵，而導致學習者自願去追求榮譽卡，而非獎品外控誘因使然。而這種自願去追求榮譽卡，是一種自我實現的表現，這種自我實現的表現是 Maslow 需求理論的最高一層，要達到這種自我實現必須獲得生理、安全感、愛與隸屬、尊重需求之後才能達到。而要達到自我實現的層次，並非所有學習者都能立即達到，使用榮譽卡發獎品只是獲得生理上的滿足，之後，獲得榮譽卡可以得到老師的肯定與關愛，即是獲得安全感、愛與隸屬，最後學生會因為自我實現的需求而願意主動學習。使用榮譽卡制度，要讓學生認同必須強調他的功能性，它除了可以兌換獎品、可以折抵過錯避免處罰、配合適當的懲罰、當作加分或評量平時成績的依據都可以增加學生對榮譽卡的認同度，另外，使用者不一定要強調兌換獎品或者使用其他誘惑的方式如加分、折抵處罰，反而老師應該時常使用它，並且強調他的重要性，如榮譽卡代表著一種榮譽、獲得榮譽卡就是獲得老師的肯定等等，學生自然知道老師很重視它，無形之中，學生也會深受老師的影響重視它。讓學生能在不兌換獎品等外控誘因下，回歸榮譽

卡的實質意義反而可以增加學生對榮譽卡的認同感。所以，榮譽卡制度應該是一種內在激勵啓發學生榮譽感、責任心的工具，學生有了榮譽感、責任心則能提升需求的層次達到自我實現的需求表現；反之，若榮譽卡制度只停留在兌換獎品的外控誘因，則學生將無法提升需求層次，這將導致學生只會依賴獎品來學習，這種只是依賴獎品的學習是被動性的學習。

第六章 問題討論二：榮譽卡制度之階層化、使用情境以及內在激勵或外在誘因之探討

使用榮譽卡最主要的目的就是培養學生榮譽感與自我實現，可是每個使用者其規則必非相同，因此，其效果也可能是很有差異。本章主要針對使用榮譽卡制度所產生的五大問題之階層化、情境以及內在激勵或外控誘因等問題，做進一步的討論。節次安排如下：

- 1.第一節使用榮譽卡制度老師如何做到公平公正以及避免造成「榮譽卡階層化」？
- 2.第二節任何的教學情境是否適合實施榮譽卡制度？
- 3.第三節榮譽卡是一種內在激勵達成自我實現或是各種外控誘因工具？

第一節 使用榮譽卡制度老師如何做到公平公正以及避免造成「榮譽卡階層化」？

使用榮譽卡這麼久的時間以來，時常發現，在使用的過程中，學生會因為老師在上課中，常常給予某組進格而讓他們有蓋章的機會，其他組別的學生就會抗議老師為什麼只對他們進格而我們卻沒有進格？因此，本節的重點在探討使用榮譽卡老師該如何做到公平性的問題。

一、老師使用榮譽卡學生在意公平性？

從問卷「您很在意使用榮譽卡的過程中的公平性問題？」調查結果（附件十問題 10），顯示超過一半以上的學生重視使用榮譽卡的過程中的公平性問題。在性別、年級與班級的交叉分析中，發現，男女之間對公平性的問題並無顯著差異，年級不同則對此看法卻有顯著差異，年級越低越在意榮譽卡使用的公平性。班級不同其看法也有顯著差異，經由不同班級的對照，在非常同意部分，二年級 1 班佔 34.6%，2 班佔 66.7%，兩者差異極大；六年級部分 3 班佔 46.4% 最高，2 班佔 23.3%，相差 23.123.3%。

當詢問 T13 老師他們班的學生有沒有對使用榮譽卡的過程中有產生公平性的問題，他回答：「對，他非常在意，他認為說：『我成績這麼好，我怎麼可以跟別人一樣，別人被蓋不好的無所謂啊！因為，別人成績沒那麼好。』」（2004/12/20 訪談 T13）

T13 認為只要牽扯到分數就有公平性的問題，不是只有牽扯到分數，只要有競爭就有公平性的問題，另外老師對班上的學生使用不同的標準不管是個人或分組，也就會產生公平性的問題。可是採用同一標準，看起來大家都公平，但是有些學生就是沒有辦法做到，這樣齊頭式的公平其實是一種假公平。

小結：

有競爭、分數的問題就有所謂的公平性問題，而使用榮譽卡制度，原本的用意是要激發內在自我實現的潛力，而非與別人競爭。但是在使用的過程中，卻因為他們要兌換老師的獎品或者要求在分數上加，有了分數之後就產生了競爭，他們才在乎公平性。而競爭並非都是壞處，它可以激發學習的動機，也可以促進他們對榮譽卡的認同感。因此，大多數的學生喜歡老師運

用分組競賽的方式進行教學（附件十問題 2）。

二、有何方法解決榮譽卡使用的公平性問題？

使用榮譽卡制度配合分組競賽最怕公平性的問題，當學生質疑老師不公平時，常會影響到整個教學活動的進行，T2 老師認為榮譽卡有其實用性（可以折抵懲罰），因為學生在意榮譽卡，所以，就有公平性的問題出現，T2 老師認為「我的原則，發言進格用抽籤的方式或隨機點號碼，公平性到目前是還好。使用榮譽卡到目前為止，小朋友都還沒有提出公平性的問題。」（2004/11/15 訪談 T2），抽籤是大家認為是最公平的，不過有時候，同一個人會重複出現好幾次，這時候非得重抽才行，否則，也會造成不公平。像 T11 老師說：「用抽的可以增加樂趣，也比較隨機，如果只是光舉手的話，他們會覺得不好玩，但是，有的時候，我們並不想隨機，因為，有的時候，課程會要求達到一些效果，最好學生是能自動舉手發言。」緊接著我問到「可是舉手發言，有的時候，有些學生就會抗議老師都沒點到他」她回答：「可是我們也要承認，某些小朋友他永遠都不舉手，所以，就要用抽的。」（2004/12/23 訪談 T11）要求所有學生都自動舉手發言，恐怕不是件容易的事，當我問道：「會不會說老師您都沒有叫我啊！有沒有這種情況？」她回答：「不太會，因為，我在點小孩子的時候，我會盡量平均分散，就是說程度不好的小孩子已經平均分散於每一組了，因為，已經異質性分組了啦！所以在點人的時候，每一組大概都會點到。」（2004/12/23 訪談 T11）在使用分組競賽的同時，老師必須注意各組組員的能力是否平均，若不平均則會造成特定某些組成員喜愛舉手發言，某些組則沉默不言，而採用抽籤的方式，是在彌補分組的過程中人員能力分配不均的缺點，讓各組都有機會獲得發言權。

關於學生質疑老師不公平時，T14 老師認為「要跟學生講清楚說明白，這都可以講的過去。」（2004/11/29 訪談 T14）只要跟學生講清楚說明白，不過不只這樣，當要實施新的規則時，事先要向學生說清楚講明白，事後再講恐怕也會引起爭端。如同 T7 老師所言：「妳要做這件事情要事先聲明。要事先講清楚免的以後造成困擾，就是先講清楚就對了，孔子說過：『不教而戰謂之殘。』你不教他怎麼打仗就叫他上戰場就是殘忍。所以，對孩子也是一樣，你沒有把規則講清楚，這個制度就不要實施，講清楚才去做就都沒問題了。」（2004/12/09 訪談 T7）

小結：

在使用榮譽卡的過程中，由於學生相當在意使用的公平性，因此，即使是回答問題的方式教學做為蓋章的標準必須做到異質性的分組，並且回答者必須平均分散於各組，不可過度集中於某一組，以求回答機會的均等。事前的規則一定要跟學生說清楚，只要說清楚了，學生事後才不會認為老師不公平。

三、為何會形成榮譽卡階層化？

在上課中，我會使用分組競賽，配合各組回答問題的方式，若答對的那組，則可以進格。我自己往往在請學生回答問題，沒有把回答的機會平均分配於各組，每一組都有相等的機會回答問題，但在實際的教學過程，舉手回答問題的同學，幾乎都是特定的某一組學生，形成舉手

一族或發言一族，相對的，從來沒舉過手發言者，永遠都固定的那一群人，即成為沉默的一族。結果，能夠蓋章者都是經常被老師點名回答問題的那組，形成「榮譽卡一組」，而比較少被老師點名回答者，則成為「非榮譽卡一族」。然而，透過分組競賽的方式，一般的學生都很喜歡，上課活動也顯的比較活潑，只是說，我沒有辦法顧及到每一組的發言公平性，造成所謂「榮譽卡階層化」的問題。另外，少數學生，由於本身能力的問題，老師所問的問題他根本無法回答，也會造成「非榮譽卡一族」。

在使用分組競賽的過程中，使用回答問題進格加分確實會造成某些組別進格會比較多的情況。後來我改用秩序為進格的標準之後，真的就能夠解決這個問題嗎？確實，表面上大家都認可秩序為主的進格標準，可是，有些人卻是愛講話的習性卻改不過來，以致於害同組的成員不能進格，甚至嚴重的時候，我會退格，如此，對於其他成員也是一種不公平，形成連坐法。根據問卷「每次上課後您經常獲得蓋榮譽章的機會？」其結果（附件十問題 5），有 56.6% 認為經常獲得蓋章的機會。從性別、年級與班級的交叉分析中，發現男女對此看法無顯著差異，年級不同對此問題的看法則有顯著差異，在非常同意的選項中，二、三、四年級贊同的百分比最高。相對的，高年級就偏低。不同的班級對於此問題的看法也有顯著差異，經由不同班級的對照，在非常同意部分，同一年級不同班級所佔的百分比就有很大的差異。以六年級為例，以六年 3 班佔 53.6% 為最高，六年 2 班佔 10% 為最低。

分組競賽無使用異質性編組，會造成榮譽卡的階層化，有時候，編組不是考量課業表現，行為表現往往也是重要的考量，只要一組有一個破壞者，可能會造成該組成為「非榮譽卡一族」。問卷「您很在意別的同學破壞秩序而不能蓋章？」其結果（附件十問題 7），根據結果顯示，非常在同意佔 31.9%，同意佔 15.8%，兩者總和 47.7%；而不同意佔 10.8%，非常不同意佔 14%，兩者總和 24.8%。因此，在意別的同學破壞秩序而不能蓋章的佔大多數，至於不在意的也佔四分之一的比例。依性別、年級與班級交叉分析來看，男女對此問題的看法並無顯著差異。在年級的交叉分析方面，可發現在非常同意的選項中，三年級贊同的 45.1% 最高，四年級則為 20.4% 最低。在焦點團體訪談中我曾經提問了這個問題，如下：

T4：我覺得三年級以上就比較會計較。

T3：我們的都笨笨（台語），低年級都傻傻的。

T5：低年級都很好騙。（2004/12/16 焦點團體訪談）

大家好像認為低年級比較不會計較公平性的問題，這點與問卷調查的結果有雷同之處。

另外，在不同班級的交叉分析，可以發現經由不同班級的對照，在非常同意部分，同一年級不同班級所佔的百分比就有很大的差異。其中非常在意的班級是三年 2 班佔 46.2%，六年 1 班佔 12.9% 為最低。即使是同年級不同班級對此看法也有不同。

當有破壞者的存在時，大家對於破壞者的反應如何？問卷「別人破壞秩序害全組不能蓋章，您會不喜歡跟他同組？」，根據結果顯示，就整體而言，非常同意佔 26.4%，同意佔 12.1%，兩者總和 38.5%；而不同意佔 11.8%，非常不同意佔 27.1%，兩者總和 38.9%。同意與不同意兩者相差不多，呈現正反兩極的局面（附件十問題 8）。在性別、年級與班級的交叉分析方面，男女對此問題看法無顯著差異，然而，不同年級對於此問題則有顯著差異，可發現在非常同意的選項中，三年級贊同的 37.3% 最高，其次是六年級的 28.1%，四年級則為 13% 最低。不同的班級對此問題看法則是有顯著差異。經由不同班級的對照，在非常同意部分，同一年級不同班級

所佔的百分比就有很大的差異。其中非常在意的班級是三年 1 班佔 48.0%，4 年 2 班佔 11.1% 為最低。

小結：

學生在意榮譽卡制度的公平性，就是怕自己不能獲得蓋章，而老師若在使用的過程中有所偏執，也可能會造成「榮譽卡階層化」；而採用分組競賽時，老師除了做好學業成績好壞的異質性分組，也須做好行為好壞的異質性分組，否則將會導致有破壞者集中於某一組，當破壞者太多則無法形成同儕制約的效果。所以，在遊戲之前，我們會設定一些條件，當彼此的條件不相等時，會造成弱勢的一方得不到勝利的果實，使用榮譽卡制度各組的條件沒有一致，當破壞者破壞秩序，導致該組不能蓋章，對其他組員而言如同遭受連坐法，最後變成非「榮譽卡一族」。

四、使用榮譽卡制度如何避免形成榮譽卡階層化？

會造成榮譽卡階層化，就是老師沒有按照學生人格特質去分組，造成破壞者、學習能力欠佳者過於集中於某一組，形成分組不公平為了解決這個問題，我把所謂的破壞者單獨一人分成一組，另外，這些破壞者本身我會依據學生的特性與能力降低蓋章的標準。在焦點團體訪談，我們曾經對這些破壞者到底要不要使用個別分組或團體分組進行討論³¹，T3 老師問我，這樣把破壞者單獨自己成一組，會不會照成一種歧視？也就是一種標籤作用，我並不否認，當我把蓋章的標準降低後，他們反而比較容易蓋章，無形中他們也就不覺得我在歧視他們。通常被單獨分成個人一組的學生，我會跟大家說：「我是要常常叮嚀他們上課專心才這麼做」，後來發現，有些學生看到自己單獨成為一組蓋章的機會變多了，他們也想要自己一組，有了這樣的缺點後，我才把蓋章的標準恢復和大家同一標準，這樣才消除紛爭。個人單獨分成一組只是短暫的使用一段時間，當他們行為有改善時，必須讓他們回歸各組，當然回歸各組他有可能會再度成為破壞者，於是我就把這些破壞者，全部調至最前面的座位，這樣我就可以隨時掌控，對某些

³¹ T：可是我會發現說，我會單獨的把他挑出來，讓他個別一組，個別一組有一個好處，就是現在自己成一組我不會影響到別人，但是他有時候會自暴自棄，所以，我把他的標準降低了，他們反而會得到蓋章的機會，他們反而會更積極，好像是標準太高也可能而得不到榮譽卡而造成他們自暴自棄，後來又有一個問題了，那些優秀的同學也會說：「我也要自己一組」他們自己一組就沒有意義，因為他們會很容易拿的到啊，後來我就說：「從今以後自己一組的要從頭再來」不要讓他們有偷雞摸狗的行為發生。

T4：你是有把特殊份子分成一組。

T：對，我現在就是把他們集成一組。

T4：你是把某甲自己成一組。

T：對自己一個，例如說 A4、A5 一組這樣子，我覺得這樣會不會造成一種歧視？

T3：對啊！

T：後來最後我還是在讓他們回到團體去，現在有一個狀況就是那些會鬧的把他們集成一組。

T3：這樣會不會太吵？

T：會吵是沒錯，會造成一種狀況，每次都是那一組沒有辦法拿到章。

T4：那如果是灰色的集在一起，那就變成黑的了。

T：對對對，可是就樣比較好管。

T4：可是如果您把他們分散於各組，其他同學不是有制約的力量嗎？

T：對啊，可是有一些根本就不怕啊！他還是「老神在在」（台語）。

T3：可是您一組老師會更累，都是同一組。

T：可是我都是把他們集中在我可以管的地方，就是在中間前面第三組這邊，我就可以直接掌控。

(2004/12/16 焦點團體訪談)

班級而言，確實可以掌控班上的秩序，不過，有些班級卻正如 T4 老師所言全部集中就會變成黑的，分散於各組可以藉由同儕的制約，可是對於像 A4 這種學生同儕制約他根本不怕，所以，只好把他們集中管理，至少他們不會成為破壞者。當然我這樣的說法，T15 認為：「通常把他分散於各組，若集中可能秩序會更糟，而且容易被貼上標籤。(比馬龍效應) 所以，通常我在分配座位時會做適當的調整，不專心的要分開。」(2005/01/16 訪談 T15) 而 T14 老師則比較站在老師的立場說：「基本上我不會想這樣做，因為榮譽卡使用的基本原則是老師在處理學生的事務上，比較輕鬆、比較方便。如果說我要把加分的標準降低，我要去克服加分次數的問題。」(2004/11/29 訪談 T14)

我都贊同兩位老師的說法，只不過，少數特殊份子如 A4、A11 根本不在乎被貼上標籤，分散於各組，他們還是會隔空喊話，或者跑倒別組與人說話，同儕制約對他們而言根本無效，別人甚至被他們制約了。於是在無計可施的情況下，把他們集中，以免他們讓別人不能進格蓋章，不然，就是讓他們再度自己單獨一人成一組。照理說，採用同一標準的蓋章方式，看起來比較公平，老師使用起來比較方便，不過就是有人無法達成這個標準，形成「非榮譽卡一族」，這些人在沒有蓋章機會的情況下，往往就不喜歡榮譽卡，並且造成自暴自棄的心理，採用降低蓋章標準的方式，他們獲得蓋章機會，對榮譽卡就比較能夠認同。單獨自己個別一組，對於部分學生也是有幫助的，如六 4 被我挑出來那幾位學生分數都考的不錯，他考 100 分或 98 分，可以證明，他們素質都很好，只是上課缺乏專心，如此，個人單獨成立一組是可以提升他們的專心度。

四年 2 班 T7 老師不喜歡使用團體分組，她認為：「會吵的都是那幾個，如果全班都很吵，可能就全部站起來，然後，我會問剛剛真的沒有講話的起坐下，其實，我不喜歡連坐法。」(2004/12/09 訪談 T7) 若採用分組競賽方式，只要有一個破壞者在這一組，他就會害全組不能進格，導致不能蓋榮譽章，這樣做好像有連坐法，不過，就是因為有連坐法，才能產生同儕的制約，讓破壞者受到組員的責備。學生會在意別人的同學破壞秩序，而希望老師把破壞者單獨自己成一組，就是不要因為別人秩序不好而害到全組，如果老師以整組來當做進格退格或蓋章的標準，破壞者常成為眾矢之的，雖然有時候可以達到同儕制約的效果，但破壞者在該組的人際關係就變得很差。當同儕制約方法失效時，該組常因為有破壞者存在，導致該組不能進格蓋章，變成了「非榮譽卡一組」。在 2005/01/19 焦點訪談中我們也有討論到底該採用個人或團體為標準的問題³²。

T11 老師也認為：「光是以小組有缺點啊！因為，有的時候，那一組就是只有一個人在講話，那只有因為他而讓整組下降一格的話，其實是不公平的。」(2004/12/23 訪問 T11)，有時候該

³²T3：你都是用進格的，如果以整組我都會用退格的，大家都會攻擊他。(哈哈)

T：對啊，這是一個好的問題。

T3：可是我覺得這樣也很好啊！

T：像以前我通常是以蓋章為主，沒有使用扣章的方式，只不過說，他們那組被人家害了，那組不團結，不能蓋章，所以，他們自己要去承擔，很多人就會很在意我不要跟他在一起(鐘聲響起)就是會討厭害群之馬。

T1：問卷裏也有寫到，他們很在乎不要跟他一組，如果使用就要公平，你不可以說小朋友沒有好的行為你去獎勵他，當然每個小朋友的起始點不一樣，假如說他已經能考一百分就可以少寫一遍，如果說以前的字很潦草，今天的字特別認真有進步，我就會給他甲上，就是給他一個獎勵。(2005/01/19 焦點團體訪談)

組一個人在講話，導致該組下降一格，其實並不公平，所以，T11 老師：「其實，我會利用前面黑板這個圖（集燈表），是因為小組競爭久了，有一些學生很容易會被同學排斥，例如這個學生是搗蛋型的或是程度比較低會被同學排斥，所以，我覺得這樣也不是很好，有時候會適時逼掉小組競爭，故意它模糊掉，然後，轉到個人的，避免小孩子被排斥。」（2004/12/23 訪問 T11）T1 老師認為每個學生的起點行為不同，要依據學生不同的特質給予不同的獎勵，尤其對於能力較差的學生，只要他有些許的進步就可以給他獎勵。另外 T7 老師也有認為使用榮譽卡制度要依據學生的個別差異性，她認為：「與智商有關係的我比較不會做全班性的要求，他的發展已經到了不影響別人了、應該守秩序了、應該維護整潔了，他應該能做得到的，我就會嚴格要求。」（2004/12/09 訪談 T7）她贊同大家能夠做到的事則採用相同的標準，如果說屬於課業方面，就要依學生個別發展而定，除非「那個學生比較聰明，而且問的問題比較難，我就會特別的加分。」（2004/12/09 訪談 T7）對於處理班上的破壞者，她認為：「我會個別調到前面，如果是一整排的，他如果比較晚進教室，我就會不列入整排的加分標準。以免他被排斥，每次都是他最晚進教室，我都會說某某某不算，有的時候，太過統一會有連坐法。」（2004/12/09 訪談 T7）因此，最後 T7 老師對於榮譽卡制度是以團體或個人標準蓋章，她說：「秩序就是各組，整潔、禮貌、作業是個別的，個別要完成的，就是個別；秩序是屬於全部的，像這樣才有一個制約的作用，因為，我不喜歡連坐法，所以，秩序是屬於整體的，讓他們產生互相制約而已，可是，我也不會全班處罰，就是最吵的，叫他站起來就會安靜了。」（2004/12/09 訪談 T7）

所以，實施榮譽卡制度其給予發卡或蓋章的標準，必須依據學生能力的差異性來決定，原則上大家都能做到的事情如秩序以組為單位，不過對於少數特殊份子還是給予單獨分成一組會比較好，以免他害到別人。另外考試、整潔、禮貌、作業能夠單獨完成者，則以個別為主。以個別為單位時，應該要注意不同學生的能力，能力比較差者給予較低的蓋章標準，以免這些能力差者成為「非榮譽卡一族」。

小結：

一套完善的制度，必須配合良好的使用者，才能把這套制度發揮至最完美的境界。榮譽卡制度也是如此，使用者怎麼使用攸關使用的成敗。使用榮譽卡配合小組競爭沒有使用異質性分組，則會造成「榮譽卡一族」與「非榮譽卡一族」；依據個別能力獲得榮譽卡，如果沒有依據學生個別能力差異性訂定不同標準，也會造成「榮譽卡一族」與「非榮譽卡一族」。因此，使用者在使用之前如透過小組競爭方式獲得榮譽卡（章）必定按學生特質做異質性分組；個人努力獲得榮譽卡（章），也須依據學生個別能力差異性訂定得卡（章）的標準，如此，才能避免榮譽卡階層化的發生。

第二節 任何的教學情境都適合實施榮譽卡制度？

在教學的情境包含著人、時、地、物，換言之，教學的情境包含著使用的對象、使用的時機、教學地點、榮譽卡制度的設計與兌換的獎品等等。所以，本節我要探討榮譽卡制度是否都適合在任何的教學情境中使用。

一、使用者與使用對象

在教學情境中，主要的組成份子老師與學生，榮譽卡制度的使用者是老師，使用對象則是學生。使用者的動機是如何？使用者與使用對象之間的關係是否攸關整個制度實施的成敗。

（一）使用者的動機

一般使用者實施榮譽卡制度的動機，可能依據使用者的目的而有所不同。T2 老師：「因為要控制班上的秩序與不能體罰。」（2004/11/15 日誌）所以，他才使用榮譽卡制度。T7 老師則認為使用榮譽卡制度：「可以正面的引導哪些行為是正確的啦！減少責罵的時間，因為，我們在發榮譽卡或加分的時候，就是在增強正面的行為，我們就一直講他表現很好、他表現很好…我們就比較少講表現不好的啦！沒有被講到的就是負面不好的行為要改進的。」（2004/12/09 日誌）T1 老師也認為：「使用的原因是鼓勵小朋友有良好表現，針對正的增強。」（2004/10/20 日誌）也就是要改變減少責罵的時間與增強學生正面的行為。而 T14 老師他使用榮譽卡制度在班級經營中包含的層面很廣，他說：「綜合的，秩序，還有道德教育以及各項表現。」（2004/11/29 日誌）因此，綜合上述說法，使用者的使用動機在於班級經營中的各種事務，當然包含秩序、獎懲、道德教育等等。

（二）老師與學生使用榮譽卡制度之關係

在班級中使用榮譽卡制度的對象就是學生，榮譽卡制度都適合每一位學生似乎是不太可能。在焦點團體訪談中，我說道：「我已經被榮譽卡制約了，我都非用不可。」T6 老師也說：「我們的榮譽卡已經變成裝飾品。」（2004/12/16 焦點團體訪）³³誠如 T6 老師所言，當老師使用榮譽卡制度這麼多年，學生對於此制度的新鮮感已經消失，尤其高年級已經使用這麼多年，他們已經彈性疲乏，對於獎品的誘因已經大為減少，少數學生因此會跟老師唱反調，此時，此制度就失去它原先的功能。所以，榮譽卡的使用方式是不是要有所變化，學生才會覺得新鮮有趣。再者，配合其他的獎懲制度，如 T2 老師的免死金牌，這樣學生才會想要去追求榮譽卡。因此，為了讓學生認同此制度，老師會使用獎品、折抵處罰或加分來利誘學生。

可是學生能不能認同榮譽卡制度乃牽扯到學生的個別差異性，有些學生能夠自我期許、自

³³ T：我已經被榮譽卡制約了，我都非用不可，對呀！老師也被制約了。

T6：我們的榮譽卡已經變成裝飾品。我覺得高年級已經經過前四、五年了，他什麼榮譽卡的制度都已經看過了，他們會認為這是老師的一種策略或者一種操作的方式而已。有人真的是不玩這種遊戲，我們班有幾位是帶頭型的學生，就是會跟老師唱反調的，他就那個不太鳥你。過沒多久，就把它當作玩笑，當作裝飾品玩一玩而已啦！

T4：那你到底怎樣去制約他們。

T6：鬧的時候嗎？我就會裝出凶惡的眼神，一語不發，手指一直敲黑板（叩叩叩）結果過了幾秒鐘就安靜了。

T：裝出凶惡的眼神後就比較安靜。

T3：你可能也對他們太好了吧！

T6：前一陣子我對他們很好啊！像他們什麼比賽，像上次接力賽第一名，隔天我就是買了一堆餅乾糖果給他們。

T：也是有增強。

T6：但是我是覺得我這樣會寵壞他們，這樣的習慣會被寵壞掉。

T4：一開始你是對他們好，還是對他們兇。

T6：一開始是對他們好，但是我發現這種策略是錯誤的。

T3：剛開始是好。

T4：所以他就把你吃定了。

T5：剛開始是兇，然後過一陣子在慢慢對他們好。

T4：對對對（2004/12/16 焦點團體訪）

我實現，這些學生即使不用獎品利誘也會比較認同於此制度；相反的，當學生不認同這套制度時，即使有很好的獎品也不能誘惑他。因此，這些認同榮譽卡制度較低的學生，有時沒有辦法配合老師也會使此制度的效果打折扣，例如：學生忘記帶榮譽卡、學生不想要榮譽卡、學生否定榮譽卡等等，上述種種可能會造成老師在使用此制度時造成莫大的困擾。

榮譽卡制度使用多了，無形中，學生會被這個制度所制約。只要老師要求做什麼事，學生就會要求蓋章，如果不蓋章，他就不做這件事。T15 老師就指出：「種制度有它的缺點：(1) 有獎勵學生才會去做事，有升格他們才會做。(2) 有時候，學生發言後會問老師有沒有升格。(2005/01/16 訪談 T15)」學生爲了蓋章，他會藉著替老師服務的時候要求蓋章，雖然他很努力，我們也不可否認，可是爲了蓋章而去做，這爲免也淪落了功利主義。

然而，T15 老師認爲：「有些學生原本就是屬於自動自發型，假如他平時就是會自動看書，結果老師也用榮譽卡來增強他，最後這個學生可能也會被榮譽卡制度制約，到最後也非得使用獎勵才行。」(2005/01/16 訪談 T15) 所以，並不是所有的學生都適合使用榮譽卡制度，使用過度反而造成負面的功利主義，但這並不代表這些自動自發的學生就不需要鼓勵，只是鼓勵的方式要恰當才行，我們可以使用社會性的獎勵方式，如口頭上的獎勵、發給獎狀、當小組長……等等。也這些原本自我期許高的學生，其實，不使用此制度他也能夠自動自發的學習。然而若過度使用，則可能會造成主動學習的學生變成被動學習，這樣的情況是當初使用此制度始料未及的。

小結：

老師使用榮譽卡制度其動機是爲了幫助改善班級經營的問題，而學生認不認同這套這度也與學生自我實現、自我期許有關，自我實現越高的學生其比較認同於榮譽卡制度，而榮譽卡制度本身的主要涵義就是要激發學生內在的自我認同、自我實現。因此，對於自我認同度較低的學生，要讓他對榮譽卡制度產生認同，除了使用外控的誘導方式，如獎品、折抵處罰、加分等等，其本身乃藉由 Skinner 增強的效果，讓其滿足 Maslow 需求理論中的生理需求，當滿足生理需求後，才能進入第二層安全感，安全感滿足之後，才能進入愛與隸屬需求，即得到老師的關愛，滿足第三層之後則進入尊重需求，獲卡蓋章則可讓別人尊重，學生因而產生自信，滿足於第四層需求，則可進入自我實現需求階段，正如孟子所言：「衣食足而後知榮辱」，當學生產生高度的自我需求，他的任何學習都是主動學習，這時即使不使用榮譽卡制度也沒關係。因此，使用此制度，使用獎品等外控誘因必須考慮學生本身的學習態度，若是處於被動學習，則可以使用外控誘因，但處於主動學習狀況則可能改由社會性的獎勵如讚美並搭配發榮譽卡，讓榮譽卡回歸它原有的獎勵本質。若使用榮譽卡制度有發現學生有功利主義的情形發生時，一定要給予適時的糾正，否則，就失去了原本設計此制度的意義。

二、榮譽卡制度使用的時機與地點

在國小課程包含七大領域，這七大領域都適合使用榮譽卡制度嗎？不同的學習領域學習的時間與地點可能不同，即便是同一個領域的一節課裏，不同的時間、地點都適合使用榮譽卡制度嗎？或者需要注意到時間、地點的安排？怎樣安排最恰當的時間、地點來使用此制度，將是我們以下討論的重點。

(一) 哪些教學的領域較適合使用榮譽卡制度

當我問到榮譽卡都適合所有的教學科目，T2 是這樣說的：「比較適合的，都可以，我覺得常規方面比較有效。」(2004/11/15 訪談 T2) 接下來問到有沒有不適合使用的教學科目，他回答：「因為我覺得有效，大部分的情境我都有納進去啊！」(2004/11/15 訪談 T2) 而美勞課與體育課這種很開放的課是否可以使用此制度，他也回答：「我會，至少我會用來管秩序，所以，放著該用的時候可以用。」「體育課也是一樣，回到教室再扣分或加分。」(2004/11/15 訪談 T2) 他認為任何的教學科目都可以用，而且常規方面比較有效。

除了室內課，即使室外也可以用，如體育課加分老師要不要做紀錄他認為：「我不用記，學生會幫老師記，因為進格加分他們最清楚啊！」(2004/11/15 訪談 T2) 可能擔任高年級的 T2 老師認為高年級的學生記性比較好。而同樣是任教高年級的 T14 老師對於同樣的問題也認為：「都很適合，沒有例外」「體育可方面也可以，因為有做競賽式的」(2004/11/29 訪談 T14) 不過我曾經教過二年級的體育，當我要給予加分時，他們一下課可能都忘記要加分或蓋章，不同年級榮譽卡對同樣的教學課目可能會有差異，這些差異則來自學生內在的需求。低年級的學生比較重視實質的增強物，而當我沒有使用具體的增強物時，他們可能會忘記這個制度，再者，低年級學生在人格特質上比較活潑好動，他們會認為體育課就是要玩遊戲，其本身課程的吸引力已經超越了榮譽卡制度本身，只要可以玩，就是最好的獎賞。當然不僅是低年級的小朋友，即使是六年級的學生，同樣的學習科目，不同的地點，也會影響學習的興趣，在電腦課中「雖然分組計分板能控制學生的秩序但不能持久，我必須不斷的給予增強才有效果。或許在這個電腦活動的情境中，電腦本身的吸引力似乎比榮譽卡蓋章更能吸引學生的注意。」(2004/09/27 教學日誌) 學生認為在電腦教室上課會比在一般教室輕鬆有趣，在這種場合中，他們心中就只有電腦，電腦本身已經超越了本身對榮譽卡制度的需求，此時，在使用此制度已無法制約他們。為了配合教學的進度，有時給予幾分鐘玩電腦遊戲是這個場域中最大的獎賞；相對的，禁止玩遊戲就是最大的懲罰。

(二) 哪些教學的時間點不適合使用榮譽卡制度

上課過程中，使用榮譽卡制度，經常會因為使用此制度造成教學的不連貫，當我在講述一個概念時，突然學生回答問題要求進格加分時，我必須動用分組競賽計分板，之後，我會忘記剛剛講課的內容，造成教學不連貫的情況。為了解決這個問題，要使用回答問題一定事先說明簡單的問題不加分，只有老師有說明是加分題才算數，這樣影響的時間就不會帶多，而且是加分題，其實這時自己已經事先做好提問題目的準備，才不會臨時突然的要求加分進格，造成教學干擾的情況。

但有時，也會因為教學太過投入而忘記使用榮譽卡制度，這種情況會經常發生。例如 T7 老師也有同樣的經驗，她說：「我都會常常用，教學很忙的時候或教學上很順的時候就不會去用。」接續問到：「就是會因為老師太忙而忘記使用榮譽卡或蓋章了？」她回答：「會，因為，上課太平順了，小朋友普遍都能回答，我也就會忘記使用。」(2004/12/09 訪談 T7)

有時為了趕課或教學太過投入，會忘記使用分組競賽進退格的方式，直到下課，他們進格的次數太少。當然，當時的上課秩序應該是我還可以容忍的情況，所以，進格的次數太少不見得秩序太差，有時反而秩序太好了，忘記使用了。為了不讓他們覺得今天進格次數太少，無法達到蓋章的標準，其實，這時候，我會很有彈性的降低標準，讓表現比較好的組別蓋章，尤其，

上課專心的組別。其實，我上課的習慣會注意觀察學生的一舉一動，哪個上課愛講話，哪個上課比較專心我都知道，所以，當學生有質疑老師不公平時，我會跟他們解釋我看到的情況。

學生對於一些學習領域有興趣，其實，根本就不需要使用這種制度他們也會主動的去學習。在焦點團體訪談中，T4 老師也認同這個觀點。

T：可是有一些情境不太適合或根本不需要？像教美勞啊！他們好像很喜歡在做，像三 2 昨天大家都很認真在做，有的時候，有人會來請教我，我自己也沒空去碰那個進格退格的東西，所以，我都幫學生這樣子做，他們都很認真的投入在那邊做勞作，像這樣的情況就不需要用了，

T4：只有在美勞課的時候就比較不需要。

T：對對，他們因為喜歡，可是我覺得教音樂課可以，有些不喜歡音樂的啊！他們就會鬧，或沒有帶直笛啊！或沒帶課本就會鬧，會鬧的時候我就要利用這個。（進退格）（2004/12/16 焦點團體訪談）

當學生喜歡上某一些課時，他會比較專心的聽講，這時候，其實不使用榮譽卡也可以。只是，我會趁此機會，看到好的行為表現，我會給予進格的增強。由於美勞課是比較可以放鬆的課程之一，他不該像國語、數學這樣一定要分秒專心，有的時候，觀賞別人怎麼做或者討論怎麼做，其實，比老師示範還有用，所以，這個時候，我若採用進格或退格來制約學生的行為，這樣的課感覺上就比較生硬。

另外，除了學生本身喜歡的課之外，我發現播放學生喜歡看的影片，其實，根本不需要使用此制度來制約學生有良好的秩序，他們本身就會被有趣的影片吸引。所以，解決上課秩序問題的根本之道就是要教學盡量活潑化，讓學生自動的喜歡上課，他喜歡上課就能夠專心聽講，秩序當然會比較好，不一定要使用外控制約的方式來管理秩序。只是，一個班上那麼多學生，老師的教學方式並非每一位學生都喜歡，當學生不喜歡上某一些課時，老師為了維持上課秩序與教學進度，這時應該適時的使用榮譽卡制度，以求得上課秩序的改善。

小結：

雖然，榮譽卡制度都適用任何的教學領域，但在教學的過程中，我們必須考量到使用的時間點，有時候，使用太過頻繁會耽誤上課進度，這時教學者必須做好時間的安排，不要因為要使用此制度而使得教學流程被打亂、上課進度緩慢，應該是在教學最後的綜合整理活動中進行，如此可以配合問問題，順便瞭解學生的學習狀態，即配合診斷性評量。通常使用診斷性評量的方式依老師教學的習性而有所不同，有些老師喜歡使用隨堂考、測驗卷。但是我卻使用分組回答問題的競賽方式並配合榮譽卡制度的使用。除了，做好教學的時間安排，教學者必須考量學生的注意力與專心度，學生如果無法專心則可使用此制度給予增強，藉此提升學生的專心度；相反的，學生如能專心學習甚至主動學習，則可以不必使用，老師則可以用口頭讚美代替此制度，這樣更能激發其內在的學習，而非使用外控的被動學習。因此，榮譽卡制度在上課情境中只是一種輔助的角色工具，真正的主角仍是上課的內容與教學的方式，唯有生動活潑的教學才能真正激發學生的學習動機。

三、榮譽卡制度的設計與兌換的獎品

榮譽卡的設計與使用的規則，完全依據老師的喜好程度而有所不同，要不要使用獎品也因人而異，有些老師認為獎品是此制度最大的吸引力，非用不可；但也有人覺得老師所發給的獎品學生不一定喜歡，應該配合其他措施，學生才會認同此制度。然而，不管要不要使用獎品，這都是榮譽卡制度使用規則問題，設計完善的榮譽卡制度，可以幫助解決班級經營的問題，若設計不當，則使用起來會徒增老師的負擔，對學生而言，會造成負面的效果。

（一）榮譽卡道具太過複雜，可能會造成老師「彈性疲乏」

榮譽卡制度使用前要準備的硬體道具，如分組競賽進退格板、榮譽章、榮譽卡等。在教學中使用的教具有些書商會配贈，但仍有不足之處需要老師親自製作，如此，製作榮譽卡制度的相關道具，仍會讓使用此制度的老師感到困擾。

T：榮譽卡的缺點就是有的時候會讓老師彈性疲乏。

T4：彈性疲乏。

T：可是我覺得你可以簡略，例如說有些人卡做的很漂亮，有些人就直接在黑板登記，其實也可以讓它簡化而更好用，不一定要很花俏，雖然花俏可以吸引小朋友的注意力，可是我是覺得說：「一個好的教學其實是老師自己本身、老師的活動，而不是藉助於媒體這樣子。」（2004/12/16 焦點團體訪談）

然而，製作榮譽卡之道具，可以簡單也可以精緻，需靠使用者自身的能力作取捨，有人簡單到只要使用黑板加上一個榮譽章即可，如 T7 老師就以黑板當作整體的榮譽榜，她說：「我是直接加分或扣分，直接在黑板畫個『正』字標記，而且要聲明不可以亂改黑板，不然，我會嚴格處罰，因為，全班都在看，小朋友隨便一改，大家都知道，像我會記得三十分，多一分，少一分，小朋友也都知道。」（2004/12/09 訪問 T7）它會在黑板寫上座號，只要有人表現好，即在座號下方畫個「正」字，這樣要統計分數也比較方便。有些老師如 T1 與 T9 老師則另外在製作分組競賽計分表和個人競賽榮譽蓋章表（附件十二），我卻使用附贈教具台灣地圖當作計分板（附件十一），利用現成的東西也可以減少老師的工作負擔。

我習慣使用分組競賽的方式讓學生獲得榮譽卡（章），每一組我都會有個代號，我用水果磁鐵當作各組的代號（附件十一），自從擔任科任老師，每天要上二至三個班級的課，每個班級各組的代號也就不盡相同，往往前一班使用之後，接續的班級必須從新調整各組代號，往往這樣上課時間會有所耽誤。

T4：如果我是科任老師的話，我不會做這種事。

T3：因為太累了。

T：太多班了，之前，我每一組都是用水果代號，每一班的代號又不一樣，造成我很大的困擾。

T4：對呀！

T：現在我就是用跟 T3 老師的那種，直接用一、二、三數字的方式，直接寫各組的號碼。

T4：之前你就是說六 1 班來上課後，六 2 班來了又要重新調整。

T：對呀！這樣很麻煩（哈哈）剛開始是這樣，後來我就是採用固定，就是說每班的第一組到第六組的代號都一樣，但是我每個星期會稍做對調。也就是說這個星期大家的代號都一樣，但是後來發現代號也是麻煩，而且水果磁鐵會掉下來，會破掉。

T4：對呀！（2004/12/16 焦點團體訪談）

後來，為了解決這個問題，我採用不論任何班級所有各組的代號都固定，也就是說第一組如果是蘋果，不論哪個班級的第一組都是蘋果，當然，我會一個星期統一更換一下代號，這樣節省了一些麻煩，只不過，有時候，水果磁鐵重量太重，在移動的過程中會掉至地面而破碎。最後，自己製作數字代號護貝，後面黏上布磁鐵，即使不小心掉下來，它也不會破裂，同時，用數字可馬上進行進退格的動作，不需要對照哪一組是什麼代號，如果第一組秩序良好，就直接移動數字 1 前進即可（附件十一）。

（二）榮譽卡蓋章（換卡）也會造成老師的工作負擔

榮譽卡制度蓋章（換卡）其本身就是一種困擾，為了要讓學生蓋章（換卡）其本身會佔據老師的教學時間，甚至老師太忙可以會忘記讓學生蓋章（換卡）。因此，多久要讓學生蓋一次（換一次）也是我們在焦點團體訪談討論的重點³⁴，大家都認為每天蓋章（換卡）會製造老師

³⁴ T：有些人也用登記名字的方式，當作進退格的標準，那作業也是，他平常如果寫的好我們也可以給他蓋個章，有效哦！作業真的有效。

T3：你有嗎？（指 T4 老師）我會來不及登記，真的來不及，我都沒有時間。

T4：可以請班長到前面發。

T：以前是每天這樣，現在是集五個甲上蓋一個章。

T3：你有集合統計（指 T4 老師）。

T4：沒有，就是當天作業發下去，如果你是甲上就去班長那兒領貼紙，然後他們就會慢慢蒐集，集了二十張再來換獎品，這樣子。

T：他請小老師啊！那以前我們都是自己來，就是學生集滿五個甲上他們就會自己來找老師蓋章。

T4：因為我發現自己用太累了。

T3：真的很累啊，我覺得。

T4：以前我都是說：「甲上的過來」然後他們就會過來排隊，我覺得很煩（台語），現在就交給班長來。

（2004/12/16 焦點團體訪談）

T1：請您先說明功課甲上可以得幾分幾分，都有明確的說明嗎？

T2：其實他們都知道，我也有跟他們講，像科任老師如 T 老師蓋的章或是習作寫得好，我也會給他們加幾分。

T3：都請同學幫忙嗎？還是你自己換？

T2：沒有同學幫我。

T3：都是你自己換，這樣不會沒有時間。

T：很累喔！

T2：我就跟他們講，我有空的時候，你們就可以來換，不過通常他們來換時，我比較沒有空。

T3：我常常沒空。

T4：高年級空堂比較多。

T：高年級比較可以自己這樣子做。

T3：可是他還是透過老師。

T2：對啦。（2005/01/19 焦點團體訪）

的麻煩，T2 老師請學生來幫忙可以解決這個問題，老師只要跟學生講好蓋章（換卡）的規則，他們都記的比老師還清楚。當問到 T14 老師「您以一天統計來蓋章或是一節課統計蓋章？」他卻回答：「我是以一次段考為時間，我才會把黑板上所累計的分數挪到榮譽卡裡面。」接著問：「如果以一次段考那麼長的時間，那累計的分數會不會很多？」他回答：「不會，因為，我大概是在上課用分組加分，譬如說這一組有三個人次發表，獲得三分才能換取黑板上的一分，當然也會有一些表現不好的會扣分啊！這樣扣相抵的話，要累計三分也不是容易的事，它有一層又一層的樣子。所以，我才會以一次段考的時間為加分的標準。」（2004/11/29 訪談 T14）另外問到 T11 老師他們班的榮譽卡制度規則如「五個換一張貼紙，就是貼在榮譽卡上，作業寫十個甲上也貼一張貼紙，或者是考試一百分也貼一張貼紙，還有當中的小組第一名也貼一張貼紙。」「小組競爭是以一周為單位換算的」（2004/12/23 訪問 T11）所以，多就蓋章一次（換卡一次）必須考量老師的教學時間、工作負擔，如果時間許可，當然可以每節都可以蓋章，萬一時間不夠，可能要間隔久一點的時間，如以一星期、一次段考。高年級的班級可以請學生幫忙，如此則可以降低老師使用上的負擔。

（三）選購獎品也是一種負擔

榮譽卡的兌換物不一定是實質的獎品，榮譽卡本身就具備了獎勵的功能，然而，有些使用者仍相信獎品是最大的誘因。學生是否喜歡老師發給的獎品，仍要看學生需求而定，往往老師在選購獎品時爲了要符合學生的需求而大傷腦筋，選購獎品會不會造成老師的麻煩？在焦點團體訪談中，我們有討論過這個問題。

T：選購獎品也是一種麻煩，例如說學生不喜歡

T1：會啊！問他們不知道要換什麼，那你們留著要做什麼，後來還是有換，我是給文具方面如歡樂包他們都很喜歡。（2005/01/19 焦點團體訪談）

獎品的選購對我而言也是一種困擾，誠如 T1 老師所言，問學生要換什麼學生本身也不知道，尤其現代的家庭比較富有，學生要買什麼文具、玩具等東西已不是多大問題，如 T15 老師所言：「現在買的獎品有些學生並不太喜歡，所以，我會事先訂定一個獎品價格，然後是先詢問學生的需求做為選購獎品的參考。」（2005/01/16 訪談 T15），事先給予一個價錢，讓學生想好要什麼獎品是一種解決學生不喜歡老師選購獎品的問題，經由這個觀點，可以結合合作社，請合作社製作禮券，用合作社的禮券當作榮譽卡兌換的獎品，讓學生自由的到合作社兌換獎品，可以節省老師選購獎品的麻煩。

（四）榮譽卡制度規則太過複雜會造成困擾

榮譽卡制度的軟體部分即使用的範圍與規則，其使用的範圍很廣，如作業、秩序、整潔……等等，老師都要有所規定，這麼多規定，說真的，有時候不見的老師都很清楚，當老師忘記蓋章時，學生雖然會提醒老師，這時老師豈不是很尷尬。從 T14、T13、T9、T11、T2 的使用規則來說：

T14 老師：「榮譽卡可以統合各種獎懲，上課的時候我們有分小隊、小組，座位是分小組的方式，上課的時候，可以在黑板上畫格子加扣分，到時候再以整組的成績，在結合榮譽卡，譬如說這一組達到了十分，總分達到十分，就給他榮譽卡加三分啊！或加個五分這樣，漸進式的啦！不是說一上課就加榮譽卡，這樣上課時間上會延誤。」「光以考試這個部分來說，會趨向只有少數人達到此標準。其他的人，就從其他的部分去累積榮譽卡的分數，其實得分的範圍

很廣，不是光從考試，考試只是其中的一部分。個人有其特色展現的時候也可以加分。我雖然有一個基本的加扣分的評量表，但是我會常常在他表現好的時候，我會跟他講：『你這個可以達到加分的標準。』或再提提一下：『你這個如果再一次的話老師就可以加分。』（2004/11/29 訪問 T14）

T13 老師：「我是採用上天堂或下地獄的方式，如果下地獄的那組，學生要給老師一張榮譽卡，如果沒有榮譽卡的話，就要罰，別人可以救你。就是說我有榮譽卡的話就可以救你，但是學生要有一個認知就是被救的那位同學可能沒有辦法還你榮譽卡，如果沒有榮譽卡的話，就要被罰勞動服務。」（2004/12/20 訪問 T13）

T9 老師：「對於 A18 學上課表現就是第二個章。他的章跟別人不一樣，其他的上課表現不一定一個章，有時候兩個、三個，甚至還有五個章。對呀！所以他們要好好的表現才能蓋章，表現不好則扣章。馬上扣。」（2004/11/15 訪談 T9）

T11 老師：當問到：「請問老師您前面黑板的表格，裡面有紅點與藍點它們代表什麼意思？」
T11 老師回答：「沒有舉手發言就是紅點，還有其他的啦！小朋友如果吃完午餐後沒有刷牙就會貼一個紅點，抹布沒有擰乾也貼一個紅點，其他就是上課的時候用的。」又問：「紅點代表差的、不好的行為？」她回答：「對，代表不好的行為。如果上課的時候，有舉手發言，而且還答的不錯就是貼藍點，主要就是用在上課發言上。五個，五個換一張貼紙，就是貼在榮譽卡上，作業寫十個甲上也貼一張貼紙，或者是考試一百分也貼一張貼紙，還有當中的小組第一名也貼一張貼紙。」（2004/12/23 訪問 T11）

T2 老師的免死金牌（榮譽卡）的使用規則：「國語、數學的部分可以用類似累積的，都可以用，各科都用，科任也在用，不一定，都有，平常的秩序和各科的成績都能拿來換，像你的自然不是也有蓋章嗎？反正學生蓋一個章就是 200 分，集滿一千分我就給學生換。累積一個禮拜結算一次，最好的那一組就發免死，就是發榮譽卡就對了。而前面的計分板是以整組當單位，表現好全組蓋章，個人部份如自然課，學生被老師蓋一個章就得 200 分，然後集滿一千分換一張免死。」（2004/11/15 訪問 T2）

像 T14 使用的規則，達到總分十分發榮譽卡，有時加三分或五分，到底誰要加三分還是五分，這完全需要老師自己去掌控，這樣會不會造成不必要的困擾？如果沒有寫清楚，恐怕使用者與被使用者會忘記。然而也可以像 T9 老師直接蓋在公佈欄的榮譽榜上（附件十二），不需要制定那麼複雜的遊戲規則，只要老師認定學生上課秩序的好壞，就直接在榮譽榜上蓋章或扣章，這樣的方式就比較簡單了。不管遊戲規則怎麼訂，要能夠付諸實踐才行，否則規則訂的太複雜而無法使用也是惘然。況且這些由老師一人規定的條文規則，不一定為學生所接受，不如利用班會時間，由師生共同制定，制定的原則，應該化繁為簡，然後白紙黑字寫清楚，這樣大家自然牢記，藉此制度可以培養學生的民主精神也是榮譽卡制度實行的一大功能。而規則明確化之後，大家依此行事，應可必免產生不公平的問題產生。

小結：

實施榮譽卡制度事前的準備工作是必要的，所準備的硬體道具不一定要花俏、精緻，有時候，簡單一點，實用即可。如果要使用獎品也必須考量學生的需求，不如事先調查在去選購以免造成困擾，或者兌換合作社的禮券，請學生自己去兌換也可以減輕老師選購獎品的負擔。使

用的範圍與規則的擬定才是重點所在，其範圍與規則應該是師生共同決定，且必須是學生都能夠付諸實踐，不可太過理想化，且合情合理，還要將制定的規則明確化，以免師生間無所適從徒增困擾。榮譽卡制度是要幫助老師解決班級經營的問題，而非增加老師的工作負擔，使用者必須考慮自己的時間、能力，並且付諸實行，以免將榮譽卡制度淪為裝飾品。

第三節 榮譽卡是一種內在激勵達成自我實現或是各種外控誘因工具？

本章節承接第六章第五節，我將以團體分組競賽來探討榮譽卡是一種內在激勵達成自我實現工具或是各種外控誘因工具？分述如下：

有些老師使用榮譽卡制度的同時會配合分組競賽的方式，學生也很喜歡這種上課方式（附件十問題 2）。每當學生答對問題進格時，他們都很高興。而希望使用分組競賽方式獲得榮譽卡的學生佔 61.9%，為何學生們喜歡分組競賽方式上課呢？如同前一章 T11 老師說過：「大體而言他們還吃這一套，而且他們還會互相比較，而且組長也會去制約他們不可以怎麼樣，不過，也有一些小孩子就不用這一套，像 A20 學生就是這樣，因為，他的價值觀已經在他的心理成形了，所以，這種外在的東西已經對他沒有吸引力了，他就要利用其他的方式了，例如好好的跟他溝通，就是說你要讓他認同，說服他這樣子做是對的，但是，如果純粹使用行為主義來控制他是沒有用的，他就是不吃那一套，這種小孩子就是採用的方法要與其他的小朋友不一樣。」（2004/12/23 訪問 T11）

榮譽卡制度若只是使用 Skinner 增強的方式，要改變學生的學習態度，除非使用各種能夠吸引學生的外控誘因，如加分、獎品、處罰等等，這樣的學習誘因若碰到需求層次較高的學生，恐怕無法吸引他認同這套制度，而學生會配合分組競賽的教學方式，除了可以獲得榮譽卡（章），應該還有其他原因，有可能獲得榮譽卡（章）可以連帶獲得團體成員的認同或是老師的肯定，如同 Maslow 需求理論中的愛與隸屬層次，當然有些學生想要得卡（章）是為了避免處罰，也就是想要獲得生理上的滿足而已。因此，每個學生都有他自己的需求層次，不同的需求層次對榮譽卡使用的方式會有很大的影響。使用榮譽卡若只是以外控誘因來吸引學生，必須時時替換外控誘因物品，即「增強物」，否則此種制度很難實行。當學生的年級愈高，獎品不再是唯一的選擇，可能要使用折抵犯錯或者口頭獎勵等等的社會性增強物。

運用 Skinner「增強理論」的制約方式，要能持續制約才能控制整個班級的常規，如同：「第二節課有幾位同學遲到五分鐘，嚴重影響上課情緒，我警告下次不可再犯，第二節課我原則上是要歸納課本的內容知識，一般而言我會問一些問題讓學生來回答，這樣可以增進師生的互動，就在進行這個活動時，第五組與第四組一直有然在底下竊竊私語，我立即給予退格的負增強，相對的，專心者給予進格正增強，這樣下來秩序大有改進。」（2004/09/03 教學日誌）這種以退格的增強方式，對某個班級卻能有效改善班級的常規，他們能夠在乎這種增強方式，也是依賴學生的需求，如果他們認為榮譽卡是一種很重要的東西，他們就會在意這套遊戲規則，否則，此制度根本無法推行下去，如同 A4 和 A20 兩位學生上課能夠玩遊戲、看電視影片可能比榮譽卡這種東西更吸引人。而很多人都認為利用團體中的同儕制約方式能夠有效的掌控班級常規，可是對 A4 來說是沒有用的，因為「平時的他總是認為自己是老大，其他同學的眼裡只是敢怒不敢言。」（2004/09/17 教學日誌）這樣的學生，可能要另尋他法，如有一次「A4 一到教室就發出了很大的聲響被我警告一次，後來我使用了分組進退格板連續對安靜的組別進格幾

次，A4 就問我：『爲什麼我沒有進格？』我立即回答：『你那麼吵怎麼進格』（用比較兇的口氣），之後，A4 在秩序上有改善了。」（2004/10/04 教學日誌）這樣稍微告誡之下，情況稍有好轉。

常常使用 Skinner「增強」方式，要讓學生轉爲主動學習，恐怕不是件容易的事。因此，與其討論怎樣使用外控誘因而來吸引學生注意，到不如去瞭解學生不想學習的原因，然後，對症下藥。這可能牽扯到課程設計、老師的教學方法以及外在環境影響。如有一次上音樂課，我準備了一些簡單的節奏樂器，讓他們隨意伴奏，「他們似乎很喜歡，在『森林狂想曲』的音樂聲中，不管模仿動物的聲音或者使用打擊樂器伴奏，這種教學方式或許是他們第一次碰到的，然後，我也把這套教法運用於音樂課本的歌曲，除了教唱歌曲外，我還教他們一邊唱一邊伴奏，效果還不錯。」（2004/09/02 教學日誌）或許學生喜歡這種活潑式的教學方式，這時我根本就不使用「增強物」來增強他們，我只有使用口頭讚美，就能夠有效改善班級常規。

從 Maslow 需求理論來說，使用外控誘因的方式，只能達到表面效果，而且獎品的吸引力對低年級學生或許有效；但老師給予口頭肯定或者賦予某些權力，其效果比獎品更佳有效。口頭的獎勵對他們而言是老師給予他們認同的一個行爲表現，他們會覺得老師看重他；賦予某些權力更可以表現出他在團體中的地位，這很符合 Maslow 的愛與隸屬與自尊的需求層次。所以，爲何在問卷中第十三題「蒐集榮譽章或卡是爲了換取老師的獎品？」（附件十問題 13）與第十五題「若沒有發獎品，您還是喜歡蒐集榮譽卡或章？」（附件十問題 15）比較結果，發現同意問題十五比問題十三多出 9.2%，這表示學生追求榮譽卡不見得全是爲了兌換獎品，有更多的學生認爲榮譽卡本身就是代表著一種獎勵，即使沒有獎品也同樣能夠吸引學生蒐集。對大多數的學生而言，獲得榮譽卡除了能兌換獎品，另一層意義就是得到老師的肯定，這兩者應該是同時並存，而當老師在使用規則上脫離了獎品等外控誘因，學生自然將榮譽卡轉向爲一種內在激勵，學生在這種內在激勵的影響下，其需求的層次會轉爲在團體中受到老師以及同學的肯定如同 Maslow 所說的安全感、愛與隸屬需求層次，當學生滿足於安全感、愛與隸屬需求後，進而產生自尊需求，最後可能會達到自我實現需求，這個時期的需求層次，學生的學習是主動而非被動，這將是達到一種理想的學習境界。

小結：

榮譽卡是具有社會控制的功能，要達成社會控制仍視學生的需求而定，班級中的每位學生都有其個別差異性，他的需求層次就有所不同，榮譽卡對某些學生而言是一種兌換獎品的外控誘因；但對某些學生而言卻是一種內在激勵。然而，老師如果沒有使用獎品，學生也不會因此不追求榮譽卡，這表示，學生在沒有獎品的外控誘因影響下，勢必會將榮譽卡當做是一種內在激勵的工具，這個工具將促使學生轉而追求安全感、愛與隸屬、尊重以及自我實現需求，這時學生將會達到主動學習的理想學習境界。然而使用外控誘因而讓其追求榮譽卡，只是不使學生對榮譽卡制度產生不滿足感，而當它是一種內在激勵時，則學生便會產生滿足感，也就是受到榮譽卡的內在激勵而產生的。所以，剛開始使用榮譽卡制度時，我們可能會使用各種外控誘因，以求得有效的社會控制，但若得到持續有效的控制，則必須轉而強調其內在激勵功能，如此學生才能產生榮譽感、責任心，進而達到自我要求、自我實現的教育目標。

第七章 結論與反省

本章分為結論與反省兩節，針對榮譽卡制度使用的成效與可行性、榮譽卡制度與獎品制度的關係、榮譽卡制度階層化、榮譽卡制度的使用情境以及榮譽卡是一種內在激勵或是外控誘因工具的五大問題討論結果做成結論。由於行動研究重視個人的反省，因此，本章對於自己使用榮譽卡制度以及本研究的研究過程進行反省，期望藉由反省的過程，提升研究者的研究能力。

第一節 結論

一、使用榮譽卡制度來改善班級常規只能達到表面效果

使用多年的榮譽卡制度，在這次的研究中，許多老師對於榮譽卡在班級常規管理的效果上抱持著肯定的態度，根據大家的討論後，大部分的老師認為此制度對大部分的學生可以產生行為制約的效果，從問卷中獲知，49.1%學生同意此制度可以使全班的秩序變好。可是，38.1%的學生表示普通，不同意 15.6%。由此可知，還是有少數學生認為使用榮譽卡制度並不能改善班級的秩序。

而大部分的老師都認為榮譽卡配合分組競爭可以達到同儕制約，這樣可以達到控制秩序的效果，而我原本也是這麼認為，可是，經過一學期的研究觀察，發現六年級的部分班級，光是靠此制度，根本無法有效掌握該班秩序，即使，能夠把吵雜的秩序掌控，過不到幾分鐘又故態萌生，於是我不不得使用連續增強，當然，是使用分組競賽計分板進格退格的方式，這樣頻頻使用，只是增加老師的負擔，最後，我發現，有趣的教學情境還比較能夠吸引學生專心，這時候根本就不需要使用榮譽卡制度，秩序自然而然就變好了。再者，一個班級破壞秩序者，一般說來還算少數，如同 T15 老師所言：「**因為秩序不好的學生通常只有幾個，只要把那幾個控制住即可。**」（2005/01/16 訪談 T15）所以，只要老師把班級上比較頭痛的人物掌控住即可以控制班級的常規問題，根本不需要使用榮譽卡制度。因此，與其使用榮譽卡制度來掌控秩序，倒不如致力於改善教學的活動，讓教學的活動生動活潑，如此，學生自然會被活潑的教學方法吸引，秩序自然變好，如果再配合榮譽卡的獎勵制度，讓此好的行為能夠持續下去。所以，榮譽卡制度只對好的行為的持久性有效果，而對於改善學生的不良行為只能達到短暫的表面效果。

榮譽卡制度是一種獎勵制度，其目的是為了鼓勵有良好表現的行為，讓其行為能夠持續下去，以讓其他學生知道什麼是好的行為，達到同儕示範的效果，然而以此制度來改善班級秩序只能達到表面效果，要讓其發自內心的學習唯有改變教學活動，運用活潑的教學方式才能夠真正的吸引學生主動學習。

二、使用榮譽卡制度可以達到多獎勵少處罰的教育目的

根據問卷顯示 47.7%學生認為使用榮譽卡制度後，老師比較少使用處罰的方式；而藉由訪問其他老師也普遍認為使用此制度確實可以減少處罰學生的次數。但是 13.9%的學生不認為使用榮譽卡可以減少老師處罰，這些少數學生會有如此的不同認知，可能多多少少被老師處罰過，才会有如此的看法。

榮譽卡制度是一種獎勵制度，只要學生有好的行為表現，就可以使用，大大的增加老師獎

勵學生的次數，有些學生看到別人有好的行為受到獎勵，無形中也會受到影響，而表現出好的行為，形成示範效果。當然不可否認，有少數學生受到各種環境的影響，如家庭、同儕等等，也會產生不好行為的示範效果，當這些不好行為不斷的發生時，老師必須立即的制止，為了有效制止不當行為只好動用處罰。處罰學生並非是一種罪惡，只要不體罰，而且合情合理，仍是可以使用。善用處罰使不好的行為不再發生，然後老師要導其學生在產生好的行為 skinner 所說的「負增強」，當學生形成好的行為時即配合榮譽卡獎勵制度，讓好的行為持續發生即形成「正增強」則處罰與獎勵配合形成的「增強」效果。

總之，獎勵與處罰是同時存在的，依據學生的喜好性，學生喜歡受到獎勵而不喜歡處罰，老師依據學生的心理，應多使用獎勵少用處罰，使用榮譽卡制度後即可達到多獎勵少處罰的目的。

三、依學生個別能力差異性給予個別或團體分組，避免榮譽卡階層化的出現

使用分組競賽方式配合榮譽卡的使用，固然可以達到同儕制約的效果，可是少數特殊份子同儕並不能有效制約他，反而整組的組員被他所害，造成無法蓋章的「非榮譽卡一族」，這樣對該組表現良好的學生是一種不公平，像這種少數破壞者害整組不能夠得卡（章），依據問卷的結果 47.7%的學生是在意的，有 24.8%的學生不在意別人的破壞，相對而言，在意的學生還是佔大多數，因此，既然分組競賽的同儕制約對這些少數人無效，應給予個別單獨的分成一組，並且另外擬定得卡（章）的標準。

有的時候，不一定都要使用分組競爭的方式進行，我們可以針對學生的個別差異性，使用個別或團體分組，如果大家都能夠做到的事情如秩序等等，就適合使用分組競賽，而考試、作業、整潔、衛生、服裝等等是屬於個人。而對於課業的要求必須依據學生能力，適時的給予發卡（蓋章），例如某位學生是屬於學習障礙，假如他有些許的進步，這時老師就可以給他榮譽卡（章），讓他也能夠獲得老師的肯定。這樣子做好像會使這個制度變得很複雜，其實不然，特殊份子大多只佔班上少數比例，通常級任老師都知道哪個是行為偏差的學生、哪個是學習障礙，如果怕忘記蓋章的標準，不如寫在佈告欄讓學生知道哪些好的行為可以得卡（蓋章），哪些人可以降低得卡（蓋章）的標準，如果老師忘記發卡（蓋章），這樣學生也會提醒老師。如此，可以盡量避免榮譽卡都集中於某組或某人，形成所謂「榮譽卡一族」或「非榮譽卡一族」的階級化現象。

四、使用榮譽卡制度必須配合各種獎勵措施

榮譽卡制度在改善班級的常規方面，對一般學生而言是有效的；對於少數特殊份子效果並不明顯。這些少數份子，其本身就是對榮譽卡所給予的誘因並不太感興趣，或者本身根本就沒有能力獲得榮譽卡，導致自暴自棄的心理。因此，實施榮譽卡制度時，老師使用各種獎勵的措施來吸引學生喜歡它。當學生接受老師的誘因則此制度推行將會比較順利，而且效果大增，因此，榮譽卡要發揮最大的功效，在於學生是否認同榮譽卡制度，如何提升學生對榮譽卡的認同度是所有使用此制度的老師首要工作，經過本次研究的結果，提出以下建議：

（一）實施過程公平公正

在實施此制度時，學生在意的是一個公平公正的實施過程，老師如果沒有注意這一點，往

往會造成許多不必要的紛爭，甚至，會有學生質疑老師偏心。

（二）配合其他的措施

1. 榮譽卡可以折抵懲罰

榮譽卡不只是兌換獎品的工具而已，如果配合功過相抵的措施，學生會比較願意去追求榮譽卡，正如 T2 老師所說：「因為他只要有這個東西在手，他被處罰的機率就少很多，就是有實用性嘛！」（2004/11/15 訪談 T2）這時，使用榮譽卡制度的老師也必須擬定一套合理的獎懲辦法，獎勵的部分就是榮譽卡制度的規則，而懲罰的部分，則按照犯錯的程度給予不同程度給予不同的懲罰標準，然後，在配合榮譽卡可折抵懲罰的規則，在學生不喜歡被處罰的情況下，學生則會願意去追求榮譽卡。

2. 當作平時表現的分數

大部分的學生其實很重視成績分數，如果以得卡（蓋章）的數量當作平時成績的依據，學生知道獲得榮譽卡（章）可以增加自己的平時分數，學生自然會多去爭取得卡（蓋章）的機會。

3. 獲得榮譽卡可擔任班級幹部

誠如 T5 老師的規則，榮譽卡可以換取擔任大隊長的職務。當年級愈小他們喜歡獲得老師給予管人的權力，只要給予某人在黑板登記說話者、管秩序，他就非常的高興。因此，利用學生喜歡某種權力的特點，讓獲得榮譽卡（章）的學生，特別給予某些權力如擔任某些班級幹部，這樣更能使榮譽卡具有讓學生追求的力量。

（三）增加蓋章（發卡）的範圍

我們從獲得榮譽卡得多寡與喜歡榮譽卡制度交叉分析中發現，經常獲得榮譽卡（章）的學生愈喜歡榮譽卡制度。相反的，少數學生獲得榮譽卡（章）的機會偏少時，他對榮譽卡就不感興趣，因此，盡量增加蓋章（發卡）的範圍，除了班級秩序，個人的作業、整潔、禮貌...等等，都是可以納入獲得榮譽卡（章）的範圍。

（四）榮譽卡設計漂亮可以吸引學生蒐集

漂亮的東西通常都會受到學生的喜愛，榮譽卡設計精美，也可以吸引學生蒐集，如 T5 老師班上的學生，明明有些已經可以兌換獎品，但是他們卻不這麼做，因為，他們要把榮譽卡蒐集起來當作紀念。

（五）發放獎品要符合學生的需求

經過問卷調查可以發現，高年級對榮譽卡得喜歡程度通常比其他年級低，而對於榮譽卡兌換的獎品，高年級學生對於老師發給的獎品喜愛的程度比其他年級低，這表示獎品對於高年級的學生而言，已經不再是吸引學生認同、追求榮譽卡的因素，因為，老師發給的獎品通常自己可以到外面商店就可買到，再者，現代的家庭經濟能力比較好，對於老師所給的獎品，一般家庭都可以用錢買的到，所以，學生對於老師發給的獎品根本就不會很心動，尤其是六年級的學生。如果使用榮譽卡一定要兌換獎品的話，一定要依據年齡、年級發放不同性質的獎品，通常低年級實質的獎品為主；而高年級則要偏重社會性的獎勵，如口頭的讚美、折抵過錯、兌換獎狀、加分、擔任重要班級幹部等等。另外，老師所發的獎品要多樣性，且要有變化，最好是，在當地買不到的，如 T11 老師請吃麥當勞，對於當地沒有麥當勞地區的學生，其吸引力比給任何獎品都來的大。

（六）榮譽卡的使用規則明確、簡單

有些老師不喜歡使用榮譽卡的原因是榮譽卡的使用規則太過複雜，頻頻發卡或蓋章也造成老師的一種負擔，往往這樣老師一忙也可能會忘記這件事情。再者，規則使用不明確，老師與學生都會搞混，使得師生無所適從。因此，在這裡建議要使用榮譽卡制度的老師們，實施榮譽卡之前一定要事先擬定計畫，這個計畫一定要明確說明獲得榮譽卡（章）的標準，對於使用的方式如獲卡（蓋章）的形式，一定要把分組競賽及個人努力區分清楚，並訂定獲卡（蓋章）之標準，然後，公開於公佈欄上。而對於少數特殊份子，如果要降低得卡或蓋章標準，也要向大家說明，以免事後被其他學生發現，又會對老師產生公平性的質疑。

而設計榮譽卡也是依照老師個人風格而定，如果嫌麻煩的話，可以利用現有的東西，如有些教具附贈榮譽卡或榮譽章。分組競賽進退格板，可以配合藝術與人文請學生設計，當作是布置教室的一部分，也可以買現成的如台灣地圖（社會科教具有時候會贈送），不然，黑板也可以當作分組競賽計分板，也可以當做個人加分榮譽榜，當有人要加分時，隨手用粉筆一畫就完成了。

除了科任老師外，級任老師可以每天安排固定的時間進行分數的累計來發卡或蓋章，這樣可以減少老師忘記發卡（蓋章）的缺點。還有一點要補充，有些學生忘記帶榮譽蓋章卡，會要求下次補蓋，最好是統一規定不可補蓋，若要補蓋一定限期完成，以免老師也忘記，造成不必要的困擾，當然榮譽蓋章卡如果由老師統一保管，就不怕丟掉或忘記攜帶。

五、使用榮譽卡制度應是一種內在激勵，而非只是兌換獎品的外控誘因

使用榮譽卡確實可以達到多獎勵少處罰的目的，不過再好的工具，使用者如果使用不當則會造成負面的影響。當好的行為表現出現時，老師會給予獎勵，這是應該的，可是如果每次都要求獎勵，那學生會為了追求榮譽卡而故意在老師面前裝出好的一面，這樣只做表面功夫的行為，並非出自內心，所以，老師在獎勵好的行為時，一定要先去了解學生行為背後的動機。當我推派某位學生幫忙倒垃圾，有時學生會問我可不可以蓋章，當我答應他的要求之後，以後，所有幫我做事的學生都會要求我蓋章，如果我沒有這樣做，他們會說老師偏心、不公平。學到這種教訓之後，老師指派去做原本應該做好的事情是不蓋章的，除非他的好行為是出於自動自發，且經過多次觀察後，老師會先以口頭表揚，然後，給予蓋章，這樣才能激發此學生的榮譽感、榮譽心。不然，有些學生會為了幫老師一點點忙，如撿個垃圾、擦個黑板也要蓋章，如果隨意蓋章會讓投機者騙取老師的榮譽卡（章），其本身只為了蒐集榮譽卡兌換獎品，有蓋章他才願意做，沒蓋章則不理會老師，形成被動的行為表現，而這種行為表現可能不只出現於學校，甚至連幫父母親做事也要有獎勵他才願意去做，這樣做事處處要求獎勵之下即變成了「功利主義」，這樣的功利主義習慣如果養成，有違背榮譽卡當初設立要讓學生培養自動自發、追求榮譽感、責任心的原理原則。

確實，當今社會一般人都認為只要利用獎勵就可以讓其行為持續出現，然而，當這樣處處要求獎勵的時候，受到獎勵的人將會誤以為只要我做這件事情就會得到獎勵，像這樣做任何事都要得到獎勵，而忽略了其作這件事的本質意義。如同有些家長都要求孩子只要考試考好，我就會買電腦、玩具給小孩，孩子就會誤認考試考好就可以獲得獎賞，而忽略了考試的目的是為了解自己的努力成果，當作學習改進的依據。

為了讓學生認同榮譽卡制度，老師使用了各種不同的外控誘因以激發學習動機，學生是否

真正喜歡這個制度？還是老師所給予兌換的獎品，如果學生只是要這些獎品才來追求榮譽卡，那不是真正榮譽卡精神所在，真正榮譽卡的精神是爲了維持好的行爲和建立好的行爲，漸漸的使學生培養出榮譽感，這種由內在激發的榮譽情感，是一種追求自我實現的真正表現。所以，老師在實施榮譽卡制度過程中，一定要時時刻刻強調榮譽卡的重要性，尤其必須向學生說明得到榮譽卡（章）就是老師給予的一種鼓勵與肯定，而獎品的兌換不一定要強調它，當學生問起蒐集榮譽卡有什麼用？這時老師更要再一次強調它的功能是老師所給予學生的一種鼓勵，形成一種內在激勵，否則，如果一直強調可以兌換獎品，則此制度使能淪落爲一種兌換的代幣制度，它便無法使學生產生內在激勵效果。

任何一個制度並非十全十美，也並非適用於任何的人、事、地、物，榮譽卡制度也不例外。對於不同的班級、學生其之間各有差異性，要讓此制度完全適用於不同的班級、學生恐怕是不容易的一件事，就好比一盤菜，有些人喜歡吃鹹、有些人喜歡吃甜，其胃口都不盡相同，要符合每一個人的胃，本來就是一件困難的事，因此，沒有一項制度能夠完全適用每一個班級以及每一位學生。所以，每一個教學情境或班級對榮譽卡得使用效度也就不盡相同，單靠使用榮譽卡制度是不夠的，必須配合其他的方法，如座位的調換、善用處罰、口頭獎勵、教學活潑化...等等。而真正學習的主角是教學的內容、活動的設計，因此，老師應該設計更生動活潑的教學來吸引學生主動學習，而非藉由此制度的外控誘因使其學習。

第二節 反省

一、研究者對使用榮譽卡制度的反省

自從使用在班級經營中榮譽卡以來，我覺得它如同 Skinner 操作制約的一種工具，爲了讓學生持續好的表現，使用榮譽卡來增強他好的行爲，並且利用各種使用的方式，來達到行爲控制的目的。在使用此制度的過程，我們好像把學生當作動物看待。當學生上課秩序吵鬧，我們會利用進格或退格來制約學生的言行，學生被這樣的方式制約之後，確實，秩序大有改進，不過，這只是一種表面效果，而且是短暫、不持久，使用者必須經常使用這樣的增強方式，才有辦法持續這種效果。

然而，使用榮譽卡是一種鼓勵學生的制度，學生受到獎勵後，固然可以持續好的行爲，可是，使用太過頻繁，也有可能變成有獎勵才去做；導致沒有獎勵就不做的習性，這樣嚴重的結果，可能不是當初我們所預設的。當初 Skinner 的操作制約是以動物做實驗，如今使用榮譽卡的對象是學生而非動物，我們以動物的實驗結果，運用於學生的身生感覺上有失人性，畢竟人與動物是不同的個體，雖說人也是動物的一種，但人卻有豐富的情感、智商，使用榮譽卡來制約學習是不是會壓抑學生自我學習？會不會損害學生自我創造、自我思考的能力？這是一個值得深思的問題。

爲什麼有些老師要使用這種操作制約的方法，因爲，這樣的方法能有效控制學生的行爲，表現好給予獎勵讓好的行爲持續即「正增強」，相對的，不好的行爲出現時給予處罰，並且讓這種不好的行爲不再出現，並能產生好的行爲即所謂「負增強」，然而，老師使用處罰時，只是把不好的行爲制止不再發生，使用處罰要產生好的行爲發生恐怕不易達成，處罰要達到所謂「負增強」其實並不容易。而透過獎勵的方式，就能夠讓學生產生好的行爲，也非一朝一夕之

故。通常好的行爲，大部分是學生自動自發而來，經由老師發現後，才給予獎勵，並非獎勵之後才產生好的行爲。「榮譽卡」真正的主要功能應該是激發內在自我學習的能力，達到 Maslow 自我實現需求的最大目標，這種由內在激發的學習精神，正是促進學習成效的最佳動力，而且能夠持久；相反的，只是藉由獎品等等的外控誘因，是不足以達到自動學習的目標，即便能夠誘發學習，這種學習只是表面性，不夠持久。

因此，好的學習是要能自動自發，才能獲得學習之效果。榮譽卡若只是兌換獎品的代幣工具，其實不足以激發學習者自我學習、自我實現；使用者必須認清榮譽卡制度的真實意義，它是一種內在激勵，其本身就帶有獎勵的功能，得到榮譽卡其實就是一種鼓勵、一種肯定。

二、本研究的反省

此次研究從無到有經過了一個學期研究之後，原本認為榮譽卡制度是一種完美無缺的制度，經過這次研究之後，此制度的功能並未如預期那麼有效，並且發現此制度如果使用不當則會造成某些負面的影響，這樣的結果令人出乎意料。回顧整個研究的過程，並非那麼順利，其中當然遭遇到許多挫折。尤其當進行協同行動研究時，熱情邀約同校老師來參與，有的同事非常的願意幫忙，有的卻是冷漠無情，讓人感受到人生是故的冷暖。然而，挫折並非因此結束，想要進行焦點團體訪談，大家因時間無法配合，出席的人數總是不如預期的理想，加上本身對於主持工作不熟悉的關係，我沒有辦法掌握到整場焦點團體訪談的重點，原本想要從焦點團體訪談的過程中，大家能夠形成「批判性的諍友」，可能是大家都很熟了比較課氣，大家對於討論的問題，好像都彼此認同，很少有針鋒相對的情況，因此，我實施了四場的焦點團體訪談，老實說，我們並沒有形成「批判性的諍友」爲了彌補焦點團體的缺失，我進行了老師的個別訪談，有些老師真的非常的願意接受訪談，有些老師則以時間不能配合拒絕了，甚至我已經約好確定訪談的時間，就在訪談的那一刻，被訪談者突然有事於是臨時取消訪談。

當訪談結束時，我並沒有立即的把訪談錄音寫成逐字稿，結果愈積愈多，原本以爲謄錄的工作應該不是問題，卻在寒假中進行時，感覺到謄逐字稿事件麻煩的事。當我把整學期教學日誌、訪問以及問卷做分析時，卻發現內容太多，分析起來可能耗費太多時間，於是經過指導教授討論後，採用本論文的問題意識擷取部分資料使用，如此減少了我逐一分析的過程與時間。

原本認為使用使用行動研究，對我而言是簡單、有利的，可是經過這段時間的嘗試，我發現行動研究用運了各種研究的方法，在研究的過程其困難度比單一的研究方法更爲複雜，讓我覺得行動研究真的非常的辛苦，打破了我對行動研究比較簡單、容易的認知。

總之，一份好的研究計畫，並不能代表這個研究的過程是會如此順利進行，有時候，發現部分方法無法實現時，我必須修正我的研究計畫。而事先預定的進度並不能代表能如期完成，因爲我本身是老師的關係，不可能全心全力的做研究，我只能利用課餘時間做訪問，再利用下班時間撰寫教學日誌以及整篇論文的內容。曾經有一段時間，因工作加上課業的壓力，對於論文的寫作曾經一度陷入膠著，也曾經有想要放棄的念頭，最後，我採取了「先求有，再求好」的策略，終於有了結果。

參考文獻

中文書目、期刊

- 王文科 (1986),《教育研究法》,台北:五南書局。
- 王克先 (1996),〈學習的動力—動機〉,《學習心理學》,台北:桂冠圖書。
- 吳克隆 (2001),《班級經營與教學新趨勢》,台北:五南圖書。
- 林清山 (1992),《心理與教育統計學》,台北:東華書局。
- 邱皓政 (2002),《量化研究與統計分析》,台北:五南圖書。
- 周玉娜 (1999),〈叫我「第一名」—談本校實施學生榮譽制度〉,《南投文教》,12:51-53。
- 陳徹工作室 (2002),《SPSS 統計分析基礎篇》,台北:基峰資訊股份有限公司。
- 陳榮華 (2000),〈基本的行為原理與策略〉,《行為改變技術》,台北:五南書局。
- 陳惠邦 (1998),《教育行動研究》,台北:師大書苑。
- 陳惠邦、李麗霞 (1991),《行行重行行協同行動研究》,台北:師大書苑。
- 陳奎熹 (2000),《教育社會學》,台北:三民書局。
- 張春興 (1995),〈學習原理〉,《心理學概要》,台北:東華書局。
- 張春興 (1995),〈動機與情緒〉,《心理學概要》,台北:東華書局。
- 張新銅 (2003),〈透過教室觀察進行行動研究之省思〉,《師友》,437:58-61。
- 許天威 (1990),〈行為之加強與維持(二)〉,《行為改變之理論與應用》,高雄:復文書局。
- 許慧玲 (2000),《教室管理》,台北:心理出版社。
- 國立編譯館 (1993),《教育心理學》,台北:正中書局。
- 熊智銳 (2001),《開放型的班級經營》,台北:五南圖書出版社。
- 趙蕙英、戴宏真 (2001),〈榮譽制度在班級中的運用〉,《教師行動研究專輯》,2:1-14。
- 葉興華 (1995),《國小班級管理》,台北:漢文書店。
- 蔡清田 (2003),《教育行動研究》,台北:五南書局。
- 謝文全 (1985),〈行政理論的發展與介紹〉,《教育行政》,台北:文景書局。
- Altrichter, Herbert. et.al 著,《行動研究方法導論—教師動手做研究》,夏林清等人譯(1997),台北:遠流。
- Argyris, Chris. et.al 著,《行動科學》,夏林清譯(2000),台北:遠流。
- Charles, C. M 著,〈行為塑造型〉,《教室裡的春天》,金樹人編譯(1989),台北:張老師出版社。
- Hergenhahn, B. R.著,〈史京納 Burrhus Frederic Skinner〉,《學習心理學》,王文科主譯(1991),台北:五南書局。
- Krueger, Richarda & Mary, Annecasey 著,《焦點團體訪談》,洪志成、廖梅花譯(2003),嘉義:濤石文化。
- Mcniff, Jean. et.al 著,《行動研究:生活實踐家的研究錦囊》,吳美枝、何禮恩譯,吳芝儀校閱(2002),嘉義:濤石文化。
- Neuman, W. Lawrece 著,《當代社會學研究法》,王佳煌等人譯(2002),台北:學富文化。
- Stewart, Davidw & Premn, Shamdasani 著,《焦點團體:理論與實務》,歐素汝譯(2000),孫

中興校訂，台北：弘智文化。

英文書目

Giroux, H. A. (1988). "Teachers as Transformative Intellectuals," *Teachers As Intellectuals: Toward a Critical Pedagogy of Learning*. Massachusetts: Bergin & Garvey.

網頁資料

林佩瑩〈榮譽卡〉，(http://vschool.scu.edu.tw/Class04/Content.asp?Data_Code=393)，2004/08/06。

陳嚴坤，〈榮譽不只是獎勵也是肯定〉，(<http://www.mdnkids.com/speak/detail.asp?sn=1107>)，2004/07/21。

〈嘉義縣古民國民小學榮譽制度實施計劃〉，(<http://163.27.82.66/page2.htm>)，2004/08/06。

〈使用獎勵型信用卡的訣竅〉，(<http://www.epochtimes.com/b5/4/7/28/n609583.htm>)，2004/08/09。

〈補助窮苦生 學校榮譽卡 可換早餐〉，《TVBS 新聞報導》，(http://www.thewisdom.com.tw/Big5/NewsListAForm.phtml?FV_Id=421)，2004/08/06。



附件一

進入協同行動研究前的一個自我心路歷程之分析

第一節 新手上路期

記得第一次使用榮譽卡是我還在擔任實習老師時，當時使用榮譽卡的動機是因為我的實習輔導老師採用極為權威的管理方式來經營這個班級，學生被她的嚴格懲罰下可說是苦不堪言，就為了要幫助這些學生跳脫班導師的嚴格管理，於是我使用了榮譽卡。當時我自己畫了一張台灣地圖當做進格計分板，以方便我實施小組競賽用。

運用進格加分的方式固然可以激勵學生自動上台的意願，但若過於濫用恐怕會養成依賴的習性，日後若沒有繼續使用是否能夠達到相同的效果值得懷疑。

說起加分進格板，我沿用了大四集中實習的台灣地圖，為了畫這張台灣地圖我花了一個小時的時間才完成。(1998/09/11 實習日誌)

有些人是直接將榮譽卡蓋在計分板上當成榮譽榜，而我卻把它當作榮譽蓋章的遊戲規則之一，只要，上課哪一組進格最多就蓋一個榮譽章在榮譽卡上。而榮譽卡的設計我是配合美勞課，請同學自行設計一張榮譽卡。不過，當時同學也沒有看過榮譽卡，大家的設計顯的非常的單調，甚至有些同學的設計非常簡單，只有在畫圖紙寫上「榮譽卡」三個字。雖然，學生在設計榮譽卡能依自己的能力喜好而設計，在實施的過程中大部分的同學都覺得很新鮮、很好玩，這可說是在一個嚴肅的教學環境中偶爾出現的輕鬆。

為了鼓勵學生，今天我使用了榮譽獎勵蓋章卡，只要書法、家課、習作簿中得到甲上的同學，我會在他的獎勵卡蓋一個章，看誰蓋的最多，學期末我會發獎品給他(1998/11/05 實習日誌)

實習之後，分發於在嘉梅國小，接任第一個班級是五年 2 班(匿名)，該班使用榮譽卡兩年來大部分的同學都感覺很好，在榮譽卡的設計部份，我配合美勞課請同學設計自己的榮譽卡，有很多同學設計成小本的榮譽簿，他們的封面設計的又整齊又美觀讓我覺得很窩心，當然有少數的同學隨便設計如阿助(匿名)、阿文(匿名)兩位同學就用一張圖畫紙隨便畫一些圖，再寫上榮譽卡三個字就這麼簡單。不過想想，他們有設計出榮譽卡就算不錯了，我就不再苛責他們。

有鑒於我曾在實習學校使用過榮譽卡，我也蕭規曹隨的引用了部分的使用方式，如我也設計了台灣地圖計分板(附件十一)，當各組或排繞完台灣一圈就可以在榮譽卡蓋一個章，只不過要達到這個要求剛開始難度較高，人家說遊戲是人創造出來的，於是我把繞一圈的規則改成只要那天進最多格的那組可以蓋章，對於最後的那組沒有什麼處罰的方式，因為我認為計分板與榮譽卡是為了鼓勵學生而設計的並非為了處罰。實施榮譽卡以及計分板有時對於上課秩序吵鬧可以採取退格或扣章的負增強制度，只要哪一組上課不專心或講話我就立即的在計分板退一格，這時秩序馬上得到控制，再說，若同學犯大錯時可以扣除他的榮譽章，若榮譽章不夠時看犯錯的大小決定處罰的方式，如罰寫、勞動服務等。

榮譽卡雖然可以有效的控制上課的秩序，但並非無任何缺點，我發現使用榮譽卡蓋章制度最大的困擾是公平性的問題，尤其在配合計分板時，有時我會採用回答問題的方式予以進格，可是老師總是對於某一組比較有好感而頻頻請那組回答問題而加分進格，所有其他組的小朋友就會抗議老師不公平，後來我改用抽籤的方式，有的時候也會頻頻抽中相同組的組員，只不過同學比較沒有抗議的聲音出現。我曾經也採取登記姓名的方式，請班長每節上課登記不專心或聊天的同學，然後，被記最多的那組則退一格，相對的，被登記最少的那組則進一格，可是，同學也會質疑班長或登記的同學他們的公平性，這也造成了我很大的困擾，例如：班長有時會礙於人情的壓力而不敢登記他的好朋友，對於他討厭的同學則頻頻登記造成不公平，於是這種登記名字的方式最後還是取消了。

當時為了實施榮譽卡制度，我到學期末時我會依照得章的多寡來發獎品，通常總共有三分之一的同學會得到

獎品，若全班 43 人則我會準備 15 份獎品，爲了發什麼樣的獎品我請教了我的好友，她說學生比較喜歡比較特別一點的，價錢上不一定要很貴，尤其是他們平常買不到的東西最好，記的以前小學老師發的獎品不是作業簿就是鉛筆，這些獎品合作社就可以買的到何必老師送給我，於是每次的學期末爲了準備獎品而大傷腦筋，有時爲了買獎品而專門到嘉義市去買，而買回來的禮物是不是同學所喜歡的？同學會在乎這些禮物嗎？我發現有些同學一拿到獎品就把它送人了，所以實施榮譽卡最後的結果要不要送禮物是不是有必要，可要再進一步的討論。

第二節 成熟穩健期——榮譽卡的多元運用

在我教過的班級我都會使用榮譽卡，90 學年度接任三年 1 班也不例外，只不過在技術層面上我做了些許的修正。首先，榮譽卡的製作，若在高年級使用則可配合美勞課請學生自行設計，由於三 1 的美勞課屬於科任課無法配合榮譽卡的設計，再者，對三年級的小朋友設計榮譽卡會不會太難？我們需要進一步的探究，不過在這之前就是考慮過設計困難的問題，以及之前教五年級時他們所設計的規格雖然有變化，但對於某些學生而言也是一種困擾，以致於敷衍了事隨便亂話，這樣看起來很不整齊，而且還很容易遺失。最後我決定還是由老師替他們設計，然後請小朋友貼於聯絡簿上，這樣若要蓋章的話也比較方便。

我的榮譽卡是可以配合教室的計分板，當然我又要畫一張台灣地圖，不過碰巧的是本學期的社會的教具有附贈台灣地圖，那我也省去了畫圖的時間了，然後，隨時都可以做認識台灣的隨機教學，因此，這兩年的時間，他們大都知道台灣每個縣市的相關位置了。

對於榮譽卡蓋章制度除了使用於教學上，也可在不同的班級經營的層面使用，針對我在各種層面所使用的策略上做進一步的描述：

一、運用於常規管理

班級常規好壞常影響著教學的效果，班級常規良好通常會帶來比較好的教學流程與教學效果，相對的，班級常規不好哪會有良好的教學流程與效果，我最怕班上秩序亂哄哄的，這不但影響到我的教學情緒也會因爲管理秩序而破壞整個教學流程，通常老師在上課時會碰到學生隨意講話或不專心聽講時，常會說：「不要講話」但學生會聽嗎？無非一定要用兇神惡煞的表情與言語學生才會安靜，一旦這種情形發生，整個上課的氣氛就會降至冰點。爲了改善這個惱人的問題，我採取了榮譽卡計分板進格制，我規定只要今天進格的最多的一組全組就可以蓋章，當然，有時候會配合上課發問回答的情形來進格，但這原本不是我的本意，因爲，回答問題是要發自內心且自動自發而非爲了進格蓋章而回答，演變致後來才使用在教學內容回答問題上，與其讓學生聊天講話倒不如運用他們愛講話的習性使他們回答問題，只要回答出老師問的題目回答的那一組就可以進一格，這樣的過程學生比較會投入上課的情境，老師根本不用管秩序，偶爾有幾位學生不專心時，我就會說：「現在哪一組最專心進一格，而第幾組有人不專心退一格。」（同時進行進退格的動作）突然，整個教室就變的比較嚴肅、比較安靜。雖然，這樣的方式有點像行爲學派的古典制約一樣，當狗聽到鈴聲就會流口水；當學生聽到老師說：「現在哪一組最專心進一格，而第幾組有人不專心退一格。」學生就安靜了，好像我把學生當成動物似的，到底這樣的方式能不能真正觸發學生主動學習我們還要進一走來探討，不能在此就下定論。

二、使用於家課或習作書寫

一般老師對於剛接一個新班級，對於秩序的掌控外，學生不寫家課或不認真寫家課也是造成老師在班級經營上的困擾，針對三年 1 班，剛開始大家的寫的字還有很大的改善空間，尤其 A 同學的字，說實在的，我真的看不懂，每次改到她的作業或是家課總會讓人頭痛。因此，榮譽卡蓋章制度我是延用了之前帶班的做法，家課只要得到五個甲上就可以蓋一個榮譽章，不需要連續五個，曾經我也採用連續五個甲上才蓋一個章的做法，同學要蓋一個章是比較難的，有時候還會功虧一簣，所以，我採用比較折衷的做法，只要累計到五個甲上就可以蓋一個章。那麼，爲什麼不採用得到一個甲上就可以蓋一個章呢？五個甲上對於像 A 同學這種學生她辦的到嗎？其實，我在

A 國小實習時就是採用只要得到一個甲上就可蓋一個章，但這種方式我覺得非常不妥，因為有些同學認為她每天至少都可以蓋一個章，所以，他對於榮譽章就不會重視，也就是因為太輕易得到它而不珍惜它。盲從的鼓勵是好是壞我不能就此做決定，但從我的親身經歷，鼓勵是要有目的並且要讓學生知道這些獎勵是自己努力得來，而非不勞而獲。

三、榮譽卡運用於勞動服務上

現在的小孩都很好命，從不知人間疾苦，對於勞動或許只有在學校生活中才有的事，幾乎，我帶過的班級總是會有幾個在打掃環境時間打混摸魚，三年 1 班也不例外，於是，我請環保股長每天負責評分，若這星期全打圈者打掃這地區的人員則可以蓋一個章，所以，只要達到這個要求我是沒有限制人數的蓋章，但若沒有一個打掃區域這星期全部打圈這時我會給打圈最多的那組蓋章，不過據我的觀察要一星期全部打圈者真的很困難，對於打叉者，我就會請問環保股長問原因到底是誰不認真掃，被記的同學當然會被處罰勞動服務或罰寫。

有時候在下課時間，若有事情要找同學幫忙，例如整理垃圾筒附近的整潔，我直接命令某位同學有時這位同學會說不要，若是在以前我可能就會生氣，不過利用榮譽卡制度後這種現象就很少發生了，通常我會規定只要下課自動勞動服務者只要做一件事情他們那一組就可以進一格，通常做勞動服務者都是上課害那組被降格者，讓那些害人者有改過自新的機會。不過，剛開始實施時同學也會捉住這一項規定的弱點，有些人只撿了一張紙屑就要求進格，感覺上好像太過浮濫，後來，我就規定，自動勞動服務者要先經過老師或環保股長的同意後才能行動，行動之後檢查合格才能進格，這樣才能避免浮濫進格。

四、榮譽卡運用於考試成績

考試成績的高低，在嘉梅國小成爲一位老師教的好不好重要關鍵，每位老師在考試前夕都會拼命的複習，深怕學生考不好，有時候即使複習也沒有用，考試最重要的關鍵還是學生本身用不用功的問題，爲了獎勵三年甲班的學生，我規定只要各科達到某一定的標準就可蓋一個獎勵，例如：數學科達六十分蓋一個章，七十分至七十九分蓋兩個章，八十分至八十九分蓋三個章，九十分至九十九分蓋四個章，一百分蓋五個章。這種制度對於程度低的同學比較不利，不過我有時候會另外規定那些人的標準，才不會造成所謂的假平等。

五、榮譽卡可以鼓勵班級幹部

以前只要是班長都是由成績來決定一切，我則採取開放競選的方式。每當到了選舉班級幹部，大家則踴躍的自告奮勇決沒有從缺由老師提名的機會，或許當選班級幹部是同學給予的一種肯定吧！爲了鼓勵這些班級幹部，只要擔任班級幹部就可以蓋二個章，但是，唯一的條件就是幹部要負責任，不可假公濟私做出破壞班級榮譽的事情。因此，我發現榮譽卡雖然可以增進班級幹部積極服務班級事務，但對於當選班級幹部與否好像沒有直接的關係，要當選班級幹部完全要看競選者的人際關係，所以，如何增進學生的人際關係也成爲榮譽卡實施的項目之一，而增進人際關係的方法有很多如幫助同學、拾金不昧、誠實、不打架、不罵髒話等等。若同學能夠做到上述這幾點或許可以增進人際關係，爲了鼓勵他們所以我就用榮譽卡的蓋章制度，榮譽卡雖然不是造成選舉班級幹部的直接關係，但我覺得它是增進當選班級幹部的間接因素。

第三節 擔任科任老師所遭遇的困難與問題

在班級經營中，常規管理是老師最常碰到的問題。所謂的常規，就是指班規，通常班規的建立都是依照老師自己的習性所建立的，所以，每個班級都有不同的班規。怎樣讓學生遵守班規，每個老師所採用的方式都不太一樣，而我是採用榮譽卡蓋章制度來控制學生遵守班規。

自從擔任科任老師以來，我發現在班級經營上遭遇了許多困難，分述如下：

一、上課遲到問題

有些班級不僅上秩序難以控制，連上課也無法準時，經常遲到，常常讓我的教學進度落後。

二、上課秩序難以維持

擔任科任老師所遭遇的最大困難就是上課秩序難以維持，我還發現，有些學生根本不聽從老師的勸告，甚至有反駁老師的情況發生，以往擔任級任老師至少學生還不敢反駁老師，科任老師在學生的心中好像沒有權威是的。

三、教室環境整潔問題

學生經常帶飲料零食進入教室，其垃圾經常往抽屜裡塞，造成環境髒亂。有些班級甚至把鮮奶搬到自然教室，更造成垃圾的堆積。

四、行為偏差學生的困擾

有幾個班級有少數行為偏差的學生，在上我的課時，往往是他們最快樂的時光，他們根本就不理會科任老師的管教，就因為有這樣的學生，往往秩序的破壞者就是他們。這些行為偏差的學生實在令人困擾。

因此，科任老師與級任老師在班級經營上，其效果根本相差太多。本研究採用行動研究，就是為了解決問題，發展行動策略。所以，我使用了榮譽卡制度來解決目前我自己在班級經營的困擾。

五、使用榮譽卡制度的結果所產生之困難

從 2004/09/21 至 2004/12/24 以來，我發現六年 2 班從最就準時進教室，變成了最容易遲到的班級，我發現，遲到者都是固定幾位學生，我發現這些學生大多是棒球隊的隊員，棒球隊員每天早上要訓練，他們就以此當藉口而故意遲到。對於這些學生，遲到不上課比老師給予進三格更有吸引力。如今，第二學期，已經過了四個星期，本班仍有幾位學生故意遲到 5 分鐘以上，甚至還有非棒球隊隊員。

其他的班級，遲到問題並不嚴重，大部分都能在規定的一分鐘到齊，以目前第二學期來看，最準時的應該是六年 4 班，至少六組有五組能在一分鐘以內到齊。所以，榮譽卡制度在解決上課遲到問題上，對大部分的學生是有效的，至於少部分的學生沒有發生良好效果，主要還是要取決於學生本身對榮譽卡制度的認同感。一個班級如果很認同此制度，他們就會比較配合老師的規定。

擔任科任老師已經有一段時間了，這段期間榮譽卡的使用仍是我班級經營的最佳武器，然而面對著那麼多的班級，榮譽卡的實施成效也因不同班級、不同的教學情境有所不同。以 T2 老師的班級來說，剛開始，我時常為要控制其班上的秩序而發怒，剛罵完不就又故態萌生，於是非得時時刻刻提醒，為了解決這個惱人的問題，我利用回答問題分組競爭的方式上課，配合計分板加榮譽卡的使用，這樣的做法是為了集中學生的注意力，也讓其愛講話的特性應用於發表及回答問題上。經過了這一年的觀察，這班的表現日益進步，尤其在上課回答問題上更是踴躍，在這樣回答問題的過程中，老師為要使同學增加回答問題的機會，必須想很多的問題，無形中增加老師的思考能力，當然這是非常繁重的工作，若本班採用照本宣科的教學模式，我想上課的時候一定像菜市場那麼鬧。另外，配合著班級榮譽榜，本班從一開始的掛零到最後拿到第一名，一部分應該歸功於 T2 老師設計的科任老師上課評分表，我問過班上的同學說：「科任老師如果打上不乖的等第，我們全班中午就不能下課出去完。」這樣的作法有點像集體處罰，雖然可以達到同儕制約的效果，一旦受到處罰對於認真的同學不是很公平。因此，我通常會考慮這一點而手下留情，除非他們今天真的惹火了我，我才會打上「不乖」的等第。因此，級任導師如果能夠與科任老師相互配合則能在秩序的掌控上得到最佳的效果。

為了要改善自然科教室整潔的問題，而且避免使用傳統強制的手段，我採用分組競賽進格並配合榮譽卡的使用的方式，我的做法是，各組組員只要上課除了礦泉水之外沒有帶零食飲料，則各組可以前進三格。至於這樣的作法成效如何，我發現確實攜帶零食飲料的學生減少了，相對的，垃圾量也變少了。

對於自然教室整潔的問題，使用進退格方式還算有效，只要不帶零食飲料（除水以外）則可以進兩格，在這種制度下，今天本班都沒有人帶零食進入自然教室。（2004/11/22 日誌）
今天本班沒有人帶零食與飲料，真是可喜可賀。（2004/11/22 日誌）

當然這樣的做法對大部分的學生都很有效，尤其對於高度認同榮譽卡制度的學生，他們爲了要蓋榮譽章，很配合老師這項措施。對於少數學生，他們還是抵擋不住零食飲料的誘惑，如果他們把零食飲料帶到教室，我不再命令他們把零食丟掉，剛開始我會勸導他們不要帶到教室，如果非買不可，則請他們盡速在下課時間吃完。有些學生爲了避免把零食飲料帶進教室，則把這些東西隨便放置於外面的護欄上，這樣反而更不雅觀，原本想要讓他們不要帶食物進教室，這樣就可以避免他們製造髒亂，誰知他們又用另外一種形式，製造另外一種髒亂，這是我當初沒想到的事。既然，沒有辦法使所有的學生都遵守這樣的規定，我只好採用折衷的方式，假如有攜帶食物進教室者除了不可以進格之外，攜帶食物者我會有兩條路給他們做選擇，第一，就是把食物丟進垃圾桶。第二，就是立即到室外把食物吃完，然後，再把垃圾丟入垃圾桶裏。當然，他們都選擇了後者。

關於六2班有A4這麼一位頭痛人物，乃因於編班後校長故意安排於此班，因爲此班的老師對學生比較兇，此學生可能會怕這位老師。不過，在上我的自然課時，我發現，他只是會發出很大的聲音其餘還算正常，我甚至發現，愛講話不專心的學生不只他一個，也因此我上這班的課也產生了一些壓力。當然，我剛開始上課我就跟他們約法三章，請他們務必遵守我的班級公約，其然我對每一班都是這樣，對這一班更是緊迫盯人，只要有人不專心，我馬上就會提醒他，計分板就會退那一組一格以示警惕，當然爲了吸引學生上課專心，回答問題加分進格是經常用的教學方式，我發現，A4爲了進格加分，不管他會不會都舉手了，既然舉手了我就請他回答，若有時沒點到他，他也會抗議，當然太難的題目他答錯的機會很高，所以我故意把簡單的讓給A4等人，讓他們有答對的機會，以增進自己的自信心。然而經過一年多的觀察，A4六上時還瞞重視榮譽卡制度，這個學期（六下）整個行爲卻變了樣，甚至該班導師也無法可管，他的轉變因素很多如家庭問題、同儕影響、進入青春期等等都有可能。關於A4的家庭背景很特殊，雖有父母，但卻無戶籍，爲何沒有戶籍，經過調查結果，其原因是由於A4的父親不承認A4是他的孩子，在這種沒人關愛的家庭，難免行爲會出問題。隨著A4年齡的增長，榮譽卡對他已經失去它的效用。

第四節 自我的省思

從第一次使用榮譽卡到現在已經過了六年的時間，在這段的時間中，我不斷的調整榮譽卡得實施規則，唯一不變的就是我還是喜歡那張台灣地圖，還有各組的代號磁鐵。使用台灣地圖當作計分板，除了當作榮譽卡遊戲規則的配套措施，藉由進退格的方式順便認識台灣也是一種融入式教學。從剛開始的自行作畫台灣地圖，現在社會科的教具大都有附贈台灣地圖，所以，我都把台灣地圖當作佈置教室的一部分，再者，可以把它當作計分板讓台灣地圖變成一張活教具，況且，台灣地圖書局都有在賣，台灣地圖可說是取之容易，這也減少了我自行設計的功夫。即使是同樣一個年級，當我使用榮譽卡時，每個班級所表現的都不一樣，有的很容易就能從榮譽卡的實施得到很好的成效，不過，有的班級卻要花比較多的時間和精神在整個班級經營上。有些學生必須我時時使用榮譽卡來提醒他們；有的學生卻能自動自發不需要榮譽卡就能把事情做好。

再者從老師所扮演的角色來說，級任老師與科任老師在學生心中的地位原本就有所不同，級任老師能夠讓學生服從取決於它固有的權威，當有這個權威在時，學生當然會有所顧忌，因此，在我擔任級任老師使用榮譽卡制度可說是非常順手，榮譽卡制度只是我控制秩序最佳的方法之一。然而，擔任科任老師再度使用榮譽卡制度，其實並非那麼順利，有些學生他也会察言觀色，看到這位老師不會處罰學生的樣子，他就會開始作怪。不可否認，這時候，我就會有處罰的行爲發生。使用榮譽卡最大的目的是爲了讓學生產生自我認同與形成團隊合作的集體意識，並且培養責任心、榮譽感自我價值觀，促進學生能自動自發學習，營造一個師生和諧的學習氣氛。但是，有些學生真的無法主動去學習，這時我就會用比較緊迫盯人的手段，時時去提醒他。

附件二

嘉梅國小 88 學年五年 2 班獎懲辦法

嘉梅國小 88 學年五年 2 班獎懲辦法

一、獎勵：

(一) 參加校內外比賽優良者：

第一名蓋三枚獎章。

第二名蓋二枚獎章。

第三名蓋一枚獎章。

(二) 熱心公益服務人群蓋一枚獎章

(三) 擔任班級幹部：

班長蓋三枚獎章，其餘蓋二枚獎章。

(四) 考試成績優良者：

國語一百分蓋二枚獎章 九十分以上蓋一枚獎章。

數學一百分蓋三枚獎章 九十分以上蓋二枚獎章 八十分以上蓋一枚獎章。

自然一百分蓋二枚獎章 九十分以上蓋一枚獎章。

社會一百分蓋二枚獎章 九十分以上蓋一枚獎章。

生活九十五分以上蓋一枚獎章。

健康教育九十五分以上蓋一枚獎章。

(五) 計分板到達終點時，小組成員各蓋一枚獎章

(六) 秩序整潔每月加分第一名蓋二枚獎章 第二名蓋一枚獎章

二、懲罰：

違反班級公約以扣操行成績並施予勞動服務或罰寫字，情節嚴重者交由訓導處處理。

附件三

「榮譽卡應用於班級經營之行動研究加入協同研究意願調查表」

各位老師您好：

新的學期已經開始，不論你是擔任級任導師或是科任導師；或者擔任新的班級的導師或是舊的班級的導師，班級的常規的好壞常常是影響教學的成效因素之一，許多教育專家及社會大眾一致反對體罰的情形下，這些專家學者並沒有為老師提供良好的行動策略。在整個班級經營的歷程中有一套良好的策略與方法才能夠使教師們在教學上得心應手。很多老師都使用過榮譽卡應用在班級經營上，但相對的，也有許多老師卻認為榮譽卡應用於班級經營上成效不彰而不用榮譽卡，為何有這麼大的認知差距，針對榮譽卡應用於班級經營上的總總問題是我研究的重點，藉著行動研究找出榮譽卡的優缺點以及實施的策略，並能透過此研究能夠發現在某些特殊的教學情境中使用榮譽卡，使我們能夠善用榮譽卡而非濫用榮譽卡。

本研究的另外一個目的是藉由各位老師共同的參與這個行動研究而能從知、行、思過程中，不斷的檢討與反省，進而提升老師在班級經營專業能力。

研究的過程是透過撰寫教學日誌、每月定期焦點團體訪談、不定時的接受教學觀察以及個人訪談。針對榮譽卡的問題，我設計了幾個問題煩請撥空填寫，本人感激不盡。

南華大學教育社會學研究所 研究生林謙宏

93/09/06

意願調查表

- 一、性別：男 女
- 二、任教年資：1-5年 6-10年 11-15年 16-20年 21年以上
- 三、您有使用過榮譽卡嗎？有 沒有
- 四、您現在還有使用過榮譽卡嗎？有 沒有
- 五、不管之前有無使用榮譽卡，您願意透過這個研究使用榮譽卡嗎？
願意 不願意

加入「榮譽卡應用於班級經營之行動研究」協同研究同意書

若您願意加入「榮譽卡應用於班級經營之行動研究」協同研究的行列請您簽名：

附件四

焦點團體訪談大綱

- 1.使用榮譽卡多久了，是什麼原因讓你使用榮譽卡？
- 2.使用榮譽卡的過程中，哪些教學情境比較適合使用榮譽卡？哪些教學情境比較不適合使用榮譽卡？你有什麼使用的策略？
- 3.在使用榮譽卡的過程中會愈到什麼困難？有無解決的策略？
- 4.當你使用榮譽卡時，你的使用規則為何？
- 5.使用榮譽卡的規則會不會因為教學環境的不同有所不同？可否舉個例子
- 6.榮譽卡可以提升老師的教學成效嗎？它可以提升學生的學習態度嗎？
- 7.榮譽卡可以解決老師班級經營的常規問題嗎？
- 8.在教學上使用榮譽卡，您的目的為何？你的方法為何？
- 9.在使用榮譽卡的過程中會產生公平性的問題？
- 10.使用榮譽卡可以使你減少使用體罰責罵的方式對待學生嗎？
- 11.學生的學習會不會受到老師使用榮譽卡的影響？
- 12.老師使用榮譽卡學生會喜歡嗎？
- 13.學生喜歡榮譽卡的原因是什麼？
- 14.榮譽卡所兌換的獎品學生會喜歡嗎？對於經濟狀況很好的學生你所發的獎品他們會喜歡嗎？
- 15.榮譽卡除了能兌換實質的獎品外，還有什麼可以當做榮譽卡的兌換物？
- 16.在你們班上使用榮譽卡可以改善偏差行為學生的不良行為？
- 17.你會停止使用榮譽卡嗎？若是停止使用時你會使用哪些管理班級的方式？

附件五

九十三學年度上學期教學日誌 2004/08/30 至 2004/11/03

2004/08/30

這學期第一天上課，我擔任六年級的自然，也就是去年我所教的班級直接繼續擔任他們的自然老師，另外我還擔任三1、三2的藝術與人文，這兩個班有一半的學生是從上學期的二年2班升上三年級，因此，他們大部分的同學都認識我。

六3：自然教室

雖然是開學的第一節上課，因為彼此熟悉，加上我事前已經幫他們分組完畢，所以今天花在分組編排座位的時間明顯少很多，而且教具今天已經全部到齊，馬上我就展開教學工作。不過，我的榮譽卡還沒及時影印給該班同學暫時無法給予蓋章，但是計分板我卻是沿用學期的方法，「誰最先全部進教室」的競賽似乎對六丙而言蠻有效的。

在上課的過程中，A9 不停的與周圍的同學講話，馬上對他們那組退格後比較稍微收斂一點。

六1：自然教室

下午六1的課，沿用上午六3的分組方式，在有事先分組的情況下過程還算順利，時間的耗費也比較少。中午休息時間，我已經把榮譽卡影印完成，於是幫他們貼在自然習作上面，為了避免同學忘記貼在習作上，我特地準備膠水幫他們粘，其實這個動作還算快。

「誰最先全部進教室」的競賽似乎比起六丙差很多，大部分的同學都是打完上課中1分鐘以後才進教室，在全部進教室的時間好像足足花了五分鐘，這樣看來我似乎要在這部分加強榮譽卡制的使用才行。

掃地時間：

自然教室三，也就是我使用的教室，今年是由六2打掃，今天本來覺得不會有人去打掃自然科教室，因為以前的經驗是要等到開學後幾天由我親自出馬才請得動打掃自然教室的同學，下午四點四十五分我到自然教室一看，看到A11、A6很認真的打掃，令我非常的驚訝，這兩位學生都是在上我的自然課最不專心，今天他們會自動打掃自然科教室真讓我對他們另眼相看。

2004/08/31

六2：自然教室

A4 根據我上課的觀察，感覺上比較浮躁有點心不在焉，坦白講好像是在狀況外，大家都在注意聽講唯有她在那邊自言自語，當然被我點名並且請他起立，過一分鐘後在請他坐下，當然他這種製造噪音的舉動馬上給予該組退格，正如斯金納所謂的負增強，反觀今天A5就安靜許多了，或許剛開始上課時我問了幾個簡單的問題他都答對了，我給予了口頭的讚賞以及該組進一格，尤其再第二節課時我口頭稱讚A5這學期變乖了，是不是因為我給予鼓勵才讓他變的有榮譽感呢？這需要在以後的日子裡在慢慢觀察。

九十三學年度上學期教學日誌

2004/11/08 至 2004/12/17

日期	上課地點	上課班級	上課科目	上課單元
2004/11/08	自然教室	六3	自然	颱風與地震
上課過程	<p>觀賞「河流的作用」教學影片，大家都很專心欣賞。在講述影片的內容時，我提問了幾個問題，某某某回答了卻要求進格，但我說要我允許才能進格，頓時，大家鼓譟起來。</p> <p>第二節檢討習作，發現有幾位學生根本就沒寫完，我規定明天一定要交齊。他們在訂正習作時，我就使用巡視的方式批改習作，另外派兩位同學上台登記各組吵鬧得次數以當做進格的標準，通常以每五分鐘進格一次，感覺上，老師批改作業時秩序還不錯。</p>			
發現問題	大家對進格的公平性很在意，老師操作稍有不慎就會引起大家的抗議。			
解決的策略	我必須從新訂定新的規則，然後這個規則必須是有個明確的標準。我目前，榮譽卡分別使用於團體分組與個人努力。團體分組以秩序整潔為原則，上課教學除非是老師指名進格之外，學生自動舉手回答我都以口頭的讚美為主，我是不進格的，當然答錯也不退格、不責罵。個人努力部分用於習作、作品以及特殊表現。			
特殊學童的表現	A18 今天自言自語的聲音比以前小，有時他會比出很奇怪的動作，我立即作出「噓」的動作，連續幾次後，稍微安靜了。			
自己的反省	也許，我目前榮譽卡的制度在進格的取捨上會有個人主義的偏好，有時會對某組或某位同學特別的給予進格或蓋章，有失公平性。			
備註				

九十三學年度上學期教學日誌

2004/12/20 至 2005/01/18

日期	上課地點	上課班級	上課科目	上課單元
2004/12/20	自然教室/戶外	六 3	自然	燃燒與生鏽
上課過程	<p>活動一：觀察校園有哪些地方或器材生鏽了。</p> <p>活動二：生鏽的原因講解</p> <p>活動三：進行生鏽的實驗：準備夾鏈袋、鋼棉等。</p> <p>活動四：寫習作。</p>			
發現問題	<p>觀察校園活動無法使用進退格表。學生在秩序上比較差。</p> <p>第三組 A9 再做生鏽實驗，他把要裝水的袋子弄得很髒，以致於組長不敢保管，而且彼此相互推託，嚴重影響秩序，後來誰也不管，缺乏合作精神。</p>			
解決策略	<p>若秩序太差以口頭勸告為主，若不能改善秩序則回教事。</p> <p>對第三組的表現當然不能進格，於是今天他們不能蓋章。至於實驗的物品最後放置於自然教室。</p>			
我的發現				
特殊學童的表現				
自己的反省	<p>我好像教的太快，看樣子下次就可以把生鏽這個小單元講完，然而學生能不能吸收還有待考驗。</p>			
備 註				

附件六

T7 老師訪談紀錄 2004/12/09

Q1：請問妳使用榮譽卡有多久的時間？是什麼原因讓妳使用榮譽卡？

A：不太清楚，大概開始教書的時候就開始用，主要是爲了鼓勵孩子。

Q2：那妳教書有多久的時間？

A：已經滿九年了。

Q3：妳覺得在使用榮譽卡的過程中，哪些教學情境比較適合用榮譽卡？或者是哪些教學情境比較不適用？

A：其實，剛開始接一個新班級是比較需要啦！比較強調禮貌。剛接一個班級的時候比較強調鼓勵性的嘛！希望學生能符合老師的標準或學校的標準。

Q4：聽妳這麼說好像榮譽卡妳比較沒有用在教學上，比較喜歡用在其他的部分，例如說人格的培養與道德的灌輸，對不對？

A：其實都有，不是不喜歡用在教學，如果上課中，學生很努力聽講他們應該都會，除非說我們使用特別難的題目或比較有創意的題目，我就會鼓勵他們發言。普遍性的題目我不會使用榮譽卡。普遍性的題目可由不一樣的孩子去回答。

Q5：所以說，妳實施榮譽卡的層面著重在日常表現、整潔、秩序...等方面？

A：都有。

Q6：在使用的過程中學生的認同度如何？會不會產生一些困難？

A：好像沒有耶！

Q7：就是說學生他認爲沒蓋章也無所謂，我就是要這樣做啊！有這類的學生嗎？

A：他不用我，我也不會去在意他的想法。

Q8：那妳們班比較有問題的學生，在意榮譽卡嗎？

A：他也很在意分數啊！所以說，沒有小孩子不喜歡的。有時候他們嘴巴會這樣講不想得，老師也不會給他啊！當小朋友有負面的行爲表現，我會強調正面的行爲，我不會特意去注意他，我沒那麼多時間。

附件七

焦點團體訪談逐字稿

2005/01/19 下午 3:00~3:35 焦點團體訪談訪談內容

主持人：T

成員：T1、T5、T2、T4、T3

T：歡迎大家，百忙中當撥空來參加最後一次的焦點團體訪談。今天所要探討的主題是有關於榮譽卡發放獎品的問題。例如說：T1 老師您有發獎品。

T4：您們都有發獎品。

T2：榮譽卡的獎品，我沒有發獎品啊！我沒有發獎品啊！

T：像我就有發獎品。

T2：高年級要發獎品除非獎品很好，不然他不希罕（T1 老師也同時說）。一、二年級可以買小玩具或每個鉛筆就很高興，可是高年級鉛筆就不較要。

T1：對！（台語）

T4：高年級比較傾向社會獎勵。

T2：對啊！我給他們免死金牌就是可以抵免犯錯的。

這樣是比較省錢。

T：可以省錢對啊！

T1：免死金牌可以省怎樣

T2：到時候要處罰，功課沒有做好的時候老師要處罰，可以拿出老師就可以不處罰。

T：對啊！T8 老師說：獎品不可太爛，至少要兩、三百元那一種，然後我問她說：她花總共花了多少錢？她說：好幾千塊。

T2：這樣真的好兇。

T：你們對買獎品的問題。

T4：套我們買獎品的價格。

T：不是這樣，你們對買獎品有什麼看法？例如就是像 T2 老師很反對買獎品這種事。

T2：不是反對，是沒那麼多錢。

T：選購獎品也是一種麻煩，例如說學生不喜歡。

T1：會啊！問他們不知道要換什麼，那你們留著要做什麼，後來還是有換，我是給文具方面如歡樂包他們都很喜歡。

T：T5 老師那你有什麼觀察，他們到底是要獎品還是不喜歡。

T1：他們蠻喜歡他的當大隊長，好想要，應該是精神或是社會獎勵。

T：精神鼓勵啊！

T1：當大隊長是他們的目標。

T4：當大隊長有什麼好處。

T5：省錢，那又不用錢。

T1：當大隊長是他們的目標。

T4：當大隊長有什麼好處。

T1：不知道，要問他。

T5：可以蓋章。

T5：蓋六個章，可以升大隊長，再升十五個就可以升總司令。

T：類似糾察隊有一種權威是不是。

T5：一個一個發一張卡給他們，然後買一個警察徽章給他們掛在胸前。

T4：是這樣子喔！

T5：像一線三。

T1：沒不錯，他還蠻有效的。他們都很想要爭取。

T：他們都很想要當班長。因為他有權利，類似那一種。一年級很喜歡這樣，可是如果說像 T8 老師用了那麼多獎品，那到時候他們的胃口會不會越養越大。會不會這樣。

T4：可能會。T（哈哈）

T：曾經有學生問我，老師您要我送什麼很高貴的東西。送我隨身聽什麼的。我說：送模型好了。可是這樣胃口好像很大。後來我就直接到十元商品買一些文具那樣就好了。今年我特地製作了獎狀。

T2：獎狀也不錯啊！

T：T5 就有用。

T5：T1 老師也有用。

T：我發現三年級 2 班特別有用，我就問要發獎狀的請舉手，結果全班都舉手了。

T1：低年級對獎狀沒有概念。

T2：沒概念。

T1：這個比較不想要。

T4：我是都有發獎品和獎狀。獎品是最大的誘因。

T1：所以還是要有獎品。

T：可是我還是有附帶獎品，只是獎品沒那麼好。

附件八

榮譽卡在一年 1 班數學課試教紀錄 2004/12/13

T：今天我來看看，現在最安靜的可以進格，我們要怎麼進格來完這個遊戲？第一個，我們從我們的故鄉嘉義縣開始爬，從嘉義縣、雲林、彰化...，如果你們到了台北就可以蓋一個章，然後，開始再往下走，如果你走回嘉義縣了，就是從台北一直走，往宜蘭又走回嘉義縣了，有可以蓋一個章，所以，如果你這樣繞一圈就可以蓋兩個章喔！今天要蓋章的話，這一節課是很容易的。

某生：我要寫（習作）。

T：我們今天要上新的單元，上課的時候，如果你們很安靜、很專心聽，我就會給你進格。例如說現在大家都很安靜，大家可以進個三格，剛開始給你們進三格，知道嗎？大家都到了什麼縣？

某生：台中縣。

T：這個是台中縣，注意聽，你們會不會家家看啊！

某生：會。

某生：不會。

T：有些人會，有些人不會，今天我們來玩一個（遊戲）（語詞表達不夠完整）有沒有人做過公車？（很多人舉手）我來請一位小朋友回答，請第二組前面第一位同學，就是你了，做公車首先應該怎麼樣？

某生：排隊。

T：對，那我們就要來排隊，那我們請第一組小朋友，我們來排隊好不好？公車來的時候。

某生：我要當公車（沒經過老師允許）。

T：不要，第一組的小朋友，全部起立，我們大家來算算一共有幾個人，我們來前面，有幾個人，我們來看看人數，那我們要不要把它畫下來（老師在黑板畫圖）我們來看看有幾個人，2、4，這個當一個人，第一站是 1 個人、2 個人，這個有大有小，你們都是小朋友，總共....

某生：6 個。

某生：6 個大頭。

T：6 個大頭，所以，有 6 個大頭，所以，我們這邊要寫 6 這個數字，6 會不會看啊！1、2、3、4、5、6，好，第一站我們要先走哦！走的時候，我再走，出發！出發了！走到這邊由第五組派兩個人過來，有沒有人要自願？公車來到第五組又多了幾個人？

某生：你要回去（某位學生指點另一位同學，因有位學生自動跑出來）。

T：只要兩個人就好了，看一下，這邊幾個人，有多了兩個人，兩個人哦！兩個人哦！大家都很安靜，總共有幾個人。

某生：8 個。

T：我們總共有幾個人，1 個、2 個、3 個...8 個。

某生：8 個。

T：哦！8 個，8 個，這樣總共加起來是幾個人？

全 S：8 個人。

T：我們要寫一個 8 是加起來的，這是直式的加，加起來是 8，那橫式的 $6+2$ 等於多少？

全 S：8。

T：等於 8，好，非常好耶！可是當我們在走的時候，會不會有人下車啊！

全 S：會。

T：會下車，那有人下車可能會不一樣喔！那我們繼續走，我走走走，有三個人要下車了，三個人走掉了。

S：1、2、3（有人在數數看）。

T：耶！原來有幾個人，走掉 3 個人，看著喔（老師在黑板畫圖），3 個人要怎麼減，扣掉 3 個人。

S：扣掉 3 個人。

T：我們來算算看，1、2、3、4、5，是不是 5。

S：嗯！

T：原本有 8，扣掉 3 個人是不是減掉 3，剩下等於多少？

全 S：等於 5。

T：5，這邊比較不行（有些人沒有回答），就是剩下 5 個人，好，謝謝你們這些小朋友，請你們回去坐好，現在，每個人都很安靜，每組進兩格好不好？

全 S：耶！（很高興的樣子）

附件九

我的研究紀錄 2004/08/02~2004/11/25

2004/08/02

與實習老師進行聊天式的對話摘要

1.對於榮譽卡的使用我們都只是針對其優點來敘述，老師很少自我反省使用榮譽卡會有哪些負面的影響？

大家的答案：

- (1) 會干擾教學流程如頻頻進格，就會有上課中斷的情形。
- (2) 規則太過複雜繁複，到最後老師會搞亂。
- (3) 有時蓋太多章有時老師也會弄不清楚誰蓋章。
- (4) 學生太輕易得到蓋章的機會會產生驕傲的心理。
- (5) 得到榮譽卡蓋章機會的同學永遠都是蓋章一族，相反的，沒有機會蓋章的同學成爲非榮譽一族，造成階級的不平等。

2.榮譽卡對學生有吸引力嗎？

實習老師 T5 老師：

在集中實習該班老師實習榮譽卡制度，下課時同學還會拿榮譽卡來炫耀，對學生而言有競爭的效果。另外集滿幾個章就可以換獎品。

我的回應：

那如果老師輕易蓋章或給獎品的標準太低老師是不是要時常準備獎品，這些獎品他們會喜歡嗎？

實習老師 T5 老師：

最近有十元商店，裡面有很便宜的貨品，可以買這種獎品給他們。

我的回應：

以前我有買過十元商品來當獎品，到最後也不知道要買些什麼？最近一次，我把家裏可以使用但很少用過的物品拿來送給學生，以達到物盡其用的效果。

3.榮譽卡還有哪些優點？

可以當作平時成績的參考。

4.再教學運用舉手搶答的時候使用計分板進格策略，各組回答的次數會有多寡之分，造成了回答機會的不平等。

我的回答：

有些同學聽到老師的題目後馬上不加思索就舉手搶答，結果回答的答案竟然是錯的。另外，有些同學明明老師知道他不會，老師就故意把題目難度降低請那些同學回答。但有些同學就會抗議題目出的太過簡單，我就會像學生解釋：「他的程度不像你們」。

實習老師 T5 老師：

這樣會不會老師看不起那個同學。

我的回答：

可能會，但是這是全班都知道的事，我只是要讓這樣低成就的同學有表現的機會。另外，我曾經爲了解決回答機會不平等的問題，讓各組組員編號，如那組若有五人則編成一至五號，當老師提出問題後我就會讓他們先不舉手，由我指定各組的某一號回答，大家依序回答，答對的那組進一格。

實習老師 T5 老師：

這樣的方法好像有比較公平。

我的回應：

確實有比較公平，那些沒有回答過題目的同學就有機會回答我的問題，雖然這樣的過程比較緊張，但能提高每個人傾聽的能力與專心度，否則，都是由那些想回答的人回答，不想回答者永遠保持著反正老師也不會點到我的僥倖心態，這樣的結果會照成強者恆強弱者恆弱的效應，有時存著老師不會點到我的心態反而會造成學生本身是個上課的客人，甚至這些同學會與人聊天而破壞秩序。

2004/08/03

與 B 老師討論的摘要

研究者：上午 A 老師認為斯金納的賞罰理論年代太過久遠，事不是有較新的賞罰理論。

A 老師建議：可以分成使用榮譽卡的班級與不使用榮譽卡的班級兩者比較。

B 老師的建議：

- 1.對研究對象進行訪談可以得到有用的命題。
- 2.榮譽卡公信公平的問題？
 - (1) 榮譽卡的目的在產生正增強
 - (2) 有比較才有公平性的問題
 - (3) 榮譽卡是在烘托出一種學習的氣氛，至於公平性的問題是次要的問題。
 - (4) 公平性的問題應該只有在評量的時候才會出現。
- 3.自己去探索哪一種的學習情境適合使用榮譽卡？
- 4.哪一種學生比較適用榮譽卡？自我回饋高的學生不適用嗎？
- 6.學習本身有樂趣適合使用榮譽卡嗎？如學生喜歡上的課？可能不適用，可能適用。背九九乘法適用嗎？
- 7.榮譽卡是不是會造成階級化的問題？
 - (1) 高成就成榮譽卡一族。
 - (2) 低成就成非榮譽卡一組。

附件十

「榮譽卡制度在班級經營的使用」問卷

各位同學，學期快結束了，老師在上課中使用榮譽卡制度已有一段時間，爲了想要進一步了解各位小朋友對榮譽卡制度的看法，老師特別製作這份問卷，煩請同學們回答下面問題。

自然、藝文老師 林謙宏 敬上

2005/1/9

一、基本資料：請於打

男 女

一年級 二年級 三年級 四年級 五年級 六年級

甲班 乙班 丙班 丁班

二、回答下面問題：請於打

1.您喜歡老師在上課中使用榮譽卡？

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

2.您喜歡老師在上課中運用分組競賽使用榮譽卡？

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

3.您喜歡老師在上課中運用回答問題的分組競賽方式獲得榮譽卡？

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

4.您喜歡老師在上課中以秩序的好壞做爲獲得榮譽卡的標準？

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

5.每次上課後您經常獲得蓋榮譽章的機會？

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

6.您很在意老師今天有沒有給予您蓋榮譽章？

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

7.您很在意別的同學破壞秩序而不能蓋章？

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

8.別人破壞秩序害全組不能蓋章，您會不喜歡跟他同組？

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

9.破壞秩序的同學，您希望老師給他單獨一組？

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

10.您很在意在使用榮譽卡的過程中的公平問題？

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

11.當老師給您蓋章後，您覺得這是老師給您的一種鼓勵？

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

12.您會很想蒐集榮譽卡或榮譽章？

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

13.蒐集榮譽章或卡是爲了換取老師的獎品？

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

14.您會喜歡老師發給的獎品？

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

15.若沒有發獎品，您還是喜歡蒐集榮譽卡或章？

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

16.老師使用榮譽卡會使您上課專心？

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

17.老師使用榮譽卡會使全班秩序變好？

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

18.老師使用榮譽卡會使您的學業成績提升？

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

19.老師使用榮譽卡後，您發現老師很少使用處罰的方式？

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

問題 1：「您喜歡老師在上課中使用榮譽卡？」

整體而言：

您喜歡老師在上課中使用榮譽卡？						
	非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	總和
個數	121	60	83	6	9	279
有效百分比	43.4%	21.5%	29.7%	2.2%	3.2%	100%

整體分析的結果，喜歡（包含非常不喜歡）的學生佔 64.9%，普通佔 29.7%，不喜歡（包含非常不喜歡）佔 5.4%。由此可知大部分的學生很喜歡老師在上課中使用榮譽卡制度。

從性別 VS 您喜歡老師在上課中使用榮譽卡？交叉分析

您喜歡老師在上課中使用榮譽卡？							
		非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	總和
男	個數	62	26	42	4	6	140
	有效百分比	44.3%	18.6%	30%	2.9%	4.3%	100%
女	個數	58	32	40	2	3	135
	有效百分比	43%	23.7%	29.6%	1.5%	2.2%	100%

$P = .666 > .05$

卡方檢定 P 值大於 .05，表示不同性別學生對「您喜歡老師在上課中使用榮譽卡？」看法並無顯著差異。

年級 VS 您喜歡老師在上課中使用榮譽卡？交叉分析

您喜歡老師在上課中使用榮譽卡？							
		非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	總和
二年級	個數	19	17	13	4	1	54
	有效百分比	35.2%	31.5%	24.1%	7.4%	1.9%	100%
三年級	個數	15	11	12	3	11	52
	有效百分比	28.8%	21.2%	23.1%	5.8%	21.2%	100%
四年級	個數	11	17	23	2	1	54
	有效百分比	20.4%	31.5%	42.6%	3.7%	1.9%	100%
六年級	個數	18	22	59	15	7	121
	有效百分比	14.9%	18.2%	48.8%	12.4%	5.8%	100%

$P = .000 < .05$

卡方檢定 P 值小於 .05，表示不同年級學生對「您喜歡老師在上課中使用榮譽卡？」看法有顯著差異。

班級 VS 您喜歡老師在上課中使用榮譽卡？交叉分析

		您喜歡老師在上課中使用榮譽卡？					
		非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	總和
二年 2 班	個 數	21	2	2	0	1	26
	有效百分比	80.8%	7.7%	7.7%	0	3.8%	100%
二年 3 班	個 數	22	3	2	1	0	28
	有效百分比	78.6%	10.7%	7.1%	3.6%	0	100%
三年 1 班	個 數	11	4	8	0	2	25
	有效百分比	44%	16%	32%	0	8%	100%
三年 2 班	個 數	17	3	4	2	26	26
	有效百分比	65.4%	11.5%	15.4%	7.7%	0	100%
四年 1 班	個 數	10	10	7	0	0	27
	有效百分比	37%	37%	25.9%	0	0	100%
四年 2 班	個 數	14	4	7	0	1	26
	有效百分比	53.8%	15.4%	26.9%	0	3.8%	100%
六年 1 班	個 數	9	10	9	2	1	31
	有效百分比	29%	32.3%	29%	6.5%	3.2%	100%
六年 2 班	個 數	3	10	16	0	1	30
	有效百分比	10%	33.3%	53.3%	0	3.3%	100%
六年 3 班	個 數	6	5	15	0	2	28
	有效百分比	21.4%	17.9%	53.6%	0	7.1%	100%
六年 4 班	個 數	8	9	13	1	1	32
	有效百分比	25%	28.1%	40.6%	3.1%	3.1%	100%

$P = .000 < .05$

卡方檢定 P 值小於 .05，表示不同班級學生對「您喜歡老師在上課中使用榮譽卡？」看法有著差異。即使是同一個年級也是有顯著的差異。

問題 2：「您喜歡老師在上課中運用分組競賽使用榮譽卡？」

整體而言：

您喜歡老師在上課中運用分組競賽使用榮譽卡？						
	非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	總和
個 數	114	44	87	19	15	279
有效百分比	40.6%	15.7%	31%	6.8%	5.3%	100%

從以上結果發現，非常喜歡者佔 40.6% 最高，喜歡則佔 15.7%，兩者總合為 56.3%，普通則佔 31%，不喜歡與非常不喜歡則只佔少數為 12.1%。

問題 3：「您喜歡老師在上課中使用回答問題的分組競賽方式獲得榮譽卡？」

整體而言：

您喜歡老師在上課中使用回答問題的分組競賽方式獲得榮譽卡？						
	非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	總和
個 數	100	74	76	15	15	280
有效百分比	35.6%	26.3%	27%	5.3%	5.3%	100%

從以上結果發現，非常喜歡者佔 35.6% 最高，喜歡則佔 26.3%，兩者總合為 61.9%，普通則佔 27%，不喜歡與非常不喜歡則只佔少數為 10.6%。

問題 5：「每次上課後您經常獲得蓋榮譽章的機會？」

整體而言：

每次上課後您經常獲得蓋榮譽章的機會？						
	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總和
個數	99	59	96	13	12	279
有效百分比	35.5%	21.1%	34.4%	4.7%	4.3%	100%

根據結果顯示，非常同意佔 35.5%，同意佔 21.1%，兩者總和 56.6%，超過半數學生每次上課後經常獲得蓋榮譽章的機會。

性別 Vs 每次上課後您經常獲得蓋榮譽章的機會？交叉分析

每次上課後您經常獲得蓋榮譽章的機會？							
		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總和
男	個數	47	28	49	9	8	141
	有效百分比	33.3%	19.9%	34.8%	6.4%	5.7%	100%
女	個數	50	31	45	4	4	134
	有效百分比	35.3%	21.5%	34.2%	4.7%	4.4%	100%

$P = .478 > .05$

經由卡方檢定 P 值大於 .05，表示性別不同對於「每次上課後是否經常獲得蓋榮譽章的機會？」，看法並無明顯差異。

年級 Vs 每次上課後您經常獲得蓋榮譽章的機會？交叉分析

每次上課後您經常獲得蓋榮譽章的機會？							
		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總和
二年級	個數	24	5	21	2	1	53
	有效百分比	45.3%	9.4%	39.6%	3.8%	1.9%	100%
三年級	個數	23	13	12	0	4	52
	有效百分比	44.2%	25%	23.1%	0	7.7%	100%
四年級	個數	23	14	16	1	0	54
	有效百分比	42.6%	25.9%	29.6%	1.9%	0	100%
六年級	個數	29	27	47	10	7	120
	有效百分比	24.2%	22.5%	39.2%	8.3%	5.8%	100%

$P = .006 < .05$

不同年級對於「每次上課後是否經常獲得蓋榮譽章的機會？」的看法，經由卡方檢定 P 值小於 .05，表示有顯著的差異。由上表可發現在非常同意的選項中，二、三、四年級贊同的百分比最高。相對的，高年級就偏低。

班級 Vs 每次上課後您經常獲得蓋榮譽章的機會？交叉分析

		每次上課後您經常獲得蓋榮譽章的機會？					
		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總和
二年 2 班	個 數	18	3	2	2	1	26
	有效百分比	69.2%	11.5%	7.7%	7.7%	3.8%	100%
二年 3 班	個 數	6	2	19	0	0	27
	有效百分比	22.2%	7.4%	70.4%	0	0	100%
三年 1 班	個 數	9	4	10	0	3	26
	有效百分比	34.6%	15.4%	38.5%	0	11.5%	100%
三年 2 班	個 數	14	9	2	0	1	26
	有效百分比	53.8%	34.6%	7.7%	0	3.8%	100%
四年 1 班	個 數	13	5	9	0	0	27
	有效百分比	48.1%	18.5%	33.3%	0	0	100%
四年 2 班	個 數	10	9	7	1	0	27
	有效百分比	37%	33.3%	25.9%	3.7%	0	100%
六年 1 班	個 數	6	5	14	4	2	31
	有效百分比	19.4%	16.1%	45.2%	12.9%	6.5%	100%
六年 2 班	個 數	3	8	14	3	2	30
	有效百分比	10%	26.7%	46.7%	10%	6.7%	100%
六年 3 班	個 數	15	5	4	1	3	28
	有效百分比	53.6%	17.9%	14.3%	3.6	10.7%	100%
六年 4 班	個 數	5	9	15	2	0	31
	有效百分比	16.1%	29%	48.4%	6.5%	0	100%

$P = .000 < .05$

不同班級對於「每次上課後是否經常獲得蓋榮譽章的機會？」的看法，經由卡方檢定 P 值小於.05，表示有明顯差異。

問題 7：「您很在意別的同學破壞秩序而不能蓋章？」

整體而言：

		您很在意別的同學破壞秩序而不能蓋章？					
		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總和
個 數		89	44	77	30	39	279
有效百分比		31.9%	15.8%	27.6%	10.8%	14%	100%

同意者佔 47.7%，普通佔 27.6%，不同意者佔 24.8%。

性別 Vs 您很在意別的同學破壞秩序而不能蓋章？交叉分析

		您很在意別的同學破壞秩序而不能蓋章？					
		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總和
男	個 數	49	19	35	15	22	140
	有效百分比	35%	13.6%	25%	10.7%	15.7%	100%
女	個 數	38	25	41	14	17	135
	有效百分比	28.1%	18.5%	30.4%	10.4%	12.6%	100%

$P = .514 > .05$

經由卡方檢定 P 值大於.05，表示性別不同對於「您很在意別的同學破壞秩序而不能蓋章？」，看法並無明顯差異。

年級 Vs 您很在意別的同學破壞秩序而不能蓋章？交叉分析

		您很在意別的同學破壞秩序而不能蓋章？					
		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總和
二年級	個數	19	10	4	9	11	53
	有效百分比	35.8%	18.9%	7.5%	17%	20.8%	100%
三年級	個數	23	6	5	3	14	51
	有效百分比	45.1%	11.8%	9.8%	5.9%	27.5%	100%
四年級	個數	11	4	20	14	5	54
	有效百分比	20.4%	7.4%	37%	25.9%	9.3%	100%
六年級	個數	36	24	48	4	9	121
	有效百分比	29.8%	19.8%	39.7%	3.3%	7.4%	100%

$P = .000 < .05$

不同年級對於「您很在意別的同學破壞秩序而不能蓋章？」的看法，經由卡方檢定 P 值小於.05，表示有顯著的差異。

班級 VS 您很在意別的同學破壞秩序而不能蓋章？交叉分析

		您很在意別的同學破壞秩序而不能蓋章？					
		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總和
二年 2 班	個數	9	10	3	2	1	25
	有效百分比	36.0%	40.0%	12.0%	8.0%	4.0%	100%
二年 3 班	個數	10	8	10	0	0	28
	有效百分比	35.7%	28.6%	35.7%	0	0	100%
三年 1 班	個數	8	1	10	3	3	25
	有效百分比	32.0%	4.0%	40.0%	12.0%	12.0%	100%
三年 2 班	個數	12	5	6	1	2	26
	有效百分比	46.2%	19.2%	23.1%	3.8%	7.7%	100%
四年 1 班	個數	4	8	11	2	2	27
	有效百分比	14.8%	29.6%	40.7%	7.4%	7.4%	100%
四年 2 班	個數	6	3	13	5	0	27
	有效百分比	22.2%	11.1%	48.1%	18.5%	0	100%
六年 1 班	個數	4	7	15	3	2	31
	有效百分比	12.9%	22.6%	48.4%	9.7%	6.5%	100%
六年 2 班	個數	7	2	18	1	2	30
	有效百分比	23.3%	6.7%	60.0%	3.3%	6.7%	100%
六年 3 班	個數	7	2	13	2	3	27
	有效百分比	25.9%	7.4%	48.1%	7.4%	11.1%	100%
六年 4 班	個數	5	4	18	3	2	32
	有效百分比	15.6%	12.5%	56.3%	9.4%	6.3%	100%

$P = .000 < .05$

不同班級對於「您很在意別的同學破壞秩序而不能蓋章？」的看法，經由卡方檢定 P 值小於.05，表示有明顯差異。

問題 8：「別人破壞秩序害全組不能蓋章，您會不喜歡跟他同組？」

整體而言：

		別人破壞秩序害全組不能蓋章，您會不喜歡跟他同組？					
		非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	總和
個數		74	34	63	33	76	280
有效百分比		26.4%	12.1%	22.5%	11.8%	27.1%	100%

同意者佔 38.5%，普通佔 22.5%，不同意佔 38.9%。

性別 VS 別人破壞秩序害全組不能蓋章，您會不喜歡跟他同組？交叉分析

		別人破壞秩序害全組不能蓋章，您會不喜歡跟他同組？					總和
		非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	
男	個數	39	12	36	14	40	141
	有效百分比	27.7%	8.5%	25.5%	9.9%	28.4%	100%
女	個數	34	22	26	18	35	135
	有效百分比	25.2%	16.3%	19.3%	13.3%	25.9%	100%

$P = .231 > .05$

經由卡方檢定 P 值大於 .05，表示性別不同對於「別人破壞秩序害全組不能蓋章，您會不喜歡跟他同組？」看法並無顯著差異。

年級 Vs 別人破壞秩序害全組不能蓋章，您會不喜歡跟他同組？交叉分析

		別人破壞秩序害全組不能蓋章，您會不喜歡跟他同組？					總和
		非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	
二年級	個數	14	9	6	11	14	54
	有效百分比	25.9%	16.7%	11.1%	20.4%	25.9%	100%
三年級	個數	19	2	4	2	24	51
	有效百分比	37.3%	3.9%	7.8%	3.9%	47.1%	100%
四年級	個數	7	6	11	11	19	54
	有效百分比	13%	11.1%	20.4%	20.4%	35.2%	100%
六年級	個數	34	17	42	9	19	121
	有效百分比	28.1%	14.0%	34.7%	7.4%	15.7%	100%

$P = .000 < .05$

不同年級對於「別人破壞秩序害全組不能蓋章，您會不喜歡跟他同組？」的看法，經由卡方檢定 P 值小於 .05，表示有顯著的差異。

班級 VS 別人破壞秩序害全組不能蓋章，您會不喜歡跟他同組？交叉分析

		別人破壞秩序害全組不能蓋章，您會不喜歡跟他同組？					總和
		非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	
二年 2 班	個數	3	0	4	9	10	26
	有效百分比	11.5%	0	15.4%	34.6%	38.5%	100%
二年 3 班	個數	11	9	2	2	4	28
	有效百分比	39.3%	32.1%	7.1%	7.1%	14.3%	100%
三年 1 班	個數	12	1	0	1	11	25
	有效百分比	48.0%	4.0%	0	4.0%	44.0%	100%
三年 2 班	個數	7	1	4	1	13	26
	有效百分比	26.9%	3.8%	15.4%	3.8%	50.0%	100.0%
四年 1 班	個數	4	3	4	6	10	27
	有效百分比	14.8%	11.1%	14.8%	22.2%	37.0%	100%
四年 2 班	個數	3	3	7	5	9	27
	有效百分比	11.1%	11.1%	25.9%	18.5%	33.3%	100%
六年 1 班	個數	8	3	12	4	4	31
	有效百分比	25.8%	9.7%	38.7%	12.9%	12.9%	100%
六年 2 班	個數	7	4	11	3	5	30
	有效百分比	23.3%	13.3%	36.7%	10.0%	16.7%	100%
六年 3 班	個數	10	3	8	0	7	28
	有效百分比	35.7%	10.7%	28.6%	0	25.0%	100%
六年 4 班	個數	9	7	11	2	3	32
	有效百分比	28.1%	21.9%	34.4%	6.3%	9.4%	100%

$P = .000 < .05$

不同班級對於「別人破壞秩序害全組不能蓋章，您會不喜歡跟他同組？」的看法，經由卡方檢定 P 值小於 .05，表示有明顯差異。

問題 10：「您很在意使用榮譽卡的過程中的公平性問題？」

整體而言：

您很在意使用榮譽卡的過程中的公平性問題？						
	非常同意	同意	普通	不同意	非常同意	總和
個數	115	73	70	5	16	279
有效百分比	40.9%	26%	24.9%	1.8%	5.7%	100%

根據結果顯示，非常在意佔 40.9%，同意佔 26%，兩者總和 66.9%。

性別 VS 您很在意使用榮譽卡的過程中的公平性問題？交叉分析

您很在意使用榮譽卡的過程中的公平性問題？							
		非常同意	同意	普通	不同意	非常同意	總和
男	個數	57	31	41	1	11	141
	有效百分比	40.4%	22.0%	29.1%	.7%	7.8%	100.0%
女	個數	55	41	29	4	5	134
	有效百分比	41.0%	30.6%	21.6%	3.0%	3.7%	100.0%

P=.118

經由卡方檢定 P 值大於 .05，表示性別不同對於「您很在意使用榮譽卡的過程中的公平性問題？」看法並無明顯差異。

年級 VS 您很在意使用榮譽卡的過程中的公平性問題？交叉分析

您很在意使用榮譽卡的過程中的公平性問題？							
		非常同意	同意	普通	不同意	非常同意	總和
二年級	個數	27	20	3	2		53
	有效百分比	50.9%	37.7%	5.7%	3.8%	1.9%	100%
三年級	個數	27	8	8	1	8	52
	有效百分比	51.9%	15.4%	15.4%	1.9%	15.4%	100%
四年級	個數	20	17	13	0	3	53
	有效百分比	37.7%	32.1%	24.5%	0	5.7%	100%
六年級	個數	41	28	46	2	4	121
	有效百分比	33.9%	23.1%	38.0%	1.7%	3.3%	100%

P=.000<.05

不同年級對於「您很在意使用榮譽卡的過程中的公平性問題？」的看法，經由卡方檢定 P 值小於 .05，表示有顯著的差異。

班級 VS 您很在意使用榮譽卡的過程中的公平性問題？交叉分析

		您很在意使用榮譽卡的過程中的公平性問題？					
		非常同意	同意	普通	不同意	非常同意	總和
二年 2 班	個 數	9	16	0	0	1	26
	有效百分比	34.6%	61.5%	0	0	3.8%	100.0%
二年 3 班	個 數	18	4	3	2	0	27
	有效百分比	66.7%	14.8%	11.1%	7.4%	0	100.0%
三年 1 班	個 數	14	2	3	0	7	26
	有效百分比	53.8%	7.7%	11.5%	0	26.9%	100.0%
三年 2 班	個 數	13	6	5	1	1	26
	有效百分比	50.0%	23.1%	19.2%	3.8%	3.8%	100.0%
四年 1 班	個 數	10	11	5	0	1	27
	有效百分比	37.0%	40.7%	18.5%	0	3.7%	100.0%
四年 2 班	個 數	10	6	8	0	2	26
	有效百分比	38.5%	23.1%	30.8%	0	7.7%	100.0%
六年 1 班	個 數	10	6	14	0	1	31
	有效百分比	32.3%	19.4%	45.2%	0	3.2%	100.0%
六年 2 班	個 數	7	12	11	0	0	30
	有效百分比	23.3%	40.0%	36.7%	0	0	100.0%
六年 3 班	個 數	13	4	8	0	3	28
	有效百分比	46.4%	14.3%	28.6%	0	10.7%	100.0%
六年 4 班	個 數	11	6	13	2	0	32
	有效百分比	34.4%	18.8%	40.6%	6.3%	0	100.0%

$P = .000 < .05$

不同班級對於「您很在意使用榮譽卡的過程中的公平性問題？」看法，經由卡方檢定 P 值小於 .05，表示有明顯差異。

問題 11：「當老師給您蓋章後，您覺得這是老師給您的一種鼓勵？」

整體結果：

當老師給您蓋章後,您覺得這是老師給您的一種鼓勵?						
	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總和
個 數	144	56	64	4	10	278
有效百分比	51.8%	20.1%	23%	1.4%	3.6%	100%

同意者佔 71.9%，普通佔 23%，不同意 5%。

問題 13：「蒐集榮譽章或卡是為了換取老師的獎品？」

整體而言：

蒐集榮譽章或卡是爲了換取老師的獎品？						
	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總和
個 數	78	37	88	35	36	274
有效百分比	28.5%	13.5%	32.1%	12.8%	13.1%	100%

同意者佔 42%，普通佔 32.1%，不同意佔 26.9%

問題 14：「您會喜歡老師發給的獎品嗎？」

整體而言：

您會喜歡老師發給的獎品嗎？						
	非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	總和
個 數	123	46	87	11	13	280
有效百分比	43.9%	16.4%	31.1%	3.9%	4.6%	100%

喜歡者佔 60.3%，普通 31.1%，不喜歡 8.5%

性別 VS 您會喜歡老師發給的獎品嗎？交叉分析

		您會喜歡老師發給的獎品嗎？					
		非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	總和
男	個數	61	24	45	2	10	142
	有效百分比	43%	16.9%	31.7%	1.4%	7%	100%
女	個數	61	22	39	9	3	134
	有效百分比	45.5%	16.4%	29.1%	6.7%	2.2%	100%

$P = .074 > .05$

由卡方檢定 P 值大於 .05，則性別的不同對於「您喜歡老師發給的獎品嗎？」看法並無明顯差異。

年級 VS 您會喜歡老師發給的獎品嗎？交叉分析

		您會喜歡老師發給的獎品嗎？					
		非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	總和
二年級	個數	43	5	3	1	1	53
	有效百分比	81.1%	9.4%	5.7%	1.9%	1.9%	100%
三年級	個數	30	4	9	3	6	52
	有效百分比	57.7%	7.7%	17.3%	5.8%	11.5%	100%
四年級	個數	30	15	8	0	1	54
	有效百分比	55.6%	27.8%	14.8%	0	1.9%	100%
六年級	個數	20	22	67	7	5	121
	有效百分比	16.5%	18.2%	55.4%	5.8%	4.1%	100%

$P = .000 < .05$

由卡方檢定 P 值小於 .05，則年級的不同對於「您喜歡老師發給的獎品嗎？」看法有明顯差異。

班級 VS 您會喜歡老師發給的獎品嗎？交叉分析

		您會喜歡老師發給的獎品嗎？					
		非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	總和
二年 2 班	個 數	18	4	2	0	1	25
	有效百分比	72%	16%	8%	0	4%	100%
二年 3 班	個 數	25	1	1	1	0	28
	有效百分比	89.3%	3.6%	3.6%	3.6%	0	100%
三年 1 班	個 數	10	1	9	2	4	26
	有效百分比	38.5%	3.8%	34.6%	7.7%	15.4%	100%
三年 2 班	個 數	20	3	0	1	2	26
	有效百分比	76.9%	11.5%	0	3.8%	7.7%	100%
四年 1 班	個 數	12	11	3	0	1	27
	有效百分比	44.4%	40.7%	11.1%	0	3.7%	100%
四年 2 班	個 數	18	4	5	0	0	27
	有效百分比	66.7%	14.8%	18.5%	0	0	100%
六年 1 班	個 數	4	5	18	2	2	31
	有效百分比	12.9%	16.1%	58.1%	6.5%	6.5%	100%
六年 2 班	個 數	3	5	18	3	1	30
	有效百分比	10%	16.7%	60%	10%	3.3%	100%
六年 3 班	個 數	9	4	12	1	2	28
	有效百分比	32.1%	14.3%	42.9%	3.6%	7.1%	100%
六年 4 班	個 數	4	8	19	1	0	32
	有效百分比	12.5%	25%	59.4%	3.1%	0	100%

$P = .000 < .05$

由卡方檢定 P 值小於 .05，則不同的班級對於「您喜歡老師發給的獎品嗎？」看法有明顯差異。

問題 15：「若沒有發獎品，您還是喜歡蒐集榮譽卡或章？」

整體而言：

		若沒有發獎品,您還是喜歡蒐集榮譽卡或章?					
		非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	總和
個 數		88	56	90	19	28	281
有效百分比		31.3%	19.9%	32%	6.8%	10%	100%

喜歡者佔 51.2%，普通佔 32%，不喜歡者則佔 16.8%。

性別 VS 若沒有發獎品,您還是喜歡蒐集榮譽卡或章? 交叉分析

		若沒有發獎品,您還是喜歡蒐集榮譽卡或章?					
		非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	總和
男	個 數	47	26	37	10	22	142
	有效百分比	33.1%	18.3%	26.1%	7.0%	15.5%	100%
女	個 數	40	29	52	9	5	135
	有效百分比	29.6%	21.5%	38.5%	6.7%	3.7%	100%

$P = .008 < .05$

P 值小於 .05，表示不同性別對「沒有發獎品,您還是喜歡蒐集榮譽卡或章？」的看法有顯著差異。

年級 VS 若沒有發獎品,您還是喜歡蒐集榮譽卡或章? 交叉分析

		若沒有發獎品,您還是喜歡蒐集榮譽卡或章?					
		非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	總和
二年級	個數	24	12	7	4	7	54
	有效百分比	44.4%	22.2%	13.0%	7.4%	13%	100%
三年級	個數	18	6	12	6	10	52
	有效百分比	34.6%	11.5%	23.1%	11.5%	19.2%	100%
四年級	個數	19	16	13	3	3	54
	有效百分比	35.2%	29.6%	24.1%	5.6%	5.6%	100%
六年級	個數	27	22	58	6	8	121
	有效百分比	22.3%	18.2%	47.9%	5%	6.6%	100%

$P = .000 < .05$

P 值小於.05，表示不同年級對「沒有發獎品,您還是喜歡蒐集榮譽卡或章?」的看法有顯著的差異。

班級 VS 若沒有發獎品,您還是喜歡蒐集榮譽卡或章? 交叉分析

		若沒有發獎品,您還是喜歡蒐集榮譽卡或章?					
		非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	總和
二年 2 班	個數	13	8	2	1	2	26
	有效百分比	50%	30.8%	7.7%	3.8%	7.7%	100%
二年 3 班	個數	11	4	5	3	5	28
	有效百分比	39.3%	14.3%	17.9%	10.7%	17.9%	100%
三年 1 班	個數	8	3	5	4	6	26
	有效百分比	30.8%	11.5%	19.2%	15.4%	23.1%	100%
三年 2 班	個數	10	3	7	2	4	26
	有效百分比	38.5%	11.5%	26.9%	7.7%	15.4%	100%
四年 1 班	個數	10	9	5	2	1	27
	有效百分比	37.0%	33.3%	18.5%	7.4%	3.7%	100%
四年 2 班	個數	9	7	8	1	2	27
	有效百分比	33.3%	25.9%	29.6%	3.7%	7.4%	100%
六年 1 班	個數	6	3	16	2	4	31
	有效百分比	19.4%	9.7%	51.6%	6.5%	12.9%	100%
六年 2 班	個數	3	8	16	2	1	30
	有效百分比	10%	26.7%	53.3%	6.7%	3.3%	100%
六年 3 班	個數	11	4	10		3	28
	有效百分比	39.3%	14.3%	35.7%		10.7%	100%
六年 4 班	個數	7	7	16	2		32
	有效百分比	21.9%	21.9%	50%	6.3%		100%

$P = .005 < .05$

P 值小於.05，表示不同班級對「沒有發獎品,您還是喜歡蒐集榮譽卡或章?」看法有顯著差異。

問題 16：「老師使用榮譽卡會使您上課專心？」

整體結果：

		老師使用榮譽卡會使您上課專心?					
		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總和
個數		85	61	103	12	16	277
有效百分比		30.7%	22%	37.2%	4.3%	5.8%	100%

同意者佔 52.7%，普通佔 37.2%，不同意 10.1%

性別 Vs 老師使用榮譽卡會使您上課專心? 交叉分析

		老師使用榮譽卡會使您上課專心?					
		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總和
男	個數	45	32	46	6	12	141
	有效百分比	31.9%	22.7%	32.6%	4.3%	8.5%	100%
女	個數	39	28	55	6	4	132
	有效百分比	29.5%	21.2%	41.7%	4.5%	3%	100%

$P = .267 > .05$

P 值大於.05，表示不同性別對「老師使用榮譽卡會使您上課專心？」的看法，並無顯著差異。

年級 VS 老師使用榮譽卡會使您上課專心？交叉分析

		老師使用榮譽卡會使您上課專心？					
		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總和
二年級	個 數	28	9	13	1	1	52
	有效百分比	53.8%	17.3%	25%	1.9%	1.9%	100%
三年級	個 數	24	7	10	2	9	52
	有效百分比	46.2%	13.5%	19.2%	3.8%	17.3%	100%
四年級	個 數	16	17	19	1	1	54
	有效百分比	29.6%	31.5%	35.2%	1.9%	1.9%	100%
六年級	個 數	17	28	61	8	5	119
	有效百分比	14.3%	23.5%	51.3%	6.7%	4.2%	100%

P=.000<.05

本題由卡方檢定 P 值小於.05，表示不同年級的學生對於「老師使用榮譽卡會使您上課專心？」的看法，有明顯的差異。

班級 VS 老師使用榮譽卡會使您上課專心？交叉分析

		老師使用榮譽卡會使您上課專心？					
		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總和
二年 2 班	個 數	14	6	3	1	1	25
	有效百分比	56%	24%	12%	4%	4%	100%
二年 3 班	個 數	14	3	10	0	0	27
	有效百分比	51.9%	11.1%	37%	0	0	100%
三年 1 班	個 數	8	4	4	2	8	26
	有效百分比	30.8%	15.4%	15.4%	7.7%	30.8%	100%
三年 2 班	個 數	16	3	6	0	1	26
	有效百分比	61.5%	11.5%	23.1%	0	3.8%	100%
四年 1 班	個 數	6	12	9	0	0	27
	有效百分比	22.2%	44.4%	33.3%	0	0	100%
四年 2 班	個 數	10	5	10	1	1	27
	有效百分比	37%	18.5%	37%	3.7%	3.7%	100%
六年 1 班	個 數	4	8	17	2	0	31
	有效百分比	12.9%	25.8%	54.8%	6.5%	0	100%
六年 2 班	個 數	1	8	16	3	2	30
	有效百分比	3.3%	26.7%	53.3%	10%	6.7%	100%
六年 3 班	個 數	8	2	14	1	3	28
	有效百分比	28.6%	7.1%	50%	3.6%	10.7%	100%
六年 4 班	個 數	4	10	14	2	0	30
	有效百分比	13.3%	33.3%	46.7%	6.7%	0	100%

P=.000<.05

在班級與老師使用榮譽卡會使您上課專心的交叉分析，由卡方檢定 P 值小於.05，很顯然不同的班級對於「老師使用榮譽卡會使您上課專心？」的看法有明顯差異。

問題 17：「老師使用榮譽卡會使全班秩序變好？」

整體結果如下：

老師使用榮譽卡會使全班秩序變好？						
	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總和
個數	91	47	107	19	17	281
有效百分比	32.4%	16.7%	38.1%	8.5%	7.1%	100%

同意者佔 49.1%，普通佔 38.1%，不同意者佔 15.6%

性別 VS 老師使用榮譽卡會使全班秩序變好？交叉分析

老師使用榮譽卡會使全班秩序變好？							
		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總和
男	個數	45	23	58	7	9	142
	有效百分比	31.7%	16.2%	40.8%	4.9%	6.3%	100%
女	個數	44	23	48	12	8	135
	有效百分比	32.6%	17%	35.6%	8.9%	5.9%	100%

$P = .708 > .05$

由卡方檢定 P 值大於 .05，表示性別的差異對於「老師使用榮譽卡會使全班秩序變好？」的看法，其實並無顯著差異。

年級 VS 老師使用榮譽卡會使全班秩序變好？交叉分析

老師使用榮譽卡會使全班秩序變好？							
		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總和
二年級	個數	23	11	17	1	2	54
	有效百分比	42.6%	20.4%	31.5%	1.9%	3.7%	100%
三年級	個數	24	6	13	4	5	52
	有效百分比	46.2%	11.5%	25%	7.7%	9.6%	100%
四年級	個數	24	13	14	2	1	54
	有效百分比	44.4%	24.1%	25.9%	3.7%	1.9%	100%
六年級	個數	20	17	63	12	9	121
	有效百分比	16.5%	14%	52.1%	9.9%	7.4%	100%

$P = .000 < .05$

由卡方檢定 P 值小於 .05，可知不同年級認為「老師使用榮譽卡會使全班秩序變好？」的看法，確實有顯著的差異。最明顯的差異二、三、四年級同意使用榮譽卡會使全班秩序變好所佔的比例比較高，六年級相對較低。

班級 VS 老師使用榮譽卡會使全班秩序變好？交叉分析

		老師使用榮譽卡會使全班秩序變好？					
		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意	總和
二年 2 班	個 數	6	6	11	1	2	26
	有效百分比	23.1%	23.1%	42.3%	3.8%	7.7%	100%
二年 3 班	個 數	17	5	6	0	0	28
	有效百分比	60.7%	17.9%	21.4%	0	0	100%
三年 1 班	個 數	9	2	6	4	5	26
	有效百分比	34.6%	7.7%	23.1%	15.4%	19.2%	100%
三年 2 班	個 數	15	4	7	0	0	26
	有效百分比	57.7%	15.4%	26.9%	0	0	100%
四年 1 班	個 數	14	6	6	1	0	27
	有效百分比	51.9%	22.2%	22.2%	3.7%	0	100%
四年 2 班	個 數	10	7	8	1	1	27
	有效百分比	37%	25.9%	29.6%	3.7%	3.7%	100%
六年 1 班	個 數	3	4	18	3	3	31
	有效百分比	9.7%	12.9%	58.1%	9.7%	9.7%	100%
六年 2 班	個 數	2	1	22	4	1	30
	有效百分比	6.7%	3.3%	73.3%	13.3%	3.3%	100%
六年 3 班	個 數	10	3	7	3	5	28
	有效百分比	35.7%	10.7%	25%	10.7%	17.9%	100%
六年 4 班	個 數	5	9	16	2	0	32
	有效百分比	15.6%	28.1%	50%	6.3%	0	100%

$P = .000 < .05$

由卡方檢定 p 值小於 .05，表示不同班級對於「老師使用榮譽卡會使全班秩序變好？」的看法，有顯著差異，即使是同一個年級，不同班級也有顯著差異。

問題 19：「老師使用榮譽卡後，您發現老師很少使用處罰的方式？」

整體結果如下：

		老師使用榮譽卡後，您發現老師很少使用處罰的方式？					
		非常同意	同意	普通	不同意	非常同意	總和
個 數		78	56	108	16	23	281
有效百分比		27.8%	19.9%	38.4%	5.7%	8.2%	100%

同意者佔 47.7%，普通佔 38.4%，不同意者佔 13.9%

性別 VS 老師使用榮譽卡後，您發現老師很少使用處罰的方式？交叉分析

		老師使用榮譽卡後，您發現老師很少使用處罰的方式？					
		非常同意	同意	普通	不同意	非常同意	總和
男	個 數	38	27	56	6	15	142
	有效百分比	26.8%	19.0%	39.4%	4.2%	10.6%	100%
女	個 數	39	29	50	10	7	135
	有效百分比	28.9%	21.5%	37.0%	7.4%	5.2%	100%

$P = .385 > .05$

經由卡方檢定 P 值大於 .05，表示性別不同對於「老師使用榮譽卡後，您發現老師很少使用處罰的方式？」看法並無顯著差異。

年級 VS 老師使用榮譽卡後，您發現老師很少使用處罰的方式？交叉分析

		老師使用榮譽卡後，您發現老師很少使用處罰的方式？					
		非常同意	同意	普通	不同意	非常同意	總和
二年級	個數	13	10	29	0	2	54
	有效百分比	24.1%	18.5%	53.7%	0	3.7%	100%
三年級	個數	25	7	8	2	10	52
	有效百分比	48.1%	13.5%	15.4%	3.8%	19.2%	100%
四年級	個數	13	13	21	3	4	54
	有效百分比	24.1%	24.1%	38.9%	5.6%	7.4%	100%
六年級	個數	27	26	50	11	7	121
	有效百分比	22.3%	21.5%	41.3%	9.1%	5.8%	100%

$P = .000 < .05$

P 值小於.05，表示不同年級對於「老師使用榮譽卡後，您發現老師很少使用處罰的方式？」看法有顯著的差異。

班級 VS 老師使用榮譽卡後，您發現老師很少使用處罰的方式？交叉分析

		老師使用榮譽卡後，您發現老師很少使用處罰的方式？					
		非常同意	同意	普通	不同意	非常同意	總和
二年 2 班	個數	4	8	12	0	2	26
	有效百分比	15.4%	30.8%	46.2%	0	7.7%	100%
二年 3 班	個數	9	2	17	0	0	28
	有效百分比	32.1%	7.1%	60.7%	0	0	100%
三年 1 班	個數	13	1	5	2	5	26
	有效百分比	50%	3.8%	19.2%	7.7%	19.2%	100%
三年 2 班	個數	12	6	3	0	5	26
	有效百分比	46.2%	23.1%	11.5%	0	19.2%	100%
四年 1 班	個數	7	6	12	1	1	27
	有效百分比	25.9%	22.2%	44.4%	3.7%	3.7%	100%
四年 2 班	個數	6	7	9	2	3	27
	有效百分比	22.2%	25.9%	33.3%	7.4%	11.1%	100%
六年 1 班	個數	9	6	12	2	2	31
	有效百分比	29.0%	19.4%	38.7%	6.5%	6.5%	100%
六年 2 班	個數	2	9	14	3	2	30
	有效百分比	6.7%	30.0%	46.7%	10.0%	6.7%	100%
六年 3 班	個數	11	1	10	3	3	28
	有效百分比	39.3%	3.6%	35.7%	10.7%	10.7%	100%
六年 4 班	個數	5	10	14	3	0	32
	有效百分比	15.6%	31.3%	43.8%	9.4%	0	100%

$P = .001 < .05$

經由卡方檢定 P 值小於.05，表示不同班級對於「老師使用榮譽卡後，您發現老師很少使用處罰的方式？」看法有明顯差異。其中非常同意的班級是三年 1 班佔 50%，六年 2 班佔 6.7% 為最低。然而，非常不同意的部分則三年 1 班和三年 2 班佔 19.2%。

問題 1 和 5 交叉分析：「每次上課後您經常獲得蓋榮譽章的機會? VS 您喜歡老師在上課中使用榮譽卡?」

		每次上課後您經常獲得蓋榮譽章的機會? Vs 您喜歡老師在上課中使用榮譽卡? 交叉表						
		您喜歡老師在上課中使用榮譽卡?					總和	
		非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡		
每次上課後 您經常獲得 蓋榮譽章的 機會?	非常同意	個數	66	13	16	2	1	98
		有效百分比	67.3%	13.3%	16.3%	2%	1%	100%
	同意	個數	19	21	18		1	59
		有效百分比	32.2%	35.6%	30.5%		1.7%	100%
	普通	個數	28	24	39	2	2	95
		有效百分比	29.5%	25.3%	41.1%	2%	2.1%	100%
	不同意	個數	3	1	5	2	2	13
		有效百分比	23.1%	7.7%	38.5%	15.4%	15.4%	100%
	非常不同意	個數	3	1	5		3	12
		有效百分比	25%	8.3%	41.7%		25%	100%

認為非常喜歡老師在上課中使用榮譽卡佔 67.3% 最高。

附件十一



我的分組競賽計分板 (改良前)

(改良後)



我的榮譽蓋章卡

使用規則：

1. 各組選出一個水果代號 (或直接使用數字代號)。
2. 當秩序吵鬧時，選出最安靜組別給予進格 (進格的數目可依據安靜的程度進1~2格)；相對的；秩序太差則給予退格 (退格的數目可依據吵鬧的程度進1~2格)。
3. 先從嘉義縣出發 (可依使用者所在縣市出發)，下課後，統計各組進格之數目，若前進於台北市該組可在榮譽卡蓋一個章，當回到原點時 (嘉義縣) 則該組可蓋兩個章 (當進格越多時蓋章數則越多)。
4. 由於每次蓋章沒有限定進格前幾名，只要達到規定的進格標準即可蓋章。

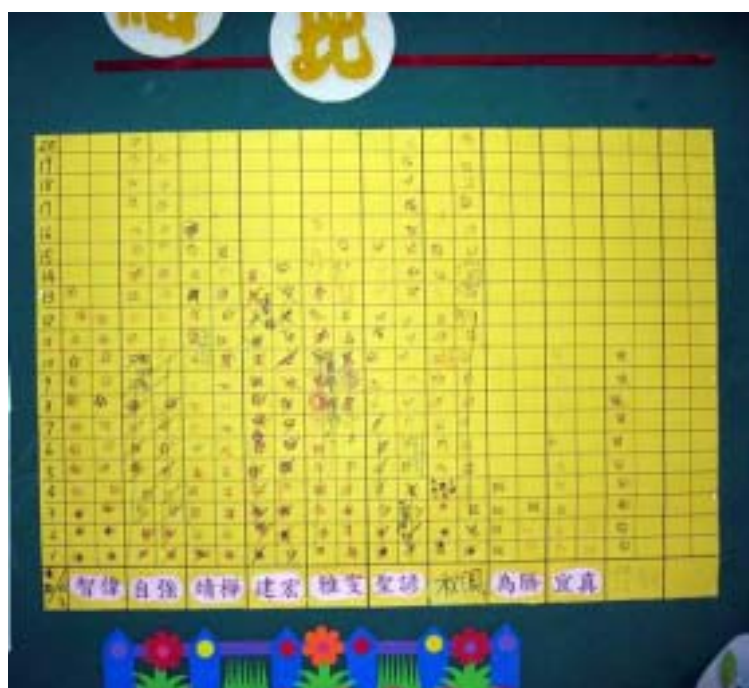
附件十二



T1 老師使用的分組競賽計分表

T1 老師使用規則：

1. 各組選出卡通人物代號。
2. 雲（可移動）為進格基準點（0分），老師可於表格上自訂。
3. 鯊魚：學生出現不良行為時即為爬升。
4. 學生出現良好行為時，依其組別上升一格。
5. 最後算出鯊魚和各組代號之間的差距即為分數，分數最高者可發一張榮譽卡（可依表現的情況取前幾名，不一定只發給第一名榮譽卡）。



T9 老師個人競賽榮譽蓋章表

T9 老師使用規則：

只要上課行為表現良好，下課後，學生可以在公佈欄的榮譽卡中蓋章。但是如果行為表現差則直接扣章。