

一個生命教育的教學實驗：教師生命經驗自述分享與 電影教學實施成效之研究

蔡可卉

摘要

本研究對象針對國中學生，並探討學生其基本資料與對社群媒體的網路素養與認知之關聯性，首先蒐集並歸納國內、外有關網路素養的期刊、論文，接著根據相關文獻進行統整，並依本研究的架構設計一套相關的問卷調查表，透過問卷調查又回收，再以軟體進行資料分析研究，結果發現影響學生在社群媒體的網路素養與認知的主要因素，在於父母的陪伴與參與。家長適時的參與、控制、引導和討論，其過程經驗都能提升學生的資訊識讀能力、擁有基本的網路法律常識及正確的網路安全行為；此外，本研究發現中學生在網路霸凌中仍有模糊不清的價值觀，進而成為霸凌關係中的加害者或旁觀者而不自覺；而使用社群媒體時間越長，越容易沈溺在網路交友中，這也是值得注意之處。在網路素養的構面分析中，發現網路霸凌仍是學生很大的困擾，雖有家長參與、社群媒體使用時數之掌控，依舊很容易身陷網路霸凌的危機當中；平日如何教導學生於同儕間的人際溝通，並適時掌控社群媒體使用時間，以助於學生學生網路交友的正確價值觀；分析中也顯示學生未擁有足夠網路法律常識，常觸法而無所知；但從國小開始的教育及父母的陪伴，學生擁有基本的資訊識讀能力及正確執行網路安全行為。最後根據研究結果，提出建議改善策略，希望提供給家長、教育者及後續研究之參考。

關鍵詞：國中生、社群媒體、網路素養、認知



一、緒論

1.1 研究背景與動機

生命教育是教育最基礎的工作，也是最核心的議題，因為教育的本質除了知識的傳授與能力的培養之外，更是在豐富生命的意義並實踐生命的價值(湯志民，2010)。自 1987 年解嚴以來，教育民主運動逐漸萌芽，民間對於教育有熱忱、有想法的人士開始成立教育改革團體，希望解決長期以來在教育方面的弊病以提升教育的品質。王秉倫(2007)研究中指出，1994 年民間所進行的 410 教改大遊行除了啟動台灣近代教育改革的列車外，其所提出的相關訴求亦包含了生命教育的理念。

回顧台灣生命教育的興起，乃因 1997 年前後校園中頻頻發生青少年自傷與傷人的事件，經由媒體大篇幅報導後，使得前教育廳廳長陳英豪開始思考並回應青少年的問題，進而在 1997 年宣布於中等學校實施生命教育(徐敏雄，2007)，並在各縣市中等學校設置「生命教育資源中心學校」，負責相關工作之推行(中華民國教育年鑑電子書，2014)。1998 年精省後，教育部接手相關業務並持續推動之。為因應校園中學生自我傷害事件數字持續攀升的狀況，教育部於 2007 年修訂函頒「推動校園學生憂鬱與自我傷害三級預防工作計畫」，確立 2007 年至 2009 年以校園憂鬱及自傷防治三級預防作為推動生命教育之主軸。柯慧貞(2010)指出上述三級預防模式包含初級預防：增加保護因子(如教育及系統支持等)與減少危險因子(如人際困擾、壓力事件等)；二級預防：早期發現高關懷群、早期介入輔導以及三級預防：有效的危機處理。因此，在二級預防中透過測驗篩檢以了解學生適應狀況乃成為各級學校推動生命教育的重點工作。

研究者身為輔導教師，在校園中觀察到隨著自我傷害篩檢機制的持續運作，輔導教師們似乎開始面臨實作上的新挑戰。王詩雲(2017)研究指出，高關懷群學生數量甚多，遠超出輔導教師工作負荷量，是輔導教師的第一個困境；其次，部分高關懷學生本身或是家長，因為擔心標籤化的影響，對後續的處遇與追蹤有所抗拒或懷疑，亦是輔導教師必須解決的難題。另一方面，教育部所推動的校園學生憂鬱與自我傷害三級預防工作屬於公共衛生概念的引用，其中自我傷害篩檢屬於二級預防，主要精神是希望透過早期發現、早期處理以避免問題的惡化，然而陳嘉鳳與周才忠(2011)認為此類篩檢式的預防層級實質上只是針對已經發生的問題進行補救，無法真正地預防問題的產生。

在教育部「推動校園學生憂鬱與自我傷害三級預防工作計畫」中，其初級預防的目標即是希望透過生命教育課程的實施，增進學生的心理健康。研究者在教學場域與學生互動的經驗中發現，青少年在學業、家庭、人際等各方面，都面臨



許多的挑戰與壓力。程國選(2005)指出，當處於風暴期的青少年在生活中面臨壓力或挫折事件時，若無法獲得及時、適當的引導與協助，他們所採取的因應方式有可能造成無法挽回之憾事。因此學生所需要的生命教育，是要能夠協助他們去思索生命中的重要議題並且有所覺察，唯有藉著對其自身生命經驗的深刻省思，才能將其所學轉化為人生觀，從而變成內在的信念與動力(陳立言，2011)，因此生命教育最重要的就是讓學生能夠在建立正向、積極的生命態度與價值觀之後將其在生活中實踐。

然而生命教育是生命感動生命、生命影響生命的教育，在教學的過程中，教師所扮演的角色除了是課程的設計者，亦是課程的催化者，教師的言行舉止對學生而言更是具有楷模的效果(張景媛、胡敏華，2015)。韓琇玉(2015)從其研究訪談資料中歸納發現，當教師能夠在課程裡敘說自己的成長經歷，學生將有所感動，且透過教師的示範與引導，師生的關係將更加親近，也就更加有助於提升教育的品質與成效；除此之外，她亦於研究中指出，由於國民中學階段並未有生命教育的正式課程，目前生命教育課程的實施方式主要是將生命教育融入各領域進行教學，其中綜合活動領域是與生命教育相關性最為直接的領域之一。因此本研究的第一個動機，即是在教育現場的初級預防中，實施生命教育融入綜合活動領域課程方案，藉由教師生命經驗的自述與分享，進一步引導學生回顧並反思他們的成長經驗，希望協助學生培養其正向的生命態度與建構其積極的生命意義。

在生命教育的教學方法中，相關學者認為效果很好的的是以欣賞的方式來進行教學活動，包含電影以及文學欣賞等，其中電影因為有影像與聲音之動態元素，相較於單純文字而言，在生命態度、情緒教育與品德薰陶方面更能發揮影響力，是很適合運用在生命教育課程的媒材(鄭石岩，2006、吳秀碧，2006、紀潔芳，2017)。

李偉文(2012)在「電影裡的生命教育」一書中提到，教育的終極目標應該是讓孩子活出美好且豐富的生命，而被感動後所產生的力量將能夠影響生命、改變生命。當學生透過電影的欣賞，將自己融入其中，彷彿與主角一起經歷生命的挫折與美好，進而引發共鳴並產生了面對現實生活中各種挫折的力量，如此一來應該更能協助學生培養珍視自己與他人生命的情懷。因此本研究的第二個動機是希望藉由電影教學提升學生的學習興趣，進一步協助學生體會生命的意義與價值。

1.2 研究目的

綜上所述，本研究的目的說明如下：

1. 探討在融入式生命教育課程中採取「教師生命經驗自述分享」、「電影教學」以及「教師生命經驗自述分享與電影教學」等三種不同的教學方法，分別對於課程實施成效之影響。



2. 依據研究結果提出相關建議，以作為未來融入式生命教育教學與相關研究之參考。

二、文獻探討

2.1 國內生命教育研究源起

關於台灣生命教育發展背景的探討與分析，孫效智(2009)認為迄今最為完整詳實的著作為徐敏雄在2007年完成的《台灣生命教育的發展歷程：Mannheim知識社會學的分析》一書。徐敏雄(2007)在該專書中指出，台灣生命教育之所以在1997年開始推動，一方面是由於政府以關懷之名義對青少年實施宵禁、學校對於學生的懲戒體罰以及實施能力分班使「後段班」學生受教權益受損等狀況，引發許多青少年的社會問題；另一方面在1996年至1997年間發生國光藝校爆發高年級學生集體對學弟施暴、白曉燕遭綁架案、嘉義三位國中女同學跳潭自殺等重大事件，使得人民處在不安全感的氛圍中；再者由於媒體對於上述社會案件的報導與處理手法，皆使廣大閱聽人暴露在青少年自殺或傷人的事件，除影響政府官員、教師與家長對於青少年問題的認知，也使得省議員因而向當時的教育廳長陳英豪提出質詢，促使省教育廳開始思考並回應青少年的問題，間接觸發官方教育單位對於生命教育的重視與推動。

基於上述各項因素的影響，生命教育在台灣邁出了重要的第一步，也讓教育有機會跳脫升學主義的傳統教育價值觀，重新回歸培育人的本質，重視人格的發展與生命智慧的培養。然台灣省教育廳隨著精省而改制，生命教育是否就此「曇花一現」而消失不見？林思伶(2000)指出生命教育政策在國家政治結構的轉變中，雖然面臨實施上的困境卻依舊獲得政府部門與教育界的肯定，除教育部宣布2001年為「生命教育年」，希望藉以喚起社會對於學生情意教育與全人發展的關心之外，許多對教育有熱忱的第一線教師更是主動參與相關研習活動、發揮創意自行開發生命教育教材，此一現象不僅反映了民心之所向，更象徵著教育政策下平民運動的意涵。換言之，台灣生命教育乃是源自於民間團體和基層教育單位的提倡，不是由上而下亦非憑空而降的教育理念與政策，台灣的生命教育有其獨特的本土意義與理論基礎(吳庶深、黃麗花，2001)。

隨著教育單位大力倡導生命教育之際，其理論與實務工作等學術專業地位亦有待建立，關於生命教育系統性論述以及相關研究因而漸次發展。趙星光(2003)彙整發現國內生命教育的論述觀點主要集中於哲學與教育學領域，前者多為生命教育內涵與目標之建構，後者則是探究生命教育實施的方法與策略；在生命教育的相關研究方面，張淑美(2006)歸納發現國內以碩博士論文的數量最多，研究主題則以探討生命教育課程的介入成效所佔之比例為最高，其次為生命教育態度及



實施現況。張鈞淇、蔡文榮(2018)評析 2000 年至 2017 年國內以國民中學學生為對象的生命教育學位論文共計 120 篇，他們發現在生命教育研究主題中以教學成效研究數量最多，其次依序為學生生命態度與認知的調查、教材以及課程規劃，而在課程研究主題當中又以融入式課程為主。以上研究結果均顯示在政策推動以及時代背景之脈絡下，生命教育的推動乃是時代之所需，且生命教育作為回應並改善青少年問題的具體作法，融入式生命教育課程的設計與教學效果自然成為教育界與學術界關切的課題。如此一來，融入式生命教育課程實施成效也就成為國內生命教育學術領域的研究重點(張鈞淇、蔡文榮，2018)。

2.2 融入式生命教育課程相關論述與成效研究

2002 年國民中學正式實施九年一貫課程，教育部所頒定的課程綱要與能力指標成為國民中學課程設計與執行方式的主要依據與基礎(林永豐，2017)。2003 年教育部公佈國民中小學九年一貫課程綱要綜合活動學習領域之實施要點，將「生命教育活動」列為該領域之指定內涵；2008 年教育部微調九年一貫課程綱要，明訂「尊重生命」是綜合活動學習領域的十二項核心素養之一，由此可知相對於教育部已將生命教育列為高級中學的正式課程，國民中學並未有獨立設科的生命教育課程，因此目前國民中學所進行的生命教育課程主要是採取融入式課程設計(王榮麟，2014)。林碧雲、莊明貞(2001)強調融入式課程是將特定議題的概念加以轉化並與某一領域的課程內容進行整合後實施。換言之，所謂的融入式課程是藉由主題的選擇，將適合的認知概念、情意態度與實作技能融入於某一領域之中(蔡明昌、吳瓊洳，2004)。

融入式生命教育課程的研究人員測量課程介入效果的方法，是以行動研究模式進行，且多數選擇輔以實驗研究法讓學生在課程實施前後分別填寫諸如自我概念、生命意義感、生活適應、生命態度以及人際關係等量表，研究人員將前後測所得之分數以統計方式進行分析，藉此檢驗教學成效。

李婉瑜(2017)規劃生命教育課程融入生物課教學共計 10 堂，主要目的是想了解國中一年級學生在課程實施前後生命意義感與生命態度的表現情形。研究結果顯示學生在課程實施之後其「生命熱忱」、「生命意義感整體層面」以及「死亡觀感」達顯著差異。此外，從學生回饋單與晤談等質性資料中亦發現該課程能夠提升學生的學習興趣。王暉翔(2014)探討 9 堂生命教育融入表演藝術課程對國中一年級學生生命意義之影響，結果顯示在課程實施後對於學生生命意義有顯著成效，且從學生的回饋中感受到生命教育融入式課程深受學生喜愛。吳淑菁(2009)設計 10 堂生命教育融入音樂課程，並以國中二年級學生為研究對象，她發現該課程對學生生命態度有顯著影響，且學生能在課程實施後明顯表現出正向的生命態度。陳紫婕(2006)實施為期 10 週、每週 1 次的生命教育課程融入國中自然與生活科技領域教學，研究結果顯示生命教育課程融入自然與生活科技領域教學，



對國中二年級學生生命態度、道德觀念以及生涯發展表現有立即性及持續性的顯著影響。

在語文領域方面，蘇淑惠(2007)進行生命教育融入英語教學對國中一年級學生自我概念及生活適應成效之研究，課程實施之後實驗組與對照組在「青少年自我概念量表」與「生活適應量表」得分的表現均未有顯著差異；張連般(2008)實施4堂生命教育融入國中國文科教學課程並以「田納西自我概念量表」、「國中生人際關係量表」等工具探究課程的成效，結果顯示實驗組與對照組在自我概念及人際關係皆未達顯著差異。雖然前述兩個研究結果皆未達統計上的顯著差異，但在學習單與晤談等質性資料的分析中均支持生命教育融入語文教學能夠提升學生學習的興趣與動機，學生除了因此產生正向的改變外，在語文學習方面亦是有所助益，因此他們一致認為生命教育融入國中語文領域是具有可行性且值得推廣。

事實上，儘管許多研究肯定了融入式生命教育課程的成效，部分研究卻也指出當今學校生命教育課程內容缺乏深度，無法引起學生的共鳴，因此他們開始重視生命教育課程教材內容、教師與學生之間關係的研究。章五奇(2014)觀察到如果課程的內容與學生的生活經驗失去連結，課程中的知識與技能的教授便成為學生的負荷。他認為如果要讓學生有深刻的體悟與成長，教師不能僅是依賴幾堂單元課程的實施或是教學方法的調整，而是必須走入學生的生命脈絡中去理解他們。因此，他開始將其自身的生命經驗融入生命教育課程，並進一步引導學生透過相同的模式去回溯屬於他們自己的生命經歷。研究結果顯示，當教師願意將自己的生命故事在課堂上與學生分享時，除了可以拉近師生之間的距離，更可以有效引起學生的共鳴，而透過學生的自我檢視與省思，他們也開始對自我產生認同並在生活態度上產生正向的改變。

許秀霞(2003)與侯敏慧(2009)分別在其研究中針對高職一、二年級學生以及國民中學三年級學生設計一套生命教育課程，目的在探討生命教育對於學生生命意義感的影響，她們同樣選擇在生命教育的課程中與學生分享教師自身生命經驗的起伏，並且講述自己如何面對生命中的困境與失落，進而邀請學生進行回顧與分享。上述兩個研究結果皆顯示，教師將人生經驗納入生命教育課程中，能幫助學生更加積極地看待人生中的難題與考驗。在大專院校方面，王秀槐(2014)在課堂上分享自己在青少年時期的挫折、失落與迷惘，並透過作業讓接受師資培育的大學生回顧自身在青少年階段所面臨的煩惱、困擾與因應之道，她歸納發現這些大學生們開始把生命的困頓轉化為力量，並從中找到人生的價值與意義。

從前述相關研究分析可以得知，目前從國小至大學階段皆有教師將其本身的生命經驗分享納入生命教育課程，這樣的課程設計除了增加師生之間的信任感外，同時也讓學生有了重新詮釋自己生命經驗的機會。然而詳細探究其課程內容，研究者發現在教師敘述自身生命經驗的部分，主要皆為片段式的分享，除了所占分量極少外，就課程設計而言亦缺乏整體性與結構性。然生命的成長乃是動態的過



程，片面的分享雖然能暫時引起學生的共鳴，但卻少了深刻而完整的體認。林綺雲(2014)指出，就生命教育課程內容而言，多數著重於正向心理概念的傳授，因此她建議學校在教學主題與內容方面可增加憂鬱或挫折經驗的分享與討論，同時必須有妥善且完整的規劃與設計。

綜上所述，本研究第一個具體的研究問題為，透過教師經驗的自述分享與學生個人經驗的覺知，學生在課程實施前後之學習成效為何？

2.3 電影教學運用於生命教育課程之相關論述與成效研究

在生命教育課程實施效果的相關研究中，教育學者們亦關心何種教學媒材與方法可以提升教學效果。吳武雄(2003)指出，生命教育課程的規劃與設計必須依照學生的發展階段與生命經驗為基礎，且活潑與生動乃是生命的本質，他認為在教學方法的運用以及教學媒材的選擇上，必須要跳脫以往的框架與限制，他建議教師可嘗試將電影教學運用於生命教育課程，並且進行師生討論與價值澄清。所謂電影教學，是教師依據課程教學的目標，選擇適合的電影做為媒介教材並運用於教學之中，透過電影文本、傳播媒體以及教師引導的結合，進行電影的欣賞以及特定議題的討論與分享，以達到相關主題的教學價值與成效。(蔡宗和，2006、籃慧蓮，2006)。

由於電影具備生動有趣、寓教於樂以及潛移默化等特點，如果將電影教學運用於生命教育課程之中，除了可以提升學生的學習動機與開拓學生的視野外，同時也可以避免生命教育淪為教師單向說教的情況，學生才會產生興趣進而有所體悟與感動，生命教育的教學將得以發揮效果(籃慧蓮，2006、朱京力，2007)。從另一個角度來看，電影教學亦提供學生觀察學習的機會。因為電影從不同的角度反映、分析與詮釋生命的各類狀態與情境，實施電影教學讓學生有機會透過觀察從而影響他們的認知與態度，進一步對他們的生命產生啟發，所以電影可以說是生命教育非常好的教學媒材(樊明德，2004)。

邱亮基(2007)主張人與自己是生命教育最核心的基礎，他選擇《神隱少女》、《有你真好》、《魯冰花》、《那山、那人、那狗》與《翻滾吧！男孩》等5部電影作為教學媒材，主要目的是希望了解透過電影欣賞、分析討論以及學習單等一系列的教學活動對於提升國小五年級學生自我概念的實施效果。他規劃為期9週共計26堂課的電影式生命教育課程，隨機抽取一個班級作為實驗對象，並讓學生在課程前後讓學生填寫「田納西自我概念量表」。研究結果顯示，學生在接受電影式生命教育課程前後，其整體自我概念的總分未達顯著差異；在六個外在架構分量表與三個內在參照分量表中，僅有心理我、社會我以及自我認同三個分量表達顯著差異，其餘分量表則未達顯著差異，換言之此一電影式生命教育課程能夠有效提升學生自我概念的部分層面。根據這個量化研究結果，一方面他認為教學活動設計與教學必須要進一步調整與改善，另一方面他也提到生命教育屬於情意



教育，需要透過長時間的薰陶與培養。在學生的課程回饋與質性資料分析中發現，多數學生除了表示上完該課程後收穫很多、更加瞭解自己的價值與生命的意義之外，他們也覺得班上其他同學因為這樣的課程而變得比較正向與積極，因此希望未來能夠再有電影教學的課程。然而值得注意的是，該研究中部分學生對於《那山、那人、那狗》與《翻滾吧！男孩》這兩部電影皆表示看不懂或者很無聊，此外有四成的學生不認為觀看電影後的討論會讓他們從中有所收穫。究竟電影的選擇與電影欣賞後的討論是否成為影響電影教學在生命教育課程實施成效的變項，事實上也是另一個值得研究或討論的議題。

黃麗瑾(2004)同樣就人與自己的向度進行電影教學運用於生命教育課程設計與教學成效之探討。她選擇《史瑞克》、《歡迎光臨娃娃屋》、《心之谷》、《高山上的世界盃》與《四海英豪》等5部電影做為主要教材進行電影教學，目的在增進學生自我了解的程度。不同於上述的研究，她以觀賞電影後的討論作為變項，探討國中一年級學生在接受課程前後對其自我瞭解程度的影響。研究結果顯示，接受電影討論課程之實驗組與只看電影並填寫學習單的控制組在自我瞭解方面並未達顯著差異，而在追蹤後測上則達成顯著的延宕效果。針對這個量化結果，黃麗瑾推論雖然電影討論課程沒有立即性的顯著效果，但是教師的引導與學生彼此的互動討論能夠刺激並深化學生的學習，同時隨著時間的推移與經驗的累積，學生可藉由自我省思而更加瞭解自己，因此她主張電影觀看後的討論有其必要性與成效性。在該研究中另一個值得注意的現象是，她從學生的課程意見分析中發現，無論是實驗組或對照組，多數的學生皆反應對於《高山上的世界盃》並不喜歡，因為他們對於故事沒有興趣或者看不懂電影所要表達的意涵，而實驗組的學生則進一步表示讓他們受到激勵與鼓舞的不是《高山上的世界盃》這部電影，而是在這部電影看完後老師在討論課程中的經驗分享。不過這個研究的設計並未將教師生命經驗分享的因素納入考慮，無法得知它對於電影教學成效的實際影響。

本研究認為從上述相關的分析結果衍生出兩個值得探究的面向，首先電影本身的主題與內容能否引起學生的興趣，甚至能夠與學生的生活經驗有所連結，應是影響教學效果的變項之一。楊貴琦、蔡珊珊(2014)強調，電影教學運用於生命教育課程時，若電影越能貼近學生的生活，學生將越能接收電影所要傳遞的意涵，特別是當學生與電影中的主角面臨著類似的挫折時，他們在感同身受之餘，也能學習劇中主角克服困境的精神與態度，去克服自己的生命考驗或難題。相關研究指出，處於求學階段的青少年最大的煩惱與壓力來自於學業與升學，特別是課業與考試、學習上的無助與挫折、家長期待與自我期許過高等(陳慧真，2017)。為了貼近並回應學生現階段的生活經驗與需求，本研究希望選擇一部以青少年求學奮鬥歷程為主題的電影《墊底辣妹》進行融入式生命教育課程之電影教學，並以此為變項進行教學實驗。因此，本研究的第二個具體問題為，在融入式生命教育課程中以電影為主要教學媒材進行教學，對於生命教育教學成效之影響為何？

此外，另一個本研究想探討的面向是，當教師在融入式生命教育課程中實施電影教學時，若能先配合電影主題完整並有組織地分享教師自身的生命故事，是



否能更加深化學生的學習，成為提升教學成效的關鍵。吳靖國(2007)主張生命教育的重點在於引領個體對自己的生命不斷地進行省思，如此一來學生便能持續地探索生命的意義並獲得成長。他更進一步指出學生的成長經驗本身就是生命教育現成的教材，生命教育課程的設計若能讓教師、同學與電影彼此之間進行多元的交流、互動與理解，將有助於學生的內在產生新的經驗，而學生也會在新舊經驗之間對自身的生命產生更高層次的觀點與覺察。因此，本研究的第三個具體問題為，在融入式生命教育課程中進行教師生命經驗自述分享與電影教學，對於生命教育課程成效之影響為何？

三、研究設計與實施

本章旨在說明研究方法與實施步驟。全章共分為五節，第一節為研究設計與流程；第二節為研究對象；第三節為研究工具；第四節為資料處理；第五節為實驗課程。

3.1 研究設計與流程

3.1.1 研究設計

本研究採準實驗設計，將參與研究的四個班級隨機分派一個班級為實驗組 A，接受為期 5 週、每週一堂 45 分鐘的「教師生命經驗自述分享之融入式生命教育課程」；一個班級為實驗組 B，接受為期 10 週、每週一堂 45 分鐘的「教師生命經驗自述分享與電影教學之融入式生命教育課程」，另一個班級為實驗組 C，接受為期 5 週、每週一堂 45 分鐘的「電影教學之融入式生命教育課程」；最後一個班級則為對照組，維持為期 10 週、每週一堂 45 分鐘的綜合領域輔導活動課程內容，不接受教師生命經驗自述分享與電影教學之融入式生命教育課程。四組學生分別於實驗處理前後一週內接受「我的人生量表」測驗，所得分數分別進行成對樣本 t 檢定，以檢驗採取不同教學方式之融入式生命教育課程與一般綜合領域輔導活動課程分別對於學生生命態度與教學成效之影響。實驗設計如表 3-1-1。



表3-1-1 實驗設計表

組別	前測	實驗處理	後測
實驗組A	O1	X1	O5
實驗組B	O2	X2	O6
實驗組C	O3	X3	O7
對照組D	O4	X4	O8

上述表 1-1 中各項符號所代表的意義如下：

O1、O2、O3、O4：實驗組 A、實驗組 B、實驗組 C 以及對照組 D 接受「我的人生量表」之前測分數。

X1：實驗組 A，接受教師生命經驗自述分享之融入式生命教育課程。

X2：實驗組 B，接受教師生命經驗自述分享與電影教學之融入式生命教育課程。

X3：實驗組 C，接受電影教學之融入式生命教育課程。

X4：對照組 D，維持原本綜合領域輔導活動課程內容，不接受教師生命經驗自述分享與電影教學之融入式生命教育課程。

O5、O6、O7、O8：實驗組 A、實驗組 B、實驗組 C 以及對照組 D 接受「我的人生量表」之後測分數。

3.2.2 研究變項

(一)自變項

本研究的自變項為三組實驗組分別接受「教師生命經驗自述分享之融入式生命教育課程」、「教師生命經驗自述分享與電影教學之融入式生命教育課程」、「電影教學之融入式生命教育課程」與對照組接受一般綜合領域輔導活動課程。

(二)依變項

本研究的依變項為四組受試者在「我的人生量表」測驗之後測分數。

(三)控制變項

1. 學生：四組學生皆為同一所學校二年級之學生，且入學時採常態分班。
2. 任教與施測者：實驗組與對照組之任教、施測老師皆為研究者。



3.2 研究對象

本研究以研究者所任教學校之女校國中二年級學生為研究對象，班級皆為常態分班，研究者將參與研究的四個班級隨機分派為三個實驗組與一個對照組，於107年11月至108年1月進行實驗研究，研究對象人數分配如表3-2-1：

表 3-2-1 研究對象人數分配表

組別	人數
實驗組 A	29 人
實驗組 B	28 人
實驗組 C	25 人
對照組 D	29 人

3.3 研究工具

本研究所使用的研究工具為「我的人生量表」與「課程學習回饋表」，說明如下：

3.3.1 我的人生量表

一、測驗編制目的

本研究所使用的研究工具為程國選、吳武典(2004)以1973年Closon所分析的四項自殺成因為主要依據設計成「我的人生量表」，作為篩檢國中與高中學生自我傷害行為的測驗工具，現由心理出版社發行販售。

二、測驗題數與計分

本測驗之題數總共48題，採Likert六點量表形式，有「極不同意、頗不同意、稍不同意、稍同意、頗同意、極同意」六個等級，分別給予1分至6分，以評定題意與個人符合的程度，分為正向題組(正向人生)與負向題組(負向人生)兩個部分(程國選、吳武典，2004)。

三、測驗信度

本測驗的折半信度為.92，8個分量表之內部一致性Cronbach's α 介



於.45~.83，正向人生與負向人生全量表之內部一致性 Cronbach's α 皆為.74，重測信度介於.50~.75 之間，均達.01 的顯著水準，顯示此測驗工具之內部一致性與穩定性尚稱良好(程國選、吳武典，2004)。

四、測驗效度

本測驗工具之效度詳細說明如下：

(一)建構效度

各分量表內的題目得分與各分量表總分之間的相關均在.50 以上，僅 7 題與分量表總分相關在.50 以下(程國選、吳武典，2004)。

(二)效標效度

以自殺危險程度量表、自我傷害篩選量表、基本人格量表、憂鬱絕望感與自殺意念等量表為效標，相對應的量表均有顯著相關，顯示效度良好(程國選、吳武典，2004)。

3.3.2 課程學習回饋表

本課程學習回饋表由實驗組學生在實驗課程結束後填寫，藉此瞭解實驗組學生對於實驗課程的學習意見與想法，以做為教學成效的另一個參考依據。課程學習回饋表分為三個項目，依序為「教材內容與設計」、「學習感受」以及「學習成長」，各項目之問題，採取 Likert 五點量表作為評分標準（5 分表示非常同意，1 分表示非常不同意），請實驗組學生依據自己的真實感受勾選分數進行作答。

3.4 資料處理

本研究之量化資料為學生在「我的人生量表」的前後測分數以及「課程學習回饋表」之作答結果，資料處理包含描述性統計與推論性統計，說明如下：

1. 描述性統計

將三組實驗組學生在「課程學習回饋表」中之「教材內容與設計」、「學習感受」以及「學習成長」等項目之結果以百分比進行呈現。

2. 推論性統計

將四組學生在「我的人生量表」之前後測分數進行成對樣本 t 檢定，以 $\alpha = .05$ 的顯著水準進行假設考驗，檢驗四組學生在課程實施前後之得分是否分別達顯著性差異。



3.5 實驗課程

壹、「教師生命經驗自述分享之融入式生命教育課程」教材分析

1. 透過教師個人生命成長的分享，讓學生了解教師生命中喜怒哀樂的經驗與因應之道。
2. 引導學生回想自己的生命經驗並記錄之，透過個人喜悅與挫折經驗的回顧與分享，讓學生了解喜怒哀樂是人生必經的歷程，特別是生命中的失落與挫折，因此重要的是學習正確的因應方式，從而讓學生思考挫折的正面意義並積極面對之。

貳、「電影教學之融入式生命教育課程」教材分析

1. 本研究所使用之電影教學影片：「墊底辣妹」為日本真人真事改編，女主角彩加是學校師長與父親眼中的頭痛人物，成績不佳、行為偏差，然而在母親無條件的支持與坪田老師的循循善誘下，彩加秉持著努力不懈的精神，克服環境的限制與困難，終於實現自己的目標，考上心目中第一志願的大學。
2. 藉由電影欣賞讓學生了解故事當中的主角如何積極面對生命當中的挫折與追求目標的意志力。
3. 引導學生檢視與分享自己生命中目前遇到的挑戰與困境，同時思考身邊帶給自己力量的資源以及電影帶給自己的啟發，進而找到面對挑展與困難的勇氣，協助學生提升其生命意義感與價值感。

四、研究結果

本章旨在說明教師生命經驗自述分享與電影教學運用於融入式生命教育課程教學成效之分析結果。全章共分三節，第一節分析教師生命經驗自述分享與電影教學運用於融入式生命教育課程實施之成效與討論；第二節分析實驗組學生課程回饋表之結果。

4.1 實施成效之分析與討論

為了解教師生命經驗自述分享與電影教學運用於融入式生命教育課程之實施成效，本研究以「我的人生量表」為工具進行施測，以成對樣本 t 檢定之統計方法分析實驗組與對照組在「愉悅性」、「效率性」、「積極性」、「主控性」、「困擾性」、「慮病性」、「失落感」、「疏離感」等八個分量表以及「正向人生」、「負向人



生」全量表之分數，以檢驗實驗組與對照組學生各自之前測與後測分數的得分情形是否分別達統計上顯著性之差異。實施成效成對樣本 t 檢定之分析結果彙整如下表 4-1-1。

表 4-1-1 四組學生成對樣本 t 檢定彙整表

分量表 教學方法	愉悅	效率	積極	主控	困擾	慮病	失落	疏離	正向 人生	負向 人生
教師生命經驗 自述分享	5.431*	2.939*	.552	.832	-4.894*	-1.007	-5.25	-.081	4.090*	-2.863*
教師生命經驗 自述分享與電影教學	4.490*	1.888	3.504*	.450	-3.840*	-.708	-3.319*	-.190	4.515*	-3.890*
電影教學	1.099	2.643*	1.615	2.219*	-.263	-1.123	-.370	-.582	3.428*	-1.130
一般輔導活動課程	1.056	2.011	-.467	.000	-.267	1.480	1.821	1.342	1.010	1.584

4.2 實施成效分析之討論

1. 未有實驗課程介入的控制組，在「我的人生量表」所有分量表之前後測分數皆未達顯著性差異，而接受不同教學方法之融入式生命教育課程的三組實驗組，在「我的人生量表」中分別有 3 至 6 個分量表之前後測分數達顯著性差異，顯然採取不同教學方法之融入式生命教育課程的介入較一般的輔導活動課程確能有效發揮教學之效果，提升學生正向的人生態度與降低負向的人生態度。
2. 如果教師想要透過融入式生命教育課程有效提升學生之「愉悅性」、「效率性」與「正向人生」等生活態度，並有效降低學生之「困擾性」與「負向人生」等生活態度，可選擇「教師生命經驗自述分享之融入式生命教育課程」進行教學。
3. 如果教師想要透過融入式生命教育課程有效提升學生之「愉悅性」、「積極性」與「正向人生」等生活態度，並有效降低學生之「困擾性」、「失落感」與「負向人生」等生活態度，可選擇「教師生命經驗自述分享與電影教學之融入式生命教育課程」進行教學。
4. 如果教師想要透過融入式生命教育課程有效提升學生之「效率性」、「主控性」與「正向人生」等生活態度，可選擇「電影教學之融入式生命教育課程」進行教學。



4.3 實驗組學生課程回饋表之結果分析

為了解實驗組學生對於教師生命經驗自述分享與電影教學運用於融入式生命教育課程之意見與學習心得，本研究讓學生在實驗課程實施完畢後填寫由研究者自行設計的課程學習回饋表，並進行統計、分析與歸納，藉以探究學生學習效果與收穫。茲將分析結果說明如下：

1. 在教材內容與設計方面

整體而言三組實驗組學生皆喜歡實驗課程之教材內容與設計，接受「教師生命經驗自述分享之融入式生命教育課程」之實驗組 A 學生最喜歡的部分皆「老師生命經驗的分享」；接受「教師生命經驗自述分享與電影教學之融入式生命教育課程」之實驗組 B 學生最喜歡的部分為「老師生命經驗的分享」，其次是「老師所播放的電影：墊底辣妹」；接受「電影教學之融入式生命教育課程」之實驗組 C 學生最喜歡的部分「老師所播放的電影：墊底辣妹」。

2. 在學習感受方面

整體而言三組實驗組學生對於實驗課程的學習感受良好，從他們的回饋中可知實驗課程不僅符合他們的實際需求，也讓他們感到自在或愉快，從課程中他們亦獲得了啟發，也因此他們對於實驗課程感到滿意。

參、在學習成長方面

整體而言三組實驗組學生認為在接受實驗課程之後的學習成長是有所進展。

五、結論與建議

本章旨在依據研究結果提出研究之結論與建議。全章共分為二節，第一節為結論，進行研究資料分析之整體說明；第二節為建議，依據研究之結果提出相關建議，提供教師作為未來融入式生命教育教學與相關研究之參考。

5.1 結論

5.1.1 教師生命經驗自述分享與電影教學運用於融入式生命教育課程之實施成效

1. 實驗組 A 學生在「我的人生量表」之「愉悅性」、「效率性」、「困擾性」分量表與「正向人生」、「負向人生」全量表前後測分數達顯著性差異，



顯示在融入式生命教育課程中實施教師生命經驗自述分享，一方面可有效提升學生生活的愉悅性、效率性與正向人生態度，協助學生朝人生有益健康的層面發展；另一方面則是有效降低學生生活之困擾性與負向人生態度，避免學生朝人生損害健康的層面發展。

2. 實驗組 B 學生在「我的人生量表」之「愉悅性」、「積極性」、「困擾性」、「失落感」分量表與「正向人生」、「負向人生」全量表前後測分數達顯著性差異，顯示在融入式生命教育課程中實施教師生命經驗自述分享與電影教學，一方面可有效提升學生生活的愉悅性、積極性與正向人生態度，協助學生朝人生有益健康的層面發展；另一方面則是有效降低學生生活之困擾性、失落感與負向人生態度，避免學生朝人生損害健康的層面發展。
3. 實驗組 C 學生在「我的人生量表」之「效率性」、「主控性」分量表與「正向人生」全量表前後測分數達顯著性差異，顯示在融入式生命教育課程中實施電影教學，可有效提升學生生活的效率性、主控性與正向人生態度，協助學生朝人生有益健康的層面發展。
4. 接受原進度之一般性綜合活動領域輔導活動課程的研究結果顯示，對照組學生在正向、負向人生各分量表與全量表之前後測分數皆未達顯著性差異，意即依照原進度實施一般性綜合活動領域輔導活動課程，無法有效提升學生生活的愉悅性、效率性、積極性、主控性與正向人生態度，亦無法有效降低學生生活之困擾性、慮病性、失落感、疏離感與負向人生態度。

5.1.2 教師生命經驗自述分享與電影教學運用於融入式生命教育課程之學習回饋

1. 從學生的回饋可得知在融入式生命教育課程中，教師生命經驗的自述分享與電影教學皆深獲學生的喜愛，因此兩者都是很適合學生的生命教育教材，可提升學生的學習意願與動機。
2. 在融入式生命教育課程實施教師生命經驗的自述分享與電影教學，一方面能夠符應學生的生活需求，另一方面也使學生能夠處於自在愉快的狀態下進行學習，從而提升學生的學習效果與增進學生的學習收穫。
3. 從學生的回饋可知在融入式生命教育課程中，以教師生命經驗的自述分享與電影教學做為教材進行教學，一方面能使學生瞭解生命的意義與價值，從而提升他們的生命意義感與價值感；另一方面實驗課程亦可協助他們以更加正向、積極的態度來看待過去生命中的挫折、困境，並以更積極的態度去面對與解決生命中的考驗。

綜上所述，學生對於教師生命經驗自述分享與電影教學運用於融入式生命教



育課程，給予高度正向的評價與肯定外，也在學習過程中後獲得成長與啟發。

5.2 建議

由於本研究之研究限制為實驗對象皆是女學生，因此本研究之結果未必能推論到男校或男女合校之學生。本節乃依據研究結果提出相關建議，以作為未來融入式生命教育教學與相關研究之參考。

5.2.1 對於融入式生命教育教學之建議

1. 在實施教師生命經驗自述分享融入生命教育課程時，教師對於自身經驗分享的部分必須具備整體性與結構性，避免短暫、片面式的分享，意即教師藉由生命失落等經驗的分享來實施生命教育教學之前，必須有妥善的規劃與設計。教師可依據時間軸的發展製作投影片，向學生分享從小到大生命中的喜悅與失落、成功與失敗的經驗，並強調教師是如何面對與解決生命中的困境與考驗，特別是求學過程的經驗分享，最能引起學生的共鳴與興趣。
2. 無論是藉由教師生命經驗自述分享或是電影教學之運用，其主要的目的皆是希望學生透過聆聽或觀看他人生命經驗的故事後，能讓學生與他們自己的生命經驗產生連結，並進一步產生深刻的省思與體悟，協助學生培養其正向的生命態度與建構其積極的生命意義，因此在課程實施過程中進一步引導學生去回顧屬於他們自己的生命經驗是重要的，因為唯有學生能夠進行自我檢視與反省，他們才有機會可以對自己產生接納與認同，進而而在生活態度上產生正向的改變。
3. 本研究以「我的人生量表」作為測驗工具，從學生人生價值與態度的變化以了解融入式生命教育課程實施之成效，然課程的內容設計與該測驗部分分量表之指標並未完全符合，例如「慮病性」與「疏離感」等分量表，建議未來課程之規劃與設計可將前述兩項指標納入，除增加課程的廣度外，也能較完整且全面性地協助學生提升其生命價值感與正向的人生態度。

5.2.2 對於未來研究之建議

1. 本研究的教學法之一為「教師生命經驗自述分享」，授課者皆為同一位老師，然而不同的教師因其年齡、性別、人格特質、生命經歷與社經背景等之不同，將影響其生命經驗自述分享的內容與狀況，換言之教師本身



亦是一個重要的變項，建議後續研究可將教師做為自變項，以進一步探究不同的教師在各自實施教師生命經驗自述分享後，對於課程實施效果的影響。

2. 本研究讓學生在課程實施前後一週內接受「我的人生量表」測驗，以了解不同實驗課程的立即性成效，因此無法得知實驗課程對於學生是否產生延宕性的影響。建議未來的研究可於一段時間後進行第二階段的追蹤測驗，以探討實驗課程對於學生生命態度的延宕性效果。
3. 本研究採量化研究方式探討「教師生命經驗自述分享之融入式生命教育課程」、「教師生命經驗自述分享與電影教學之融入式生命教育課程」以及「電影教學之融入式生命教育課程」等三種實驗課程的教學成效，建議未來研究可輔以質性分析，包含個案訪談、導師訪談、學生重要他人訪談、學習單分析與教學省思等，以增加研究的深度與完整度。

參考文獻

1. 王榮麟 (2014)。生命教育融入十二年國民基本教育課程之研究子計畫三：生命教育融入國中階段課程的核心素養與組織方式之研究期末報告。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果（報告編號：NAER-102-10-A-1-01-00-2-03）。新北市：國家教育研究院。
2. 王秉倫(2007)。印順法師的生命觀及其生命教育義蘊(未出版之博士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
3. 王暉翔 (2014)。生命教育融入表演藝術課程對於國中生生命意義影響之研究(未出版之博士論文)。國立臺北藝術大學，臺北市。
4. 王詩雲 (2017)。發現「高關懷學生」：文本治理與文本敘事型態的演變。應用心理研究，67，81-117。
5. 王秀槐(2014)。師生在生命困頓中相遇—師資培育生命教育課程的主題規劃與實踐行動研究。生命教育研究，6(2)，63-97。
6. 朱京力 (2007)。用原版電影開展視聽說教學。檢索日期 2018 年 9 月 10 日 取自 http://www.cbe21.com/subject/english/printer.php?article_id=100541
7. 吳武雄 (2003)。推動生命教育回歸教育本質。建中學報，9，5-9。
8. 吳秀碧 (2006)。生命教育理論與教學方案。臺北市：心理。
9. 吳庶深、黃麗花 (2001)。生命教育概論。臺北市：學富。



10. 吳淑菁 (2009)。生命教育融入音樂課程對國中生生命態度影響之實驗研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
11. 吳靖國(2007)。「視域交融」在生命教育課程中的教學轉化歷程教育實踐與研究，20(2)，129-156。
12. 李偉文(2012)。電影裡的生命教育。臺北市，親子天下。
13. 李婉瑜(2017)。生命教育融入生物教學對國中生生命意義感與生命態度影響之研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
14. 林永豐 (2017)。論十二年國民基本教育課程總綱學習重點的規劃思維與意涵。課程與教學，20(1)，105-125。
15. 林碧雲、莊明貞(2001)。一個兩性教育轉化課程的試煉--以融入社會學習領域課程之行動研究為例。中等教育，52(3)，76-94。
16. 林思伶(2000)。生命教育的理論與實務。臺北市：寰宇。
17. 林綺雲(2014)。校園生命教育與學生自我傷害防治的省思。學生事務與輔導，53(2)，1-7。
18. 邱亮基 (2007)。電影式生命教育課程對國小學童自我概念影響之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺東大學，臺東市。
19. 柯慧貞(2010)。愛自己、愛別人：談校園青少年自殺的三級預防。載於黃正傑、江惠真(主編)，人是什麼—生命教育。高雄市：復文。
20. 侯敏慧(2009)。生命教育教學影響之探討 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
21. 紀潔芳(2017)。生命教育教材：基礎篇。臺北市，五南。
22. 孫效智 (2009)。臺灣生命教育的挑戰與願景。課程與教學，12 (3)，1-26。
23. 徐敏雄(2007)。臺灣生命教育的發展歷程：Mannheim 知識社會學的分析。台北市：師大書苑。
24. 陳紫婕 (2006)。生命教育課程融入自然與生活科技領域教學對國中生生命態度、道德觀念與生涯發展影響之研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
25. 陳立言(2011)。台灣推動生命教育的成果及未來發展。台灣教育，667，7-14。
26. 陳嘉鳳、周才忠 (2011)。社區諮商典範在台灣的轉移與失落。輔導季刊，47(4)，40-49。



27. 張淑美(2006)。臺灣地區生死學相關碩博士論文之評析—領域建構及展望。「生命教育」研究、論述與實踐：生死教育取向。高雄市：復文。
28. 張鈞淇、蔡文榮(2017)。臺灣以國中生為對象之生命教育學位論文之評析。教育科學期刊，16(2)，79-107。
29. 張景媛、胡敏華(2015)。生命教育的內涵與實務。教育脈動，3，5-19。
30. 張連殷(2008)。生命教育融入國中國文科教學對學生自我概念與人際關係影響之研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
31. 許秀霞(2003)。生命教育對高職學生生命意義感教學成效之探討—以福智生命教育理念為主軸(未出版之碩士論文)。私立南華大學，嘉義縣。
32. 章五奇(2014)。以自我研究發展生命教育的課程與教學。生命教育研究，6(2)，31-61。
33. 程國選(2005)。資優青少年自我傷害防治課程與教學：以生命教育為取向。臺北市：心理。
34. 程國選、吳武典(2004)。「我的人生」量表—學生自我傷害行為篩選指導手冊。台北市：心理。
35. 國家教育研究院(2014)。第七次中華民國教育年鑑第肆冊第拾篇—學生事務與輔導。台北市：教育部。檢索日期 2018 年 4 月 3 日取自 <http://www.naer.edu.tw/files/15-1000-7986,c1311-1.php?Lang=zh-tw>
36. 黃麗瑾(2004)。以影片討論增進國一學生自我瞭解之實驗研究(未出版之碩士論文)。國立東華大學，臺東縣。
37. 湯志民(2010)。生命教育：多元智慧觀。載於黃正傑、江惠真(主編)，人是什麼—生命教育。高雄市：復文。
38. 楊貴琦、蔡珊珊(2014)。看電影、愛生命—談電影教學融入生命教育。臺灣教育評論月刊，3(8)，90-91。
39. 蔡明昌、吳瓊洳(2004)。融入式生命教育的課程設計。教育學刊，23，159-182。
40. 蔡宗和(2006)。以劇情片做為教學工具之意涵。視聽教育雙月刊，48-2，30-38。
41. 鄭石岩(2006)。生命教育的內涵與教學。載於何福田(主編)，生命教育，23-49。臺北市：心理。
42. 樊明德(2004)。以電影開啟生命智慧：e化電影式生命教育之理論與實踐。臺北市：學富文化。



43. 韓琇玉(2015)。國民中學生命教育課程實施之現況、特色與困境之研究(未出版之碩士論文)。臺北護理健康大學，臺北市。
44. 蘇淑惠(2007)。生命教育融入英語教學對國中生自我概念及生活適應成效之研究。(未出版之碩士論文)國立高雄師範大學，高雄市。
45. 藍慧蓮(2006)。電影教學在國小生命教育課程上的應用。視聽教育雙月刊，48-1，21-34。

