

## 國民中學社會領域教科書評選指標因素之研究： 以 A 國民中學為個案

葉惠美<sup>1</sup>

### 摘要

隨著教育改革、教科書開放由民間出版業者編輯後，不同版本教科書於市場上並存，因此教科書的評選變為一項重要的工作。又國中課程的學習安排是以領域為原則，而社會領域又包含歷史、地理、公民三科，分別由三位不同專長之教師授課，因此社會領域教科書的評選複雜度又更高。本研究是探討個案國中社會領域教科書評選指標因素，因教科書的評選本質上是多層次及多準則決策問題，所以決定以層級分析法為本論文的研究方法。

本研究目的是為建構個案國中社會領域教科書之評鑑表，藉由文獻蒐集、專家諮詢問卷，整理國中社會領域教科書評選指標因素，共有四個構面、十六項評估準則，並利用層級分析法，對個案國中社會領域教師進行調查，分析其權重的優先順序，結果發現以「內容屬性」權重 0.5235 最為重要，其次是「教學屬性」權重 0.3464，「發行屬性」、「物理屬性」重要性偏低。

而在十六項評估準則的權重，以「內容難易適中」、「重視學習動機與興趣」、「內容生活化」、「使學生學習批判思考」、「內容分量適當」、「能達成教學目標」、「活動設計彈性多元」等七項最為重要，合計超過 80%，依據 20/80 法則，此七項為個案國中社會領域教科書評選的關鍵因素。依據本研究結果，建議個案國中未來社會領域教科書評選，可參考本研究依評估準則之權重所建構的國中社會領域教科書評鑑表。

**關鍵詞：**教科書、社會領域、評選指標因素、層級分析法

<sup>1</sup> 南華大學 文化創意事業管理研究所 研究生



## 一、緒論

台灣自 1990 年代以來實施一連串的教育改革措施，其中影響最大的教育改革首推國民中小學九年一貫課程的實施，九年一貫課程不僅在課程典範和過去不同，更甚而促使了教科書的改革。直至 2002 年〈民國 91 學年度〉開始，為了配合九年一貫課程綱要，中小學教科書全面採用審定制，至此民間得以參與編輯、出版教科書，教科書遂由統編本走向開放多元的審訂本。面對如此的改變，教師如何在多家出版社所出版教科書中，選出適合學生學習與教師授課的教科書，就成為老師們一項新的工作與重大挑戰。國中教育是九年一貫課程之最後學習階段，須與國小課程銜接並為以後高中職之基礎，是相當重要的學習階段，且教科書之選用牽涉層面甚廣、複雜性高，若能建立教科書的選用規準與權重，亦即教科書之評選指標因素，則教科書的評選會更周延、客觀，又目前九年一貫社會領域涵蓋原來的歷史、地理和公民與道德三個科目，國民中學的社會領域師資多為分科養成，教師的專業背景不同，立場也不同，若又無共識，便可能導致評選的困難，因此評選情形往往比其他學科更為複雜，本研究為「國民中學社會領域教科書評選指標因素之研究」。主要目的乃為建構個案國民中學社會領域教科書選用之評鑑表。

研究個案就地理環境而言，是位於彰化縣芳苑鄉一偏遠的國民中學，目前全校總班級數僅 12 班，學區內無任何書局、文具店，是一個文化刺激極少的學校。就家庭組成成員方面，學生家長普遍以農、漁、牧第一級產業維生，其中新移民家庭約佔 10%、單親家庭亦約佔 10%，而隔代教養之比例亦偏高。就經濟面觀之，個案學校有 40 位學生佔約 14% 為縣政府核定為低收入、中低收入戶，是經濟弱勢族群，學校積極尋求社會資源協助，目前有財團法人彰化縣私立張君雅社會福利慈善事業基金會、彰化和美地區蓮花慈善基金會、芳苑鄉般若學園，長期提供個案學校學生生活、求學方面的經濟援助。因該校有此等特色，故而研究者以該校為研究對象。

本研究只對個案國中社會領域合格之教師，涵蓋歷史、地理、公民專長教師，與歷史、地理、公民第二專長之教師，及社會領域認證之教師為研究對象，不包含社會領域配課之教師。本研究只對教科書選用的情形做調查，其他如教科書的發展、編輯和審查的過程和教科書內容的分析都不在本研究的探討範圍內。本研究以個案國中合格之社會領域教師為研究對象，因此研究結論只能推論至個案國中，無法推論到彰化縣之其他國民中學。除此之外，可能影響到教科書的選用的人員，除了教師外，尚有教科書編輯者、審查者、和其他影響的選用人員如校長、家長，以及學生的看法皆不在本研究的範圍。



## 二、文獻探討

### 2.1 國民中學社會領域教科書相關理論

教科書是老師教學與學生學習時之重要依據，讓老師可以在有限的授課時數下，完成教學並能幫助學生有系統學習的重要工具，自九年一貫課程的正式實施後，教科書改採為領域編輯，注重各科的統整與學生能力本位，要求課程更彈性、多元，讓學生具有帶得走的能力，教科書之影響與價值不言而喻。教科書有其重要性和功能，但亦有其限制，正所謂「水能載舟，亦能覆舟」，因此，如何選擇適合學生的教科書，以達到學習效果，則有必要建立一套完善的教科書評選指標。在審查通過的教科書中，選出最適當的版本供師生教學使用，並以公正、客觀、無偏見的方式選出高品質的教科書，以符合教師教學並展現專業自主，更能適應學生的個別差異，幫助學生學習，此為教科書選用之精神。根據文獻，有關教科書選用，國內研究者之看法如下所述。林玫伶（2002）被視為一種專業的過程，意謂著參與教科書選用人員的一種責任，縣市或學校是教科書選用為主體，縣市與學校會依據當地的環境特色、教學之需求，對各個版本教科書進行比較，而後選擇一個版本的教科書，目的除了要選出適合學生學習的教材外，也希望藉此能提升學習的效果。黃儒傑（1997）盡可能權衡各套教科書的利弊得失，並從當中選擇一套較佳的教科書，以增進學習歷程的順暢。黃志成（1997）由縣市政府或學校，考量縣市與學校實際需要，從教育部所審查合格的教科書用書中，所做出的綜合性評價。曾火城（1996）是一種專業判斷、選擇的動態歷程，藉此選出最適合教學活動進行的教科書。張祝芬（1994）藉由教科書優劣的評價與考量應用的情境後，而做成的判斷、與選擇的過程。

綜合文獻，教科書選用乃是展現教師的專業自主權，由各學校教師評定各版本教科書的優劣，並考慮教學現場實際運用的狀況，藉此以選擇出一套最適合學生需求，並能提升學習效果之教科書的一種動態歷程。配合九年一貫課程的實施，國民教育法增修條文第八條之二明定：「國民小學及國民中學之教科用書由教育部審定，國民小學及國民中學之教科圖書，由學校校務會議訂定辦法公開選用之」，顯示選擇教科書的層級是在學校（教育部，2003），依據相關文獻，研究者指出教科書選用時應考慮下列問題。

黃志成（1997）提出教科書選用應從選用的人員、規準和過程三層面考量就選用的人員方面：教師的專業素養教科書是否適合某一地區或學校大部分學生的需求，需仰賴學校教育人員主動合作、規畫、討論、試用，評鑑才能達成，這一切都需要選用人員具有廣博的知能與專業的素養。就選用規準方面：教科書的選用係以地區或學校為主體，可將社區的資源及社區的文化實際展現在學生的學習中。就選用的流程方面：配合地方學校的各項教學需求，以地區或學校為選用教



科書的中心，經由合理的行政措施，由學校教師及直接受到影響的相關人員進行選用。林政伶（2002）則指出教科書選用應從範圍、參與人員、選用流程三方面考量，就範圍方面：應該切合「課程綱要」所揭示的學習階段範圍。就參與人員方面：應重視教科書選用人員的專業自主能力，打破選擇與使用分離的情形。就選用流程方面：應配合教學需求，並經由合理的行政程序，由選用人員依據教學方式、教學活動、師生互動、教學環境佈置等進行選用。

黃政傑（1996）提出，教科書選用應遵循以下原則，廣泛參與原則、倫理原則、質先於量及質量兼顧原則、民主原則、整體原則、持續原則、合作原則。陳伯璋（1996）提出選擇教科書的原則，尊重教師專業自主、因地制宜、教師專業團體評鑑、經驗分享、非利益考量原則、非專業人員的干預原則、教材耐用性的原則。曾火城（1995）指出以下教科書選用流程：確定需求及教科書的理想條件、界定課程及媒體專家的角色、決定經費、成立選用委員會、分析、比較與評價、教科書採用的決定、說明選用過程、原因及使用方法。綜合上述文獻資料可知，教科書之選用權在地區或學校，是尊重教師的專業自主，並為了讓教科書的評選更周詳，應靠選用人員彼此合作交換意見，提升評選的知能，且應配合各校的個別需求，貫徹選用合一的原則。

社會領域則是一門統整自我、人與人、人與環境互動關係的知識領域，故而社會領域教科書之選用相當重要。想選出合適的社會領域教科書，則須了解九年一貫社會領域課程綱要，茲就九年一貫社會領域課程綱要之特點簡述如下。

1. 社會領域的十大課程目標、九大主題軸和這第四階段 57 條能力指標即國中社會領域教科書編輯與教師轉化課程的最主要依據。
2. 依社會領域課程綱要的「基本理念」，社會領域是整合了人生的「生存」、「生計」、「生活」和「生命」四大層面的知識領域，希望學習者能意義化、內化、類化、簡化課程內涵。
3. 社會領域的學習包括了歷史文化、地理環境、經濟活動、人際互動、社會制度、道德規範、政治發展、公民責任、鄉土教育、生活應用、愛護環境與實踐等方面，都在社會領域內。所以九年一貫社會領域課程，應包括國中過去課程標準中的歷史、地理、公民與道德三個科目。
4. 社會領域內容包含歷史、地理和公民三科，依據九年一貫社會課程綱要指出：社會領域綱要對於合科、分科與統整，亦提出基本立場：「追求統整、鼓勵合科，但不強迫合科，也不強迫分科，可以擇一，也可並存，若採合科則有助於統整，但合科不等於統整，不論是學界、出版界或教師，若能以分科的方式達到本領域的目標，皆在歡迎之列。」因此，社會領域的教學模式，可採分科、合科，或是分科合科並存。
5. 社會領域課程綱要將學習階段共分四段，而國中社會領域課程為第四階段，應與國小五、六年級銜接。





6. 社會領域在九年一貫課程綱要所規定的教學時數，為學習領域的 10%~15%，目前國一、二每週為 28 節，國三每週 30 節，所以國中的社會領域時數最低為 2.8 節，最高為 4.5 節，此外九年一貫課程中，每周尚有彈性節數 1~2 節，若將彈性課程安排為社會領域補救教學，每週上課時數可多達 6 節，可知國中社領域課程時數是相當具有彈性的。
7. 因社會領域教科書編輯者和教師對於能力指標的解讀轉化結果有所差異，又因對升學考試的質疑，於是教育部九十四年在社會領域課程綱要中增加基本內容的訂定，是希望增加各版本內容的交集，提供教科書編輯、師生教學、考試命題之參考，並得以貫徹「一綱多本」的政策精神。

綜合上述特點，國中社會領域教科書選用時，應考慮下列問題：國中社會領域課程的目標、能力指標與課程內涵的解讀轉化、不同教師的專業背景、社會領域第三和第四階段的銜接，分科、合科或分科合科並存的教學安排以及社會領域的教學時數的安排。

## 2.2 國內教科書評鑑規準

所謂「規準」是指在從事評鑑、評估或作決定之前，先確立一套指引性的法則或標準，是影響評鑑的重要因素。林玫伶（2003）認為選用規準是一種選書的參考指標，可幫助教師的判斷更客觀、周延，並選擇最合適的教科書。康瀚文（2003）提出，為了評選時的客觀與公正，教科書評選人員於選用教科書前，應先建立共識和一套共同的評選規準；張祝芬（1994）更指出選用規準是評鑑教科書工具，可用來判斷教科書是否適合教學的需求並用來分析教科書品質的優劣。教科書開放後，教科書的選用受到注意與討論，因此教科書的選用須有一套評選準則，國內有關教科書評鑑規準，經蒐集文獻資料整理如下所示。

黃政傑（1994）指出評鑑規準項目包括：發行、外表、內容、教學、效果、學生、教師和其他等八類。歐用生（1997）認為評鑑規準項目包括：物理、內容、教學、出版屬性。曾火城（1997）提出評鑑規準項目包括：發行與編著者、內容與組織、文句可讀性、教學設計、物理屬性、其它。中華民國教材研究發展學會（1998，2000）指出評鑑規準項目：出版特性、物理特性、內容特性與教學特性。國立臺北師範學院（1996）也指出鑑規準項目為教學屬性、內容屬性、物理特性、出版特性。

從上述文獻，發現黃政傑（1994）、歐用生（1997）、曾火城（1997）、中華民國教材研究發展學會（1998，2000）、國立臺北師範學院（1996）等研究者對教科書評鑑的規準皆強調內容、教學屬性，其中黃政傑（1994）強調之「外表」



包含於物理屬性，而黃政傑（1994）、曾火城（1997）所強調之「發行」亦與出版相關，因此經蒐集文獻資料，可知國內有關教科書評鑑規準大致上採用內容、教學、出版、物理屬性。

綜合上述學者專家之意見可知，教科書的選用規準以內容、教學、出版、物理等四個屬性最受學者專家的認同，而社會領域教科書評選規準亦同。林政伶更於 2002 年整理國內有關社會領域教科書評選規準之研究，指出社會領域教科書評選規準在內容、教學、發行、物理等四個屬性最受學者專家一致的肯定，並利用德菲法整合學者專家意見，發展出符合社會領域課程與教學目標的選用規準，茲整理如表 2.1。

表 1 社會領域教科書選用規準

評鑑規準項目	評鑑規準指標
內容屬性	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.教材內容能符合事實與原理。</li> <li>2.內容富變化。</li> <li>3.教材內容能銜接單元間先後的順序。</li> <li>4.教材內容能符應該學期節慶與時令的順序。</li> <li>5.內容份量適當，在教學時數內教完</li> </ol>
教學屬性	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.教材內容能符合事實與原理。</li> <li>2.內容富變化。</li> <li>3.教材內容能銜接單元間先後的順序。</li> <li>4.教材內容能符應該學期節慶與時令的順序。</li> <li>5.內容份量適當，在教學時數內教完。</li> </ol>
物理屬性	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.版面、插圖設計、顏色配合得當。</li> <li>2.字體大小符合規定。</li> <li>3.色彩印刷品質良好。</li> <li>4.裝訂堅固，妥善耐用。</li> <li>5.紙質佳、不反光。</li> </ol>
發行屬性	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.習作內容能配合課本的教學活動。</li> <li>2.習作的難易程度適中。</li> <li>3.習作的份量適中。</li> <li>4.提供完善的行銷和售後服務。</li> <li>5.提供教師在職訓練、相關研習。</li> <li>6.出版公司具修訂的能力與責任。</li> <li>7.出版公司有課程與教學的網站，提供 對話的管道。</li> </ol>

可知社會領域教科書選用規準主要可歸納為內容、教學、發行、物理等四個屬性，而各屬性之下又包含許多不同的層面，這些規準都可以讓社會領域教科書選用人員作為選擇教科書時之指標依據。



### 三、研究設計與實施

本研究運用 Thomas L. Saaty(1971)所提出之層級分析法(Analytic Hierarchy Process, AHP)，探討個案國中社會領域教科書評選指標因素。

本研究採取兩階段的專家問卷調查，在第一階段實施「層級架構與評估項目專家諮詢問卷調查」，確認層級架構與評估項目，之後實施第二階段「層級分析問卷調查」，獲得專家的整體權重並進行整理分析。

首先依據文獻分析結果，彙整出國民中學社會領域教科書評選因素，共有四個層級構面與二十項評估準則，為初步的研究架構。再依此製成層級架構與評估項目專家諮詢問卷，接著以彰化縣國民中學之社會領域教師十人，擔任本次研究專家諮詢問卷之成員。本研究之專家諮詢問卷經專家確認後，總結評估項目結果如表 3.1 所示。

表 2 專家評估總表

主要構面	評估準則指標	適當	不適當	修正
A 內容屬性	A1 內容難易適中	✓		
	A2 內容生活化	✓		
	A3 內容分量適當	✓		
	A4 內容銜接良好	✓		
	A5 教材內容正確		✓	刪除
B 教學屬性	B1 活動設計彈性多元	✓		
	B2 重視學習動機與興趣	✓		
	B3 能達成教學目標	✓		
	B4 使學生學習批判思考	✓		
	B5 文字簡明，適於閱讀		✓	刪除
C 發行屬性	C1 輔助教材完整	✓		
	C2 教具設計實用	✓		
	C3 習作質量適中	✓		
	C4 重視教師回饋意見		✓	與 C5 合併為完善售後服務
	C5 能提供在職訓練及相關研習		✓	與 C4 合併為完善售後服務
D 物理屬性	D1 字體大小適中	✓		
	D2 印刷品質清晰精美	✓		
	D3 插圖生動活潑	✓		
	D4 版面設計符合視覺效果	✓		
	D5 裝訂安全實用，裁切良好		✓	刪除



接著依第一階段「層級架構與評估項目專家諮詢問卷調查」之結果，實施第二階段「層級分析問卷調查」。

## 四、研究發現與討論

本研究共發出調查問卷 4 份，回收 4 份，回收率 100%，其中有效問卷共 4 份。本研究是應用層級分析法探討個案學校社會領域教科書評選的因素，在運用層級分析法計算各構面及各評估項目的相對權重之前，將先檢定各構面及評估項目的一致性，藉以確認填卷者的判斷是否前後一致。接著研究者應用層級分析法設計的 Excel 試算表，輸入回收的調查問卷數據，並對各構面及評估項目做一致性的檢定。計算結果發現各構面及評估項目之一致性指標 (C.I.) 小於 0.1，而一致性比例 (C.R.) 亦小於 0.1，表示填卷者前後判斷一致，如表 4.1。

表 3 國民中學社會領域教科書各構面及評估項目層級分析問卷一致性檢定

	整體構面	A 構面項目	B 構面項目	C 構面項目	D 構面項目
一致性指標 (C.I.)	0.055 < 0.1	0.048 < 0.1	0.066 < 0.1	0.014 < 0.1	0.010 < 0.1
一致性比率 (C.R.)	0.061 < 0.1	0.053 < 0.1	0.073 < 0.1	0.016 < 0.1	0.011 < 0.1
通過／不通過	通過	通過	通過	通過	通過

在構面及項目評估通過一致性檢定後，將問卷調查之數據，應用層級分析法設計的 Excel 試算表，計算出構面權重和評估項目權重數據，演算出整體權重，數據如表 4.2。

由表 4.2 數據可知：

1. 在 16 個評估項目權重最高數據是在「A 內容屬性」之下的「A1 內容難易適中」，最低數據是在「D 物理屬性」之下的「D1 字體大小適中」。
2. 再仔細分析各評估項目，在影響國民中學社會領域教科書評選指標因素中，以「A 內容屬性」之下的四個項目：「A1 內容難易適中」0.27962，「A2 內容生活化」0.12732，「A3 內容分量適當」0.08060，「A4 內容銜接良好」0.03593，合計為 0.52347 占整體權重約達 52%，可以得知社會領域教科書評選最受重視的是教科書的內容。
3. 評估項目中，「A1 內容難易適中」、「B2 重視學習動機與興趣」、「A2 內容生活化」、「B4 使學生學習批判思考」、「A3 內容分量適當」、「B3 能達成教學目標」、「B1 活動設計彈性多元」七個項目累計權重數據，佔全部項目之百分之八十強，依據 20/80 法則的運用，可以得知以上七個





項目決定了國民中學社會領域教科書評選的主要因素，專家問卷結果也顯示這七項條件在社會領域教科書評選是關鍵的，具有相對重要性。

表 4 社會領域教科書評選指標因素整體權重分析

構面	構面權重	評估項目	評估項目權重	整體權重	整體權重排序
A 內容屬性	0.5235	A1 內容難易適中	0.5342	0.27962	1
		A2 內容生活化	0.2432	0.12732	3
		A3 內容分量適當	0.1540	0.08060	5
		A4 內容銜接良好	0.0686	0.03593	8
B 教學屬性	0.3464	B1 活動設計彈性多元	0.1444	0.05004	7
		B2 重視學習動機與興趣	0.3941	0.13652	2
		B3 能達成教學目標	0.1499	0.05195	6
		B4 使學生學習批判思考	0.3116	0.10795	4
C 發行屬性	0.0873	C1 輔助教材完整	0.3276	0.02859	10
		C2 教具設計實用	0.1111	0.00970	14
		C3 習作質量適中	0.3806	0.03321	9
		C4 完善售後服務	0.1807	0.01577	12
D 物理屬性	0.0428	D1 字體大小適中	0.0941	0.00403	16
		D2 印刷品質清晰精美	0.1118	0.00478	15
		D3 插圖生動活潑	0.2659	0.01138	13
		D4 版面設計符合視覺效果	0.5283	0.02262	11

## 五、結論與建議

### 5.1 結論

研究者發現 16 項指標中，以內容難易適中 (0.27962)、重視學習動機興趣 (0.13652)、內容生活化 (0.12732)、使學生學習批判思考 (0.10795)、內容分量適當 (0.08060)、能達成教學目標 (0.05195)、活動設計彈性多元 (0.05004) 較為重要，而這些指標分屬於「內容屬性」、「教學屬性」，可見國中社會領域教



科書之評選著重於教材內容的難易度、生活化與分量多寡並以教學能引起學生的動機與興趣且以彈性多元的教學方式教導學生能面對問題、解決問題等，為教材評選的最重要考量。本研究提供之九年一貫國民中學社會領域教科書選用評鑑表（表 5.1），是經由文獻探討、德菲法專家諮詢問卷、層級分析問卷，並以層級分析法分析所得，具備了客觀性及代表性，如此將可提高社會領域教科書評選的價值。

表 5 國民中學社會領域教科書選用評鑑表

主要構面	評選指標因素層	指標因素 權重值	原始分數 1-5 分			加權後分數		
			A 出版商	B 出版商	C 出版商	A 出版商	B 出版商	C 出版商
內容屬性	內容難易適中	0.27962						
	內容生活化	0.12732						
	內容分量適當	0.08060						
	內容銜接良好	0.03593						
教學屬性	活動設計彈性多元	0.05004						
	重視學習動機與興趣	0.13652						
	能達成教學目標	0.05195						
	使學生學習批判思考	0.10795						
發行屬性	輔助教材完整	0.02859						
	教具設計實用	0.00970						
	習作質量適中	0.03321						
	完善售後服務	0.01577						
物理屬性	字體大小適中	0.00403						
	印刷品質清晰精美	0.00478						
	插圖生動活潑	0.01138						
	版面設計符合視覺效果	0.02262						
評選總分合計								
評選排序名次								
綜合評論								



## 5.2 建議

1. 對評鑑表使用者的建議：應確實瞭解國中社會領域之課程綱要，應充分瞭解各版本社會教科書的內容，應明瞭社會領域教科書選用評鑑表之使用說明。
2. 對國中社會領域教科書編輯及出版業之建議：為了幫助教師有效教學、讓學生愉快學習並提升國中社會領域教科書選用品質，因此建議國中社會領域教科書編輯者編寫教科書時，應參考本研究所建構之評選指標及權重，如此方能符合教師、學生的需求。
3. 給後續研究者的建議：在研究範圍方面，本研究著重於社會領域教科書評選指標，希望藉由此次層級程序分析法提供教師一種適切的工具，以利進行教科書的選用分析。其他有關面向，如教科書內容分析、評選程序及使用滿意度等課題，則待後續研究者進一步探討。在研究方法方面，本研究專家問卷僅限於研究個案社會領域教師，因此求得之各構面及評估準則之權重可否適用於其他地區，有待後續研究者探討；再者，本研究採用層級分析法分析，因此無法針對所有影響教科書評選因素一一分析。後續研究可採用其他方法，加以探討分析。研究結果方面，本研究之評選指標所考慮構面與評估項目是否完備，亦值得後續做更大規模及範圍的研究來確認。後續研究者可參考本研究所列之各構面、評估準則進行更詳細的研究，以充實社會領域教科書評選之決策理論。

## 5.3 結語

本篇研究是建立在九年一貫社會領域課綱的基礎上，研究國民中學社會領域教科書的評選指標因素，而教育改革是持續進行的，雖自民國一〇八年即將實施十二年國民教育基本課綱，但細究九年一貫課程綱要與十二年課程綱要，發現：

1. 九年一貫課綱為七大學習領域包括，語文、健康與體育、數學、社會、自然與生活科技、藝術與人文、綜合活動，而十二年國教課綱則將自然與生活科技領域分為自然科學領域與科技領域，因而擴大為八大領域。
2. 九年一貫課程的理念主要包括課程統整、學校本位、能力指標及留白程，而十二年國教課綱亦強調校本課程、課程統整、保留彈性學習時數，唯不同的是九年一貫課綱強調十大基本能力，而十二年國教則強調三面九項的核心素養。
3. 十二年國教課綱的核心素養，乃是承續九年一貫課程綱要的十大基本能



力而訂定。

由此可知十二年國教課綱乃是在九年一貫課綱的基礎上再做改革，因此本研究結果亦可為他日十二年國教課綱國中社會領域教科書評選之參考，期後續研究者參酌本研究，並能進一步擴充，讓國中社會領域教科書的評選上能更客觀、科學。

另本研究，針對國民中學社會領域教科書評選的指標規準建構了四個構面，十六項指標，就這些層面加以分析，不免有所疏漏，期待出版界及教學先進不吝指正，而這次利用層級分析法（AHP）分析，只是提供研究個案評選教科書專業發展的起步，更期待研究個案其他領域教科書評選能以此次分析的成果為基礎，展開教師間專業的對話，為學生、教師評選出專業合適的教科書，也提供教科書出版商未來改進編輯教科書的參考，讓研究個案於教科書的評選上能更客觀、科學。

## 參考文獻

1. 中華民國教材研究發展學會(1998, 2000)。國民小學教科書評鑑標準。台北市：中華民國教材研究發展學會。
2. 林玫伶(2002)。社會領域教科書選用規準之研究。國立屏東師範學院初等教育研究所碩士論文。未出版。
3. 陳明印(2000)。國民小學社會科教科書評鑑規準及權重之建構。台灣師範大學教育研究所博士論文(未出版)。
4. 陳明印(2000)。國民小學社會科教科書評鑑規準及權重之建構。國立台灣師範大學教育研究所博士論文。未出版。
5. 陳國彥(2001)。九年一貫社會領域課程研究。高雄：復文。
6. 康瀚文(2003)。台北縣市國民中學九年一貫課程教科書選用制度之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。未出版。
7. 教育部(2003)。國民中小學九年一貫課程-教科書評鑑指標。教育部(2006)。國民教育階段九年一貫課程總綱。臺北：教育部。
8. 國家教育研究院〈2017〉。十二年國民基本教育課程綱要總綱Q & A。
9. 國立台北師範學院(1996)。國小教科書評鑑標準。臺北：中華民國教材研究發展學會印行。
10. 張祝芬(1994)。國中教科書選用制度之研究。臺灣師範大學教育研究所





碩士論文（未出版）。

11. 曾火城（1995）。「學校如何做好教科書選用工作」。國立編譯館通訊，第八卷第四期，27-30 頁。
12. 曾火城（1997）。教科書評鑑規準研究。教育研究資訊，第五卷第六期，9-24 頁。
13. 曾火城（1996）。教科書評鑑規準之研究：以國中美術科為建構試用實例。國立台灣師範大學研究所博士論文。未出版。
14. 黃志成（1997）。國民小學教科書選用方案之研究。花蓮師範學院國民教育研究所未出版碩士論文（未出版）。
15. 黃政傑（1994）課程評鑑。臺北：台大書苑。
16. 黃政傑（1999）。中小學教科書的審查與選用。高中教育，5，20-24 頁。
17. 黃儒傑（1997）。國民小學教科書選用方式及其合理性之研究：以台北縣市為例之初步調查。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。未出版。
18. 歐用生（1996）。「如何選擇教科書？談教科書的評鑑與選擇」。康橋 13 期：29-32 頁。歐用生（1997）。教科書的評鑑標準與應用。國民教育，37（5），2-7 頁
19. 陳伯璋（1987）。課程問題。載於莊懷義等編著 教育問題研究。台北：空中大學。

