

教育部教學實踐研究計畫成果報告
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PHE107018

學門分類/Division：民生類

執行期間/Funding Period：2018/08/01 ~ 2019/07/31

黑衣送行者也能翻紅盤 - 合作學習結合認知學徒制運用於生死學系進修學士班教學
之行動研究

配合課程名稱/Course Name：殯葬司儀/Memorial emcee

計畫主持人(Principal Investigator)：李慧仁

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：南華大學/生死學系

繳交報告日期(Report Submission Date)：2019 年 9 月 19 日

目錄

一. 報告內文(Content).....	1
1. 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)	1
2. 文獻探討(Literature Review)	2
3. 研究方法(Research Methodology).....	8
4. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes).....	19
二. 參考文獻(References).....	31

圖目錄

圖 1 課程執行流程.....	10
圖 2 研究架構.....	13
圖 3 實施程序.....	17
圖 4 三角校正法.....	19

表目錄

表 1 課程單元內容.....	11
表 2 教學實施規劃.....	15
表 3 研究計畫流程進度.....	18
表 4 外部專家、學者評分與建議.....	20
表 5 修正後的課程單元內容.....	20
表 6 異質分組概況.....	21
表 7 教學實際過程.....	24

黑衣送行者也能翻紅盤 - 合作學習結合認知學徒制運用於生死學系進修學士班教學之行動研究

一. 報告內文(Content)

1. 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

本計畫緣於研究者的教師工作生涯中，經常是日出到日落都得在校園中穿梭，近年來負責夜間授課時，每每觀察到從白天職場飛奔到教室的在職學生們，尤其是生死學系進修學士班中從事殯葬服務工作的同學，深刻感受到他們身上穿著黑衣的助人使命，同時也體會到背負工作及課業上雙重壓力的沉重。身為生死系進修學士班導師的研究者，每每在為學生們簽核請假單及休退學申請單中感到著急，卻也在教師社群及系務會議中聽到教師同儕對於這些穿著黑衣的(准)送行者學生們懶散的學習態度而感到揪心。因此，基於在教學實務上的感觸、省思與檢討後，研究者覺悟到與其擔憂不如起而行，想到這些願意進入校園求學的黑衣送行者實在不容易，身為教師除了耳提面命要求學生改變學習態度之外，也該負起責任改變教學方式與環境，引導在其中的學習者能夠發自內心的把握學習，並且透過課堂上的努力有效的協助其翻轉人生，因此提出：「黑衣送行者也能翻紅盤 - 合作學習結合認知學徒制運用於生死學系進修學士班教學之行動研究」的計畫。

然而，當聚焦於進修學士班的學子身上，考察到這些同學的個人背景時，發現學生的組成，包含有年齡較長已在職場工作數十年而重返校園者，也有高中職畢業後接著入學半工半讀者，不過相同的是，同學們白天基本上都有工作，有些是殯葬實務界的資深人員，但每班將近三分之二的學生則對於送行者禮儀師工作雖有憧憬，但日間工作範疇是與殯葬服務毫無相關的。另外從校內的教學環境來看，進修學士班普遍採取由老師面對學生以口頭講解的方式來授課，加上因考量夜間學生的安全，每週一到週五5天，每天僅能排定4節課，每節課又以45分鐘為限，如此相較於日間部，課程實際執行時確實深受限制，加上因生死學系進修學士班學生的多元背景以及行業實務職能的特別需求，有必要研擬出適合進學班學生特色又能滿足其學以致用需求且合乎效益的教學策略。

因此，基於為解決以上的問題，藉由本教學實踐計畫進行「黑衣送行者也能翻紅盤 - 合作學習結合認知學徒制運用於生死學系進修學士班教學之行動研究」，企圖突破現有由老師授課為主的教學模式，藉由進修學士班學生背景特色，讓具實務經驗的學生擔任師父(專家)，有效助益以異質分組的小組合作學習。這種在授課教師掌控引導下的另外一種翻轉教學模式，企圖達成不放棄任何一個學生，而且期盼能落實把每個學生都帶上來的教育使命。

所以，本計畫的研究目的在於以下幾個面向：(1)瞭解生死學系進修學士班殯葬司儀課程運用合作學習結合認知學徒制之後，學生的表現與成長。(2)瞭解生死學系進修學士班殯葬司儀課程運用合作學習結合認知學徒制教學策略對師生及學生同儕間社會互動的影響。(3)提出有助於提升進修學士班在職學生學習動機的教學策略。另外本計畫也在於提共本校進修學士班的授課老師作為教學上的參考，也盼能拋磚引玉，讓國內技專院校中設有殯葬在職專班的科系列為教學規劃設計時的可行模式，然而，若能如此擴展，殯葬產業將能安心依靠並聘用學校正規體系所培育出的學生，讓他們畢業後能夠光榮的穿著黑衣擔任送行者，不但在專業上得到肯定，也能在助人工作的職涯中生命翻紅盤。

2. 文獻探討(Literature Review)

依據本計畫探討的題目「合作學習結合認知學徒制運用於生死學系進修學士班教學之行動研究」，故就進修學士班學制與學生學習、合作學習與認知學徒制先就相關研究文獻的進行釐清與探討。

(1) 國內進修學士班學制與學生特色

現今大學設置的進修學士學制，追溯過去為大學的夜間部。依據民國 80 年訂定之〈大學夜間部設置辦法〉得以了解夜間部轉換為大學院校的第二部。另外從教育部原於民國 90 年施行而於 99 年廢止之〈大學辦理進修學士班審核作業要點法規〉之定義來看，可以了解大學進修學士班之設立與課程安排重點在於：因應大學教育多元發展，使大學校院充分利用現有教學資源於夜間時段或週六、週日上課，以提供更多人士進修大學課程機會，各校得辦理進修學士班。進修學士班之課程設計，乃利用夜間或週六、週日上課，課程內容應兼顧理論與實務。

根據曾鴻順(2017)研究發現目前臺灣已屬於貧富差距逐漸擴大的社會，部份大學生因為家庭經濟因素，在不得已情況下，只能在白天工作，晚上利用時間到學校進修學業，然而該研究以大學進修部學生學習態度對學習滿意度及學習成效影響進行探討發現：目前大學進修部學生職場經驗不足，較難理解職場狀態，建議學校老師作業、報告、研究、活動應跟職場相結合，以提升學生在未來工作適應力，因此也建議學校重視進修部學生實習及產學合作，可以幫助學生於在做中學過程中，體驗學校與職場相同之處。

蔡昕璋（2009）針對二專進修部學生的問卷調查發現：學生在職進修教育的動機主要在於「想要提高學歷」，其次依序為「想要增進工作或就業能力」與「想要學習與工作有關的知能」。可見學生基本上希望透過進修學習除了提高學歷之外，更希望能得到跟職業發展的相關技能。

陳瑾茵（2007）對進修專班學生進行調查後，提出有關課程規劃與安排的建議如：瞭解學生參與學習的主要動機、增設與職場有關的實務課程，教

師方面可根據學習者個別差異訂定彈性可達成的學習目標，給予學習者成就感，建立並激發其學習動機；另外也能提供即時的回饋與增強，建立學生學習的信心。再者也能多製造學生參與學生活動的機遇，引發學習興趣及動機；教師也能在教學中多利用成人工作及生活經驗性，運用多種教學方法，引發學生學習興趣。

梁麗珍（2008）研究在職學生的學習相關動機時發現，在職進學生具備高的內在學習動機，他們具備旺盛的求知慾，也相信學習的結果操縱在自己，然而就學習所帶來的附加價值也是激勵其學習的原因，因此教育者必須持續地在課堂上引發學生的好奇心與挑戰心。

因應就業市場中工作型態的多元樣貌，為了更多進入職場者也有學習與提升的機會，因此，教育部將原本設定於夜間學習的學制擴大新增為周末也能到學校上課的進修學士班。所以，該學制的學生主要在於提高學歷之外，也想得到與職業發展相關的技能，但是由於工作與上課同時進行，學生能在校園中停留的時間有限，加上日常工作的疲憊與壓力影響，所以，如何引發進修學士班的同學們在學習中的好奇心及挑戰心，並在課程中能引導學生善加運用其工作、生活經驗的多元教學方法，實有其必要性。

(2)合作學習

根據 Slavin(1985)的定義，合作學習是一種有系統、有結構的教學策略。主要的做法在於透過共同合作而學習的方式，由授課教師將不同能力、性別、種族之學生分配於同一小組中一起學習，並且透過組員間的相互幫忙，達到每位成員都能精熟學習的效益。

Parker(1985)則認為：合作學習是在教室中，由授課教師提供共同合作與學習的氛圍，讓學生採取異質性的分組，以組別的方式共同學習，相互支援、批判與分享觀點，最終並且共享成果，當中重要的目標，是讓學生們在合作學習中受到潛移默化進而培養出更多的合作行為。

林達森（2002）認為合作學習是將班級成員分成小組來學習，是一種組織的改良，乃透過各種方法，促進組員間的互動，營造小組命運共同體的狀態，擴大自己與他人學習的機會，構成積極互賴的學習情境。

張新仁等（2013）對於合作學習的定義是為一種教學型態，透過兩位以上的學習者，經由彼此相互之間互動互助及責任的分擔，完成教師所賦予的共同學習任務或目標。此種學習方式的特色在於著重學習者的參與，並且是以學生為中心的教學設計，可以引導學生主動思考，小組成員透過共同討論分享或練習，讓教學不再侷限於教師個人的教導，也讓學生對自己的學習負起責任，也有機會幫助同組其他成員。

林惠凰（2017）認為合作學習是一種具有系統性、結構性、獨特性的教學策略，主要是將學生異質分組，再透過團體互動的學習歷程，讓學生彼此

學習、協助與分享，鼓勵學生能夠達成個人和團體的共同目標。因此，合作學習並不是一種教學策略，而是統稱。

因此合作學習教學方式之運用之所以可行，除了蘊含了如《論語·述而篇》中，孔子所言：「三人行，必有我師焉。擇其善者而從之，其不善者而改之。」的理論之外，也有社會學的社會互賴論、接觸理論、社會建構論，以及心理學範疇的認知精緻化理論、動機理論、行為學習論等給予支持與引導(王靜莉，2017;沈翠蓮，2001;黃政傑、林佩璇，1996)。然各理論之意義，以及與合作學習的關係，分列如下：

- A. **社會互賴論**：Kurt Lewin 依據其場域論(field theory)，提出小組成員間是相互依賴的關係，也就是說小組中的運作，是成員之間相互連動，存在著互相依賴的關，(黃政傑、林佩璇，1996)。然而這樣的說法，後來由 Johnson& Johnson(1999)發展成社會互賴論，並提出正向之目標、表揚、資源、角色、身份、幻想、任務、外敵依賴與環境性的依賴。因此，合作學習中如何讓各組學生感受到歸屬感及凝聚小組向心力，並且給予組員正向的回饋與肯定是很重要的。
- B. **接觸理論**：接觸理論認為，學習中應增加不同種族、文化背景、性別、社經地位學生間的接觸，因為這樣的社會互動可以避免不同種族或身份間的刻板印象，並有助於促進彼此的和諧(黃政傑，林佩璇，1996)，所以利用合作學習，採取異質性的分組，增進學生間的互動與合作，促進其友誼，改善教室氛圍。
- C. **社會建構論**：社會建構的基本假設在於，學習是透過人們相互之間不同觀點的相互協作所得，因此社會中所認可的知識是透過人們理解和解決問題而建構所得 (林靜萍，2005)。所以依據社會建構理論所進行的合作學習，有別於傳統老師一人單方面授課的教學模式，而是著重於師生及小組成員間互動所產生的效益。再者以社會建構論塑造的學習環境，也以異質學生背景的特色分組，呈現教室外真實的社會文化脈絡，藉此讓學生們除了學習知識，還能體會及先修人際關係的建立與經營課題(劉怡華，2017)。
- D. **認知精緻化理論**：認知精緻化理論可以說是如何讓學習者精益求精的方法，依據 Slavin(1995)的觀點指的是，當學習者把新學到資訊在記憶中作保留，並與舊的記憶資訊結合時，必須使用學習策略，將這些資料重整與精緻化。然而最有效的方法之一就是將所學習對別人解說。因此在合作學習時，小組成員若能將所要學的重作整理、詮釋，並且對其他組員進行解說的同時，即可促進解說者本身的認知精緻化，也進一步促進合作學習的成效(黃政傑，林佩璇，1996)。
- E. **動機理論**：一般而言，動機可分為「外在動機」與「內在動機」兩種。外在動機指的是外來的讚美、獎勵或懲罰；內在動機則是對新事物想了

解的內在動力(李宜玫, 2007)。因此對照合作學習的教學方式, 確實可以透過教師針對對於表現優良的小組予以公開表揚都能滿足學生學習的外在動機。至於表現優良的成員可以接受到同組成員的肯定而獲得友誼, 或者有組員在過程中帶動低成就學生的學習表現等這些則是滿足了人類與人互動及歸屬感的內在心理需求。

F. **行為學習論**: 此種非關注內在動機而是著重外在的控制理論, 依據 Pavlo 的古典制約與 Skinner 的操作制約的觀點, 認為學習是受到外在因素的影響, 因此, 運用於合作學習時, 強調小組增強物與報酬對學習者的影響, 也就是說提供學生適當的刺激的環境, 並透過給予團體回報之激勵, 將有助於引發學習的動機與行為(張春興, 2013)。

所以彙整合合作學習所依循的相關理論來看, 實際執行合作學習教學時, 應當具備特定的基本要素, 如 Johnson& Johnson (1999) 便認為合作學習的基本要素, 包含積極的互相依賴、面對面的助長式互動、重視個別責任與績效、人際之間與小組合作技巧的教導與小組反省檢討等五大項。黃政傑、林佩璇 (1996) 也分析合作學習的特質, 必須具備有異質分組、積極互賴、面對面的助長式互動、評價個人績效、人際績效與團體歷程六大項。

至於合作學習教學方法實際上執行會產生什麼優點呢? 依據國內學者黃政傑 (1996) 觀察, 合作學習教學法能是透過合作來提高學生學習成效, 讓能力高的同學帶領能力較差的學生, 或讓經驗豐富的學生協助沒有經驗的學生進行學習。再者合作學習也有助於增進人際互動, 培養人際關係能力, 解除社會隔離現象。

就缺點來說, 賴光真(2016)的研發發現可能會受到教學進度壓力的時間限制等因素的影響或限制, 產生諸如互動參與時間不足或機會不均, 無法兼顧高低能力學生, 意見紛歧無法統整或強行統整, 勞逸不均、結果共享而引發公平爭議, 學生抱怨表現被其他成員拉扯抵銷等現象, 導致合作學習的歷程與結果不如理想, 或者徒增同儕之間的怨忿衝突都須設法緩和或解決。然而除此之外, 也有可能產生以訛傳訛的學習謬誤機率, 授課老師仍應多加警覺及導正。

然而實際上發展出的合作學習模式可說是五花八門, 若從年代來推演, 最早追溯到 1960 年代的 Johnson& Johnson 發展的共同學習法 (Learning Together), 到 70 年代的 DeVries & Edwards 的小組遊戲競賽法 (Teams-Games-Tournaments)、R. Sharan 等人的團體探究法 (Group Investigation) 以及 Slavin & Associates 之學生小組成就區分法 (Student Teams Achievement Divisions)、Aronson & Associates 的拼圖法 (Jigsaw-Procedure) 一直到 80 年代的各學者研發的複合教學法 (Complex Instruction)、小組協力教學法 (Team Accelerated Instruction)、合作結構法 (Cooperative Learning Structures)、合作統整閱讀寫作法 (Cooperative Integrated Reading &

Composition) 等等 (曹美惠, 2008)。

就在以上各種方法中，可以發現學生小組成就區分法 (Student Teams Achievement Divisions) (以下簡稱 STAD)，這是 Slavin & Associates (1978) 所發展的，執行時與傳統教學法最接近，包含使用的內容、標準與評鑑差異最小。實施流程為：全班授課、分組學習、實施測驗、團體表揚、團體歷程反思。與傳統教學方法的差異性最小，也是最容易實施的方法，而其因具備的構成要素分別是 (1) 全班授課、(2) 異質分組、(3) 實施測驗、(4) 計算個人進步成績、(5) 小組表揚 (簡妙娟, 2000)。

(3) 認知學徒制

過去傳統的社會，殯葬禮儀的執行者的訓練與傳承採用的便是所謂的學徒制。西元 1949 年以前，臺灣民間主導喪葬禮儀者，主要為通曉儒家禮儀的「禮生」、「先生」，以及宗教人士如「道士」、「和尚」等。禮生之職能在於理順安排生、亡的祭奠關係，宗教人士則在於消滅死亡的禁忌與幫助亡者靈魂超生。宗教人士因應於喪葬禮儀中所需的專門知識學習，主要透過家庭與師徒關係的傳授方式；禮生的職能訓練則對所有諳熟禮儀者開放，可以師從地方上的耆老學習，也能跟著本族、本房的長者，自年節祭祀、掃墓與喪葬儀節中，從參與中接受潛移默化的學習。師徒制的教授以及「邊做邊學」的模式，足以培訓滿足當時社會所需的儀式執行人才(李慧仁, 2012)。

的確學徒制是過去學校教育尚未普及之前所採取的技術人才培育模式，臺灣殯葬專業人才培養的高等教育體系也是從 1999 年當時的南華管理學院(今南華大學)開始設置殯葬相關的課程，一直到 2004 年該校才有以殯葬課程為重心的生死學系進修學士班的成立，2007 年則由國立空中大學設立生命事業管理科(尉遲淦, 2007)。至今國內因少子化招生的挑戰，共計有南華大學生死學系日間部殯葬組與進修學士班，仁德醫護管理專科學校的生命關懷事業科之在職二專及五專部，馬偕醫護管理專科學校的生命關懷事業科日二技學制，大仁科技大學生命關懷事業學士學位學程、玄奘大學生命禮儀學程等殯葬專業人才的教育單位出現，得見學校教育已逐漸取代過去傳統師徒制的學習模式，這樣的情況雖然有助於殯葬服務的專業化形象，但也因此將使得學生全然仰賴在教室中從抽象的理論來學習，實務經驗的部分將有所缺乏而不足。

如 Woolley & Jarvis (2007) 的研究發現，相較於傳統師徒制的學習方式，透過在教室學習的學生，將無法學到教師們真正在實務上面對問題與解決問題的認知歷程。Brown、Collins & Duguid(1989)為了解決透過教育體系學習的困境，因此發展出將傳統「學徒制」與近代「認知論」相結合成的「認知學徒制」(Cognitive Apprenticeship)來因應。然 Brown 等人之所以提出認知學徒制，乃建構於他們認為知識透過在情境中的學習和使用，必然會產生有用的效果。Lave(1988)針對日常生活認知活動進行研究時也發現，知識是結構化的，

是活動的、情境脈絡的，以及文化發展和使用時所產出產品的一部份。Lave&Wenger(1991)也認為在學習和使用知識過程中，最困難的是要如何藉由過去傳統領域的「如何知道」與「知道什麼」得以在現代教育系統的知識架構中產出。然而認知學徒制正好補足了現代學校教育最欠缺之處。

吳清山、林天佑(2006)因此認為認知學徒制，是指在一個真實的社會情境脈絡下，讓具有實務經驗的專家引導新手學習，主要是透過專家的示範與講解，幫助新手主動學習與觀察，再經由雙方彼此的互動，讓新手因此主動建構了知識。也就是說，認知學徒制就是將傳統學徒制的方法與精神應用於學校，並且在一個真實或擬真的教學環境中，透過專家(或師父)的示範、講解於協助並提供所謂的鷹架，幫助新手(徒弟)觀察、模仿、反思，主動建構其知識的一連串學習的過程，進而在這過程中，無論是專家還是新手，也不管是師父或徒弟都能因此有所成長而雙贏(林惠鳳，2017)。

因此傳統的師徒制只讓師父示範，徒弟自行仿效，但是模仿中雖然三分樣，但是經常卻是徒弟中各有千秋，有人得以出師，但也有人學不到箇中巧妙只能宣告失敗而放棄。但是現代的認知學徒制因實施於學校體系，而且著重於知識的建構，有別於傳統師徒制的教學品質無法掌控，現代的模式在掌控中效益的達成值得期待。然而，現代的認知學徒制是如何執行而確保其效益與品質呢？

陳金木(1995)認為認知學徒制的教學特色為 1.提供情境認知的觀察學習機會。2.從實例中找出解題的方式、規則、策略，進而建立信念系統。3.見證信念系統發展出普遍性的原則。林惠鳳(2017)則歸納出六項：

- A. 必須要有專家經驗的傳承，尤其是經驗與訣竅的面向，因此，教師與專家必須思考在何種情境將概念性與事實性轉換成案例或具體情境讓學生可以輕鬆學習。
- B. 提供真實或模擬的情境，讓學生體會感受所學的知識將是實用的。
- C. 鷹架式教學，指的是透過示範與說明、輔導與回饋、鷹架與淡出和逐漸增加複雜性等四個步驟進行鷹架式教學，讓學生透過教師或專家的引導，從易到難、由簡而繁，逐漸能力增強，進而能適應真實情況。
- D. 反省思考與探究乃是鼓勵學生試著比較自己的決策行為和同儕、專家的思考模式與問題解決方法之間的不同，進而查覺到個人的問題而能加以修正，進而養成自動自發與願意嘗試不同解決方案的信心。
- E. 合作技巧的運用:透過與同儕及老師的意見交換中，讓學生學習到合作之技巧。
- F. 自主性的學習，乃是透過認知學徒制獲得認知及後設認知的技能，將有助於學生的自主學習。

基於以上的認知學徒制教學特色，因此在執行時，教學設計必須進行以下四個步驟：分別是選擇問題情境，安排專家，專家教學與評量(林璟禧，2008)。至於在實際的教學方法上所運用的方法包含示範、指導、鷹架、闡明、反思與探索。教材的排序則是由簡單到複雜、由單一到多樣化、由整體技能到局部技能(陳國泰，2017)。

3. 研究方法(Research Methodology)

(1)研究說明

總結以上文獻探討，故本研究採取「合作學習結合認知學徒制」的教學策略融入生死學系進修學士班的「殯葬司儀」課程中，依據行動研究「計畫→行動→觀察→反省→修正→再行動」的循環模式，並運用觀察札記、文件分析與訪談的方式進行資料蒐集與分析，同時在過程中透過行動研究的循環歷程再修正與提升研究者教學知能，探討有助於引發學生學習動機、提升自我學習能力、具備互助合作技能，以利學生體會感受到殯葬服務實務工作之情境及應備職能以及求學的目的。以下先針對行動研究的意涵與選擇行動研究方式的原因進行說明。

行動研究可追溯至最早，是由 1946 年時由美國心理學家 Lewin 提及，主要在於討論行動研究在社會科學的重要性。其主張乃源於，就一般而言，實務工作之行動者與學者型的研究者，通常分屬兩大勢力範圍，彼此河水不犯井水，但是最接近事實的真理，其實就潛藏在實務與理論當中，因此，透過行動研究將傳統分立的「行動」與「研究」結合。如此一來，行動研究將有別於其他的研究方法，不再只是建立一套有系統的理論，更重要的著重於解決眼前所遭遇的問題(蔡清田，2011；吳清山、林天佑，2006)。所以，基於研究者本身擔任教學實務工作的角色，除應積極探索提升個人專業領域的相關理論之外，面對教學工作中眼前最大的挑戰：應該要怎麼做才能把進修學士班的學生們帶上來。因此，透過本計畫結合研究與行動，並於過程中不斷的反省、思考與再計畫，聚焦於問題所在，進而解決問題。

本計畫之課程設計有別於過去開課的模式，單由授課老師講述理論與實務相關內容後，即由學生演練與評量的內容架構之外，還安排在學生選課前，召開公開說明會，告知上課內容將採異質分組的方式，並解說運用合作學習結合認知學徒制教學策略的原因，以及課程進度、小組運作、評量、接受觀察與訪談的相關內容後，在學生知情同意下自行選擇該門殯葬司儀課程，若不同意的同學則輔導其選擇另外的殯葬司儀班次。

因此開學後，課程的進行即依據課設計與進度實施，主要的方式採用合作學習的小組為基礎，首先由授課教師協助學生進行異質分組的小組團隊，而所謂異質的標準，乃是先調查修課同學的背景並且進行有關殯葬司儀相關知識進行的紙筆測試後，將確實具備殯葬實務經驗的同學與不了解或完全對

殯葬實務沒有概念的同學合併成一組，原則上每組必須至少分配一位以上已經具備殯葬實務經驗的同學擔任師父(專家)，而每組以 4-5 人為原則。之後實際的教學分法即以全班授課→分組共同學習→施測與檢討→計算分數→表揚與分享的循環流程進行。

有關課程的執行流程與單元內容羅列說明於圖 1 與表 1：

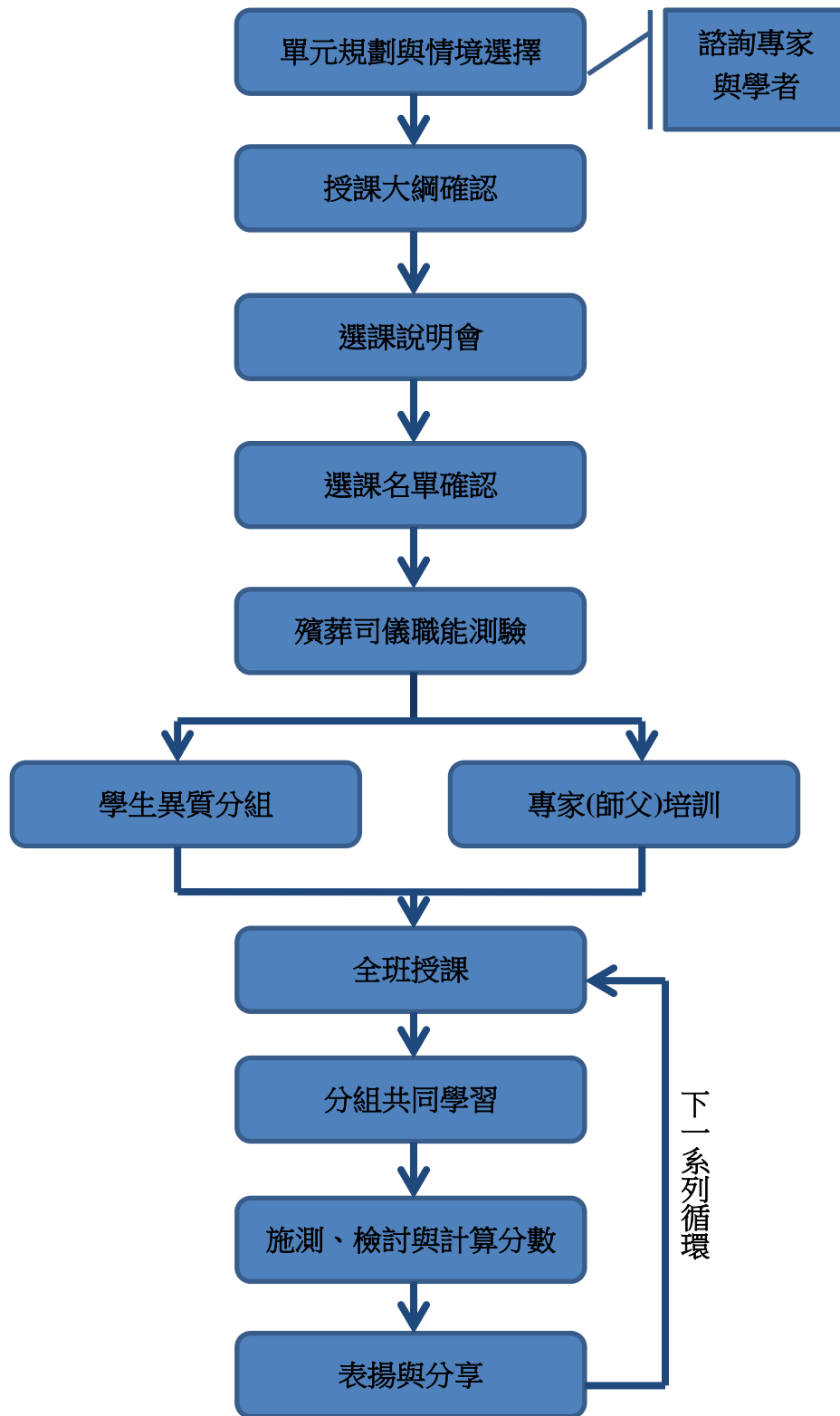


圖 1 課程執行流程

表 1 課程單元內容

週次	單元名稱與內容	合作學習結合認知學徒制策略
1	課程簡介與各組破冰暖身	賦予具備殯葬司儀實務職能的同學扮演師父角色
2	殯葬司儀在產業界中扮演的角色與影響	全班授課
3	殯葬司儀概說	全班授課
4	發聲技巧與演練	分組共同學習
5	殯葬語言	施測、檢討與分析
6	殯葬文書	前一階段小組表揚、全班授課
7	殯葬司儀服務流程與管理	全班授課
8	殯葬司儀服務流程模擬	分組共同學習
9	奠禮流程規劃與管理	全班授課
10	奠禮流程主持演練	分組共同學習
11	葬禮流程規劃與管理	分組共同學習
12	葬禮流程主持演練	分組共同學習
13	個性化奠禮流程規劃與管理	分組共同學習
14	個性化奠禮流程主持演練	分組共同學習
15	殯葬司儀應有的儀態與禮節	分組共同學習
16	殯葬司儀主持術科測試(1)	施測、檢討
17	殯葬司儀主持術科測試(2)	施測、檢討
18	期末成果發表	表揚

(2)研究步驟說明

A.研究架構

依據蔡清田(2013)的說法，行動研究具備特定的程序步驟來完成其研究歷程，行動研究者透過適當程序，一方面經由行動解決問題，另一方面也同時反省學習進行探究。然而行動研究的歷程必須包含行動前的研究、行動中的研究與行動後的循環歷程。因此本計畫在教學策略執行前，先文獻探討及專家、學者諮詢以聚焦釐清所關注的問題面向，再尋求可能的教育行動研究夥伴以及行動實施方案，之後再反省、評鑑，並於研究後發表與呈現行動研究證據以得檢驗與建議。

承上，繪製本研究架構如下：

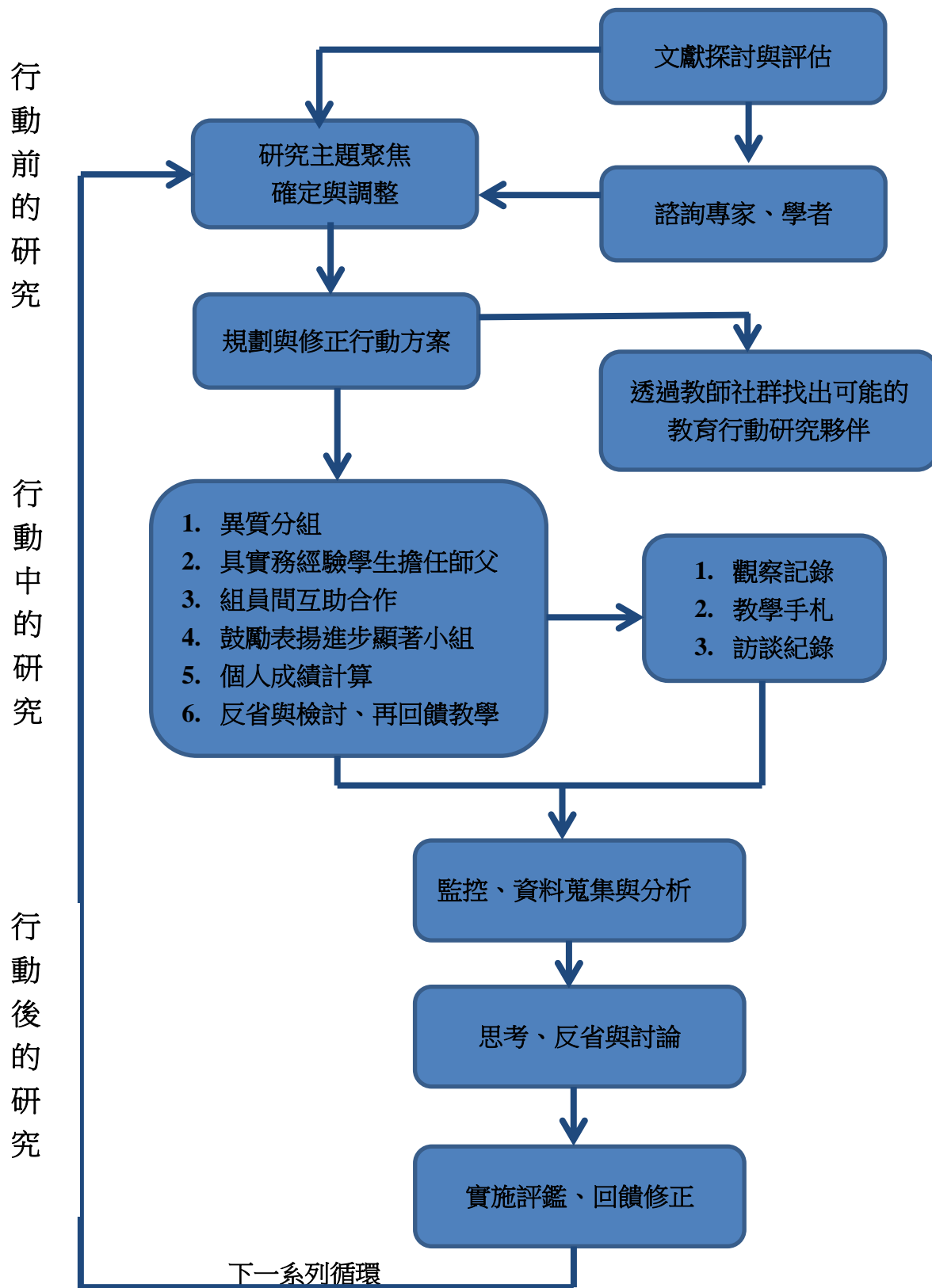


圖 2 研究架構

B.研究假設

教育行動研究是教育實務工作者所進行的實地研究，當教育行動者進行初步探究之後，便應該提出最可能獲得成果行動研究假設，進而採取實際行動進行教育措施(蔡清田，2000)。本計畫依據研究者初步的文獻分析與實務殯葬工作經驗與教學省思所得，設定以下的研究假設：

- (a) 合作學習結合認知學徒制適用於生死學系進修學士中混雜具殯葬實務經驗與無殯葬實務經驗學生的殯葬司儀課程學習。
- (b) 具備殯葬實務經驗者，適合擔任合作學習結合認知學徒制教學策略中「師父」的角色。
- (c) 實施合作學習結合認知學徒制能讓修課學生體會殯葬司儀的實務工作情境。
- (d) 實施合作學習結合認知學徒制有助於提升修課學生的學習動機。
- (e) 實施合作學習結合認知學徒制有助於提升修課學生的上課出席率。
- (f) 實施合作學習結合認知學徒制有助於提升修課學生的修課成績。
- (g) 實施合作學習結合認知學徒制有助於提升修課學生的合作技巧。
- (h) 實施合作學習結合認知學徒制有助於提升教師之教學滿意度。

C.研究範圍

本計畫研究範圍在於探討南華大學生死學系進修學士班核心實務系列中「殯葬司儀」課程，依據學生背景的特色，實施合作學習結合認知學徒制教學策略的規劃、執行中與執行後的相關歷程之探究、檢討與改善的循環模式，並藉此行動研究所得之結果，驗證提升進修學士班學生學習動機與效益的可行方案，解決進修學士班學生混取學歷、被動學習以及輕易便決定休退學的現況。

因此本計畫以南華大學生死學系進修學士班核心實務系列中的「殯葬司儀」課程導入二個系列的課程規劃，並且為了結合認知學徒制，在學生選課前辦理課程說明會，以確保同學是在知情同意下加入本計畫，也同時解答其對個人權益疑慮的相關問題。再者，在選課學生中透過調查了解並進行殯葬司儀職能的前測，篩選出適合擔任各小組師父角色的同學後再進行編組。至於課程實際規劃與執行內容、教學使用相關資源及評量等皆會搭配教師社群協助本計畫的實踐。

表 2 教學實施規劃

系列	單元名稱與內容	教學策略	支援與評量	協作實踐
系列一	殯葬司儀角色與功能	全班授課		1. 諮詢合作學習結合認知學徒制教師社群 2. 校外專家與學者顧問團
	殯葬司儀之口語表達	全班授課	業師協同教學	
	發聲技巧與演練	分組共同學習	小組師父帶領	
	殯葬語言	施測、檢討與分析	筆試	
	小組表揚、檢討與省思			
系列二	殯葬文書	全班授課		
	殯葬司儀服務流程與管理	全班授課		
	殯葬司儀服務流程模擬	分組共同學習	小組師父帶領	
	奠禮流程規劃與管理	全班授課	業師協同教學	
	奠禮流程主持演練	分組共同學習	小組師父帶領	
	葬禮流程規劃與管理	分組共同學習	小組師父帶領	
	葬禮流程主持演練	分組共同學習	小組師父帶領	
	個性化奠禮流程規劃管理	分組共同學習	小組師父帶領	
	個性化奠禮流程主持演練	分組共同學習	小組師父帶領	
	殯葬司儀應有儀態與禮節	分組共同學習	小組師父帶領	
	殯葬司儀主持術科測試(1)	施測、檢討	評量模擬主持	
殯葬司儀主持術科測試(2)	施測、檢討	評量模擬主持		
期末成果發表	小組表揚、檢討與省思			

D. 研究對象

本計畫設定研究的對象為南華大學生死學系進修學士班大三 A 班的學生，選課同學基本上都已進入職場，年齡最年長為 45 歲，年紀最輕者為 21 歲。所有同學都已修過系核心課程 7 門課 14 學分，其餘有關生死服務專業課程也已修畢近 20 門課 40 學分，基本上對於殯葬專業理論已經累積基礎，但是就殯葬司儀必須針對告別奠禮進行規劃、執行並且必須與工作團隊成員合作，具備引導喪親家屬行禮如儀及弔唁親友配合共同完成莊嚴儀式的能力等，以研究者過往教授該門課程的教學經驗發現，具備殯葬實務經驗者可以很快跟上課程進度並於學期末達到精熟的學習成果，但是對於從未接觸殯葬實務工作的同學來說則很難跟上進度，學期末的學習成果也是差強人意。

因此就研究對象當中約有三分之一同學正在殯葬實務場域工作，另有三分之二同學在餐飲業或工廠等與殯葬實務無關的職場就職的情形，採取合作學習結合認知學徒制教學策略的異質分組，以及小組中指派成員擔任師父協助帶領合作共同學習的教學策略最為適合。另外在教室內模擬奠禮會場情境，

藉此讓擔任師父的同學模擬示範加強其成就感，以提高上課意願，同時也造就師父們檢視個人專業職能的機會，在協助其他無殯葬實務同學學習時，除了幫助他人學習，同時也能發現個人本職學能的優劣，希望經過一學期的歷練也能有所進步。再者，透過這樣的合作學習與認知學徒制也能讓只是夜間匆忙來上課，下課後又趕著回家的疏離同學間之情誼可以加溫，增加班級同學的認同感與互助合作的精神。

E. 研究方法及工具

本計畫採用行動研究的方式，綜合研究者自身殯葬實務工作以及殯葬專業教學領域的經驗融入合作學習結合認知學徒制相關理論基礎，以及透過教師社群、校外學者、專家的諮詢協助，進行殯葬司儀課程的教學，並在課程執行中觀察、紀錄、反省與檢討所遭遇的問題，隨時進行修正，並透過行動研究階段性的循環歷程提升研究者行動學習融入教學的知能，達成不放棄進修學士班夜間上課的學生的教育者使命，也讓這群因家庭經濟必須半工半讀，或者是對於已投入職場但仍願意回流進學校提升自己的學生們更有信心面對大學的課程，從中不僅換得學歷證書，還能肯定自己，未來能更有信心的投入職場，發揮所長，讓自己的生活過得更好。

因此本計畫針對合作學習結合認知學徒制運用於生死學系進修學士班教學之行動研究主題，**根據行動研究「計畫→行動→觀察→反省→修正→再行動」的循環模式**，並運用觀察札記、文件分析與訪談的方式進行資料蒐集與分析，在過程中透過行動研究的循環歷程再修正與提升研究者教學知能，試圖探討有助於引發學生學習動機、提升自我學習能力、具備互助合作技能，並體會感受到殯葬服務實務工作之情境及應備職能。

至於資料的蒐集與分析，包含：研究者的準備資料、教師教學應用資料、學生學習應用資料、教學反省日誌與訪談資料五大類。

- (a) 研究者的準備資料：指的是研究者因應課程規劃教學活動的所有原始資料及修改後的文件資料，以利對照教學活動計畫進行與執行實的問題及因應改善內容。
- (b) 教師教學應用資料：包含教師為了上殯葬司儀課所使用的教科書、講義、學習單、上課簡報檔、上課使用的教學影片、測驗卷與習作、評分標準、分組表、說明單張等等。
- (c) 學生學習應用資料：即蒐集上課學生實作練習單、評量考卷、術科演練錄影檔、學習單、筆記與書面報告等，主要在於了解學生學習的情形。
- (d) 教學反省日誌：由研究者在每次教學後，及時將所發生的問題、省思、感想等加以記錄，以作為教學修正的相關資料。

(e) 訪談資料:訪談資料包含每一單元結束後隨機抽取學生訪談的相關紀錄，以及針對課程執行中就扮演師父與一般學員的訪談，了解合作學習結合認知學徒制遭遇的困境與挑戰。

以上的資料蒐集彙整後為保護學生個資、隱私與權益，所有內容將與以編號處理，再加以系統性的歸納登入電腦以文書方式存檔。總結相關登錄資料共計為文件資料、觀察記錄、訪談資料與反省札記四大類。

F.實施程序

依據本計畫行動研究探討合作學習結合認知學徒制運用於生死學系進修學士班之教學，就研究的實施程序編訂如下:

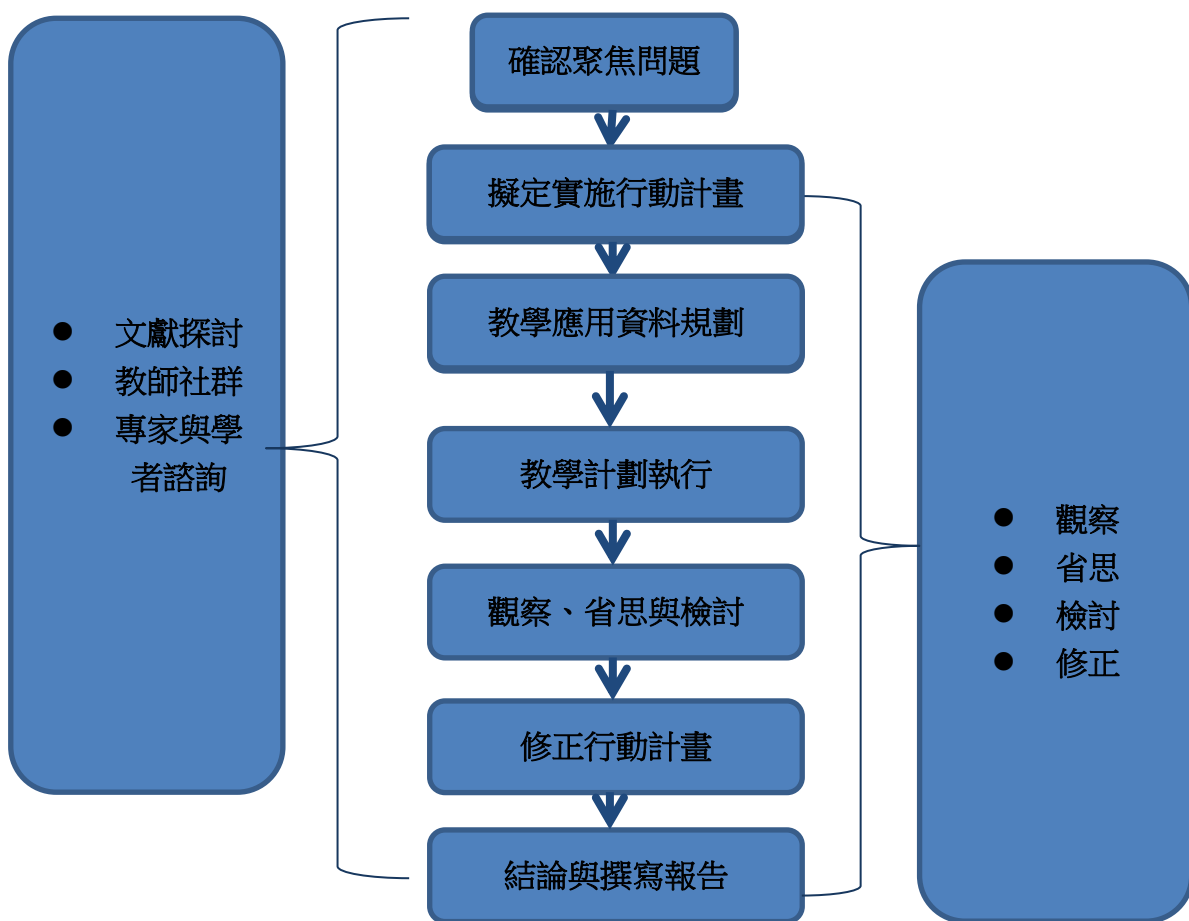


圖 3 實施程序

依據本計畫設定的目標與實施程序，以下列甘特圖規劃控管工作項目與進度。

表 3 研究計畫流程進度

工作項目	2018					2019 年						
	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月
研究問題聚焦												
文獻彙整與研究												
教學實施計畫擬定												
教學應用文件資料製作												
專家學者諮詢												
教師社群												
學生選課說明												
選課學生前測與訪談												
第一系列												
檢討與調整												
第二系列												
檢討並撰寫結論與建議												
結案報告與行政作業												

G. 資料處理與分析

本計畫以行動研究的方式執行，在教學研究過程中，先開始蒐集與分析資料，以提供下一系列循環的參考依據。資料的蒐集內容包含研究者的準備資料、教師教學應用資料、學生學習應用資料、教學反省日誌與訪談資料五大類，為避免研究者的主觀引導，將彙整五大資料加以綜合分析，也從不同人的觀點加以持續分析比較以獲得客觀資訊。

因研究採取質性研究，分析資料時將採用以綜合研究者的教室觀察與札記所得觀點、學生接受訪談與學習應用文件所得的觀點與教師同儕透過教室觀察觀點之「三角校正法」來校正所得資料的確實性。參考吳芝儀、李奉儒(1995)的觀點如下：

研究者綜合教室觀察
與教學札記的觀點

教師同儕透過教室觀
察所得的觀點

學生受訪與學習應用
文件的觀點

圖 4 三角校正法

至於研究的信效度控管，則以加強資料檢核、紀錄資料分析，以及嚴謹紀錄觀察時間、情境與內容等提升信度。另外以教師社群、專家及顧問定期討論，以及採用多元的資料蒐集相互比對檢核本計畫的效度。

然而在研究論理方面，恪守保密原則、嚴守誠信原則、遵守客觀原則等，確保學生與所有參與本計畫的相關人員都能受到保護與尊重。

4. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

(1) 教學過程與成果

本計畫實踐的教學過程彙整如圖 1 之課程執行流程，依序為先就課程單元及情境進行規劃與設定，再擬定授課大綱，並於學生選課前召開選課說明會確保學生知情同意，待選課名單確認後，針對 22 學生進行前測，完成異質分組及選定各組師父級同學，之後第二週開始正式上課，依課程內容特性，採取全班授課及分組共同學習模式搭配運用。然而為了監測、檢討與調整教學策略與方式，所以將學期課程區分為二大系列，第一系列共計實施 6 週，第二系列進行 11 週，除了系列轉換前進行檢討和分析外，每一週課程執行完成後，也由授課教師、協同教學業師及助教進行教學現場觀察及記錄，並共同討論提出教學反思與修正。

A. 單元規劃與情境選擇

依據殯葬司儀課程教學目標在於讓學生(a)能具備殯葬司儀的專業知識與能力、(b)具備考取喪禮服務乙級中殯葬司儀範疇應具備的相關能力、(c)能透過殯葬司儀的角色與功能精進對辨別生命禮儀時代性與適用性的能力、(d) 能將殯葬司儀理論與實務結合，勝任殯葬職場專業的實務能力。(e) 能精進殯葬

司儀精進與殯葬服務團隊溝通協調的能力、(f) 精進殯葬司儀精進喪禮服務人員的責任感與專業倫理、(g) 能透殯葬司儀達成工作實績精進正面能量等七大方向，因此，研究者擬定了如表 1 的課程單元內容。但為了確保課程執行的可行性，所以在 108 年 2 月份課程正式執行前，邀請以下三位外部學者專家針對單元規劃與情境選擇進行審查並提供修正意見如表 4，詳閱內容請參閱附件一。

表 4 外部專家、學者評分與建議

編號	職稱類別	年資	評分	建議
1	專職司儀	30 年	96 分	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議修正：單元 15 儀態與禮儀內容應在期初執行。 2. 計畫內容有助於協助殯葬產業培養殯葬司儀人才，因應解決現今因旺日無法聘請專業司儀的困境。 3. 期待計畫結果分享他校做為參考。
2	禮儀師	20 年	90 分	最後的測試也應分組進行，有始有終。
3	司儀暨禮儀師	15 年	98 分	助教與學生最密切相處也應培訓檢核其能力。

B.授課大綱確認

經諮詢外部專家與學者的意見後，研究者重新調整授課課程單元如表 5，授課大綱確認後的版本則請參閱附件二。

表 5 修正後的課程單元內容

週次	單元名稱與內容	合作學習結合認知學徒制策略
1	課程簡介與破冰暖身	略
2	殯葬司儀在產業界中扮演的角色與影響	<ol style="list-style-type: none"> 1. 全班授課 2. 賦予具備殯葬司儀實務職能的同學扮演師父角色
3	殯葬司儀概說	全班授課
4	發聲技巧與演練	分組共同學習
5	殯葬語言	施測、檢討與分析
6	殯葬司儀應有的儀態與禮節	分組共同學習
7	殯葬文書	前一階段小組表揚、全班授課
8	殯葬司儀服務流程與管理	全班授課
9	殯葬司儀服務流程模擬	分組共同學習

10	奠禮流程規劃與管理	全班授課
11	奠禮流程主持演練	分組共同學習
12	葬禮流程規劃與管理	分組共同學習
13	葬禮流程主持演練	分組共同學習
14	個性化奠禮流程規劃與管理	分組共同學習
15	個性化奠禮流程主持演練	分組共同學習
16	殯葬司儀主持術科測試(1)	施測、檢討
17	殯葬司儀主持術科測試(2)	施測、檢討
18	期末成果發表	表揚

C.選課說明會

本計畫為使參與的學生是在知情同意下選擇該門殯葬司儀課程，並使其了解若不同意可輔導其選擇另外的殯葬司儀班次的權利。所以，在開課前一學期學校教務處安排課程初選前一週，也就是於108年12月19日星期三晚間舉行公開說明會，讓有意選課的同學了解該課程將有別於過去教學模式，而是採異質分組的方式，並運用合作學習結合認知學徒制教學策略，以及課程進度、小組運作、評量、接受觀察與訪談的相關內容，因此，最後確定選修的共計為22位學生。

D.異質分組

為落實本計畫設定之合作學習結合認知學徒制策略，因此在第一週上課時，再由授課老師講解說明本課程執行的方式、內容與進度後，並發放如附件三的「研究參與者同意書」確保學生清楚明白其權利及義務後，各自帶回家中審閱後親自簽署表示同意參與。當週並以附件四的喪禮司儀職能測驗卷進行前測，掌握了解修課學生相關的能力與經驗，並由授課老師佐以口試對照確定學生殯葬司儀實務程度。

經由測驗卷的成績對照口試能力後，將22位修課學生區分為4組，每一組並指定1位擔任師父級的角色，分組情況請參閱表6。

表6 異質分組概況

組別	學號	編號	身份別	年齡	日間工作	前測分數	口試分數
1	105186XX	1A	組長/師父	21	葬儀社員工	75	85
	104186XX	1B	組員	22	葬儀社員工	45	60
	104186XX	1C	組員	21	電腦繪圖人員	40	50

	105186XX	1D	組員	21	餐飲服務人員	40	40
	105186XX	1E	組員	21	工廠作業員	45	30
	105186XX	1F	組員	21	加油站工讀生	40	30
2	105186XX	2A	組長/師父	21	葬儀社員工	80	90
	105186XX	2B	組員	21	教保員	36	40
	105186XX	2C	組員	21	餐飲服務人員	40	50
	105186XX	2D	組員	21	餐飲服務人員	50	20
	105186XX	2E	組員	21	餐飲服務人員	30	40
	105186XX	2F	組員	21	餐飲服務人員	50	50
3	105186XX	3A	組長/師父	22	葬儀社員工	80	80
	105186XX	3B	組員	21	無	45	50
	105186XX	3C	組員	25	服務業派遣人員	40	40
	105186XX	3D	組員	21	餐飲服務人員	40	40
	105186XX	3E	組員	21	工廠作業員	36	30
4	105186XX	4A	組長/師父	21	喪禮誦經人員	80	85
	105186XX	4B	組員	46	運輸業負責人	50	40
	105186XX	4C	組員	42	家管	40	30
	105186XX	4D	組員	21	餐飲服務人員	40	60
	105186XX	4E	組員	52	修車廠負責人	30	20

E.教學過程

107 學年度第 2 學期開學後，課程的進行即依據課設計與進度實施，主要的方式採用合作學習的小組為基礎，首先由授課教師協助學生進行異質分組的小組團隊，而所謂異質的標準，乃是先調查修課同學的背景並且進行有關殯葬司儀相關知識進行的紙筆測試後，將確實具備殯葬實務經驗的同學與不了解或完全對殯葬實務沒有概念的同學合併成一組，原則上每組必須至少分配一位以上已經具備殯葬實務經驗的同學擔任師父(專家)，而每組以 6-5 人為

原則。之後實際的教學分法即以全班授課→分組共同學習→施測與檢討→計算分數→表揚與分享的循環流程進行，最後，本課程實際上執行了以下表 7 的二個系列過程。

表 7 教學實際過程

系列	週次	日期	單元名稱與內容	教學策略	支援與評量	協作實踐
系列一	1	108/2/20	課程簡介與破冰暖身	全班集合授課		
	2	108/2/27	殯葬司儀在產業界中扮演的角色與影響	前測、全班集合授課	業師協同教學	
	3	108/3/6	殯葬司儀概說	全班集合授課		
	4	108/3/13	發聲技巧與演練	分組共同學習	小組師父帶領	
	5	108/3/20	殯葬語言	施測、檢討與分析	筆試	
	6	108/3/27	殯葬司儀應有的儀態與禮節	分組共同學習	評量模擬主持	
	7	108/4/3	殯葬文書	前一階段小組表揚、全班授課		
系列二	8	108/4/10	殯葬司儀服務流程與管理	分組共同學習	小組師父帶領	1. 諮詢合作學習結 合認知學 徒制教師 社群 2. 校外專 家與學者 顧問團
	9	108/4/17	殯葬司儀服務流程模擬	分組共同學習	業師協同教學	
	10	108/4/24	奠禮流程規劃與管理	全班授課與分組共同學習	小組師父帶領	
	11	108/5/1	奠禮流程主持演練	分組共同學習	小組師父帶領	
	12	108/5/8	葬禮流程規劃與管理	全班授課與分組共同學習	小組師父帶領	
	13	108/5/15	葬禮流程主持演練	分組共同學習	小組師父帶領	
	14	108/5/22	個性化奠禮流程規劃與管理	全班授課與分組共同學習	小組師父帶領	
	15	108/5/29	個性化奠禮流程主持演練	分組共同學習	小組師父帶領	
	16	108/6/5	殯葬司儀主持術科測試(1)	施測、檢討	評量模擬主持	
	17	108/6/12	殯葬司儀主持術科測試(2)	施測、檢討	評量模擬主持	
	18	108/6/19	期末成果發表	小組表揚、檢討與省思	期末成果發表	

教學過程中為了掌控研究的信效度，除了研究者擔任主要的教學及研究相關工作外，也商請嘉義地區具備碩士學位學歷的專業司儀擔任業師，每週共同參與實際的教學任務；然教室中也有本計畫的研究助理共同參與進行觀察與紀錄，課餘當中，研究者則在生死學系殯葬服務組的教師社群中與其他專任老師定期討論，相關的過程與內容，研究者協同研究助理、業師共同完成如附件五的「殯葬司儀教學手札」以利進行反思與修正。

F.教學與研究成果

本計畫實踐完成教學計畫後，經檢討統整，所得的教學成果已經在教師社群中分享列為南華大學生死學系進修學士班創新教法，同時也由學校教學發展中心安排分享會，將研究所得，即在課程中採取合作學習結合認之學徒制的模式，提供給其他老師作為實務課程的教學選擇。同時在此創新教法中透過行動研究所執行、反省、檢討與調整後的殯葬司儀教材，除了衍生出一件產學合作案外，未來也將彙整出版，提供國內開設殯葬專業領域學制的科系做為教科書。

另外本計畫所產出之教學成果對於研究者所參與的教學社群中也產生了影響，與研究者共同使用一間研究室的另一位教師因此引發興趣，主動申請108年教學實踐計畫，也已經通過審查取得補助，接下來將共同成為教學實踐研究者的一員。

經由研究者於教學場域進行的實地研究，並將所得轉換為實際行動進行教育措施後，對照先前所提的研究假設發現：

- a. 全班修課同學的平均曠課請假比例可以比過往類似核心課程的比例下降。
- b. 全班修課同學的學期平均成績 88.8 分比上一學年進修學士班同一課程學期平均成績 71.0 分還高(附件六)。
- c. 期末成果驗收學生及格比率達百分之百(附件六)。
- d. 修課同學於期末就教學滿意度量化平均值 4.61 較上學年度相同課程的 4.49 高(附件七)。
- e. 全班修課同學對於課程收穫滿意度達 4.61，換算滿分為 100 分時為 92.2 分，高於 80 分以上(附件七)。

總結，有別於過往開設「殯葬司儀」課程學生出席率與成績表現，本行動研究介入該課程後，該期修課學生平均缺課 2.72 節，相較於上一學年同一學制同課程學生平均缺課 3.24 節，因此上課出席率較上期同課程平均高出約 16%；學期成績及格率達 100%(請參閱附件六)。故本研究得的成果得知：

- a. 合作學習結合認知學徒制適用於生死學系進修學士中混雜具殯葬實務

經驗與無殯葬實務經驗學生的殯葬司儀課程學習。

- b. 具備殯葬實務經驗者，適合擔任合作學習結合認知學徒制教學策略中「師父」的角色。至於年齡的因素，也就是說較班級同學平均年長者並不一定適合擔任「師父」的角色，主要影響的還是學生的殯葬實務經驗。
- c. 實施合作學習結合認知學徒制能讓修課學生體會殯葬司儀的實務工作情境。
- d. 實施合作學習結合認知學徒制有助於提升修課學生的學習動機。
- e. 實施合作學習結合認知學徒制有助於提升修課學生的上課出席率。
- f. 實施合作學習結合認知學徒制有助於提升修課學生的修課成績。
- g. 實施合作學習結合認知學徒制有助於提升修課學生的合作技巧。
- h. 實施合作學習結合認知學徒制有助於提升教師之教學滿意度。

(2) 教師教學反思

A. 教學相長

經由本計畫的規劃、預備、執行、檢討與改善而運用於實際的課程，這一年中，收穫最多者應是研究者本身。本次搭配落實教學實踐研究計畫的「殯葬司儀」課程，是研究者開設 10 次以上的科目，每次備課與教授雖感駕輕就熟，但不能否認的在每學期修課學生反應深受挫折者不在少數，但身為授課教師受限於個人對於授課專業領域精熟程度的影響，確實容易忘記初學者所處的困境，也不容易同理有助提升學習效益的步驟，並且經常侷限於學術思維的範疇，扣緊教師片面預先設定好的題目，只顧暢所欲言完成課程進度。研究者過去曾有殯葬司儀實務的歷練，因此，上課時可以分享相關案例也能進行示範，看在學生們的眼裡會覺得授課老師很厲害、很酷，但是在學校中教學不應該只是讓學生看熱鬧，而是要讓他們變成內行而學習門道的地方。所以，透過此次的教學實踐計畫，讓研究者體會到教學者也應不斷的學習，從教師社群的同儕相互分享討論，從教學研究的研習、成果分享與論文中獲取新知，也包含從教學中放下身段傾聽、觀察、溝通、確認學生的問題與需求，之後再修正與檢討中精進教學策略與技巧。

B. 教室情境

過去傳統的觀點大多認為教室中的情境應該就是教師傳道、授業、解惑的神聖學術殿堂，因此，學生們只能乖乖地坐在教室中聆聽，也因為如此，

研究者經常在開學前努力的準備教案與教材，開學後，致力於照表操課，然考量課程進度的規劃，雖在殯葬司儀課程中也有讓學生回覆示教的機會，但是受限於教室中以桌椅為主的空間規劃，加上修課人數總是數十人以上的規模，每週二節課的時間，授課老師能就學生個別問題予以提醒與修正的機會可說是少之又少，所以，教室中的情境還是以教師一人對眾人單方面的講課模式，然而，就殯葬司儀的課程所設定的目標，在於協助學生學習相關理念與實務操作，但光聽不練是不可能達成目標的。過去，研究者因學校專業教室設備不足而畫地自限，本次藉由此計畫，引進合作學習結合認知學徒制的策略於教學中，卻也意外發現，教室中的教學情境貼近實務的做法除了編列經費進行裝潢與購買設備之外，透過具實務經驗學生的協助帶領，營造出實務工作中相互合作的狀況，也能讓學生們體會到有助於學習並貼近實務的教室情境。

C. 互信互助

此次依據計畫運用於課程中最為挑戰的即是針對學生進行異質分組，果真學期初學生最為反彈與抗拒的就是由老師進行分組，如此有別於過往由學生們自行找尋夥伴組隊的方式，確實造成學生的不安，經由訪談了解後，發現學生們擔心害怕會與習慣性遲到早退、缺曠課多、對於學習不夠積極參與的同學同組，這樣一來，很有可能被拖下水而導致成績被影響。所以，研究者在分組後的前幾週除了執行原有的課程規劃內容外，花費不少的時間與學生們溝通異質分組的目的，同時也讓學生理解：評核學期成績的標準除了考量各組整體的表現外，也會就個人在團體中貢獻度予以加權計算的保證。最後，終於在第5週上課時，學生們對於分組的抗拒態度略有改善。然而在教學中師生之間的互信是必要的條件，本計畫讓學生們以小組的方式實施合作學習並結合認知學徒制，小組成員的互助互信更是重要，以本計畫實際執行的狀況進行檢討，小組間相互的信任與合作是在課程超過一半，也就是第10週才逐漸步上軌道，這樣的情形，透過教學手札相關的反思發現，影響互信互助的原因在於扮演師父級角色學生的領導統御能力，另外其實務知識與技能也得由教師把關檢核，否則師父級組長在組員面前一旦出錯，組員間的互助互信就會被破壞。因此合作學習需要教師的帶領與引導方發揮效益，另評分部分是學生最在乎與關注的部分，公正性也需要特別注意。

D. 為人師表

合作學習結合認知學徒制在異質分組後，必須遴選出適合擔任師父級的學生，於是具備實務經驗者在教室中有了表現的機會，從過往的單純聽講轉換成得以發揮職場所見所得的分享與引導者，也就是說，突然從學生變成師父，興奮的心情經常壓抑不住緊張與不安，但實際上要落實扮演為人師表，

對於各組師父級學生來說，實際的情況是滿腔熱血上台後，卻出現詞不達意或者被其他組員挑戰而深受打擊，因此，研究者也免不了自省：教學工作分攤給這些師父級學生是可行的嗎？他們畢竟還是學生，上台後受了挫折，或者不明究理就做了錯誤的分享與示範，如此以盲引盲合乎學術倫理嗎？此次，因接受計畫經費補助以及學校的支持，教室中除研究者外，還有業師及計畫助理在每節課的共同參與，若有內容的偏差可以及時提醒更正，對於師父級學生也能給予輔導及支持，但是，若要運用擴大到其他實務課程，為了讓師父級學生稱職扮演為人師父級的角色，並藉此檢核個人所長以及有待加強之處，使其真正得到教學相長之效，在課程正式開始之前或期初，培養師父級學生領導能力，以及檢核其專業知識的部分是研究者必須改善及加強之處。

(3) 學生學習回饋

依據課堂上的觀察及課後與學生的互動、訪談資料，以及彙整校內期中、期末教學滿意度調查結果，歸納彙整參與此計畫學生們學習回饋要點如下：

A. 驚心動魄!

學生們在期初反應最多的便是針對異質分組的安排，雖然在說明會時，授課老師曾事先告知與說明，但是當執行完前測與訪談，了解修課學生對於殯葬司儀實務各自的程度後，一旦分組名單及擔任師父角色組長人員出爐後，部分學生便直接在課堂上向老師抗議，如 1D 說：「我為什麼在這組？這組很雷呢！」下課後與其了解，1D 直言不諱表示：「這組有 2 位先前被當而重修的學長和學姊，他們很混的，經常不來上課，跟他們一組絕對死定了！」到了學期中以後，各組成員雖開始能相互接受後，但是面對實務操作的測試時，同學們新的壓力出現了，1C、1D、2D、4B、4E 等開始焦慮：「我不敢上台拿麥克風說話啦！」之後，就在師生驚心動魄中，還好有他們所屬的組長或組員加油打氣以及上台陪伴中完成考試。

組原有組員的煩惱，擔任組長者也經歷了驚心動魄的過程，如 3A：「蛤？為什麼是我擔任組長？我不行啦！我這組的 XXX 比較適合啦！」4A：「我這組都是大哥、大姊呢！讓我成為師父，我會死啦！」至於正式上課時，擔任師父級角色的同學們確實壓力爆表，2A：「我沒有實際站過司儀，都是站禮生，在旁邊看而已！要我示範，我真的很ㄉㄚㄚ、呢！」1A 說：「出錯時，看到組員們的眼神，真的想挖個洞鑽下去！」因此，因應計畫落實於教學中，若沒有在課程開始前進行溝通、培訓與準備，對於師生來說整個學期確實令人驚心動魄。

B. 做的跟說的不一樣

擔任師父級的同學們在課程中，確實承擔比較大的壓力，但也因此有了不同的體悟及收穫。期初依據前測成績及訪談所得資料，研究者將所有參與學生分成四組，也為了讓每組成員的組成背景相當，加上確實能擔任師父級

的學生有限，所以，在分組名單公告後，同學們雖有異議，但都在授課老師勸導及鼓勵下勉為其難的接受了!不過這樣的做法是否恰當，值得商議。依據「殯葬司儀教學手札」紀錄分析，擔任師父角色的組長們大致是在課程的第9週才能適應與勝任，此時，課程內容也開始進行到實務示範與操作的部分，師父級的組長們因此又再次經歷衝擊。

4位師父級的組長們感受最深並一致認同的，如2A表示：「禮生是我的本業，對我來說是駕輕就熟，但是為什麼一上台，我就抖到不行?」3A提到：「一上台，我好像手就打結了，喉嚨變緊，說不出話來!」另外，他們在意與挫折的是：「我以為我很懂，但是我講的，他們怎麼都聽不懂。」(4A)「原來會做不一定會說，老師!我知道你的苦!哈哈!」(2A)「應該是我還不夠了解，也不夠融會貫通，我想我要再加油!」師父級的組長辛苦了!也希望這樣的經歷與體悟，能有助於他們在實務工作上發揮同理心，也能持續不斷的學習及精進表達能力。

C. 我也做得到

本校生死學系進修學士班的同學因為必須兼顧工作與課業，無法像日間學制的學生一樣全心全意投入課業，加上白天工作一整日後，還要提振精神從職場奔赴到校園上課，實在需要堅強的精神毅力作支撐，因此，進學班學生上課遲到、早退或者請假、曠課者的確比其他學制嚴重，雖然，授課老師們大多能夠體諒，但是就學校對於學生的獎懲與成績評核，卻與學生實際出缺勤以及曠課情形勾稽，所以，當相關的處置影響成績與個人學習紀錄時，就研究者的經驗，發現大部分的學生會趨向於自暴自棄的反應，久而久之對於自我認同也是比較負面。以參與本計畫中的學生中有2位是先前修過「殯葬司儀」課程但因學期成績不及格而重修的；另1位同學則因平日熱衷地方廟宇活動因故荒廢學業，所以，從本校生死學系進修學士班轉學已達被退學的標準，經與班導師面談，打算放棄學業專心工作。

不過經由本計畫合作學習結合認知學徒制，因為採用異質分組的方式，雖然期初大部分的同組排斥與上述5位學生同組，但是，到了第10週後，小組中的合作學習開始發揮效果，師父級組長或其他組員為了團體榮譽會主動傳訊息提醒經常遲到或曠課的同學來上課，也會協助因故缺課的組員趕上進度，甚至在考試前，對於較不熟練的同儕也會主動予以補救教學，所以，到了期末成果分享時，1B、1C同學開心的分享：「我竟然也過了!」至於其他迷惘於要不要繼續就讀的同學，就如3B一反往常，在課堂上變得積極主動，術科測時不再躲在最後，而是盡量爭取前面幾個名額；另外1E與3E在期末通過測試後，很開心的分享：「原來我也做得到!」

D. 還沒有學夠

往常到了學期末，學生們只希望早點考完試或繳完報告，再來能取得學分就好!但是此次計畫運用的課程上完後，透過與修課學生的訪談發現，如2B、

2C 與 3B 反應：課程時數實在不夠，才想要好好學期就結束了！4A 也提到：「上課時數不夠，希望能增加時間。」4B 則是主動詢問授課老師：「未來想要朝殯葬司儀發展，我想應該還要再多學些什麼？」這樣的情況確實是在過去的課程中比較少見的，足可印證《禮記·學記》中所云：「學然後知不足，教然後知困。知不足，然後能自反也。」因此，本計畫足以欣慰的是激起了學生學習的動機，更盼望同學們夠秉持自反的體悟面對接下來的課業。

不過，運用教學實踐計畫因有落實規劃與執行進度的壓力，研究者確實會相較於其它沒有運用於計畫配合的課程而更加投入，但是教學是研究者的職責與責任，面對計畫的結束，卻是提升教學策略與品質的開始，有感於學生們能夠覺醒到學習不夠，身為教師者也應該常常自反，真實的面對困境，進而因應解決之，才不枉費修課同學們的期待。

二. 參考文獻(References)

- 王岱伊(2001)。小組合作學習策略之研究。國立交通大學資訊科學研究所碩士論文。
- 王靜莉(2017)。運用合作學習融入國小五年級國語領域教學之行動研究。南華大學國際事務與企業公共政策研究所碩士論文。
- 朱敬先(2000)。教育心理學。台北：五南圖書。
- 吳芝儀、李奉儒譯(1995)。米高·奎因·巴頓著。質的評鑑與研究。台北：桂冠。
- 吳清山、林天佑(1999)。認知學徒制。教育研究月刊，99，148。
- 吳清山、林天佑(2006)。教育新辭書。台北市：高等教育。
- 李宜玫(2007)。學習之樂樂無窮—談內在動機與外再動機。國民教育，48(1)，16-20。
- 李慧仁(2012)。台灣殯葬專業教育的發展與望，台日殯葬文化國際學術研討會，苗栗：仁德醫護管理專科學校。
- 沈翠蓮(2001)。教學原理與設計，台北：五南。
- 周立勳(1994)。國小班級分組合作學習之研究。國立政治大學教育研究所博士論文。
- 周春美、沈建華(2007)。認知學徒制對實習生專業社會化之研究。高雄師大學報，22，93-110。
- 林世元(1997)。合作學習在國小數學低成就學生補救教學實施成效之研究。國立嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 林佩璇(1992)。台灣省高級職業學校合作學習教學法實驗研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 林惠凰(2017)。合作學習結合認知學習制對國小一年級加減法文字提學習成效之行動研究。
- 林達森(2002)。合作學習在九年一貫課程的應用。教育研究資訊，10(2)，87-103。
- 林璟禧(2008)。認知學徒制融入國小六年級數學合作學習之行動研究。中原大學教育研究所碩士學位論文。
- 林靜萍(2005)。小組合作解題對國小學生自然與生活科技領域學習成效之影響。中原大學教育研究所碩士論文。

- 孫敏芝，吳宗立，張繼文，蔡寬信，劉鎮寧(2011)。大學終身學習跨國研究，61-63。
- 尉遲淦(2010)。台灣殯葬教育的定位問題。中華禮儀，2010/12，23期，22-27。
- 張春興(2013)。教育心理學：三化取向的理論和實踐重修二版。臺北：東華。
- 張新仁、邱上真、張酒雄、方吉正、莊麗娟、簡妙娟等(2003)。學習與教學新趨勢(張新仁編)。台北：心理出版社股份有限公司。
- 張新仁、黃永和、汪履維、王金國、林美惠(2013)。分組合作學習教學手冊。臺北：教育部國民及學前教育署。
- 張新仁編著(2003)。學習與教學新趨勢。台北：心理出版社。
- 曹美惠(2008)。國中國文科實施合作學習之研究。國立台灣師範大學碩士論文。
- 梁麗珍(2008)。在職進修學生自我導向學習、學習動機與學習策略之結構方程模式。嶺東學報，第23期，2008/06，149-179。
- 陳金木(1995)。「教與學」的另一種原理-認知學徒制。教育研究雙月刊，1995/10，第45期，46-53。
- 陳國泰(2017)。善用認知學提至提升教師專業學習社群之運作成效。臺灣教育評論月刊，6(10)，35-40。
- 陳瑾茵(2007)。進修英語專班學生學習動機及學習滿意度之問卷研究：以美和進修專校與進修學院應用外語系為例。美和技術學院學報，第26卷第2期，139-160。
- 曾志華(1997)。以建構論為基礎的科學教育理念。教育資料與研究，14，74-80。
- 曾鴻順(2017)。大學進修部學生學習態度對學習滿意度及學習成效影響之研究。朝陽科技大學企業管理系碩士論文。
- 黃政傑(1996)。創思與合作的教學法。台北：師大書苑。
- 黃政傑、林佩璇(1996)。合作學習。台北：五南。
- 劉怡華(2017)。合作學習於海外華語教學之應用集成效研究—以越南大學生為例。文藻外語大學語文教學研究所碩士論文。
- 歐陽淑卿(無日期)。行動研究。取自 <http://web2.mksh.phc.edu.tw/mk8001/鄉土教學研究/歐陽淑卿/行動研究.doc>。
- 蔡昕璋(2009)。二專在職學生學習動機與學習狀況相關之研究-以國立臺北商業技術學院進修推廣部應用外語為例。北商學報，第16期，195-216。
- 蔡清田(2000)。教育行動研究。台北：五南。

- 蔡清田(2011)。行動研究的理論與實踐。T&D 飛訊，2011/05，第 118 期，國家文官學院，1-20。
- 蔡清田 (2013)。教育行動研究新論。台北：五南。
- 賴光真(2016)。分組合作學習歷程學習謬誤之警覺。臺灣教育評論月刊，2016，5(5)，92-96。
- 簡妙娟 (2000)。高中公民科合作學習教學實驗之研究。國立高雄師範大學教育研究所博士論文。
- Brown, J. S., Collins, A., & Duguid, P. (1989). Situated cognition and the culture of learning. *Education Researcher*, 18(1), 32-42.
- Cluver, S. M. (1993). A Survey of Adult Degree Program Alumni and Current Students at One University. *The Journal of Continuing Higher Education*, 41(2), 23-31.
- Johnson, D.W., & Johnson, R.T. (1999). Making cooperative learning work. *Theory into Practice*, 38(2):67-73.
- Johnson, D.W., & Johnson, R.T. (1999). *Learning Together and Alone*. Massachusetts: Pearson.
- Johnson, D.W. & Johnson, R.T. (1987). *Learning Together and Alone: Cooperative, Competitive, and Individualistic Learning*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Lave, J (1988). *Cognition in practice*. Boston: Cambridge.
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. NY: Cambridge.
- Parker, R. E. (1985). Small-group cooperative learning--improving academic, social gains in the classroom. *Nass Bulletin*, 69(479), PP. 48-57.
- Slavin, R. E. (1985). Cooperative learning: Applying contact theory in desegregated schools. *Journal of Social Issues*, 43-62.
- Slavin, R. E. (1995). *Cooperative learning: Theory, research and practice* (2nd ed). Massachusetts: Allyn & Bacon.
- Woolley, N.N. & Jarvis, Y. (2007). Situated cognition and cognitive apprenticeship: A model for teaching and learning clinical skills in a technologically rich and authentic learning environment. *Nurse Education Today*, 27(1), 73-79.

三. 附件(Appendix)

附件一 專家、學者課程單元規劃與情境選擇審查意見表

教學實踐研究計畫

計畫名稱：黑衣送行者也能翻紅盤 - 合作學習結合認知學

徒制運用於生死學系進修學士班教學之行動研究

專家、學者課程單元規劃與情境選擇審查意見表

課程名稱	殯葬司儀	
評分項目	參考評分指標	各子項目實得分數
課程設計 (40%)	<input checked="" type="checkbox"/> 課程目標及主題合宜 <input checked="" type="checkbox"/> 教學內容及順序合宜 <input checked="" type="checkbox"/> 教學及評量方法合宜	(滿分為40分) 40
師資質量 (30%)	<input checked="" type="checkbox"/> 師資(群)學經歷優良 <input checked="" type="checkbox"/> 師資(群)專長相符	(滿分為30分) 30
教學資源 (20%)	<input checked="" type="checkbox"/> 教學設備、設施 <input checked="" type="checkbox"/> 參考書目合宜 <input checked="" type="checkbox"/> 其他教學資源	(滿分為20分) 18
其他認定標準 (10%)	<input checked="" type="checkbox"/> 助教資格與培訓	(滿分為10分) 8
總分	96 分	
課程內容是否與計畫內容相互搭配	<input checked="" type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 不適合	
審查結果	<input checked="" type="checkbox"/> 通過【70分(含)以上】 <input type="checkbox"/> 未通過【70分以下】	
單元規劃與情境選擇是否建議修正	<input checked="" type="checkbox"/> 是，建議修正：單元15儀態與禮儀內容應在期初執行 <input type="checkbox"/> 否，維持原案。	
其他建議	1. 計畫內容有助於協助殯葬產業培養殯葬司儀人才，因應解決現今因望日無法聘請專業司儀的困境。 2. 期待計畫結果分享他校做為參考。	

審查委員簽名：蔡合富

日期：民國108年2月25日

教學實踐研究計畫

計畫名稱：黑衣送行者也能翻紅盤 - 合作學習結合認知學

徒制運用於生死學系進修學士班教學之行動研究

專家、學者課程單元規劃與情境選擇審查意見表

課程名稱	殯葬司儀	
評分項目	參考評分指標	各子項目實得分數
課程設計 (40%)	<input checked="" type="checkbox"/> 課程目標及主題合宜 <input checked="" type="checkbox"/> 教學內容及順序合宜 <input checked="" type="checkbox"/> 教學及評量方法合宜	(滿分為 40 分) 35
師資質量 (30%)	<input checked="" type="checkbox"/> 師資(群)學經歷優良 <input checked="" type="checkbox"/> 師資(群)專長相符	(滿分為 30 分) 30
教學資源 (20%)	<input checked="" type="checkbox"/> 教學設備、設施 <input checked="" type="checkbox"/> 參考書目合宜 <input checked="" type="checkbox"/> 其他教學資源	(滿分為 20 分) 15
其他認定標準 (10%)	<input checked="" type="checkbox"/> 助教資格與培訓	(滿分為 10 分) 10
總 分	40	分
課程內容是否與計畫內容相互搭配	<input checked="" type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 不適合	
審 查 結 果	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 【70 分(含)以上】 <input type="checkbox"/> 未通過 【70 分以下】	
單元規劃與情境選擇是否建議修正	<input checked="" type="checkbox"/> 是，建議修正：最後的測試也在台胞進行，有存在性。 <input type="checkbox"/> 否，維持原案。	
其他建議	無	

審查委員簽名：

日期：民國 108 年 12 月 25 日

教學實踐研究計畫

計畫名稱：黑衣送行者也能翻紅盤 - 合作學習結合認知學

徒制運用於生死學系進修學士班教學之行動研究

專家、學者課程單元規劃與情境選擇審查意見表

課程名稱	項評司儀	
評分項目	參考評分指標	各子項目實得分數
課程設計 (40%)	<input checked="" type="checkbox"/> 課程目標及主題合宜 <input checked="" type="checkbox"/> 教學內容及順序合宜 <input checked="" type="checkbox"/> 教學及評量方法合宜	(滿分為 40 分) 40
師資質量 (30%)	<input checked="" type="checkbox"/> 師資(群)學歷優良 <input checked="" type="checkbox"/> 師資(群)專長相符	(滿分為 30 分) 30
教學資源 (20%)	<input checked="" type="checkbox"/> 教學設備、設施 <input checked="" type="checkbox"/> 參考書目合宜 <input checked="" type="checkbox"/> 其他教學資源	(滿分為 20 分) 20
其他認定標準 (10%)	<input checked="" type="checkbox"/> 助教資格與培訓	(滿分為 10 分) 10
總 分	98 分	
課程內容是否與計畫內容相互搭配	<input checked="" type="checkbox"/> 適合 <input type="checkbox"/> 不適合	
審 查 結 果	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 【70 分(含)以上】 <input type="checkbox"/> 未通過 【70 分以下】	
單元規劃與情境選擇是否建議修正	<input checked="" type="checkbox"/> 是，建議修正：增加培訓 <input type="checkbox"/> 否，維持原案。	
其他建議	助教與學生最密切相處 且在培訓過程培養能力。	

審查委員簽名：李春雄

日期：民國 108 年 2 月 25 日

附件二 授課大綱

<https://std.nhu.edu.tw/Academic/SelCourse/QueryCourses.aspx?open=1&fld=98>

附件三 研究參與者同意書

教育部補助大專院校院教學實踐研究計畫

研究倫理審查聲明書

本人李慧仁以黑衣送行者也能翻紅盤 - 合作學習結合認知學徒

制運用於生死學系進修學士班教學之行動研究向教育部申請教學實踐研

究計畫補助，特此聲明，本計畫（以下請勾選）

屬人體研究。本人將依本計畫作業要點第 14 條規定，於計畫執行前補齊審查通過之核准文件。

經本人評估，非屬人體研究。但若經審查認定有送交倫理審查之必要者，本人將依本計畫作業要點第 14 條規定，於計畫執行前補齊審查通過之核准文件。

亦屬研究原住民為目的之計畫。本人將自行送審原住民委員會，並於計畫執行前補齊審查通過之核准文件。

單位：南華大學

職稱：助理教授

姓名(本人親簽)：李慧仁

104 年 01 月 14 日

研究參與者同意書

「黑衣送行者也能翻紅盤 - 合作學習結合認知學徒制運用於生死學系進修學士班教學之行動研究」計畫

研究參與者同意書

一、前言

您好，非常感謝您願意參與「黑衣送行者也能翻紅盤 - 合作學習結合認知學徒制運用於生死學系進修學士班教學之行動研究」(以下簡稱本研究)，這份研究參與者同意書(以下簡稱本同意書)主要是要向您充分的說明有關本研究的相關資訊，以便於您決定是否要參加本研究。若您在閱讀本同意書或參與本研究的過程中，對於本研究仍有任何的疑問，歡迎您隨時向計畫主持人或相關研究人員提出來，我們將為您做詳細的說明和回答。如果您決定參與本研究，請在這一份研究參與者同意書上簽名以代表您同意參與本研究。

若您在這份研究參與者同意書上簽名同意參與研究後，想法有所改變，您仍然可以隨時退出本研究而不需要任何的理由。

二、研究計畫的簡介

有關本研究的計畫內容，在此向您簡要說明如下：

1. 研究機構名稱及經費來源：本研究是由南華大學所執行；經費來源是由「教育部教學實踐研究補助計畫」所補助。
2. 計畫主持人(共同、協同主持人)之姓名、職稱及職責：本研究計畫的主持人是李慧仁，目前是南華大學生死學系的助理教授，負責本計畫的規劃與執行。
3. 研究計畫聯絡人姓名及聯絡方式，及二十四小時緊急聯絡電話號碼：若您有關於本計畫的緊急事項要聯絡，請與李慧仁助理教授聯繫(電話是 0932-998038；E-mail 是 huijenlee@nhu.edu.tw)。
4. 研究的目的及方法：本研究之目的是在於瞭解生死學系進修學士班殯葬司儀課程運用合作學習結合知學徒制之後，學生的表現與成長。瞭解運用合作學習結合認知學徒制教學策略對師生及學生同儕間社會互動的影響。提出有助於提升進修學士班在職學生學習動機的教學策略。所使用的研究方法是教學實踐行動研究的方式。
5. 研究計畫的時程：本研究之執行期間自 107 年 08 月 01 日至 108 年 07 月 31 日止。
6. 研究計畫預估參與者人數：本研究預估招收研究參與者 40 人。

7. 取得告知同意之對象、同意方式及程序：本研究預定至南華大學生死學系進修學士班的班級，由研究計畫的計畫主持人李慧仁老師向學生解說，過程約需 30 分鐘。
8. 研究參與者應有的權利：在研究進行過程中，若您有感覺到不舒服或想法有所改變，您可以隨時退出本研究。您不會因為簽署本同意書，而喪失在法律上的任何權利。在研究進行期間，若研究團隊有發現有關本研究之最新資訊與您的權益有關，會隨時通知您。
9. 重要的納入／排除條件：本研究預定要招收具備選修進修學士班「殯葬司儀」課程條件的研究參與者；相對的，若不具備選修進修學士班「殯葬司儀」課程條件的人不適合參與本研究。

三、保密的原則

本研究將依法把任何可辨識您身分之紀錄與您的個人隱私資料視為機密來處理，不會公開，也不會向與本研究無關的人員透露。所有研究的原始資料在經由統計或分析之後，除非另外再徵得您的同意，否則將被審慎加鎖保管在計畫主持人研究室中之檔案櫃，並在研究結束、研究成果撰寫成結案報告，以及撰寫成論文在學術研討會或學術期刊上發表後，加以銷毀，原則上為研究結束後三年，若因結案報告或論文尚未撰寫完成，或其他法規或命令的要求，而有延長的必要時，最長也不會超過十年。

四、參與研究可能遭遇之不適、不便或傷害及處置方法

若在參與研究過程中所討論的某些問題可能會使您在心理上感到不舒服或困擾，您可以隨時向研究團隊表示，並當場拒絕回答問題、隨時退出當次的討論或退出整個研究。您的退出不會因此引起任何不愉快、產生任何不良後果，或影響到您任何其他方面的權益（例如：學校成績等）。

而當研究團隊發現您有上述的心理不舒服或困擾之現象，繼續參與研究可能對您造成傷害時，會建議您退出研究。

若在參與研究過程中所進行的某些活動或動作可能會使您在生理上感到不舒服或疼痛，您可以隨時向研究團隊表示，拒絕繼續進行當時的活動或動作、隨時退出當次的實驗或退出整個研究。您的退出不會因此引起任何不愉快、產生任何不良後果，或影響到您任何其他方面的權益（例如：學校成績等）。

而當研究團隊發現您有上述的生理不舒服或疼痛之現象，繼續參與研究可能對您造成傷害時，會建議您退出研究。

五、補助

感謝您決定參與本計畫，但礙於經費，您的參與將不獲支付任何費用或補助。

六、預期效益

參與本計畫對您之可能利益為學習到「殯葬司儀」專業知識與技能，同時，您的參與將有助於社會整體對本計畫所研究的主題之了解。又本研究並沒有可能衍生之商業利益，請您放心。

七、簽章

(一) 研究說明者已詳細解釋有關本研究計畫中上述研究方法的性質與目的，及可能產生的風險與利益。

研究說明者正楷姓名：_____

簽名：_____

簽署日期：西元_____年____月____日

(二) 研究參與者已詳細瞭解上述研究方法及其所可能產生的危險與利益，有關本研究計畫的疑問，業經計畫主持人或指定研究說明者詳細予以解釋。本人同意接受為此研究計畫的自願研究參與者。

研究參與者正楷姓名：_____

簽名：_____

簽署日期：西元_____年____月____日

法定代理人簽章：_____

與研究參與者關係：_____

簽署日期：西元_____年____月____日

* 研究參與者為無行為能力人(未滿七歲之未成年人者或受監護宣告之人)，由法定代理人為之；受監護宣告之人，由其監護人擔任其法定代理人。

* 研究參與者為限制行為能力人(滿七歲以上之未成年人)，應得法定代理人之同意。

有同意權人正楷姓名：_____

簽名：_____

與研究參與者關係：_____

簽署日期：西元_____年____月____日

代簽原因：_____

* 研究參與者雖非無行為能力或限制行為能力者，但因意識混亂或有精神與智能障礙，而無法進行有效溝通和判斷時，由有同意權之人為之。前項有同意權人為配偶及直系親屬。

(三) 見證人：

見證人正楷姓名：_____

簽名：_____

簽署日期：西元_____年_____月_____日

身份證字號：_____ 聯絡電話：_____

通訊地址：_____

*研究參與者、法定代理人或有同意權之人皆無法閱讀時，應由見證人在場參與所有有關研究參與者同意之討論。並確定研究參與者、法定代理人或有同意權之人之同意完全出於其自由意願後，應於研究參與者同意書簽名並載明日期。研究相關人員不得為見證人。

(四) 計畫主持人

計畫主持人正楷姓名：_____

簽名：_____

簽署日期：西元_____年_____月_____日

附件四 喪禮司儀職能測驗卷(前測)

<https://techbank.wdasec.gov.tw/owInform/DLowFile/203002B12.pdf>

(以勞動部勞動力發展署技能檢定中心公告之「技術士技能檢定喪禮服務職類乙級術科測試應檢參考資料」公告範例進行前測測驗)

附件五 殯葬司儀教學手札

殯葬司儀 教學手札-1

單元	課程簡介與破冰暖身	日期	108年2月20日		
教學目標	1.讓選課學生瞭解本課程的教學內容、目標、評分方式等。 2.善盡說明本課程將列為教學實踐計畫，取得修課同學的知情同意也知曉其權益。	教學方式	全班集合授課		
教學自評	評估內容	優	良	可	備註
	1.學生學習動機			V	
	2.教學活動符合學生程度		V		
	3.學生能主動參與活動			V	
	4.小組的運作				尚未分組
	5.學生達到預定學習目標			V	
教學實施歷程	學生反應	協同教師回饋	反思與修正		
1.點名確定選課學生名單。 2.透過團康進行破冰並促進同學間的認識。 3.透過簡報檔說明本課程的教學內容、目標、評分方式等。 4.說明本課程將列為教學實踐計畫，取得修課同學的知情同意也知曉其權益。	1.學生開始很漠然，經團康活動後，教室內有笑聲後，同學們開始能與老師與助教互動。 2.學生們通完說明後，能主動索取參與同意書填寫。	本班修課學生年紀差異甚大，最長者有50幾歲的，最年輕的為21歲左右，並能從同學們在教室就坐的位置基本上分為前後左右的四大區塊。	同學們對於研究計畫似乎是沒有完全了解，因此，告知同學們參與同意書先帶回家，仔細詳讀後，下禮拜上課期間再繳交。		

殯葬司儀 教學手札-2

單元	殯葬司儀在產業界中扮演的角色與影響	日期	108年2月27日		
教學目標	1.了解殯葬產業中殯葬司儀扮演的角色與功能。 2.讓學生檢核盤點擁有與未來應具備的殯葬司儀職能。	教學方式	全班授課、前測		

教學自評	評估內容	優	良	可	備註
	1.學生學習動機	V			
	2.教學活動符合學生程度		V		
	3.學生能主動參與活動		V		
	4.小組的運作				尚未分組
	5.學生達到預定學習目標		V		
教學實施歷程	學生反應	協同教師回饋			反思與修正
1.教師示範殯葬司儀的主持 2.引導同學說出殯葬司儀應具備的職能 3.介紹殯葬產業中殯葬司儀扮演的角色與功能 4.讓學生進行殯葬司儀職能的前測 5.引導同學自行發表個人離擔任殯葬司儀還欠缺什麼？	1.學生對於教師能熟練運用口語表達技巧及穩定台風擔任殯葬司儀角色露出崇拜與羨慕眼神。 2.學生們對於還沒上課就進行殯葬司儀職能前測覺得挫折與不安。	經私底下與上課同學訪談後發現：對於部分已經有接觸殯葬實務界的學生來說，對於這堂課非常的期待，因為在實際奠禮會場中，擔任主導的殯葬司儀確實是取得薪資最高而且最被尊重的。至於尚未有殯葬實務經驗的同學來說仍然懵懂，不清楚殯葬司儀的角色與重要性。			透過教師示範與口述，對於未有殯葬實務經驗的學生來說，確實不清楚殯葬司儀實際的工作內容與脈絡。另外對於已經有殯葬實務經驗的同學們來說也一樣，雖以曾經身處告別奠禮會場，但從沒有仔細觀察與分析殯葬司儀與其他工作人員究竟是如何配合的，在者對殯葬司儀的職掌也是一知半解，因此規劃讓學生親自到奠禮會場觀察與了解。

殯葬司儀 教學手札-3

單元	殯葬司儀概說	日期	108年3月6日		
教學目標	1.讓學生了解殯葬司儀的緣起與發展。 2.引導學生接受與適應小組學習模式。	教學方式	全班授課		
教學自評	評估內容	優	良	可	備註
	1.學生學習動機			V	
	2.教學活動符合學生程度		V		
	3.學生能主動參與活動			V	
	4.小組的運作			V	此週公布小組名單
	5.學生達到預定學習目標			V	

教學實施歷程	學生反應	協同教師回饋	反思與修正
<p>1.依據上週前測結果並就學生是否具備殯葬實務經驗進行分組。</p> <p>2.安撫學生們對於不能與自己的好朋友同一組織情緒波動。</p> <p>3.以學習單引導學生了解殯葬司儀的緣起與發展。</p> <p>4.傾聽學生對於分組的不滿與憂慮。</p>	<p>1.知曉分組名單後，對於與經常翹課不認真學習的同學一組時，深感不安，因此頻頻向老師抱怨並要求重新分組。</p> <p>2.對於殯葬司儀的緣起與發展課程內容尚能跟上進度將重點超學習單上。</p>	<p>1.們對於分組名單擁有諸多意見，希望能與自己的好朋友一組。</p> <p>2.學生們對於歡翹課不認真學習的組員甚感焦慮。</p>	<p>1.學生針對分組的不滿與擔憂予以保證組內各個同學的成績將依實際表現評分後，同學的焦慮稍微和緩。</p> <p>2.考量未來是否直接醫學生區分為具實務經驗與不具實務經驗分A、B二個組群，再由學生自行均衡挑選兩組群的成員成立小組，是否能減少學生不安、抱怨，又能有效達成各小組的團體動力，值得再作後續研究。</p>

殯葬司儀 教學手札-4

單元	發聲技巧與演練	日期	108年3月13日			
教學目標	<p>1.讓學生能夠運用合作學習的模式。</p> <p>2.了解與運用發聲的技巧。</p>	教學方式	分組共同學習			
教學自評	評估內容	優	良	可	備註	
	1.學生學習動機			V		
	2.教學活動符合學生程度			V		
	3.學生能主動參與活動			V		
	4.小組的運作			V		
	5.學生達到預定學習目標			V		
教學實施歷程	學生反應	協同教師回饋	反思與修正			

1.教師先示範殯葬司儀必須運用的發聲技巧特色。 2.透過繞口令、歌唱帶領學生體會並演練聲音的表情與變化。 3.再讓學生試著上台開口進行人物簡介。	1.學生無法主動以小組的方式坐在一起，需要老師與協同教師一起引導。 2.部分學生能把握機會積極開口表達，仍然會有部分學生害羞不敢開口。	學生仍然按照慣例坐在自己習慣的位置，不習慣以組別的方式一起學習，需要再引導與鼓勵。	要讓學生採用合作學習的方式還需要教師進行引導。
--	--	---	-------------------------

殯葬司儀 教學手札-5

單元	殯葬語言	日期	108年3月20日			
教學目標	1.讓學生了解殯葬語言的內涵與運用。 2.引導學生採取合作學習的方式。	教學方式	施測、檢討與分析			
教學自評	評估內容	優	良	可	備註	
	1.學生學習動機		V			
	2.教學活動符合學生程度		V			
	3.學生能主動參與活動		V			
	4.小組的運作			V		
	5.學生達到預定學習目標		V			
教學實施歷程	學生反應	協同教師回饋			反思與修正	
1.以介紹殯葬司儀在工作上運用的殯葬語言。 2.就2月27日前測內容發給學生，就當中所運用的殯葬語言進行檢討，並請各小組討論出正確或適當的答案。 3.再由教師進行總結與分析。	1.學生在乎作答情形與成績，因此當老師發還前測資料後馬上提升學習精神及態度。 2.小組的運作狀況各有不同，四組當中有兩組能認真熱烈討論，另外兩組凝聚力還不夠。	小組開始運作，學生能採取合作學習模式，但各組能擔任師長的學生還不能擔任領導的角色。			學生們還是在乎成績與個人表現，因此在活動中以小組共同表現的成績作為評比，以引導合作學習的運作。	

殯葬司儀 教學手札-6

單元	殯葬司儀應有的儀態與禮節	日期	108年3月27日			
-----------	---------------------	-----------	-----------	--	--	--

教學目標	1.讓學生瞭解殯葬司儀應有的專業形象為何? 2.學生能演練與呈現殯葬司儀應有的儀態與禮儀。	教學方式	分組共同學習			
教學自評	評估內容	優	良	可	備註	
	1.學生學習動機		V			
	2.教學活動符合學生程度		V			
	3.學生能主動參與活動		V			
	4.小組的運作		V			
	5.學生達到預定學習目標		V			
教學實施歷程	學生反應	協同教師回饋			反思與修正	
1.由教師說明與示範殯葬司儀專業的形象及其重要性。 2.各組具實務經驗師父級學生分享職場所見殯葬司儀的樣貌與風評。 3.由教師帶領，具實務經驗師父級學生擔任助教，各組進行殯葬司儀應有儀態與禮儀的演練。	1.學生們除了能專心聆聽教師的解說外，對於具實務經驗師父級學生的分享時，表情更多了有趣與專注的神情。 2.各組能在分組練習時，認真達成學習進度。	具實務經驗師父級學生能與組內同學建立互信與依賴的關係，減少過去彼此觀望不知所措的情況。			課堂中還是需要授課老師的全盤掌握與領導，再由具實務經驗師父級學生擔任類似助教角色，才能達成最大的教學效益。	

殯葬司儀 教學手札-7

單元	殯葬文書	日期	108年4月3日			
教學目標	1.激化學生合作學習模式。 2.以實務工作內容帶動學生了解殯葬司儀實際運用的殯葬文書內容。	教學方式	前一階段小組表揚、全班授課			
教學自評	評估內容	優	良	可	備註	
	1.學生學習動機		V			
	2.教學活動符合學生程度		V			
	3.學生能主動參與活動		V			
	4.小組的運作				V	
	5.學生達到預定學習目標		V			

教學實施歷程	學生反應	協同教師回饋	反思與修正
1.針對上週學生們更正後的前測答案進行檢討，計算出表現最優異的組別予以表揚。 2.從殯葬語言再延伸到殯葬文書的內容介紹。 3.讓學生了解告別奠禮會運用到的殯葬文書，如奠文、哀章、致答謝辭、生平介紹等等。	1.各組組內凝聚力相較於上週有明顯的進步。 2.大部分學生能夠不划手機，專心聽講。	大部分小組成員已能習慣上課時坐在一起共同學習。	1.有一組成員，5位當中有3位具備殯葬實務經驗，另一位學生為轉學生，熱衷廟會活動經常缺課，目前就這一組的合作學習帶動不起來，還需要激勵與調整。 2.各小組的領導人物還無法突顯發揮學習帶動力。

殯葬司儀 教學手札-8

單元	殯葬司儀服務流程與管理	日期	108年4月10日			
教學目標	透過小組的方式，由組內具實務經驗的「師父級」學生帶領校外觀摩，藉以了解殯葬司儀服務流程與管理。	教學方式	分組共同學習			
教學自評	評估內容		優	良	可	備註
	1.學生學習動機		V			
	2.教學活動符合學生程度			V		
	3.學生能主動參與活動			V		
	4.小組的運作			V		
	5.學生達到預定學習目標			V		
教學實施歷程	學生反應	協同教師回饋	反思與修正			

<p>1.就第4週交付小組校外觀摩告別奠禮會場作業進行報告與檢討。</p> <p>2.因先前要求各組雖每人都要繳交乙份,但內容上可以同組繳交同樣的內容。因此,小組成員間確實能互相協助現場觀摩及觀察記錄。</p> <p>3.各組報告觀察記錄,老師輔導澄清與總結。</p>	<p>1.能以小組的方式進行田野調查、紀錄與報告。</p> <p>2.學生能說出殯葬司儀與襄儀(禮生)在告別奠禮的工作流程與內容。</p>	<p>學生們能以小組的方式進行學習。</p>	<p>對於涉及實務的課程,確實需要具實務經驗師父級的同學協助帶領,但學生學習所得的內容仍需教師負責把關。</p>
--	---	------------------------	--

殯葬司儀 教學手札-9

單元	殯葬司儀服務流程模擬	日期	108年4月17日			
教學目標	透過小組的方式,由組內具實務經驗的「師父級」學生帶領小組成員透過模擬了解殯葬司儀服務流程。	教學方式	分組共同學習			
教學自評	評估內容		優	良	可	備註
	1.學生學習動機		V			
	2.教學活動符合學生程度			V		
	3.學生能主動參與活動			V		
	4.小組的運作			V		
5.學生達到預定學習目標			V			
教學實施歷程		學生反應	協同教師回饋		反思與修正	

<p>1.請各組就上週在教師輔導下確認修訂的殯葬司儀殯葬服務流程內容再作複習。</p> <p>2.由各組距實務經驗的師父級學生帶領學生就殯葬司儀實際主持的溝通協調、宗教儀式、家公奠禮、瞻仰儀容等流程以組別的方式進行模擬演練。</p> <p>3.由授課老師從旁糾正指導。</p>	<p>1.各小組能帶開各自進行討論與確認殯葬司儀服務流程。</p> <p>2.小組成員都全部到齊者，在具備經驗師父級組員的領導下，認真演練。</p> <p>3.小組成員未到齊者，則呈現觀望不知所措的狀態。</p>	<p>1.小組全員到齊者，能在具實務經驗師父級組員的帶領下，達到學習效果。</p> <p>2.小組成員有遲到、缺席者，學習效果欠佳。</p>	<p>小組的合作學習確實會受到出席率與師父級帶領者的引導狀況之影響，因此教師便引導鼓勵出席率較差的組員趕緊打電話或傳line確定組出缺勤狀況。然發現組員確實會鼓勵遲到或想要缺席的同學趕緊到教室來。</p>
--	--	--	--

殯葬司儀 教學手札-10

單元	奠禮流程規劃與管理	日期	108年4月24日			
教學目標	<p>1.讓學生瞭解奠禮的意義與目的。</p> <p>2.使得同學們知道奠禮流程的規劃與管理重點。</p>	教學方式	<p>全班授課 與 分組共同學習</p>			
教學自評	評估內容		優	良	可	備註
	1.學生學習動機			V		
	2.教學活動符合學生程度			V		
	3.學生能主動參與活動			V		
	4.小組的運作			V		
5.學生達到預定學習目標			V			
教學實施歷程	學生反應	協同教師回饋			反思與修正	
<p>1.由授課老師從上週「殯葬司儀服務流程」內容進行引導，介紹奠禮流程的規劃重點以及服務品質的管理要點。</p> <p>2.再由具實務經驗的師父級學生進行分享。</p>	<p>1.本週因回到全班授課課程，學生們已能習慣以組別的方式坐在一聽課。</p> <p>2.課程結束前由具經驗的師父級學生進行分享，這些分享的學生都很認真願意將個人過去的經歷與看法做報告。</p>	<p>學生們能自動以小組的方式坐在一起聽講。</p>			<p>1.各組為了榮譽會用LINE通知並鼓勵經常遲到與缺課的組員趕緊到教室來。</p> <p>2.為了促進各組的凝聚力，因此點名小組的方式進行，並以口頭表揚全組出席率較高的團隊。</p>	

殯葬司儀 教學手札-11

單元	奠禮流程主持演練	日期	108年5月1日			
教學目標	1.讓學生們確實懂得奠禮流程的主持重點與技巧。 2.讓學生們可以模擬辦理主持的流程。	教學方式	分組共同學習			
教學自評	評估內容	優	良	可	備註	
	1.學生學習動機		V			
	2.教學活動符合學生程度		V			
	3.學生能主動參與活動		V			
	4.小組的運作		V			
	5.學生達到預定學習目標		V			
教學實施歷程	學生反應	協同教師回饋			反思與修正	
1.授課教師領導各組完成奠禮主持的內容，完成檢核後，由組內具實務經驗的師父級學生帶領組員進行模擬演練。 2.各組上台進行回覆示教，並由授課老師回饋與點評。	1.學生們以組別的方式進行模擬演練，演練成果較佳的及非常樂意急著要上台分享。 2.組內凝聚力較差的小組，演練成績較為差強人意，因此要上台分享時都比較退縮。	各組的凝聚力與學生學習的成效成正比。			1.部分小組因具實務經驗的師父級學生較為退縮不夠積極，該組組員的學習效果就比較差。 2.本週試讓比較退縮不夠積極的師父級學生單獨出來示範，再由教師予以鼓勵。	

殯葬司儀 教學手札-12

單元	葬禮流程規劃與管理	日期	108年5月8日			
教學目標	1.讓學生瞭解葬禮的意義與目的。 2.使得同學們知道葬禮流程的規劃與管理重點。	教學方式	全班授課 與 分組共同學習			
教學自評	評估內容	優	良	可	備註	
	1.學生學習動機	V				
	2.教學活動符合學生程度		V			
	3.學生能主動參與活動	V				
	4.小組的運作		V			
	5.學生達到預定學習目標		V			
教學實施歷程	學生反應	協同教師回饋			反思與修正	

<p>1.由授課老師就殯葬司儀主持葬禮的服務流程內容進行引導,介紹葬禮流程的規劃重點以及服務品質的管理要點。</p> <p>2.再由具實務經驗的師父級學生在各組組內進行分享,並協助組員完成學習單。</p>	<p>1.前半段全班授課課程時,學生們能以組別的方式坐在一聽課。</p> <p>2.課程結束前由具經驗的師父級學生進行組內分享,皆能真誠地將個人過去的經歷與看法進行報告。</p>	<p>學生們能自動以小組的方式做在一起聽講與完成學習單。</p>	<p>各組能在具實務經驗的師父級學生的帶領下完成學習單,可以觀察到在靜態的課程中,小組運作比動態模擬及展示課程效果較佳。這樣的原因是否在於師父級學生需要另外的小組領導能力的加強輔助,值得後續再作觀察。</p>
--	---	----------------------------------	--

殯葬司儀 教學手札-13

單元	葬禮流程主持演練	日期	108年5月15日			
教學目標	<p>1.掌握主持的口語表達技巧與儀態。</p> <p>2.檢核學生主持的文案內容正確性。</p>	教學方式	分組共同學習			
教學自評	評估內容		優	良	可	備註
	1.學生學習動機		V			
	2.教學活動符合學生程度			V		
	3.學生能主動參與活動		V			
	4.小組的運作			V		
5.學生達到預定學習目標			V			
教學實施歷程	學生反應	協同教師回饋			反思與修正	

<p>1.先檢核學生們的主持逐字稿，個別糾正與建議。</p> <p>2.為激發小組動力，開放讓各小組先行演練，組內成員都有信心可以展示後即向教師報名公開展演。</p> <p>3.先由學習動力最強的小組進行演練。</p> <p>4.下課前讓具備實務經驗的師父級學生進行示範。</p>	<p>1.教師說明時，所有同學能專心聽講。</p> <p>2.開始演練時，以凝聚力最強的小組最積極演練，並主動要求先行在班級前公開演練。</p> <p>3.具實務經驗的師父級學生自動到台前示範引導其他同學禮生的動作。</p>	<p>同學們對於動態的課程的投入與專心程度較佳。</p>	<p>具實務經驗的師父級同學有些很主動能上台直接示範並指導其他無經驗的同學，但是還是有些具實務經驗的師父級同學較為被動，坐在座位上冷眼旁觀，因此必須由老師邀請其上台展演，當其聽到學生讚美時能夠比較投入。</p> <p>接續上週的省思，由授課老師約定時間與師父級學生進行面談了解原因及掌握是否需要協助之處。</p>
--	--	------------------------------	--

殯葬司儀 教學手札-14

單元	個性化奠禮流程規劃與管理	日期	108年5月22日			
教學目標	<p>1.讓學生瞭解個性化奠禮的意義、目的與概況。</p> <p>2.使得同學們知道個性化奠禮流程的規劃與管理重點。</p>	教學方式	<p>全班授課 與 分組共同學習</p>			
教學自評	評估內容		優	良	可	備註
	1.學生學習動機		V			
	2.教學活動符合學生程度			V		
	3.學生能主動參與活動		V			
	4.小組的運作			V		
5.學生達到預定學習目標			V			
教學實施歷程	學生反應	協同教師回饋			反思與修正	

<p>1.由授課老師就個性化奠禮的服務流程內容進行介紹,並說明流程的特色、規劃重點以及服務品質的管理要點。</p> <p>2.再由具實務經驗的師父級學生在各組組內進行分享,並協助組員完成學習單。</p>	<p>1.前半段全班授課課程時,學生們能以組別的方式坐在一聽課。</p> <p>2.課程結束前由具經驗的師父級學生進行組內分享,皆能真誠地將個人過去的經歷與看法進行報告。</p>	<p>學生們能自動以小組的方式做在一起聽講與完成學習單。</p>	<p>各組能在具實務經驗的師父級學生的帶領下完成學習單,可以觀察到在靜態的課程中,小組運作比動態模擬及展示課程效果較佳。</p>
---	---	----------------------------------	--

殯葬司儀 教學手札-15

單元	個性化奠禮流程主持演練	日期	108年5月29日			
教學目標	<p>1.讓各組學生們能夠了解並且演練個性化奠禮流程規劃。</p> <p>2.學生們能夠模擬演練個性化奠禮流程。</p>	教學方式	分組共同學習			
教學自評	評估內容		優	良	可	備註
	1.學生學習動機		V			
	2.教學活動符合學生程度			V		
	3.學生能主動參與活動		V			
	4.小組的運作			V		
5.學生達到預定學習目標			V			
教學實施歷程	學生反應	協同教師回饋		反思與修正		
<p>1.先檢核學生們的流程規劃內容,以小組為單位進行調整與建議。</p> <p>2.為激發小組動力,開放讓各小組先行演練,組內成員都有信心可以展示後即向教師報名公開展演。</p> <p>3.先由學習動力最強的小組進行演練。</p> <p>4.下課前讓具備實務經驗的師父級學</p>	<p>1.教師說明時,所有同學能專心聽講。</p> <p>2.開始演練時,以凝聚力最強的小組最積極演練,並主動要求先行在班級前公開演練。</p> <p>3.具實務經驗的師父級學生自動到台前示範與分享。</p>	<p>同學們對於動態的課程的投入與專心程度佳。</p>		<p>授課老師與師父級學生進行面談溝通後,比較能了解其在組內擔任的角色與任務,因此本週能做比較主動與積極的組內引導。</p>		

生進行示範與回饋。			
-----------	--	--	--

殯葬司儀 教學手札-16

單元	殯葬司儀主持術科測試(1)	日期	108年6月5日		
教學目標	1.引導學生複習本學期所學的殯葬司儀應備的口語知識與技能。 2.學生能依據所學演練出殯葬司儀主持的口語表現。	教學方式	施測、檢討		
教學自評	評估內容	優	良	可	備註
	1.學生學習動機	V			
	2.教學活動符合學生程度	V			
	3.學生能主動參與活動	V			
	4.小組的運作	V			
	5.學生達到預定學習目標	V			
教學實施歷程	學生反應	協同教師回饋		反思與修正	
1.由授課老師說明測試的範圍、方式與評分標準。 2.先由具實務經驗的師父級學生先行示範暖身。 3.採取以組別的方式進行測試。 4.授課教師進行檢討與講評。	因涉及期末成績，因此學生們非常積極認真與投入。	各組組員能相互協助與幫忙。		以小組為單位的方式進行測試，並且加入每組總成績可以再加權的計分方式，可以感受到同學們的相互鼓勵與支持的特殊情況。	

殯葬司儀 教學手札-17

單元	殯葬司儀主持術科測試(2)	日期	108年6月12日			
教學目標	1.引導學生複習本學期所學的殯葬司儀應備的口語知識與技能。 2.學生能依據所學演練出殯葬司儀主持的口語表現。	教學方式	施測、檢討			
教學自評	評估內容	優	良	可	備註	
	1.學生學習動機	V				
	2.教學活動符合學生程度	V				
	3.學生能主動參與活動	V				
	4.小組的運作	V				
	5.學生達到預定學習目標	V				
教學實施歷程	學生反應	協同教師回饋			反思與修正	
1.延續上週測試的範圍、方式與評分標準。 2.再由具實務經驗的師父級學生先行示範暖身。 3.採取以組別的方式進行測試。 4.授課教師進行檢討與講評。	因涉及期末成績，因此學生們積極認真與投入。	各組組員能相互協助與幫忙。			以小組為單位的方式進行測試，並且加入每組總成績可以再加權的計分方式，可以感受到同學們的相互鼓勵與支持的特殊情況。	

殯葬司儀 教學手札-18

單元	期末成果發表	日期	108年6月19日			
教學目標	1.帶領學生回顧統整本堂課的學習目標與內容。 2.引導學生自我檢視殯葬司儀職能學習的實際成果。 3.加強肯定此堂課正向學習的精神與態度。	教學方式	分享與表揚			
教學自評	評估內容	優	良	可	備註	
	1.學生學習動機	V				
	2.教學活動符合學生程度	V				
	3.學生能主動參與活動	V				

	4.小組的運作	V		
	5.學生達到預定學習目標	V		
教學實施歷程	學生反應	協同教師回饋	反思與修正	
<p>1.藉由最後一週的餐聚氣氛，師生共同輕鬆圍坐於教室內。</p> <p>2.由教師、協同教師(業師)引導各組師父級學生及組員進行回顧、釐清與整理本課程的學習歷程、內容及心得。</p> <p>3.頒獎肯定。</p>	<p>同學們輕鬆的一邊用餐，一邊回應與分享心得，過程中笑聲滿堂。</p>	<p>從同學們的回饋中，可以感受到學生們在口語表達上的進步，也能發現各小組組員自然與熱絡的互動。</p>	<p>1.各小組成員有別於學期初因為由教師依能力分組而互相不認同的疏離感，經過一學期的合作學習及師徒制的運用，期末組員間的互動變得自然與熱絡。</p> <p>2.表揚的部分主要採取小組的方式進行，但對於師父級學生的肯定未來可再加入，以鼓勵特別付出的學生。</p>	

附件六

實施計畫當期修課學生成績與缺曠課統計表

學年學期	必選修	學分數	學號	編號	期末成績	學生所屬系所	學生修業類別	缺課	請假節數
1072	選修	2	105186XX	1A	88	生死學系	進修學士班		
1072	選修	2	104186XX	1B	86	生死學系	進修學士班	4	4
1072	選修	2	105186XX	1C	80	生死學系	進修學士班		
1072	選修	2	105186XX	1D	90	生死學系	進修學士班	2	
1072	選修	2	105186XX	1E	76	生死學系	進修學士班	10	10
1072	選修	2	104186XX	1F	78	生死學系	進修學士班		
1072	選修	2	105186XX	2A	92	生死學系	進修學士班	2	
1072	選修	2	105186XX	2B	98	生死學系	進修學士班		
1072	選修	2	105186XX	2C	86	生死學系	進修學士班	6	2
1072	選修	2	105186XX	2D	78	生死學系	進修學士班	10	10
1072	選修	2	105186XX	2E	90	生死學系	進修學士班	2	
1072	選修	2	105186XX	2F	79	生死學系	進修學士班	10	
1072	選修	2	105186XX	3A	88	生死學系	進修學士班	8	6
1072	選修	2	105186XX	3B	96	生死學系	進修學士班		
1072	選修	2	105186XX	3C	88	生死學系	進修學士班	2	
1072	選修	2	105186XX	3D	95	生死學系	進修學士班	2	
1072	選修	2	105186XX	3E	88	生死學系	進修學士班		
1072	選修	2	105186XX	4A	96	生死學系	進修學士班		
1072	選修	2	105186XX	4B	92	生死學系	進修學士班		
1072	選修	2	105186XX	4C	98	生死學系	進修學士班	2	
1072	選修	2	105186XX	4D	97	生死學系	進修學士班		
1072	選修	2	105186XX	4E	96	生死學系	進修學士班		

平均成績 88.86

平均缺課

2.72

節

前一學期同一課程修課學生成績與缺曠課統計表

學年學期	必選修	學分數	學生證號	學生姓名	分數	系所名稱	學生修業類別	缺課	請假節數
1062	選修	2	104186XX	林 OO	75	生死學系	進修學士班	2	
1062	選修	2	104186XX	程 OO	85	生死學系	進修學士班		
1062	選修	2	104186XX	林 OO	70	生死學系	進修學士班	6	2
1062	選修	2	104186XX	張 OO	80	生死學系	進修學士班		
1062	選修	2	104186XX	高 OO	80	生死學系	進修學士班	10	6
1062	選修	2	104186XX	葉 OO	78	生死學系	進修學士班	4	0
1062	選修	2	104186XX	徐 OO	70	生死學系	進修學士班	4	0
1062	選修	2	104186XX	陳 OO	50	生死學系	進修學士班	10	4
1062	選修	2	104186XX	陳 OO	72	生死學系	進修學士班	4	2
1062	選修	2	104186XX	陳 OO	68	生死學系	進修學士班	2	0
1062	選修	2	104186XX	林 OO	75	生死學系	進修學士班	2	2
1062	選修	2	104186XX	侯 OO	90	生死學系	進修學士班	2	0
1062	選修	2	104186XX	邱 OO	60	生死學系	進修學士班	4	0
1062	選修	2	104186XX	李 OO	71	生死學系	進修學士班	4	0
1062	選修	2	104186XX	劉 OO	69	生死學系	進修學士班	4	0
1062	選修	2	104186XX	黃 OO	72	生死學系	進修學士班	2	2
1062	選修	2	104186XX	張 OO	69	生死學系	進修學士班	8	0
1062	選修	2	104186XX	周 OO	80	生死學系	進修學士班	4	0
1062	選修	2	104186XX	陳 OO	70	生死學系	進修學士班		
1062	選修	2	104186XX	楊 OO	70	生死學系	進修學士班		
1062	選修	2	104186XX	李 OO	71	生死學系	進修學士班		
1062	選修	2	104186XX	許 OO	70	生死學系	進修學士班	6	0
1062	選修	2	104186XX	謝 OO	68	生死學系	進修學士班	2	0

1062	選修	2	104186XX	林 OO	68	生死學系	進修學士班	2		
1062	選修	2	104186XX	隨 OO	65	生死學系	進修學士班	4	0	
1062	選修	2	104186XX	林 OO	55	生死學系	進修學士班	4	0	
1062	選修	2	104186XX	陳 OO	65	生死學系	進修學士班	4	2	
1062	選修	2	104186XX	李 OO	70	生死學系	進修學士班			
平均成績					70.96	平均缺課			3.24	節

附件七 教學意見調查

南華大學107學年度第2學期「期末教學意見調查」網路問卷(Nanhua University 2019 Academic Year, 2nd Semester End-of-semester Student Course Evaluation Questionnaire)

課程代碼： 403100166 列印日期：2019-08-14 11:03:30
 課程編號： 00049700
 科目名稱： 殯葬司儀 班次： 1
 修課類別： 進修學士班 必修： 選修
 開課系所： 生死學系 學分數： 2
 授課教師： 李慧仁 選課人數： 22
 上課時間： [星期3第11節-H307][星期3第12節-H307] 問卷回收： 4

綜合評估成績分類：

A級學生	其它學生	全體學生
量化平均值：4.61 標準差：0.73	量化平均值：0.00 標準差：0.00	量化平均值：4.61 標準差：0.73

備註：

說明：

	非常同意	同意	尚可	不同意	非常不同意	量化平均 值
1、教學態度認真、負責、並按時上課。	3	1	0	0	0	4.75
2、授課的表達與說明非常清楚。	3	1	0	0	0	4.75
3、講授章節份量及進度都掌握得宜。	3	1	0	0	0	4.75
4、學習評量的方法公平合理，且能即時提供學習的助益。	3	1	0	0	0	4.75
5、修完這門課後，我能掌握這門課重要內容與概念。	3	0	1	0	0	4.50
6、這門課幫助我發現問題的能力。	3	0	1	0	0	4.50
7、這門課幫助我清楚表達看法，使他人聽懂。	3	0	1	0	0	4.50
8、修完這門課後，我有興趣繼續探索相關議題。	3	0	1	0	0	4.50
9、修習本課程後，個人覺得受益良多。	3	0	1	0	0	4.50
10、整體而言，本科目教師的教學優良。	3	1	0	0	0	4.75
	95%以上 (95%)	80%-95%	60%-80%	40%-60%	40%以下 (40%)	量化平均 值
11、你上此科目的出席率為何?	4	0	0	0	0	5.00
12、請提出你對本科目的任何意見和建議(教學方式、授課內容、教學設備、課程設計、老師個人、評分方式、優點、性別歧視....等)						

● 期中筆試，期末演練評量

● 我真的很喜歡司儀課程，慧仁老師的認真及教學態度真的很棒！以及教學上的公平公正是學生所尊敬的！ 謝謝老師

南華大學106學年度第2學期「期末教學意見調查」網路問卷(Nanhua University 2017-2018 Academic Year, 2nd Semester End-of-semester Student Course Evaluation Questionnaire)

課程代碼： 403100166

列印日期：2019-09-18 21:46:19

課程編號： 00046312

科目名稱： 殯葬司儀

班次： 1

修課類別： 進修學士班

必修： 選修

開課系所： 生死學系

學分數： 2

授課教師： 李慧仁

選課人數： 30

上課時間： [星期三第13節-H206][星期三第14節-H206]

問卷回收： 14

綜合評估成績分類：

A段學生	其它學生	全體學生
量化平均值：4.49 標準差：0.58	量化平均值：0.00 標準差：0.00	量化平均值：4.49 標準差：0.58

備註：

說明：

	非常同意	同意	尚可	不同意	非常不同意	量化平均 值
1、教學態度認真、負責、並按時上課。	8	6	0	0	0	4.57
2、授課的表達與說明非常清楚。	7	6	1	0	0	4.43
3、講授章節份量及速度都掌握得宜。	8	6	0	0	0	4.57
4、學習評量的方法公平合理，且能即時提供學習的助益。	7	6	1	0	0	4.43
5、修完這門課後，我能掌握這門課重要內容與概念。	8	6	0	0	0	4.57
6、這門課幫助我發現問題的能力。	8	6	0	0	0	4.57
7、這門課幫助我清楚表達看法，使他人聽懂。	7	6	1	0	0	4.43
8、修完這門課後，我有興趣繼續探索相關議題。	7	6	1	0	0	4.43
9、修習本課程後，個人覺得受益良多。	7	6	1	0	0	4.43
10、整體而言，本科目教師的教學優良。	7	6	1	0	0	4.43
	95%以上 (95%)	80%-95%	60%-80%	40%-60%	40%以下	量化平均 值
11、你上此科目的出席率為何?	11	3	0	0	0	4.79
12、請提出你對本科目的任何意見和建議(教學方式、授課內容、教學設備、課程設計、老師個人、評分方式、暨缺點、性別歧視.....等)						

個別訪談知情同意書

同學，您好！

計畫名稱與內容：黑衣送行者也能翻紅盤 - 合作學習結合認知學徒制運用於生死學系進修學士班教學之行動研究

本計畫旨在配合教學實踐計畫，想要了解實施合作學習結合認知學徒制的教學策略，是否有助於生死學系進修學士班同學的學習效益。

進行方式：

本研究將以一對一的方式進行訪談，地點可選在您方便的地點，如教室或其它您指定的公共場所，時間約為一小時，大約進行 1 次。為記錄正確的資料，訪談過程會錄音。如果您不願意錄音、不願某段發言錄音，或中途想停止，請隨時提出。

參與風險與資料保存運用：

錄音與逐字稿將妥善保存在南華大學生死學系教師研究室裡設有密碼的硬碟或電腦裡，將於 2021 年 12 月底之前刪除銷毀，並只使用在本研究。若您有興趣瞭解研究結果，可提供您報告摘要。

退出權益：

過程中，若您感到不舒服，想要暫停或退出研究，我們會完全尊重您的意願。先前已蒐集的資料也會在您決定退出當日完成銷毀。即便研究結束，有任何問題，都歡迎聯絡我們。

研究團隊：

計畫主持人：南華大學生死學系李慧仁助理教授

經費來源：教育部

計畫聯絡人：李慧仁，電話：05-2721001#56239，E-mail：huijenlee@nhu.edu.tw

研究參與者簽署欄：

錄音：同意 不同意

成果回饋：無需 研究完成請提供報告，寄至（電子信箱或地址）

簽名：_____ 日期： 年 月 日

研究團隊簽署欄：

■本同意書一式兩份，將由雙方各自留存，以利日後聯繫

計畫主持人/共同主持人/研究人員簽名：



日期：108 年 06 月 01 日

附件一、訪談大綱

1. 請教你在殯葬司儀課程中擔任的角色是師父(組長)?還是組員?
2. 請你分享擔任師父(組長)或組員的感想?
3. 擔任師父師父(組長)或組員時是否又讓你覺得困擾的事?
4. 擔任師父師父(組長)或組員時是否又讓你覺得很有成就感的事?
5. 在這門課中有沒有讓你感覺得很有壓力的事?
6. 在這門課中有沒有讓你感覺得很有成就感的事?
7. 你覺得這門課上課情形跟其他課程不一樣的地方有那些?
8. 這門課由老師分組，你的看法是?
9. 這門課採取分組學習，就你來說，你的看法是?對你的學習有幫助或妨礙的地方嗎?可以舉一些具體的例子嗎?
10. 請教你有殯葬實務的經驗嗎?(回答「有」者續問11題，若「無」跳至13題。)
11. 就你本身有殯葬實務經驗，你覺得老師上課的內容跟實務工作能做連結?有幫助嗎?
12. 就你本身有殯葬實務經驗，在小組活動時，你的經驗對於自己的學習有幫助嗎?是什麼樣的幫助?請舉例說明。也能幫助到其他沒有殯葬實務經驗的同學嗎?
13. 經過一學期的學習，你覺得你已經具備殯葬司儀的職能了嗎?
14. 未來想成為一位殯葬司儀嗎?你覺得還需要努力的部分是什麼?
15. 對於這門課，你還有任何想表達或反應的嗎?