民國一一 0 年 六 月

星雲大師《六祖壇經講話》講經風格研究

王雪卿

吳鳳科技大學餐旅管理系副教授

摘要

星雲大師高度肯定《六祖壇經》的歷史價值,認為「歷代以來的佛教作品,除了佛經以外,唯一被世人尊稱為經的,就是這部傳誦千年的《六祖法寶壇經》。」他以「人間佛教」思想講解《六祖壇經》,而成《六祖壇經講話》一書,為信眾和讀者提供一個瞭解禪宗、學習修行的途徑。本論文以《六祖壇經講話》為文本,研究星雲大師的講經風格與詮釋特色。先梳理星雲大師對《六祖壇經》的作者、版本等文獻問題的看法,與本書內容與結構,作為討論的基礎。接著探討《六祖壇經講話》的經典詮釋方法,乃是在文獻研究的基礎上,以實踐修行法為核心的詮釋進路。由於星雲大師對《六祖壇經》的關注焦點始終環繞著教導學習者如何修行而展開,以接引不同根器的聽經者,能夠印證佛法,身心受用。因此,其講經相當重視善巧方便,經常使用公案、故事來說法;處處與現代人的生活經驗密切結合,大量使用現代化、生活化的語言來表述。強調禪在人間、禪是生活,重視人間社會性,這是一個展現「人間佛教」特色的講經風格。

關鍵字:星雲大師、《六祖壇經》、《六祖壇經講話》、講經風格、人間佛教



壹、前言

星雲大師一生解行並重,他推動很多佛教事業,帶領「佛教」走向「人間」, 是一位提倡「有佛法就有辦法」的「全方位的實踐與示範」者。「除此之外,大 師對於經典研究也相當注重,《六祖壇經》就是他非常重視的經典。星雲大師認 為《六祖壇經》是一部珍貴的無上經典,他說:

在禪宗龐大的典籍中,《六祖法寶壇經》被視為是一部無上的寶典,在中國佛學思想上具有承先啟後的力量;宋明兩代理學家的語錄,也深受此《壇經》影響。因此,《壇經》不但在佛教裡居於極其重要的地位,近代國學大師錢穆尤其將之與《論語》、《孟子》等書並列為探索中國文化的經典之一,是中國文化中的一朵奇葩,更是禪學的偉大著作。西方人瓦茨氏(Alan Watts)認為《壇經》是「東方精神文學的最大傑作。」²

《六祖壇經》深入民間、流傳久遠,不但是佛教禪學的無上寶典,也是佛教三藏十二部中唯一一部非佛陀講述而以「經」為名的中國著作,乃是佛教中國化的重要標誌。在中華文化傳統中,《壇經》的地位與《論語》、《孟子》並駕;也遠播西、日,廣受各國學者重視。

星雲大師為當代佛教法門龍象,一生「弘揚人間佛教,開創佛光淨土」,注重「佛法」與「生活」的結合、佛法與世間法的統一,以改革近代佛教之弊病,將佛教帶往現代化的道路。「人間佛教」之說為太虛大師首創,而大行於星雲大師的佛光事業,因此,星雲大師可謂是「人間佛教」的實踐者。何謂「人間佛教」?星雲大師說:

什麼是「人間佛教」?簡單來說,就是將佛法落實在現實生活中,就是注重現世淨土的實現,而不是寄望將來的回報。³

釋迦牟尼佛出生在人間,修道在人間,成佛在人間,弘法在人間,這些都 是說明佛教是人間的佛教。⁴

因此,他非常認同《六祖壇經》所說的「佛法在世間,不離世間覺;離世覓菩提,恰如求兔角。」(〈般若品〉)之思想,《六祖壇經》也成為其當代人間佛教思想的重要成分。星雲大師在佛教界有很多創新之舉,如 1985 年 59 歲時於電視台主講《六祖法寶壇經》(台灣電視公司播出),首開佛教電視講經之先河。5因為在電視台講禪的寶典《六祖壇經》,引起很大的迴響,有人邀請大師日寫一則公案,題名「星雲禪話」,也有人建議出書,讓大眾透過文字般若,體悟禪的無上妙味,這是後來《六祖壇經講話》成書的著作因緣。由講演到著作,全書內容

^{5 《}雲水三千——星雲大師弘法五十年紀念影象專輯》大師弘法 50 年大事紀(高雄:佛光山宗 務委員會印行, 2003 年)。



22

¹ 高希均:〈星雲之道:大師一生的貢獻〉,收入釋星雲:《六祖壇經講話》,《星雲大師全集 1》(高雄:佛光出版社,2017)、頁 40-41。。

² 釋星雲:〈前言〉,《六祖壇經講話》第1冊,頁53。

³ 釋星雲:〈《佛光學》序:我對人間佛教的思想理念〉,《佛光教科書·佛光學》(高雄:佛光山宗 務委員會印行,1999 年),頁 11。

⁴ 釋星雲:《佛教叢書(十)·人間佛教》(高雄:佛光出版社,1998年),頁1。

呈顯深入淺出之特色,用以接引普羅大眾,讓信眾與讀者能淺顯易懂進入人間佛教。

星雲大師以「人間佛教」思想講解《六祖壇經》,而成《六祖壇經講話》。從使用的版本、經文著述講解的內容,乃至於相關的附錄文字來看,都可以看出大師此作之為信眾和其他讀者提供瞭解禪宗、學習修行途徑的用心,而不同於其他純以學術研究為目的的佛學研究者之作。以下,本論文將以《六祖壇經講話》為文本,研究星雲大師的講經風格與詮釋特色。

貳、星雲大師對《六祖壇經》的作者、版本之看法與本書內 容、結構

星雲大師這部《六祖壇經講話》於 2000 年出版,共 4 冊。6除正文外,也收錄〈禪與現代人的生活——1989 年國際禪學會議主題演說〉、〈禪堂的生活與清規〉和〈從教學守道談禪宗的特色〉三文。

現代對於《壇經》的相關研究甚多,其中「壇經作者」、「真偽」與「禪學思想辨正」等問題,可視為學界討論《壇經》的研究方向與核心主題。「在討論《六祖壇經講話》的內容之前,先說明星雲大師對這些論題的看法與回應。本書在講述《壇經》的十品經義內容之前,在〈前言〉部份,星雲大師分別以:《壇經》的思想源流、《壇經》的歷史價值、《壇經》的各種版本、《壇經》的修行觀念、《壇經》的悟道成佛、惠能的行誼法難、惠能的功臣神會、惠能的衣缽傳人、惠能的禪法特色、惠能的五家七宗等,歸納出十項,既方便讀者對《壇經》能有初步的認識,也回應當代學界對《壇經》相關論題的爭論。

星雲大師高度肯定《壇經》的歷史價值,認為「歷代以來的佛教作品,除了佛經以外,唯一被世人尊稱為經的,就是這部傳誦千年的《六祖法寶壇經》。」它是「禪宗的典籍之王」、「禪門的思想革新」。 吳汝鈞曾指出《六祖壇經》作者與真偽問題在學界引起很激烈的爭論,他說:

在這方面的研究,自以日本學者為活躍,其次是中國學者。前者有字井伯壽、關口真大、柳田聖山;後者則有胡適與印順。在他們的研究中,所爭論的一個焦點,是《壇經》的作者問題。此中大抵可歸為兩個結論:其一

⁷ 如:胡適提出「六祖壇經乃出於神會自由捏造」之說,錢穆〈略述有關六祖壇經之真偽問題〉則對胡適的看法提出反駁。參黃連忠:〈百年來敦煌寫本《六祖壇經》的發現與研究之論評〉,發表於武漢大學舉辦「佛學百年國際學術研討會」(2006),頁 7-9。吳汝鈞亦曾指出《六祖壇經》的作者與真偽問題引起很激烈的爭論,他說:「在這方面的研究,自以日本學者為活躍,其次是中國學者。前者有字并伯壽、關口眞大、柳田聖山;後者則有胡適與印順。在他們的研究中,所爭論的一個焦點,是《壇經》的作者問題。此中大抵可歸為兩個結論:其一以為《壇經》非慧能作,而是神會及其弟子所為;其一則以為《壇經》的主體部份為慧能所說,其餘為他人所附加。」吳汝鈞:〈佛學研究與方法論〉,《佛學研究方法論》(台北:臺灣學生書局,1983),頁 116-117。



⁶ 釋星雲:《六祖壇經講話》(台北:佛光文化事業有限公司,2000)。另有全集版三冊,見《星雲大師全集1》(高雄:佛光出版社,2017)。《星雲大師全集》共365冊,全書12類,依序為:經義、人間佛教論叢、教科書、講演集、文叢、傳記、書信、日記、佛光山系列、佛光山行事圖影、書法、附錄等,書冊內容兼備橫向廣度與縱向深度,可讓讀者完整詳盡的閱讀,亦便利學術界的研究學者更簡捷方便查閱。因此,本文所使用《六祖壇經講話》為2017出版的全集三冊版。

以為《壇經》非慧能作,而是神會及其弟子所為;其一則以為《壇經》的 主體部份為慧能所說,其餘為他人所附加。……這些考據研究的起端,特 別是,懷疑《壇經》非慧能所說而是神會所作,顯然是受到主要是在敦煌 出新資料的現的刺激。這些新資料,是傳統的明藏本《壇經》以外的其他 本子,如一般被認是最古的敦煌寫本、延祐本、聖寺本和大乘寺本;特別 是神會的作品,包括重要的《神會語錄》和《南陽和尚頓教解脫禪門直了 性壇語》(簡稱《壇語》)。胡適即根據這些新現的資料,大胆地定《壇經》 的主要都份為神會所作。8

對於《壇經》的作者問題,星雲大師則不採用胡適與關口眞大等學者的看法,他在〈前言〉中表示:

《六祖法寶壇經》,略稱《六祖壇經》、《壇經》,是惠能大師的言行錄,由 弟子法海集記,和孔子的《論語》一樣,具有不朽的歷史價值。⁹

星雲大師肯定《壇經》是由法海所紀錄的六祖言行錄,它和《論語》一樣都具有語錄體的性質。

至於《壇經》的版本問題,隨著敦煌文獻的出土和版本校勘領域的興起,學者也將諸多《壇經》的抄寫本進行歸類,而分別提出不同的看法。¹⁰星雲大師也注意到學界的研究,他說:

《壇經》的版本,從曹溪原本到敦煌本,歷代以來經過多次的增刪修潤,版本不斷的改編和刊行,內容和組織多有出入。因此,現代對於《壇經》版本的考據和研究者相當多。其中,日本的宇井伯壽所作的《壇經考》、關口真大所作的《禪宗思想史》(1964)、柳田聖山所作的《初期禪宗史書之研究》(1967)及我國學者胡適所作的《壇經考》(1930-1934)與《神會和尚遺集》等,都曾提出相當的見地。11

關於的《壇經》版本,星雲大師歸納了「敦煌本」、「惠昕本」、「契嵩本」、「德 異本」、「宗寶本」5種。雖然至今對於《壇經》版本與內容仍多有爭論,由於考量「宗寶本」一直是明代以來最為流行的版本,因此,除了將「宗寶本」視為《壇經》的五大版本系統之一外,這部《六祖壇經講話》所使用的《壇經》版本,即採用明代以來最通行的「宗寶本」。





^{*} 吳汝鈞:〈佛學研究與方法論〉,《佛學研究方法論》(台北:臺灣學生書局,1983),頁 116-117。

^{9 《}六祖壇經講話》第1冊,頁61。

¹⁰ 如洪修平將《壇經》版本分為三大系統:敦煌本、惠昕本和契嵩本,至於其餘繁多的抄寫本,他認為都是源自於以上的系統作為抄寫流傳的主要依據底本。洪修平:《中國禪學思想史》(台北:文津出版社有限公司,1994),頁 165-166。郭朋則將《壇經》版本分成四大系統,即是敦煌本、惠昕本、契嵩本和宗寶本。郭朋:《壇經導讀》(四川:巴蜀書社,1987),頁 39。雖然學術界公認宗寶本源自於契嵩本,應歸類於契嵩本系統之下,但由於宗寶本在民間盛傳的地位,郭朋因此特別將宗寶本獨立為一個系統。

^{11 《}六祖壇經講話》冊 1,頁 65-66。

在《壇經》的內容上,星雲大師從思想史角度對《壇經》提出他的觀察:

《壇經》在中國思想史上,深具影響力,他所揭示的修行觀念,為佛教傳統修行方式注入活水,促使禪宗蓬勃發展。¹²

《壇經》在思想史上的重要性即在於其修行觀念。星雲大師因此以《壇經》「無住」、「無相」、「無念」的「三無思想」為核心,提出「隨緣不變的無住修行」、「心無憎愛的無念修行」、「僧信平等的無相修行」,為《壇經》的修行法門。¹³指出惠能大師在「即心即佛」的基礎上,高舉「見性成佛」的幢幡,修行者如能從我們自己的身心中依此而修,將能契入「外離相,內不亂」的禪定三昧,「明心見性」、「見性成佛」。¹⁴全書分十品詳細講解《壇經》內容,其結構依次為:經文、註釋、譯文、問題講解,四部分。除了對經文進行了全面、詳細的闡釋外,問題與講解部分最能看出本書之特色,幫助讀者讀完後,可以針對大師所提出的修行問題來做思考。

以《六祖壇經講話》一書所闡述的內容與問題講解來看,其文本結構如下:

品名	內容要旨	問題講解
	是六祖大師自述他的身世,以及求 法、得法乃至弘法的種種歷程,也 是本經的序分。	
2. 〈般若品〉	性成佛」。 這是《六祖壇經》最重	

^{12 《}六祖壇經講話》冊 1,頁 68。



¹³ 《六祖壇經講話》冊 1,頁 68-71。

^{14 《}六祖壇經講話》冊 1,頁 68-72。

3. 〈決疑	記述六祖大師為韋刺史解釋達摩	一、為何說布施、設齋沒有功德?
品〉	祖師何以說梁武帝造寺度僧、布施	二、淨土在那裡?
00 /	設齋了無功德以及念佛往生西方	三、六祖對彌陀淨土的看法如何?
	的疑問,並以〈無相頌〉揭示在家	四、如何能親覲彌陀和淨土?
	修行法。	五、何以說「人有二種,法無二法」?
		六、迷悟之間差幾許?
		七、禪者怎樣才能隨遇而安?
		八、在家、出家修行的不同在那裡?
		九、惠能大師怎樣指示他人修行?
		十、吾人如何來修行?
4. 〈定慧	集錄六祖大師為大眾開示「定」與	一、甚麼是曹溪大師的修行法門?
品〉	「慧」體用不二的法義。也就是說	二、「定」與「慧」的關係如何?
00 /	明曹溪的修行法門是以定慧本,而	三、如何「自悟修行」?
	定慧是一體的,定是慧體,慧是定	四、甚麼是「一行三昧」?
	用,即慧之時,定在慧;即定之時,	五、甚麼是「障道因緣」?
	慧在定。 說此修行法門是以無念	六、如何「看心觀靜」?
	為宗,無相為體,無住為本。	七、何謂「頓漸利鈍」?
		八、何謂「能善分別諸法相,於第一義而 不動」?
		九、如何對治「塵勞妄想」?
		十、如何處理「見聞覺知」?
5. 〈坐禪	記述六祖大師為聞法的大眾開示	一、如何坐禪?
品〉	修習禪定不是在著心、著靜和不動	二、如何知心如幻?
00 /	上修行。坐禪的意義是:外於一切	三、如何不著心?
	善惡境心念不起,名為坐;內見自	四、妄固縛人,淨如何縛人呢?
	性不動,名為禪。禪定是:外離相	五、如何能不見別人的是非、善惡、過患呢?
	為禪,內不亂為定。因此,我人於	六、何名禪定?禪定是甚麼意思?為甚麼有這一個
	念念中,自見本性清淨,自修自	名稱?
	行,自成佛道。	七、禪者如何才能內外一如?
		八、「說時似悟,對境生迷」,如何能對境界不動心?
		九、甚麼是外禪內定?
		十、今日禪者的毛病在那裡?
6. 〈懺悔	收錄六祖大師為來山聽法的廣韶	一、如何認識自性佛?
品〉	及四方士庶傳授「自性五分法身	二、甚麼叫「自性五分法身香」?
00 /	香」(戒香、定香、慧香、解脫香、	三、甚麼叫做無相懺悔?
	解脫知見香)及「無相懺悔」,說	四、如何懺悔?
	明懺悔、四弘誓願、無相三歸依戒	五、何謂自性自度?
	等意旨。	六、如何發「四弘誓願」?
		七、甚麼是「無相三歸依」?
		八、何以說「吾人自性,一體三身」?
		九、如何以自心歸依自性?
		十、〈懺悔品〉中的「無相頌」真義何在?



7. 〈機緣	匯錄六祖得法後,在曹溪弘化時,	一、六祖大師在黃梅得法後的機緣如何?
	與無盡藏、法海、法達、智通、智	二、甚麼叫做「即心即佛」?
00 /	常、志道、行思、懷讓、玄覺、智	三、如何用禪來看《法華經》要義?
	隍等各方學者師資投契的機緣。	四、六祖大師如何解釋「唯識要義」?
		五、六祖大師如何論「如來知見」和「四乘法義」?
		六、六祖大師和志道禪師如何論「涅槃三昧」之意?
		七、懷讓禪師、行思禪師兩人在六祖大師處得法的
		經過如何?
		八、玄策如何引導永嘉禪師和智隍禪師歸入六祖大
		師的門下?
		九、神會禪師在六祖大師處得法的因緣如何?對於
		六祖大師有甚麼貢獻?
		十、六祖大師賜衣給方辯禪師,以及對臥輪禪師的
		偈語提出評議,這兩件事情有甚麼特別的含義?
8. 〈頓漸	乃六祖大師為神秀的門人志誠禪	一、南宗的禪與北宗的禪有何不同?
		二、神秀與惠能之間,彼此有甚麼評語?
品〉	定慧的差異。因旨在敘說「法無頓	三、因何要說志誠禪師是盜法之人?
	漸,人有利鈍」,故名頓漸。	四、坐臥站立是禪嗎?
		五、惠能和神秀對於戒定慧的看法有甚麼不同?
		六、南、北二宗為甚麼一再紛爭不已?
		七、行昌為甚麼要行刺六祖?行昌出家的因緣為
		何?
		八、佛性是真常,為何說無常?善惡是無常,何以
		說為常?
		九、何謂八顛倒?
		十、六祖大師如何建立一切教門?
9. 〈護法	記載神龍元年(705)則天太后及	一、武則天與中宗對佛教的關係如何?
品〉		二、慧安、神秀二師如何推崇六祖大師?
00 /	過,也就是說明當時朝廷尊崇六祖	三、坐禪、習定能夠會道嗎?
	及擁護佛法的情形。	四、甚麼叫「無盡燈」?
		五、如何是大乘的見解界?
		六、何謂實性?
		七、不生不滅是常見外道否?
		八、如何得入清淨心體?
		九、六祖如何護國愛民?
		十、六祖大師為何不受皇帝的恩詔呢?



通識教育與跨域研究 第二十三期 2021年06月

10.〈付	屬 是說六祖大師臨涅槃時,教導弟子	一、何謂三十六對法?
ם >	如何舉用三科三十六對來說法,才	二、如何成就中道義?
00 /	不致失卻頓門禪宗的宗旨,並記述	三、「真假動靜偈」的真義如何?
	六祖遷化前後的經過情形。	四、六祖為甚麼不傳衣鉢給弟子?
		五、如何修持「一相三昧」和「一行三昧」?
		六、禪宗的祖師傳承如何?
		七、如何認識「自心的眾生」?
		八、「自性真佛偈」的內容與意義如何?
		九、禪者如何面對生死?
		十、六祖和《壇經》在中國的地位如何?

表格資料來源:《六祖壇經講話》

星雲大師於每一品分別提出十項問題,進行對經典的講解。筆者認為探討星雲大師的講經風格,此部分也提供了最好的研究材料。



參、《六祖壇經講話》的經典詮釋方法

佛學經典研究方法不只一端15,方法的應用往往決定研究的路向,並且直接 影響研究的重心與成果。《壇經》是禪宗重量級的經典,日本的芳賀洞然在〈如 何閱讀禪籍〉一文中談到禪的入路問題時說:

目前的禪,是以坐禪為中心徹底實踐的宗教,以實參實證為生命的悟得的 宗教;單憑理論的思考與佛教學的知識,恐怕不可能把握其髓。16 對於正宗的禪籍,倘若離開文字言句,便不能把握得禪者的内蘊,那不能 算是明白了。依文解義,而不見其蘊,那不過是沒有方法的盲撞而已。又, 對於禪者的內涵與境界,倘若未有最低限度的實地的修禪而通過見性入理 這第一關門,仍是不能明白的。未經實際的修行而閱读禪籍,更而對之起 思慮分别,這樣解釋也不妥,那樣解釋也不妥,那是最危險不過的事。17

芳賀洞然甚至以為,觀念與理論一類東西,對於了解禪來說,有時不但無益, 而且有害。他的見解,很明顯地強調要理解禪,修行無疑是最基本的而且也是必 經之路。吳汝鈞也說:

禪在中國由于流布久遠與寬廣,故歷代積下大量的文獻資料;這些資料的 用語,自成一格,外行的人讀,往往不得其解。而就義理來說,禪非艱深, 但要滲透進去,則需要相當的生活體驗;而話頭公案一類,則更涉及個人 的神秘經驗。這些因素都足以使禪蒙上一層烟幕,使人一時難凑泊。以文 獻學的方法來研究禪,在一定範圍內,例如有關禪師傳記、禪的社會背景 及一些特殊述語的文字上的意思等等事故,固可幫助理解。但說到要把握 禪的基本精神,所謂禪髓,要領會禪的真正意趣,使自家的生命性情也受 點熏陶,那恐怕是另外一回事。馬祖說「平常心是道」,雲門說「日日是 好日」,這些話語,浅白易明之極,但你如何體會它呢?這顯然是一實踐 生活的問題。18

¹⁸ 吳汝鈞:〈佛學研究與方法論〉,《佛學研究方法論》(台北:臺灣學生書局,1983),頁114。



¹⁵ 如吳汝鈞將現代佛學研究的方法歸納為:文獻學方法、考據學方法、思想史方法、哲學方法 (包括維也纳學派的方法、京都學派的方法)、實踐修行法及其他。吳汝鈞: (佛學研究與方法 論〉、《佛學研究方法論》(台北:臺灣學生書局,1983),頁94。

^{16 [}日]芳賀洞然著,吳汝鈞譯:〈如何閱讀禪籍〉,《內明》第82期(香港:內明雜誌社,1979), 頁 3-8。

通識教育與跨域研究 第二十三期 2021年06月

這是因為禪畢竟不是一般的理論,而是解脫的學問;不是客觀的學術,而是存在的體驗。此一經典詮釋的取徑,可以稱之為「證量解經」。何謂「證量解經」? 廖俊裕說:

當在詮釋經典時,我們除了基本知識的需求外(如語言知識、歷史知識), 最重要的是在超越頭腦知識之上有一親證道體的量,就如佛心本性(標準或是程度),依著證量,在詮釋經典時,是有其超越主客對立的一面,這 時,經典的意義一方面有待於詮釋者的解讀,但詮釋者的生命狀態,亦因 為經典是道的呈現而可和詮釋者印證、勘驗和引導。¹⁹

不僅限於閱讀禪籍,也同樣適用於理解其他佛教經典。因為,佛教不僅是一種哲學,更是一種宗教;做為宗教,便離不開修行實踐。要真正地了解經典,身心的投入與浸潤是不可或缺的,而且經常被認為比文獻與理論的理解更為重要,不然就會是「依文解義,三世佛冤」。因此,強調修行境界(或證量)的實踐修行法(或稱此為「證量解經」),在佛學研究法中就成為一種極為特殊,卻相當重要的詮釋方法。而且或許只有經由它,才能使佛教經典的奧義如實地呈現。

星雲大師的《六祖壇經講話》,以經文、註釋、譯文、問題講解等四部分講解《壇經》內容,在名相理解的基礎上,對經文進行詳細的闡釋。可以說本書基本上是在對《壇經》進行文獻研究的基礎上,以實踐修行法為核心的一種詮釋進路。從以上星雲大師針對《壇經》十品,所設計的每品十項問題講解來看,可以看出他對《壇經》文本關注的焦點環繞著教導學習者如何修行而展開。星雲大師在〈行由品〉的問題講解中表示:

現在一般人,有時候對於世間上的知識,也都曉得聽聞,但卻不知實踐,不知奉行。例如:佛經的開頭都有「如是我聞」,就是這本經我聽了,但是經文的最後一句「信受奉行」,往往做不到。因此,現在一般學佛的人,大多只有半部經,也就是只有「如是我聞」,沒有「信受奉行」。佛法的主要精神,是在提高我們的人格,提高我們自悟的能力,以開顯我們的清淨自性,所以自修自度很要緊。希望讀《六祖壇經》的大家,都能夠自度,也就是要有「如是我聞」,也要能「信受奉行」。²⁰



30

¹⁹ 廖俊裕:〈證量解經——論劉蕺山《人譜雜記》之詮釋途徑〉,(《文學新鑰》12 期,2010 年 12 月),頁 134。

²⁰ 《六祖壇經講話》冊 1,頁 140。

經典閱讀與學習,不僅是「如是我聞」的事,更是一件「信受奉行」的事, 此義在本書隨處可見。又如〈般若品〉的問題講解中,星雲大師以德山禪師與賣 餅婆的禪門公案為例,他說:

過去有一位德山禪師,他在北方聽到南方弘揚禪宗教法門,特地做了一部《金剛經》的疏鈔,想要批駁「頓悟成佛」的說法。當他带著《青龍疏鈔》南下,在路上肚子餓了,見到小店裡有一個老婆婆在賣茶點,德山禪師上前要買點心餓,老婆婆說:「禪師!你擔子裡裝的什麼?」

「我擔子裡挑的是《金剛經》的註解。」

「你是研究《金剛經》的呀!我有一個問題請教你,如果你能回答得出來, 今天的點心就由我供養。」

德山禪師一聽,一個老婆婆能有什麼了不起的問題,就說:「好!你請問, 有什麼問題啊?」

老婆婆說:「禪師!《金剛經》裡說:『過去心不可得,現在心不可得,未來心不可得。』請問禪師:現在你要吃點心,是點的什麼心呢?」 德山禪師被這個老太太一問,啞口無言。

所以,禪不是從知識上去理解,它是透過修行證悟,是從生活裡獲得的體驗。

唐代的德山宣鑑禪師未開悟前,對經論已頗有研究,在四川一帶以善講《金剛經》聞名,時人稱之為「周金剛」。當他聽說有不立文字的頓悟法門,生氣地帶著自己的心血——詮釋《金剛經》的《青龍疏鈔》一籮筐,到湖北找龍潭崇信禪師;卻被路邊不起眼的賣餅婆問倒,因而了解自己修行方式的偏差。於是,從宣講經典、鑽研文字義理的法師,搖身一變,成為「德山棒,臨濟喝」禪宗大匠。星雲大師藉由此著名的禪門公案,使用相當生活化的語言來說明:禪,是生活體驗的事、是修行證悟的事;而不是客觀理解的知識。吳汝鈞也觀察到佛學研究法的特色,與可能存在的問題與限制,他說:「不少日本與西方的佛學專家,在某一方面是學術權威,但在實際生活上却是一個平凡的人,並無佛的味道。則其在學術上的成就,是否能保證對佛學的真正了解,這是可疑的。」²²同樣的,講經人有無修行之體驗?證悟與否?將會影響到對經典的詮釋與理解。



^{21 《}六祖壇經講話》冊 1,頁 215。

²² 吳汝鈞:〈日本及歐美之佛學研究點滴〉,《佛學研究方法論》,頁35。

肆、《六祖壇經講話》的講經風格

探討《六祖壇經講話》的詮釋方法後,再來談談星雲大師的講經風格。星雲大師相當重視講經說法的契理契機。他說:

在佛教裡,法師講經說法,要契理契機。契理容易,契機困難。意思是說, 我們依循佛經,照本宣科,那樣比較容易,但是要契合你的根機,讓你能 接受,就很難。假如我們有正確的目標、正確的認識,只要是為佛法而來, 為聽法而來聽法,那就很容易契合佛法了。²³

講經講得好不好,並不是講得深奧,而聽經者實際上聽不懂,叫做好;而是如何契理契機,接引聽經者聽聞佛法時,能夠印證佛法,從而使自己的身心能有所受用。因此,星雲大師之講經相當重視善巧方便,以使不同根器的聽經者可以契理契機,契入佛理。

首先,大量使用公案、故事來說法,即是《六祖壇經講話》中相當明顯的講經風格。在上一節中,筆者曾提到星雲大師以德山禪師與賣餅婆的禪門公案為例,來說明禪是生活體驗的事、是修行證悟的事;而不是客觀理解的知識。至於故事,如〈行由品〉中星雲大師提到「無言說教的故事」——老和尚橫說豎說,都無法使信徒契入、悟道,賣豆腐的不懂佛法,比出一個手指,卻能使那個信徒立刻頂禮膜拜,歡喜而退。來說明:

所謂「是佛法的不是佛法,不是佛法的是佛法」,老和尚一再地講佛述佛法,信徒認為這不是佛法;賣豆腐的五塊錢、三塊錢,他悟道了。所以,有時候是佛法的你不能體會,佛法也不是佛法;有時候看起不是佛法的,因際會,也能悟道。因此,過去的禪師們看到花開花謝,悟道了;聽到打板聲、開門聲、碗破聲,開悟了。²⁴

法無定法,隨機說教,使用公案、故事來講經,讓大師的說法既生動活潑, 又充滿啟發性與開放性。



32

^{23 《}六祖壇經講話》冊 1,頁 153。

²⁴ 《六祖壇經講話》冊 1,頁 147-148。

除此之外,星雲大師之講經風格也呈現出「人間佛教」的特色。他在本書的序〈禪與現代人的生活——1989年國際禪學會議主題演說〉一文中說:

剛才我向各位報告的「禪與現代人的生活」,我講的第一點是「禪的人間社會性」,第二點是「禪的時空普遍性」,第三點是「禪的自尊規範性」,第四點是「禪的生活實踐性」。²⁵

從「禪的人間社會性」談到「禪的生活實踐性」,可以說,貫穿全書經緯的即是他一貫的「人間佛教」之特色。強調禪在人間、禪是生活,重視人間社會性,並處處與現代人的生活經驗做連結。星雲大師說:

現代人的生活,普遍的追求感官刺激,以為快樂,其實閉起眼睛來的觀照禪心,那才是快樂的泉源。今日社會,每個人都想發財升官、娶妻生子,但升了官發了財,他過的生活並不快樂,有夫妻兒女,煩惱更大。還有不歡喜人的擁有,不愛見別人的快樂,成為最大的生活上的苦惱。如能實踐禪的自我淡泊的生活,實踐禪的服務喜悅的生活,則當下就是一位真正的禪人了。26

由此看來,此一展現「人間佛教」特色的講經風格,首先表現為與現代人的 生活經驗密切結合;並且使用現代化、生活化的語言來表述。星雲大師在講〈行 由品〉時說:

時下有一些人,念佛念了多少年,錢财給人家倒閉了,他就怪阿彌陀佛沒有保佑他,他念佛是為了要保護自己財產,然而從因果法則來看,錢財被人家倒閉了,是源於貪心,或是由於高利貸的交易,怎麼能發財呢?再說阿彌陀佛不是你的財務經理、保險公司。所以,在佛法裡面,我們往往都有一些不正當的要求,不合因果的法則。因此,用不合理的態度來聽聞佛法,就不能得到佛法的受用。²⁷



^{25 《}六祖壇經講話》冊1,頁51。

²⁶ 《六祖壇經講話》冊 1,頁 50。

^{27 《}六祖壇經講話》冊 1,頁 157。

通識教育與跨域研究 第二十三期 2021年06月

以阿彌陀佛不是財務經理、保險公司為喻,說明念佛求財之謬誤。又如講解 〈般若品〉時說:

對於「煩惱即菩提,菩提即煩惱」這麼深奧的問題,可以用一個比喻來說明:鳳梨是一種水果,當鳳梨才摘下來,還沒有成熟的時候,只要你咬一口,「哎哟!酸喔!」但是,經過了和風的吹拂、太陽的照射之後,你再去吃它,「哎哟!好甜喔!」鳳梨怎麼一下子從酸變甜了呢?這甜是從哪裡來呢?是從酸來的。因此,甜和酸並不是兩個東西,而是同一個。²⁸ 所謂「千江有水千江月,萬里無雲萬里天」,天上的月亮只有一個,可是映照在水中,不管江、湖、河、海,乃至臉盆、茶杯裡面,都會有月亮。又如電視節目,雖然只是一個人在電视裡表演,全國幾百萬台的電視機,統統都可以收看,就不就是「一即一切」嗎?所以,時間、空間在「一」的裡面,都是非長統一、非常調和的。如果我們能夠認識「一即一切,一切即一」,能夠了解「無二之性,即是實性」,就能體會世一切都是因緣所生法。²⁹

以淺顯易懂、隨處可拾的生活經驗來講解經典之奧義,如以酸與甜存在於同一顆鳳梨之中為喻,說明「煩惱即菩提,菩提即煩惱」;以表演者與電視機之關係為喻,說明「一即一切,一切即一」之佛理等等,皆可看出他擅與現代人生活經驗連結,充滿人間性、社會性、生活化;善喻善譬,隨機指引,廣開方便法門,以接引普遍社會大眾的講經風格。



^{28 《}六祖壇經講話》冊 1,頁 201。

²⁹ 《六祖壇經講話》冊 1,頁 200。

伍、結語

星雲大師推廣「人間佛教」,而「人間佛教」思想的理論與建構,經常以「禪」做為佛法實踐的基礎。這是因為大師非常認同《六祖壇經》「不離世間覺」的思想,並將《六祖壇經》的內涵與要義,當成其當代「人間佛教」思想的重要成分,而有《六祖壇經講話》此一講經之書。彭肜〈佛學新講禪風重振—試評星雲大師《六祖壇經講話》〉高度評價大師此書,認為它既是值得廣大僧俗二眾信賴的法寶;同時也對新世紀佛教禪宗的重振和「人間佛教」的建設,具有一重大的歷史意義與現實意義。30星雲大師主張「以出世思想,作入世事業」,將「佛法」與「生活」結合,是賈穿全書的特色。

佛學不僅是哲學,更是一種宗教。做為宗教,經典閱讀與學習,原本就不僅是「如是我聞」的事,更是一件「信受奉行」的事。《六祖壇經講話》一書,以經文、註釋、譯文、問題講解等四部分講解《壇經》內容,在名相理解的基礎上,對經文進行詳細的闡釋。可以說本書是在對《壇經》進行文獻研究的基礎上,以實踐修行法為核心的一種詮釋進路。從星雲大師在《壇經》十品的詮釋中,可以看出他對《壇經》關注的焦點始終環繞著教導學習者如何修行而展開。至於講經風格,由於重視善巧方便,以接引不同根器的聽經者,聽聞佛法時,能夠印證佛法,而能使身心能有所受用。因此,大量使用公案、故事來說法,即是《六祖壇經講話》中相當明顯的講經風格。其次,星雲大師之講經,強調禪在人間、禪是生活,重視人間社會性,與現代人的生活經驗做連結。此一展現「人間佛教」特色的講經風格,表現為處處與現代人的生活經驗密切結合;並且使用現代化、生活化的語言來表述。從「禪的人間社會性」談到「禪的生活實踐性」,可以說,貫穿全書經緯的即是他一貫的「人間佛教」之特色。

³⁰ 彭肜:〈佛學新講禪風重振—試評星雲大師《六祖壇經講話》〉,《普門學報》第7期(2002), 頁 375-384。



參考文獻:

〔元〕釋宗寶:《六祖大師法寶壇經》,《大正藏》第48冊。

吳汝鈞:《佛學研究方法論》(台北:臺灣學生書局,1983)

芳賀洞然著,吳汝鈞譯:〈如何閱讀禪籍〉,《內明》第82期(香港:內明雜誌社, 1979)

洪修平:《中國禪學思想史》(台北:文津出版社有限公司,1994)

高希均:〈星雲之道:大師一生的貢獻〉,收入釋星雲:《六祖壇經講話》,《星雲大師全集1》(高雄:佛光出版社,2017)

郭朋:《增經導讀》(四川:巴蜀書社,1987)

彭肜:〈佛學新講禪風重振——試評星雲大師《六祖壇經講話》〉,《普門學報》第 7期(2002)

黃連忠:〈百年來敦煌寫本《六祖壇經》的發現與研究之論評〉,發表於武漢大學舉辦「佛學百年國際學術研討會」(2006)

廖俊裕:〈證量解經——論劉蕺山《人譜雜記》之詮釋途徑〉·(《文學新鑰》12 期, 2010 年 12 月

釋星雲:《六祖壇經講話》,《星雲大師全集1》(高雄:佛光出版社,2017)

釋星雲:《佛光教科書·佛光學》(高雄:佛光山宗務委員會印行,1999年)

釋星雲:《佛教叢書(十)・人間佛教》(高雄:佛光出版社,1998年)

釋星雲:《星雲大師全集1》(高雄:佛光出版社,2017)



A Study on the Lecture Style of Master XingYun's "Speech on the Liù Zǔ Tán Jīng"

Wang, Hsueh-Ching

Associate Professor/ Department of Hospitality Management, Wufeng University

Abstract

Master XingYun highly affirms the historical value of the "Liù Zǔ Tán Jīng ", and believes that "other than Buddhist scriptures, the only Buddhist works in the past that have been honored by the world is the "Liù Zǔ FǎBǎo Tán Jīng " that has been chanted for thousands of years." The "Liù Zǔ Tán Jīng " was explained with the idea of "Humanistic Buddhism" and became the book "Speech on the Liù Zǔ Tán Jīng", which provides a way for believers and readers to understand Zen and learn practice. This dissertation uses "Speech on the Liù Zǔ Tán Jīng" as the text to study the teaching style and interpretation characteristics of Master HsingYun.

First, I will sort out Master Hsing Yun's views on the author and edition of the "Liù Zǔ Tán Jīng" and other literature issues, as well as the content and structure of the book as the basis for discussion. Then discuss the classic interpretation method of "Speech on the Liù Zǔ Tán Jīng", which is an interpretation approach based on literature research with practice and practice as the core. Because Master Hsing Yun's focus on the "Liù Zǔ Tán Jīng" has always been around teaching learners how to practice, in order to attract listeners of different roots, they can confirm the Dharma and be used both physically and mentally. Therefore, his lectures attach great importance to skillfulness and convenience, and often use koans and stories to explain the method; he is closely integrated with the life experience of modern people everywhere, and uses a large number of modern and daily language to express. Emphasize that Zen is in the human world, Zen is life, and value the social nature of the human world. This is a teaching style that shows the characteristics of "Humanistic Buddhism".

Keyword: Master Xingyun Liù Zǔ Tán Jīng Speech on the Liù Zǔ Tán Jīng Lecture Style Humanistic Buddhism

