

南華大學人文學院文學系

碩士論文

Department of Literature

College of Humanities

Nanhua University

Master Thesis

如何提升國中生會考作文表現之行動研究

An Action Research on How to Improve the Performance in  
Composition Writing in the Comprehensive Assessment Program  
for Junior High School Students

林駿騏

Chun-Chi Lin

指導教授：曾金承 博士

江江明 博士

Advisor: Chin-Cheng Tseng, Ph.D.

Chiang-Ming Chiang, Ph.D.

中華民國 108 年 6 月

June 2019

南華大學  
文學系  
碩士學位論文

如何提升國中生會考作文表現之行動研究  
An Action Research on How to Improve the  
Performance in Composition Writing in the  
Comprehensive Assessment Program for Junior High  
School Students

研究生：林駿騏

經考試合格特此證明

口試委員：王祥欽

王維新

曾金水

指導教授：曾金水

王以明

系主任(所長)：陳章錫

口試日期：中華民國108年06月19日

## 摘要

本作文行動研究，旨在以具體的作文寫作技巧，來輔助國中第一線國文教師做作文教學，並且提升國三學生的寫作能力，以會考作文的成果，作為檢證的最佳有效證據。

筆者因應國三學生複習考作文之困擾，並參酌會考之寫作規準，而陸續地研擬出相對應的八項寫作技巧，並且整合為一整套之作文教學系統。此作文教學系統之八項寫作技巧，分別是立意取材之審題教學、延伸思考教學、反向思考教學、影片教學等四項，組織結構之起承轉合示範教學、草擬大綱教學等兩項，遣詞造句之用字遣詞（成語）訓練、修辭造句訓練等兩項。

而檢證主要是採取三角交叉檢證。第一階段先以此八項寫作技巧，檢證歷次的複習考作文卷之成效；第二階段則整合筆者給予學生的問卷回饋，做為寫作技巧之成果證據；第三階段則將學生最後會考作文的成績，與第一階段作文卷、第二階段問卷做交叉檢證，以資證明筆者所研擬之寫作技巧，是可以提升學生於會考寫作之表現。

為求謹慎，筆者亦將所研擬之作文教材教法，拿來使用在類似等級水準之學生身上，其表現成果更佳。並且將實驗筆者之作文教材教法班級，與非實驗作文教材教法之其他類似等級水準的五個班級共同比較，其目的便是提供提升寫作的更多證據。

此項作文行動研究，筆者除了為因應學生寫作困擾，而配合寫作規準研擬出寫作技巧來提升學生寫作能力外，還意外地發現教師本身閱卷之問題與提升教師閱卷之能力。

故此作文行動研究後，不但研擬出一套可以提升學生作文表現的教材教法供日後教學使用，更藉此提升筆者本身閱卷之能力。

關鍵詞：寫作技巧、作文教材教法、作文行動研究

## Abstract

This essay on action research aims to assist the frontline Chinese teachers in the middle school to do composition teaching with specific essay writing skills, and to improve the writing ability of the third graders, using the results of the essay writing on CAP (Comprehensive Assessment Program for Junior High School Students) as the best valid evidence for verification.

In response to the troubles of third graders doing the composition part on mock tests, and in reference to the writing standards of the test, the author has successively developed eight corresponding writing skills and integrated them into a complete set of composition teaching system. The writing skills of this composition teaching system are: examination teaching, extended thinking teaching, reverse thinking teaching, film teaching, organizational structure demonstration teaching, drafting outline teaching, idiom training, rhetorical sentence training.

This paper adopts the triangulation. In the first stage, the eight writing skills are used to verify the performance of the previous test composition. The second stage integrates the author's questionnaire feedback to the students as evidence of the writing skills. In the third stage, the students final essay scores will be cross-validated with the first stage essay and the second stage questionnaire to prove that the author's writing skills can enhance the performance of students in the essay writing on CAP.

In order to be cautious, the author also applied this essay teaching method to students of similar level. The author compares the class using this essay method with five other classes of similar level to provide more evidence for improving the writing level.

In this study, in addition to solving the students' problems in writing, the author also unexpectedly discovered the problem of the teachers' own review, and can improve the ability of teachers to read the paper.

Therefore, after this action research, the author not only developed a teaching method that can improve the performance of students' essays, but also improved the author's ability to read papers.

Keywords: writing skills, composition teaching materials, action research in writing

# 目次

摘要.....	I
Abstract.....	II
目次.....	III
表次.....	VII
<b>第一章 緒論</b> .....	<b>1</b>
<b>第一節 作文行動研究的背景與動機</b> .....	<b>1</b>
一、背景.....	1
(一) 國中生寫作現況說明.....	1
(二) 國文教師作文教學現況說明.....	2
二、動機.....	3
(一) 本校歷年的會考作文對比全國會考作文.....	3
(二) 作文寫作缺乏教學方式.....	4
<b>第二節 作文行動研究的目的與問題</b> .....	<b>4</b>
一、目的.....	5
(一) 重新建立學生寫作的自信.....	5
(二) 針對國中國文科作文教學現場建立具體寫作方式的教學.....	5
二、問題.....	5
(一) 研究樣本素質.....	5
(二) 研究時間.....	6
<b>第三節 作文行動研究的範圍與限制</b> .....	<b>6</b>
一、範圍.....	6
(一) 合作對象的篩選.....	6
(二) 臨時協助的對象.....	7
(三) 研究的內容與期望.....	8
二、限制.....	8
(一) 研究樣本限制.....	8
(二) 研究材料限制.....	8

(三) 研究時間限制.....	9
<b>第四節 作文行動研究的方法與步驟.....</b>	<b>9</b>
一、方法.....	9
二、步驟.....	9
(一) 尋求合作對象.....	9
(二) 研究問題所在.....	10
(三) 規劃行動方案.....	10
(四) 套用行動方案.....	11
(五) 行動研究評鑑.....	12
<b>第五節 國中寫作相關著作的實務性.....</b>	<b>13</b>
一、國中國文教師所需的教材教法.....	14
(一) 認識會考寫作之規準.....	14
(二) 因應規準而研擬之寫作技巧.....	15
二、國中寫作之相關文獻說明.....	17
(一) 專書與學位論文之寫作優勢.....	18
(二) 專書與學位論文之寫作可以再強化之處.....	19
<b>第二章 因應會考寫作規準之八種寫作技巧.....</b>	<b>22</b>
<b>第一節 寫作規準與寫作技巧.....</b>	<b>22</b>
一、寫作規準概說.....	22
二、筆者研擬的寫作技巧.....	23
三、研發寫作技巧時間順序.....	23
<b>第二節 因應寫作規準的八種寫作技巧.....</b>	<b>24</b>
一、審題教學.....	24
二、延伸思考教學.....	29
三、反向思考教學.....	32
四、影片教學.....	36
五、起承轉合與修辭組合教學.....	44
六、草擬大綱教學.....	50
七、成語訓練.....	53
八、修辭訓練.....	55
<b>第三章 作文卷與問卷之整合與檢討.....</b>	<b>58</b>
<b>第一節 作文卷檢討之個人篇.....</b>	<b>58</b>

一、概說.....	58
二、教師評閱學生個人之七篇作文卷.....	58
<b>第二節 作文卷檢討之團體篇.....</b>	<b>87</b>
一、第一篇作文：一個和我不一樣的朋友.....	87
二、第二篇作文：從他身上我看到.....	89
三、第三篇作文：提升能力的最佳方法.....	91
四、第四篇作文：一段難忘的日子.....	93
五、第五篇作文：我如何向外國朋友介紹台灣.....	95
六、第六篇作文：○○讓我更有力量.....	97
七、第七篇作文：當我面對壓力時.....	99
<b>第三節 問卷中各項規準之寫作技巧的問題反映整合與檢討.....</b>	<b>101</b>
一、設計問卷的緣由與整合說明.....	101
二、立意取材之影片教學的問題反映與整合.....	101
三、立意取材之延伸思考教學與反向思考教學的問題反映與整合.....	107
四、立意取材之審題的問題反映與整合.....	117
五、組織結構之草擬大綱的問題反映與整合.....	121
六、遣詞造句之成語與修辭的問題反映與整合.....	132
<b>第四章 寫作技巧之檢證與教師閱卷變化.....</b>	<b>140</b>
<b>第一節 從教師閱卷結果檢證各項教學技巧之成效.....</b>	<b>140</b>
一、從教師閱卷檢證立意取材之成效.....	140
二、從教師閱卷檢證組織結構之成效.....	141
三、從教師閱卷檢證遣詞造句之成效.....	142
四、從教師閱卷檢證綜合評分之成效.....	144
<b>第二節 從學生問卷中分析反映寫作技巧之成效.....</b>	<b>147</b>
一、學生問卷中立意取材之分析.....	147
二、學生問卷中組織結構之分析.....	150
三、學生問卷中遣詞造句之分析.....	152
<b>第三節 會考作文成績之驗證.....</b>	<b>154</b>
一、從實驗班級中檢證.....	154
二、實驗班級對照非實驗班級.....	164
三、作文特訓班級.....	165
<b>第四節 教師閱卷之變化與檢討.....</b>	<b>167</b>

一、教師閱卷流程的變化.....	167
二、教師閱卷變化的檢討.....	170
<b>第五章 結論.....</b>	<b>176</b>
一、作文行動研究後的期望.....	176
二、實驗的疑惑.....	177
三、遺留下的問題.....	178
<b>參考文獻.....</b>	<b>179</b>

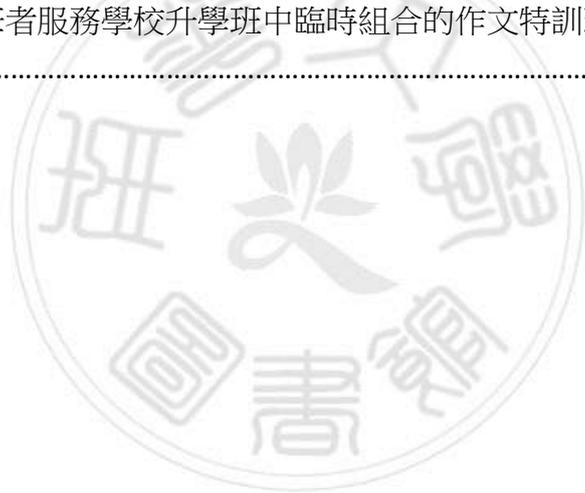


## 表次

表 1-1	104 年至 107 年全國與筆者服務學校會考作文五、六級分人數合計比例統計表.....	2
表 1-2	104 年至 107 年筆者服務學校會考作文統計.....	3
表 1-3	104 年至 107 年全國會考作文統計.....	4
表 1-4	寫作規準之八種寫作技巧及配合時間與檢測重點.....	10
表 1-5	實驗班級 三年級上、下學期複習考作文暨會考作文之成績.....	12
表 1-6	會考寫作規準.....	14
表 1-7	因應寫作規準之寫作技巧使用時間表與相關提醒.....	16
表 2-1	因應寫作規準之寫作技巧表.....	23
表 2-2	研發各項寫作技巧的時間順序.....	23
表 2-3	筆者「一條龍」式的安排表格.....	26
表 2-4	延伸思考重點歸納表格.....	30
表 2-5	延伸示範主題：書包.....	31
表 2-6	延伸示範主題：麥當勞.....	31
表 2-7	延伸思考第二波：結合組織結構.....	32
表 2-8	反向思考模式.....	33
表 2-9	反向思考解說示範.....	33
表 2-10	反向思考結合組織結構.....	36
表 2-11	〈火鍋世家，創業青年〉內容.....	39
表 2-12	〈火鍋世家，創業青年〉之黑板教師筆記.....	42
表 2-13	〈火鍋世家，創業青年〉之教師講解過程.....	42
表 2-14	〈火鍋世家，創業青年〉之學習單示範.....	44
表 2-15	起承轉合示範.....	45
表 2-16	架構布局之公式.....	46
表 2-17	修辭搭配組織結構之布局.....	47
表 2-18	修辭搭配組織結構之示範解說 1.....	47
表 2-19	修辭搭配組織結構之示範解說 2.....	48
表 2-20	修辭搭配組織結構之示範解說 3.....	48
表 2-21	抽象類型草擬大綱.....	51
表 2-22	實體類型草擬大綱.....	51
表 2-23	草擬大綱示範一.....	51
表 2-24	草擬大綱示範二.....	52
表 2-25	成語訪談記錄.....	55
表 3-1	教師批改作文卷之所含內容項目.....	59
表 3-2	教師批閱 1 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	60
表 3-3	教師批閱 2 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	61

表 3-4	教師批閱 3 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	62
表 3-5	教師批閱 4 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	63
表 3-6	教師批閱 5 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	64
表 3-7	教師批閱 6 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	65
表 3-8	教師批閱 7 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	66
表 3-9	教師批閱 8 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	67
表 3-10	教師批閱 9 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	68
表 3-11	教師批閱 10 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	69
表 3-12	教師批閱 11 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	70
表 3-13	教師批閱 12 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	71
表 3-14	教師批閱 13 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	72
表 3-15	教師批閱 14 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	73
表 3-16	教師批閱 15 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	74
表 3-17	教師批閱 16 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	75
表 3-18	教師批閱 17 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	76
表 3-19	教師批閱 18 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	77
表 3-20	教師批閱 19 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	78
表 3-21	教師批閱 20 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	79
表 3-22	教師批閱 21 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	80
表 3-23	教師批閱 22 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	81
表 3-24	教師批閱 23 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	82
表 3-25	教師批閱 24 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	83
表 3-26	教師批閱 25 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	84
表 3-27	教師批閱 26 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	85
表 3-28	教師批閱 27 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明.....	86
表 3-29	實驗班級第 1 篇作文各項規準評分.....	87
表 3-30	實驗班級第 2 篇作文各項規準評分.....	89
表 3-31	實驗班級第 3 篇作文各項規準評分.....	91
表 3-32	實驗班級第 4 篇作文各項規準評分.....	93
表 3-33	實驗班級第 5 篇作文各項規準評分.....	95
表 3-34	實驗班級第 6 篇作文各項規準評分.....	97
表 3-35	實驗班級第 7 篇作文各項規準評分.....	99
表 3-36	立意取材之影片教學的問題反映與整合.....	101
表 3-37	立意取材之延伸思考教學與反向思考教學的問題反映與整合.....	107
表 3-38	立意取材之審題的問題反映與整合.....	117
表 3-39	組織結構之草擬大綱的問題反映與整合.....	121
表 3-40	遣詞造句之成語與修辭的問題反映與整合.....	132
表 4-1	立意取材的各項寫作技巧配合複習考作文測驗之時間表.....	140

表 4-2	組織結構的各項寫作技巧配合複習考作文測驗之時間表.....	141
表 4-3	遣詞造句的各項寫作技巧配合複習考作文測驗之時間表.....	143
表 4-4	作文各項規準相對的各項寫作技巧配合複習考作文測驗之時間表...	145
表 4-5	學生問卷中立意取材分析表.....	147
表 4-6	學生問卷中組織結構之分析.....	150
表 4-7	學生問卷中遣詞造句之分析.....	152
表 4-8	作文卷之立意取材表格.....	154
表 4-9	學生回應問卷之立意取材的分析.....	155
表 4-10	作文卷之立意取材表格.....	157
表 4-11	學生回應問卷之組織結構的分析.....	157
表 4-12	作文卷之遣詞造句表格.....	159
表 4-13	學生回應問卷之遣詞造句的分析.....	159
表 4-14	教師與學生之寫作規準評估對照表.....	161
表 4-15	教師閱卷之七次作文與會考作文成績對照表.....	162
表 4-16	107 年筆者服務學校升學班會考作文統計表.....	164
表 4-17	107 年筆者服務學校升學班中臨時組合的作文特訓班之會考作文統計 .....	165



# 第一章 緒論

行動研究（action research）是根據行動學習（action learning）源自於經驗學習理論的一連串學習與反思的連續過程。主張實務工作者應該進行研究，以改進本身的實務工作。旨在引導改善實務工作，企圖解決實際問題，最後並增進實務工作者本身的理解。<sup>1</sup>

就國文科的教學歷程，教師最重要的是要瞭解學生的特質有何不同，並將過去所學的知識適度轉化，從學生的經驗出發，運用生動有趣的教學方法，為學生建構學習的鷹架，協助學生順利、有效地學習。

而近年來，有不少的教師研究生，於撰寫論文時，採用行動研究的方式進行。身為一位現代化教師，若想要在教學與教材方面擁有自主權，就必須先對自己的教學先有深入的瞭解，再來進行研究，繼而產生新的知識，才能擺脫「教書匠」的刻板印象。

## 第一節 作文行動研究的背景與動機

### 一、背景

#### （一）國中生寫作現況說明

##### 1、缺乏寫作規準概念

現代學生只要聽到寫作課，大多數的反應恐怕是逃避。為何有此現象？推究其原因，稍有把握的學生，可以將腦海中的資訊，因應作文需求而寫出；沒把握的學生，則是且戰且走，甚至是唱真正的「空城計」。

但是無論寫得出或者寫不出作文的學生，這群學生中，有幾位學生是有寫作的整體概念<sup>2</sup>？懂得何謂「言之有物、言之有序」的內容嗎？

在作文之中，要有具體的內容，也就是寫作規準中的「立意取材」部分。也就是面對寫作題目時，要思考題目的內容來源，也就是取之於何處。而在判定題目之時，也要思考對題目要做下何種的主旨，以便後續寫作之時，可以順利展開文章。

可是現場的學生反應卻僅是稍懂題目，而且面對題目所產生的內容概念雜亂，更不知道從何說起，也就是缺乏了「言之有序」的概念。

作文之中，除了要言之有物，有具體內容外，表達內容也要有次序條理可言。就好比國文教師教導作文組織結構時，都會教導學生「起、承、轉、合」的概念，讓學生在寫作時易懂得如何布局架構。

<sup>1</sup> 蔡清田，《T&D 飛訊·行動研究的理論與實踐》第 118 期，100 年，頁 1-20

<sup>2</sup> 寫作整體概念指會考寫作四項規準，立意取材、組織結構、遣詞造句、標點符號等

## 2、缺乏寫作技巧

與學生對談過程中，學生反應在國小時期對於寫作印象只剩餘「多閱讀」、「起承轉合」居多，有極少數的學生回饋說國小老師是有示範起承轉合的組織結構，但是次數極少。

所以當筆者鼓勵學生在段考中的寫作測驗可以多寫時，為何始終有些學生寫不出更多的內容，是可想而知的。因為「多閱讀」若沒有教師從旁協助指導，學生閱讀便不會有效率，更難有效果。而「起承轉合」的示範若不足，教師說得再多，有些學生也只能天馬行空的想像罷了。因此，筆者在與學生相處過程，知道了過去關於寫作的教學有所不足，也知道了問題所在，自然認定必須對症下藥。

與學生對談過程中，發現學生的寫作問題，不僅僅只是組織結構不瞭解其所以然，在立意取材上，如何設定面對題目所要訂定的主旨，其能力亦有所不足。可以說，寫作所需的四項規準概念，學生是沒有一整體的概念，更遑論要面對各項規準時候，有沒有自己應對的招式。

### (二) 國文教師作文教學現況說明

筆者先以一種非常嚴肅的態度來檢討一種現象，也許這樣的現象只出現在本校。因為筆者雖然是本校國文科教師一員，但是為何本校的五、六級分的合計比例上趨勢與全國做比較時，會是如此呢？

表 1-1 104 年至 107 年

全國與筆者服務學校會考作文五、六級分人數合計比例統計表

	104 年	105 年	106 年	107 年
全國	18.61%	21.23%	17.87%	17.14%
筆者服務 學校	16.10%	13.87%	11.89%	15.23%

說明：五、六各級比例詳細比例請見表 1-2、1-3

以本校國文科教師帶班狀況來說，一般教師必須從學生的國一時期，一路教導到國三畢業為止。換句話說三年內，所有的國文教師都一定會教學生到國三直至會考畢業為止，才能再從國一新生重新教起。也就是說，從 104 起，到 106 年，這三年裡，所有本校的國文教師都已經教過國三會考了。而看到 104 年到 106 年的會考作文成績，國文的作文教學是否出狀況？

### 1、無作文寫作教學課程

本校在民國九十六年起，曾經一度有作文課，後來沒有執行幾年後變消失了。同時也是因為因應少子化，校內還有其他科教師超額問題，因此抽掉了作

文寫作的課程。

## 2、職場課務繁多

因為少子化，校方在政府的協調下，也遇缺不補。所以本校國文教師名額一直遞補不進來，導致本校國文教師幾乎都是超鐘點授課。若論疲累度，本校的國文教師可以說幾乎都已經負荷到一定程度。因此在課務繁重下，要求本校國文教師在作文領域中做強化，的確有一定的困難程度。

## 二、動機

### (一) 本校歷年的會考作文對比全國會考作文

筆者實驗的班級，是參與 107 年的會考。

筆者在實驗國三作文教學之前，正是因為觀察到學校於 104 年、105 年及 106 年，連續三年的會考作文成績，從 104 年的五、六級人數比例之合併，除了察覺其比例佔全校應屆考生各級分的比例逐年降低外，亦同時蒐集了全國從 104 年、105 年到 106 年共三年的作文同樣是五、六級分人數比例。因為看數據，是最能察覺到各種的趨勢現象。

表 1-2 104 年至 107 年筆者服務學校會考作文統計

	104 年	105 年	106 年	107 年
六級分	無	無	0.38%	1.17%
五級分	無	無	11.51%	14.06%
五六級合計	16.10%	13.87%	11.89%	15.23%

以在本校 104 年至 106 年的作文五、六級分人數合計比例來看，從 104 年的 16.10%，到 105 年的 13.87%，已經先降低了 2.23%，再到 106 年的 11.89%，又再降低 1.98%，若以整數來說，等於是從 104 年開始，每天降低 2%，確實有逐年降低的趨勢。

但是就 107 年而言，若筆者不願意讓自己即將要會考的班級，也隨著學校五、六級分人數合計比例逐年降低的趨勢走，那麼筆者勢必要針對作文教學，研擬出一套如何有效地提升寫作能力，並且可以讓學生在會考作文測試之中發揮寫作的成效，便是一件相當重要的要務了。

以上是就本校單一所學校來看寫作現象，若再與全國同樣五、六級分人數合計比例來共同觀察，可以更加明白這樣的趨勢是否有令人擔心的地方了。

表 1-3 104 年至 107 年全國會考作文統計

	104 年	105 年	106 年	107 年
六級分	1.28%	1.83%	1.07%	1.01%
五級分	17.33%	19.4%	16.8%	16.13%
五六級合計	18.61%	21.23%	17.87%	17.14%

以全國的五、六級分人數合計比例來看，從 104 年的 18.61%，到 105 年上升到 21.23%，上升了 2.62%。而到了 106 年，整體的五、六級分降到了 17.87%，與 105 年比較起來，下降了 3.36%。

而 104 年到 106 年的作文六級分的比例，更是維持在 1~2% 之間。雖然本校僅保留著 106 年的唯一六級數據，但是也僅有 0.38%，比較起同年全國六級的數據 1.07，亦是低了許多。

如若觀察 104 年到 106 年的五、六級分人數合計比例變化，全國的部分是先上升，後下降；本校的部分，卻是一路下滑趨勢。在 105 年的數據中，全國五、六級分的合計百分比是上升的，而本校依然是下滑的結果。到了 106 年全國數據下滑，本校下滑的現象就更嚴重了。

所以若將本校五、六級分的人數合計比例與全國做比較，很明顯的，105 年全國五、六級人數比例增加，本校亦是持續下降。而 106 年全國數據下降，本校卻是再繼續下降。

這表示在這三屆（104 年~106 年）中的學生，國文課中的作文教學已經出現狀況。

## （二）作文寫作缺乏教學方式

筆者在決定執行作文教學前，已經事先探訪過本校其他國文教師七位，有特色班、非色特班，亦有男生班與女生班。

探訪的方式以口頭述說為主，因為國文科教師們不願意寫問卷。若是問到上課期間，是否有進行到作文相關教材教法，僅有兩位反應說有，而其內容則是依附著課文，做起承轉合的架構概念說明。其餘皆無。

筆者亦有詢問針對作文教學是否有自己的一套教學方式，七位教師皆回答無。訪談中，有位教師甚至說，班上若能出現幾位五級分的學生就算不錯了。

所以，面對作文領域時，國文教師是否能有自己一套教材教法是個重要的問題。

## 第二節 作文行動研究的目的與問題

## 一、目的

### (一) 重新建立學生寫作的自信

探究學生為何不會寫作文？是真的不會寫作文？亦或者是有其他原因？在筆者的實驗班級中，學生們的狀況是：極少數對寫作是因為過去被打擊的經驗而興致缺缺；一部分是因為想寫卻怎麼也寫不好；再一部分則是想寫卻不知道如何才能表達好自己的概念；剩下一部分則是雖然可以寫好，但卻無法更上一層樓。整體而言，寫作對本實驗班級而言，絕大多數學生可以寫，不過卻是寫得既沒把握，也不敢面對結果。

所以，如若國文教師能夠教導出一套寫作給學生，學生寫作之前，既不會害怕，在寫作過程中，更是顯得自信滿滿。

筆者在實驗的班級中，實驗時間過程裡，確實發現學生在面對作文這塊領域時，的確比起以往是有自信許多。不只是因為有方法可以應對寫作，更是因為面對寫作時，分數可以可以逐漸有掌握感了。

### (二) 針對國中國文科作文教學現場建立較具體寫作方式的教學

這套作文教材教法的設計，其動機是為了學生而設計，但是筆者本身也是現場教師，必須兼顧到現實課務上的限制。所以在設計的過程，自然會兼顧到如何教才可以配合課務。

除此之外，更是在研究告一段落後，將之整合化。期望在整合化後，可以有一套作文教材給其他國文老師。讓老師在熟悉後，將之融入國文科的上課教材。讓國文教師在教授國文之餘，可以教導學生作文，讓學生在面對作文寫作之時，也可以不用害怕，更可以有自信的面對作文。

## 二、問題

### (一) 研究樣本素質

#### 1、筆者服務現況

筆者目前服務於嘉義縣立的國民中學，擔任國文科教師。

#### 2、筆者服務學校概說

筆者服務的學校，107 學年度有樂隊班、旗隊班、美術班、舞蹈班、體育班、角力班、技藝專班、普通班等等各種性向班級。除美術班、舞蹈班、體育班、角力班、技藝專班為男女混合制，其他皆為男女分班。

而筆者合作的對象，則是選擇自己任教的樂隊男生班。以班上國二升國三的暑假所測驗的第一次複習考作文來評估學生的作文水準，其寫作能力水準從三、四級分到五級分皆有。但是隨著每次寫作題目的難易度而有上下起伏，也

就是呈現寫作水準不穩定的狀態。

以筆者服務於本校十餘年經驗來看，從國文科觀察男女平均表現，男生班的寫作表現，向來都略差於女生班的寫作表現。甚至會考成果中，本校的樂隊男生班，曾有全班全部四級分的紀錄過。

在如此的背景環境下，如果想要加強國三學生的寫作能力，勢必要找出問題的根源，在對症下藥。可是一部份的問題雖然在學生身上，可是筆者以自身能力來做推敲，筆者本身是否會教作文，亦是一個問題。在筆者本身寫作能力也不佳的狀況下，筆者能幫什麼？從何幫起？又有什麼能力可以幫忙？

但是筆者必須強調的，「看見學生的寫作需求」，筆者也要極盡所能地想盡辦法。因為最現實的問題，是學生已經國三了，接下來要面對會考作文的測驗，筆者只能想著解決眼前的問題才是！

## （二）研究時間

若論研究時間，可長可短。筆者適於篩選完對象後，決定設下一年時間作為限制。原因在於，在現實的現場教育，學生耐心問題，解決事情的效率問題，以及筆者既然要推出有效的作文教材教學，也就要符合在一定時間的效率。

## 第三節 作文行動研究的範圍與限制

### 一、範圍

#### （一）合作對象的篩選

實驗對象班級為本校樂隊男生班。

#### 1、班級學生的國語文能力平均素質

以作文教學角度分析，這批學生論平均素質，基本的錯別字不太多，格式與常用的標點符號尚有基本能力，遣詞造句從國二開始，陸續（原因於下段提及）有特別要求使用專用的成語本；而修辭在課堂上也頻頻口試，一開始有狀況的學生並不多，後續紙筆施測才知問題。

不過，真正的問題就在於，這每一項的作文基本能力，每位學生除了各有一至三項不等的狀況外，彼此各項狀況的嚴重度亦有所不同！所以針對寫作的基本能力，國文教師要在一年之內有效地整合解決，言之有物、言之有序是必然的，但是只能說是投注一擲！

此樂隊男生班，其平均素質在本校中，尚有一定水準。當然，既為平均數值，這之中就有素質較好與較高的多少差異。筆者觀察本班從國一至國二的長期表現，全班共二十七人（轉出之人已排除）。論上課反應、段考表現，在均值

以下約三分之一弱，在均值以上，則人數約三分之一強。

## 2、參與行動研究的合作意願

要強調的是，這群學生，因為筆者長期培養方向是，訓練學生有狀況就要反映，只是在反映的當下，請要懂得態度。因此，筆者非常慶幸，找這群學生為合作對象，其語文的平均素質為中上，論敢言亦敢說，所說內容至少也能點出問題的端倪，讓筆者可以抓住概念，繼續推究。

而且筆者向來的態度是，若遇意見，一律先分析，後檢討，彼此之間並無面子問題，只在乎實際上的解決問題能力。

因此，筆者將此等考慮項目都一一向實驗的班級說明後，最後學生給予的回應是「願意一戰」，也就是全然配合。

本班作文之所以吸引筆者目光，其一，不外乎因為國三要因應會考的時間逼近；其二，從本班國二升國三的暑假開始複習考，作文一開始表現不俗，繼而後續兩次的複習考與段考作文表現皆節節敗退，不由得地讓筆者擔心。但是筆者問學生面對作文的困難之時，學生們竟說不出一個所以然，即便是素質較佳的學生也無法應答，這就讓筆者不得不積極地想辦法來應對了！自此，以筆者過去的寫作水準與概念，只能見招拆招了。

## 3、實驗後的成果：

實驗結果，會考作文公布後，筆者統計本班二十七人，五級分有十一位，六級分有三位。筆者自我評估實驗成功，且有留下過去國三上下學期以來的複習考與段考的作文卷，並將各次複習考與段考的作文分數登錄整理為表格，以供會考作文成果作為此研究的參考推斷來源之一。

### (二) 臨時協助的對象

#### 1、臨時協助的對象

後期筆者突發奇想，如果將當下已經研發且實驗有段時日的寫作技巧，移轉至類似條件的學生們身上，不知道是否可以通用？

所以筆者與學校合作，將已研發的寫作技巧，用來協助同樣為升學班的其他學生身上，只是時間僅剩六星期，所以為求效率，筆者擬定了篩選機制。

首先，篩選類似程度的班級學生，採取各班級中學生自願特訓的報名方式。並且必須先寫一篇筆者指定的作文，其目的是為了篩選出寫作能力中有四或五級程度的學生，因為在有限的時間之內，這些篩選過後的學生，可以有較大的機會晉級至更佳的級分數中。

筆者認為此項合作為有利的合作。主要原因是透過篩選機制，一方面可以篩選出較適合此時機的學生；另一方面，篩選機制等同篩選出有心者，因為學生有心，筆者有方法，兩造一拍即合，所呈現出的效果，自然不弱。這是與原

本合作的對象，其選擇條件略有不同之處。

## 2、訓練時間與方式

作文特訓的時間，選擇每一星期共二到三次不等，每次皆於中午午休時段授課。授課地點皆於指定教室。

訓練的方式，其一，授課內容，由筆者將過去原本研發於實驗班級中的方法，做初步的整合進行授課，並且由筆者多做各項寫作技巧的示範。其二，學生的訓練方面，則為一週一篇寫作，寫作內容主要驗收當週所教學的寫作技巧。而寫作卷發還後，並做講解，也要求必須共享寫作成果。

## 3、訓練成果

最後此項移轉寫作技巧的實驗，總共參與作文特訓為十七人，五級分者有十二位，六級分者有一位。

### (三) 研究的內容與期望

#### 1、研究內容

針對會考寫作的規準，透過筆者所合作對象於各次複習考所反應出的困難，筆者研發相對應寫作規準的寫作技巧來對症下藥。

在透過所研發出的寫作技巧，在之後的複習考作文卷中檢視其成果。檢視成果若不錯，則將該寫作技巧定案；若成效不夠好，則再做強化再檢視成效。

#### 2、期望

筆者研擬這一套的作文教材，最主要的期望是想減輕學生對寫作的心理壓力。因為筆者過去曾經是受害者，不希望下一代學生再與筆者一樣的遭遇。

## 二、限制

### (一) 研究樣本限制

要達成效率，也就是在對象的篩選上，筆者也必須挑選至少擁有三、四級分為研究樣本。因為若是以國語文能力較弱的族群為樣本，那麼研究的時間，以及研究的內容勢必再擴大，要探討的因素也會再增加許多，亦顯得更為複雜。

### (二) 研究材料限制

此套作文教材內容，筆者是因應現場所需而研擬的。而在現行市場的寫作專書，或者已公布的碩博士相關論文，其中幾乎沒有辦法應用於國中現場國文教師所需上。

所以材料內容上，可以說是筆者自己所研發。但是有些名詞，是借用現行寫作名詞而執行其不同的內容。

### (三) 研究時間限制

此套作文教材教法，受限於目前一週五堂國文課的時間。

筆者將一部分的作文教材教法，分散於每堂國文課的前十到十五分鐘為限。而另一部分，因為需要一整堂時間，筆者於每週一堂，或者每兩週一堂的國文課，進行作文教材教學。

## 第四節 作文行動研究的方法與步驟

行動研究的最主要限制與障礙，是來自於缺乏適當的研究技巧。<sup>3</sup>所以必須找出方法，可以協助行動研究者進行資料的蒐集與分析。

### 一、方法

一般說來，行動研究缺乏適當的研究技巧，但是對於使用教師工作日誌、錄影之記錄資料、三角交叉檢證<sup>4</sup>、問卷、調查表、個案研究記錄等等，都可以成為選用的研究技巧。

筆者採取的研究技巧，首先是為工作現場的筆記，但是因為工作現場筆記，有為預設型的筆記，也有事後過程分析的筆記。且筆記的紙張皆為身邊隨手可得任何形式紙張，最多就是集合幾張後再自行裝訂成一本一本的模式。

其次則為學生七次複習考的作文卷。因為作文卷為筆者分析寫作技巧的重要物證，作文卷內容除了有學生原始寫作內容外，尚有筆者前後共三次閱卷之紀錄。

再者，尚有筆者自行設計之問卷。問卷內容有針對筆者所研擬之寫作技巧的各式問題，是為重要查證寫作技巧的憑證。

最後的會考作文成果，亦是重要檢證的憑藉來源。而搭配前兩項複習作文卷與問卷，三者間亦可成為三角交叉檢證的憑藉。

### 二、步驟

#### (一) 尋求合作對象

主要合作對象為筆者所帶的升學男生班。這群學生在筆者誠心的溝通下，除了表示願意「死馬當活馬醫」外，學生們亦表示對於筆者所研擬出的相應對寫作技巧，皆會盡力試試看，且願意再會考完畢後，協助筆者耐心地寫問卷，

<sup>3</sup> 蔡清田，《T&D 飛訊·行動研究的理論與實踐》第 118 期，100 年，頁 1-20

<sup>4</sup> Geoffrey E. Mills 著，蔡美華譯《行動研究法·教師研究者的指引》，學富文化事業有限公司，2008 年，頁 70-71

以回饋筆者的用心研擬。

## (二) 研究問題所在

在嘉義縣鄉下學校，本校在男女分班併能力分班情形下。國文作文升學班中，女生班的表現向來優於男生班，五、六級分的表現得以證明。若要針對升學男生班作文做有效地強化，則必須有一套有效的寫作技巧來做引導。

筆者能在面對學生作文卷上所產生之困擾，做出適當的推測、歸納後，整合轉化成相對應寫作技巧。藉著寫作技巧的產生，讓學生可以逐步提升寫作信心，並且逐漸產生挑戰寫作五、六級分的自信。

## (三) 規劃行動方案

### 1、短期目標

每次複習考作文發下給學生後，筆者便立刻運用這最佳時機，不論是採取個別詢問學生的寫作困擾，或者是因為個別學生所反映問題後，筆者突然會警覺道：「是否這樣的問題，大部分學生都有呢？」正是因為採取的模式如此，所以即便筆者說是見招拆招，筆者也是真的有自信心。

所以短期目標是：因應學生七次的複習考作文寫作困擾，由筆者歸納、分析後產生相對應的寫作技巧，並搭配教師上課有限的時間，筆者按實際各項寫作技巧所訓練時間，列餘下表 1-4 中。每次所研擬的寫作技巧，藉由往後的每次複習作文測驗，反覆檢測有效程度，並酌情改良寫作技巧。

表 1-4 寫作規準之八種寫作技巧及配合時間與檢測重點

	規準	基本寫作技巧	檢測重點	配合課堂時間
取分根本	立意取材	審題（主旨方向 / 虛實、大小）	※審題	5~10 分鐘
		延伸思考教學（豐厚內涵 / 實）	※延伸、反思	5~10 分鐘
		反向思考教學（豐厚內涵 / 虛）		
	影片教學（舉例 / 豐厚內涵）	影片	15 分鐘播放，10 分鐘教師整合，餘做學習單	
組織結構	起承轉合示範教學（提供組織結構示範）	※草擬大綱	10 分鐘	
	草擬大綱（穩定組織結構模式 / 虛、實）			
加分	遣詞造句	用字遣詞（提升用詞水準）	成語	5~10 分鐘
		修辭造句（活化句子表現）	修辭	20~30 分鐘

說明：

1、筆者研擬的寫作技巧有八項，但是在檢證過程上，延伸思考與反向思考合併為一項，起承轉合示範教學內容與草擬大綱內容一樣，所以亦合併為一項。故在檢證上，共檢測六項。

2、有「※」記號者，按「虛實」概念可以連成一線教學。從「審題」開始，連結「延伸（實）、反思（虛）」，最後連結「草擬大綱」，筆者謂之「一條龍」定義。換句話說，從作文題目開始，就按照筆者所規劃之「審題」、「延伸或反思」、「草擬大綱」做安排布局，自可完成一篇作文。

## 2、中期策略

在各項規準相應的寫作技巧逐步定案之後，筆者開始整合各項定案的寫作技巧，並再次確認所歸納之寫作規準是否恰當，最後將之整合為寫作教材。

並且透過學生所抄寫之筆記，由筆者協助反覆複習、練習，讓學生透過整體的寫作教材，可以有一定程度的自信來面對各種作文題材的考驗。

所以中期策略是：逐步整合所研擬的各項寫作技巧，並且因應寫作規準做好正確歸納。

## 3、長期目標

在歸納各項寫作技巧，並整合為作文教材，將之作為方式化教學的教材。期望此套教材可以讓學生，於國中時代可以解決各種作文問題，於高中時期，更可以作為銜接教材。

### （四）套用行動方案

在筆者所累積的各份工作現場筆記中，面對學生所產的生各種寫作問題，筆者除了做一一推敲外，並且在面對同一問題並非一次研究就可以研擬出相應的寫作技巧，而是常常反覆思考推巧。甚至是必須做出大膽假設、小心求證的推敲出來。

過程中也與學生面對面常做各種推敲的訪談，就是為了在深入探究學生問題所在。而歸納法則是筆者常使用的方式，因為筆者所面臨的國中現場有效作文教學，並無先例可循。

所以，在各項行動方案的規劃下，筆者在實驗班級國三上學期中，實驗過程可以說受挫嚴重，且發揮效果不夠明顯。而時間推移到下學開始，上學期所累積的能量，再加上下學期寫作技巧再進化改變，就足以讓學生寫作成果在下學期過程中大爆發，且有明顯的改變提升。

學生的改變，最明顯的是五、六級分人數，從上學期的逐漸減少，開始反轉為逐步增加。再者，學生彼此之間挑戰寫作分數，從師生之間的對話可以明確感受得出來。

(五) 行動研究評鑑

若要論評鑑，最佳證據便是學生從國三上學期到下學期，所有的複習作文成績與會考作文成績的對照。

表 1-5

實驗班級 三年級上、下學期複習考作文暨會考作文之成績

題目	一個和我不一樣的朋 友	從他身上我看 到.....	提升能 力的最 佳方法	一段難 忘的日 子	我如何 向外國 朋友介 紹台灣	○○讓 我更有 力量	當我面 對壓力 時	七次	我們這 個世代
座號	二升三 暑假/ 第一次	上/第 二次	上/第 三次	寒假/ 第四次	下/第 五次	下/第 六次	下/第 七次		會考
1	三	四-	四-	三	四	四+	四-	三 X2, 四 X5	三
2	四+	四-	四-	四-	四-	四+	五-	四 X6, 五 X1	四
3	五-	五-	四	四+	四+	四+	四+	四 X5, 五 X2	五
4	五-	四+	五-	五-	五-	五-	五-	四 X1, 五 X6	六
5	五-	四+	四+	四	四+	五	四+	四 X5, 五 X2	五
6	四+	四+	三	四	四-	四+	五	三 X1, 四 X5, 五 X1	四
7	四+	四	四	四+	四+	四+	四+	四 X7	四
8	四+	四+	四+	四	四	四+	五-	四 X6, 五 X1	四
9	四	四+	四	五-	四	四+	五-	四 X6, 五 X1	四
10	四+	四+	四+	五	五-	五-	五+	四 X3, 五 X4	五
11	四	四-	四-	四-	四	四+	四+	四 X7	四
12	四+	四	四-	四	四-	四+	四+	四 X7	四
13	四	三	四+	三	四-	四+	四-	三 X2, 四 X5	四
14	五+	五	五-	四	五-	五	六	四 X1, 五 X5, 六 X1	五
15	四	四	四	四	四	四+	四+	四 X7	四
16	四+	四+	四	四-	四+	四-	四	四 X7	四
17	四+	四+	四+	五-	五-	五+	五-	四 X3, 五 X4	五
18	四+	四+	四	四	四+	四+	四	四 X7	四
19	四+	四+	五+	五-	五	六	六	四 X2, 五 X3, 六 X2	六
20	四+	四+	四+	五-	五+	五	五	四 X3, 五 X4	五
21	四-	四+	四	四	三	四+	五-	三 X1, 四 X5,	四

								五 X1	
22	五-	四+	四+	四	四+	四+	五-	四 X5，五 X2	五
23	四+	五-	五-	五-	五-	六-	五+	四 X1，五 X5， 六 X1	五
24	五-	四+	五-	四+	四+	六-	六	四 X3，五 X2， 六 X2	五
25	五-	五-	五-	六	六-	六	六	五 X3，六 X4	六
26	四+	四+	四+	五-	四+	五	六-	四 X4，五 X2， 六 X1	五
27	四+	四+	四-	四+	五-	四+	四+	四 X6，五 X1	五
五六級分統計	五： X7 六： X0	五： X4 六： X0	五： X6 六： X0	五： X8 六： X1	五： X8 六： X1	五： X6 六： X4	五： X11 六： X5		五： X11 六： X3

說明：

1、四、五、六等級，因為這些等級的認定範圍略大，為求可以較為精準，且必須顧及學生尚有競爭心態，所以筆者才設計這種方式。在同一級分中，筆者將之區分為上、中、下三等級。例如：四級分，區分為四-、四、四+。給予學生的說法：四-，是有可能摔落到三級。四，是為標準。四+，則是有機會升級至五級分等級的。

2、筆者畢竟是國中教職場上的第一線教師，而國家並未給予作文規準閱卷相關的研習訓練，復以筆者在做作文行動研究之前，亦並未參閱會考寫作規準的相關訊息。因此筆者才想出此招方式，以求應對會考作文成績可以較相似。

檢討：

全班唯一的三級分。筆者詢問學生，學生回應說是看不懂作文的說明。而原本看題目是有想法的，但是就在看完說明之後，反而亂了心思。這一點，筆者在往後會審慎研究的。

## 第五節 國中寫作相關著作的實務性

對於國中寫作，站在第一線國文科教師立場，最需要的不是理論，而是要有一套具體的示範方式化教材，其內容不但可以引導學生寫好作文，並且從現實的會考測驗中獲得成就。（此成就並非一定要會考成績五級分以上才算數）

筆者想寫好作文行動研究，便是因為在現實生活中，找不到一個較為務實

的寫作指導，而在研讀師範時期亦未修習寫作的相關課程，最尷尬的是，筆者已經是身為第一線國文教師。基於以上種種，所以筆者必須找出一套可以解決眼前的寫作教學的方式，好讓學生也可以在寫作這條路上少些畏懼，多些有把握挑戰的能力。

以下筆者就第一線教師所需的寫作技巧之務實性，與坊間的寫作參考專書，以及關於國中寫作之行動研究的學位論文，做出說明。

### 一、國中國文教師所需的教材教法

筆者以第一線國文教師提出作文教學需求：第一，必須能搭配國文有限課堂數；第二，必須是能有效地提升學生寫作的品質與成績。所以，筆者以此行動研究成果，來展現此套作文教材之益處。

#### (一) 認識會考寫作之規準

所有國文教師針對寫作，必須先有批改作文的規準概念。

表 1-6 會考寫作規準

級分	規準
六	<p>(一) 立意取材：依據題目主旨選取適當材料，並能進一步闡述說明，以凸顯文章之主旨。</p> <p>(二) 結構組織：結構完整，段落分明，前後連貫，並能運用適當之連接詞聯貫全文。</p> <p>(三) 遣詞造句：能精確使用語詞，並有效運用各種句型，使文句流暢。</p> <p>(四) 錯別字、格式及標點符號：幾乎沒有錯別字及格式、標點符號運用上之錯誤。</p>
五	<p>(一) 立意取材：能依據題目及主旨選取相關材料，並能闡述說明主旨。</p> <p>(二) 結構組織：文章結構大致完整，但偶有轉折不流暢之處。</p> <p>(三) 遣詞造句：能正確使用語詞，並運用各種句型，使文句通順。</p> <p>(四) 錯別字、格式及標點符號：少有錯字及格式、標點符號運用上之錯誤，不影響文意表達。</p>
四	<p>(一) 立意取材：能依據題目及主旨選取材料，尚能有效地闡述說明主旨。</p> <p>(二) 結構組織：文章結構稍嫌鬆散，或偶有不連貫、轉折不清之處。</p> <p>(三) 遣詞造句：能正確使用語詞，文意表達尚稱清楚，但有時會出現冗詞贅句，句型較無變化。</p> <p>(四) 錯別字、格式及標點符號：有一些錯別字及格式、標點符號運用</p>

	上之錯誤，但不至於造成理解上太大困難。
三	<p>(一) 立意取材：嘗試依據題目及主旨選取材料，但選取之材料不夠適切或發展不夠充分。</p> <p>(二) 結構組織：文章結構鬆散，且前後不連貫。</p> <p>(三) 遣詞造句：用字遣詞不夠精確，或出現錯誤，或冗詞贅句過多。</p> <p>(四) 錯別字、格式及標點符號：有一些錯別字及格式、標點符號運用上之錯誤，以致於造成理解上之困難。</p>
二	<p>(一) 立意取材：雖嘗試依據題目及主旨選取材料，但 所選取之材料不足或未能加以發展。</p> <p>(二) 結構組織：結構本身不連貫，或僅有單一段落， 但可區分出結構。</p> <p>(三) 遣詞造句：用字、遣詞、構句常有錯誤。</p> <p>(四) 錯別字、格式及標點符號：不太能掌握格式，不 太會使用標點符號，且錯別字頗多。</p>
一	<p>(一) 立意取材：僅解釋提示，或雖提及文章主題，但無法選取相關材料加以發展。</p> <p>(二) 結構組織：沒有明顯之文章結構，或僅有單一段落，且不能辨認出結構。</p> <p>(三) 遣詞造句：用字遣詞有很多錯誤或甚至完全不恰當，且文句支離破碎。</p> <p>(四) 錯別字、格式及標點符號：完全不能掌握格式，不會運用標點符號，且錯別字極多。</p>

參考 108 年國中教育會考寫作測驗評分規準網頁

[https://cap.nace.edu.tw/exam\\_3\\_1.html](https://cap.nace.edu.tw/exam_3_1.html)

認識寫作規準，是要明瞭關於寫作的批改標準在哪裡，繼而要國文教師訓練學生時候，才能對症下藥，更要做到所謂的效果出現。

## (二) 因應規準而研擬之寫作技巧

國文教師受限於有限的國文課堂數問題，既要趕課，也要兼顧作文教學。那麼所需要的作文教材，就必須合於課堂上的教學所需。

以下就筆者因應各項寫作規準所研發之寫作技巧，做出方式化的具體寫作技巧整理，並且結合在國文的課堂訓練所需的時間表。

表 1-7 因應寫作規準之寫作技巧使用時間表與相關提醒

寫作規準	規準項目	規準內容	規準應對技巧	實際訓練時間	輔助技巧
	組織結構	起承轉合	虛實草擬大綱	10 分鐘 (結合審題)	延伸(二階) 反向(二階)
	立意取材	取材內容	影片教學 延伸(一階) 反向(一階) 審題教學	一堂課 5~10 分鐘 5~10 分鐘 5~10 分鐘	
	遣詞造句	用字遣詞 句型變化	成語教學 修辭教學	5~10 分鐘 半堂課	
	錯別字、 格式、 標點符號	無	無	無	無
	提醒	1、必須先教寫作的「整體規準」。 2、各式寫作技巧除影片教學與修辭句型教學費時較多，其他寫作技巧都可以附在一堂課中解決。			

以下就各項規準所研擬的各項寫作技巧，就其設定之定義做說明。

### 1、立意取材

所研擬之寫作技巧有「審題」、「延伸」、「反思」、「影片教學」。從審題便將題目依「虛實」差異作分門別類，以待後續「組織結構」繼續使用「虛實」概念做結合。

而延伸思考與反向思考，都是為了豐富立意取材內容而設定的。最後的影片教學，則是要幫助學生多累積「舉例」的來源。

#### (1) 審題

直接區分歸類題目之「虛、實」性質，並且審核題目所涵蓋範圍之「大、小」差別。

「虛實」目的為銜接「組織結構」之草擬大綱。而審核範圍「大小」，是為設定主旨何在，範圍大則「大題小作」，範圍小則「小題大作」，藉此來彰顯主旨。

#### (2) 延伸

遇實體性質題目，除論及其特色或者功能外，便將人生旅程中的類似經驗作延伸結合，自然能夠擴大其意義。

#### (3) 反向

遇抽象性質題目，便要懂得反向思考。因為解決事情的方法，順像思考，可；反向思考，亦可，卻不多學生會注意。

#### (4) 影片

運用多媒體代替傳統紙本教學外，更可以增加「舉例」來源，還有機會可以學習如何深入探究與分析影片中的事例。所以，可以藉機訓練學生，若是影片中的主角，學生會以如何的心態來面對事情、解決事情。

## 2、組織結構

所研擬有「起承轉合示範教學」與「草擬大綱」兩項，但是在此僅說明「草擬大綱」一項。

「草擬大綱」主要是要學生學會如何布局作文的整體結構，而且最特別之處，是從第二段開始布局起，在順勢導入第三段，最後才安排第一段。

第二、三段的布局，是為了將所立意取材之內容發揮到極致，而第一段則是為組織結構而安排。

其次，草擬大綱亦有「虛實」之性質差異，其目的便是為了當「審題」已按「虛實」做區分後，可以做完整的結合。換句話說，使用「虛實」概念，便是要學生從一開始的「審題」就做區分，到草擬大綱時候，審題為「虛」性質的題目，接著草擬大綱便已經安排了適合「虛」性質的大綱布局安排了；若審題為「實」性質之題目，那麼草擬大綱的部分，也就已經安排了適合「實」性質的大綱布局。可謂一條龍式的「立意取材」結合「組織結構」安排。

## 3、遣詞造句

遣詞造句分為「用字遣詞」與「修辭造句」兩部分。

### (1) 用字遣詞（成語）

筆者將用字遣詞的焦點，集中於「成語」的訓練為主。以成語的專書作為訓練的來源，並且採用學生所在乎的同儕競爭心態方式來做訓練。

### (2) 修辭造句

修辭普遍來說，學生多會判斷。但是會判斷是一回事，會不會寫得順手又是另外一回事了。因此，對於修辭必須特別訓練。筆者訓練學生修辭的方式，是採取關鍵詞的替換方式，讓學生來練習修辭的造句。

## 二、國中寫作之相關文獻說明

筆者一開始是因為學生之寫作需求，而發現一己之能力不足。之後於坊間尋找相關的寫作專書，更發現專書中，多數屬於僅提供方法，卻無法切合實際現場教學所使用。攻讀研究所期間，搜查學位論文中關於國中作文的行動研

究，數量寥寥無幾不說，且多是採用理論融入作文教學中，後續缺乏續航力。

以下就寫作專書與學位論文中，以第一線國中國文教師之上課實用利弊性質作分析。

### (一) 專書與學位論文之寫作優勢

#### 1、提供多元化之作文教學技巧

不管是寫作的學位論文，或只是坊間提供寫作專書，關於寫作的方式，其內容可以說是五花八門。筆者依照其編寫內容與方式，將之歸納為傳統型寫作教學與現代型寫作教學兩種。

##### (1) 傳統型寫作教學優勢

以基本入門來看，傳統型的寫作教學多會提及「字」、「詞」、「句子」的相關訓練。以寫作規準來看，傳統型的寫作教學多會提及「審題」、「立意」、「構思」、「布局結構」、「遣詞」、「句法」等等。若以進階訓練來說，傳統型的寫作教學多會提及「仿寫」、「改寫」（縮寫、擴寫）等等。若以文體的分類，傳統型的寫作教學多會提及「記敘文」、「抒情文」、「論說文」等等。再以各類型的文章示範，傳統型的寫作教學多會將示範文章分門別類處理好。而學位論文中，提及「心智圖」<sup>5</sup>等等方式，亦可以協助學生寫好作文。

以上所舉寫作方式或技巧，也僅僅是冰山一角，不足以含括所有的寫作。這樣的琳瑯滿目寫作方式，不管是學生或者是教師，都有相當多的參考方向。按圖索驥，相信效果也不差。

##### (2) 現代型寫作教學優勢

之所以歸納這樣的寫作為現代型，是因為與傳統型中，所提及的功夫，不是不同，而是會將使用的方法徹底說明清楚。從定義的解說，到如何套用，其舉例說明過程，無一不清楚明白。且其寫作方式，更是國中第一線的國文教師所撰稿。除了其實用性質相當高之外，該寫作專書亦提出教學後的豐碩成果。

筆者唯一舉例為周恬宇，是台中市大雅國中現任國文教師，著有《神奇的小花圖作文法》<sup>6</sup>。其方式採用的是「心智圖」的理論方式，並且配合實際的思考方式來引導思路方向，可以說在立意取材上，以具體化的思路方式，協助學習者所需，並且引導學習者可以完成組織結構的布局。可以說周恬宇的作文教學方式，已經突破了過去任何的專書或者研究寫作的相關學位論文，以第一線國文教師立場，研擬出國文教學現場所需的切合實際作文教材教法。

<sup>5</sup> 心智圖是使用一個中央關鍵詞或想法引起形象化的構造和分類的想法，是由英國的托尼·博贊（托尼·布詹）於 1970 年代提出的一種輔助思考工具。

<sup>6</sup> 周恬宇《神奇的小花圖作文法》，如何出版社，2015 年

## 2、行動研究之學位論文提供各種方式結合作文教學

在作文相關行動研究中，已經有採用過「概念構圖」<sup>7</sup>、「多媒體」<sup>8</sup>、「體驗式」、「故事續寫策略」、「情境教學」<sup>9</sup>、「心智圖」、「範文教學」、「部落格」<sup>10</sup>、「創造力」<sup>11</sup>等等諸如此類結合作文教學。

### (二) 專書與學位論文之寫作可以再強化之處

#### 1、專書尚有發展空間

若是要有效地提升寫作，那麼，第一，寫作的教材中可以再提供具體的方法；第二，可以讓閱讀的人都能明白寫作該具備的基本概念，而且必須是整體方式的概念。

以下就寫作的相關學位論文與專書，筆者就其內容作分析。

##### (1) 就立意取材面

立意取材，應該說是「立意」與「取材」。立意即是面對作文題目，必須設定主旨，確認方向為，這樣在書寫作文時候，才不會讓整篇文章看起來紊亂不堪。而取材的來源可以是多元化的方式。

取材的培養方式，書籍中有提及「閱讀」、「觀察」、「想像」、「經驗」等等方式。這些方式是具體化方向，明確地告訴學習者如何透過這些方式，取得材料的來源。

筆者取其中「閱讀」一項來說明。從小國語文教師及家長都會希望學生要多多閱讀，才會在寫作中發揮，偏偏筆者就是不會閱讀者。筆者的疑惑如下：第一，閱讀完畢後該思考些什麼？無人指導。第二，閱讀過程，我該思考些什麼？無人指導。諸如此類的疑惑，若是面對一位對閱讀興致缺缺的學生而言，這不正好讓學生找到理由不閱讀。那麼所謂的「閱讀」，能用在何種人身上呢？恐怕是有限的人們身上罷了！

所以，筆者將閱讀的事情交給學生，學生可以愛閱讀，也可以不愛閱讀。但是筆者要的是，學生要會懂得思考，而且要懂得如何去思考。這「如何去思考」，便是要國文教師研擬出一套思考的方法，來協助學生做思考。

---

<sup>7</sup> 概念構圖 (concept mapping) 是一種新式的學習、評量、與研究方法，同時也是構成有意義學習的一種評量工具。

<sup>8</sup> 多媒體 (Multimedia)，在電腦應用方式中，組合兩種或兩種以上媒體的一種人機互動式資訊交流和傳播媒體。使用的媒體包括文字、圖片、照片、聲音 (包含音樂、語音旁白、特殊音效)、動畫和影片，以及程序所提供的互動功能。

<sup>9</sup> 情境教學法是指在教學過程中，教師有目的地引入或創設具有一定情緒色彩的、以形象為主體的生動具體的場景，以引起學生一定的態度體驗，從而幫助學生理解教材，並使學生的心理機能能得到發展的教學方法。

<sup>10</sup> 部落格 (Blog) 是一種由個人管理、張貼新的文章、圖片或影片的網站或線上日記，用來紀錄、抒發情感或分享資訊

<sup>11</sup> 創造力，是一種基於概念工具及精神上技巧的人類精神現象而最終產生或發展為創意、啟發及直覺的過程。

因此，在許多的寫作相關作品上都未曾提及「該如何思考」。

但是，就目前筆者所蒐羅到的，僅有周恬宇《神奇的小花圖作文法》是有方式化的方式提及該「如何思考」。

一般傳統的寫作教導並沒有辦法提到一個較為深層的寫作方式，且深入詳細地指導該如何布局思路。而在林瑞景《創意作文與新詩教寫》<sup>12</sup>一書中，也有提及該如何增加立意取材的思路來源，只是比較可惜的是，其內容沒有較有方式化的模式，可以讓學習者較有效率地分析思路繼而寫作。

## （2）就組織結構面

組織結構，一般說來，與立意取材脫離不了關係。因為立意取材內容通常若是沒有問題，那麼組織結構的布局，自然也得心應手。這是筆者在閱卷中所得知的。

但是研究專書與學位論文中，提及「組織結構」時，除了說得不夠清楚外，其所說的內容亦不夠具體。

例如在《寫好作文有撇步·作文拿高分 3 考試篇》<sup>13</sup>有提及寫作要包括三段為前、中、後，而段落的長度就像一條於一樣，開頭和結尾較短。這樣的敘述是最外圍的輪廓方式來解說罷了！對實際學習者的幫助不具實體性質。其內容尚提及如何分配段落，從開頭的破提法等等，到內文結構的順序、倒序等等，再到結尾的呼應等等方式。其方法種類多，但是試問，這麼多的方法，什麼樣的題目，要搭配如何的前、中、後的哪種方法呢？因為什麼樣的搭配法才是對某種類型的作文題目最有利呢？都沒有提及。而且方法過多的狀況下，學習者又該何去何從呢？所以，並非沒有具體方式，而是沒有一套有效的方式化方式，來協助學習者有效地學習提升寫作方式。

## （3）就遣詞造句面

遣詞造句，其內容應區分為「用字遣詞」與「修辭造句」兩部分。

一般的寫作專書多會提及「用字遣詞」，甚至還有用字遣詞的專書，其功夫之精細，卻實值得一觀。但是若是詳細閱讀其內容，不外乎列出一堆常用字詞，並且提醒會書寫錯誤的字來做出比較。再仔細探究其內容，其中並無提供有效地用字遣詞的方法。

再者，若以現實學生市場來看，試問任何的學生，若非對語文有興趣的學生，有誰會需要這樣的書籍？

所以，筆者才會以學生立場，直接以應用成語的招式，來提升自我寫作品質。

轉換觀察「修辭造句」，這一部份，大多數寫作專書都會提到其重要性。就多數專書提供的模式觀看，修辭的部分，幾乎如出一轍，與一般的國中語文常

<sup>12</sup> 林瑞景《創意作文與新詩教寫》，萬卷樓圖書有限公司，1998年

<sup>13</sup> 蘇永傑等編著《作文一點都不難·抒情、議論文秘笈》，東佑文化事業有限公司，2008年

識所提供的修辭內容大同小異。即告訴珠為什麼樣的修辭法名稱，其修辭法的定義為何，在舉例示範給學習者觀看，最後就練習判斷該修辭法。試問，學生看完會判斷，若是學生不懂得如何仿寫，又該如何？再說，仿寫難道也是一整句的仿寫嗎？不需要在想些技巧方式來為學習者做引導嗎？這些每一項都是缺失，專書中幾乎都沒有方法可言。

#### （4）就整體寫作規準

以整體的寫作規準，從「立意取材」、「組織結構」到「遣詞造句」來看，寫作首要是給予挺寫作概念，繼而將寫作的各項規準分門別類做教導。學位論文中多會提及這些規準，並且予以深入分析，但是多是依附著某一理論而做觀察實驗，是謂「檢驗」罷了。而在許多的專書中，寫作規準倒是很少提及，反而在傳統的寫作專書，許多的寫作技巧都會提及，但是即便如此，實際上要實行演練時候，才發現所提及的技巧，其法方仍有不足之處。好比修辭只講方法，其訓練充其量只不過是仿句，但是關鍵詞卻沒有深入地說明並指導。

因此，就整體的寫作規準，學位論文雖然多有提及，但是就寫作技巧多無敘述。而寫作專書論及寫作規準者少，多提供各項寫作技巧，偏偏寫作技巧亦不夠深入指導。

## 2、行動研究學位論文中的方式可以再強化續航力

不論學位論文中採用何種理論方式做出作文的相關行動研究，可以說，這些作文的行動研究幾乎都沒有辦法提出有一個有效的定案結論出現，也就是缺乏了行動研究後，可以執行的續航力。

徐依筵在《運用概念構圖於國中八年級作文教學之行動研究》<sup>14</sup>論文中提出了「概念構圖」運用於作文教學中。其結果六成學生在「立意取材」、「組織結構」有較為明顯的進步，在「遣詞造句」上卻不明顯，在證據上亦不夠有明顯的證明。換句話說，如若有國文教師要執行此項研究方式於課務上，是否會懷疑其成效？也就是說，光是在執行面上，國文教師是否執行都已經成了一個疑惑，那麼執行意願度就已經是偏低了，又何來的續航力可言？

又郭雅玲在《國中體驗式作文教學之行動研究》<sup>15</sup>論文中提出了「體驗式」的方法來協助國中三年級的學生在作文上提升整體的表現。其中特別提出對於低分組的立意取材表達能力有顯著提升，但是或許是因為時間關係，其中並無提出在會考中的成果，以資佐證其效度高低與可行性如何。

---

<sup>14</sup> 徐依筵《運用概念構圖於國中八年級作文教學之行動研究》，國立清華大學教育與學習科技學系碩士論文，2017年

<sup>15</sup> 郭雅玲《國中體驗式作文教學之行動研究》，國立臺北科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，2015年

## 第二章 因應會考寫作規準之八種寫作技巧

### 第一節 寫作規準與寫作技巧

#### 一、寫作規準概說

寫作若真要寫好，就必須清楚寫作的相關評分規準。

寫作的評分規準有四項：立意取材、結構組織、遣詞造句、錯別字與標點符號。（參閱表 1-5）其中錯別字與標點符號應該屬於平時國文授課時的演練項目，所以面對作文特訓時候，並不需要特別處理，因此筆者在此論文之中不特別討論。

寫作規準的三項中，其中屬立意取材最麻煩。取材內容方向千百種，多數問題是學生想不到，再不然就是平時的作文取材早已被國文老師評筆為毫無新意，或者立意內容亦是陳腔濫調。尤其在現代科技化的世代中，要學生多閱讀是有困難的。

如果國文教師可以運用課堂時間，做引導閱讀是件好事！此話一出，相信會引發不少國文教師的反彈，但是筆者正是運用國文課來做引導閱讀，而且閱讀的方式，從紙本閱讀改為多媒體作文教學。話說要教導學生面對寫作，其立意取材，既要立下新意，取材也要有具有意義性，如果學生不多閱讀，廣泛吸收各類型的題材，那麼立意空洞，取材普通也屬正常。筆者考量點是，學生既然不多閱讀，如果可以運用課堂時間，引導學生進行閱讀，一週一次，那麼積少也可成多，一學期下來，其成果亦是不可小覷！

組織結構，國文教師常教的口訣是起承轉合，問題是能示範的教師少，這是第一層問題。第二層問題，首先在面對作文題目，要如何看懂；再者，看懂題目後，又要如何布局。這是技巧訓練問題。所以面對第一層問題，國文教師要有本是在課堂中示範給學生觀摩學習。面對第二層問題，國文教師要研擬出一套草擬大綱的模式，讓學生審題後，可以依序擬定大綱，這樣寫作既可以不離題（言之有序），亦可以寫得振振有詞（言之有物）。

遣詞造句，分為遣詞與造句。遣詞，意為用字遣詞。寫作要如何才能顯現文學造詣，自然是在用字上有所雕琢，好比成語便是簡潔有力之詞，也能展現平日上課所學之功夫。而造句，便是要看句型的變化。句型的變化，則端看平時所學之修辭功夫如何。

以上寫作規準綜合來說，第一，立意取材必須慢慢的日積月累題材，而且必須要有時間去消化吸收，到要用案例之時，才不會有書到用時方恨少之遺憾。第二，組織結構因為國中學生國語文水準是接手國小訓練一段時間而來的，所以國中端只要將組織結構具體模式化，相信學生的理解力是很快就可以吸收運用得宜的。第三，遣詞造句部分，國中端必須強化成語的使用，但是成

語必須每天點點滴滴累積，才能逐漸在作文中顯現出效果。而造句，更是端賴國中端的模擬訓練，才能在寫作時自然發揮。

## 二、筆者研擬的寫作技巧

因應會考寫作規準，筆者研擬出相對應的寫作技巧，並且不斷地在每場教學之中測試、複習。第一，因應立意取材，筆者研發了「審題」寫作技巧、「延伸思考」寫作技巧、「反向思考」寫作技巧、「影片」寫作技巧四種項目。第二，因應組織結構大綱，筆者研發了「起承轉合」示範教學與草擬大綱教學兩種項目。第三，因應遣詞造句，筆者規劃了「成語訓練」與「修辭教學與訓練」兩項。

表 2-1 因應寫作規準之寫作技巧表

寫作規準	規準項目	規準內容	規準應對技巧	輔助技巧
	組織結構	起承轉合	起承轉合示範 虛實草擬大綱	延伸（二階） 反向（二階）
	立意取材	取材內容	影片教學 延伸（一階） 反向（一階） 審題教學	
	遣詞造句	用字遣詞 句型變化	成語教學 修辭教學	
	錯別字、格式、標點符號	無	無	無

說明：八種寫作技巧，其中影片教學、延伸思考教學、反向思考教學、成語教學皆有階段的法展。之所以會有第一階段（波）與第二階段（波）的原因就在於第一階段發展不夠成熟，或者是失敗，也有在進化版，所以才會衍生出第二階段（波）。

## 三、研發寫作技巧時間順序

表 2-2 研發各項寫作技巧的時間順序

影片教學	→	成語訓練第一階段	→	起承轉合示範教學	→
反向思考教學第一階段	→	延伸思考教學第一階段	→		
草擬大綱教學	→	成語訓練第二階段	→	反向思、延伸思考第二階段	
→	草擬大綱教學第二階段	→	修辭教學與訓練		

以上各項的寫作技巧研發，是因應每次複習考作文，從筆者閱卷疑惑，到發卷給學生詢問後所產生的。所以就研發時間結合寫作規準項目而言，研發的

寫作項目，並無一種特定的順序可言。所整理的時間順序，只是就研發的技巧項目順序列出。

以下會按照三項寫作規準中的各項寫作技巧敘述，並且在每一項的寫作技巧中，分為概說、寫作技巧的定義或目標、研發過程的說明，到該項寫作技巧的示範，筆者會盡力詳細敘述。

特別說明的是，諸如「審題」、「成語訓練」，雖然筆者採取與平時所認知的都是一樣的名詞，但是筆者所規劃的內容，卻是有所不同。

## 第二節 因應寫作規準的八種寫作技巧

### 一、審題教學

#### (一) 概說

審題，是在寫作前的重要關卡，其重要性為判讀接下來要寫作的方向。因此，筆者擬定了兩項協助審題的寫作技巧，以資在寫作時候可以順利。審題其一技巧為「判斷虛實」，其二為「界定範圍大小」。其後尚可結合「草擬大綱教學」的「虛實」之分。

#### (二) 教學目標

要學生學習，在看待一件事務之前，要先培養自我擁有釐清該項事務定義的能力，繼而接著培養預測事項的發展可能方向為何。這樣，審題工作做好，自然寫作內容就明白清楚。

#### (三) 研發過程

##### 1、前提：否定審題的重要性

審題，在前輩們的著作中，通常是作文寫作的第一步驟。不過筆者當初並為將之列入有效地提升寫作能力之一，這是筆者的疏忽大意。

筆者必須道歉，因為面對較傳統方式的作文學習模式，筆者在書局翻閱不少寫作專書後，經常性地思考，如果我是學生，我看得下這些坊間的作文寫作指導書籍嗎？

試想，一個需要協助的學生到書局翻閱寫作書籍，而翻開書籍內容，有不少是從字、詞、仿句開始說起，中途還有修辭等等訓練。若學生的語文能力不差，就是欠缺一套方式化的寫作指導來協助寫作，而書籍能夠對症下藥嗎？筆者曾經詢問過實驗班級的學生是否曾經翻閱過市面寫作專書，二十七位學生中，僅有三分之一不到的學生曾經翻閱過。而當筆者繼續追問關於寫作專書的相關問題時候，學生多半是不會有耐心觀看完畢的。詳究其主要原因，則幾乎

都是因為在書籍中，找不到可以有效地協助自己寫作的內容。因此，學生在翻閱過幾次之後，就不會再搜尋寫作相關的書籍了。

## 2、轉變：筆者承認「審題」為寫作最初的關鍵

對於筆者而言，亦是如此。因此，筆部就一度忽略掉「審題」這個步驟。直到研發作文教材教法的中後段時，從學生的各項反應中，才逐漸地推測是否從一開始的審題，其實就已經是個問題了。後來筆者在與學生詢問時，才證實審題對此實驗班級中的一部份學生來說，的確是個問題。尤其是平均表現大概在四級以下的學生，其相關性更高。

審題，筆者必須坦承，此主題原本沒有在筆者的規劃之中。但是在筆者研發作文教材教法過程之中，在思考學生為何沒有辦法針對主題寫作過程中寫好作文，曾經一度推測：「學生是否連面對題目都有困難？」

後來透過與學生分享、討論，學生的回應：「其實內容不是不會寫，而是無法理會出有條不紊的頭緒，怎麼個寫法會比較好。」

### (四) 定義

#### 1、第一輔助條件：「判斷虛實」

##### (1) 前提

筆者思考，如何可以讓學生一看到題目，就可以開始進入「分類」狀況。且按照分類後，「結合」已經規劃好的「寫作布局大綱」，來依序擬定大綱草稿的話，那麼學生寫作不就快速，而且有自信多了嗎？

筆者在過去的研發中，曾經研發了「反向思考」與「延伸思考」兩項寫作技巧。這兩項寫作技巧，原本是針對寫作規準之「立意取材」項目，研發的目的，是為了豐厚立意取材的來源。過程中，筆者將「延伸思考」的內容，與「實體」概念做結合；而將「反向思考」的內容，與「抽象」概念做結合。如此結合，其重要原因在於可方便學生做簡單的分類思考。而在其中，筆者就直接歸納引導出「虛」與「實」兩種概念的分類方式。於是面對「審題」這一關卡，筆者也同樣決定採取的是「虛」、「實」二分法。也就是在學生面對所有的寫作題目時候，可以將寫作題目直接歸類於「虛」或者「實」的分類中。

##### (2) 內容

此「虛」、「實」二分法的概念，從「立意取材」之「延伸思考」與「反向思考」開始使用，到「審題」也一併採用。其最大的好處是，可以在「立意取材」方面，從一開始的「審題」步驟，到寫作內容技巧所運用的「延伸思考」與「反向思考」，都可以採「一條龍」（參閱表 1-4、2-3）的「虛、實」分辨方式來做寫作。這對學生而言，是一種簡便且有效地學習模式。

以下就「審題」的部分，採「虛、實」概念做分類的示範。其分類原則：「實」是眼見為憑的實體，而「虛」則為抽象的概念。

表 2-3 筆者「一條龍」式的安排表格

審題	結合	轉變搭配成為
虛	反向思考	草擬大綱（虛）
實	延伸思考	草擬大綱（實）

### （3）示範解說

分析「十字路口」、「作弊」、「時間」、「紅綠燈」、「人情味」五組題目：

#### a、十字路口：

「十字路口」，是眼睛可以看見的，人也可以走在其中的，所以在審題時，可以歸類為「實」。

#### b、作弊：

「作弊」，是一種過程，並非可以看見的一個「定型實物」，所以審題後，將之歸類為「虛」。

#### c、時間：

「時間」，比起「作弊」這樣的題目，作弊是一種動作流程，而時間是連察覺都有困難的，甚至亦是無法捉摸的抽象概念，於是審題將之歸類為「虛」。

#### d、紅綠燈：

「紅綠燈」，很明顯的物體，是眼睛可以具體看見之物，所以在審題後可以直接歸類為「實」。

#### e、人情味：

「人情味」，是一種人際的互動，是一種內心的感受，並非實體可見之物，所以歸類為「虛」。

### （4）「虛實」分類在「審題」的特別說明：

在教學實驗的過程中，筆者發現，只要主題是與「人」有關聯的，好比主題設定為「我的母親」或者「如果我是老師」這類關於「人」的部分，學生就無法判別要將之歸類為實或虛。

因此筆者再三思考，若以人物以為題型，因其內容除描述人物外型、個性外，最後還是要導向與人物相關的「做人處事」之風格。所以筆者最後決定，凡是提及人物型的題目時，都將之歸為「虛」的類型。

並且將理由轉達給學生，取得一個較有統一性的歸納結果。畢竟在教導一個班級的時候，如果沒有取得一個一致性標準時，有時會讓一個群體顯得紛亂，學生也會呈現一副無所適從貌。況且，研發的人員，畢竟就僅有筆者一人之力，所幸實驗的對象唯一整個班級人力，若有所疏失，學生們三個臭皮匠，勝過一個諸葛亮，老師總會有百密一疏之時。所以中途做改變或修正，學生多是能夠諒解與配合的。

## 2、第二輔助條件：判斷範圍大小

### (1) 前提：

筆者在研發審題技巧過程中，就有注意到學生反映「已經會分辨虛實，但是再來的方向要怎麼做？」

這一點開始，筆者是不能理解的。因為已經教學生藉由「虛實」來判斷題目，就可以繼而擬定寫作方向。既然可以進行「審題」動作，甚至是之後一條龍式的寫作規劃也已經安排妥當，為何還要問「再來的方向要怎麼做？」

再深入與學生的對談中，筆者才瞭解，學生所謂的「再來的方向要怎麼做」，是因為「審題」是以「虛實」為條件而做出判斷，做完之後，便要結合「草擬大綱」的這一部分，卻是讓學生不知所措。

這看似沒有問題的取材後寫作組織，實際上卻無法讓學生順利運作。再詢問學生後，學生說知道方向，但是內容還是不明確。

筆者便大膽推測：是否在「審題」的技巧上尚有不足？若真有不足，學生欠缺的又是什麼？難道審題還需要其他輔助技巧，方能更明確方向？

於是產生一個想法：虛實方向給了，如果可已有更細節的內容來輔助，是否可以在有進一步的幫助？

### (2) 產生：

審題技巧一為判定虛實。再從另外一種角度來支援審題方式，從「虛實」觀點，再增加「範圍大小」。

### (3) 方式：

若題目範圍為大，正因為範圍過大，焦點會失散，不如將焦點集中，也就是將一篇大範圍的文章，設限在一個焦點，便可藉由此焦點來說明文章的主旨。也就是要「大題小作」。若題目範圍為小的，那麼就將小的範圍，結合「人生的類似經驗」，想辦法擴大其意義，也就是「小題大作」。

### (4) 結論：

也就是說，「審題」技巧二為：界定題目的範圍是大是小。若題目為大範圍，則大題小作；若題目範圍為小範圍，那麼就小題大作。

(5) 示範：

說明「十字路口」、「作弊」、「時間」、「紅綠燈」、「人情味」五組題目：

a、十字路口：

以整體的道路而言，十字路口就只是其中一個的基本單位，所以將之歸類為「小範圍」。小範圍就要結合人生的類似經驗。人若走到十字路口，下一步驟往往是要做出選擇，決定下一步要往哪走。因此，可以將十字路口，轉化為「人生的十字路口」，也就是要準備做出抉擇的時機。

b、作弊：

就是一件事情，而且是指單一事情，自然範圍設定為「小範圍」。人生中，學生時期作弊是時有耳聞的，因為作弊可以贏得漂亮的表面成績。那麼長大後，人也會作弊嗎？是的，小時候考試作弊，長大後做任何事情自然也想作弊。例如：做個企劃案，紙上功夫寫得漂亮，實際上，或許實施起來就沒辦法作得漂亮，也就是名不符實，那麼自然也就是作弊了，用表面亮麗的資料欺騙大家。

c、時間：

時間是一種抽象的概念，卻是實實在在可以感受到的無形之物。在地球上，時間無所不在，在歷史上，時間無所不存，自然時間的範圍就是屬於「大範圍」。那麼面對大範圍，咱們就要大題小作。好比舉證賽跑的運動員，說明時間對這類的運動員是多麼重要，如此類推，時間對地球上的所有人、事、物都同等重要。也就是說，時間是大範圍的題目，而從舉證時間對小人物的重要性，自然也就能驗證，時間對所有的人、事、物都是重要的。

d、紅綠燈

道路上，紅綠燈就駐足在一處，就那麼一座體積可見的範圍，所以將之設定為「小範圍」。要小題大作，先解釋紅綠燈功能。紅綠燈在道路上的正常運作，可以讓所有的人平安出門，快樂回家。是否在人的一輩子之中，也有人可以扮演這般的角色？也就是當有人可以扮演紅綠燈這般角色時候，這個人就可以讓周圍的各種人物、團體順暢地運作起來。自然也就讓紅綠燈小範圍的題目，演化為人生紅路燈的角色，其意義性自然擴大，也就是小題大作。

e、人情味

人情味是指人與人之間，因為相處而產生的連結，其範圍自然是大的。因為大題要小做，所以就舉例一件事情，說明因為這件事情而讓周圍的人都受到影響，繼而產生所謂的人情味，也間接地說明人情味的價值性。因此可以類推

所謂的人情味，正是因為人際之間的互動，而產生了連結，也就證明其存在的價值性。如此一來，人情味的大題小作，便是藉由一件事情而產生人情味，進而說明人情味存在的價值性，更能因此反推世間人情味的重要價值性。

## 二、延伸思考教學

### （一）定義

所謂延伸思考，是藉由判斷題目的虛實之後，將實體類型題目，做進階思考思考其實體特色為何，並且將之引導出。再依其實體之特色，結合人生中的類似的經驗，做延伸發揮使用或交叉運用資訊，以達到擴展實體題目的意義，筆者將之命名為延伸思考。

### （二）教學目標：

要學生學習，當面對實物之時，可以不只是看事物的表面，更要依實物的外觀、特色或功能，做更深入思考人生事務的內在層面。

### （三）研發歷程

延伸思考訓練是研發在反向思考訓練之後才產生的。至於反向思考在前，延伸思考在後是何原因，筆者並未研究是何等的原因。事後推敲，或許是因為當初在教學過程中，起了一個逆向操作的機緣，也因此先帶起了反向思考訓練的開始。而在反向思考之後，才開始考慮既有反向思考，為何順向思考不一起派上用場呢？因此，才將順向思考命名為「延伸思考」。

#### 1、前提：

筆者當初作了一個刻意的動作，將作文題目大膽區分為兩類型：其一，實體概念類型；其二，抽象概念類型。

所謂實體概念類型，指的是眼睛看得到的形體；而抽象概念即是實體以外的皆是。

這麼做的用意，是希望可以指引學生在面對作文題目之時，有一個寫作的方向可尋。當然，筆者這麼做，是因為之後有關作文布局，亦可以做個整合。換句話說，筆者要將題目，從一開始就做的分類，繼而之後大綱的布局也一併整合運用。也就是站在學生們的立場，教師一開始從作文題目開始就已經分類好，之後便遵守教師的分類，繼而連同要擬定的大綱也分類規劃好，正如一條龍的方式，讓學生寫作可以更加順暢，學生寫作就可以更具信心。

#### 2、延伸思考教學第一波

實體類型題目一旦出現，該如何做才能拓展學生們的思維呢？而且除了拓展思維，又如何能夠講出一番的道理來？

筆者突發奇想，若針對一種具體的有形物，由其外在的形貌描述，寫到其內在的特色或功能，並且在人生的經驗中，搜索類似的原則。也就是在成長的過程中，發生諸多事件，總會有那麼一兩件事情，是與物體的功能特色類似，那麼就逕行結合。

換句話說，將實物內容之功能或特色分析出後，延伸其功能、特色，逕行轉換為人生成長經驗的類似情況，以之檢討自我能否再有成長進步或者改善的空間。

這樣一來，面對實體類型題目時候，學生們就能夠再拓展自我思維寫作的空間，亦不愁寫作之時會動不動就江郎才盡了！

表 2-4 延伸思考重點歸納表格

歸納實物的特色或功能	→→→→	搜尋自我過去類似經驗	→→→→
(延伸)			
結合實物功能與人生經驗做交叉說明			

### 3、延伸思考教學解說

筆者在教學一項主題時候，常常發現學生往往只會就主題講出單一思維。比如定下一個主題為「腳踏車」，學生的思路會從腳踏車外觀說明到腳踏車的功能，全是單一方向思考，再不然就是直述腳踏車與自己多年的情感。作文，就單一主題，可以產生多方聯想，這篇作文必然獲得青睞。可是問題就在於，要如何的聯想才能夠獲得助益（注意）呢？

筆者自己最欣賞的文章，就是能夠由單一主題，產生類推連結。好比設定主題為「腳踏車」，學生既然論述到腳踏車的功能，如果能夠就功能上類推出一定的意義性，自然可以有助於作文的發展。

以筆者的經驗，文章若能結合人生旅程經驗，自然較能獲得市場的一定認同度。所以筆者便將實體類型的內容，與人生旅程經驗作結合，如此既能分析實體物質特色，亦能將其特色之原則，類推結合人生類似經驗，整合為一篇佳作。

首先，先將腳踏車的特性引導出，例如：腳踏車的把手決定行進方向，當把手轉向時候，整台腳踏車就按照把手決定的方向而前進。再連結思考人生是否在某些關鍵時刻，當你做下決定時候（等同腳踏車的把手功能），自己人生的方向整個就不一樣了呢？

其次，腳踏車的輪胎始終就只是負責轉圈，在無盡的轉圈之中，就可以將整台的腳踏車送至目的地。在連結思考，在人生旅程中，是否也曾扮演過一個團隊中那無止盡的付出且日復一日的呢？若以整台腳踏車的功能而言，腳踏車可以代替人類的雙腳行走，而且可以更有效率地運送我們到達某一個目的地。我們是否也正在團隊之中，扮演著將整個團隊運送到某種成就的位置之上？

#### (四) 示範說明

##### 1、主題：「書包」

書包的功能，可以幫忙上學收整所帶的課本與文具，有的書包因為帶太多而顯得鼓鼓的。人的一輩子中，要整理的事物不算少，甚至是雜亂無章的。而自己的大腦，是否能將書包的概念移轉到自己要整理事物的上面？透過自己的大腦，可以像書包似的，將每樣的事物做個分類整理，再依序整合好。

其次，書包就是因為不會說話抗議，所以才任憑人類要塞多的東西，就塞多少的東西進入書包中，才會讓書包顯得鼓鼓的。而人是否有辦法扮演好類似書包的角色呢？周遭的一切人事物，可以不斷地將壓力施加到自己的身上，自己能夠承受多少的壓力呢？而在承受壓力的其間，是要選擇悶不吭聲，還是一邊唉唉叫個不停呢？書包不會說話，人是會說話的，自己的抉擇為何？

表 2-5 延伸示範主題：書包

書包的空間、整合特色→延伸結合自我的容忍力
-----------------------

##### 2、主題：「麥當勞」

麥當勞是一個販售西式飲食的地方，講究的是速食，麥當勞餐廳附帶有可以飲食兼休憩的地方，甚至還提供兒童活動的區域場所。值得一提，麥當勞為了開車、騎車一族提供了得來速車道，讓開車一族可以不用煩惱找停車位，而在餐飲方面所有耽誤了。既然如此，在人生方面，是否也有人可以扮演好這一類似的角色呢？我們可以扮演好身邊人的麥當勞角色，在對方需要飲食時候，咱們提供對方可以安穩的場所。好比情侶關係，在對方需要飲食，我就會處理好，再提供給對方。甚至類似得來速，在對方急需食物時，我就快速地提供對方飽食。在對方需要一個休息的地方，我也可以提供一個休息的場所，讓對方有個安穩自適的感受。如此，這項主題，自然能夠從實體的麥當勞特色，寫到人生也可以扮演好類似麥當勞的角色。

表 2-6 延伸示範主題：麥當勞

麥當勞供人休憩飲食功能→延伸結合情侶彼此互相依靠
--------------------------

#### (五) 延伸思考教學第二波

延伸思考的設定，原本只是希望可以讓學生有更深層的解讀能力，但是在筆者研發草擬大綱時候遇到瓶頸，而也就那麼恰巧，筆者想到可以將兩者（延伸思考與草擬大綱）做結合。

延伸的特色，是將實體性質的題目，引導出實體物質的特色或功能，再將其特色或功能，與人生經驗中有類似的模式做結合。

因此，若論結構布局，可以安排第二段勾勒出實體物質的特色功能，再逐

漸移轉至人生經驗中的類似模式（第三段）作結合。

表 2-7 延伸思考第二波：結合組織結構

實體題目布局起承轉合組織結構：

第二段引導出實體物質的功能或特色 → 第三段延伸結合人生經驗中的類似模式 → 第一段布局修辭

但是，因為後續有涉及到草擬大綱的部分，所以留續草擬大綱時再予以解說。

### 三、反向思考教學

#### （一）定義

面對虛實題目中之抽象主題，「不順」其主題普遍化方向思考，而採取「相反方向」作思考。

#### （二）教學目標

在寫作的立意取材之時，有時就是要有與眾不同的觀點。反向思考，就是要訓練學生學會多元方向的思考，令其明白思考事情的方向不只有一種方向，而是可以多元的趨向。並且在看待事務之時，可以擁有多角度的思維，以求在做決定之時，可以做到三思後行。

#### （三）第一波研發過程

每個人在接受教育過程中，對於早已經習慣事情或問題出現的時候，就習慣順著事務的處理步驟來做，可以說是慣性。

許多人做的方式雷同，如果這之中有幾個人有著與眾不同的思維模式，連帶處理事務的模式也跟著鶴立雞群，其過程的吸睛狀況暫且不論，可能連結果也很有可能會讓大眾拍手叫好。

筆者並非要學生寫作投機取巧，而是希望當大家的論述觀點都差不多的時候，總是希望能有學生可以突破重圍，寫出一套別出心裁的論述。

#### 1、前提

筆者在與學生們相處過程中，學生反映了「並非我們不想寫，而是我們想不出來內容，所以寫不出來」。筆者無奈，一般教師會鼓勵學生們多閱讀，當然是會有許多題材來源，但是現實生存條件上（好比如今是個滑手機的時代），這些學生們就是沒有多閱讀。當初最令筆者不解的是，為何學生在面對某些題目之時可以侃侃而談，而面對某些題目時候，卻是束手無策！

筆者大膽推斷，學生在面對某些擅長的題目可以行雲流水般寫出，是因為

那些主題是平時學生有興趣，就會多多思考，於是在寫作之時便能下筆如有神助。但是反推一事，那學生在面對不擅長的主題呢？最終結果必是不了了之。所以，筆者若能研發出一項方式來彌補平時學生思維所欠缺的方法，應該可以協助需要思考模式的學生，繼而助益於其寫作。

不過國文課程時間有限，所以在偶然的機會下，筆者上國文課程過程中，提及「逆向思考」這個觀點，突然就想到，如果可以將這個逆向思考觀點運用在作文之中，應該可以強化學生思考的廣度。於是筆者將逆向思考，規範成「反向思考」，也就開始在班級中推廣作文訓練之一的「反向思考訓練」。

## 2、第一波教學內容：

所謂的反向思考，其原則即是面對一個主題，先判定主題給予的是正面還是反面的想法，再從其相反方向觀點去觀察、分析事物。

表 2-8 反向思考模式

判定主題的正反特性 → 反轉其特性且予以分析
------------------------

好比「乖」這個主題，就要去思考乖的壞處。

首先，在配合反向思考時，「乖」給予的是正面的思維，帶給大家的好處多。所以緊接著採取反向思維，乖的壞處為何？乖，即為順從，順從即依順的事情的規範而去做事情，只要簡單想著如何遵守規範，去做到符合規範即可謂「乖」。可是正是因為順從規範，所以習慣了規範，就很少動腦。所以推理其可能性，乖的壞處，正因為順從，所以對於規則，較少思考性。同時因為習慣順從，也比較少從其他方面來多做思考，其應變性也較低。

表 2-9 反向思考解說示範

「乖」為正面→反轉為負面→「乖」的壞處
---------------------

### (1) 示範說明

#### a、主題：「塞車」

「塞車」是為負面印象，塞車是人人不愛的事情，一旦塞車情形出現時，是去耐心是常見的。繼而脾氣有可能會是暴躁的，判斷事情也有可能失去精準度，繼而做出錯誤的抉擇，這連鎖的負面效應自然節連產生。所以，將之反向思考，思考塞車會帶來什麼樣的正面好處？首先，塞車，人待車上也做不了什麼大事，與其暴躁產生一連串負面反應，還不如思考塞車，剛好可以思考一些等會要處理的事情。所以，塞車可以讓自己有點瑣碎的時間去思考事情。其次，因為塞車，平時開車就一路要專心注意交通安全，如今塞車，剛好可以稍微觀看周遭的一切人事物，最美的風景，不就正是因為有時間才能欣賞的嗎？

所以塞車恰好可以欣賞一下周圍的風景。再來，正因為塞車，平時愛開快車習慣的人，不正是因為塞車，才能學習耐心等待嗎？開快車，甚至是飆車，對自己與他人都會造成生命的危險。所以塞車，也可以救人一命！

所以，塞車的好處：第一，有零碎的時間思考一些事情；第二，可以欣賞周遭的風景；第三，可以救人一命！

#### b、主題：「細心」

細心，一般說來給大家的印象是好的，所以配合反向思考，要開始研究細心的壞處。首先分析細心的好。細心的人，做起事情來就是仔細，不會粗心大意，但是正是因為個人做事細心，長久下來養成了事事皆心細如髮，於是在與他人相處的時候，可能看的細節也較多，自然發揮細心能力。因此，再粗心大意的人的眼中，是否就會有可能成為一位愛斤斤計較的人呢？其次，做事既然要細心，自然所要耗費的時間就比較多，所以要事實間不足的情形下，做事細心的人，就極有可能會完成不了所交辦的事情。還有，細心的人，自然會是屬於自我要求較高者，那麼在達不程目標時候，是否會耿耿於懷呢？

所以，細心的壞處：第一，可能會有斤斤計較的現象產生；第二，辦事有可能無法達效率；第三，做不好事情時，可能會更更於懷。

#### (四) 轉變

其實一開始要教導反向思考練習，最困難的地方是如何將反向思考模式具體化，也就是要將之條理化。一開始筆者只能講述一個大概，但是因為時間緊迫，面對到會考時間快到，所以筆者也只能賭賭看，筆者必須申明，所謂的賭賭看並非純粹靠機會命運，而是在一定程度的把握中，見招拆招。

比如，筆者試教反向思考時，把握著所實驗的班級為篩選過的，若論平均素質，有一定的推理歸納能力，即便說不出一個所以然來，但是在有一定時間的壓迫下，先能夠類推筆者所教的反向思考，繼而再等待筆者歸納、整理反向思考，將之條列化即可。

當主題出現的時候，首先思考這個主題在一般思考模式之中，是屬於正面以或者負面感觸。比如主題為「愛」，那麼緊接著就思考愛在一般人眼中為正面思維，或者負面思維居多。所以當歸納「愛」為正面之時，就採取反向思考。比如，「愛」給人正面思維，所以思考連結到「擁有愛的人會是很幸福的」（只要是正面思維皆可，不限定要與筆者一樣。之後也是一樣），緊接著反向思考「愛如果過多的話，會產生什麼樣的結果呢？」因此，可以順理成章地連結到「愛若過多，會造成彼此的心理壓力」。就可以推理得出來，「愛」的反向思維，「愛」的缺點是當愛過多，就會造成彼此的負擔，反而引發反效果。

反向思考訓練，對作文最好的影響為拓展思辯通路。例如「愛」的主題，主題原本即正面思考，如若平時上課訓練有素，在寫作當下，自然可以不假思索地從主題中的正反兩面同時思維，自然在寫作之時，學生們就不用再頭痛面

對作文時候，內容該寫些什麼，因為辯思的通路早已開打，只等待學生依序寫出罷了！

其次，筆者觀察到學生們，其實平時很少做生活的相關問題思考。自然，反向思考安排在上課過程中訓練，最大用意就是要激發起學生們該動腦時刻就要動腦，不得逃避。以筆者所實驗的班級反應來看，看得出來，大約有一半的學生認為，關於反向思考的思路是有困難的。不能否認，筆者在一開始就承認，當初在時間的壓迫之下，也只能一邊實施反向思考訓練，一邊歸納反向思考的思路方式，也就是將之模式化，讓學生有模式可循，繼而運用此模式在其他需要反向思考的主題之中。可惜的是，當初研發反向思考之時，尚未統整好像如今一般的較詳細述說步驟。

不過，當初筆者在設定反向思考教學之時，是採取走一步算一步，並沒有辦法顧及到整體作文教學的結構。所以當初初步設定反向思考教學，是為了拓展學生們的思維通路，幾個月後，筆者自己突然發現，可以將反向思考訓練，結合抽象概念訓練，甚至是可以結合作文組織架構的部分。（反向思考結合組織結構的內容，會在起承轉合組織架構中提及）

在此，筆者必須簡述，在作文教學中，面對題目，為了方便讓學生有個依循的步驟，所以筆者大膽地將題目區分為實體類型與抽象概念類型。實體類型是指視覺上可見之物，而這以外的便屬於抽象概念類型。

## （五）第二波研發過程

### 1、前提

反向思考一開始，是為了協助學生拓展思維，希望可以透過一定的方法訓練，來拓展寫作布局時的通路。

可是發展於後期時候，因為組織架構的需求一直還不夠好，而就在研發草擬大綱其間，突然天外飛來一筆，想著反向思考訓練不就是為了要教學生們拓展思路嗎？既是如此，何不將反向思考內容，再組織化為草擬大綱暨組織結構的一部份！

也就是說，筆者將反向思考，原本只是單純地為了拓展思路而設計的招式，如今與草擬大綱的設計方向做二合一的結合。換句話說，面對題目的虛實，不但審題可用，延伸思考、反向思考亦可用，如今更是結合到草擬大綱的部分，可謂是「一條龍」式的發展模式。

於是前提所言，反向思考是針對抽象概念化的主題，因此筆者就將之規劃為，當面對審題，就將題目直接歸類為實、虛概念。再結合組織架構中，起承轉合布局，如果面對抽象化的題目，也只有將之具體化，才有辦法讓人讀來不空虛。換句話說，布局時候必定要舉例，才能夠將抽象題目具體化。

表 2-10 反向思考結合組織結構

抽象題目布局起承轉合組織結構：

第二段舉例相關事宜（具體化） → 第三段分析解說 →  
第一段布局修辭

例如題目為「母親的愛」，咱們便在其中舉例母親曾經為咱們付出的具體行為一一描述出來，之後再將所描述的行為，結合自我心中所感，如此自然能將抽象的「愛」，藉由舉例描述母親具體付出的行為，再結合自我心中所感（抽象概念），就能夠將抽象主題化為具體的感受了！

所以第二波的反向思考，便是將之組織結構化，將一篇審題後判定為抽象概念，即為「虛」類題型，在組織結構中，先行舉例，再分析解構且結合題目。

因為反向思考的第二波發展是與草擬大綱作結合，所以剩餘的細節，就留續「草擬大綱」單元再說明。

#### 四、影片教學

##### （一）定義

影片教學主要是要以多媒體方式來吸引學生目光，繼而方便教學者可以較專注於教學內容，而且學生也可以對所教學的內容印象深刻。

##### （二）目標

要學生學會模仿教師，對於影集內容可以擷取重點，繼而移轉至自身的寫作時，可以面對題目便能開始設想所要寫作的內容。

##### （三）概說

多媒體教學，向來是現代科技化後的教學傾向。有鑑於現代學生閱讀量不足，一來是因為時間被補習班綁住，或者是學校給的家課不少，就算學生有剩餘的時間，大概也只能用苟延殘喘來形容了；二來現代化科技影響下，除了教師想使用多媒體來教學外，學生族群更想利用科技產品智慧型手機來打發時間，更殘忍地說，有不少的學生已經將智慧型手機，由打發時間的概念，轉成手機上癮的現象了。所以，要學生在平假日有空時間多閱讀，尤其在鄉下各種條件環境不利的狀況下，更是滯礙難行。因此筆者在考量這些狀況後，推想影片內容若可以代替文章的平面閱讀，而且是由影音效果來吸引學生們的目光，再由國文教師進行適當的講解、分析，勢必能夠增廣學生所見所聞，正所謂秀才不出門，便知天下事。藉由科技所帶來的方便，亦可以輔助學生閱讀的困擾，也可以解決教師推動閱讀的理想。

#### （四）動機

筆者想推動影片教學，主因是因為現代的學生花在閱讀方面的時間是越來越少了，卻花越來越多的時間在電玩方面。然而，面對國中國文教科教學，在教學時間有限的狀況下，教師要趕課顧及段考等大小考的進度，若奢望也要進行作文教學，那麼在時間上，恐怕很難遊刃有餘。現實狀況下，如果有第八堂可以輔助作文教學，那麼是可以減低一到七堂上國文課的負擔。但是還有一個現實狀況要考慮的是，如果第八堂課是本班人數不足，以併班方式上課的話，自然就必須兼顧那些沒有參與第八堂的學生族群了！當然，作文教學，可以運用在第八堂課最佳的選擇，不論上課中的學生族群是否為同一班級，皆可以獨立進行作文教學。

以筆者所在的公立學校狀況而言，以上所述的問題便是長期存在的現象，理所當然，教師若想進行作文教學，也只能在一到七堂的國文上課時候進行。偏偏學校學期進度表是個催命符，導致在國文課中也只能拼命地趕進度課程。所謂的趕課內進度，除了趕上課本內容外，亦包含習作、複習試卷在內。以筆者所在的學校狀況，一星期五堂國文課，理想值內，五堂內進行國文課本一課的內容，再帶領寫兼檢討習作，最後複習考兼檢討該課試卷。若以一次段考約占一學期六至七星期而言，一次段考大約要教四課，外加一單元的語文常識，少說也要耗掉五星期。更何況以每個學校每個學期皆有安排各種活動來看，光是教學課內就已經有逐漸呈現疲於奔命的狀態了，更遑論要在一到七堂內的國文課安排作文教學！

#### （五）影片教學第一波

民國九十二年下學期，筆者在台中市梧棲區梧棲國中兼課時，曾於國一生活班級中實施作文影片教學。

當時採用的影片為早期日本漫畫所改編的《將太的壽司》<sup>16</sup>，其特色：第一，為內容為勵志性質，透過國文教師的講解，可以將其激勵心志間接淺移默化至學生身上；第二，每一集約一節課的時間，以今天播放影集，隔天便可以作分析檢討，如此算是方便。

當時實施此項影片教學，其缺點為：一來較為耗時。因為一堂課中播放影集，中途還得暫停，因為必須針對正當播放影集時，涉及教育之處，或者是有關國文科相關之處，筆者作簡單引導，不論是直接口述該段落的重點，或者是教師提問、學生回答皆可；二來若是當天該堂課無法做完講解，隔天再繼續做深入分析講解時候，其效果就會顯得較為低。

但是看學生們的反應，因為一開始，筆者針對這部影集所預料到的缺點，就有先向學生們溝通，所以學生們大多數在一剛開始的時候，都會有心理準備！這一點，讓學生要有心理準備的預備工作，對筆者而言，是一項重要的事項。對筆者而言，將心比心是一項重要的學問，畢竟自己也是從學生時期一路

<sup>16</sup> 寺沢大介《將太的壽司》，東立出版社譯出版，1992年—1997年

成長，過去自己當學生的時候，所不喜歡的事務，在自己當教師後，更要懂得與時俱進。而且教學之前，若能先預測問題所在，能夠採取先發制人，又何嘗不是一件好事呢？站在學生的立場來思考，若學生們知道教師上課過程可能遇到的麻煩，教師願意告知，也請求幫忙，這樣一來，相信願意協助的學生們亦不在少數，這對班級經營也是一種訓練，更何況訓練完成後，利人利己，對教師上課順利，對學生其中的品德訓練不也是件美事嗎？

可是即便如此，筆者在當時（民國九十一年至九十三年）暫時想不出解決方式，所以這一套影片教學，依然在民國九十三年，於高雄市阿蓮區阿蓮國中繼續實施。其實效果依然相當受到學生們的歡迎，但是筆者依然沒有改善耗時的問題。值得提出的現象，其一，筆者有事先向學生們說此部影集是二十多年前的影集，也是改編自漫畫的影集，但是學生們依然興致勃勃。當然，筆者也明白這之中，學生們有人在盤算著可以不用上正課的如意算盤，可是筆者當然不會讓學生把這部影集當作電影欣賞就過去的！其二，過程中即使筆者多次的暫停講解課程（指影集解說或詢問問題），學生們依然興致高昂地詢問下次作文訓練課程何時再上。因為有時為了趕段考進度，也不得不將作文影片教學進度放一放。

民國九十四年也在嘉義縣民雄鄉民雄國中實施，一直實施到民國一百年為止。這幾年實施期間，筆者陸續觀察到幾項現象：第一，影片內容依然廣受學生的歡迎，主因為勵志內容引發學生的共鳴，連原本對上課興致缺缺的學生，也轉而可以逐漸接受國文科較為正規的課程；第二，在上課本課文時候，學生會主動反映與影片內容有著類似的情節。這時筆者當然立刻將課文與作文教學影片的情節片段做結合解說。

不過，很遺憾的是，筆者自己後來對於此項教學選擇停止，主因是因為影片消耗太多上課時間的問題一直沒有解決，若以一星期五堂課來計算，光是一次作文影片教學就必須耗掉兩堂課左右，若是剛好遇到段考時日有限，那麼段考的進度也會遭學生們質疑的。再說，若真的疲於奔命地趕課，其教學品質亦是堪慮。當然，此為經驗累積，過去曾經留下的遺憾，當然是一步步做改善。所以最後才會做下放棄作文影片教學的決定。

## （六）影片教學第二波

影片教學大概停止了兩屆，後來在週末的晚間新聞中，意外看見《台灣1001個故事》<sup>17</sup>，發現這一小時的節目中，所採訪的人物大約三到四位，影集內容就剪輯為三至四段。換句話說，每一段人物故事都是獨立成篇，每篇影集大約播放時間為十五分鐘左右，如果放在一堂課的教學之中，加上安裝時間，大約只花二十分鐘，也就是一堂國文課還剩二十五分鐘左右可以做講解、討論。繼而後來再繼續搜尋類似的節目，主要是因為時間上能夠控制，而且影集

---

<sup>17</sup> 《東森新聞台·台灣 1001 個故事》，1997 年，東森電視事業股份有限公司，<https://www.ebc.net.tw/>

內容也具有激勵與增廣見聞的效用，所以筆者更是積極地搜尋，後來再找到《一步一腳印，發現新台灣》<sup>18</sup>亦是類似的模式。所以筆者後來便重新啟動作文影片教學，是為第二波作文影片教學。

第二波影片教學，著重於讓學生增廣見聞。因為所採取的影片，雖然筆者是因為時間上可以搭配上課整體的時間而採用，但是在筆者做作文影片教學的自我模擬過程中，筆者便設想到，作文的多媒體影片教學，除了要代替書面單調畫面外，更是要運用多媒體的優勢，以影音方式來吸引目光以及注意力。如此的助力，教師更要搭上順風車，借重多媒體的吸引力，來進行作文內在涵養。其最大效用，是可以協助學生寫作所需要的範例。其次，當學生投入影片教學之中，在第一波影片播放中，學生會有自我的解讀，搭配教師事後的融合深入講解，必定能夠強化影片內容存在腦海中的記憶程度。當然，筆者更預期中的效果是，讓學生在上課過程中，可以盡量全程專注，不論是專注地閱讀欣賞影集，更或者是可以積極地回應老師所提出的問題。這樣都可以提高學生的參與課堂率！

#### (七) 示範

影片教學所做的示範如下，但是因為筆者將影片內容如實列出，所佔空間不少，所以僅採用一例。

示範：

#### 1、影片內容

##### (1) 前言

在影片播放當下，筆者會在黑板上，一邊寫下影集中所見所聞的重要片段。直到播放影集完畢，就直接串聯筆者寫在黑板上的各項片段句子，並且在解說的過程中，一邊提出簡單性的問題讓學生可以回應。若屬於整合性的問題，就要適度地給予提示，甚至要在學生的回答過程中協助回答。

以下筆者從《TVBS新聞台·一步一腳印，發現新台灣》中的〈火鍋世家，創業青年〉做範例。主持人：詹怡宜。採訪主角：陳冠翰。

##### (2) 內容如下：

表 2-11 〈火鍋世家，創業青年〉內容

詹：要看的這個人，算是來自於酸菜白肉火鍋家族。那麼他舅舅開的店已經很紅了，那麼現在年輕人想要創業，他要怎樣抓住老店既有的優勢，而且又不成為包袱，還能夠開創新的局面？這就是我們今天故事的重點。

(進入主題)

<sup>18</sup> 《TVBS新聞台·一步一腳印，發現新台灣》，1993年，聯利媒體股份有限公司，<https://www.tvbs.com.tw/>

陳：對，雞架先，然後再來是豬輪骨，還有一些許的大骨。

詹：火鍋店裡每天很重要的一項功課就是熬高湯，前後要燉六小時的，這一鍋裡，不只骨頭，還要放胡蘿蔔、洋蔥。

陳：這是一開始我的設定，品傑來的時候，他幫我加了甘蔗，非常聰明。因為其實，酸的口感也需要用層次把它拉出來。

詹：陳冠翰的酸白菜不加醋取巧，本來味道也就溫潤，他的酸白菜記憶連結的是一家人一起做事的溫馨。

陳：我們叫做積酸白菜，做這件事情是開心地做著，我跟舅舅，我的老舅跟我的老姨，聊著他們小時候的事情，我喜歡聽，然後我去想像他們以前的生活是什麼樣子，然後他們在做的事情，現在還是可以繼續做這樣，當初沒有想那麼多說。

詹：有一步要自己創業，陳冠翰所說開酸白菜鍋館子的老舅，也曾是我們節目的主角呢！經歷過人生起伏的舅舅，兩年多前，外甥結婚時給的祝福，是要他既然成家，就該立自己的業。那麼家裡資源充足，應該沒問題吧？

陳：沒有想到的事情是，家裡面對你的期待是說，你應該先不要靠家裡面的力量，你應該自己從頭到尾地去努力。那時候我就覺得，啊！可不可以他要你抽離你自己的舒適圈，開始去奮鬥。那個時候是很掙扎的，但是也在那時候得到最多最多回饋。因為我開始去思考下一步該怎麼走，要怎麼去完成這個餐廳的創立。

詹：後來聽說，陳冠翰從小就是個老實孩子，舅舅看著他在店裡學習，沒錯看他的個性能力，這個外甥的後來，還乾脆更進一步火鍋料，他另外找供應商。

陳：家裡鼓勵，並不代表我可以把家裡面的材料繼續帶到我自己想要的地方用，因為其實這樣太沒有勇氣了！所以我覺得我自己在創業的時候，全部從頭開始，一定可以發展出我自己的人脈關係。

詹：南門市場地下室的老牌子手工蛋餃，就是陳冠翰的新朋友之一。純粹用新鮮雞蛋做出的蛋皮，攤在鐵鍋上，一股子蛋香，還有一項據說香到會被人抗議。

陳：我以前也有做過這個丸子，一做就是二十斤、三十斤的肉，就要花大概四個小時，一直持續做這個動作。其實做久了，手會抽筋。

詹：陳冠翰解釋，這個會讓手抽筋的動作，就叫「川」，所以才會叫「川丸子」。下鍋油炸，也是考驗耐心的一關。老闆告訴我們，要慢火炸透、炸乾，才能像炒菜爆香那樣把蔥的香味提出來。所以不管川丸子或是蛋餃，供應量都有限。我們不免為陳冠翰擔心，這樣子大公開，他自己不就更難買到嗎？

陳：這個蛋餃會一直持續被需要，所以他們就要一直持續地傳承下來，所以一直是一個很正面的循環。我沒有想過說，只有我獨家就好，就是要多些人買才好。

詹：也因此，店裡這塞滿鍋的十多樣火鍋料，陳冠翰說到哪裡買，都不隱

瞞。有的更直接在菜單標註，其中不少是我們節目的老朋友，像那個豆皮、豆腐，還有酸白菜、番茄釀。陳冠翰以舅舅店裡酸白菜發酵概念作基礎，發展自己的味道。而說到讓這家店成為饕客矚目焦點的，不能不提這一櫃，豬、雞、鴨、牛各式肉品二十種以上。

陳：我想要把這個地方做得更精緻、更細膩化，所以我就開始找協力廠商，我看到，哇！竟然台灣有進口這麼多國家的肉品，如果把它放在同一張菜單上面的時候，那會多有趣。

詹：不只有趣，也為很多人帶來新的食材知識，原來即使同樣是豬，品種、產地、飼養方法，甚至是部位不同，味道就不一樣。這是大名鼎鼎的伊比利豬。

陳：五花還是比較嫩，而且五花沾豆腐乳醬，味道會比較有趣。梅花是可以直接單吃的。

詹：另外一塊脂肪可多了，跟酸菜倒是很搭，它來自匈牙利的綿羊豬。陳冠翰說就是因為油多肉少，綿羊豬一度被認為經濟價值低，沒人養。

陳：其實牠在二十世紀初的時候，牠幾乎快要絕種，然後是後來現代人發現說這個味道很好。

詹：現在綿羊豬在匈牙利有國寶豬的稱號。

陳：就像我剛講的蛋餃一樣，就是要有人享受這個豬肉，他們才會有更多的飼養。

詹：所以陳冠翰在店裡也為台灣豬肉留了位置。

陳：我把這個黑豬肉，跟其他歐洲豬肉放在一起，我覺得它一點都不遜色。它有很明顯的甘甜味，然後在口感上，帶一點清脆的口感，非常好吃。

詹：另外還有幾款台灣豬肉，陳冠翰也在洽談中，這不只為牧場創造更多被認識的機會，也為店裡帶來新話題。

陳：什麼東西什麼時候做，什麼東西我們可以延到下一次，我們再慢慢推出。這是有一個循環在，有一個公式在。這個公式我認識，我也瞭解。所以我覺得家裡面的經驗，幫我非常大的忙。

詹：謝謝舅舅當初臨門一腳，也隨時添加自己新的想法。最近天氣變涼，店裡就添了一款泡椒麻辣鍋，帶著發酵酸香的泡椒，跟著燈籠椒、朝天椒、花椒、韓國辣醬，郫縣辣豆瓣聯手。這一鍋對於常吃辣的人也是火力十足。

陳：我覺得麻辣鍋配牛肉很好，因為其實麻辣鍋裡的油，溫度比較快就可以熟了。我們牛肉就是不要煮全熟，稍微有點粉粉的，放在碗裡面等一下，然後就會非常非常好吃。

詹：陳冠翰的說明總是充滿熱誠，他真心愛著這個工作。最近又要開新店了。

陳：還是一樣緊張，還是一樣覺得永遠準備不夠。我現在心境就是這樣，偶爾會失眠，偶爾會吃不下東西，就是在想這些計畫要怎麼繼續進行，很務實的方式就是再多吸收一些知識。

詹：是跟之前不太一樣的知識呢？再來要開的是素食店。陳冠翰說因為有員工媽媽吃全素，從沒能來店裡享用兒子的手藝，他覺得很可惜。

陳：我那時候念頭一轉，我就說要不然我們試試看做素食料理這一塊，她的笑容就出來了。然後我們在討論菜單的時候，你可以看到這個人的眼睛是發亮的，我那時候覺得很感動。

詹：其實我們採訪那幾天，陳冠翰就要去看店面簽約了，這樣為員工盡心盡力的老闆，實在難得。

陳：我其實不敢這樣講，因為其實他們是在幫我，對啊！他們在幫我，然後我自己也想吃嘛！

詹：說起來，雖然型態不同，陳冠翰就是把舅舅的精神傳承下來，他一直記得舅舅說過，餐館裡經營的，其實是人的感情與信任。看起來時髦的一間店，努力維持著最傳統的元素。

## 2、教師黑板筆記

表 2-12 〈火鍋世家，創業青年〉之黑板教師筆記

- 一、老店優勢，不成為包袱，開創新局。
- 二、積酸白菜，聯結家族記憶，傳承舅舅的精神。
- 三、富二代的新定義？（一）學技術（自家店面學來的）；（二）家族不給太多資源，訓練「類」白手起家。
- 四、對有限的食材，是否公開？他要正循環。
- 五、對舊有的肉品，來個綜合版，前所未有的。
- 六、要有人享受豬肉，才有人養。
- 七、陳冠翰對工作熱誠，覺得自己永遠準備不夠，要再多吸收一些知識。
- 八、為員工盡心盡力，也是利人利己嗎？
- 九、經營餐廳，其實真正經營的是人的感情與信任。

## 3、教師講解

表 2-13 〈火鍋世家，創業青年〉之教師講解過程

你想創業嗎？你有本錢嗎？你以為家族就是你所有的依靠嗎？尤其像咱們幾乎沒有家族經濟依靠的人該怎麼辦？

你以為他是富二代的陳冠翰，就算有家族的依靠，家族對他的要求竟然是要陳冠翰自立自強！慶幸的是，陳冠翰在家族幫忙的過程中，學到店面裡的許多管理概念與技巧，這是許多人沒有的機會。當下他並不曉得自己將來要當老闆，但是他的老實，幫忙工作過程就是一步一腳印地學習。

你們（指學生們）聰明嗎？你從明道可以將兩三步化為一步走完，你真的很聰明嗎？陳冠翰家族說這孩子從小就老實，做事也就一步一步來，你的

聰明真的聰明嗎？請小心聰明反被聰明誤。

除了有老實特色的陳冠翰，他做起事情來，也是頗有幹勁的！比如，對有限的食材，他不怕大家都知道要去南門市場採買川丸子，他認為就像豬肉一樣，豬肉要是有很多人來吃，那麼養豬的人自然養得起勁，也就不會讓某些豬品種消失殆盡。那麼自然不怕公開南門市場中的川丸子資訊，因為多人去採買，這川丸子才得以延續下去。

關於「分享」這樣的概念，老師就不得不說一說了。如果班上會某些題目的只有你一個人，你會選擇藏私，不教任何人？還是選擇只教好朋友？還是來者不拒都教呢？當然，老師請你們先不要回答。老師想先告訴你們，如果你教了一個人，教的過程突然發現自己也卡住了，若你當下也可以想清楚為何會卡住的話，是不是就該恭喜你？因為你願意教他人的過程中，也同時發現到原來自己還有不清楚的地方。這樣一來，自己會更加請教如何解題外，你也知道也許你卡住的地方，也是其他人會卡住的地方。甚至之後解答這類型的題目時候，你會更加地有把握。這豈不是一舉數得嗎？

而陳冠翰對於工作的表現，永遠是熱誠的，他覺得自己永遠都準備不夠，要再多吸收一些知識。咦？這一點大家有沒有覺得很熟悉？當父母或者老師問你考試準備完了嗎？大家最常回應的應該是什麼呢？是的，沒錯！就是「準備好了啦！」而且還是一副很不耐煩的樣子吧？可是咱們一塊看看陳冠翰。他對自己的工作，也同時是一種責任，表現如何？是熱誠的！甚至，陳冠翰還覺得自己永遠沒有辦法準備完整。所以為此，他說他要再多吸收一些知識，為了就是以備不時之需。少爺們，你們會有這樣的概念嗎？而且會堅持持續這樣的態度，來面對未知的一切嗎？請加油！

最後，陳冠翰因為遺憾員工的媽媽吃素，沒辦法吃店裡的葷食，他也決定為員工盡心力，要開一家素食火鍋店。因為他自己也想試試看自己的能力。試試從葷食轉戰素食，再次驗證自己的能力是否得以生存。因為，他還記得舅舅這麼一段話：「經營餐廳，其實經營的是人的感情與信任！」

所以當你眼前只有利害關係的時候，你還能看得清楚，自己到底是在賺錢，還是在存人情呢？

筆者如此推動，陸陸續續大概已經有兩年，但是覺得尚有可改進之處。比如說，在與學生共享閱讀後的心得時，有時並不滿意學生回答的狀況，雖然全班參與率高，但但是筆者還是會擔心，擔心學生不夠深入瞭解作文影片教學所播放的內容。這點筆者在屢次的段考、複習考的作文卷中，就可以觀察得出來。而且學生也有在問卷之中反應能夠舉例的案例並不多，這點就很值得筆者繼續作為下一回的改善之處了。

#### （八）影片教學第三波

筆者針對作文教學第三波的設定，影片仍採用時間大約是十五分鐘以內的

影集，以利一堂課的上課教學。但是針對影片播完後，與學生共同研究討論的部分，更改為先寫學習單，再做研討訂正。筆者是有推斷過，是否要考慮將班級分組做討論之事。但是目前先暫訂如此，總是一步步前進較安穩。

筆者繼續才用第二波示範的〈火鍋世家，創業青年〉為例，做第三波示範如下。

表 2-14 〈火鍋世家，創業青年〉之學習單示範

<p>首先，陳冠翰對於有限的食材，他選擇是公開還是隱藏？（訊息檢索與擷取）為何他的選擇是如此？（統整與解釋）換成是你，你的選擇會與陳冠翰一樣嗎？（省思與評鑑）為何你會做出這樣的選擇呢？（省思與評鑑）</p> <p>其次，陳冠翰很訝異於原來有進口這麼多種豬肉品種，繼而試試將這些肉品全都擺上擺盤，讓客人可以一次享受到這麼多種品類的豬肉。如果你是客人，你會給予的評價一（最差）至五（最好）顆星的哪個等級呢？（省思與評鑑）為何你要給這樣的等級？（省思與評鑑）</p> <p>最後，陳冠翰說記得舅舅教導的，「經營餐廳，其實經營的是人的感情與信任」。請你描述是哪個片段讓你承認那是經營人的感情？（統整與解釋）請問你認同嗎？（省思與評鑑）為何呢？（省思與評鑑）</p>
--

筆者對於文本所研發的問題，會採用讓學生在影片中，直接就可以找到答案的訊息檢索與擷取。一方面是要增加學生回答的自信心，二方面也是要回答的學生數增多，以增加參與率。

哪怕筆者在問題中摻雜了統整與解釋型的問題，只要筆者看當下學生反應率，來適度地給與提示、引導，學生依然回應率很高。

而最難的也是最簡單的，是必須設計關於省思與評鑑型的問題。因為這個關鍵性問題，將會影響學生在聯想力方面的能力。舉例來說，對影片中的問題，解決的方法不只一種，如果影片中的男（女）主角能夠提出一個解決之道，是否想同的問題，學生也能找出其他的解決方法。當老師提出這樣的題目，要求學生做思考之時，這思考的過程便於無形當中打開了學生更多的思維之路。所以筆者才會說，關於省思與評鑑型的問題，是可以讓學生學習多元思考，解決問題的能力。進而運用於作文當中，更是無往而不利啊！

## 五、起承轉合與修辭組合教學

### （一）第一波刺激與反應

#### 1、概念

懂得題目，但是卻不懂得如何布局。就文章內容多少知道要寫些什麼，縱然寫得不多，但是就是無法將文章的架構做出起承轉合的分布。當下筆者再深

入詢問，學生卻是說不出一個所以然來，因此筆者大膽推測，有可能是學生沒有看到老師親自示範何謂的「起承轉合」。

網路《教育部重編國語辭典修訂本》查閱起承轉合：起，開端。承，成銜上文並加以申述。轉，轉折，從正面、反面加以立論。合，結束全文。為舊時詩文布局的順序。後亦泛指文章的作法。

## 2、內容

筆者必須聲明一點：寫作的各項理論再好，國文教師若是沒有在學生面前示範，只是口述，那就只是做白工！因為筆者自己就是犯了這項錯誤。

前文提到起承轉合的解釋與說明都已經夠詳細，筆者在班級中也口述以下內容：

起，直接解釋說明題目的意義。承，承上啟下將開頭第一段再詳加說明，繼而要舉例佐證題目。轉，由說明轉入情感成分，將心中感受娓娓道來。合，將二、三兩段重點精華整理重述結尾。

## 3、示範

表 2-15 起承轉合示範

<p>〈一個和我不一樣的朋友〉。</p> <p>起：</p> <p>直接說明這位朋友與自己有所不同之處為何，與自己欣賞的觀點為何。埋下伏筆，等待第二段承接。</p> <p>承：</p> <p>承接上段，舉例這位朋友是在何種的因緣際會之下，讓自己發現朋友的這項特點，繼而與其結交為友。</p> <p>轉：</p> <p>話鋒一轉，提起相輔相成之道。說明自己是如何與朋友學習其優點，繼而截長補短，曾益其所不能！</p> <p>合：</p> <p>回首二、三兩段，將其精華之處再重新融合，用其他字句表達重點！</p>
---

以上為筆者，為學生所做示範。可惜的是，學生在下回的段考作文測驗之中，依然不懂布局。可是筆者確確實實在解說原則，以及詳細示範後，實際調查學生是否聽得懂，學生亦回饋聽得懂才舉手回應筆者。為何再次的作文寫作測驗又再犯相同的問題？

筆者推測幾項可能：第一，學生不敢讓教師知道自己不懂的事實，所以說謊舉手讓老師誤判（學生不敢的原因，筆者並未求證於學生，僅以學生過去表現來推測）。第二，學生當下雖然懂得，但是回家並沒有複習教師所教的寫作

示範，於是之後便忘記了（這是學生時期常有的毛病）。第三，筆者在示範過一兩次之後，便不再持續性地做示範，給予不斷的刺激，來強迫學生不斷地思考該如何做作文布局之事，因此也中斷了學生持續性學習作文布局之事。

## （二）第二波衝擊與回應：

當學生也無法說出為何不會布局，於是筆者決定，將過去所說的布局方式，改成具體化的規範。就好比數學有公式輔助題目來解題，作文教學的架構布局也應該可以做到。

筆者回憶過去國小或國中老師作文教學，僅有口述關於起承轉合，接著就是希望學生要多多閱讀文章，說多閱讀就會寫作文，問題是筆者到寫論文前，依然還是不會寫作文！這是學生問題，還是教師不會教作文？以筆者的教學立場，認定學生不會寫作文，正常的狀況下，歸咎於教師不會教作文的可能性較高。（因為筆者已經私下有詢問過幾位同校國文教師，以旁敲側擊的方式詢問，國文教師多回應趕課，或者是回應在課堂上課文時候，多少會提及作文的相關事項，至於教授的內容則多不知）

表 2-16 架構布局之公式

起：開門見山回應題目。
承：承接上段，舉例。
轉：由景入情。
合：整合二、三兩段。

這一套架構公式，筆者在公布之前，很確認現行國中部的學生，如果僅僅是看這一單項架構布局，推估結果，恐怕與第一波口述講解結果沒兩樣。因此，如果可以做些變化，應該可以讓學生感到更多興趣。所以筆者以過去觀察學生市場中，學生想要的，是明確可以在作文測試之中，可以拿下五級分起跳的分數。可惜，看看學生們的反應，可謂是人人有「野」心，個個沒把握！所以如果國文教師若能做到：將作文寫作的方式模式化，讓學生可以在瞭解作文一定的操作模式下，可以將此模式套用到多種類型的作文題目上，自然學生們寫作文就可以更有信心與把握！奠定在面對作文可已有信心與把握如何寫作的基礎上，自然，學生們在面對作文題目之時，也只要專心思考如何構思相關題材可以獨樹一幟即可！

觀察現在的學生面對寫作之時，其實學生們並非不會寫作，但是往往在寫作完畢交卷後，等閱卷教師發回當下，就是因為不符合閱卷教師的要求。如此一而再，再而三，學生們面對作文卷子時，自然就更加沒有自信，衍生態度就只是虛應一應故事心態了！如此反覆，學生們寫作沒有動力，以及寫作沒有特別之處，自然可想而知是如此結果。

所以，筆者基於瞭解現場學生的心理阻礙，也聯想到過去筆者有類似的無

信心心態，於是將心比心，並結合如何可以達到吸引學生目光的方法下，筆者就將第二波思考的架構布局模式，再結合其他能接近保證加分的條件，融合暨整合為為結構組織至少及格的「架構布局」模式！所以，筆者試著提出布局架構結合修辭法。

(三) 第三波作文架構布局結合修辭：

表 2-17 修辭搭配組織結構之布局

第一段：開門見山法／引用法、設問法（反問）
第二段：舉例／摹寫法、誇飾法、譬喻法
第三段：分析／轉化法（擬人、形象化）、譬喻法
第四段：整合二、三段／引用法

最重要的，是教師必須保持學生寫作的一定訓練度。以寫作的布局而言，暫不解釋，後續會再有另外的發展。

然而為何筆者要將這些修辭如此搭配各段呢？

首先，第一段是為「起」。起，是為開端。針對題目直接回應，所謂開門見山，就是一種直接反映。既是直接反映，若能在開端首段將直述句改成問句，則句型非但具有變化外，亦可以埋下疑問，引發閱讀者一種好奇心態。試想，閱讀者在一開端就有好奇心，自然整篇閱讀過程，就會想找出答案。以整篇寫作而言，這樣的布局即是變化。甚至寫作者若能面對題目，能先有個定論，自然在作文的前奏之中，就能布局地更有自信。而閱讀者，或者閱卷者，自然找尋答案過程上甚至會有峰迴路轉的心境。這樣推斷，寫作的成績自然不差。

而第二段，為何在舉例過程中，要安排摹寫、誇飾與譬喻呢？舉例，多為描述所發生之人與人的互動，以及事件發生的經過。一段事實的描述，既然為回憶當初事件發生的人、事、物，自然在謄寫出來的時候，不用有過多的耗費心力狀況。於是寫作時候，遊刃有餘，自然能夠在文字的雕琢上稍做修飾。寫作行有餘力，稍做修飾之時，也要懂得如何分類！

表 2-18 修辭搭配組織結構之示範解說 1

舉例說明吃西瓜的事實：

一般的敘述：

桌上有一粒西瓜，我拿起西瓜刀就剖開來吃掉了。

搭配修辭版：

看著桌上那渾圓飽滿的西瓜，外表雖然有著綠色閃電保護著，可惜終究是抵擋不住人類的慾望之刀，就算真正的西瓜刀尚未敲門，就視覺上，早已

將西瓜來回殺它個千百回了！

將要吃西瓜的簡單動作，從西瓜的外觀開始簡單的描述起，到要將西瓜解剖時候，融入想像的畫面，就可以將吃西瓜的單一動作，寫得活靈活現了。換句話說，幾個動作，在一般敘述之中，也就兩三句話完成了。可是若能將一些幾秒之間的動作，透過修辭，將之類似的慢動作畫面仔細形容修飾，觀察入微的功夫自然不在話下，那麼寫作所需一定字數，自然就不成問題了。

第三段是為「轉」之意境。前段承上啟下，講述例子，就是要驗證題目所需案例，可以透過例子來說明解釋、清楚自己為何要舉證。若能透過下一段，「轉」的意境，將舉證後的事例引導出內在感受為何，就能表達出事件的自我觀感。可是為何在轉的部分，筆者只推薦轉化修辭？是因為轉化當中，抽象成分可以將之形象化或者具體化，這樣閱讀者在依序進作者情感抽象事件中，因為抽象具體化，自然也就可以具體感受到寫作者的心境了。

表 2-19 修辭搭配組織結構之示範解說 2

一般描述：

在聽到這些話以後，我就很生氣，再也不想理會對方了。

修辭化：

那些話如晴天霹靂般，著實讓我訝異不已。即便後來我再如何地剪輯那段話，我依然無力可回天。

筆者有觀察到，其實這一套針對寫作八股模式起承轉合，看得出學生反應並不夠熱絡，因為起承轉合的概念，是從國小時期，寫作就是這麼指導的，了無新意！

而筆者觀察到，這套模式最吸引學生注目之處，是修辭的搭配，以及修辭適合搭配在哪些段落。當然，修辭搭配在哪些段落並非一定，修辭真正要組合的搭當，應該是看那一段是平鋪直述的記敘，還是寫絲絲入扣的感情。若是記敘模式，為求將平鋪直述的模式精彩化，勢必要添些可以讓句子活化的修辭，比如誇飾法、譬喻法、摹寫法。解說如下：

表 2-20 修辭搭配組織結構之示範解說 3

示範一：(誇飾法)

原句：

我喜歡閱讀，巴不得把整座的圖書館的書都看過。(平鋪直述)

誇飾：

我喜歡閱讀，喜歡到想把整座的圖書館都裝進自己的口袋裡。(誇飾法)

示範二：(譬喻法)

原句：

只要看到新聞播報被凌虐的小動物，心就會非常的痛！

譬喻：

只要看到新聞播報被凌虐的小動物，心就會像是被針扎了一般，非常疼痛！

示範三：(摹寫法)

原句：

在太陽升起後，冷風吹打著，冷到舌頭都凍僵了。

摹寫：

即便眼見太陽冉冉升起，耳邊的風依舊呼嘯襲來，陣陣刺骨的冷冽打在皮膚上，連呼吸著都是令人哆嗦的溫度，更別說要舌頭可品嚐出什麼酸甜苦辣的滋味了。(摹寫法)

若為抒情模式，則必須考慮到學生年紀為國中階段，剛從國小的實體概念，慢慢去轉化為抽象概念，這是需要時間讓學生去消化琢磨的。自然，關於抒情，學生能夠一一抒發自我想法與情感，已實屬不易。所以，筆者琢磨，如果能在學生抒發情感之時，可以將抽象情感具體化，自然對於表達能力的功夫，就能更上一層樓了。論國中所教修辭中，將抽象概念具體化的有譬喻法語轉化修辭兩種。譬喻法在前段已有敘述，這裡就只針對轉化加以解說。

示範四：(轉化法)

當陽光大軍進攻屋子時候，毫不客氣地就刺穿了窗戶玻璃，卻被窗簾硬生生地劫了下來！（擬人法）

以為以上的三版就停止了嗎？非也！在繼續研發作文教材教法過程中，因為研發出「延伸思考」與「反向思考」的兩項訓練，於是將之與作文結構布局又做結合，產生了第四次改版。只是很特別的，此次的改變並無法像之前一樣。之前就只是就單一方向，好比就單一的作文架構布局去思考改版。此次則是混合版，建立在架構布局之上，融合了草擬大綱與審題概念。

也許這就是當初筆者擔心之處。面對作文龐大的結構組織，要化為實質教學，尤其筆者又明白自己幼稚之處，（筆者不願多參考坊間已經出版的作文相關書籍，因為判定多為八股之作，其內容大多對於現場學生們所需之處，根本是隔靴搔癢！）所以採取的策略便訂為見招拆招、且戰且走。

所以面對作文組織架構，後來筆者才明白，組織結構可以區分為審題與起承轉合布局，而起承轉合布局，更可以透過草擬大綱方式來訓練。而要訓練草擬大綱，亦必須結合反向思考與延伸思考，因其內容與布局亦有相關的緊密程度。如果問筆者如何研發這些（審題、起承轉合、草擬大綱、反向思考、延伸思考），筆者只能說，是在面對學生寫作問題時候，見招拆招下，研擬出應對於

當下所看見的問題，再次驗證過程中，所產生的反思檢討，才有機緣將之再整合出來的。

所以第四版，基於第三版，整合了進化的反向思考與延伸思考而來的。之後會在下個單元說明。

## 六、草擬大綱教學

### （一）研擬過程概說

原本已經教寫作之「架構布局」，但是筆者依然有注意到，有的學生還是不能將作文的布局架構寫好。筆者當下推敲是自己並未給予學生練習，但是若真的要練習，就必須一篇篇的作文書寫個不停，這樣對國三考前學生要做總複習，恐怕會顧此失彼。因此，筆者後來才想到可以以「草擬大綱」，來代替動不動就要寫整篇作文來得好。

可是就在研擬草稿大綱的時候，進階發現，當初為了讓學生可以順利地寫作，只是將起承轉合人云亦云的內容，稱之為結構組織，並未能夠突破以往概念。

所以筆者甚至必須心虛地坦承，一剛開始為了呈現一套所謂的組織架構，並且不讓組織架構顯得空洞，因此附加上修辭，讓整體的組織架構顯得更有料。

可是就在一路研發作文教材教法的過程中，直到研擬至審題與草擬大綱時候，才覺悟到當初的組織結構太過於空泛籠統。如果站在學生的立場，基本上國文教師要是如此教導起承轉合部布局方法，那麼結論便是，有教、沒教根本沒差！國文教師豈不顯得悲哀？筆者曾經如是，汗顏！

### （二）草擬大綱結合反向思考（虛）、延伸思考（實）元素

以下簡單說明草擬大綱所需要的元素：「延伸思考」與「反向思考」  
延伸思考，是將實體題目之特色，結合人生類似經歷，繼而自作文中表達出自自我。

反向思考，則是將抽象概念，透過舉例來說明，而之後更是要詳細分析所舉之例與題目是如何的結合。

從以上簡述中可以窺見，不論延伸思考或者反向思考，其內容皆可以在作文布局中，佔有「承」與「轉」兩個區段。

再者，尚須注意一事：首段要如何布局才漂亮？在判別虛、實題目之後，分別導入各自的草擬大綱模式。

表 2-21 抽象類型草擬大綱

若題目為抽象概念類型，則模式如下：

第二段：因題目而舉出相關案例（舉例）

第三段：解說並分析所舉案例

第一段：將主旨提早寫出，並且以設問方式寫出

表 2-22 實體類型草擬大綱

若題目為實體類型，則模式如下：

第二段：將實體從外觀說明，到實體特色或功用寫出，並分析其道理

第三段：將前段所謂道理，結合人生成長經驗之類似現象，也就是有所領悟

第一段：將領悟之理，於首段寫出，並以設問方式寫出

相信諸位應該有個疑惑，為何在草擬大綱中，不論是實體類型大綱，或者是抽象類型大綱，筆者皆以第二段為布局的首要選擇？而且首段皆擺於第三順位才要呢？

試想，一篇作文的核心，應該是從第二段起漸入佳境，而第二段的布局，從審題的一開始，就已經歸類好是實體類型大綱，亦或者抽象類型大綱了。只要確定下第二段所要寫的內容，繼而第三段與第二段的内容則是互依互存，自然也能夠寫好。如此布局大綱，真正倒吃甘蔗處，就是為了首段的布局安排。首段要布局漂亮，就是建立在當第二段與第三段已經知道要寫些什麼的內容，如此第一段才能夠漂亮地安排修辭，比如使用設問中的反（激）問法。以下便示範說明。

### （三）草擬大綱示範

表 2-23 草擬大綱示範一

主題：「橋」

判定為實體類型題目，於是導入實體類型大綱。

第二段：

點名橋的功能，可以接通中間因河流、山谷而建立的。段末轉為心橋，承上啟下轉變關鍵。

第三段：

夾敘夾議方式，點出心橋如何建立，甚至小舉例以證心橋的重要性。（如此以繼第四段，可以發揮心橋作用於未來）

第一段：

開門見山點出橋的作用，繼而搭配反問橋既能方便人們的來往，是否也能溝通人與人呢？

表 2-24 草擬大綱示範二

主題：「回家」  
判定題目為抽象概念，於是導入抽象類型大綱模式。

第二段：  
孤兒院看似是一個家，因為感情的存在，互助的存在，比起一般的家更像家。舉例在孤兒院中所見所聞，與眾不同之處。段末引導出問題家庭。

第三段：  
分析主因因為愛，家庭的愛，才有所謂的照顧，因為照顧更是將一家人的手牽在一起。

第一段：  
開門見山指出何謂的家，血親所建立的家才是家嗎？沒有血緣組成的家更是一個家？埋下伏筆，靜待後續二三兩段解答。

從以上的大綱布局模式可以見得，如果在一開始的審題，就能判定題目類型，繼而將題目作「實」、「虛」歸類，接著導入該類型的草擬大綱布局安排，必定讓學生有一個安心寫作的模式可尋。特別的是，第一段的安排，從一開始為了讓整篇作文布局可以更亮眼，其順位就安排在第二段與第三段的全文主要布局處，也就是確定第二段與第三段的寫作大綱內容之後，再來安排第一段的内容，等於是做到了遊刃有餘的狀態，才能驅動修辭法，讓第一段有畫龍點睛之效。試想，如果今天咱們都是閱卷評分者，若有學生能在整篇文章的布局，除了標準的起承轉合可以做到恰到好處不犯錯外，還可以遊刃有餘地在首段之處安排個大疑問。緊接著在第二段與第三段，自己做出關於第一段的解答，讓咱們閱卷者豁然開朗。誰會不驚喜給予掌聲呢？連筆者自己都做佈道，卻可以研擬好方法，等待學生去一一實驗，繼而有機會去一一實現。身為一位國文科教師的筆者，能不興奮安慰嗎？

#### （四）草擬大綱結語

筆者必須坦承一件事情，筆者一旦研擬出這樣一套類似公式化的架構大綱模式，基本上就是扼殺了一些學生們的字在想法。每位學生應該都有自己的一套寫作概念與方式，在自由化的世界之中，身為一位教師更應該保護好每位學生那不可多得又顯得可貴的思維。但是筆者在現實的生活之中，觀察到不少的（客氣形容）學生不是不善表達自己既有的概念，不然就是連概念都沒有。以身為現場國文課教師而言，筆者是既心疼又心傷。心疼學生為何在上國中教育之前，沒有老師可以好好地教導這群不懂表達心思於作文之中；也心傷這群學

生自己過去的怠惰，既知道自己的能力不足，又為何不多多努力填補自己不足之處呢？所以在國中階段，筆者要求學生寫作之時，觀察得初期心態是屬於逃避，不然就是一副放棄樣子，幾乎不會有想要投入的表情存在。

所以當筆者研發出這一套寫作大綱模式時候，筆者清楚會扼殺掉一些學生既有的一絲寫作想法，但是卻更清楚，面對這塊寫作市場，有日漸萎靡趨勢，甚至是遭到市場學學生們的排斥。所以寧可選擇研發出讓學生可以寫作更具信心的模式，至少可以挽救已經要放棄的學生。

## 七、成語訓練

### （一）前期訓練

成語教學的起始點，大約是從國二下學期起，開始要求學生開始建立起功夫。但是一開始因為筆者只能在國文課中有限的時間實施，加上有升學成績（尤其是段考）壓力，所以二年級下學期實施的狀況並不理想，這點筆者有深自檢討！因為實施的狀況是斷斷續續的，自然效果差，而學生也不當一回事來看待！再者，先是口考斷斷續續，後又改成寫成語造句，成語造句筆者又非天天親自改作業，學生更不當一回事！所以在實驗班級晉升為國三時候，筆者才正式面對成語訓練。

#### 1、訓練方式

成語訓練初步最佳效果，是筆者規範每堂上課時段，取前十分鐘，用口頭問答測驗方式，抽籤全班的大約三分之一為測驗對象。搭配一個簡單的懲罰，學生自然上進。持續一個月左右，全班大概有九成都進入狀況，筆者認為這樣的比例即可，因為不需要太過於苛刻，過程之中，筆者已經見到大多數學生的努力即可。剩餘一成，多有自己學習的致命弱點，這個現象並非單一科國文科如此，故不需特別要求。筆者甚至還有特別的想法：只要多對特殊學生表達加油心聲，學生遲早可以再進化，只是需要給予時間即可。（下一個單元第四章之中，會有學習弱勢學生的分析）

#### 2、訓練結果

然而，口頭成語施測大約進行三個多月後就被其他的作文教材訓練暫時代替了。因為其他作文教材訓練，也必須使用有限的國文課來進行，而國文課一星期才五堂課，哪怕是加上一星期一次的第八堂作文特訓時間，附帶兩星期一次連續兩堂的國文課，時間還是緊湊！所以，每當作文有新的教材訓練之時，也只能先安排新的作文課程訓練，至於已經訓練有段時日的舊作文教材，也只能暫時擱置一旁，或者像成語訓練，不能完全中斷，也只能選擇一星期測驗兩次，而每次測驗範圍只能累計加大，當然，一次的測驗時間，也要更久些，這樣才不置於完全失效，學生也才能夠當一回事努力！

## （二）後期訓練

筆者意外發現一件事情，每每施測的頻率越高，學生們使用成語於測驗作文卷中的機率就越高，加以筆者時常會將可以從教師手中獲得五級以上的學生的作文，加以朗讀分析給全班聽，並且給予全班互相借閱彼此作文的時間，在下一次的作文卷子之中，便發現之前的作法，已經讓全班學生們互相刺激與模仿的效果逐漸打開。因為一開始，筆者只能測試看看，時間不足，鼓勵的力道也是有限，所以想看看人性比較之下，其成果應該不差。後期果然得到事半功倍的效果。（之後再論述）

### 1、訓練方式

筆者在後期實施的成語訓練，因為訓練次數密集度變高，原本一次十組（句）的成語，每約兩星期加碼五組。過程中，測驗方式依然保持口試方式，且採取抽籤全班人數約三分之一人數。筆者在期間發現抽測通過率若有維持八成以上，就會將施測範圍加碼，一次加碼五組（句）為單位。這般如此，大概學生一次能準備的範圍大約為二十組，若超過二十組，答對率會逐漸下降。還有，對於施測的成語本，不需要講究太厚，一般使用的成語本即可。最重要的，是要將成語本完全使用過一輪，之後要進行第二輪到第三輪。當學生通過筆者口頭施測時，便發現學生面對施測內容，會是越來越有自信心，哪怕一兩次沒有過關，只要國文科教師在賞罰得宜的狀況下，學生們自會有越戰越勇的現象。

### 2、訓練結果

此點現象，在作文測驗卷中最是明顯。原本幾乎不使用成語的學生，也會開始模仿學習其他大量使用成語於作文之中的學生。在筆者所實驗的班級中，班級中使用成語積極者，大約一篇作文使用成語十句是基本起跳，最佳表現甚至是可以到達二十句左右的。而表現力道尚不夠的學生，一篇作文少說也大約有五句左右。針對表現不足的學生而言，雖只是五句左右，但是筆者已經非常滿意了。因為這些學生之中，有人對作文原本是非常沒有自信的，經歷全班在筆者不斷地使用各項作文教材教法的激勵下，這些學生才得以慢慢地進步，是全班級筆者皆可見證之事。

最佳的見證者是學生自己，因為筆者都會利用時間訪談那些能力較弱、表現力道不足的學生們，這些學生給予的回應皆是正面的，這當然給予筆者莫大的激勵！哪怕這些學生最後表現只是普通的四級分，學生們依然高興，真正高興的是自己面對作文時，那種自信心比起以往，已不再是那種沒信心的自我了。

### 3、訪談記錄

以下節錄一段訪談：

表 2-25 成語訪談記錄

師：最近感覺到自己的作文進步了嗎？
生 1：有。
師：我看你最近幾次的作文中的成語好像開始越用越順了？
生 1：嗯。
師：老師看你的成語從開始大概兩三句，現在已經有辦法到五六句左右了耶！
生 1：有嗎？可是只有幾句。
師：有有有！你真的進步很多了喔！要繼續加油，老師等著你，你從開始寫作文只有一半稿紙，到現在可以寫到四分之三，而且成語越用越多，讚！
生：好。

以上的對話，看得出這位孩子是屬於較不多話的，所以筆者採取主動出擊，也就是學生話不多，那麼就換筆者話多。採取的立場為主動引導，藉由過去作文一路以來的表現，鼓勵學生繼續加油！那怕學生是不好意思，比如筆者誇讚學生成語越寫越多，學生先是不好意思正面回應，可是當後面說「只有幾句」的時候，筆者就知道，學生很清楚教師在說什麼內容，只是不好意思直接承認教師所說的內容，更何況，筆者就是要採取鼓勵的策略，要學生不要輕易地放棄，哪怕學生最後成語使用的狀況，沒有其他學生來得好，但是身為一位教師，知道要栽培一位學生是多麼不容易的事情，就算學生只憑藉著他那一點的成就來向老師炫耀，教師也要感受得到學生的驕傲，不能只佔在學有所成的我們的立場取思考事情。所以筆者會想要很自然地表達給學生知道：你的成就老師看在眼中，我就繼續等著你的進步，因為我一直在等著你的進步，想看著你的進步，看著你的進步，能鼓勵你，都是老師的榮幸，加油！

## 八、修辭訓練

### (一) 前言

修辭，在筆者的作文訓練之中，算是最晚啟用的。因為筆者教學過程中，會不斷地與學生問答訓練，所以有一定的自信。但是，筆者疏忽了一事，會判斷修辭，不代表可以瀟灑地在作文卷中寫出，除非平時就要有訓練，要練習著寫出一些修辭句子，並且要練到習慣才行！

所以當筆者警覺到這一點的時候，對作文實驗的班級而言，已經為時已晚了。所以，只有分次練習幾回，練習的修辭法很少，最後連修辭的練習卷也未完全批改完畢。所以修辭這塊是一直欠缺注重與練習的。

直到實驗的班級考完會考作文，筆者在問卷之中，才意識到修辭問題的需

要性。所能做的，便是從當下開始研究如何教學修辭這塊領域了。

## (二) 實驗過程

修辭，在國中現場都是在教導學生如何做出正確的判定，因為從基測的時代到會考的時代皆是如此，自然在教育現場也是如此教學。然而在現場的作文寫作中，卻很少見到學生能夠做出修辭相當的運用。矛盾的是，會考有考作文，那麼學生要是無法在作文之中寫出經過修辭雕琢過的句子，請問要怪誰？基於以上原因，筆者考量學生未來的長期表現，決定還是要做修辭的教學與訓練。

因為有先向學生詢問過「是否會透過修辭來雕琢句子」，學生幾乎都不敢回應，那麼筆者就很清楚答案了。

### 1、譬喻法

#### (1) 內容

先由筆者提供每題一組的「名詞」，此名詞可以是「抽象」的，亦可以是「實體」的名詞，再逕由學生造出符合譬喻法之句子。

筆者很清楚在國中階段，譬喻法可以分為明喻、暗喻、略喻、借喻四項。但是就寫作的當下，並不需要做如此之多的分門別類。學生只要就簡單的規則，寫出譬喻法的句型即可。

但是問題就在於，學生沒有此項訓練的話，多數的學生就不會去深入思考：何時出現譬喻法的有利條件，便可以順勢寫出多變化的句型。

所以，筆者才會採取先給學生每題一組的「抽象名詞」或「實體名詞」，再由筆者予以示範（這一點最重要，因為示範過後，學生是會懂得模仿的）。當「抽象名詞」或「實體名詞」被比喻為另一組的「實體名詞」時候，學生只要就後者出現的「實體名詞」，寫出其特色，自然就可以完成譬喻法的句型。當然，筆者很清楚，後者所出現的「實體名詞」，其實也可以是「抽象名詞」。但是以現階段國中生對抽象概念的理解程度來看，畢竟僅有少數國中生可以理解「抽象」轉「抽象」的譬喻，而多數的學生則是較容易理解「抽象」或「實體」轉「抽象」。因此，筆者才會直接做出如此的決定，當然，事前還是有幫學生先做複習，以及規則的講解，包含前面所提的問題，都要讓學生知情。畢竟這只是其中之一的選擇，而筆者當然不想造成自己在班級的教學中，拿石頭砸自己腳的事情。

#### (2) 示範

##### a、「好話」

「好話」就像是一把「刀」。運用得當，可以幫助一個人展現更多的力量，

除去蛟龍與惡虎；運用不當，也可能會讓你變成周處，自己本身就是禍害。  
說明：主語「好話」是為抽象名詞，將「好話」比喻成「一把刀」。

b、「雨珠」

「雨珠」就像是上蒼的「眼淚」，當老天爺看見人間的苦楚時，就會淚如雨下，在與人共鳴著。

c、「夜霧」

「夜霧」就像是一層層的「薄紗」，讓青山在若隱若現之間，更顯得迷樣的嫵媚，引人注目。

## 2、轉化法

### (1) 內容

國中的轉化法共分三項：擬物、擬人、形象化（虛轉實）。其中，筆者鎖定擬人法，原因在於學生普遍比較能夠快速理解。

擬人法中，首先鎖定住「一組名詞」，再配合「一組動詞」，來表現出以該組名詞為主語，繼而展現類似人類行為的動作。例如：思念盤據在思緒之間，令我不經意浮現出回鄉的打算。「思念」，即為第一句之主語，思念並非人類，卻藉由動詞「盤據」做出類似人類的行為動作。因此判定其為擬人法。

每一題由筆者提供「一組名詞」，請學生自行搭配適宜的一組動詞，繼而寫出整題的擬人句型。

### (2) 示範

a、「影子」

「影子」總是「潛伏」在每一個人的周圍，想模仿著每一個人的一舉一動，可惜總是狐假虎威，四不像！

b、「石碑」

有的「石碑」總愛宣揚著古人的名山事業，有的「石碑」卻訴說棺材裡的愛恨情仇。

c、「皺紋」

「皺紋」總會在人們的臉上做些點綴歲月的痕跡，哪怕是遇見敵手——化妝品，他也是越戰越勇。

### 第三章 作文卷與問卷之整合與檢討

#### 第一節 作文卷檢討之個人篇

##### 一、概說

作文卷的檢討，有一定的重要性。

第一，可以搜整寫作內容的問題為何；第二，可以針對問題研擬對症下藥之策，此也不失為一項自我訓練的策略；第三，檢討過程可以對照出自我在寫作方面的弱點為何，繼而做強化訓練。

首先要針對問題所在，讓問題先浮現出來。以下筆者針對每個學生前後總共七次寫作問題做個總整理。

複習作文卷，筆者總共閱卷三次，筆者選擇以最後一次閱卷的結果，為主要探究問題的資料來源。因為三次的閱卷，三次閱卷的判讀資訊，第一次前期是以筆者自我寫作所認定的布局模式、用字遣詞的重要性為主要的主軸，後期因為對症下藥陸續研發的寫作模式產生，於是判定寫作的方式技巧逐漸增多。第二次則因為第一回使用會考寫作規準作為閱卷標準，因此在閱卷初期大約兩份卷子的量，先出較為不穩定狀態。（不穩定指同一張作文卷，例如在結構組織可能判定為四級分，或者為五級分結果。）而在第三次閱卷時，基於第二次閱卷時的一些困擾，筆者是有改進的。於是筆者在第三次閱卷時，因判斷能力較為有經驗，閱卷出的成果也較為精準，故以第三次閱卷結果為判讀的資訊來源。

##### 二、教師評閱學生個人之七篇作文卷

此區分析，是以實驗班級的每一位學生為單位，做一個綜合的表格化數據級分析。

表格化的數據是為學生前後共七次的作文卷成績，從立意取材、組織結構、遣詞造句、標點錯字到綜合評分。筆者刻意依照會考寫作規準來重新閱卷，其用意就是要模擬會考閱卷標準，讓學生在每次的複習考作文卷發下後，可以明確知道檢討的空間為何，而讓學生可以有明確的目標，並且知道如何朝向目標前進。

表格化中的教師評語，是筆者根據寫作規準來檢視其學生的寫作內容符合哪一級分的層級，而筆者期許學生可以邁向更好的層級發展評語。而累積七次的教師評語，亦可以看得出該學生的寫作發展，從立意取材、組織結構到遣詞造句都可以看見學生的長期發展趨勢。當然，筆者針對學生個人的寫作變化發展，是單一就筆者所推展的寫作技巧的影響來看，並沒有辦法將學生的其餘狀況列入考量。

表 3-1 教師批改作文卷之所含內容項目

以「表格化」方式結合以下三項：

- 1、從寫作規準評分  
(四項規準給分及綜合給分)
- 2、依寫作規準評語  
(七次各給評斷)
- 3、結合 1、2 項說明變化趨勢

說明：評分有「+」、「-」，請見表 1-4 說明。



表 3-2 教師批閱 1 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	教師評語
1	1	四	四	四	四	四-	內容過少（無法轉圜題目） 架構薄弱不完整
	2	四	四	四	四	四	自身經驗描述詳細 架構完整
	3	五	四	四	四	四	引用法開頭與結尾 架構完整但薄弱
	4	四	三	四	四	三	未點出主題重點 無架構可言
	5	四	四	四	四	四	內容尚可，可惜未真正結尾 架構缺合
	6	五	五	五	四	四+	自身經驗描述有變化 架構完整
	7	四	四	四	四	四	自身經驗描述 架構完整
變化說明	<p>立意取材： 以長期而言，1 號學生的立意取材並無明顯的因為筆者的寫作技巧而進步的證據出現。而推敲其出現五級分的因素，有可能是因為該生面對題目是擅長的。</p> <p>組織結構： 其組織結構與立意取材很明顯的是連帶性的影響。從其七次作文卷中可以窺見，若是該生面對題目內容有想法，則組織結構亦然不差，至少可以有標準的機會。</p> <p>遣詞造句： 七次累積下來的遣詞造句變化，一直到最後兩次才有比較好的表現，可惜不夠突出。原因在於上課的成語訓練也不夠積極，因此該生所累積熟悉的成語亦不多，更遑論修辭表現了。</p> <p>標點錯字： 其所犯之標點符號與錯別字有越來越少的趨勢。</p>						

表 3-3 教師批閱 2 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
2	1	四	四	四	四	四+	審題不清，連帶影響內容 組織解構不夠清楚
	2	四	四	四	四	四-	字句表達是問題 組織結構混亂
	3	四	四	四	四	四-	言之有物卻欠缺整理。組織結構混亂。遣詞造句有進步
	4	四	三	四	四	三+	只有敘事內容，無分析說明 無組織結構可言
	5	四	三	四	四	三	內容僅有敘事 連帶組織結構有缺陷
	6	四	四	四+	四	四+	內容稍嫌混亂，連帶組織結構也混亂。遣詞造句進步許多
	7	五	四	五	四	五-	內容穩定，組織標準 遣詞造句活潑許多
變化說明	<p>立意取材： 以長期來看，該生在面對題目時是有想法的。從一路皆為四級分的表現，到最後一次的作文，其立意取材是可以站上五級分。可見，筆者在過程中所施教之寫作技巧亦有發揮一定功能。</p> <p>組織結構： 此學生的分段，從第一次作文卷就呈現混亂的狀態，不是不分段，就是分段的「承轉合」亦是混亂狀態。可是從第六次開始，亦逐漸有回穩的跡象。</p> <p>遣詞造句： 此學生的遣詞造句向來都是屬於敢於表現的一員，雖然從一開始不夠顯眼，但是中期過後，不論是遣詞，亦或者造句，該學生都很積極地展現。</p> <p>標點錯字： 此學生的寫字，是全班最醜的，初期的字體，連筆者都必須細細分辨才得以清楚學生在寫什麼字，有時還必須藉由上下句意來做推斷才能辨別。不過，到中後期，其字體已經算是有大幅度的進步。至少讓筆者在閱卷之時，不用花費太多的心力做字體分辨。</p>						

表 3-4 教師批閱 3 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
3	1	五	四	五	五	五-	言之有物，言之有序 遣詞造句尚可
	2	五	六	五	五	五	言之有物，言之有序，再加首 段引用法吸睛
	3	五	四	四	五	四+	雖言之有物，欠缺舉列輔助來 強化整篇結構
	4	五	五	四	五	四+	言之有物且組織結構標準 可惜遣詞造句尚須加強
	5	四	四	四	五	四+	敘事過多，影響組織結構表現 遣詞造句亦不足
	6	四	四	五	五	四+	首段未開門見山，連帶影響結 構安排。遣詞造句已有回穩。
	7	五	四	四	五	四+	言之有物，言之有序，可惜說 明不夠深入。遣詞造句尚可。
變化說明	<p>立意取材： 兩次四級、五次五級，顯見學生面對題目時，是有自己的一套想法。中間一度因為敘事過於冗長，而導致取材內容量沒有經過篩選，才會讓整篇文章主旨顯得有些渙散。</p> <p>組織結構： 看得出組織結構並未完全依附著立意取材，例如立意取材同樣有五級分，但是組織結構確有四、五、六級三種表現。也就是說，該學生雖然對題目有內容可寫，但是在寫的過程中，可能因為沒有事先草擬大綱，所以想到哪就寫到哪。</p> <p>遣詞造句： 該學生表現起伏不定，遣詞造句與立意取材、組織結構並沒有一定的關係。</p> <p>標點錯字： 該學生保持一定的水準表現，少有犯錯。</p>						

表 3-5 教師批閱 4 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
4	1	五	五	四+	五	五-	取材自身經驗。組織結構標準。遣詞造句得宜。
	2	四	四	四+	五	四+	取材身邊經驗。組織結構標準。遣詞造句稍嫌不足。
	3	四	四	五	五	五-	辯說不俗，若有舉例，錦上添花。結構標準。遣詞造句可。
	4	五	五	四+	五	五-	自身經驗舉例、說明，佳。結構標準。遣詞造句稍弱。
	5	五	五	四+	五	四+	敘事過多，分析不足。結構之轉較弱)。遣詞造句偏弱。
	6	五	四	五	五	五-	分析有餘，舉例不足。結構尚可。遣詞造句可。
	7	五	五	五	五	五+	取材分析佳。結構可。遣詞造句尚可。
變化說明	<p>立意取材： 以五次的五級水準來看，學生的確是有個人的表達能力的。但是尚有兩次是四級分，可以推斷面對立意取材，學生不怕沒材料可以寫，就怕主旨重心抓不住，又或者是在表達的過程中失空，冗言贅詞過多，導致失去重心。又多數題目皆可應付，唯舉例能力比較不足，顯見在舉例事證方面是要多多訓練的。</p> <p>組織結構： 結構上，因為取材能力不差，若取材表達上不過多冗言，想必結構上億可以做到標準。</p> <p>遣詞造句： 在遣詞造句上，看得出學生的用心，只要能努力的展現用字或者造句時候，學生幾乎會盡自己能力去做。只是偶爾因為在立意取材或者組織結構上，若是表現一有失衡，就很容易波及到遣詞造句。這點是可以理解的。</p> <p>標點錯字： 少。</p>						

表 3-6 教師批閱 5 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
5	1	五	五	四+	五	五-	自身經驗出發，分析亦佳。結構標準。遣詞造句尚可。
	2	五	四	四+	五	四+	分析有餘，舉例不足。結構可。遣詞造句偏弱。
	3	五	五	四+	五	四+	取材欠缺舉例，結構標準。遣詞造句尚可。
	4	五	四	四+	五	四+	以自身經驗寫作，結構標準。遣詞造句尚可。
	5	四	四	四+	五	四	敘寫範圍有限，分析不足。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	6	五	四	五	五	五-	取材自身，卻無舉例輔助。結構尚可。遣詞造句尚可。
	7	四	四	四+	五	四+	取材自身，分析有餘。結構尚可。遣詞造句偏弱。
變化說明	<p>立意取材：            面對題目，看似有立意取材能力，但是見其整篇寫作，常常是隨性分析，無法集中一個焦點去作分析。而在面對抽象題目時，甚少舉例來做強化題目，也就是說，分析能力雖然較強，但是分析的焦點過多，容易分散主題所要的重點，而又加上沒有舉例來做輔助，整篇寫作容易陷入單一一項分析作法，就失去了變化性。況且，在論述方面，其正反面的分述能力也不足。所以寫作才會常顯得分析有餘，但是焦點渙散，又論點單調，顯得整篇文章也乏味。</p> <p>組織結構：            結構因為立意取材的作法，而顯得大致上組織架構可以，但是每一段之間的連結力卻不足。若文章偏論說文形式，則正反兩面也沒有兼顧，導致組織結構也多少有瑕疵。</p> <p>遣詞造句：            此學生在遣詞造句上並無突出表現，寫作過程常以白描方式，平鋪直述句意。</p> <p>標點錯字：            少。</p>						

表 3-7 教師批閱 6 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
6	1	四	四	四+	五	四+	自身經驗出發。結構標準。遣詞造句偏弱。
	2	四	四	四+	五	四+	自身經驗出發。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	3	四	三	四+	四	三+	自身經驗出發。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	4	四	四	四+	五	四-	自身經驗出發，敘事過多。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	5	三	四	四	四	零	完全離題
	6	三	三	四	四	三+	自身經驗出發，敘事過長。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	7	四	四	四+	四	四+	自身經驗出發，敘事過多。結構尚可。遣詞造句進步許多。
變化說明	<p>立意取材：            題材來源，常從自身經驗做檢視，過程之中，常見雜亂無章，可以推敲學生並沒有事先做好草擬大綱工作之外，再以自身經驗作出發的描述寫作，也不懂得去蕪存菁之道。所以以立意取材來看，學生常常是四級分等級，甚至因為描述內容過於雜亂，而讓整篇文章更顯沒有重點可言。</p> <p>組織結構：            結構上，因為取材內容常顯混亂，就會波及到組織結構的表現，導致淺後段落之間的連結力並不夠強化，甚至還有較嚴重的脫落狀況，讓整體的結構都呈現鬆散狀態。</p> <p>遣詞造句：            此學生寫作常過於口語化，想寫些什麼就直言不諱，用字也不講究。可以說在寫作的表達功夫上，與平日與人對話模式是一樣的。而在句型變化上，也幾乎沒有變化，除了首段會按照筆者所建議的設問法外，其他修辭都未曾見到過。</p> <p>標點錯字：            雖然有錯字，表點錯誤也有，但是都在可以容許的範圍內。</p>						

表 3-8 教師批閱 7 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
7	1	四	三	四	五	三+	敘事有餘，不懂擷取。結構鬆散。遣詞造句偏弱。
	2	四	三	四	五	三+	文末偏離主旨，敘事過多。結構尚可。遣詞造句不足。
	3	四	四	四+	五	四	敘事過多。結構尚可。遣詞造句待加強。
	4	四	四	四+	五	四	敘事過多，幾無分析。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	5	四	四	四	五	四	敘事過多，少分析。結構尚可。遣詞造句須加強。
	6	四	四	四	五	四+	自身經驗出發。結構標準。遣詞造句尚可。
	7	五	四	四	五	四+	自身經驗出發。結構標準。遣詞造句尚可。
變化說明	<p>立意取材： 取材以自身經驗作出發，卻不懂得做取捨而顯得過於冗長，導致在重點呈現上顯得混亂。所以七次的作文，幾乎都是四級水準，直到最後一次才有進步。細看其最後一次作文，是因為懂得第三段開始分析，所以敘事才沒有過多。換句話說，如果之前就懂得舉例事證後就接著作分析，那麼論舉例、論分析都可以恰到好處，取材分析都得宜。</p> <p>組織結構： 結構因為取材不懂布局，導致冗長的敘事而波及到分析不足，也因此而讓整篇文章的組織結構顯得不平衡，甚至導致組織結構還掉落至三級程度。</p> <p>遣詞造句： 在中後期開始懂得多在遣詞下功夫，而讓整篇文章顯得較有素質，不過在造句方面，仍然有待加強，一直沒有起色。</p> <p>標點錯字： 雖然遣詞造句仍未達水平，但是至少在標點及錯別字方面，仍有一定水準。</p>						

表 3-9 教師批閱 8 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
8	1	三	五	四+	五	一	部分離題
	2	四	四	四+	五	四+	自身經驗出發。結構標準。遣詞造句尚可。
	3	五	五	四+	五	四+	自身經驗出發，舉例不詳細。結構標準。遣詞造句尚可。
	4	四	四	四+	五	四	自身經驗卻不夠詳細。結構些許混亂。遣詞造句偏弱。
	5	四	四	四+	五	四	承轉間不夠詳細。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	6	五	四	五	五	四+	分析有餘，敘事不足。結構標準。遣詞造句進步。
	7	五	四	五	五	五-	單向說理有餘，反向不足。結構尚可。遣詞造句尚可。
變化說明	<p>立意取材： 以整體七次的作文取材來看，幾乎都在四、五級之間徘徊，而且顯得不穩定狀態。再細看其文本，第一，學生在敘事方面，有時顯得過於冗長，不懂得取捨，而導致重點沒有把握住。第二，在承與轉之間，顯見訓練不足，有時舉例敘事過於冗長，其後並非無分析，而是整體寫作時間有限，而讓分析部分匆匆結束，顯得寫作慌亂。因此在取材取捨間，尚待加強訓練。</p> <p>組織結構： 布局結構上，承與轉都有，只是強弱問題，要是分析力不足時候，其承轉間會略顯失衡，自然布局結構就顯得較弱。</p> <p>遣詞造句： 中期開始，學生在遣詞造句上都有在做強化，但是整體稍嫌偏弱些，如果在平日能夠在多做強化，勢必在作文卷中也能再有所精進。</p> <p>標點錯字： 標點尚可，錯字不多。</p>						

表 3-10 教師批閱 9 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
9	1	四	四	四+	四	四	內容有趣，可惜發揮不足。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	2	四	五	四+	四	四+	取材生活經驗，解說不足。結構標準。遣詞造句尚可。
	3	四	四	四+	四	四	分析有餘，舉例不足。結構標準。遣詞造句進步許多。
	4	四	四	五	五	四+	分析有餘，舉例不足。結構尚可。遣詞造句尚可。
	5	四	四	四+	五	四	重點分散，亦未整合。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	6	四	四	四+	五	四+	未具體舉例，說明抽象。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	7	五	五	五	五	五-	以自身經驗出發。結構標準。遣詞造句尚可。
變化說明	<p>立意取材： 取材觀點都相當活潑，可惜多次的取材內容都未詳細說明，只是幾句話交代過去罷了，甚為可惜。而且事後的分析能力亦待加強。在舉例和分析之間，常常顯得不夠平衡，有時舉例會顯得過於冗長，而讓分析力道不足；有時則是舉例說明不足，而急著進入分析，但是細觀察其分析，亦不夠深入。唯獨在看待事務上，有時觀點與眾不同，但是後繼無力，甚是可惜。</p> <p>組織結構： 結構上，因為承轉之間皆有，只是有時承較強，而轉的部分較弱，或者承較弱，轉較強，所以在整體的結構就會顯得不穩定，而且都不夠強。不過，大致上來說，是尚可以的層級。</p> <p>遣詞造句： 從中期以後，遣詞造句上已經有明顯的進步。顯見在指導方法下，學生是有學習能力，只要願意加強，還是可以顯見進步的證據。</p> <p>標點錯字： 寫字雖然不佳，但是錯字尚少。標點也少有犯錯。</p>						

表 3-11 教師批閱 10 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
10	1	五	五	四+	五	四+	自身經驗出發，敘事過冗。結構標準。遣詞造句弱。
	2	五	五	四+	五	四+	取材特別，敘事過多。結構標準。遣詞造句偏弱。
	3	五	五	四+	四	四+	分析有餘，舉例不足。結構標準。遣詞造句有進步些。
	4	五	五	四+	四	五-	分析有餘，敘事過長。結構標準。遣詞造句尚可。
	5	五	五	四+	五	五-	取材特別。結構標準。遣詞造句偏弱。
	6	五	五	五	五	五	自身經驗敘事分析佳。結構標準。遣詞造句中上。
	7	五	五	五	五	五+	自身經驗敘事分析佳。結構尚可。遣詞造句中上。
變化說明	<p>立意取材：            在取材上，學生常有自我一套特別的見解，這點就立意上是很值得青睞的。唯前後七次寫作上，前期敘事有過於冗長的狀況，顯見前期較不懂得做取捨。而在中後期舉例的長度上，取捨就已經有明顯進步，懂得將重點表達出後，就進入分析狀態。唯在中期，其舉例與分析的平衡，尚在做較量取捨，到了後期，可以說拿捏分寸恰到好處。且看事的觀點亦有自我一套見解，讓整體的立意取材呈現佳作水準。</p> <p>組織結構：            結構上，因為取材上的表現，而有所影響。但是以整體的起承轉合間的平衡而言，該生表現得宜。</p> <p>遣詞造句：            從立意取材與組織結構而言，可以說是表現行有餘力。因此在遣詞造句上，學生會顯得較為注重。從前期的遣詞造句就得以見得，只是在後期，比起前期更顯得進步許多。</p> <p>標點錯字：            標點與錯字上，極少犯錯。</p>						

表 3-12 教師批閱 11 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
11	1	四	三	四	四	四-	敘事無法抓住重點。結構缺合。遣詞造句待加強。
	2	四	三	四	四	四-	自身經驗出發。結構缺合。遣詞造句進步一點。
	3	四	四	四	四	四	自身經驗說明。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	4	四	三	四	四	四-	取材自我經驗。結構缺轉(分析)。遣詞造句待加強。
	5	四	三	四	五	四	敘事未抓重點。結構缺轉(分析)。遣詞造句待加強。
	6	四	四	四+	四	四+	自身經驗出發。結構標準。遣詞造句已進步。
	7	四	四	五	四	四+	自身經驗出發。結構標準。遣詞造句尚可。
變化說明	<p>立意取材： 就立意上，其見解並無特別之處。而且就其取材內容在表達時候，常不懂得如何去做取捨，常常導致在敘事方面會過於冗長，也間接波及到後續該分析的部分。尤其在分析能力上，在轉折段落中，並無特別的表達，而讓整篇寫作都僅於敘述上做功夫，更顯做了白工，才會讓分析能力顯見不足。觀察其第一次寫作，到最後一次寫作皆是如此現象，顯見筆者所教授的方法，該生皆沒有派上用場。</p> <p>組織結構： 立意取材上，該生連敘事都無法做出取捨，導致在敘事尚無法明顯見到重點，更因如此，在分析上也有明顯缺失。所以在整體的起承轉合之間，常顯得不平衡，也才會出現幾次的三級水準狀態。而且在幾篇作文中，竟也出現缺乏整合情形。</p> <p>遣詞造句： 筆者推敲，應該是在立意取材上已經自顧不暇，自然顧不到組織結構和遣詞造句。所以在遣詞造句上，常呈現偏弱狀態是可以理解的。</p> <p>標點錯字： 在標點和錯字上，少有犯錯。</p>						

表 3-13 教師批閱 12 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
12	1	四	四	四+	五	四+	敘事較長，分析不足。結構標準。遣詞造句偏弱。
	2	四	四	四+	五	四+	敘事較長，分析不足。結構標準。遣詞造句偏弱。
	3	四	四	四+	四	四-	分析有餘，舉例不足。結構標準。遣詞造句偏弱。
	4	四	三	四+	四	四	敘事過長，分析不足。結構缺合。遣詞造句尚可。
	5	四	三	四+	五	三	敘事過長，缺少分析。結構缺轉、合。遣詞造句待加強。
	6	四	四	四+	五	四+	自身經驗出發。結構標準。遣詞造句尚可。
	7	五	四	四+	五	四+	自身經驗出發，分析尚可。結構標準。遣詞造句進步許多。
變化說明	<p>立意取材：            在立意上，學生並無特別見解之處。且在敘事上，多次出現過於冗長的現象，顯見在敘事上的取捨，學生並沒有做到定位。在舉例上亦有所不足，顯見在取材上，學生是呈現較為混亂的情形。而且敘事過後，其分析力道常有所不足，是分析能力不足？亦或者是時間不足導致這樣的現象出現？直到最後一次寫作，此現象終於有所改進，但是畢竟只有一次，尚不足以證明已經有所改善。但是可以確定，該生的立意取材，是需要做加強的。</p> <p>組織結構：            因為在取材能力上，其取捨常有失衡狀況，也間接導致其在組織結構上的安排會有所失衡。自然在布局結構上會顯得能力不佳，因此出顯了幾次的三級水準。細查該生的原卷，其在轉、合兩部分，常常有所不足，明顯是缺陷。相信在取材上，該生若有進步，應該可以明顯地改善這方面問題。</p> <p>遣詞造句：            後期遣詞造句上比起前期有明確的進步，但是稍嫌晚。</p> <p>標點錯字：            標點、錯字皆不多。</p>						

表 3-14 教師批閱 13 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
13	1	四	四	四	五	四	敘事過長，分析不足。結構轉合不明顯。遣詞造句待加強
	2	三	三	四	五	三	敘事過長，且未完成。結構有缺。遣詞造句待加強。
	3	四	四	四+	四	四+	分析有餘，舉例不足。結構標準。遣詞造句有進步。
	4	三	三	四	四	三	敘事過長，且未完成。結構有缺。遣詞造句待加強。
	5	三	三	四	五	三	敘事過長，且未完成。結構有缺。遣詞造句待加強。
	6	四	四	四+	五	四+	自身經驗出發。結構標準，遣詞造句偏弱。
	7	四	四	四+	四	四-	自身經驗出發。結構尚可。遣詞造句尚可。
變化說明	<p>立意取材：            在取材上，很明顯的是屬於沒有辦法做出取捨，才會導致常常在敘事上顯得過於冗長。也是因為敘事過冗，所以間接影響到後期的分析部分。而且在舉例上，也顯得不足。因此，從七次的作文中，就有三次是三級分水準。再說，七次作文就有三次沒辦法完成整篇作文，可見該生並未在立意取材上多用心，才會在前後共七次的作文表現上，反覆出現原始問題，因為班尚有過半的學生，在立意取材上，都已經有明顯的進步。</p> <p>組織結構：            常因敘事過長，而間接影響到整體結構，讓起承轉合間沒辦法均衡。也才造成七次寫作中，有三次結構等級落在三級分上。若是能夠強化立意取材能力，自然在組織結構上的表現，能有所進益。</p> <p>遣詞造句：            從立意取材上，就已經沒辦法做到好，自然在遣詞造句上就無暇顧及了。</p> <p>標點錯字：            在標點與錯字上，所犯不多。</p>						

表 3-15 教師批閱 14 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
14	1	五	六	五+	六	五+	自身經驗，敘事分析皆佳。結構標準。遣詞造句佳。
	2	五	五	五	五	五	敘事過長，分析不足。結構尚可。遣詞造句佳。
	3	四	四	四+	五	四+	敘事過多，分析不足。結構尚可。遣詞造句佳。
	4	四	四	四	五	四	敘事過長，分析不足。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	5	五	四	四+	五	四+	說理切合。結構標準。遣詞造句尚可。
	6	五	六	五+	五	五	說理切合。結構標準。遣詞造句佳。
	7	五	六	六	六	六	自身經驗說理、分析佳。結構標準。遣詞造句佳。
變化說明	<p>立意取材：            此學生在立意上，並無特別表現，但是在敘事上卻顯得四平八穩，只是偶爾會出現於敘事上，一時沒有拿捏好長度的分寸，導致敘事才會出現的冗長現象。而在舉例說明上，其能力中上，多數是來自於自我本身的經驗，自然說起事理來遊刃有餘。但是在分析上，其轉念的能力並不足夠。就筆者所知，該生向來個性為直來直往，自然在心思上亦是雷同，所以偶爾在溝通上，必須多做引導才能讓學生明白教師的用意。所以在分析能力上，該生自然有所欠缺，所幸該生分析上仍然有一板一眼的的能力，可謂中上。</p> <p>組織結構：            結構上跟著立意取材能力，該生多不會落居人後。但是要有所突破的表現，還是在最後兩次才略為明顯。以長期而言，高水準的表現尚不夠穩定。</p> <p>遣詞造句：            該生從一開始的遣詞造句表現就一直是中上水準，常常是全班學生模仿挑戰對象。</p> <p>標點錯字：            標點與錯字極少。</p>						

表 3-16 教師批閱 15 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
15	1	四	四	四	五	四	分析有餘，且力道不足。結構轉合不明。遣詞造句待加強。
	2	三	/	/	/	一	部分離題
	3	四	四	四+	四	四-	分析有餘，舉例不足。結構尚可。遣詞造句尚可。
	4	四	四	四	五	四	敘事過多且無分析。結構尚可。遣詞造句待加強。
	5	四	四	四+	五	四	分析有餘。結構尚可。遣詞造句待加強。
	6	三	四	四+	五	四-	敘事有餘但活潑。結構尚可。遣詞造句有進步。
	7	五	五	四+	五	四+	敘事有餘但活潑。結構可。遣詞造句偏弱。
變化說明	<p>立意取材：            從立意上觀察，該生並無特別表現。而在取材上，該生的表達事務能力亦有所限制。所以在敘事上，常常顯得過於簡短，而無法擴充，做到較為詳細的敘事水準。而在分析上，雖然分析能力有餘，但是詳細在其分析上做解構，筆者發現其分析詳細力道亦不足。也就是說，要敘事沒敘事，要分析，亦不夠深入。綜觀其七次寫作表現，在立意取材上，分數上下不穩狀態，就可以證明該生在取材敘事、分析力道上，都要多做強化才行。</p> <p>組織結構：            因為立意取材能力的表現，會間接波及到組織結構，但是因為該生雖然承轉之間表現有差，但是以結構而言，至少都有出現，所以尚可。</p> <p>遣詞造句：            其遣詞造句平均能力偏弱，極有可能是因為該生在立意取材方面有自顧不暇的情狀，才會如此。</p> <p>標點錯字：            所犯標點與錯字並不多，可接受範圍。</p>						

表 3-17 教師批閱 16 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
16	1	五	四	四+	五	四+	自身經驗，敘事、分析尚可。結構標準。遣詞造句待加強。
	2	四	四	四+	五	四+	自身經驗，敘事、分析較弱。結構標準。遣詞造句待加強。
	3	四	四	四+	五	四	自身經驗，敘事、分析較弱。結構標準。遣詞造句偏弱。
	4	四	三	四	五	三+	敘事過長，少分析。結構缺轉、合。遣詞造句待加強。
	5	四	五	四+	五	四+	分析正反俱佳。結構標準。遣詞造句待加強。
	6	四	四	四+	五	四	自身經驗，說明尚可。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	7	四	四	四+	五	四+	分析正反俱佳。結構標準。遣詞造句尚可。
變化說明	<p>立意取材： 立意方面，該生並無特別表現。而於取材上，該生常以自身經驗做出發來敘事，但是就敘事上，在七次的作文中，很明顯是不懂得做取捨，因此有時會有過於冗長現象。而在分析上，正因為敘事表現，而間接有所影響。有時更呈現在敘事、分析能力上都不夠穩定。所以七次作文表現，其立意取材幾乎都是四級分的等級，即便到最後兩次，其表現亦無進步。</p> <p>組織結構： 由於立意取材上的表現，會影響到組織結構的布局。好比敘事過冗，影響分析不足，即便起承轉合皆有，但是在轉的部分，其寫作概念就較為薄弱。</p> <p>遣詞造句： 最後兩次的作文卷中，其遣詞造句已有進步，但是比較起同班同學的進步，該生是偏弱的。</p> <p>標點錯字： 標點錯字少。</p>						

表 3-18 教師批閱 17 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
17	1	五	四	四	四	四+	取材特別，敘事過長，分析不足。結構尚可。遣詞造句弱。
	2	五	五	四+	五	四+	敘事過長，分析偏弱。結構標準。遣詞造句偏弱。
	3	三	/	/	/	一	部分離題
	4	四	四	四+	四	四+	敘事過長，分析不足。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	5	四	四	四+	五	四+	敘事過長也稍嫌不恰當。結構尚可。遣詞造句待加強。
	6	五	五	四+	四	五	自身經驗，敘事、分析尚可。結構標準。遣詞造句尚可。
	7	五	五	五	五	五	敘事、分析手法佳。結構標準。遣詞造句中上。
變化說明	<p>立意取材：            在立意上，該生一直沒有特別的表現。但是就取材上，該生的敘事一直是亮眼的。不過其敘事常常過於冗長，不懂做好取捨，也才連帶波及到其分析能力。但是，若深入分析其分析能力，似乎也有所不足。換句話說，該生的分析能力是有所不足的，所以在敘事上，才會拖延較長，以補足全篇作文字數。直到後期在敘事與分析上，才有略微的改變，論敘事，懂得做出取捨；論分析，比較起前期的分析能力力道，已經有所進步，明顯拿捏分寸得宜。所以後期的立意取材上，才能佔住五級水準的表現。</p> <p>組織結構：            中前期因敘事過冗，而影響到分析部分。但是至少在起承轉合上，該有的結構都有，只是承轉之間的搶若問題罷了。整體而言，其結構是尚可，並無重大瑕疵。</p> <p>遣詞造句：            在後期的遣詞造句上，看得出是有明確的進步。可見在成語的訓練上，是有刻意跟上的跡象。</p> <p>標點錯字：            標點少有犯錯，錯字上卻有不少錯誤，但是一直減少中。</p>						

表 3-19 教師批閱 18 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
18	1	五	四	四+	五	四+	敘事、分析得宜。結構尚可。遣詞造句尚可。
	2	五	四	四+	六	四+	敘事、分析得宜。結構尚可。遣詞造句尚可。
	3	五	四	四+	五	四+	敘事、分析俱佳。結構尚可。遣詞造句尚可。
	4	六	四	四+	五	四+	敘事手法類小說。結構尚可。遣詞造句尚可。
	5	五	四	四+	六	四+	敘事、分析得宜。結構尚可。遣詞造句尚可。
	6	五	五	四+	五	五-	敘事、分析得宜。結構標準。遣詞造句尚可。
	7	五	四	四+	六	四+	敘事、分析得宜。結構尚可。遣詞造句尚可。
變化說明	<p>立意取材： 該生在取材上表現普通，但是在立意上，卻常常有著不同的觀點，可以說是描寫細膩。也就是說，其立意取材來自一般生活狀況，但是該生卻可以觀察到一般人不會觀察到的細微之處，讓筆者可以看見平凡中的不平凡。而論到其敘事長度，可以說是剛好，因為後續的分析，才是吸引筆者之處。綜合來說，就敘事與分析皆恰到好處。</p> <p>組織結構： 因為立意取材上並無特別問題，所以在組織結構上也沒有特別狀況。但是為何多是四級水準，而不到五級程度呢？詳細觀察下來，就是因其結構上，其整合的最後一段，常常導引得太過，並未明確地整合前兩段，甚至回應首段。是有點可惜。</p> <p>遣詞造句： 遣詞造句上，在後期有較明顯的進步，只是進步的幅度不大。</p> <p>標點錯字： 標點幾乎全對，錯字極少。</p>						

表 3-20 教師批閱 19 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
19	1	五	四	五	五	四+	取材角度細膩，敘事獨特。結構尚可。遣詞造句佳。
	2	五	四	五	五	四+	敘事、分析俱佳。結構標準。遣詞造句中上。
	3	四	三	六	五	一	主旨不明顯，離題
	4	五	五	四+	五	五-	以敘事手法表達情感，佳。結構標準。遣詞造句尚可。
	5	五	五	四+	五	五	敘事、分析俱佳。結構標準。遣詞造句尚可。
	6	五	六	六	五	六	獨特的敘事手法，佳。結構標準。遣詞造句佳。
	7	五	六	六	六	六	極具想像力的敘事手法，佳。結構標準。遣詞造句佳。
變化說明	<p>立意取材：            此學生的觀點，向來細膩。其膽子亦大，喜歡在寫作表現上做挑戰。所以就立意取材上，該生的描寫手法向來獨到細膩，可以察覺一般人未注意之處。就敘事上，雖然也有過於冗長現象，但是以其獨到描寫手法，筆者並不反對。且該生的分析能力，也有到位，並不會讓整篇作文的內容失去平衡。也就是說，就立意而言，有獨到眼光。就取材而言，與一般學生比較後有其鶴立雞群之勢。唯獨其挑戰之時，偶爾會挑戰過頭，導致離題傾向。</p> <p>組織結構：            因為該生的立意取材向來不是問題，所以在組織結構上亦不成問題。</p> <p>遣詞造句：            遣詞造句向來不差。在遣詞上，很有自己一套表現方式，而句型的運用更是常常令筆者驚艷。</p> <p>標點錯字：            標點與錯字都極少。</p>						

表 3-21 教師批閱 20 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
20	1	五	三	四+	五	三	敘事、分析俱佳，惜未完成。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	2	五	三	四+	五	三+	敘事、分析俱佳，惜文末偏。結構標準。遣詞造句偏弱。
	3	五	五	四+	五	四+	敘事過長，分析不足。結構標準。遣詞造句偏弱。
	4	五	四	四+	五	四+	敘事過長，分析不足。結構標準。遣詞造句偏弱。
	5	五	四	四+	五	四+	敘事太長，影響分析。結構標準，遣詞造句偏弱。
	6	五	四	五	六	五-	敘事過長，分析不足。結構尚可。遣詞造句佳。
	7	五	四	五	五	五-	敘事過長，分析不足。結構尚可。遣詞造句佳。
變化說明	<p>立意取材： 就立意上，該生並無特別的表現。但是在取材上，從自身經驗出發描寫，或許就是因為沒有特別思考事件該如何做取捨，所以在描述上皆過於冗長，導致後續的分析部分常顯不足。又或者因為敘事過於冗長，也會間接影響到整篇寫作的完成度，因為有時候，文末會結束得很匆忙。所以，該生要論立意取材，是有自我見解力，但是若論整篇文章的平衡性，該生則是敘事有餘、分析不足。</p> <p>組織結構： 結構上因為敘事過多，間接會影響到結構的表現。並非說結構上會有重大瑕疵，而是結構上無法更進一步，邁向五級分更好的表現。</p> <p>遣詞造句： 遣詞造句在中期已經略顯進步，而於後期的表現更是有明顯的進步。</p> <p>標點錯字： 標點錯字很少。</p>						

表 3-22 教師批閱 21 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
21	1	四	四	四+	四	四-	取材普通。結構尚可。遣詞造句待加強。
	2	四	四	四+	五	四	從生活經驗出發。結構尚可。遣詞造句待加強。
	3	四	四	四+	五	四	對題目不夠理解。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	4	四	四	四+	四	四	對題目理解不足。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	5	四	三	四+	五	三	對題目不夠理解。結構缺合。遣詞造句偏弱。
	6	四	四	四+	五	四+	切合主題。結構標準。遣詞造句中等，進步許多。
	7	五	四	四+	五	五-	切合主題。結構尚可。遣詞造句中上。
變化說明	<p>立意取材： 該生由於在題目上有所不解，因此光是在審題上就已經耗損一番功夫了。而在立意取材上，亦無特殊表現。多是從自身經驗出發做描述，而敘事過程常有冗長症狀，也因此會影響到後續的分析部分。但是若以該學生的整體表現，筆者倒是希望該生可以先在敘事上多做琢磨，因為該生的領物力並不強，學習力道也若，所以前後七次寫作，就立意取材上，有四級表現水準，應屬不差。而且以長期來看，到了後期，該生的進步亦有許多，只是要站穩五級水準，尚需要時日訓練。</p> <p>組織結構： 就立意取材上，因其能力尚處於敘事過冗階段，所以就結構上，多少會波及到整體的起承轉合表現。但是至少該有的承轉都有，所以，結構上算是尚可。</p> <p>遣詞造句： 遣詞造句在中期以後開始進步，一路到後期，可以說是進步許多。</p> <p>標點錯字： 在標點與錯字上，可以說錯誤數量不少。</p>						

表 3-23 教師批閱 22 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
22	1	五	五	四+	五	五-	自身經驗出發。結構標準。遣詞造句偏弱。
	2	四	四	四+	五	四+	敘事過長，分析不足。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	3	四	四	四+	五	四+	敘事、分析皆可。結構標準。遣詞造句偏弱。
	4	四	四	四+	五	四	敘事過長，分析不足。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	5	五	四	四+	五	四	敘事過長，分析不足。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	6	四	四	四+	五	四+	敘事過多，分析尚可。結構尚可。遣詞造句中等。
	7	五	四	四+	五	五-	敘事過長，分析尚可。結構尚可。遣詞造句佳。
變化說明	<p>立意取材： 就取材上，該生常以自身經驗作出發來描述，不過敘事的內容多半過於冗長，也就是說該生不太懂得做取捨，也才會間接地波及到後續的分析部分。就七次寫作來看，敘事與分析部分，似乎都沒有進步，始終沒有辦法做好拿捏其間的分寸。所以立意取材上，分數才會在四、五級分之間徘徊，而且沒辦法明確判定進步。</p> <p>組織結構： 組織結構上，因為其立意取材上並沒有辦法做好，所以多少波及結構上的表現無法更進一步達當五級水準。</p> <p>遣詞造句： 在遣詞造句上，從中期開始，便有所進步。到了後期，雖然一樣有進步，但是進步幅度尚不足，因此還沒有辦法站上五級分。較特別的是，在句型變化上，該生下的功夫，比起其他同學多了許多，這一點是較為特別之處。</p> <p>標點錯字： 標點與錯字很少。</p>						

表 3-24 教師批閱 23 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
23	1	五	五	四+	六	四+	敘事、分析皆可。結構標準。遣詞造句尚可。
	2	五	五	四+	五	五-	敘事、分析得宜。結構標準。遣詞造句尚可。
	3	五	五	四+	六	五-	敘事、分析得宜。結構標準。遣詞造句中等。
	4	五	五	四+	六	五-	敘事過長，分析尚可。結構標準。遣詞造句尚可。
	5	四	四	四+	五	四+	敘事過長，分析不足。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	6	五	六	五	六	六-	敘事、分析皆宜。結構標準。遣詞造句佳。
	7	五	五	五	五	五+	敘事、分析皆宜。結構標準。遣詞造句佳。
變化說明	<p>立意取材： 就立意上，該生的表現並無特別之處。但是就取材上，學生很明確地會將生活中的經驗取出使用，只是偶爾在敘事的分寸上會超過許多，而導致後續的分析部分顯得不足。就七次寫作中，出現此種症狀兩次，是尚能接受的。因為後期表現，明確在分寸拿捏尚有所改善。會懂得將敘事與分析部分，做好均衡表現。</p> <p>組織結構： 因為立意取材上，論敘事、舉例與分析皆宜，布局長短恰當，所以在組織結構上也得宜。更因為取材寫作上遊刃有餘，而在布局結構上，該生常有前後呼應表現。因此組織結構上常有五級表現水準。</p> <p>遣詞造句： 前期遣詞上表現尚可，而中後期更是有明顯的再精進表現。</p> <p>標點錯字： 標點與錯字極少。</p>						

表 3-25 教師批閱 24 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
24	1	五	六	四+	五	五-	敘事過長，分析不足。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	2	五	四	四+	六	四+	敘事、分析尚可。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	3	五	五	四+	五	五-	分析有餘，舉例不足。結構標準。遣詞造句中等。
	4	四	三	四+	五	四+	敘事過長，分析不足。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	5	四	三	四+	五	三+	敘事過長，分析不足。結構缺合。遣詞造句偏弱。
	6	五	六	五	六	五+	敘事、分析皆宜。結構標準。遣詞造句中上。
	7	五	五	六	五	五+	敘事、分析皆宜。結構標準。遣詞造句佳。
變化說明	<p>立意取材： 該生在面對題目時常會有自我的一番見解，也就是在立意取材上，此學生的見解可以說是四平八穩的。唯獨在敘事上，中前期都略會有過冗現象。不過特別的是，就算敘事過冗，但是在分析部分也不會顯得不足，因為該生的整篇作文常寫足六百字以上。只是偶爾面對題目無法多敘事的狀況下，分析力道也隨之減弱，自然立意取材的級分，也就跟著降至四級分。而在後期，該生於敘事、分析，逐漸分寸拿捏得宜，自然也就穩住五級水準。</p> <p>組織結構： 其結構隨著立意取材狀況而有所起伏，但是以長期表現而言，是大致可以。</p> <p>遣詞造句： 中前時期，其遣詞造句力道偏弱，後期明顯地強化許多，尤其在成語表現上，力道頗強。</p> <p>標點錯字： 標點錯字極少。</p>						

表 3-26 教師批閱 25 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
25	1	五	五	四+	六	五-	敘事、分析得宜。結構標準。遣詞造句偏弱。
	2	五	五	四+	六	五	敘事、分析得宜。結構標準。遣詞造句偏弱。
	3	五	五	四+	六	五	敘事、分析得宜。結構標準。遣詞造句中等。
	4	五	五	四+	六	五+	敘事、分析得宜。結構標準。遣詞造句中上。
	5	六	六	五	六	六-	取材獨到，敘事分析皆宜。結構標準。遣詞造句中上。
	6	五	六	五	六	六	論述細膩獨到。結構標準。遣詞造句中上。
	7	六	六	五	六	六	敘事、分析俱佳。結構標準。遣詞造句佳。
變化說明	<p>立意取材： 該生於取材上並無特殊之處，但是在立意上，卻常有自己的獨到見解，能注意到其他學生所不能注意到之處。在敘事上，可以說是描述詳盡。而且在分析上，又因為有自己的一番見解，所以搭配敘事，可以說是兩相得宜。自然在立意取材上，幾乎都是五級分的水準。筆者特別誇讚的是，該生的作文字數量亦是全班中數一數二多的，可以說是描寫既多又詳細。</p> <p>組織結構： 因為該生在立意取材上表現突出，自然在組織結構上，亦是可圈可點。</p> <p>遣詞造句： 中期以前的表現，在全班之中已經是屬於前段表現。中期以後更是穩定地進步。</p> <p>標點錯字： 標點與錯字極少。</p>						

表 3-27 教師批閱 26 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
26	1	五	五	四+	六	四+	敘事過長，分析不足。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	2	五	五	四+	五	四-	敘事、分析皆宜。結構標準。遣詞造句偏弱。
	3	五	四	四+	六	四+	分析有餘，舉例不足。結構尚可。遣詞造句尚可。
	4	五	五	五	六	五-	敘事、分析皆宜。結構標準。遣詞造句佳。
	5	四	四	四+	五	四+	敘事、分析簡潔。結構標準。遣詞造句偏弱。
	6	五	五	四+	五	五	分析有餘，舉例不足。結構標準。遣詞造句中等。
	7	五	五	五	五	五+	敘事、分析皆宜。結構標準。遣詞造句佳。
變化說明	<p>立意取材： 就取材而言，該生常常有獨到之處，常能夠想到其他同學沒有想到的狀況。而立意上，其見解亦有自我的一套分析方式，可以說常常與眾不同。而於敘事上，敘述自數量亦是充足，解說亦是詳細。分析上，亦有自己的一套眼光見解。其敘事、分析可以說是彼此間恰到好處。</p> <p>組織結構： 正因為該生在立意取材上表現得宜，自然在組織結構上的表現亦不俗。起承轉合之間都能有恰如其份的表現，甚至常有前後呼應之勢出現。</p> <p>遣詞造句： 該生從中期以前，其遣詞造句就一直有相當的表現。而中期以後更是講究字句的表達能力，進步更是明顯。</p> <p>標點錯字： 標點、錯字極少。</p>						

表 3-28 教師批閱 27 號學生七篇作文卷之評分、評語與變化說明

座號	項目(次)	立意取材	組織結構	遣詞造句	標點錯字	綜合評分	備註
27	1	四	五	四+	五	四+	觀點與眾不同。結構標準。遣詞造句偏弱。
	2	五	五	四+	五	四+	敘事、分析皆宜。結構標準。遣詞造句偏弱。
	3	五	四	四+	五	四+	分析有餘，舉例不足。結構尚可。遣詞造句尚可。
	4	四	四	四	五	四	敘事、分析偏弱。結構尚可。遣詞造句偏弱。
	5	五	五	四+	五	四+	敘事、分析皆宜。結構標準。遣詞造句偏弱。
	6	五	五	四+	五	四+	觀點特別，分析佳。結構標準。遣詞造句偏弱。
	7	五	五	四+	五	四+	分析有餘，舉例不足。結構標準。遣詞造句偏弱。
變化說明	<p>立意取材： 該生的取材比現雖然是屬於普通等級，但是在見解分析上，常常有自己獨到的一面想法。只是在敘事上，常常不多，有時甚至是略顯不足。不過，後續的分析見解因為頗為獨到，因此可以補足敘事有時略顯不足的缺點。換句話說，其敘事與分析，可以說是相輔相成之勢。可惜，若是面對需要舉例之時，該生的舉例能力偏弱，是需要強化的。因此，觀察長期立意取材表現，後期的五級水準可以說已經逐漸穩定。</p> <p>組織結構： 因為該生的立意取材能力不差，自然在組織結構上的表現可以算是遊刃有餘。後期表現更是確定有五級水準，而且逐漸穩定。</p> <p>遣詞造句： 該生於遣詞造句上的表現，向來是進步有限。探究原因，應該與該生的個性有關</p> <p>標點錯字： 標點與錯字極少。</p>						

## 第二節 作文卷檢討之團體篇

接著採取以每篇作文中，看全班各項規準的人數與教學技巧的關係，並且做出與檢討。

### 一、第一篇作文：一個和我不一樣的朋友

表 3-29 實驗班級第 1 篇作文各項規準評分

第一篇作文：一個和我不一樣的朋友（二升三暑假）						
項目 人數 級分	立意 取材	組織 結構	遣詞 造句	標點 錯字	綜合 評分	作文教學技巧項目
三↓	1	3	1	1	3	立意取材： 影片教學
四	11	13	23	6	17	
五	15	9	3	16	7	遣詞造句： 成語
六	0	2	0	4	0	
累計	27	27	27	27	27	

#### （一）變化說明

##### 1、立意取材

期間每週維持一次的影片教學，仍然採取影片播放期間，筆者在黑板上寫下自己所認定的重點。待播放完畢後（播放時間為十五分鐘以內），筆者將剛才所記錄下來的重點，做一次性講解。講解過程會有提問，提問問題類型，從資訊擷取、統整解釋，到省思評鑑都有，但是並不會有一定的制式化規範。訓練學生的模式，從寫心得感想，到留下筆記於國文科專業筆記本皆有。

##### 2、組織結構

無特別訓練。

##### 3、遣詞造句

每逢週末，要求學生寫成語造句，並採取分組互相批改模式進行。筆者則採取指導及抽檢方式督導。

#### （二）檢討

### 1、立意取材

從四級人數十一人，到五級人數十五人，尚可放心。也就是班上大多數學生，面對這項題目是有自己一套想法思路的。

### 2、組織結構

人數的分布，與立意取材大致上成正比。

### 3、遣詞造句：

看得出大多數學生的成語使用狀況並不好，可見成語作業的設定並無多大的效果。

修辭幾乎是靠學生原本程度而定。

### 4、綜合評分：

令筆者較為訝異的是，三級分以下人數有三人。雖然五級分人數亦不少，這表示學生之間的落差是有的。



## 二、第二篇作文：從他身上我看到.....

表 3-30 實驗班級第 2 篇作文各項規準評分

第二篇作文：從他身上我看到.....（三上開學）						
項目 人數 級分	立意 取材	組織 結構	遣詞 造句	標點 錯字	綜合 評分	作文教學技巧項目
三↓	2	5	1	1	4	立意取材： 影片教學
四	12	13	23	4	19	
五	13	8	3	19	4	遣詞造句： 成語
六	0	1	0	3	0	
累計	27	27	27	27	27	

### （一）變化說明

#### 1、立意取材

持續維持一週一次的影片教學，但是受到段考影響，曾暫停過。影片教學後，依然要求學生寫下心得感想。也會要求學生留下重點筆記於筆記本中。

#### 2、組織結構

無特別教學。

#### 3、遣詞造句

持續要求學生寫成語造句，並且改變寫法。由假設情境中，串連數句以上的成語於短文之中。

### （二）檢討

#### 1、立意取材

影片教學能維持一定理解水準，但是五級分人數有下降，是個警訊。

#### 2、組織結構

結構中的五級人數下降，三級分的人數卻增加，是警訊。

#### 3、遣詞造句

大多數人的遣詞依然維持四級，並無進步跡象，可見成語的情境串連成語

訓練並無效果。

修辭並無特別成果可言。

#### 4、綜合評分：

五級分人數減半，卻在三、四級分中增加人數，也就是筆者所推動的影片教學並無幫助。



### 三、第三篇作文：提升能力的最佳方法

表 3-31 實驗班級第 3 篇作文各項規準評分

第三篇作文：提升能力的最佳方法（三上二次段考後）						
項目 人數 級分	立意 取材	組織 結構	遣詞 造句	標點 錯字	綜合 評分	作文教學技巧項目
三↓	1	3	1	1	3	立意取材： 影片教學(減少)、反思教學
四	14	17	24	9	20	
五	12	7	1	14	4	遣詞造句： 成語、修辭布局
六	0	0	1	3	0	
累計	27	27	27	27	27	

#### （一）變化說明

##### 1、立意取材

基於第二次複習考作文卷的刺激，學生反映不會寫內容。所以筆者針對內容的部分，除了示範起承轉合的教學外，就另外研發出反向思考教學。筆者盡量在每一堂課的前十分鐘，採取與學生共同研討的方式。主要是要激發學生對題目，可以寫的內容。

##### 2、組織結構

筆者自以為研擬出一套起承轉合的布局模式，並且常作示範給學生。過程之中並無讓學生做練習。而且事後才發現，其實筆者所研發的結構布局模式，其實應該是修辭的布局模式才是！所以，唯一與組織結構有關的，是筆者做起承轉合的示範。

##### 3、遣詞造句

成語的相關功課，筆者後來慢慢式微，因為趕課。修辭布局因為才推出，所以常做叮嚀，並無實質的作業演練。

#### （二）檢討

##### 1、立意取材

看得出四級分與五級分的人數，呈現拉鋸戰的情況。筆者的方法無效，才會呈現膠著情形。可是筆者已經在進行反向思考訓練，只是還需要時間發酵。

## 2、組織結構

大致上與立意取材呈現正比狀態。筆者並無特別的方法。

## 3、遣詞造句

不論遣詞或者造句方面，大多數人依然沒進步，是筆者的方法無效。

## 4、綜合評分

各級分人數，與前次成績大致上維持平盤。這是意味著反向思考訓練多少可以止血作用嗎？尚未可知。



#### 四、第四篇作文：一段難忘的日子

表 3-32 實驗班級第 4 篇作文各項規準評分

第四篇作文：一段難忘的日子（寒假）						
項目 人數 級分	立意 取材	組織 結構	遣詞 造句	標點 錯字	綜合 評分	作文教學技巧項目
三↓	1	6	0	0	4	立意取材： 反思教學、延伸教學
四	16	13	25	8	17	
五	9	8	2	16	6	遣詞造句： 成語、修辭布局
六	1	0	0	3	0	
累計	27	27	27	27	27	

#### （一）變化說明

##### 1、立意取材

前期已經推動反向思考教學，以增加學生面對作文題目時，可以反向思考，以刺激寫作多元方向。所以筆者再推出延伸思考教學，再增加一條思路：如何順著題目思考，並結合人生。換句話說，面對立意取材，筆者同時推動反思教學與延伸教學，就是要增加學生面對題目時的思路，可以更多元地處理題目內容。

##### 2、組織結構

筆者已經意識到之前所研發出的起承轉合布局模式，並非能解決組織結構問題的方法，所以也逐漸停止起承轉合的布局模式的技巧教學。

##### 3、遣詞造句

寒假期間要求學生寫成語造句及情境串連成語功課。修辭布局模式，筆者只簡單提醒學生。

#### （二）檢討

##### 1、立意取材

寒假因為世間短暫，所以能進行的教學非常少，其效果自然還需要時間繼續發酵。但是比較起第一次，五級分人數的確是大幅下降。而慶幸的是，出現一位六級分，也就是說有可能反思與延伸訓練慢慢奏效。

## 2、組織結構

受立意取材影響，組織結構三級分人數倍增。寒假心態鬆懈是其一原因，筆者更介意的是，自己本身無能為力。

## 3、遣詞造句

一個持平狀態，因為大概都在一個谷底狀態，跌無可跌！

## 4、綜合評分

雖然整體五級分人數有增加，但三級分人數不減的情況下，依然是坐立難安。



## 五、第五篇作文：我如何向外國朋友介紹台灣

表 3-33 實驗班級第 5 篇作文各項規準評分

第五篇作文：我如何向外國朋友介紹台灣（開學）						
項目 人數 級分	立意 取材	組織 結構	遣詞 造句	標點 錯字	綜合 評分	作文教學技巧項目
三↓	2	6	0	0	6	立意取材： 反思教學、延伸教學
四	16	15	26	3	18	
五	8	5	1	22	2	遣詞造句：成語、修辭布局
六	1	1	0	2	1	
累計	27	27	27	27	27	

### （一）變化說明

#### 1、立意取材

繼續延續前期所做的反思教學與延伸教學。

#### 2、組織結構

並無特別再提。

#### 3、遣詞造句

成語作業暫停。修辭布局模式亦暫停。

### （二）檢討

#### 1、立意取材

從寒假到開學，上課時間過短，無法檢討。只能說反思教學與延伸教學訓練都持續著。再者，這次五、六級人數大致維持平盤，已經可說是止住人數繼續遞減的狀態。

#### 2、組織結構

五級人數持續減少，三級人數維持一個高峰狀態，唯一慶幸是出現一位六級分。不難推測，結構受立意取材影響，所以立意取材佳，結構跟著有所表現。

### 3、遣詞造句

依然沒有長進。筆者該檢討！

### 4、綜合評分

此次最令筆者訝異的是，三級分人數已經到了前所未有的六人。慶幸的是，六級分也出現一人。而五級分人數暴跌剩兩人！換句話說，放了一小段過年有差，但是能差這麼多，是否代表問題嚴重？



## 六、第六篇作文：○○讓我更有力量

表 3-34 實驗班級第 6 篇作文各項規準評分

第六篇作文：○○讓我更有力量（畢業考後）						
項目 人數 級分	立意 取材	組織 結構	遣詞 造句	標點 錯字	綜合 評分	作文教學技巧項目
三↓	2	1	0	0	1	立意取材： 反思教學、延伸教學、審題 組織結構： 虛實草擬大綱教學 遣詞造句： 成語(口考)、修辭(舊式)
四	10	15	15	5	14	
五	15	6	11	18	9	
六	0	5	1	4	3	
累計	27	27	27	27	27	

### （一）變化說明

#### 1、立意取材

繼續維持每堂課的反思與延伸教學。筆者針對學生依然寫得不夠好的立意取材，特別將審題此項列入立意取材的教學技巧之一。

#### 2、組織結構

因為前期作文依然寫得不好，所以筆者意外地，將反思技巧與延伸技巧轉化為草擬大綱的模式來源，從此開啟解決組織結構的模式問題。筆者將之命名為虛實草擬大綱教學。並且結合審題教學。

#### 3、遣詞造句

成語，基於之前各次成效皆不彰的原因，筆者再次投入成語訓練，改採取上課問答的競爭方式。

修辭，筆者是最後才意識到，修辭必須要求學生寫出，再批改，才能讓學生印象深刻，而非只讓學生做出判斷即可。

### （二）檢討

#### 1、立意取材

論取材內容，學生常反映不會寫。筆者提供的反向思考訓練，就是要增廣思路，增加寫作多元內容。繼而延伸思考教學，也是要學生發揮，當題目能結合人生時候，思路能否再開！但是這兩項都需要時間發酵，而且需要日積月累

的進行。如果就學生上課時日來計算，到此也大概訓練了一兩個月，應該可以略有所成。再加上審題教學，雖然筆者意識到審題的重要性較晚，但是結合反思與延伸訓練，其效果更佳。五級分人數倍增至十五人，三級分人數維持兩位，四級分人數則下降至十人。也就是四級人數往五級分分散。

## 2、組織結構

四級人數維持平盤，五級略增一人，但是六級人數卻大幅增長至五人。也就是說，因為立意取材的進步，連帶影響到組織結構的表現也佳。筆者當初大膽地將立意取材方法中的反思與延伸訓練，轉化為組織結構的虛實草擬大綱訓練，確實可以讓學生在結構的布局更有概念。

## 3、遣詞造句

遣詞造句在此次的表現裡，也令人大為訝異。原本四級人數為大多數人，後來卻陡降剩十五人，人數卻在五級分中大幅成長至十一人，六級分者也有一人。也就是說，成語採用口考的方式已經奏效，而且較有立即性的反應。連往常不會使用成語的學生，也跟進不少人。

## 4、綜合評分

筆者最開心的事情，莫過於三級分人數，從最高峰六個人，降低至一人。四級人數下降，五級人數斗升至九人，六級人數更是一次到位三個。也就是說，這次筆者針對立意取材所研發的反向與延伸思考訓練都已經發酵外，更是一併解決組織結構的問題。因為之前的組織結構，筆者並未研發出真正可以解決結構布局的技巧方法。而如今借重反思與延伸訓練，轉化為虛實草擬大綱訓練，確確實實地讓學生在結構布局更有概念。

## 七、第七篇作文：當我面對壓力時

表 3-35 實驗班級第 7 篇作文各項規準評分

第七篇作文：當我面對壓力時（最後一次）						
項目 人數 級分	立意 取材	組織 結構	遣詞 造句	標點 錯字	綜合 評分	作文教學技巧項目
三↓	0	0	0	0	0	立意取材： 反思教學、延伸教學、審題 組織結構： 虛實草擬大綱教學 遣詞造句： 成語(口考)、修辭(舊式)
四	6	15	12	5	12	
五	20	9	12	17	12	
六	1	3	3	4	3	
累計	27	27	27	27	27	

### （一）變化說明

#### 1、立意取材

持續進行反思與延伸教學訓練，以繼續增加學生寫作方向。並且加強在審題的訓練。

#### 2、組織結構

繼續推廣虛實草擬大綱教學，並且結合審題教學。

#### 3、遣詞造句

持續推動成語口考競爭模式，並且逐步加大口示範圍，以求增加學生上陣寫作可運用的成語量。

修辭暫停教學。

### （二）檢討

#### 1、立意取材

也許是湊巧，但是此次立意取材，三級分人數降為零。推估其可能性，還是在於反向思考教學與延伸思考教學持續地推動，並且搭配審題教學，讓學生更加熟悉面對題目思維可以多元管道。四級分人數也在減少，人數全往五級分。五級人數高達二十人。

#### 2、組織結構

因為立意取材關係，連帶結構三級分人數也歸零。五級分人數繼續增加，六級分人減少。表示關於虛實草擬大綱模式需要多讓學生演練，才能更加得心應手。

### 3、遣詞造句

用字遣詞，由於成語口考範圍加大，讓學生記憶量再推向高峰。所以六級分人數再增，五級分保持一定人數。可惜修辭方面，筆者並未研究出較好的訓練方式，否則應該可以再有所助益。

### 4、綜合評分

三級分人數為零，四級分與五級分人數皆為十二人，六級分人數三人。三級沒人，證明立意取材的技巧方法奏效，除了一舉將三級人數降低，還反轉五級分人數，更讓六級人數維持一定人數。



### 第三節 問卷中各項規準之寫作技巧的問題反映整合與檢討

#### 一、設計問卷的緣由與整合說明

筆者當初因應學生針對每次作文的疏失，總是會想盡相應對的寫作技巧，是因為筆者不忍學生在面對作文之時，會遭遇到像筆者過去不會寫作的窘境，而且不會寫作是筆者過去一直以來的痛楚。

只是當筆者專注於研擬相應對的寫作技巧，並且結合有限的課堂時間，筆者一直是戰戰兢兢的心態。並且深知本身所研擬的寫作技巧難免會有所疏失，所以必定要做一些訪談與問卷，這樣才能知道此套寫作技巧，若要再繼續推廣，那麼就必須更完善地做教學。

筆者擬定作文教學的相關問卷，因為時間過於匆促，在提問過程難免有所疏失。而學生所回饋的意見，筆者是擷取學生所反映的大意，以及筆者參考整體的七份複習考作文及會考作文之成果，筆者會做出適當的回應或檢討，絕不會以反擊心態來回應。

以下問卷的統計裡，偶爾會發現學生面對問題時候，會出現答非所問的窘境，筆者針對學生答非所問的反映，直接做刪除，不列入整理的表格之中。整理的方式，是將類似的問題整合在一起，而筆者的回應，除非回應內容相同才回應一次，否則會回應於問題旁。

整合的方式，是按照寫作規準分類問題，將同一問題與學生的回饋集中，透過表格化的方式整合後，再由教師於表格下方統整回應。並且採取會考作文所得級分結果，三、四級分一區，五、六級分一區。因為筆者要比較不同級分結果，其所帶出的問題是否相同。

#### 二、立意取材之影片教學的問題反映與整合

##### 1、立意取材之影片教學的問題反映與整合

表 3-36 立意取材之影片教學的問題反映與整合

題目一	面對影片，你是否有擷取老師寫下重點的能力？其原因為何？
百分比	是：7 位 否：3 位 部分：3 位
三、四 學、生 的	1：是，大概能理解影片想描述的重點。 2：是，有先做示範。 6：是，教學時間常，慢慢地練習，積沙成塔。

級分	反映或回饋	<p>7：是，每到一段的介紹或說明，就能馬上擷取到重點。</p> <p>8：部分，簡單扼要，淺顯易懂。</p> <p>9：否，影片速度略快，趕不太上。</p> <p>11：是，觀察老師每一次擷取的重點後，知道了所謂的重點大略是什麼。之後找出影片的重點，難度就明顯地下降了。</p> <p>12：否，無法明確地描述出來，只知道大概的方向。</p> <p>13：部分，本身有時看過就忘記，所以擷取的某些重點不一定是重點。</p> <p>15：是，可以從句子中找出想要表達的意思。</p> <p>16：否，本身比較不擅長擷取重點，所以要模仿可能有難度。</p> <p>18：是，在老師還沒教之前，當然是不大會，擷取的方法學過後，對我的資訊統合能力更有幫助。</p> <p>21：部分，作文大綱建設較易。</p>
百分比		<p>是：14 位</p> <p>否：0 位</p>
五、六級分	學生的反映或回饋	<p>3：是，把自己的感觸言簡意賅地寫出來，再延伸思考。</p> <p>5：是，除了作文，也可以用在其他的重點整理。</p> <p>10：是，可以把影片中具有「作文元素」的重點抓出，加以延伸思考。</p> <p>14：是，因為常看老師示範，多學、多去揣摩，經過幾次之後就能駕輕就熟。</p> <p>17：是，因老師是寫出他在影片中的感觸和想法，所以我想我能夠大致地模仿老師。</p> <p>20：是，如果有專心地在看影片，經過思考後幾乎都能歸納重點。</p> <p>22：是，跟著老師的腳步，比較不冒險。</p> <p>23：是，在多次的訓練下，被激發出來。</p> <p>24：是，因為老師在寫重點的過程中，我們也會常識自己擷取重點。</p> <p>26：是，多做了幾次訓練後，慢慢地可以抓出影片的重點，加上努力地觀察，自然而然可以找出影片要點。</p> <p>27：是，如果只要找到重點，那我本身就可以做到。</p> <p>4：是，覺得對自己的作文能力因此改善。</p> <p>19：是，本身對影片就有感觸，只是不會特別舉例，經由老師的示範，更能瞭解主旨想表達的意思。</p> <p>25：是，試著模仿並不難。</p>

教師的回應：

在三四級分中，筆者並未教導如何擷取重點的情形下，能夠有模仿能力的學生人數多達過半。當初因為筆者並未做出方式化的擷取重點方式，只是想著學生應該會有模仿的能力，於是在播放影片時候，只是一個人在黑板上當場寫出筆者自認的重點，並未再特別教導。所以，筆者並未注意到有學生不會模仿的相關問題。可惜當注意到學生有模仿困難的問題時候，為時已晚。筆者針對這一點，會再繼續做研究規劃，讓之後的學生可以免除這類的困擾。

可以觀察到，學生若會模仿筆者的擷取能力，那麼對於往後寫作也是較有把握的。因為除了面對作文題目，可以更快速地得到相關的聯想訊息外，還是以試圖做出整合。

而於五六級分中，學生在擷取重點上，幾乎都沒有困擾。甚至是可以將所模仿學習到的擷取能力，移轉至其他科目上，這一點是筆者當初並未料想到的。應該歸功於學生自己本身能力不差，可以將一方面所學的方式，移轉到其他方面去。

可以更加地確定，筆者在座影片教學過程中，當影片播放，筆者一邊擷取重點的過程，會刺激到學生的模仿能力啟動。除此之外，在筆者做示範過程，學生亦是對教師的示範，會更有明確的把握去做學習。

題目二	如果要你模仿老師，將自己擷取的重點做整合，你有幾成的把握？原因為何？	
百分比	三成：2位      四成：3位      五成：1位      六成：2位 七成：2位      八成：3位	
三、四級分的反映或回饋	學	<p>1：八成，小部分細節，可能不容易注意到。</p> <p>2：七成，模仿幾次大概就熟了。</p> <p>6：八成，要看題目是什麼類型。沒有教過的題材，或者是自己不擅長的就難以發揮。</p> <p>7：三成，可以把重點整合，但是無法建立起一個大綱。</p> <p>8：七成，言詞與影片有一定的結合度。</p> <p>9：四成，需要做大量的演練才行。</p> <p>11：四成，要整合、統整的能力要有一定的水準。如果只看影片找出重點那還行，但是整合的話，還需要再練。</p> <p>12：六成，不知道如何以紙筆寫下整部影片的重點。</p> <p>13：三成，本身的統合能力就不好，雖然學完有改善一些，但是還是沒什麼把握。</p> <p>15：八成，大多影片會圍繞一個主題作出發，找出不同中的關聯，重點大致就會出現。</p>

		<p>16：四成，重點不知從何做起。</p> <p>18：六成，我對自己的能力還不太有自信，還需要多加油。</p> <p>21：五成，有時無法做結合，有時可以。</p>
百分比		<p>二成：1位    六成：3位    七成：5位    八成：4位</p> <p>十成：1位</p>
五、六級分	學生、的反映或回饋	<p>3：八成，模仿之前的經驗以及老師的教學內容，統合之後寫出來。</p> <p>5：八成，就像在做學習重點，看完後歸納，平常就有在做。</p> <p>10：八成，幾次下來之後，能力多少會有提升，而且經過影片的詳細的解說之後，有很多重點自然呼之欲出。</p> <p>14：七成，因為是自己所擷取的影片，能事先做好準備。如果是在課堂上臨時要整合，可能比較困難。</p> <p>17：六成，因大部分的影片，我都能有自我的感觸和想法，只是有些影片的內容可能比較深，使我無法抓到重點。</p> <p>20：七成，以自己的觀點，並學習老師一步一步地寫下來。</p> <p>22：七成，將自己的思維與老師所擷取的重點，或許能比自己原本的好。</p> <p>23：六成，經驗不夠，膽子不夠大。</p> <p>24：七成，即使我能擷取出大部分的重點，可能也無法向老師那般詳細。</p> <p>26：八成，普通大多數影片，我都可以抓到重點，不過有些過於複雜模糊籠統，或許有些困難。</p> <p>27：十成，如果是我自己找的，那我就一定可以百分之百找到重點並整合。</p> <p>4：七成，比較粗心，可能會沒辦法抓住所有重點，不過可以多化一點時間來改善自己。</p> <p>19：六成，有時候還是會遇到問題，想破頭卻還是沒有結果，還需要多方吸收知識，並活絡運用。</p> <p>25：兩成，因為我會擷取重點，卻難以整合出一個大綱。</p>

教師的回應：

在三四級分中，若論到將所擷取的資訊加以整合，此區的學生，有半數都沒有把握，甚至是有困難的。推究其可能原因，因為平時國文科教學上，並未做出這般訓練。好比筆者若給學生幾個簡短訊息，就要學生去整編出一個故事，學生也是會有困難的。

筆者在整合擷取資訊這一方面的示範訓練應該是不足的，若是有充分的訓練，相信學生自是有足夠能力去做出模仿的。

在五六級分中，此區的學生，大多數都是具有整合能力與自信的。或許在筆者做出好幾次的是犯之後，學生除了能夠模仿擷取重點外，尚有能力可以做到模仿教師整合重點之能。

有特別反映，若是影片內容重點較多時候，學生就會認為內容過於複雜，而因此在整合上困難度也就跟著提升，導致最後沒辦法整合出滿意的結果。筆者推敲，每一篇的影集，其重點都只有一項，而學生之所以認為複雜，其可能原因在於影片旁白會敘說許多事項，而學生只要一分岔出神，很可能就會誤以為有很多的主題，繼而導致資訊混亂。畢竟影片的播放，現場舊址能實施一次，而沒有辦法像課本教材的紙本資訊，可以讓學生反覆閱讀思考。

題目三	國文教師在實施影片教學後，對你之後的寫作影響為何？	
三、四級分	學生的反映或回饋	<p>1：稍微多瞭解題材的來源，一些比較抽象的題目也比較有例子使用。</p> <p>2：重點統合能力有加強。</p> <p>6：寫得有歷練的感覺，寫作文看起來更成熟，內容也變得豐富許多。</p> <p>7：更容易從題目中抓到重點，幫助極大。</p> <p>8：對我作文的功力能更加地進步，會考時能充分地展現自己學習的成果。</p> <p>9：有增加日後的作文重點思維。</p> <p>11：在看到作文主題時，能有效率地想到能夠寫出的重點，而且不會有把重點合著一起亂寫的現象。</p> <p>12：在我不明白如何寫這個題目時，只要回想曾經教過的方式化流程，就有一個方針指引我下筆。</p> <p>13：在擷取、整合方面都有進步蠻多的，也可以比較快地分析題目要我們寫什麼。</p> <p>15：可以從做過的重點激發靈感，或是舉例。</p> <p>16：雖然有幫助到我，但是作用並不大。</p> <p>18：相當有幫助，之後遇見類似的題目，自然而然聯想到。</p> <p>21：對於作文大綱較易建設，也對於作文的題目較易判別有無陷阱。</p>
五、六級分	學生的反映	<p>3：人比較會去思考事情的內幕，不單單只是寫出表面。也比較會逆向思考。</p> <p>5：讓我接受更多元化的題目，也間接看到外面不一樣的是界。</p> <p>10：對整合作文以及「承、轉」統合的能力大幅增加，而且看到作文題目之後，能花比較少的時間去思考如何寫作，能快速找出</p>

或 回 饋	<p>大綱。</p> <p>14：對於教學的那篇作文，段落的内容分布比較輕鬆，可以更專注於用字遣詞上，長期累積就能用得更順。將重點做整合可以加強思考、統合的能力，但是每一個影片内容不見得能寫進之後的作文裡。</p> <p>17：有提供我更多的方向，肯定我的想法，使我瞭解什麼方向的寫作會使閱卷者大吃一驚，並獲得高分。</p> <p>20：之後看這種類型的影片，都會去思考並分析。也會與同學討論影片中的重點。</p> <p>22：也許會比口頭上的教學更有效率，且更佳現代化。</p> <p>23：能歸納大綱，不離題，題材多元。</p> <p>24：讓我能快速整理出作文题目的重點，以及更多元的思考方向。</p> <p>26：一開始的效果不明顯，不過若持續認真，過一陣子後，可以幫助思慮加速，對於任何主題、題目都可以快速擬出大綱，減少思考所需的時間。</p> <p>27：比較容易找到重點並延伸，但是如果我排斥那個主題的話，那可能無法哦。</p> <p>4：覺得能快速抓重點，但是用字遣詞還是比較缺少，寫作能力有提升些。</p> <p>19：思想異於原本的狀態，更多的思維、不同的意見不停地自腦海竄出，寫作自然得心應手。</p> <p>25：沒什麼影響，因為我也不常再溫習，且時日沖淡記憶。</p>
-------------	---

教師的回應：

在三四級分中，在學習影片教學的擷取重點與整合能力後，此區絕大多數的學生，都能在面對作文題目時候，自然產生許多相關訊息。這是因為觀賞、思考影片内容，等同閱讀文章，會產生一樣類似的效果。也就是說，多閱讀，可以在面對寫作時，可以擁有更多訊息的產生。

在五六級分中，影片教學内容，的確可以增加學生學識的厚度，因為影集中的人物舉例，除了增加學生明白外面社會中人物是如何逆境中求生存，更提供學生學習模仿的範例。也就是說，讓學生可以學習深入思考事情，脫離過去小學時期簡單化思考的狀態。如此一來，對於寫作時候，同一件事情，可以因為深入的思考，因而觀察層面就可以加深加廣，自然寫作内容的豐厚度亦可增加。

對於有學生反映「沒影響」，筆者必須檢討當初設計影片教學，事後並沒有讓學生留下一些什麼資訊，也就是在作文考試前，有筆記可以讓學生去溫習，以祈在寫作當下順利展開。

### 三、立意取材之延伸思考教學與反向思考教學的問題反映與整合

表 3-37 立意取材之延伸思考教學與反向思考教學的問題反映與整合

問題一、二	對於每堂課前十分鐘的作文教學之延伸、反向思考教學，你能跟上課程的百分比大約多少？ 為什麼？			
級分數	師生	50%：1 位 80%：6 位	60%：1 位 100%：1 位	70%：4 位
三、四級分或回饋	學生的反映	<p>1：不會太難，大多能理解。</p> <p>2：延伸思考還蠻容易的，但是反向則否。</p> <p>6：有些反向思考或延伸不太懂為何可以這樣寫。</p> <p>7：不難理解。</p> <p>8：與我的能力有些許的符合，內容也好理解。</p> <p>9：有些抽象名詞或者平常想不到的詞，應變能力無法一時想出來。</p> <p>11：十分鐘的作文教學學延伸還有反向思考，我除了一、二年級老師有稍微提過外，我沒有另外有更多的學習。三年級每堂課的十分鐘，對我來說其實不夠，可能有一些想法還沒完全吸收完就結束了，或者自己的想法好像快有了，但是時間不夠。</p> <p>12：大致上都聽得懂，只是不能馬上聯想到其他東西。</p> <p>13：大部分都跟得上，只有某些比較複雜的題目想不太出來。</p> <p>15：有具體的思考方向跟範圍可以參考。</p> <p>16：有的詞會比較難去想像，不過這也會令我進步不少。</p> <p>18：講得相當有條理，簡單易懂，不會太深奧，這些反向思考，自己認真想也能想到，只是需要老師點一下。</p> <p>21：課文多以生活息息相關。</p>		
級分	師生	60%：1 位 90%：8 位	70%：2 位	80%：2 位 100%：1 位
五、六級分或回饋	學生的反映	<p>3：大部分只要思考多一些就能理解，只是有少部分轉得不明白。</p> <p>5：雖然時間較為短暫，思考可能較不清楚，但是長時間下來的訓練慢慢的累積，該有的成效還是有顯現出來。</p> <p>10：對於這方面的訓練不會覺得太難，只是有時候剛睡醒，比較不清醒，最好不要在下午第一節上。</p> <p>14：有的感覺不怎麼合理（有可能是想得不夠多），有的想不太到放在作文裡要如何發揮（腦中覺得三言兩語就可能結束了）。</p>		

饋	<p>17：因為有先引導，且說明不難懂，但是有時說的卻有些牽強（有些人不能接受）。</p> <p>20：多方面思考，朝著原本的反向想，並將它記在筆記本。有些老師提供的比喻，有時會有點不懂，所以會稍微跟不上。</p> <p>23：本來就還可以，不過透過訓練，讓自己的文章變得較有特色。</p> <p>24：大部分的例子，我的想像力都能跟得上，但是有些實在延伸得有點遠，我得花上一至兩分鐘去仔細揣摩箇中緣由。</p> <p>26：老師延伸、反向思考訓練所提出的觀點和例子淺顯易懂，卻又不失精準度。有很明確的方向可供我思考，能跟上課程的能力也隨之提高。</p> <p>27：沒有 100%，是因為 10%上課不專心，10%懶得記，10%不認同一些看法。</p> <p>4：自己分析能力可以差不多跟上，但是時間花的多寡問題，大部分能在時間內想出約有九成能跟上。</p> <p>19：有些題目沒興趣，稍微接觸就帶過。</p> <p>25：因為如此構思較原特別，相對起來更能引人興趣、吸收。</p>
---	---

教師的回應：

在三四級分中，有些學生理解力較佳，推就其可能原因，或許在面對生活中的一些畫面，比較起其他的學生，這群學生比較常做思考動作。

教師講解時候的詳細、難易度皆有關係，更有可能是因為有些學生聽到教師從生活案例說明，因為過去曾經經驗過，因此理解力也較強。

學生反映思考時間要更久。問題是一堂課只有四十五分鐘，筆者在面對全班共同時間有限的狀況下，只能先顧及到大多數的學生。

學生反映一些問題未曾思考過。這一點是可以理解的，只要在課餘時間再多思考，要想通也不是件難事。

學生反映聯想力有限，還有有些主題有難度，甚至到無法理解的狀況。那麼就更應該多花些時間去思考，畢竟過去沒有這樣的訓練，要適應新的思考模式，當然是要花時間。

在五六級分中，思考時間的確是不長。筆者當初只有考慮到時間效益，並未考慮到學生需要更多的時間去思考。不過，多次上的時間進逼，也不能說沒有好處，最大的好處就是可以進逼大多數學生有效地思考，不論是否有結果，因為總是會有人有結果，教師就會根據先出現的結果進行討論，而其他的就只要進行筆記即可。

學生個人的認知與過去的種種經驗值，有時候會影響到學生對教師授課內容的理解度。因為每個人過去受教環境的有所不同，或多或少，會直接或間接地影響到。當然，教師的講解難易度，以及表達事務的清晰程度，也都會直接

影響到學生的判斷力。

問題三	對於延伸或反向思考訓練，請問你比較擅長的是哪一項？其原因為何？
三、四	較擅長項目 1 延伸思考：4 位 2 反向思考：9 位
學生的反映或回饋	<p>1：延伸如果沒有比較實際的例子，會不容易理解。</p> <p>2：因為延伸思考可以比較有想像的空間，反向思考則不常聽過，且看過也不常練習，所以比較不擅長。</p> <p>6：只要找到其中一個性質，就可以寫出許多的文章。</p> <p>7：可以從生活中做出發，慢慢延伸出去。</p> <p>8：可以第一時間推導出要如何寫，說明時很清晰。</p> <p>9：個人是屬於反向方面較優勢，配合老師教學較多反向，所以反向較擅長。</p> <p>11：對反向思考來說，我覺得觀察非常重要，有詳細的觀察，才能有效地把好跟不好區分開來，而觀察是我常常做的一件事，所以反向思考我比較稍微可以。</p> <p>12：只要判斷題是正面或負面，然後想它的想反性質，大概就有一個結果。</p> <p>13：對人生旅程這方面的資訊比較少，所以比較難聯想。</p> <p>15：可以從物體的外型或適用處下手，比較有參考的地方。</p> <p>16：平常比較常訓練反向思考，所以對這塊相對比較熟悉。</p> <p>18：反向思考，只要將負面的想有沒有好處，正面有沒有壞處。延伸思考，我們或許人生經歷較少，難想到。</p> <p>21：相似較易舉例。</p>
五、六級分	較擅長項目 1 延伸思考：8 位 2 反向思考：4 位 3 兩項皆可：2 位
學生的反映或回饋	<p>3：延伸思考只要往更深更廣的層面去思考，而反思有時思緒會被其中負面的內容所影響。</p> <p>5：因為反向思考對我來說頗具冒險性，深怕自己寫得過於極端或過於主觀。</p> <p>10：延伸思考的訓練中，比較有用影片來表達，對於大致上的方向也比較清楚，相較於反向思考要全靠自己思考比較容易。</p> <p>14：反向並不是每一個題目都適合，困難點包括舉例、說明。</p>

饋	<p>17：因平日我蠻喜歡思考的，所以在要我做延伸、反向考時，對我並不造成困擾。</p> <p>20：因為我總是會跟正常發展方向背道而馳，或是提出一些平常不會存在的理論。</p> <p>22：反向思考難度其實不高，但是延伸思考所需的想像力必須足夠。</p> <p>23：延伸思考比較簡單，比較不需要別出心裁。</p> <p>24：平時實在太習慣於順其刻板印象去做正向思考，反向思考我能想到的例子實在不多。反觀延伸，只要我的想像力不枯竭，那麼一個例子的演化，對我將是無遠弗屆的。</p> <p>26：老師提出兩種訓練模式的例子不勝枚舉，我也能從中吸收，記錄成我的筆記，久而久之也成為我這方面進步的推力。</p> <p>27：我本來就頗喜歡故意往反面的方向去想，所以比較跟得上。</p> <p>4：因為外型特色比較好分析和聯想，而且大部分的這種題目，都是偏實的，所以比較擅長。</p> <p>19：反向思想較接近我原始的思維，可能跟個性有關。</p> <p>25：能從外型、特色聯想到人生模式，援例基本尚有更大之想像空間。</p>
---	---

教師的回應：

在三四級分中，針對延伸需要有想像空間。因為延伸教學，按照筆者原訂方式，必須找出物體的特色，在延伸轉到人生過程中的類似模式作結合。所以學生說需要有想像空間，是因為經驗不足，或者過去的生活經驗觀察思考得不夠。

學生在上完延伸與反向思考教學時，因為上課無法完全跟上，下課又缺乏國文老師交代做練習，於是先天不足，後天又失調，才會學習成果不佳。

有時不見得是學生不會寫作文內容，而是寫作文前的審題工作，是否做得紮實。

如果是理解力稍有困難，其實推斷可能是在成長期間，對生活中的各項事務問題，較少有較深入的思考。因此由物之特色做連結到人生經驗時，才會出現困難。

在五六級分中，1：對反向的舉例、說明，比較困難。因為反向思考，往往會受限於過去經驗來做判斷。所謂的過去經驗，是指面對事務時候，已經習慣順著事務的發展思考。

延伸思考需要別出心裁，這點不必。應該是說，延伸思考因為要結合人生生活過程的經驗，所以反倒是希望學生在生活經驗要豐富些，再藉由國文教師做經驗的相關補充即可。

延伸思考其實是可以結合影片教學的。影片教學內容就是要為學生生活經

驗不足而做的補充功夫。影片除了提供小人物的故事作文作文的案例外，還可以讓學生學習到這台灣之中有這麼多人的努力，要擷取的就是不放棄，努力求生存的元素。這可以說是無形中的影響，是會震撼到學生的！

教師透過延伸思考教學，能夠命卻地指導學生，從物體的外再描述，到物之特色的形容，在在都可以結合人生經驗中類似的特色模式。當然，這絕對是主觀意識，具有較大的想像空間。

問題四	當你獨立面對新的作文題目時候，透過延伸、反向思考的訓練後，你評估能運用在作文卷上的比例大約幾成？ 為何呢？			
三、四級分	百分比	30%：3位 80%：1位	50%：2位 90%：1位	60%：3位 70%：3位
學生的反映或回饋	<p>1：新題目需要一點時間思考，而且會有壓力。</p> <p>2：從平常的練習能熟能生巧，遇到新的代入上課所教的就差不多了。</p> <p>6：當題目是不擅長的，或是考試時太緊張，就想不到要如何寫。</p> <p>7：從題目的虛實，是有一定的範圍。例如從大到小，再從小到大。從這個範圍中延伸出去，就能把這些訓練運用上去。</p> <p>8：記憶非常清楚，練習多次，對比很熟。</p> <p>9：白描家摹寫佔了五成，以及成語零零總總，沒有練習前寫不出來反向，但是配合我的優勢，進步到了三成。</p> <p>11：對我從來沒有見過的題目，我太容易緊張。有時內容真的要花過多時間去思考什麼該寫、什麼不太該寫。其實真的能把延伸、反思用進去的機會不多。</p> <p>13：遇到新的題目會比較緊張，腦袋一片空白，或是思考一時活絡不起來。</p> <p>15：寫作文時有時間壓力，如果思考不夠完整的話，前後文容易矛盾。</p> <p>16：雖然常訓練，但是在遇到作文題目時，可能會選擇自己常用的方法。</p> <p>18：聽老師講很簡單，聽得懂。自己想並寫出來，有一定的難度，要多練習。</p> <p>21：能用則盡量用。</p>			
五、六級分	百分比	10%：1位 70%：2位	50%：2位 80%：3位	60%：3位 90%：1位
學	3：會有時間壓力（緊張），但是還是能把大概寫出來。			

分	生的反映或回饋	<p>5：能讓文章篇幅大為提升，且寫起來與別人風格不同，能讓自己文章看起來更特別。</p> <p>10：對於延伸思考運用在作文上是輕而易舉的，但是反向思考有時會怕離題，不敢過於使用。但是在起承轉合中的轉的部分，使用反向思考的方式表達水能載舟，亦能覆舟。反向不是每個題目都適合，感覺要有切身經歷才寫得出來。</p> <p>17：因有些題目，也許我之前就曾想過，或是在看到題目時，我能產生共鳴，所以我自認能做出 50%。</p> <p>20：也是要看題目的類型再決定是否適合，不能一味地硬要使用。</p> <p>22 面對考試時候，有時是緊張而導致時間上不足，所以無法全盤使用。</p> <p>23：平常訓練時，可以吸收別人的知識，遇到題目可以運用。</p> <p>24：即便有了訓練，實際操作的經驗仍稍嫌不足，尚未達到純熟的境界。</p> <p>26：延伸 70%，反向 90%。兩種不同百分比的原因，對我來說是在於所需時間的多寡。延伸若能熟司，必能擬出大綱，但是相對的，時間需要更多了；反向思考所需的時間較少，但是或許使用一兩段。</p> <p>27：寫到延伸我容易離題，反向會讓我過於負面。</p> <p>4：假如作文構想只有五分鐘的話應該只有八成，因為本身思考速度沒有很快，不過多加練習就能熟能生巧，思考速度也能快些。</p> <p>19：之所以運用比例只有八成，是因為剩下兩成要留給我做更擅長的想像手法。</p> <p>25：因為實際在作文上，第一想法並不如此繁雜，大概實用性不足。</p>
---	---------	--

教師的回應：

在三四級分中，學生會自我緊張，以及考試壓力多少會影響到運用狀況，但是說來，大多數還是因為筆者當初給予的訓練，包含實際的訓練還不夠多，也不夠完善，所以不少的學生才會反映因緊張、壓力而表現不佳。

少數的學生因為不夠相信老師，其中不夠相信的原因，因屬個人因素，不再探究，導致學生寧可選擇自己過去所熟悉的方法，也不願嘗試新的方法。

筆者當初只有想到要在課堂上實施，卻沒有想到要在事後出家課讓學生練習，這是筆者的錯，否則學生應該可以在作文卷上多有嘗試與表現。

在五六級分中，學生對於寫作，之所以怕運用延伸或反思，說是怕離題，甚至提及會有過於負面的現象。筆者倒是提出，若能習慣的話，還怕以上現象嗎？

筆者當初缺乏警覺心，應該想到所有的教學，都應該要有施測，以期達到一定的成效。

學生提到當有人提供延伸、反向思考的問題內容，自己可以將所提及的內容寫下，以資提供將來會有用到的一天，這是個聰明作法，而且筆者在當初要求學生留下筆記，就是這般用意。

學生根據自身經驗，面對延伸或是反思，所擬的大綱時間自然有所不一。但是筆者還是相信熟能生巧，可惜筆者當初未做。

學生提及在布局結構時，關於「轉」，可以運用反思，的確發揮筆者當初設計此項寫作技巧的目的之一。

題目	如果訓練時間可以在多些，你認為能否再提升寫作時候的延伸、反向思考能力呢？	
級數	師生	應該可以：4 位 可以：9 位
三、四級分	學生的反映或回饋	2：這些功夫是日積月累的，非一蹴可成。 6：能讓腦袋的想法更豐富。 7：這樣對於今後的作文題目，如何展開和敘述，更有幫助。 8：已經快到達最高極限了。 9：延伸及反向多座，必定能增加功力。 11：如果能把這些功夫深刻印在腦裡，就能在平常的思考中表現出來，這樣寫作實用的的機率一定很高。 12：如果我的時間再多一點，或許我能寫出一定的水準。因為在那段時間裡，我才有正確的學習態度。而且國文是一點一滴地累積實力，迫於距離考試的時間，我沒有足夠的時間練習。 13：說可以的原因，主要是我這方面的資訊較少，只要時間多一點，可以在多接觸一些不同的題目。 15：延伸或是反向思考，還是要看對題目的瞭解，還有擷取重點有關。 16：如果訓練的時間增加，肯定會提升延伸、反向思考能力。 18：一回生，二回熟。
五、六級分		可能：2 位 可以：11 位 不太可能：1 位
	學生的反	3：沒再想的話，教再多也沒用。 5：因為這是需要日積月累，短時間成形的效果將會過於死板。 10：多學自然多多益善。 14：透過更多的訓練，可以活化思維，但是我認為最重要的仍是

映 或 回 饋	<p>「想」，因為學而不思則罔。</p> <p>17：不能再繼續用這種方式訓練，因為大致上是由老師做講解，所以我就算能再進步，也不會再進步很多。</p> <p>20：要是能夠多想、思考，那些原本就藏於腦中的想法，就能更好、更多。</p> <p>22：讓文章更有趣，不會死板板。</p> <p>26：目前老師所傳授的，我自認瞭解並吸收了 75% 左右。或許更多時間可以更精通，但是時常寫作文的熟練度和手感也是很重要的，當然成語也是不可或缺的。</p> <p>27：覺得不太可能，是因為一個東西我讀、複習過多，會令我反感。</p> <p>4：多寫或多看些範例，就能比較熟練，思考的速度也能快些。</p> <p>19：經過這段時間，我有明顯的進步。如果能有更多的時間思考、練習，一定能更加進步。</p> <p>25：我能再強化此種功能，畢竟是種思維訓練，能多廣納個方面知識，當然更能提升實力。</p>
------------------	---

教師的回應：

在三四級分中，筆者相當訝異學生會表示「那段時間裡，我才有正確的學習態度」。換個立場說，學生平時的學習態度為何？但是終究筆者必須慶幸，因為反思與延伸思考訓練，可以讓學生所有思考，繼而告訴教師自己有正確的學習態度。而後來提及「沒有足夠的時間」，這句話相當警醒筆者，只是無奈的是，筆者研發這寫作技巧，對於當下國三的那群學生們，的確是有點晚了。

學生反映透過延伸與反思教學，可以豐富自己寫作內容，在此之前，不少學生頭痛的是要如何才能「言之有物」。

在五六級分中，筆者感到相當有意思是「練習太多會反感」。這多半是學生本身因素居多，筆者認為沒有需要多去追究。

「可以活化思維，因為學而不思則罔。」活化思維，的確是筆者當初設定的目的之一，因為筆者發現，這全國終生，過去六年的學習成長經驗這麼多，為何不懂得運用過去經驗在作文章中？一個最大的可能性，就是學生們不知道過去的經驗中，那些點點滴滴的畫面，學生們多半沒有仔細去做思考。因此，筆者就是負責想出一種辦法，讓學生可以去將過去經驗，除了可以逐漸回想起之外，還可以將過去經驗作一個抽絲剝繭的動作，也就是分析的動作。只要能開啟這扇門，那麼之後寫作內容的多元豐富性，則是必然的！

筆者依然遺憾，當初沒有設定要求學生練習，甚至是沒有出家課。唯有多練習，才能再練習過程中逐一發現問題所在，也才能熟能生巧。

還有提及「能廣納知識」。這是因為筆者與學生們共同研討延伸或者是反向思考，常常會因為為了引導出答案，筆者會使用旁敲側擊方式來指導學生。因

此為了一個主題，會衍生出許多其他的認知問題。

問題六	請問針對作文之延伸、反向思考訓練，你還有其他的建議嗎？	
三、四級分	學生的反映或回饋	<p>2：對反向思考可以多一點想像的空間。</p> <p>6：能再訓練久一點，一定會更好。</p> <p>8：老師示範能更多一點，就能集思廣益，就能更加地知道要如何去運用。</p> <p>9：延伸大量從芝麻小事，而反向從極端事物開始。</p> <p>11：盡量確認大家是否真的有想法，不是只有紀錄他人的想法。</p> <p>15：延伸與反向思考訓練不一定要分開，可以把延伸的東西用再反向思考。</p> <p>16：像我一開始不太懂得反向思考，一定要有大量的訓練。</p> <p>18：更有方式化吧！</p>
五、六級分	學生的反映或回饋	<p>10：反向思考可以多以日常生活中常碰到的事為主。</p> <p>14：有時候老師寫出的題目時，我就有想法了（有些我覺得甚至比老師的想法好）。</p> <p>17：以提問或者寫作來當條件，成功的人可以出外遊玩。這樣子才能瞭解到底誰是可以，誰是不行。</p> <p>20：這是一個非常好的訓練。</p> <p>22：用字遣詞。</p> <p>23：要不斷訓練。</p> <p>26：其實大部分都不錯，不過有些太容易的例子可以在加深，可以讓大家整體素質上升，或許可以。</p> <p>4：覺得可以多些訓練，或是給多些範例和功課（延伸、反向思考），讓我們回家看和實際演練。還有閱讀他人的作文，尤其是五、六級分的作文，幫助比較大。</p> <p>19：作文句子的架構，能讓寫出來的句子更加華美有意義。</p> <p>25：「思考」一詞，專指動腦筋之意。也許初步可以從較簡單的事物講起，教導較基礎的概念，再循序漸進。否則容易過於艱澀，難達成功效。</p>

教師的回應：

在三四級分中，筆者當初將作文教學融進課堂有限的時間作教學，就是因為有寫作方法並不需要特別花一整段時間，正如延伸、反向思考教學，就是屬於要天天實施，而且每次實施時間不宜過久。但是同時是因為寫作技巧已經佔用原本國文上課，所以在面對學生回答不出問題時候，筆者才會直接了當地給

予建議答案，並非故意不等待學生的想法。但是之後時間會充足，因為要從一年級開始做教學，筆者一定會做改善的。

當然，不少學生提議教師要多給予範例，好讓學生多琢磨要如何對症下藥，解出題目。這也正是筆者為難之處，因為課堂時間是有限的，又有複習過去所學的壓力。而筆者研發的時段也卡在國三階段，因此實在是萬不得已的。所以後來，筆者便直接從一年級就開始培養寫作能力，如此三年級就不會時間不足了。

筆者當然有疏失，沒有注意到要出家課做練習的狀況，因此讓學生少了許多練習的機會。

方式化，並非筆者不做，而是寫作技巧處於研發狀態，而且筆者當初是針對每項問題作對症下藥的動作，所以並未整體性的考量。但是在這之後，筆者已經再做整合了，可以以較有方式化的模式來呈現作文教學。

延伸與反向思考，主題的確有時可以做合併。這是筆者研發這兩項寫作技巧後，曾做過思考的問題。但是當初在面對既然已經將虛實做出區隔，就乾脆先不要做改變。因為一來距離會考僅剩一兩個月，二來當初設定實體性質題目語言身思考教學結合，虛擬抽象概念的題目與反向思考教學結合，暫時沒有不妥，只是不夠完善，因此便不再做改變。只是日後的作文教學，確實是要做改變的。

在五、六級分中，一個班級若要採用競賽的方式來做教學，事前的安排固然不可少，整體的時間恐怕要破表。筆者會再考慮的。

有時候筆者在教導延伸或者是反思時候，針對設定的主題就是怕有些學生跟不上，所以才要舉例較為淺顯易懂的，避免學生中已經有不擅長延伸或者反思，就連舉例若也難的話，那不就容易全面棄守了！也許筆者可以考量舉例若多些，那麼學生中比較行有餘力者，就不會把焦點放在那些太簡單的例子上了。

反向思考的題目，或者是舉例的例子，按照筆者的習性，應該都是生活化的例子。但是學生反映不夠生活化，那有可能是筆者當初雖然有舉生活化的例子，但是不夠貼近學生的生活，導致學生會這般反映，筆者之後會在多多注意。

學生反映可以多看看五、六級分的示範。這件事情，筆者在每次發還複習考作文時候就已經做了。如果要蒐集大量五、六級分的作文卷，最快也要等待這屆合作班級所累積的卷子，才能當作下一屆的福利示範。筆者已經這麼做了。

句子的架構。句子的結構是可以拆解分析的，但是目前這不在筆者研究的範圍之內。不過這項的建議，筆者會在未來的修辭教學中融入的，只是尚不知道需要研究的時間要多久。

#### 四、立意取材之審題的問題反映與整合

表 3-38 立意取材之審題的問題反映與整合

題目一	對於老師講解題目的虛實概念與範圍大小時，你認為對於面對題目提升理解力的幫助性大約幾成？ 為何？	
百分比	五成：1 位      六成：2 位      七成：3 位      八成：5 位 九成：2 位	
級分	師生	
三、四級分	學生的反映或回饋	<p>1：比較不會盲目地一直寫與題目無關的內容。</p> <p>2：因為很簡單。</p> <p>6：對我來說用不太到，尤其願為的大小，我覺得我自己不怎麼會衡量。</p> <p>7：之前寫作文時，看到題目不知道怎麼下手，自從您教的這些概念，使我能容易找出出路。</p> <p>8：能有效地幫助我提升想法出爐的速度，且容易、好理解。</p> <p>9：理解力幫審題配合公式，能夠快速凝聚大綱。</p> <p>11：虛實的判斷，其實大略我應該沒問題，只是知道了虛實之後，我常常不知道從何下手，而當老師教了虛實概念之後，我終於瞭解到題目到這個題目主要是想讓我表達什麼，範圍大小則讓我瞭解了題目大不是由大直接下手，是可以由小去解。</p> <p>12：只要判斷題目是否為實際物品，大致上就能知道。</p> <p>13：因為上課內容幾乎都是自己思考或練習時不會想到的。</p> <p>15：可以把虛擬的事物轉化成較為實際的事例，方便思考。</p> <p>16：虛實概念讓知道作文如何下手，而把大範圍所小，可以讓我針對某一部份去寫。</p> <p>18：虛實概念幫助我知道如何去所小範圍。</p> <p>21：對於文章非常實用。</p>
百分比	五成：1 位      六成：1 位      七成：5 位      八成：3 位 九成：2 位      十成：2 位	
五、六級分	學生的反映	<p>3：可以幫助我更深入瞭解題目，並知道如何下筆比較好方向。</p> <p>5：能更加瞭解題目所要表達的內容，寫起來更為順手。</p> <p>10：因為每一個題目都有虛實之分，能搞清楚虛實方向之後，就能有大志的方向去擬大綱。</p> <p>14：之前可能遇到陌生題目會不知從何下手，在學到審題技巧</p>

或 回 饋	<p>後，比較能找到方向和段落的架構。</p> <p>17：大致上使我瞭解到，碰到這種題目的應對方式和方向，而其他的就是我自己吸收的問題。</p> <p>20：雖然我沒辦法百分之百地分辨虛或實，但是經過不斷地腦力激盪，若分辨的成功，都感覺很好下筆。</p> <p>22：虛實概念隊於面對題目時，有提升理解力的幫助。但是要看個人吸收的快慢與資質來衡量，才能教導。</p> <p>23：因為通常不會想那麼多，這部分對我有點難。</p> <p>24：有了具體的分類方式，我能更快速地判斷下筆方向，也能更深入地明白題目的敘述。</p> <p>26：雖然做了不少的練習，不過或許是我努力不足，在實際寫作上用的機率大約不足六成，不過如果繼續練習，效果應該會愈來愈大。</p> <p>27：虛實好判斷，但範圍太大，我會離題，忘了舉例。</p> <p>4：能快速分類題目，並且能提昇自己理解力，但是目前面對範圍大小，自己無法完全理解跟舉例。</p> <p>19：知己知彼，再見到題目時徹底地分析，對作文整體掌握非常有幫助。</p> <p>25：有如此研發出的模式，實際應用上，大概接能幫助審題。</p>
-------------	---

教師的回應：

在三、四級分中，審題以往是採用一種概念式的方法來指導學生，筆者改採取審查題目的虛實性，以及範圍大小性質，來標準化審題的模式。的確讓三、四級的學生困擾性降低許多。

以方式化解決審題步驟，可以讓學生不用煩惱第一步驟要做些什麼，甚至可以讓學生在後續的寫作，可以有直接進入主題的效果。

在五、六級分中，學生一開始比較煩惱的，是不知道如何可以比較精準地判斷出題目的虛實屬性，以及範圍大小。但是經過一陣子的教學訓練，以及現場實做的演練後，幾乎就能夠做出較精準的判斷。

審題技巧，在筆者連結了虛實草擬大綱後，確實讓作文的組織結構如一條龍似的展現出來。學生可以從一開始面對題目，就可以先進行審題，繼而連結草擬大綱的安排。

題 目	你認為自己面對虛（抽象）或實（實體）概念的 作文題目時，哪種類行 比較有把握？
二	為何？
百 分	虛：4 位 實：9 位

比		
三、四級分	學生的反映或回饋	<p>1：在寫虛的題目常一個不小心就忘了舉例。</p> <p>2：因為修向需要非常大的想像力。</p> <p>6：虛比較好去延伸。</p> <p>7：實比較好下筆，虛則是要比喻一些，和運用到轉化思考比較久。</p> <p>8：抽象需要想較久，實體有個東西可幫助想法加快速度。</p> <p>9：虛的比較能使用偏情感題材，實的則需硬底子功夫。</p> <p>11：抽象剝我比起實體更容易把想法帶進，而且面對抽象題目時，我的想像通常不會少。</p> <p>12：因為抽象的題目沒有實際物品來得好寫，必須有好的想像能力，但是實題的題目可以從它的外觀描述形狀功能，甚至聯想到生活上的某些事情。</p> <p>13：實體這方面的題材來源比較多。</p> <p>15：實體比較有具體方向跟目標，也比較好舉例。</p> <p>16：實體有一個形狀可以讓我去做其他更多的聯想。</p> <p>18：虛的內容只要將它想成類似實的概念，而實的卻不能想得太淺。</p> <p>21：實的較易理解，較易分析。</p>
	教師的回應	
百分比		<p>虛：5 位</p> <p>實：5 位</p> <p>虛實一樣：4 位</p>
五、六級分	學生的反映或回饋	<p>3：有較多寫作的經驗，比較能以自己的感受與想法表現出來。</p> <p>5：抽象的題目較為彈性，較好發揮。</p> <p>10：在抽象方面，因為沒有具體的形狀，只要能解說合理，就能完美造句，特別是虛轉實或實轉虛。</p> <p>14：兩者都需要舉例說明，再與人生作結合，這一點我覺得差不多，沒有特別有把握或特別沒信心。</p> <p>17：在虛實的題目中，我自認二者皆有一定的把握，但是這並不代表我二者都很強。</p> <p>20：因為我對於抽象的想像力實在是比較弱，但事實體的物品，我只要一想到外觀或者形狀，我就能夠加以想像。</p> <p>22：抽象必須用到大量的想像力。</p>

	<p>23：面對實體，真實存在，比較好懂，有概念。</p> <p>24：通常抽象的題目都是一種情況或者是意境，只要能將自己帶入那個情境之中，便能一路順遂地寫下去。反之實體，真的是要窮盡想像力才能將其延伸至人生方向。</p> <p>26：實際寫過的作文題目很多，虛實也各有不少，自然而然都可以寫出不錯的（自認五級以上），應該是平時努力做其他訓練的成果。而且老師平時常做這方面的訓練和例子也不少，所以要寫出來其實不難。</p> <p>27：我主要還是要看題目和我的相性，還有我認不認同。</p> <p>4：自身比較會分析實物外表和功能，而且比較容易舉例。</p> <p>19：天生就愛幻想，我只是單純地把腦海裡世界描述出來，寫抽象題目時，會有莫名的喜悅。</p> <p>25：若以實體為題，可就各方面功用探討並延伸思考，擁有較大之發揮空間。</p>
--	--

教師的回應：

在三、四級分中，虛實的概念，的確需要時間來做適應，尤其是合作對象（學生），必須明白筆者的設定為何，才能進行筆者所規劃好的寫作技巧模式。

筆者亦發現，學生對於虛實概念，有時與學生自身理解力有某種程度上的相關。在寫作三、四等級中的學生，有些學生甚至是連學習狀態都是怠惰的，自然在寫作上會較為吃虧。

此等級中的學生，似乎在實體概念上，有把握的較多。

在五、六級分中，會考作文五、六等級的學生較特別，有反映不論實或虛，任一概念皆可。在三、四級中並未見到。

在虛實之間人數是一樣的。學生提到練習。確實在面對不熟悉的主題或者概念時候，向筆者是會選擇多做練習，以確保將來可以在進行該視像時候可以順利。而在五、六級分群的學生提及此點，四級卻沒有提及。或許這點亦是成為考量的因素之一。

## 五、組織結構之草擬大綱的問題反映與整合

表 3-39 組織結構之草擬大綱的問題反映與整合

題目一	對於老師示範的草擬大綱，你懂得比例大約幾成？ 請問困難點為何？	
百分比	二成：1 位      三成：2 位      四成：1 位      五成：2 位 六成：3 位      七成：1 位      八成：1 位      九成：2 位	
三、四級分或回饋	學	<p>1：部分大綱抓不出重點，易偏題。</p> <p>2：資料統合能力並不強。</p> <p>6：修辭有點難融入。</p> <p>7：雖然知道如何抓住重點，但是不容易擬定大綱。</p> <p>8：平常較無考擬大綱之習慣，寫起來較痛苦。</p> <p>9：一開始完全沒接觸，到後面比較能使用出來。必須熟能生巧，我是前車之鑒，如果可以，希望老師下一屆能從一開始就培養。</p> <p>11：老師的大綱跟我的有著不小的想法差距，我的大綱真的一成不變，老師的則會隨題目有著多樣變化，我無法太快改變太多。</p> <p>12：我都懂基本的概念，只不過在擬定的過程中，會把某部分想得太複雜，浪費許多時間。</p> <p>13：把寫作內容拉向人生道理。</p> <p>15：之前沒有擬大綱的習慣，現在擬大綱會擬得太多。</p> <p>16：可以大概看懂老師示範的大綱，但是換成自己要寫，卻完全不知到要如何下手。</p> <p>18：大多聽得懂，困難點在如何去實行。</p> <p>21：我不太會草擬大綱。</p>
百分比		五成：1 位      六成：3 位      七成：2 位      八成：4 位 九成：3 位      十成：1 位
五、六級分或回饋	學生	<p>3：沒有類似的經驗，無法深入瞭解其中的意義。</p> <p>5：有時候寫作比較偏向即席發揮。</p> <p>10：有時候起承轉合的「承」，難以找出生活中的例子，或者沒有想法，以致於舉例有困難。</p> <p>14：要想出例子，又要加入用字遣詞可能是最困難的。在戰場上萬一碰到奇怪的題目，一時之間會不知道要舉什麼例子，會間接影響整體寫作的順暢度、篇幅和用字遣詞的多寡。</p> <p>17：老師講的不算難，但有時講得太慢，導致我有些沒耐心。因為都一直重複講為何要如此寫，但是其實我早已明白。</p>

	<p>20：大概都能掌握老師的方向，將起承轉合發揮得淋漓盡致，並且按部就班地擬定草稿。</p> <p>22：自我統整得不夠優秀。</p> <p>23：我比較習慣開頭就用一句引用，所以要從腦袋翻一下。</p> <p>24：透過老師的講解，我逐漸明白了箇中要點，但是只要初遇未曾見過的題目，我就會一時難以下筆。</p> <p>26：基本上老師說的還算清楚，就算有漏洞，我和聰明的同學也會私下討論後提出，全班對於這方面也因此可以更清楚，所以我覺得這方面問題不大。</p> <p>27：主要是因為我認為有一些並非大綱。</p> <p>4：應該是舉例說明這部分，能用的材料數目問題。</p> <p>19：自己的方向比較不一樣，成語引用我也比較不擅長，所以有時候模仿不來。</p> <p>25：有時題目過於抽象，即使老師示範能聽懂，他日在接手如此艱澀之題幹，容易不知如何側做，進而偏離。</p>
--	---

教師的回應：

在三、四級分中，此等級分之學生，針對草擬大綱的理解力，差異性竟然這般地大，從最低兩成，到最高九成，差距七成。

差距大，扣除學生本身問題不說。其他諸如推動的時間已經是逼近會考時間，所以筆者相對可以多做的示範時間是有限的。

其次原因，因為筆者並未給予家課。等於是沒有練習的機會，等到學生看見題目時候，都已經是考試時間。學生自然對草擬大綱模式會比較不熟，也不習慣使用。

在五、六級分中，此區學生反映的問題是屬於比較細部問題。比如在擬大綱時候，會因為如何地分析（結構：轉）而不知所措。就擬大綱，筆者的確研擬出技巧來應對組織結構，但是就此學生所反映，筆者確實沒有教導過。筆者為難之處，是在思考要再另外研擬出布局中的「承」與「轉」要如何寫嗎？也許之後會，但是於此現階段，不在此論文的檢討範圍。

五、六級學生多半不會有草擬大綱上的困擾，即便有困擾，學生認定使用自己既有的模式去布局寫作即可。這點筆者是稍有遺憾。因為如此之下，筆部就沒辦法推敲出問題所在。

題目	對於老師草擬大綱，要先擬定第二、三段，再回頭布局第一段的方式，你是否能理解？
二	起問後來你有這樣運用嗎？
	為何？
百	能：3位

分 比	否：8 位 有時：2 位
三 、 四 級 分 映 或 回 饋	學 生 的 反 映 或 回 饋  1：常常不知道大綱要如何運用。 2：不一定，因為有點難。 6：已經從第一段開始。 7：這樣先擬定第二、三段，第一段就不會不知道怎麼寫。 8：較不熟，且無常時間的練習來熟悉。 9：真的需要大量練習，不然寫不出來。 11：我後來沒有這樣運用，我都是按照段落順序來，這樣下去，在考試中我面對新的題目實在不行。 12：我沒有運用的原因，是因為我從第一段先寫，再連接補充。 13：使用不多。我連完全完成作文都有點困難，沒有時間擬草稿。 15：沒有這樣運用。這種方式訓練較少，用在作文中會不穩定。 16：不是那麼瞭解，加上沒有做足練習，無法運用自如。 18：有運用。很有方式性，我喜歡。 21：我不太會使用草擬大綱。
百 分 比	能：10 位 否：0 位 有時：3 位
五 、 六 級 分 映 或 回 饋	學 生 的 反 映 或 回 饋  3：有。才不會第一段寫完後，第二、三段不知道怎麼寫，前面開頭跟中間敘述不相關。 5：前面會耗掉過多的時間，且寫作時往往能想出比寫作前較好的想法。 10：先布局好二、三段的舉例，再由第一段的設問出發。 14：我沒有這樣運用，先想例子我可以理解，但是我感覺先想第一段，然後在寫的時候思考一下第二段，有時時間根本不足以讓我想好再寫。所以，我認為草擬順序應為：想好例子，再寫開端，順便想第二段，寫第二段時想想三、四段。 17：我猜老師應該是想繞前後呼應，才要我們如此地寫。但是我有時的寫作習慣是邊寫邊想，但是以後應該會改。 20：因為我習慣先從第一段開始構思，再慢慢想二、三段的舉例，最後是結尾。 22：這樣運用比較能使文章順暢。 23：不適合自己的步調。 24：有看到題目，我都會先想個例子，再想個與其配合的開頭，而這與老師所教的先擬二、三段意思相同，所以我本來在寫作時便是如此進行，只是如因多了相同步驟的先擬大綱。

	<p>26：老師擬大綱的例子也不少，有認真努力學應該都學得起來，我也覺得這招不錯用，對此也看了不少的範例（網路上），所以後期寫作時時常使用，也用得算得心應手。</p> <p>27：我覺得每一個人都有不同的方式，像我覺得直接寫較好。</p> <p>4：這樣就不用寫完第一段再想其他兩段如何配合，若事先想後面兩段，再來寫第一段覺得比較快。</p> <p>19：我欣賞老師的方法，所以把這個方法與原始的方法結合，產生更獨特的脈絡。</p> <p>25：之所以沒有使用，是因為如此一來，易使思緒可能過於複雜，反而失了原有之該當性。</p>
--	---

教師的回應：

在三、四級分中，三、四級分中，有四分之三成的學生不懂草擬大綱時，為何筆者要先布局第二、三段，再回頭安排第一段。

筆者設定一種方式技巧，來解決學生面對寫作上的困擾，全都採取對症下藥的模式。所以在講解的當下，筆者會必定先說明為何要這般設定。在學生的筆記中，都有留下筆記資訊。那麼學生不太懂筆者布局的安排，是否是欠缺事後的練習？或者在有其他的因素，接有待追蹤驗證。

筆者自我推敲，亦有可能是筆者在表達時候沒有表達清楚，或者是在表達時候沒有特別強調。比如說，當初筆者在強調需要先布局二、三段，而後再安排第一段。應該改成：布局而二、三段時，是針對內容要寫些什麼；第一段則是已經知道要寫什麼樣的內容，所以是要安排如何可以將修辭做得漂亮。

4：學生是否在內容上要安排已經有困難了，自然也顧不上整體的大綱結構？尚無證據。

在五、六級分中，此區學生幾乎都懂得筆者草擬大綱先後順序的模式，模仿力亦不差。推敲其可能原因，是否與學生整體的布局力有關？因為學生面對作文的大綱安排，懂得整體的概念。

題目	面對抽象題目概念時候，你會記得要舉例的比例大約幾成？為何？	
百分比	三成：1位      四成：1位      六成：2位      七成：1位 八成：3位      九成：3位      十成：2位	
三、四級的	學	1：考試容易緊張，而且常想著要如何去解釋，反而忘了舉例。 2：想不起有類似的經驗。 6：我沒有不舉例過。 7：因為是「虛」，反之要多舉例。

分	映或回饋	<p>8：因為已經被糾正多次，已深刻印入腦海。</p> <p>9：因為公式裡抽象就要舉例，剩下的是之前還沒教。</p> <p>11：面對抽象時，我的習慣都是舉例，其實不會忘。</p> <p>12：舉例一件事，比較好描述題目，才不會不知道如何皆下去寫。</p> <p>13：抽象往往沒有任何依據可參考，如果舉例不夠多，別人很難瞭解。</p> <p>15：在寫的時候會寫比較多自己的感受以及想法。</p> <p>16：因為不管是什麼樣的題目，都要做舉例，才能明確表達意思。</p> <p>18：我不是個理論派的人，理論沒有很強，所以一定會舉例。</p> <p>21：怕老師無法得知的思維。</p>
百分比		<p>三成：2位    四成：1位    五成：2位    七成：2位</p> <p>八成：2位    九成：2位    十成：3位</p>
五、六	學生的反映或回饋	<p>3：沒有類似的經驗，但是還是會努力地想。</p> <p>5：個人舉例方面較差，常以分析、判斷為主。</p> <p>10：如果抽象不舉例，我後面要怎麼寫？所以我都記得舉例。</p> <p>14：不舉例，理論能力差，寫出來的就只是鬼話連篇，不會有人想看。</p> <p>17：因為抽象題目寫來不易，但是若有實例可用以發揮，那就會變得簡單些。</p> <p>20：舉例的話，我通常會拿二段的空間來發揮，大都是二、三段。</p> <p>22：自己想像力不夠豐富。</p> <p>23：不然很難下筆，不知從哪段說起。</p> <p>24：我自認自己分析的手法並非高明，以純分析的寫法，我定是無法取得高分，再加上老師一再強調必須舉例，導致舉例幾乎已成了我看見題目的反射動作了。</p> <p>26：其實我基本上看到題目是為抽象時，第一個就是往舉例方面思考。其實就算有其他方式，也不會比舉例簡單，舉例對抽象題目來說，既是最快也是最好用的。</p> <p>27：有時候覺得這個題目舉例困難，但是又不想硬凹，或是感到這題不需要舉例。</p> <p>4：我會舉例一些，然後根據這些去說明，再表達自身意見。</p> <p>19：十分擅長這方面的寫作，總會不自覺地使用。</p> <p>25：因為面對抽象概念，單只議論方面，仍實力不足，有舉例較能發揮文采。</p>

教師的回應：

在三、四級分中，若是論到考試緊張，筆者疑惑為何要「緊張」？面對作文會緊張，通常是因為面對題目，有不知所措的現象。試想：如果面對題目是有許多材料可以寫的，那麼表現出來的行為，應該是急著想要寫進作文卷之中，而非緊張。所以推敲之所以「不知所措」，常有可能是幾項原因：第一，面對題目時候，是不解的。第二，面對題目時候，雖然知道意思，但是腦海中所擁有可運用的資訊卻不多。第三，不確定自己所想的內容資訊，是否符合題目所要的。

若是學生「想不起類似的經驗」才沒有舉例，那麼有沒有可能性，是學生平時沒有養成注意生活中的問題？或者就算注意到生活問題，卻沒有去思考如何解決問題？因為題目多是取材自生活中，只是生活狀態琳琅滿目，如何從生活當中，去歸納出一定的生活道理或原則。只是就算推敲其原因的方向是對的，筆者本身一時半刻也解決不了這個問題，能做的就是先將問題推敲出後，在慢慢想辦法去分析解決。

三、四級分的學生當中，僅有兩位在記得舉例方面是較弱的，其他都有至少六成以上的機率，會去對現草擬大綱時，有關於「虛」的模式中所要求的舉例。可說明這一套模式在這族群中，是可以被接受的，並且是大部分學生能夠去實施的。

在五、六級分中，關於「沒有類似經驗」問題，在前一區三、四級分數的教師回應區，已經說明過了。

學生提「不想硬凹舉例」，這的確是學生的選擇權，筆者僅是提供方法，在提供方法完之後，詢問使用狀況的相關問題。

學生反映「想像力不夠」，筆者無法理解想像力與舉例有何關聯？亦或者是說舉例是假造的？

這一區中，僅有一位學生的反映最吸引到筆者的注意。學生反映「個人舉例方面較差，常以分析、判斷為主」。寫作若是論到論說文體，那麼分析、判斷的能力是要有。筆者的確在閱卷中發現，有些學生雖然沒有按照筆者所建議規範的模式來進行，但是面對作文，有自我的主張，整篇文章亦有組織結構模式，那麼又和必要按照筆者所規劃的呢？因為筆者是針對不會寫作，或者是寫作有困擾的情形，做出一項可以應變的方法，是給予寫作方向的猜參考，並非強制。

題目四	請問舉例的時候，你的困難點在哪裡？請說明。	
三、	學	1：有時找不到一個較相似於題目的例子。
生	生	2：想不到類似的經驗。

四級分	的反映或回饋	<p>6：特殊性，會不會有違和感。</p> <p>7：有時不知道以什麼是來舉例。</p> <p>8：想掰出一些東西，卻又擔心違背良心。</p> <p>9：有時題目太生疏，無法想出可以舉例些什麼。</p> <p>11：困難點可能是經驗不多，或者不容易表達我想說的。</p> <p>12：舉例還要顧及到後面的布局，這方面我找不到解決的方法。</p> <p>13：本身的題材不夠，有時很難想出要舉例什麼。</p> <p>15：舉例的內容不夠完整，或者是題材來源不夠多。</p> <p>16：雖然都要舉例，但是還是有不知道要舉例的時候。</p> <p>18：經驗太少。</p> <p>21：要找簡單的舉例。</p>
五、六級分	學生的反映或回饋	<p>3：沒有相似的經驗，導致不知道要舉什麼為例比較好。</p> <p>5：知識較為淺薄，寫作時候往往想不到適合的。</p> <p>10：有時候沒有作文題目訴說的經驗，就會很難舉例。</p> <p>14：沒有深刻的感受，寫出來的感覺缺少「靈魂」，只能用修辭、成語掩飾自己的缺失，所以可能導致舉例不夠長、不夠生動，最多只能五級分。</p> <p>17：字不會寫或者不太確定完整的舉例。有時候會忘掉一些地方，導致舉例不適合使用。</p> <p>20：有時候無法在短時間之內完成想像，有些抽象的物體。</p> <p>22：要聯想到某些東西時，會停頓。</p> <p>23：沒有。</p> <p>24：我的人生經驗尚未豐富，有時候會舉不出與自身相關的例子，只能虛構。</p> <p>26：有時候對於太男的題目，可能會想得比較久，不過基本上沒有問題。</p> <p>27：沒有感同身受，不想拗。</p> <p>4：找不到適當的題材，希望能拿俗諺語舉例，在拿自身案子舉例，但是俗諺語找不到太多有關的。</p> <p>19：不夠貼切，我身邊少有能讓我刻骨銘心的事情發生，因此舉例顯得膚淺。</p> <p>25：沒有切身之經歷來做解釋，若只想憑空舉例，則易使後方布局錯亂，難以導向正題。</p>

教師的回應：

在三、四級分中，面對學生一再反映關於「無法找到案例」的狀況。筆者曾經示範過一種特殊方式：將一件案例，使用在不同的主題裡。因為一件事情，可以從許多層面來做解讀。不過筆者當初是在情況緊急之下，才重複使用

相同的案例，來做不同的解讀，以搭配不同主題所需要的案例。而事後，筆者也並未針對此項表現，再做深入一層的推究。也許在未來，筆者可以再做更進一步的研究。

很有意思的反映「違和感」。筆者暫時解讀為「不搭配」，也就是學生要表達的是，所舉例的事情，無法配合題目，那又何必舉出不適合的題目呢？亦或者是學生認為是筆者強迫必須要舉例的呢？這點筆者真的就比較無奈了，因為身為教師，筆者長期與學生相處，的確遇見過有一種學生，面對老師所說的話，不是只有聽到隻字片語，否則就是只聽自己想要聽、能聽到的話語。

筆者不能否認，舉例能力的確與個人經驗有關，但是並非絕對。筆者一直試圖在課堂中，針對寫作所研擬的各種應對技巧，就是要學生運用目前既有的訊息與經驗，來搭配寫作技巧，好讓學生可以運用，以便有效地協助學生發揮寫作能力。

在五、六級分中，面對以上諸多的學生都反映舉例困難，筆者在經過深思後，意識到：如今的年代，恐怕是多教「舉例」，甚至筆者必須將之轉化為「舉例教學」。此項教學筆者將之歸類於「立意取材」規準。其實筆者已經再進行此項教學了，只是對上一屆實驗的班級來不及。

之所以要將舉例也列入作文教學技巧之一，原因在於一開始學生反映不會舉例。而筆者推敲其可能原因，一來學生生活環境的改變，已經讓學生很少有在外冒險犯難的機會。其次是學生經歷各種經驗，卻無人引導，來好好地運用有過的經驗。再其次，學生閱讀量也不多，上課所能教學的文章亦少，自然增廣見聞的機率就低了。所以筆者若將「舉例」升級為作文教學技巧之一，勢必能夠在提升學生寫作能力。

題目	當你舉例之後，要說明分析時，你是否會有困難？為何？
百分比	是：2 位 否：8 位 不確定：3 位
三、四級的反映或回饋	<p>1：否，有了例子要解釋反而比較容易。</p> <p>2：否，我覺得分析就是將提題目加以延伸。</p> <p>6：否，舉例前就會想清楚，自己到底要寫出些什麼結論。</p> <p>7：否，因為有做過練習。</p> <p>8：否，腦筋轉得快速，能第一時間想出我所要的東西。</p> <p>9：不確定，個人的說明分析能力不夠強，只能提出大概。</p> <p>11：否，我舉的例子都是我大概知道怎麼分析後才寫的，所以不會太難。</p> <p>12：是，舉例沒問題，重點是沒辦法找出整個例子中的精華，並</p>

		<p>且加以敘述。</p> <p>13：不確定，只要想得出來，幾乎都能分析。</p> <p>15：不確定，對於舉例的事物若有足夠的認識，可以從各方面延伸。</p> <p>16：是，會舉例，但是分析能力不是很好。</p> <p>18：否，相當簡單，分析不是一件難事。</p> <p>21：否，以自己經歷過的經驗來描述。</p>
百分比		<p>是：0 位</p> <p>否：13 位</p> <p>略有困難：1 位</p>
五、六級分	學生的反映或回饋	<p>3：否，以前面寫的內容去思考，並且把自己的感受寫出來。</p> <p>5：否，本身喜歡分析，不喜歡舉例（或舉不出來），所以作文大多分析占多數，較無困難。</p> <p>10：否，只要有明確的方向，分析就如魚得水。</p> <p>14：略有困難，最主要的就是體認不夠，要有幾分的感受才能分析出一番道理。</p> <p>17：否，一般我舉的例子皆為我腦海中的東西，而一般我都會先想過，才把他納入我的記憶體。</p> <p>20：否，從之前到現在，我寫的舉例幾乎都是我非常清楚的事物，都很容易分析。</p> <p>22：否，會舉例之後，只要加以描述，其實就可以了。</p> <p>23：否，以身作則，比較容易分析。</p> <p>24：否，我舉例的同時，便思索著下一段要如何接上，如若接不上，我就會換個例子。</p> <p>26：否，對我來說分析倒是比舉例簡單，所以有舉例出來就沒什麼問題。</p> <p>27：否，但是有時候會想用不同的方式開場，不想一直用同一招。</p> <p>4：否，通常我自己舉例了以後，就已經想好怎麼分析，不是舉例有問題。</p> <p>19：否，自圓其說，順著自己想表達的意思，再加以修飾即可。</p> <p>25：否，舉例出來，較原本只議論更能有想像空間，也就較好說明分析清楚。</p>

教師的回應：

在三、四級分中，從以上數據比例來看，大多數的學生，只要能舉出例子，後續的分析多不成問題。只是筆者過去經驗立場來看，學生們的分析的確是會，但是分析得好或者不好，那才是要深究的問題。這之後，「分析」技巧，

筆者也會列入作文教學技巧行列之一。

所以如何可以有例子可舉，才是關鍵所在。因為從上表來看，三、四級中大部分的學生，會從思考什麼樣的例子，可以搭配作文的題目，而且在此同時，就已經想好如何從例子之中去作分析了。

在五、六級分中，這一區的學生，在舉例後的分析方面幾乎沒有問題。有問題的是，在舉例後，沒有辦法讓自己去分析得比較精湛。筆者必須慶幸，學生自己可以察覺到分析能力還需加強，也就是說，此區的學生在分析時候，自己可以去感受所分析內容的適宜性與深淺性問題。

題目六	對於第一段，老師所教的寫作方式，你是否有困難？為何？	
三、四級分	學生	<p>1：否，有些題目想了半天仍然不知道想表達的意思。</p> <p>2：否，練習久了。</p> <p>6：否，若用問號在第一段，很特別。</p> <p>7：否，不會很難去運用。</p> <p>8：否，容易好瞭解，寫出來得心應手。</p> <p>9：否，我幾乎每篇都是設問開頭，但是變成無法用其他方式。</p> <p>11：否，有時寫一寫就會自然地寫出。</p> <p>12：是，在第一段最後部分可以用設問，這個我瞭解，但是我怕後面寫不出來。</p> <p>13：否，幾乎都能寫出來，只是時間問題。</p> <p>15：否，把內容改成提問，而不是提供自己對於題目的解答。</p> <p>16：否，每種問題都會使用設問，但是如果不用設問時，會不太清楚後面要怎麼寫。</p> <p>18：否，設問法讓末段有話說，好接。</p> <p>21：否，我多半使用「開門見山」的方式。</p>
百分比		<p>是：0 位</p> <p>否：13 位</p> <p>有些：1 位</p>
五、六級分	學生	<p>3：否，思考一下題目就能寫出來。</p> <p>5：否，除了設問方面比較不常運用，其他都還可以。</p> <p>10：有些，有時候開頭想用引用或者設問，找不到可以插入的地方。</p> <p>14：否，雖然不難用，但是有時時間壓力，無法使用設問。</p> <p>17：否，我從小六就一直開頭用設問法了。</p> <p>20：否，運用疑問句，若使用機問法，能夠讓讀者產生好奇心。這點只要將重點找出，針對重點去反問。</p>

	<p>22：否，反而比較容易且生動。</p> <p>23：否，但是比較歡自己，因為被很多東西，所以開頭總能找到適合的句子，以古證今。</p> <p>24：否，老師將公式寫得相當簡潔明瞭又好記，而這套公式足以應付絕大多數的題目。</p> <p>26：否，其實我這樣用的機率大約只有一半。因為如果大家都寫一樣的方式，就沒有特點了，所以如果我有想到不錯的開頭（其他方式），我會選擇我的，其他一半是使用老師所教，但是前面會稍加改變，讓我更有特色。</p> <p>27：否，但是有時候會想用不同的方式開場，不想一直用同一招。</p> <p>4：否，使用了很多次，因此有些熟練，有時候會加一些引用。</p> <p>19：否，很簡單，但是不喜歡。</p> <p>25：否，大致上可以模仿運用。</p>
--	---

教師的回應：

在三、四級分中，第一段，筆者簡單交代寫作可以使用「開門見山」法與修辭中的「設問法」。三、四級的學生於此多沒有問題。

以第一波筆者閱卷時候，常會發現，學生在使用設問法時候，尤其是設問中的反（激）問時候，常常在其他段落並沒有辦法做到「呼應」首段的設問之處。這的確是筆者當初在做修辭布局時候，並未交代清楚的地方。因為筆者在做修辭布局安排時候，會想安排哪類型的修辭於哪一段落，都是有一定的考量才安排下去的。這的確是往後必須要做改善的地方。

在五、六級分中，有反映一開始就沒辦法將引用或者設問插入，推敲有可能是對這兩項修辭不熟悉，試想，要是一套作法熟悉的話，應該隨時都可以有切入點才對。

此區的學生，除了較沒有問題外，還甚至還可以進接地回映出第一段特殊安排的好處。做事情的概念，就是要如此。清楚自己做什麼，而且是為什麼去做。

六、遣詞造句之成語與修辭的問題反映與整合

表 3-40 遣詞造句之成語與修辭的問題反映與整合

題目一	對於老師訓練你們成語的方式，不論是寫作業，或者是上課抽籤口考的方式，請問對於成語訓練的成果，你的滿意度大約幾成？為何呢？	
百分比	三成：1 位      六成：1 位      八成：5 位      九成：5 位 十成：1 位	
三、四級分或回饋	學	<p>1：九成，一開始沒感覺，但是久了就不知不覺使用出來了。</p> <p>2：十成，因為可以增加我們的成語使用量。</p> <p>6：八成。(沒說明)</p> <p>7：九成，這樣就能考驗我們的準備是否充足，而加深對成語的印象。經過一次又一次，就能把成語熟用，也難忘記，是個好方法。</p> <p>8：八成，原本我是個對此完全不懂的人，自從考了成語之後，成語功力一夜之間突飛猛進，也在個篇作文中能充分表現。</p> <p>9：八成，雖然是強迫式考試，但是讓我無意間講出成語。</p> <p>11：九成，我的個性比較被動，這種半逼迫的方式，我覺得很適合我。</p> <p>12：八成，對於訓練，我沒有意見。只是我太懶，沒有很認真把成語讀熟。</p> <p>13：九成，在訓練開始前，我的作文幾乎沒有出現過成語。</p> <p>15：九成，應該要全班一起問，而不是抽籤，這讓人有僥倖心理，而且到後面罰站是不夠的。</p> <p>16：八成，雖然不想背，但是還是要強迫自己去背。</p> <p>18：六成，太少，太鬆了。</p> <p>21：三成，補習因素，導致成語訓練只能拖延到當天才背，臨時抱佛腳。</p>
百分比		三成：1 位      五成：1 位      六成：2 位      七成：4 位 八成：2 位      九成：4 位
五、六級分或回饋	學	<p>3：九成，有時候蠻花時間在背，但是作文時發揮了很大的作用。</p> <p>5：七成，應該多增加例句方面的練習。</p> <p>10：八成，能增加成語等用字遣詞，可以完美地運用在作文裡，只是有些成語背了卻不知道怎麼寫出來，字的方面要加強。</p> <p>14：七成，我覺得還是在個人，有的人就是混，逼他多少也沒有用。</p>

回饋	<p>17：五成，一半一半。因為有時是短暫的記憶而已，過了就忘了。</p> <p>20：九成，這是一項非常好的訓練，我幾乎每次都有熟讀，也常自願被考。</p> <p>22：八成，可以使自己的成語、用字遣詞提升，且口考實用抽籤的方式，其實蠻刺激的。</p> <p>23：七成，讓我們多背些成語，才不會詞窮。</p> <p>24：九成，畢竟有考試的壓力在，就會去準備。而一旦記住了，就會留下少許的印象在腦海裡，經過多次考試，早已經滾瓜爛熟了。</p> <p>26：九成，基本上我是不太會主動讀書之類的人，對於被動的方式也不排斥。而且老師所做的一切，對我幫助甚大，所以我覺得很棒。</p> <p>27：七成，有時偷懶不讀也過關，會讓我下次懶得讀。</p> <p>4：六成，有些人並沒有認真地去做，甚至有人只背一組成語來應付，覺得可以多考。</p> <p>19：六成，自己本身比較懶惰，我覺得老師的考核或處罰可以更嚴格些。</p> <p>25：三成，個人認為如此的方式易使我們這群學生多了一些壓力，甚至可能厭煩而事倍功半，不容易吸收運用。</p>
----	---

教師的回應：

在三、四級分中，滿意度低於六成的僅有一位，這一位學生反映是屬於自己的問題居多。

不少的學生反映，成語的訓練，一開始並不清楚用意為何，後來才逐漸發現，當成語的訓練久了，腦海中可以運用的詞語便多了，也才逐漸肯定成語訓練的作用。

在五、六級分中，學生反映希望可以增加成語的造句訓練，因為有些詞即便是背誦下來，卻還是懵懵懂懂的，不知道如何使用在句子之中。筆者這一點不是不想做，而是筆者曾經做過，但是訓練成效不佳，所以成語的造句才會停止，改成成語口考。

學生有提及考試要嚴格些，甚至給予獎懲。筆者只能說盡量，因為那是關乎到教學成效的一種手段，無關於此項問題。

題目二	在作文卷子裡，你大約能夠融合幾組的成語於作文卷子之中？（請填寫大約的範圍）如果要你寫出更多的成語在作文卷子之中，你有困難嗎？為何？
困難	是：5

難與否		否：3 些許：2
三、四級分	學生的反映或回饋	<p>1：二至三組，有時想用成語，但常常忘了怎麼寫。</p> <p>2：十組以上，因為成語背久了，自然而然就寫出來了。</p> <p>6：(空白)</p> <p>7：八至十組，因為經過老師不斷地抽考，便能輕鬆活用。</p> <p>8：五至八組，有些成語還背得不是很熟，而且也有些是短期記憶。</p> <p>9：五至七組，只要充分理解，就能超越七組。</p> <p>11：四至五組，要看題目。有的題目一看到，腦中自然就有不少成語。</p> <p>12：六組，有時候寫到一半想到有類似的成語，卻寫不出它的正確內容。</p> <p>13：十組以內，在寫作時都會緊張和有壓力，腦筋常一片空白。</p> <p>15：四到六組，記得不夠熟。</p> <p>16：三至五組，雖然知道成語的意思，但是卻無法靈活運用。</p> <p>18：五至六組，沒有困難，努力背好就好，自己成語背太少，是我自己的問題。</p> <p>21：五至八組，要等合適的時機。</p>
困難與否		是：2 否：5 些許：3
五、六級分	學生的反映或回饋	<p>3：十至十五組，因為考試有時間壓力，要再多用幾個可能需要再想。</p> <p>5：三至五組，雖然成語有背，但是有時候還是使用不出來。</p> <p>10：七至十組或以上，如果天時、地利、人和的話，剛好有想到就寫得出來，只是有時候就剛好想不到。</p> <p>14：十至二十組，我覺得熟悉越多成語會越容易。二年級時，我真的是信手拈來，腦中就有兩三句成語任我挑，三年級訓練變少，用起來也沒有那麼順了。</p> <p>17：要看題目，而且有些成語是我知道但是不會寫，所以無法確定實數。</p> <p>20：八至十二組，但是我認為只要將文章的結構寫得好，其實就不用多加成語，萬一使用錯誤就文不對體，並非好事。</p> <p>22：八至十組，平常老師有口考，所以其實不難。</p> <p>23：十組，被您訓練到信手拈來。</p>

	<p>24：十組左右，有相當多的詞語都能替換成成語，要寫更多不難，但是勢必得花更多時間。</p> <p>26：前期五至十組，後期十組以上。前期成語是用舊有的知識，後期在成語本的幫助下，認識了不少，使用量也隨之變多，所以問題不大。</p> <p>27：六到七組，寫到後面忘了可以用成語，或者我忘了某個字的寫法，所以不寫。</p> <p>4：六至十組，可能再考之前，要再多讀一些成語，才有可能寫更多。</p> <p>19：七至十組，不是很熟悉成語，用起來不是很順手，所以用太多怕影響作文品質。</p> <p>25：八到十五組，因為記憶容量有限，且不一定符合自己所寫的文意，幾乎無法更多。</p>
--	---

教師的回應：

在三、四級分中，學生能使用到的成語組數，多數大約都在五組上下。這個問題推敲起來，恐怕要涉及到學生的用功度，因為基本上成語的訓練，不過是背了之後就做口頭測驗，難度很低。而學生提及過的，希望可以訓練成語造句，這樣的訓練難度較高，因為要細細鑽研成語是否適用於造句中的情景。

筆者大膽推測，這群學生中，是否太害怕自己使用成語錯誤，而導致自己丟臉？因為在會考前的所有作文寫作都是試驗的機會，不去大膽地做，又如何得知自己能改善之處在哪裡，又如何能夠偵測自己目前的水準到哪裡。

在五、六級分中，這一群學生能使用成語，大約都在八組起跳。這個問題還是回歸到與學生主動積極與否有關。

學生擔心成語組數若再增加，會影響到寫作的組織結構布局問題，或者立意取材問題。筆者當初的訓練用意，就是要學生可以在腦海中，多記憶成語組，以求在寫作的時候，可以達到信手拈來使用成語的程度。所以筆者真正的意思是說，若再繼續訓練，可以多增加成語詞彙於腦海之中，那麼你是否能再多使用幾組的成語呢？是筆者表達不夠清楚。

題目	老師將修辭，按照各段布局的特性，依序融合於各段之中，請問你的理解度大概幾成？為何呢？	
百分比	三成：2位    四成：1位    五成：2位    六成：1位 七成：2位    八成：4位	
三、學生	1：八成，大多數的意義都明白。	2：三成，修辭練習不久，且比較難。

四級分	的反映或回饋	<p>6：(空白)</p> <p>7：八成，不難，容易理解，並活用和模仿。</p> <p>8：六成，有時出的題目寫得順，但是有的寫得不好（不擅長）。</p> <p>9：三成，訓練時間不夠充足，修辭本身不擅長。</p> <p>11：四成，我的修辭需要時間去布局，大部分我要照老師的方式去做，其實不太可能。</p> <p>12：七成，大概都瞭解，只不過在運用的部分，不是很熟練。</p> <p>13：八成，大部分都能理解，只是運用上有困難。</p> <p>15：七成，配合作文布局用不同的修辭，補足段落中所欠缺的。</p> <p>16：五成，在訓練時，透過老師的講解及舉例，讓我更瞭解要如何融入修辭。</p> <p>18：八成，第一段設問，第二段敘事用譬喻、誇飾、擬人，然後由景入情，最後統合，沒問題。</p> <p>21：五至六成，大致上講得很透徹。</p>
	教師的回應	
百分比		<p>四成：1位    五成：1位    六成：2位    七成：1位</p> <p>八成：6位    九成：2位    十成：1位</p>
級分	師生	
五、六級分	學生的反映或回饋	<p>3：八成，有時候不知道如何應用比較好，但是還是可以用。</p> <p>5：六成，有時候還是會照自己意思發揮。</p> <p>10：九成，寫了那麼多次，用了那麼多次，自然而然地就能理解。包括自己平常有的作品也是利用這種方法。</p> <p>14：十成，因為我就是這樣用的啊！</p> <p>17：八成，雖然大致上我都能理解，但是我並不是很熟，所以有時無法納入我的寫作當中，而形象化則是我的罩門。</p> <p>20：六成，我通常使用的修辭第一段是摩寫加上設問，二、三斷則是轉化或譬喻，第四段要視情況，每一段都能加入引用。</p> <p>22：八成，修辭其實在國小就有教過，國中只是把它在融入句子中，所以大概都沒有困難。</p> <p>23：四成，這方面我比較弱。</p> <p>24：八成，老師這種安排非常好既又方式化，要訣我大部分都掌握到了。</p>

	<p>26：八成，修辭我原本就覺得不難，所以基本理解沒什麼問題。深度修辭或許可以加強。</p> <p>27：九成，基本上都懂，但是有些用不太上手。</p> <p>4：七成，大部分都能理解，但是在實際作文時可能沒辦法保持八成以上，約七成。</p> <p>19：八成，很清楚地講解修辭的重要性與分布的取向，我也十分認同。</p> <p>25：五成，藉由這樣講解，更能清楚各段應有素材，並嘗試融會貫通。</p>
--	--

教師的回應：

在三、四級分中，關於筆者布局各種修辭於各個段落的，約有接近一半理解不足六成。這樣的布局，照理來說應該是不難，但是按照學生的習性，也許是筆者沒有做到多次的詳細講解。因為人都是健忘的動物，不管是小孩還是大人都一樣。所以筆者必須有個警惕：面對學生不熟悉的事務，要反覆地複習、教學是應該的。

修辭，筆者是再會考前一兩個月的最後階段才注意到的。因為原本一開始筆者所注重的是成語，後來才注意到詞句的優美化，成語可以提升字句的表達能力，而修辭可以將要表達的意思變得活潑、有趣，甚至是有強調的作用。所以修辭的訓練做得的確很少，而之後筆者也已經著手改善、強化修辭的訓練了。

在五、六級分中，此區學生大多數都懂得修辭布局。但是就是因為筆者沒有做好後續的訓練，才會導致學生懂是一回事，做又是另外一回事。這點筆者後續勢必會做改善。

學生也反映關於有些修辭是不擅長的。這是因為當初筆者基於訓練時間已經接近會考，所以筆者並沒有用太多心思於此。可是事後筆者發現，這塊領域是有必要發展的，因為可以協助學生寫作，展現活潑度。

題目	之後在寫作時，你能夠運用修辭在作文之中的比例大約幾成？為何？			
百分比	二成：1位	三成：1位	四成：1位	五成：1位
	六成：1位	七成：2位	八成：3位	九成：1位
三、四級的學生反	1：六成，雖然能理解，但是有時候還不知道要如何使用。			
	2：兩成，因為比較難，又不常做練習。			
	6：(空白)			
	7：九成，就像您說的，分數也許會提高。			

分	映或回饋	<p>8：八成，已經有一定的熟度，且練習多次，寫起來特有感覺。</p> <p>9：四成，轉化使用次數較多，後面頻繁練習。</p> <p>11：五成，練過後，有時真的會閃過一些想法，比較不會每次都需長時間的思考。</p> <p>12：七成，沒辦法把修辭運用得很熟練，讓文章顯得很枯燥。</p> <p>13：三成，本身能力不足，幾乎沒有幾種修辭在作文中。</p> <p>15：八成，在描寫的時候，可以多用譬喻或是誇飾，也可以在段落中用設問。</p> <p>16：五成，在訓練各種修辭時，理解了修辭的特性，既周到要如何使用了。</p> <p>18：七成，還是自己要用心。</p> <p>21：八成，好的修辭為好的文章如虎添翼。</p>
百分比		<p>一成：1位      三成：1位      五成：3位      七成：2位</p> <p>八成：3位      九成：3位      十成：1位</p>
五、六	學生的反映或回饋	<p>3：五成，寫得出來，只不過需要時間，但是我時間總是不夠。</p> <p>5：八成，相較於成語，修辭比較好一點。</p> <p>10：九成，大致上每一句都有一個修辭吧，只要符合句意，修辭能用就用。</p> <p>14：九成，經過幾次修辭訓練，譬喻是基本上必備的，轉化可能沒有那麼多、那麼順、那麼華麗。</p> <p>17：三成，我時間不夠，雖然我能寫，但是有時候卻是因為不夠時間來想要用什麼修辭，這也是編寫邊想的一個壞處。</p> <p>20：七成，運用修辭能夠使文章的品質更好，我會好好努力練習修辭的。</p> <p>22：九成，修辭非常重要，且難度不大高，所以大量使用。</p> <p>23：五成，因為不斷地訓練，就算爛，但還是有了基本功夫。</p> <p>24：七成，我看過很多修辭句，又經過老師的教學，已經能自然而然地寫出修辭。</p> <p>26：八成，修辭如同上題所說，我覺得基本上不難，所以一接觸就覺得是我一大助力。不過叫難的可以再加強。</p> <p>27：十成，基本上我寫一定會用，我很愛映襯，其他還好。</p> <p>4：五成，通常都是譬喻和轉化，有在慢慢地提升，也有加強用自遣詞和引用了。</p> <p>19：八成，引用法事我最大罩門，總是沒辦法想出特別的字句。</p> <p>25：一成，因為個人無法特別將修辭發揮在作文上。</p>

教師的回應：

在三、四級分中，特定修辭若有練習過較多次，那麼學生就會比較有把握，相對的，因為筆者在修辭方面並沒有做足夠的練習，外加並沒有規劃家課，所以學生除了筆者上課特別安排可已有練習機會外，幾乎沒有練習的機會。

修辭之所以要練，正是因為學生多半只學會如何去做出判斷，選出正確的選項。但是筆者之所以刻意要如此訓練，正是因為發現在作文卷中，學生並不會寫，再探究原因，不是不願意寫，而是不知道如何寫。所以筆者才會注意到，並且啟動修辭訓練機制。只是遺憾時間上的不足，以及筆者尚未整頓好整體得修辭訓練模式。

在五、六級分中，此區有部分學生想寫，但是因為部分的修辭不夠熟悉，因此在執行上有困擾。筆者的確要為此事深深檢討。這一區的學生在使用修辭上的問題顯得比較少。



## 第四章 寫作技巧之檢證與教師閱卷變化

### 第一節 從教師閱卷結果檢證各項教學技巧之成效

#### 一、從教師閱卷檢證立意取材之成效

##### (一) 表格化證據

表 4-1 立意取材的各項寫作技巧配合複習考作文測驗之時間表

時間	暑假	三上 開學	三上 二段 後	寒假	三下 開學	三下 畢業 考	三下 最後	會考
立意	一篇	二篇	三篇	四篇	五篇	六篇	七篇	會考
三↓	1	2	1	1	2	2	0	1
四	11	12	14	16	16	10	6	12
五	15	13	12	9	8	15	20	11
六	0	0	0	1	1	0	1	3
影片	○	○	○					
反思			○	○	○	○	○	
延伸				○	○	○	○	
審題						○	○	

##### (二) 教師推論

四級分從第一篇人數十一人，到第五篇人數十六人，可以說是逐步提升。而五級分從第一篇人數十五人，到第五篇人數八人，卻是漸次地減少。五級分人數的減少，並未讓六級分人數增加，而是逐漸向四級分流失。這表示從第一篇前就開始實施的影片教學，並未能帶動提升關於立意取材的能力。甚至影片教學在第三篇作文之後就確定停止，五級分人數從第四篇作文到第五篇作文，就陡降到個位數字。這便意味著，影片教學若不是無效果，便是影片教學必有缺失，才會導致五級分人數不斷地流失。

而在第三篇作文考前，筆者試圖以新研發的反向思考教學來代替影片教學，試圖力挽狂瀾。而繼反向思考教學後，筆者再導入延伸思考教學，來再添學生面對題目時候，可以繼續拓展立意取材的思路。中間雖然經歷了第三篇至第五篇作文成效上不夠彰顯，至少先做到止血，讓五級分的人數不再繼續下跌。

而在第六篇時期，再加入審題教學，結合之前的反思與延伸教學，最終終

於讓立意取材的五級分人數，從第六篇止跌回穩，反轉向上提升，甚至讓六級分有機會出現。

特別解釋的是，審題教學是筆者萬萬沒有想到的。因為就筆者的立場來看，學生面對題目會主動審視題目、詳解題目，該是天經地義之事。但是就在試教審題概念時候，才確定審題，其實也是需要老師來一一教學的！可惜筆者警覺得太晚，否則應該可以讓全班學生避免掉這樣的困擾。因此，審題教學是在第六篇階段開始與反思、延伸做結合。

### (三) 教師結論

就立意取材上，五級人數的地檢與四級人數的地增是一種相對的現象，而此現象就在第六篇作文起開始翻轉，至第七篇作文時，五級人數保持成長，而四級人數持續遞減。這樣的現象，表示在應對的寫作技巧上已經開始發揮作用了！

對於影片教學，不能說完全沒有作用，但是就整體而言，的確作用的效果不夠明確。而反向思考教學與延伸思考教學，從第三篇作文起的醞釀期，直至審題教學於第六篇寫作時的搭配，可以說開始發揮搭配的效果。

## 二、從教師閱卷檢證組織結構之成效

### (一) 表格化證據

表 4-2 組織結構的各項寫作技巧配合複習考作文測驗之時間表

時間	暑假	三上 開學	三上 二段 後	寒假	三下 開學	三下 畢業 考	三下 最後	會考
結構	一篇	二篇	三篇	四篇	五篇	六篇	七篇	會考
三↓	3	5	3	6	6	1	0	1
四	13	13	17	13	15	15	15	12
五	14	8	7	8	5	6	9	11
六	2	1	0	0	1	5	3	3
大綱 示範	○	○	○					
虛實 大綱						○	○	

### (二) 教師推論

以筆者身為職場第一線教師的立場來觀察所謂的組織結構，學生在立意取材方面若是沒有太多的想法，那麼在組織結構上表現自然會不足。好比針對主

題沒有概念，連都寫不出來的話，就更遑論能展現組織結構的能力了。也許就算學生是屬於天生資質比較好些，起承轉合的概念，也頂多是吸收個制式化的公式概念，學生就只是會分四段。但是教師只要稍加觀察學生的分段，便會發現其內容多是空虛的。

筆者行動研究的班級，在三年級上學期時，筆者常做起承轉合的大綱示範。但是從數據中分析，在第五篇之前，三級分人數是不減反增，而五級分人數也是逐漸遞減中。也許起承轉合的大綱示範並非無用，但是在停止做示範之後，三級分人數反而倍增。這種狀態之下，筆者可以說是騎虎難下，做了大綱示範效果不彰，不做大綱示範，三級分人數竟然繼續增加。所以筆者較為肯定，並非起承轉合教學示範無效，而市面對題目，學生的立意取材若無法發揮，自然組織結構也無法發揮相對應的作用。

一直到筆者從第一階段的延伸思考教學與反向思考教學做了第二階段的改變，正是為了要結合草擬大綱教學，寫作從第六篇起，五級分人數才得以反轉，不再繼續遞減下去，並且反轉了過去不太會布局大綱的情形。而且在持續推動草擬大綱教學後，到第七篇作文的五級人數依然持續上升中。

### （三）教師結論

組織結構，可以說是依附在立意取材不會有困擾下，才能行有餘力地做布局安排的。當然，無法明確說兩者之間必定成正比，但是差距卻可以說是不遠。

在第五篇之前，所做的起承轉合示範並非無用，因為停止後，三級分人數反而上升，由此點可以略加證明有效。而就在第六篇作文時期，筆者將融合了反思與延伸的草擬大綱不斷地拿來培訓學生，才得以在第六篇作文成果起，看見五級人數從遞減中翻轉，並且在第七篇作文中，五級人數持續成長。這足以證明因應組織結構的起承轉合示範教學與草擬大綱教學是有效的。

## 三、從教師閱卷檢證遣詞造句之成效

### （一）表格化證據

表 4-3 遣詞造句的各項寫作技巧配合複習考作文測驗之時間表

時間	暑假	三上 開學	三上 二段 後	寒假	三下 開學	三下 畢業 考	三下 最後	會考
字句	一篇	二篇	三篇	四篇	五篇	六篇	七篇	會考
三↓	1	1	1	0	0	0	0	1
四	23	23	24	25	26	15	12	12
五	3	3	1	2	1	11	12	11
六	0	0	1	0	0	1	3	3
成語 作業	○	○	○	○	○			
成語 口考						○	○	
修辭 布局	○	○	○					
修辭 寫作						○	○	

## (二) 教師推論

遣詞造句，礙於筆者並非行動研究班級導師，所以無法像在導師班級一樣，可以在聯絡簿上要求學生天天寫成語造句，而發揮日積月累的功夫成果。所以筆者在面對任教的行動研究班級，也只能想出要求學生寫成語造句，並且分組互相批改的招式。但是從第一篇作文到第五篇作文成效來看，此方法並未發揮效果，學生在成語的表現一直是低落的。

直到第六篇作文考前，筆者改採成語口考方式，才得以讓學生發揮所學的成語於作文卷中。一舉從大多數人（幾近全班人數）在四級分的表現水準，晉階到五級分十餘人，四級分降為十餘人。

而修辭，筆者一直到會考前才思考其重要性。不外乎因為前期多注重的是立意取材、組織結構與成語表現，而實在是無暇顧及修辭教學。更是筆者疏忽了一件事情，以為修辭於平時就已經多有教學了，以為學生都已經會判斷了，想必寫在作文卷上也避是沒有問題，所以才會疏忽至此。因為事後的覺悟：會判斷修辭法，不代表會寫修辭！

主因是因為在第六篇作文期間，筆者要求學生練習寫修辭，才赫然發現學生並不會寫！但是當下筆者雖然有心想幫忙學生，但是礙於時間與暫時沒有較有效的方法可以訓練，所以才將修辭部分擱置一旁。

所以就遣詞造句而言，其實大部分心力都擺放在用字遣詞上，也就是強化成語的使用能力上。索性在第六篇、第七篇都得償所願，成語上的表現，大多數學生都有尚可以上的表現水準。

### （三）教師結論

從數據證據可以看得出，遣詞造句，筆者在第五篇之前所推動的成語作業與修辭布局，所發揮的作用並不明顯。而在學生原本的作文卷中，關於修辭布局，學生表現比其成語作業成果效用好。但是畢竟這兩項都是隸屬於遣詞造句規準的。

而就從第六篇作文起，成語的訓練方式改變，修辭的訓練方式也有所改變，竟然可以在第六篇寫作中，大幅度地改變四、五級人數的分布情形，並且於第七篇作文中，五級人數持續成長，連六級分人數也增加了。因此，筆者確定此兩項寫作技巧是有效的。

## 四、從教師閱卷檢證綜合評分之成效

### （一）表格化證據



表 4-4 作文各項規準相對的各項寫作技巧配合複習考作文測驗之時間表

時間	暑假	三上 開學	三上 二段 後	寒假	三下 開學	三下 畢業 考	三下 最後	會考
綜評	一篇	二篇	三篇	四篇	五篇	六篇	七篇	會考
三↓	3	4	3	4	6	1	0	1
四	17	19	20	17	18	14	12	12
五	7	4	4	6	2	9	12	11
六	0	0	0	0	1	3	3	3
影片	○	○	○					
反思			○	○	○	○	○	
延伸				○	○	○	○	
審題						○	○	
大綱 示範	○	○	○					
虛實 大綱						○	○	
成語 作業	○	○	○	○	○			
成語 口考						○	○	
修辭 布局	○	○	○					
修辭 寫作						○	○	

## (二) 教師推論

整體而言，在行動研究實驗的班級中，筆者所推動的每一項作文技巧寫作方式，都是針對當下學生的困擾與反映而產生的。乍看之下是頭痛醫頭，腳痛醫腳，甚至是雜亂無章樣。但是不實驗推動看看，怎知道最後結果會是如何！

好比影片教學，推動期間，其實頗受學生好評（問卷中的反映）。可是為何會是效果不彰呢？深究後才發現，是筆者在事後的評鑑部分沒有做好，像這一點便是筆者事後可以改善之處。

反思教學與延伸教學，以立意取材而言，是重大的好幫手！若要說立意取材中的影片教學，其功用為提供寫作素材來源，以及協助多元思考思路。當然，執行者也必須兼顧到評鑑的部分，才不會重蹈覆轍筆者曾經的失敗點。所以當筆者停止了影片教學後，代替立意取材的技巧，即為反向思考教學與延伸思考教學兩項。雖然在剛開始教學的初期，看得出學生們還在適應，所以所費

的時間也較長。終究這兩項教學，著重的是刺激思考能力，以及整理過去生活經驗的方法，所以需要時間來思考、發酵，以資在寫作的當下得以發揮平時的實力。

而後更是在第六篇作文時期，筆者再強化審題教學。因為審題不請，就有可能在一開始就離題，其後所寫等於是白搭。而審題教學亦可以協助學生判斷題目要進行的方向為何，好比審題當下判定題目是屬於虛或實，再依照筆者所規範的虛實草擬大綱做搭配，以便同時進行立意取材與組織結構的展現。所以這便解釋了，為何在第六篇作文開始，學生得以展現立意取材與組織結構能力了。

而遣詞造句部分，因為一開始，筆者就一向注重成語部分的用字遣詞，所以一開始就有所偏頗。導致遣詞造句功夫始終做一半。即便是第六篇時期，筆者發現了修辭部分必得加強，無奈時間不夠研發，也就將就先強化成語用字要緊。這期間，因為強化成語的方式不夠恰當，導致成語在作文中的表現不彰，所幸第六篇時期，筆者及時改變為口考方式，讓學生大量匯聚成語於腦袋中，才有機會讓學生可以在作文卷上得以表現。唯獨遺憾的是，修辭的表現，筆者雖然於第六篇時間引導不少次，甚至是要求學生練習於作文卷之中，可惜終究時間有限，訓練方法也不夠有效率，所以最後在作文卷中，修辭的表現能力是有限的。

### （三）教師結論

若以各級分人數來看，三、四級分人數在第五篇之前，都維持在一定顛峰的人數，直到第六篇起才有了反轉的跡象，到第七篇人數，四級持續下降，五級持續上升，這樣的現象可以說是，所教的各項寫作技巧持續發揮作用發酵中。

就各項寫作技巧，在第五篇前，不是效果有限，否則就是尚須時間醞釀培養。而就在第六篇起，各項寫作技巧，有進化改版的，也有做融合的，一併發揮了。自然就可以說，筆者所研擬的方法是有效的。

## 第二節 從學生問卷中分析反映寫作技巧之成效

### 一、學生問卷中立意取材之分析

#### (一) 表格化證據

表 4-5 學生問卷中立意取材分析表

審題： 對於老師講解題目的虛實概念與範圍大小時，你認為對於面對題目提升理解力的幫助性大約幾成？			
學生回	三、四級分		五、六級分
應統計	五成：1 位 七成：3 位 九成：2 位	六成：2 位 八成：5 位	五成：1 位 六成：1 位 七成：5 位 八成：3 位 九成：2 位 十成：2 位
延伸、反思一： 對於每堂課前十分鐘的作文教學之延伸、反向思考教學，你能跟上課程的百分比大約多少？			
學生回	三、四級分		五、六級分
應統計	50%：1 位 70%：4 位 100%：1 位	60%：1 位 80%：6 位	60%：1 位 70%：2 位 80%：2 位 90%：8 位 100%：1 位
延伸、反思四： 當你獨立面對新的作文題目時候，透過延伸、反向思考的訓練後，你評估能運用在作文卷上的比例大約幾成？			
學生回	三、四級分		五、六級分
應統計	30%：3 位 60%：3 位 80%：1 位	50%：2 位 70%：3 位 90%：1 位	10%：1 位 50%：2 位 60%：3 位 70%：2 位 80%：3 位 90%：1 位
延伸、反思五： 如果訓練時間可以在多些，你認為能否再提升寫作時候的延伸、反向思考能力呢？			
學生回	三、四級分		五、六級分
應統計	應該可以：4 位 可以：9 位		可能：2 位 可以：11 位 不太可能：1 位
影片一： 面對影片，你是否有模仿老師寫下重點的能力？			

學生回應統計	三、四級分	五、六級分
	是：7 位 否：3 位 部分：3 位	是：14 位 否：0 位
影片二： 如果要你模仿老師，將自己擷取的重點做整合，你有幾成的把握？		
學生回應統計	三、四級分	五、六級分
	三成：2 位    四成：3 位 五成：1 位    六成：2 位 七成：2 位    八成：3 位	二成：1 位    六成：3 位 七成：5 位    八成：4 位 十成：1 位

## (二) 推論

### 1、審題回饋推論

兩種等級的學生，針對審題的虛實概念與範圍大小判定的幫助性，都是從五成起跳，大多數更是在七成以上。顯而易見，關於審題的寫作技巧兩項（判斷虛實與範圍大小），都對寫作有一定的幫助性。

### 2、延伸、反思回饋推論

延伸與反思的訓練，是著重於取材可以豐富多元化。而從筆者教授該項內容以來，筆者最擔心的便是班上的學生素質畢竟尚有差異，況且用功性質也不一，自然會影響到教授後的效果。

所以看實驗班級，跟上延伸與反思教學內容比例，學生們大多數是從 70% 起跳。顯見筆者當初示範並引導延伸與反思教學內容時候，學生們多數是跟得上的。

而當進階至運用延伸與反思方法於作文時，倒是有少部分學生回應成效很低，合計有 8 位，佔全體約三成比例。也就是尚有七成的學生們，可較為順利地將延伸與反思方法運用在寫作上，可以活絡自我寫作的內容。

比較奇特的是，筆者問說如果訓練時間再延長，是否有可能可以在提升延伸與反思的寫作技巧呢？其中僅有 1 位說不太可能，其餘學生幾乎都說可以。而結合前一個問題，有三成學生回應較難運用在作文卷中，可見是當初的訓練時間，對某一部份的學生而言，是需要多些時間，才能更加地熟悉延伸與反思技巧。

### 3、影片回饋推論

影片教學，筆者因為暫時無法教學生如何方式化地寫下筆者所認定的重點，以及如何整合。所以筆者只能告訴學生，要學生做「模仿」的動作，因為筆者從來也不敢看輕學生的學習模仿能力。

而論到要學生模仿教師寫影片教學的重點，無法模仿的約佔全體的九分之一，如果再加上只能部分模仿的人數，就約佔全體的九分之二，人數比例上不多。而若再論到進階的整合所寫下的重點，那麼把握度低於六成的學生七位，也就約佔全體的九分之二比例，亦不算多，而且與不會模仿寫重點的學生有可能亦是一樣的。

### （三）學生回饋結果

從整體立意取材來看，其中審題教學的寫作技巧，其幫助學生寫作實用性，大多數學生認為有七成以上。所以審題教學是有效的。

而延伸與反思教學，從跟得上教學內容有七成，以及能將兩項寫作技巧運用在作文卷上也有七成，原本筆者尚在擔心這七成人數會不會不夠，但是後來問到時間再多給的話，幾乎都回應可以再強化的。顯見，不是不能學會，是時間還有其他因素問題。因此，關於延伸與反思教學，亦是有效的。

最後，影片教學從模仿教師寫下影片重點，到整合自己所寫的重點，能夠達成的人約有九分之七，也就是多數的人士可以從影片中學習擷取重點，繼而移轉能力至作文上的擷取重點。換句話說，影片教學的結果是有效的。

因此，立意取材的四項訓練，多數都是有效的。



## 二、學生問卷中組織結構之分析

### (一) 表格化證據

表 4-6 學生問卷中組織結構之分析

草擬大綱一： 對於老師示範的草擬大綱，你懂得比例大約幾成？			
學生回	三、四級分		五、六級分
應統計	二成：1 位 四成：1 位 六成：3 位 八成：1 位	三成：2 位 五成：2 位 七成：1 位 九成：2 位	五成：1 位 六成：3 位 七成：2 位 八成：4 位 九成：3 位 十成：1 位
草擬大綱二： 對於老師草擬大綱，要先擬定第二、三段，再回頭布局第一段的方式，你是否能理解？			
學生回	三、四級分		五、六級分
應統計	能：3 位 否：8 位 有時：2 位		能：10 位 否：0 位 有時：3 位
草擬大綱三： 面對抽象題目概念時候，你會記得要舉例的比例大約幾成？			
學生回	三、四級分		五、六級分
應統計	三成：1 位 六成：2 位 八成：3 位 十成：2 位	四成：1 位 七成：1 位 九成：3 位	三成：2 位 四成：1 位 五成：2 位 七成：2 位 八成：2 位 九成：2 位 十成：3 位
草擬大綱五： 當你舉例之後，要說明分析時，你是否會有困難？			
學生回	三、四級分		五、六級分
應統計	是：2 位 否：8 位 不確定：3 位		是：0 位 否：13 位 略有困難：1 位
草擬大綱六： 對於第一段，老師所教的寫作方式，你是否有困難？			
學生回	三、四級分		五、六級分
應統計	是：1 位 否：12 位		是：0 位 否：13 位 有些：1 位

## （二）推論

對於筆者所做的草擬大綱示範，懂得七成以上的人數有 14 位。而不以六成為界線，就是因為草擬大綱的方式是比較難理解的，為確保學生能夠比較懂，所以筆者將界線調整為七成，而非六成。

14 位學生約佔全班一半。而大綱布局勢從第二段優先，在到第三段，回頭在安排第一段。學生能理解如此安排之用意的人數也大約一半。比較特別的是，就三、四級分的學生區，竟然有高達 8 位學生是不能理解的，而五、六級分區不能理解的人數是 0 位。五、六級區的學生曾表示，面對不會的事物，學生會一學再學，反覆學習到懂為止。因為真要討論，這恐怕與學生的學習態度也脫離不了關係。

草擬大綱中，有關的寫作要舉例與分析一事，約有近兩成會忘記舉例，或者沒有適當的例子可以舉出。而能舉例後，幾乎都可以分析出一定的理由。

筆者的草擬大綱方式與一般寫作打草稿的方式真的有所不同，因此要學生接受這樣特別的打草稿的方式，看法兩即是可以理解的。但是，就推論中所述，為何五、六級區的學生，絕大多數是沒有問題的；而相對的三、四級區的學生卻是有較多的問題呢？筆者只能從這些學生的平常國文科上課時表現來做輔助的推論罷了。當然，如前所述，其實練習的時間及次數，也是有相關的影響。

## （三）學生回饋結果

從懂得草擬大綱整體布局，到打草稿從第二段起，第一段結束，能夠瞭解的約佔整體一半。而且五、六級分區的學生佔多數。

結論，草擬大綱的效用，在這群學生中，能發揮的限度大約一半。

### 三、學生問卷中遣詞造句之分析

#### (一) 表格化證據

表 4-7 學生問卷中遣詞造句之分析

成語一： 對於老師訓練你們成語的方式，不論是寫作業，或者是上課抽籤口考的方式，請問對於成語訓練的成果，你的滿意度大約幾成？		
學生回應統計	三、四級分 三成：1 位    六成：1 位 八成：5 位    九成：5 位 十成：1 位	五、六級分 三成：1 位    五成：1 位 六成：2 位    七成：4 位 八成：2 位    九成：4 位
成語二： 在作文卷子裡，你大約能夠融合幾組的成語於作文卷子之中？（請填寫大約的範圍）如果要你寫出更多的成語在作文卷子之中，你有困難嗎？		
學生回應統計	三、四級分 五組以下：4 位 五到八組：5 位 八組以上：3 位	五、六級分 五組以下：1 位 五到八組：4 位 八組以上：8 位
學生回應統計	三、四級分 是：5 否：3 些許：2	五、六級分 是：2 否：5 些許：3
修辭一： 老師將修辭，按照各段布局的特性，依序融合於各段之中，請問你的理解度大概幾成？		
學生回應統計	三、四級分 三成：2 位    四成：1 位 五成：2 位    六成：1 位 七成：2 位    八成：4 位	五、六級分 四成：1 位    五成：1 位 六成：2 位    七成：1 位 八成：6 位    九成：2 位 十成：1 位
修辭二： 之後在寫作時，你能夠運用修辭在作文之中的比例大約幾成？		
學生回應統計	三、四級分 二成：1 位    三成：1 位 四成：1 位    五成：1 位 六成：1 位    七成：2 位 八成：3 位    九成：1 位	五、六級分 一成：1 位    三成：1 位 五成：3 位    七成：2 位 八成：3 位    九成：3 位 十成：1 位

## （二）推論

遣詞造句上，就成語的訓練，學生滿意度在六成以上的約佔九分之八，七成以上的也約佔九分之七人數。當然，滿意與否，雖然是看運用在作文卷中的成語數量，但是也是要看平時教師在做成語測驗時候，學生是否誠心努力。若常常臨時抱佛腳，自然沒辦法表現好。

而若論到運用在作文卷中的成語數量，平均能運用五組以上的約佔七成五之強。換句話說，學生們在用字遣詞上的表現，已經有一定的成果了。

而在造句方面，學生的修辭表現，從筆者規劃安排幾種修辭法於各段之中，除了解釋原因給學生理解，也親自做了好幾次的示範。所以學生在此技巧上的理解度，有達六成以上的約佔四分之三強。

而能夠運用在作文卷中的達到三分之二比例。筆者必須說明，這是要日積月累才能成就的。因為筆者規劃修辭布局各段，除了要學生能理解外，也要讓學生可以將修辭練習起來。所以最難的，反而是如何練習這些修辭法於句子之中。

## （三）學生回饋結果

遣詞造句，其內容涉及遣詞與造句兩項。而遣詞的部分，筆者將焦點集中於成語的使用；造句則著重在修辭的應用。

成語的運用率可以說接近百分百，只是運用成語數量的多寡問題，而平均運用成語句數餘作文卷中，達五組以上的有七成五。修辭的訓練，運用於作文卷中比例達六成以上有四分之三。

因此，遣詞造句上可以說是成功的。

### 第三節 會考作文成績之驗證

#### 一、從實驗班級中檢證

##### (一) 教師閱卷與學生問卷的各項規準判定之檢證

#### 1、從立意取材觀察

##### (1) 教師閱卷後的立意取材

##### a、表格化證據

表 4-8 作文卷之立意取材表格

立意取材	一篇	二篇	三篇	四篇	五篇	六篇	七篇	趨勢
三↓	1 人	2 人	1 人	1 人	2 人	2 人	0 人	起伏不大
四級	11 人	12 人	14 人	16 人	16 人	10 人	6 人	先增後大減
三四合併	12 人	14 人	15 人	17 人	18 人	12 人	6 人	先增後大減
五級	15 人	13 人	12 人	9 人	8 人	15 人	20 人	先減後大增
六級	0 人	0 人	0 人	1 人	1 人	0 人	1 人	變化極小
五六合併	15 人	13 人	12 人	10 人	9 人	15 人	21 人	先減後大增

##### b、作文卷之立意取材趨勢分析

寫作中的立意取材規準，可以說是寫作重心。以前五篇寫作時期來分析，三、四級的人數是有增無減，可見這時期所實施的寫作技巧，其成果是失敗的。

又或者採取另外一個角度來看待，這五篇寫作時期，就是在累積寫作能量，學生正在學習摸索筆者所教授的寫作技巧。不能算是失敗，而是有所謂的潛伏期。

可是到了第六篇時期開始，三、四級人數反轉下降，而五、六級分人數亦是反轉上升。可見得在筆者所教授的寫作技巧，至此時期已經開始發揮成效。但是若有突然反轉，這之中必然也有其他寫作技巧，讓之前的累積寫作技巧得以加成發揮成效。

也就是說，筆者所研擬的審題、延伸、反思、影片教學，最後仍然發揮成效。因為從第六篇作文起，已經顯見五、六級人數反轉增多，第七篇人數亦持

續增加。所以，針對立意取材所教授的四項教學是有效的。

(2) 學生回應問卷之立意取材的分析

表 4-9 學生回應問卷之立意取材的分析

立意 取材	影片 教學	題一：面對影片，你是否有模仿老師寫下重點的能力？
		回一： 是：7 位+14 位 否：3 位+0 位 部分：3 位
		題二：如果要你模仿老師，將自己擷取的重點做整合，你有幾成的把握？
		回二： 三、四級分區 三成：2 位      四成：3 位      五成：1 位      六成：2 位 七成：2 位      八成：3 位 五、六級分區 二成：1 位      六成：3 位      七成：5 位      八成：4 位 十成：1 位
		影片教學成效： 針對模仿教師可以寫下影片的重點者，有 21 位，若再加上部分亦可以的 3 位，則有 24 位。 若論能夠將影片重點整合者，且能夠做到六成以上的，人數則剩 20 位。 綜合以上數據，面對影片教學，可以有利於舉例的部分，其成效僅約有七成強。不過，雖然只有七成多，其成效還是存在的。
延 伸 、 反 思 教 學		題一：對於每堂課前十分鐘的作文教學之延伸、反向思考教學，你能跟上課程的百分比大約多少？
		回一： 三、四級區 50%：1 位      60%：1 位      70%：4 位 80%：6 位      100%：1 位 五、六級區 60%：1 位      70%：2 位      80%：2 位 90%：8 位      100%：1 位
		題四：當你獨立面對新的作文題目時候，透過延伸、反向思考的訓練後，你評估能運用在作文卷上的比例大約幾成？
		回四：

	<p>三、四級區</p> <p>30%：3 位      50%：2 位      60%：3 位      70%：3 位</p> <p>80%：1 位      90%：1 位</p> <p>五、六級區</p> <p>10%：1 位      50%：2 位      60%：3 位</p> <p>70%：2 位      80%：3 位      90%：1 位</p>
	<p>題五：如果訓練時間可以在多些，你認為能否再提升寫作時候的延伸、反向思考能力呢？</p>
	<p>回五：</p> <p>應該可以：4 位+2 位</p> <p>可以：9 位+11 位</p> <p>不太可能：1 位</p>
	<p>延伸、反思教學分析：</p> <p>學生是否跟得上反思與延伸教學中，僅有一位是低於六成，較難跟上的，而絕大多數學生是跟得上筆者延伸、反思教學的。</p> <p>再論真實運用於作文卷中的人數，高於 60% 人數有 19 位，約佔七成比例。因為這兩項寫作技巧實屬偏難，所以當筆者再多問時間上再多些，能否再提升延伸與反思水準呢？人數持否定的僅剩 1 位。</p> <p>也就是說。這兩項寫作技巧，是可以讓學生適應外，還可以讓學生實際運用於作文卷中。</p>
審 題 教 學	<p>題一：對於老師講解題目的虛實概念與範圍大小時，你認為對於面對題目提升理解力的幫助性大約幾成？</p>
	<p>回一：</p> <p>三、四級區</p> <p>五成：1 位      六成：2 位      七成：3 位      八成：5 位</p> <p>九成：2 位</p> <p>五、六級區</p> <p>五成：1 位      六成：1 位      七成：5 位      八成：3 位</p> <p>九成：2 位      十成：2 位</p>
	<p>審題教學分析：</p> <p>面對教師所示範的審題方式，讓之後學生在面對作文題目認為是有幫助性的，有 25 位持六成以上的肯定，也就是有九成以上。</p> <p>也就是說，學生在審題這項目，絕大多數是持肯定的、有效的。</p>

## 2、從組織結構觀察

### (1) 教師閱卷後的組織結構

#### a、表格化證據

表 4-10 作文卷之立意取材表格

組織結構	一篇	二篇	三篇	四篇	五篇	六篇	七篇	趨勢
三↓	3	5	3	6	6	1	0	先增後漸歸零
四級	13	13	17	13	15	15	15	先增後減
三四合併	16	18	20	19	21	16	15	先增後減
五級	14	8	7	8	5	6	9	先大減後增
六級	2	1	0	0	1	5	3	先減後增
五六合併	16	9	7	8	6	11	12	先大減後增

#### b、作文卷之組織結構趨勢分析

組織結構，通常會與立意取材有較密切的關係。

以組織結構五、六級分人數來看，第五篇作文之前，可以說人數遞減到原本一半不到，非常可怕。這是否也代表著，當立意取材沒有寫好，連帶波及到組織結構問題？但是回頭檢視立意取材部分，五、六級分的遞減狀況，也沒有組織結構嚴重。這是否意味著當立意取材有狀況時，組織結構就會崩壞得更嚴重？

當然，在第六篇起，五、六級分人數開始反轉增多，只是人數比例還比不上立意取材的部分。但是至少表示，在草擬大綱這項寫作技巧上，到底還有有用的。只是在時間上，尚須時間再繼續磨練，其成效會更好。

### (2) 學生回應問卷之組織結構的分析

表 4-11 學生回應問卷之組織結構的分析

組織結構	草擬大綱	題一：對於老師示範的草擬大綱，你懂得比例大約幾成？
		回一： 三、四級分區 二成：1 位      三成：2 位      四成：1 位      五成：2 位 六成：3 位      七成：1 位      八成：1 位      九成：2 位 五、六級分區

	<p>五成：1 位    六成：3 位    七成：2 位    八成：4 位          九成：3 位    十成：1 位</p>
<p>題二：對於老師草擬大綱，要先擬定第二、三段，再回頭布局第一段的方式，你是否能理解？</p>	
<p>回二：          能：3 位+10 位          否：8 位+0 位          有時：2 位+3 位</p>	
<p>題三：面對抽象題目概念時候，你會記得要舉例的比例大約幾成？</p>	
<p>回三：          三、四級分區          三成：1 位    四成：1 位    六成：2 位    七成：1 位          八成：3 位    九成：3 位    十成：2 位          三、四級分區          三成：2 位    四成：1 位    五成：2 位    七成：2 位          八成：2 位    九成：2 位    十成：3 位</p>	
<p>草擬大綱分析：          針對教師所做草擬大綱的示範，學生懂得六成以上的人數有 20 位，比例有七成多，也就是多數是懂得。          而面對草擬大綱時候，教師將第二段列為布局大綱的第一個順位，學生能理解的比例已經降到了一半左右。          這表示學生對於草擬大綱的教學部分，吸收能力已經大為減弱了。但是相反來說，不是沒有效果，而是效果只剩一半。</p>	

### 3、從遣詞造句觀察

#### (1) 教師閱卷後的遣詞造句

##### a、表格化證據

表 4-12 作文卷之遣詞造句表格

遣詞 造句	一篇	二篇	三篇	四篇	五篇	六篇	七篇	趨勢
三↓	1	1	1	0	0	0	0	減至歸零
四級	23	23	24	25	26	15	12	先增後大減
三四 合併	24	24	25	25	26	15	12	先增後大減
五級	3	3	1	2	1	11	12	先減後大增
六級	0	0	1	0	0	1	3	先減後增
五六 合併	3	3	2	2	1	12	15	先減後大增

##### b、作文卷之遣詞造句趨勢分析

從上表可以明顯看得出，前五篇寫作很明顯的反應出，學生對遣詞造句的使用狀況並不夠好。但是在第六篇起，除了情況反轉轉好外，而且人數是大增的狀況。也就是說，第六篇時期起，筆者所改變的遣詞訓練方式，已經讓過去積弱不振的現象消失，並且得以反轉變好。

也就是說，筆者所推動遣詞造句之寫作技巧，是非常有效的。

#### (2) 學生回應問卷之遣詞造句的分析

表 4-13 學生回應問卷之遣詞造句的分析

遣 詞 造 句	用 字 遣 詞	題一：對於老師訓練你們成語的方式，不論是寫作業，或者是上課抽籤口考的方式，請問對於成語訓練的成果，你的滿意度大約幾成？
		回一： 三、四級分區 三成：1 位      六成：1 位      八成：5 位      九成：5 位 十成：1 位 五、六級分區 三成：1 位      五成：1 位      六成：2 位      七成：4 位 八成：2 位      九成：4 位

	<p>題二：如果要你寫出更多的成語在作文卷子之中，你有困難嗎？</p> <p>回二：</p> <p>是：5+2</p> <p>否：3+5</p> <p>些許：2+3</p>
	<p>用字遣詞分析：</p> <p>對用字遣詞的訓練，滿意度有六成以上的高達八成八。而且當筆者詢問到是否能在作文卷中使用更多時候，尚有三成以上表示是可以更好的。</p>
修 辭 造 句	<p>題三：老師將修辭，按照各段布局的特性，依序融合於各段之中，請問你的理解度大概幾成？</p>
	<p>回三：</p> <p>三、四級分區</p> <p>三成：2 位      四成：1 位      五成：2 位      六成：1 位</p> <p>七成：2 位      八成：4 位</p> <p>五、六級分區</p> <p>四成：1 位      五成：1 位      六成：2 位      七成：1 位</p> <p>八成：6 位      九成：2 位      十成：1 位</p>
	<p>題四：之後在寫作時，你能夠運用修辭在作文之中的比例大約幾成？</p>
	<p>回四：</p> <p>三、四級分區</p> <p>二成：1 位      三成：1 位      四成：1 位      五成：1 位</p> <p>六成：1 位      七成：2 位      八成：3 位      九成：1 位</p> <p>五、六級分區</p> <p>一成：1 位      三成：1 位      五成：3 位      七成：2 位</p> <p>八成：3 位      九成：3 位      十成：1 位</p>
	<p>修辭造句說明：</p> <p>面對筆者將各項修辭安排於各段的狀況，學生可以理解至六成以上的有 19 位，會成比例則為七成以上。</p> <p>而能夠將筆者所安排的修辭布局寫出六成者，尚有 16 位，也就是六成左右。</p>

分析：

遣詞造句分為用字遣詞與修辭造句兩項。其中用字遣詞的學生滿意度有八成八以上，而修辭造句可以寫出的也有六成左右。換句話說，筆者對遣詞造句所研擬的成語訓練與修辭訓練，其發揮的成效是相當高的。

#### 4、檢證

##### (1) 教師與學生之寫作規準相互檢證

表 4-14 教師與學生之寫作規準評估對照表

	教師閱卷評估	學生問卷反映
立意取材	四項教學皆有效	影片教學成效有七成以上 延伸、思考教學成效七成以上 審題教學成效有九成以上
組織結構	草擬大綱教學有效	草擬大綱教學成效有五成
遣詞造句	兩項教學皆有效	用字遣詞訓練成效有八成八 修辭造句訓練成效有六成以上

從教師閱卷的評估得知，寫作規準中，從立意取材、組織結構，到遣詞造句都是有效的，且透過學生的評估做對照，立意取材整體成效有七成以上，組織結構成效尚有五成，遣詞造句則有六成以上。

換句話說，從教師評估有效，到學生問卷反映成效至少都有五成以上。兩相對照下，筆者所研擬的各項寫作技巧，除了可以具體幫助學生在寫作時候知道如何將作文寫得更好，更可以證明筆者所研擬的寫作技巧是有效的！

##### (2) 教師閱卷與會考作文的評分判定之檢證

###### a、表格化證據

表 4-15 教師閱卷之七次作文與會考作文成績對照表

座號	作 1	作 2	作 3	作 4	作 5	初判	作 6	作 7	再判	會考	比較
1	四-	四	四	三	四	四	四+	四	四	三	差
2	四+	四-	四-	三	三	四-	四+	五-	四	四	平
3	五-	五	四+	四+	四+	四+	四+	四+	四+	五	佳
4	五-	四+	五-	五-	四+	四+	五-	五+	五-	六	佳
5	五-	四+	四+	四+	四	四+	五-	四+	四+	五	佳
6	四+	四+	三	四-	零	四	三	四+	四	四	平
7	三+	三+	四	四	四	四	四+	四+	四+	四	平
8	一	四+	四+	四	四	四	四+	五-	四+	四	平
9	四	四+	四	四+	四	四	四+	五-	四+	四	平
10	四+	四+	四+	五-	五-	四+	五	五+	五	五	平
11	四-	四-	四	四-	四	四	四+	四+	四+	四	平
12	四+	四+	四-	四	三	四	四+	四+	四+	四	平
13	四	三	四+	三	三	三	四+	四-	四	四	平
14	五+	五	四+	四	四+	四+	五	六	五	五	平
15	四	一	四-	四	四	四	四-	四+	四	四	平
16	四+	四+	四	三	四+	四+	四	四+	四	四	平
17	四+	四+	一	四+	四+	四+	五	五	五	五	平
18	四+	四+	四+	四+	四+	四+	五-	四+	四+	四	平
19	四+	四+	一	五-	五	五-	六	六	五	六	佳
20	三	三	四+	四+	四+	四+	五-	五-	五-	五	平
21	四-	四	四	四	三	四	四+	五-	四+	四	平
22	五-	四+	四+	四	四	四+	四+	五-	四+	五	佳
23	四+	五-	五-	五-	四+	五-	六-	五+	五	五	平
24	五-	四+	五-	四+	三	四+	五+	五+	五	五	平
25	五-	五	五	五+	六-	五	六	六	五+	六	佳
26	四+	四-	四+	五-	四+	四+	五	五+	五	五	平
27	四+	四+	四+	四	四+	四	四+	四+	四+	五	佳

說明：

1、作 1 到作 5 是為第一階段，所以做第一階段的「初判」。作 6、作 7 是為第二階段，所以做「再判」。「初判」階段，是將過去的寫作技巧，因為尚在研發、改善時期，做一個簡單的第一次判定。而「再判」則是已經將第一階段的各項寫作技巧做了改進或者整合，也就是先參考「初判」結果，再融合「作 6」與「作 7」，於是有了第二次的判定。

2、做「初判」與「再判」，是為求教師的評閱成績，除了可以讓學生明瞭現階

段學生已經進步到何種寫作水準外，還可以讓學生透過筆者所研擬的寫作技巧來作強化自我的寫作水準。透過寫作水準除了可以檢視自己於寫作規準中，尚有哪些區塊尚待努力，更可以讓學生要強化哪些寫作規準時候，可以有一個憑藉的寫作技巧。

3、所以將「再判」的結果，搭配「作 6」、「作 7」的趨勢，便可以推敲會考可能性的結果，這是其一。最重要的是，可以讓學生對於會考有可能的結果，讓學生可以在會考前再做更好的強化。

#### b、檢證

##### (a)

在「比較」的欄位中，比起預期中的結果「差」的有 1 位，比起預期中的結果「平手」有 19 位，比起預期中的結果「佳」的有 7 位。

##### (b)

推敲準確率來看：若條件設為「再判」與「會考」一樣者，那麼 27 人中佔了 19 位，準確率為 70% 左右。再細看這 19 位平手中，其中有 12 位為四級分，7 位為五級分。四級分為多數國文科教師比較敢給予的分數，但是筆者之所以敢給予五級分，正是因為學生已經確認可以達到五級分標準，筆者便不打算壓制學生的級分數成績。

若再將筆者做「再判」時，考慮到給級分較為保守的話，那麼將條件設為「再判」與「會考」結果，凡是「會考」結果與「再判」結果是「一樣」或者「更好」皆列入的話，那麼 27 人中，「一樣」的有 19 位，「更好」的有 7 位，而準確率則為 96% 左右。

##### (c)

以準確率來看，「再判」與「會考」完全符合的準確率有七成，若放寬來看，準確率更可以提升至九成六。也就是說，筆者以會考寫作規準為範疇，自行研發出相對應的寫作技巧，其技巧不但可以具體地幫助學生提升寫作品質，更可以有效地提升會考寫作成績。

## 二、實驗班級對照非實驗班級

### (一) 表格化證據

表 4-16 107 年筆者服務學校升學班會考作文統計表

	A 男	B 男	C 男 (實驗 班級)	D 女	E 女	F 女	備註
六級分	0%	0%	11.11%	3.70%	3.84%	0%	
五級分	15.38%	34.61%	40.74%	44.44%	26.92%	17.85%	
五六級 合計	15.38%	34.61%	51.85%	48.17%	30.76%	17.85%	

說明：

本校 107 年應考的同一屆學生，共有 6 個同樣等級的升學班，其中三個班級為男生班，三個班級為女生班。而 C 班則為筆者所實驗班級，其他以班級為單位，皆未接受筆者的作文教材實驗。

### (二) 檢證

#### 1、

以六級分來看，107 年全國會考作文六級分為 1.07%，有超越此百分比有三個班級，分別為 C 男（實驗班級）、D 女、E 女，其中三個班級總學生人數差距僅一人。而 C 男（實驗班級）六級分百分比大幅超越 D 女、E 女兩班，如若論過去本校會考寫作成績，女生班的平均表現向來優於男生班，可是如今透過筆者所研擬的作文教材教法，可以有效地提升一個班級中學生會考六級分人數比例。

#### 2、

以五級分來看，C 男（實驗班級）是 40.74% 為次高，最高比例班級為 D 女有 44.44%。其他比例有一成多有 2 個班級，兩成多的有 1 個班級，三成多的有 1 個班級。也就是說，有實驗作文教材教法的班級，其五級分人數，依然接近第一。

#### 3、

以五、六級分人數比例合併來看，有實驗作文教材教法的 C 男（實驗班級）是 51.85%，為最高。且實驗時間僅一年，證明其成效是為有效的，且投資報酬率亦高。

### 三、作文特訓班級

此作文特訓班，是筆者在會考前六週，基於實驗班級已經將作文教材要素歸納完成，於是臨時做出決定開班。因為時間僅有六週，為求投報率高，於是筆者請欲參與特訓學生先行寫出一篇筆者指定之作文，待閱卷後為四級分者，才能入班參加特訓。特訓時間為六週裡的每星期一、三、五午休，特訓時段只教寫作技巧與陪伴訓練熟悉方法。

其後訓練結果如下表格：

#### (一) 表格化證據

表 4-17 107 年筆者服務學校升學班中臨時組合的作文特訓班之會考作文統計

	A 男	B 男	D 女	E 女	F 女	合計
參與人數	2	11	3	1	0	17
六級分	0	0	1	0	0	1
五級分	1	8	2	1	0	12
四級分	1	3	0	0	0	4

說明：

1、

B 男班級的導師是特別說情，拜託筆者多收該班級有心的學生。理由為此班級中有不少有五 A 能力的學生，卻對作文無能為力。（此事尚涉及該班級國文教師，不便多說。）

2、

E 女班級中，唯一參與的一位女學生，原本是不符合作文特訓班條件，但是該學生與其導師都是特別來說明拜託，故錄用為作文特訓班成員之一。

#### (二) 檢證

1、

17 位學生的入門門檻指定寫作，其中僅有 1 位有五級分水準，而 15 位皆為四級分水準，餘 1 位則為四級近三級水準。在透過筆者六個星期的協助下，一星期至少二至三天的中午午休期間，做為強化作文的特訓時間。其最後會考成果達到五級分有 12 位，六級分有 1 位。達到五、六級分人數共有 13 位，換算成百分比率則有 76%。

2、

若以六星期的投報率看，這的確是為賭注，而且是標準的「死馬當活馬醫」。但是以筆者身為國文科教師立場來看，學生有需求，且經過筆者設定麻煩的門檻，學生還是願意來參與作文特訓班。所以最後筆者賭注的是，學生有強烈的得分慾望，筆者有有效的寫作技巧，兩相搭配之下，能否有好的成果，只能說盡人事、聽天命了。

而最後可以晉級到五、六級分比例有高達 76%，以僅有六星期的訓練時日來看，這樣的投報率可以說是非常高的。換句話說，再次驗證，同樣的作文教材教法，平行移轉到相似條件的學生身上，其效果也是可以發揮的！



## 第四節 教師閱卷之變化與檢討

### 一、教師閱卷流程的變化

#### (一) 第一次閱卷之各項狀況

##### 1、第一次閱卷過程的問題浮現

作文閱卷，首先是要懂得閱卷的規準為何，繼而是如何將閱卷的規準一一釐清。最後是各項規準級分即便界定完成，而最後的級分數到底要給哪一級分。

筆者在第一次閱卷之時，就是沒有先看清楚規準內容，一切都是憑著直覺認定，而認定的標準多在遣詞造句上。並且以學生當下的作文卷，做直接推斷問題的可能所在，再找學生求證，最後就直接進入對症下藥階段。雖然幸運地找出暫時解決的方式，但是筆者對於作文整體概念並未徹底釐清，也並未教與學生知情。直到第二次要將七次的作文卷做一次性的閱卷，才正式地研究作文規準。

而即便是將規準找出研究後，筆者甚至製作了作文閱卷的評分表格，以為這樣可以萬無一失。誰知在第二次閱卷過程中，問題才真正一一浮現。

##### (1) 問題一

各項規準所訂定的級分標準，在三級以下與四、五、六各級之間，筆者所認定的規準，是否就符合其界定之規準？因為筆者並沒有透過一定單位，或者研習（討）會教導過，完全是憑藉自我的理解力去解讀各項規準。當然，筆者有自己一套處理方式。

##### (2) 問題二

筆者在閱卷過程中，判定學生作文內容級分時，若是三級分以下，因為規準界線是明確的，並無判定上的困擾。而經常會在判定四級分、五級分之間猶豫著。比如組織結構的規準中，四級分是結構大致上完整，或是偶爾不連貫；五級分則是結構完整，但偶爾有轉折不流暢之處。筆者便質疑，結構既然已經完整，又何來的偶爾不流暢之處？所以導致筆者在第二次閱卷之時，自己也會出現反覆不定的狀態。也就是筆者會在四、五級分，無法做出準確的抉擇。當然，筆者也有自己處理的一套模式。

##### (3) 問題三

當各項規準的級分數訂定後，最後又要如何給予整合後的級分數呢？因為學生可能在立意取材方面獲得四級分，而遣詞造句卻達到了五、六級分的等

級，試問最後評分教師到底要給幾級分呢？當然，筆者仍然有自己的一套給分模式來解決。

## 2、前後七次的複習考作文卷評分變化

### (1) 第一次複習考作文卷

筆者是以過去的評判能力來閱卷，即著重的是起承轉合與用字遣詞兩項。要特別提的是，筆者有意識到，作文若論字數，如未達到一定的字數，例如五百字起跳，其實是很難獲得評審的青睞。推究其原因，不過是因為白話文世代裡，若要將句意表達清楚，沒有詳細說明是很難的，既然要詳細說明，自然要有一定的字數就不在話下了。所以筆者當初即便作文教學功夫底子不夠好，但是要求學生寫到一定的字數，倒是有一定的能力，而且關鍵並非使用威脅手段，而是使用加分手法，鼓勵學生詳細的表達能力。所以過去尚有不少的學生可以在基測或者會考的作文表現中，有機會達成五級分的成績。

### (2) 第二次複習考作文卷

筆者因為尚未研發出相應的寫作模式，所以與閱卷第一次複習考作文卷是一樣的。但是從第一次複習考作文卷五級分人數有七位，到第二次的五級分人數剩四位，這點是激起了筆者的憂患意識。筆者發現學生面對組織結構並沒有辦法完整地展現。從第一段如何布局，到承、轉之間要如何安排內容，幾乎不甚清楚。而之中還經歷了兩次的段考刺激，所以筆者研擬出一套組織結構的布局模式，不過卻是似是而非的架構。因此就在第三次的複習考作文卷出現之時，筆者便有稍微注意到學生整體組織結構的布局是否像樣。

### (3) 第三次的複習考作文卷

因應寫作的組織結構已經有了模式，因此在這份作文卷中，筆者才會特別注意到學生作文的布局架構。但是筆者是有意識到，此組織結構中尚有缺點，所以著重點還是在於用字遣詞一項。在發下作文卷，筆者與學生共同研究後，學生反映問題在於作文的內容，不知道該寫些什麼。筆者除了再次複習作文寫作的架構模式之外，還研發了反向思考訓練，並且開始在課堂中開始訓練。此次寫作成果，五級分人數有六位，可以說是暫時性地回穩，只要持續地反覆複習寫作架構模式，應該可以持續地提升效果。

### (4) 第四次的複習考作文卷

因為執行反向思考訓練有一陣子，看得出學生在面對題目後，必較不會有困擾。此次閱卷過程中，筆者有特別注意到關於寫作的材料，也就是要驗證之前所執行的反向思考訓練成果。過程中，學生已經較能寫出叫有內涵之作品。但是，畢竟是考前幾個星期才開始推動反向思考，其效果有限，但是若再結合

組織結構概念的話，這樣學生在面對作文可以發揮的能力就可以更強了。更何況，只要筆者持續地推動，其效果會更明顯。受此激勵，筆者除了持續推動關於組織架構的模式與反向思考模式外，又推出延伸思考訓練一項。而此次作文成果，達五級分者有八人，尚有一人達六級分。已見成果逐漸提升。

#### (5) 第五次的複習考作文卷

因為時間因素，來不及推動一段時間就到了複習考的時間。所以筆者在評判第五次複習考的作文卷時，也就與前次模式類似，特別在花時間觀察作文卷中，關於組織結構與立意取材是否出現問題。以此次發放卷子後，詢問學生問題，關於如何立意取材已經比較有眉目了。但是卻又意外地回歸到組織結構的問題。此事，筆者其實是很清楚的。因為在組織結構中，布局模式並無特別的特色，頂多就是再將修辭融入其中。真要嚴格來說的話，筆者當初所研發的組織結構架構模式，應該是稱之為修辭的布局模式！這是筆者當初的錯誤！所以，當學生反映此項問題時，筆者又意外發現，前陣子所推動的反向思考與延伸思考，因其內容是關乎立意取材來源，所以是可以將其模式與組織結構作合併的！換句話說，真正的組織結構模式就產生了。所以，從此之後，組織結構就不再提及過去的布局架構了。可惜距離第六次的複習考也近了，所以筆者還沒有足夠的時間，來反覆做多次的複習整合，最後也只能看學生的用功度了。第五次的作文評判，達成五級分者有八人，而六級分者有一人，維持與上次成果一樣。筆者推估，學生應該還在盤整研究關於組織結構和立意取材部分。

#### (6) 第六次的複習考作文卷

筆者在卷中發現，學生的組織結構與立意取材達到一定水準的人數已大幅增加，因此筆者才放心許多。但是事後在與學生檢討時，學生尚有人提出題目看不懂。因此，筆者再提出是否關乎審題呢？因此接著推動方向為審題項目。而此次作文卷成果，五級分者有六人，而六級分者竟然有四人。換句話說，筆者之前所推動的組織結構與立意取材，已經在逐漸發酵中了。

#### (7) 最後第七次作文成果

五級分者有十一位，而六級分者有五人。因此筆者推估，之前所採取的各項寫作模式，經過一定時間的消化吸收，學生有逐漸在作文考試之中發揮。前文共七次的作文閱卷，評分的原則，從一開始鼓勵多寫，還要求學生展現用字遣詞功力。到中途，隨著筆者閱卷，也與學生討論，繼而在應對中研發出相關的寫作技巧，來幫助學生應對下此的作文。也就讓學生習慣了，字數要有一定字量，用字遣詞也要多強化，於是這兩項就變成寫作的基本配備。再予以組織結構、立意取材的協助，可以說最後的整合，得以讓學生寫作的整體表現提升。

#### (二) 啟動第二次與第三次閱卷

第二次閱卷，則是在學生考完會考後才做。此次是依照會考作文的規準一一評閱，所以在評閱思考的過程中，從不適應狀態，逐漸適應評閱規準。但是過程中，對於組織結構與用字遣詞則是再三思考狀態，並非處於穩定狀態。最後第三次閱卷，則是因為第二次閱卷過程中，對於組織結構與用字遣詞的評判標準尚有疑慮，所以將第二次作文評分單，做了些許的改變，以期望之後再閱卷時候可以更加順利。

啟動第三次的閱卷原因，首先是考慮到第二次閱卷過程，筆者在各項規準的評分標準尚未完全拿捏得宜。其次是在第二次閱卷過程中，因為沒辦法精準地評判作文卷中各項規準的符合程度，卻也意外地發現，是否問題是出現在筆者本身身上呢？好比筆者本身對於起承轉合之間的認知，如果不夠清楚，那麼在判斷的過程中，自然搖擺不定，甚至是被文章牽著鼻子走。所以筆者才下定決心，再做一次性的閱卷。此次閱卷除了要確認第二次閱卷過程所產生的問題，繼而也希望透過再次面對問題，可以想出解決辦法。也許還有機會可以再發現其他問題。

## 二、教師閱卷變化的檢討

### (一) 三次閱卷流程概說

#### 1、分次閱卷到一次性閱卷

第一次的閱卷，當學生們的複習考作文卷到手時候，筆者就立即批閱。第二次閱卷是在研擬閱卷評分單之後，再次閱卷。此次閱卷是採取一次性閱卷，也就是將實驗班級的上下學期共七次複習考作文卷，做一次性的閱卷。第三次閱卷，則是將第二次作文評分單改版後，再次執行閱卷。

#### 2、閱卷時間上的變化

第一次閱卷，因為學校有登陸成績的時間限制，加上學生急於看作文成績，所以筆者入境隨俗也跟著快速閱卷。而七次的閱卷時間大致上，從每份卷子一堂課閱卷完畢，到後來需要動用到兩到三堂課時間，才能閱卷完畢。第二次閱卷則是在學生會考完後，筆者將前後共七次的複習考作文卷，花了兩星期時間，做了一次性地閱卷。之所以要動用到兩星期的時間，是因為閱卷過程狀況不斷。且筆者並沒有辦法做連續閱卷的動作，必須相隔一小段時間，才能在再繼續閱卷下一份。尤其是前兩份作文卷，因為處於摸索期間，這兩份卷子的審閱期更是耗時。而第三次閱卷，則是基於第二次閱卷，筆者認為閱卷評判過程的瑕疵還是過多，所以再進行第二次的一次性閱卷。此次閱卷時間縮短一半，在一星期內完成。

#### 3、閱卷評分標準的變化

第一次閱卷就時間上，的確較為快速。第一次閱卷，因為是因應每次的複習考，所以筆者每次所批閱的人數，僅有一個班級的人數二十七人。況且第一次閱卷，筆者並未參閱作文的寫作規準，而是筆者自己所認定重視的項目，諸如：起承轉合、用字遣詞兩項。如果就寫作規準而言，則是簡單的組織結構、遣詞造句加以評判。第一次閱卷的功夫，以前後七次複習作文卷而言，隨著每研發一項寫作模式來說，筆者的審閱功夫就更上一層樓。

## （二）閱卷檢討

### 1、檢討一：要集思廣益

坊間書局所販售的作文寫作書籍，在筆者決定要做有效的作文行動研究之前，筆者是找不到關於「有效的」作文書籍。哪怕是在碩博士論文網站中也找不到。所以筆者才下定決心自己做研究，可就是因為下定決心，所以筆者就不再接受外在的資訊，這是筆者所犯下的大錯。檢討後，筆者應該定期去多參閱其他作文相關資訊，哪怕是只能擷取片段的訊息也或多或少可已有幫助。

### 2、檢討二：隨時記錄整理

在每次發還作文卷後，與學生討論過程中，由於沒有好好地整理所討論的問題內容，以致於沒辦法做較有方式化的整理。因為筆者當下便是《論語》中所說的：「獨學而無友，孤陋而寡文。」與學生討論完後，筆者並未記錄下來，而是陷入沈思，思考著如何解決學生反映的寫作困難點。所以，每次的研究小成果，除了記錄下來外，還必須整理規劃好。

### 3、檢討三：要先釐清寫作大綱

既然是研究有效的寫作，就應該先釐清寫作的規準。這是屬於一個寫作綱要，要告訴每個寫作的人，在寫作過程中所要注意的重點為何。尤其是身為一位教師，更要注重！俗話說：「工欲善其事，必先利其器。」身為一位國文教師，要教導作文，竟然連作文寫作要注意的重點為何都搞不清楚，那麼又要如豪能讓學生懂得如何寫作呢？

### 4、檢討四：意識錯誤就該立即研究修正

在初階所研發的組織解構寫作模式，筆者竟然沒有警覺到那套模式內容，其實是不能算是布局架構的。因為那套模式內容，幾乎都是規劃著什麼樣的修辭要擺在哪一段落較為恰當。而且筆者必須坦承，學生曾經有反映過，但是筆者當下並無自覺，仍一意孤行地認定為寫作布局模式。直到將延伸思考與反向思考融合進組織結構，才赫然驚覺到之前所犯的錯誤。

### （三）三次閱卷依寫作規準之檢討

#### 1、第一次閱卷

##### （1）組織結構上的認知

筆者當時的認知，是針對組織結構起承轉合能夠大致上順暢即可，尤其是筆者在教導學生擬定大綱時候，首先針對第二段與第三段確認寫作內容方向後，因為已經將承與轉布局好，所以面對第一段，便可安排適當的修辭作搭配，以達成前後布局較完整的結果。所以，筆者在評閱每份作文的架構時候，會特別注重在承與轉之間。因為要承上啟下，所以在承的段落中，要做到承接第一段所說，也要準備好讓下一段可以有所轉變。

而在下學期期間，筆者因為想解決學生有離題現象，所以研擬出大綱的寫作模式給學生使用，並且融合之前所研發的延伸思考訓練與反向思考訓練進入大綱模式。不過，可惜的是，當初在研發作文教材教法之時，是採取見招拆招的方式。所以每當研發出一套寫作模式之時，都是單一一項的寫作模式，並未連結作文規準的概念。所以，當筆者在下學期回頭再去研讀曾經研發之作文教學各式模式之時，才會有偶然產生結合之現象。

##### （2）遣詞造句的概念

筆者在平時閱卷過程中，每當偶爾學生寫出成語時，給筆者的印象就不錯。所以筆者大膽推估，如果能夠在整篇文章之中，大量使用成語來展現平時所學的功夫，那麼不但表示平時學有所成，更是在寫作適當時機得以表現自我的遣詞造句功力，可說是一舉兩得。若以筆者的立場來說，平時叮嚀、要求學生必須學習成語，如此便可以順理成章，鼓勵學生多多益善。因此，學生也確實在作文卷中，會盡量秀出自己成語功夫的成果。以全班的成語使用句數表現，一篇作文大致從簡單的兩、三句成語，到整篇作文竟有二十句成語上下的表現，也是令筆者嘖嘖稱奇的！

而在句型變化中，筆者雖然會鼓勵學生要多注重修辭，因為修辭就是要潤飾句子，讓句子顯得有所變化。無奈的是，一開始的時候，筆者並未意識到句型變化的訓練，所以所下的功夫並不多。一直到學生們考完會考之後，筆者在問卷的檢討過程中，才反省、意識到句型變化也可以主導著整篇文章的生命。

##### （3）立意取材的來源

筆者雖有研擬出影片教學，可惜的是，筆者雖然都有徹底解讀並教導學生影片內容，但是並未再進一步有效地運用影片教學中的內容。比如筆者可以製作學習單，讓學生寫完影片的相關問題，並且在檢討完畢後，請學生收整好這些學習單，方便學生在往後可以隨時拿出學習單做複習思考，以達成作文影片教學更佳的效果。所以在閱卷過程中，筆者也就無法做出相對性的要求，要求

學生必須發揮學習影片教學後的功力在作文卷上。倒是在閱卷過程之中，多少發現離題現象。如果取材來源有符合題目要求，基本上不至於寫到離題。但是學生的寫作，為何在文章的中、後段，還是會產生離題的現象呢？所以筆者推敲，應該是因為在寫作前並未設定好大綱方向（此屬組織結構問題），導致最後寫到離題狀態。

## 2、第二次閱卷

第二次閱卷則是在學生們考完會考作文之後，而且是在寫完筆者給予的問卷之後！筆者當真是後悔萬分！如果問卷可以早些處理，或許就可以早些更加明瞭。

問卷之所以遲遲未發，就是因為想等到學生考完會考，不想在多干擾學生的情形下所做的決定。但是就在做好問卷收回後，筆者陸續整理過程中，才赫然發現學生所反應的問題，在各項的教材教法之中，最欠缺的就是訓練。所以筆者當下決定再做第二次閱卷，除了驗證學生所反應的問題外，也試圖在閱卷之中再多找出一些問題，哪怕是暫時無法解決，也要先挖掘出問題所在。因此，筆者既然要做第二次閱卷，自然要準備的功夫也必須比起第一次閱卷能力更強才行。所以筆者才正式研究寫作規準！這是一件非常離譜的事情！

### (1) 組織結構：

在第二次閱卷過程中，筆者特別注意到四級分為文章結構有大致完整，或偶有不連貫、轉折不清之處；而五級分為文章結構完整，但偶有轉折不流暢之處。因為三級分以下（含）是很明顯的，結構鬆散，前後不連貫的。但是四級分中，這「偶不連貫」，是在起承轉合之間，每個段落的意思無法前後連貫。比如學生可能布局的方式是「起承承合」，卻無「轉」意，這樣便會導致前後無法連貫。

其次，筆者所不能理解的，五級分的組織結構是「文章結構『完整』」，既然是完整，為何後面又出現「但偶有轉折不流暢之處」？

筆者並未在第二次閱卷的時候，理會出一條較為清晰的脈絡。所以導致第二次閱卷前半的過程中，會有時常停頓思考作判定的狀況出現。

### (2) 遣詞造句：

關於遣詞部分，在第一次閱卷過程之中，因為在課程上已經頻頻測驗。從一次五組成語的口試，逐次提升到一次五十組。當然，其最終效果並未達到讓整體學生都好，但是至少可以讓全體學生的成語使用率提升不少。所以，筆者在第二次一次性閱卷之時，並未特別再思考成語使用狀況問題。倒是焦點慢慢的，會想要移轉至句型變化的部分。

句型變化的部分，於第一次閱卷之時，因為並未警覺到必須給學生更多的練習機會，以致於在會考作文卷中得以發揮實力。這事實是直到筆者在問卷之

中才赫然發現的，是筆者相當自責之事。

不過當初筆者在做組織結構布局時，曾經一度將修辭的布局當作寫作起承轉合的布局來教。卻誤打誤撞，讓學生一開始就對修辭的布局較有概念。

### (3) 立意取材：

筆者必須坦承，其實在第二次的整體閱卷，關於立意取材，筆者還是只停留在所謂的取材來源罷了，只是稍有疑惑，卻沒有再詳細地做思考。這是筆者的錯誤。

所以當筆者自身身為作文教師，自身也搞不清楚立意取材定義時候，學生學習是否會有錯誤的認知？是極有可能的！幸運的是，筆者並未針對立意取材去作詳細分析，自然就沒有誤導了學生。

## 3、第三次閱卷

### (1) 組織結構：

筆者於第三次閱卷，針對第二次一次性的閱卷，終究中間有不夠明白之處。所以正打算趁著第三次閱卷過程時要釐清。在第二次閱卷的組織結構已經提出，無法正確地判定四、五級分的區分。於是筆者歸納出，凡是文章有轉折不流暢、不連貫之處，皆為四級分等級；若是結構完整，就算是五級分等級。而這時候五級分若再與六級分做比較的話，五級分雖然結構完整，但是六級分除結構完整外，並且是前後可以做到呼應，更容易於一眼就可以辨認出起承轉合四項結構。

### (2) 遣詞造句：

在遣詞造句上，筆者察覺到一種特殊情形：寫作是否可以靠著遣詞造句的一番功夫，就可以加分至五級分？也就是說，其寫作之立意取材四級分、組織結構四級分，而當其遣詞造句可以到達五、六級分程度時候，是否在整體的綜合評分上就可以達到五級分。因為筆者曾經這般試驗過，不強化學生的立意取材與組織結構，學生最後的得分還是可以得到五級分。

這結果令筆者訝異，但是也不怎麼意外，畢竟學生展現了國中三年所學的遣詞造句功夫不算假，能用在關鍵的會考上更是棒。

### (3) 立意取材：

第三次閱卷中，立意取材的部分，筆者意識到所謂的「立意」與「取材」，立意，應該是在面對題目的時候，寫作者所設定的主旨為何。而取材則為寫作過程所要書寫的內容其來源為何。可是過去，筆者自身竟將之混為一談。這對國文科的專業教師而言，是嚴重的錯誤認知。

所以就在第三次整體閱卷中，筆者逐步調整自己過去不足的認知，也才意識到，主旨的立定方向，與取材的來源是互相依靠的。更是明白在立意取材的四項寫作技巧教學中，其中舉例的部分，也就是影片教學是要更加地用心經營。



## 第五章 結論

這一篇論文，是作文的行動研究，內容有研究者自我的反省，也紀錄著研究者的突破與成長，更是戰戰兢兢地藉由行動研究來協助學生會考的作文項目。要說賭的成分，並非沒有。但是要突破研究者自我能力，或者要協助學生提昇自己作文水準，研究者若沒有辦法研擬出一套好的寫作方式，學生若沒有辦法再提升自己寫作的信心，試問，以研究者的立場，不正是「巧婦難為無米之炊」嗎？但是即便廚師秀了一套好功夫，沒有適合的食客，甚至是吸引到饕客，這廚師即便端出了滿漢全席，最後也只能是朱門酒肉臭罷了！（良馬也需伯樂）

研究者前半輩子（四十歲以前），在國文領域上最遺憾之處，便是不會寫作文！最可笑之處，研究者自己本身就是國文教師！一直到三十歲才考上正式國文教師，進了本校也才正式認識國語文競賽這麼一回事。但是看見研究對象班級中的學生有狀況，即便學生不言，研究者並非草木，看學生的眼神就略知一二，學生在等著國文教師指導作文。

研究者所待學校，為南部某縣的大學校，學校國文教師，從民國九十年代擁有近三十位國文教師，到如今已僅剩十三位（以上皆指正式教師）。

### 一、作文行動研究後的期望

針對研究者所待十三年的經歷來看本校國文教師面對作文教學，國文科教師中有非常重視作文，但是訓練學生作文方式，多是傳統型的方式。這裡研究者必須說明，所謂傳統方式，其一，不斷地寫作文練習，每寫一篇皆透過國文教師一批閱後發還，尤其是作文卷中，在在都有教師批閱的眉批與評語。其二，要求學生不斷地多做閱讀與寫心得報告，其批閱與回饋方式與前所提無異。研究者常看見的是學生們的哀嚎與咒罵居多，這令研究者非常心疼。

而再深入分析，心疼其一，是國文教師的辛勤付出，換得的是學生的抱怨；其二，是學生如果被要求有進步也就罷了，最可悲的是被要求沒進步還要被責備，之後所產生的咒罵自然可以理解。研究者坦承，傳統的作文訓練方式，確實有其效果存在。諸如關於學生字句的表達訓練是最明確的影響，其他如組織結構、句型變化等等，從教師給予的文字評語，其效果是有限的。但是如果可以研擬出有效率的作文教學，繼而有有效率地提升寫作水準，是否更能吸引到學生們的目光？繼而將選擇權移交給學生們，才能讓學生們自己面對作文時候，可以學習如何負責任！前提說了，研究者非常心疼國文教師為了讓學生作文進步，最後卻導致不少學生排斥、咒罵等現象出現。為何一件好事，卻如此多磨？如果有效的作文教學，國文教師負責的是信心的鼓勵，更提供有效的教學技巧，那麼學生學得好不好，是否就該由學生們自己去深入思考了！

但是深入推究，每位國文科教師，在大學時期的課程訓練中，雖然有教材教法的訓練，但是並無作文教材教法的訓練。所以看看國中小的市場，國語文

教師是否會教作文，恐怕要看國語文教師自己本身的功夫了。

過去十年，研究者本身雖不會教作文，但是對於歷屆學生在段考時的作文，僅採取鼓勵學生們多寫，甚至是達成字數要求，研究者變給予加分鼓勵。後來學生們在基測或者會考作文成果，特色班中的男生班，五級分大約還有六、七人左右，非特色班的男生班也至少有一、兩人。

所以，筆者非常期望能夠在這一本文出世後，可以提供國中國文第一線教師可參考的作文教材，不但可以讓學生學得有目標，亦可以對作文更有把握。

## 二、實驗的疑惑

實驗對象為本校應屆特色班中的男生班，凡是每次段考或者複習考作文出現的困難，研究者在與學生們應對探究後，便提供應變的方法。主體實驗時段為升上國三時期（較正確起使時間為國二升國三的暑假期間）開始，到國三下學期三月份結束。在主題實驗時段期間，研究者負責提供各種可以應變或者可以提升寫作水準的具體方法，包含針對研究者已經提供的方法改良版（可能不止一次改版）。從實驗時段結束到會考作文前，研究者與學生們共同商議，安排每兩週寫一篇作文，維持一個寫作水準罷了！而且採取全班學生自由參加，只是限定一旦參加的學生，必須維持到會考前。參與人數大約維持全班三分之一左右。

會考作文公布結果，研究者統計：實驗班級人數為二十七人，男生班。三級分一位，四級分十二位，五級分十一位，六級分三位。以同一班級中，有三位六級分學生，其比例為全校應屆最高。五級分人數比例為本校第二高。五、六級分合計人數比例，為本校第一高。

當然，此套作文教材教法是否可以移轉至類似水準學生的身上使用呢？研究者在會考倒數六星期，與教務處商量可以協助其他特色班的男女學生們，條件必須先寫一篇作文來審核。如此設限原因是因為在有限的時間內，如若要講究一個機會且有效率地提升寫作功力，那麼此限制是必須的。而設限的原因即是要挑出寫作水準大概在四級分，想提升至五級分水準的學生。經過篩選後，特別一提是有位女學生遭汰除，但是經其導師說明該生想參與的原因，以及學生亦積極來找研究者說明想學習也想挑戰看看，所以研究者答應該生參與作文特訓班。此項真正的積極要素，正是研究者所要的。因為研究者有方法，受教者亦有心，雙方合作之下，才能創造出所謂的機會。

換句話說，這個作文特訓班有一項特色，都是有積極想達成提升寫作能力的目標。比較起研究者原本選定的升學班學生，一者主動，一者被動，中間努力的心態就已經有差異了。而作文特訓班參與人數共十七位，會考作文達五級分的有十二位，六級分的有一位，大約有七至八成的投報率。

研究者因為作文特訓班，意外發現，一邊實驗的對象是全班，雖然經過溝通，但是畢竟還是有那麼學生是消極的。而作文特訓班，除了有心，還經過一

道篩選機制，其積極心態自然有所不同，成果自然更加亮眼！

### 三、遺留下的問題

此套作文行動研究後，研究者有發現幾項問題：

第一，設定的對象為特色班，如若將作文教材移轉到國語文類似水準的學生的身上，大方向是可以適用的。但是若是運用在非特色班中，因為國語文水準基礎不夠健全，自然就要將基礎水準彌補上來。只是，還要花多少的時間問題。

第二，作文規準中的立意取材，是最難教導、引導的。當初，研究者是因應這群學生的問題，而產生的寫作技巧。這些寫作技巧，最缺乏的便是「訓練」。訓練需要的是時間，國文教師若要再訓練，勢必會在增加課程上的負荷。而這些訓練，其實應該是可以與課文作結合才對，因為可以省下時間，只是如何結合，還有待時間再繼續研究。

第三，此次的作文行動研究後，作文教材內容已然成形。但是哪些寫作技巧要實施的年級、學期，以及各項寫作技巧的實施順序，研究者並未交代。因為這必須要由國文科教師研究後，因應學生學習能力與狀況，才能處理的。



## 參考文獻

### 一、參考專書(按姓氏筆畫)

- 邱燮友等編著《階梯作文 1》，三民書局股份有限公司，1996 年
- 邱燮友等編著《階梯作文 2》，三民書局股份有限公司，1999 年
- 林明進《林明進作文教室 訓練篇》，國語日報社，2009 年
- 林明進《林明進作文教室 技巧篇》，國語日報社，2009 年
- 林明進《笨作文——國中實戰篇》，麥田出版，2016 年
- 林素卿《教師行動研究導論》，麗文文化事業股份有限公司，2012 年
- 林瑞景《創意作文與新詩教寫》，萬卷樓圖書有限公司，1998 年
- 周明星《45 個學校沒有教的寫作技巧》，華立文化事業有限公司，2006 年
- 周恬宇《神奇的小花圖作文法》，如何出版社，2015 年
- 陳品卿《中學作文教學指導》，國立臺灣師範大學中等教育輔導委員會，1989 年
- 陳滿銘《作文教學指導》，萬卷樓圖書有限公司，1994 年
- 陳銘璠《作文高手一本通》，布克文化出版事業部，2007 年
- 張輝誠《學思•達——張輝誠的翻轉實踐》，親子天下股份有限公司，2015 年
- 張德銳等編著《教學行動研究：實務手冊與理論介紹》，高等教育，2007 年
- 張新仁《寫作教學研究》，復文圖書出版社，1992 年
- 楊國蘭《高中國文作文秘笈一點通》，台科大圖書股份有限公司，2011 年
- 鄭增財《行動研究原理與實務》，五南圖書出版股份有限公司，2006 年
- 蔡清田《教育行動研究》，五南圖書出版股份有限公司，2008 年
- 潘世尊《教育行動研究：理論、實踐與反省》，心理出版社，2005 年
- 賴慶雄、楊慧文編著《作文新題型》，螢火蟲出版社，1997 年
- 蘇永傑等編著《作文一點都不難·抒情、議論文秘笈》，東佑文化事業有限公司，2008 年
- 蘇永傑等編著《作文寫好有撇步·技巧、創意秘笈》，東佑文化事業有限公司，2008 年

### 二、學位論文(按姓氏筆畫)

- 王秋月《增進國中生作文基本能力之研究》，國立高雄師範大學國文學系碩士論文，2002 年
- 王怡蘋《心智圖融入國中三年級作文教學之行動研究》，國立臺灣師範大學國文學系在職進修碩士論文，2011 年
- 王姿雅《情境教學運用在國中作文教學之行動研究》，國立高雄師範大學國文教

學碩士論文，2013 年

余香青《創造力融入作文教學之行動研究》，國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，2007 年

呂美燕《高雄市五福國中國文教師社群自編作文教材實施成效研究》，國立高雄師範大學國文學系教學碩士論文，2008 年

林怡靜《推行班級讀書會對國中學生作文能力影響之行動研究》，國立彰化師範大學國文學系研究所碩士論文，2010 年

林佩儀《故事續寫策略改善學生寫作態度之行動研究 ——以國中二年級作文教學為例》，國立臺北教育大學教育學系教育創新與評鑑碩士論文，2015 年

徐依筵《運用概念構圖於國中八年級作文教學之行動研究》，國立清華大學教育與學習科技學系碩士論文，2017 年

郭雅玲《國中體驗式作文教學之行動研究》，國立臺北科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，2015 年

陳淑娥《以部落格進行國一作文同儕互評之行動研究》，淡江大學教育科技學系碩士在職專班碩士論文，2008 年

廖彩燕《提升國中生作文能力之研究》，國立高雄師範大學國文學系教學碩士論文，2007 年

黃郁雯《國中國文作文教學研究》，國立高雄師範大學國文學系教學碩士班碩士論文，2009 年

劉士豪《以範文教學增進作文表現之行動研究》，國立東華大學教育研究所碩士論文，2009 年

### 三、期刊雜誌(按姓氏筆畫)

洪美雀〈批閱作文的另一種選擇——運用寫測規準快速批閱作文〉《飛揚月刊》，國民中學基本學力測驗工作推動委員會，第 50 期，2008 年 3 月

羅世昌〈提高國中作文能力的有效途徑〉，《中國語文》29:2=170 民 60.08 頁 14-16

### 四、網路資料(按第一字筆畫)

國家圖書館全國碩博士論文資訊網，網址：<https://ndltd.ncl.edu.tw/>

國民教育網九年一貫課程，網址：

<http://teach.eje.edu.tw/9CC/fields/language01-source.php>

國中教育會考網站，網址：[http://cap.ntnu.edu.tw/exam\\_3\\_1.html](http://cap.ntnu.edu.tw/exam_3_1.html)

教育會考網站，網址：[http://cap.ntnu.edu.tw/test\\_5\\_1.html](http://cap.ntnu.edu.tw/test_5_1.html)