

南華大學管理學院企業管理學系管理科學碩士班

碩士論文

Master Program in Management Sciences

Department of Business Administration

College of Management

Nanhua University

Master Thesis

從落後到再造－社區營造成功案例探討之研究

A Study on the Success Stories of Community

Empowerment in Tainan

王佳弘

Chia-Hung Wang

指導教授：范惟翔 博士

Advisor: Wei-Shang Fan, Ph.D.

中華民國 108 年 6 月

June 2019

南 華 大 學  
企業管理學系管理科學碩士在職專班  
碩 士 學 位 論 文

從落後到再造－社區營造成功案例探討之研究

A Study on the Success Stories of Community Empowerment in Tainan

研究生：于佳弘

經考試合格特此證明

口試委員：郭東昇

范唯翔

蔣明誌

指導教授：范唯翔

系主任(所長)：郭東昇

口試日期：中華民國 108 年 06 月 14 日

## 準碩士推薦函

本校企業管理學系管理科學碩士班研究生王佳弘君在本系修業2年，已經完成本系碩士班規定之修業課程及論文研究之訓練。

1、在修業課程方面：王佳弘君已修滿36學分，其中必修科目：

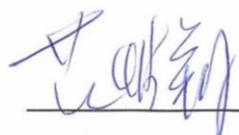
研究方法、管理科學等科目，成績及格(請查閱碩士班歷年成績)。

2、在論文研究方面：王佳弘君在學期間已完成下列論文：

(1)碩士論文：從落後到再造-社區營造成功案例探討之研究

(2)學術期刊：從落後到再造-社區營造成功案例探討之研究

本人認為王佳弘君已完成南華大學企業管理學系管理科學碩士班之碩士養成教育，符合訓練水準，並具備本校碩士學位考試之申請資格，特向碩士資格審查小組推薦其初稿，名稱：從落後到再造-社區營造成功案例探討之研究，以參加碩士論文口試。

指導教授： 簽章

中華民國 108 年 05 月 23 日

## 致謝

人生蜉蝣站在現地每每回首我總是心懷感激，思量著渺小如滄海一粟的我何以能擁有如此多的良師、益友常伴身邊這份難求（得）的寶藏不斷豐富著我的世界開闊了我的眼界讓我一步步邁向生命不同高度。在望穿秋水許多次後，學習生涯即將要再下一座新的里程碑，深知今日的光芒並非是我獨自一人的榮耀，而是集結了眾人之力所成就的，從無到有一路上流過的汗水、討論辯詰時的思索交鋒還混著餘韻不絕的茶香、酒氣時常縈繞在心頭、蕩漾不已（久久）……。

謝謝范惟翔教授，古云「開卷有益」沒有學識的填充人將形同一具名副其實的臭皮囊，空空如也您的指導養分了我的視野令我下筆論證之力度越來越精闢、寫作闡述幅度逐漸寬廣，也謝謝華南大學與國軍體系合作的多元進修管道讓我能夠更上層樓。感謝軍中長官的提攜，給我攻讀研究所的機會，不論何時在需要上課時，全力替我操持連上繁忙事務使我無後顧之憂進行學習。

謝謝鍵樺很幸運能和你相識相知，謝謝你帶我了解「社區」體會「再造」。當我們一樹一牆一塊塊木料合力蓋出了你夢想中的「嬉遊境」，灌溉出你的「仕安」桃花源，不僅圓了我們的友誼，也增強了我與環境的連結。謝謝康峻不會忘記那曾經肩並肩、手把手黑掉幾個膚色後，再用啤酒撫慰發燙的身心。你們讓我明白讀萬卷書外，亦要行萬里路親身的體悟，方能銘感內心。

謝謝哥哥、妹妹家中因為你們的笑語，總是歡樂不因我的缺席顯得孤單。特別感謝我的老婆因為我工作的關係常不在家，然而放假又都去唸書，謝謝妳的體貼包容最後謝謝爸爸經常告訴我許多新事物、帶我走

入人群。

最後我要將此論文獻給我的母親，媽~感謝您為家庭所付出的包容與奉獻並用您的體貼及寬厚養成了我美好的心志，謝謝您驕傲著我每個人生階段的成長。



# 南華大學企業管理學系管理科學碩士班

## 107 學年度第 2 學期碩士論文摘要

論文題目：從落後到再造－社區營造成功案例探討之研究

研究生：王佳弘

指導教授：范惟翔 博士

論文摘要內容：

近年來，社區營造(Community Empowerment)已成為政府及地方的施政重點，不僅可以培養出更多的營造人才亦可拉近人與人的距離；更促進社區相關的治理政策及產業發展。本研究透過訪談及參與觀察的方式，臺南仕安里（社區發展協會）亦為臺灣社區營造成功案例之一，目前社區已成立了許多部門並提供觀察切入點。例如：產業發展、社福醫療、社區治安、人文教育、環境景觀、環保生態等，於 104 年特組社區合作社（無毒米），希望借此組織增加社區居民工作機會，並積極鼓勵里民參與農村改造課程，希望藉農村再生計劃，改善社區整體環境。社區營造強調「自發性、參與及公共性」的方法，期盼居民一同為居住的社區環境產生情感與關懷；進而參與公共事務。

本研究主要以實際參訪臺南市後壁區仕安發展協會，探討社區營造關鍵因素，並觀察與紀錄瞭解社區發展協會如何發展及規劃社區未來。本研究將分為三個構面進行探討，首先探討社區營造的概念，緊接探討社區產業合作社，最後探討社區福利，以利達成整體營造。

**關鍵詞：社區營造、仕安、無毒米、農村再造**

Title of Thesis: A Study on the Success Stories of Community Empowerment  
in Tainan

Department: Master Program in Management Sciences, Department of  
Business Administration, Nanhua University

Graduate Date: June 2019

Degree Conferred: M.B.A.

Name of Student: Chia-Hung Wang

Advisor: Wei-Shang Fan, Ph.D.

## **Abstract**

In recent years, Community Building has become the focus of government policy and local, Not only can train more talents can create narrow the distance between people, More community governance policy and promote the development of related industries. In this study based on the existing literature, and through interviews and participant observation mode, Taiwan Nan Shian Lane(Community Development Association)is also one of the Taiwanese community to create success stories, Currently the community has been set up in many sectors also provides an entry point for observation. For example: the industrial development of medical welfare community policing humane education, environment, landscape, ecological environmental protection, integrated classes, At 104 years special group of community cooperatives(non-toxic meters),the organization hopes to increase job opportunities for community residents, and actively encourage the participation of the rural town hall renovation Bacon Course, we hope to rural regeneration plan, Improving the overall environment of the community. Create a community emphasis on”spontaneity, participation and public nature”approach, Residents look forward to together generate emotion and concern for the community living environment itself ; and further participation in public affairs.

This study visit Tainan posterior wall of the actual area of Community

Development Association is to create a securitynkey element method, and to observe and record cases Learn how Community Development Association, community development and planning future. This study will be divided into three facets to explore ,first discusses the concept of community building, community immediately investigate industrial cooperatives, Finally, we discuss community welfare, to create integral leader.

**Keywords: Community Building, Shian, Non-Toxic Rice, Rural Reconstruction**



# 目錄

準碩士推薦函.....	I
致謝.....	II
中文摘要.....	IV
Abstract.....	V
目錄.....	VII
圖目錄.....	IX
第一章 緒論.....	1
1.1 研究動機.....	1
1.2 研究目的.....	2
1.3 論文架構.....	3
第二章 文獻探討.....	5
2.1 社區營造背景.....	5
2.2 臺灣的社區營造.....	6
2.2.1 從臺南市政府角度看社區營造.....	8
2.3 社區營造成功案例.....	9
2.3.1 社區大學.....	9
2.3.2 農村再造.....	10
2.4 臺南市後壁區.....	11
第三章 研究方法與設計.....	19
3.1 研究方法.....	19
3.2 研究設計及對象.....	22
第四章 個案研究.....	24
4.1 社區經營層面.....	24

4.2 經費來源.....	26
4.3 技術實行層面.....	26
4.4 社區再造成功因素探討.....	28
4.5 社區個案研究.....	29
4.5.1 營造中期成果.....	30
4.5.2 營造最終成果.....	31
第五章 結論與建議.....	36
參考文獻.....	40
一、中文部分.....	40
二、英文部分.....	42
三、網頁部分.....	43



## 圖目錄

圖 1.1 研究流程圖 .....	4
圖 2.1 臺南市後壁區位置示意圖 .....	17
圖 2.2 仕安里位置示意圖 .....	18
圖 2.3 仕安社區人口比例圖 .....	18
圖 4.1 營造細部設計圖 .....	33
圖 4.2 營造點入口 .....	33
圖 4.3 營造點巷弄內牆面 .....	34
圖 4.4 營造點豬舍 .....	34
圖 4.5 營造點小巷 .....	35
圖 5.1 維護管理計畫示意圖 .....	39

# 第一章 緒論

## 1.1 研究動機

社區(Community)的概念是社會學的鄉愁嗎?克里斯·薛爾(Cris Shore)在《黑井廿世紀社會思想字典》裡清楚地表明:社區共同體的概念指涉,順著由韋伯到宋尼斯,美國的社會學家,帕森斯、派克渥爾絲、賴菲等,連續地將社區視為兩元對立的傳統—現代、鄉村—都市、神聖—世俗兩元對立的兩極中的理想類型。這是對現代工業社會匿名性、孤立、以及異化的大眾社會的區分,對過去的社會產生浪漫與鄉愁。社區,被假設為情感凝聚與傳統社區的美好生活。

薛爾接著指出:作為分析性概念,社區的價值不大,可是,它卻被政治人物、規劃師、建築師等,以公共利益之名,用來正當化其政策,或是偷渡為其他的社會組織,然而在現實裡,它卻往往不像是真實的社會組織。

諾柏舒茲(Christian Norberg-Schulz)指出:保存和改變其實並不是相對的,因為毫無保留的改變乃是破壞,而絲毫不允許改變的保存則是頑固。

目前社會上人與人之間的互動每況愈下,且社會型態改變年輕人紛紛離開陪伴自己成長的環境,演變成社區裡的大小事務無人願意參與,使得社區逐漸沒落,人與人之間關係逐漸疏遠,年齡層逐漸老化的問題。藉由實際走入台南市後壁區的仕安社區,並進行社區營造,仕安社區的社區營造可拉近社區居民間的距離感,亦可促進社區的發展,進而提升社區的品質,並讓大家可以認同自己的社區,且讓更多人來認識仕安社區。提升社區居民間的凝聚力之後,更可以進行組織相關團體。例如:社區守望會,社區巡守隊,甚至到關懷社區的弱勢人員或獨居老人等等。

## 1.2 研究目的

近年來，社區營造(Community Empowerment)已成為政府及地方政府的施政重點，不僅可以培養出更多的營造人才亦可拉近人與人的距離，更促進社區相關的治理政策，如：83年「社區總體營造政策」、91年至96年推動「挑戰2008：國家發展重點計畫」提出「新故鄉社區營造計畫」、94年擴大提出「臺灣健康社區六星計畫」及97年至104年續以「地方文化生活圈」之區域發展概念出發，規劃「地方文化館第二期計畫」及「新故鄉社區營造第二期計畫」之雙核心計畫等，主要在提升居民生活品質，透過參與的活動凝聚社區居民的共識，結合當地傳統、產業及環境生態等等進而達成社區永續發展的願景（行政院文化建設委員會）。

在政府積極鼓吹及補助下，社區營造的案例，密集遍布全台各個大小社區。主要都是居住在當地居民共同發起結合政府資源補助以及邀請相關非營利組織專業背景的力量，透過互助的夥伴關係打造一個舒適及永續發展的社區環境，且培養社區居民的公民精神。

臺南市仕安里（下長短樹）於81年11月20日成立發展協會，過去臺南市仕安里曾是全臺五分車鐵道線最多的匯集點，往北行可至基隆，往南走可達屏東，朝西南行可至鹽水、布袋，朝東南走可通烏樹林、白河，向東北行可至南靖、嘉義，早期甘蔗盛產時新營糖廠、烏樹林糖廠、南靖糖廠和鹽水糖廠，所收集之甘蔗，若廠區無法停放均運至本社區集地來停放，故早期臺糖在本社區設有管理站，內有管理員24小時駐守，甘蔗收成時期再加一助理員，專門負責五分車之運行、轉線工作。但在因產業結構的改變，該社區又地處偏僻，又是純農業區，故謀生不易，年輕人因工作的需求紛紛都往大城市求職，導致人口外流，每年人口數均呈負成長，唯有老年化成正成長。因此社區為此於104年特組社區合作

社，希望借此組織增加社區居民工作機會。

並活絡整個社區，不讓此社區就這樣慢慢的被淘汰邊緣化，所以社區合作社積極鼓勵里民共同參與農村改造培根課程，希望借農村再生計畫，改善社區整體環境，以留住流失的青年人口。

基於上述，本論文藉由進行的仕安社社區營造的相關經驗，可以讓更多人可以認識及實際參觀此社區，並讓在此社區中成長的年輕人願意回到自己的成長環境從事工作，也因為這樣促使探討社區營造成功的方法，並期盼未來可以達成改造成其他社區的願望。

### 1.3 論文架構

本論文分成四個章節，第一章敘述此研究的背景、動機及目的，第二章說明文獻探討及相關文獻回顧，第三章說明社區營造的研究方法，第四章研究個案探討與構面，第五章展現仕安社區營造的成果、營造追蹤，結論及未來計畫。本研究之研究流程如圖 1.1 所示。

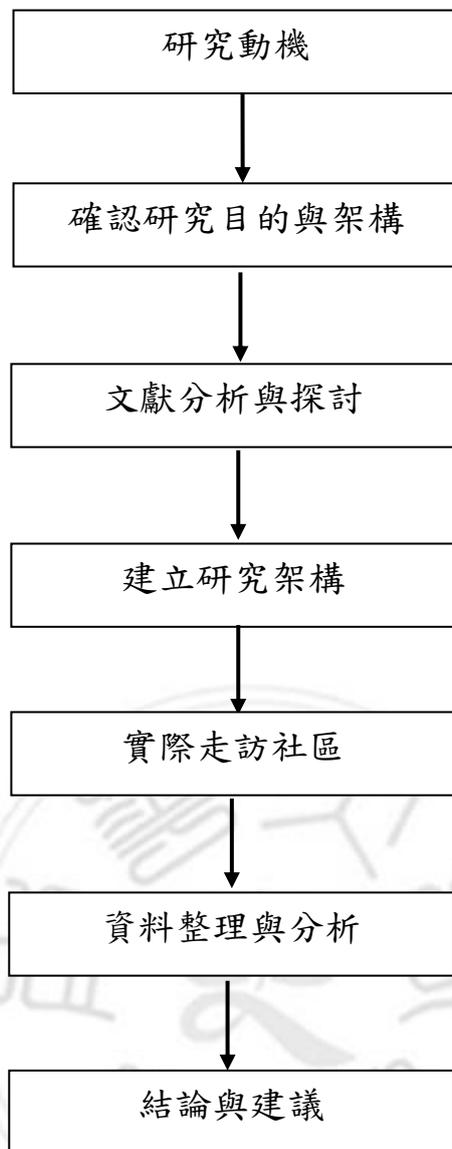


圖 1.1 研究流程圖

資料來源：本研究整理

## 第二章 文獻探討

### 2.1 社區營造背景

何謂社區？社區就是有共同文化且居住在同一區域的一群人，他們彼此之間及他們與其生活所在之間形成社會的和心理的連繫，也可以說是生命共同體。何謂社區營造？社區營造就是居住在同一區域的一群人，持續以團體行動共同面對社區的生活議題，解決問題同時也創造共同的生活環境，逐漸地，居民彼此之間以及居民與社區環境之間建立起緊密的社會連繫，此一過程即稱為「社區營造」。所以社區營造涵蓋的類別很廣：社區綠美化、農村再造、社區大學、社區老人協會等等。

社區營造會依不同的社區議題行動，社區營造分為五大類；三階段來進行。

#### 一、五大類：

五大類分別為「人」、「文」、「地」、「產」、「景」：

- (一)「人」指的是社區居民的需求的滿足、人際關係的經營和生活福祉之創造。
- (二)「文」指的是社區共同歷史文化之延續，藝文活動之經營以及終身學習等。
- (三)「地」指的是地理環境的保育與特色發揚，在地性的延續。
- (四)「產」指的是在地產業與經濟活動的集體經營，地產的創發與行銷等。
- (五)「景」指的是「社區公共空間」之營造、生活環境的永續經營、獨特景觀的創造、居民自力營造等。

#### 二、三階段：

- (一)透過補助的各項活動，增進社區居民的認同感，並培訓社區人

才，協助社區發展。

(二)建立階段性的補助，安排社區觀摩、座談會及社區營造成果展，增加社區間的交流。

(三)當社區居民的自主意識產生後，變產生社區組織去推動相關的社區工作，而行政部門則由主轉為輔，做為自治組織的支援與協助，使社區永續經營。

社區營造的概念原始與日本，而臺灣在 20 多年開始有了社區營造，1994 年文化建設委員會提出「社區總體營造」計畫理念是「由下而上」、「居民自主參與」、「永續發展」。「由下而上」指的是人民參與的運作理念轉化為重視多元、跨域整合的「網絡治理」協力模式。「居民自主參與」指的是社區居民自主的投入參與進行社區營造的作業。「永續發展」指的是社區營造不是為了改變而改變，而是要將整個社區活絡，提升整個社區環境。社區大學是在社區營造政策下而生的，理念是由縣市政府主辦，並由各地方經營，熟悉的在地團體或大專院校經營。強調透過居民共學，達到專業知識學習與推動社會發展的目的，並同時讓地區人士慢慢凝聚成一個新的生活共同體。於 1998 年成立的「文山社區大學」，是全台灣第一所社區大學；至今(2015)統計全台社區大學已有 82 所，在不同縣市成立，學員人數達 37 萬人。

## 2.2 臺灣的社區營造

根據《社區總體營造的美麗與哀愁》所寫，社區總體營造簡言之，是以社區共同體的存在和意識作為前提和目標，藉著社區總體營造理念的推動與社區居民積極參與地方公共事務，凝聚社區共識，讓各地方社區建立屬於這個社區的意象(Image)。此外，展閱台灣社區總體營造工作，

可發現六項特徵（黃世輝、宮崎清，民 85）。

1. 從老街保存到社區總體營造
2. 從少數民族（原住民或客家人）到福建系漢民族
3. 從農山漁村到都會社區
4. 從民間到中央政府到地方政府
5. 從產業的手工業到文化的手工藝
6. 從生產的農會到文化的農會

綜觀言之，六項特徵之共通的精神即是「地方文化的再生與應用」。

台灣的社區總體營造工作，可說就是尋回地方文化生命力起始的。

社區總體營造的源起則須從「社區」—「社區發展」—「社區總體營造」三階段做說明。根據過往文獻（陶蕃瀛，民 83；黃世輝、宮崎清，民 85；陳其南，民 87；林信華，民 88；劉蕙苓，民 89；曾梓峰，民 91）的整理，歸納如下：

1960 年代政府引進新的地方單位「社區」。簡言之，社區如同日本的町或美國的 Community，也就是一個共同體的意義和情感。1965 年「社區發展」概念被提出，亦即是一群生活於同一地理區域的人，自願性的社會行動過程，其目的在於改善經濟、社會、文化與生活環境。1968 年內政部提出「社區發展工作綱要」，且到了 1983 年和 1991 年又分別加以修正。1991 年則將社區組織規定為人民團體的社區發展協會。但可惜的是，長久以來社區發展協會之政治象徵性與意義仍大過於實際功能性的執行，若非如此，相信台灣社區自發性的改造，應有機會更早來進行。1994 年開始，社區總體營造的名詞開始出現在大眾傳媒上。政策性的指示、文史工作室的成立等，讓社區總體營造的工作一瞬間的蔓延至各地，找尋一個屬於「人」的價值觀環境。至今，這個來自於經濟發展迷思、

自然環境破壞、傳統文化喪失的社會運動，仍持續的進行中。值得讚許的是，社區總體營造工作所帶來的正向積極意義，確實能讓長久以來接受制式教育與對土地疏離的大眾，找到與認同屬於「家」的感覺。

### 2.2.1 從臺南市政府角度看社區營造

2011 年臺南市政府為落實社區總體營造計畫、方案之推動及整合，特別設置「臺南市社區總體營造推動委員會」。其成立的目標，係為提出臺南市社區總體營造具體推動之政策方向，落實各局室社區總體營造計畫之整合，完整、系統性的推動臺南市社區總體營造，並於其下特設置「臺南市社區總體營造委員會工作小組」。目前臺南市政府各局處推動社造的相關計畫：文化局的「新故鄉社區營造計畫」。社會局的「社區照顧關懷據點」、「社區培力及福利服務參與」、「福利社區化旗艦型計畫」、「弱勢家庭兒童及少年社區照顧據點」、「兒童及少年社區照顧服務工作圈整合計畫」、「外籍配偶支持性服務計畫」。都市發展局的「築角創意營造計畫」、「好望角專案計畫」、「社區綠培力計畫」。衛生局的「高齡友善城市推動計畫」、「社區健康營造計畫」、「健康社區選拔活動」。環境保護局的「加強街道揚塵洗掃補助計畫」、「環保小學堂計畫」、「社區資源調查暨環境改造計畫」、「水環境守護志工隊補助及績優評比計畫」。農業局的「農村再生計畫」、「社區植樹綠美化計畫」。警察局的「加強社區治安組織職能訓練計畫」、「社區治安營造補助」、「守望相助隊經費補助」。民政局的「空地認養—美麗新家園計畫」、「里社區活動中心活化計畫-活動中心藝術季」、「市民學苑」。水利局的「水患自主防災社區推動計畫」、「山海圳綠道推動計畫」。教育局的「社區大學」、「樂齡學習工作計畫」。體育處的

「運動 i 臺灣計畫」、「社區棒球計畫」。

## 2.3 社區營造成功案例

社區營造的類別很廣：社區綠美化、農村再造、社區大學、社區老人協會等等，本章節針對幾個成功的案例來做描述。

### 2.3.1 社區大學

社團法人社區大學全國促進會成立於 1999 年，在台灣，社區大學屬於民間推動的教育及社會改革運動，其創始的目的之一是「解放知識」，另一項目標則在於催生「公民社會」。社區大學希望打破菁英獨享的教育象牙塔，提供成人認識自己、認識他人與認識現代社會的成長管道。1998 年第一所社區大學誕生之後，台灣各地方紛紛興辦社區大學，在 10 年內日趨普及，帶動了一股成人高等教育學習的新思潮，社區大學與社區及在地居民相結合，透過反覆的共讀、思辨、討論過程，規劃出具體的實踐行動，最終願景在建立一個能夠提昇公民素養、創造台灣新文化的「公民社會」。

近年來對台灣地區教育與社會產生重大衝擊與影響的，就是最近迅速竄起的社區大學。社區大學是一種非正規的社區民眾學習機構，其成長、目標、運作、經營等方式均與傳統正規教育有別，也與一般的非正規教育機構相異。它的產生係由民間熱心教改人士的倡導，繼而在地方生根，逐漸的茁壯發展。短短三、四年間由一所增至目前的三十七所，學生數由最初的二千人，至 2000 年已增至三萬多人，至 2002 年更高達六萬六千多人（黃煌雄，民 91）。

經統計到現今，臺灣社區大學已經高達 80 多所，分佈於各縣市，參

與的學員超過 34 萬人，城市型社大學員數動則兩、三千人，鄉村型社區大學也都有數百學員，而課程數則從上百到三、四百門課。

### 2.3.2 農村再造

在政府的推動下，於 2010 年由行政院農業委員會水土保持局公布施行正式上路，為朝向社區自主目標，且符合擬訂農村再生計畫前，應先接受農村再生培根計畫訓練規定（條例第三十條），本局遂擬定培根計畫，以「農村再生、先做培根、培根做好、根留農村」為培訓目標，期望能達成「由下而上、計畫導向、社區自治、軟硬兼施」，行政院農業委員會水土保持局執行「培根計畫」因台灣農村特色不同，培根計畫訓練透過為農村社區量身打造的課程設計，課程採循序漸進的方式依序由「關懷班」、「進階班」、「核心班」與「再生班」，完成四階段課程，培訓課程利用農村社區農餘時間安排專業講師至社區說明農村再生概念及社區實作技巧，訓練社區在地人力，研提屬於社區自己的農村再生計畫，逐步實現社區未來發展的願景，呈現出社區自己的特色。

#### 一、關懷班：

- (一)建立農村居民農村營造與農村再生之概念。
- (二)社區參與啟動、初步理念溝通。

#### 二、進階班：

- (一)發掘在地議題，了解自己居住之資源及在地特色。
- (二)了解政府相關資源及政策。
- (三)認識農村營造相關策略及方法。
- (四)學習其他社區經驗。

#### 三、核心班：

- (一)深化在地議題操作。
- (二)凝聚社區願景，同時擬定相關行動法案。
- (三)強化農村營造實務操作能力。
- (四)培養關注並處理社區公共事務能力。
- (五)化計畫書寫作及提案能力。

#### 四、再生班：

- (一)檢討並修正社區發展各項相關計畫。
- (二)建立與專業者或團隊間密切互動關係及對話能力。
- (三)滾動式的討論農村再生計畫草案內容。
- (四)具備召開社區會議之能力

## 2.4 臺南市後壁區

後壁區位於臺南市的最北端，北邊靠八掌溪與嘉義縣的鹿草鄉、義竹鄉、水上鄉相鄰，東邊緊鄰白河區，南邊緊鄰新營區、東山區，西邊緊鄰鹽水區（如圖 2.1 所示）。後壁區位於嘉南平原中段，係由八掌溪及急水溪沖積而成的狹長平原，東北方地勢稍高，向西傾瀉，氣候屬熱帶季風氣候，具有豐富的水資源，遍植水稻，是嘉南平原的穀倉，其種植面積達 3500 多公頃居全國之冠。後壁區的總面積為 72.2 平方公里，後壁區規畫 21 里 267 鄰，總人口數約 23776 人，排行臺南市的第 22 位，由於近年來因社會型態的改變，年輕人為了工作及創業紛紛往市區遷移，導致後壁區人口數一直減少，從 1981 年的 34138 人減少到現在的 23776 人，足足少了 30%。這也直接影響了城鄉的差距及後壁區年齡層老化的問題，所以藉由深入探討後壁區的仕安社區了解現今社會中城鄉的差距，以及年輕人離開之後社區的變化。

後壁區的歷史沿革，根據「後壁香火」和「後壁鄉誌」的描述，在後壁村和侯伯村之間早期有一條大溪，民眾必須渡筏而過，當時有一位鬍鬚伯仔在這裡築寮渡筏維生，後來這個地方就被稱為「鬍鬚伯仔的寮仔」，久而久之又轉為「侯伯寮」。日治時代以後，因為音誤而改稱為「後壁寮」，從日本時期所繪製的「臺灣地形圖」來看，當時「後壁寮」的聚落中心是指現在的侯伯村一帶，今日被稱為後壁村的地點在早期則庄外的荒地，戰後車站附近才另設一村並為行政中心，稱後壁村，原來的聚落則稱侯伯村。

近年來在政府積極有效的推動之下，將後壁區的農產品大力推廣讓大家進一步的認識並享用從後壁區生產的農產品，後壁區有名的農產品有：稻米、芭樂、洋香瓜。稻米是後壁區最重要的作物，種稻面積達三千五百公頃，是全國數一數二的米倉。後壁區土地多屬粘土質，加上引自曾文水庫、烏山頭水庫的南瀛好水，因此生產之稻米香 Q 可口特別好吃，農會的「後農米」、「蘭麗米」，聯發碾米廠的「上水米」、「夢美人米」等，更是為本區在市場打出「後壁優質米」的一片天。2006 年後壁區農民黃崑濱（崑濱伯）以「台農 71 號」（益全香米）勇奪全國冠軍米殊榮。芭樂是後壁區最有名的農產品，主要栽種於安溪寮地區，當地還設立了番石榴產銷班。安溪寮的芭樂品種主要有珍珠芭樂和水晶芭樂兩種。本區農產原本以稻米、甘蔗、雜糧為主，近年來農業型態轉型，甘蔗及雜糧漸被洋香瓜及西瓜所取代。本區所產的洋香瓜甜度高、果實碩大、果肉細緻，色香味俱全。

除了農產品之外，在民國 92 年時由行政院核定當時的臺南縣（現今的臺南市）「台灣蘭花生物科技園區」設置計劃，蘭花園區坐落於臺南市後壁區烏樹林段，位處於市道 172 號之北側新營至白河中間，距離高

速公路及嘉義水上機場都相當的近，交通機能相當的方便，因此提升了蘭花園區的運輸效能及優勢競爭條件。蘭花園區於 93 年舉行動土典禮，並共花了 5 年時間在民國 97 年完成了 5 期的建構，總開發面積約為 185 公頃。蘭花園區將整合台灣蘭花產業產銷管道及研發機能，利用台灣現有蘭花產業之優越條件，結合官學研的力量，提升台灣蘭花的國際市場競爭力，更藉由國際行銷的開拓與品牌建立，建立蘭花園區成為技術研發、市場訊息與行銷通路的整合性蘭花產銷平台。

仕安社區如圖 2.2 位於臺南市後壁區仕安里，是一個純樸的農村，現今社區設籍人口數大約六百餘人，但實際上長期在仕安社區生活的大約只有三百人，而在這生活的人中，高達一半以上都是高齡 65 歲的老人。面對現今社會結構的感變，年輕人為了謀生而不斷的往大都市遷移，仕安社區與許多小農村一樣，年輕人都已經是少數中的少數。

仕安里是全臺五分車鐵道線最多的匯集點，往北行可至基隆，往南走可達屏東，朝西南行可至鹽水、布袋，朝東南走可通烏樹林、白河，向東北行可至南靖、嘉義，早期甘蔗盛產時新營糖廠、烏樹林糖廠、南靖糖廠和鹽水糖廠，所收集之甘蔗，若廠區無法停放均運至本地來停放，故早期臺糖在此設有管理站，內有管理員 24 小時駐守，甘蔗收成時期再加一助理員，專門負責五分車之運行、轉線工作。如今里內尚存昔日設施供人緬懷往日榮景，是仕安里未來發展農村休閒旅遊重要的人文史蹟景點之一。

仕安社區的氣候環境為一個風雨調和的氣候且沒有被人未破壞的無毒自然環境，農田均屬粘質土壤，最適合種植水稻，並引用烏山頭水庫或曾文水庫的好水來灌溉，加上本鄉已規劃為良質米適栽區，不易設立工廠，無工業污染，培育出產、質均佳的稻米。也因為仕安社區氣候環

境相當好，在地培育出許多優質的農產品，例如：仕安米，黑豆等等。近期不少年輕人返鄉共同推動社區合作社，將社區的農產品向各地方推銷，並且讓許多人更認識位於臺南市後壁區仕安里的仕安社區。

現今許多年輕人不只用農產品讓大家更認識仕安社區，還有其他許多社區改造，而讓更多人回頭認識仕安社區，例如：彩繪稻田「無米樂」等等。

臺南市後壁區仕安社區人口統計如圖 2.3 至 106 年 6 月止，共 605 人：19 歲以下兒童青少年人口數為 89 人，比率為 14.7%；20 歲到 69 歲壯年人口數為 318 人，比率為 52.6%；60 歲以上老年人口數為 198 人，比率為 32.7%。（臺南市政府戶政事務所）

臺南市後壁區仕安社區有許多古蹟在一兩百年前就已經存在，且到現在也保存的很完整，也有許多觀光客到此仕安社區遊玩，並與古蹟拍照留念。

隨著火車進入嘉南平原，綠油油的黃金稻穗出現在眼前，傳統的稻米與農產業文化創造農村文化。後壁區最主要的特色 在全台稻作種植面積最大的鄉鎮，種植面積有三千五百公頃，是全台數一數二的米倉，也因此後壁地區的水利灌溉系統尤為發達。為解決嘉南平原灌溉水源的問題，當時的日本政府決心興建嘉南大圳及烏山頭水庫，在這個地方仍完整的保留台灣農村生活與傳統技藝，以及台灣悠久的種稻文化與技術，加上日據時期發展蓬勃的台糖產業，因生產運送所需所留下來的台糖鐵道地方文化在社區仍可發現，其中台糖五分車長短樹信號站為全國僅存。以下分別介紹幾個有名的景點：

#### 一、台糖鐵路的「長短樹信號站」

仕安社區過去經濟以農作為主，曾經是全台五分車鐵道線最多地

帶，在村莊東邊有座自日據時代興建保存至今的特殊建物，有台糖第一信號所之稱的『長短樹信號所』管制站，站房左側為行車室，右側有四隻轉轍器閘柄，是當時南北線重要的信號站；周邊腹地廣大甘蔗盛產時期多運至本區存放。全盛時期控制著南來北往共五條線之運輸調度。

## 二、金師府

主祀「金獅爺」，為一尊紅面獅頭（其實造形為青髮、藍面、紅鼻），故俗稱「獅頭廟」，係清嘉慶年間(1796-1820)隨周姓先祖入臺之神，社區居民組成傳統金獅陣，館內收藏至少有 280 年歷史竹編金獅頭。每年以農曆 2 月 15 日為「金獅爺」千秋日，所屬「金獅陣」常有演出慶賀，每月農曆 15 日舉辦賞兵活動，辦桌與社區居民同歡交流促進情誼。

## 三、岳王宮

主祀岳府元帥，同祀田都元帥，傳說創建於明鄭時期，民國 57 年倡建新廟，由土墾厝改為「中山堂」式的今貌。「忠孝堂」擁有廣大的廟埕，坐北朝南，每年農曆 8 月 15 日岳府元帥千秋日時，「長樂軒」的北管團皆至廟前演出慶賀，蔚為歲時大事。每月農曆初一都會舉辦賞兵活動，辦桌與全村居民同歡交流促進情誼。

## 四、太極八卦石敢當

坐落在庄東「仕安村 53-2 號」林宅圍牆旁，有著一段精彩的傳奇故事。話說日治時期（一說清代），在「下長短樹」庄東的「五甲洋」廣漠平原間，有東山鄉聖賢村「北勢寮」的林姓富翁，將其祖墳埋在此地，號稱「五甲大墓」，傳說地佔「兔仔穴」，所以也叫「兔仔墓」，因墓向坐東朝西，煞氣沖著「下長短樹」而來，致「下長短樹」庄內「雞袂啼，狗袂吠」，庄域形如鬼域。

更有甚者，其「墓獅」每屆半夜便入庄偷咬雞鴨，庄人甚為恐慌，

乃祈求庄神岳府元帥做主。

日昭和 11 年(1936)前後，庄神岳府元帥乃於庄東現址敕立一座石敢當朝東祭之，但仍不得安寧，傳說「墓獅」兇性大發，屢次入庄將石敢當偷偷轉向；岳府元帥大為震怒，遂命庄人以處女經血、嬰兒胎毛，連同「銅針黑狗血」向東祭煞，徹底破解，「墓獅」始被壓制下來。

此後「北勢寮」林家事事不如意，屢生意外，乃撿骨而去，形如廢墓；至日治末期全面「清塚」，此地始變成農地。石敢當為花崗石材，88 公分高、30 公分寬，庄人暱稱作「石敢當仔」，原碑比現狀為大，但因遭「車禍」而矮了許多，庄人乃予後移，並在其四周砌上水泥「保護」，形成今貌。碑頂陰刻太極八卦，中間寫著「石敢當」3 字，已有裂痕；其下另刻獸面，此為增強法力之用，是較為少見的樣式。每年僅中秋節庄內遶境時，有參拜燒金之事而已，其餘時間則無人祭祀。「祭」過「墓」遷，石敢當見證了這麼一段歷史，依然向東，孤傲的看著遠方的「五甲洋」。

五甲洋米，後鎮番薯，竹圍後魚。地方上流傳著一句話，「五甲洋米，後鎮番薯，竹圍後魚」，這句話提到了 3 個地方：五甲洋、後鎮和竹圍後；也講了三種民生食物：米、番薯和魚。

「五甲洋」是後壁區仕安里「下長短樹」庄東的廣漠平原，原意即為「五甲地大的平原」，曾有「五甲大墓」與「墓獅」偷咬雞鴨的傳奇故事。

後壁平原無垠，土壤肥沃，向來是臺南的大穀倉，所出產的稻米，質佳料好，遠近馳名，「五甲洋米」就是曾是一塊最響亮的招牌。

「後鎮」即現今新營區護鎮里，傳係明鄭某「後鎮」部隊屯田之地，故名；今有 200 來戶，多洪、林兩姓。此地昔處倒風內海東側，土質稍

鹹，但卻頗適合種植番薯，所產番薯既大且甜，深受大家喜愛，「後鎮番薯」之名乃不脛而走。

「竹圍後」係小集庄，在「下長短樹」的西南邊，與「新厝」合設竹新里。庄內昔有一個大水埤，稱「竹圍後埤」，埤廣水深，野生淡水魚種多類繁，又肥又大，相當甜美，是當時附近庄社的「物配缸仔」。此埤現今已變成「下茄苳大排」的一部分，接「後鎮大排」後西行匯入八掌溪。

五甲洋、後鎮和竹圍後等 3 地，呈三角鼎立之勢，各有名產，地方人予以串聯變成「五甲洋米，後鎮番薯，竹圍後魚」，這不光只是「順嘴」而已，其中也看到庄頭發展的歷史軌跡。由第三章轉為二章



圖 2.1 臺南市後壁區位置示意圖

資料來源：本研究整理



圖 2.2 仕安里位置示意圖

資料來源：本研究整理

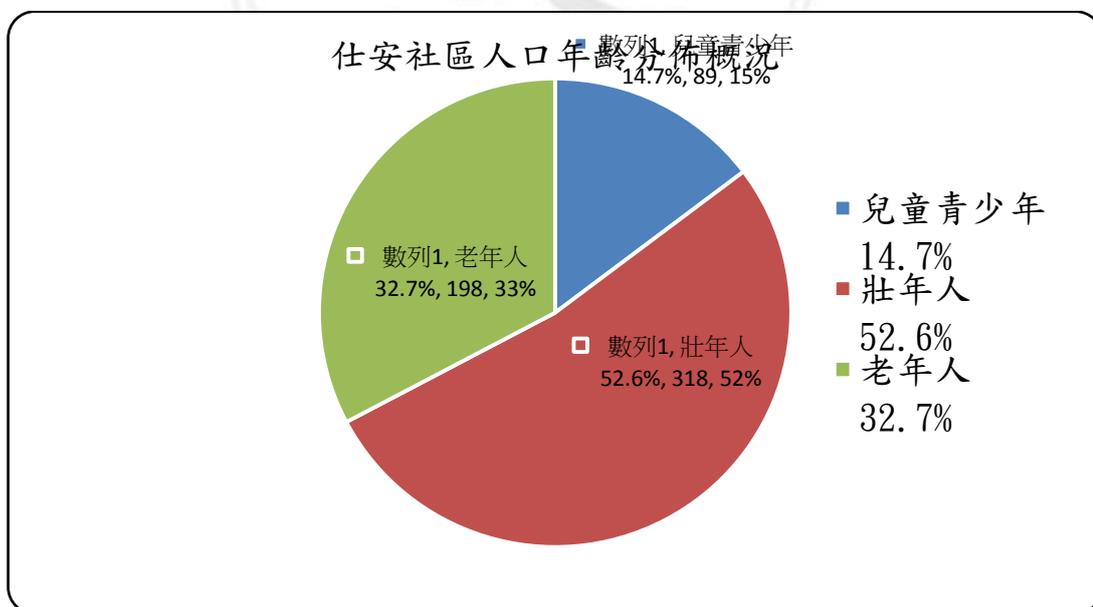


圖 2.3 仕安社區人口比例圖

資料來源：本研究整理

## 第三章 研究方法與設計

### 3.1 研究方法

#### 一、個案研究法

##### (一)個案研究法定義

針對個案研究法，有許多學者提出對於個案研究法不同的定義。

Yin(1985)認為有以下四點：

- 1.個案研究是一個實證性的研究。
- 2.在實際生活環境中研究當前的現象。
- 3.其現象與環境之間的界限並不清楚顯著。
- 4.使用多種資料來源。

陳萬淇（民 84）則是指出，所謂個案，乃許多相關事實的說明，它提供問題的狀況，以待尋求解決問題的可行方案。他所描述的事實或事件必須是真實真地的，不可杜撰，且應該有一個或數個中心問題，並做客觀的描述不做主觀的評論。總而言之，「個案」所代表的應是一項事實，或一組事件，它提供一個問題或一連串的問題，以供研究者思考，並嘗試去解決它的一份資料，故個案可被視為是一能引發思考、判斷、和正確行動的工具。

##### (二)個案研究法的性質與特性

###### 1.個案研究法的性質

根據劉聰翰（民 91）之分析，個案研究法本身具有以下的重要性質：

- (1)在自然環境(Natural Setting)中從事現象的研究。
- (2)使用多種資料收集的方法。
- (3)分析單位，也就是收集的對象可能是單一個案或者是多個案的實

體，例如：人、群體或者組織。

- (4)對於每個實體都深入瞭解其複雜性。
- (5)個案研究比較適合運用在問題仍屬探索性階段，探索問題的 why 或 how，尚未有前人研究可循的情況下，甚至分類性研究及假設或命題的提出。
- (6)沒有變數操弄(Manipulation)，實驗設計或控制。
- (7)研究當前現象，解決當前問題。
- (8)個案研究比較適合「為什麼」或「如何做」的問題，並且可以做為未來相關研究的基礎。
- (9)研究的好壞跟研究者本身的整合能力有相當大的關係。
- (10)改變研究對象與資料收集方法可以發展一些新的假設。
- (11)個案法不預設研究變數、何者為自變數或依變數。

## 2.個案研究法的特性

### (1)探討性

研究者必須去探索事實、瞭解事實，除了蒐集以及進行資料分析外，還要去將這些事實或資料進行分類、衡量，釐清這些事實的關係，這就是個案特性的探討性。

### (2)診斷性

個案研究所面臨的問題大多是複雜的問題，這樣的問題本身的特性是「問題的定義不明確、重要的因素無法辨識、就算能夠辨識也無法具體的衡量，而且各個因素之間的關係是不明確或者存粹為研究者本身的假定。」因此，解決複雜性的問題時需要特別強調「蒐集資料以定義問題」，先決定解決問題的目標和、衡量與問題有關的因素、決定因素之間的關係。因此在尋求問題時，不僅僅要以邏

輯和系統的方法來思考，也要有良好的判斷力，此為個案特性的診斷性。

### (3)可行性

從事個案研究必須要對於整個個案的情況有深入的瞭解，才能夠針對事實來進行診斷，尋求較為正確的問題。經過事實的探討提出問題後，必須對於問題提出解決方法或途徑，這樣的方法稱為「方案」，而且此方案必須是可以執行的與達到預期的成果，可行方案是個案的可行性特性。

### (4)比較性

針對個案所發現的問題研究者可以提出解決問題的可行方案，解決一個問題的可行方案可能很多，因此必須決定採用哪一種可行方案。因此，要針對各個方案進行比較與分析，衡量正反的效果，才能夠做成客觀合理的決定，此稱之為個案的比較性。

### (5)確定性

個案研究是一種多方面的活動，經由事實探討來瞭解實際的狀況，經由問題的診斷來判斷最需要解決的問題，經由方案的設計來得到解決的方法或途徑，經由方案的比較來對方法或途徑進行分析。最後，研究者必須從多種方法或途徑中選定一個方案，此稱之為個案的確定性。

## 二、訪談法

所謂質化訪談，是在訪問者和受訪者之間針對研究的概略計畫互動，而不是一組特定的問題，必須使用一定的字眼和順序來詢問的方式。質化訪談就是在本質上由訪問者建立對話的方向，再針對由受訪者所提出的若干特殊主題加以追問。理想的情況是由受訪者負責大部分的談話

(Babbie, 1998)。

在研究資料蒐集上，本研究採半結構式之訪談方式進行。訪談是質性研究取向的資料蒐集方法之一，主要著重於研究參與者個人感受、生活與經驗之陳述，藉由與研究參與者彼此對話，研究者得以獲得、瞭解與解釋研究參與者個人對社會事實(Social Reality)之認知(Minichiello, Aroni, Timewell & Alexander, 1995)。也就是說，訪談方式是一種會話與社會互動，目的在取得正確資訊或瞭解受訪對象對其真實世界之看法、態度和感受（王仕圖、吳慧敏，民 94）。訪談過程研究者要去聽、去看、去感覺研究參與者之主觀經驗和意義。透過面對面之對話方式，研究者對於研究參與者行動之脈絡和其他相關部分可以有更全面完整的資料蒐集（陳介英，民 94）。訪談依據訪談問題設計的嚴謹度的高到低劃分為三種類型，分別為「結構式」、「半結構式」和「無結構式」。所謂半結構式訪談是介於結構式與無結構式訪談之間的一種資料收集方式，研究者本身在進行前必須根據研究目的與問題，設計訪談大綱作為訪談的方向，但是訪談時不見得依照大綱順序來進行，可依實際狀況對問題做彈性的調整。也正因為半結構式訪談有開放與彈性的特質，讓訪談不像機器一樣，只是你來我往的問答，也不像傳統訪談將受訪者視為被動的「答案機器」，所以過於詳細的問題反而有可能窄化訪談的深度與廣度及分享上的流暢。

### 3.2 研究設計及對象

本研究探討社區營造的成功案例後，進行實際走訪台灣許多因人口外移嚴重及人口老化問題的社區，並與台灣許多進行社區營造的專家討論，也發現到近年來台灣雖然已經開始廣推社區營造，但仍有許多的地

方都需要大家共同努力去開發。

實際走訪台南市後壁區仕安社區之後，發現此社區因為年輕人口外移嚴重，使得勞動人口大幅的減少，幾乎都是較年長者在此社區活動。此地有著不少的古蹟、傳統建築與寺廟（如：長短樹信號站、金獅府、岳王宮、太極八卦石敢當以及台糖五分車運糖鐵道等等），政府單位面對這些早期的建物都有著完善的整修與維護，因此無論是建築物外觀還是傳統建築的屋內結構都有良好的存留狀況。

本研究與仕安里廖育諒里長及林鍵樺設計師共同討論，仕安社區是一個純樸的農村型社區，居民主要的生活工作都是在農田裡耕作，也因為人口架構都是農民居多。仕安社區內除了古蹟由政府進行整修與維護之外，社區居民的住宅因長年失修都已破損，不適合再居住，因此本研究評估仕安里需要盡速發展社區營造。

選定仕安里作為本研究的社區營造探討後，本研究規劃要從其他社區營造成功的案例的經驗，藉此來改造仕安社區。本論文從近年內仕安社區的營造中分析其運作模式，由經營層面、經費來源、技術層面等三方面探討，以探討出仕安社區成功的關鍵因素。

## 第四章 個案研究

在過去近年內，一群返鄉青年的熱情號召下，許多在學的相關科系大學生與社會人士，都抱持著對未來的崇景與學習的熱忱來到仕安社區，而仕安社區在與社區規劃師的配合之下，也從空間層面開始著手參與社區實務。過去五年內，仕安社區陸續有長期駐點研究的研究生，每個暑假也都有大學生前來參與實體空間營造，以這樣的發展模式，社區的閒置空間逐年減少，並且在里長與協會幹部推動下，讓社區實施無毒米栽種，並且成立合作社，保障契農收入與社區的營運狀況，妥善利用營利在照顧長者與學童教育方面，讓社區風氣改變了，讓長期在外地的年輕人有了返鄉工作的空間。

### 4.1 社區經營層面

本研究了解仕安社區先是成立仕安社區發展協會，協會由理事長領導，帶著總幹事、執行長、財務長...等幹部成員幫忙社區處理大小事務，共同協助整個仕安社區的發展。

總幹事主要工作內容是規劃社區未來的發展，且常常為了爭取社區福利往全國各地奔波，讓社區的能一直順利運作不中斷；執行長的工作內容是往來於契作地契農與社區合作社之間的窗口，幫助契農在栽培水稻時發現的問題，並於最短時間內幫助解決問題，並且成為契農與社區溝通對話的橋梁。財務長則是整理社區稻作的收成、登記，並且協助改善社區的財務狀況，並統整管理。

除了社區發展協會以外，在臺南藝術大學建築所城鄉思維與實踐組的數名研究生，協助及規劃下，仕安社區另外還成立了合作社，保障契農的收入，並且通過主婦聯盟對食品檢驗的合格後取得合作，將社區內

七成五的收成銷售給主婦聯盟，再加上合作社成立網路銷售平台，以及越來越多人、團體會來仕安採訪時一起向合作社買米，讓仕安無毒米的銷售狀況是越來越好，合作社有了這些收成後，除了契作農戶的收入有了保障，也為社區帶來效益:長輩的照護福利與小學童的課後輔導。

#### 一、長輩照護福利：

(一) 在廖育諒里長捐贈一輛社區行動關懷車後，解決社區居民及長輩從仕安前往市區就醫取藥的交通問題。

(二) 社區合作社有盈餘後，也開始社區供餐的計劃，開始在社區的廚房運作，每週一都有午餐送往社區內行動較不方便的長輩家中，也同時陪長輩們聊天，讓長輩得到最實質的關懷。

(三) 在每星期二早上十點到中午都會有一個醫療團隊常駐於社區，為社區的居民做義診，讓一般居民與長者都能就近享有醫療資源。

#### 二、學童福利：

合作社與民間企業的配合下，創辦青輔社，幫助在地的高中職以下學童進行課後輔導。每週二與週五，在社區廚房準備飯菜供應學童補充營養，也在約晚上七點半至九點，由在地青年與外聘教師協助學生課業上的問題，也會利用週休假期間，開設才藝班教導學童，讓學童在德智體群美，五育的學習與宣導上也獲得實踐，讓在地學童從他們的孩童時代起不僅僅能文武具備，也可以不斷的參與社區的實務經營，建立起與社區的回憶，培育下一代青年願意繼續為社區發展努力的心，讓仕安社區能持續的共好共老下去。

合作社的盈餘除了惠及長輩與學童以外，社區的居民也有受惠的案例:對於社區內的精神障礙患者，合作社也從盈餘內撥款，讓精神障礙患者能前往教養院進行治療與安置，也讓受患者家屬能安心養老。

## 4.2 經費來源

經費是社區營造永續經營之支持社區在成立合作社時，發展協會是以認股的方式展開，為主要經費的募資來源，同時也讓契農持有股份，保障契農的收入；並且得到契作互助支持意願，社區發展協會也得到民間企業、聯盟的支援。像是 4.1 章節題到的主婦聯盟。在主婦聯盟的支持以外；兒少福利方面也有中信金控的支持，不斷的護持著社區青輔社的運作，讓社區供餐與課後輔導所需的硬體設施有完整的協助，讓家長在工作的同時，能放心將孩童的學業以及品行交給社區照護。另外就近於仕安的新東國小，日前也得到了中信金控的支持輔助，拍攝一支紀錄短片，也能從該短片中看出學童是如何在校方、社區、企業，三方的愛心下共同成長茁壯，得到自己的一片天；以上種種就能看出企業對於社區的支持與共同努力下的成果。

除了企業輔助以外，政府單位的協助也是不可埋沒的，從民國 100 年開始，陸續的通過臺南市都發局的臺南築角社區營造大賽、駐村計劃... 等等，得到能夠改善社區內閒置空間的經費，而之後也有更多的政府單位局處前來合作，像是水保局的大專生洄游農村計劃、行政院農委會的綠美化案以及勞動部的培力計畫... 等等。

仕安之所以能在短期內有如此成長，在本研究長期的觀察下認為就是仕安社區發展協會積極的與各單位配合，並快速的執行，讓人不斷的看見成果，也才會讓更多政府單位、民間企業、學校願意持續投資人力、物力、經費... 等等，讓整個仕安可以永續的發展，一代傳一代。

## 4.3 技術實行層面

在 4.1 與 4.2 章節所指出的經營層面與經費來源，都是在陳述關於仕

安對於現有資源的運作模式與至今為止所得到的資源由來。但本研究更深入訪問後，探討整個社區實行層面上，有許許多多居民都共同的為仕安社區發展，舉例如下：

- 一、有一群為社區默默付出的志工媽媽，平時自願性的三五成群做社區內人文景觀、社區掃街...等等的維護作業。而出乎本研究想像的是，連每週都有的長輩供餐與學童課輔供餐，都是由這些志工媽媽們一起下廚得來的，他們不只無怨無悔的做志工，也很關心村民長輩與小朋友的食物、衛生、營養、安全。
- 二、社區空間改造，社區發展初期與李坤昇建築師事務所合作，事務所扮演著社區與政府機關之間的輔導單位。事務所的林鍵樺設計師，自願前往仕安社區，從事社區改造，最初在發展社區綠美化作業，到社區規劃要成立合作社時就一直伴隨著共同發展，學以致用的發揮其專業，帶領各地而來的精英們共同協助社區將小面積的閒置空間，轉變為許多小公園綠地，並施做出街道傢俱作為裝飾景觀點綴著公園綠地。

林鍵樺設計師在改造社區空間的同時，也慢慢的找尋自己未來的人生規劃：首先在近三年在社區內成立個人工作室，並且利用每年寒暑假親自帶領充滿熱忱的大學生與研究生們，在社區各個閒置空間進行翻轉，讓舊空間注入新的生命；其次林鍵樺設計師在進行社區營造的同時，培訓一群志同道合的菁英學員們及社區在地的新一代人才，讓學員們從對社區改造產生興趣開始，不論是規劃、執行都讓學員們親自參與社區發展的項目，讓他們學成後返鄉，繼續在各自的故鄉開枝散葉，讓「社區營造」更多元的接觸並投入更多的資源。就某方面來說，也成功的達成政府一直以來再推動的青年返鄉的熱潮，讓仕安社區不僅是個運用發

展協會及合作社照護本身社區內的居民，也讓仕安成為一個社區經營的人才培訓基地。

#### 4.4 社區再造成功因素探討

在探討完關於經營層面、經費層面及技術實行層面後，本研究認為其實要讓一個因為人口外移及人口老化而沒落的社區，甚至能說是垂死的社區，為了讓社區重新活絡起來，最重要的其實還是在人的層面，仕安社區之所以能有今天這樣的規模，除了廖育諒里長上任後的大力推動社區發展，並與林鍵樺設計師、台南藝術大學建研所的學生們共同參與推動以外。最重要的其實是里民的凝聚意識，在里民願意全然配合下，讓推動的計劃不斷的持續著，而社區發展協會所引領的契作地契農也努力的栽種著每一株水稻，讓每次收成的水稻的安全品管都順利通過，對品質嚴謹的把關實屬不易。不論是協會的理事長、執行長、財務長...等等，都不辭辛勞的扮演著社區及契農的溝通窗口，讓仕安的農業發展能在短時間作到如此的成效。

另外政府公部門以及各大民間企業的補助、贊助都是仕安社區發展得以成功的功勞來源；政府單位有水保局、農委會以及臺南市都發局等等的協助，讓仕安社區內的閒置空間得以大轉換，成為長者主動帶孫子前往的公園綠地及吸引外地觀光客到仕安旅遊。並且有社區志工媽媽的維護，讓綠美化地不再淪落為病媒蚊孳生的場所；從事物所前來的林鍵樺設計師也不斷的以親身施作作為榜樣的帶領莘莘學子共同發揮空間操作，藉此為出發點再以社區作為培訓基地不斷的培養未來的社造專業人才，讓全台灣更多與仕安相同的農村形態社區或者其他類型的社區都能有專業人員發落到各社區，讓社區營造更落實於全國各地。

民間企業團體，像是主婦聯盟或中信金控的企業支持下，使得社區合作社有更多的經費去運用，可以讓社區長者有更完善的醫療照護：讓學童有更多學習、參與社區事務的機會，藉此啟發從學童時期就對社區發展從參與感轉化為認同感，讓父母輩們感受到社區學童的轉變，進而願意將孩子留在農村讓他們順利成長，期許未來他們出社會後，也可以對社區繼續為下一代而努力。

雖然本研究現階段認為仕安社區到現在的發展已與之前進步許多，但對於社區發展這些年來所做的不過就是面對長遠未來的一個開始，成功地踏出第一步，但必須做好永續的規畫及發展，對於仕安社區後續會如何面對人口更老化、更高齡、更少子的衝擊去做應對進退還是本研究持續在關注的一個觀點。

#### 4.5 社區個案研究

本論文的社區營造個案研究選定實施社區營造的對象是位於長短樹段 0286、0292、0294 地號；座標位置為北緯 23.353542、東經 120.321125；總面積約為 200 平方公尺。此營造位置主要針對以下幾個區域實施營造：營造點入口；營造點入口左邊；營造點入口右邊；巷弄內牆面；豬舍；豬舍旁空地；營造點小巷。

營造區域初步規劃細部設計圖，如圖 4.1 所示。營造設計圖規劃以下幾項工作項目進行：

古厝的前院施作排水管並部分以假儉草完整鋪平，將厝埕前部分保留可做活動使用。草皮邊緣種植茉莉花、芙蓉、網葉蕨，花香飄逸，入口處種植美人樹增加風情。本研究規劃串連的小巷弄，運用小碎石鋪面以平整道路，豬舍內部改裝整理，並施作安全措施以防倒塌，社區認

養菜園，可做為社區共餐活動的食材。收集以前在巷弄間發生的趣味事，在巷弄內的牆壁或地上彩繪有趣的小圖，讓小迷宮可以帶大家新鮮的趣味，也當作引導的小標示。

#### 4.5.1 營造中期成果

本研究在完成細部設計圖之後，與共同參與本論文研究的社區營造青年們，立即展開社區營造的事項，並且依研究實施步驟與流程之規劃，分別針對各區域進行營造，歷時約一個月時間完成第一階段的營造，各個營造區域的成果如下：

- 一、營造點入口，首先去除雜草，並且進行整地與客土填置。
- 二、營造點入口左邊，首先將客土填置完成，並且把客土完成整平的動作；其次種植樹木及矮灌木，且進行初步澆水養護步驟。第二階段預計進行假儉草的鋪設步驟。
- 三、營造點入口右邊，此區域規劃要將水泥空地及紅磚牆的區域進行營造，首先去除雜草，之後鋪設紅磚小矮牆將空間區隔出來，之後將所區隔的區域進行客土填置，並使用小山貓推土機將客土整平。待整平之後第二階段預計完成種植樹木及鋪設假儉草的工作。
- 四、巷弄內牆面，這面牆外觀就是一個水泥外牆，外觀看起來讓人感覺有種看起來冷冰冰的一面牆，完全沒有生命力。所以此區域規劃要將牆面做不一樣的變化，使用油漆彩繪對牆面進行營造，藉此讓此區域的生命力會有不同的改變。
- 五、豬舍屋頂，由於年久失修，屋頂的木頭骨架都已經開始腐爛的跡象產生，且屋頂瓦片也有破損。首先拆除屋頂瓦片及木頭骨架，利用現有的牆面建構新的屋頂骨架，新的屋頂骨架主要一樣是使用木頭

為主。第二階段預計完成屋頂的架設。

- 六、豬舍內部施工，此區域主要是針對豬舍的內部隔間及外牆進行改造，首先進行內部隔間尺寸丈量，並且預規劃好木頭及鐵架的空間配置；外牆部分將會建構木板。規劃好空間配置後就碼上進行木材及鐵架的切割作業。在完成切割的作業後，第二階段預計完成建構內部隔間及外牆。
- 七、營造點小巷 1，巷弄內牆的區域的營造規劃是要將地板改建成小碎石及石板架構而成的地板，除此之外還會建構排水系統，避免下雨天時，雨水都積在此區域，而造成淹水。首先將堆放在地面上雜物清除，將原本的地板拆除，並再下放鋪設砂土及紅磚瓦做為基底。走道的空間地面上使用小碎石鋪設並整平；其他區域鋪設紅磚矮牆，並填置客土。第二階段預計鋪設假儉草的工作。
- 八、營造點小巷 2，此區域原先地板為土壤，且放置不少盆栽，外觀看起來相當的雜亂，且可能會造成蚊蟲的孳生，所以這區域規劃要進行大改造。首先將地板做整平，且把盆栽移除，而地板改成使用木板鋪設第二階段預計用木板架設雙層盆栽架及小矮凳，並且完成環境綠美化，將盆栽擺設定位。

#### 4.5.2 營造最終成果

本研究耗時一個月時間完成第一階段，後續耗時約一個月將未完成營造的區域依序的完成。營造最中成果如下：

- 一、營造點入口，如圖 4.2 所示：前院人車通道及兩側的假儉草、樹木及矮灌木皆已完成。
- 二、營造點入口左邊：第一階段完成填土及種植樹木及矮灌木，之後完

成假儉草的鋪設，且開始每天持續的澆水養護動作。另外也在前院及紅磚矮牆的落差中，用木板架設簡易的椅子，讓居民可以坐在此地聊天憶當年。

- 三、營造點入口右邊：第一階段完成填土的作業之後，原先水泥地的空間，在客土上方鋪設假儉草；靠近馬路的區域用紅磚矮牆建構一個小區域的綠美化空間，有樹木、矮灌木及假儉草。
- 四、巷弄內牆，如圖 4.3 所示：從圖中可以看出此面牆在完成彩繪之後，所呈現出來的朝氣，與原先一面冷冰冰的水泥牆有很大的差異。
- 五、豬舍，如圖 4.4 所示：豬舍的空間在完成營造之後，不論是屋頂、豬舍內部隔間及外牆都有給人煥然一新的感受。
- 六、豬舍旁空地：此區域將原先雜物淨空，且地面也進行了改造使用小碎石建構而成的地面。少了雜物的堆積及雜草的叢生，不僅僅是外觀上的大改變，衛生環境也有了很大的改善，讓此區域不會有蚊蟲的孳生。
- 七、營造點小巷 1，如圖 4.5 所示：此區域地面也是使用小碎石來建構，並且用紅磚鋪設矮牆，與前院有一個段差，視覺上看起來比起原先更有層次感。除此之外，也利用些許空間建構紅磚矮牆，在矮牆與房屋的牆壁之間的空間中填置客土，並種植矮灌木及鋪設假儉草。
- 八、營造點小巷 2：此區域跟第一階段營造比較起來最大的差別就是完成雙層盆栽架及小矮凳的架設，並且擺放許多新穎的盆栽，讓此區域看起來充滿生命力的感受。

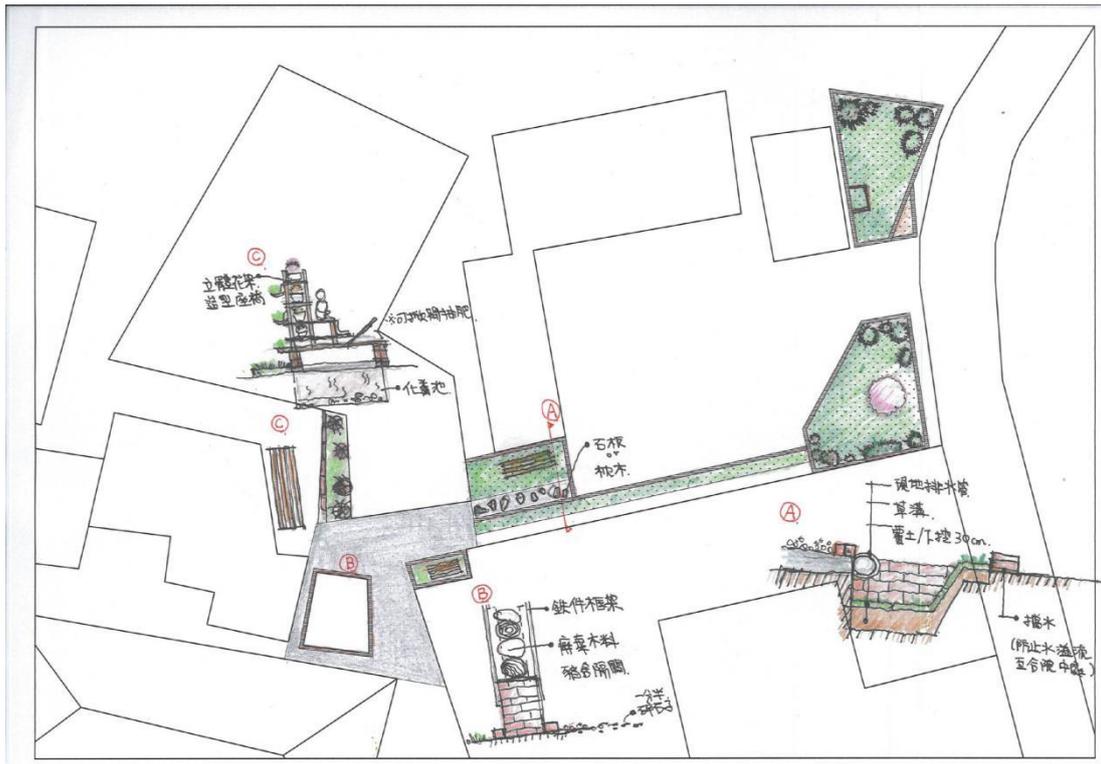


圖 4.1 營造細部設計圖

資料來源：本研究整理



圖 4.2 營造點入口

資料來源：本研究整理



圖 4.3 營造點巷弄內牆面

資料來源：本研究整理



圖 4.4 營造點豬舍

資料來源：本研究整理



圖 4.5 營造點小巷

資料來源：本研究整理

## 第五章 結論與建議

- 一、世代交流，阿公阿嬤帶著兒孫一起了解古早時代，電子產品還未發達時，如何獲得更多有趣的玩樂，減少長時間看電視、玩電腦而缺乏人際關係的尷尬，以達到互動交流開拓視野；推動社區居民共同營造社區意象及公共造景，消除巷內髒亂，減少病蟲蚊孳生，以免傳染病毒提升本社區綠美化形象意識，且保留兒童記趣，原來社造也可以這樣有趣，吸引年輕人投入社區工作，提升社區活潑氛圍，創造新活力。
- 二、實質成果效益利用樹蔭與月台座椅讓原本雜草叢生的信號站能成為讓人駐足停留、觀看的景點，小朋友與家人散步時被兒童設施吸引間接的將大人也帶入其中，在地居民也能在此地種菜，藉此走入信號站重溫舊夢，與遊客述說陳年往事，相信在村里幹部與居民的共適度管理維護及社區內植栽狀況，營造效益達到百分之八十以上。
- 三、在鐵道沿線利用基地現有材料與植栽，替在地村民設置小站，有利於村民在基地既有的行為活動，間接性的成為一條更貼切仕安村的鐵道，以前社區內自力營造點的經營維護度，其效應達百分之八十以上。
- 四、後續管理維護此次營造的主要基地在長短信號站，目的在於找回此地的生命力，透過情感的連繫及共同的記憶，重新凝聚村民情感，也能藉由整理過後的樣貌吸引遊客，以達到營造生命的永續。以信號站為起點再經過鐵道沿線上各個角落的小故事景點作串連，從點與點形成線，循序漸進的將社區營造的精神更有張力的突顯。
- 五、社區呈現「慢」的氣氛，平日村民的生活活動與休閒活動不是種花、蔬果就是散步騎單車，而繼數次的社區營造後效果張顯，鐵道沿線

成了休閒遊憩的場域與生活路線，社區的硬體與軟體之間將更密切地產生連結關係。仕安社區的里長與發展協為總幹事等幹部，及社區巡守隊等組織的運作，還有最重要的居民也抱持著積極的態度參與社區事務，本次營造將延續屬於這社區自然美好的環境以及地方精神的凝聚。後續由台南市後壁區仕安社區發展協會進行維護管理。

六、持續發展中的仕安社區完成位於長短樹段 0286、0292、0294 地號的社區營造後，後續與仕安社區合作社共同投入許多不同的社區營造，藉此來改變仕安社區，使得仕安社區有很大的不同變化。後續社區營造追蹤的活動如下：

(一)仕安社區資源調查，藉由此活動規畫每季的人文、地景、產業的資源及舉辦相關的活動，讓社區居民共同參與。

(二)舉辦「畫社區地圖說社區故事」活動，藉由此活動讓社區的居民們認識自己社區的社區營造及文化地圖。

(三)社區復康巴士，每月規畫安排社區復康巴士載社區居民們至醫院回診。

(四)組織社區長樂軒，邀請社區居民一同參加國樂樂器演奏的活動，並成立長樂軒國樂隊，藉此讓對音樂有興趣的居民可以一起參加活動。

七、成效探討：在實地走入仕安社區中，先了解當地的古蹟及社區環境後，發現雖然臺灣已經推動社區營造已經超過 20 年，但臺南市後壁區仕安社區的社區營造發展卻是相當的有限，所以決定與夥伴們及仕安社區合作社共同一起推動仕安社區的社區營造。最初在與居民們協調，將他們居住的房屋進行營造作業，由於居民年邁以高，對社區營造都不了解，所以花了很長一段時間，不斷與他們溝通，將

社區營造的理念解釋給他們聽，他們才把居住的地方提供給我們進行社區營造。找好營造場地後馬上開始進行設計規劃的計畫，並且編列預算，在這段時間花了幾個月間進行。最後開始動手進行營造作業，一切從零開始進行營造，房屋、前院、豬舍...等等，總共歷時約 3-5 個月完成了社區營造。

八、完成本論文相關研究之後，提供以下之建議，進行社區營造的困難點；(1)如何與居民的溝通，讓他們安心把房屋提供給我們進行社區營造；社區營造相關計畫該如何提案及進行；(2)發包進行社區營造；(3)營造完成後如何維護，讓此區域不被破壞；(4)在本論文的最後也提出一個維護計畫，教導仕安社區的居民該如何維護及管理，且帶給他們不同的理念，讓他們可以帶領仕安社區走出不同的創新思維。

#### 九、未來計畫

在本研究的最後提出一個維護管理計畫，計畫內容如下：

仕安社區這一年多來積極從事環境改造綠美化,至今已完成八處面積達 1500 餘坪.每一改造地不論草皮或花木,至今不僅未有枯死且都比剛栽植時茂密優美,主要是本里注重事後的維護管理本里管理策略如下：

(一)導正里民正確觀念，不論是理監事會、環保義工會、社區志工會、歌友會、長壽會、里民聚會均強調環境綠美化的經費是國民的血汗錢，不可荒廢，且環境的美化可調劑身心，減少病蟲蚊故應加以管理維護。

(二)本里因重視維護管理，故每一綠美化改造地，均備有完善之澆水設施。

(三)本里辦公室為維護管理綠美化地之美觀，更購置除草機兩台、修

剪喬灌木樹枝之長短鋸各一台，故只要草坪草長喬灌木枝葉凌亂，即有人會去修剪。

(四)因里民具有正確觀念，故不會去破壞，且環保義工每周會至改造地打掃，志工有時也會去挖除雜草。

(五)社區理監事更開會決議，煩請里長，理事長雇一生活較困苦里民，每三天至綠美化地，澆花木及草皮每次支給 800 元工資，倘草坪之雜草志工沒空去挖，亦可請臨時工去挖除，每天每人仍支 800 元工資，一切經費均由社區自籌款支付。參考圖 5.1，後續由仕安社區環保義工隊維護管理。



圖 5.1 維護管理計畫示意圖

資料來源：本研究整理

## 參考文獻

### 一、中文部分

1. 王仕圖、吳慧敏（民 94），質性研究方法與資料分析－深度訪談與案例演練（齊力、林本炫編），高雄市：復文圖出版社，第 95-113 頁。
2. 朱益生（民 91），社區總體營造的美麗與哀愁，網路社會學通訊期刊，第 22 期，第 22 頁。
3. 林信華（民 88），共同體與社區生活的重建，社區美學研討會論文集，第 1-24 頁。
4. 陳介英（民 94），質性研究方法與資料分析－深度訪談在經驗研究地位的反思（齊力、林本炫編），高雄市：復文圖出版社，第 117-128 頁。
5. 陳其南（民 87），社區總體營造的永續發展策略，社教資料雜誌，第 241 期，第 5-7 頁。
6. 陳德如（民 95），建築的七盞明燈：淺談羅斯金的建築思維，台北市：臺灣商務印書館，第 31 頁。
7. 陶蕃瀛（民 83），社區組織與社區發展實務，台北市：五南圖書。
8. 曾旭正（民 79）（譯），Christian Norberg-Schulz 著，建築意向，台北市：胡氏圖書，第 128 頁。
9. 曾梓峰（民 91），社區總體營造與永續發展，文化視窗，第 39 期，第 38-43 頁。
10. 黃世輝、宮崎清（民 85），從產品設計到社區設計－談台灣社區總體營造的發展和方法，台灣手工業，第 60 期，第 4-20 頁。
11. 黃富順（2002），台灣地區社區大學的發展與省思，教育資料集刊，第 27 期，第 114 頁。

12. 黃煌雄（民 91），社大面臨結構性改變，中國時報，第十二版。
13. 劉聰翰（民 91），企業導入 ERP 系統階段性關鍵成功因素之研究，國立台北科技大學生產系統工程與管理研究所碩士論文。
14. 劉蕙苓（民 89），重建家園：社區再造的故事與省思，台北市：企鵝圖書。



## 二、 英文部分

1. Soreh, Cris (1993), William Outhwaite and Tom Bottomore,eds, The Blackwell Dictionary of 20th Century Social Thought, Oxford, pp.98-99.
2. Yin, R. K.(1994), Case Study Research: Design and Methods (2nd ed.), Thousand Oaks, C.A: Sage.



### 三、 網頁部分

1. 仕安社區合作社，擷取日期：民國 107 年 8 月 20 日，網址：  
<http://shihanrice.com/ourhome>。
2. 行政院農業委員會水土保持局，擷取日期：民國 107 年 8 月 20 日，  
網址：<https://www.swcb.gov.tw/>。
3. 社團法人社區大學全國促進會，擷取日期：民國 107 年 8 月 20 日，  
網址：[http://www.napcu.org.tw/task\\_list.html](http://www.napcu.org.tw/task_list.html)。
4. 臺南市後壁區，擷取日期：民國 107 年 8 月 20 日，網址：  
<http://web.tainan.gov.tw/houbi/default.asp>。
5. 臺南市後壁區仕安社區合作社，擷取日期：民國 107 年 9 月 15 日，  
網址：<https://shihanrice.tw/>。
6. 臺南市政府戶政事務所，擷取日期：民國 107 年 9 月 15 日，網址：  
<https://tnscg-agr.tainan.gov.tw/>。
7. 臺灣愛鄰社區服務協會，擷取日期：民國 107 年 9 月 15 日，網址：  
<http://www.i-link.org.tw/>。
8. 臺灣蘭花生物科技園區，擷取日期：民國 107 年 9 月 15 日，網址：  
<http://top.tainan.gov.tw/>。