

南華大學管理學院旅遊管理學系旅遊管理碩士班

碩士論文

Master Program in Tourism Management

Department of Tourism Management

College of Management

Nanhua University

Master Thesis

以旅客觀點看金門意象－以金門戰地史蹟探討

Looking at the Kinmen Image form the Perspective Of the
Tourist Objectives Discussion on the Historical Sites Of
the Kinmmen Battlefield

王建楚

Chien-Chu Wang

指導教授：丁誌紋 博士

Advisor: Chih-Wen Ting, Ph.D.

中華民國 108 年 7 月

July 2019

南華大學

旅遊管理學系旅遊管理碩士班

碩士學位論文

以旅客觀點看金門意象—以金門戰地史蹟探討
Looking at the Kinmen Image form the Perspective Of the
Tourist Objectives Discussion on the Historical Sites Of the

Kinmmen Battlefield

研究生：王連楚

經考試合格特此證明

口試委員：陳大昌

許澤宇

丁誌敏

指導教授：丁誌敏

系主任(所長)：丁誌敏

口試日期：中華民國 1 0 8 年 5 月 2 7 日

南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班
107學年度第2學期碩士論文摘要

論文題目：以旅客觀點看金門意象—以金門戰地史蹟探討

研究生：王建楚

指導教授：丁誌紋 博士

論文摘要內容：

金門地區從戰地轉型為觀光勝地，擁有台灣本島地區所沒有的戰地史蹟，遊客的旅遊經驗分享，就是提供觀光客旅遊參考的重要資訊來源。

本研究目的如下：

- (1) 了解遊客對於金門各戰地史蹟的意象強度。
- (2) 了解遊客對於金門各戰地史蹟的整體看法。
- (3) 對於可行的行銷策略提出建議。

研究結果如下：

本研究選出 23 個知名度最高的戰地景點作調查，對於「戰地歷史意涵」了解程度最高的是「太武山」、「毋忘在莒」和「古寧頭戰史館」，「具有戰地特色」的前三名為「太武山」、「大膽島」和「翟山坑道」，「重遊意願」前三名為「翟山坑道」、「太武山」和「獅山砲陣地」，而其中「具有戰地特色」與「重遊意願」的相關係數 0.66，顯示越具有特色的景點，受訪者重遊意願越高，另外「了解戰地歷史意涵」與「重遊意願」的相關係數 0.61，顯示受訪者了解的越多，重遊意願也越高，相對於某些知名度較低的景點，受訪者重遊與推薦意願也偏低，建議政府和遊客可以多多宣傳一些知名度較低的景點，將其背後的故事挖掘出來，吸引遊客的興趣。

【關鍵字】 意象、金門、遊客、戰地史蹟、歷史意涵

**Title of Thesis : Looking at the Kinmen Image form the Perspective Of
the Tourist Objectives Discussion on the Historical Sites
Of the Kinmmen Battlefield**

**Name of Institute : Master program in Tourism management, Department
of Tourism Management, Nanhua University**

Graduate Date : June 2019

Degree Conferred : M.S.

Name of Student: Chien-Chu Wang

Advisor: Chih-Wen Ting Ph.D.

Abstract

This study selected 23 of the most well-known battlefield sites for investigation. The highest level of understanding of "historical history" are "Taiwu Mountain", "Wu Wang Zai Ju Inscription" and "Gu Ning Tou War History Museum". The top three of "the characteristics of the battlefield" are "Taiwu Mountain", "Bold island" and "Zhaishan Tunnel". The top three "Revisiting Willingness" are Zhaishan Tunnel, "Taiwu Mountain" and Shishan (Mt. Lion) Howitzer Front.

The correlation coefficient between "the characteristics of the battlefield" and "willingness to revisit" is 0.66. It shows that the more distinctive the attractions, the higher the willingness of the respondents to revisit. The correlation coefficient of "Understanding the historical meaning of the battlefield" and "willingness to revisit" is 0.61, indicating that the more the respondents understand, the higher their willingness to revisit.

Compared with some less well-known attractions, respondents are less likely to revisit and recommend. It is recommended that the government can promote more low-profile attractions, and explore the stories behind them to attract tourists' interest.

【 Keywords 】 imagery, Kinmen, Traveler, battlefield history, historical meaning

目 錄

中文摘要	I
Abstract.....	II
目 錄	III
表目錄	V
圖目錄	IX
第一章 緒論.....	1
1.1 研究背景與動機	1
1.2 研究目的	2
1.3 研究範圍與限制	3
1.4 研究流程	4
第二章 文獻回顧.....	5
2.1 金門戰地史蹟景點	5
2.2 意象.....	28
2.3 旅遊動機	33
2.4 觀光吸引力.....	35
第三章 研究方法	37
3.1 研究架構.....	37
3.2 研究區域.....	38

3.3 研究工具.....	40
3.4 資料分析方法.....	44
第四章 研究結果與討論	46
4.1 遊客基本資料.....	46
4.2 遊客旅遊特性.....	54
4.3 遊客對戰地史蹟之意象.....	60
4.4 遊客對戰地史蹟景點之忠誠度.....	69
4.5 差異性分析.....	80
4.6 小結.....	102
第五章 結論與建議.....	107
5.1 結論.....	107
5.2 建議.....	108
參考文獻	109
附錄一 問卷.....	115
附錄二 年齡與重遊意願之單因子變異數分析.....	121

表目錄

表2-1 獅山砲陣地·····	5
表2-2 翟山坑道·····	6
表2-3 擎天廳·····	7
表2-4 莒光樓·····	8
表2-5 太武山·····	9
表2-6 后麟營區步槍模擬射擊館·····	10
表2-7 馬山觀測所/馬山播音站·····	11
表2-8 金城民防坑道·····	12
表2-9 柳營營區·····	13
表2-10 北山播音牆·····	14
表2-11 毋忘在莒·····	15
表2-12 古寧頭戰史館·····	16
表2-13 大膽島·····	17
表2-14 八二三戰史館·····	18
表2-15 瓊林戰鬥坑道·····	19
表2-16 九宮坑道·····	20
表2-17 勇士堡·····	21

表2-18 八達樓子.....	22
表2-19 湖井頭戰史館.....	23
表2-20 八二三砲戰勝利紀念碑.....	24
表2-21 鐵漢堡.....	25
表2-22 將軍堡.....	26
表2-23 慈湖三角堡.....	27
表 3-1 排名前60名的金門觀光景點.....	38
表 3-2 旅遊特性題項.....	41
表 3-3 排名前 23 名的金門戰地史蹟景點.....	42
表 3-4 遊客基本資料變項.....	44
表 4-1 性別統計表.....	47
表 4-2 婚姻統計表.....	48
表 4-3 年齡統計表.....	49
表 4-4 教育程度統計表.....	50
表 4-5 職業類別統計表.....	51
表 4-6 平均月收入統計表.....	52
表 4-7 居住地統計表.....	53
表 4-8 到金門次數統計表.....	54

表 4-9 旅遊同伴統計表(複選)	55
表 4-10 旅遊資訊來源統計表(複選)	56
表 4-11 在金門停留天數統計表	57
表 4-12 在金門每日平均花費統計表	58
表 4-13 旅遊動機統計表	59
表 4-14 戰地歷史意涵了解程度排行榜	60
表 4-15 戰地歷史意涵了解程度平均分數 (性別)	61
表 4-16 戰地特色吸引力排行榜	64
表 4-17 戰地特色吸引力平均分數 (性別)	66
表 4-18 重遊意願排行榜	70
表 4-19 重遊意願平均分數 (性別)	71
表 4-20 願意推薦他人排行榜	74
表 4-21 願意推薦他人平均分數 (性別)	75
表 4-22 上網分享正面口碑意願排名	77
表 4-23 上網分享正面口碑平均分數 (性別)	78
表 4-24 問卷信度	81
表 4-25 性別與戰地意涵了解程度之 t 檢定	81
表 4-26 性別與戰地特色吸引力之 t 檢定	83

表 4-27 性別與重遊意願之 t 檢定.....	85
表 4-28 性別與推薦他人之 t 檢定.....	87
表 4-29 性別與上網分享正面口碑之 t 檢定.....	88
表 4-30 意涵了解程度與戰地吸引力之成對樣本 t 檢定.....	90
表 4-31 戰地吸引力與重遊意願之成對樣本 t 檢定.....	92
表 4-32 重遊意願與推薦意願之成對樣本 t 檢定.....	94
表 4-33 年齡對各景點重遊意願差異分析 (一)	97
表 4-34 年齡對各景點重遊意願差異分析 (二)	98
表 4-35 年齡對各景點重遊意願差異分析 (三)	99
表 4-36 景點排名.....	102
表 4-37 景點總分排名.....	103
表 4-38 相關分析	106

圖目錄

圖 1-1 研究流程圖	4
圖 2-1 形成觀光地意象的因素的架構圖.....	31
圖 3-1 研究架構圖.....	37
圖 4-1 性別分布圖.....	47
圖 4-2 婚姻分布圖.....	48
圖 4-3 年齡分布圖.....	49
圖 4-4 教育程度分布圖.....	50
圖 4-5 職業類別分布圖.....	51
圖 4-6 平均月收入統計圖.....	52
圖 4-7 居住地分布圖.....	53
圖 4-8 到金門次數分布圖.....	54
圖 4-9 旅遊同伴統計圖	55
圖 4-10 旅遊資訊來源統計圖	56
圖 4-11 在金門停留天數統計圖.....	57
圖 4-12 在金門每日平均花費統計圖.....	58
圖 4-13 旅遊動機統計圖.....	59
圖 4-14 戰地歷史意涵了解程度平均分數（性別）.....	64

圖 4-15 戰地特色吸引力平均分數（性別）.....	68
圖 4-16 重遊意願平均分數（性別）.....	72
圖 4-17 推薦他人意願平均分數（性別）.....	76
圖 4-18 上網分享他人意願平均分數（性別）.....	80
圖 4-19 八道樓子 DVD 封面.....	105



第一章 緒論

1.1 研究背景與動機

金門，位於中國大陸福建省廈門市外海，以其獨特的地理位置，自古以來即為兵家必爭之地，明朝末年，鄭成功以台灣、澎湖、金門為反清復明的基地（金門縣政府，2019），國共內戰之後，民國38年國民政府退守台灣，金門再次成為保衛台灣、反攻大陸的基地，也因為如此，金門歷經了多次的戰役，早期大規模的戰役有古寧頭、大二膽島到民國47年的八二三炮戰、到後來持續長達21年的零星砲擊的「單打雙不打」，直到1979年美國與大陸建交，在並未簽署停戰協議，而是在雙方默契之下結束砲擊（呂昭隆，2019），之後到了民國81年，在兩岸對峙氣氛和緩的情形之下，政府宣布終止動員戡亂時期，金門結束了戰地政務（金門縣政府，2019），在民國90年進而實施金門與廈門之間的海上航運（俗稱小三通）（金門縣，維基百科，2019），金門由兩岸對峙的戰地蛻變成為提供旅客觀光休閒的觀光勝地，過去的一些軍事陣地與設施，經過時空環境的變化，有些已經不具有軍事上的戰術價值，而歷經戰火洗禮的金門，這些戰火下的遺跡，反而成為了觀光景點（TVBS News，2018）。而身為觀光勝地，金門擁有與台灣本島所沒有的戰地遺跡，加上本身特有的人文及自然風景，成為吸引兩岸觀光客的重要因素。

過去為了防範共軍的入侵，因應軍事防衛上的需要，國軍在金門興建了大量的防禦工事，另外還有相關戰役的戰史館，現在因為戰略價值的改變，這些陣地與工事雖然已經失去軍事上的作用，但是這些都具有保存研究與觀光價值（劉天和，2016）。

金門地區從戰地轉型為觀光勝地，除了靠當地的特產吸引觀光客之外，金門還擁有台灣本島地區所沒有的戰地史蹟，而這些資訊是否有傳遞出去，遊客在造訪之前，對這些景點了解多少，是否產生強烈的意象，除了政府與業者的介紹之外，藉由遊客本身的口碑和宣傳，提供後續觀光客的做為參考。而遊客的旅遊經驗分享，就是提供旅遊參考的重要資訊來源。

1.2 研究目的

金門觀光資源豐富，戰地史蹟風情是獨特的吸引力，軍事資源成為金門觀光特色之一，而這些特色如何形塑成為觀光客心中的意象，形成金門行銷觀光的亮點，是本研究關注的重點，本研究預期達到的目的如下：

- (1) 了解遊客對於金門各戰地史蹟的意象強度。
- (2) 了解遊客對於金門各戰地史蹟的整體看法
- (3) 對於可行的行銷策略提出建議。

1.3 研究範圍與限制

本研究以問卷調查方式，針對去過金門的旅客進行調查，調查遊客對於金門的戰地意象，在研究過程中，會有以下的研究限制：

1. 本研究以金門的旅客及去過金門旅遊、發表過旅遊經驗文章的遊客為調查對象，對於未去過金門的人，不在研究範圍之內，無從得知這些人的意見。
2. 本研究受限於人力與時間，調查對象為金門旅客，在預定之調查時間內（民國 107 年 12 月 15 日至 4 月 15 日），為求足夠之樣本數，不以隨機抽樣之方式進行，直接邀請遊客上網填答。
3. 考慮 12 歲以下的旅客在表達與認知能力尚有不足，故不予調查，因此無從得知幼齡兒童之意見。

1.4 研究流程

本研究之研究流程如下：首先確立研究主題，說明研究目的，蒐集相關文獻資料，擬定相關的研究設計架構，繼而進行問卷設計與調查，將所蒐集的問卷資料進行統計分析，最後做成結論與定義，所有研究流程以圖 1-1 說明。

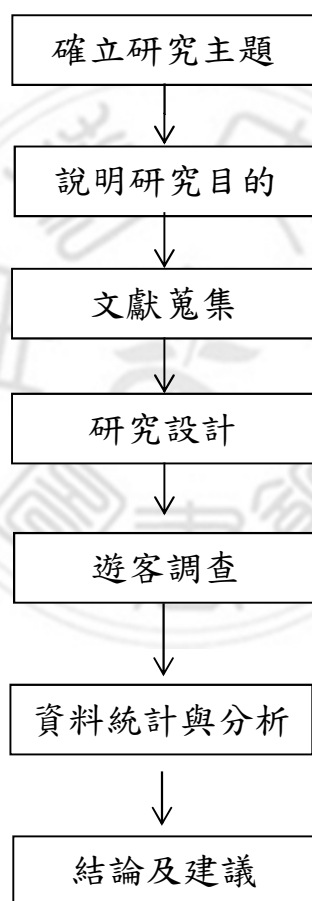


圖 1-1 研究流程圖

第二章 文獻回顧

本章文獻回顧的主要目的，在於蒐集國內外與本研究主題相關之期刊、論文，著作、網站等文獻資料，以做為本研究之學理根據基礎，本章分為三節，第一節介紹金門戰地史蹟景點，第二節就「意象」等相關文獻進行說明，第三節就觀光吸引力做文獻探討。

2.1 金門戰地史蹟景點

本節就本研究中的 23 個金門戰地史蹟做簡單說明。

表 2-1 獅山砲陣地（資料來源：金門觀光旅遊網）



獅山砲陣地位於山后民俗文化村後面的獅山，是唯一碩果僅存的坑道式砲陣地，又名為震東坑道，有

「威震金東」的意涵。坑道全長 508 公尺，陣地設施完整保存，特別是在 823 砲戰期間立下戰功，射程達 17 公里的 8 吋榴砲。現今戰爭的陰影不再，獅山砲陣地著名的砲操表演，在遊客面前操演發砲的過程，以精神抖擻的步伐與答數，讓參觀的遊客留下深刻的印象。

表 2-2 翟山坑道（資料來源：金門觀光旅遊網）



翟山坑道內是長而寬闊的坑道及水道兩區域，是八二三砲戰期間，動員無數人力、耗費五年時間，才辛苦鑿出這條能夠容納 42 艘水道小艇進出、迴轉的極大的工程，又被譽為「地下金門」傑作之一。循階梯而下，走進翟山坑道幽暗的光線裡，鬼斧神工的軍事傑作就在眼前，坑道盡頭接引著深不見底的海水，在炎熱的夏季裡替旅人們帶來一些清涼。

隨著海面晃動的倒影前行，不由得對戰時國軍弟兄的努力感到震撼。走出坑道外，陳列著各式登陸小艇以及防空武器，也是曾經的軍事記憶，值得前往駐足留影。

表 2-3 擎天廳（資料來源：金門觀光旅遊網）



擎天廳位於於太武山腹，長 60 公尺、寬 18 公尺、高 11 公尺，是可容納上千人的寬敞大廳，當時是在山壁上鑿洞，埋入炸藥，然後以人工開挖而成，壁上可見開鑿痕跡與岩石紋理，壯觀景色渾然天成。

擎天廳與其他坑道相連，曾做為醫護收容所，也是作戰中樞。戰時金門幾乎將所有防禦設施、作戰據點地下化，再以地下坑道連結，配合軍事需求創造出各種空間，而其延伸廣度幾乎可達本島各地，成為龐大的地下網絡，素有「地下金門」之稱。

擎天廳平時不對外開放，需要申請才能入內參觀。

表 2-4 莒光樓（資料來源：金門觀光旅遊網）



這座建築是為了表彰在古寧頭戰役中的國軍官兵而建，也傳達「固若金湯，雄鎮海門」的戰地精神，成為金門征戰時期最具代表性的地標。

面臨金城美景，背擁豐蓮山脈，初訪金門，必定要登上莒光樓遠眺金門風光！莒光樓做為金門的精神象徵，以中國傳統建築的作法，將傳統城樓放在現代建築的基座之上，締造一項獨特建築美感。自西元 1959~64 年間，莒光樓四度被中華民國郵政總局做為郵票的主題，郵件遍及海內外，與「毋忘在莒」勒石同樣成為戰地金門著名的地標性建築，也是當時金門的最佳代言人。

表 2-5 太武山（資料來源：金門觀光旅遊網）



太武山有 253 公尺高度，自太武山公墓北側玉章路口起至太武山「毋忘在莒」勒山石前或深入「海印寺」，約莫有二公里的路程。

沿途有可欣賞到石兔、梅園、延平郡王觀兵奕棋處、倒影塔等景緻，林木繁盛，四季變化多樣，令人賞心悅目，來回約一小時路程。

表 2-6 后麟營區步槍模擬射擊館（資料來源：金門觀光旅遊網）



后麟營區步槍模擬射擊館位於烈嶼島上東北角的后頭，串接烈嶼主要道路，交通十分便利。依營區內現有大型建物留置的標誌識別，判定早年應為後勤部隊及醫療部隊駐用，如今搖身為全國第一座步槍模擬射擊館，邀請遊客換上迷彩服，在模擬的動畫場景裡，化身為軍士將領保衛家園，完成活動後還能領取專屬證書，紀念價值十足！

表 2-7 馬山觀測所/馬山播音站（資料來源：金門觀光旅遊網）



金沙鎮的馬山，距對岸的角嶼僅 2,100 公尺，退潮時更只有 1,800 公尺，是金廈兩岸最靠近的據點，在過去是觀測對岸海上活動的軍事要塞，有「天下第一哨」之稱。

進入觀測所大門後，會通過一段的戰備坑道，坑道內設有槍堡等軍事設施，天候佳時福建的東、西鴻漸山都清晰可見，讓過去的軍事印象重現眼前，成為熱門的觀光景點！

馬山播音站

馬山觀測所路旁的馬山播音站，與古寧頭北山播音站相同，是對大陸心戰喊話的第一線，在地人俗稱為喊話站。已故歌星鄧麗君，也曾二度於馬山播音站向對岸廣播。隨著時代的變遷，心戰喊話現在已經沒有必要，只偶爾會播放流行音樂及閩南語歌曲。

表 2-8 金城民防坑道（資料來源：金門觀光旅遊網）



自 1949 年之後，戰地的金門，為達到「保存戰力於地下，發揚火力於地上」的戰術目標，從 1968 年開始，利用金門花崗岩的地質條件，大量構築地下坑道，金城民防坑道即其中之一。

這座坑道經由地下系統連接起金門政委會、金門縣政府、金門調查處、金門縣民眾自衛總隊、土地銀行、自來水廠、金電公司、金城車站、金門郵局...等重要機關，在地底下打造了縝密的備戰網絡。

如今戰事已經過去，金城民防坑道則成為具教育意義的戰時遺跡，每日皆有免費導覽，讓參訪的旅人更深入瞭解征戰時期的驚惶。

表 2-9 柳營營區（資料來源：金門觀光旅遊網）



要說金門最真實的戰地氛圍體驗點，則非柳營營區莫屬！其前身是尚義工兵營。在部隊裁撤後成了閒置空間，然而這裡是經歷戰火歷練的場地，具有豐富的文化價值，為了活化史蹟，金門縣政府特地在柳營營區內增設遊憩設施。

現在規劃軍事體驗區有：「雷射槍戰場」、「飛鏢館」、「攀爬設施」，和各型武器展示區「五七戰防砲」、「海軍艦砲」……等，有別於靜態展覽，讓遊客有機會踏入戰地空間，深刻旅程印象！

表 2-10 北山播音牆（資料來源：金門觀光旅遊網）



位於北山斷崖上的北山播音牆，與馬山觀測所的馬山播音站，同為金門戰地時期用來喊話打「心理戰」的前線，用國語、閩南語廣播新聞、宣傳、評論、招降等訊息。

心理戰所使用的播音設備也是戰時首要的攻擊目標，因此高聳的北山播音牆也是掩護播音站的防禦建築，正面是由 48 組揚聲器組成的方陣，聲音可傳播 25 公里，特殊如蜂巢的造型，不論是站在播音牆旁，或是站在斷崖下仰拍播音牆，都是很熱門拍照方式！

表 2-11 毋忘在莒（資料來源：金門觀光旅遊網）



過去金門作為戰爭的前線，為了激勵戰地軍民，特書「毋忘在莒」四字，勒石訓勉。臨崖而立的石刻，現在成為遊客們爭相合影之處。

毋忘在莒位在太武山上，遊客們乘車到達太武公園後，延著玉章路上山，步行約 30 分鐘即可抵達毋忘在莒勒石前。

太武山是金門最高峰，雖然僅有海拔 253 公尺，卻有許多條難易度不同的登山健行步道供遊人選擇，除了平緩好走的玉章路步道及蔡厝古道外，需要攀繩具有挑戰的斗門古道也相當具有人氣，登頂後將金門美景盡收眼底！

表 2-12 古寧頭戰史館（資料來源：金門觀光旅遊網）



西元 1949 年 12 月 24 日，發生著名的「古寧頭戰役」，戰爭結束後，也開始了國、共雙方的長期對峙。1979 年雙方砲擊止後，金門軍方便在古寧頭興建「古寧頭戰史館」。

外觀仿古城堡式的戰史館，兩旁擺置著當年參加古寧頭戰役的「金門之熊」M5A1 戰車，室內陳列戰利品武器、作戰文件、作戰指揮官照片、戰情大型油畫展示…等，為近代重大歷史的戰役紀錄下當時的場景。

表 2-13 大膽島（資料來源：金門觀光旅遊網）



大膽島屬於金門縣烈嶼鄉的一部份，抵達小金門後還需要搭船才能登島，又有「戰地秘境中的秘境」之稱，卻也因為與廈門僅有 4400 公尺，在兩岸軍事對峙的年代裡，這裡被譽為前線中的前線。大膽島的面積不大、地勢平緩，經過多年的整建，在 2019 年，終於正式在遊客眼前揭開面紗，讓人可以一探這座秘島的過往。

大膽碼頭

「大膽擔大擔，島孤人不孤」、「忠心貫日月，奮勇撼山河」，一踏上大膽島的門面，就有許多巨幅標語，令人肅然起敬。

表 2-14 八二三戰史館（資料來源：金門觀光旅遊網）



八二三戰史館建於西元 1988 年，正是「八二三砲戰」30 週年，為英勇的事蹟作歷史見證。

戰史館正門兩側牆壁上鐫刻有 587 位戰役期間殉職官兵的名字，左側展示 F86 軍刀機、155 公厘加農砲，右側則停放在海陸間穿梭自如的兩棲登陸運兵車 (LVT)、M-24 輕型戰車，讓人能夠想像當年陸海空三軍聯合作戰的壯盛情景，展現八二三砲戰始末，與全體軍民精誠團結的英勇表現。

表 2-15 瓊林戰鬥坑道（資料來源：金門觀光旅遊網）



全長 1,355 公尺的瓊林戰鬥坑道，是金門規模最大的民防坑道，密佈於瓊林村的地下，共有 12 個出入口，連接著村中的重要建築物，也可通往村外的機槍堡射口，指揮所位於瓊林村辦公室的正下方。

瓊林戰鬥坑道是兩岸對峙時期的村落戰鬥防禦設施，西元 1976 年完成。坑道內配備有水井，就是為了長期戰鬥作準備。

坑道內昏黃的燈光讓視覺有點恍惚，狹小如迷宮般的走道通往各處，戰時緊張的肅殺氛圍，透過瓊林戰鬥坑道重現在眼前。

表 2-16 九宮坑道（資料來源：金門觀光旅遊網）



大金門有翟山坑道，小金門則以九宮坑道當家，同樣是戰時為確保軍事運補作業的安全，採取的地下化作戰設施，1965 年完工的九宮坑道，從九宮碼頭為起點穿透山體，一路延伸到羅厝漁港。

寬廣、機關鎮密的九宮坑道，有 4 處出海口及 5 座地下坑道連結碼頭，可以容納 52 艘小艇停泊。目前免去戰時的恐慌，坑道內放置著模擬蠟像，模擬當時開鑿坑道的情況，讓遊人體會過往的艱辛。

表 2-17 勇士堡（資料來源：金門觀光旅遊網）



烈嶼三堡之一的勇士堡，占地面積廣闊，進出碉堡需要經過一座小橋，穿越三公尺深的壕溝與緩長的斜坡，在偽裝網之後就是寫著勇士堡字樣的大門，重重關卡足顯當時烈嶼處於最前線的緊繃氛圍。

勇士堡共分為上下 2 層，上層主要為砲堡、中山室與寢室；地下部分則有 8 座機槍堡、4 座彈藥庫、消防水池，最特別的是有一座戰車堡。

堡內還有綿延數百公尺的地下交通坑道，分別串連地面下主要軍事設施，也與同樣開放觀光的鐵漢堡相連，連通道內整建為地雷展示館，讓遊客體驗穿梭在地面下的感受。

表 2-18 八達樓子（資料來源：金門觀光旅遊網）



在烈嶼九井路與八青路交會的圓環，有一座仿城堡式的建築，樓頂上塑有 7 位分據四方，手握手榴彈或機關槍的英勇戰士雕像，就是著名景點八達樓子，這是為了紀念 1933 年抗日戰爭中，駐守在長城古北口八達樓子的 7 位勇士而建。

環繞在八達樓子四邊周的短牆上，書著斗大精神標語：「獨立作戰」、「自力更生」、「堅持到底」、「死裡求生」更顯出在前線戰地力抗眾敵，保衛國家與人民的決心。

表 2-19 湖井頭戰史館（資料來源：金門觀光旅遊網）



湖井頭突出於烈嶼西北角，距離廈門只有 5,000 多公尺，與大金門東北角的馬山、西北角的古寧頭、大膽島皆為昔日的心戰喊話基地。

西元 1988 年，湖井頭戰史館落成，外觀像座城池，有仿古的城垛、紅門金釘，廣場陳列著高砲、五七戰防砲和機槍等武器，突顯濃厚的戰地氣息。

館內詳細記載了大二、八二三砲戰等戰役及小金門防務，還有砲彈實務展示、影音……等不同導覽設施。

表 2-20 八二三砲戰勝利紀念碑（資料來源：金門觀光旅遊網）



1958 年 8 月 23 日，震驚世界的「823 砲戰」展開了。當日下午六時三十分，共軍集中各型火炮 342 門，向金門地區作地毯式濫射，頓時彈如雨下，塵土飛揚，兩個小時內連續發射了 57,500 餘發砲彈。823 砲戰之後二年，共軍又發動較小規模的「六一七」、「六一九」砲戰，爾後採「單打雙不打」方式陸續發砲，直到 1978 年才正式宣告砲戰時代結束，合計共軍發射了各式砲彈達 47 萬 4,910 發，創下全世界落彈密度最高的紀錄。

位於環島東路與黃海路交叉口的鵝山，正是當時落彈量最多的地方，為紀念這場著名的戰役，特別在圓環中間興建一座「八二三戰役勝利紀念碑」，碑由花崗石雕刻而成，並建有水泥基座高高拱起，是金門相當醒目的地標，行經該圓環時都會感受到此碑神聖的威儀。

表 2-21 鐵漢堡 (資料來源：金門觀光旅遊網)



一進入鐵漢堡景區，便會先與一部 M42 防砲車打照面，高挑的城牆阻隔了碉堡內的景象，大門上鑲著「鐵漢堡」紅字，堡壘體驗就從此開始。

鐵漢堡主要分為上、下兩層，地上有砲堡、中山室、彈藥庫，而地下有 5 座機槍堡、2 間寢室、2 間彈藥庫、1 座五七戰防砲跟消防水池，地下坑道縱橫其中，串連起各個海防據點，也與勇士堡相連，遊客能從鐵漢堡直接走到勇士堡，感受過去官兵們地下生活的情景。

表 2-22 將軍堡（資料來源：金門觀光旅遊網）



將軍堡在爭戰時期是烈嶼守備據點之一，位在小金門的后頭，主要任務是監控大小金門之間的「金烈水道」，堡中有 24 個機槍和步槍射口，隨著戰事褪去，目前已經沒有駐軍。

金門國家公園管理處接管後把將軍堡改建成小型軍事博物館，讓遊人們能踏入戰爭前線，感受當年軍人在這狹小空間裡，日夜防禦備戰的緊張氣氛。

表 2-23 慈湖三角堡（資料來源：金門觀光旅遊網）



慈湖三角堡位在慈湖海岸區域內，碉堡四周挖掘了壕溝作為防護，海灘邊使用鐵絲網圍成雷區，在戰時可防止敵人更進一步。三角堡具有堅固的造型和迷彩外觀，堡裡是駐軍住宿和執行任務的生活區。在三個角上均設有瞭望哨與射口，堡上也設有哨站，不愧是一座堅固的堡壘。

隨著兩岸戰事逐漸平息，三角堡便轉而成為觀光旅遊與自然生態保育的文化地景。春末夏初時，三角堡旁盛開的待宵花吸引許多蜂蝶及夏侯鳥-栗喉蜂虎前來覓食，拼湊出春夏繽紛的色彩。

2.2 意象

2.2.1 意象的定義

Boulding 在 1956 年首先提出意象 (image)，他探討意象在人類的經濟活動或是其他領域中所扮演的角色，並且指出人類的行為除了來自於知識和資訊所導引之外，更是個人所知覺到的意象的產物；意象屬於一種個人主觀上的認知，而不完全是一件事實的真實情況，完全是個人基於其所得到的訊息經由腦中綜合而成的觀點。Martineau (1958) 認為影響消費者行為的重要因素之一就是意象的好壞。

Hunt (1975) 對意象 (Image) 所下的定義為：「人們對某一個不是自己原本居住之處所抱持的印象」。Crompton (1979a) 認為「意象」是人們對某於一些事物、形體、行動或事件所產生的信念、想法、印象、觀念與感覺的總和。他指出意象是人類對外界的認知，是將接收到的訊息在人腦之中處理過後，形成了一種內在信念和印象，這就是意象的建立。

Dichter (1985) 指出「意象」是一種在個人心目中所擁有的整體印象，並不是只由單一的元素所組成，會深刻地影響個人對周遭事情的認知與反應，是由許多客觀的資料或細節及構面形成。

Chon (1990) 認為人們個人所產生的想法、信仰、感覺、期望和印象之間交互作用的結果就是意象。

國內的專家學者對意象也有提出看法：侯錦雄與林宗賢（1996）認為意象是從個人原先單純的對於某地或某物的想法，再逐步整合成內心的整體印象，並且會因為外在新來的資訊刺激與現有的經驗結合，進而產生新的意象，而意象是屬與範圍廣泛的抽象概念，建立在人腦訊息處理過程基礎之上，所形成的一種內在信念和印象。

邱博賢（2003）認為意象包含情感及認知評價兩大部分。但多數的研究卻侷限於探討旅遊者的認知範圍，卻忽略因旅遊空間環境所形塑給遊客情緒上的反應之複雜意象（邱博賢，2003）。

吳慧蕙（2008）則認為意象並非靜態、不會變動的，時間、距離和環境的影響都會造成意象的變化。

李蕙芳（2014）對意象提出的解釋是，每一個人對於一些事物、地點在其心裡都會存有個人的想像力，不論是否熟悉它們，都會在腦海中憑著自己對它的印象、想像、記憶、外界所得的資訊等，來形塑無形中所形成的抽象感覺。意象會影響旅遊地之發展，並會改變遊客對一旅遊地之認知、滿意度、決策及其行為。

2.2.2 目的地意象

意象應用於觀光旅遊上已有 40 餘年的歷史。在文獻中亦有不同的稱呼與說法：Destination Image(目的地意象), Tourism Image(觀光意象),

Tourist Image(遊客意象) (Gartner, 1994; 栗志中, 民 89)。

Gunn(1972)說明遊客對於某一旅遊目的地,將其對該地的主觀認知,評估之後所呈現出的心目中印象即為目的地意象。因為意象反應出個人對觀光地區特性的知覺,觀光地區展現出來的意象就變得非常的重要,即使人們可能還沒有真正的去體驗拜訪過該地區,可是在消費者心中已經對該地區產生一系列的期待感。

Echtner & Ritchie (2003) 認為有兩個層面在旅遊目的地的意象之中:第一是地方屬性,第二是指遊客對目的地的整體觀感,這是屬於個人的態度或偏好。遊客透過了各種傳播媒介或實地經歷,所獲得的旅遊地各種要素資源所形成的意念、要素的集合即為旅遊意象(謝淑芬,1994)

劉柏瑩及黃章展(2001)則認為觀光意象係個人對於此一觀光目的地停留在腦海中的印象,此一印象將會隨著個人經驗的累積,新得到的資訊不斷的再重複組合,再加上個人的情感因素,而逐漸形成個人對此目的地的觀光意象,且影響此一意象的因素除了觀光地本身以外,還包括與此地有關聯的人、事、物及一些商業化。

Baloglu and McCleary (1999) 歸納出影響觀光意象的兩大因素,分別為內在的個人因素及外在的激勵因素。個人因素方面,包含心理及社會兩部分,心理方面則包括價值、動機、特質等;社會方面為個人的背

景，包括年齡、教育以及婚姻狀況等。

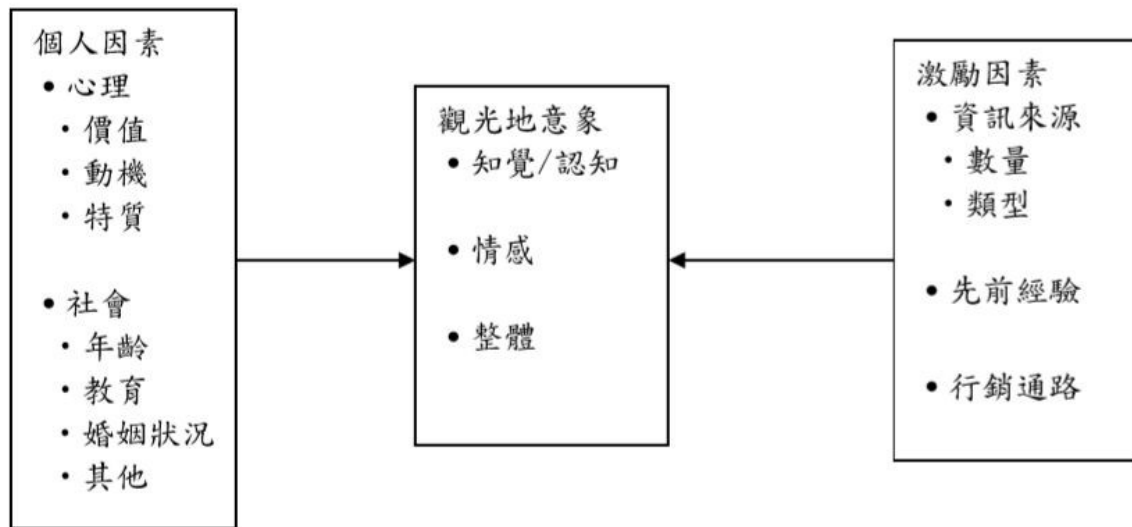


圖 2-1 形成觀光地意象的因素的架構圖

資料來源：Baloglu & McCleary (1999)；陳秀美(2016)。

2.2.3 目的地意象的構面

國內學者在建構目的地意象的構面，針對不同的地區或對象，提出不同的設計。洪東濤（2004）探討澎湖國家風景區潛在旅客意象區隔及行銷策略之研究的結果，分析遊客對目的地意象構面具有「自然景觀意象」、「社會環境意象」、「歷史文化意象」、「知性感性意象」及「休閒活動意象」等五個構面。

王鈺婷（2008）探討造訪台北市北投溫泉區遊客之旅遊意象與旅遊服務品質對行為意向之間的關連性，研究經由因素分析萃取各題項，將旅遊意象分成了四個構面，分別為「遊憩資源」、「特色資源」、「文化吸引」、「遊憩氛圍」。

宋威穎、雷文谷與熊婉君（2010）探討自行車道遊客旅遊目的地意象與行為意圖之關係，以「旅遊吸引力」和「旅遊知名度」做為意象的構面的命名。

郭彰仁、李彥希與張煥祺（2012）探討雲林虎尾小鎮觀光複合意象與旅遊體驗之關聯，以「舒適/安全」、「有趣/冒險」、「環境氣氛/氣候」、「自然風景」、「文化差距」、「觀光設施」、「物價低廉」、「無言語障礙」做為觀光意象量表。

曾相榮、涂富閔與林家瑞（2013）探討遊客在九份地區觀光意象、滿意度與重遊意願之研究，以「目的地品牌」、「歷史與文化」、「自然環境」、「當地氣氛」和「旅遊資訊與購物」做為觀光意象構面。

戴雅蓉（2015）探討遊客在彰化縣鹿港鎮的旅遊動機、目的地意象、知覺價值與重遊意願，以「宗教文化」、「地方特色」、「遊客服務」做為觀光意象構面。

本研究根據上述學者的目的地意象量表，參考所得以「戰地意涵了解」、「戰地特色吸引力」、「再訪意願忠誠度」等構面做為衡量金門戰地史蹟意象的依據。

2.3 旅遊動機

Murray (1938) 指出「動機」是一種「內在因素」，主要是個人行為受到各種內在心理需求的「驅動」的影響。Maslow (1943) 認為動機是個人因為某些心理或是生理沒有得到滿足而產生的想要去做某件事的「驅動力」(drive)。

Iso-Ahola (1982) 將上述理論延伸到旅遊，認為「旅遊動機」就是旅遊行為之「驅動力」，促使旅遊者想要去滿足其本身的需求，也可以解釋為甚麼旅遊者要從事旅遊活動。Ross and Iso-Ahola (1991) 進一步說明要了解遊客的「旅遊行為」，最重要的步驟就是先要去探討遊客的「旅遊動機」，而這也是在旅遊研究中基本且必要的。

McIntosh (1977) 將旅遊動機分為四大類：

- (一) 生理動機 (physiological motive)：運動、休息、遊戲。
- (二) 文化動機 (culture motive)：文化、藝術、宗教、風土民情、語言。
- (三) 人際動機 (interpersonal motive)：探訪親友、交新朋友、脫離日常生活瑣事
- (四) 地位\聲望動機 (status and prestige motive)：考察、交流、

開會、研究。

Crompton(1979b)定義旅遊動機，將旅遊動機的分為「推力」(push)及「拉力」(pull)兩種。「推力」為一種「內在渴望」，分成七種：逃離世俗、自我追尋與探索、放鬆身心、追求名譽、復原作用、增進親友關係、社會人際關係互動。拉力為外在力量引起的動機，分成兩種：新奇、教育。

Cai & Combrink(2000)將「推力動機」歸類出以下因素：逃避、挑戰、名譽、學習、社交、放鬆、挑戰、戶外活動等。「拉力動機」因素有娛樂、學習、古蹟、文化、自然、獵釣等。至於「旅遊動機」可以分類為「逃避現實」、「追求自我」、「放鬆身心」、「探索」、「學習」、「健康」、「社交」、「支配」等八類。

呂長賜(2006)探討集集地區遊客旅遊動機之研究中，將「旅遊動機」分為：(1) 接近大自然、(2) 登山健行、(3) 野餐休憩、(4) 避開喧鬧生活、(5) 放鬆身心、(6) 運動健身、(7) 體驗集集火車之旅、(8) 參觀歷史遺跡、(9) 慕名而來、(10) 尋求心靈寧靜、(11) 從事森林浴、(12) 體驗懷舊氛圍、(13) 出外走走、(14) 欣賞田園景色、(15) 增廣見聞。總共十五項題項進行分析。

「拉力動機」因素有娛樂、學習、古蹟、文化、自然、獵釣等。至

於「旅遊動機」可以分類為「逃避現實」、「追求自我」、「放鬆身心」、「探索」、「學習」、「健康」、「社交」、「支配」等八類。

本研究參酌以上學者之旅遊動機分類，在問卷中分為拜訪親友、出差、尋找記憶、休閒觀光、文化探索、宗教旅遊、交流活動、生態旅遊、運動旅遊與其他共 11 類。

2.4 觀光吸引力

Gunn (1988) 認為吸引力是旅遊目的地以其自身具有的魅力特色對遊客產生拉力的效應，達到吸引遊客，使遊客願意參與、體驗旅遊目的地的目標。Hu & Ritchie (1993) 指出吸引力就是當遊客對於旅遊有需求時，對旅遊目的地所能提供的滿意程度。

Swarbrooke(2002)將觀光吸引力分為以下四種類型：(一)自然景觀，型態包括河流、湖泊、岩洞、衍生動植物等；(二)人造景觀(不以吸引觀光客為目的)，型態包括宗教廟宇、教堂、古蹟歷史建築等；(三)人造景觀(以吸引觀光客為目的)，型態包括博物館、主題樂園、展場等；(四)特殊節慶活動，型態包括運動賽事、傳統廟會、民俗慶典、節慶活動等。

Mayo & Jarvis(1981)觀光吸引力的概念來自於三個方面，分別是旅客選定旅遊地的模式，旅客想從觀光行為中獲得的利益，以及旅客對於此

利益的重視程度，若旅客重視的內容與旅遊地所擁有的特點越相近，則對旅客的吸引力就會越強烈。

近幾年黑暗觀光成為全球觀光旅遊的熱門議題，台灣許多地方政府積極推動戰地觀光，其中又以金門地區擁有保存完善的戰地史蹟最具有代表性（蔡一伶，2018），故為瞭解金門戰地觀光之發展，蔡一伶（2018）針對來金門之遊客進行調查，研究結果顯示遊客參訪戰地景點之目的地意象對旅遊動機、情緒體驗呈顯著的正相關。(2) 遊客參訪戰地景點之旅遊動機對情緒體驗呈顯著相關。

陳佩雯（2017）以獅山砲陣地為研究個案，分析結果得知，年輕族群對於獅山砲陣地砲操演練展示具有較高的滿意度，而歷史因素的吸引力，並未得到認同；景點的吸引力會影響遊客對景點的認同度，而認同程度的高低則會影響到遊客對景點的滿意程度。設施與情感是遊客認為具有吸引力的主因，規劃單位可以保留歷史或文化內涵、加強解說設施環境及遊客體驗，以提升對景點的情感。

鄭羽茵（2017）彙整訪談與設計案例的結果，得知年輕人對於金門旅遊網站內容的需求包括優美的古蹟照片、古蹟周邊的多元資訊，期望的形式包括可以有互動導覽、圖文並茂的說明。從訪談中亦發現受訪者對於金門的古蹟歷史具有好奇心，並歸納出古蹟網站的設計方向：整合觀光資訊、提供即時的體驗、以金門形象特色包裝。

第三章 研究方法

本章主要討論本研究之架構及所使用的統計方法，本章節的內容安排，依序為第一節研究架構；第二節研究工具；第三節資料分析法；第四節研究區域簡介。

3.1 研究架構

本研究根據前述研究背景與動機、研究目的以及文獻探討，建構本研究之研究架構，針對遊客背景、戰地歷史意涵、戰地特色吸引力、重遊意願、推薦意願與分享意願等構面之關係來作探討，因此建立本研究之研究架構，如圖 3-1。

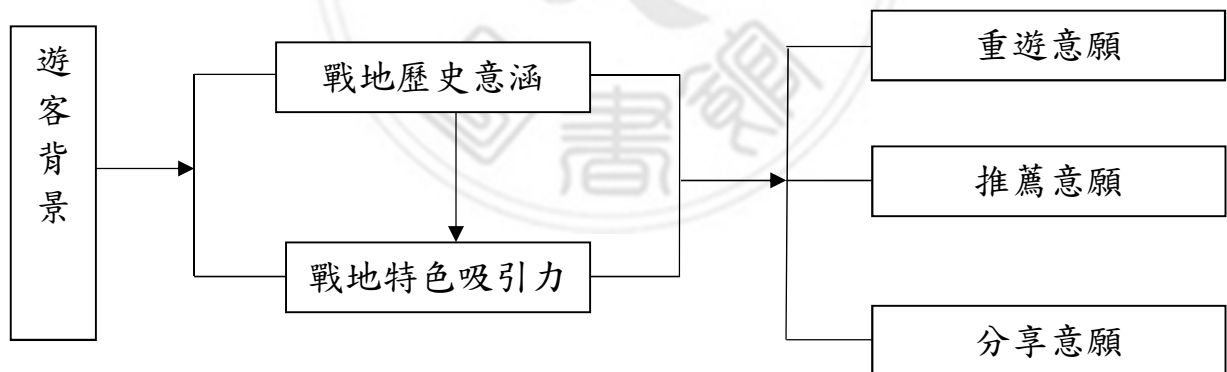


圖 3-1 研究架構圖

3.2 研究區域

本研究針對旅客對於金門戰地景點吸引力感受強弱做調查，從金門觀光旅遊網中，依照點選網頁中的景點次數為熱門度，排名前 60 名的景點中，其中有 23 個景點與戰地有關（佔 38.3%），在前 20 名的景點中，有 12 個景點與戰地有關（佔 60%），顯示在金門觀光景點中，戰地景點佔有重要地位（表 3-1）。

本研究以此 23 個景點，詢問旅客對其戰地特色吸引力的認同程度與是否了解其背後所代表的歷史意涵。

表3-1 排名前60名的金門觀光景點

排序	景點	評論數	熱門度
1	翟山坑道	131 則評論	3 萬
2	獅山砲陣地	41 則評論	3 萬
3	擎天廳		2.7 萬
4	山后民俗文化村	12 則評論	2.2 萬
5	莒光樓	97 則評論	2 萬
6	清金門鎮總兵署	83 則評論	1.8 萬
7	太武山	40 則評論	1.8 萬
8	金門酒廠	8 則評論	1.7 萬
9	建功嶼	45 則評論	1.7 萬
10	后麟步槍模擬射擊館		1.7 萬
11	水頭聚落	48 則評論	1.6 萬
12	模範街	68 則評論	1.5 萬
13	得月樓	45 則評論	1.4 萬
14	馬山觀測所/馬山播音站	48 則評論	1.2 萬
15	金城民防坑道	26 則評論	1.1 萬
16	陳景蘭洋樓	24 則評論	9876

表3-1 排名前60名的金門觀光景點 (續)

17	柳營營區		8763
18	北山播音牆		8326
19	毋忘在莒	5 則評論	7820
20	古寧頭戰史館	43 則評論	7683
21	陽翟老街		7311
22	大膽島		7152
23	慈湖	16 則評論	6828
24	八二三戰史館	35 則評論	6793
25	珠山聚落	5 則評論	6687
26	瓊林戰鬥坑道	6 則評論	6379
27	沙溪堡		5918
28	九宮坑道	18 則評論	5852
29	水頭碼頭		5626
30	瓊林風獅爺(188 公分；石雕、立姿)		5298
31	瓊林聚落	14 則評論	5097
32	明遺老街		5032
33	北山古洋樓	12 則評論	4968
34	金門文化園區		4887
35	浯江書院	7 則評論	4416
36	金門縣農業試驗所		4325
37	金門縣陶瓷廠	1 則評論	4277
38	金門縣水產試驗所		4065
39	金門植物園	10 則評論	4043
40	太湖遊憩區	20 則評論	3917
41	金水國小	21 則評論	3806
42	勇士堡	4 則評論	3756
43	八達樓子	5 則評論	3745
44	安岐風獅爺		3682
45	湖井頭戰史館	15 則評論	3600
46	沙美老街	5 則評論	3590
47	北山斷崖		3528
48	貓公石濱海休憩區	3 則評論	3472

表3-1 排名前60名的金門觀光景點 (續)

49	邱良功母節孝坊	28 則評論	3317
50	八二三砲戰勝利紀念碑		3240
51	後浦 16 藝文特區	4 則評論	3240
52	古崗湖風景區(含古崗樓、古崗湖)	4 則評論	3212
53	浯島城隍廟		3102
54	鐵漢堡	7 則評論	3101
55	雙鯉溼地自然中心	8 則評論	3066
56	羅寶田神父紀念園區	5 則評論	2996
57	后湖海濱公園	3 則評論	2966
58	九宮碼頭		2887
59	將軍堡		2872
60	慈湖三角堡	17 則評論	2744

資料來源：金門觀光旅遊網 (粗體字為戰地景點)

3.3 研究工具

本研究問卷共分五大部分，第一部分為旅遊特性，第二部分為對金門戰地史蹟的意涵了解程度，第三部分為對戰地特色力的評分，第四部分為重遊意願、推薦意願和分享意願，第五部份為遊客背景資料。以下為相關量表內容及計分方式：

一、旅遊特性

目的是了解住宿客的旅遊客性(表3-2)，包括「來金門之次數」、「同行旅遊同伴性質」、「旅遊資訊來源」、「在金門停留時間」、「平均每天在金門的花費」和「來金門的最主要動機」共6題，所使用的是「名目」尺度，也就是可以用數量或百分比分布呈現其狀況，但是不可以做算術平均計算。

表3-2 旅遊特性題項

編號	問卷題項內容
1	來金門之次數
2	同行旅遊同伴性質
3	旅遊資訊來源
4	在金門停留時間
5	平均每天在金門的花費
6	來金門的最主要動機

二、戰地歷史意涵了解程度評分

目的是了解遊客對金門戰地史蹟歷史意涵的了解程度（表3-3），共23個景點，所使用的是「區間」尺度，以李克特五點量表，從「非常了解」為5分到「非常不了解」為1分，也就是可以做算術平均計算每題的平均值。

三、戰地吸引力程度評分

目的是了解遊客對金門戰地史蹟吸引力的程度（表3-3），共23個景點，所使用的是「區間」尺度，以李克特五點量表，從「非常吸引」為5分到「非常不吸引」為1分，也就是可以做算術平均計算每題的平均值。

表3-3 排名前23名的金門戰地史蹟景點

編號	景點
1	獅山砲陣地
2	翟山坑道
3	擎天廳
4	莒光樓
5	太武山
6	后麟步槍模擬射擊館
7	馬山觀測所/馬山播音站
8	金城民防坑道
9	柳營營區
10	北山播音牆
11	毋忘在莒
12	古寧頭戰史館
13	大膽島
14	八二三戰史館
15	瓊林戰鬥坑道
16	九宮坑道
17	勇士堡
18	八達樓子
19	湖井頭戰史館
20	八二三砲戰勝利紀念碑
21	鐵漢堡
22	將軍堡
23	慈湖三角堡

四、重遊意願程度評分

目的是了解遊客對金門戰地史蹟重遊意願的程度（表3-3），共23個景點，所使用的是「區間」尺度，以李克特五點量表，從「非常強」為5

分到「非常弱」為1分，也就是可以做算術平均計算每題的平均值。

五、推薦意願程度評分

目的是了解遊客對金門戰地史蹟推薦意願的程度(表3-3)，共23個景點，所使用的是「區間」尺度，以李克特五點量表，從「非常強」為5分到「非常弱」為1分，也就是可以做算術平均計算每題的平均值。

六、分享意願程度評分

目的是了解遊客對金門戰地史蹟在網路上分享意願的程度(表3-3)，共23個景點，所使用的是「區間」尺度，以李克特五點量表，從「非常強」為5分到「非常弱」為1分，也就是可以做算術平均計算每題的平均值。

七、遊客基本資料

遊客基本資料見表3-4，包含「性別」、「婚姻」、「年齡」、「職業」、「平均月收入」、「教育程度」和「居住地區」，所使用的是「名目」尺度，也就是可以用數量或百分比分布呈現其狀況，但是不可以做算術平均計算。

表3-4 遊客基本資料變項

題項	選項
性別	男、女
婚姻	未婚、已婚、其它
年齡	12~20歲、21~30歲、31~40歲、41~50歲、51~60歲、61歲以上
職業	學生、軍警公教、工、商、農林漁牧、服務業、自由業、退休人員、家管、其它_____
平均月收入	23,100元以下、23,101~30,000元、30,001~36,000元、36,001~42,000元、42,001~50,000元、50,001元以上
教育程度	小學、國中、高中職、大專院校、研究所
居住地區	北部（基北桃竹苗）、中部（中彰雲投）、南部（嘉南高屏）、東部（宜花東）、外島（澎湖馬祖）、金門本地

3.4 資料分析方法

本研究將採用 SPSS 進行統計分析，以分析各項研究題項，以下就研究統計方法做說明。

一、描述性統計

描述性統計用以描述、說明資料的系統方法。本研究依據問卷調查結果，以百分比與次數分配呈現遊客背景資料，旅遊特性及遊客對於戰地歷史景點的意涵了解度、特色吸引力、重遊意願、推薦意願和分享意願。

二、信度分析

檢驗本研究問卷之可信度。Cronbach' s α 係數大於0.7 屬於可信範圍，0.5~ 0.7為可接受範圍，如果信度過低，在0.6以下則應該重新定研究工具或重新編排較為適當（邱皓政，2006）。

三、t檢定

檢驗遊客個人的特質變數（變項為二類者，如性別）與其他因素是否有顯著的關係存在。

四、變異數ANOVA（Analysis of Variance）分析

檢驗遊客個人的變數（變項為二類以上者，如年齡）與其他因素是否有顯著的關係存在。

五、相關分析

衡量問卷內容之各項變數之間的相關性的高低，數值介於-1 與+1 之間，-1 是完全的負相關，+1 是完全正向相關，以數值的方式呈現，所得的資料彙整結果（邱皓政，2006）。

第四章 研究結果與討論

本研究自 2018 年 11 月開始，先期發放 20 份問卷做預試，根據受訪者的意見與反映，修改若干語意不明之題項，接著在 12 月將問卷上線，邀請網友在網路填答，至 2019 年 4 月，實際收回有效問卷 402 份，以有效問卷進行分析。

本研究先以敘述性統計來分析遊客基本資料、旅遊特性，然後由排名前 60 名的景點中，選出 23 個有戰地意涵的景點，針對這些景點，進行對於金門戰地史蹟的意涵了解程度，戰地特色吸引力、重遊意願、推薦意願與分享意願等構面之關係來作探討。

4.1 遊客基本資料

遊客至金門的基本資料包括性別、婚姻、年齡、職業、平均月收入、教育程度及居住地區，共計七個問項，其基本資料調查結果分別敘述如下。

(一) 性別

表 4-1 為性別資料，此次調查以男性受訪者居多，佔 65.0%，男性對於戰地事務議題的興趣會高於女性，故受訪者以男性居多（圖 4-1）。

表 4-1 性別統計表

性別	次數	百分比
男	229	57.0%
女	173	43.0%
總計	402	100.0%

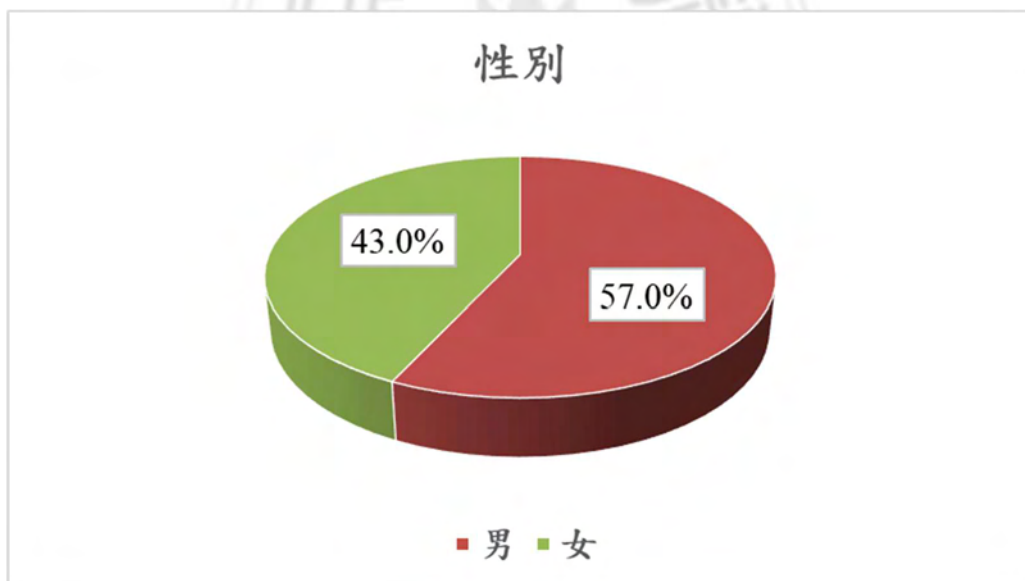


圖 4-1 性別分布圖

(二) 婚姻

由表 4-2 可以看出，在本次的調查中，已婚與未婚比例差距並不大，分別為 47.0%與 52.7%，其他佔 0.3%（圖 4-2）。

表 4-2 婚姻統計表

婚姻	次數	百分比
未婚	212	52.7%
已婚	189	47.0%
其他	1	0.3%
總計	402	100.0%

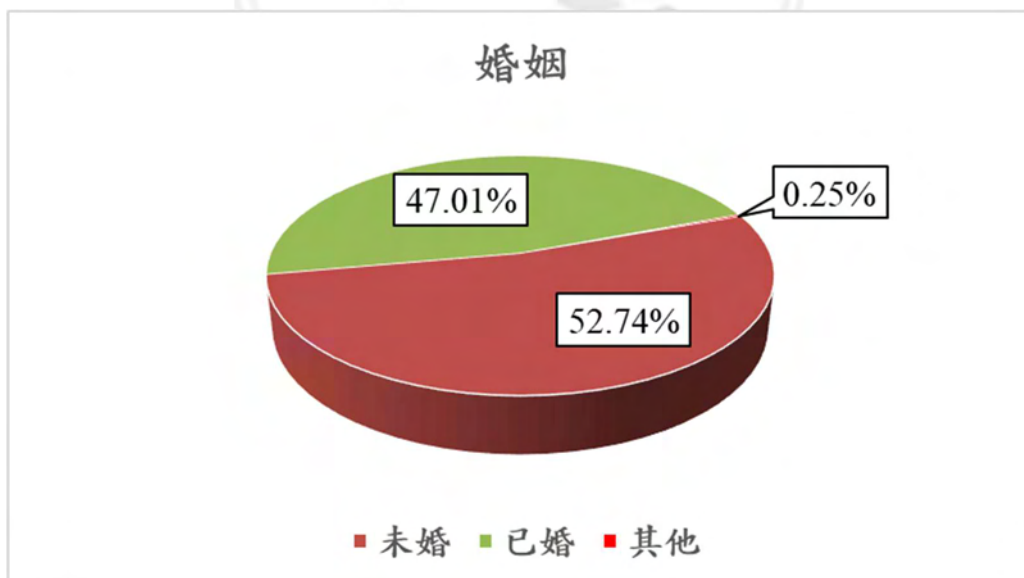


圖 4-2 婚姻分布圖

(三) 年齡

由表 4-3 得知，遊客平均年齡落在「21~30 歲」及「31~40 歲」兩個區間，分別為 25.1%與 24.4%，「41~50 歲」有 21.6%（圖 4-3）。

表 4-3 年齡統計表

年齡	次數	百分比
12~20 歲	58	14.4%
21~30 歲	101	25.1%
31~40 歲	98	24.4%
41~50 歲	87	21.7%
51~60 歲	33	8.2%
61 歲以上	25	6.2%
總計	402	100.0%

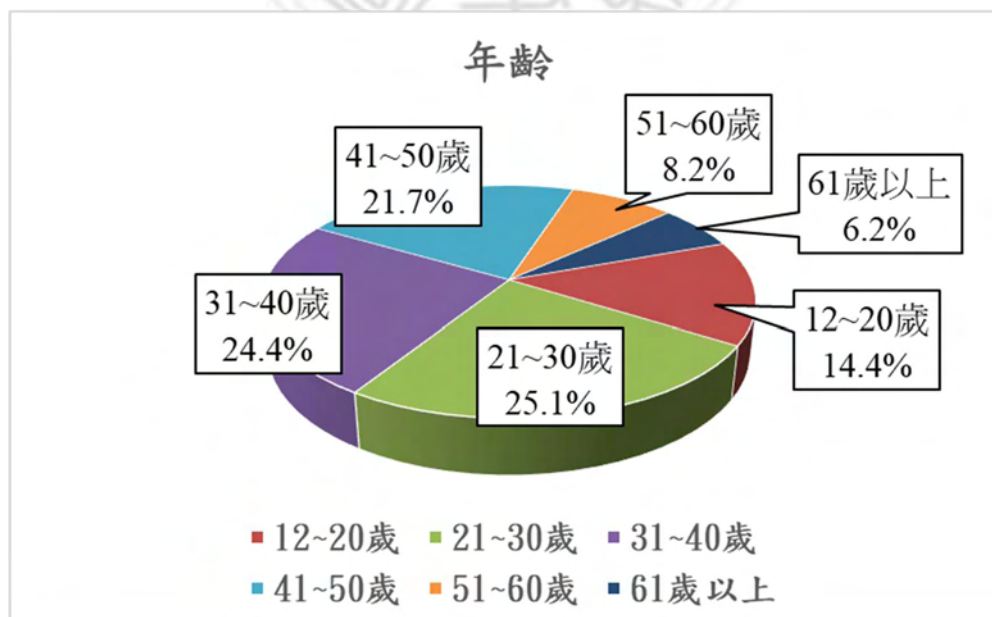


圖 4-3 年齡分布圖

(四) 教育程度

由表 4-4 得知，教育程度以「大專院校」最多，佔比例達 41.5%，其次是「高中職」，佔比例達 25.6%，第三是「研究所」，佔比例達 16.0% (圖 4-4)。

表 4-4 教育程度統計表

教育程度	次數	百分比
小學	29	7.2%
國中	39	9.7%
高中職	103	25.6%
大專院校	167	41.5%
研究所	64	16.0%
總計	402	100.0%

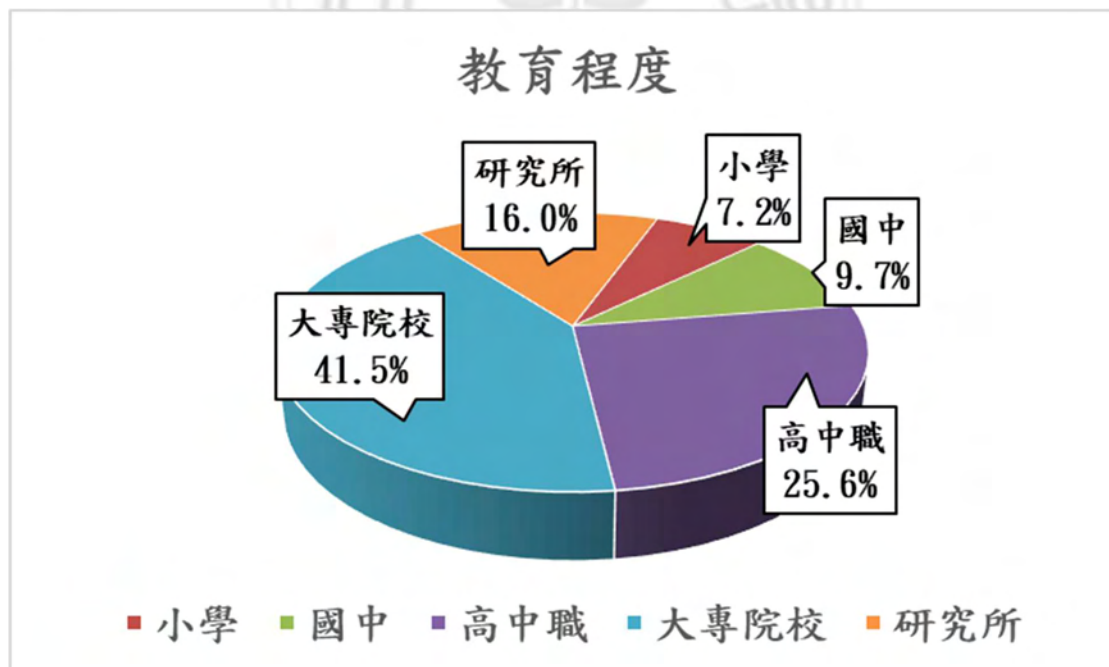


圖 4-4 教育程度分布圖

(五) 職業類別

由表 4-5 得知，在職業方面，以「服務業」最多，佔 21.1%，其次為「學生」佔 18.3%（圖 4-5），

表 4-5 職業類別統計表

職業	次數	百分比
學生	73	18.3%
軍警公教	67	16.7%
工	60	14.9%
商	46	11.4%
農林漁牧	1	0.2%
服務業	85	21.1%
自由業	28	6.9%
退休人員	22	5.5%
家管	18	4.5%
其它	2	0.5%
總計	402	100.0%

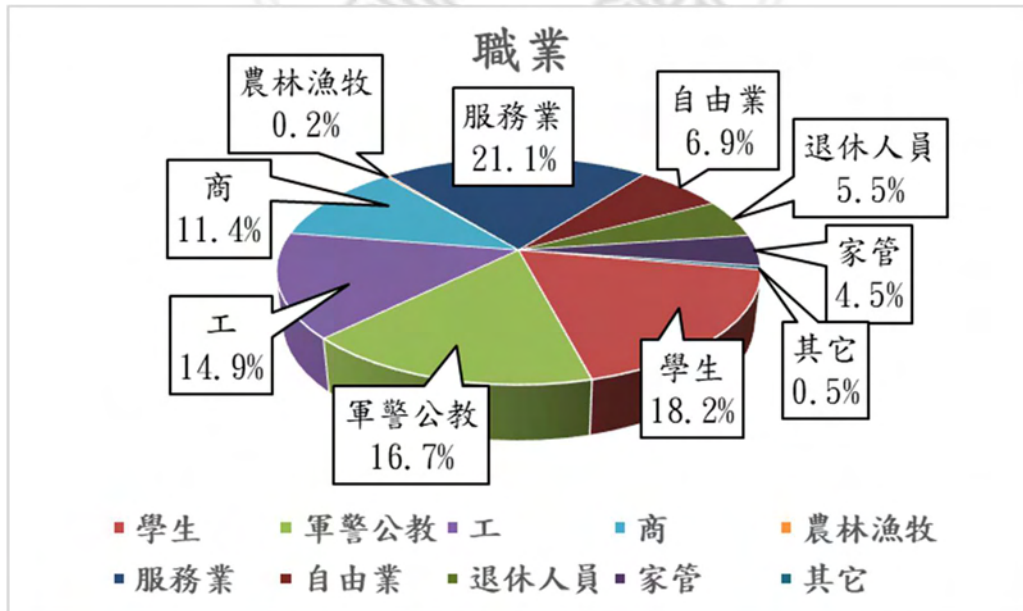


圖 4-5 職業類別分布圖

(六) 平均月收入

由表 4-6 得知，平均月收入以「23,100 元以下」最多 (30.1%)，其次為「50,001 元以上」(17.2%)，其他收入比例均在一成左右 (圖 4-6)。

表 4-6 平均月收入統計表

收入	次數	百分比
23,100 元以下	121	30.1%
23,101~30,000 元	55	13.7%
30,001~36,000 元	54	13.4%
306001~42,000 元	55	13.7%
420001~50,000 元	48	11.9%
50,001 元以上	69	17.2%
總計	402	100.0%

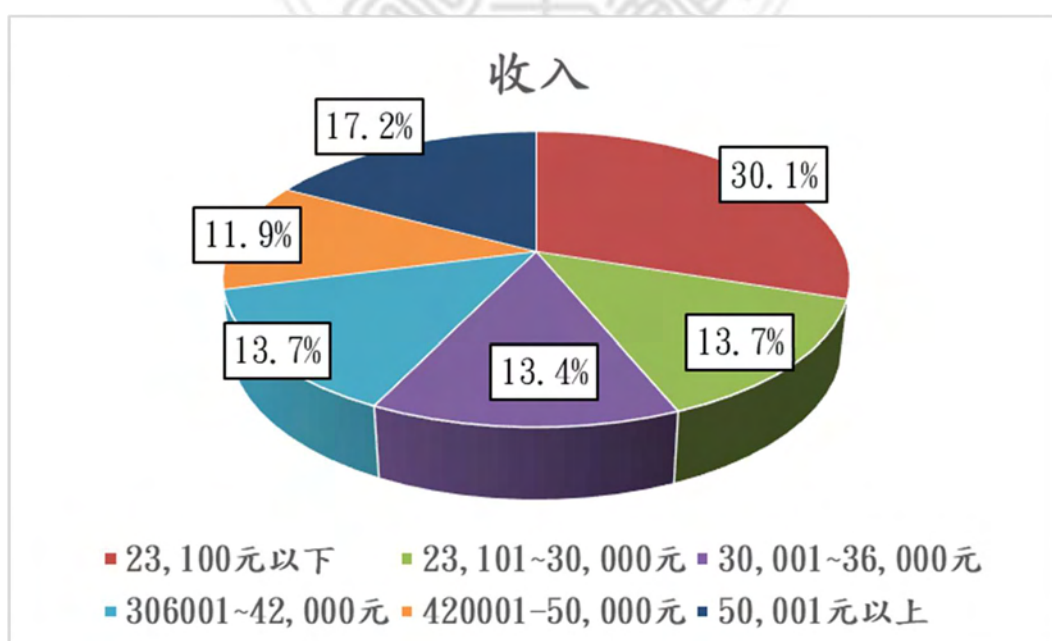


圖 4-6 平均月收入統計圖

(七) 居住地

由表 4-7 得知，受訪者所居住地區以北部最多，佔 29.9%、中部與南部各佔 17.4%和 18.9%、外島有 11.5% (圖 4-7)。

表 4-7 居住地統計表

居住地區	次數	百分比
大陸	14	3.5%
港澳	14	3.5%
星馬	9	2.2%
非華人區域	17	4.2%
北部(基北桃竹苗)	120	29.9%
中部(中彰雲投)	70	17.4%
南部(嘉南高屏)	76	18.9%
東部(宜花東)	27	6.7%
外島(澎湖馬祖)	46	11.5%
其它	9	2.2%
總計	402	100.0%

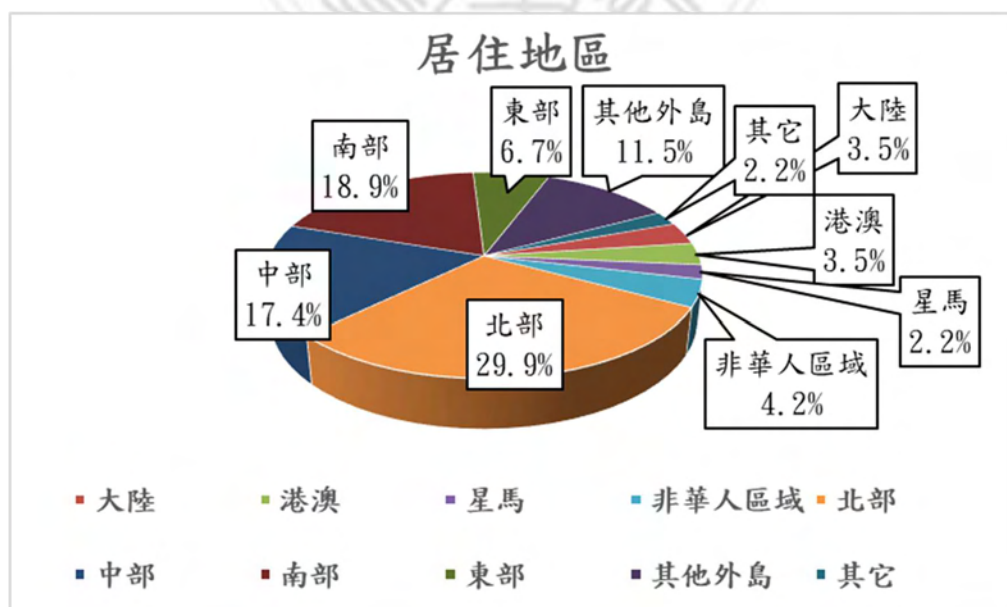


圖 4-7 居住地分布圖

4.2 遊客旅遊特性

遊客至金門的旅遊特性包括前來次數、旅遊同伴、旅遊資訊、在金門停留時間、每日平均花費與旅遊動機，共計六個題項，其旅遊特性調查結果如下列各表所示。

(一) 到金門次數

經由表 4-8 得知，有 43.5% 的受訪者是第四次到訪為最多，有 25.9% 的受訪者是第一次到訪（圖 4-8）。

表 4-8 到金門次數統計表

到金門旅遊次數	次數	百分比
1 次	104	25.9%
2 次	91	22.6%
3 次	32	8.0%
4 次	175	43.5%
總計	402	100.0%

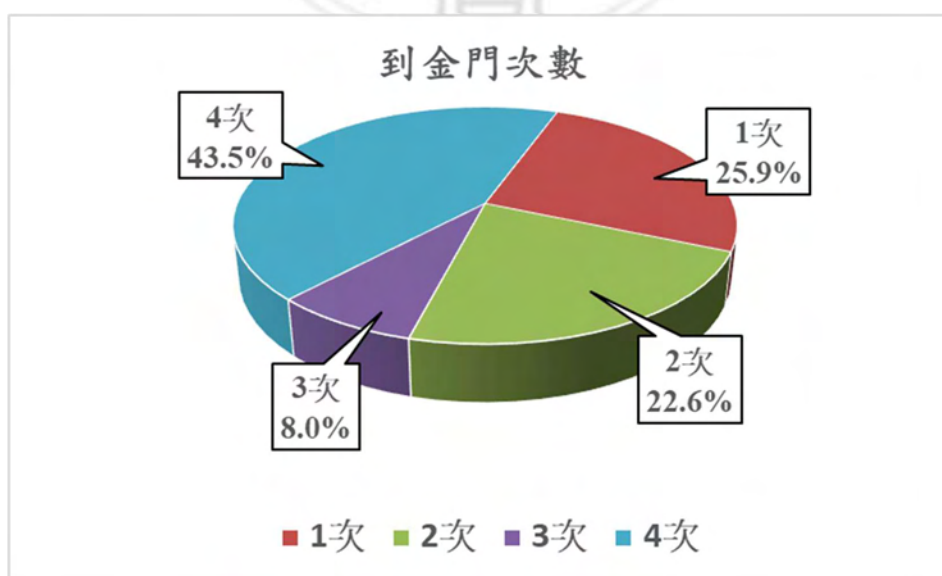


圖 4-8 到金門次數分布圖

(二) 旅遊同伴

由表 4-9 得知，在旅遊同伴性質(複選)部分，有 28.1%的比例是與「配偶」同行，有 25.9%的受訪者是與「朋友同事」出遊，與「父母」同行也有 24.5% (圖 4-9)。「自己單獨」佔 10.2%，比例不算低，顯示在未來的消費型態當中，「個人化商機」會是業者不可忽略的一部分，而「男女朋友」只佔 1.0%，顯示金門戰地氛圍濃厚，陽剛氣息較為強烈，對於想要談情說愛、尋求浪漫氛圍環境的情侶而言，不是一個適合的首選。

表 4-9 旅遊同伴統計表(複選)

旅遊同伴	次數	百分比	旅遊同伴	次數	百分比
配偶	113	28.1%	非直系親人	44	10.9%
男女朋友	4	1.0%	朋友同事	104	25.9%
子女	79	19.7%	自己單獨	41	10.2%
父母	103	24.5%	旅遊團體	66	16.4%
			其他	4	1.0%

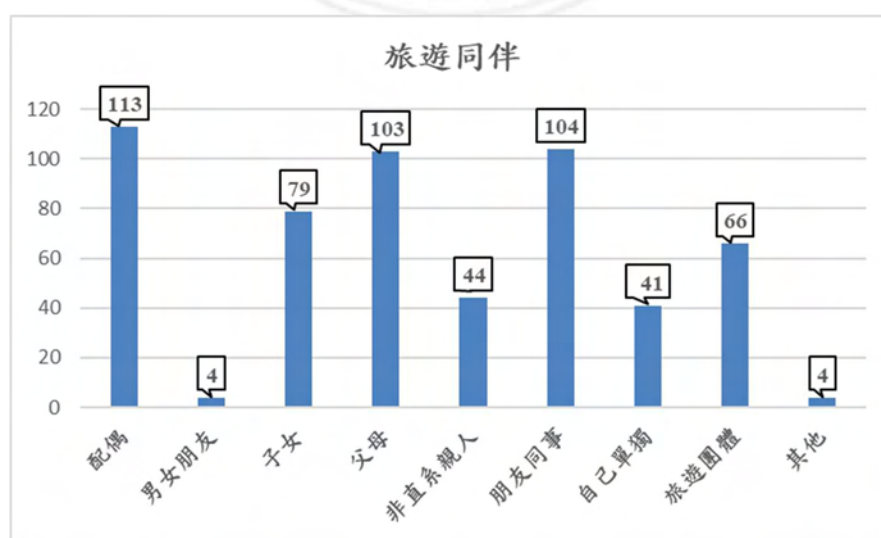


圖 4-9 旅遊同伴統計圖

(三) 旅遊資訊來源

由表 4-10 得知，在旅遊資訊(複選)部分，有 41.8%的受訪者其資訊來源是來自於「旅遊網站」，其次為「親友介紹」也有 39.6%，第三為「報章雜誌」佔 16.4%，至於其他媒介如「電視廣播」、「觀光摺頁」和「旅行社建議行程」均為一成左右，顯示在目前資訊化的時代裡，「網路」仍然是一般消費大眾使用率最高的媒體媒介(圖 4-10)。

表 4-10 旅遊資訊來源統計表(複選)

旅遊同伴	次數	百分比	旅遊同伴	次數	百分比
旅遊網站	168	41.8%	觀光摺頁	43	10.7%
親友介紹	159	39.6%	旅行社建議行程	49	12.2%
電視廣播	46	11.4%	順道經過	43	10.7%
報章雜誌	66	16.4%	其他	9	2.2%

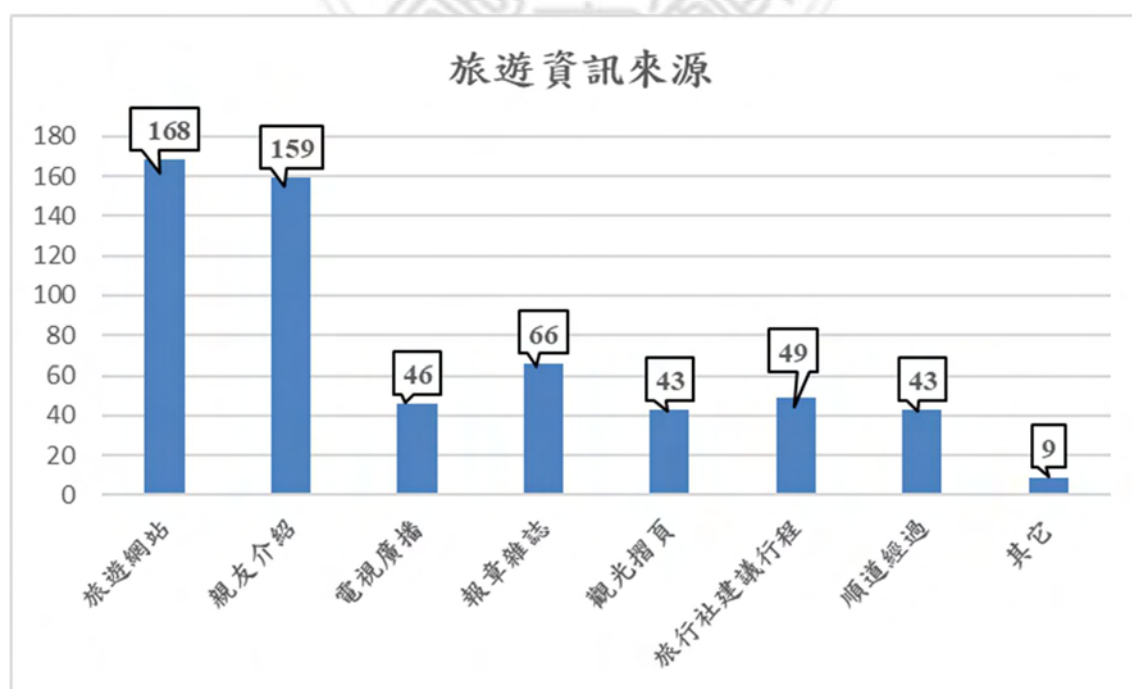


圖 4-10 旅遊資訊來源統計圖

(四) 停留時間

由表 4-11 得知，受訪者在金門停留的時間，以「2~3 天」為最多，佔 34.6%，「4~5 天」也有 30.6%，停留「6 天以上」有 29.3% (圖 4-11)。

表 4-11 在金門停留天數統計表

在金門停留天數	次數	百分比
1 天	22	5.5%
2~3 天	139	34.6%
4~5 天	123	30.6%
6 天以上	118	29.4%
總計	402	100.0%

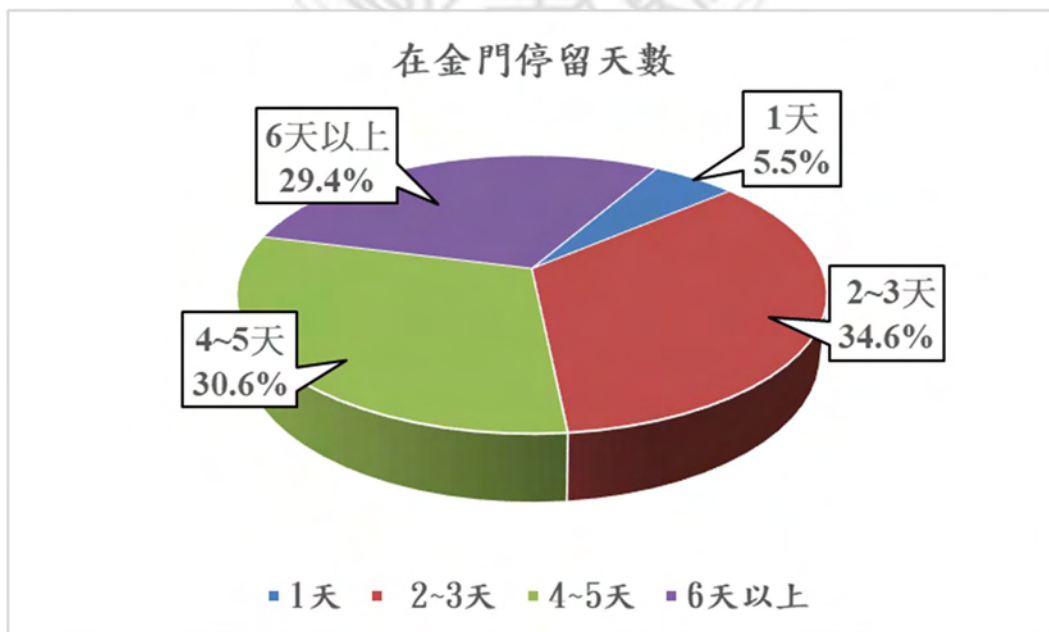


圖 4-11 在金門停留天數統計圖

(五) 每日平均花費

由表 4-12 得知，在平均花部分費，以「3000 元以上」為最多，佔 38.3%，其次為「1000 元以內」也有 20.7%，在這一部份，受訪者的消費呈現兩極化趨勢（圖 4-12）。

表 4-12 在金門每日平均花費統計表

平均每天在金門的花費（包含食宿、交通、購物、娛樂等）	次數	百分比
1000 元以內	83	20.65%
1001~1500 元	70	17.41%
1501~2000 元	48	11.94%
2001~3000 元	47	11.69%
3001 元以上	154	38.31%
總計	402	100.0%

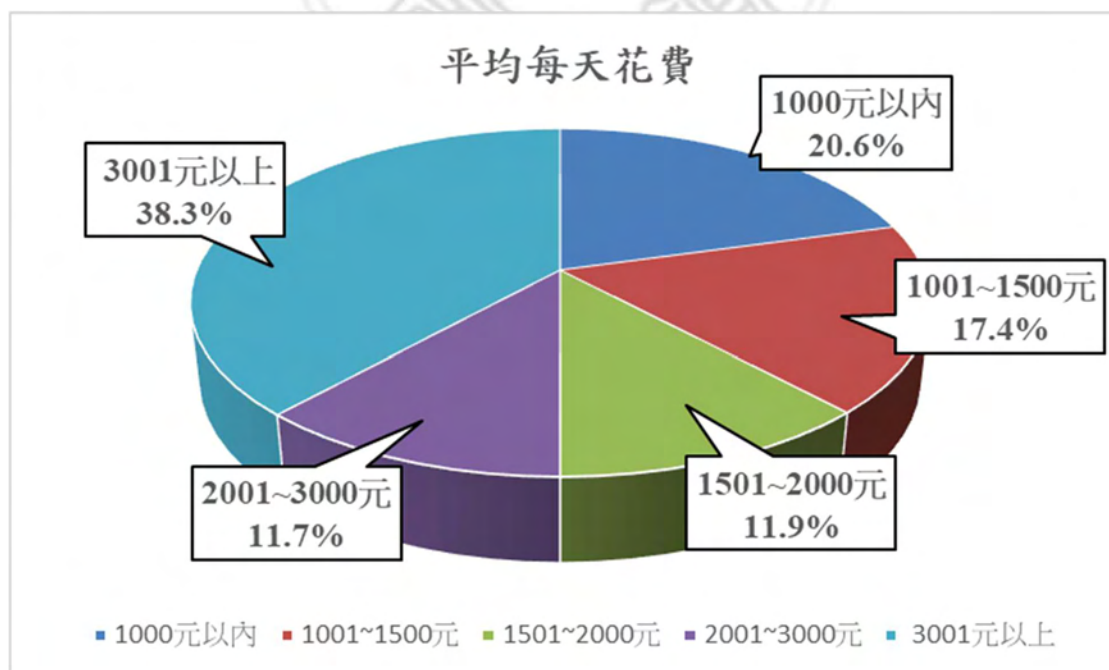


圖 4-12 在金門每日平均花費統計圖

(六) 旅遊動機

由表 4-13 得知，旅遊動機部分，「休閒觀光」佔 35.9% 為大多數，其次為「拜訪親友」佔 26.9%，「尋找記憶」佔 10.9%，其餘的動機均在一成以下（圖 4-13）。

表 4-13 旅遊動機統計表

最近來金門的最主要動機	次數	百分比
拜訪親友	108	26.9%
出差	36	9.0%
尋找記憶	44	10.9%
休閒觀光	144	35.8%
文化探索	20	5.0%
宗教旅遊	1	0.2%
交流活動	16	4.0%
生態旅遊	21	5.2%
運動旅遊	7	1.7%
其他	5	1.2%
總計	402	100.0%

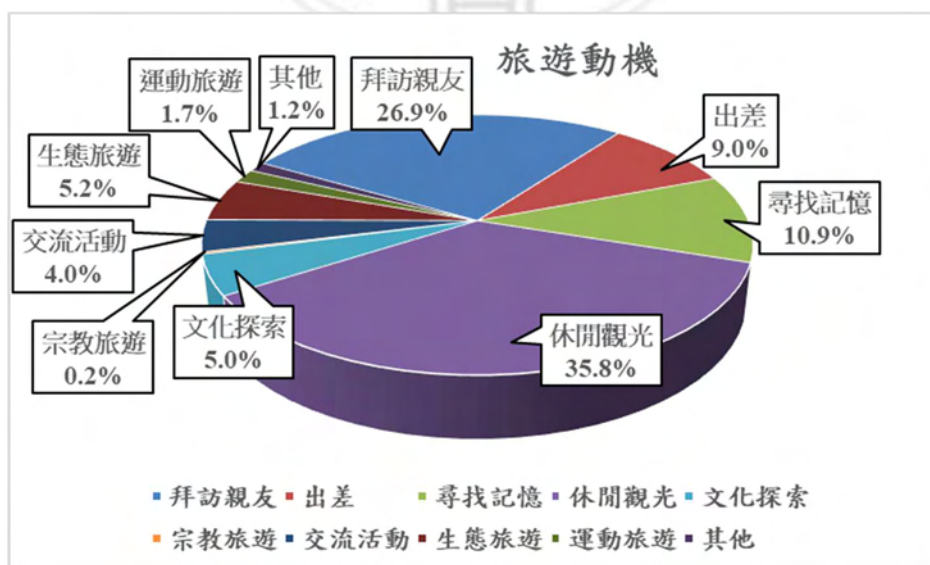


圖 4-13 旅遊動機統計圖

4.3 遊客對戰地史蹟之意象

本節說明遊客對於金門戰地景點意涵了解程度與特色吸引力之評分。

4.3.1 戰地意涵了解程度

本小節針對遊客對於金門景點的戰地意涵了解程度，結果列於下表。

表 4-14 戰地歷史意涵了解程度排行榜

排名	戰地歷史意涵排名	所在地	分數
1	太武山	金門縣金湖鎮	3.897
2	毋忘在莒	金門縣金湖鎮	3.821
3	古寧頭戰史館	金門縣金寧鄉	3.809
4	莒光樓	金門縣金城鎮	3.807
5	八二三戰史館	金門縣金湖鎮	3.775
6	擎天廳	金門縣金湖鎮	3.767
7	大膽島	金門縣烈嶼鄉	3.731
8	八二三砲戰勝利紀念碑	金門縣金湖鎮	3.703
9	后麟步槍模擬射擊館	金門縣烈嶼鄉	3.686
10	馬山觀測所/馬山播音站	金門縣金沙鎮	3.676
11	北山播音牆	金門縣金寧鄉	3.667
12	獅山砲陣地	金門縣金沙鎮	3.662
13	金城民防坑道	金門縣金城鎮	3.642
14	柳營營區	金門縣金湖鎮	3.625
15	瓊林戰鬥坑道	金門縣金湖鎮	3.621
16	翟山坑道	金門縣金城鎮	3.620
17	九宮坑道	金門縣烈嶼鄉	3.534
18	慈湖三角堡	金門縣金寧鄉	3.476
19	八達樓子	金門縣烈嶼鄉	3.463
20	鐵漢堡	金門縣烈嶼鄉	3.459
21	湖井頭戰史館	金門縣烈嶼鄉	3.456
22	勇士堡	金門縣烈嶼鄉	3.440
23	將軍堡	金門縣烈嶼鄉	3.440

受訪者瞭解程度最高的前五名分別為「太武山」(3.897)、「毋忘在莒」(3.821)、「古寧頭戰史館」(3.809)、「莒光樓」(3.807)和「八二三戰史館」(3.775)，這些景點均位於大金門，也是新聞或是媒體最常介紹的景點，擁有高知名度，也是遊客最常去的熱門點，排名在前並不意外。

受訪者認為瞭解程度最低的五名分別為「八達樓子」(3.463)、「鐵漢堡」(3.459)、「湖井頭戰史館」(3.456)、「勇士堡」(3.440)和「將軍堡」(3.440)，這些景點均位於烈嶼鄉，也就是俗稱的「小金門」，因為地理位置的關係，遊客大多在大金門地區的鄉鎮活動，所以對於該區地景點較為熟悉，比較少再渡海去小金門參訪，因此對於小金門的景點熟悉度會較弱。

本研究繼續將受訪者的戰地意涵了解程度區分為「男性」與「女性」，結果見表 4-15。

表 4-15 戰地歷史意涵了解程度平均分數 (性別)

編號	戰地歷史景點	男女個別平均分數	男女平均分數差值	總平均分數	
1	獅山砲陣地	男	3.741	0.182	3.662
		女	3.559		
2	翟山坑道	男	3.695	0.175	3.620
		女	3.520		
3	擎天廳	男	3.927	0.373	3.767
		女	3.554		
4	莒光樓	男	3.904	0.224	3.807
		女	3.680		
5	太武山	男	3.938	0.096	3.897
		女	3.842		

表 4-15 戰地歷史意涵了解程度平均分數 (性別) (續)

編號	戰地歷史景點	男女個別平均分數		男女平均分數差值	總平均分數
		男	女		
6	后麟步槍模擬射擊館	男	3.792	0.248	3.686
		女	3.544		
7	馬山觀測所/馬山播音站	男	3.801	0.292	3.676
		女	3.509		
8	金城民防坑道	男	3.770	0.304	3.642
		女	3.466		
9	柳營營區	男	3.749	0.293	3.625
		女	3.456		
10	北山播音牆	男	3.757	0.211	3.667
		女	3.546		
11	毋忘在莒	男	3.901	0.183	3.821
		女	3.718		
12	古寧頭戰史館	男	3.894	0.199	3.809
		女	3.695		
13	大膽島	男	3.890	0.360	3.731
		女	3.520		
14	八二三戰史館	男	3.830	0.128	3.775
		女	3.702		
15	瓊林戰鬥坑道	男	3.735	0.268	3.621
		女	3.467		
16	九宮坑道	男	3.576	0.091	3.534
		女	3.485		
17	勇士堡	男	3.539	0.231	3.440
		女	3.307		
18	八達樓子	男	3.550	0.201	3.463
		女	3.349		
19	湖井頭戰史館	男	3.528	0.168	3.456
		女	3.360		
20	八二三砲戰勝利紀念碑	男	3.762	0.140	3.703
		女	3.622		
21	鐵漢堡	男	3.573	0.269	3.459
		女	3.304		

表 4-15 戰地歷史意涵了解程度平均分數（性別）（續）

編號	戰地歷史景點	男女個別平均分數		男女平均分數差值	總平均分數
		男	女		
22	將軍堡	男	3.563	0.287	3.440
		女	3.276		
23	慈湖三角堡	男	3.514	0.088	3.476
		女	3.426		

從表 4-15 的資料中發現，在各項的戰地景點中，男性的了解程度均高於女性。從圖 4-14 可以看出，男性受訪者對於戰地意涵的了解程度高於女性，其中差異值最高的前三項為「擎天廳」(0.373)、「大膽島」(0.360)和「金門民防坑道」(0.304)，估計應該與男性大部分服過兵役，或是對軍事歷史的興趣原本就會比女性高有關。而差異值最小的前三項為「慈湖三角堡」(0.088)、「九宮坑道」(0.091)和「太武山」(0.096)，其中太武山為熱門景點，女性受訪者對其了解程度與男性較為接近屬合理推測，而慈湖三角堡和九宮坑道皆在小金門，受訪者不論男女，對其了解度不若熱門景點高，因此差距接近，也屬合理結果。

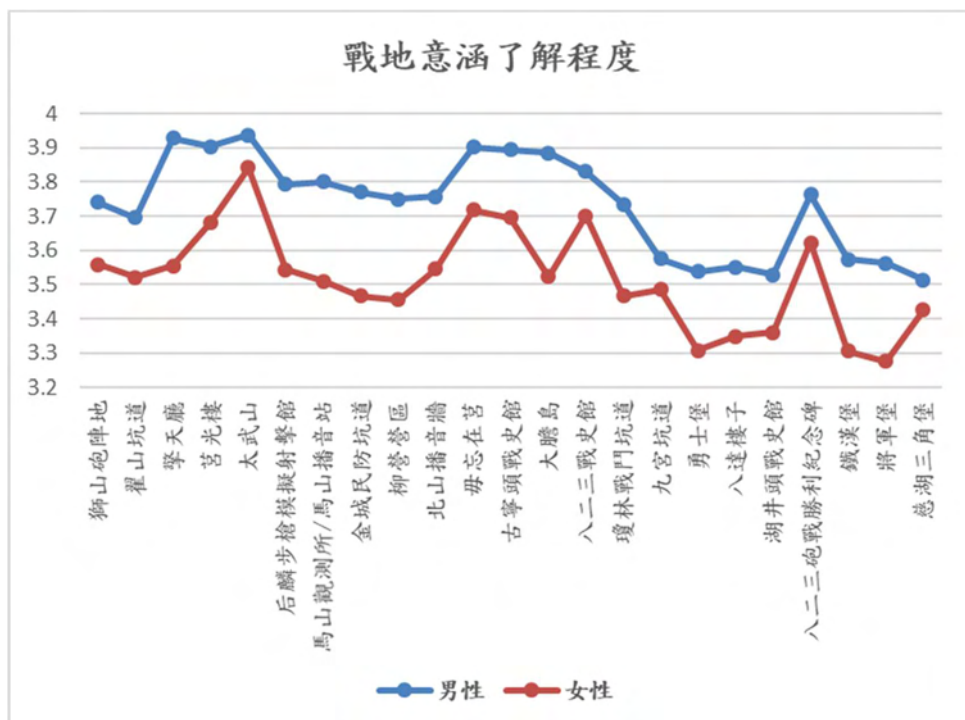


圖 4-14 戰地歷史意涵了解程度平均分數 (性別)

4.3.2 戰地特色吸引力

本小節針對受訪者對於金門戰地特色吸引力的評分，結果列於表 4-16。

表 4-16 戰地特色吸引力排行榜

戰地特色力排名	所在地	分數
1 太武山	金門縣金湖鎮	4.157
2 大膽島	金門縣烈嶼鄉	4.156
3 翟山坑道	金門縣金城鎮	4.061
4 后麟步槍模擬射擊館	金門縣烈嶼鄉	4.014
5 獅山砲陣地	金門縣金沙鎮	3.974
6 擎天廳	金門縣金湖鎮	3.955
7 毋忘在莒	金門縣金湖鎮	3.915
8 古寧頭戰史館	金門縣金寧鄉	3.889
9 八二三戰史館	金門縣金湖鎮	3.858

表 4-16 戰地特色吸引力排行榜 (續)

戰地特色力排名	所在地	分數
10 莒光樓	金門縣金城鎮	3.823
11 八二三砲戰勝利紀念碑	金門縣金湖鎮	3.756
12 瓊林戰鬥坑道	金門縣金湖鎮	3.725
13 北山播音牆	金門縣金寧鄉	3.661
14 馬山觀測所/馬山播音站	金門縣金沙鎮	3.652
15 慈湖三角堡	金門縣金寧鄉	3.650
16 九宮坑道	金門縣烈嶼鄉	3.647
17 金城民防坑道	金門縣金城鎮	3.628
18 湖井頭戰史館	金門縣烈嶼鄉	3.573
19 勇士堡	金門縣烈嶼鄉	3.547
20 柳營營區	金門縣金湖鎮	3.533
21 八達樓子	金門縣烈嶼鄉	3.522
22 將軍堡	金門縣烈嶼鄉	3.453
23 鐵漢堡	金門縣烈嶼鄉	3.428

受訪者認為戰地特色吸引力最高的前五名分別為「太武山」(4.157)、
 「大膽島」(4.156)、「翟山坑道」(4.061)、「后麟步槍模擬射擊館」(4.014)
 和「獅山砲陣地」(3.974)，平均分數在 4.0 以上或接近，其中後兩項「后
 麟步槍模擬射擊館」和「獅山砲陣地」是屬於實際體驗和現場操演、都
 是屬於動態展演的型態，戰地特色力的發揮容易讓受訪者感受到。

受訪者認為戰地特色吸引力最低的五名分別為「勇士堡」(3.547)、
 「柳營營區」(3.533)、「八達樓子」(3.522)、「將軍堡」(3.453)和「鐵
 漢堡」(3.428)，分數在 3.5 左右，這幾項與「戰地歷史意涵」的排名差

異不大，這幾個景點的戰地特色其實不差，只是受限於地理位置和知名度不夠，導致受訪者對這幾個景點了解程度相對比較低，因此感受度也同樣比較低。

本研究繼續將受訪者的戰地特色吸引力區分為「男性」與「女性」，結果見表 4-17。

表 4-17 戰地特色吸引力平均分數（性別）

編號	戰地歷史景點	男女個別平均分數		男女平均分數差值	總平均分數
1	獅山砲陣地	男	4.005	0.072	3.970
		女	3.933		
2	翟山坑道	男	4.062	0.004	4.061
		女	4.058		
3	擎天廳	男	3.982	0.062	3.960
		女	3.920		
4	莒光樓	男	3.881	0.131	3.825
		女	3.750		
5	太武山	男	4.156	-0.002	4.1566
		女	4.158		
6	后麟步槍模擬射擊館	男	4.126	0.269	4.010
		女	3.857		
7	馬山觀測所/馬山播音站	男	3.700	0.114	3.650
		女	3.586		
8	金城民防坑道	男	3.717	0.211	3.628
		女	3.506		
9	柳營營區	男	3.612	0.191	3.530
		女	3.421		
10	北山播音牆	男	3.714	0.124	3.661
		女	3.590		
11	毋忘在莒	男	3.982	0.155	3.915
		女	3.827		

表 4-17 戰地特色吸引力平均分數（性別）（續）

12 古寧頭戰史館	男	3.973	0.199	3.890
	女	3.774		
13 大膽島	男	4.259	0.245	4.156
	女	4.014		
14 八二三戰史館	男	4.000	0.333	3.860
	女	3.667		
15 瓊林戰鬥坑道	男	3.839	0.268	3.725
	女	3.571		
16 九宮坑道	男	3.668	0.050	3.647
	女	3.618		
17 勇士堡	男	3.527	-0.046	3.550
	女	3.573		
18 八達樓子	男	3.502	-0.046	3.522
	女	3.548		
19 湖井頭戰史館	男	3.593	0.046	3.570
	女	3.547		
20 八二三砲戰勝利紀念碑	男	3.812	0.131	3.756
	女	3.681		
21 鐵漢堡	男	3.454	0.062	3.428
	女	3.392		
22 將軍堡	男	3.561	0.253	3.453
	女	3.308		
23 慈湖三角堡	男	3.717	0.159	3.650
	女	3.558		

從圖 4-15 可以看出，戰地特色吸引力中排名第二的「大膽島」，男性所給予的分數最高（4.259），與女性的差異值（0.245）也較大，估計應該與男性大部分服過兵役，對於軍事歷史的資訊的吸收原本就會比女性多有關。

排名第一的「太武山」，男性（4.156）與女性（4.158）的給分非常

接近，女性略高一些，排名第三的「翟山坑道」，男性（4.062）與女性（4.058）的給分也非常接近，男性略高一些，顯示男性與女性對「太武山」和「翟山坑道」的戰地吸引力的評價是一致的。

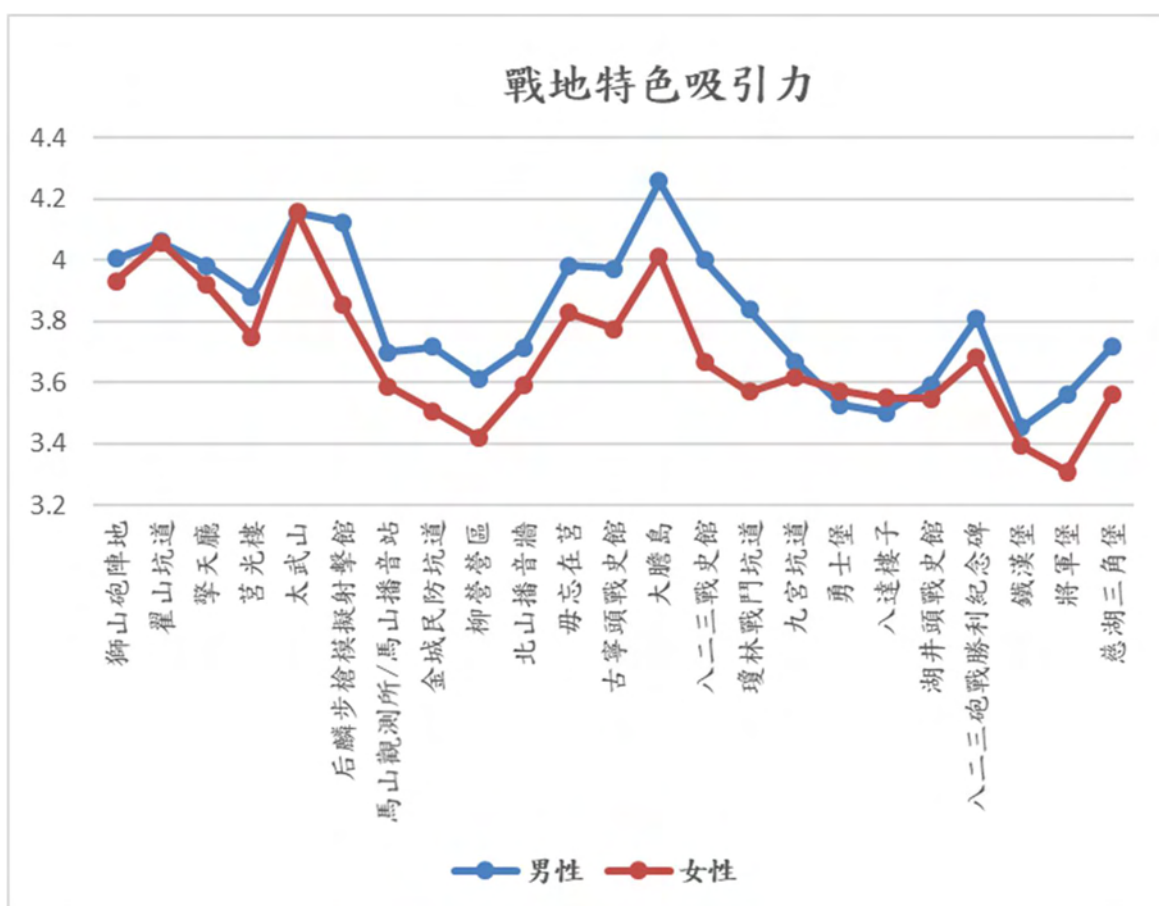


圖 4-15 戰地特色吸引力平均分數 (性別)

4.4 遊客對戰地史蹟景點之忠誠度

4.4.1 重遊意願

表 4-18 為「重遊意願排名」，前五名為「翟山坑道」(3.938)、「太武山」(3.930)、「獅山砲陣地」(3.761)、「八二三戰史館」(3.731)和「清金門鎮總兵署」(3.719)，分數介於 3.9 到 3.7 之間，也都是在「戰地特色力」排名較為前面的幾名，顯示受訪者感受到其特色，認為值得重複參訪。

值得注意的是「大膽島」的排名僅僅在 17 名，相較於其戰地特色力的第二名，顯示受訪者即使認同它的特色，但是受限於交通問題（需要另行搭船往返），受訪者可能仍然只願意去一次就好。另外一項值得注意的是「后麟步槍模擬射擊館」排名竟然落在 23 名，雖然受訪者認為其非常具有戰地特色（第 4 名），相對之下重遊意願卻較為低落，對於目前尚在試營運后麟步槍模擬射擊館而言，值得做進一步的了解，看看是否是因為地理位置（位於小金門）的關係，影響重遊意願，或者是因為預約梯次太少，還是要在軟體設施上再做加強。

至於「將軍堡」和「鐵漢堡」在「戰地歷史意涵」、「戰地特色力」和「重遊意願」的排名均不理想，值得有關單位做進一步的探討，看看是否需要在宣傳、導覽解說和周遭軟硬體設施上做改善。

表 4-18 重遊意願排行榜

重遊意願 排名	所在地	分數
1 翟山坑道	金門縣金城鎮	3.938
2 太武山	金門縣金湖鎮	3.930
3 獅山砲陣地	金門縣金沙鎮	3.761
4 八二三戰史館	金門縣金湖鎮	3.731
5 莒光樓	金門縣金城鎮	3.672
6 擎天廳	金門縣金湖鎮	3.662
7 古寧頭戰史館	金門縣金寧鄉	3.652
8 毋忘在莒	金門縣金湖鎮	3.600
9 馬山觀測所/馬山播音站	金門縣金沙鎮	3.567
10 北山播音牆	金門縣金寧鄉	3.550
11 八二三砲戰勝利紀念碑	金門縣金湖鎮	3.550
12 柳營營區	金門縣金湖鎮	3.547
13 勇士堡	金門縣烈嶼鄉	3.547
14 瓊林戰鬥坑道	金門縣金湖鎮	3.532
15 九宮坑道	金門縣烈嶼鄉	3.530
16 大膽島	金門縣烈嶼鄉	3.528
17 湖井頭戰史館	金門縣烈嶼鄉	3.527
18 金城民防坑道	金門縣金城鎮	3.515
19 八達樓子	金門縣烈嶼鄉	3.465
20 慈湖三角堡	金門縣金寧鄉	3.463
21 鐵漢堡	金門縣烈嶼鄉	3.413
22 后麟步槍模擬射擊館	金門縣烈嶼鄉	3.378
23 將軍堡	金門縣烈嶼鄉	3.366

在以性別分析重遊意願的差異上（表 4-19），本研究注意到，「翟山坑道」在之前的戰地意涵了解部分，女性的評分落後男性甚多，但是在戰地特色吸引力的評分上，男女性已經非常接近，男性評分只略高一些，而在重遊意願上，女性的評分（4.029）高於男性（3.869），顯示女性在

參訪之後，對此有了進一步的認識，產生了較高之重遊意願。

表 4-19 重遊意願平均分數（性別）

編號	戰地歷史景點	男女個別平均分數		男女平均分數差值	總平均分數
		男	女		
1	獅山砲陣地	男	3.790	0.067	3.761
		女	3.723		
2	翟山坑道	男	3.869	-0.160	3.938
		女	4.029		
3	擎天廳	男	3.677	0.035	3.662
		女	3.642		
4	莒光樓	男	3.664	-0.018	3.672
		女	3.682		
5	太武山	男	3.917	-0.031	3.930
		女	3.948		
6	后麟步槍模擬射擊館	男	3.397	0.044	3.380
		女	3.353		
7	馬山觀測所/馬山播音站	男	3.572	0.011	3.567
		女	3.561		
8	金城民防坑道	男	3.559	0.102	3.515
		女	3.457		
9	柳營營區	男	3.603	0.129	3.547
		女	3.474		
10	北山播音牆	男	3.607	0.133	3.550
		女	3.474		
11	毋忘在莒	男	3.646	0.108	3.600
		女	3.538		
12	古寧頭戰史館	男	3.686	0.079	3.650
		女	3.607		
13	大膽島	男	3.553	0.060	3.528
		女	3.493		
14	八二三戰史館	男	3.786	0.127	3.731
		女	3.659		
15	瓊林戰鬥坑道	男	3.572	0.092	3.532
		女	3.480		

表 4-19 重遊意願平均分數（性別）（續）

16 九宮坑道	男	3.590	0.139	3.530
	女	3.451		
17 勇士堡	男	3.638	0.210	3.547
	女	3.428		
18 八達樓子	男	3.493	0.065	3.465
	女	3.428		
19 湖井頭戰史館	男	3.590	0.145	3.530
	女	3.445		
20 八二三砲戰勝利紀念碑	男	3.646	0.224	3.550
	女	3.422		
21 鐵漢堡	男	3.533	0.279	3.413
	女	3.254		
22 將軍堡	男	3.415	0.114	3.366
	女	3.301		
23 慈湖三角堡	男	3.524	0.142	3.460
	女	3.382		

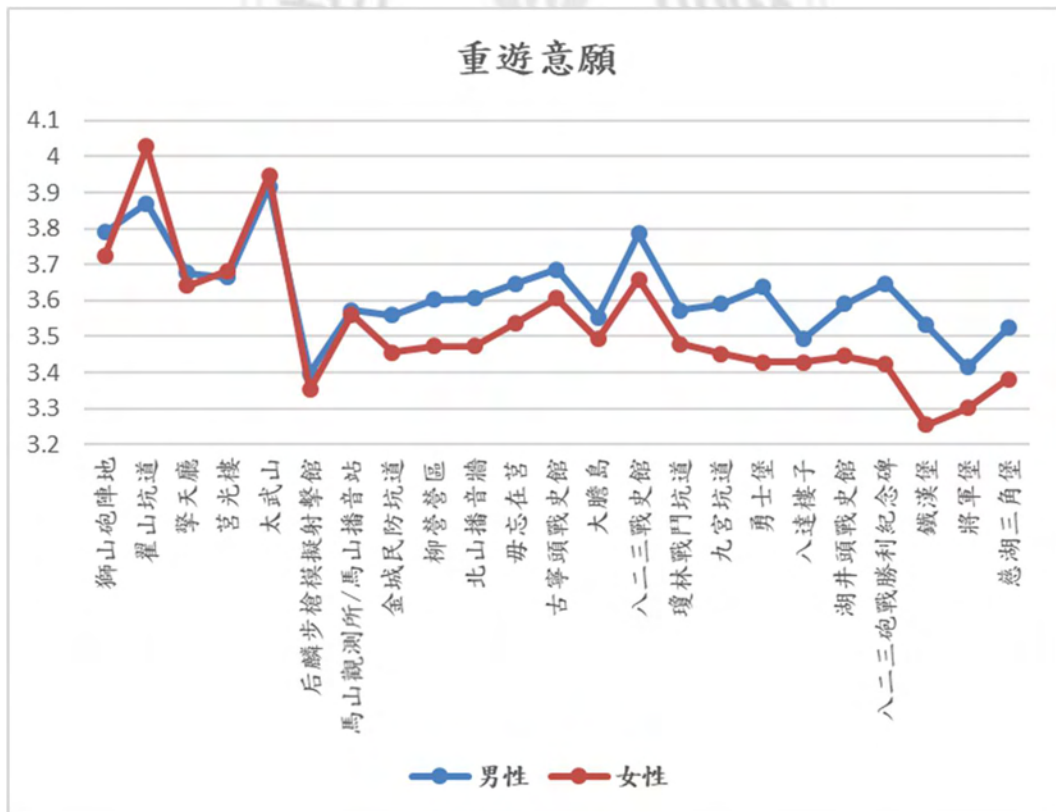


圖 4-16 重遊意願平均分數（性別）

4.4.2 推薦意願

表 4-20 為「推薦意願排名」，第一名為「太武山」(3.873)，而且女性推薦意願 (3.971) 高於男性 (3.799) 甚多 (圖 4-17)，其次為「翟山坑道」(3.831)、「毋忘在莒」(3.714) 和「獅山砲陣地」(3.701)，分數介於 3.8 到 3.7 之間，也都是在「戰地特色力」和「重遊意願」排名較為前面的幾名，而且男性與女性的分數都很接近，表示看法是一致的，顯示受訪者感受到其特色，認為值得重複參訪，也願意推薦給別人。

值得注意的是「大膽島」的排名落至第 21 名，相較於其戰地特色力的第二名，重遊意願的第 17 名，受訪者願意推薦的意願相對較低，交通問題(需要另行從小金門搭船往返)與票價(全票票價新台幣 1,500 元)可能是影響因素，若是以單獨的行程來計價收費，遊客可能參訪的意願會比較低，建議可將其規劃在套裝行程當中來促銷，聯合其他行程並打折扣，讓遊客有 CP 值很高的感覺，以增加其參訪意願。

另外一項值得注意的是「后麟步槍模擬射擊館」排名第 12，相對於「重遊意願」排名在 23 名，受訪者願意推薦給別人，但是自己認為玩一次就好，這種情形值得做進一步的了解可能的原因。

表 4-20 願意推薦他人排行榜

推薦他人意願排名	所在地	分數
1 太武山	金門縣金湖鎮	3.873
2 翟山坑道	金門縣金城鎮	3.831
3 毋忘在莒	金門縣金湖鎮	3.714
4 獅山砲陣地	金門縣金沙鎮	3.701
5 莒光樓	金門縣金城鎮	3.677
6 擎天廳	金門縣金湖鎮	3.662
7 金城民防坑道	金門縣金城鎮	3.654
8 馬山觀測所/馬山播音站	金門縣金沙鎮	3.652
9 古寧頭戰史館	金門縣金寧鄉	3.639
10 八二三戰史館	金門縣金湖鎮	3.624
11 后麟步槍模擬射擊館	金門縣烈嶼鄉	3.577
12 九宮坑道	金門縣烈嶼鄉	3.557
13 北山播音牆	金門縣金寧鄉	3.552
14 湖井頭戰史館	金門縣烈嶼鄉	3.542
15 慈湖三角堡	金門縣烈嶼鄉	3.542
16 鐵漢堡	金門縣烈嶼鄉	3.535
17 柳營營區	金門縣金湖鎮	3.532
18 瓊林戰鬥坑道	金門縣金湖鎮	3.530
19 八二三砲戰勝利紀念碑	金門縣金湖鎮	3.498
20 大膽島	金門縣烈嶼鄉	3.489
21 八達樓子	金門縣烈嶼鄉	3.455
22 將軍堡	金門縣烈嶼鄉	3.450
23 勇士堡	金門縣烈嶼鄉	3.413

在以性別分析推薦意願的差異上(表 4-21),除了第一名的「太武山」女性的意願(3.971)明顯高於男性(3.799)之外,其他前幾名的「翟山坑道」、「清金門鎮總兵署」、「毋忘在莒」和「獅山砲陣地」,男性與女性的分數都非常接近(圖 4-17),顯示男女性的意見是一致的。

表 4-21 願意推薦他人平均分數 (性別)

編號	戰地歷史景點	男女個別平均分數		男女平均分數差值	總平均分數
		男	女		
1	獅山砲陣地	男	3.703	0.004	3.701
		女	3.699		
2	翟山坑道	男	3.812	-0.043	3.831
		女	3.855		
3	擎天廳	男	3.646	-0.036	3.662
		女	3.682		
4	莒光樓	男	3.694	0.041	3.677
		女	3.653		
5	太武山	男	3.799	-0.172	3.873
		女	3.971		
6	后麟步槍模擬射擊館	男	3.594	0.039	3.577
		女	3.555		
7	馬山觀測所/馬山播音站	男	3.642	-0.023	3.652
		女	3.665		
8	金城民防坑道	男	3.681	0.062	3.654
		女	3.619		
9	柳營營區	男	3.568	0.082	3.532
		女	3.486		
10	北山播音牆	男	3.594	0.097	3.552
		女	3.497		
11	毋忘在莒	男	3.716	0.005	3.714
		女	3.711		
12	古寧頭戰史館	男	3.707	0.158	3.639
		女	3.549		
13	大膽島	男	3.527	0.091	3.489
		女	3.436		
14	八二三戰史館	男	3.711	0.202	3.624
		女	3.509		
15	瓊林戰鬥坑道	男	3.620	0.210	3.530
		女	3.410		
16	九宮坑道	男	3.699	0.329	3.557
		女	3.370		

表 4-21 願意推薦他人平均分數（性別）（續）

17 勇士堡	男	3.528	0.268	3.413
	女	3.260		
18 八達樓子	男	3.502	0.109	3.455
	女	3.393		
19 湖井頭戰史館	男	3.651	0.252	3.542
	女	3.399		
20 八二三砲戰勝利紀念碑	男	3.559	0.143	3.498
	女	3.416		
21 鐵漢堡	男	3.585	0.117	3.535
	女	3.468		
22 將軍堡	男	3.511	0.141	3.450
	女	3.370		
23 慈湖三角堡	男	3.576	0.079	3.542
	女	3.497		

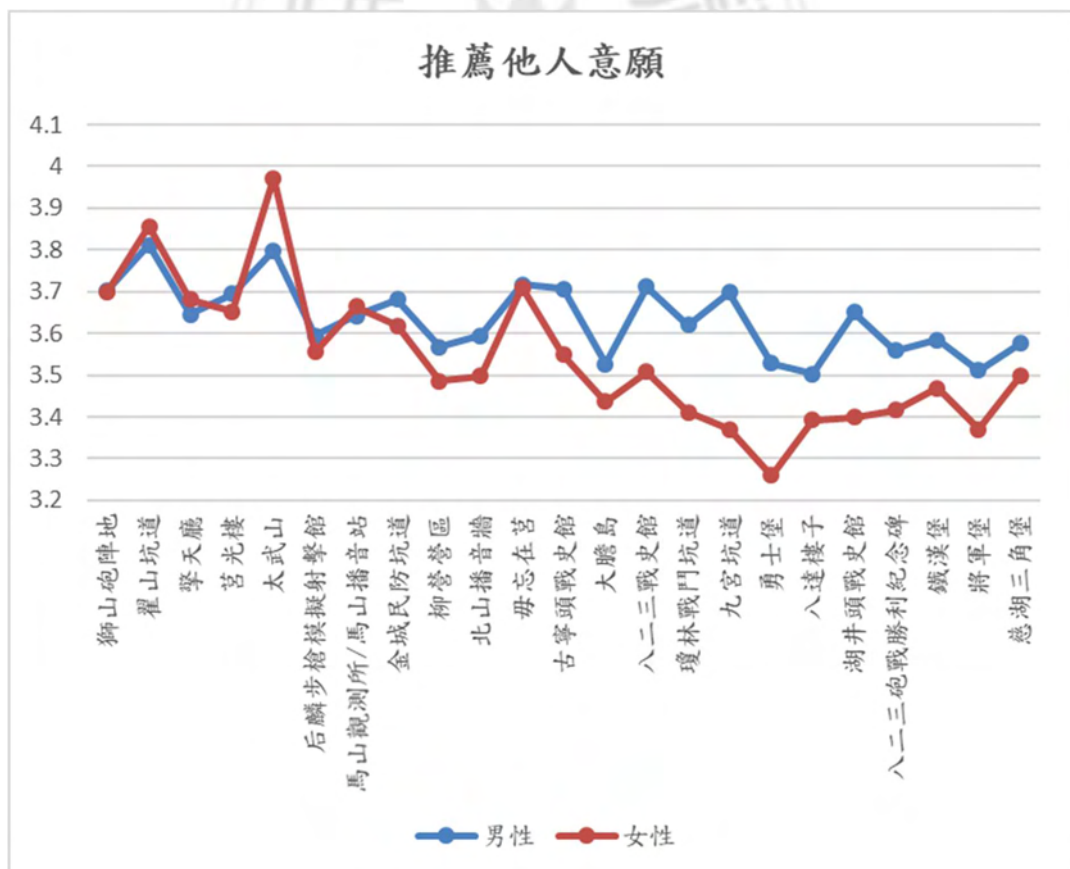


圖 4-17 推薦他人意願平均分數（性別）

4.4.3 上網分享正面口碑意願

表 4-22 為「上網分享正面口碑意願排名」，詢問遊客在網站上分享心得或感想的意願，第一名為「翟山坑道」(3.799)，而且女性推薦意願(3.838)稍高於男性(3.769)(圖 4-18)。

表 4-22 上網分享正面口碑意願排名

分享意願排名	所在地	分數
1 翟山坑道	金門縣金城鎮	3.799
2 太武山	金門縣金湖鎮	3.776
3 獅山砲陣地	金門縣金沙鎮	3.719
4 擎天廳	金門縣金湖鎮	3.714
5 毋忘在莒	金門縣金湖鎮	3.709
6 八二三戰史館	金門縣金湖鎮	3.704
7 莒光樓	金門縣金湖鎮	3.694
8 古寧頭戰史館	金門縣金寧鄉	3.677
9 北山播音牆	金門縣金寧鄉	3.624
10 八二三砲戰勝利紀念碑	金門縣金湖鎮	3.590
11 馬山觀測所/馬山播音站	金門縣金沙鎮	3.585
12 柳營營區	金門縣金湖鎮	3.580
13 慈湖三角堡	金門縣烈嶼鄉	3.572
14 大膽島	金門縣烈嶼鄉	3.570
15 九宮坑道	金門縣烈嶼鄉	3.565
16 金城民防坑道	金門縣金湖鎮	3.537
17 湖井頭戰史館	金門縣烈嶼鄉	3.535
18 勇士堡	金門縣烈嶼鄉	3.512
19 瓊林戰鬥坑道	金門縣金湖鎮	3.483
20 后麟步槍模擬射擊館	金門縣烈嶼鄉	3.463
21 八達樓子	金門縣烈嶼鄉	3.430
22 鐵漢堡	金門縣烈嶼鄉	3.413
23 將軍堡	金門縣烈嶼鄉	3.403

其次為「太武山」(3.776)，而且女性推薦意願(3.908)遠遠高於男性(3.677)(表4-23)(圖4-18)，與推薦意願情況相同，深入探討原因，太武山以風景為主，比起其他景點以戰地、戰役、武器展示等較為陽剛的題材，太武山顯然比較獲得女性青睞。

表 4-23 上網分享正面口碑平均分數(性別)

編號	戰地歷史景點	男女個別平均分數		男女平均分數差值	總平均分數
		男	女		
1	獅山砲陣地	男	3.716	-0.006	3.719
		女	3.722		
2	翟山坑道	男	3.769	-0.069	3.799
		女	3.838		
3	擎天廳	男	3.690	-0.056	3.714
		女	3.746		
4	莒光樓	男	3.699	0.011	3.694
		女	3.688		
5	太武山	男	3.677	-0.231	3.776
		女	3.908		
6	后麟步槍模擬射擊館	男	3.459	-0.009	3.463
		女	3.468		
7	馬山觀測所/馬山播音站	男	3.585	0.001	3.585
		女	3.584		
8	金城民防坑道	男	3.581	0.101	3.537
		女	3.480		
9	柳營營區	男	3.603	0.054	3.580
		女	3.549		
10	北山播音牆	男	3.690	0.152	3.624
		女	3.538		
11	毋忘在莒	男	3.755	0.108	3.709
		女	3.647		
12	古寧頭戰史館	男	3.747	0.163	3.677
		女	3.584		

表 4-23 上網分享正面口碑平均分數（性別）（續）

13 大膽島	男	3.638	0.158	3.570
	女	3.480		
14 八二三戰史館	男	3.812	0.251	3.704
	女	3.561		
15 瓊林戰鬥坑道	男	3.533	0.117	3.483
	女	3.416		
16 九宮坑道	男	3.677	0.261	3.565
	女	3.416		
17 勇士堡	男	3.555	0.098	3.512
	女	3.457		
18 八達樓子	男	3.520	0.208	3.430
	女	3.312		
19 湖井頭戰史館	男	3.651	0.270	3.535
	女	3.381		
20 八二三砲戰勝利紀念碑	男	3.659	0.162	3.590
	女	3.497		
21 鐵漢堡	男	3.419	0.014	3.413
	女	3.405		
22 將軍堡	男	3.441	0.088	3.403
	女	3.353		
23 慈湖三角堡	男	3.568	-0.010	3.572
	女	3.578		

「后麟步槍模擬射擊館」在本研究中的各項排名變動很大，在「歷史意涵了解」中排第 10，在「戰地特色吸引力」中排第 4，在「重遊意願」中排第 23，在「推薦意願」中排名第 12，在「分享意願」排名在 21 名，受訪者認為該景點有特色吸引力，願意推薦給別人，但是自己認為玩一次就好，在網站上發文分享的意願也偏低，這種情形值得做進一步的了解可能的原因。

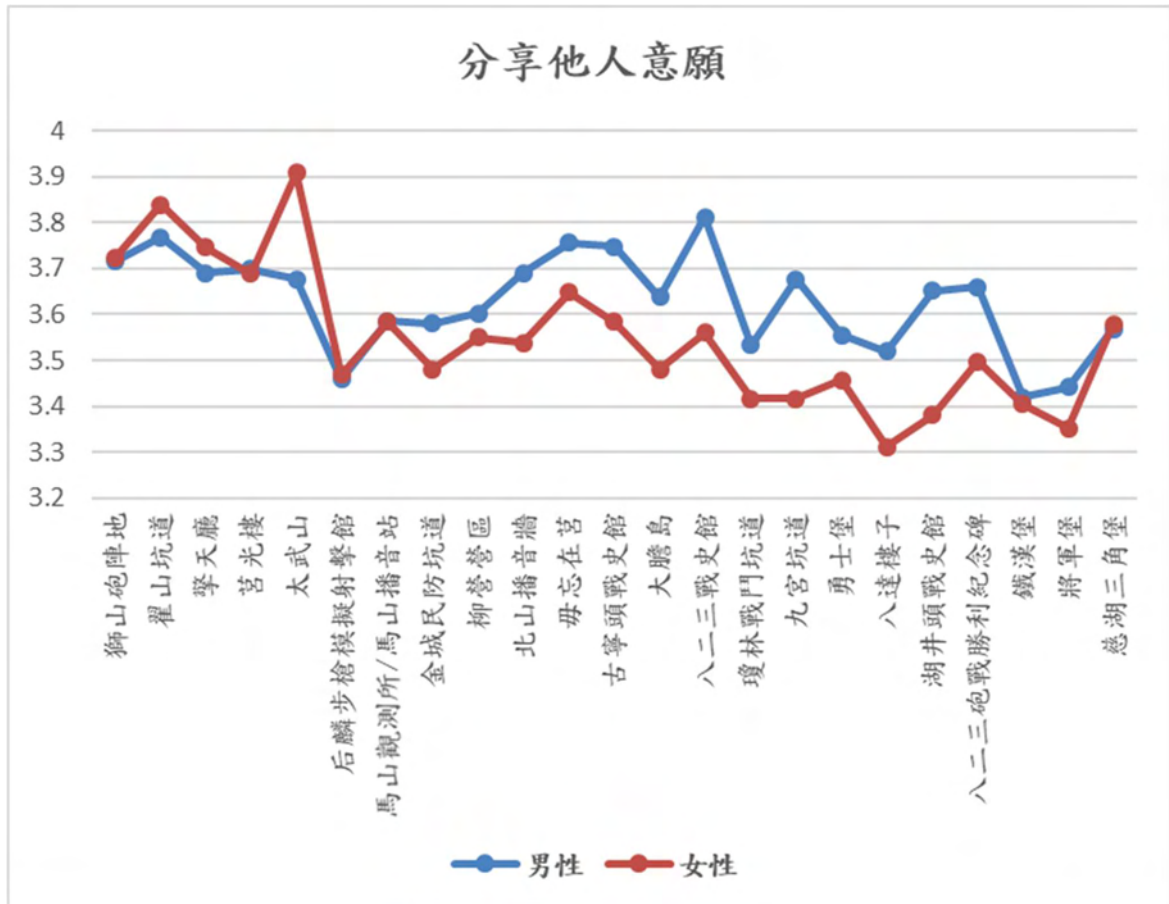


圖 4-18 上網分享他人意願平均分數 (性別)

4.5 差異性分析

4.5.1 信度分析

信度分析是為了用來測量問卷結果的一致性或穩定性。Cronbach' s α 係數大於 0.7 屬於可信範圍，0.5~0.7 為可接受範圍。

本研究將問卷各構面做信度分析，將結果整理成表 4-24，由表 4-24 我們可以得知，各構面之 Cronbach' s α 係數均在 0.9 以上，代表本研究之問卷結果是可以信賴的。

表 4-24 問卷信度

構面	Cronbach' s α 值	
戰地意涵了解程度	0.968	
戰地特色吸引力	0.963	
重遊意願	0.968	0.991
推薦他人意願	0.976	
上網分享正面口碑意願	0.978	

4.5.2 t 檢定

在性別與戰地意涵了解程度之 t 檢定，從表 4-25 中可以看出，有顯著性的為「擎天廳」、「莒光樓」、「馬山觀測所/馬山播音站」、「金城民防坑道」、「北山播音牆」和「古寧頭戰史館」。共同點是男性在意涵了解程度的分數高於女性，而且標準差是男性小於女性，顯示女性在意涵了解程度上的意見分歧度較大。

表 4-25 性別與戰地意涵了解程度之 t 檢定

景點	群組統計資料					
	性別	N	平均數	標準偏差	標準錯誤平均值	顯著性
獅山砲陣地	男性	224	3.74	.968	.065	.692
	女性	170	3.56	.936	.072	
翟山坑道	男性	226	3.69	.914	.061	.079
	女性	171	3.52	.996	.076	
擎天廳	男性	220	3.93	.948	.064	.004
	女性	166	3.55	1.042	.081	
莒光樓	男性	228	3.90	.885	.059	.001
	女性	172	3.68	1.007	.077	
太武山	男性	226	3.94	.982	.065	.213
	女性	171	3.84	1.002	.077	
后麟步槍模擬射擊館	男性	212	3.79	1.082	.074	.156
	女性	158	3.54	1.132	.090	

表 4-25 性別與戰地意涵了解程度之 t 檢定 (續)

群組統計資料						
景點	性別	N	平均數	標準偏差	標準錯誤平均值	顯著性
馬山觀測所/馬山播音站	男性	221	3.80	1.007	.068	.017
	女性	165	3.51	1.080	.084	
金城民防坑道	男性	222	3.77	.911	.061	.000
	女性	163	3.47	1.085	.085	
柳營營區	男性	215	3.75	1.107	.076	.256
	女性	158	3.46	1.132	.090	
北山播音牆	男性	218	3.76	1.007	.068	.008
	女性	163	3.55	1.123	.088	
毋忘在莒	男性	222	3.90	.956	.064	.011
	女性	170	3.72	1.050	.081	
古寧頭戰史館	男性	226	3.89	.883	.059	.005
	女性	167	3.69	.998	.077	
大膽島	男性	201	3.89	1.083	.076	.059
	女性	149	3.52	1.160	.095	
八二三戰史館	男性	224	3.83	.856	.057	.031
	女性	171	3.70	.939	.072	
瓊林戰鬥坑道	男性	223	3.74	.980	.066	.247
	女性	167	3.47	.999	.077	
九宮坑道	男性	217	3.58	1.039	.071	.344
	女性	163	3.48	1.068	.084	
勇士堡	男性	221	3.54	1.089	.073	.720
	女性	166	3.31	1.043	.081	
八達樓子	男性	220	3.55	1.065	.072	.200
	女性	169	3.35	.971	.075	
湖井頭戰史館	男性	218	3.53	1.048	.071	.805
	女性	161	3.36	1.010	.080	
八二三砲戰勝利紀念碑	男性	223	3.76	.941	.063	.074
	女性	164	3.62	1.041	.081	
鐵漢堡	男性	218	3.57	1.063	.072	.394
	女性	161	3.30	1.000	.079	
將軍堡	男性	215	3.56	1.016	.069	.644
	女性	163	3.28	1.044	.082	
慈湖三角堡	男性	220	3.51	1.161	.078	.504
	女性	162	3.43	1.074	.084	

在性別與戰地特色吸引力之 t 檢定，從表 4-26 中可以看出，有顯著性的為「金城民防坑道」、「大膽島」、「八二三戰史館」。共同點是男性認為戰地特色吸引力的分數高於女性，而且標準差是男性小於女性，顯示女性在戰地特色吸引力認同程度上的意見分歧度較大。唯一例外的是「勇士堡」，男性分數略低於女性，但是標準差男性較大，顯示男性在這一景點的意見分歧度較大。

表 4-26 性別與戰地特色吸引力之 t 檢定

景點	群組統計資料					
	性別	N	平均數	標準偏差	標準錯誤平均值	顯著性
獅山砲陣地	男性	220	4.00	.909	.061	.866
	女性	165	3.93	.849	.066	
翟山坑道	男性	225	4.06	.884	.059	.608
	女性	171	4.06	.906	.069	
擎天廳	男性	218	3.98	.993	.067	.761
	女性	163	3.92	.949	.074	
莒光樓	男性	227	3.88	.907	.060	.586
	女性	172	3.75	.899	.069	
太武山	男性	225	4.16	.915	.061	.416
	女性	171	4.16	.857	.066	
后麟步槍模擬射擊館	男性	207	4.13	.987	.069	.801
	女性	147	3.86	.965	.080	
馬山觀測所/馬山播音站	男性	220	3.70	1.021	.069	.287
	女性	162	3.59	.882	.069	
金城民防坑道	男性	219	3.72	.930	.063	.003
	女性	160	3.51	1.064	.084	
柳營營區	男性	214	3.61	1.115	.076	.450
	女性	152	3.42	1.058	.086	
北山播音牆	男性	217	3.71	1.076	.073	.151
	女性	161	3.59	.918	.072	

表 4-26 性別與戰地特色吸引力之 t 檢定 (續)

毋忘在莒	男性	221	3.98	.924	.062	.830
	女性	168	3.83	.909	.070	
古寧頭戰史館	男性	225	3.97	.949	.063	.515
	女性	164	3.77	.895	.070	
大膽島	男性	205	4.26	.943	.066	.021
	女性	148	4.01	1.137	.093	
八二三戰史館	男性	225	4.00	.906	.060	.004
	女性	168	3.67	1.019	.079	
瓊林戰鬥坑道	男性	223	3.84	.968	.065	.113
	女性	163	3.57	1.012	.079	
九宮坑道	男性	217	3.67	1.067	.072	.229
	女性	157	3.62	.951	.076	
勇士堡	男性	220	3.53	1.188	.080	.007
	女性	164	3.57	.966	.075	
八達樓子	男性	219	3.50	1.106	.075	.391
	女性	166	3.55	1.030	.080	
湖井頭戰史館	男性	216	3.59	1.021	.069	.757
	女性	161	3.55	.974	.077	
八二三砲戰勝利紀念碑	男性	223	3.81	.973	.065	.828
	女性	163	3.68	.947	.074	
鐵漢堡	男性	216	3.45	1.164	.079	.210
	女性	158	3.39	1.076	.086	
將軍堡	男性	214	3.56	1.076	.074	.414
	女性	159	3.31	1.037	.082	
慈湖三角堡	男性	219	3.72	1.097	.074	.589
	女性	163	3.56	1.066	.084	

在性別與重遊意願之 t 檢定，從表 4-27 中可以看出，有顯著性的為「獅山砲陣地」、「柳營營區」、「八二三戰史館」、「九宮坑道」、「湖井頭戰史館」和「八二三砲戰勝利紀念碑」。共同點是男性的重遊意願的分數高於女性，而且標準差是男性小於女性，顯示女性在重遊意願上的意見

分歧度較大。唯一例外的是「莒光樓」，女性分數略高於男性，但是女性的標準差也較大，顯示女性在這一景點的意見分歧度較大。

表 4-27 性別與重遊意願之 t 檢定

群組統計資料						
景點	性別	N	平均數	標準偏差	標準錯誤平均值	顯著性
獅山砲陣地	男性	229	3.790	.9550	.0631	.006
	女性	173	3.723	1.0748	.0817	
翟山坑道	男性	229	3.869	.8113	.0536	.267
	女性	173	4.029	.8855	.0673	
擎天廳	男性	229	3.677	.9274	.0613	.813
	女性	173	3.642	.8686	.0660	
莒光樓	男性	229	3.664	.7978	.0527	.000
	女性	173	3.682	1.1348	.0863	
太武山	男性	229	3.917	.9538	.0630	.729
	女性	173	3.948	.9230	.0702	
后麟步槍模擬射擊館	男性	229	3.397	1.0778	.0712	.220
	女性	173	3.353	1.0043	.0764	
馬山觀測所/馬山播音站	男性	229	3.572	1.0556	.0698	.454
	女性	173	3.561	1.0637	.0809	
金城民防坑道	男性	229	3.559	1.0891	.0720	.413
	女性	173	3.457	1.1282	.0858	
柳營營區	男性	229	3.603	.9571	.0632	.007
	女性	173	3.474	1.0974	.0834	
北山播音牆	男性	229	3.607	1.0526	.0696	.749
	女性	173	3.474	.9858	.0749	
毋忘在莒	男性	229	3.646	.9964	.0658	.082
	女性	173	3.538	1.0864	.0826	
古寧頭戰史館	男性	229	3.686	.9764	.0645	.088
	女性	173	3.607	1.0545	.0802	
大膽島	男性	197	3.553	.9602	.0684	.119
	女性	146	3.493	1.0651	.0881	

表 4-27 性別與重遊意願之 t 檢定 (續)

八二三戰史館	男性	229	3.786	.9141	.0604	.001
	女性	173	3.659	1.0644	.0809	
瓊林戰鬥坑道	男性	229	3.572	1.0680	.0706	.953
	女性	173	3.480	1.0320	.0785	
九宮坑道	男性	229	3.590	1.0118	.0669	.035
	女性	173	3.451	1.1228	.0854	
勇士堡	男性	229	3.638	.9932	.0656	.063
	女性	173	3.428	1.0900	.0829	
八達樓子	男性	229	3.493	1.0455	.0691	.246
	女性	173	3.428	1.0953	.0833	
湖井頭戰史館	男性	229	3.590	.9675	.0639	.021
	女性	173	3.445	1.1016	.0838	
八二三砲戰勝利紀念碑	男性	229	3.646	.9920	.0656	.021
	女性	173	3.422	1.1263	.0856	
鐵漢堡	男性	229	3.533	.9934	.0656	.940
	女性	173	3.254	.9965	.0758	
將軍堡	男性	229	3.415	1.0208	.0675	.746
	女性	173	3.301	1.0183	.0774	
慈湖三角堡	男性	229	3.524	1.0284	.0680	.686
	女性	173	3.382	.9907	.0753	

在性別與推薦他人意願之 t 檢定，從表 4-28 中可以看出，有顯著性的為「莒光樓」、「金城民防坑道」、「八二三戰史館」、「九宮坑道」和「湖井頭戰史館」。共同點是男性在推薦他人意願的分數高於女性，而且標準差是男性小於女性，顯示女性在推薦意願上的意見分歧度較大。

表 4-28 性別與推薦他人之 t 檢定

景點	群組統計資料					顯著性
	性別	N	平均數	標準偏差	標準錯誤平均值	
獅山砲陣地	男性	229	3.703	1.0838	.0716	.527
	女性	173	3.699	1.0183	.0774	
翟山坑道	男性	229	3.812	.9480	.0626	.064
	女性	173	3.855	1.0713	.0814	
擎天廳	男性	229	3.646	.9875	.0653	.992
	女性	173	3.682	.9927	.0755	
莒光樓	男性	229	3.694	.9143	.0604	.001
	女性	173	3.653	1.0543	.0802	
太武山	男性	229	3.799	1.0233	.0676	.433
	女性	173	3.971	.9790	.0744	
后麟步槍模擬射擊館	男性	229	3.594	1.0907	.0721	.884
	女性	173	3.555	1.0585	.0805	
馬山觀測所/馬山播音站	男性	229	3.642	1.1290	.0746	.461
	女性	173	3.665	1.0470	.0796	
金城民防坑道	男性	229	3.681	.9772	.0646	.020
	女性	173	3.618	1.0805	.0822	
柳營營區	男性	229	3.568	1.1046	.0730	.704
	女性	173	3.486	1.0264	.0780	
北山播音牆	男性	229	3.594	1.0704	.0707	.876
	女性	173	3.497	1.0434	.0793	
毋忘在莒	男性	229	3.716	1.0229	.0676	.595
	女性	173	3.711	1.0985	.0835	
古寧頭戰史館	男性	229	3.707	1.0375	.0686	.376
	女性	173	3.549	1.0643	.0809	
大膽島	男性	201	3.527	1.0395	.0733	.762
	女性	149	3.436	1.0089	.0827	
八二三戰史館	男性	229	3.712	.9104	.0602	.000
	女性	173	3.509	1.1595	.0882	
瓊林戰鬥坑道	男性	229	3.620	1.0512	.0695	.264
	女性	173	3.410	1.1098	.0844	

表 4-28 性別與推薦他人之 t 檢定 (續)

九宮坑道	男性	229	3.699	.9602	.0635	.004
	女性	173	3.370	1.1420	.0868	
勇士堡	男性	229	3.528	1.0660	.0704	.807
	女性	173	3.260	1.1291	.0858	
八達樓子	男性	229	3.502	1.1185	.0739	.751
	女性	173	3.393	1.1030	.0839	
湖井頭戰史館	男性	229	3.651	.9824	.0649	.012
	女性	173	3.399	1.1601	.0882	
八二三砲戰勝利紀念碑	男性	229	3.559	.9608	.0635	.372
	女性	173	3.416	1.0231	.0778	
鐵漢堡	男性	229	3.585	1.1192	.0740	.836
	女性	173	3.468	1.0919	.0830	
將軍堡	男性	229	3.511	1.0866	.0718	.498
	女性	173	3.370	1.1369	.0864	
慈湖三角堡	男性	229	3.576	1.0961	.0724	.993
	女性	173	3.497	1.1030	.0839	

在性別與上網分享正面口碑意願之 t 檢定，從表 4-29 中可以看出，有顯著性的在「獅山砲陣地」和「翟山坑道」部分，女性意願高於男性，但是女性的標準差也較大，顯示女性的意見差異性較大。另外在「古寧頭戰史館」、「大膽島」、「八二三戰史館」、「九宮坑道」和「勇士堡」。共同點是男性在上網分享正面口碑意願的分數高於女性，而且標準差是男性小於女性，顯示女性在分享意願上的意見分歧度較大。

表 4-29 性別與上網分享正面口碑之 t 檢定

景點	群組統計資料					
	性別	N	平均數	標準偏差	標準錯誤平均值	顯著性
獅山砲陣地	男性	229	3.716	1.0357	.0684	.030
	女性	173	3.723	1.0962	.0833	

表 4-29 性別與上網分享正面口碑之 t 檢定 (續)

群組統計資料						
景點	性別	N	平均數	標準偏差	標準錯誤平均值	顯著性
翟山坑道	男性	229	3.769	.9750	.0644	.006
	女性	173	3.838	1.1036	.0839	
擎天廳	男性	229	3.690	1.0238	.0677	.916
	女性	173	3.746	1.0023	.0762	
莒光樓	男性	229	3.699	1.0392	.0687	.115
	女性	173	3.688	1.0814	.0822	
太武山	男性	229	3.677	1.1357	.0751	.244
	女性	173	3.908	1.0301	.0783	
后麟步槍模擬射擊館	男性	229	3.459	1.1333	.0749	.324
	女性	173	3.468	1.0540	.0801	
馬山觀測所/馬山播音站	男性	229	3.585	1.1192	.0740	.884
	女性	173	3.584	1.0566	.0803	
金城民防坑道	男性	229	3.581	1.1077	.0732	.478
	女性	173	3.480	1.1185	.0850	
柳營營區	男性	229	3.603	1.0447	.0690	.344
	女性	173	3.549	1.0806	.0822	
北山播音牆	男性	229	3.690	1.0575	.0699	.662
	女性	173	3.538	.9854	.0749	
毋忘在莒	男性	229	3.755	1.0224	.0676	.367
	女性	173	3.647	1.0329	.0785	
古寧頭戰史館	男性	229	3.747	1.0029	.0663	.046
	女性	173	3.584	1.0838	.0824	
大膽島	男性	229	3.638	1.0820	.0715	.002
	女性	173	3.480	1.2463	.0948	
八二三戰史館	男性	229	3.812	1.0194	.0674	.002
	女性	173	3.561	1.1778	.0895	
瓊林戰鬥坑道	男性	229	3.533	1.1297	.0747	.779
	女性	173	3.416	1.1259	.0856	
九宮坑道	男性	229	3.677	.9825	.0649	.002
	女性	173	3.416	1.1764	.0894	
勇士堡	男性	229	3.555	1.0690	.0706	.049
	女性	173	3.457	1.1737	.0892	

表 4-29 性別與上網分享正面口碑之 t 檢定 (續)

群組統計資料						
景點	性別	N	平均數	標準偏差	標準錯誤平均值	顯著性
八達樓子	男性	229	3.520	1.0242	.0677	.704
	女性	173	3.312	1.0652	.0810	
湖井頭戰史館	男性	229	3.651	1.1083	.0732	.169
	女性	173	3.382	1.1931	.0907	
八二三砲戰勝利紀念碑	男性	229	3.659	1.0333	.0683	.131
	女性	173	3.497	1.0870	.0826	
鐵漢堡	男性	229	3.419	1.1156	.0737	.643
	女性	173	3.405	1.1094	.0843	
將軍堡	男性	229	3.441	1.1051	.0730	.705
	女性	173	3.353	1.0877	.0827	
慈湖三角堡	男性	229	3.568	1.1589	.0766	.316
	女性	173	3.578	1.1817	.0898	

表 4-30 為受訪者對金門戰地意涵了解程度與戰地吸引力感受做成對樣本 t 檢定的結果，由表中我們可以發現所有的題項的顯著性均在 0.05 以下，且屬於中度相關，顯示戰地意涵了解程度與戰地吸引力感受有顯著的影響：受訪者對金門戰地意涵了解程度越高，對於戰地吸引力的感受也越高。

表 4-30 意涵了解程度與戰地吸引力之成對樣本 t 檢定

成對樣本統計資料						
	平均數	N	標準偏差	標準錯誤平均值	相關	顯著性
意涵_獅山砲陣地	3.67	385	.948	.048	.509	.000
吸引力_獅山砲陣地	3.97	385	.884	.045		
意涵_翟山坑道	3.62	396	.951	.048	.493	.000
吸引力_翟山坑道	4.06	396	.892	.045		
意涵_擎天廳	3.77	381	1.007	.052	.397	.000
吸引力_擎天廳	3.96	381	.974	.050		

表 4-30 意涵了解程度與戰地吸引力之成對樣本 t 檢定 (續)

意涵_莒光樓	3.81	399	.942	.047	.309	.000
吸引力_莒光樓	3.82	399	.905	.045		
意涵_太武山	3.90	396	.987	.050	.413	.000
吸引力_太武山	4.16	396	.889	.045		
意涵_后麟步槍模擬射擊館	3.68	354	1.107	.059	.440	.000
吸引力_后麟步槍模擬射擊館	4.01	354	.986	.052		
意涵_馬山觀測所/馬山播音站	3.68	381	1.050	.054	.386	.000
吸引力_馬山觀測所/馬山播音站	3.65	381	.966	.049		
意涵_金城民防坑道	3.65	379	.990	.051	.489	.000
吸引力_金城民防坑道	3.63	379	.993	.051		
意涵_柳營營區	3.64	362	1.126	.059	.464	.000
吸引力_柳營營區	3.54	362	1.099	.058		
意涵_北山播音牆	3.67	377	1.064	.055	.370	.000
吸引力_北山播音牆	3.66	377	1.013	.052		
意涵_毋忘在莒	3.82	388	1.001	.051	.363	.000
吸引力_毋忘在莒	3.92	388	.920	.047		
意涵_古寧頭戰史館	3.82	389	.936	.047	.438	.000
吸引力_古寧頭戰史館	3.89	389	.931	.047		
意涵_大膽島	3.75	339	1.122	.061	.464	.000
吸引力_大膽島	4.13	339	1.042	.057		
意涵_八二三戰史館	3.78	391	.893	.045	.443	.000
吸引力_八二三戰史館	3.85	391	.968	.049		
意涵_瓊林戰鬥坑道	3.63	384	.993	.051	.460	.000
吸引力_瓊林戰鬥坑道	3.72	384	.994	.051		
意涵_九宮坑道	3.55	372	1.051	.055	.494	.000
吸引力_九宮坑道	3.65	372	1.019	.053		
意涵_勇士堡	3.46	381	1.072	.055	.539	.000
吸引力_勇士堡	3.55	381	1.098	.056		
意涵_八達樓子	3.46	385	1.030	.053	.521	.000
吸引力_八達樓子	3.52	385	1.073	.055		
意涵_湖井頭戰史館	3.46	374	1.034	.053	.615	.000
吸引力_湖井頭戰史館	3.57	374	1.003	.052		

表 4-30 意涵了解程度與戰地吸引力之成對樣本 t 檢定 (續)

意涵_八二三砲戰勝利紀念碑	3.70	384	.989	.050	.529	.000
吸引力_八二三砲戰勝利紀念碑	3.76	384	.965	.049		
意涵_鐵漢堡	3.47	370	1.047	.054	.562	.000
吸引力_鐵漢堡	3.43	370	1.132	.059		
意涵_將軍堡	3.45	369	1.039	.054	.596	.000
吸引力_將軍堡	3.46	369	1.068	.056		
意涵_慈湖三角堡	3.48	377	1.125	.058	.518	.000
吸引力_慈湖三角堡	3.66	377	1.088	.056		

表 4-31 為受訪者對金門戰地吸引力感受與重遊意願做成對樣本 t 檢定的結果，由表中我們可以發現所有的題項的顯著性均在 0.05 以下，且屬於中度相關，顯示戰地吸引力感受與重遊意願有顯著的影響：受訪者對金門戰地吸引力感受越強，重遊意願也越高。

表 4-31 戰地吸引力與重遊意願之成對樣本 t 檢定

成對樣本統計資料						
	平均數	N	標準偏差	標準錯誤平均值	相關	顯著性
吸引力_獅山砲陣地	3.97	385	.884	.045	.560	.000
重遊意願_獅山砲陣地	3.84	385	.9186	.0468		
吸引力_翟山坑道	4.06	396	.892	.045	.559	.000
重遊意願_翟山坑道	3.96	396	.8213	.0413		
吸引力_擎天廳	3.96	381	.974	.050	.558	.000
重遊意願_擎天廳	3.69	381	.8661	.0444		
吸引力_莒光樓	3.82	399	.905	.045	.417	.000
重遊意願_莒光樓	3.69	399	.9402	.0471		
吸引力_太武山	4.16	396	.889	.045	.419	.000
重遊意願_太武山	3.95	396	.9182	.0461		
吸引力_后麟步槍模擬射擊館	4.01	354	.986	.052	.295	.000
重遊意願_后麟步槍模擬射擊館	3.48	354	1.0102	.0537		

表 4-31 戰地吸引力與重遊意願之成對樣本 t 檢定 (續)

成對樣本統計資料						
	平均數	N	標準偏	標準錯誤	相關	顯著性
			差	平均值		
吸引力_馬山觀測所/馬山播音站	3.65	382	.965	.049	.458	.000
重遊意願_馬山觀測所/馬山播音站	3.62	382	1.0088	.0516		
吸引力_金城民防坑道	3.63	379	.993	.051	.473	.000
重遊意願_金城民防坑道	3.57	379	1.0481	.0538		
吸引力_柳營營區	3.53	366	1.094	.057	.586	.000
重遊意願_柳營營區	3.65	366	.9551	.0499		
吸引力_北山播音牆	3.66	378	1.013	.052	.566	.000
重遊意願_北山播音牆	3.62	378	.9808	.0504		
吸引力_毋忘在莒	3.92	389	.920	.047	.457	.000
重遊意願_毋忘在莒	3.64	389	.9943	.0504		
吸引力_古寧頭戰史館	3.89	389	.931	.047	.547	.000
重遊意願_古寧頭戰史館	3.699	389	.9522	.0483		
吸引力_大膽島	4.14	334	1.043	.057	.352	.000
重遊意願_大膽島	3.55	334	.9660	.0529		
吸引力_八二三戰史館	3.86	393	.969	.049	.525	.000
重遊意願_八二三戰史館	3.76	393	.9408	.0475		
吸引力_瓊林戰鬥坑道	3.73	386	.995	.051	.668	.000
重遊意願_瓊林戰鬥坑道	3.58	386	1.0273	.0523		
吸引力_九宮坑道	3.65	374	1.019	.053	.662	.000
重遊意願_九宮坑道	3.61	374	1.0056	.0520		
吸引力_勇士堡	3.55	384	1.097	.056	.613	.000
重遊意願_勇士堡	3.59	384	1.0281	.0525		
吸引力_八達樓子	3.52	385	1.073	.055	.664	.000
重遊意願_八達樓子	3.51	385	1.0386	.0529		
吸引力_湖井頭戰史館	3.57	377	1.000	.052	.549	.000
重遊意願_湖井頭戰史館	3.59	377	.9829	.0506		
吸引力_八二三砲戰勝利紀念碑	3.76	386	.963	.049	.591	.000
重遊意願_八二三砲戰勝利紀念碑	3.59	386	1.0108	.0514		
吸引力_鐵漢堡	3.43	374	1.127	.058	.601	.000
重遊意願_鐵漢堡	3.47	374	.9786	.0506		

表 4-31 戰地吸引力與重遊意願之成對樣本 t 檢定 (續)

成對樣本統計資料						
	平均數	N	標準偏	標準錯誤	相關	顯著性
			差	平均值		
吸引力_將軍堡	3.45	373	1.066	.055	.681	.000
重遊意願_將軍堡	3.43	373	1.0043	.0520		
吸引力_慈湖三角堡	3.65	382	1.086	.056	.616	.000
重遊意願_慈湖三角堡	3.52	382	.9820	.0502		

表 4-32 為受訪者對金門戰地重遊意願與推薦意願做成對樣本 t 檢定的結果，由表中我們可以發現所有的題項的顯著性均在 0.05 以下，且屬於接近高度相關，顯示重遊意願與推薦意願有顯著的影響：受訪者對金門重遊意願越高，推薦意願也越高。

表 4-32 重遊意願與推薦意願之成對樣本 t 檢定

成對樣本統計資料						
	平均數	N	標準偏	標準錯誤	相關	顯著性
			差	平均值		
重遊意願_獅山砲陣地	3.761	402	1.0075	.0503	.674	.000
推薦意願_獅山砲陣地	3.701	402	1.0548	.0526		
重遊意願_翟山坑道	3.938	402	.8467	.0422	.696	.000
推薦意願_翟山坑道	3.831	402	1.0019	.0500		
重遊意願_擎天廳	3.662	402	.9016	.0450	.635	.000
推薦意願_擎天廳	3.662	402	.9887	.0493		
重遊意願_莒光樓	3.672	402	.9562	.0477	.693	.000
推薦意願_莒光樓	3.677	402	.9760	.0487		
清金門鎮總兵署	3.719	402	.9852	.0491	.723	.000
清金門鎮總兵署	3.734	402	.9767	.0487		
重遊意願_太武山	3.930	402	.9396	.0469	.621	.000
太推薦意願_武山	3.873	402	1.0069	.0502		
重遊意願_后麟步槍模擬射擊館	3.378	402	1.0457	.0522	.617	.000
推薦意願_后麟步槍模擬射擊館	3.577	402	1.0758	.0537		

表 4-32 重遊意願與推薦意願之成對樣本 t 檢定 (續)

成對樣本統計資料						
	平均數	N	標準偏 差	標準錯誤 平均值	相關	顯著性
重遊意願_馬山觀測所/馬山播音站	3.567	402	1.0578	.0528	.702	.000
推薦意願_馬山觀測所/馬山播音站	3.652	402	1.0932	.0545		
重遊意願_金城民防坑道	3.515	402	1.1059	.0552	.714	.000
推薦意願_金城民防坑道	3.654	402	1.0221	.0510		
重遊意願_柳營營區	3.547	402	1.0205	.0509	.741	.000
推薦意願_柳營營區	3.532	402	1.0711	.0534		
重遊意願_北山播音牆	3.550	402	1.0252	.0511	.765	.000
推薦意願_北山播音牆	3.552	402	1.0586	.0528		
重遊意願_毋忘在莒	3.600	402	1.0362	.0517	.689	.000
推薦意願_毋忘在莒	3.714	402	1.0547	.0526		
重遊意願_古寧頭戰史館	3.652	402	1.0102	.0504	.725	.000
推薦意願_古寧頭戰史館	3.639	402	1.0507	.0524		
重遊意願_大膽島	3.523	342	1.0034	.0543	.713	.000
推薦意願_大膽島	3.500	342	1.0268	.0555		
重遊意願_八二三戰史館	3.731	402	.9824	.0490	.616	.000
推薦意願_八二三戰史館	3.624	402	1.0286	.0513		
重遊意願_瓊林戰鬥坑道	3.532	402	1.0523	.0525	.690	.000
推薦意願_瓊林戰鬥坑道	3.530	402	1.0805	.0539		
重遊意願_九宮坑道	3.530	402	1.0619	.0530	.663	.000
推薦意願_九宮坑道	3.557	402	1.0537	.0526		
重遊意願_勇士堡	3.547	402	1.0399	.0519	.626	.000
推薦意願_勇士堡	3.413	402	1.1003	.0549		
重遊意願_八達樓子	3.465	402	1.0664	.0532	.736	.000
推薦意願_八達樓子	3.455	402	1.1118	.0555		
重遊意願_湖井頭戰史館	3.527	402	1.0285	.0513	.679	.000
推薦意願_湖井頭戰史館	3.542	402	1.0685	.0533		
重遊意願_八二三砲戰勝利紀念碑	3.550	402	1.0564	.0527	.699	.000
推薦意願_八二三砲戰勝利紀念碑	3.498	402	.9893	.0493		

表 4-32 重遊意願與推薦意願之成對樣本 t 檢定 (續)

成對樣本統計資料						
	平均數	N	標準偏差	標準錯誤平均值	相關	顯著性
重遊意願_鐵漢堡	3.413	402	1.0031	.0500	.734	.000
推薦意願_鐵漢堡	3.535	402	1.1077	.0552		
重遊意願_將軍堡	3.366	402	1.0201	.0509	.753	.000
推薦意願_將軍堡	3.450	402	1.1094	.0553		
重遊意願_慈湖三角堡	3.463	402	1.0135	.0506	.748	.000
推薦意願_慈湖三角堡	3.542	402	1.0984	.0548		

4.5.3 單因子變異數分析

本研究以年齡對各景點重遊意願做單因子變異數分析，所得結果列於附錄二，差異分析後經由 Scheffe 事後檢定顯示，在「后麟步槍模擬射擊館」、「馬山觀測所/馬山播音站」、「金城民防坑道」、「北山播音牆」、「毋忘在莒」、「古寧頭戰史館」、「八二三戰史館」、「瓊林戰鬥坑道」、「湖井頭戰史館」、「八二三砲戰勝利紀念碑」和「將軍堡」共 11 題中，不同年齡層的遊客在重遊意願中有顯著的差異性 (表 4-33)。

從表 4-33 中可以看出，在「后麟步槍模擬射擊館」中，年輕族群(12~20 歲)的重遊意願高於其他族群，特別是 61 歲以上族群重遊意願偏低，顯見該景點之屬性比較適合年輕族群。

在「馬山觀測所/馬山播音站」、「金城民防坑道」和「北山播音牆」，也是年輕族群 (12~20 歲) 的重遊意願高於其他族群，31~40 歲的族群重遊意願低於其他年齡層。

表 4-33 年齡對各景點重遊意願差異分析 (一)

題項	年齡	平均數	標準差	P 值	Scheffe
后麟步槍模 擬射擊館	(1)12~20 歲	3.897	1.0207	0.000	(1) > (3) (1) > (6)
	(2)21~30 歲	3.356	.9009		
	(3)31~40 歲	3.122	1.0961		
	(4)41~50 歲	3.540	.9860		
	(5)51~60 歲	3.273	.9108		
	(6)61 歲以上	2.840	1.2806		
馬山觀測所/ 馬山播音站	(1)12~20 歲	3.948	1.1305	0.000	(1) > (3)
	(2)21~30 歲	3.594	1.0117		
	(3)31~40 歲	3.173	1.0357		
	(4)41~50 歲	3.678	.9338		
	(5)51~60 歲	3.788	.8929		
	(6)61 歲以上	3.440	1.3254		
金城民防坑 道	(1)12~20 歲	4.052	.9629	0.000	(1) > (3)
	(2)21~30 歲	3.495	1.1715		
	(3)31~40 歲	3.143	1.1123		
	(4)41~50 歲	3.598	.9208		
	(5)51~60 歲	3.697	.9180		
	(6)61 歲以上	3.280	1.4000		
北山播音牆	(1)12~20 歲	3.569	1.2857	0.001	(1) > (6)
	(2)21~30 歲	3.762	.8503		
	(3)31~40 歲	3.459	1.0171		
	(4)41~50 歲	3.575	1.0188		
	(5)51~60 歲	3.667	.9242		
	(6)61 歲以上	2.760	.8307		

從表 4-34 中可以看出，在「毋忘在莒」中，年長族群（61 歲以上）的重遊意願低於其他族群，對於長者而言，要登高還是比較耗費體力，因此造成重遊意願偏低。

在「古寧頭戰史館」、「八二三戰史館」，年長族群（61歲以上）的重遊意願低於其他族群，對於親身經歷過這段歷史的長者而言，吸引力和新鮮感對於年輕族群來說可能不是那麼強烈，因此造成重遊意願偏低。

表 4-34 年齡對各景點重遊意願差異分析（二）

題項	年齡	平均數	標準差	P 值	Scheffe
毋忘在莒	(1)12~20 歲	3.345	1.3835	0.000	(2)>(6) (3)>(6) (4)>(6) (5)>(6)
	(2)21~30 歲	3.693	.9353		
	(3)31~40 歲	3.602	.9387		
	(4)41~50 歲	3.816	.8145		
	(5)51~60 歲	3.848	.9056		
	(6)61 歲以上	2.720	1.2083		
古寧頭戰史館	(1)12~20 歲	3.690	1.2313	0.000	(1)>(6) (2)>(6) (4)>(6) (5)>(6)
	(2)21~30 歲	3.812	.8569		
	(3)31~40 歲	3.500	.9870		
	(4)41~50 歲	3.770	.8983		
	(5)51~60 歲	3.879	.8200		
	(6)61 歲以上	2.800	1.2583		
八二三戰史館	(1)12~20 歲	3.828	1.2724	0.000	(1)>(6) (2)>(6) (4)>(6) (5)>(6)
	(2)21~30 歲	3.891	.8591		
	(3)31~40 歲	3.582	.9297		
	(4)41~50 歲	3.851	.8961		
	(5)51~60 歲	3.879	.7398		
	(6)61 歲以上	2.840	.9866		

從表 4-35 中可以看出，在「瓊林戰鬥坑道」、「湖井頭戰史館」、「八二三砲戰勝利紀念碑」和「將軍堡」，也是年輕族群（12~20 歲）的重遊意願高於其他族群，年長族群（61 歲以上）的重遊意願低於其他族群，對於長者而言，要耗費體力的參觀活動，因此造成重遊意願偏低。

表 4-35 年齡對各景點重遊意願差異分析（三）

題項	年齡	平均數	標準差	P 值	Scheffe
瓊林戰鬥坑道	(1)12~20 歲	3.466	1.3274	0.000	(1)>(6) (2)>(6) (3)>(6) (4)>(6) (5)>(6)
	(2)21~30 歲	3.723	.8616		
	(3)31~40 歲	3.500	1.1053		
	(4)41~50 歲	3.621	.9430		
	(5)51~60 歲	3.606	.8638		
	(6)61 歲以上	2.640	1.0360		
湖井頭戰史館	(1)12~20 歲	3.655	1.3318	0.004	(1)>(6) (2)>(6) (4)>(6)
	(2)21~30 歲	3.653	.9213		
	(3)31~40 歲	3.490	.9974		
	(4)41~50 歲	3.586	.9591		
	(5)51~60 歲	3.455	.8693		
	(6)61 歲以上	2.760	.9256		
八二三砲戰勝利紀念碑	(1)12~20 歲	3.552	1.2164	0.003	(2)>(6) (4)>(6) (5) >(6)
	(2)21~30 歲	3.713	.9730		
	(3)31~40 歲	3.429	1.1123		
	(4)41~50 歲	3.644	.9880		
	(5)51~60 歲	3.727	.9108		
	(6)61 歲以上	2.800	.8660		
將軍堡	(1)12~20 歲	3.345	1.3052	0.000	(1)>(6) (2)>(6) (3)>(6) (4)>(6)
	(2)21~30 歲	3.614	.8941		
	(3)31~40 歲	3.296	1.0175		
	(4)41~50 歲	3.425	.9355		
	(5)51~60 歲	3.333	.8165		
	(6)61 歲以上	2.520	.8718		

綜合上述分析，在「性別」與「戰地意涵了解程度」之差異分析中，有顯著性的題項之共同點是男性在意涵了解程度的分數高於女性，而且標準差是男性小於女性，顯示女性在意涵了解程度上的意見分歧度較大，原因是男性大多服過兵役，或是本身就對軍事、武器、戰史這些事物的興趣高於女性，所以對於戰地意涵了解程度較高、且標準差的距離較小屬於合理的結果，針對此一現象，若要加深女性對於這些景點之意象，不應著重在景點直接的介紹，而是應該「感性」的介紹各景點背後的故事，或許能有感人的故事可以打動人心、增加意象。

在「性別」與「戰地特色吸引力」之差異分析中，有顯著性的題項之共同點是男性認為戰地特色吸引力的分數高於女性，而且標準差是男性小於女性，顯示女性在戰地特色力的認同程度上的意見分歧度較大。如同上一段之敘述理由，男性因服役與興趣喜好的關係，對戰地特色吸引力本來就會比較注意，若要讓比較感性的女性對此產生興趣，在宣傳與介紹上，可以另外從女性感興趣的角度切入，增加對女性的吸引力。

在「性別」與「重遊意願」之之差異分析中，有顯著性的題項之共同點是男性的重遊意願的分數高於女性，而且標準差是男性小於女性，顯示女性在重遊意願上的意見分歧度較大。唯一例外的是「莒光樓」，女性分數略高於男性，但是女性的標準差也較大，顯示女性在這一景點的意見分歧度較大。

在「性別」與「推薦他人意願」之差異分析中，有顯著性的題項之共同點是男性在推薦他人意願的分數高於女性，而且標準差是男性小於女性，顯示女性在推薦意願上的意見分歧度較大。

從受訪者對金門「戰地意涵了解程度」與「戰地吸引力」之關聯性屬於中度相關，顯示戰地意涵了解程度與戰地吸引力感受有顯著的影響：受訪者對金門戰地意涵了解程度越高，對於戰地吸引力的感受也越高。

受訪者對金門「戰地吸引力」感受與「重遊意願」之關聯性屬於中度相關，顯示戰地吸引力感受與重遊意願有顯著的影響：受訪者對金門戰地吸引力感受越強，重遊意願也越高。

受訪者對金門戰地「重遊意願」與「推薦意願」之關聯性屬於接近高度相關，顯示重遊意願與推薦意願有顯著的影響：受訪者對金門重遊意願越高，推薦意願也越高。

所以從上述得知，「戰地意涵了解程度」越高，則「戰地吸引力」的認同度越高，而「戰地吸引力」的認同度越高，則「重遊意願」越高，而「重遊意願」越高，則「推薦意願」越高。所以要让女性在各題項之分數接近男性，必須先從「戰地意涵了解程度」著手，只要能夠充分了解各景點之意涵，後續對於吸引力之認同、重遊意願、推薦意願之程度必定隨之提升。

4.6 小結

本節將各景點在「戰地歷史意涵了解程度」、「戰地特色吸引力」、「重遊意願」、「推薦他人意願」和「分享意願」中的排名列於表 4-36 中。

表 4-36 景點排名

編號	景點名稱	戰地歷史意涵	戰地特色力	重遊意願	推薦他人意願	分享意願
1	獅山砲陣地	12	5	3	4	3
2	翟山坑道	16	3	1	2	1
3	擎天廳	6	6	6	6	4
4	莒光樓	4	10	5	5	7
5	太武山	1	1	2	1	2
6	后麟步槍模擬射擊館	9	4	22	11	20
7	馬山觀測所/馬山播音站	10	14	9	8	11
8	金城民防坑道	13	17	18	7	16
9	柳營營區	14	20	12	17	12
10	北山播音牆	11	13	10	13	9
11	毋忘在莒	2	7	8	3	5
12	古寧頭戰史館	3	8	7	9	8
13	大膽島	7	2	16	20	14
14	八二三戰史館	5	9	4	10	6
15	瓊林戰鬥坑道	15	12	14	18	19
16	九宮坑道	17	16	15	12	15
17	勇士堡	22	19	13	23	18
18	八達樓子	19	21	19	21	21
19	湖井頭戰史館	21	18	17	14	17
20	八二三砲戰勝利紀念碑	8	11	11	19	10
21	鐵漢堡	20	23	21	16	22

表 4-36 景點排名 (續)

編號	景點名稱	戰地歷史意涵	戰地特色力	重遊意願	推薦他人意願	分享意願
22	將軍堡	23	22	23	22	23
23	慈湖三角堡	18	15	20	15	13

接著將排名轉換成分數，也就是第 1 名得 23 分，第 2 名得 22 分，第三名得 21 分，以此類推，第 23 名得 1 分，得到表 4-37 的總分排名。

表 4-37 景點總分排名

名次	景點名稱	戰地歷史意涵	戰地特色力	重遊意願	推薦他人意願	分享意願	總分
1	太武山	23	23	22	23	22	113
2	翟山坑道	8	21	23	22	23	97
3	獅山砲陣地	12	19	21	20	21	93
4	毋忘在莒	22	17	16	21	19	95
5	擎天廳	18	18	18	18	20	92
6	莒光樓	20	14	19	19	17	89
7	八二三戰史館	19	15	20	14	18	86
8	古寧頭戰史館	21	16	17	15	16	85
9	馬山觀測所/馬山播音站	14	10	15	16	13	68
10	北山播音牆	13	11	14	11	15	64
11	大膽島	17	22	8	4	10	61
12	八二三砲戰勝利紀念碑	16	13	13	5	14	61
13	后麟步槍模擬射擊館	15	20	2	13	4	54
14	金城民防坑道	11	7	6	17	8	49
15	柳營營區	10	4	12	7	12	45
16	九宮坑道	7	8	9	12	9	45
17	瓊林戰鬥坑道	9	12	10	6	5	42
18	慈湖三角堡	6	9	4	9	11	39

表 4-37 景點總分排名 (續)

名次	景點名稱	戰地歷史意涵	戰地特色力	重遊意願	推薦他人意願	分享意願	總分
19	湖井頭戰史館	3	6	7	10	7	33
20	勇士堡	2	5	11	1	6	25
21	八達樓子	5	3	5	3	3	19
22	鐵漢堡	4	1	3	8	2	18
23	將軍堡	1	2	1	2	1	7

排名前五名的景點包含「太武山」、「翟山坑道」、「獅山砲陣地」、「毋忘在莒」和「擎天廳」，都是熱門且耳熟能詳的景點，也是一般人去金門必定先拜訪的景點，不論在意象、感受方面均略勝一籌並不意外。本研究探討排名在最後的幾個景點：「慈湖三角堡」、「湖井頭戰史館」、「勇士堡」、「八達樓子」、「鐵漢堡」和「將軍堡」，共同點都是位於烈嶼鄉（小金門），也就是地理位置影響了遊客參訪意願，一般遊客可能只拜訪大金門，對於小金門的景點可能會因時間因素捨棄，所以對於小金門的觀光而言，延長遊客停留時間，增加參訪小金門的機會，是政府與業者努力的方向。

小金門的景點或有與大金門相似之點，例如「九宮坑道」，與大金門的「翟山坑道」雷同，要如何讓遊客有興趣拜訪，可以挖掘以前有關九宮坑道的相關故事，讓故事與史蹟相聯結，使得坑道不再是一個冷冰冰的展示場所而已，而是背後有很多傳奇故事支撐的一個有生命、有故事

性的戰地史蹟，讓遊客一聽到故事，就有拜訪的興趣。

烈嶼三堡「勇士堡」、「鐵漢堡」和「將軍堡」，也都是非常具有戰地特色的景點，要想在別的地方看到還不容易，宣傳上也應該賦予故事性與話題性，讓網友藉由話題討論而產生興趣。

「八達樓子」是一座仿堡壘式的小小建築，是為了紀念民國 22 年抗日戰爭中，死守長城古北口八達嶺的八達樓子與日軍血戰不退而殉國的 7 位勇士而建。遊客對此景點的背後意涵可能感觸不深，可能不會參訪或是到場拍張照片就走，但是這段事蹟曾經被拍成電影「八道樓子」，民國 65 年由香港的邵氏兄弟電影公司發行（圖 4-19）。動作片名導演張徹，網羅當紅武打小生狄龍、姜大衛、傅聲等人主演，當時在台灣上映造成轟動，政府若能協調業者取得公播權（免費最好），在金門各地播放，若能引起遊客共鳴，參訪意願自然提高。



圖 4-19 八道樓子 DVD 封面 圖片來源：作者收藏之 DVD

本研究強調的是，金門是一個有地方文化，特殊戰地風情與歷史的地區，每一個景點的背後必定有許多動人的故事有待發掘，要讓每一個戰地史蹟背後都有很多傳奇故事支撐，賦予每個景點有生命的故事，讓遊客為了追尋故事而來，就能達到行銷的效果。

最後，本研究以「戰地歷史意涵」和「戰地特色力」分別對「重遊意願」、「推薦他人意願」和「分享意願」做相關分析（表 4-38），顯示各題項均呈現高度正相關，也就是「戰地歷史意涵」瞭解程度越高，其「重遊意願」、「推薦他人意願」和「分享意願」也越高。而「戰地特色吸引力」評分越高，其「重遊意願」、「推薦他人意願」和「分享意願」也越高。

表 4-38 相關分析

	重遊意願	推薦他人意願	分享意願
了解戰地歷史意涵	0.605923584	0.68658074	0.733372071
戰地特色吸引力	0.659144279	0.66323780	0.711485596

第五章 結論與建議

5.1 結論

本研究選出 23 個知名度最高的戰地景點作調查，對於「戰地歷史意涵」了解程度最高的是「太武山」、「毋忘在莒」和「古寧頭戰史館」，「具有戰地特色」的前三名為「太武山」、「大膽島」和「翟山坑道」，「重遊意願」前三名為「翟山坑道」、「太武山」和「獅山砲陣地」。

總排名前五名的景點包含「太武山」、「翟山坑道」、「獅山砲陣地」、「毋忘在莒」和「擎天廳」，都是熱門且耳熟能詳的景點，也是一般人去金門必定先拜訪的景點，不論在意象、感受方面均略勝一籌並不意外。本研究探討排名在最後的幾個景點：「慈湖三角堡」、「湖井頭戰史館」、「勇士堡」、「八達樓子」、「鐵漢堡」和「將軍堡」，共同點都是位於烈嶼鄉（小金門），也就是地理位置影響了遊客參訪意願，一般遊客可能只拜訪大金門，對於小金門的景點可能會因時間因素捨棄，所以對於小金門的觀光而言，延長遊客停留時間，增加參訪小金門的機會，是政府與業者努力的方向。

在相關分析中，而其中「具有戰地特色」與「重遊意願」的相關係數 0.659，顯示越具有特色的景點，受訪者重遊意願越高。另外「了解戰地歷史意涵」與「重遊意願」的相關係數 0.605，顯示受訪者了解的越多，重遊意願也越高。「了解戰地歷史意涵」與「分享意願」的相關係數 0.733，

顯示瞭解越多，分享意願也越高。

5.2 建議

本研究根據上述之研究結果與結論，針對遊客眼中的金門戰地史蹟意象，提出以下的建議：

- (一) 針對大金門的景點比較受矚目，小金門的景點較易受忽略，建議將各景點背後的故事挖掘出來，要讓每一個戰地史蹟背後都有傳奇的故事在傳頌，賦予每個景點有生命的故事，讓遊客為了追尋故事而來，就能達到行銷的效果。
- (二) 增加住宿設施與改善住宿條件，延長遊客停留時間，可以去多一些景點，同時塑造「金門不只玩一次」的印象，這次來大金門，下一次就要玩小金門，吸引遊客的興趣。
- (三) 金門豐富的風土民情和歷史古蹟文化，會是戲劇節目的好題材，政府若能鼓勵戲劇和舞台劇的編導人才，製作專屬金門的印象劇，藉由戲劇節目的渲染力，將金門的景點意象傳達出去。

參考文獻

中文部分

1. 王鈺婷(2008)。北投溫泉區的旅遊意象與旅遊服務品質對遊客行為意向影響之研究。輔仁大學餐旅管理學系碩士論文，未出版，新北市。
2. 呂長賜(2006)。集集地區遊客旅遊動機、滿意度與重遊意願之研究。南華大學旅遊事業管理學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
3. 吳慧蕙(2008)。大陸來台遊客對台灣旅遊意象之探討。東華大學觀光暨遊憩管理研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
4. 李蕙芳(2014)。汽車旅館意象之探究。南華大學旅遊管理研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
5. 宋威穎，雷文谷，熊婉君(2010)。自行車道遊客旅遊目的地意象與行為意圖之關係—以遊憩體驗為中介變項之研究。休閒產業管理學刊，3(2)，22-37。
6. 邱皓政(2006)。結構方程模式(初版)。台北市：雙葉書廊有限公司。
7. 邱博賢(2003)。觀光意象、滿意度與行為意向間關聯之研究—以宜蘭地區四大休閒農場為例。世新大學觀光學系研究所碩士論文，未出版，台北市。
8. 洪東濤(2004)。澎湖國家風景區潛在遊客意象區隔及行銷策略之研究，

- 高雄第一科技大學行銷與流通管理所碩士論文，未出版，高雄市。
9. 栗志中(2000)。主題園遊客遊憩行為與意象關聯之研究。朝陽科技大學企業管理所未出版之碩士論文，未出版，台中市。
 10. 曾相榮、涂富閔、林家瑞(2013)。探討九份地區觀光意象、滿意度與重遊意願之研究—以日籍遊客與本國遊客為例。觀光與休閒管理期刊，1(1)，183-208。
 11. 郭彰仁、李彥希、張煥祺(2012)。小鎮觀光複合意象與旅遊體驗之關聯—以雲林虎尾為例。戶外遊憩研究，27(1)，1-27。
 12. 陳秀美(2016)。民宿行前期望、體驗、目的地意象對再訪意願影響之研究—以東港地區民宿為例。大葉大學休閒事業管理學系碩士在職專班碩士論文，未出版，彰化縣。
 13. 陳佩雯(2017)。軍事營區動態展示觀光吸引力、滿意度與效益之研究—以金門獅山砲陣地為例。銘傳大學觀光事業學系碩士在職專班碩士論文，未出版，台北市。
 14. 蔡一伶(2018)。戰地觀光的旅遊目的地意象、旅遊動機與情緒體驗—以金門為例。金門大學管理學院事業經營碩士在職專班運動休閒組碩士論文，未出版，金門縣。
 15. 侯錦雄、林宗賢(1996)。日月潭風景區目標市場定位策略中之

- 旅遊意象度量探討。《戶外遊憩研究》，9(1)，57-77。
16. 劉天和(2016)。金門本島民宿產業現況與未來探討。中華科技大學經營管理研究所碩士論文，未出版，新竹縣。
17. 劉柏瑩、黃章展(2001)。日月潭國家風景區觀光意象之評估。台中市：中華民國戶外遊憩學會。
18. 戴雅蓉(2015)。遊客對旅遊動機、目的地意象、知覺價值與重遊意願之相關研究---以彰化縣鹿港鎮為例。南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
19. 鄭羽茵(2017)。以服務設計探討年輕族群對金門古蹟網站的偏好與需求。臺北教育大學藝術與造形設計學系碩士班碩士論文，未出版，台北市。
20. 謝淑芬(1994)。《觀光心理學》(pp. 57-77)。台北：五南圖書出版有限公司。
21. 金門縣(2019)。維基百科。
取自：
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%87%91%E9%96%80%E7%B8%A3>
22. TVBS News(2018)。時代變了 金門十萬雄兵銳減成 3 千精兵 (2018/04/17)。
取自：<https://news.tvbs.com.tw/life/903558>

23. 金門縣政府(2019)。取自：

<https://www.kinmen.gov.tw/cp.aspx?n=B602E31F7317F1AA>

24. 金門觀光旅遊網(2018)。

取自：<https://kinmen.travel/zh-tw/shop/souvenir>

25. 呂昭隆(2019)。40年前今天 兩岸靠默契停火。中國時報。

取自：

<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190101000419-260108>

英文部分

1. Baloglu & McCleary, K.W. (1999). A model of destination image Formation. *Annals of Tourism Research*, 26(4), 868-897.
2. Boulding, K. E. (1956). *The image: Knowledge in life and society* (pp. 3-18). Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
3. Cai, L.A. & Combrink, T.E. (2000). Japanese female travelers-a unique outbound market. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 5(1), 16-24.
4. Chon, K. S. (1990). The role of destination image in tourism: A review and discussion. *The Tourist Review*, 45(2), 2-9.
5. Crompton, J. L. (1979a). An assessment of the image of Mexico as a vacation destination and the influence of geographical location upon that image. *Journal of Travel Research*, 17(4), 18-23.
6. Crompton, J. L. (1979b). Motivations for pleasure vacation. *Annals of Tourism Research*, 4(4), 408-424.
7. Dichter, E. (1985). What's in an Image. *The Journal of Consumer*

- Marketing*, 2, 75- 81.
8. Echtner, C. M. & Ritchie, B. J. R. (2003). The meaning and measurement of destination image. *Journal of Tourism Studies*, 14(1), 37-38.
 9. Gartner, W. C. (1994). Image formation process. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 2(2-3), 191-216.
 10. Gunn, C.A. (1972). *Vacations Escape: Designing Tourist Regions*.
Washington : Taylor & Francis.
 11. Gunn, C. A. (1988). *Vacation Escapes: Designing Tourist Regions*. New York: Van Nostrand Reinhold.
 12. Hu & Ritchie. (1993). Measuring destination attractiveness: A contextual approach. *Journal of Travel Research*, 32(2), 25-34.
 13. Hunt, J. D. (1975). Image as a factor in tourism development. *Journal of Travel Research*, 13(3), 1-7.
 14. Iso-Ahola, S. E. (1982). Toward a social psychological theory of tourism motivation: A rejoinder. *Annals of Tourism Research*, 9(2), 256-262.
 15. Martineau, P. (1958). The Personality of Retail Store. *Harvard Business Review*, 36(1), 47-55.
 16. Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370-396.

17. Mayo, E. J. & Jarvis, L. P. (1981). *The Psychology of Leisure Travel: Effective Marketing and Selling of Travel Services* (pp.281). Boston, Massachusetts: CBI Publishing Company, Inc.
18. McIntosh, R.W. (1977). *Tourism: Principles, Practices, Philosophies* (2rd ed.). Columbus Ohio: Grid Inc.
19. Murray, H. A. (1938). *Explorations in personality*. NY. Oxford University Press.
20. Ross, Elizabeth L. Dunn & Iso-Ahola, Seppo E. (1991). Sightseeing tourists' motivation and satisfaction. *Annals of Tourism Research*, 18(2), 226-237.
21. Swarbrooke, J. (2002). *The Development and Management of Visitor Attractions* (2nd edn). Oxford: Butterworth-Heinemann.

附錄一

親愛的女士、先生您好：

謝謝您願意撥冗參加此次問卷的填答，這是一份學術性的調查，目的在探討遊客對於金門戰地意象之研究調查。問卷採取無記名方式，內容不會對外公開，所有資料僅供研究統，絕對保密，請按照您的真實感受及狀況回答即可，請安心作答。衷心感謝您的配合，再次向您致上最高謝意！

敬祝您 旅途愉快！

南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班
指導老師：丁誌紋 博士
研究生：王建楚

敬上

一、旅遊特性（請在打）

1. 請問您來金門旅行幾次？

一次 二次 三次 四次(含以上)

2. 你本次來金門的旅伴(可複選)：

配偶 男女朋友 小孩 父母 非直系親人 朋友同事 自己單獨
旅遊團體 其它_____

3. 請問您得知金門的旅遊資訊的管道為何？(可複選)

旅遊網站 親友介紹 電視廣播 報章雜誌 觀光摺頁
旅行社建議行程 順道經過 其它_____

4. 您會在金門停留多久時間？

1天以內 2~3天 4~5天 6天以上

5. 您平均每天在金門的花費(包含食宿、交通、購物、娛樂等)約為多少？

1000元以內 1001~1500元 1501~2000元 2001~3000元
3001元以上

6. 你本次來金門的最主要動機(請單選)：

拜訪親友 出差 尋找記憶 休閒觀光 文化探索 宗教旅遊
交流活動 生態旅遊 運動旅遊 其他(請說明)_____

二、請就您所參訪過的景點，參訪過後您對於該景點的歷史意涵了解程度，勾選適當的答案，若該景點未去過，則勾選「不適用」。

	戰地歷史意涵了解程度評分	非常了解 5 ◀▶ 非常不了解 1					不適用
		5	4	3	2	1	
1	獅山砲陣地						
2	翟山坑道						
3	擎天廳						
4	莒光樓						
5	太武山						
6	后麟步槍模擬射擊館						
7	馬山觀測所/馬山播音站						
8	金城民防坑道						
9	柳營營區						
10	北山播音牆						
11	毋忘在莒						
12	古寧頭戰史館						
13	大膽島						
14	八二三戰史館						
15	瓊林戰鬥坑道						
16	九宮坑道						
17	勇士堡						
18	八達樓子						
19	湖井頭戰史館						
20	八二三砲戰勝利紀念碑						
21	鐵漢堡						
22	將軍堡						
23	慈湖三角堡						

三、請就您所參訪過的景點，給予您戰地特色的吸引力強弱，勾選適當的答案，若該景點未去過，則勾選「不適用」。

	戰地特色吸引力評分	非常吸引 5 ◀▶ 非常不吸引 1					不適用
		5	4	3	2	1	
1	獅山砲陣地						
2	翟山坑道						
3	擎天廳						
4	莒光樓						
5	太武山						
6	后麟步槍模擬射擊館						
7	馬山觀測所/馬山播音站						
8	金城民防坑道						
9	柳營營區						
10	北山播音牆						
11	毋忘在莒						
12	古寧頭戰史館						
13	大膽島						
14	八二三戰史館						
15	瓊林戰鬥坑道						
16	九宮坑道						
17	勇士堡						
18	八達樓子						
19	湖井頭戰史館						
20	八二三砲戰勝利紀念碑						
21	鐵漢堡						
22	將軍堡						
23	慈湖三角堡						

四、請就您所參訪過的景點，參訪過後您對於該景點的重遊、推薦及分享的意願，勾選適當的答案。若該景點未去過，則勾選「不適用」。

	對於下列景點的一些重遊、推薦及分享的意願	重遊意願					不適用
		強	←————→			弱	
		5	4	3	2	1	
1	獅山砲陣地						
2	翟山坑道						
3	擎天廳						
4	莒光樓						
5	太武山						
6	后麟步槍模擬射擊館						
7	馬山觀測所/馬山播音站						
8	金城民防坑道						
9	柳營營區						
10	北山播音牆						
11	毋忘在莒						
12	古寧頭戰史館						
13	大膽島						
14	八二三戰史館						
15	瓊林戰鬥坑道						
16	九宮坑道						
17	勇士堡						
18	八達樓子						
19	湖井頭戰史館						
20	八二三砲戰勝利紀念碑						
21	鐵漢堡						
22	將軍堡						
23	慈湖三角堡						

	對於下列景點的一些重遊、推薦及分享的意願	推薦他人意願					不適用	上網分享正面口碑意願					不適用
		強	←→			弱		強	←→			弱	
		5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
1	獅山砲陣地												
2	翟山坑道												
3	擎天廳												
4	莒光樓												
5	太武山												
6	后麟步槍模擬射擊館												
7	馬山觀測所/馬山播音站												
8	金城民防坑道												
9	柳營營區												
10	北山播音牆												
11	毋忘在莒												
12	古寧頭戰史館												
13	大膽島												
14	八二三戰史館												
15	瓊林戰鬥坑道												
16	九宮坑道												
17	勇士堡												
18	八達樓子												
19	湖井頭戰史館												
20	八二三砲戰勝利紀念碑												
21	鐵漢堡												
22	將軍堡												
23	慈湖三角堡												

五、基本資料（請在打√）

1. 性別：男 女
2. 婚姻：未婚 已婚 其它
3. 年齡：12~20 歲 21~30 歲 31~40 歲 41~50 歲 51~60 歲 61 歲以上
4. 職業：學生 軍警公教 工 商 農林漁牧 服務業
自由業 退休人員 家管 其它_____
5. 平均月收入：23,100 元以下 23,101~30,000 元 30,001~36,000 元
36,001~42,000 元 42,001~50,000 元 50,001 元以上
6. 教育程度：小學 國中 高中職 大專院校 研究所
7. 居住地區：大陸 港澳 星馬 非華人區域
北部（基北桃竹苗） 中部（中彰雲投） 南部（嘉南高屏）
東部（宜花東） 外島（澎湖馬祖） 其它_____

非常感謝您的配合，本問卷到此全部結束

祝您有個美好的一天

附錄二 年齡與重遊意願之單因子變異數分析

變異數分析

		平方和	df	平均值平方	F	顯著性
獅山砲陣地	群組之間	9.090	5	1.818	1.809	.110
	在群組內	397.985	396	1.005		
	總計	407.075	401			
翟山坑道	群組之間	4.678	5	.936	1.310	.259
	在群組內	282.768	396	.714		
	總計	287.445	401			
擎天廳	群組之間	10.432	5	2.086	2.618	.024
	在群組內	315.558	396	.797		
	總計	325.990	401			
莒光樓	群組之間	8.145	5	1.629	1.799	.112
	在群組內	358.512	396	.905		
	總計	366.657	401			
太武山	群組之間	4.237	5	.847	.959	.443
	在群組內	349.813	396	.883		
	總計	354.050	401			
后麟步槍模擬射擊館	群組之間	31.934	5	6.387	6.220	.000
	在群組內	406.593	396	1.027		
	總計	438.527	401			
馬山觀測所/馬山播音站	群組之間	26.771	5	5.354	5.025	.000
	在群組內	421.916	396	1.065		
	總計	448.687	401			
金城民防坑道	群組之間	33.389	5	6.678	5.786	.000
	在群組內	457.022	396	1.154		
	總計	490.410	401			
柳營營區	群組之間	6.309	5	1.262	1.215	.301
	在群組內	411.293	396	1.039		
	總計	417.602	401			
北山播音牆	群組之間	21.489	5	4.298	4.255	.001
	在群組內	400.016	396	1.010		
	總計	421.505	401			

變異數分析 (續)

		平方和	df	平均值平方	F	顯著性
毋忘在莒	群組之間	30.112	5	6.022	5.956	.000
	在群組內	400.408	396	1.011		
	總計	430.520	401			
古寧頭戰史館	群組之間	25.987	5	5.197	5.370	.000
	在群組內	383.257	396	.968		
	總計	409.244	401			
大膽島	群組之間	15.592	5	3.118	3.185	.008
	在群組內	329.895	337	.979		
	總計	345.487	342			
八二三戰史館	群組之間	27.128	5	5.426	5.970	.000
	在群組內	359.857	396	.909		
	總計	386.985	401			
瓊林戰鬥坑道	群組之間	24.789	5	4.958	4.682	.000
	在群組內	419.290	396	1.059		
	總計	444.080	401			
九宮坑道	群組之間	12.472	5	2.494	2.247	.049
	在群組內	439.670	396	1.110		
	總計	452.142	401			
勇士堡	群組之間	6.521	5	1.304	1.209	.304
	在群組內	427.081	396	1.078		
	總計	433.602	401			
八達樓子	群組之間	10.543	5	2.109	1.874	.098
	在群組內	445.469	396	1.125		
	總計	456.012	401			
湖井頭戰史館	群組之間	17.889	5	3.578	3.487	.004
	在群組內	406.310	396	1.026		
	總計	424.199	401			
八二三砲戰勝利紀念碑	群組之間	19.987	5	3.997	3.703	.003
	在群組內	427.518	396	1.080		
	總計	447.505	401			
鐵漢堡	群組之間	10.195	5	2.039	2.053	.070
	在群組內	393.258	396	.993		
	總計	403.453	401			

變異數分析 (續)

		平方和	df	平均值平方	F	顯著性
將軍堡	群組之間	24.946	5	4.989	5.036	.000
	在群組內	392.300	396	.991		
	總計	417.246	401			
慈湖三角堡	群組之間	8.946	5	1.789	1.758	.120
	在群組內	402.994	396	1.018		
	總計	411.940	401			

多重比較

Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
獅山砲陣地	1.0	2.0	-.1402	.1652	.982	-.692	.412
		3.0	.2083	.1661	.904	-.347	.764
		4.0	.0632	.1699	1.000	-.505	.632
		5.0	-.0381	.2186	1.000	-.769	.693
		6.0	.3703	.2399	.794	-.432	1.172
	2.0	1.0	.1402	.1652	.982	-.412	.692
		3.0	.3485	.1421	.308	-.127	.824
		4.0	.2034	.1466	.859	-.287	.694
		5.0	.1020	.2010	.998	-.570	.774
		6.0	.5105	.2239	.394	-.238	1.259
	3.0	1.0	-.2083	.1661	.904	-.764	.347
		2.0	-.3485	.1421	.308	-.824	.127
		4.0	-.1451	.1477	.965	-.639	.349
		5.0	-.2464	.2018	.914	-.921	.428
		6.0	.1620	.2246	.991	-.589	.913
	4.0	1.0	-.0632	.1699	1.000	-.632	.505
		2.0	-.2034	.1466	.859	-.694	.287
		3.0	.1451	.1477	.965	-.349	.639
		5.0	-.1014	.2050	.999	-.787	.584
		6.0	.3071	.2275	.873	-.454	1.068

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
獅山砲陣地	5.0	1.0	.0381	.2186	1.000	-.693	.769
		2.0	-.1020	.2010	.998	-.774	.570
		3.0	.2464	.2018	.914	-.428	.921
		4.0	.1014	.2050	.999	-.584	.787
		6.0	.4085	.2658	.797	-.480	1.297
	6.0	1.0	-.3703	.2399	.794	-1.172	.432
		2.0	-.5105	.2239	.394	-1.259	.238
		3.0	-.1620	.2246	.991	-.913	.589
		4.0	-.3071	.2275	.873	-1.068	.454
		5.0	-.4085	.2658	.797	-1.297	.480
翟山坑道	1.0	2.0	-.3279	.1392	.355	-.794	.138
		3.0	-.1260	.1400	.976	-.594	.342
		4.0	-.2241	.1432	.784	-.703	.255
		5.0	-.2586	.1843	.853	-.875	.358
		6.0	-.2186	.2022	.948	-.895	.457
	2.0	1.0	.3279	.1392	.355	-.138	.794
		3.0	.2020	.1198	.724	-.199	.603
		4.0	.1038	.1236	.983	-.310	.517
		5.0	.0693	.1694	.999	-.497	.636
		6.0	.1093	.1888	.997	-.522	.741
	3.0	1.0	.1260	.1400	.976	-.342	.594
		2.0	-.2020	.1198	.724	-.603	.199
		4.0	-.0982	.1245	.987	-.514	.318
		5.0	-.1327	.1701	.988	-.701	.436
		6.0	-.0927	.1893	.999	-.726	.541
	4.0	1.0	.2241	.1432	.784	-.255	.703
		2.0	-.1038	.1236	.983	-.517	.310
		3.0	.0982	.1245	.987	-.318	.514
		5.0	-.0345	.1728	1.000	-.612	.543
		6.0	.0055	.1918	1.000	-.636	.647

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
翟山坑道	5.0	1.0	.2586	.1843	.853	-.358	.875
		2.0	-.0693	.1694	.999	-.636	.497
		3.0	.1327	.1701	.988	-.436	.701
		4.0	.0345	.1728	1.000	-.543	.612
		6.0	.0400	.2241	1.000	-.709	.789
	6.0	1.0	.2186	.2022	.948	-.457	.895
		2.0	-.1093	.1888	.997	-.741	.522
		3.0	.0927	.1893	.999	-.541	.726
		4.0	-.0055	.1918	1.000	-.647	.636
		5.0	-.0400	.2241	1.000	-.789	.709
擎天廳	1.0	2.0	-.2030	.1471	.862	-.695	.289
		3.0	-.1020	.1479	.993	-.597	.393
		4.0	-.3276	.1513	.457	-.834	.178
		5.0	-.3788	.1946	.581	-1.030	.272
		6.0	.2600	.2136	.915	-.454	.974
	2.0	1.0	.2030	.1471	.862	-.289	.695
		3.0	.1009	.1266	.986	-.322	.524
		4.0	-.1246	.1306	.969	-.561	.312
		5.0	-.1758	.1790	.965	-.774	.423
		6.0	.4630	.1994	.372	-.204	1.130
	3.0	1.0	.1020	.1479	.993	-.393	.597
		2.0	-.1009	.1266	.986	-.524	.322
		4.0	-.2255	.1315	.709	-.665	.214
		5.0	-.2767	.1797	.795	-.878	.324
		6.0	.3620	.2000	.658	-.307	1.031
	4.0	1.0	.3276	.1513	.457	-.178	.834
		2.0	.1246	.1306	.969	-.312	.561
		3.0	.2255	.1315	.709	-.214	.665
		5.0	-.0512	.1825	1.000	-.662	.559
		6.0	.5876	.2026	.138	-.090	1.265

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
擎天廳	5.0	1.0	.3788	.1946	.581	-.272	1.030
		2.0	.1758	.1790	.965	-.423	.774
		3.0	.2767	.1797	.795	-.324	.878
		4.0	.0512	.1825	1.000	-.559	.662
		6.0	.6388	.2367	.203	-.153	1.430
	6.0	1.0	-.2600	.2136	.915	-.974	.454
		2.0	-.4630	.1994	.372	-1.130	.204
		3.0	-.3620	.2000	.658	-1.031	.307
		4.0	-.5876	.2026	.138	-1.265	.090
		5.0	-.6388	.2367	.203	-1.430	.153
莒光樓	1.0	2.0	.1004	.1568	.995	-.424	.625
		3.0	.2343	.1576	.819	-.293	.761
		4.0	-.1264	.1613	.987	-.666	.413
		5.0	-.1546	.2075	.990	-.848	.539
		6.0	.1641	.2276	.991	-.597	.925
	2.0	1.0	-.1004	.1568	.995	-.625	.424
		3.0	.1340	.1349	.963	-.317	.585
		4.0	-.2268	.1392	.753	-.692	.239
		5.0	-.2550	.1908	.877	-.893	.383
		6.0	.0638	.2125	1.000	-.647	.775
	3.0	1.0	-.2343	.1576	.819	-.761	.293
		2.0	-.1340	.1349	.963	-.585	.317
		4.0	-.3608	.1402	.252	-.829	.108
		5.0	-.3890	.1915	.532	-1.029	.251
		6.0	-.0702	.2132	1.000	-.783	.643
	4.0	1.0	.1264	.1613	.987	-.413	.666
		2.0	.2268	.1392	.753	-.239	.692
		3.0	.3608	.1402	.252	-.108	.829
		5.0	-.0282	.1945	1.000	-.679	.622
		6.0	.2906	.2159	.874	-.431	1.013

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
莒光樓	5.0	1.0	.1546	.2075	.990	-.539	.848
		2.0	.2550	.1908	.877	-.383	.893
		3.0	.3890	.1915	.532	-.251	1.029
		4.0	.0282	.1945	1.000	-.622	.679
		6.0	.3188	.2523	.901	-.525	1.162
	6.0	1.0	-.1641	.2276	.991	-.925	.597
		2.0	-.0638	.2125	1.000	-.775	.647
		3.0	.0702	.2132	1.000	-.643	.783
		4.0	-.2906	.2159	.874	-1.013	.431
		5.0	-.3188	.2523	.901	-1.162	.525
太武山	1.0	2.0	-.0664	.1548	.999	-.584	.451
		3.0	.1179	.1557	.989	-.403	.639
		4.0	-.0402	.1593	1.000	-.573	.493
		5.0	-.2680	.2049	.887	-.953	.417
		6.0	.0338	.2249	1.000	-.718	.786
	2.0	1.0	.0664	.1548	.999	-.451	.584
		3.0	.1843	.1333	.861	-.261	.630
		4.0	.0262	.1375	1.000	-.434	.486
		5.0	-.2016	.1885	.950	-.832	.429
		6.0	.1002	.2100	.999	-.602	.802
	3.0	1.0	-.1179	.1557	.989	-.639	.403
		2.0	-.1843	.1333	.861	-.630	.261
		4.0	-.1581	.1384	.934	-.621	.305
		5.0	-.3859	.1892	.527	-1.019	.247
		6.0	-.0841	.2106	.999	-.788	.620
	4.0	1.0	.0402	.1593	1.000	-.493	.573
		2.0	-.0262	.1375	1.000	-.486	.434
		3.0	.1581	.1384	.934	-.305	.621
		5.0	-.2278	.1922	.923	-.870	.415
		6.0	.0740	.2133	1.000	-.639	.787

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
太武山	5.0	1.0	.2680	.2049	.887	-.417	.953
		2.0	.2016	.1885	.950	-.429	.832
		3.0	.3859	.1892	.527	-.247	1.019
		4.0	.2278	.1922	.923	-.415	.870
		6.0	.3018	.2492	.917	-.532	1.135
	6.0	1.0	-.0338	.2249	1.000	-.786	.718
		2.0	-.1002	.2100	.999	-.802	.602
		3.0	.0841	.2106	.999	-.620	.788
		4.0	-.0740	.2133	1.000	-.787	.639
		5.0	-.3018	.2492	.917	-1.135	.532
后麟步槍模擬射擊館	1.0	2.0	.5401	.1669	.065	-.018	1.098
		3.0	.7741*	.1679	.001	.213	1.335
		4.0	.3563	.1718	.508	-.218	.931
		5.0	.6238	.2209	.161	-.115	1.363
		6.0	1.0566*	.2424	.002	.246	1.867
	2.0	1.0	-.5401	.1669	.065	-1.098	.018
		3.0	.2340	.1437	.753	-.247	.714
		4.0	-.1838	.1482	.908	-.679	.312
		5.0	.0837	.2032	.999	-.596	.763
		6.0	.5164	.2264	.393	-.241	1.273
	3.0	1.0	-.7741*	.1679	.001	-1.335	-.213
		2.0	-.2340	.1437	.753	-.714	.247
		4.0	-.4178	.1493	.168	-.917	.081
		5.0	-.1503	.2039	.990	-.832	.532
		6.0	.2824	.2270	.907	-.477	1.042
	4.0	1.0	-.3563	.1718	.508	-.931	.218
		2.0	.1838	.1482	.908	-.312	.679
		3.0	.4178	.1493	.168	-.081	.917
		5.0	.2675	.2072	.893	-.425	.960
		6.0	.7002	.2299	.101	-.069	1.469

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
后麟步槍模擬射擊館	5.0	1.0	-.6238	.2209	.161	-1.363	.115
		2.0	-.0837	.2032	.999	-.763	.596
		3.0	.1503	.2039	.990	-.532	.832
		4.0	-.2675	.2072	.893	-.960	.425
		6.0	.4327	.2687	.762	-.466	1.331
	6.0	1.0	-1.0566*	.2424	.002	-1.867	-.246
		2.0	-.5164	.2264	.393	-1.273	.241
		3.0	-.2824	.2270	.907	-1.042	.477
		4.0	-.7002	.2299	.101	-1.469	.069
		5.0	-.4327	.2687	.762	-1.331	.466
馬山觀測所/馬山播音站	1.0	2.0	.3542	.1701	.503	-.214	.923
		3.0	.7748*	.1710	.001	.203	1.347
		4.0	.2701	.1750	.794	-.315	.855
		5.0	.1604	.2251	.992	-.592	.913
		6.0	.5083	.2470	.517	-.318	1.334
	2.0	1.0	-.3542	.1701	.503	-.923	.214
		3.0	.4206	.1464	.145	-.069	.910
		4.0	-.0841	.1510	.997	-.589	.421
		5.0	-.1938	.2070	.972	-.886	.498
		6.0	.1541	.2306	.994	-.617	.925
	3.0	1.0	-.7748*	.1710	.001	-1.347	-.203
		2.0	-.4206	.1464	.145	-.910	.069
		4.0	-.5047	.1520	.053	-1.013	.004
		5.0	-.6144	.2077	.122	-1.309	.080
		6.0	-.2665	.2313	.932	-1.040	.507
	4.0	1.0	-.2701	.1750	.794	-.855	.315
		2.0	.0841	.1510	.997	-.421	.589
		3.0	.5047	.1520	.053	-.004	1.013
		5.0	-.1097	.2110	.998	-.815	.596
		6.0	.2382	.2342	.960	-.545	1.021

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
馬山觀測所/馬山播音站	5.0	1.0	-.1604	.2251	.992	-.913	.592
		2.0	.1938	.2070	.972	-.498	.886
		3.0	.6144	.2077	.122	-.080	1.309
		4.0	.1097	.2110	.998	-.596	.815
		6.0	.3479	.2737	.899	-.567	1.263
	6.0	1.0	-.5083	.2470	.517	-1.334	.318
		2.0	-.1541	.2306	.994	-.925	.617
		3.0	.2665	.2313	.932	-.507	1.040
		4.0	-.2382	.2342	.960	-1.021	.545
		5.0	-.3479	.2737	.899	-1.263	.567
金城民防坑道	1.0	2.0	.5567	.1770	.081	-.035	1.149
		3.0	.9089*	.1780	.000	.314	1.504
		4.0	.4540	.1821	.288	-.155	1.063
		5.0	.3548	.2342	.807	-.429	1.138
		6.0	.7717	.2570	.111	-.088	1.631
	2.0	1.0	-.5567	.1770	.081	-1.149	.035
		3.0	.3522	.1523	.377	-.157	.862
		4.0	-.1027	.1571	.995	-.628	.423
		5.0	-.2019	.2154	.972	-.922	.518
		6.0	.2150	.2400	.977	-.588	1.018
	3.0	1.0	-.9089*	.1780	.000	-1.504	-.314
		2.0	-.3522	.1523	.377	-.862	.157
		4.0	-.4548	.1582	.145	-.984	.074
		5.0	-.5541	.2162	.257	-1.277	.169
		6.0	-.1371	.2407	.997	-.942	.668
	4.0	1.0	-.4540	.1821	.288	-1.063	.155
		2.0	.1027	.1571	.995	-.423	.628
		3.0	.4548	.1582	.145	-.074	.984
		5.0	-.0993	.2196	.999	-.834	.635
		6.0	.3177	.2438	.889	-.498	1.133

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
金城民防坑道	5.0	1.0	-.3548	.2342	.807	-1.138	.429
		2.0	.2019	.2154	.972	-.518	.922
		3.0	.5541	.2162	.257	-.169	1.277
		4.0	.0993	.2196	.999	-.635	.834
		6.0	.4170	.2848	.829	-.536	1.370
	6.0	1.0	-.7717	.2570	.111	-1.631	.088
		2.0	-.2150	.2400	.977	-1.018	.588
		3.0	.1371	.2407	.997	-.668	.942
		4.0	-.3177	.2438	.889	-1.133	.498
		5.0	-.4170	.2848	.829	-1.370	.536
柳營營區	1.0	2.0	.2115	.1679	.902	-.350	.773
		3.0	.2861	.1688	.720	-.279	.851
		4.0	.2011	.1728	.929	-.377	.779
		5.0	.3516	.2222	.776	-.392	1.095
		6.0	.5359	.2438	.438	-.280	1.351
	2.0	1.0	-.2115	.1679	.902	-.773	.350
		3.0	.0746	.1445	.998	-.409	.558
		4.0	-.0104	.1491	1.000	-.509	.488
		5.0	.1401	.2043	.993	-.543	.823
		6.0	.3244	.2277	.845	-.437	1.086
	3.0	1.0	-.2861	.1688	.720	-.851	.279
		2.0	-.0746	.1445	.998	-.558	.409
		4.0	-.0849	.1501	.997	-.587	.417
		5.0	.0656	.2051	1.000	-.620	.751
		6.0	.2498	.2283	.945	-.514	1.013
	4.0	1.0	-.2011	.1728	.929	-.779	.377
		2.0	.0104	.1491	1.000	-.488	.509
		3.0	.0849	.1501	.997	-.417	.587
		5.0	.1505	.2084	.991	-.546	.847
		6.0	.3347	.2313	.836	-.439	1.108

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
柳營營區	5.0	1.0	-.3516	.2222	.776	-1.095	.392
		2.0	-.1401	.2043	.993	-.823	.543
		3.0	-.0656	.2051	1.000	-.751	.620
		4.0	-.1505	.2084	.991	-.847	.546
		6.0	.1842	.2702	.993	-.719	1.088
	6.0	1.0	-.5359	.2438	.438	-1.351	.280
		2.0	-.3244	.2277	.845	-1.086	.437
		3.0	-.2498	.2283	.945	-1.013	.514
		4.0	-.3347	.2313	.836	-1.108	.439
		5.0	-.1842	.2702	.993	-1.088	.719
北山播音牆	1.0	2.0	-.1934	.1656	.928	-.747	.360
		3.0	.1098	.1665	.994	-.447	.667
		4.0	-.0057	.1704	1.000	-.576	.564
		5.0	-.0977	.2191	.999	-.831	.635
		6.0	.8090*	.2405	.048	.005	1.613
	2.0	1.0	.1934	.1656	.928	-.360	.747
		3.0	.3032	.1425	.478	-.173	.780
		4.0	.1877	.1470	.897	-.304	.679
		5.0	.0957	.2015	.999	-.578	.770
		6.0	1.0024*	.2245	.002	.252	1.753
	3.0	1.0	-.1098	.1665	.994	-.667	.447
		2.0	-.3032	.1425	.478	-.780	.173
		4.0	-.1155	.1480	.988	-.611	.380
		5.0	-.2075	.2023	.958	-.884	.469
		6.0	.6992	.2252	.089	-.054	1.452
	4.0	1.0	.0057	.1704	1.000	-.564	.576
		2.0	-.1877	.1470	.897	-.679	.304
		3.0	.1155	.1480	.988	-.380	.611
		5.0	-.0920	.2055	.999	-.779	.595
		6.0	.8147*	.2281	.027	.052	1.577

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
北山播音牆	5.0	1.0	.0977	.2191	.999	-.635	.831
		2.0	-.0957	.2015	.999	-.770	.578
		3.0	.2075	.2023	.958	-.469	.884
		4.0	.0920	.2055	.999	-.595	.779
		6.0	.9067*	.2665	.043	.015	1.798
	6.0	1.0	-.8090*	.2405	.048	-1.613	-.005
		2.0	-1.0024*	.2245	.002	-1.753	-.252
		3.0	-.6992	.2252	.089	-1.452	.054
		4.0	-.8147*	.2281	.027	-1.577	-.052
		5.0	-.9067*	.2665	.043	-1.798	-.015
毋忘在莒	1.0	2.0	-.3482	.1657	.492	-.902	.206
		3.0	-.2572	.1666	.794	-.814	.300
		4.0	-.4713	.1705	.180	-1.041	.099
		5.0	-.5037	.2193	.385	-1.237	.230
		6.0	.6248	.2406	.243	-.180	1.429
	2.0	1.0	.3482	.1657	.492	-.206	.902
		3.0	.0910	.1426	.995	-.386	.568
		4.0	-.1230	.1471	.983	-.615	.369
		5.0	-.1554	.2016	.988	-.830	.519
		6.0	.9731*	.2246	.002	.222	1.724
	3.0	1.0	.2572	.1666	.794	-.300	.814
		2.0	-.0910	.1426	.995	-.568	.386
		4.0	-.2141	.1481	.836	-.709	.281
		5.0	-.2464	.2024	.915	-.923	.430
		6.0	.8820*	.2253	.010	.129	1.636
	4.0	1.0	.4713	.1705	.180	-.099	1.041
		2.0	.1230	.1471	.983	-.369	.615
		3.0	.2141	.1481	.836	-.281	.709
		5.0	-.0324	.2056	1.000	-.720	.655
		6.0	1.0961*	.2282	.000	.333	1.859

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
毋忘在莒	5.0	1.0	.5037	.2193	.385	-.230	1.237
		2.0	.1554	.2016	.988	-.519	.830
		3.0	.2464	.2024	.915	-.430	.923
		4.0	.0324	.2056	1.000	-.655	.720
		6.0	1.1285*	.2666	.004	.237	2.020
	6.0	1.0	-.6248	.2406	.243	-1.429	.180
		2.0	-.9731*	.2246	.002	-1.724	-.222
		3.0	-.8820*	.2253	.010	-1.636	-.129
		4.0	-1.0961*	.2282	.000	-1.859	-.333
		5.0	-1.1285*	.2666	.004	-2.020	-.237
古寧頭戰史館	1.0	2.0	-.1222	.1621	.989	-.664	.420
		3.0	.1897	.1630	.929	-.355	.735
		4.0	-.0805	.1668	.999	-.638	.477
		5.0	-.1891	.2145	.978	-.907	.528
		6.0	.8897*	.2354	.015	.103	1.677
	2.0	1.0	.1222	.1621	.989	-.420	.664
		3.0	.3119	.1395	.418	-.155	.778
		4.0	.0418	.1439	1.000	-.439	.523
		5.0	-.0669	.1973	1.000	-.727	.593
		6.0	1.0119*	.2198	.001	.277	1.747
	3.0	1.0	-.1897	.1630	.929	-.735	.355
		2.0	-.3119	.1395	.418	-.778	.155
		4.0	-.2701	.1449	.628	-.755	.215
		5.0	-.3788	.1980	.600	-1.041	.283
		6.0	.7000	.2204	.075	-.037	1.437
	4.0	1.0	.0805	.1668	.999	-.477	.638
		2.0	-.0418	.1439	1.000	-.523	.439
		3.0	.2701	.1449	.628	-.215	.755
		5.0	-.1087	.2011	.998	-.781	.564
		6.0	.9701*	.2232	.002	.224	1.717

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
古寧頭戰史館	5.0	1.0	.1891	.2145	.978	-.528	.907
		2.0	.0669	.1973	1.000	-.593	.727
		3.0	.3788	.1980	.600	-.283	1.041
		4.0	.1087	.2011	.998	-.564	.781
		6.0	1.0788*	.2608	.005	.206	1.951
	6.0	1.0	-.8897*	.2354	.015	-1.677	-.103
		2.0	-1.0119*	.2198	.001	-1.747	-.277
		3.0	-.7000	.2204	.075	-1.437	.037
		4.0	-.9701*	.2232	.002	-1.717	-.224
		5.0	-1.0788*	.2608	.005	-1.951	-.206
大膽島	1.0	2.0	-.2098	.1736	.917	-.791	.371
		3.0	.2478	.1744	.846	-.336	.832
		4.0	-.1164	.1771	.994	-.709	.476
		5.0	-.1640	.2369	.993	-.957	.629
		6.0	.4828	.2509	.594	-.357	1.323
	2.0	1.0	.2098	.1736	.917	-.371	.791
		3.0	.4576	.1536	.117	-.057	.972
		4.0	.0934	.1566	.996	-.431	.618
		5.0	.0458	.2220	1.000	-.697	.789
		6.0	.6926	.2370	.132	-.101	1.486
	3.0	1.0	-.2478	.1744	.846	-.832	.336
		2.0	-.4576	.1536	.117	-.972	.057
		4.0	-.3642	.1575	.377	-.892	.163
		5.0	-.4118	.2227	.636	-1.157	.334
		6.0	.2350	.2376	.964	-.560	1.030
	4.0	1.0	.1164	.1771	.994	-.476	.709
		2.0	-.0934	.1566	.996	-.618	.431
		3.0	.3642	.1575	.377	-.163	.892
		5.0	-.0476	.2248	1.000	-.800	.705
		6.0	.5993	.2395	.285	-.202	1.401

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
大膽島	5.0	1.0	.1640	.2369	.993	-.629	.957
		2.0	-.0458	.2220	1.000	-.789	.697
		3.0	.4118	.2227	.636	-.334	1.157
		4.0	.0476	.2248	1.000	-.705	.800
		6.0	.6469	.2866	.406	-.313	1.606
	6.0	1.0	-.4828	.2509	.594	-1.323	.357
		2.0	-.6926	.2370	.132	-1.486	.101
		3.0	-.2350	.2376	.964	-1.030	.560
		4.0	-.5993	.2395	.285	-1.401	.202
		5.0	-.6469	.2866	.406	-1.606	.313
八二三戰史館	1.0	2.0	-.0635	.1571	.999	-.589	.462
		3.0	.2460	.1579	.787	-.282	.774
		4.0	-.0230	.1616	1.000	-.563	.517
		5.0	-.0512	.2079	1.000	-.746	.644
		6.0	.9876*	.2281	.002	.225	1.750
	2.0	1.0	.0635	.1571	.999	-.462	.589
		3.0	.3095	.1352	.389	-.143	.761
		4.0	.0405	.1394	1.000	-.426	.507
		5.0	.0123	.1911	1.000	-.627	.652
		6.0	1.0511*	.2129	.000	.339	1.763
	3.0	1.0	-.2460	.1579	.787	-.774	.282
		2.0	-.3095	.1352	.389	-.761	.143
		4.0	-.2689	.1404	.599	-.739	.201
		5.0	-.2972	.1919	.791	-.939	.344
		6.0	.7416*	.2136	.036	.027	1.456
	4.0	1.0	.0230	.1616	1.000	-.517	.563
		2.0	-.0405	.1394	1.000	-.507	.426
		3.0	.2689	.1404	.599	-.201	.739
		5.0	-.0282	.1949	1.000	-.680	.624
		6.0	1.0106*	.2163	.001	.287	1.734

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
八二三戰史館	5.0	1.0	.0512	.2079	1.000	-.644	.746
		2.0	-.0123	.1911	1.000	-.652	.627
		3.0	.2972	.1919	.791	-.344	.939
		4.0	.0282	.1949	1.000	-.624	.680
		6.0	1.0388*	.2528	.005	.194	1.884
	6.0	1.0	-.9876*	.2281	.002	-1.750	-.225
		2.0	-1.0511*	.2129	.000	-1.763	-.339
		3.0	-.7416*	.2136	.036	-1.456	-.027
		4.0	-1.0106*	.2163	.001	-1.734	-.287
		5.0	-1.0388*	.2528	.005	-1.884	-.194
瓊林戰鬥坑道	1.0	2.0	-.2573	.1695	.806	-.824	.310
		3.0	-.0345	.1705	1.000	-.605	.536
		4.0	-.1552	.1744	.977	-.739	.428
		5.0	-.1405	.2244	.996	-.891	.610
		6.0	.8255*	.2462	.049	.002	1.649
	2.0	1.0	.2573	.1695	.806	-.310	.824
		3.0	.2228	.1459	.801	-.265	.711
		4.0	.1021	.1505	.993	-.401	.605
		5.0	.1167	.2063	.997	-.573	.807
		6.0	1.0828*	.2299	.001	.314	1.851
	3.0	1.0	.0345	.1705	1.000	-.536	.605
		2.0	-.2228	.1459	.801	-.711	.265
		4.0	-.1207	.1516	.986	-.628	.386
		5.0	-.1061	.2071	.998	-.799	.587
		6.0	.8600*	.2306	.017	.089	1.631
	4.0	1.0	.1552	.1744	.977	-.428	.739
		2.0	-.1021	.1505	.993	-.605	.401
		3.0	.1207	.1516	.986	-.386	.628
		5.0	.0146	.2104	1.000	-.689	.718
		6.0	.9807*	.2335	.004	.200	1.762

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
瓊林戰鬥坑道	5.0	1.0	.1405	.2244	.996	-.610	.891
		2.0	-.1167	.2063	.997	-.807	.573
		3.0	.1061	.2071	.998	-.587	.799
		4.0	-.0146	.2104	1.000	-.718	.689
		6.0	.9661*	.2728	.030	.054	1.878
	6.0	1.0	-.8255*	.2462	.049	-1.649	-.002
		2.0	-1.0828*	.2299	.001	-1.851	-.314
		3.0	-.8600*	.2306	.017	-1.631	-.089
		4.0	-.9807*	.2335	.004	-1.762	-.200
		5.0	-.9661*	.2728	.030	-1.878	-.054
九宮坑道	1.0	2.0	-.2151	.1736	.909	-.796	.365
		3.0	.0299	.1746	1.000	-.554	.614
		4.0	-.1954	.1786	.945	-.793	.402
		5.0	-.2487	.2298	.947	-1.017	.520
		6.0	.4483	.2521	.675	-.395	1.291
	2.0	1.0	.2151	.1736	.909	-.365	.796
		3.0	.2450	.1494	.748	-.255	.745
		4.0	.0197	.1541	1.000	-.496	.535
		5.0	-.0336	.2113	1.000	-.740	.673
		6.0	.6634	.2354	.162	-.124	1.451
	3.0	1.0	-.0299	.1746	1.000	-.614	.554
		2.0	-.2450	.1494	.748	-.745	.255
		4.0	-.2253	.1552	.834	-.744	.294
		5.0	-.2786	.2121	.885	-.988	.431
		6.0	.4184	.2361	.678	-.371	1.208
	4.0	1.0	.1954	.1786	.945	-.402	.793
		2.0	-.0197	.1541	1.000	-.535	.496
		3.0	.2253	.1552	.834	-.294	.744
		5.0	-.0533	.2154	1.000	-.774	.667
		6.0	.6437	.2391	.206	-.156	1.443

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
九宮坑道	5.0	1.0	.2487	.2298	.947	-.520	1.017
		2.0	.0336	.2113	1.000	-.673	.740
		3.0	.2786	.2121	.885	-.431	.988
		4.0	.0533	.2154	1.000	-.667	.774
		6.0	.6970	.2794	.287	-.237	1.631
	6.0	1.0	-.4483	.2521	.675	-1.291	.395
		2.0	-.6634	.2354	.162	-1.451	.124
		3.0	-.4184	.2361	.678	-1.208	.371
		4.0	-.6437	.2391	.206	-1.443	.156
		5.0	-.6970	.2794	.287	-1.631	.237
勇士堡	1.0	2.0	-.2030	.1711	.923	-.775	.369
		3.0	.1327	.1720	.988	-.443	.708
		4.0	-.0977	.1760	.997	-.686	.491
		5.0	-.1364	.2264	.996	-.894	.621
		6.0	.0600	.2485	1.000	-.771	.891
	2.0	1.0	.2030	.1711	.923	-.369	.775
		3.0	.3356	.1473	.394	-.157	.828
		4.0	.1053	.1519	.993	-.403	.613
		5.0	.0666	.2082	1.000	-.630	.763
		6.0	.2630	.2320	.936	-.513	1.039
	3.0	1.0	-.1327	.1720	.988	-.708	.443
		2.0	-.3356	.1473	.394	-.828	.157
		4.0	-.2304	.1530	.811	-.742	.281
		5.0	-.2690	.2090	.894	-.968	.430
		6.0	-.0727	.2327	1.000	-.851	.706
	4.0	1.0	.0977	.1760	.997	-.491	.686
		2.0	-.1053	.1519	.993	-.613	.403
		3.0	.2304	.1530	.811	-.281	.742
		5.0	-.0387	.2123	1.000	-.749	.671
		6.0	.1577	.2357	.994	-.630	.946

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
勇士堡	5.0	1.0	.1364	.2264	.996	-.621	.894
		2.0	-.0666	.2082	1.000	-.763	.630
		3.0	.2690	.2090	.894	-.430	.968
		4.0	.0387	.2123	1.000	-.671	.749
		6.0	.1964	.2754	.992	-.724	1.117
	6.0	1.0	-.0600	.2485	1.000	-.891	.771
		2.0	-.2630	.2320	.936	-1.039	.513
		3.0	.0727	.2327	1.000	-.706	.851
		4.0	-.1577	.2357	.994	-.946	.630
		5.0	-.1964	.2754	.992	-1.117	.724
八達樓子	1.0	2.0	-.0178	.1747	1.000	-.602	.567
		3.0	.3413	.1757	.583	-.246	.929
		4.0	.0345	.1798	1.000	-.567	.636
		5.0	.1014	.2313	.999	-.672	.875
		6.0	.4262	.2538	.727	-.422	1.275
	2.0	1.0	.0178	.1747	1.000	-.567	.602
		3.0	.3591	.1504	.338	-.144	.862
		4.0	.0522	.1551	1.000	-.467	.571
		5.0	.1191	.2127	.997	-.592	.830
		6.0	.4440	.2369	.622	-.348	1.236
	3.0	1.0	-.3413	.1757	.583	-.929	.246
		2.0	-.3591	.1504	.338	-.862	.144
		4.0	-.3068	.1562	.571	-.829	.216
		5.0	-.2400	.2135	.938	-.954	.474
		6.0	.0849	.2376	1.000	-.710	.880
	4.0	1.0	-.0345	.1798	1.000	-.636	.567
		2.0	-.0522	.1551	1.000	-.571	.467
		3.0	.3068	.1562	.571	-.216	.829
		5.0	.0669	.2168	1.000	-.658	.792
		6.0	.3917	.2407	.754	-.413	1.197

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
八達樓子	5.0	1.0	-.1014	.2313	.999	-.875	.672
		2.0	-.1191	.2127	.997	-.830	.592
		3.0	.2400	.2135	.938	-.474	.954
		4.0	-.0669	.2168	1.000	-.792	.658
		6.0	.3248	.2812	.931	-.616	1.265
	6.0	1.0	-.4262	.2538	.727	-1.275	.422
		2.0	-.4440	.2369	.622	-1.236	.348
		3.0	-.0849	.2376	1.000	-.880	.710
		4.0	-.3917	.2407	.754	-1.197	.413
		5.0	-.3248	.2812	.931	-1.265	.616
湖井頭戰史館	1.0	2.0	.0017	.1669	1.000	-.556	.560
		3.0	.1654	.1678	.965	-.396	.727
		4.0	.0690	.1717	.999	-.505	.643
		5.0	.2006	.2209	.975	-.538	.939
		6.0	.8952*	.2423	.019	.085	1.706
	2.0	1.0	-.0017	.1669	1.000	-.560	.556
		3.0	.1637	.1436	.935	-.317	.644
		4.0	.0673	.1482	.999	-.428	.563
		5.0	.1989	.2031	.966	-.480	.878
		6.0	.8935*	.2263	.009	.137	1.650
	3.0	1.0	-.1654	.1678	.965	-.727	.396
		2.0	-.1637	.1436	.935	-.644	.317
		4.0	-.0964	.1492	.995	-.595	.403
		5.0	.0353	.2039	1.000	-.647	.717
		6.0	.7298	.2270	.069	-.029	1.489
	4.0	1.0	-.0690	.1717	.999	-.643	.505
		2.0	-.0673	.1482	.999	-.563	.428
		3.0	.0964	.1492	.995	-.403	.595
		5.0	.1317	.2071	.995	-.561	.824
		6.0	.8262*	.2299	.026	.058	1.595

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
湖井頭戰史館	5.0	1.0	-.2006	.2209	.975	-.939	.538
		2.0	-.1989	.2031	.966	-.878	.480
		3.0	-.0353	.2039	1.000	-.717	.647
		4.0	-.1317	.2071	.995	-.824	.561
		6.0	.6945	.2686	.247	-.204	1.593
	6.0	1.0	-.8952*	.2423	.019	-1.706	-.085
		2.0	-.8935*	.2263	.009	-1.650	-.137
		3.0	-.7298	.2270	.069	-1.489	.029
		4.0	-.8262*	.2299	.026	-1.595	-.058
		5.0	-.6945	.2686	.247	-1.593	.204
八二三砲戰勝利紀念碑	1.0	2.0	-.1611	.1712	.971	-.734	.411
		3.0	.1232	.1721	.992	-.453	.699
		4.0	-.0920	.1761	.998	-.681	.497
		5.0	-.1755	.2266	.988	-.933	.582
		6.0	.7517	.2486	.106	-.080	1.583
	2.0	1.0	.1611	.1712	.971	-.411	.734
		3.0	.2843	.1473	.590	-.208	.777
		4.0	.0692	.1520	.999	-.439	.577
		5.0	-.0144	.2083	1.000	-.711	.682
		6.0	.9129*	.2321	.009	.137	1.689
	3.0	1.0	-.1232	.1721	.992	-.699	.453
		2.0	-.2843	.1473	.590	-.777	.208
		4.0	-.2151	.1531	.852	-.727	.297
		5.0	-.2987	.2091	.843	-.998	.401
		6.0	.6286	.2328	.203	-.150	1.407
	4.0	1.0	.0920	.1761	.998	-.497	.681
		2.0	-.0692	.1520	.999	-.577	.439
		3.0	.2151	.1531	.852	-.297	.727
		5.0	-.0836	.2124	1.000	-.794	.627
		6.0	.8437*	.2358	.027	.055	1.632

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
八二三砲戰勝利紀念 碑	5.0	1.0	.1755	.2266	.988	-.582	.933
		2.0	.0144	.2083	1.000	-.682	.711
		3.0	.2987	.2091	.843	-.401	.998
		4.0	.0836	.2124	1.000	-.627	.794
		6.0	.9273*	.2755	.047	.006	1.849
	6.0	1.0	-.7517	.2486	.106	-1.583	.080
		2.0	-.9129*	.2321	.009	-1.689	-.137
		3.0	-.6286	.2328	.203	-1.407	.150
		4.0	-.8437*	.2358	.027	-1.632	-.055
		5.0	-.9273*	.2755	.047	-1.849	-.006
鐵漢堡	1.0	2.0	-.3278	.1642	.552	-.877	.221
		3.0	-.1094	.1651	.994	-.662	.443
		4.0	-.3448	.1689	.527	-.910	.220
		5.0	-.3689	.2173	.718	-1.096	.358
		6.0	.1269	.2384	.998	-.670	.924
	2.0	1.0	.3278	.1642	.552	-.221	.877
		3.0	.2183	.1413	.793	-.254	.691
		4.0	-.0171	.1458	1.000	-.505	.470
		5.0	-.0411	.1998	1.000	-.709	.627
		6.0	.4547	.2226	.526	-.290	1.199
	3.0	1.0	.1094	.1651	.994	-.443	.662
		2.0	-.2183	.1413	.793	-.691	.254
		4.0	-.2354	.1468	.765	-.726	.256
		5.0	-.2594	.2006	.892	-.930	.411
		6.0	.2363	.2233	.952	-.510	.983
	4.0	1.0	.3448	.1689	.527	-.220	.910
		2.0	.0171	.1458	1.000	-.470	.505
		3.0	.2354	.1468	.765	-.256	.726
		5.0	-.0240	.2037	1.000	-.705	.657
		6.0	.4717	.2261	.501	-.285	1.228

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
鐵漢堡	5.0	1.0	.3689	.2173	.718	-.358	1.096
		2.0	.0411	.1998	1.000	-.627	.709
		3.0	.2594	.2006	.892	-.411	.930
		4.0	.0240	.2037	1.000	-.657	.705
		6.0	.4958	.2642	.621	-.388	1.379
	6.0	1.0	-.1269	.2384	.998	-.924	.670
		2.0	-.4547	.2226	.526	-1.199	.290
		3.0	-.2363	.2233	.952	-.983	.510
		4.0	-.4717	.2261	.501	-1.228	.285
		5.0	-.4958	.2642	.621	-1.379	.388
將軍堡	1.0	2.0	-.2690	.1640	.747	-.817	.279
		3.0	.0489	.1649	1.000	-.503	.600
		4.0	-.0805	.1687	.999	-.645	.484
		5.0	.0115	.2170	1.000	-.714	.737
		6.0	.8248*	.2381	.037	.028	1.621
	2.0	1.0	.2690	.1640	.747	-.279	.817
		3.0	.3179	.1411	.408	-.154	.790
		4.0	.1886	.1456	.891	-.298	.675
		5.0	.2805	.1996	.852	-.387	.948
		6.0	1.0939*	.2223	.000	.350	1.837
	3.0	1.0	-.0489	.1649	1.000	-.600	.503
		2.0	-.3179	.1411	.408	-.790	.154
		4.0	-.1294	.1466	.978	-.620	.361
		5.0	-.0374	.2003	1.000	-.707	.633
		6.0	.7759*	.2230	.035	.030	1.522
	4.0	1.0	.0805	.1687	.999	-.484	.645
		2.0	-.1886	.1456	.891	-.675	.298
		3.0	.1294	.1466	.978	-.361	.620
		5.0	.0920	.2035	.999	-.589	.772
		6.0	.9053*	.2259	.007	.150	1.661

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
將軍堡	5.0	1.0	-.0115	.2170	1.000	-.737	.714
		2.0	-.2805	.1996	.852	-.948	.387
		3.0	.0374	.2003	1.000	-.633	.707
		4.0	-.0920	.2035	.999	-.772	.589
		6.0	.8133	.2639	.093	-.069	1.696
	6.0	1.0	-.8248*	.2381	.037	-1.621	-.028
		2.0	-1.0939*	.2223	.000	-1.837	-.350
		3.0	-.7759*	.2230	.035	-1.522	-.030
		4.0	-.9053*	.2259	.007	-1.661	-.150
		5.0	-.8133	.2639	.093	-1.696	.069
慈湖三角堡	1.0	2.0	-.2173	.1662	.887	-.773	.338
		3.0	.1006	.1671	.996	-.458	.660
		4.0	-.1552	.1710	.975	-.727	.417
		5.0	-.2095	.2200	.970	-.945	.526
		6.0	.2366	.2414	.965	-.571	1.044
	2.0	1.0	.2173	.1662	.887	-.338	.773
		3.0	.3179	.1430	.425	-.160	.796
		4.0	.0621	.1476	.999	-.431	.556
		5.0	.0078	.2023	1.000	-.669	.684
		6.0	.4539	.2253	.542	-.300	1.207
	3.0	1.0	-.1006	.1671	.996	-.660	.458
		2.0	-.3179	.1430	.425	-.796	.160
		4.0	-.2558	.1486	.706	-.753	.241
		5.0	-.3101	.2030	.801	-.989	.369
		6.0	.1359	.2260	.996	-.620	.892
	4.0	1.0	.1552	.1710	.975	-.417	.727
		2.0	-.0621	.1476	.999	-.556	.431
		3.0	.2558	.1486	.706	-.241	.753
		5.0	-.0543	.2062	1.000	-.744	.635
		6.0	.3917	.2289	.711	-.374	1.157
	5.0	1.0	.2095	.2200	.970	-.526	.945
		2.0	-.0078	.2023	1.000	-.684	.669
		3.0	.3101	.2030	.801	-.369	.989

多重比較 (續)							
Scheffe 法							
因變數	(I) 3.年齡	(J) 3.年齡	平均差異 (I-J)	標準錯 誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下限	上限
慈湖三角堡	5.0000	4.0	.0543	.2062	1.000	-.635	.744
		6.0	.4461	.2675	.734	-.448	1.341
	6.0	1.0	-.2366	.2414	.965	-1.044	.571
		2.0	-.4539	.2253	.542	-1.207	.300
		3.0	-.1359	.2260	.996	-.892	.620
		4.0	-.3917	.2289	.711	-1.157	.374
		5.0	-.4461	.2675	.734	-1.341	.448

*. 平均值差異在 0.05 層級顯著。

