

南華大學社會科學院國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

碩士論文

Master Program in Public Policy Studies

Department of International Affairs and Business

College of Social Sciences

Nanhua University

Master Thesis

影響國小單身教師從事海外自助旅行為意圖之因素
Factors Influencing the Intention of Elementary School
Single Teachers to Participate in Overseas Independent
Travel

陳靖玉

Ching-Yu Chen

指導教授：張子揚 博士

Advisor: Tzu-Yang Chang, Ph.D.

中華民國 108 年 6 月

June 2019

南 華 大 學

國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

碩 士 學 位 論 文

影響國小單身教師從事海外自助旅行行為意圖之因素
Factors Influencing the Intention of Elementary School
Single Teachers to Participate in Overseas Independent
Travel

研究生：陳靖玉

經考試合格特此證明

口試委員：_____

張子揚

許茹芬

李鳳珊

指導教授：張子揚

系主任(所長)：鍾志明

口試日期：中華民國 108 年 5 月 30 日

中文摘要

本研究主要探討影響國小單身教師從事海外自助旅行行為意圖之因素。主要通過收集次級資料作為問卷基礎，以問卷形式瞭解影響國小單身教師從事海外自助旅行動機、阻礙動機及參與意願。研究中先瞭解國小教師的基本背景及海外旅遊經驗，旅遊動機、阻礙因素及旅遊意願之情況。進而探討不同背景、不同旅遊行為國小單身教師在旅遊動機、阻礙因素、旅遊意願是否存在顯著差異。接著分析國小單身教師參與海外自助旅遊動機、阻礙因素對旅遊意願之影響。

研究結果如下：

- 一、國小單身教師海外自助旅遊有較高的動機與意願，然其也存在一定阻礙因素。
- 二、國小單身男性阻礙因素高於女性。
- 三、不同旅行次數在阻礙因素及旅行意願上有顯著差異。
- 四、不同海外旅行行為在旅遊動機、阻礙因素及旅遊意願上又顯著差異。
- 五、阻礙因素對旅遊意願有著負向影響。

最後，根據本研究結果提出幾項建議，以作為國小單身教師、旅遊業者及未來研究者之參考。

關鍵字：國小教師、單身、海外自助旅行、旅遊動機、阻礙因素

Abstract

This study mainly explores the factors that influence the intention of single primary school teachers to engage in overseas independent travel. By collecting secondary data as the basis of the questionnaire, this paper explores the motivation, hindrance motivation and willingness to participate in overseas independent travel of single primary school teachers in the form of questionnaires. In the first part of the study, the basic background of elementary school teachers, overseas tourism experience, tourism motivation, obstacles and tourism willingness were investigated. Furthermore, it explores whether there are significant differences in tourism motivation, obstacles and willingness among single primary school teachers from different backgrounds and different tourism behavior countries. Then it analyses the motivation and obstacle factors of single primary school teachers' participation in overseas self-service tourism.

The results are as follows:

1. single teachers in elementary schools have higher motivation and willingness to travel overseas, but there are also some obstacles.
2. single males in elementary schools are more likely to be hindered than females.
3. There are significant differences in obstacles and travel willingness among different travel times.

4. different overseas travel behaviors have significant differences in tourism motivation, obstacles and willingness to travel.

5. Obstacles have a negative impact on tourism intention.

Finally, based on the results of this study, several suggestions are put forward to serve as a reference for single teachers, tourists and future researchers in elementary schools.

Key words: elementary school teachers, singles, overseas independent travel, tourism motivation, obstacles



目錄

中文摘要.....	I
ABSTRACT.....	II
目錄.....	IV
圖目次.....	VI
表目次.....	VII
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與問題.....	4
第三節 研究範圍.....	5
第四節 研究流程.....	7
第二章 文獻探討.....	9
第一節 旅遊動機.....	9
第二節 阻礙因素.....	15
第三節 參與意願.....	18
第三章 研究方法.....	24
第一節 研究架構.....	24

第二節 名詞解釋.....	25
第三節 研究對象.....	26
第四節 問卷設計.....	27
第五節 資料分析方法.....	30
第四章 實證分析.....	33
第一節 個人基本資料.....	33
第二節 信效度.....	42
第三節 個人背景變項、自助旅行在旅遊動機、阻礙因素及旅行意願 上的差異分析.....	47
第四節 相關分析.....	63
第五章 研究結果與建議.....	67
第一節 研究結果.....	67
第二節 研究建議.....	70
參考文獻.....	72
附 錄.....	79

圖目次

圖 1-1 歷年中華民國國民出國性別比例.....	4
圖 1-2 研究流程.....	8
圖 2-1 休閒阻礙的分類與階層模式.....	17
圖 3-1 研究架構.....	25



表目次

表 2-1 動機、旅遊動機相關定義	10
表 2-2 阻礙因素相關定義	15
表 2-3 阻礙因素類別分類.....	17
表 2-4 意願相關定義研究匯整.....	19
表 3-1 個人背景變項.....	28
表 3-2 實際參與海外自助旅行情形	29
表 3-3 參與動機、阻礙因素、參與意願量表摘要	30
表 4-1 個人背景次數分配表 (N=92)	34
表 4-2 最近 5 年內自助旅行現狀 (N=59)	37
表 4-3 合併個人背景後背景分析 (N=92)	39
表 4-4 合併自助旅行現狀項整理如下 (N=59)	41
表 4-5 信度分析	43
表 4-6 參與動機探索性因素分析.....	43
表 4-7 阻礙因素探索性因素分析.....	45
表 4-8 各量表及構面描述性分析	46
表 4-9 不同性別在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面獨立樣本 T 檢定分析摘要.....	48

表 4-10 不同年齡在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面單因素分析摘要.....	48
表 4-11 不同婚姻狀況在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面獨立樣本 T 檢定摘要	49
表 4-12 不同教育程度在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面獨立樣本 T 檢定摘要.....	50
表 4-13 不同職稱在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面獨立樣本 T 檢定摘要.....	51
表 4-14 不同教師資格在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面獨立樣本 T 檢定摘要.....	51
表 4-15 不同教學年資在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面單因素分析摘要.....	52
表 4-16 不同月收入在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面單因素分析摘要.....	53
表 4-17 不同學校所在地在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面獨立樣本 T 檢定摘要	54
表 4-18 不同自助旅行次數在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面摘要	55

表 4-19 不同是否參與過自助旅行在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願 各構面摘要	56
表 4-20 不同自助旅行頻率在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面 摘要	56
表 4-21 不同自助旅行天數在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面 摘要	57
表 4-22 不同自助旅行時間在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面 摘要	58
表 4-23 不同海外自助旅行目的在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各 構面摘要.....	59
表 4-24 不同最遠目的地在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面摘 要	60
表 4-25 不同停留最久目的地在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構 面摘要	60
表 4-26 不同同伴身份在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面摘要	61
表 4-27 不同扮演角色在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面摘要	62
表 4-28 不同教育程度在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面摘要	63
表 4-29 旅遊動機與旅遊意願皮爾森積差相關分析摘要	64

表 4-30 動機與旅行意願回歸分析摘要	64
表 4-31 阻礙因素與旅遊意願皮爾森積差相關分析摘要	65
表 4-32 動機與旅行意願回歸分析摘要	66
表 5-1 研究假設驗證.....	67



第一章 緒論

本研究主要探討影響國小單身教師從事海外自助旅行行為意圖之因素。主要通過收集次級資料作為問卷基礎，以問卷形式瞭解影響國小單身教師從事海外自助旅行動機、阻礙動機及參與意願。

本章主要為確立整體研究架構，內容包含研究動機目的之確立及範圍內容之界定，並擬定研究方法與流程，以作為研究架構之依據。共分為四節，第一節為研究背景與動機，第二節為研究目的及問題，第三節為研究範圍，第四節為研究流程。

第一節 研究背景與動機

隨著全球化、交通科技與資訊日新月異的迅速發展，世界若比鄰之地球村已然成形。而臺灣經濟與科技的進步發展，國民年平均所得逐年提高，在資訊與交通運輸業蓬勃發展之際，使臺灣與各國間往來之頻率較過去順暢（林懷宗，2006）。加上休閒風的盛行和經濟大幅成長，帶動了觀光產業的興盛。國人平均所得逐年成長中，在物質生活富裕，生活水準提高的情況下，大多數人為了提升更優質的生活品質，將旅遊當成休閒活動之一，也因此讓「觀光產業」成為了本世紀最具社會經濟指標的產業。

自從政府於1979年1月1日開放國人出國觀光；1987年11月2日政府開放國人赴大陸探親，我國出國人口更急速成長；1998年1月1日實施隔週休二日制，更將國人國內外旅遊之風氣帶到另一個高峰（鄭人魁，2001）。隨著政府政策不斷開放，我國每年出國的觀光人數皆大幅成長，海外旅遊的部份更因兩岸的直航、世界各大城市與臺灣國際航班的直飛、廉價航空的興起及近年來許多免簽證國家陸陸續續增加之後，更將海外旅遊風氣帶到另一個巔峰。

海外旅遊風氣盛行，旅遊方式也在逐漸發生轉變，國人出國旅行的型態也從

最早的團體套裝旅遊模式、半自助旅遊(機加酒自由行)，到近年來的全自助旅行，從訂機票、找資料規劃行程、安排住宿等全部自己一手包辦(劉麗敏，2011)。根據交通部觀光局 2015 年的國人旅遊狀況調查顯示，在出國旅遊的遊客中，約有 66%是選擇以個人旅遊的方式從事國外旅遊活動(交通部觀光局，2015)。可見越來越多的國人選擇自助海外旅遊。

教師除了負有傳道、授業、解惑的重責大任外，還被賦予了改造社會的責任，屬於社會中重要的中流砥柱。但是近年來，因為時空背景的轉換、大環境的變遷、社會的氛圍等因素，逐漸導致尊師重道的風氣淪喪。現今社會中少子化的現象更造成父母親的過度溺愛，而零體罰及教育改革等一連串政策，不僅讓老師一方面要肩負著輔導學生的重任外，也要適應新的課程改革、不斷調整自己的教學方法與理念，同時又要配合學校和行政推動許多政策，更有老師身兼行政職，就因這些工作角色的改變，讓老師面臨了前所未有的挑戰與壓力。金車文教基金會 2014 年調查發現有高達六成以上的教師憂慮指數偏高，更有超過 7 成的教師感覺壓力過大。康軒文教基金會在「2014校園幸福力—老師幸福嗎？」調查中，在教師壓力前3大來源中，「家長」就占了2個，其中溺愛孩子影響教學、無法協助教導孩子分居1、3名；12年國教與免試升學方案則居亞軍。由於教職難為，甚至有3成老師坦言，若有選擇「不願再從事教職」。因此，適時的紓解壓力與調劑工作與生活的緊張是非常重要的。國小教師利用假期從事海外旅遊活動，除了可讓身心暫時放鬆、紓發因教學工作而產生的精神壓力與釋放教學工作產生的疲勞感。古諺云：「讀萬卷書，行萬里路」、「百聞不如一見」教師更能從旅程之中增廣見聞、開拓自我的視野胸襟、吸收新知、增進自我成長。從事海外旅遊活動不僅提供了教師自我沉思及心靈沉澱的空間，回國後亦能和學生分享旅遊經驗，並能藉此刺激教學靈感，改善教學品質、增進日後工作之表現與效能，海外旅遊的確對教師具有正面意義與功效。故將教師作為本研究之對象。

出國觀光旅遊必須滿足的三個條件：有閒暇的時間、有可供花用的資金以

及旅行的意願，另外根據調查國人出國旅遊以第三季為最多。相對於一般職業，教師有較寬裕的經濟條件以及時間長、可自主運用的假期，是較容易從事自助旅行之職業，國小教師又比幼教、國、高中及大專院教教師更能自主運用寒暑假。而隨著科技、網路的發展，旅遊相關資料蒐集容易，海外自助旅行活動逐年盛行。自助旅行的迷人之處在於可隨時調整計劃，探索一個未在計畫中的驚喜，深層的認識、體驗不同的人、事、物，重新定位自己，即使旅程中可能充滿不確定的變化。

根據交通部觀光局歷年資料顯示(圖 1-1)，女性出國佔比率從 2007 年的 43.29% 向上爬昇到 2016 年時已達到 49.78%，出國比例男女逐漸均衡。作者是一位熱愛自助旅行的國小教師，但在多年來的自助旅遊經驗中發現，從事海外自助旅行者多數為女性。由於性別差異，女性獨自旅行挑戰了人們對男女間不平等的舊思維。過去與旅遊相關的研究亦指出國內外不但有旅遊極端女性化的情況，近 10 年出國觀光的人口比率女性逐年增加，此現象也反應出女性參與海外自助旅遊已逐漸成為旅遊市場上不可小覷的影響力。因此本研究欲瞭解不同性別單身教師在從事海外自助旅行行為意圖之因素，進一步分析性別在海外自助旅行行為上的差異。此為本研究主要動機。

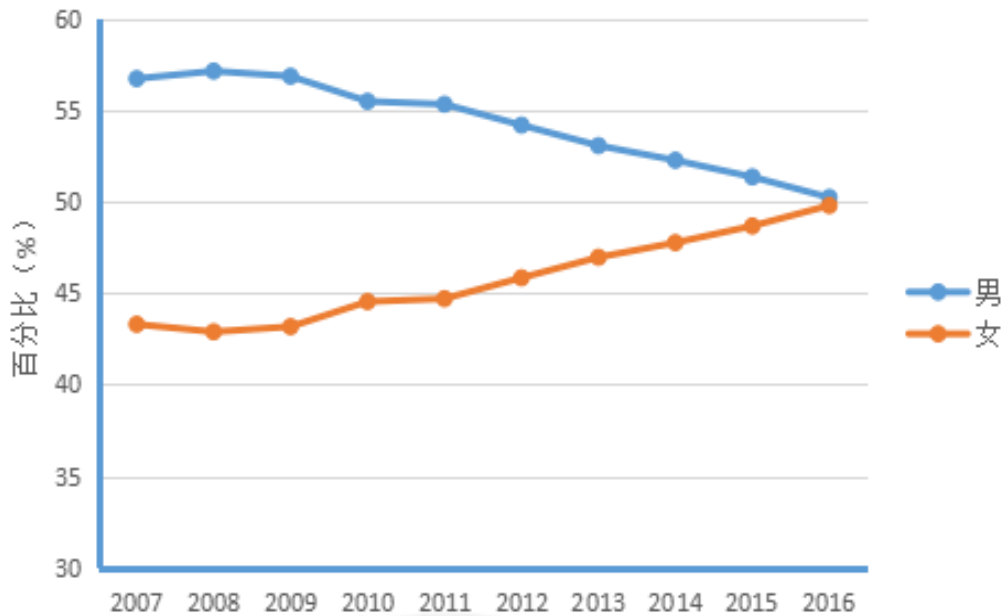


圖 1-1 歷年中華民國國民出國性別比例

資料來源：交通部觀光區行政資訊系統。<http://admin.taiwan.net.tw/>。

另外，現任國小教師支薪方式為薪級、學術研究加給、導師加給、特殊教育加給及主管職務加給等有法律明定之規範。國小教師隨著年資增加而晉升薪級，因此國小教師薪額不受性別之影響。單身未婚之國小教師相較於已婚、需要養兒育女的其他教師比較無家庭經濟壓力，假期的時間運用也比較自由。因此本研究欲瞭解不同性別單身教師在從事海外自助旅行行為意圖與阻礙因素，此亦為本研究之動機

第二節 研究目的與問題

根據上述的研究背景與動機，本研究以國小單身教師為研究對象，藉著文獻的探討來建立本研究的理論基礎，並參考他人問卷加以改編以進行資料的搜集。據此用以探討在相同職業及經濟收入體系中，不同個人之特性在於性別角色、旅遊動機、旅遊阻礙與旅遊意願間之差異以及建構性別角色、旅遊動機、旅遊阻礙與旅遊意願之關係模式。

壹、研究目的

- 一、瞭解國小單身教師海外自助旅行的現況、參與動機、阻礙因素及參與意願。
- 二、探討不同性別國小單身教師海外自助旅行的動機、阻礙因素、參與意願的差異。
- 三、分析國小單身教師不同旅遊現狀在海外自助旅行動機、阻礙因素及參與意願的差異性。
- 四、分析國小單身教師海外自助旅行動機、阻礙因素對參與意願影響情況。

貳、研究問題

根據研究的動機和目的，提出以下欲探討之問題：

- 一、國小單身教師的旅遊現況為何？
- 二、不同性別國小單身教師旅遊現狀有何差異？
- 三、國小單身教師的海外自助旅行動機因素為何？
- 四、不同性別國小單身教師海外自助旅行動機有何差異？
- 五、國小單身教師海外自助旅行的阻礙因素為何？
- 六、不同性別國小單身教師海外自助旅行阻礙因素有何差異？
- 七、國小單身教師不同海外旅行現狀項在海外自助旅行動機有何差異？
- 八、國小單身教師不同海外旅行現狀項在海外自助旅行阻礙因素有何差異？
- 九、國小單身教師不同海外旅行現狀項在海外自助旅行參與意願有何差異？
- 十、國小單身教師海外自助旅行動機、阻礙因素對參與意願之關係為何？

第三節 研究範圍

本研究以現任國小單身教師為研究對象。

壹、研究範圍

茲就研究的對象及內容兩方面，說明本研究之範圍：

一、研究對象

本研究以現任國小單身教師為研究母體。單身身份為未婚或現況為非婚姻狀態無配偶。單身通常是指已經到了或超過國家或地區的法定結婚年齡後，未婚，或離婚、喪偶者。可是，單身的人並非一定沒有伴侶，有穩定戀愛關係的固定伴侶、但從未結婚的人，則在法律上被認為是單身。現任教師包含正式教師及長期代理代課教師。教學年資包含長期代理代課一年一聘，但不累計短代年資或鐘點教師年資。

二、研究內容

本研究旨在探討國小單身教師海外自助旅行動機、阻礙因素與參與意願之關係。因此，排除海外志工或涉及政治因素之動機、阻礙因素與參與意願。首先對了解對國小單身教師於海外自助旅行動機、阻礙因素及參與意願之現況。接著依據不同背景國小單身教師進行分析，分別探討不同性別國小單身教師在海外自助旅行動機、阻礙因素及參與意願上差異情況。最後分析國小單身教師海外自助旅行動機、阻礙因素與參與意願之關係。並依據結論對海外旅行業者及未來研究者提出建議。

貳、研究限制

一、就研究樣本而言

本研究之樣本為現任國小單身教師，由於研究對象僅針對於國小單身教師，研究結果可能無法顯示其他已婚教師、短期代課教師在海外自助旅行動機、阻礙因素與參與意願之關係情況。

二、就研究方法而言

本研究採用問卷調查之方法，首先對於受訪者是否誠實、完整的填答，以及填答當時是否受到情緒、身體不適等無法控制因素而影響作答品質，是難以掌握的部分。其次受到人力物力等因素影響，無法才去全面隨機抽樣方式進行資料收集。僅僅透過便利性抽樣方式選取調查對象，因此研究樣本可能不夠周延。

三、就研究內容而言

本研究旨在探討國小單身教師海外自助旅行動機、阻礙因素與參與意願之關係。然而對於影響國小單身教師海外自助旅行意願的其他因素並未分析，亦未分析其他海外旅行方式行為意願。

第四節 研究流程

本研究流程首先確定研究主題，接著界定動機與目的，並且回顧相關文獻，以相關文獻作為理論基礎，瞭解國小單身教師海外自助旅行動機、阻礙因素、參與意願的基本情況。再藉由發放問卷，回收問卷數據分析與比較，瞭解不同性別國小單身教師海外自助旅行行為之差異，及國小單身教師海外自助旅行動機、阻礙因素對參與意願的影響。最後，歸納出研究結果為本次研究的結論，希望對業者及後續的研究者提出可行且具體的建議，以作為出行或研究的參考。

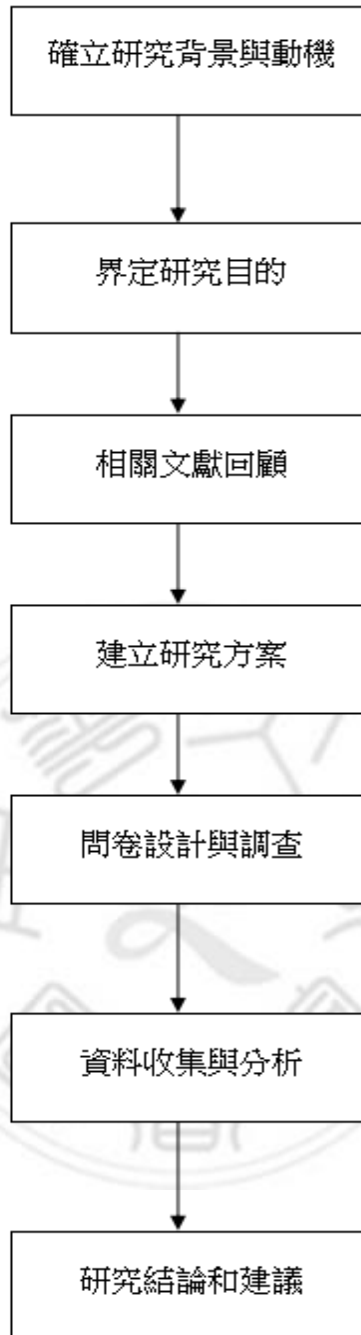


圖 1-2 研究流程

資料來源:研究者自行整理。

第二章 文獻探討

本章針對本研究所目的進行文獻收集與探討。本章分為旅遊動機相關文獻、阻礙因素相關文獻、參與意願相關文獻，三節內容。分別敘述如下。

第一節 旅遊動機

動機一詞是Woodworth於1918年首先應用於心理學界（張華保，1986）。動機是指起動、指引和維持身體與心理活動機能，並引導該活動朝向某一目標進行的一種內在歷程（張春興，2004）。在本節擬探討動機之定義與相關理論，並進一步從相關研究中，分析影響旅遊動機之主要因素與構項，及旅遊動機相關研究結果。

壹、旅遊動機相關定義

動機是人類引發自我的內在狀態，是個體行為表現的關鍵，但它卻是複雜而難以測量的，任何一種行為的背後，都可能蘊藏著多種不同的動機。就廣義而言，動機是能影響意願的產生及其一切所採的行動方向，如感受、衝動、想像力等；若從狹義而言，動機則是指將期望及意願的基礎範疇，變成有意義。簡說就是意念中的價值（Freiburg,1989）。根據葉重新（2011）心理學一書中認為動機是引發並且維持個體活動，以及促使該活動朝向某目標進行的原動力。而動機研究的目的是在於解釋人類複雜的行為產生的原因，進而解釋個人的行為目標導向。探討動機有助於瞭解行為的原因，幫助解釋人類行為，茲整理前人研究者對於動機的定義整理如表2-1所示。

表 2-1 動機、旅遊動機相關定義

研究者（年代）	動機相關定義
Kotler（2000）	動機是一種被刺激的需求，它足以引發個體採取行動來滿足需求。
許樹淵（2000）	動機是一種意識、一種驅力，人的行為在正常情況下都有他的動機，激勵他去從事某項活動。
周紹忠、岑漢康（2000）	動機是直接推動個體進行活動的內部動因動力；而人的行為動機是生理組織和社會組織要求結合的產物，前者是形成動機的自然基礎，後者是形成動機的社會基礎。
楊明賢（2002）	旅遊動機是形成旅遊需求的主觀因素，是激勵人們去實現旅遊行為的心理原因。
張月芬（2004）	人類的動機是很複雜多元的,動機背後牽涉到環境況,滿足需求、個人成長歷程、累積之經驗等，是由一連串事件形成的，無法以單一事項來解釋任何行為背後可能蘊藏著的動機。
Yoon & Uysal，2005	旅遊動機為，當遊客精神緊張或不平衡狀態，遊客便會產生從事旅遊行為的種種理由以滿足不同的需求。
張春興（2006）	動機為行動的外動力或是行為的內在心理因素。
林懷宗（2006）	導致人們想要旅遊的原因可謂旅遊動機，也可以說是誘發出個體想要從事旅遊行為的內在動力，而此內在動力會促使個人去從事各種旅遊活動，藉以滿足個人的需求與目的。
許建民（2006）	動機是激發個體朝向目標的原動力。當個體的動機愈強時，所採取的動作強度也就愈強。
溫世頌（2007）	動機是指引發各體行為：包括需求、行為與朝向目標，使個體採取某種行動。

研究者（年代）	動機相關定義
張穎、馬耀峰與 李創新（2009）	旅遊動機是促使遊客進行旅遊活動的內部推動力，進而啟動旅遊活動並使遊客往訪旅遊目的地。對遊客而言，旅遊動機可說是遊客對於觀光景點的吸引力產生需求感，因而到旅遊景點做消費活動，以滿足其生理或心理需求的一種驅策力。
林雅卿（2010）	是內在的心理歷程，也是一種驅力；在行動的過程中，使個體自發性的參與活動並朝向某一目標前進獲得滿足，是造成動機產生的原始來源。
黃玉青（2010）	動機是行為發生的誘因，而行為是動機的外在表現。動機涉及個體想要滿足的需求，是促使個體產生行動的動力。動機是引發個體維持某一行為的重要力量。
吳柏勳（2011）	動機是讓個體產生行動並持續下去的一種內在心理力量，是啟動、持續或中斷活動的重要關鍵。
謝育臻（2011）	動機就是引起個體活動的同時，為了達到一個活動或目標，去執行並且完成行動或目標的驅力。
鄭人魁（2011）	旅遊動機是引發消費者產生或進一步採行旅遊行動的原動力，導引、驅使或誘發個人參與從事旅遊行為的一切因素。
陳香珍（2013）	動機為一種心理內在歷程，是一種主導行為的內在力量，也就是發自個人內在的驅力，並促使它有所行動的過程，使個人行為產生並朝向目標進行，直到滿足為止。
潘英琴（2013）	旅遊動機是支配旅遊行為的驅動力，促使遊客去滿足個人、心理和社會的需求與目的，具有多樣性。
吳佳純（2013）	旅遊動機是指激勵遊客滿足個人對旅遊的需求並從事旅遊行為的一種趨力。
許登耀（2016）	各體受期內心因素與外在環境的驅使刺激，並促使個體從事

研究者（年代）	動機相關定義
	某項特定活動來完成既定目標或滿足自我需求的原動力
吳鑑峯（2016）	旅遊動機是基於個人身體與心理之需求，而驅使教師進行旅遊之行為。
謝信從（2016）	動機會隨著個體自我感受而有不同的面向，有些人是受了內在的成就需求驅使；有些人則是受了外在的誘因；更有些人是受到內在與外在雙重的衝擊而產生了活動與行為的動機。

資料來源:研究者自行整理。

綜合以上學者對動機的理解，可知動機和行為是密不可分，動機是決定行為最主要的因素之一，個人行為的產生，則是來自於個人內在的動機需求。而旅遊動機源自人類的旅遊需求，它引導人們進行各項旅遊活動，並滿足其需求與目的。Iso-Ahola 和 Allen (1982)認為在旅遊活動歷程中，旅遊動機是一種驅力，驅使遊客去滿足個人、社會和心理的不同需求，它可以說是遊客從事旅遊活動的真正原因。綜合以上學者結合本研究之對象，本研究所指之旅遊動機係國小單身教師為滿足其旅遊之需求而驅使個人參與旅遊活動之內在動力。

貳、動機類型

旅遊動機是指引起旅遊進行旅遊活動的原因，它會受到各種旅遊特性和因素的影響，許多學者對動機有許多不同解釋與系統性的理論，無法用單一模式來解釋旅遊動機的形成，不同取向的旅遊動機的類型也愈趨向多樣化。

McIntosh & Gupta(1977)、謝淑芬(1994)、McIntosh, Goeldner & Ritchie, (1995)，林玉雯 (2009) 將旅遊動機分為生理動機、文化動機、人際動機、地位和聲望動機4個內容。

- 一、生理動機 (physiological motive)：包括休息、運動、娛樂、放鬆、治療等生理健康層面的動機。這類的動機特點是以身體的活動來消除緊張與不安，主要是以滿足生理方面的活動為主。
- 二、文化動機 (culture motive)：主要是瞭解探求和欣賞其他地方、文化、藝術、風俗民情、語言、宗教等動機，屬於一種求知的欲望。
- 三、人際動機 (interpersonal motive)：包括在異國接觸各種新朋友，探訪親友，擺脫日常工作、家庭事務或鄰居等動機，結交新的友誼或逃避現實和解除壓力的願望。
- 四、地位和聲望動機 (status and prestige motive)：此類動機包括考察、交流、會議以及從事研究活動等，主要在建立良好的人際關係，滿足其自尊，被「承認賞識」與「具有好名聲」的願望。

Beard & Ragheb (1983)、顏美麗 (2008) 則將旅遊動機分為知性的動機、社會動機、主宰的誘因、逃避的誘因四個部分。

- 一、知性的動機 (intellectual motive)：在休閒活動中包含心智活動，像是含有學習、冒險、發現、思考、想像等成分的活動。
- 二、社會動機 (social component)：因友情和人際關係而產生旅遊的動機。間接滿足贏得他人的認同尊敬和注意的需求
- 三、主宰的誘因 (competence mastery)：人們因想主宰挑戰完成達到一些理想而進行旅遊活動。
- 四、逃避的誘因 (stimulus avoidance)：個體想逃避一成不變或過於刺激的生活，想遠離人群的紛擾以放鬆自己尋求自由和獨立。

Martin & Bosque (2008) 將動機分為四構面：

- 一、休閒方面：體驗新奇的冒險。
- 二、身體保健方面：遠離平日的的生活，讓身心休息與放鬆。
- 三、提升知識方面：探索新奇的地區、尋找歷史文化的遺蹟，學習當地的文化

和生活習慣。

四、社會互動方面：融入當地居民的生活，拓展人際關係。

阮氏簪英 (2010) 定義旅遊動機為內在行為的展現，為需求刺激和內在歷程自我決策的交互作用，可分為推力因素及拉力因素，將旅遊動機之構面分為：一、生理動機；二、知識及文化動機；三、人際動機；四、心理動機。

參、旅遊動機相關研究

針對旅遊動機不同類型，及其對旅遊意向的影響，前人學者的部分研究成果如下：

李惠珍 (2018) 以桃園市某公立國中教師為對象探討國中教師人格特質、旅遊動機與海外旅遊行為關係。研究結果發現：不同旅遊行為變項分析中，旅遊動機在個人平均旅遊花費、旅遊主要同伴、旅遊中最主要的活動類型和未來一年參與海外旅遊意願有顯著差異。

陳慈峰 (2017) 有穩定收入與固定假期的國小教師為研究對象，探討人格特質對國小教師海外旅遊動機與意願影響。研究結果發現：一、國小教師旅遊動機分成四類，依影響程度高低，依序為「紓壓享受」、「文化體驗與學習」、「人際互動」、「自我實現」。旅遊動機問題選項則以「可以暫時遠離職場壓力及日常生活的繁忙」為最高。二、嚴謹性人格特質在紓壓享受、文化體驗等旅遊動機面向上有顯著差異，開放性人格特質在紓壓享受、文化體驗、自我實現面向有顯著差異，外向性和隨和性人格特質在人際互動面向有顯著差異。

劉宜賢 (2017) 以桃園市國小教師為對象，探討親子海外旅遊動機、阻礙因素對旅遊方式選擇之影響，研究結果發現：一、國小教師親子海外旅遊最大的動機是「積極求知與體驗」構面；二、最大的阻礙因素是「個人內在的阻礙」構面；三、旅遊方式以「自助旅遊」最高。

第二節 阻礙因素

壹、阻礙因素定義

Lewin (1951) 是最早以社會心理學的觀點來探討阻礙概念的學者，他指出個人的行為會受到內在及外在環境的各種抑制力量因素所影響。梁澤芳依據 Lewin (1951) 從社會心理學角度對阻礙的定義，意指個人行為受到所經驗或知覺到的內在心理狀態，以及外在環境的抑制力量。而 Crawford&Godbey (1987) 則進一步指出內在因素包括歸因方式、人格特質等，外在因素有人際關係、社會化程度、環境設施等等。 Jackson(1988)亦提出阻礙是指個體喜好某項活動，若受到各種阻擾的因數，將使個體無法持續參與活動時，此時阻擾的因數皆視為阻礙。

表 2-2 阻礙因素相關定義

研究者 (時間)	阻礙因素相關定義
Ellis&Rademacher (1987)	阻礙因素之因數會限制或阻止個人參與休閒活動的持久性、頻率 及品質。
Jackson (1990)	當人們願意參與某項活動時，卻有一個或以上的阻礙因數影響了是否參與的意願，亦即凡介於偏好某項休閒活動和參與活動間的所有阻礙因數皆稱為阻礙因數。
洪凡育 (2002)	因為發生了某件事，而導致人們無法參與休閒活動，這些中斷或阻礙參與休閒活動的各種因素，皆稱為休閒阻礙。
賴家馨 (2002)	任何阻止或限制個人經常性或持久性參與某項喜好的休閒，或是減少個人參與的慾望，降低參與過程中所獲得的滿足感之因素。
陳振聲 (2004)	要會影響個人的休閒喜好、參與決策的只過程及休閒遊憩體

研究者（時間）	阻礙因素相關定義
	驗，而導致個人沒有辦法、不願意或降低參與休閒活動的因素皆為阻礙因數。
尹淑萍（2006）	凡是任何會限制或阻止個人持久性或經常性參與休閒活動，或是會降低個人參與意願的程度及參與品質的因素。
黃雅南（2008）	人們參與休閒活動所面臨到的外在客觀及內在主觀心理之阻礙，這些阻礙因數會降低參與者的意願及參與的頻率。
楊於萱（2013）	個人因本身的主觀知覺、價值觀或因外在環境因素的影響，導致減少或無法參與休閒活動的意願之種種原因。
鄭如珍（2014）	影響旅遊活動的所有可能性，包含個體參與活動的意願、次數、滿足感、持續性及參與活動的品質。

資料來源:研究者自行整理。

綜合以上學者對於阻礙因素定義，本研究認為阻礙因素就是阻止國小單身教師參與自助海外旅行的各種原因。

貳、阻礙因素類別

因研究對象及休閒、旅遊各種參與活動的類型不同，阻礙因素也會有所差別。對於各種休閒阻礙的因素，早期國外學者們提出不同的分類方法，Crawford & Gobey（1987）統整各類休閒阻礙之研究，將休閒阻礙定義為個體主觀知覺影響個體投入參與某休閒活動的理由，並發展休閒阻礙模式，將影響個體休閒喜好與休閒參與阻礙分成三個類別的休閒阻礙模式。

- 一、個體內在的阻礙(Intrapersonal Constraints)：指個體內在在心理狀態與態度會互相影響參與的選擇或喜好程度。如壓力、沮喪、信念、焦慮、自我知覺及對休閒活動的主觀評價，假設個體因身體的健康狀況、體力、自己的能力及知識不足而產生的阻礙因素。

二、人際間的阻礙(Interpersonal Constraints)：指個體與他人的關係而造成參與上的限制，也就是說人與人之間相互影響的結果。例如可能會因沒找到適合的同伴而影響個人缺乏參與的興趣，而形成的阻礙

三、結構性的阻礙(Structural Constraints)：指的不是因個人內在與人際關係的因素所引起的，任何足以影響個體休閒喜好或參與的外在因素。包括家庭責任、休閒資源、休閒設備、時間、金錢、交通、天氣及休閒機會等。

Crawford, Jackson, & Godbey (1991) 進一步修正這三種類型的阻礙，強調休閒阻礙因素是一種具有階層性的決策過程。如圖2-1所示。

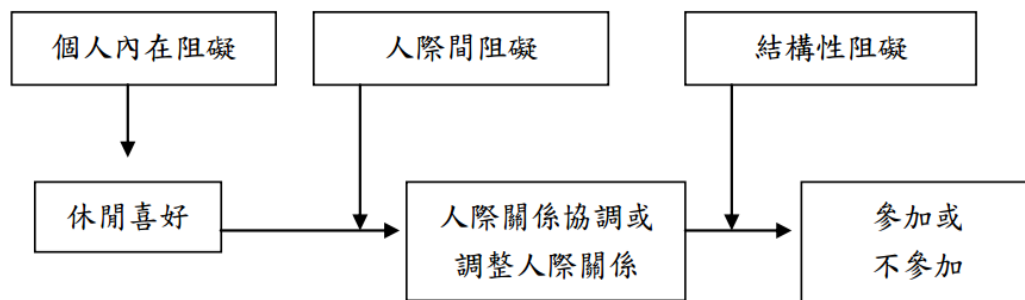


圖 2-1 休閒阻礙的分類與階層模式

資料來源：Crawford, D. W., Jackson, E. L., & Godbey, G.C. (1991). A hierarchical model of leisure constraints. *Leisure sciences*, 13 (4), 309-320. 引用自吳劍秋 (2005)

前人學者對於阻礙因素的研究依據對象不同，對於阻礙因素的劃分也有所不同。整理如表2-3所示

表 2-3 阻礙因素類別分類

研究者 (年代)	阻礙因素類別
Crawford & Godbey (1987)	個人內在阻礙 人際間阻礙 結構性阻礙
黃榮鵬、蔡憲唐	旅遊者、旅遊直接供應者、旅遊間接鼓勵者

研究者（年代）	阻礙因素類別
（2002）	
黃鬱玲（2009）	外部資源、時間因素、認同感、社會人際、身體狀況
溫靜璿（2010）	可及性、社會孤立性、個人因素、成本、時間承諾、遊憩設施

資料來源:研究者自行整理。

從以上資料可知，不同學者對於阻礙因素的分類並不相同。莊素梅（2015）對前人有關休閒阻礙因素資料進行整理，發現不同對象休閒阻礙因素排序並不相同。

王苡璇（2008）、邱朋潭（2008）、蕭採崙（2009）分別以屏東幼稚園教師、臺南市員警、臺南市大學生為研究對象，發現其阻礙層面排序為：結構性阻礙>人際間阻礙>個人內在阻礙。雖然研究對象不同但其阻礙層面排序相同。

簡佳玉（2009）以屏東國中教師為研究對象，發現其休閒阻礙因素排序為：工作因素阻礙>環境與經濟因素阻礙>場地設施因素阻礙>個人內在因素阻礙。

張祐慈（2014）、柯美杏（2014）皆以學生為研究對象，林佳玲（2014）則以女性教師為研究對象，雖然阻礙因素排序並不相同，但個人內在阻礙皆為最弱阻礙。

由此可見，不同研究對象，研究內容，所得出阻礙因數排序並不相同。本研究主要探討阻礙因素對於旅行意願的影響程度。

第三節 參與意願

壹、參與意願相關定義

參與意願包含參與、意願兩個內容，其中意願是指個人自願的、有意識、有目的追求某件事的心理歷程Ellen & Mark（1999）。吳惠欣（2013）認為意願是個

人為達成既定目標，因而採取行動之心理態度與趨向，自發性的將全部精神與感情投入工作環境中，貢獻才智，分擔責任，以期目標的達成。意願並非一朝一夕、一觸即發而形成的，其所由來者漸矣。而且其進行方式必須透過個體的自由意思、理想來行使，林吉成（2014）。意願被認為是針對刺激情境的反應所導致的內在歷程，與某活動的實際參與或是使用之間提供了一種連結。整理前人對意願相關定義匯整如表2-4。

表 2- 4 意願相關定義研究匯整

研究者（年代）	意願相關定義
Williams(1972)	個人為達到其未來目標的一種慾望傾向，這種傾向指引個人的行為，使其目標得以實現。
林清江（1980）	意願或抱負是指個人為達到其未來目標的一種欲望傾向，此種傾向指引的個人行為，以實現其目標。
劉秀琴（1998）	則指出，意願為個人對於行動目標之主觀具體的表示，在行動中，意願比目標更明確，與行為有更直接的因果關係。
蔡俊男（2000）	意願是指個人為達成其未來目標的一種慾望傾向，此種傾向指引個人的行為以實現其目標。
盧耀泰（2002）	意願是指個人在工作中的行動意向，或是心理想要努力達到的目標。
陳貞妃（2002）	意願絕對是一種心理傾向、態度的個人行為，其形成時間非一朝一夕。
黃啟明（2002）	意願代表個人對於參與休閒活動可能性程度及想要參與休閒活動的程度。
盧耀泰（2002）	意願是指個人在工作中的行動意向，或是心裡想要努力達到的目標。

研究者（年代）	意願相關定義
吳惠欣（2013）	意願是個人為達成既定目標，因而採取行動之心理態度和趨向，自發性的將全部精神與感情投入工作環境中，貢獻才智，分擔責任，以期目標的達成。
林吉成（2014）	係指個人對於未來參與某種活動的意向，也是個人有意識、有目的之下，自願進行活動參與的心理歷程。
江嘉瑜（2014）	為願意參與走路上學之內在與外在動機，因獲得滿足而主動願意參與的行為。

資料來源:研究者自行整理。

綜合以上學者對於意願的釋義可知，意願主要表現為個人既定目標的達成，即心願的滿足。而參與意願呢是指個人自願的、有意識、有目的的想進行參與活動的心理歷程。高賢圭（2012）對於參與活動而言，參與意願係指個體對於未來參與某種活動的意向。張麗雪（2009）認為參與意願乃個體對於未來從事某項活動的可能性或意向。羅友志（2016）針對大專生對於赴日實習意願進行研究，得出，參與意願為，大專生對於赴日實的相關資訊和計畫有所認知、有正面的感受知覺，並且心甘情願地參與海外實習，除了達成個人目標，對於參與過程中所遇到的困難亦能樂觀以對。參與意願個人自願的、有意識、有目的的想進行參與活動的心理歷程。本研究欲探討的即為國小單身教師參與海外自助旅行之意願。

貳、意願特質

意願為個體自主的，非勉強的對於實現某種事件的心理狀態。為更好理解意願做呈現的心理狀態，林瑞欽（1990）將其分為五種體質。

- 一、認知性，表現為個體對某種客體形成意願時，必預經過深思熟慮的理智思考，而非盲目衝動、任意恣意的行動。
- 二、決定性，表現為個體在多種選擇中所做之決定，決定與責任對等共同體，

預為做出之決定需承擔可能的責任

三、自我涉入性，表現為個體對於產生意願的客體有伴隨可慾、積極的感受正向知覺，而後個體才願意自我涉入。

四、承諾性，表現為個體對自我所做下的承諾，故帶有激勵個體貫徹始終的行動動能，同時也陶冶個體對所慾之標的忠誠信實。

五、一種形式，意願是一種動機形式，具有強烈促發個體朝某個特定標的之行動力量。

綜上所述，本研究將參與意願定義為：參與意願為國小單身教師內在的心理行為的心中意念程度，包括價值判斷、情感成分與行為意向的心理歷程，乃長期建構而成的對海外自助旅行態度或具體行動，促使國小單身教師個體願意參與海外自助旅行行為。

參、旅遊意願相關研究

影響旅遊意向的因素有很多，本研究主要從動機與阻礙因素兩個方面進行研究分析，故整理有關旅遊動機、阻礙因素、旅遊意願相關文獻。

一、動機與旅遊意願相關研究

饒婉儀（2016）以彰化縣國小教師為對象，探討旅遊動機、人格特質和知覺風險對海外自助旅遊意願影響情況。研究結果發現：旅遊動機、知覺風險和人格特質對海外自助旅遊意願有顯著性差異；其中，「學習/體驗文化」動機、「社交/娛樂」動機、「逃避和尋求刺激/冒險」動機、「自身」風險的知覺及「心胸開放」特質對海外自助旅遊意願有顯著正向的影響。

邱冠愉（2017）以布袋鎮好美里遊客為研究對象，探討遊客旅遊動機、生態旅遊認知對參與生態旅遊意願的影響。研究結果發現，旅遊動機對參與生態旅遊意願有正向影響。

林枝錦（2017）以遊客為研究對象，探討旅遊動機、觀光地形象、觀光代言人及旅遊資訊會不會影響觀光客到南澳旅遊之意願。研究發現：遊客旅遊動機對

南澳旅遊意願有顯著的影響。

李青樺（2017）同樣以旅客為研究對象，探討人格特質、生活型態和旅遊動機對自助旅遊意願，研究發現，旅遊動機對休息放鬆、增廣見聞及增進感情有不同程度感受的受訪者，在自助旅遊意願上皆有顯著差異，且有顯著的相關。

楊謹華（2018）以大稻埕之遊客為研究對象，探討遊客屬性及其旅遊特性，探究其對於觀光吸引力、觀光意象與旅遊動機對旅遊意願之影響程度。研究結果發現觀光吸引力、觀光意象與旅遊動機對旅遊意願皆具正向顯著影響。

鄭孟容（2018）則以臺灣高中生為研究對象，探討生活型態、英語學習動機及海外旅遊意願之間的關聯性。研究發現：海外旅遊意願和英語學習動機及生活型態呈正向關聯。

可見動機不同於意願的關係不同，旅遊動機能對旅遊意願產生影響，旅遊意願也能成為影響學習力動機之因素。

二、阻礙因素與旅遊意願相關研究

林宙韻（2008）以空軍志航基地志願役官兵為探討對象，探討其參與海外旅遊之實際參與現況、動機、意願與阻礙因素。研究結果發現：「年齡、官階、職務性質、工作屬性與學歷」是影響空軍志願役官兵參與海外旅遊意願之阻礙因素。

黃氏英紅（2011）以女性自助旅行者為研究對象，探討旅遊動機、旅遊阻礙與旅遊意願之關係。研究結果顯示：旅遊動機與旅遊阻礙之間具有顯著之負向關聯；旅遊動機對於旅遊意願具有正向且顯著之影響效果；旅遊阻礙對於旅遊意願具有負向且顯著之影響效果。其研究亦顯示性別角色在於旅遊動機與旅遊阻礙對於旅遊意願具有顯著之調節效果，男性化與中性化傾向者之旅遊動機與旅遊阻礙對於旅遊意願之影響效果顯著大於女性化者。本研究意欲瞭解不同性別單身教師在旅遊動機、阻礙因素及參與意願上之差異。

楊茂祥（2013）以外籍移工為研究對象，探討其在臺旅遊阻礙對滿意度及旅

遊意願三者之關係。研究結果顯示，外籍移工的旅遊阻礙會直接負面影響其滿意度與旅遊意願。

楊竣耀（2014）以遊客為研究對象，探討墾丁春天音樂季休閒阻礙因素及旅遊意願之關係。研究結果發現，參與音樂性節慶活動會因為不同的休閒阻礙因素而降低了活動本身的吸引力，而去影響遊客的旅遊意願，休閒阻礙因素也會直接影響遊客的旅遊意願。

從以上文獻可知，受訪者旅遊動機會正向影響參與意願，而阻礙因素則會對參與意願有著負向影響。故本研究針對這兩個變相進行探討，進一步驗證前人研究結果。



第三章 研究方法

本章旨在說明研究設計與實施情形。全章共分為五節。第一節為研究架構；第二節為名詞解釋，第三節為研究對象；第四節為問卷設計；第五節為資料分析方法。分述如下。

第一節 研究架構

本研究以問卷調查為研究分析的工具，以國小單身教師為問卷調查的對象，針對國小單身教師的個人背景、海外自助旅遊參與動機、阻礙因素及參與意願的影響之現況進行探究。

本研究以第二章的文獻探討作為研究基礎，將對國小單身教師海外自助旅遊參與意願影響因素進行分析，分為5個內容。分別是國小單身教師的個人背景、海外自助旅行現狀、參與海外自助旅遊動機、阻礙因素。這些因素為自變項，而參與意願為依變項。具體研究架構如圖3-1所示。

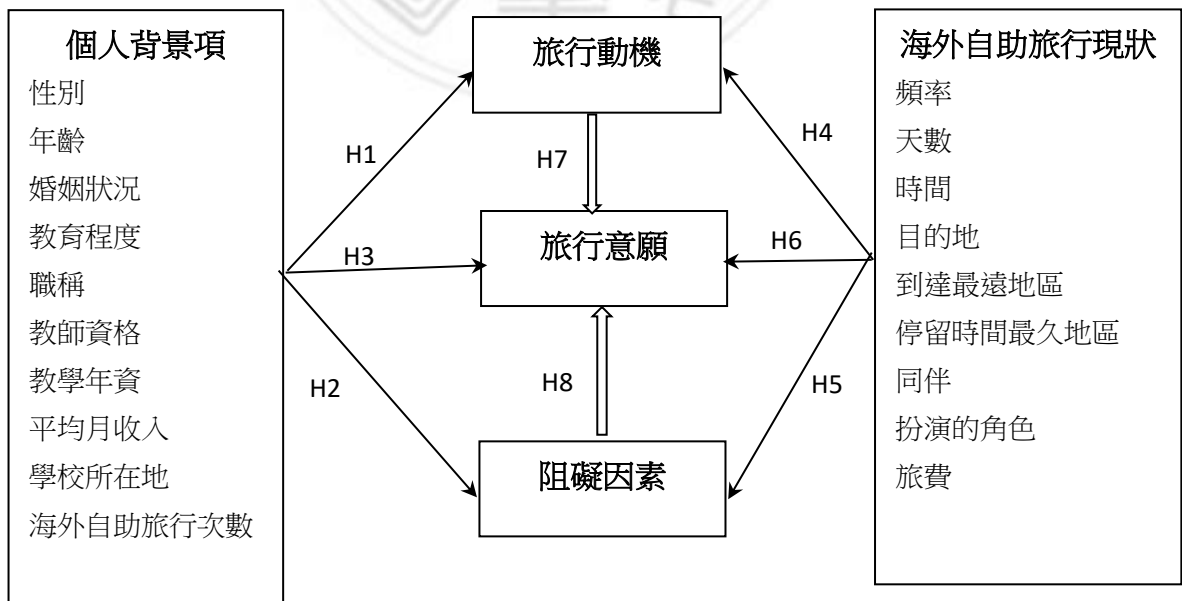


圖 3-1 研究架構

資料來源:研究者自行整理。

本研究根據研究主題、前述之研究動機、文獻探討及研究架構，本論文建立了7個研究假設必須檢驗，探討各變項之間的關係，以確認研究問題，分別是：

- H1：不同個人背景國小單身教師其參與海外自助旅遊動機具有顯著差異。
- H2：不同個人背景國小單身教師其海外自助旅遊阻礙因素具有顯著差異。
- H3：不同個人背景國小單身教師其參與海外自助旅遊意願具有顯著差異。
- H4：國小單身教師不同海外自助旅行參與現狀其參與海外自助旅遊動機具有顯著差異。
- H5：國小單身教師不同海外自助旅行參與現狀其海外自助旅遊阻礙因素具有顯著差異。
- H6：國小單身教師不同海外自助旅行參與現狀其參與海外自助旅遊意願具有顯著差異。
- H7：國小單身教師參與海外自助旅遊動機對參與意願具有顯著影響。
- H8：國小單身教師海外自助旅遊阻礙因素對參與意願具有顯著影響。

第二節 名詞解釋

壹、國小單身教師

本研究所指的國小單身教師為，具教師身份且為現任國小未婚或者單親教師。單身身份為未婚或現況為非婚姻狀態無配偶。單身通常是指已經到了或超過國家或地區的法定結婚年齡後，未婚，或離婚、喪偶者。可是，單身的人並非一定沒有伴侶，有穩定戀愛關係的固定伴侶、但從未結婚的人，則在法律上被認為是單身。現任教師包含正式教師及長期代理代課教師。教學年資包含長期代理代課一年一聘，但並不累計短代年資或鐘點教師年資。短期代理教師或鐘點教師的

支薪計算方式與正式教師、長期代理代課教師不同，因此年資在本研究中不列入計算。

貳、海外自助旅遊動機

「動機」一詞在心理學上一般被認為涉及行為的發端、方向、強度和持續性。使人們產生一種內在的驅動力，使之朝所期望的目標前進的過程，然而動機可能會增加或降低。本研究所指海外自助旅遊動機，則為現任國小單身教師參與海外自助旅遊的內在力量，即為驅動其參與海外自助旅遊之驅動力，若能掌握其動機，則往往可以協助預測其行為的方向性與模式。

參、阻礙因素

所謂「阻礙」係指有影響、妨礙之意。陳炳楓（2006）本研究所指阻礙因素為會限制、降低或阻止國小單身教師從事旅遊的行為或阻擾因數。

肆、參與意願

參與意願是指對於未來是否參與某種活動的意向，本研究所指的參與意願，是指國小單身教師參與海外自助旅遊的心態和趨向。在未來三年是否參與海外自助旅遊的意願。

第三節 研究對象

本研究之研究母體為現任國小單身未婚或者單親教師。單身身份為未婚或現況為非婚姻狀態無配偶。現任教師包含正式教師及長期代理代課教師。依據「教師法」所規定，國民小學教師須修畢教育學程，而且參加實習之後取得合格教師證書，經由公費分發或是自行參加縣市教師甄試，再由學校聘任為國民小學專任之教師。除此之外，本研究研究母體國小教師還包含取得教師合格證書，並參加縣市或學校自行招考之長期代理代課教師甄試(三個月以上)。故本研究中之正式教師及長期代理代課教師是指107學年度任職於國民小學的正式教師及長期代理

代課教師，包含校長、主任、兼行政職之組長、級任教師及科任教師等。因此，教學年資包含長期代理代課一年一聘，但是不累計短期代理教師或鐘點教師年資。

本研究之研究母體為現任國小教師為研究對象乃因國小教師支薪方式為薪級、學術研究加給、導師加給、特殊教育加給及主管職務加給等，有法律明定之規範。相較於多數職場，國小教師男女較為接近同工同酬。短期代理教師或鐘點教師的支薪計算方式與正式教師、長期代理代課教師不同，因此年資在本研究中不列入計算。

第四節 問卷設計

為了達成研究目的，本研究採用問卷調查的研究方法，並且依據第一章的研究動機和研究目的加上第二章的文獻探討來歸納國小單身教師之個人背景、參與動機、阻礙因素這些個因素對於國小單身教師參與海外自助旅遊意願的影響。從文獻的研讀到資料整理分析、問卷問題研究、修正前測問卷、到實施問卷調查，本研究經過精心設計的問卷發放、回收與統計分析，找出實際影響國小單身教師參與海外自助旅遊意願的影響因素。

本研究以自編「國小單身教師參與海外自助旅遊意願問卷」為研究工具，並將問卷分為五個部分。第一部分，個人基本資料；第二部份，為國小單身教師海外自助旅行動機量表；第三部份，為國小單身教師海外自助旅行阻礙因素量表；第四部分，為實際參與海外自助旅行情形；第五部分，為未來三年海外自助旅行之參與意願量表。

問卷量表內容分別說明如下：

壹、個人基本資料

此部分量表依據研究對象特性編制，其內容包括，性別、年齡、婚姻狀況、

教育程度、職稱、教師資格、教學年資、平均月收入、學校所在地、海外自助旅行次數10項內容，具體說明如表3-1所示。

表 3-1 個人背景變項

個人背景項	類別	測量類別
性別	男性、女性	類別
年齡	30 歲(含)以下、31~40 歲、41~50 歲、51 歲以上。	類別
婚姻狀況	未婚、單親	類別
教育程度	專科、大學、研究所(含)以上	類別
職稱	主任、組長、級任、科任、其他	類別
教師資格	正式教師、長期代理代課教師	類別
教學年資	5 年以下、6~10 年、11~15 年、16~20 年、21 年以上	類別
平均月收入	30,001-40,000 元、40,001-50,000 元、50,001-60,000 元、60,001 元(含)以上	類別
學校所在地	北部、中部、南部、東部	類別
海外自助旅行 次數	0 次、1-2 次、3-5 次、6-10 次、10 次以上	類別

資料來源:研究者自行整理。

貳、實際參與海外自助旅行情形

此部分量表依據研究對象實際參與情況編制，其內容包括，海外自助旅行頻率、天數、時間、目的地、到達最遠地區、停留時間最久地區、同伴、扮演的角色、旅費9項內容，具體說明如表3-2所示。

表 3-2 實際參與海外自助旅行情形

參與情形	類別	測量類別
最近五年的海外自助旅行頻率	一年 2 次以上、一年 1~2 次、兩年 1 次、三年以上 1 次	類別
最近一次海外自助旅行天數	3 天以內、4~6 天、7~9 天、10~15 天、15 天以上	類別
最近一次海外自助旅行的時間	暑假、寒假、其他	類別
最近一次海外自助旅行目的地	東北亞(韓國、日本)、東南亞、中國大陸(含港澳)、美洲、歐洲、紐澳、其他	類別
海外自助旅行目的地最遠曾到達的地區	東北亞(韓國、日本)、東南亞、中國大陸(含港澳)、美洲、歐洲、紐澳、其他	類別
海外自助旅行停留時間最久的目的地	東北亞(韓國、日本)、東南亞、中國大陸(含港澳)、美洲、歐洲、紐澳、其他	類別
最近一次海外自助旅行的同伴其身分	獨自一人、家人或親戚、朋友或同學、同事、其他	類別
海外自助旅行中所扮演的角色	自己獨自規劃行程、與同伴共同規劃行程、自助旅行中的跟隨者、其他	類別
最近一次出國的旅費	30,000 元以下、30,001 ~60,000 元、60,001~90,000、90,001~120,000 元、120,000 元以上	類別

資料來源:研究者自行整理。

參、量化部分

本研究量化部分共有三個量表，分別為參與動機、阻礙因素及參與意願。這三部分均採用 Likert 5點量表進行衡量。得分越高則表示受訪者對題項認同度越高。如表3-3所示。

表 3-3 參與動機、阻礙因素、參與意願量表摘要

量表	問項數	衡量方式
參與動機	20	1-非常不同意、2-不同意、3-普通、4-同意、5-非常有同意
阻礙因素	20	
參與意願	2	1-非常沒意願、2-沒意願、3-普通、4-有意願、5-非常有意願

資料來源:研究者自行整理。

第五節 資料分析方法

本研究在正式問卷施測後，依據有效問卷回收的資料，採用量化研究方法，以SPSS 18.0 套裝軟體進行資料處理與統計分析，顯著水準設為 $\alpha=.05$ ，由分析結果說明本研究所獲得之結論。根據研究目的與研究假設，茲將統計分析之方法說明如下：

壹、描述性統計分析 (Descriptive Statistics Analysis)

本研究使用描述性統計分析法中的平均數、標準差、次數分配及百分比等描述性統計數值，以瞭解樣本結構在各問項所呈現的分佈情形；且對於問卷中李克特量表之回答，經過編碼予以量化，以計算各問項之平均數及標準差，平均數愈高代表該屬性較為受訪者所重視。標準差則可視為評量回收的樣本對於該問項之一致性指標；樣本標準差愈小，表示受訪者對於該問項有較一致的看法。

本研究主要使用此方法瞭解國小單身教師個人背景、實際參與海外自由旅行

現狀、參與動機、阻礙因素及參與意願分佈情形。

貳、t 考驗分析 (t-test)

t考驗分析是對兩樣本均數(mean)差別的顯著性進行檢驗。t檢驗是用t分佈理論來推論差異發生的概率，從而比較兩個平均數的差異是否顯著。因此本研究採用t考驗，瞭解背景類別為2個背景（如性別），不同背景項受訪國小單身教師在參與海外自由旅行動機、阻礙因素及參與意願差異情形。

參、單因數變異數分析 (One-way of Analysis of Variance)

單因數變異數分析師比較平均數差異的方法，與t檢定類似，只是t檢定是在屬性只有兩類時，而ANOVA則是在屬性為兩類以上時。單因數變異分析只能分析出全部屬性的差異，沒辦法知道哪些屬性之間具有差異，而事後鑒定則可以進行不同類別屬性兩兩之間對比，進而得知哪些屬性有顯著差異。常見的時候鑒定有LSD、Scheffe法、Tukey法等。當單因素變異分析呈顯著時，進行事後比較分析。

本研究將利用單因數變異數分析，檢定不同實際參與海外自由旅行現狀，參與海外自由旅行動機、阻礙因素及參與意願差異情形。經過單因數變異數分析後，差異性達到顯著的水準，則進一步以Scheffe多重檢定法檢定哪些群體間存在顯著差異。

肆、皮爾森積差相關 (Pearson Product-moment Correlation)

皮爾森相關係數，是一種線性相關係數。皮爾森相關係數是用來反映兩個變數線性相關程度的統計量。利用樣本相關係數 r 推斷總體中兩個變數是否相關， r 描述的是兩個變數間線性相關強弱的程度。 r 的絕對值越大表明相關性越強。用 t 統計量對總體相關係數為0的原假設進行檢驗。若 t 檢驗顯著，則拒絕原假設，即兩個變數是線性相關的；若 t 檢驗不顯著，則不能拒絕原假設，即兩個變數不是線性相關的。

本研究以皮爾森積差相關分析國小單身教師參與海外自由旅行動機、阻礙因素與參與意願差異情形。



第四章 實證分析

本章依據研究目的與研究假設，將獲得之資料進行統計分析，以瞭解研究架構中自變項與依變項之間的關係，並對結果進行歸納整理。分析不同社經背景、不同海外自助旅行現狀受訪者在旅遊動機、阻礙因素、參賽意願上差異情況。透過實體問卷及網路問卷方式進行發放，共計回收之有效問卷為92份。本章依據研究目的、研究假設，採用統計套裝軟體 SPSS 將資料進行描述性統計、信度分析、獨立樣本 t 檢定以及變異數分析等相關統計分析。具體分析如下。

第一節 個人基本資料

壹、個人基本資料

由表 4-1 可知，受訪者女性教師，較多占總受訪者的 77.2%。根據教育部統計處教育統計顯示 107 學年度國小女性教師比率為 71.34%(教育部統計處，2019)。因此問卷接近全國國小教師性別分佈，國小教師以女性居多。

超過半數的受訪者年齡為 41-50 歲，這個年齡段受訪者占總受訪者的 53.3%。其次為 31-40 歲，占總受訪者的 21.7%。其中 51 歲以上僅有 4 人占總受訪者的 4.3%。故而將年齡段為，41-50 歲和 51 歲以上合併為，重新命名為 41 歲以上。本研究之物件為單身教師，故而將單身分為，未婚與單親兩種類型，其中未婚占絕大部分，93.5%，而單親僅有 6 人占總人數的 6.5%。

受訪教師教育程度都為大學以上，其中教育程度為大學有 38 人，占總受訪者的 41.3%，教育程度為研究所（含）以上有 54 人，占總受訪者的 58.7%。

職稱以級任居多，占總受訪人數的 69.6%，其次為科任，23 人占總受訪人數的 25.0%，主任僅有 1 人，組長為 4 人。故而將主任、組長、科任合併為其他

職稱。教師資格以正式教師居多，占總受訪者的 81.5%，代課教師占總受訪者的 18.5%。

受訪者教學年資以 16 年以上較多，其中 16-20 年，占總受訪者的 29.3%，21 年以上占總受訪者的 25.0%，其次為 5 年以下占總受訪者的 20.7%，11-15 年，占總受訪者的 13.0%，6-10 年占總受訪者的 12.0%。

月收入以 60,001 元(含)以上人數最多，占總受訪者的 55.4%，其次為月收入 40,001-50,000 元占總受訪者 19.6%，月收入為 50,001-60,000 元占總受訪者 18.5%，30,001-40,000 元占總受訪者 6.5，由於月收入為 30,001-40,000 元的人數過少，故而將其與月收入組別為 40,001-50,000 元，合併命名為為 50,000 元以下。

受訪者所在學校地點以北部，居多占總受訪者 70.7%，其次為南部占 14.1%，中部為 13.0%，東部僅有 2 人占受訪者的 2.2%。故而將地點合併，中部、南部、東部合併為其他。

在調查自助旅行方面，從未參加自助旅行的人有 24 人，占受訪者的 26.1%，在有參加自助旅行的受訪者中，1-2 次人數最多，占總人數的 26.1%，其次為 6-10 次，占總受訪者的 21.7%，3-5 次占受訪者的 17.4%。10 次以上人數最少僅有 8 人占受訪者 8.7%，故而將旅行次數為 10 次的與 6-10 次合併，重新命名為 6 次以上。

在 5 年內是有參與自助旅行的受訪者為 59 人，占受訪者的 64.1%，未參與人數為 39 人，占受訪者的 35.9%。

表 4-1 個人背景次數分配表 (N=92)

背景項	類別	人數 (N)	百分比 (%)
性別	男	21	22.8
	女	71	77.2
年齡	30 歲(含)以下	19	20.7

背景項	類別	人數 (N)	百分比 (%)
	31~40 歲	20	21.7
	41~50 歲	49	53.3
	51 歲以上	4	4.3
婚姻狀況	未婚	86	93.5
	單親	6	6.5
教育程度	大學	38	41.3
	研究所 (含) 以上	54	58.7
職稱	主任	1	1.1
	組長	4	4.3
	級任	64	69.6
	科任	23	25.0
教師資格	正式教師	75	81.5
	代課教師	17	18.5
教學年資	5 年以下	19	20.7
	6~10 年	11	12.0
	11~15 年	12	13.0
	16~20 年	27	29.3
	21 年以上	23	25.0
平均月收入	30,001-40,000 元	6	6.5
	40,001-50,000 元	18	19.6
	50,001-60,000 元	17	18.5
	60,001 元(含)以上	51	55.4
學校地點	北部	65	70.7
	中部	12	13.0

背景項	類別	人數 (N)	百分比 (%)
	南部	13	14.1
	東部	2	2.2
自助旅行次數	0 次	24	26.1
	1-2 次	24	26.1
	3-5 次	16	17.4
	6-10 次	20	21.7
	10 次以上	8	8.7
5 年內，是否參與	是	59	64.1
海外自助旅行	否	33	35.9

貳、五年內參與海外自助旅行之情況

本研究針對最近 5 年內有參與過海外自助旅行教師 59 位教師，瞭解其自助旅行之情況。如表 4-2 所示。

最近 5 年的海外自助旅行頻率為一年 1-2 次受訪者最多，佔有參與自助旅行者 57.6%。其次為兩年 1 次、三年以上 1 次，各有 10 人，占參與自助旅行者 16.9%。由於一年 2 次以上人數較少僅有 5 人，故而將其與一年 1-2 次合併，重新命名為一年 1 次以上。

最近一次海外自助旅行天數，4-6 天有 20 人占自助旅行者 33.9%，7-9 天有 11 人占自助旅行者的 18.6%，10-15 天有 8 人，占自助旅行者的 13.6%。15 天以上有 20 人占自助旅行者的 33.9%。由於 7-9 天與 10-15 天的人數很少，故而將其合併命名為 7-15 天。

最近一次海外自助旅行時間為暑假的人數有 52 人，占自助旅行者的 88.1%，寒假的僅有 7 人，占自助旅行者的 11.9%。

最近一次海外自助旅行目的地為，東北亞(韓國、日本)的人數有 24 人，占自助旅行者 40.7%。東北亞的人數有 7 人，占自助旅行者 11.9%。中國大陸(含港澳)人數有 10 人，占自助旅行者 16.9%。歐洲人數有 13 人，占自助旅行者 22.0%。紐澳人數有 3 人，占自助旅行者 5.1%。其他目的地的人數有 2 人，占自助旅行者 3.4%。將東南亞、紐澳、其他合併，命名為其他。

海外自助旅行目的地最遠曾到達的地區，東北亞(韓國、日本)的人數有 21 人，占自助旅行者 35.6%。東北亞的人數有 2 人，占自助旅行者 3.4%。中國大陸(含港澳)人數有 5 人，占自助旅行者 8.5%。歐洲人數有 21 人，占自助旅行者 35.6%。美洲人數有 6 人，占自助旅行者 10.2%。其他目的地的人數有 4 人，占自助旅行者 6.8%。將東南亞、中國大陸(含港澳)、美洲、其他，合併為其他。

海外自助旅行停留最久目的地，東北亞(韓國、日本)的人數有 22 人，占自助旅行者 37.3%。東南亞的人數有 3 人，占自助旅行者 5.1%。中國大陸(含港澳)人數有 5 人，占自助旅行者 8.5%。美洲人數有 5 人，占自助旅行者 8.5%。歐洲人數有 22 人，占自助旅行者 37.3%。其他目的地的人數有 2 人，占自助旅行者 3.4%。將東南亞、中國大陸(含港澳)、美洲、其他，合併為其他。

最近一次海外自助旅行的同伴其身份為，自己獨自規劃行程人數有 13 人，占自助旅行者的 22.0%。與同伴共同規劃行程人數有 30 人，占自助旅行者的 50.8%。自助旅行中的跟隨者人數有 16 人，占自助旅行者的 27.1%。

最近一次出國的旅費，花費 30,000 元以下有 11 人，占自助旅行者的 12.0%。花費為 30,001 ~60,000 元有 29 人，占自助旅行者的 31.5%。花費為 60,001~90,000 元有 3 人占自助旅行者的 3.3%。花費為 90,001~120,000 元 有 4 人，占自助旅行者的 4.3%。花費 120,000 元以上有 12 人占自助旅行者的 13.0%。將花費為 60,001~90,000 元，90,001~120,000 元合併，重新命名為為 60,001-120,000 元。

表 4-2 最近 5 年內自助旅行現狀 (N=59)

旅行現狀	類別	人數 (N)	百分比 (%)
------	----	--------	---------

旅行現狀	類別	人數 (N)	百分比 (%)
頻率	一年 2 次以上	5	8.5
	一年 1~2 次	34	57.6
	兩年 1 次	10	16.9
	三年以上 1 次	10	16.9
最近一次海外自助旅行天數	4~6 天	20	33.9
	7~9 天	11	18.6
	10~15 天	8	13.6
	15 天以上	20	33.9
最近一次海外自助旅行的時間	暑假	52	88.1
	寒假	7	11.9
最近一次目的地的	東北亞(韓國、日本)	24	40.7
	東南亞	7	11.9
	中國大陸(含港澳)	10	16.9
	歐洲	13	22.0
	紐澳	3	5.1
	其他	2	3.4
最遠曾到達目的地	東北亞(韓國、日本)	21	35.6
	東南亞	2	3.4
	中國大陸(含港澳)	5	8.5
	美洲	6	10.2
	歐洲	21	35.6
	其他	4	6.8
停留最久目的地	東北亞(韓國、日本)	22	37.3

旅行現狀	類別	人數 (N)	百分比 (%)
的地	東南亞	3	5.1
	中國大陸(含港澳)	5	8.5
	美洲	5	8.5
	歐洲	22	37.3
	其他	2	3.4
最近一次旅行同伴身份	獨自一人	7	11.9
行中所扮演的角色	家人或親戚	11	18.6
	朋友或同學	33	55.9
	同事	8	13.6
海外自助旅行中所扮演的角色	自己獨自規劃行程	13	22.0
	與同伴共同規劃行程	30	50.8
最近一次出國的旅費	自助旅行中的跟隨者	16	27.1
	30,000 元以下	11	12.0
	30,001 ~60,000 元	29	31.5
	60,001~90,000 元	3	3.3
	90,001~120,000 元	4	4.3
	120,000 元以上	12	13.0

由表 4-1,4-2 合併個人背景項整理以後個人背景與自助旅行現狀分別整理如表 4-3，4-4 所示。

表 4-3 合併個人背景後背景分析 (N=92)

背景項	類別	人數 (N)	百分比 (%)
性別	男	21	22.8
	女	71	77.2

背景項	類別	人數 (N)	百分比 (%)
年齡	30 歲(含)以下	19	20.7
	31~40 歲	20	21.7
	41 歲以上	53	57.6
婚姻狀況	未婚	86	93.5
	單親	6	6.5
教育程度	大學	38	41.3
	研究所(含)以上	54	58.7
職稱	級任	64	69.6
	其他	28	30.4
教師資格	正式教師	75	81.5
	代課教師	17	18.5
教學年資	5 年以下	19	20.7
	6~10 年	11	12.0
	11~15 年	12	13.0
	16~20 年	27	29.3
	21 年以上	23	25.0
平均月收入	50,000 元以下	24	26.1
	50,001-60,000 元	17	18.5
	60,001 元(含)以上	51	55.4
學校所在地	北部	65	70.7
	其他	27	29.3
自助旅行次數	0 次	24	26.1
	1-2 次	24	26.1
	3-5 次	16	17.4

背景項	類別	人數 (N)	百分比 (%)
	6 次以上	28	30.4
是否自助旅行	是	59	64.1
	否	33	35.9

表 4-4 合併自助旅行現狀項整理如下 (N=59)

背景項	類別	人數 (N)	百分比 (%)
頻率	一年 1 次以上	39	66.1
	兩年 1 次	10	16.9
	三年以上 1 次	10	16.9
天數	4~6 天	20	33.9
	7~15 天	19	32.2
	15 天以上	20	33.9
時間	暑假	52	88.1
	寒假	7	11.9
最近一次目的地	東北亞(韓國、日本)	24	40.7
	中國大陸(含港澳)	10	16.9
	歐洲	13	22.0
	其他	12	20.3
最遠目的地	東北亞(韓國、日本)	21	35.6
	歐洲	21	35.6
	其他	17	28.8
停留最久目的地	東北亞(韓國、日本)	22	37.3
	歐洲	22	37.3
	其他	15	25.4
同伴身份	獨自一人	7	11.9

背景項	類別	人數 (N)	百分比 (%)
	家人或親戚	11	18.6
	朋友或同學	33	55.9
	同事	8	13.6
扮演角色	自己獨自規劃行程	13	22.0
	與同伴共同規劃行程	30	50.8
	自助旅行中的跟隨者	16	27.1
費用	30,000 元以下	11	18.6
	30,001 ~60,000 元	29	49.2
	60,001~120,000 元	7	11.9
	120,000 元以上	12	20.3

第二節 信效度

壹、信度分析

本研究針對問卷內容中之受訪者之參賽意願進行信度分析，藉此量測其問項之內部一致性，以判別該屬性是否適合進行因素分析。由表 4-5 可得知，未刪題參賽動機 (Cronbach's α 為 0.938) 刪除題項 8,11,12,13,17,19 後 Cronbach's α 為 0.953，阻礙因素 (Cronbach's α 為 0.952)、旅行意願 (Cronbach's α 為 0.856) 各量表信度均高於 0.85，高於標準值 0.7，Cronbach's α 係數越高，表示問卷內容的內部一致性越高，顯示本研究之參與動機、阻礙因素及旅行意願各量表均有具有良好信度水準。

表 4-5 信度分析

量表	題數	總體信度	是否刪題	刪題後總體信度
參與動機	20	0.938	8,11,12,13,17,19	0.953
阻礙因素	20	0.952	否	
旅行意願	2	0.856	否	

貳、效度分析

一、參與動機

探索性因素分析目的在簡化對國小單身教師自助海外旅行動機的相關問項，有效的精簡出構面，以便做後續分析。針對刪除題 8,11,12,13,17,19 後旅遊動機 14 個問項進行探索性分析。結果顯示 KMO 值為 0.900 及 Bartlett's 球形檢定 1211.477，具有顯著性($p < 0.000$)，證明國小單身教師自助海外旅行動機適合用探索性因素分析進行檢測。其解釋變異量為 71.798%。且每個因素特徵值皆大於 1 以上，萃取出的 2 個構面具有良好之效度，且各構面與其中之變項具有高度相關性。依據縮減而得構面之性加以命名，說明如下：

因素一包含題項為 6-20（除去刪除的題項）共有 9 題，可解釋總變異量為 36.230%此構面之問項，主要為客觀外在動機，故而將其命名為外在動機。

因素二包含了題項 1-5 共 5 個題項，可解釋總變異量為 35.568%此構面之問項，主要為使自己內在初衷，故而將其命名為內在動機。

表 4-6 參與動機探索性因素分析

問項	因素一（外在動機）	因素二（內在動機）
動機 9	.848	
動機 16	.781	
動機 15	.752	
動機 10	.717	

問項	因素一（外在動機）	因素二（內在動機）
動機 14	.689	
動機 6	.660	
動機 7	.639	
動機 20	.589	
動機 18	.587	
動機 3		.899
動機 5		.883
動機 1		.877
動機 2		.845
動機 4		.664
特徵值	5.072	4.980
解釋變異量	36.230	35.568
累積解釋變異量	36.230	71.798
KMO 統計量	0.900	
Bartlett 球形考驗	1211.477	

二、阻礙因素

探索性因素分析目的在簡化對國小單身教師自助海外旅行阻礙因素的相關問項，有效的精簡出構面，以便做後續分析。阻礙因素 20 個問項進行探索性分析。結果顯示 KMO 值為 0.900 及 Bartlett's 球形檢定 1442.074，具有顯著性 ($p < 0.000$)，證明國小單身教師自助海外旅行阻礙因素適合用探索性因素分析進行檢測。其解釋變異量為 67.065%。且每個因素特徵值皆大於 1 以上，萃取出 3 個構面具有良好之效度，且各構面與其中之變項具有高度相關性。依據縮減而得構面之性加以命名，說明如下：

因素一包含題項 1-9,13,18 共 11 題，可解釋總變異量為 27.501%此構面之問項，主要為個人內心想法與感受，故而將其命名為個人內在因素。

因素二包含了題項 4-16,19,20 共 5 個題項，可解釋總變異量為 47.604%此構面之問項，主要表現生活中客觀環境阻礙，，故而將其命名為生活環境。

因素三包含了題項 10-12,17 共 4 個題項，可解釋總變異量為 67.065 %此構面之問項，主要表現對旅行目的地的擔憂，故而將其命名為旅行目的地。

表 4-7 阻礙因素探索性因素分析

問項	因素一	因素二	因素三
阻礙因素 4	.790		
阻礙因素 7	.776		
阻礙因素 5	.706		
阻礙因素 6	.681		
阻礙因素 2	.662		
阻礙因素 3	.648		
阻礙因素 9	.590		
阻礙因素 13	.585		
阻礙因素 1	.573		
阻礙因素 18	.559		
阻礙因素 8	.462		
阻礙因素 20		.810	
阻礙因素 16		.806	
阻礙因素 14		.743	
阻礙因素 15		.608	
阻礙因素 19		.550	

問項	因素一	因素二	因素三
阻礙因素 11			.870
阻礙因素 17			.787
阻礙因素 12			.770
阻礙因素 10			.657
特徵值	5.500	4.021	3.892
解釋變異量	27.501	20.103	19.462
累積解釋變異量	27.501	47.604	67.065
KMO 統計量		0.900	
Bartlett 球形考驗		1442.074	

三、各量表描述性分析

由表 4-8 可知，旅行動機、旅遊意願，各量表均值皆在 4 以上，可見受訪者對於旅行動機、旅遊意願具有很高的意識。而在阻礙動機上可知各量表均值在 2.5 以上，其中旅行目的地阻礙最大。對於阻礙因素而言，得分越高，說明受訪者對該題項認同度越高，受到的阻礙也就越大，故可知阻礙最大的為旅行目的地。

表 4-8 各量表及構面描述性分析

量表	構面	題數	均值 (M)	標準差 (SD)
	外在動機	9	4.53	0.57
旅遊動機	內在動機	5	4.42	0.75
	旅遊動機	14	4.49	0.60
	個人內在因素	11	2.93	1.00
阻礙因素	生活環境因素	5	2.92	0.95
	旅行目的地因	4	3.41	1.04

量表	構面	題數	均值 (M)	標準差(SD)
	素			
	阻礙因素	20	2.95	0.91
旅遊意願		2	4.04	1.13

第三節 個人背景變項、自助旅行在旅遊動機、阻礙因素及旅行意願上的差異分析

本節採用獨立樣本 t 檢定探討不同性別、婚姻狀況、教育程度、職稱、教師資格、學校所在地、是否曾海外自助旅行、旅行時間，在旅行動機、阻礙因素及旅行意願這 3 個量表上差異情況。當不同背景變項與各構面達顯著差異時 ($p < 0.05$)，則採用比較均值法進行事後比較。採用單因素分析，探討不同年齡、教學年資、平均月收入、自助旅行次數、旅行頻率、旅行天數、最近一次目的地、最遠目的地、停留最久目的地、同伴身份、扮演角色、費用，在旅行動機、阻礙因素及旅行意願這 3 個量表上差異情況。當不同背景變項與各構面達顯著差異時，則進一步採 Scheffe 法進行事後比較。

壹、性別

由表4-7可知，不同性別在外在動機 ($t = .779, p > 0.05$)、內在動機 ($t = -.962, p > 0.05$)、旅遊動機 ($t = .049, p > 0.05$)、旅行目的地因素 ($t = -1.845, p > 0.05$)、旅遊意願 ($t = -1.8458, p > 0.05$) 上均無顯著差異。在阻礙因素之個人內在因素 ($t = 2.502, p < 0.05$)、生活環境因素 ($t = 2.433, p < 0.05$) 及阻礙因素 ($t = 2.527, p < 0.05$) 上均呈顯著差異，比較均值發現，男性，在阻礙因素之個人內在因素、生活環境因素及整體阻礙因素上顯著高於女性。

表 4-9 不同性別在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面獨立樣本 T 檢定分析摘要

	t 值	p 值	事後比較
外在動機	.779	.438	
內在動機	-.962	.339	
旅遊動機	.049	.961	
個人內在因素	2.502*	.014	男>女
生活環境因素	2.433*	.017	男>女
旅行目的地因素	1.186	.239	
阻礙因素	2.527*	.013	男>女
旅遊意願	-1.845	.068	

註：* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$

貳、年齡

由表 4-10 可知，不同年齡在外在動機($F=.493$, $p>0.05$)、內在動機($F=.686$, $p>0.05$)、旅遊動機($F=.633$, $p>0.05$)、阻礙因素之個人內在因素($F=.736$, $p>0.05$)、生活環境因素($F=.083$, $p>0.05$)、旅行目的地因素($F=-.667$, $p>0.05$)、阻礙因素($F=.351$, $p>0.05$)、旅遊意願($F=-.181$, $p>0.05$)上均無顯著差異。即可知不論受訪者年齡為何其在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願上具有一致傾向。

表 4-10 不同年齡在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面單因素分析摘要

	F 值	p 值	事後比較
外在動機	.493	.612	
內在動機	.686	.506	
旅遊動機	.633	.533	

個人內在因素	.736	.482
生活環境因素	.083	.921
旅行目的地因素	.667	.516
阻礙因素	.351	.705
旅遊意願	.181	.835

參、婚姻狀況

由表 4-11 可知，不同婚姻狀況在外在動機 ($t=1.187$, $p>0.05$)、內在動機 ($t=-1.060$, $p>0.05$)、旅遊動機 ($t=1.206$, $p>0.05$)、阻礙因素之個人內在因素 ($t=-.515$, $p>0.05$)、生活環境因素 ($t=.340$, $p>0.05$)、旅行目的地因素 ($t=.485$, $p>0.05$)、阻礙因素 ($t=-.038$, $p>0.05$)、旅遊意願 ($t=.643$, $p>0.05$) 上均無顯著差異。即可知不論受訪者婚姻狀況為何其在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願上具有一致傾向。

表 4-11 不同婚姻狀況在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面獨立樣本 T 檢定摘要

	t 值	p 值	事後比較
外在動機	1.187	.238	
內在動機	1.060	.292	
旅遊動機	1.206	.231	
個人內在因素	-.515	.608	
生活環境因素	.340	.734	
旅行目的地因素	.485	.629	
阻礙因素	-.038	.969	
旅遊意願	.643	.522	

肆、教育程度

由表 4-12 可知，不同教育程度在外在動機 ($t=-.879, p>0.05$)、內在動機 ($t=-1.291, p>0.05$)、旅遊動機 ($t=-1.119, p>0.05$)、阻礙因素之個人內在因素 ($t=-.517, p>0.05$)、生活環境因素 ($t=-1.883, p>0.05$)、旅行目的地因素 ($t=-1.123, p>0.05$)、阻礙因素 ($t=-1.043, p>0.05$)、旅遊意願 ($t=-.362, p>0.05$) 上均無顯著差異。即可知不論受訪者教育程度為何其在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願上具有一致傾向。

表 4-12 不同教育程度在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面獨立樣本 T 檢定摘要

	t 值	p 值	事後比較
外在動機	-.879	.382	
內在動機	-1.291	.200	
旅遊動機	-1.119	.266	
個人內在因素	-.517	.607	
生活環境因素	-1.883	.063	
旅行目的地因素	-1.123	.265	
阻礙因素	-1.043	.300	
旅遊意願	-.362	.718	

伍、職稱

由表 4-13 可知，不同職稱在外在動機 ($t=-1.410, p>0.05$)、內在動機 ($t=-.187, p>0.05$)、旅遊動機 ($t=-.776, p>0.05$)、阻礙因素之個人內在因素 ($t=-.281, p>0.05$)、生活環境因素 ($t=.120, p>0.05$)、旅行目的地因素 ($t=-.673, p>0.05$)、阻礙因素 ($t=-.240, p>0.05$)、旅遊意願 ($t=-.087, p>0.05$) 上均無顯著差異。

即可知不論受訪者職稱為何其在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願上具有一致傾向。

表 4-13 不同職稱在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面獨立樣本 T 檢定摘要

	t 值	p 值	事後比較
外在動機	-1.410	.162	
內在動機	.187	.852	
旅遊動機	-.776	.440	
個人內在因素	-.281	.779	
生活環境因素	.120	.905	
旅行目的地因素	-.673	.503	
阻礙因素	-.240	.811	
旅遊意願	-.087	.931	

陸、教師資格

由表 4-14 可知，不同教師資格在外在動機 ($t=-1.317$, $p>0.05$)、內在動機 ($t=-1.633$, $p>0.05$)、旅遊動機 ($t=-1.543$, $p>0.05$)、阻礙因素之個人內在因素 ($t=-.669$, $p>0.05$)、生活環境因素 ($t=-.490$, $p>0.05$)、旅行目的地因素 ($t=-.340$, $p>0.05$)、阻礙因素 ($t=-.086$, $p>0.05$)、旅遊意願 ($t=-.087$, $p>0.05$) 上均無顯著差異。即可知不論受訪者教師資格為何其在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願上具有一致傾向。

表 4-14 不同教師資格在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面獨立樣本 T 檢定摘要

	t 值	p 值	事後比較
--	-----	-----	------

外在動機	-1.317	.191
內在動機	-1.633	.106
旅遊動機	-1.543	.126
個人內在因素	.669	.505
生活環境因素	-.490	.626
旅行目的地因素	-.340	.734
阻礙因素	.086	.931
旅遊意願	-.087	.931

柒、教學年資

由表 4-15 可知，不同教學年資在外在動機 ($F=.821, p>0.05$)、內在動機 ($F=1.250, p>0.05$)、旅遊動機 ($F=1.011, p>0.05$)、阻礙因素之個人內在因素 ($F=.816, p>0.05$)、生活環境因素 ($F=.373, p>0.05$)、旅行目的地因素 ($F=1.054, p>0.05$)、阻礙因素 ($F=.447, p>0.05$)、旅遊意願 ($F=1.021, p>0.05$) 上均無顯著差異。即可知不論受訪者教學年資為何其在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願上具有一致傾向。

表 4-15 不同教學年資在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面單因素分析摘要

	F 值	p 值	事後比較
外在動機	.821	.515	
內在動機	1.250	.296	
旅遊動機	1.011	.406	
個人內在因素	.816	.518	
生活環境因素	.373	.828	

旅行目的地因素	1.054	.384
阻礙因素	.447	.774
旅遊意願	1.021	.401

捌、平均月收入

由表4-16可知，不同月收入在外在動機($F=.823, p>0.05$)、內在動機($F=.120, p>0.05$)、旅遊動機($F=.491, p>0.05$)、阻礙因素之個人內在因素($F=.702, p>0.05$)、生活環境因素($F=1.045, p>0.05$)、旅行目的地因素($F=1.297, p>0.05$)、阻礙因素($F=.799, p>0.05$)、旅遊意願($F=.684, p>0.05$)上均無顯著差異。即可知不論受訪者月收入為何其在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願上具有一致傾向。

表 4-16 不同月收入在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面單因素分析摘要

	F 值	p 值	事後比較
外在動機	.823	.442	
內在動機	.120	.887	
旅遊動機	.491	.614	
個人內在因素	.702	.499	
生活環境因素	1.045	.356	
旅行目的地因素	1.297	.278	
阻礙因素	.799	.453	
旅遊意願	.684	.507	

玖、學校所在地

由表 4-17 可知，不同學校所在地在外在動機 ($t=-1.142$ ， $p>0.05$)、內在動機 ($t=-1.153$ ， $p>0.05$)、旅遊動機 ($t=-1.220$ ， $p>0.05$)、阻礙因素之個人內在因素 ($t=-.352$ ， $p>0.05$)、生活環境因素 ($t=.140$ ， $p>0.05$)、旅行目的地因素 ($t=1.051$ ， $p>0.05$) 阻礙因素 ($t=-.081$ ， $p>0.05$)、旅遊意願 ($t=-.196$ ， $p>0.05$) 上均無顯著差異。即可知不論受訪者學校所在地為何其在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願上具有一致傾向。

表 4-17 不同學校所在地在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面獨立樣本 T 檢定摘要

	t 值	p 值	事後比較
外在動機	-1.142	.256	
內在動機	-1.153	.252	
旅遊動機	-1.220	.226	
個人內在因素	-.352	.726	
生活環境因素	.140	.889	
旅行目的地因素	1.051	.296	
阻礙因素	-.081	.935	
旅遊意願	-.196	.845	

拾、海外自助旅行次數

由表 4-18 可知，不同自助旅行旅行目的地因素 ($F=2.346$ ， $p>0.05$) 上無顯著差異，在外在動機 ($F=2.858$ ， $p<0.05$)、內在動機 ($F=3.904$ ， $p<0.05$)、旅遊動機 ($F=3.581$ ， $p<0.05$)、阻礙因素之個人內在因素 ($F=7.975$ ， $p<0.05$)、生活環境因素 ($F=4.270$ ， $p<0.05$)、阻礙因素 ($F=6.555$ ， $p<0.05$)、旅遊意願 ($F=17.084$ ， $p<0.05$) 上具有顯著差異，經過事後比較發現不同自助旅行次數在外在動機、內在動機、旅遊動機上組間並無顯著差異，而自助旅行在 6 次以上的

受訪者在阻礙因素方面顯著小於其餘旅行次數的受訪者。但在參與意願上顯著高於其餘參與自助旅行次數。

表 4-18 不同自助旅行次數在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面摘要

	F 值	p 值	事後比較
外在動機	2.858*	.042	組間無差異
內在動機	3.904*	.011	組間無差異
旅遊動機	3.581*	.017	組間無差異
個人內在因素	7.975**	.000	0 次、3-5 次>6 次以上
生活環境因素	4.270**	.007	0 次>6 次以上
旅行目的地因素	2.346	.078	
阻礙因素	6.555**	.000	0 次、3-5 次>6 次以上
旅行意願	17.084**	.000	6 次以上>0 次、1-2 次

註：* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$

拾壹、五年內是否參與海外自助旅行

由表 4-19 可知，不同 5 年內是否參與自助旅行在生活環境因素 ($t=.140$ ， $p > 0.05$)、旅行目的地因素 ($t=1.051$ ， $p > 0.05$) 並無顯著差異，而在外在動機 ($t=-1.142$ ， $p < 0.05$)、內在動機 ($t=-1.153$ ， $p < 0.05$)、旅遊動機 ($t=-1.220$ ， $p < 0.05$)、阻礙因素之個人內在因素 ($t=-.352$ ， $p < 0.05$)、阻礙因素 ($t=-.081$ ， $p < 0.05$)、旅遊意願 ($t=-.196$ ， $p < 0.05$) 均具有無顯著差異。比較均值發現，在旅遊動機、旅遊意願上 5 年內參加過自助旅行的受訪者顯著高於未參加過受訪者。然而在阻礙因素上有參加過受訪者顯著低於未參加過受訪者。

表 4-19 不同是否參與過自助旅行在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面摘要

旅遊動機	t 值	p 值	事後比較
外在動機	2.042*	.044	是>否
內在動機	2.397*	.019	是>否
旅遊動機	2.337*	.022	是>否
個人內在因素	-2.405*	.018	否>是
生活環境因素	-1.681	.096	
旅行目的地因素	-.585	.560	
阻礙因素	-2.070*	.041	否>是
旅行意願	5.752**	.000	是>否

註：* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$

拾貳、最近五年的海外自助旅行頻率

由表 4-20 可知，不同海外自助旅行頻率在外在動機 ($F=2.346$, $p > 0.05$)、內在動機 ($F=.892$, $p > 0.05$)、旅遊動機 ($F=2.015$, $p > 0.05$)、生活環境因素 ($F=4.405$, $p > 0.05$)、旅行目的地因素 ($F=2.258$, $p > 0.05$)、旅遊意願 ($F=1.822$, $p > 0.05$) 上均無顯著差異。而阻礙因素之個人內在因素 ($F=4.749$, $p < 0.05$)、阻礙因素 ($F=5.020$, $p < 0.05$) 具有顯著差異，經過事後比較發現，最近五年的海外自助旅行頻率三年以上 1 次在阻礙因素上顯著高於一年 1 次以上自助陸行者。

表 4-20 不同自助旅行頻率在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面摘要

	F 值	p 值	事後比較
外在動機	2.346	.105	
內在動機	.892	.416	
旅遊動機	2.015	.143	

	F 值	p 值	事後比較
個人內在因素	4.749*	.012	三年以上 1 次>一年 1 次以上
生活環境因素	4.405	.017	
旅行目的地因素	2.258	.114	
阻礙因素	5.020*	.010	三年以上 1 次>一年 1 次以上
旅行意願	1.822	.171	

註：* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$

拾參、最近一次海外自助旅行天數

由表 4-21 可知，不同旅行天數在、內在動機 ($F=2.087$, $p>0.05$)、旅遊動機 ($F=2.594$, $p>0.05$)、阻礙因素之個人內在因素 ($F=1.803$, $p>0.05$)、生活環境因素 ($F=1.2605$, $p>0.05$)、旅行目的地因素 ($F=1.671$, $p>0.05$)、阻礙因素 ($F=1.572$, $p>0.05$) 上均無顯著差異。但在外在動機 ($F=3.703$, $p<0.05$) 旅遊意願 ($F=3.763$, $p<0.05$) 上具有顯著差異。經過事後比較發現，最近一次海外自助旅行天數 7-15 天在外在動機及旅遊意願上顯著高於旅行天數為 4-6 天自助旅行受訪者。

表 4-21 不同自助旅行天數在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面摘要

	F 值	p 值	事後比較
外在動機	3.703*	.031	7-15 天>4-6 天
內在動機	2.087	.134	
旅遊動機	2.594	.084	
個人內在因素	1.803	.174	
生活環境因素	1.260	.292	
旅行目的地因素	1.671	.197	

阻礙因素	1.572	.217	
旅行意願	3.763*	.029	7-15 天>4-6 天

註：* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$

拾肆、最近一次海外自助旅行的時間

由表 4-14 可知，不同海外自助旅行時間在外在動機 ($t=.853$ ， $p>0.05$)、內在動機 ($t=1.170$ ， $p>0.05$)、旅遊動機 ($t=1.112$ ， $p>0.05$)、阻礙因素之個人內在因素 ($t=-1.479$ ， $p>0.05$)、生活環境因素 ($t=-.770$ ， $p>0.05$)、旅行目的地因素 ($t=.394$ ， $p>0.05$)、阻礙因素 ($t=-1.068$ ， $p>0.05$)、旅遊意願 ($t=1.543$ ， $p>0.05$) 上均無顯著差異。即可知不論受訪海外自助旅行的時間為何其在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願上具有一致傾向。

表 4-22 不同自助旅行時間在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面摘要

	t 值	p 值	事後比較
外在動機	.853	.397	
內在動機	1.170	.247	
旅遊動機	1.112	.271	
個人內在因素	-1.479	.145	
生活環境因素	-.770	.444	
旅行目的地因素	.394	.695	
阻礙因素	-1.068	.290	
旅行意願	1.543	.128	

註：* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$

拾伍、最近一次海外自助旅行目的地

由表 4-23 可知，不同海外旅行目的地在外在動機 ($F=.166$ ， $p>0.05$)、內在動機 ($F=1.194$ ， $p>0.05$)、旅遊動機 ($F=.327$ ， $p>0.05$)、阻礙因素之個人內在因素 ($F=.188$ ， $p>0.05$)、生活環境因素 ($F=.208$ ， $p>0.05$)、旅行目的地因素 ($F=.572$ ， $p>0.05$)、阻礙因素 ($F=.050$ ， $p>0.05$)、旅遊意願 ($F=.262$ ， $p>0.05$) 上均無顯著差異。即可知不論受訪者海外自助旅行目的地為何其在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願上具有一致傾向。

表 4-23 不同海外自助旅行目的在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面摘要

旅遊動機	F 值	p 值	事後比較
外在動機	.166	.919	
內在動機	1.194	.321	
旅遊動機	.327	.806	
個人內在因素	.188	.904	
生活環境因素	.208	.891	
旅行目的地因素	.572	.636	
阻礙因素	.050	.985	
旅行意願	.262	.853	

拾陸、海外自助旅行目的地最遠曾到達的地區

由表 4-24 可知，不同海外旅行最遠目的地在外在動機 ($F=1.957$ ， $p>0.05$)、內在動機 ($F=2.557$ ， $p>0.05$)、旅遊動機 ($F=2.793$ ， $p>0.05$)、阻礙因素之個人內在因素 ($F=1.308$ ， $p>0.05$)、生活環境因素 ($F=2.512$ ， $p>0.05$)、旅行目的地因素 ($F=3.269$ ， $p>0.05$)、阻礙因素 ($F=1.866$ ， $p>0.05$)、旅遊意願 ($F=2.761$ ， $p>0.05$) 上均無顯著差異。即可知不論受訪者海外自助旅行最遠目的地為何其在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願上具有一致傾向。

表 4-24 不同最遠目的地在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面摘要

	F 值	p 值	事後比較
外在動機	1.957	.151	
內在動機	2.557	.087	
旅遊動機	2.793	.070	
個人內在因素	1.308	.279	
生活環境因素	2.512	.090	
旅行目的地因素	3.269	.045	
阻礙因素	1.866	.164	
旅行意願	2.761	.072	

拾柒、停留最久目的地

由表 4-25 可知，不同海外旅行停留最久目的地在外在動機 ($F=2.244, p>0.05$)、內在動機 ($F=1.546, p>0.05$)、旅遊動機 ($F=2.339, p>0.05$)、阻礙因素之個人內在因素 ($F=2.234, p>0.05$)、生活環境因素 ($F=2.573, p>0.05$)、阻礙因素 ($F=2.492, p>0.05$)、旅遊意願 ($F=2.736, p>0.05$) 上均無顯著差異。而在旅行目的地因素 ($F=4.594, p<0.05$) 具有顯著差異，經過事後比較發現，停留最久目的地為東南亞時，旅行目的地阻礙因素顯著高於停留最久目的地為其他。

表 4-25 不同停留最久目的地在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面摘要

	F 值	p 值	事後比較
外在動機	2.244	.115	
內在動機	1.546	.222	
旅遊動機	2.339	.106	
個人內在因素	2.234	.117	

生活環境因素	2.573	.085	
旅行目的地因素	4.594*	.014	東南亞>其他
阻礙因素	2.492	.092	
旅行意願	2.736	.074	

註：* $p < 0.05$

拾捌、最近一次海外自助旅行的同伴其身分

由表 4-26 可知，不同同伴身份在外在動機 ($F=.555$, $p>0.05$)、內在動機 ($F=1.253$, $p>0.05$)、旅遊動機 ($F=.484$, $p>0.05$)、阻礙因素之個人內在因素 ($F=.399$, $p>0.05$)、生活環境因素 ($F=.812$, $p>0.05$)、旅行目的地因素 ($F=.318$, $p>0.05$)、阻礙因素 ($F=.562$, $p>0.05$)、旅遊意願 ($F=1.991$, $p>0.05$) 上均無顯著差異。即可知不論受訪者最近一次海外自助旅行的同伴其身分為何其在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願上具有一致傾向。

表 4-26 不同同伴身份在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面摘要

	F 值	p 值	事後比較
外在動機	.555	.647	
內在動機	1.253	.300	
旅遊動機	.484	.694	
個人內在因素	.399	.754	
生活環境因素	.812	.492	
旅行目的地因素	.318	.812	
阻礙因素	.562	.642	
旅行意願	1.991	.126	

註：* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

拾玖、海外自助旅行中所扮演的角色

由表 4-27 可知，不同同伴身份在外在動機 ($F=2.255$, $p>0.05$)、內在動機 ($F=1.117$, $p>0.05$)、旅遊動機 ($F=2.167$, $p>0.05$)、生活環境因素 ($F=.714$, $p>0.05$)、旅行目的地因素 ($F=.194$, $p>0.05$)、阻礙因素 ($F=1.880$, $p>0.05$)、旅遊意願 ($F=.722$, $p>0.05$) 上均無顯著差異。阻礙因素之個人內在因素 ($F=3.922$, $p<0.05$) 具有顯著差異，經過事後比較發現。海外自助旅行中所扮演自己獨自規劃行程的角色的旅行者，在個人內在阻礙因素中顯著高於海外自助旅行中所扮演自助旅行中的跟隨者的旅行者。

表 4-27 不同扮演角色在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面摘要

	F 值	p 值	事後比較
外在動機	2.255	.114	
內在動機	1.117	.335	
旅遊動機	2.167	.124	
個人內在因素	3.922*	.025	自己規劃>跟隨者
生活環境因素	.714	.494	
旅行目的地因素	.194	.824	
阻礙因素	1.880	.162	
旅行意願	.722	.490	

註：* $p<0.05$ ，** $p<0.01$

貳拾、最近一次出國的旅費

由表 4-28 可知，不同出國的旅費在、內在動機 ($F=2.235$, $p>0.05$)、阻礙因素之個人內在因素 ($F=.377$, $p>0.05$)、生活環境因素 ($F=.752$, $p>0.05$)、旅行目的地因素 ($F=.580$, $p>0.05$)、阻礙因素 ($F=.484$, $p>0.05$)、旅遊意願

($F=1.258$, $p>0.05$) 上均無顯著差異。而在外在動機 ($F=3.090$, $p<0.05$) 旅遊動機 ($F=3.034$, $p<0.05$) 具有顯著差異，經過事後比較發現，不同出國旅費在外在動機、旅遊動機上組間並無顯著差異。故可知，不論受訪者最近一次出國的旅費為何其在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願上具有一致傾向。

表 4-28 不同教育程度在旅遊動機、阻礙因素、旅行意願各構面摘要

	F 值	p 值	事後比較
外在動機	3.090*	.034	組間無差異
內在動機	2.235	.094	
旅遊動機	3.034*	.037	組間無差異
個人內在因素	.377	.770	
生活環境因素	.752	.526	
旅行目的地因素	.580	.631	
阻礙因素	.484	.695	
旅行意願	1.258	.298	

註：* $p<0.05$ ，** $p<0.01$

第四節 相關分析

本節先採用皮爾森積差相關分析探討，旅遊動機、阻礙因素與旅遊意願之關係。後用依據相關分析結果，使用回歸分析進一步分析旅遊動機、阻礙因素與旅遊意願間的相關程度。

壹、旅遊動機與旅遊意願相關分析

一、皮爾森積差相關

表 4-29 可知旅遊動機與旅遊意願有著顯著正相關。其中外在動機與旅遊意願相關係數為 0.504 ($p < 0.05$)，內在動機與旅遊意願相關係數為 0.549 ($p < 0.05$)，旅遊動機整體與旅遊意願相關係數為 0.556 ($p < 0.05$)。表示受訪國小單身教師其旅遊動機與旅遊意願有正相關，其旅遊動機越強烈旅遊意願就越強。

表 4-29 旅遊動機與旅遊意願皮爾森積差相關分析摘要

	外在動機	內在動機	動機	旅遊意願
外在動機	1			
內在在動	.764**	1		
旅遊動機	.957**	.918**	1	
旅遊意願	.504**	.549**	.556**	1

註：* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$

二、動機與旅行意願之回歸分析

由簡單相關可知，旅遊動機與旅遊意願具有顯著正相關。故而將旅遊動機各構面作為因數，旅遊意願為因變數進入回歸分析。進一步探討旅遊動機對旅遊意願的影響程度。

以旅遊意願因變數，外在動機、內在動機及旅遊動機為引數進行回歸分析，分析結果如表 4-30 所示。從回歸模型可知外在動機並未進入回歸模型。內在動機、旅遊動機兩個因數與旅遊意願校標變數多元相關係數為 0.565，調整後多元相關係數平方為 0.303，表示內在動機、旅遊動機兩個因數可解釋與旅遊意願 30.3% 變異量。其中內在動機、旅遊動機均未達到顯著水準，可見旅遊動機對旅遊意願有著正向影響，卻並不顯著。

表 4-30 動機與旅行意願回歸分析摘要

因變數：旅行意願

變數	B	Beta(β)	t	p
(常量)	-.384		-.488	.627
內在動機	.371	.247	1.122	.265
旅遊動機	.620	.329	1.492	.139
模型參數	R=0.565，Adjusted R ² =0.303，F=20.817**			

註：*p<0.05，**p<0.01

貳、阻礙因素與旅遊動機相關分析

一、皮爾森積差相關

表 4-31 可知個人內在阻礙因素及阻礙因素整體與旅遊意願有著顯著負相關。其中個人內在阻礙因素與旅遊意願相關係數為-0.332 (p<0.05)，阻礙因素整體與旅遊意願相關係數為-0.269 (p<0.05)。表示受訪國小單身教師其旅遊阻礙因素與旅遊意願有負相關，其阻礙因素越強烈旅遊意願則越弱。

表 4-31 阻礙因素與旅遊意願皮爾森積差相關分析摘要

個人	旅遊意願				
內在	生活環境	旅行目的地	阻礙因素		
個人內在	1				
生活環境	.825**	1			
旅行目的地	.712**	.813**	1		
旅遊意願	.962**	.941**	.827**	1	
旅遊意願	-.332**	-.198	-.084	-.269**	1

二、阻礙因素與旅行意願

由簡單相關可知，個人內在阻礙因素、整體阻礙因素與旅遊意願具有顯著正相關。故而將個人內在阻礙因素、整體阻礙因素者兩個構面作為因數，旅遊意願為因變數進入回歸分析。進一步探討阻礙因素對旅遊意願的影響程度。

以個人內在、阻礙因素為引數進行回歸分析，分析結果如表 4-32 所示。從回歸模型可知。個人內在、阻礙因素 2 個因數與參賽意願校標變數多元相關係數為 0.380，調整後多元相關係數平方為 0.125，表示個人內在、阻礙因素 2 個因數可解釋與參賽意願 12.5% 變異量。其中個人內在阻礙因素 ($t=-2.732$ ， $p<0.05$) 達到顯著水準，對旅行意願有著顯著負向影響。即可知個人內在阻礙因素越強其旅行意願則越弱。

表 4-32 動機與旅行意願回歸分析摘要

因變數：旅行意願

變數	B	Beta(β)	t	p
(常量)	4.838		12.703	.000
個人內在	-1.110	-.979	-2.732	.008
阻礙因素	.832	.672	1.876	.064
模型參數	R=0.380，Adjusted R ² =0.125，F=7.503**			

註：* $p<0.05$ ，** $p<0.01$

第五章 研究結果與建議

本研究旨在探討國小單身教師參與海外自助旅遊動機、阻礙因素與旅遊意願之關係。研究母體為現任國小單身未婚或者單親教師。單身身份是未婚或現況為非婚姻狀態無配偶。而現任教師則包含正式教師及長期代理代課教師。故本研究中之正式教師及長期代理代課教師是指107學年度任職於國民小學的正式教師及長期代理代課教師，包含校長、主任、兼行政職之組長、級任教師及科任教師等。因此，教學年資包含長期代理代課一年一聘，但是不累計短期代課或鐘點教師年資。研究中先瞭解國小教師的基本背景及海外旅遊經驗，旅遊動機、阻礙因素及旅遊意願之情況。進而探討不同背景、不同旅遊行為國小單身教師在旅遊動機、阻礙因素、旅遊意願是否存在顯著差異。接著分析國小單身教師參與海外自助旅遊動機、阻礙因素對旅遊意願之影響。

基此研究結果分析後，提出本研究結論與建議。本章共分兩節：第一節為結論，第二節為建議。

第一節 研究結果

依據研究結果可知，本研究假設驗證如表 5-1 所示。

表 5-1 研究假設驗證

研究假設	驗證結果
H1：不同個人背景國小單身教師其參與海外自助旅遊動機具有顯著差異。	不成立
H2：不同個人背景國小單身教師其海外自助旅遊阻礙因素具有顯著差異。	部分成立
H3：不同個人背景國小單身教師其參與海外自助旅遊意願具有	部分成立

研究假設	驗證結果
顯著差異。	
H4：國小單身教師不同海外自助旅行參與現狀其參與海外自助旅遊動機具有顯著差異。	部分成立
H5：國小單身教師不同海外自助旅行參與現狀其海外自助旅遊阻礙因素具有顯著差異。	部分成立
H6：國小單身教師不同海外自助旅行參與現狀其參與海外自助旅遊意願具有顯著差異。	部分成立
H7：國小單身教師參與海外自助旅遊動機對參與意願具有顯著影響。	不成立
H8：國小單身教師海外自助旅遊阻礙因素對參與意願具有顯著影響。	成立

壹、國小單身教師海外自助旅遊有較高的動機與意願，然其也存在一定阻礙因素

從研究結果中可知，國小單身教師有著較高的海外自助旅遊動機，然而對於所要前往目的地的不確定性，成為阻礙其行為的主要因素。單身教師尚無婚姻之束縛，進行海外自助旅遊活動時不需要擔心家庭、子女是否有人照顧、孩子的課業等，尤其海外自助旅遊行程需旅遊天數較多、旅費較為昂貴。單身教師只要考量自己的身心狀況即可出發，不像其他族群的教師還要考慮到家庭、小孩、經濟等因素。因此阻礙國小單身教師海外自助旅遊的原因，如：對於當地風俗及文化習俗不瞭解，擔心自己沒有能力解決突發狀況等個人內在阻礙因素。但是，從研究結果中可知國小單身教師還是有較高的海外自助旅遊之意願。可見國小單身教師還是很願意選擇海外自助旅遊。

貳、國小單身男性阻礙因素高於女性

從研究結果可知，國小單身男性教師對於海外自助旅遊，阻礙因素較女性有著顯著提高。本研究結果與吳承典（2002）研究結果相類似，卻與王儷儒（2004）略有差別，推測其原因可能是，研究物件有所區別。

同為單身，男性阻礙因素之個人內在因素、生活環境因素及整體阻礙因素上顯著高於女性。國小單身女性教師可能更為灑脫，更為感性，往往容易隨心而動，來一場說走就走的旅行，對於阻礙因素考慮的並不會很多。而男生性格可能更為理性，對於一件事往往會先去分析，因而顧慮會更多，其阻礙因素就更強。另外，女性教師比男性教師更重視紓解壓力、享受生活與自我實現。且在傳統觀念中，男性有承擔較多家庭經濟的責任，單身男性雖然還未有婚姻關係，但仍會考慮未來成立家庭後的經濟狀況而影響海外自助旅遊意願。

參、不同旅行次數在阻礙因素及旅行意願上有顯著差異

從研究結果可知，5 年內海外旅遊 6 次以上受訪者，相較於未參與旅遊、或是旅遊次數很少的受訪者而言，有著更為豐富的經驗，更容易從容不迫應對突發事件，故而其阻礙因素最弱。經驗知識主要是個體基於個人在某一現象的認知或學習經驗而產生的事實，而不是他人的觀察與推論思考。構成經驗知識的兩大元素，其一為該事件包含哪些相關資訊，其二為個體處理該資訊的態度。因此推測可能是因為海外自助旅遊次數多，相較見識也廣，對於旅遊規劃、交通食宿安排等更有經驗。並且對於尚未曾去過的國家或地區也更願意出去走走看看，故而其旅行意願顯著高於 2 次以下受訪者。

肆、不同海外旅行行為在旅遊動機、阻礙因素及旅遊意願上又顯著差異

從研究結果可知，海外自助旅行 7-15 天受訪者其旅行意願顯著高於旅行天數為 4-6 天受訪者。推測原因可能是，海外自助旅遊體驗感要在 1-2 周，畢竟到

了海外，各種生活要適應，才能體會到當地人文化、風土人情、名勝古跡。對於停留最久的目的地，目的地為東南亞的國小單身教師，其旅遊地阻礙因素較為強烈。由此推測東南亞，並不是國小單身教師首選，可能會因各種不習慣、不適應，增加遊客的阻礙因素。作為小團體一起出遊，若是獨自一人規劃，會增加其內在阻礙因素。因為一個人往往想的不夠全面，也容易陷入各種問題的糾纏中，然而僅作為跟隨者，其所需要考慮的問題並不多，只需要跟著去做就好了，故而其個人內在因素阻礙較弱。

伍、阻礙因素對旅遊意願有著負向影響

從研究結果發現，阻礙因素裡個人內在因素對旅遊意願有著顯著負向影響，即個人內在因素困擾越大，去對境外旅遊意願更弱。本研究結果與莊素梅(2015)相類似。國小單身教師個人意願尤為重要，當教師們在個人內在心理層面對海外旅遊充滿不確定性，有所懷疑，或對自身能力評估不足、擔心某種狀況時，參與海外旅遊的意願會受到嚴重影響。

第二節 研究建議

依據研究結果，對國小單身教師及後續研究者提出以下建議。

壹、給國小單身教師建議

由研究結果可知，不同海外旅遊行為會影響旅遊動機、阻礙因素及旅遊意願。因此國小單身教師，若要準備參與海外旅遊需依據自身特性做好功課，選擇自己能接受目的地，旅遊時間建議 7-15 天，有一個較為完整的旅行體驗。若是自己無法制定旅遊計畫，可以邀請親友一同前往，共同商定旅行計畫，或者跟隨有經驗的親友一同出遊。可以多瞭解所需要去的目的地，美食、風土人情、景點等，便於降低阻礙因素，提高出遊品質。

貳、給後續研究者建議

由於受到人力物力的限制，本研究僅對國小單身教師進行調查研究。建議後續研究者可擴大研究範圍，瞭解不同人群海外自助旅遊之意願。以便於研究結果更具有適應性。在研究構面中，本研究選取旅遊動機、阻礙因素這個構面對旅遊意願的進行研究，而旅遊意願因素影響因素並不單單只有兩個。建議後續研究者可以從其他方面進行研究。在研究方法方面，本研究僅採用問卷調查的方式進行資料收集。此方法存在一定的局限性，建議後續研究者可針對具體旅遊意願不同的受訪者進行訪談分析，在基礎資料上加入個性化分析。為海外自助旅行提供的建議。



參考文獻

壹、中文參考文獻

- 王苡璇。2008。《屏東縣幼稚園教師休閒需求與休閒阻礙之研究》。臺中：亞洲大學休閒與遊憩管理學研究所碩士論文。
- 尹淑萍。2006。《兩天一夜國內旅遊阻礙及阻礙協商策略關係之研究--以台南市居民為例》。臺中：靜宜大學觀光事業學系研究所碩士論文。
- 交通部觀光局。2015。交通部觀光區行政資訊系統。<http://admin.taiwan.net.tw/>。
- 江嘉瑜。2014。《家長對學童「走路上學」參與意願、參與障礙與健康認知之研究——以基隆市國小為例》。基隆：經國管理暨健康學院健康產業管理研究所碩士論文。
- 阮氏簪英。2010。《下龍灣遊客的旅遊動機及滿意度之研究 - 以越籍遊客為例》。高雄：國立高雄應用科技大學觀光與餐旅管理系碩士論文。
- 李青樺。2017。《人格特質、生活型態和旅遊動機對自助旅遊意願之研究》。臺南：康寧大學企業管理研究所碩士論文。
- 李惠珍。2018。《國中教師人格特質、旅遊動機與海外旅遊行為關係之研究——以桃園市某公立國中為例》。桃園：開南大學觀光運輸學院碩士在職專班碩士論文。
- 吳佳純。2013。《臺中市國小教師旅遊動機與旅遊消費行為關係之研究》。臺中：靜宜大學觀光事業學系碩士論文。
- 吳柏勳。2011。《烏松環湖自行車道騎乘者參與動機與休閒滿意度之相關研究》。屏東：立屏東教育大學進修暨研究學院生態休閒教育碩士學位學程班碩士論文。
- 吳惠欣。2013。《大學生對於海洋環境的基本認知及參與海洋休閒活動的動機和參與意願之關係》。基隆：國立臺灣海洋大學海洋環境資訊學系碩士論文。

- 吳劍秋。2005。《旅遊動機和阻礙因素對銀髮族海外旅遊參與意願影響之研究》。嘉義：南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。
- 吳鑑峯。2016。《屏東縣國小教師生態旅遊動機與體驗價值之研究》。屏東：國立屏東大學生態休閒教育教學碩士學位學程碩士論文。
- 邱朋潭。2008。《台南市員警人員休閒參與與休閒阻礙因素之研究》。臺東：國立臺東大學體育教學碩士在職專班碩士論文。
- 邱冠愉。2017。《遊客旅遊動機、生態旅遊認知及參與生態旅遊意願之研究-以布袋鎮好美裡為例》。臺中：亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士在職專班碩士論文。
- 林玉雯。2009。《遊客旅遊動機、滿意度與忠誠度之相關探討-以關子嶺風景區為例》。臺中：亞洲大學經濟管理學系碩士論文。
- 林吉成。2014。《休閒潛水活動認知、休閒阻礙與參與意願之關係-以游泳能力為調節變項》。臺南：南台科技大學碩士論文。
- 林枝錦。2017。《旅遊動機、觀光地形象、觀光代言人與旅遊資訊來源對旅遊意願影響之研究》。宜蘭：佛光大學管理學系碩士論文。
- 林宙韻。2008。《空軍志願役官兵參與海外旅遊意願、動機與阻礙因素之研究-以空軍志航基地為例》。臺東：國立臺東大學身心整合與運動休閒管理學系碩士論文。
- 林雅卿。2010。《臺中縣國小打擊樂團學童參與動機與社會支持之研究》。臺北：國立臺北教育大學音樂學系碩士班碩士論文。
- 林瑞欽。1990。《師範生任教職志之理論與實証研究》。高雄：復文書局
- 林懷宗。2006。《旅遊動機與阻礙因素對職業軍人海外旅遊參與意願影響之究-以航特部為例》。嘉義：南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。
- 周紹忠、岑漢康。2000。《體育心理學》。臺北：亞太。
- 柯美杏。2014。《台南市國小高年級學童休閒參與、休閒阻礙之相關研究-以偏

- 鄉地區為例》。臺南：康寧大學休閒管理研究所碩士論文。
- 洪凡育。2002。《台灣地區民眾參與音樂類表演藝術活動阻礙之研究》。彰化：大葉大學休閒事業管理研究所碩士論文。
- 高賢圭。2012。《未參與滑水者的休閒偏好、滑水休閒阻礙與參與意願之研究》。臺北：國立體育大學休閒產業經營學系碩士班碩士論文。
- 陳貞妃。2002。《祖父母對親職教育需求與參與意願之研究》。嘉義：國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
- 陳香珍。2013。《雲林縣高中體育班田徑運動代表隊參與動機與阻礙因素之探討》（未出版碩士論文）。雲林：亞洲大學。
- 陳炳楓。2006。《臺南縣國民小學運動代表隊組訓現況與阻礙因素之研究》。臺南：國立臺南大學體育學系碩士論文。
- 吳武忠、陳振聲。2004。〈臺北市銀髮族休閒阻礙因素之研究—以團體國外旅遊為例〉。《觀光研究學報》。10(3)。23-36。
- 陳慈峰。2017。《人格特質對國小教師海外旅遊動機與意願影響之研究》。新竹：中華大學企業管理學系碩士論文。
- 許建民。2011。〈自行車道遊客遊憩動機對環境屬性重視與表現程度之研究-以新竹市 17 公里海岸線自行車道為例〉。《臺灣體育運動管理學報》。11(2)。109-138
- 許登耀。2016。《自行車騎乘者參與動機、滿意度與重遊意願之研究》。嘉義：南華大學文化創意事業管理學系文創行銷碩士班碩士論文。
- 許樹淵。2000。《運動技術教學法》。臺北：師大書苑。
- 張春興。2004。《心理學概要》。臺北：東華書局。
- 張春興。2006。《張氏心理學辭典重訂一版》。臺北：東華書局。
- 張麗雪。2009。《影響銀髮族保健旅遊參與意願之初探—以台中地區長青學苑為例》。臺中：朝陽科技大學休閒事業管理系碩士班碩士論文。

教育部統計處。2019。教育統計查詢網。

<https://stats.moe.gov.tw/result.aspx?qno=NAAzAA2>

黃氏英紅。2011。《女性自助旅行者旅遊動機、旅遊阻礙與旅遊意願之關係：兼論性別角色之調節效果》。臺中：國立臺中教育大學永續觀光暨遊憩管理研究所碩士論文。

黃玉青。2010。《國小躲避球運動代表隊選手社會支持、參與動機及學習滿意度之研究》。雲林：國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士班碩士論文。

黃啟明。2002。《國民中學高關懷學生參與休閒活動行為意圖及其影響因素之研究—計劃行為理論運用與驗證》（未出版之碩士論文）。桃園：國立體育學院。

黃雅南。2008。《基隆市國小六年級學童寒假休閒行為類型、休閒阻礙與休閒態度之相關性研究》。臺北：國立臺北教育大學社會科教育學系碩士班碩士論文。

黃榮鵬、蔡憲唐。2002。《銀髮族旅遊消費行為之研究—以北高兩市老人活動中心為例》。《旅遊管理研究》。2(1)。79-99 頁。

葉重新。2011。《心理學》。臺北：心理出版社。

楊茂祥。2013。《旅遊阻礙、滿意度及旅遊意願關係之探討：以在臺外籍移工為例》。臺北：銘傳大學觀光事業學系碩士在職專班碩士論文。

楊明賢。2002。《觀光學概論》。臺北：揚智文化。

楊竣耀。2014。《休閒阻礙對音樂性節慶活動吸引力與旅遊意願之影響—以墾丁春天音樂季為例》。臺北：中國文化大學觀光事業學系碩士論文。

楊謹華。2018。《觀光吸引力、觀光意象、旅遊動機對旅遊意願影響之研究—以臺北市大稻埕為例》。新北市：醒吾科技大學行銷與流通管理系所碩士論文。

鄭人魁。2011。《臺北市國小教師出國旅遊動機、阻礙因素和參與意願之研究》（未出版碩士論文）。臺北：臺北市立教育大學。

- 鄭如珍。2014。《家庭旅遊認知、阻礙因素、旅遊型態及幸福感之關聯性研究》。
嘉義：南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班碩士論文。
- 鄭孟容。2018。《高中生生活型態、英語學習動機及海外旅遊意願之關聯》。臺
北：銘傳大學應用英語學系碩士在職專班碩士論文。
- 劉秀琴。1998。《影響高職農科教師在職進修意願因素之探討》。臺中：國立中
興大學。
- 劉宜賢。2017。《親子海外旅遊動機、阻礙因素對旅遊方式選擇之影響—以桃園
市國小教師為例》。桃園：開南大學觀光運輸學院碩士在職專班碩士論文。
- 劉麗敏。2011。《海外自助旅行者網路尋找同行者之動機、知覺風險與旅遊滿意
度》。新北市：景文科技大學觀光與餐旅管理研究所碩士論文。
- 潘英琴。2013。《遊客的旅遊動機、生態旅遊涉入、體驗及行為意向之關係—以
小琉球風景特定區為例》。高雄：國立高雄應用科技大學觀光與餐旅管理系
碩士論文。
- 蕭採崙。2009。《大學生休閒活動參與現況與休閒阻礙之研究—以台南市立德大
學學生為例》。屏東：大仁科技大學休閒健康管理研究所碩士論文。
- 賴家馨。2002。《休閒阻礙量表之編製—以臺北市大學生為例》。臺北：國立體
育學院體育研究所碩士論文。
- 盧耀泰。2002。《國中生參與四健推廣教育意願之研究》。臺中：國立中興大學
農業推廣研究所碩士論文。未出版。
- 謝信從。2016。《新北市國小高年級學童休閒運動參與動機與休閒效益之研究》。
臺北：臺北市立大學體育學系體育教學碩士學位班碩士論文。
- 謝淑芬。1994。《觀光心理學》。臺北：五南圖書。
- 簡佳玉。2009。《教師參與休閒運動與阻礙因素之研究—以屏東縣北區國立高中
職教師為例》。屏東：大仁科技大學休閒健康管理研究所碩士論文。
- 顏美麗。2008。《生活型態、旅遊動機與阻礙因素對嘉義縣國小教師參與海外旅

遊意願影響之研究》。嘉義：南華大學旅遊事業管理學系碩士班碩士論文。

羅友志。2016。〈萬金石馬拉松目的地意象、運動觀光吸引力與重遊意願關係之研究〉。《亞洲高齡全人健康及產業發展期刊》。5。83-97。

饒婉儀。2016。《旅遊動機、人格特質和知覺風險對海外自助旅遊意願之影響》。嘉義：南華大學文化創意事業管理學系文創行銷碩士班碩士論文。

貳、英文參考文獻

- Beard, J. G. & Ragheb, M. G. (1983). Measuring Leisure Motivation, *Journal of Leisure Research*, 15(3), 219-228
- Crawford, D., & Godbey, G. (1987). Reconceptualizing barriers to family leisure. *Leisure Sciences*, 9, 119-127.
- Crawford, D. W., Jackson, E. L., & Godbey, G. (1991) .
- Ellen, G., & Mark, J. S. (1999). The Different roles of satisfaction, trust, and commitment in customer relationships. *Journal of Marketing*, 63, 70-87.
- Ellis, G. D., & Rademacher, C. (1987). Development of a typology of common adolescent free time activities: a validation and extension of Kleiber, Larson, and Csikszentmihalyi. *Journal of Leisure Research*, 19(4), 284-292.
- Iso-Ahola, N. Y. & Allen, S. B. (1982). The dynamics of leisure motivation: The Effects of Outcome on leisure Needs. *Research Quarterly For Exercise And Sport*, 53(2), 141-149.
- Jackson, E. L., & Dunn, E. (1988) .Integrating ceasing participation with other aspects of leisure behavior . *Journal of Leisure Research*, 20, 31-45.
- Jackson, E. L.(1990). Variation in the desire to begin a leisure activity: Evidence of antecedent constraints? *Journal of Leisure Research*, 22(1),55-70
- Kotler, P. (2000). *Marketing management: analysis, planning, implementation and*

control, (10th ed)., Englewood Cliffs, New Jersey. Prentice Hall.

McIntosh, Robert and Shashikant Gupta (1977). Tourism :Principles, Practices,Philosophies, 3rd., Columbus,Ohio: Grid, Inc.

McIntosh, R. W., Goeldner, C. R. & Ritchie, J. R. (1990). Tourism: Principles, Practices, Philosophies (6th ed.). NY: John Wiley & Sons.



附 錄

附錄一

各位辛苦的國小老師您好:

我是南華大學國際事務與企業學系公共政策研究碩士班的學生。感謝您在百忙之中。能撥冗填答本問卷。這是一份針對單身國小教師從事海外自助旅行所進行的調查。希望透過您對「海外自助旅行」的真實想法。讓本研究了解國小單身教師從事海外自助旅行的影響因素及行為意圖。本問卷僅供學術研究使用。您的個人資料或個人感受絕對保密。敬請安心填答。

衷心感謝您的協助。敬祝 平安健康!

附註1：本研究所謂「海外自助旅行」指的是非團體套裝行程。具有自主、自助並且願意認識並體驗當地的文化及生活的海外旅遊行為。其中不包含半自助(自由行)旅行。

附註2：本研究所謂「單身」指的是未婚或現況為非婚姻狀態無配偶。

南華大學國際事務與企業學系
公共政策研究碩士班

指導教授: 張子揚 博士

研究生: 陳靖玉 敬上

中華民國 107 年 12 月

【第一部分】 個人基本資料。請勾選符合您的實際狀況。謝謝!

1. 性別	<input type="checkbox"/> 男性 <input type="checkbox"/> 女性
2. 年齡	<input type="checkbox"/> 30 歲(含)以下 <input type="checkbox"/> 31~40 歲 <input type="checkbox"/> 41~50 歲 <input type="checkbox"/> 51 歲以上。
3. 婚姻狀況	<input type="checkbox"/> 未婚 <input type="checkbox"/> 單親。有子女: ____個。 子女年齡最小為:____歲

4.教育程度	<input type="checkbox"/> 專科 <input type="checkbox"/> 大學 <input type="checkbox"/> 研究所(含)以上
5. 職稱	<input type="checkbox"/> 主任 <input type="checkbox"/> 組長 <input type="checkbox"/> 級任 <input type="checkbox"/> 科任 <input type="checkbox"/> 其他:_____
6.教師資格	<input type="checkbox"/> 正式教師 <input type="checkbox"/> 長期代理代課教師
7.教學年資(包含長期代理代課一年一聘、但恕不累計短代或鐘點教師)	<input type="checkbox"/> 5 年以下 <input type="checkbox"/> 6~10 年 <input type="checkbox"/> 11~15 年 <input type="checkbox"/> 16~20 年 <input type="checkbox"/> 21 年以上
8. 平均月收入	<input type="checkbox"/> 30,001-40,000 元 <input type="checkbox"/> 40,001-50,000 元 <input type="checkbox"/> 50,001-60,000 元 <input type="checkbox"/> 60,001 元(含)以上
9. 學校所在地	<input type="checkbox"/> 北部 <input type="checkbox"/> 中部 <input type="checkbox"/> 南部 <input type="checkbox"/> 東部
10.海外自助旅行次數	<input type="checkbox"/> 0 次 <input type="checkbox"/> 1-2 次 <input type="checkbox"/> 3-5 次 <input type="checkbox"/> 6-10 次 <input type="checkbox"/> 10 次以上

【第二部分】國小單身教師海外自助旅行動機量表

此部分問卷是為了瞭解國小單身教師參與海外自助旅行的行為動機。請您依據實際的狀況。對問題的同意程度勾選。

題號	國小單身教師海外自助旅行動機	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1.	可以放鬆身心、紓解壓力。					
2.	可以讓身體獲得休息。恢復精神與體力。					
3.	可以犒賞自己工作的辛勞。					
4.	可以探索世界。完成夢想。					
5.	可以忘掉煩惱。擁有愉快的心情。					
6.	可以自我充實。拓展視野。使生命更充實。					

題號	國小單身教師海外自助旅行動機	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
7.	可以品嚐世界各地不同風味的美食料理。					
8.	可以買到比較便宜或當地的特色產品。					
9.	可以印證所學。參與不同文化、歷史及藝術的活動。					
10.	可以欣賞世界風景名勝、尋訪名山大川。					
11.	可以學習異國語言。提升語文能力。					
12.	可以拓展交友圈認識國外的朋友。					
13.	可以接觸當地教育文化。豐富教學活動。					
14.	可以尋求與眾不同的體驗。分享永恆的回憶。					
15.	可以自我磨練。促使自我認可與成長。					
16.	可以享受探險的樂趣。追求豐富多變的體驗。					
17.	可以把握結婚前的時機。環遊世界。體驗人生。					
18.	可以挑戰自我對環境掌控應變的能力。					
19.	可以掌控旅遊費用。規劃理財方法。					
20.	可以避免團體套裝旅遊的束縛。享受真正的自由。					

【第三部分】國小單身教師海外自助旅行阻礙因素量表

在您要參與海外自助旅行時。下列因素是否會造成阻礙您的原因。請您依據實際的狀況。對問題的同意程度勾選。

題號	國小單身教師海外自助旅行阻礙因素	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1.	對海外旅遊沒有興趣。					
2.	擔心語言不通或溝通困難。					
3.	擔心自助旅遊費用沒有預計便宜。增加經濟負擔。					
4.	擔心缺乏足夠的旅遊資訊。					
5.	擔心陌生環境。產生不適應感或焦慮不安。					
6.	擔心旅遊行程未如預期。發生意外事故。					
7.	覺得自己規劃行程很麻煩也不知道該如何規劃。					
8.	家人不鼓勵或不贊成。					
9.	擔心往返交通的風險。					
10.	擔心受傷或生病。海外醫療不方便。					
11.	擔心旅遊地點治安問題。					
12.	擔心意外財物損失或行李遺失。					
13.	擔心出國手續繁複。行程或食宿安排不理想。					
14.	擔心異國飲食不合胃口。					
15.	擔心受到種族歧視。					
16.	擔心難以適應異國宗教信仰或文化習俗的規範。					
17.	擔心旅遊地點是否有流行性疾病。					

題號	國小單身教師海外自助旅行阻礙因素	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
18.	擔心自己沒有能力解決突發狀況。					
19.	家庭責任繁重。要照顧家人。					
20.	擔心旅行的結果不如原先的期望。					

【第四部分】實際參與海外自助旅行情形

1.	最近這五年。您是否曾參與過海外自助旅行	<input type="checkbox"/> 是(請繼續回答下列問題) <input type="checkbox"/> 否(第四部份請略過,請直接跳至第五部份繼續作答)
2.	最近五年的海外自助旅行頻率	<input type="checkbox"/> 一年 2 次以上 <input type="checkbox"/> 一年 1~2 次 <input type="checkbox"/> 兩年 1 次 <input type="checkbox"/> 三年以上 1 次
3.	最近一次海外自助旅行天數	<input type="checkbox"/> 3 天以內 <input type="checkbox"/> 4~6 天 <input type="checkbox"/> 7~9 天 <input type="checkbox"/> 10~15 天 <input type="checkbox"/> 15 天以上
4.	最近一次海外自助旅行的時間	<input type="checkbox"/> 暑假 <input type="checkbox"/> 寒假 <input type="checkbox"/> 其他_____
5.	最近一次海外自助旅行目的地	<input type="checkbox"/> 東北亞(韓國、日本) <input type="checkbox"/> 東南亞 <input type="checkbox"/> 中國大陸(含港澳) <input type="checkbox"/> 美洲 <input type="checkbox"/> 歐洲 <input type="checkbox"/> 紐澳 <input type="checkbox"/> 其他_____

6.	海外自助旅行目的地最遠曾到達的地區	<input type="checkbox"/> 東北亞(韓國、日本) <input type="checkbox"/> 東南亞 <input type="checkbox"/> 中國大陸(含港澳) <input type="checkbox"/> 美洲 <input type="checkbox"/> 歐洲 <input type="checkbox"/> 紐澳 <input type="checkbox"/> 其他_____
7.	海外自助旅行停留時間最久的目的地	<input type="checkbox"/> 東北亞(韓國、日本) <input type="checkbox"/> 東南亞 <input type="checkbox"/> 中國大陸(含港澳) <input type="checkbox"/> 美洲 <input type="checkbox"/> 歐洲 <input type="checkbox"/> 紐澳 <input type="checkbox"/> 其他_____
8.	最近一次海外自助旅行的同伴其身分	<input type="checkbox"/> 獨自一人 <input type="checkbox"/> 家人或親戚 <input type="checkbox"/> 朋友或同學 <input type="checkbox"/> 同事 <input type="checkbox"/> 其他_____
9.	海外自助旅行中所扮演的角色	<input type="checkbox"/> 自己獨自規劃行程 <input type="checkbox"/> 與同伴共同規劃行程 <input type="checkbox"/> 自助旅行中的跟隨者 <input type="checkbox"/> 其他_____
10.	最近一次出國的旅費	<input type="checkbox"/> 30,000 元以下 <input type="checkbox"/> 30,001 ~60,000 元 <input type="checkbox"/> 60,001~90,000 元 <input type="checkbox"/> 90,001~120,000 元 <input type="checkbox"/> 120,000 元以上

【第五部分】未來三年海外自助旅行之參與意願

題號	未來三年海外自助旅行之參與意願	非常沒意願	沒意願	普通	有意願	非常有意願
1.	未來三年。您參與短程海外自助旅行(如亞洲地區)的意願					
2.	未來三年。您參與長程海外自助旅遊(如歐、美、非、紐澳地區)的意願					

本問卷結束。由衷感謝您的填答!

