

南華大學社會科學院國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

碩士論文

Master Program in Public Policy Studies

Department of International Affairs and Business

College of Social Sciences

Nanhua University

Master Thesis

親子同校與否對子女教育之影響：以臺中市某二國小為例

The Influence of Parent and Child at the Same School on Child's

Education: A Case Study of Two Elementary Schools in Taichung

City

楊佩穎

Pei-Ying Yang

指導教授：張子揚 博士

Advisor: Tzu-Yang Chang, Ph.D.

中華民國 108 年 6 月

June 2019

南華大學

國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

碩士學位論文

親子同校與否對子女教育之影響：以臺中市某二國小為例

The Influence of Parent and Child at the Same School on Child's Education: A Case
Study of Two Elementary Schools in Taichung City

研究生：楊佩穎

經考試合格特此證明

口試委員：_____

胡馨平

李佩珊

張子揚

指導教授：張子揚

系主任(所長)：鍾志明

口試日期：中華民國 108 年 6 月 13 日

摘要

當老師的小孩，很好嗎？爸媽是學校的老師，很好嗎？本文旨在了解親子同校與不同校下親師之間的互動情形，家長與孩子間的角色適應情形，教師子女在學校生活感受情形，以及導師面對同事及其子女上的相處情形，從親子同校及不同校的角度來討論對教師子女各項學習上的影響。本研究採質性研究，透過半結構式深度訪談的方式，訪問四對同校親子組、三對不同校親子組，及四位曾教過同校教師子女的導師，進行資料蒐集，並分析訪談資料，歸納結果如下：

一、親子同校與否的親師互動

親子同校下，家長與導師較常有機會討論教師子女的表現，但不會因為溝通方便而對孩子的學習產生不同的影響。親子同校下導師對教師子女會有多一點關照。有些資深的同事家長會干涉資淺的導師教學方式及帶班方式。

二、親子同校與否對孩子與家長的角色適應

親子同校下教師子女上學是否適應，與孩子的天生氣質及家長的教養態度有關。親子不同校下，孩子上學的情緒較不受家長教養態度的影響，且大都偏向於開心、適應。親子同校下孩子的在校表現會讓同校家長產生壓力，且影響家長的情緒，親子不同校下，則否。

三、親子同校與否對教師子女的學校生活感受

同校教師子女的同學會羨慕教師子女身分及帶來的好處，因此，同校的教師子女身分太突出的話，可能會招來忌妒而影響人際關係。不同校下則否。

四、班級中有同事子女的導師之感受

導師對指導教師子女感到有壓力，且會給同事子女多點表現機會。導師認為教師子女的身分對孩子的學校生活有影響。

關鍵詞：親子同校、親子不同校、親師互動、教師子女、學校生活感受

Abstract

The purpose of this paper is to understand the interaction between parents and children in different schools, the role adaptation between parents and children, the feelings of teachers and children in school life, and the relationship between teachers and their children, and to discuss the impact on children's learning from the perspective of the same school and different schools. This study collects data from four parent-child groups in the same school, three parent-child groups in different schools and four tutors who have taught the children of teachers in the same school through semi-structured in-depth interviews. The results are summarized as follows:

1. Parent-Child Interaction with Parents and Teachers in Different Schools

Under parent-child co-education, parents and tutors often discuss the performance of teachers and children when they have the opportunity, but they will not have different effects on children's learning because of convenient communication. Parents and children in the same school will have more care for teachers and children.

2. Parent-child co-education and the role adaptation of children and parents under different schools.

When parents and children are in school together, children think that whether they are happy in school is related to their children's natural disposition and parents'upbringing attitude. Parents and children in different schools, children's school mood is less affected by parents'upbringing attitude, and most of them tend to be happy. Parents and children in the same school, children's school performance will make parents in the same school pressure, and affect the parents'mood, parents and children in different schools, but not.

3. Feelings of School Life of Teachers'Children in Parent-Child Co-School and under Different Schools

Students of teachers'children in the same school admire the identity of teachers' children and the benefits it brings. Therefore, if the identity of teachers'children in the same school is too prominent, it may attract jealousy and affect interpersonal relationships. Not in different schools.

4. Feelings of Teachers with Children of Colleagues in Classes

Teachers'and children's tutors in the class feel pressure and will give their colleagues and children more opportunities to perform. Teachers believe that the identity of teachers'children has an impact on children's school life.

Keywords: parent-child co-education, parent-child different schools, parent-teacher interaction, teachers' children, school life experien

目錄

摘要	I
Abstract.....	III
目錄	IV
圖目錄	VI
表目錄	VII
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的與問題	4
第三節 名詞釋義	5
第四節 研究範圍與限制	8
第二章 文獻回顧.....	11
第一節 親職角色與教職角色	11
第二節 子女教養態度	24
第三節 親子同校的相關研究	26
第三章 研究途徑與研究方法	31
第一節 研究途徑	31
第二節 研究流程與架構	34
第三節 研究方法的選擇	38
第四節 研究對象	40
第四章 研究發現與分析	45

第一節 研究對象相關背景介紹	45
第二節 親子同校與否下的親師互動	48
第三節 親子同校與否對孩子與家長的角色適應	61
第四節 親子同校與否對教師子女的學校生活感受	73
第五節 導師指導同校教師子女的感受	84
第五章 結論與建議	97
第一節 研究結論	97
第二節 研究建議	100
參考文獻	105
附錄一 訪談同意書	111
附錄二 訪談大綱	112
附錄三 教養形態檢測表	122

圖目錄

圖 2-1	人類發展生態圖	33
圖 2-2	Bronfenbrenner(1979)的生態模型	34
圖 3-1	研究架構	37

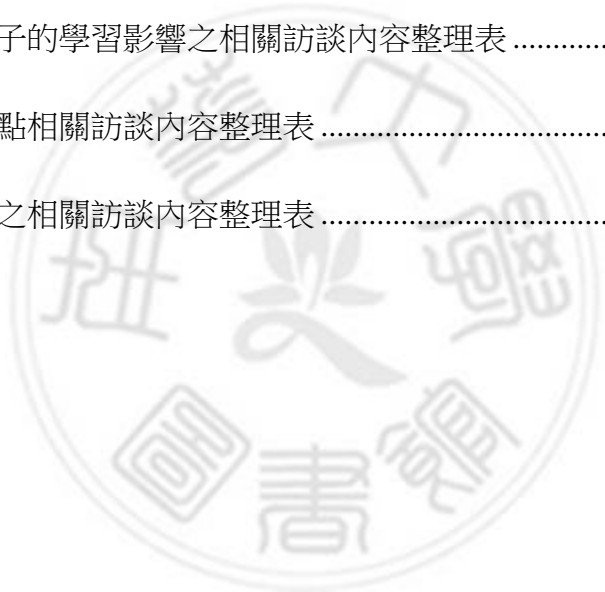


表目錄

表 3-1 受訪教師子女之基本資料.....	41
表 3-2 親子同校之教師父母基本資料.....	42
表 3-3 受訪教師子女之基本資料.....	42
表 3-4 親子不同校之教師父母基本資料.....	42
表 3-5 教師基本資料.....	43
表 3-6 編碼符號表.....	43
表 4-1 親師熟識程度訪談內容整理表.....	48
表 4-2 親師相處後熟識程度訪談內容整理表.....	50
表 4-3 親師互動討論之相關訪談內容整理表.....	51
表 4-4 親師互動討論頻率.....	52
表 4-5 導師態度之相關訪談內容整理表.....	53
表 4-6 導師感受與家長對導師的態度期望.....	54
表 4-7 家長干涉導師教學之相關訪談內容整理表.....	55
表 4-8 家長及導師對干涉導師教學態度分析表.....	56
表 4-9 親師互動方式之相關訪談內容整理表.....	57
表 4-10 親師互動方式分析表.....	58
表 4-11 家長到班上找導師或孩子之情形相關訪談內容整理表.....	58
表 4-12 親師溝通方便相關訪談內容整理表.....	60
表 4-13 選擇同校原因之相關訪談內容整理表.....	61

表 4-14	孩子與家長個性態度之相關訪談內容整理表	63
表 4-15	孩子的表現與家長產生壓力之相關訪談內容整理表	65
表 4-16	孩子表現造成家長壓力之分析表	66
表 4-17	未帶學用品處理之相關訪談內容整理表	67
表 4-18	家長的情緒之相關訪談內容整理表	68
表 4-19	孩子影響家長情緒之分析表	69
表 4-20	孩子遭受特殊待遇之相關訪談內容整理表	70
表 4-21	孩子是否快樂之相關訪談內容整理表	71
表 4-22	重新選擇同校意願之相關訪談內容整理表	72
表 4-23	子女認識學校環境之相關訪談內容整理表	73
表 4-24	子女入學緊張情緒之相關訪談內容整理表	74
表 4-25	子女學習是否努力之相關訪談內容整理表	75
表 4-26	子女要求自己的表現之相關訪談內容整理表	76
表 4-27	同校的優缺點之相關訪談內容整理表	77
表 4-28	導師對待一致之相關訪談內容整理表	79
表 4-29	在校人際關係之相關訪談內容整理表	80
表 4-30	同學羨慕之相關訪談內容整理表	81
表 4-31	老師偏袒之相關訪談內容整理表	81
表 4-32	同校的意願相關訪談內容整理表	82
表 4-33	上學是否快樂之相關訪談內容整理表	83
表 4-34	導師心情之相關訪談內容整理表	84

表 4-35	課業表現造成導師壓力之相關訪談內容整理表	85
表 4-36	行為表現造成導師壓力之相關訪談內容整理表	86
表 4-37	特別考慮教師子女之相關訪談內容整理表	87
表 4-38	導師處理犯錯的方式之相關訪談內容整理表	88
表 4-39	導師對獎勵之相關訪談內容整理表	88
表 4-40	學生反應老師不公平之相關訪談內容整理表	89
表 4-41	教師子女人際關係之相關訪談內容整理表	90
表 4-42	身分對孩子的學習影響之相關訪談內容整理表	92
表 4-43	同校優缺點相關訪談內容整理表	93
表 4-44	導師建議之相關訪談內容整理表	94



第一章 緒論

本研究係探討親子同校與不同校下親師間的互動，及親子是否同校對子女教育產生的影響。本章共分四節，第一節介紹本研究之背景與動機，第二節依據研究背景與動機擬定研究目的和研究問題，第三節定義本研究之重要名詞，第四節則在界定研究範圍及說明研究限制。

第一節 研究背景與動機

家庭是社會組織中最基本的單位，也是兒童成長中最重要場所。父母是兒童的啟蒙教師，父母的教養方式、態度與思想，對兒童的行為、情感、學業成就有深遠的影響。王秀槐(1994)研究指出家庭父母社經地位、父母的管教方式、教養態度、親子間的互動關係、父母的教育期望，以及其他因素形成的家庭氣氛等均與兒童發展有密切的關係。而父母在「望子成龍、望女成鳳」的期望下，總是對子女的教育充滿期盼，學校環境的選擇成了家長間重大的話題。

我國教育基本法第 8 條第 3 項：「國民教育階段內，家長負有輔導子女之責任；並得為其子女之最佳福祉，依法選擇受教育之方式、內容及參與學校教育事務之權利。」確立父母教育權包含了學校選擇權，每個家長都希望為自己的孩子選擇一個適合的學校。在小學階段，傳統的學區劃分，早已網綁不住父母對子女教育的想像和期待。大學區制的特色小學、實驗教育或私立學校，成為家長擇校的新名單。有些家長不惜舟車勞頓、舉家遷徙，就為幫孩子覓得一處學習的桃花源，也有家長選校的首要條件就是離家近，即使學校備有交通車，仍不希望孩子上下課花太長的通勤時間，影響生活作息和睡眠。而父母雙薪、欠缺後援的家庭，經常會安排孩子就讀私立小學，透過學校提供全天、有系統規劃的學習課程和社團活動，比起坊間的課後安親班更令人放心。選擇了理想的學校之後，接踵而來的問題就是孩子接送或課後安親要如何安排。隨著家庭結構的轉變，核心家庭愈普及、雙薪家庭日增，當孩子準備收拾書包放學時，許多家長還忙於工作，無法分身陪伴下課的孩子。根據兒童福利聯盟 2012 年的調查發現，台灣的國小學生，近八成(79.9%)課後有安排

安親、補習、才藝或課輔，比起 2009 年還要增加約 6 個百分點，其中甚至超過一成要晚上八點以後才能回家，並且發現目前的台灣課後照顧環境普遍存在三個問題，如上安親班時間過長、課業壓力大、課後照顧環境安全問題等，安親班雖然解決了雙薪家庭父母在孩子課後安排的問題，但親子相處時間縮短、高額的托育費用及安親班品質與管理方式的問題，受現代父母教養子女上的壓力。

職業為教師的家長更是了解選擇學校及子女課後安排的問題與重要性，許多老師任教的學校與其子女的學區不相同，甚至跨了縣市，在接送孩子上有諸多不便之處，因此，很多教職員為了接送的便利性，會讓孩子就近在自己的學校就讀，如此一來立即可解決接送不便的問題，因此，親子同校在很多校園內是普遍的現象。親子同校除了解決孩子接送問題之外，與孩子的導師親師溝通也很方便，教師同儕間既是同事也是親師關係，孩子一有問題立即可得到反應與解決，從學習狀況、交友情形，甚至可以有更多的教育資源，孩子同校就讀確實帶給家長很多方便。因為孩子在學校常會遇到困難或是麻煩，總能比別人還快就能解決。小事如忘記簽名或沒帶學用品，大到被欺負或是生病。雖然說「在家靠父母，出門靠朋友」，但他們出門不只能靠朋友，還有父母能倚靠，這實在是很令人其他同學羨慕（詹志超，2016）。

親子同校看似好處很多，但孩子可能面無形壓力或眼光，也是可以想像的，身為老師的孩子未必幸福，環境與加上身分的特殊，導致教師子女在學校得承受不同的眼光，或許是過度的關懷，或許是無可避免的壓力（陳德鴻，2010），這些問題都將可能影響孩子國小六年的身心發展。根據周金木（2005）指出自己的媽媽是老師，甚至和子女同一間學校，對孩子來說所承受的壓力是一般人無法想像的。

就作者小時候的求學經驗中，也曾與家族直系長輩同一間學校，老師們都知道我是「○○老師的親戚」，這樣的頭銜對我來說似乎不是光環，因為我的一舉一動就默默地被放大檢視，老師們覺得我的家人是老師，功課應該要很好，這位老師親戚也會與導師談論我在學校的情形；同學們覺得老師認識我的家人，所以我一定有跟他們不同的資源，所以考試總是考得不錯，總之，在學校時我就必須做好「○○老師家人」的優秀形象。雖然時過境遷，已經忘了曾經發生過的詳細細節，但那種壓力的感受一直無法忘記，因此我很能體會教師子女的壓力，也想探討在 2019 的今天，教師子女在學校是否還存在著壓力，什麼因素造成孩子的壓力，這是我的研究

動機之一。

以孩子來說，導師是自己的老師也是父母親的同事，孩子與導師間除了師生關係外還夾雜著長輩情誼。如果子女老師與家長是舊識，還沒入學前，孩子都稱呼「叔叔、阿姨」，入學之後就必須改口為「老師」。而這位「叔叔、阿姨」本來都對我很好，改叫「老師」之後，會開始管教我、不乖時也會責罰。這樣的改變過程，孩子能理解和適應嗎？孩子與家長同校之後的適應情形是我的研究動機之二

「關係」在這個大社會中，有其特殊之處，可能是人與人的組合關係，也可能是小團體與小團體間的互動關係，在小團體之內的是「自己人」，之外的是「外人」(陳介玄, 1998)。一般而言，所有文化中，人們都比較願意幫助內團體成員(自己人)，而較少幫助外團體(外人)。在和自己人溝通時，大家通常會多些寬待與包容，少一點責備；和外人相處時，容易多一點防備、懷疑和仇視(沙依仁, 2005)。父母、孩子與導師在同一間學校工作、上課，在人際互動上當然也容易形成「自己人」的氛圍，在親師互動或與孩子的互動上可能有較多的包容，有句玩笑話說「有關係，就沒關係」，因此，班上有教職員子女的導師，在面對此種雙重關係下，不僅要顧及同事間的人情，還得公平對待全班學生，否則難免被冠上對同事子女較好的帽子，對導師產生誤解或不信任。

以導師的角度來看，班上學生有教師子女，而且與孩子父母親熟識，可能經常一起出現在聚餐的場合，從小就看著孩子長大，情誼自然超越其他孩子。例如：指定一般同學跟指定教師子女擔任班長，後者可能被認為是成因為他是老師孩子的身分享受到較多的關愛。劉冠軍(2008)提到教師子女在學校是一個特殊的群體，出於同事間的感情，老師一般對他們都很照顧，但有時老師正常的關心卻被解讀成不公平的偏心。老師如何拿捏分寸、公平、公正，與教師子女營造適切的師生關係有待考驗。因此，擔任教師子女的導師，如何與同儕家長或同行家長互動，互動過程是否感受到壓力，壓力為何是值得探討的議題。

據報導台北市某國中傳出老師的子女推甄上名校的「繁星自肥」醜聞，直接凸顯老師與子女在同校受教的弊端(林泉利, 2012)，韓國教育部公布從明年(2020年)開始，中學老師不能和自己的子女同上一所學校，偏遠地區可同校，但不可參與學生評分，可見在其他國家中親子同校也可能產生某些問題或弊病。

基於上述原因，又因作者身為國小教師，自己也有孩子，對教師子女的身分感到特別有興趣，作者也觀察到教師子女受到教師父母、周遭家人及同儕的期待的確有所不同，其背後的壓力與包袱也值得在教育圈的我們重視，這些期待到底是成為學習助力還是阻力，是值得關注的。目前國內碩博士論文中，大多是研究「親子同校」中對子女學業成就、生活適應的影響及親師互動的關係，尚未有針對親子不同校的教師子女做出相同議題的研究，故本研究針對親子同校及不同校做出相同議題下的比較，看看在同一個議題上，親子同校與不同校產生的答案是否有所差異，差異的原因為何，對子女的教育又產生了什麼影響。讓身為父母的教師及教育相關工作者，在認真教學之餘，也要多多了解自己的孩子，在家庭中遇到是否應該選擇親子同校的問題時，能有參考資料的依據，適時提供協助，並瞭解擔任教職員子女之導師內在的真實聲音與感受，是本研究動機之三。

第二節 研究目的與問題

壹、研究目的

基於上述的研究動機，本研究主要想探討和瞭解的是，國小學童的父母是教師身分時，學童與家長是否同校對其親師互動及子女學校生活適應的情形，以下是本研究之研究目的：

- 一、瞭解國小親子同校與否下的親師互動。
- 二、瞭解國小親子同校與否對孩子與家長的角色適應。
- 三、瞭解國小親子同校與否對教師子女的學校生活感受。
- 四、瞭解導師指導同校教師子女的感受。

貳、研究問題

依據研究目的，本研究擬探討的問題如下：

- 1-1 探討國小教師親子同校下，親師互動的情形如何？
- 1-2 探討國小教師親子不同校下，親師互動的情形？
- 2-1 探討國小教師親子同校下，孩子與家長的角色適應如何？
- 2-2 探討國小教師親子不同校下，孩子與家長的角色適應如何？
- 3-1 探討國小教師親子同校下，教師子女的學校生活感受如何？

3-2 探討國小教師親子不同校下，教師子女的學校生活感受如何？

4-1 導師指導同校子女時的感受如何？

第三節 名詞釋義

以下就本研究論文中的重要名詞加以說明，並分別界定如下：

壹、親子同校

楊松田（2007）提出「親子同校」是指父母其中一方將學齡子女帶往服務學校就讀。本研究根據此定義及研究目的，將「親子同校」定義為學童在父母任何一方所任職的學校就讀，且與家長同校至少一年以上。

貳、親子不同校

「親子不同校」定義為父母任一方為國小教師，學童不在父母任何一方所任職的學校就讀。

參、教師子女

本研究係指 107 學年度父母任一方或雙方在國小擔任教師工作的學童，稱之為「教師子女」。

肆、子女教育

子女包括婚生子女、非婚生子女、養子女、繼子女，也包括未成年但受到本人監護的非子女。本研究中的子女是指婚生子女。「教育」一詞源自於孟子的「得天下英才而教育之。」拉丁語「educare」，是西方「教育」一詞的來源，意思是引出。教育過程開始於一個人的出生並持續終身，對人產生持久而深刻的變化。教育可定義為「助人成己、成人、成物的過程。」教育程度標準分類係以我國現行「正規教育」與「非正規教育」學習體系為範疇。本研究中所指「子女教育」是婚生子女在國民小學階段接受到的，人格、品味和價值觀的教化過程。

伍、教養方式

本研究的教養態度是指父母教養子女時所持有的態度與觀念，及其所表現出來對待子女的方式。本研究依研究所需，採取 Maccoby 及 Mantin(1983)所主張之「反應」和「要求」的雙層面向度。「要求」是指父母對子女各項行為的規定或限

制；「反應」是父母對子女各項行為的支持及鼓勵。這兩個向度構成了「開明權威」、「專制權威」、「寬鬆放任」、「忽視冷漠」四種不同管教類型，各類型父母管教方式如下（李美慧，2001）：

1. 開明權威型

- (1) 父母用智慧與技巧去控制某些資源，以防止子女形成或持續不良的行為。
- (2) 父母重視子女的需要與要求，但不任予取予求。
- (3) 父母期盼子女有成熟的行為表現，會與子女建立清楚的行為準則。
- (4) 堅定要求子女依準則行事，必要時會施以命令或懲罰。
- (5) 鼓勵子女發展其獨立性。
- (6) 親子之間採開放式的溝通。
- (7) 親子雙方皆能肯定並認知彼此的需要、觀點與權力。

2. 專制權威型

- (1) 父母對子女的要求是嚴苛的。
- (2) 嚴格控制子女提出或表達自己的需求。
- (3) 父母以命令子女服從的方式，提出自己的要求。
- (4) 父母所訂的規則，未曾事先與子女討論過。
- (5) 父母十分重視維持自己的權威，不准子女有所異議或挑戰行為。
- (6) 子女違反父母要求時，會受到父母嚴厲的懲罰（通常是體罰）。

3. 寬鬆放任型

- (1) 父母容忍子女所表現出的衝動行為（如：吵鬧、發脾氣等）。
- (2) 父母很少用懲罰或控制來突顯自己的權威。
- (3) 父母很少對子女的態度或工作做要求（如：有禮貌、做家事等）。
- (4) 父母盡可能由子女自行規範或決定自己的行為標準。
- (5) 父母很少規定子女的日常生活作息（如：睡覺、吃飯、看電視等）。

4. 忽視冷漠型

- (1) 父母十分忙碌於自己的事，很少有時間陪伴或注意子女的行為。
- (2) 只要不必花太多時間或精神與子女互動，父母對於子女任何要求，都願意達成。
- (3) 父母希望與子女保持一定的距離。

(4) 對子女的需求，父母會很快給予滿足，以免子女再去煩他們，父母對子女很少表現出支持情感或堅定要求。

陸、兒童氣質與教養

每一個人一生下來，先天就決定、對內在或外在刺激反應的方式，稱為「氣質」。「氣質」是天生的一種行為方式，沒有什麼好壞分別，但可能造成親子間複雜的連鎖反應（顏正芳，2005）。氣質的指標包括：(1) 活動量：指孩子在全天的活動中，睡著與醒著時，所表現出動作節奏的快慢及活動頻率的多寡；(2) 規律性：什麼時間睡、醒、肚子餓、排泄，如果孩子這些生理活動的規律性高，父母照顧起來覺得輕鬆；(3) 趨避性：對新的人或物，第一次見到的時候所表現出來的或是接受或是退縮的態度，稱做「趨避性」，例如有訪客到家裡，有些孩子會害羞地躲到房間裏，有的則是繞著客人團團轉；(4) 適應度：指孩子適應新社會情境或人或食物等，所表現出自如或困難的傾向，亦即適應新環境的難易度及時間的長短；(5) 反應強度：指對外界或內在刺激所做的反應激烈與否；它可以藉動作、語言、情緒表現出來。例如有的孩子遇到不順其意的事，哭得驚天動地，而有些只是嚶嚶低泣幾聲；(6) 反應閾：指孩子對外在物理刺激（包括聲音、光亮、溫度、氣味等）的敏銳程度，也包括人際互動中非語言線索的察言觀色能力；(7) 情緒本質：指孩子表現快樂、友善、和悅與否的比例；(8) 注意力分散度：有些孩子玩玩具時，旁邊稍有聲響就轉移注意力尋找聲源，有些孩子則是較能持續注意力較長時間；(9) 堅持度：指小孩正在做或正想做某件事，卻遭到外來的阻礙時，克服阻礙而持續下去的程度如何（張黛眉，2012）。

基於孩子在九個氣質項目上不同的表現，可以歸類於五大類：1.易養育型：指規律性高，趨避性是傾向易於接受新的人、物和環境，適應度高，反應強度微弱和情緒本質為正向的孩子。2.磨娘精型：指規律性很低，趨避性是傾向於退縮的，適應度低，反應強度激烈，和情緒本質負向的孩子。3.慢吞吞型：指活動量小，趨避性是傾向於退縮的，適應度低，反應強度微弱和情緒本質屬於負向的孩子。其餘的孩子，都屬於中間型，其中按表現不同，又可分為中間較難養育型、中間較易養育型。

柒、學校生活適應

學校生活適應係指在學生與自己、學生與他人、學生與外在環境的三個面向和諧，除了愉悅、自在、舒服的良性互動，並擁有改變環境調整自我需求的能力，並能積極面對現實，有效解決問題。本研究將學校生活適應就「個人適應」、「學習適應」、「人際適應」三個面向作探討。三個面向的內涵如下：

- 一、 個人適應：係指瞭解自己的能力、條件、情緒與動機，能欣賞自己、情緒控制等。
- 二、 學習適應：學習動機的強弱、學習情境的適應情形，及學習的整體表現。主要包含學習習慣、學習成就、學習的基本能力與學習態度，如課業的完成、上課的專心程度等、學習成就等。
- 三、 人際適應：可分為師生互動及同儕互動。師生互動包含學生對教師、教師對學生的態度、對教師管教的配合程度及雙方互動情形。同儕互動則包括和同學、朋友的相處情形、接受情況。

捌、教師同儕壓力

楊松田（2007）提出教師同儕壓力是指在國民小學階段擔任親子同校學生之級任教師與其學生父母，即同事間之人際交互關係。本研究根據此定義及研究目的，將教師同儕壓力定義為親子同校下，學生家長與級任教師之人際互動關係。

第四節 研究範圍與限制

壹、研究地區與對象

本研究以 107 學年度台中市海線地區(沙鹿、梧棲)公立國民小學，四組親子同校的學童與家長，三組親子不同校的學童與家長及四位班上曾有同事子女的教師。

貳、研究內容

本研究主要的主旨在瞭解，國小學童的父母是教師身分時，學童與家長同校與不同校，在親師互動上有什麼不同，及子女在學校的生活感受如何。而親子同校或不同校下，家長與孩子的角色適應情形如何。指導教師子女的教師，在面對同事孩子時，是否會有不同的對待。本研究希望針對以上的內容有深入的了解。

參、研究方法

本研究以半結構式深度訪談法來蒐集資料。

肆、研究限制

本研究僅針對台中市親子同校四組與不同校三組，及五位曾擔任同事子女的教師為研究對象，又受限於受訪者的開放度與訪談者的訪談技巧等，對於資料蒐集上會有所影響，研究結果不宜過分推論。



第二章 文獻回顧

本章共分四節來探討與本研究相關的理論與實證研究，作為研究與討論之依據。第一節為教師親職角色與期望；第二節為子女教養態度相關研究；第三節為生活適應的理論與相關研究；第四節為親師互動意義與重要性。

第一節 親職角色與教職角色

壹、角色的意義

角色 (Role) 一詞從拉丁字源(*rotula*)來說，是指古希臘羅馬劇院中，一種用來為演員提詞的木捲軸，後來演變成有臺詞的人物，稱之為角色 (楊益風，2001)。「角色」原指演員在戲劇舞台上按照劇本的規定所扮演的某一特定人物，但人們發現現實社會和戲劇舞台之間是有聯繫的，舞台上上演的戲劇是人類現時社會的縮影。在沙士比亞的戲劇《皆大歡喜》中的名言中提到，「世界是一個舞台，所有的男男女女不過是一些演員，他們都有下場的時候，也都有上場的時候。一個人的一生中扮演著好幾個角色。」舞台上的演員依據劇本演出該角色。而角色的概念後來被廣泛應用在社會學、心理學和人類學領域中，社會就像個舞臺，每個社會成員在不同的情境，不同的身分地位，扮演不同的角色，因而被社會學家引用這個角色概念，來描述社會的成員因其地位所表現的行為型態 (謝敏鋒，2005)。在社會學的角色理論中，Parsons 對角色所下的定義為，在整體結構中的規範制約下，參與一種社會互動的過程，並與特定的夥伴建立交互關係，稱之為角色。

美國社會學家米德 (R.H.Mead) 和人類學家林頓 (R. Linton) 把「角色」這個概念正式引入了社會心理學的研究，社會角色理論也就成為社會心理學理論中的一個組成部分。社會角色指個人在社會關係位置上的行為模式。它規定一個人活動特定範圍和與人的地位相適應的權利義務與行為規範，是社會對一個處於特定地位的人的行為期待。

張春興 (1989) 認為角色一詞含有兩種意義，一是指個人在社會團體中彼此賦予的身份及該身份應發揮的功能。社會期待某種職業及角色應有的行為模式、應發揮出之功能，個人也會因社會之期待而表現出應有的言行舉止。例如：農夫應努力

耕作、工人應勤奮工作、老師應以身作則來教育學生，醫師應有醫德等等，在此一涵義之下，角色帶有類屬的性質，每人都具有一定的角色，做每種角色各有其權利與義務，且每人角色不限於一個，常是多重角色兼顧的（如是教師又是父母）。二是指個人角色所具有的行為組型。社會上對每種角色，均賦予某些期待性的行為特徵，如為人父母者該做些什麼，為人師長者該做些什麼。個人在接受教育與社會化的歷程中，逐漸學到合於自己身份的角色。

郭為藩（1996）說明角色的主要涵義為，角色是由一套結構性的行為或是一組行為模式所表現出來的；角色是某種類別的人共同行為特性而不是個人的行為特，通常角色代表具有某種社會地位或身份的人共同的人格屬性或行為特質。角色是在社會互動情境中表現的，角色表現出的行為期待，代表社會結構的一部份。陳奎熹（2001）也對於角色做出如下的說明，角色是指對於擔當某一特定職位的一套期待與規範；期待是指預期承擔某一角色者「可能」如何表現，而規範是指希望他「應該」如何表現。角色可視為擔任某一職位者的「權利與義務」。

貳、角色的相關概念

一、角色組合

每一個人常同時具有多種不同角色，而每一種角色常與其他角色牽連在一起，角色不單獨存在，它是一組或一套形成的集合體，通常稱之為角色組合（role-set）。角色組合中的每一個人對自己所承擔的角色，都有自己的角色期望、自我期許。

二、角色衝突

角色期望之間，彼此相當一致而能相互協調，稱為角色合諧；角色期望之間，彼此矛盾而無法協調，稱為角色衝突（role-conflict）。每個人履行角色的方式不同，通常會隨著角色的改變，而改變其態度、行為與社會關係。每個人一生中不僅只扮演一個角色，而是視情境之不同，及互動對象之不同，就扮演不同的角色，當某些情況兩個以上的角色同時扮演且彼此利益相拉扯的情況出現，即產生衝突。

Goode（1960）以角色義務的角度來說明，「個人可能面臨廣泛，分散注意力，有時相互衝突的角色義務，即使想從事更多的角色關係，也可能無法完全履行角色義務，也就是說，要滿足個人所有的角色義務並非容易的事」。因此，每個人都會

有角色衝突的情況。在現實生活中，人們兼具著矛盾且錯綜複雜的多個地位和角色，並生活與角色衝突之中，甚而享受這些衝突。

衝突有兩種類型，第一是因角色期待而彼此矛盾，或角色沒有一致的共識；第二是角色不和諧，即由於要求的時間衝突，以致無法履行不同角色所需的活動（張惠芬、郭妙雪譯，1998）。張春興（2011）指出，角色衝突分成兩種，一是角色間衝突（*interrole conflict*），指一人身兼兩（或多）個角色而形成顧此失彼無法兩全的情形（如已婚之職業婦女）。個體身兼幾個角色所發生的衝突。當一個人同時佔有兩個或兩個以上的社會位置，不同的社會位置對他提出不同的期望和要求，他感到無法同時滿足各方面的期望和要求而產生角色間衝突。角色間衝突主要表現為兩個情形，一是空間時間上的衝突。例如：一個學生，他身兼學習的義務；在家中作為父母的兒子，他承擔著孝敬長輩的責任義務；作為家中的兄長，他必須承擔著照顧弟妹的責任，這樣不可避免的就在時間和空間上產生了矛盾。二是行為模式內容上的衝突。例如：一個人改變了舊角色，擔任了新角色，並且在新的角色與舊角色上有性質區別時，也會產生新舊角色的衝突。例如，在學校中轉換職務，從帶班導師轉換成行政職的教師，面對新的工作環境與工作內容的不適應就是一個例證。二、角色內衝突（*intrarole conflict*），指擔任同一角色但無法同時滿足兩（或多）方面需要時所引起的心理困境。是指同一角色的內心衝突。它往往是由於人們對某個角色的期望與要求不一致所產生的角色衝突形式。例如，一個老師同時也是媽媽的角色，希望能多留點時間幫學生補救教學卻又希望趕快回家照顧小孩。這樣對一個角色的相互矛盾的期望，勢必造成角色當事者的緊張、焦慮，從而處於一種進退維谷、無計可施的情境，產生角色內衝突。

在社會生活中，每個人有時候可能會同時扮演多個角色任務，這時如果調適不當就可能引起角色衝突。「角色衝突」涵蓋個人在社會中因扮演不同角色，或是由不同角色要求而引起之衝突矛盾（張華葆，1986）。

綜合以上所述，個人應對自己的地位角色認知清楚，才能表現合宜有度的行為。每個人在社會中透過學習與教育，逐漸適應社會的生活，並且扮演適當的角色，了解與他人互動相處的道理，進而能融入社會生活。

參、教師角色

一、教師的隱喻

自古以來，教師就有各種隱喻，例如：人類精神的工程師、人類靈魂的工程師、轉動孩子生命的魔術師、培育幼苗的園丁、散播知識的天使；當然也有人將教師比喻為蠟燭，或者教師像警察、教師像消防隊員；甚至將老師比喻為老媽子。不同的比喻，代表著對教師角色與任務的形形色色看法（林清山，2011）。韓愈說：「師者，所以傳道、授業、解惑也。」，西洋哲學家蘇格拉底提出教育應如產婆般，引導孩子學習。教育思想家托爾斯泰曾說教師只要對工作付出愛，他就可能成為好教師，可見中外對教師角色之認同有異曲同工之處。

二、教師角色的意涵

吳怡慧（2008）定義教職為，成為教師後所扮演的角色，包括管教學生、處理行政事務、教學、班級經營等。吳欣怡（2005）認為教師的工作具有關懷、鼓勵、互補、給予、互動、實驗、創造、解決問題等角色功能。複雜且多元的角色互換，需仰賴教師經驗的累積與知識的精進。

黃文三（1996）曾指出教師角色包含兩大項：「人師」與「經師」的角色。「人師」指教師與人際之間互動的角色，教師是學生的諮商輔導者，也是學校社區的成員；「經師」指教師教學的行為，是課程發展者，也是教學者，是研究者，也是領導者，需精通科目領域與結構、具備教學方法及正式與非正式評量的知識。

陳鴻銘（1995）就「教學角色」、「行政角色」和「專業角色」三方面探討教師角色。其中「教學角色」指教師在教室內所扮演的角色：教師是教導者及示範者、教師是領導者及輔導者；「專業角色」指教師從事教育工作應具有的專業知能、倫理及某種程度的自主性，包含三種意義：強調專業知能（精通任教的科目知識、了解教育原理、參與進修活動...）、具有專業自主權，負起專業職責，避免外界干預與控制、信守專業倫理規範，建立專業形象，維持服務品質。

劉雅婷（2000）由學校本位管理的角度，參酌諸位學者的看法，統整教師的角色，發現：教師參與決策的權力增加、教師角色的面向增加，教師除了教學者角色外，還是「校務決策者」、「協調者」、「課程設計者」、「專業發展者」、教師參與校務的態度由被動消極，轉變為主動積極、教師與學校發展的關係更密切，擁

有參與決策權，也承擔學校發展責任。教育部的教育百科中提到「教師角色」是教師在社會地位及其所在社會位置有關的責任、標準與權利，這些社會期望就構成了教師角色。教師的學生、同事、首長、政府人員、及家長等等，都影響了教師在社會中的期望。教師扮演的角色隨時代的進步、社會的發展而有不同的期待與改變。余肇傑（2014）指出在二十一世紀知識爆炸的時代，傳統的教師角色已不敷期待，教師所扮演的角色，不再只是傳道、授業、解惑的教育專家，更扮演著學習專家的角色，隨著十二年國教的上路，教師應改變舊有的思維以變應變。

三、教師角色的衝突

教師處於學校社會系統中是學生的老師，教導學生各種知識；是校長的部屬，必須聽從校長指示行事，既是位「教學者」、也是位「專業者」、更是位科層體制下的「行政者」，而這些角色又有著不同的角色期望，角色期望間的不協調、不一致，而使得教師無法表現出適當的行為。關於教師角色衝突的分類方式，學者專家們的看法不盡相同。因此，研究者綜合各家的意見，分述如下：

依張春興（2011）的角色衝突分類，教師角色衝突類型分為下列二種類型：

1. 角色間的衝突（**inter-role conflict**）：教師在學校中主要扮演的角色有教學、行政與專業等三角色，而教師角色間衝突係指教師同時扮演著數種角色，而這些角色又各自有不同之期望，當其中之一的角色期望與其他角色期望不一致時；或滿足一角色要求可能無法滿足其他角色之要求時；或時間上無法同時滿足各種角色要求時，造成了角色與角色的衝突，而產生教師心理壓力，例如：校長要求教師嚴格控制學生的秩序，但教師站在專業的立場不願採用嚴格的方式，此為教師行政角色與專業角色之衝突。

2. 角色內的衝突（**intra-role conflict**）：教師在學校中主要扮演教學、行政與專業此三種角色，而教師角色內衝突是指教師居於某一角色時（單一角色時），受到他人或團體之不同期望，這些期望產生不一致時，而造成態度、行為與時間上之衝突，即產生了角色內之衝突。例：一位教師被期望成為與學生打成一片的教師、和藹可親的教師，又被期望與學生保持距離之教師、維護教師權威的教師。

蓋茨爾斯和庫巴（1955）從實務觀點，認為教師有三種角色衝突，分別是（楊益風，1991）：

1. 待遇不高，使教師無法擁有一定的生活水準和文化品味，喪失其角色所必須維持的特殊地位。
2. 社區參與的不足，加上教師獨特的角色特質，使教師面臨自我價值體系的角色衝突。
3. 大眾對於教室內教學活動的內容和課程發展的程序有主觀的立場和想法，致使教師在進行專業自主時經常產生角色衝突。

童錦麗（1991）綜觀我國近年來教育發展之現況，發現我國教師的角色衝突首重下列五項：

1. 理想與現實的衝突：如教師經常要配合學校僵化制度或家長升學期待之間的衝突。
2. 多重角色衝突：教師除了職業上的角色之外，還可能扮演為人父母，子女，夫妻的角色，因而可能產生顧此失彼的衝突。
3. 不同參照團體角色期望的衝突：指教師可能受到行政當局，校方，家長，學生等不同期望及標準的困擾。
4. 個人動機與角色期望間的衝突：社會大眾對教師的期望或其內在對自我的期望與職業角色間產生衝突。
5. 人格特質與角色期望間的衝突：指教師常因個人人格特質不被他人喜愛，而誤解其角色能力不足。

歸納上述之研究，湯碧美（2009）將教師角色衝突的類型分為下列五種類型：教師角色間的衝突：教師同時扮演多種角色，每個角色間的期望不同，因而導致角色衝突的狀況。

1. 教師角色內的衝突：教師在執行其角色功能時，與其相關之角色，分別站在不同的立場要求教師行為符合其期望或需求，而使教師產生角色衝突，尤其是與教師處於“互補角色“的人，有不同的期望時更易發生。
2. 教師角色與人格間的衝突：教師角色本身的要求與其內在人格需求不一致的情形下，所發生的衝突。
3. 理想與現實間的衝突：教師對教育所抱持的理想與實際上的教育作為有所差距，而產生的困擾。
4. 社會文化衝突：當社會文化變遷時，對教師角色的期望，看法及價值觀有所改

變，所產生的困擾情形。

天下雜誌在 1996 年刊登芬蘭教授雷夫拉 (Dr. Revola) 提出的「未來老師的十三個角色」：1.學習技巧和學習障礙的診斷者 2.心理問題的診斷者 3.課程設計專家 4.媒體資源的諮詢顧問 5.資訊、學習資源的提供者 6.團隊合作的專家 7.團體溝通專家 8.獨立研究、獨立學習的指導者 9.學生未來社會技巧發展的輔導者 10.學生未來社會技巧發展的輔導者 11.公共關係專家 12.社會工作者 13.未來學專家。而當時 (1996) 所指的未來，已經成為現在。根據英國牛津大學研究，有 47% 的現有工作，會在未來二十年消失，不過相對地，有 65% 的職業迄今還沒出現。孩子們現在所學，關乎長大後從事的志業，現在的教育方式已顯得不足，如何預見孩子的潛力並培養他們擁有適應未來的能力，已成為當前教育者的首要任務 (聯合報, 2018)。

綜合上述研究者的觀點可知，今日可用的知識不見得適用於未來；一位好的老師必須是一位好的學習者，謙虛地因社會變遷而隨時進行新的學習。許多熱血教師，不見得具教育背景，卻願意學習、能夠反思、對人有關懷、有興趣，更有熱情在自己崗位上進行改變；能順應未來的教師不但必須能夠看見學生的個別差異，也必須能夠見到班級內的社會與文化。具備見樹又見林的能力，理解班級小社會，才能思考可能與可行的班級經營策略。

肆、親職角色

一、親職的意義

陪伴孩子長大，是父母親甜蜜的負擔，也代表夫妻兩人需要在原有的平衡生活中，加上爸爸、媽媽的角色，必須學習負責任、全然付出，成為孩子生命中最重要楷模及最有影響力的人。「親職」在字典上的定義有以下：(1) 心理學辭典中說明，親職為保護與養育子女，且與子女互動的歷程 (溫世頌, 2006)。(2) 朗文當代辭典中說明，親職是父母對子女的照顧 (朗文當代辭典, 2006)。

張佩韻 (1999) 提到所謂親職角色就是指身為父、母親份內應該做的事，包括各種責任的承擔、各項職務的履行以及和家人關係的建立，是一種必須負擔的責任。Norman Goodman 於 1996 年認為，「親職」是養育子女之道，意義等同於「社會化」或「教養方法」，均是指父母克盡父母的角色以養育子女 (陽琪、陽琬合譯，

1995)。在親職角色中包含父職與母職，以下分別從親職角色的演變、親職壓力來進行探討。

一、親職角色的探討

親職角色是成人發展中一個非常重要的角色，卻是一個最難處理的角色（鍾思嘉，1996）。Hoffman and Manis(1978)曾描述擔任父母的角色為「一種明顯的矛盾」，一方面來說，有了孩子是極大的滿足；在另一方面來說，擔任父母的角色使他們承擔了很多新的工作，而且可能是大量生理上及心理上挫折和痛苦的來源。張春興（2006）將親職定義為父母教養子女所扮演的角色。黃德祥（1997）從傳統角度來看，父親必須扮演孩子的楷模，帶領孩子與社會、文化的連結者，在家庭中也是最後的決策者；母親則是負責處理家務，滿足孩子生理需求，對孩子在生活習慣、道德、課業上的指導。

傳統上，親職角色的刻板印象，父親的角色侷限於養家的責任，父親無論在育兒勞務或親子教養的參與程度皆顯著低於母親（陳富美、利翠珊，2004）。此等父親工具性角色，在家庭活動中缺席，照顧孩子的工作落在母親身上（張再明，2006）。由於台灣男女平權的落實，男女接受教育的普及與經濟轉型，女性就業人數逐年增加，夫妻在各項資源的掌握上，也趨向一致，傳統依父子軸社會架構而演化出的父親角色的內涵與功能，已不符合夫妻軸社會架構所需（楊國樞，1995）。僅由女性擔任照顧與教養孩子，將使得孩子經驗到父職缺席，失去父親與子女親密關係，可能成為錯誤父職的傳遞者。

根據王郁秀（2006）分析國內對親職角色之實證研究結果顯示，在 1960 年代，男女仍受到性別分工影響，父親以選擇性、工具性角色為主，而母親則以情感性及實際照顧者為主；至 1980 年代，父親開始以說故事、玩遊戲、哄孩子、接送孩子等陪伴式參與親職；1990 以後，父職與母職角色已開始有共同及重疊之處，父母職均含有生活照顧、子女管教、情緒撫導及經濟支助等多方重角色。隨著時代變遷，父母角色彼此已產生鬆動現象，親職型態也更多元與個人化。

甘玉霜（2005）整理不同時代變遷下，親職角色內容與規範的差異是，早期的親職角色偏向以性別角色來區分，「男主外，女主內」是社會上普遍知覺的劃分方式，父親負責提供家庭經濟所需，母親主要負責生活起居的照顧和子女的教養責任；其

後，母親進入職場協助負擔家庭經濟的情況增加，雙薪家庭中的父親增加了陪伴者與遊戲者的角色，同時也與子女建立親密的關係（陳曉慧，1999）。隨著社會進步，人與人之間互動更加頻繁，親職角色又增加了社會聯繫角色，必須擔任起家庭與外界聯繫的管道，同時父親變得更加注意孩子的生理與情緒的輔導。

林文瑛、王震武（1995）的研究中提出，因應經濟、產業結構的改變，家庭結構也隨之改變，傳統的性別分工逐漸崩解，顯示男性是「家計負責人」、女性是「家庭主婦」的區分已進尾聲。家庭結構改變，家庭成員漸少，教養觀念轉變，現代父職角色已漸漸由「上下威權關係」慢慢走到「類平輩關係」，嚴父慈母的的角色逐漸改變，親職角色更多元化，對於子女的教養則有賴夫妻共同承擔親職的角色（吳宗立，1999）。父母親所扮演的親職角色是對子女引導和關懷進入社會生活環境的適應以及扮演模仿的重要對象，藉由與父母親相處培養健全的人格發展、奠定學習態度和道德培養的完整性，親職角色在孩子身、心、靈上扮演著獨一無二的重要性（吳偲嫻、鄧運林，2011）。父母的親職角色的主要內容是滿足孩子的食、衣、住、行生理需求及其心理需求、情緒發展的兒童照護與建立良好的親子關係（余漢儀，1995）。親職角色的內容包含（高淑貴，1990；陳青青，1986）：

- 1.從事對子女的教養工作。
- 2.提供子女心理上的安全感。
- 3.培養子女良好的生活習慣與行為規範。
- 4.提供子女經濟支援和社會資源的運用。

父母的親職角色隨時代演進而有所改變，父職內容的範圍比以前更廣，其原因除了因應社會期望而做改變之外，更多父親願意分擔母親的親職任務以及樂意參與子女更多成長歷程的心態轉變，可能也是原因之一。整體來說，父母親職角色的扮演，必須同時顧及子女的需求、社會的期待和法律上的規定，內容上則應涵蓋照顧、保護、教育、管教與支持等層面，以滿足子女生理和心理發展上的各種需要（陳玟杏，2004）。

綜觀以上研究者的看法可知，親職角色扮演會影響到親子關係互動、夫妻關係協調、家庭和諧，因此父母在親職角色扮演上，必須朝向現代共親職信念內涵發展，父親要成為新好父親，經營經營親子關係、夫妻關係、分擔家務；而母親也要成為好母親，除了傳統的養育、照顧外，也要給予子女、丈夫多些關懷、接納與支持，夫妻之間彼此相互學習、支持，以扮演新時代之親職角色。

伍、教職角色與親職角色的相互影響

根據 2018 年教育部電子報報導，最新的 2018 年全球教師地位指數報告（Global Teacher Status Index 2018）教師專業擁有高社會地位的前三名國家，分別是中國、馬來西亞和台灣。老師所擔任的角色是百年樹人的工作，老師的一言一行都是學生學習的範本，教師的言行在日常教學當中深深影響著學生的學習風範，因此老師的行為都是需要成為模範的，如果有一絲的衝突，往往會受到社會最嚴厲的批判，因此，老師們對於自己的行為都是相當謹慎，進而對於自己子女的管教態度，也是以高標準的姿態來看待，因為，老師的親職教育也同樣是一個學習的典範，一樣受到社會價值觀最嚴格的對待。

一、女教師的親職角色

母職與教職角色會有意識或無意識地在學校管教學生與家庭子女教養間互相地流動與出現。由於教職與母職同樣具有同理、移情、關懷、傾聽等相類似的特質與特性，因此，一般認為，女教師具有母性的天職，女性的關懷、純真的道德特質等使女性能夠恰如其分地扮演教師的角色。國內針對女教師在親職教育的探討上皆顯示女教師因受到教職與母職的聯想而有許多社會刻板印象，使得女教師在教養子女困境上比一般職業婦女教養資料上更加豐富。

即使時代變遷，教職的女性化刻板印象仍存於文化脈絡中，陳怡錚（2000）的研究中，提到女教師角色是「母職」的延續，使得女教師陷入傳統性別角色的束縛中。因此，女性的職業自然而然的也與母職角色相連結，而常有職業刻板化的現象。李盈儀（2011）的研究指出，中小學教師對於家庭內的角色分工仍抱持傳統刻板的觀念。在校園中，常看到夫妻檔教師，下班之後女教師立刻離校回家從事家務，而相較之下男教師則不用那麼急迫地趕回家，夫妻同樣從事教職，家務的分工仍充滿傳統性別的觀念。

黃秋芬（2017）研究結果發現，女性教師對工作與家庭的自覺有教職與母職經驗相互流動。老師與母親角色可以互換，一方面經由學生的回饋，女性教師用以觀照如何扮演稱職母職，除了放慢腳步等待孩子外，也在心境上有所調適，將本身的教育專業應用在子女教養上。另一方面，女性教師從工作上覺知成績不能代表一切，

願意用更開放的態度看待孩子的學習，透過旁人的提醒進行角色轉換及情緒抽離，學習成為更好的母親。林郁玫（2003）的研究亦有類似的發現，就中小學教師的家務分工與其他職業做比較，研究顯示，就參與小孩教育事務與參與傳統女性家務工作而言，中小學教師的參與為所列的職業中最高者。

陳思穎（2001）的研究中指出，台灣職業婦女常面臨的壓力事件如：家務分工問題、子女教養問題、多重角色衝突等等。多重角色之下的婦女，感受到壓力的程度較角色負荷少的婦女大。已婚職業婦女在生活中常感受到另一個普遍的壓力就是時間、精力與體力上的負荷過重，工作與家庭雙方面必須完成的工作份量太多。陳思穎（2001）亦說明「女教師」是就業女性中較特別的一群。由於工作性質之故，大眾對女教師的刻板印象仍不少見，這種期望也延伸至女教師的家庭生活中，同時兼具就業新女性與傳統婦女角色，工作任務重疊，使許多女教師在生活中面臨更多掙扎與抉擇。尤其是親職方面，更可能遭遇職業婦女與教師角色的雙重壓力。朱怡慧（2007）的研究中提到，教職對母職的優勢在於，因為處於教學現場因此了解教學內容；以及掌握教育資源。其困境是因為對孩子成績的高度要求，以及教職角色在家庭中的複製，讓孩子感到壓力及害怕。在母職生活影響教職工作之方面，困境在於質疑自身在教學領域的能力。

綜合上述，教職對母職有正向影響，教師的培養過程學習到的教育理論等專業知識，有助於協助教育自己的孩子。而當了母親之後，更能了解孩子的身心發展狀況，能更理解孩子與家長的想法，有助於教師的專業發展。但教職對母職也產生了負面的影響，社會高標準的眼光及教師完美主義的個性、角色轉換的困難，都是影響了家庭氣氛及孩子教養的因素。

二、男教師的親職角色

許雅惠（2006）的研究中，將教師夫妻檔的家務分工分成下列四種類型，教師夫妻黨以雙方討論協商的方式取得對家務分工的平衡與共識。

1. 「類」傳統型：家庭勞務偏向傳統思維，夫妻雙方為求在理想與現實之間達到平衡，便發展出各種策略，例如先生買支好拖把給太太，使得太太拖地方便等，以精神上的平等感覺取代實際行動，使得夫妻在分工上取得平衡以讓分工現況暫時持續。

2. 過渡型：太太仍然做較多的家務，但先生也會主動去分擔部分家務，這類型的分工裡，我們看到女性主動去爭取先生做家事的機會，女教師將「彼此都是從事教職」的結構因素，拿來當作協商籌碼，使得男教師漸漸主動分擔家事。
3. 平等型：夫妻共同分攤家務，在這類型裡，女教師將意識型態與結構轉變成協商籌碼，例如在意識型態上，認為男生力量大，於是男性就被賦予幫小孩洗澡的工作，女教師以任導師為由，將小孩接送工作交給男教師，在此型當中，我們看到女教師從明顯的挑戰如指出對傳統分工的不滿，或運用小孩來要求爸爸念故事書，而男教師並非被動地接受，而是改變認同，例如他們被誇讚是新好男人，並引以為自豪。
4. 他人型：家務大部分由婆婆、媽媽，或者外籍傭人來做，使得夫妻的家務量減少很多，也都可以在教職之餘，從事進修或者有自己的固定運動休閒時間，這是前三類型很難輕易擁有的。以上這些策略不但可以避開與反抗傳統意識型態的壓力，同時也可以達到較平等的境界。

林翠玲（2006）的研究中提出，不同職業類別當中，國小男性教師的工作時數、工作時段低於其他職業類別的父親，國小男性教師的父職效能感、父職參與高於其他職業類別的父親。蕭春媚、劉慈惠（2004）的研究指出，當國小教師的父親，由於上班時間很規律，下班後往往將全副心力投注在家務工作與孩子的教養上面。

三、教職對親職的影響

江秋慧（2016）的研究中提出，婚姻狀況對班級經營效能有顯著差異，已婚有子女的教師表現高於未有子女者。大多數老師除了擔任教職外，同樣有其親職角色需要去扮演，而由於教師的角色有其特殊性，除了可能背負更高的社會期待之外，在親職角色的執行上也容易被冠以「教師子女應該比較優秀」的刻板印象，而使得其親職期望受到負面的影響。

陳玟杏（2004）曾整理出幾個可能影響父母親職角色自我期望的可能因素：

1. 對親職角色的知覺模糊：指家長不知道該如何適切的扮演親職角色，同時也無法達成社會的期待。
2. 角色履行的能力不足：指家長對於孩子行為帶來的衝擊無法因應，使得親職角色的壓力增加。
3. 角色取替的能力不足：指親子互動過程中，家長無法體會與瞭解孩子的行為和

想法，致使親子之間溝通的效能不佳。

4. 角色履行與角色取替的能力不足是欠缺角色技巧使然：家長親職角色的扮演並未因應家庭、孩子、父母個人發展上的需要，無法做必要的更新與學習，親職角色同時面臨多方面挑戰，導致親職效能不佳。

周金木（2005）的研究中指出，因為教師擁有比較多的教育資源，例如，有穩定的工作：老師擁有相當穩定的工作及中高階層的社經地位；足夠的時間：老師在面對孩子時，有比較多的時間可以和孩子相處；積極的管教態度：老師對於孩子的管教態度，比較積極且正向開明；豐富的教育素養：在教師培育的過程當中，修習許多教育相關理論的課程，因此對於孩子的管教有一定程度的認知；積極的學習態度：教師透過許多進修的管道，不斷地成長及學習；隨時省思的心：教師每天所面對的學生，在課堂當中所發生的事件，提供教師省思的機會，進而在親子管教當中多一份的學習。因為教師擁有這些教育資源，相對地，就要承受社會道德高標準的對待，也讓教師們感受到這股壓力，因此對於自己的親職工作也會比較積極且投入。

國小教師子女有 75% 會選擇在教職父母任教的學校就讀（楊松田，2006）。由於法令上並沒有對教師子女就學的選擇規定，因此為了方便性，多數的教師會讓子女與自己同校，有的甚至於會在自己任教的班上就讀，但也因此產生一些互動的問題。教師的子女未必是幸福的，教師子女其實也有壓力，因為並不是每一個教師子女都是優秀、出類拔萃的。張美智（2004）指出，身為教師子女，壓力來源不僅來自於外界，也來自於自己的父母。身為教師的家長，平日受到角色定位的影響，與子女相處時，常常跳脫不出教師的身分，也會常以訓斥的口吻教訓自己的子女，平日對學生的要求與關愛，也會在無形之中表現出來影響到自己的子女。老師的子女，一定要表現得很好；相對而言，教師子女亦感到較大的責任與壓力。身為教師也常因考慮到面子問題，深怕別人因為自己的子女表現不佳而讓家長懷疑自己的教學能力；教師子女有同樣也會因自己的父母是老師，而要承受社會現實面所給予的壓力，這樣壓力的累積及趨避衝突之下，往往會在親子關係上產生相當程度的困擾。陳怡君（2006）表示女教師在教養子女時，會被社會大眾以更高的道德標準來檢視，更易造成的女教師強大內心壓力。

從上述的論文中，可知身兼親職與教職角色的教師，在學校教學工作上或自己子女的教育上，都可以互為經驗的累積與專業的增進。因為有了孩子更懂教學，

因為有教學背景，所以可以教導家裡的孩子。但也因為教育資源較為豐富，而導致有「教師子女比較優異」的迷思，而對教師子女產生學習的壓力。

第二節 子女教養態度

壹、教養態度的定義

「教養」一直是世界各國的學者都很重視的話題與議題，現在坊間的教養書有如汗牛充棟，是各出版社熱賣的暢銷書種類，不同的學者專家都對「教養」做了不同見解的定義。

關於父母管教方式的定義，國內吳秀碧（1981）指出父母在教導子女和訓練子女時，對於子女的情感、希望、行為和思想作消極或積極性的反應。楊國樞（1986）認為家庭訓練或教導其幼小成員所採用的社會化方式。鄭百勝（1987）指父母教養子女時，所表現的情感、信念及其在行為上所顯示出來的基本特徵。郭燕如（1988）係指父母依其態度、認知、價值觀念、信念、情感、興趣及人格特性對子女的照顧、教育、訓練所表現的行為方式。王鍾和（1993）認為是指父母所採用之管教子女生活作息及行為表現的策略。劉亦樺（1996）則是父母約束或教導子女日常生活作息及行為時所表現的態度、行為、情感和管教技術。黃玉臻（1997）父母平時所採用管教子女生活作息及行為所表現出的策略。郭芳君（2003）父母管教養育子女的態度與行為方式，包括信念、情感等態度層面，與實際行動的行為層面。

父母教養在子女的社會發展上一直扮演著塑造的角色，而且長久以來是社會學家所關注的焦點。家庭是個人在一生發展時期的重要場所，在親子之間長期的互動過程中，父母是子女重要的認同楷模，其思想、行為、態度都可透過教養方式傳達給子女，且子女的行為深受其所知覺的父母行為所影響（金惠梅，1997）。因此，首先針對父母教養方式的理論基礎來加以探討，父母親的管教方式對於孩子的成長影響。其次在針對父母親的社經地位及教育程度來看父母親的親職管教。

貳、父母教養態度的類型

有關父母的教養方式，最著名的首推 Baumrind（1967）的研究。Baumrind 運用觀察和訪談方法研究父母教養型態，以控制程度將其分為專制權威型、開明權

威型、寬鬆放任型、忽視冷漠型四種教養型態。Baumrind 四種教養型態的特徵如下（李美慧，2001）：

一、專制權威型

專制權威型教養型態是高要求低回應的方式。這類型的父母傾向以自己的邏輯標準來塑造、掌控和評量孩子的行為和態度，並有高度的權威感。他們認為服從是一種美德、喜歡處罰和用父母的權力來粉碎孩子的意願。這類型父母對孩子要求高卻很少會有應答或溫暖的情形，與孩子互動大多是命令式、掌控與評量孩子的行為態度，對孩子的行為設定高標準，但卻不太會給予溫暖、尊重的回應。

二、開明權威型

開明權威型的教養型態是屬於高回應高要求的父母，是所有教養型態中最適當的一種。這類型的父母傾向於以論理和就事論事的方式指導孩子的活動，他們鼓勵語言上的互動，並以愛和支持作為反應，而且會提供孩子富刺激且有挑戰性的環境。他們有自己的主張，但並非以強制性或非常嚴厲的方式要求孩子。這類型的父母會有較多的應答與溫暖的動作，與孩子間有暢通的溝通管道，鼓勵子女要有獨立性，親子雙方都會表達出合理的需求與觀點；父母雖設定高標準，但對於行為也是有明確與堅定的限制，會積極協助孩子解決問題。

三、寬鬆放任型

寬鬆放任型的家長是高回應低要求的家長。他們寵孩子，不要求孩子有成熟的行為，鼓勵孩子的自我主張和避免衝突。這類型父母有較多的應答與溫暖的動作，他們對孩子的規定很少，會給予孩子更多的自由，容忍孩子不合理發脾氣的行為，很少要求孩子要對家裡盡責任，對孩子的選擇也是完全接受，且缺乏要求與指導的管教方式，也不會嚴格地監督、控制孩子的行為表現。

四、忽視冷漠型

父母有點讓孩子自生自滅，很少提出要求；對子女的表現，不管好壞都很少反應，讓孩子覺得父母對他們忽視又冷漠。

參、教師的教養態度的相關研究

楊珮妤(2005)認為家庭的社經地位也會影響父母的教育態度，間接影響了子

女的升學決定，並深深的影響子女生涯發展取向；楊錦雲(2004)歸納國內各學者研究的結果發現，親子雙方的性別、家庭的社經地位、家庭結構等背景因素，也可能會對父母的管教態度造成影響；而周金木(2005)指出父母教育程度會影響對孩子的教養信念。高教育程度的父母親在面對孩子管教上，所採取的是比較積極主動的方式，給孩子較多的情感上溫暖。而低教育程度的父母親則採取比較被動消極的方式，甚至以權威的方式來控制孩子。

吳怡慧(2008)研究發現女教師在教養子女上會受到子女特性、性別、出生序的差異而有不同的教養策略與方式；此外，教師因同時擔任不同的角色任務，也會導致教師角色期望間的衝突及不協調，進而影響教養策略與方式。

國小教師所扮演的角色，除了在學校中扮演老師對學生教學的角色，在家庭中轉換到為人父母的身份，就得扮演起教養孩子的重要角色，但在多重角色裡，也會有不同的選擇表現。社會大眾因為對教職工作者的高標準，相對的，也轉嫁到其子女身上，而對教師子女也有較高的要求或期許。在此觀念的窠臼下，很多教師寧可選擇「易子而教」，原因是自己在面對三十位學生時，教職功能都可以好好的發揮，但是面對自己的小孩，就不一定了。

黃怡瑾（2000）的研究亦指出，對很多父親而言，他們認為教養小孩是母親的工作。尤其當另一半從事教職時，教養的工作更理所當然的落在從事教職者的身上。面對孩子的管教難題是從古以來壓力，問題一直重演著，然身為教師面對親職也不難脫離這股壓力，因為在家裡要扮演父母、在校又要扮演教師的角色，這亦會讓孩子對從事教職父母的角色產生混淆。扮演父母的角色時，會是個將子女當作寶貝、無微不至的關懷者；但如果扮演起教師的角色，又變成是非分明、管教嚴格者；如果是親子關係又是師生關係時，時間會錯亂、角色會混淆，孩子的也就難有認同感和體諒心，衝突就難免會發生。（陳岱吟，2009）

第三節 親子同校的相關研究

吳珍梅(2003)的研究中發現，親子同校時，每當有訊息在教師父母工作場合公開傳遞，教師父母就需直接去面對結果的窘境，沒有時空上的轉換，且孩子在學校表現不好時，對教師父母也是一種很大的壓力與很深的自責，自己身為老師竟然

沒把孩子教好，所以學校不但是個學習的場所，也是競技的場所，自己孩子的表現都呈現在同仁面前，無所遁形。

張美智（2005）亦提到教師與孩子同校工作、就學時，同事間的比較心態，會使得教師父母對子女的教養不敢鬆懈，因此造成親子雙方的壓力及衝突。由此可知，親子同校會使得教師父母不得不注意自己的教養行為，以達到別人心目中的形象。而個人為了讓別人對自己產生某些特定印象，而故意做的行為，就是一種「印象整飾」(impression management)的行為，也就是「面子工夫」。呂俊甫（2001）認為面子是華人文化裡非常著名的一種價值觀，它代表身分、尊榮與名譽，由於愛面子就是愛自己，若孩子失敗，就好像是自己的失敗一樣，會害他們沒面子，尤其中國文化裡非常重視學業成就，因為那是象徵了自己的地位，並能滿足成就需求與揚眉吐氣。所以與孩子同校的教師父母，為了不在同事面前失面子，在教養子女時，或多或少會要求自己孩子的表現，因此研究者認為探討親子同校之教師子女的學校壓力，除了討論「教師因素」、「課業因素」、以及「同儕因素」之外，也必須將「父母因素」一併進行分析。

楊松田（2007）的研究中提到，國民小學親子同校教師同儕壓力，「情感偏愛」為主要壓力源，顯示導師的班上有同事的孩子確實會造成情感上的壓力。親子同校的父母對孩子最大的期望是學習成果，父母的期望動機與孩子的學業成就稍有相關。戴國維(2008) 的研究中提到，國小教師子女整體的生活適應情形及學業成就是良好的狀態。不同年級及性別的教師子女，在人際適應及整體生活適應得有明顯的不同。教師子女的生活適應能力能預測其整體學業成績。

姚素蘭（2016）研究指出親子同校下的親師互動情形，親師互動時以同事關係為主，導師和家長之間是否會更熟識，關鍵在孩子的身上。導師和家長較關注教師子女的行為問題；親師溝通方便有助於改善教師子女的行為問題。班上有教師子女，導師所承受的壓力會比教導一般學生來得大。教師子女在學校環境適應上，教師子女在入學前皆已提早熟悉學校環境；教師子女的學習成效良好，能跟上老師的進度，教師子女的學習適應良好。在師生適應方面，教師子女覺得導師了解自己，對於導師的感覺都是正向的。在同儕適應方面，教師子女的個性溫和、人際關係良好；同學會羨慕他們的身分，但不會認為他們的表現要比其他人好。親師間的關係影響教師子女的學習，親師之間擁有良好的互動關係，對於教師子女的學習有正面

的影響。

黃金鈴（2012）的研究指出，部分教師子女對「教師子女」的角色會產生自己應有某些作為的認知，認知的內容以具備優異的學業表現、循規蹈矩的行為，以及謙虛的態度。而達成角色知覺的理由是為維護教師父母的聲譽、避免遭受父母責罰，以及避免遭受同學批評，在學習上有較大的課業壓力。對角色愈有知覺的教師子女，對學業成績、行為表現愈在意，壓力感受也較強烈。其中若能正向的接受自身角色的孩子，面對壓力能較樂觀以對。反之，有負面想法的孩子，會出現排斥或故意忽視父母教職或自身教師子女角色的行為。

廖悅婷（2013）透過與文獻的對話，看見華人世界中的強勢文化，「唯有讀書高」的信念造成無止盡的成就追逐與競爭、透過面子串起糾纏的親子關係、教師職業背後的優勢傳遞中產階層的教養方式。親子同校最主要困境來自於界線的模糊，在學校的場域中，親子關係與師生關係的重疊，讓雙方的角色無法清楚的定位；在家庭中，教師父母的工作與角色同樣有滲透的狀況，出現父母在家中仍像老師的狀況。教師子女內化來自社會、學校、家庭的價值與期許，而在順應正常的軌道、成為自己並肯定自己之中擺盪，在外顯的人際關係與課業學習上呈現適應的狀況，在個人心理適應中自我概念較為不穩、較缺乏情緒適當表達的狀況。

陳德鴻、李麗日（2011）的研究結果發現：教師子女在學校處於安全友善卻受到關注的學習氣氛，但須面對各種不同的學習壓力來源。他們學習態度積極，且學習條件比他人優厚，擁有額外的學習資源與特權，教師家長希望他們被一視同仁，而教師子女多不知道自己正在享受特權。對於導師教師子女感到又愛又怕，跟同學則是互動和諧，與同校的父母距離雖然近卻互動低調。教師子女多能遵守班級規定，為了在校父母的面子他們比一般學生更要謹言慎行。

綜合歸納眾多學者對教師子女的學校壓力研究，研究者將造成親子同校下教師子女的學校壓力之四個因素分別說明如下：

一、教師因素：指教師對同事子女在課業及生活常規上的期待與要求。楊松田（2005）認為教師面對同儕子女時，級任老師身兼教師、長輩及同事的多重角色，在情感偏愛及人際關係上，承受了相當程度的壓力。此外，教師受到學生父母身分影響，對教師子女產生不適當的期望。特殊的人際壓力與不適當的期望造成師生相處的壓力。

二、課業因素：指教師子女在學習及考試上的壓力。教師父母在教導自己孩子課業時，對孩子的要求過高、過於嚴格，或是教師子女害怕成績不理想，怕被拿來與其他同學比較，而形成課業上的壓力來源。

三、同儕因素：指教師子女在學校與同儕互動時，因身為老師小孩，被認為有特權，且與老師關係良好，讓同學感到不平，所以和同儕相處時受到排擠，或是特別親近，於是與同儕相處上產生壓力。

四、父母因素：教師父母因本身職業習慣的要求以及顧及面子問題，對自己孩子的教育上有較高的要求與期待。隨著與子女同校，這份期待延伸至對孩子在學校生活上的要求與限制，吳珍梅（2002）提到親子同校使得雙方空間移動的位置太小，很難不去注意對方的表現及感受，孩子有不好的表現，父母很難不去處理。比起其他學生來說，教師子女在時間與空間上，受到父母的約束更大，亦是形成孩子在學校壓力的來源之一。



第三章 研究途徑與研究方法

本研究在探討親子同校下對教師子女教育的影響，基於研究主題的特性及研究目的的考量，採取質性研究的方式來進行研究，以訪談方式進行資料的蒐集，並加以分析，達成研究目的。本章分五節來說明，第一節研究途徑；第二節研流程與架構；第三節研究方法的選擇；第四節研究對象；第五節資料蒐集與分析。

第一節 研究途徑

對學齡兒童來說，家庭及學校是與他們最密切的微系統，對兒童發展的重要性不言可喻；家庭及學校的互動將會深刻地影響兒童各方面的發展，學校和家長實在需要建立良好的合作及互助關係。本研究「親子同校」的議題偏屬親職教育的範疇，親職教養乃是動態的過程，父母教養信念的形成受其周遭環境交互作用的影響，並非是單向的。文化與社會結構會以多層次、多途徑的方式來影響父母的教養方式（黃迺毓、何慧敏、歐貴英，1995）。

解釋個體與環境互動最周全、最詳盡的論說，乃心理學家 Urie Bronfenbrenner 所提出的「生態系統理論」(Ecological System Theory)。此理論原用來說明個體發展的生態環境，強調發展中的個體與其周遭環境之間連續的調適關係以及環境對此關係的影響，認為個體與環境的互動是在多層環境系統中以直接或間接的方式運作，因此本研究以「生態系統理論」作為研究途徑。

壹、生態系統理論

布朗芬布倫納 Bronfenbrenner (1979) 的生態系統理論 (Ecological System Theory) 探討的重點，強調個體的發展來自個體與環境間的互動，彼此均具主動性，且互動模式不只介於同一層次的環境系統，而是多重環境系統中的交互作用。每個系統或直接或間接地與其他系統互動，複雜地影響個體的發展（涂妙如，2007）。此理論也稱作「背景發展理論」或者「人際生態理論」，將人際關係分成了四套依次層疊的環境系統，彼此之間相互影響。生態系統理論將環境系統依照與個體的互動程度、空間與社會距離分成層疊的四個同心圓系統，分別為：小系統

(microsystem)、中系統(mesosystem)、外系統(exosystem)及大系統(macrosystem)，而個體的發展即是個體以角色、關係及活動等方式，與這四個系統直接與間接交互作用形成的。

簡志娟（1996）中提到生態系統理論，強調子女的成長過程中與周遭環境交互影響，以及多重環境對個體行為及發展的影響。此理論將環境依照人的空間與社會分成層層系統，主要有四個系統。

（一） 小系統(microsystem)：

指個體直接面對接觸的人或事物，是與個體交流最直接、最頻繁也是影響最大的系統。主要包括家庭、學校。此兩個環境在成長的過程中，是與個體直接接觸的一個動力系統，系統內的每一個人影響其他人亦受其他人影響。包括家庭、學校、友伴及社區。

（二） 中系統(mesosystem)：

指兩個以上的小系統之間的關聯互動，也就是個體所在各小系統所形成的集合，例如學校、家庭、同儕團體之間的關係。個體就是靠這些中間系統來接觸真實的社會環境，中間系統是提供人類在物質、情緒交流的重要途徑。如父母與學校相互合作情況，友伴群體相處的影響等。

（三） 外系統(exosystem)：

指影響個體所接觸的小系統，個體並未接觸此系統，但它是小系統的擴張，例如父母的社交對象或父母職業場所，以及個體居住的社區環境、社會組織、大眾傳播媒體等。子女雖沒有直接參與或接觸這些場所，但是這些會影響到父母，間接的影響兒童。如父母的工作環境，學校的教育方向及社區資源的運用等。

（四） 大系統(macrosystem)：

係指一個廣泛的思想體系，它影響個體以及思想空間，亦即是指社會文化或價值觀等較高層次的系統，它同時影響著小系統、中間系統、外系統。

這四個系統依與個體互動的頻率及密切的程度有所區別，由小到大的四個系統層層相關如同「草履蟲」般的巢狀結構（如圖 2-1），這四個層級的生態系統中是充滿活力的（energy）的、會維持平衡的（equilibrium）、且沒有一個系統是全開或全閉的（Bronfenbrenner,U. 1992）。

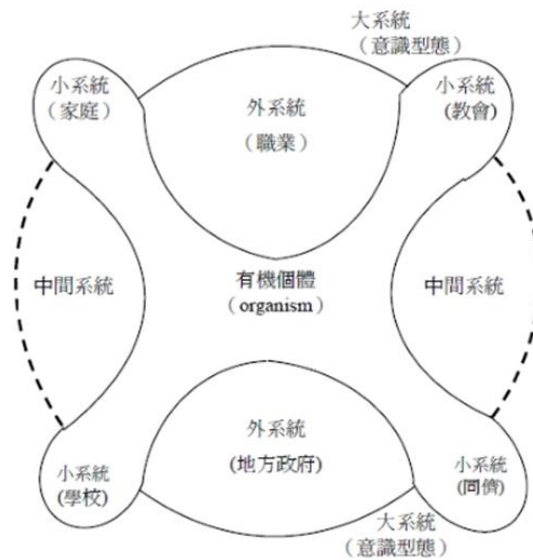


圖 2- 1 人類發展生態圖

資料來源：引自涂信忠（2011）

(五) 時間系統 (chronosystem)：

Bronfenbrenner 加入「時間系統」，以捕捉系統裏、系統間的發展動態。指的是個體的發展隨環境與時間改變，以及兩個過程間的關係（周念縈，2005）。例如：Hetherington 於 1993 年研究離婚對子女的影響，發現父母離異後的第一年孩子的負面情緒達到高峰，而兒子的負面情緒比女兒還要明顯，然而二年後，家庭的狀態即會趨於緩和及安定。此外，受到社會文化環境的影響，女孩子比起 20 年前更勇於追求事業（Santrock, 2007）。

Toro 等人於 1997 年指出生態理論讓我們檢視個體環境築巢於層層包裹的結構裏，最直接的結構是個人每日活動場所，每層結構涵蓋越來越廣，直接到最外層也就是包納最廣的社會層次。透過這些動態交織的結構，讓我們思考每個層次對個體發展的危機與轉機，像是無家可歸、受虐兒童、校園暴力、變態等，可被視為個人與機構脆化（尤其是家庭）等情境因素互動的產物（引自周念縈，2005）。

因此，個人的發展不僅受到個人因素、個人所處環境直接互動的影響，還受到周邊各種系統相互作用的影響，而且在其成長過程中具有主動性，終其一生與環境做連續的、相依的互動，並藉由不斷的調適，維持一個平衡狀態（Bronfenbrenner, 1979）。

換言之，生態系統理論是一種「動態」的發展觀，個體在持續不斷的發展、調節及適應。生態系統理論強調每個層次的系統皆會影響學生的學習，小至家庭大至國家社會(如圖 2-2)，因此，身為教育工作者必須了解到各層次對學生的影響。生態系統理論也可運用在孩童學習適應問題上，藉由生態系統的觀點解釋教師子女受到環境的影響，可能產生的學習問題。

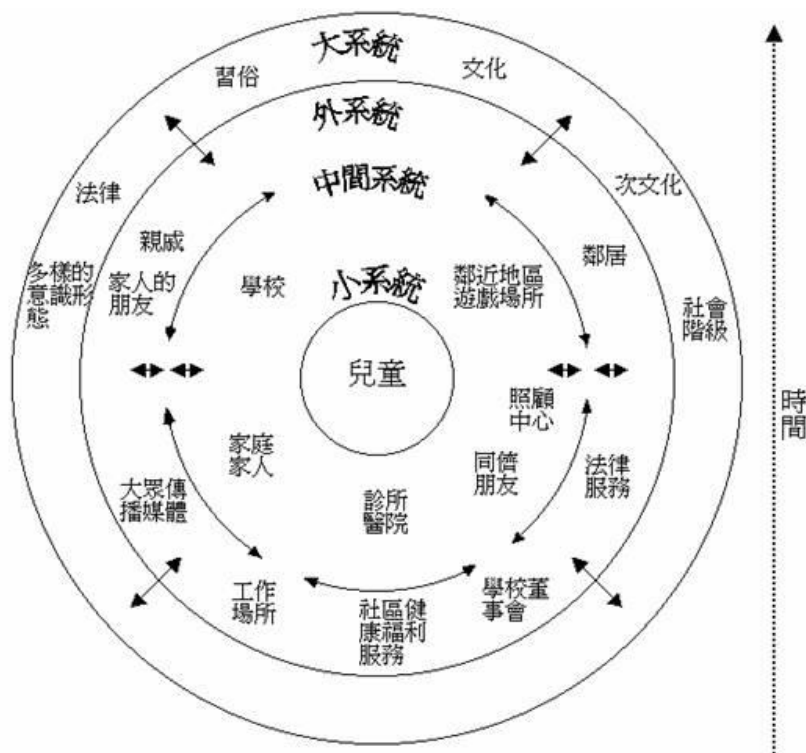


圖 2-2 Bronfenbrenner(1979)的生態模型

資料來源：引自 Shaffer(2002). *Developmental psychology : childhood and adolescence*,p.60

第二節 研究流程與架構

壹、研究流程

本研究採用質性研究方法，工具採用個案訪談，旨在探討教師子女與其家長同校與不同校之下，對子女教育產生的影響。本研究實施步驟說明如下：

一、擬定研究計畫

閱讀相關文獻，並與指導教授討論，確定研究的主題。再界定研究的範圍與

內容，並擬定研究方法與研究設計。

二、搜集、探討相關文獻

利用圖書館及電腦網路蒐集國內相關文獻及博碩士論文摘要、期刊及專書書目，做為本研究之理論依據，以及研擬訪談大綱和文獻佐證之重要參考。

三、編製訪談初稿

參照文獻探討所整理歸納的結果，並彙整指導教授的意見，擬定研究所需的訪談大綱

四、訪談前準備

預先擬定訪談大綱，經指導教授指正後，編定訪談大綱內容，再親自送交願意接受訪談的教師詳閱訪談的內容，以便確認訪談的行程。受訪談者於一段時間的審閱訪談資料後，以電話或當面聯絡受訪對象，將訪問日期、時間及地點做適當的安排與調配，明確排定訪談行程，以利訪談順利進行。

五、實施訪談

分別針對願意接受訪談的七組親子及四位現職教師進行正式訪談。在訪談過程中，先依照訪談大綱逐題進行訪問，而後再針對相關問題，做為開放式的意見溝通。訪問進行時，除徵得受訪者同意後對受訪者進行錄音訪談及轉成文字稿外，研究者也會隨時記下訪談現場的觀察所得及心得感想。

六、整理分析資料

整理、分類訪談資料

七、撰寫研究論文

依據文獻探討內容、訪談調查結果，撰寫研究報告，提出結論與建議。

貳、研究架構

本研究是採半結構方式，以研究者本身作為跟研究對象之間進行接觸的工具。選取中部地區教師親子同校與不同校，各五組家長及孩子，進行深度訪談，每位訪談對象約有 1-2 次不等的訪談次數。以 Bronfenbrenner 的生態系統理論為研究途徑並設計訪談大綱，以小系統、中系統、外系統、大系統、時間系統等層面做分析與討論，比較出教師親子是否同校對其子女產生影響的差異，同時將訪談內容予以錄

音，再轉成逐字稿，最後以主題編碼方式進行資料分析，已能有效呈現親子同校與不同校間對孩子產生的影響的真實面貌。



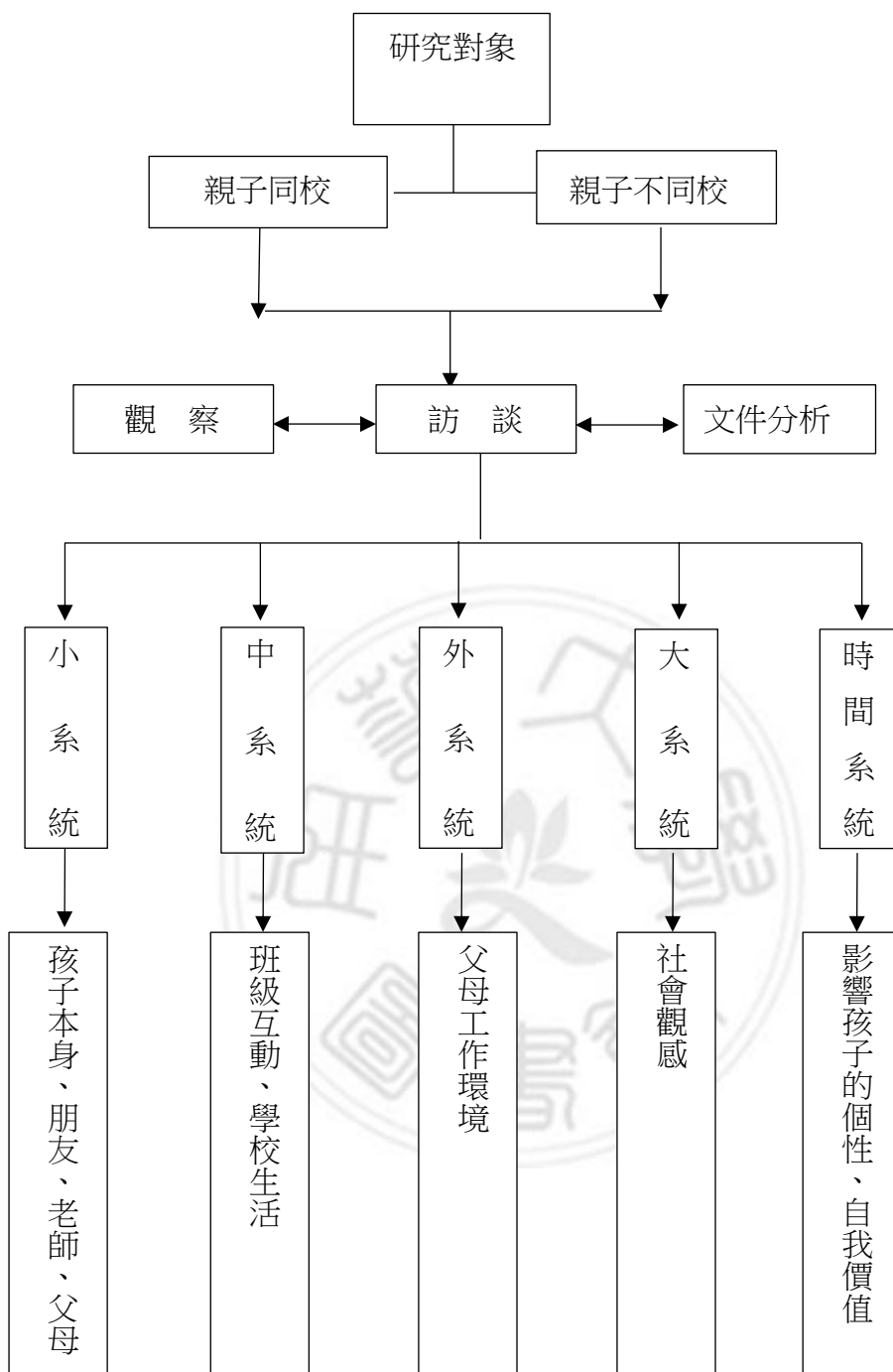


圖 3-1 研究架構

資料來源：研究者整理

參、研究工具

一、訪談同意書

為顧及研究倫理，邀請參與者接受訪談的同時，向其解釋本研究之主要目的及進行方式，並在參與者同意後填寫接受訪談同意書（如附錄一）。接受訪談同意書中載明研究者詳列錄音的原因及需求，作為學術研究之用，錄音事後處理方式以便事後資料分析。

二、訪談大綱

研究者閱讀相關文獻探討後，針對本研究之研究問題仔細思考，擬出一份半結構式的訪談大綱，運用友緣基金會出版的「教養形態檢測表」測驗家長的教養態度，逐步發展出訪談問題，並思考訪談問題的次序、內容、用字，訪談對象為教師子女、教師子女家長及教師。

第三節 研究方法的選擇

壹、選擇質性研究的原因

Strauss(1998)指出質性研究的目的不在驗證或推論，而是在探索深奧、抽象的經驗世界之意義，所以研究過程非常重視研究對象的參與及觀點的之融入(徐宗國譯，1998)。目前對於親子同校或是有關學童壓力的議題多以量化方式來進行，量的研究強調的是對事物可以量化的部分及其相關關係進行測量、計算和分析，偏重數量的處理。重視表面事實因果關係的瞭解，但忽視現象背後的意義與價值（詹錦霜，2004）。而質性研究的目標是對人類行為和經驗的理解，尋求掌握人們建構其意義的歷程，並描述意義是什麼（引自李奉儒譯，2001）。

本研究的目的是瞭解教師子女與其家長同校與不同下的學習感受、知覺與壓力都是一種心理層次的狀態，因此所蒐集的資料必須能深入且細緻表達出被研究者的感受及看法。而質性研究正是較適合在微觀層面對個別事物進行細緻、動態的描述及分析，且強調從當事人的角度瞭解他們的看法、注意他們的心理狀態和意義建構（陳向明，2002）。但若使用量化的調查研究，問卷的語句可能無法清楚表達教師子女內心的真正感受，基於上述原因，本研究採用質性研究的角度來進行探討。

黃瑞琴（2005）認為質性研究非常注重人類主觀的行為中所產生的意義。然而研究資料的蒐集過程是以文字的形式呈現，而非以數字方式呈現。因此，質性研究透過研究者的觀察、訪談，站在受訪者角度，讓受訪者經過暢所欲言的過程，真實地去呈現與生活情境息息相關的自然情境脈絡，這種內在觀點、行為或語言，也是讓人理解與解釋受訪者真實世界的一種過程。本研究採取質性研究，並以深度訪談和文件資料，並輔以觀察等方法，收集豐富資料，對親子同校的子女教育影響進行深度的探究。

貳、選擇深度訪談的原因

深度訪談是質性研究收集資料的重要策略與方法，是研究者與受訪者在自然環境下以開放式反應性問題，進行雙向互動的溝通歷程，收集口語與非口語的訊息，以深入了解並詮釋被研究者的行為與現象。深度訪談並非「訪問者」去挖掘「受訪者」已經存在於其個人腦海中的想法與情緒，而是透過雙方互動的過程，共同去「經歷」「選取」與「感染」，經此過程重新建構受訪者的情緒與意見（Mishler, 1986；引自胡幼慧，1996）。因此，深度訪談是研究者與受訪者在一種平等的關係底下，透過傾聽與融入，與受訪者的生命經驗產生互動關係，是「受」「訪」雙方經由持續的互動（即深度訪談的歷程）共同營造出來，也是透過這樣的互動過程才能深入理解受訪者的現象與行為（潘淑滿，2003）。為配合研究的目的以及讓研究結果更具豐富性，因此將採質性研究的深度訪談，讓受訪者在較為彈性的狀態之下，抒發其真實感受，並以錄音方式，再以逐字稿將語言轉換成文字資料加以編碼分析，找尋其中之脈絡，另外記錄受訪者的非口語線索，檢視是否與口語表達一致，進一步與受訪者再做確認，以求得真實的線索。

陳向明（2002）提到，訪談法會讓研究者有機會了解受訪者對特定問題的內在感受，進而歸納自己內心的真正想法。他認為質性研究的理論建構其方向也是歸納的路線，從訪談所搜集的資料中產生理論假設，然後通過相關檢驗和不斷比較，逐步得到充實和系統化。由於事先沒有一定的預設立場，所以，與量化研究的分析相比，訪談法會更具靈活性、更能即時表達問題意義與自我詮釋的功能。因此，研究者可以在與受訪者交談時詢問他們的看法，瞭解他們在問卷調查裡對自己填答的實際意涵，進而詮釋他們在日常生活與其他事件之間的關係。透

過不斷地往返訪談，加上與量化研究方法之間的相互檢驗，研究結果就會逐漸接近一致。

黃瑞琴(2005)認為質性研究非常注重人類主觀的行為中所產生的意義。然而研究資料的蒐集過程是以文字的形式呈現，而非以數字方式呈現。因此，質性研究透過研究者的觀察、訪談，站在受訪者角度，讓受訪者經過暢所欲言的過程，真實地去呈現與生活情境息息相關的自然情境脈絡，這種內在觀點、行為或語言，也是讓人理解與解釋受訪者真實世界的一種過程。

參、訪談對象的選擇

本研究受訪對象的選擇設定為：

- 一、親子同校之教師子女指的是三年級以上(含三年級)，其家長是校內教師的孩子。
- 二、親子同校之家長教師，指的是孩子就讀自己任職國小的教師，不包括校長、主任、行政職員。
- 三、教師同儕指的是班級導師，目前班上有同事子女，或曾經待過同事子女的教師。
- 四、親子不同校之教師子女指的是三年級以上(含三年級)，其家長是國小教師，但不在就讀的國小任職。
- 五、親子不同校之家長教師，指的是孩子不就讀自己任職國小的教師，不包括校長、主任、行政職員。

研究者採用滾雪球的方式尋找台中市海線地區符合上述條件之四對同校組及三對不同校組，及四位曾教過教師子女的導師，並先瞭解研究對象的背景。由於研究者任職於台中市海線地區，基於空間與時間考量，本研究選擇的受訪者以台中市海線地區為主要考量。

第四節 研究對象

壹、選擇研究對象與樣本

本研究的目的是針對同校的教師親子及非同校的教師親子進行研究，期望能深入瞭解教師子女的在校學習過程中，是否會因為身分較特殊而有不同的影響。

研究者採取立意抽樣的精神，選擇符合研究目的所預設標準的受訪者，而教師子女對於學校生活的感受或壓力，並非一朝一夕就可形成，研究者認為至少需與家長同校一年以上，在訪談時更能對本身問題有較深切的感受；教師子女的壓力除了課業外，常來自於家長、導師及人際的互動，為使研究的詮釋分析更接近研究對象的真實狀況，增進資料分析的正確性及真實性，本研究同時訪問了教師子女的同校家長及曾經教過同事子女的導師。在受訪者的選擇上，子女盡量達到有男女學童及學業成就高低不同的多樣，在家長部分則同時亦考慮到子女與父親或母親同校的差異性，如此一來，不僅可以整合不同教師子女的看法，另外還可以看見來自家長及導師的角度，期望能獲得完整面向的資訊。

貳、研究對象的描述

一、訪談對象—親子同校組

表 3-1 受訪教師子女之基本資料

受訪者代號	目前就讀年級	性別	家中排行	同校家長	同校時間	備註
A	六	女	老大	媽媽	6年	從小一到小六與媽媽同校
B	五	男	老大	媽媽	2年	小一、小二時曾與媽媽同校，三年級以後不同校。
C	四	男	老大	媽媽	4年	
D	四	女	老二	爸爸	4年	

資料來源：研究者整理

表 3-2 親子同校之教師父母基本資料

受訪者代號	稱謂	目前任職	任教年級	任教年資	子女數
PA	媽媽	導師	高	18 年	2
PB	媽媽	導師	低	13 年	2
PC	媽媽	科任教師	低	13 年	3
PD	爸爸	導師	高	13	2

資料來源：研究者整理

二、訪談對象—親子不同校組

表 3-3 受訪教師子女之基本資料

受訪者代號	年級	性別	家中排行	擔任教職的家長
N1	五	男	老大	媽媽
N2	四	男	老大	媽媽
N3	四	男	老大	媽媽

資料來源：研究者整理

表 3-4 親子不同校之教師父母基本資料

受訪者代號	稱謂	目前任職	任教年級	任教年資	子女數
PN1	媽媽	導師	低	13 年	2
PN2	媽媽	導師	低	5 年	2
PN3	媽媽	導師	低	5 年	2

資料來源：研究者整理

表 3-5 教師基本資料

受訪者代號	性別	任教年資	擔任同事子女導師次數	目前班上教師子女人數	備註
T1	女	5	2	1	
T2	女	18	4	1	
T3	女	5	1	1	
T4	女	10	2	1	是 A 生高年級的導師

資料來源：研究者整理

參、資料的蒐集與分析

一、資料整理：本研究經過半結構式的深度訪談蒐集資料，資料蒐集完整後，將資料內容整理如下。

- (一) 逐字稿：將訪談錄音的內容繕打為逐字稿，再請受訪者校閱，審視是否友與其原意不符之處，以進行修改，希望能忠實呈現受訪者的想法與感受。
- (二) 訪談資料編碼：基於保護研究參與者及遵守保密原則，在逐字稿上僅以編號標示，避免將研究參與者的個人資料曝光。編碼原則如下：

表 3-6 編碼符號表

編碼	代表含意
一、大寫英文字母 A、B、C、D	受訪同校教師子女編號
二、大寫英文字母 PA、PB、PC、PD	受訪同校教師家長編號
三、大寫英文字母 N1、N2、N3	受訪不同校教師子女編號
四、大寫英文字母 PN1、PN2、PN3	受訪不同校教師家長編號
六、英文字母 T+數字 T1、T2、T3、T4	受訪曾任教師子女導師基本資料

資料來源：研究者整理

第四章 研究發現與分析

本章將針對本研究訪談的結果資料加以分析，統整出國小親子同校下對子女的教育產生的影響，以及導師指導教師子女時的感受。本研究將藉由完整的呈現受訪者的想法，加上研究者的整理分析，再與文獻做比對，最後歸納出研究結果。本章共分為五節，第一節為研究對象相關背景介紹；第二節為親子同校與不同校下的親師互動；第三節為親子同校與不同校下，家長與孩子的角色適應情形；第四節為親子同校與不同校下，教師子女的學校生活；第五節為導師指導同校教師子女的感受。

第一節 研究對象相關背景介紹

本次研究對象為台中市海線地區就讀國小的四位教師子女及其家長，這四位子女皆與擔任教職的父或母同校就讀。顧及學童的語文表達能力，本次所挑選的學童年齡層分布在四、五、六年級。以下將四位教師子女及其家長的相關背景介紹如下：

壹、親子同校組

一、A 組親子

A 生，是個女孩，今年六年級，A 生從幼兒園起，就一直和媽媽同校至今。A 生個性直爽，是個富正義感的孩子，在班上是俠女性格，看到同學有不適當的行為時會挺身說出，所以在人際關係上，有同學喜歡她，也有同學不喜歡她。A 生學業成績中上，對各項才藝有興趣，書法、繪畫是她的強項，勇於表現自己，喜歡跳舞，校內有才藝發表機會時，時常看到她上台展現舞藝，在班上屬於很活躍、很活潑的孩子。升上高年級後，班上很多同學對她的好表現感到眼紅，開始質疑是不是因為她的媽媽是學校老師，所以她才可以有特權獲獎，「同校教師子女」的角色讓她產生極大的壓力，她甚至跟媽媽說「長大絕對不要當老師」這類的話。A 生的媽媽在學校的風評一向很好，教學認真富有創意，曾經擔任過組長，經常被選拔為教評會與考核會的教師代表，可以說是學校同仁中的意見領袖。

當初 A 生媽媽為了接送孩子的方便性，於是選擇親子同校。媽媽說她自己也多次擔任過教師子女的導師，所以她認為自己會拿捏好自己與孩子老師之間的距離與分寸，不會干涉老師對孩子的教學，不希望造成孩子與老師的壓力。媽媽認為孩子的天生氣質較偏向於「磨娘精型」，情緒反應較大，需要家長多加理性的提醒。

二、 B 組親子

B 生，是個男孩，今年五年級，B 生在小一、小二時媽媽是代理教師，當時因為考慮到方便性，所以與媽媽同校，後來媽媽考上正式教師後離開原代理學校，同時也將 B 生轉學，三年級之後親子不再同校。因為媽媽發現到親子同校慢慢出現了一些問題，擔心對孩子產生後續不好的影響，所以就順勢將孩子轉學了。因此，本研究中 B 生可以提供與媽媽同校時與不同校之後，兩種學習環境的差異以及 B 生的感受。B 生的個性溫和，有點內向、有點膽怯，對自己較沒自信，常會覺得自己不如人，做得不好，在團體中如果覺得自己不如同學，會給自己壓力，好幾次覺得自己考不好就在班上哭起來，是個很玻璃心的孩子。同校的媽媽讓他產生很多壓力，學業成績不夠優秀的他，面對媽媽的指責與失望，對學習產生了無助感。承受許多外界對「老師小孩」的期望和要求，B 生打從心底不想去接受，因此「老師」和「課業」成了他學校生活中最主要的壓力來源。媽媽認為孩子的天生氣質較偏向於「慢吞吞型」，個性較依賴，因此媽媽覺得同校後造成孩子無法獨立，擔心他適應新環境的能力較差。

三、 C 組親子

C 生，是個男孩，今年四年級，跟媽媽同校，孩子一、二、三年級時媽媽是代理教師，媽媽考慮方便性，帶著孩子在同一間學校就讀。孩子升上四年級時，媽媽考上正式教師，離開原代理學校，孩子也跟著轉學到媽媽分發的學校就讀，媽媽認為親子同校除了方便之外，還有其他對孩子有正向影響的因素，所以在孩子同意的情況下一起到新的學校。C 生看起來很穩重，是書生型的孩子，但媽媽說其實內心是很調皮，會捉弄人的那種孩子。C 生的體育很好，體格很健康，每年獲得「健康兒童」的獎項，是令媽媽感到驕傲與欣慰的。老師眼中的 C 生是循規蹈矩、很順服的孩子，很聽老師的話。媽媽認為孩子的天生氣質較偏向於「易養育型」的孩子，什麼環境、事物對他都不困難，也都易接收。

四、D 組親子

D 生，是個女孩，今年就讀四年級，爸爸媽媽都是老師，孩子與父母都同校，訪談對象主要以爸爸為主。D 生是循規蹈矩的學生，老師眼中的模範生，從不會讓老師或家長擔心。爸爸擔任高年級導師，個性隨和爽朗，與高年級孩子能打成一片；媽媽是低年級導師，個性溫柔、和藹，爸媽在下班時間會帶著孩子在校園運動，一家和樂融融，爸爸表示常常與孩子溝通事情，很少打罵，D 生都能接受父母的指導，乖乖做好家長與老師要求的事。在校成績中上，在班級擔任幹部，老師常會請 D 生幫忙、跑腿。父母覺得親子同校在照顧孩子上很方便，覺得對孩子有正向的影響。爸爸在校時不會干涉孩子與老師的教學，也不會碰面，只有回家的時候才會集合。爸爸認為孩子的天生氣質較偏向於「易養育型」的孩子，孩子容易教養，情緒穩定，是家長心中理想的孩子。

貳、親子不同校組

一、N1 組親子

N1 生與親子同校中的 B 生為同一對象，由於該親子組曾經是親子同校，後來家長發覺同校後漸漸產生一些問題，因此將孩子轉學，成了親子不同校，因此也將這組親子納入不同校組，以便於做兩種組別的對照。

二、N2 組親子

N2 生，男生，今年就讀四年級，N2 生學習能力佳，但從小個性較容易固著，常常堅持己見，情緒反應較大，上課有時會靜不下心來，而擾亂班上秩序，思考較負面，常常覺得是別人的錯，而忽略自己的錯誤，較沒同理心，不懂得看別人臉色，不會看場合做合宜的表現，只在意當下自己的感受。媽媽對於這孩子的教育相當用心，也非常憂慮，害怕孩子不能與社會交融，媽媽認為此生的天生氣質屬於「磨娘精型」，時時都在挑戰媽媽的底線與耐心，教養上的問題讓媽媽傷透腦筋。

三、N3 組親子

N3 生，男生，今年就讀四年級，N3 的媽媽表示在學校會是屬於內向文靜，中規中矩的孩子，但是回家就完全相反了。媽媽認為孩子的天生氣質應該介於「易

養育型」與「磨娘精型」之間，孩子不會太不受控，行為舉止都是在家長認可的範圍，但心中有小惡魔，遇到有機會可以鑽漏洞的時候，也會耍耍小壞，讓媽媽氣得牙癢癢的。

第二節 親子同校與否下的親師互動

根據親子同校與不同校的家長，及教過教師子女之導師，對親師互動的相關訪談結果加以分類，分成「親師熟識的程度」、「親師討論教師子女的表現」、「親師互動方式」、「親師互動內容」、「家長對導師的期待」、「家長參與班級情形」、「溝通方便對教師子女的影響」，並根據以上幾點作出歸納，並做出同校與不同校下與親師互動的比較。

一、同校的家長親師互動時以同事關係為主；不同校的家長以親師關係為主。

問題一：編班前，家長與導師的熟識程度如何？平常的互動是以同事關係為主，或是親師關係為主呢？

本研究將相關訪談內容節錄，整理成下表。

表 4-1 親師熟識程度訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同校家長	PA	完全不認識，因為她是新來的老師，所以完全不認識。 互動關係主要都是同事關係。
	PB	我認識我兒子的老師很久了，還蠻熟的，有空時會去跟她聊天。 互動關係應該算是親師關係比較多。
	PC	完全不認識，因為我是新來的老師。 互動關係是同事關係。
	PD	普通耶！不算很熟，下班碰到面會說話。 互動關係是同事關係。
不同校家	PN1	編班前，完全不認識孩子的導師，互動關係完全是親師關係。
	PN2	
	PN3	

長		
導師	T1	都不熟，因為全校有那麼多位老師，不可能每位老師都熟識，自己頂多跟同年級的老師或者是職務上有接觸的老師會比較熟一點。 互動關係是同事關係。
	T2	認識很久了，還算熟吧！但我覺得我們的個性不太一樣，沒什麼話題。 互動關係是親師關係。我跟 OO 老師的共同話題就是她的小孩，所以只有講小孩的事情才会有互動。
	T3	完全不熟，但在她的孩子確定是我教的時候，有主動來找我聊聊孩子的個性，也請老師多照顧。 互動關係是同事關係。
	T4	很不熟 是同事關係，我們平常不會常聊孩子的事情。

資料來源：研究者整理

依據上表，將四位家長及四位導師的親師熟識程度整理如下，在親子同校下，受訪導師及家長在學校既是同事又是親師關係的身分，在互動關係上主要多以「同事關係」為主。若原本在私下情誼上就比較熟識的，在互動上就會超越同事關係，而有較多的親師互動，除了公事上的聯繫之外，比較會有私人的情感交流。相反的，若原本就不熟識的兩人，即使班上有同事子女，兩人的互動仍是以同事關係為主，不會因此有額外的交流。親子不同校的家長與孩子的導師不是同事關係，所以理所當然都是親師關係。

二、成為親師關係至少一年後，親子同校的家長跟導師之間變得更熟絡了。不同校的家長，與導師關係沒有變得熟絡。

問題二：經過了至少一年的相處後，家長與導師間是否變得更熟識或更疏離呢？

本研究將相關訪談內容節錄，整理成下表。

表 4-2 親師相處後熟識程度訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同 校 家 長	PA	我跟高年級這位導師有變得更熟，中低年級時的導師都調走了，就沒聯絡了。
	PB	我自己覺得跟低年級導師有變得更熟，話題也變得更多，還會一起揪團購呢！
	PC	有，兩個階段的老師都有跟老師變得夠熟。我有點覺得三年級時的老師是刻意拉攏我們的關係，因為這個導師在學校沒有很多朋友，我覺得他是刻意來靠近我跟我做朋友
	PD	我覺得還好耶，差不多就是這樣，我們真的很少私下聊天。
不 同 校 家 長	PN1	沒有變更熟，小孩有事情才會聯絡。
	PN2	有再稍微一點點熟吧！
	PN3	沒有變熟耶！研習場合如果遇到會打招呼，寒暄一下，講一下小孩最近的表現。
導 師	T1	沒有耶，可能因為我遇到都是異性同事，所以頂多見面打招呼而已，並沒有其他的交流。
	T2	我覺得沒有夠變熟，因為平常沒事時不會聯絡。
	T3	有變得更熟識喔！交情有變好，也很謝謝我教導她的女兒。
	T4	有，我們本來不太熟，後來越來越多時間接觸之後，就會多聊了一下，就變得更熟悉了，多了比較多的私下情誼。

資料來源：研究者整理

親子同校下，導師與家長之間除了同事情誼外，也成為親師關係，兩人的互動變得較頻繁，四位家長中有三位認為跟導師間的熟識程度更增加了，他們表示除了談論孩子的在校表現外，也會聊到家庭生活，孩子的在家表現，進而相互分享媽媽經，分享各自的教養觀念，偶爾請老師喝個咖啡、飲料表達謝意，都有助於關係的增進。四位導師中有二位表示關係有變得更熟識，一位導師表示孩子有事情時才會去找同事，平時看到就打個招呼，關係就維持一貫的親師關係。另一

位導師表示，因為同事家長是異性，有事才會去找對方，不會有其他的交流。三位不同校的家長皆表示，跟孩子的導師沒有變得更熟，還是維持差不多的親師關係。

三、親子同校下，親師在校時，有機會時會常討論教師子女的表现。

問題三：平常您與孩子的導師在校內相遇時，會談論孩子的事情嗎？平常您與孩子的家長在校內相遇時，會談論孩子的事情嗎？

本研究將相關訪談內容節錄，整理成下表。

表 4-3 親師互動討論之相關訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同 校 家 長	PA	會，孩子這陣子有很多人際的問題，導師會主動跟我聯絡。
	PB	會阿！例如，考得不好的時候會問老師一下他在班上的學習狀況。或者小孩在班上有特殊表現或狀況時，也會問一下導師。我兒子的身體容易發過敏反應，我會希望老師多留意一下。
	PC	會，但如果是老師先提起，我才會講。
	PD	不會，有特別的狀況才會說，但印象中沒發生過。
導 師	T1	不會耶，就頂多打個招呼，就跟平常的同事一樣，除非是孩子有狀況才會約時間聊一下。
	T2	因為 oo 的上課狀況有點多，所以我蠻常跟家長聊小孩的情形。碰到都會說一下。
	T3	會喔！但不常，說的常是孩子表現很好的地方，因為孩子本身就很優秀，沒有令人操心的地方。 較常的是媽媽常常打學校的內線電話給我，通常是請我幫忙留意女兒的身體狀況（女兒是過敏性體質，容易感冒！）並提醒她記得吃藥（孩子個性各項都好，但挺迷糊的，會忘了吃藥）
	T4	會！如果學生有狀況的時候，就會去跟他媽媽聊，這時我們的關係就是親師關係，對方就是我的家長。平常聊天的話就是同事關係，

	會聊學校話題、學年的話題，所以，我的身分是雙重的。
--	---------------------------

資料來源：研究者整理

依據上述內容，將四位導師及四位家長的互動頻率整理如下：

表 4-4 親師互動討論頻率

會特別討論孩子的表現	不會特別討論孩子的表現
PA、PB、PC、T2、T3、T4	PD、T1

資料來源：研究者整理

親子同校下，導師和家長要討論孩子的事是比一般生還容易的，根據訪談結果，四位家長中就有三位媽媽表示在校時會和老師談論孩子，可能談論孩子的好表現或常規問題，也會告訴老師孩子的身體上需要特別注意的地方，希望導師能多關照自己的孩子。僅有一位家長，是一位爸爸，表示幾乎沒跟導師討論過孩子，因為孩子平時都很循規蹈矩，沒什麼讓家長、導師擔心的地方。四位導師中，有三位表示會主動與家長(媽媽)聯絡，談論孩子的優良事蹟或有趣的事；僅有一位導師表示她與孩子的家長(爸爸)碰面時，只會點頭微笑打招呼，不會談論起孩子。在親子同校下，不管是家長或導師，在校園中碰面時會適時的談論一下教師子女的表现。不同校的家長不會有親師同校的狀況，故無訪談。

四、家長希望導師對子女的教育態度與其他學生一樣，但導師認為相較於一般學生還是會有多一點關照。

問題四：身為家長的您，希望導師對自己的孩子與一般學生一致，或是給予多一點照顧呢？身為導師的您，對於同事子女您會與一般學生一致，或是給予多一點照顧呢

本研究將相關訪談內容節錄，整理成下表。

表 4-5 導師態度之相關訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同 校 家 長	PA	我希望老師們對我的孩子跟其他孩子一樣，我不希望我的孩子因為我的關係而有什麼特權。我的孩子在學校不會特別去說我媽是誰，她也不喜歡被說因為她是誰的小孩就可以怎麼樣。我們在學校都很保持距離，曾經我孩子的美勞老師在教完一個學期後，某一天才驚覺原來她是我的孩子，她都沒有發現。我覺得這樣很好，才不會有偏見。
	PB	我希望導師能給我的孩子多一點照顧，照顧的意思當然不是希望老師不公平，而是希望老師可以多發掘孩子的優點及多鼓勵他。
	PC	我的內心是希望一致，但老師好像有對我的孩子比較賞賜。我的孩子國語朗讀能力好像還可以，低年級時老師就有特別欣賞他的發音，會訓練他去參加「閱讀推銷高手」，我也不確定到底是因為我的關係，還是小孩自己的能力，讓老師特別注意到他。但因為這個班的英語我有教，他們班的班風的確很活潑，導師給孩子很多舞台表現。
	PD	我希望導師的態度跟其他同學一樣，不要有特別的照顧。
不 同 校 家 長	PN1	希望就和一般生一樣的對待就好，不要因為媽媽是教職，就認為孩子應該就會比較優秀，而有較多的期待，這樣壓力太大了。
	PN2	希望能和一般學生一樣對待，不希望因為媽媽是老師，而享有特別的待遇，但是因為我的孩子本身有些特殊(學習能力佳，但從小個性較容易固著，常常堅持己見，情緒反應較大，上課有時會靜不下心來，而擾亂班上秩序，思考較負面，常常覺得是別人的錯，而忽略自己的錯誤，較沒同理心，不懂得看別人臉色，不會看場合做合宜的表現，只在意當下自己的感受)，所以希望老師能瞭解他，給予孩子一些彈性，而非高壓管理。
	PN3	我希望班導師對於我的小孩能夠與其他孩子一樣一視同仁，不要因為媽媽的職業而有所特別的照顧。社會上有許多的職業，只是恰好

		我的工作是老師，所以在學校在班級之中應該與其他孩子一樣，不需要有特別的照顧。
導師	T1	對啊，教師子女也是學生之一，做好自己的本分就好。
	T2	說態度都一樣是不太可能的，因為我教的這個教師子女有點特殊生的特質，雖然沒有去鑑定，但我覺得蠻明顯的，所以我也不得不多注意他一點，不然，他會影響到全班上課的秩序。
	T3	大致上相同，但仍會多給予多一些的照顧，例如選幹部、選楷模，總會先想想她是否符合(因為感覺得到媽媽很在意孩子是否得獎);上課舉手發言時，會留意她是否有舉手。
	T4	基本上，我的初衷是只要是我的學生我都會一視同仁，不管學生的背景是什麼，我都希望給予相同的對待，我認為我會對大家都一視同仁的。但無可避免的，因為家長就在校內，所以多了一些面對面溝通的機會，所以相對之下，會比其他家長有更多接觸的機會。

資料來源：研究者整理

依據上述內容，將四位導師的真實感受及四位家長對導師的態度期望整理如下：

表 4-6 導師感受與家長對導師的態度期望

	家長對導師的期望		導師的真實感受	
不特別關照	PA PD PN1 PN2 PN3	家長希望導師不要特別對待，跟一班生的態度一樣	T1	學生都一視同仁
會多一點關照	PB	希望多發現孩子優點	T2	學生有點特殊，需要多關照
	PC	老師有特別賞賜孩子。	T3	會多注意教師子女的專長
			T4	無可避免會多一點關注

資料來源：本研究整理

受訪的四位家長中，有一半的家長希望孩子是跟班上其他同學一樣，不希望導師給予特權，獎勵與處罰都跟大家一樣；但有另一半的家長則是原則希望老師公平，其實內心的聲音是希望老師能發現自己孩子的才能，多賞賜孩子。而在導師的真實教學現場下，四位導師中有三位誠實表示，真的會對教師子女多一點關注，教師子女偶有犯錯時，責備的口氣會緩和很多，畢竟是同事的孩子，還是會對他寬容一點。親子不同校的家長，一致都希望導師不要特別對待孩子，不希望孩子享有特權或被過分期待而造成壓力。

五、家長大多不會干涉導師的帶班方式及處理班級事務方式。

問題五：親子同校下，同為教師的家長，對於孩子導師的帶班方式或教學方法有不同想法時，家長會來介入或干涉嗎？導師曾有過同為同事的家長干涉自己的教學或代班的經驗嗎？

本研究將相關訪談內容節錄，整理成下表。

表 4-7 家長干涉導師教學之相關訪談內容整理表

訪談對象	訪談內容
PA	我從來不會去說什麼耶！大家都有自己的帶班方式，不用去干涉人家，又是同事，這樣不太好意思。
PB	有時候的確會有不同的想法，尤其導師的處罰方式有時候我會不認同，因為他的導師很愛用罰寫來處罰，我覺得這招沒用，而且很浪費時間，又不敢叫導師不要用罰寫的方式，誰叫小孩真的犯錯了，我也怕成為恐龍家長啊！總而言之，就是有意見是難免，但不敢去反應。
PC	我孩子三年級老師的教學風格我自己不是很喜歡，他都愛出抄寫型的功課，跟我的理念其實是不合的，我的內心不一定會全部接受，但不會跟老師表達我的想法啦！
PD	她遇到的老師都很好啊，我很感謝她們。
T1	我的學生家長從不會來跟我說什麼耶！但是會不會他們其實很意

	見啊(哈哈)!
T2	沒有過喔! 都很客氣
T3	我也不知道這叫不叫做干涉耶! 因為她比我資深, 所以她會用「提醒」我的口吻, 告訴我她帶班時, 如果什麼情況她就會怎麼做怎麼做。我聽了會覺得有點壓力, 好像有點暗示我應該也要這樣做的感覺。但是我也有我自己的方式, 所以通常都是聽聽當參考。
T4	家長從不會干涉過問, 學生是高年級了, 很有自己的想法, 我跟學生有共識比較重要。

資料來源：研究者整理

依據上述內容，將四位家長及導師對干涉導師教學態度的整理如下：

表 4-8 家長及導師對干涉導師教學態度分析表

	家長自己認定	導師感受
完全不會過問干涉	PA、PD	T1、T2、T4
有意見但不敢明說	PB、PC	
會直接干涉		T3

資料來源：本研究整理

親子同校下，家長認為自己完全不過問或其實有意見，但卻不敢明說，家長表示畢竟大家都是同事，說出想法有點不好意思，家長了解老師有其專業性。以帶班導師的角度來看，他們的經驗中大部分的家長也是不會干涉過問的，但也有導師曾經遇過直接干涉，希望指導導師以他的方式帶班，讓導師感到困擾與壓力，通常此種家長導師會刻意與他保持距離，只維持親師關係，而不想更加熟絡。親子不同校下，家長較無法直接干涉導師的教學與班級經營方式，故無訪談此議題

六、親子同校下，親師互動多以面對面溝通為主，其次是打校內分機，第三是以聯絡簿聯繫。親子不同校下，以聯絡簿為主要聯繫工具。

問題六：有事找導師或家長溝通時，您都以什麼方式為主？寫聯絡簿、面對面溝通、用通訊軟體聯繫？

本研究將相關訪談內容節錄，整理成下表。

表 4-9 親師互動方式之相關訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同 校 家 長	PA	如果是很緊急的事如受傷之類的，導師都是用教室內的分機找我，不是很急的就寫聯絡簿。有事找討老師討論時，會在雙方都沒課時打市內電話給老師，我不想去找老師面談，免得被學生看到，怕有不好的聯想。
	PB	在學校有需要聯繫時會去找老師面對面溝通，也會用使用聯絡簿跟老師聯繫。
	PC	主要寫聯絡簿，其次是面對面溝通。老師會主動找我聊，偶爾我也會找老師聊。
	PD	有什麼事需要找老師的話，通常是打市內分機。
不 同 校 家 長	PN1	以聯絡簿為主喔！如果是比較需要溝通的就會打老師的電話。
	PN2	我會利用每學期的班親會跟老師面對面的溝通；老師常以聯絡簿告知孩子在學校犯錯的地方，我則在聯絡簿回應老師，感謝老師的告知，並會提醒孩子盡督促之責任；若有急事、幫孩子請病假或很難用聯絡簿跟老師清楚溝通的事項，才會選擇用電話聯繫。
	PN3	有事情與老師溝通，若是比較沒有甚麼重要性質的我都是利用聯絡簿，但是若是用紙筆無法說明清楚的事情我就會打電話，透過”說”的方式進行直接溝通。
導 師	T1	如果是表現傑出的部分我會直接寫在聯絡簿上，若是行為上的問題，我都習慣和家長約時間面對面詳談。
	T2	都會，最常用校內分機打給家長。
	T3	通常會在自己和孩子媽媽都沒課務時，在學校找媽媽聊一下或了解一下孩子的狀況。
	T4	基本上如果事情不大，我會以聯絡簿為優先，但如果是孩子受傷或急需讓家長知道的，就會馬上打校內分機連絡，直接讓家長知道。

資料來源：研究者整理

表 4-10 親師互動方式分析表

	家長	導師
直接面對面溝通	PB	T1、T3
寫聯絡簿	PC、PN1、PN2、PN3	T4
打校內分機	PA、PD	T2

資料來源：研究者整理

親子同校下，受訪的導師和家長都表示，面對面溝通確實較能達到溝通的目的，所以當孩子有行為問題需要跟導師或家長討論時，會選擇找對方面談。而四位家長中有兩位表示會考慮到能同理導師的工作忙碌，孩子的事情如果不重大，盡量不會去找老師面談，以免打擾導師，會用校內分機做快速的聯繫就好。四位導師中有兩位導師則認為既然溝通管道方便，可以直接面談比較清楚，只要雙方先約定好時間、地點，不一定要在班上面談，親師溝通更能達到目的。親子不同校的家長，皆一致表示大部分都是以聯絡簿聯繫，除非有需要多加描述清楚的事情才會用電話聯繫。

七、同校家長大多很少進到班上找孩子或導師。

問題七：親子同校下，您曾經到班上找過孩子嗎？當時是為了什麼事去找孩子呢？家長曾經曾經到班上找過您或孩子嗎？當時是為了什麼事去找您或孩子呢？您的感受如何呢？

表 4-11 家長到班上找導師或孩子之情形相關訪談內容整理表

訪談對象	訪談內容
PA	我幾乎沒去找過我的孩子，會去找也是因為公事(行政業務)去找小孩的。
PB	我很少去，曾經去過是低年級時某一天小孩忽然氣喘發作，老師趕快通知我帶去就醫。但如果看到孩子正在上體育課或室外課時，會特別停留看一下他上課狀況(遠遠看著)。
PC	沒去找過耶！我自己的事情就忙不完了。但如果我們有約好要做什

	麼，例如他需要吃藥，會規定他哪一節下課來找我。
PD	沒去過，我們進校園後就各做各該做的事。
T1	我應該運氣都不錯，都遇到不錯的同事，孩子如果有狀況，他們也都能配合，所以會來找我就只有一個原因—請假(大笑)。
T2	媽媽沒來找過小孩，但會打電話來，請老師轉告下課時去找媽媽，家長沒說去找她做什麼，我也不好意思問了，雖然我是小聲告知孩子，但同學都會知道他要去找媽媽，我覺得這樣不太好，孩子會跟其他同學不一樣。
T3	幾次是到班上找女兒，常因為是東西忘了帶；比較常的是撥打學校內線電話找孩子，要孩子去媽媽的班級，回來時就捧著一杯甜點，我的感受是家長挺寵孩子的。
T4	有的，但是家長來找孩子的時候都是因校內的公事來找孩子的(因為該家長是孩子社團的承辦老師)，並不是以家長的身分來找孩子的。

資料來源：研究者整理

受訪的四位家長中都表示正常情況下不會去班級中找孩子，有一位家長表示，如果有需要吃藥的時候，會跟孩子約定時間去找家長。另一位家長表示不會去找孩子，但如果剛好看到孩子上室外課時會特別看一下上課狀況。四位導師表示教過的教師子女家長不常到班級找孩子，來找的原因通常是幫忙拿學用品來。有兩位導師表示，有家長會打電話來找孩子，請孩子去找家長，導師覺得這樣的觀感不太好，感覺就是享有特權，跟一般學生不一樣。親子不同校的家長不會有此狀況發生，故無此題訪談。

八、親師溝通方便，對於孩子的各項學習有正向的影響。

問題八：親子同校下，和導師溝通很方便，您覺得對孩子的學習有幫助嗎？

親子不同校下，和導師溝通不比同校方便，您覺得對孩子的學習有影響嗎？

表 4- 12 親師溝通方便相關訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同 校 家 長	PA	當然有幫助！導師最常跟我談的就是小孩的人際關係，我覺得人際關係非常重要，老師很幫助我的小孩，非常感謝她。
	PB	當然有幫助，在課業的學習上，如果小孩有比較需要多補救的地方，老師會私下跟我講，我就可以回家多加強。在品格的形成上，如有稍微偏差的情形，也會拜託老師直接告訴我，及時導正，所以我覺得對小孩的學習有幫助。
	PC	一定是有幫助的！能面對面溝通一定比較無障礙，寫聯絡簿的措辭都要很小心。校內打個電話就連絡到了，其實真的很方便。
	PD	應該是有幫助，雖然我的小孩沒被老師講過什麼問題，但我相信應該是有幫助的。
不 同 校 家 長	PN1	我覺得不會有不好溝通的問題啊！有急事就打電話，就像一般生一樣。
	PN2	跟老師聯絡的管道很暢通方便，不會因為不同校就不方便，所以對小孩的學習不會有影響。
	PN3	不影響，小孩有什麼事會跟我說，我如果覺得需要找老師了解的話，會打電話向老師請教，沒有不方便的問題。

資料來源：研究者整理

這個問題訪談了四位家長，家長們口徑一致的說，親師溝通管道方便、即時，對孩子的學習是有幫助的，不管在課業的學習上或行為問題的糾正上，都有正向的幫助，都能獲得即時的改善。導師發現孩子課業較弱的部份會告知家長，家長了解後通常都會在家多指導，幫助孩子跟上進度，雙方配合下孩子的程度都能有不錯的水準。

親子不同校的家長表示，目前與老師聯繫的管道很暢通方便，不會因為不同

校就不方便溝通，就像一般其他的孩子一樣，有問題再找老師討論即可，孩子的學習家長一樣可以了解與掌握。

第三節 親子同校與否對孩子與家長的角色適應

親子同校下，家長與孩子在學校的互動，可能會影響孩子的助力也可能是阻力；親子不同校下，孩子在學校生活的適應情形與同校的教師子女的學校生活適應，有諸多不同點，以下就各項訪談主題作出整理分析。

一、 親子同校原因以方便為主要考量，親子不同校的原因以孩子與家長的個性為主要考量。

問題一：選擇親子同校的原因是什麼？選擇親子不同校的原因為何？

表 4-13 選擇同校原因之相關訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同校家長	PA	完全就是方便考量，因為我沒有其他家人可以接送孩子，一定要自己接送，帶在身邊是最方便的。
	PB	選擇親子同校最大原因就是方便阿！曾經考慮讓他讀別間，但覺得時間上的配合會很不便，加上也是認同自己學校的辦學理念，覺得自己的學校很不錯，自己的同事也值得信任，所以覺得孩子來這裡讀我很放心。
	PC	接送方便、照顧方便，整個學習上我覺得還是比較方便。而且我看同事以前的孩子也都是這樣，他們孩子的發展都很不錯。而當我考上時候，我們確有面臨是不是要轉學的問題，孩子當然是不想轉學的，但是我其實是不喜歡他三年級時的老師，所以就順勢說服孩子跟我轉學了。
	PD	因為同校最方便

不同校家長	PN1	曾經同校過，覺得對孩子與我都不太好，孩子跟我的壓力都太大，破壞了親子關係的和諧，所以後來決定轉學，不再同校。
	PN2	(1)在同一所學校難免會注意到孩子班上的動態，擔心自己會干涉孩子導師的教學。 (2)因為非常瞭解自己孩子狀況，可能會是班上令老師頭痛的孩子，若與孩子同校，自己可能會因為面子問題而承受很大的壓力。 (3)因為平日在家已經跟孩子有許多的衝突點了，若又與孩子同校，孩子有不好的地方，我也無法視而不見，常會介入管教，如此會讓孩子與自己都沒有喘息的空間，親子關係會更惡化。 (4)與孩子不同校，孩子的導師比較不會有壓力，就能對我的孩子和其他孩子一視同仁；我的孩子也不會因為媽媽是學校老師而覺得自己不一樣、能享有特權。
	PN3	我們家就住在學校對面，這樣很方便不需要提早起床出門，早上可以多睡一點，因為他們平常的課業就不少了，所以我也希望因為學校距離家裡較近可以多爭取一些睡眠時間。再來是因為孩子是我從小自己一手帶大的，所以我們沒有真的分開過，因為他是男生，我希望他能夠獨立自主一點，不要一直黏著我，再加上我是代理老師，對於工作的穩定性並不如正式老師那麼固定，總不能讓他每年都跟著我跑學校吧，所以我從來就沒打算跟他在同一個學校。

資料來源：研究者整理

受訪的四位同校家長全都口徑一致地回答，選擇同校最直接的原因就是方便。小學的上學時間大部分都是七點半，當導師的家長也必須在七點半前進到校園，如果孩子讀他校的話，就要在七點半前要先送孩子到學校，然後在時間內趕到學校，因此若孩子讀他校的話就必須很早到校，當中遇到家長輪值導護的日子就要再更早到校了，這樣對國小學童真的很辛苦，也有安全上的顧慮，因此，家長帶在身邊跟著自己，開一部開就直接到校，真的是最方便而且安全。

而選擇不同校的家長對方便性則較無那麼重視，他們較擔心自己會造成孩子的壓力，或孩子因此而自視甚高或享有特權，另一位家長表示，孩子的爸爸可以

接送孩子，孩子可以不用跟著媽媽早起、輪值導護，可以有足夠的睡眠時間。

二、孩子個性與家長教養態度的配對

問題二：請說一說您的孩子的個性

表 4- 14 孩子與家長個性態度之相關訪談內容整理表

訪談對象	訪談內容	家長教養態度類型
PA	她喔！個性直爽，很有正義感，老師說她是俠女性格，看到同學有不適當的行為時會挺身說出。但我又很擔心她說話很直接會太白目，她很有自己的想法，喜歡跳舞，勇於表演，敢秀出自己，喜歡有舞台表演。	專制權威型
PB	我的孩子個性溫和、有點內向、有點膽怯，對自己較沒自信，常會覺得自己不如人，做得不好，在團體中如果覺得自己不如同學，會給自己壓力，好幾次覺得自己考不好就在班上哭起來，是個很玻璃心的那種人。他也很有自己的想法，不喜歡我管他太多，偏偏他動作很慢我又看不慣(哈哈)，當然就會管他啊！	專制權威型
PC	我兒子調皮調皮的阿！表面看起來是書生型，很穩重的樣子，但其實內心是很調皮，會捉弄人的那種，但基本上是循規蹈矩的小孩，是順服的孩子，很聽老師的話	專制權威型
PD	我女兒就順順的、乖乖的，跟她講一下他就會聽了，我比較不擔心她。	民主權威型
PN1	與親子同校 B 生同一人	專制權威型
PN2	學習能力佳，但從小個性較容易固著，常常堅持己見，情緒反應較大，上課有時會靜不下心來，而擾亂班上秩序，思考較負面，常常覺得是別人的錯，而忽略自	專制權威型

	己的錯誤，較沒同理心，不懂得看別人臉色，不會看場合做合宜的表現，只在意當下自己的感受。	
PN3	在學校是屬於內向文靜，中規中矩的孩子，但在家裡就沒那麼規矩了，什麼事都要媽媽盯著才做，但至少還喊得動啦！就是一個一直在測試媽媽底線的小孩。	專制權威型

資料來源：研究者整理

親子同校的四位家長中，有三位是媽媽，三位媽媽測驗後的教養態度都是專制權威型。專制權威型的教養下能教養出自我約束良好的孩子，但缺點是父母對子女的要求太過嚴苛，容易造成孩子反彈。對子女要求嚴格、限制很多，時時都想掌控(林維勤，2008)。如果孩子是較有自我主張的，天生氣質屬於「磨娘精型」(張黛眉，2012)，不希望家長時時注意到大小事的，在親子同校下可能會產生較多的親子衝突。若孩子的天生氣質是屬於「易養育型」(張黛眉，2012)，較容易適應環境的，情緒穩定，不會太頑固，事事堅持己見的，在親子同校下，孩子願意配合家長的安排，上學的適應上較沒有問題。訪談對象中，有一位是爸爸，爸爸的教養態度偏向於民主權威型，此類型會以開明接納的方式面對子女表現，雙方的互動溝通較良好(林維勤，2008)。孫碧蓮(2001)的研究發現，當父親年齡大於 40 歲且為高等教育者，對青少年子女常採用開明權威的管教方式。

親子不同校的三組中，家長全部都是屬於「專制權威型」，N1 生的家長表示，當孩子準備入學時，媽媽原本認為應該要帶在身邊，一方面方便，一方面就近照顧，還可以掌握孩子的學習，於是開始了親子同校的模式。由於媽媽是較專制型的教養態度，會時常注意孩子在校的一舉一動，讓孩子感受到很大的壓力。而孩子也表現得越來越依賴，因為有媽媽當後盾，有什麼事就去找媽媽就好，後來媽媽警覺到事情的嚴重性，決定將孩子轉學，讓孩子獨立面對環境與學習，媽媽也適時放手，讓孩子與媽媽都可以有各自的空間。

N2 與 N3 的家長則表示，從以前的教學經驗中，看到很多親子同校的教師子女雖然表現優異，但卻態度驕傲，自由進出辦公室有別於一般學生，他們不希望自己的子女會有此種傲慢的感覺。也擔憂孩子會因為家長是學校老師而壓力過大，所以，從不考慮親子同校。

三、孩子的在校表現會讓同校家長產生壓力

問題三：孩子在校的表現如何，您最在意孩子的那些表現？孩子的表現會讓你覺得有壓力嗎？有無壓力的原因是什麼呢？

表 4-15 孩子的表現與家長產生壓力之相關訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同校家長	PA	我比較重視孩子的行為表現上，功課我覺得還好，因為功課不會我回家還可以自己教，但團體生活的行為表現就必須在班上學習了，所以我會比較在意這方面。 孩子的行為表現如果不好，我會有壓力，會擔心他矯正不過來，造成不好的影響。
	PB	我目前很在意的是孩子課業的表現，自己孩子個性我大概了解，所以對他的品性行為有信心，應該不至於會偏差。倒是成績一直不太好，這是我目前比較在意的部分。 孩子的表現對我會有壓力，我還是會在意別人的眼光，怕被說怎麼老師的小孩也教得不怎麼樣。雖然他的表現我會在意，但我盡量不要在他面前顯現出來，希望他沒有感受到，才不會壓力太大。
	PC	嘴巴上我會說我在意品格，但其實我發現我很在意成績(哈哈)。我兒子四年級時我才發現原來我兒子在班級的排名是第 13 名，我很驚訝，非常不滿意，那時候才驚醒說他的成績應該要再好一點。我覺得孩子的成績不夠優秀對我來說很有壓力，我不是怕被說老師的小孩成績不夠好，而是怕他升上高年級後會沒自信，我自己長時間都教高年級，我覺得成績好不好對高年級孩子來說是自信的來源，我很怕我兒子自信受挫，自我效能會低落。
	PD	我比較在意他品格部分的表現，如果他表現不好就接受老師的處罰阿！他要自己去承擔責任，壓力的話我覺得還好，我不會覺得有太大壓力。
不	PN1	我目前很在意的是孩子課業的表現，自己孩子個性我大概了解，

同 校 家 長		<p>所以對他的品性行為有信心，應該不至於會偏差。倒是成績一直不太好，這是我目前比較在意的部分。</p> <p>孩子的表現對我會有壓力，我還是會在意別人的眼光，怕被說怎麼老師的小孩也教得不怎麼樣。雖然他的表現我会在意，但我盡量不要在他面前顯現出來，希望他沒有感受到，才不會壓力太大。</p>
	PN2	<p>我最在意孩子的品行，因為這是我的孩子最需要努力的地方，也是令我最頭痛無力的部分。其實從孩子小時候到現在，我一直不間斷的努力教導孩子，期盼他能跟一般的孩子一樣，能對自我的行為管理及反省，但他似乎往往在當下無法自我控制，常做出不恰當的行為，這讓身為老師的我常感到沒面子，總覺得別人會以為我縱容我的孩子、沒有盡教導之責任，所以孩子的表現讓我備感壓力！</p>
	PN3	<p>功課方面就要靠他的資質了，如果天資不夠就算逼死他也不會有好成績，成績這方面我就很隨緣了，只是如果是因為他做得到而沒達成我一定會處罰。行為方面我會比較有壓力，畢竟這是跟他切身比較有關係，所以我比較要求他要有禮貌、守規矩，擁有良好的品行，希望不要有行為上的偏差，若是有偏差一定會立即處分，絕對不會寬貸。</p>

資料來源：研究者整理

依據上述內容，將四位家長對孩子表現會不會產生壓力的訪談整理如下：

表 4-16 孩子表現造成家長壓力之分析表

		在意的表現		會不會有壓力	
		行為表現	課業表現	有壓力	不會有壓力
同 校 家 長	PA	V		V	
	PB		V	V	
	PC	V		V	
	PD	V			V

不同校家長	PN1		V	V		
	PN2	V		V		
	PN3	V		V		

資料來源：研究者整理

從訪談中發現，同校的四位家長中，三位媽媽都表示孩子的表現會讓家長產生壓力，而一位爸爸表示他不會有壓力。在不同校下的三位家長中，三位媽媽都覺得孩子的表現不盡理想時，會覺得有壓力。訪談的女教師中全都表示孩子的表現不好會讓她們感到有壓力，顯示女教師在親子教養上會比男教師給自己較大的壓力。陳思穎（2001）說明「女教師」是就業女性中較特別的一群。女教師同時兼具就業新女性與傳統婦女角色，工作任務重疊，使許多女教師在生活中面臨更多掙扎與抉擇。尤其是親職方面，更可能遭遇職業婦女與教師角色的雙重壓力。親子同校下，女教師時時刻刻都看得到子女的表現，可能會讓女教師的母職與教職壓力變得更大。

四、同校子女聯絡簿未簽名、學用品沒帶時會去找家長。

問題四：請問您的孩子聯絡簿沒簽名時會去找您補簽嗎？孩子的學用品忘記帶時會去找您求救嗎？

表 4-17 未帶學用品處理之相關訪談內容整理表

訪談對象	訪談內容
PA	忘記簽名時有來找我過，學用品沒帶就自己想辦法了。
PB	曾經在家忘記簽名時，他有來找我簽名過。沒帶東西來這我也救不了他了。
PC	有拿來簽名過，但很少，一學期頂多一次吧！
PD	有過，但印象中沒幾次。

資料來源：研究者整理

四位家長均表示，孩子都曾在家忘記簽聯絡簿，而在下課時拿聯絡簿找家長

簽名過。家長就在同一個學校，當孩子有需求或困難時，一定會馬上想到找家長求救。而家長也會願意立即幫孩子解決問題，讓孩子免於責罰。不同校的教師子女不會發生此情況，故無此題訪談。

六、親子同校下，孩子的表現會影響家長的情緒。親子不同校下，孩子的表現較不會影響家長的情緒

問題六：當孩子在學校表現得不如您的期待時，您會有沒面子、丟臉、難過等情緒嗎？

表 4- 18 家長的情緒之相關訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同校家長	PA	會，我會覺得很難過，會難過是因為我們可能在家都練習很久了，複習很多遍了，孩子怎麼還是表現得不好，小孩對難過，我也會覺得心裡有點不舒服。
	PB	我知道不應該覺得丟臉，勝敗乃兵家常事，但其實還是會有沒面子的感覺，尤其看到一些程度可能比我孩子低的學生都得獎了，怎麼我小孩沒得！但是這種情緒我不會讓小孩知道，
	PC	我會有不舒服的感受，尤其我知道那是他的強項，但卻沒得到好名次時，我會想去看哪個孩子是第一名，我的孩子真的不如他嗎！
	PD	不會啦！我覺得表現好不好都是他自己該負責的。
不同校家長	PN1	同校時，孩子的表現會大大影響我的情緒，我就會想如果他在我班，大概就是在誰那個程度，評比之下，就會覺得自己的小孩還要多加油，希望他可以排到前面。尤其在頒獎時，怎麼同事的小孩老是在得獎，自己的小孩都是台下拍手的，還是覺得有點沒面子。不同校之後，脫離了跟孩子綁在一起的時間，看不到小孩在面前，比較不會一直看到他的缺點，下班時接孩子時，反而更有話題，會聊各自在學校發生的趣事，比較不會一直批評他在學校的狀況，所以我覺得不同校對我和小孩都比較好。
	PN2	會覺得沒面子、丟臉、難過、失望。

PN3	<p>成績嗎？對於成績的好壞沒有甚麼沒面子的啊，我不認為老師的小孩成績就一定要很棒、頂尖，或許在我們小的時候老師的小孩都是第一名，可是老實說這樣對小孩來說是不公平的，每個人的資質都不相同，為什麼爸媽是老師就非得拿好成績不可，說白話一點老師也只是眾多職業中的一種，並不一定老師的小孩就要成績好。如果他成績就是不好，那就讓他達到做得到的地步就好，不要逼他達到頂尖，國小還能夠逼，以後呢？隨他的資質看待。</p>
-----	---

資料來源：研究者整理

依據上述內容，將四位家長對孩子表現會不會產生壓力的訪談整理如下：

表 4-19 孩子影響家長情緒之分析表

		家長情緒	
		會被影響	不被影響
同校家長	PA	V	
	PB	V	
	PC	V	
	PD		V
不同校家長	PN1		V
	PN2	V	
	PN3		V

資料來源：研究者整理

從訪談中得知，親子同校下的家長，當孩子的表現不如家長預期時，三位媽媽的回答都是偏向於會影響到家長情緒的，有的家長會感到難過；有的會感到沒面子。關於面子，黃光國(1988)指出，華人所說的「面子功夫」(face work)是一種形象管理(impression management)，做面子的目的在於形塑他人眼中良好的形象。面子，對華人而言，是一種依附於社會情境的自尊。面子感受是華人日常生活中的重要經驗，經歷有面子的事件讓人覺得輕飄飄；相反的，經歷沒面子多丟臉的事件

造則成心理困境。而其中一位爸爸的回答則是不會影響到他的情緒，他認為孩子應該為自己的努力與收穫負責。

親子不同校的家長中，有兩位表示情緒會被影響，因為家長知道自己一定會被孩子的表現影響情緒，所以選擇了不同校，以免家長有無法釋懷的心理困境。

七、親子同校下，孩子曾向家長或導師反應過有同學或老師給予特別的眼光。親子不同校下，孩子則沒有反應過。

問題七：孩子是否曾經反應過因為她(他)是教師子女，老師或同學因此對她(他)有特別的待遇或眼光？

表 4-20 孩子遭受特殊待遇之相關訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同校家長	PA	她是沒跟我反應過耶！
	PB	他自己是沒說過這樣的話，但是他回家會跟我聊學校上課的情形，聽了幾次之後，我覺得他的科任老師可能有因為他的身分，而有對他比較嚴格，譬如，一樣動作都偏慢的孩子，我的孩子被提醒叮嚀時的力道就比較強。
	PC	從沒有過
	PD	沒聽過小孩講過
不同校家長	PN1	我覺得同校時有，但是我自己感受到的，就是有個科任老師對我孩子的要求會比較高，曾經不小心看到他打的成績，我孩子的分數是倒數的，但我自認為他在該科的能力沒有那麼差。 不同校之後，孩子沒有反應過有遭到特別對待。
	PN2	沒有
	PN3	沒有，因為我沒有在資料上寫我的職業，唯一我有表示我是老師是因為老大在低年級的時候因為字體的關係時常被老師罰寫，我知道他的小肌肉不是很發達，所以寫出來的字真的無法達到老師完美的境界，常常回家功課就是滿江紅，然後老師又會給他更多的處

		罰，他每天回家光寫國語就寫到超過 10 點，造句方面我看起來也通順沒問題，但是也是時常被圈起來重造，或打叉，孩子每天寫字就哭，我真的受不了所以就跟老師稍微提一下我也是教職，從那次開始，他的日子就很好過了。
--	--	--

資料來源：研究者整理

同校家長中，有一位家長表示從孩子回家分享上課情形的片段中，家長感覺到孩子的科任老師可能有對小孩較不同的對待，其他三位家長則表示孩子從沒反應過此情形。不同校的家長則一致反應孩子沒有遭遇到特別的眼光與對待。

八、家長都覺得子女的學校生活是快樂的。

問題八：您覺得孩子對學校生活適應嗎？上學是快樂的嗎？為什麼？

表 4-21 孩子是否快樂之相關訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同校家長	PA	我覺得她很快樂啊！每天都像來玩一樣還能不快樂嗎！
	PB	他應該是蠻快樂的吧！我也不知道他真實的感受，我覺得他應該不至於到不快樂的程度。
	PC	我覺得他是快樂的。
	PD	他應該很快樂啊！
不同校家長	PN1	我覺得他應該是不同校之後比較快樂。
	PN2	挺快樂的，因我的孩子對於老師的責罵不太會記在心上，事情過了就過了，也許是如此，才會常常犯同樣的錯誤。
	PN3	快樂啊，他很喜歡上學，覺得學校的老師、同學都很有趣。我想應該是他在學習上有成就感導致的，因為他也不是特別活潑外向的孩子，但是課業上讓他有很大的成就感，因此他非常喜歡上學。

資料來源：研究者整理

親子同校的家長中有一位認為孩子應該有點不快樂，因為一切表現都在媽媽的控制下。其他受訪家長自己孩子的表現與反應中，認為自己孩子的上學生活是

快樂的，無憂無慮的。

九、若重新來過，同校的家長仍然願意繼續親子同校。不同校的家長，完全不考慮親子同校。

問題九：如果再重新來過，您還是會選擇親子同校嗎？為什麼？如果再重新來過，您還是會選擇親子不同校嗎？為什麼？

表 4- 22 重新選擇同校意願之相關訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同校家長	PA	我還是會吧，因為真的最方便。
	PB	我後來考上正式老師後，換了學校，把小孩也轉走了，我讓他去讀別的學校，不再跟我同校了。我覺得小孩跟我在同一間學校，對他好像造成了一些影響，我認為是不好的影響，例如，會比較依賴，他會想要來找媽媽，導師也不好意思不讓他來，我覺得這樣不太好。我希望他可以學習獨立一點，如果他一直跟著我，可能永遠無法學會獨立。而且，我發現他在學校時會顯得比較畏縮、不大方，可能知道到處都是媽媽的眼線，他表現得怎樣，媽媽的朋友都會告訴媽媽，讓他不敢勇敢地做自己，我覺得這樣會害了他，所以，剛好順著局勢就幫他轉學了。
	PC	還是會同校，我覺得同校看得到、顧得到，我會比較放心。
	PD	會阿！沒想過要不同校。
不同校家長	PN1	我還是要選擇不同校。
	PN2	還是會選擇不同校，因為同校的好處只有接送方便，而壞處遠大於好處。
	PN3	要是我再選擇一次還是會選擇不同校，彼此有空間不相干擾非常的自在，雖然要再多花安親班的錢，不過很值得啊(大笑)！

資料來源：研究者整理

同校的四位家長中，有一位家長表示發現到親子同校帶給孩子的不好影響，

所以決定轉學不再同校了，另三位家長表示親子同校是最方便而且就近照顧，所以仍然會願意親子同校。

不同校的家長一致表示還是要選擇不同校，他們認為同校只有「方便」一個優點而已，其他的影響可能都是壞處。

第四節 親子同校與否對教師子女的学校生活感受

親子同校下對家長來說最大好處就是方便接送，而對孩子而言，他們對於跟家長在同一間學校上課的真實感受如何，以下就以同校下的教師子女為訪談對象，並對訪談內容加以分析整理。

一、親子同校的教師子女未就讀國小前就曾到過家長的學校，對環境熟悉，但不一定認識國小部的老師。親子不同校教師子女對學校完全不熟悉。

問題一：沒到國小就讀以前，你來過這間國小嗎？學校的老師你認識嗎？學校的環境(教室分配、處室位置)，你知道在哪裡嗎？

表 4-23 子女認識學校環境之相關訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同校子女	A	有去過啊，因為我就讀附幼，國小的老師大部分都不認識，只看過臉，學校位置知道溜滑梯在哪裡(哈哈)，也去過老師辦公室。
	B	去過，跟媽媽一起去的，老師我都不認識，學校環境只知道媽媽的辦公室位置和廁所，其他的都不知道。
	C	去過，媽媽帶我去的。老師都不認識，學校環境有去玩過遊樂設備。
	D	有阿，跟爸爸去過，老師都不認識，學校環境只知道爸爸的教室。
不同校子女	N1	從來沒去過
	N2	從來沒去過
	N3	從來沒去過

資料來源：研究者整理

親子同校的四位教師子女皆是早就去過就讀學校，但對老師可能不認識，也可能當時只是幼兒園的孩子，不會對老師有太多印象。對學校環境最深的印象是遊樂器材區，有兩位教師子女表示曾進出過辦公室，去學校的原因是暑假跟著家長去上班，或去學校玩，四位同校教師子女對學校環境上確實比一般學生有更早的接觸，也較無適應上的問題。而不同校的教師子女則在入學前完全沒去過學校，環境的適應需要多一點時間適應。

二、剛進國小時，同校子女較不會緊張；不同校子女則有點緊張。

問題二：你剛進國小就讀時會覺得緊張、害怕嗎？

表 4- 24 子女入學緊張情緒之相關訪談內容整理表

訪談對象	訪談內容	
同校子女	A	不會緊張，我對學校很熟。
	B	不會，因為跟媽媽在一起就不怕
	C	不會怕
	D	一點點緊張而已。
不同校子女	N1	剛轉學時很害怕阿！
	N2	不知道，忘了！(受訪者情緒煩躁，不願意配合)
	N3	有一點緊張

資料來源：研究者整理

親子同校的教師子女剛入學時都表示不會害怕、緊張，有的是因為就讀附幼，有的孩子表示有媽媽在，所以不會怕。不同校的教師子女中有兩位表示有一點緊張，訪談 N2 生時，N2 情緒躁動，不願意配合訪談，直說不知道。媽媽表示這孩子平常就是很自我，不會偽裝情緒，他不想做的事就不願意配合，所以，媽媽不想和孩子同校，免得衝突很多。

三、同校與不同校的孩子，在學習上都願意認真努力，認為目前的導師對他們很好。

問題三：你覺得你上課是用心專心的嗎？老師交代的事會認真完成嗎？你為什麼願意認真完成呢？

表 4- 25 子女學習是否努力之相關訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同校子女	A	我上課是專心的，老師交代的功課都會做好。因為沒做好的話，之後老師還是會叫你做啊，不如一次就快點做好。
	B	上課有時候會不專心，功課我會認真寫完成，不然老師還是會叫我改。
	C	上課會專心上，功課會快點寫完，因為快點做完就可以玩了。
	D	會做完，爸爸說功課寫完我就可以做想做的事。
不同校子女	N1	上課有時候會不專心，功課我會認真寫完成，不然老師還是會叫我改。
	N2	我不知道，應該有專心阿！功課都會寫完，因為媽媽會叫我趕快寫。
	N3	上課會專心，有時候會不專心。我們老師作業很多，我有時候沒寫完媽就叫我去睡覺了。

資料來源：研究者整理

同校或不同校的教師子女在學習態度上都很良好，都願意盡力完成老師交代的課業，每個孩子願意努力完成的原因不盡相同，多數是因為跟一般學生一樣，趕快寫完就可以有自己的時間，做自己想做的事。同校或不同校的教師子女皆表示，功課不會寫的時候可以問家長，家長會教，不用擔心不會寫的時候怎麼辦。

四、同校與不同校的教師子女大都認為，因為家長是老師，自己表現應該要好一點。

問題四：你會因為家長是老師，而認為自己的表現要好一點嗎？你覺得要怎麼做才會讓自己的表現更好呢？

表 4- 26 子女要求自己的表現之相關訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同 校 子 女	A	會阿！因為媽媽是學校老師，表現不好會讓媽媽覺得很丟臉。 表現好就不要做會讓老師告狀的事，乖乖聽老師的話、媽媽的話。
	B	會，我覺得我要表現好一點，因為我媽媽是學校的老師，我也不能太差。表現好就是要認真讀書，考試考好一點，不要讓媽媽丟臉。
	C	會，我要乖一點，不然老師會跟我媽媽講。 表現好就是聽老師的話，認真上課，打桌球時認真一點，比賽要認真打。
	D	會，我覺得我應該要表現好一點。爸爸媽媽平常就會跟我說要自己該做的事要做好，我也覺得這樣很重要。
不 同 校 子 女	N1	會，媽媽當老師很厲害，我也要表現一點，像媽媽一樣。 表現好就是做好該做的事，表現我最厲害的地方。媽媽說我畫圖、書法很好，我要好好學書畫，把我的專長學得更厲害
	N2	不會，我是我，我媽是我媽，我為什麼要因為我媽就要變得更好？ 我不覺得因為媽媽是老師，我就要表現好一點。我的人生是自己決定的，別人不能替我決定。
	N3	會，我覺得我要表現好一點，媽媽才會高興。 表現好就是我該做的事情都做完，學校功課、補習班功課都做完才可以去玩。媽媽很忙，要做很多事還要上班，我要自己做好自己的事，才不會上他擔心。

資料來源：研究者整理

親子同校的四位教師子女皆一致認為，因為家長是老師，所以他們會覺得自己的表現應該要好一點，而在同校教師子女眼中的「表現好」較偏向於不被老師告狀，不要做不乖的事，免得被媽媽知道；考試成績要考高一點，有得到名次更好等等在學校的課業表現。這些子女比較會以外在的評價、有沒有得名、有沒有被罵等來評價自己表現好不好，因為這是最顯見、最直接觀察到表現的標準，而且家長看得到，媽媽的同事們都會看到。

不同校的三位教師子女中，有兩位子女表示家長是老師會讓他們覺得自己的表現要好一點，而在不同校教師子女眼中的「表現好」不見得都是回答要成績好這類的回答，這些孩子的回答較屬於自己的內在行為，例如，我要做好自己該做的事情，我要發揮自己的才能等等。因為他們的在校表現好壞家長不會馬上看到，家長都是經過老師轉傳或孩子分享才會知道，孩子在學校不用擔心家長馬上會來問，而能更自在、無負擔的學習。另一位教師子女 N2，則認為媽媽是媽媽，我是我，我不用因為誰而表現好。他覺得他想成為怎樣的人是他自己決定的，不用管別人的眼光。這個孩子很有自我想法，教師子女的壓力在他身上似乎看不見。

Rotter (1966) 指出內控是指一個人相信無論是正向或負向的增強作用或事件，都是由於個人的能力、努力或個人特質有關，是自己能預測、控制與掌握的。反之，外控是指一個人相信在行為表現之後，所得到的增強作用及事件被非個人所能控制，而是運氣、機會、命運以及權威者等個人周遭環境強大且複雜的力量所支配，對個體而言是既不能預測也無能為力。跟家長同校的教師子女比較偏向於「外控」特質，孩子較在乎媽媽或媽媽同事的眼光；而與家長不同校的教師子女要偏向於「內控」特質，這些孩子在乎自己的表現，而不是學校老師怎麼看我，研究指出，內控者比外控者適應好，且焦慮較少(陳聰文，2000)。

五、親子同校的教師子女認為跟家長同校有優點，也有缺點。而高年級的孩子認為缺點多於優點。

問題五：父母是自己學校的老師，你覺得好不好？對你有什麼優缺點？

表 4-27 同校的優缺點之相關訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同校子女	A	<p>嗯~~都有耶！有好也有不好。</p> <p>優點就是很方面阿！有時候聯絡簿忘記簽名的時候，就會趕快跑去找媽媽。我一早忘記簽名時會跟導師講我忘記簽名了，導師會讓我去找媽媽簽名。還有，社團的事情不知道也可以直接問媽媽。而且我可以認識很多學長姐，也就是媽媽的學生。</p> <p>缺點就是，老師有什麼事都會打電話給老師，講得通常都是同學相</p>

	<p>處的事。我上音樂課或科任課時時會經過媽媽的教室，有時會看到媽媽在講電話，又看到我的導師也在講電話，有時候不小心聽到一點點，就知道她們在講我的事情。有時候放學的時候在停車場遇到，我就會有點緊張，因為老師不知道會跟媽媽講什麼。最大的缺點就是同學會覺得我比較好，我跟他們不一樣，連同學的媽媽有覺得我比較好，但是其實沒有。</p>
B	<p>優缺點都有阿！優點就是，因為那時候的學校離我家比較遠，我都會晚到，老師不會罵我，還有放學時排一下下路隊就可以去找媽媽了，不用像同學一樣在門口等家長，還有，有時候我等媽媽的時候會用媽媽的電腦。</p> <p>缺點就是，發生什麼事媽媽馬上就會知道，因為老師會跟他講，考試卷還沒發媽媽就知道我考幾分了，因為老師先跟她講了。我的數學考不好，連別班老師也來找我，跟我講不會的要問。他們一直跟我媽媽說，數學很重要，現在學不好，以後就會越來越糟。</p>
C	<p>我覺得很好啊！下午回家的時候，媽媽會給我們吃點心。</p> <p>我媽媽會叫我和弟弟去他的辦公室睡午覺，他說在教室我們都沒睡，其他同學都在教室睡。</p>
D	<p>我覺得很好，就跟爸爸媽媽一起來上學，爸爸下班後我們有時候會在學校打球，很好玩。</p> <p>缺點喔，就是在學校怎麼了，老師都會跟媽媽講，但是也還好，媽媽不會怎樣，只會叫我下次要改進。</p>

資料來源：研究者整理

親子同校的教師子女表示，跟家長同校有優點也有缺點，優點舉例有：餓了可以找家長吃點心，忘記帶用品或簽名時可以立即處理等的支援行為，也有跟其他同學不一樣的特權，例如，同學還不知道成績自己就可以先知道，午休睡覺可以去媽媽的辦公室睡。缺點是，有什麼事情老師會馬上跟家長聯繫，有的同學會在背後說話等。兩位高年級受訪者表示，缺點多過於優點，雖然很方便，但不像其他同學一樣很自由，媽媽和其他老師會特別注意他。由於高年級的孩子開始

注重同儕，對同儕的重視度提高，不再喜歡黏著大人，他們開始注重同學的眼光與看法，因此，如果同校的家長給予太多的干涉，甚至是關心，都會讓孩子覺得同學看他的眼光不一樣，造成較大的壓力。中年級的孩子認為有家長的照顧很安心，家長在他需要幫助時能給於支援，覺得優點多於缺點。親子不同校的教師子女則不會有此議題，故無這題的訪談。

六、同校與不同校的教師子女對導師的感覺大都是正向公平的。

問題六：親子同校下，你的導師對你好不好？老師會覺得你的表現應該要比別人好嗎？親子不同校下，你的導師對你好不好？對班上同學好不好？老師會覺得你的表現應該要比別人好嗎？

表 4-28 導師對待一致之相關訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同校子女	A	高年級時，我覺得老師好像有對我比較好，有什麼比賽的機會，會私下問我要不要參加。老師不會認為我應該要比別人厲害，但是他知道我的興趣，所以有適合的比賽會建議我去報名。 中年級時，我覺得老師對大家都一樣，中年級最快樂，因為那時候的老師都不會跟媽媽講什麼。 低年級時，導師覺得我是媽媽的小孩，就對我特別嚴格，同樣的犯錯，我罰得就比別人重，我記得那次罰抄很多課文。我是自己感覺到老師對我比較嚴格，因為別的小朋友只要告我的狀，我就一定會被罰，罰得比別人重，老師都不聽我講。
	B	我覺得老師對大家都一樣，老師不會覺得我要表現得比別人好。
	C	都一樣，沒有特別不一樣。
	D	都一樣好
不同校子女	N1	都一樣
	N2	一樣
	N3	一樣

資料來源：研究者整理

受訪的七位教師子女中，有六位都表示導師對大家都一視同仁，不會對自己比較好，孩子沒有感受到導師認為自己的表現該優於其他同學。有一位親子同校的教師子女表示，低年級時的導師對她特別嚴格，犯錯時罰得比較重；中年級最快樂，因為導師對大家都一樣；高年級的導師雖然對自己很好，但她還是覺得不太快樂，因為導師對她的好卻帶來同學的眼紅。

七、教師子女在學校都有好朋友，遇到困難時都有朋友願意幫助他。

問題七：你在學校有好朋友嗎？遇到困難時好朋友會幫助你嗎？

表 4-29 在校人際關係之相關訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同校子女	A	在我們班的朋友比較少，大概就 3~5 個。我跟隔壁班同學比較好。但我們班好幾個同學會欺負我，他們覺得我有特權，會說我的壞話。
	B	有很多朋友阿，他們會幫助我。
	C	有很多朋友，下課會一起打球。
	D	有阿！我們會互相幫助。
不同校子女	N1	有朋友，會互相幫助。
	N2	有一兩個朋友，看要幫什麼阿，能幫的就會幫阿！
	N3	有朋友，同學會互相幫助。

資料來源：研究者整理

受訪的七位教師子女表示在學校有交到一位以上的好朋友，自己有困難時都有同學願意幫忙，由此可知，不會因為教師子女的身分而交不到朋友。

八、同校教師子女的同學會羨慕教師子女身分帶來的好處。不同校的教師子女的同學不會羨慕教師子女。

問題八：同學知道你父母的職業是老師嗎？同學會羨慕你嗎？或是有其他態度？

表 4-30 同學羨慕之相關訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同 校 子 女	A	會阿，她們覺得我很好，有媽媽在學校時肚子餓就可以去找媽媽，這樣好好。但是有的同學不是羨慕，他們會在背後說閒言閒語，說老師對我比較好之類的話
	B	以前曾經有阿，他們說我都可以跟媽媽在一起，覺得我好好，還可以在學校玩久一點。
	C	好像沒有人說過
	D	有人覺得我很好，不用去安親班，在學校等家長就好。
不 同 校 子 女	N1	沒人說過，我不會跟同學說我媽是老師。
	N2	同學不知道我媽是誰吧！要羨慕什麼！
	N3	只有老師知道我媽當老師，我們跟同學說，同學不知道吧！

資料來源：研究者整理

四個同校教師子女中，有三位表示同學曾反應過羨慕他們，認為跟家長在一起上學很好，放學後可以去找家長，家長的同事有時候還會給小點心；放學後可以在校園玩，不用跟同學搶；還有令其他同學羨慕的原因之一就是不用去安親班，家長通常會自己教孩子功課，不用去安親班。不同校的教師子女則一致表示不會去同學說自己的媽媽是老師，所以同學應該不知道，所以也沒說羨慕他們。

九、親子同校下，同學會覺得老師偏袒教師子女。

問題九：當你獲獎或被讚美時，同學會覺得那是因為你的家長在學校當老師的原因嗎？

表 4-31 老師偏袒之相關訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同 校	A	有。同學會覺得老師對我比較好，老師知道我有學才藝，所以有一些比賽或文章投稿，老師會問我要不要參加。之前他會私下問我，

子女		結果被同學和同學的媽媽反應說不公平，後來老師就全班公開問，有時候兩三個人都想參加但只能選一個，如果老師選我的話，有的同學就會開始說一些閒言閒語，真的很煩，有時候都寧願不要去參加。
	B	有。有一次我參加比賽得獎了，就有同學說還不是你媽媽有幫你，雖然我媽真的有幫我，但別人的媽媽也有幫他們阿，就有人只說我。
	C	有。因為我參加比賽得名了，同學就覺得是我媽媽教我的。
	D	從來沒有過。

資料來源：研究者整理

受訪的同校教師子女中，有三位表示曾經有同學認為老師比較偏袒教師子女，但教師子女都表示，他們在家時都很認真準備才去比賽，並不是靠媽媽的關係才得名的，但是因為身分的關係，表現比較好時就會被放大。但還是有一位教師子女表示從沒有過被偏袒的感覺。

十、教師子女大多不希望跟家長在同一間學校上課。

問題十：你喜歡跟家長在同一間學校讀書嗎？如果你可以選擇，你希望跟家長同一間學校就讀嗎？

表 4- 32 同校的意願相關訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同校子女	A	嗯~(想了約 10 秒)，如果老師不要這麼常跟媽媽講我的事，同學不要說我怎樣，我是覺得同一間沒差。(思考很久)曾經有想過，沒有跟媽媽在同一間學校可能會比較好吧！
	B	不想，因為一天到晚被監視。
	C	我不想轉學跟媽媽同校，因為我想跟以前的同學在一起。
	D	願意阿！我覺得很好！
不同	N1	幸好我現在沒跟我媽同一間學校了，現在比較自由。
	N2	一點都不想！

校 子 女	N3	我本來很想跟媽媽在同一間學校的，但是這樣就要轉學，我不想轉學。
-------------	----	---------------------------------

資料來源：研究者整理

同校的四位教師子女中，有三位表示如果可以選擇的話，他們不想跟家長同校，因為老師會常常跟媽媽聯繫，在校一舉一動好像被監視，而且媽媽調動的話不想跟著媽媽調動，因為不想成為轉學生跟同學分開。只有一位跟爸爸同校的孩子表示，跟家長同校很好，他願意同校。親子不同校的教師子女則一致表示，不想跟家長同校，其中 N1 是從原本同校到現在不同校，他深刻的感受到與家長不同校的壓力較小，不用被很多雙眼睛盯著，沒有人會覺得我的背景不同，就算會變得比較不方便，他也比較喜歡不同校的生活。

十一、 親子同校下的教師子女覺得上學不完全是快樂的。親子不同校下的教師子女覺得上學很快樂。

問題十一：您覺得在親子同校下孩子適應學校生活嗎？孩子是快樂的嗎？您覺得在親子不同校下孩子適應學校生活嗎？孩子是快樂的嗎？

表 4-33 上學是否快樂之相關訪談內容整理表

訪談對象		訪談內容
同 校 子 女	A	有一段時間是不快樂的，就是人際關係有一些問題那時候。 也有快樂的時候阿，跟同學在一起玩的時候很開心， 跟別人比起來，我上學時的煩惱好像比別人多。
	B	跟現在不同校比起來，現在快樂多了。 以前也有快樂的時候啦，但是很煩的事情也很多。
	C	還蠻快樂的阿！去學校就乖乖聽老師的話、聽媽媽的話，下課跟同學一起玩，很開心。
	D	很快樂。
不 同 校	N1	很快樂，我很喜歡上學。
	N2	快樂啊！

子女	N3	上學很快樂，學校有同學一起玩很快樂。
----	----	--------------------

資料來源：研究者整理

親子同校的教師子女中，有兩位孩子表示，上學時間有時候是不快樂的，有的是因同學認為有特權；有的是家長同事關心的眼光，都會讓孩子產生不舒服的感受。而另兩位同校的教師子女則覺得，家長的要求就去達成就好，家長是為了自己好才會要求的，不會覺得不舒服。而親子不同校的教師子女則全部表示上學很快樂、很開心，期待下課時間可以跟同學玩。

第五節 導師指導同校教師子女的感受

本小節將探討親子同校下的教師壓力，並根據訪談結果找出導師壓力的來源及了解不同教師面對同校教師子女時的帶班方式與應對。

一、導師得知班上有同事子女時心中會感到驚訝，並覺得有壓力。

問題一：您知道班上有同事的小孩時，你的想法是什麼？是否覺得承受的壓力較大呢？

表 4-34 導師心情之相關訪談內容整理表

訪談對象	訪談內容
T1	翻白眼，大叫又來了，然後趕快打探是誰家的孩子。(大笑) 壓力多少會有的，畢竟還是同事啊，但是就如同新接一個新的班級一樣，我也是會有壓力，等到日子久了我的本性就會露出來了，再者我的個性會比較小心謹慎(應該說神經質一點)，做事幾近公平，所以基本上有沒有教師子女我的壓力都差不多。
T2	就是覺得天啊！壓力好大，但也只能硬著頭皮上。上了一段時間的課之後，這位同事很認同我的教學，壓力就降低很多了。
T3	有些緊張，害怕孩子的媽媽不好相處，擔心同事會干預我教學、要求很多，也擔心同事是否會認同我的帶班。會覺得有壓力。
T4	(大笑)我覺得我要小心一點！因為是同事的小孩，所以這位同事就

	<p>比別的家長更有機會看到我的教學、我的班級經營，或是學生在校的狀況，所以我一開始接她的時候就有一點壓力，我會比較小心一點。但我知道我必須一直同仁，所以我不會對這位學生特別的好。我在跟別的同事聊天時，言談之間就會特別小心謹慎。所以，剛開始時，我的確是比較有壓力的。</p>
--	---

資料來源：研究者整理

受訪的四位導師均表示班上有同事子女所承受的壓力會比教一般學生壓力大得多，因為畢竟是同事的孩子，顧忌的層面也會比較多。另外大家都是專業的教師，在教學或帶班上都有各自的風格，如果同事來干預班上的事情，導師一定會覺得不舒服。但經過一段時間的相互了解後，導師的壓力就會漸漸降低，導師與學生家長間慢慢形成親師關係與同事關係的多重角色，經過調適之後就能形成獨特的相處模式。

二、同事子女的課業表現會造成導師的壓力。

問題二：同事子女的課業表現會造成您的壓力嗎？

表 4-35 課業表現造成導師壓力之相關訪談內容整理表

訪談對象	訪談內容
T1	<p>課業上不會啊，課業好壞應該跟小孩自己本身比較有關係，同樣的教學也是有人成績好，有的人成績差，都攬在自己身上壓力太大了，當父母的應該也要負責。</p>
T2	<p>會，很擔心孩子學業表現會因為我之前沒有教高年級經驗而跟之前有落差</p>
T3	<p>會有些許壓力，但教過的這兩位教師子女成績都很優異，基本上每次學期評量都是前五名，所以也就鬆了一口氣了！但有一回數學小考，因孩子太過粗心，只考了六十幾分，我因此有些擔心，隔天有詢問孩子家長的感受，還好孩子說：媽媽沒有生氣（因媽媽也知道自己的孩子自我要求很高，這樣的成績已經讓她很自責，所以也不</p>

	忍責備。)
T4	有的，確實會有壓力。但因為這位孩子的課業成績在我帶她的時候進步很多，她找到學習動機，所以我也很替她高興。

資料來源：研究者整理

班上有同事子女的導師，對教師子女的課業成績大多會感到有壓力，四位受訪者中，有三位覺得對教師子女的成績有壓力，尤其有一位導師表示，她班上的教師子女成績較為低落，導致她看到家長時會覺得很不好意思，好像沒教會孩子似的，令導師壓力很大。只有一位表示課業成績不會造成他的壓力，這位導師認為成績好壞家庭教育的責任要占大部分，所以認為課業成績好壞不應由導師承擔。

三、同事子女的行為表現不會造成導師的壓力。

問題三：同事子女的行為表現會造成您的壓力嗎？

表 4-36 行為表現造成導師壓力之相關訪談內容整理表

訪談對象	訪談內容
T1	不會啊，行為是個人或家庭造成的，老師沒有那麼厲害，一接觸到就會讓好孩子變壞孩子，我覺得他的爸媽應該壓力會比較大吧。
T2	比較沒有這方面的壓力，因為孩子很乖、很懂事
T3	目前教到的這兩位教師子女的行為表現都很棒，沒有造成我的任何壓力。
T4	因為這位孩子是俠女個性，所以行為表現都充滿正義感，我不擔心她行為不好的問題。

資料來源：研究者整理

四位受訪者中一致表示，他們教過的教師子女在行為表現上都表現得很好，不須導師擔心，故在行為表現上導師不會有壓力。也許因為家長都是老師的關係，對孩子的行為表現都會有基本要求，不至於走向偏差，而且家長都在同校看著，有什麼偏差行為有會被立即糾正，孩子通常不會有什麼大問題。

四、考慮各項比賽人選時，若教師子女能力足夠的話，會優先考慮該學生。

問題四：考慮各種比賽代表人選時，會特別考慮該教師子女嗎？

表 4-37 特別考慮教師子女之相關訪談內容整理表

訪談對象	訪談內容
T1	如果夠優秀的話當然會優先考慮，但是如果真的不行你勉強自己提名他當代表，這樣對同事、對孩子本身也不是很好。
T2	可能不考慮，因為孩子能力是屬於中等偏下。但若是他有能力的話，我應該會優先考慮他喔！
T3	說真的，一定會啊！同事的小孩還是會多少多提攜他一點，有什麼適合她的機會，我會鼓勵她多嘗試。而且她的家長很優秀，會協助訓練比賽，這樣對我來說也很省事，我當然願意優先考慮這個孩子。
T4	我還是會以班上孩子的才能有優先考慮，不會因為是同事的小孩就特別把機會給他。如果教師子女跟同學都有相同才能的話，就公平競爭囉！

資料來源：研究者整理

受訪的四位導師中，有兩位表示真的會先考慮教師子女，針對教師子女的長處，安排適合的表現機會，優先考慮的原因有二，一是因為同事情誼，多照顧一下同事的孩子也是人之常情；二是同樣身為教師的父母會願意在課後時間協助指導訓練，讓孩子有充分的準備去參賽，得獎的機會也會提高。有兩位導師表示，還是會讓孩子公平競爭，若該教師子女的表現真的勝過其他同學，當然就會讓他出賽，不是因為背景的關係。

五、當教師子女犯錯時，導師的處理方式會跟一般學生相同。

問題五：當教師子女犯錯時，您的處理方式與其他一般生相同嗎？

表 4-38 導師處理犯錯的方式之相關訪談內容整理表

訪談對象	訪談內容
T1	當然是全班一致，犯錯就是犯錯，該罵還是要罵啊！如果對某人有特別的待遇，其他人一下子就會看出來了，這樣不是自找麻煩，以後自己做事就會有兩套評定標準，很難辦事。
T2	若是行為問題就會全班相同對待；若是課業問題的話，就會在下課時特別加強，像目前這位孩子數學能力較弱，作業有錯誤部分都會在下課時間特別指導
T3	教師子女犯錯時，我的處理方式會跟一般生一樣喔！ 第一、因為班上的孩子都會看老師怎麼處理，若有不公平，學生會難以信服，特別是高年級的孩子（我都帶高年級），導師要帶孩子的心，否則很難帶班！ 第二、基於一個老師的本分，或站在家長的立場來思考，孩子犯錯當然要給予指正與指導，若是因為孩子是教師子女而給予特別的待遇，反而讓孩子不知道自己的過錯、養成壞習慣啊~ 但如果家長有特別交代的話（例如：家長打電話來解釋孩子犯錯的原因），也容易因為人情壓力，而給予特別的照顧，或私下提醒孩子。
T4	當然一定相同阿！

資料來源：研究者整理

六、當教師子女表現優秀時，導師的獎勵方式會跟一般學生相同。

問題六：當教師子女表現優秀時，您的獎勵方式與其他一般生相同嗎？

表 4-39 導師對獎勵之相關訪談內容整理表

訪談對象	訪談內容
T1	對啊，當然會一樣，如果他的父母覺得自己的孩子表現得很優異想要回家再多給獎勵，那就請他回家再額外給予了。

T2	當然會一樣，深怕其他孩子會有比較心態
T3	當教師子女表現優秀時，我的獎勵方式會與其他一般生相同！ 理由如上一題，公平對待每一個孩子，是帶班的重要原則。
T4	對阿！一定是一視同仁的！

資料來源：研究者整理

問題五與問題六是孩子表現的正反兩面，希望得知導師是否會較偏袒教師子女。四位導師回答的答案一致都是會一視同仁，不管是處罰或獎勵都會做到全班一致，不會因為背景不同而有所差異。而教師子女的訪談中，有兩位教師子女表示在他們與家長同校的幾年中，曾經感受過導師或科任老師較放大他們的行為，對他們的處罰重於其他同學，而讓他們心生不公。

雖然訪談的導師並非當時她們的老師，但仍可推知，導師的自我評論可能與孩子的感受所不同，導師自認為很公平對待了，但其他學生或該教師子女還是覺得有所不公。相對上，親子不同校的教師子女則比較不會有此問題產生，在學校就是一般學生，沒有被放大檢視的問題。

七、班上學生偶有反應過，教師子女受到老師較多的照顧。

問題七：班上是否曾有其他孩子反應，該生因是教師子女身分，而覺得受到老師較多照顧而感到不公平？

表 4- 40 學生反應老師不公平之相關訪談內容整理表

訪談對象	訪談內容
T1	教師子女我都是和其他的孩子用同樣的方式來對待，如果有不同的話可能就是剛接班級的時候，因為孩子對於環境不熟，所以會請教師子女幫忙繳交文件，等到大家都熟了就不會特別請他幫忙。
T2	因為自己是初任教師對於學校事務並不熟悉，所以有時會請這孩子跑腿或做事，其他孩子會認為自己也可以做到這些事情，為什麼老

	師只有請他去，有失公平。經其他孩子提醒後，就採取公平措施。
T3	因為教導過的這兩位教師子女，都是相當優秀且自律的學生，所以不用老師特別照顧或提醒，所以班上學生不曾抱怨老師不公平，也不覺得老師有別照顧教師子女。 唯有一次，班上的那位教師子女在剛上課的時間跟同學聊開了，因此一同被處罰時，同學露出不可思議的表情，覺得自律的她居然也會犯這樣的錯，而且也被處罰，感到很意外。
T4	有的，當孩子之間有競爭關係時，而這位教師子女又是得勝的時候，就會有其他孩子覺得是因為他的背景關係才會獲勝。有其他孩子會認為我就是沒有這種背景，才沒有被選上的資格。即使我在班上也已經說明過該位教師子女勝出的原因，但還是有認為不公的聲音。

資料來源：研究者整理

受訪的導師回答的答案中都有類似的部分，就是較常差遣教師子女，而被其他學生抗議。因為同校教師子女對學校環境較為熟悉，對各處室的位置比較了解，所以導師在開學初比較常會指派這些孩子當小幫手，協助文件遞送或消息傳達，導致其他同學有「怎麼老師每次都叫他做」的聲音出現，導師也表示當有這種聲音出現時，就會開始分散責任，不要讓這種誤解繼續發酵。

八、目前班上的教師子女人際關係良好。

問題八：目前您班上的該位教師子女人際關係如何呢？

表 4-41 教師子女人際關係之相關訪談內容整理表

訪談對象	訪談內容
T1	目前這個孩子一開始還不錯，但是隨著時間的拉長，感覺人際有變得比較不好了。以前教過的那個孩子人際關係就很好。
T2	與他人互動溫和，一遇到衝突事件，通常孩子都選擇包容和退讓。

T3	截至目前為止，教導過 2 位教師子女，這兩位都是女孩子，個性都相當溫和天真、沒有傲氣，處世待人都很公正、公平，也不會因為媽媽是教師而覺得自己與眾不同。特別的是，他們也都不會想當班長，只想當學藝股長，幫老師做做事就好，所以也不太會得罪同學，跟同學的相處都很融洽。
T4	我教她的時候，她的人際關係有點問題，也是她最大的困擾。她曾經跟我說，她不想當老師的小孩，因為同學曾經跟他說過，還不是因為你媽媽是 OO 老師，所以你才可以參加某某比賽。也有同學為會認為他自己沒有這種特殊身分，才沒有出去比賽的資格，對她的人際產生很大困擾。

資料來源：研究者整理

四位受訪導師中有兩位表示孩子的人際相處上沒有問題，由於孩子本身是溫文儒雅的個性，不會與同學交惡，所以人際關係很好。另一位導師則表示，該教師子女已經高年級了，對自己人際關係很不滿意，甚至有很大的困擾，困擾的原因是跟他的背景有關，因為身為教師子女，這孩子種種行為都被某幾個同學放大檢視，心理受了很大壓力。另一位導師則表示，他班上的教師子女一開始表現都很不錯，但時間一久卻越來越有優越感，可能因為課業成績及各方面的表現都很好，開始有過分自信及看輕同學的心理，導師擔心孩子若持續過於驕傲的話，到高年級時人際關係可能會一敗塗地。也有導師表示曾看到別班的同校教師子女，因為課業成績優異及各項才藝表現不錯，而展現出不可一世、傲慢的態度，嚴重影響人際關係與同學、師長對他的觀感。也有因為教師子女表現平平、不特別優異，而導致該孩子認為自己比不上別人而心生自卑，導致過分自卑的現象。因此可推知，教師子女的個性越溫和，人際關係就越好；而孩子的表現可能也會影響不同的性格，如傲慢、自卑。

九、導師認為教師子女的身分對孩子的學校生活有影響。

問題九：您覺得教師子女的身分對孩子的學校生活有沒有影響？有哪些影響？

表 4- 42 身分對孩子的學習影響之相關訪談內容整理表

訪談對象	訪談內容
T1	我覺得多少都會有影響，不過最主要還是跟孩子的個性有關，畢竟自己的爸媽在同一個環境，如果是比較獨立自己的孩子就不會有太大的影響，但是若是比較依賴的孩子或者是比較..怎麼說呢...我可以說自我優越嗎?那孩子和其他同學在一起表現出來的態度就會很不一樣。小孩會覺得自己知道比較多的事情，會有自我優越感。
T2	我覺得孩子壓力比較大，因為課業能力跟同儕有落差，孩子顯得比較沒有自信。
T3	有影響，因為孩子的同儕總會覺得教師子女就應該各方面比較厲害、不會犯錯等刻板印象，無形、有形中都會造成孩子的壓力。若孩子獲得某些獎項，同儕也許也會覺得她的媽媽是學校老師，所以比較受寵。
T4	我覺得是有影響的。教師子女身分的光環讓她在學校生活有很大的影響，例如，剛開學，科任老師誰都不認識的時候，就已經認識她了，所以要點人回答，或送東西到各處室時，就會直接點她，這樣對看在其他孩子眼裡就會有不公平的感覺出來。

資料來源：研究者整理

受訪的導師中一致認為同校教師子女的身分對他的學校生活會產生很大的影響，尤其壓力及人際關係是最大的影響，而且受訪導師們也發現，隨著年級越高，產生的影響也會越大。低年級時親子同校可能還看不出問題，隨著全班孩子們的心智年齡增加，若沒有及時的從細微中發現問題，等到高年級時問題可能變得更嚴重，就不容易調整糾正了。

十、導師認為親子同校各有優缺點。

問題十：您認為親子同校的優缺點各是什麼？

表 4- 43 同校優缺點相關訪談內容整理表

訪談對象	訪談內容
T1	<p>親子同校的優點是可以就近照顧，不用再另外送安親，省去很多接送的困擾，如果小孩在學校有狀況也可以很快去處理。</p> <p>缺點就是相互羈絆牽連，如果沒事的話就沒事，有事就容易因為彼此在同一個環境受到對方的影響。</p>
T2	<p>優點:孩子與家長有問題時能快速傳達給老師。</p> <p>缺點:當孩子能力跟不上大家時，導師看到同事時可能會有愧疚的感覺，好像導師沒教會他的孩子，會有較大的壓力。</p>
T3	<p>優點：1. 接送方便</p> <p>2. 小孩對學校的適應比較快，有安全感。</p> <p>3. 能有效的利用學校的資源。</p> <p>缺點：</p> <p>學生部份：</p> <p>1. 小孩跟家長同校，容易養成依賴家長的壞習慣，如：作業忘了簽名，會立馬去找家長簽名。2. 也容易覺得自己比較特殊，在學校久了容易有傲氣（看了別班的親子同校的孩子有感而發啊！）</p> <p>3. 獲獎時會遭受同學或其他家長的質疑。（也是看了別班的親子同校的孩子有感而發啊！）</p> <p>家長部分：</p> <p>1. 孩子的學習場所就在自己的工作地點，很容易會因為關心自己的子女，而過分的干涉，有可能會過於溺愛孩子或過分干預孩子。</p> <p>2. 孩子在校的表現，家長看得一清二楚，若孩子優秀就好；但若孩子表現不如家長預期，常會讓自己感到丟臉，很有壓力啊！</p> <p>教師部分：基於同事情誼，對待孩子難免會顧及同事的感受，很有壓力啊！</p>
T4	<p>我覺得對孩子來說是缺點，因為她的壓力變得比較大，她曾經不止一次的跟我談過，有很多人會覺得因為她是 OO 的小孩，就應該要</p>

	怎樣怎樣，她不喜歡這種感覺。 唯一的優點就是，對家長而言接送很方便
--	--------------------------------------

資料來源：研究者整理

透過指導過同校教師子女的導師觀察，對孩子而言，親子同校的優點有：不用等家長接送、可以在校玩久一點；缺點有：造成孩子依賴、被同學閒言閒語、造成優越感或自卑感。對家長而言，優點有：接送方便、親師聯絡方便、看顧孩子方便。缺點有：孩子落表現不好時可能產生沒面子、丟臉的負面情緒、

十一、提出建議給未來有機會指導教師子女的老師

問題十一：請您給即將擔任教師子女的導師一些建議。

表 4- 44 導師建議之相關訪談內容整理表

訪談對象	訪談內容
T1	就是平常心，見機行事，反正就是跟其他的小孩一樣，他也是家長只是會很常遇到的家長(笑)。
T2	良好溝通，盡力而為
T3	帶班還是要力求公平，心中要有一把衡量的尺，並不是同事（學生的家長）的要求都要做到，不失公允的幫忙才能幫，心理的負擔才不會太大！
T4	1.一視同仁： 管教要公平，不可以有差別待遇，語氣與態度均需一致，避免班上學生感覺不公平！ 2.私心請別表現出來： 基於同事情誼，教師子女難免較熟悉，盡量別在班上學生面前與同事或其子女太熱絡。規則先說明、選拔公開公正，儘可能別將表現機會獨留教師子女。

資料來源：研究者整理

導師認為班上若有同校教師子女時，更要注意到「一視同仁」的功夫，有時導師無心的語言、動作，都會被有心的家長、學生放大解釋成偏袒。另外，平常心看待，不要太有壓力，不要事先設想太多而自己嚇自己，導師表示大部分的同事都是可以同理導師而更且比一般學生配合的，只要雙方有良性的溝通，一切都不會有問題的。



第五章 結論與建議

本研究的目的是在於瞭解國小親子同校和不同校下，子女在學校生活的感受及影響，並瞭解曾指導過教師子女之導師產生的壓力，徵得七組親子檔及四位導師的協助，藉由半結構式的深度訪談，進行資料蒐集，並將訪談內容資料經由分析整理歸納出共同主題，然後提出結論、建議。

第一節 研究結論

本節將以研究目的來整理描述，一是親子同校與否的親師互動情形，二是親子同校與否對孩子與家長的角色適應，三是親子同校與否對教師子女的學校生活感受，四是班級中有同事子女的導師之壓力感受。研究者經過訪談整理與分析後，獲得以下結論，分析如下。

壹、親子同校與否的親師互動

親子同校下，親師互動以同事關係為主。不同校以親師關係為主。成為親師關係至少一年後，同校同事情誼變得更為熱絡。不同校的家長以親師關係為主，成為親師關係至少一年後，家長與導師關係不會變得熱絡。親子同校下，家長與導師較常有機會時會常討論教師子女的表現，親師互動多以面對面溝通為主，其次是打校內分機，第三是以聯絡簿聯繫。親子不同校下，以聯絡簿為主要聯繫工具。

親子校與不同校下，家長都希望導師對子女的教育態度與其他學生一樣。但導師表示相較於一般學生還是會有多一點關照，會讓孩子有多一點表現的機會。而親子同校下，同事的教師子女偶有犯錯時，老師責備的口氣會緩和很多，畢竟是同事的孩子，態度還是會寬容一點。

親子同校下，家長大多不會干涉導師的帶班方式及處理班級事務方式，但有較資深的同事家長會以關心的態度涉入導師帶班方式。親子不同校的家長不會干涉導師的帶班及教學。

親子同校下，家長很少進到班上找孩子或導師。但有的家長會希望孩子在特定的時間去找他，如，午休時去家長的辦公室或教室午休；吃藥時間去找家長餵藥等，

導師認為這些舉動會造成孩子的依賴，也會讓其他同學覺得有特權。親子不同校下，家長幾乎不會進班找孩子或導師，亦無特權的問題。

親子同校下，親師溝通方便，對於孩子的各項學習有正向的影響。親子不同校下，雖然親師溝通相對不便，但對孩子的學習無不好的影響。現今的溝通管道多元方便，網路迅速方便，因此，親師溝通是否方便對教師子女的行為表現上無絕對的影響。

貳、親子同校與否對孩子與家長的角色適應

親子同校原因以方便為主要考量，因家長無其他家人可配合時間接送孩子，故帶在身邊是最方便省事的方式，且又看到同事的前例，認為親子同校下孩子能以家長放心的方式學習。親子不同校的原因以孩子與家長的個性為主要考量，家長表示因了解孩子的特質與自己的個性，認為同校後帶來的親子衝突或磨擦會增加，故願意想辦法解決接送不便的問題，且曾經看過同校教師子女的態度傲慢，自認有別於其他同學的態度，影響了不要親子同校的意願。

親子同校下，孩子認為上學是否快樂，與孩子的天生氣質及家長的教養態度有關。孩子的天生氣質是「易養育型」，配上家長「民主權威型」的教養態度，會覺得上學是開心愉快的事。孩子的天生氣質是「易養育型」，配上家長「專制權威型」的教養態度，在校會乖乖聽家長、老師的話，是好寶寶學生。若孩子的天生氣質是「磨娘精型」，配上家長「專制權威型」的教養態度，在校時較有主見，有時會不願意配合家長的要求，容易產生上學不快樂的情緒。親子不同校下，孩子上學的情緒較不受家長的影響，且大都偏向於快樂開心。

親子同校下，孩子的在校表現會讓同校家長產生壓力且會影響家長的情緒。親子不同校下，孩子的在校表現較不會讓家長產生壓力，也較不會影響家長的情緒。

親子同校下，孩子曾向家長或導師反應過有同學或老師給予特別的眼光。親子不同校下，孩子則沒有反應過。

親子同校下，家長認為孩子上學是愉快的，但孩子的答覆不完全是快樂的。親子不同校下，家長認為孩子上學是愉快的，孩子的答覆也一致都是愉快的。親子同校下，孩子認為上學不愉快的比例比親子不同校的還要大。親子同校下，孩子認為上學不愉快的比例比親子不同校的還要大。

若重新來過，大部分同校的家長仍然願意繼續親子同校；不同校的家長，完全不考慮親子同校。

參、親子同校與否對教師子女的學校生活感受

親子同校的教師子女未就讀國小前就曾到過家長的學校，對環境熟悉，雖然可能不認識國小部的老師，但入學時不會感到緊張。親子不同校教師子女對學校完全不熟悉，入學會感到緊張。同校與不同校的孩子，在學習上都願意認真努力，認為目前的導師對他們很好。

親子同校與否，影響孩子「外控」、「內控」的特質。同校與不同校的教師子女大都認為，因為家長是老師，自己表現應該要好一點。親子同校的教師子女比較偏向於「外控」特質，孩子較在乎媽媽或媽媽同事的眼光；而與家長不同校的教師子女要偏向於「內控」特質，這些孩子在乎自己的表現，而不是學校老師怎麼看我。

親子同校有優缺點。親子同校的教師子女認為跟家長同校有優點，也有缺點。高年級的孩子認為缺點多於優點。中年級的孩子認為優點多於缺點。導師偏袒，但同校教師子女不自知。親子同校教師子女對導師的感覺大都是正向公平的，不會特別偏袒自己，但導師表示其實是有較偏袒，但孩子不自知。親子不同校教師子女認為導師都是正向公平的。教師子女都能交到好友。親子同校或不同校的教師子女在學校都有一位以上的好朋友，遇到困難時有朋友願意幫助他，不會因為教師子女的身分而交不到朋友。同校教師子女的同學會羨慕教師子女身分及帶來的好處，因此，同校的教師子女身分太突出的話，可能會招來忌妒而影響人際關係。不同校的教師子女的同學不會羨慕教師子女。

如果可以選擇，教師子女不希望跟家長在同一間學校上課。目前正親子同校的受訪者中，高年級受訪者表示不希望跟家長同校，因為經歷過了，覺得還是不要同校比較好。目前不同校的受訪者，一致認為不要跟家長同校比較好，他們覺得目前這個狀態很好，如果跟家長同校一定跟現在的上學生活很不一樣，還是不要同校比較好。親子同校下的教師子女覺得上學不完全是快樂的。親子不同校下的教師子女覺得上學很快樂。

肆、班級中有同事子女的導師之感受

導師得知班上有同事子女時心中會感到驚訝，並覺得有壓力。因為教的是同事的孩子，顧忌的層面比較多，也擔心如果同事來干預班上的事情，導師會覺得不舒服。同事子女的課業表現會造成導師的壓力，同事子女的行為表現不會造成導師的壓力。導師遇到的教師子女行為上都很循規蹈矩，不用擔心行為偏差，但同事子女的課業會讓導師產生壓力，怕沒教好會不好意思。

考慮各項比賽人選時，若教師子女能力足夠的話，會優先考慮該學生。導師優先考慮同事子女的原因有二，一是因為同事情誼，多照顧一下同事的孩子也是人之常情；二是同樣身為教師的父母會願意在課後時間協助指導訓練，讓孩子有充分的準備去參賽，得獎的機會也會提高。

導師認為公平對待孩子是帶班的首要原則，所以不論獎勵與責罰都會全班一致。班上學生偶有反應過，教師子女受到老師較多的照顧。導師會被學生反應的部分最多的是常差遣教師子女，而被其他學生抗議。因為同校教師子女對學校環境較為熟悉。

導師從自己帶班的經驗及觀察校內其他同事子女，認為同校教師子女的身分對他的學校生活會產生很大的影響，尤其壓力及人際關係是最大的影響，而且受訪導師們也發現，隨著年級越高，產生的影響也會越大。

第二節 研究建議

茲將本研究結果依布朗芬布倫納 Bronfenbrenner (1979) 的生態系統理論 (Ecological System Theory) 作為建議方向，提供給相關人士及未來考慮是否親子同校的教師家長做為參考。

壹、小系統

一、對家長的建議

(一) 對子女的表現要求勿過於嚴苛

本研究發現教師家長最多的教養型態是專制權威型，對孩子的行為、課業表現容易採用高標準的控制，而造成孩子太大的壓力，故此類型的家長在與孩子同校時，不要時時刻刻注意著孩子的表現，讓孩子學習內控的能力。

（二）對子女的成績莫過度比較

教師家長對成績普遍是要求的，但希望教給自己孩子的是自我期許、自己跟自己比較的態度，不要班上的孩子的成績來對照自己的孩子，造成同校子女太大的壓力。

（三）尊重導師，不干涉教學

親子同校下，導師對教導教師子女會產生較大的壓力，因為害怕同為教師的家長會檢視自己，而感到壓力。因此，同為教師的家長應體諒導師的心情，放心的將孩子交給導師，不過分干涉導師的教學及帶班方式，與導師保持良好互動關係，適時給予協助即可。

（四）發揮教職工作的專業精神

運用教育專業與技巧，善運用教育資源，有效發揮在教養子女上。拋開一般社會大眾對教師父母親職管教的迷思，對子女訂立適當的期望，建立良好的溝通，讓孩子把父母的期望化作自我正面的期許。

二、對指導同校教師子女導師的建議

（一）以公平的管教面對身分不同的學生

本研究結果顯示，教師子女若與班上同學產生糾紛，導師在管教上有時會特意留面子或刻意嚴格處罰，但應依班規秉公處理，處理原則及態度都要一致，不可有差別待遇，避免造成其他同學感到不公，否則不僅讓教師子女成為特異份子，也會造成教師班級經營的困擾。

（二）面對教師家長，勿先預設立場

面對同校家長，導師認為對方的關心是干涉教學的自主性，或是受同事情誼影響對學生的管教，教師應相信自己的教學專業能力，班上有各形各色的孩子，教師子女只是其中一種類別，任教教師無需特別感到壓力，只要與教師父母建立良好的互動關係，增加彼此的溝通與協助，反倒能發揮同儕相互學習、支持的效益。

貳、中系統

一、對親子同校家庭的建議

（一）家庭與學校做清楚切割

從研究結果可知，不管是教師家長或教師子女都認為親子同校會造成孩子較

依賴的現象，因此，家長與孩子應要有共識，家庭與學校的角色定位要清楚切割。規定自己孩子聯絡簿不可在學校補簽，缺少文具要自行處理，未帶東西依規定受罰，孩子才不會養成依賴習性。

（二）了解自己孩子的個性

孩子的天生氣質與個性各個不同，家長要評估自己與孩子在平常相處上的模式，若家長自己是控制慾較強，而孩子的個性鮮明，較有自己的想法意見的話，親子同校的摩擦可能會較多，孩子與家長的壓力都會很大。’

二、對教師子女對待同儕的建議：

不要強調自己的背景，根據研究結果，教師子女在學校的朋友越多，越喜歡上學，故人際關係是影響孩子上學情緒的重要因素。教師子女平時在校時可以用平常心來面對自己的身分，不要強調自己是哪位老師的孩子，不要有問題時下課就去找家長，並用積極正向的態度、溫暖、關懷的心與同學相處，這樣一定能夠擁有良好的人際關係

參、外系統

一、給家長工作環境的建議

針對教師家長及教師子女於開學時召開溝通會議。本研究得知，不管是上課中或放學後，教師子女常自由進出辦公室，回父母的教室拿東西、午休，或使用家長的公務電腦，看在其他同學眼裡，一方面羨慕，一方面也難免產生不平之心。學校行政體系可於開學時召開會議，並溝通及要求全體老師及其子女遵守學校規定，不應當有例外，除了讓教師家長正視此問題外，也讓教師子女明確有所依循，自然不被另眼看待。

肆、大系統

一、給社會的建議

老師的孩子未必幸福，教師子女所承受與眾不同的對待，有些來自社會大眾的要求與期待，有時是自己父母的包袱，認為自己是老師，孩子也應該要耶謝，但未必每個教師子女都那麼頂尖突出，未必每位戴上教師子女光環的孩子都適應良好，所以，社會大眾要屏除這種偏見，不要把教職的期待投射在教師子女身上，不要將舊觀念重複循環到教師的下一代身上。

伍、時間系統

一、對親子同校學習過程的建議

低年時教師子女通常會喜歡跟著家長同校，既有安全感又非常方便。中年級時已經適應親子同校的模式，孩子對家庭、學校的步調已經習慣並融合；到高年級，孩子的自主意識逐漸強烈，喜歡用批判的眼光看待其他事物。孩子的自我意識、對自己、社會的評價逐漸開始發展，初步形成了個人的性格和人生觀。若同校的家長仍以專制權威的態度面對同校的子女，孩子的反彈會更大，因此，在孩子由中年級進到高年級時，同校家長應不再干涉孩子太多的細節，注意教職與親職角色的轉換，勿讓孩子無論在學校或家裡，隨時有著像被教師管教一般的感受，讓孩子在班級團體生活中找到自己的位置，形成自我價值的概念。在時間的軸線上，每個時期的孩子都有不同的心理特徵，而同校教師子女在學校又是容易被放大檢視的一群，家長及老師都需要協助孩子適應學校，增進安全感，學習表現由他律進到自律，自我控制的能力由外控進到內控，家長必須謹慎評估孩子與自己的個性是否適合親子同校，讓親子同校的學習生活成為教師子女的助力而非阻力。

參考文獻

- 天下雜誌，2013，〈21世紀老師的13個角色〉，536。
<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5054105>，2019/03/01。
- 王文科，2001，《教育研究法--教育研究的理論與實務》，台北：五南。
- 王秀槐，1994，《國中高、低成就學生家庭環境與學習態度之比較研究》，台北：國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 王郁秀，2006，《單親父親之親職實踐》，台北：世新大學性別研究所碩士論文。
- 王鍾和，1993，《家庭結構、父母管教方式與子女行為表現》，台北：政治大學教育研究所碩士論文。
- 甘玉霜，2005，《屏東地區外籍母親親職角色知覺與親職教育需求之相關研究》，屏東：屏東師範學院教育行政研究所碩士論文。
- 朱怡慧，2007，《擺盪在教職與母職之間—從角色期望看國小女性教師之母職實踐》，新竹：新竹教育大學教育心理與諮商學系碩士論文。
- 江秋慧，2016，《國中教師完美主義、因應策略與班級經營效能之相關研究》，新竹：中華大學科技管理學系碩士論文。
- 余漢儀，1995，〈親職角色的雙重標準〉，《婦女與兩性研究通訊》，34，23。
- 余肇傑，2014，〈淺談佐藤學「學習共同體」〉，《臺灣教育評論月刊》，3（5）：122-125。
- 吳宗立，1999，〈開放社會中學校親職教育的推進〉，《教育實習輔導季刊》，4（2）：66。
- 吳怡慧，2008，《中年女性教師子女教養行為研究—母職與教職之經驗滲透與反思》，台北：國立台灣師範大學社會教育學系碩士論文。
- 吳欣怡，2005，〈教師角色之初探〉，《競技運動》，7：82-86。
- 吳珍梅，2003，《國小女教師工作與家庭研究：女性主義觀點與沙圖象徵意涵分析》，彰化：國立彰化師範大學輔導與諮商系博士論文。
- 吳偲嫻、鄧運林，2011，〈父母不同教養態度與幼兒社會行為之研究〉，《南亞學報》，469-493。

- 呂俊甫，2001，《華人性格研究》，洪蘭、梁若瑜(譯)，台北：遠流。
- 李盈儀，2011，《中小學教師性別角色態度、自己家務參與、與其子女家務參與之研究》，台北：輔仁大學兒童與家庭學系碩士論文。
- 李美慧，2001，《國小六年級學童個人背景、父母管教方式與自我概念對學業成就之相關研究》，台南：長榮大學經營管理研究所碩士論文。
- 李素緞，2012，《國小教師對家中（第一個）子女教養態度之調查研究-以雲林縣為例》，嘉義：嘉義大學幼兒教育學系碩士論文。
- 李慧美，2003，《家庭教育學》，嘉義：濤石文化。
- 沙依仁，2005，《人類行為與社會環境》，台北：五南。
- 兒童少年權益網，<https://www.cylaw.org.tw/about/guidance/8/49>，2019/02/10。
- 周念縈譯，2005，James W. Vander Zanden 著，《人類發展學－兒童發展》，台北：巨流。
- 周金木，2005，〈「老師的孩子真倒楣」淺談教師父母的親職管教〉，《網路社會學通訊期刊》，490，<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/49/49-46.htm>，2019/01/05。
- 林文瑛、王震武，1995，《分流教育的社會效果分析》，台北：行政院教育改革審議委員會。
- 林生傳，2005，《教育社會學》，台北：巨流。
- 林郁玫，2003，《台灣地區民眾家務工作參與之影響機制-中小學教師與其他職業做比較》，台東：台東師範學院家庭教育研究所碩士論文。
- 林清山，2011，〈發揮教師的影響力〉，《國家教育研究院電子報》，10，https://epaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=10&content_no=250，2019/02/19
- 林雅娟，〈親職角色之探討〉，http://mail.nhu.edu.tw/~society/ej/61/61_89.htm，2019/02/20。
- 林維勤，2008，〈父母管教方式對國小高年級學童偏差行為之影響〉，網路社會學通訊期刊，70，<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/70/70-20>，2019/01/30。
- 林翠玲，2006，〈國小男性教師父職參與的探討-與其他職業類別做比較〉，台北：輔仁大學兒童與家庭學系碩士論文。

- 邱怡芬，2013，《國小親子同校親師互動之研究》台東：東華大學課程設計與潛能開發學系教育碩士班碩士論文。
- 金惠梅，1997，《國小學童父母情緒智力管教態度對其子女人格適應的影響》，台北：中國文化大學兒童福利學系碩士論文。
- 姚素蘭，2016，《國小親子同校下親師互動與教師子女的學校生活適應研究》，桃園：健行科技大學國際企業經營系碩士在職專班學位論文。
- 徐敏容，2005，《育有青少年子女母親之父職期望、期望差距與其婚姻品質之相關研究》，嘉義：國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
- 涂妙如，2007，〈以生態系統理論評析國內近二十年來「父親角色」之研究脈絡〉，《弘光科技大學學報》，50：199-219。
- 涂信忠，2011，〈以家庭復原力及家庭生態觀點探討需要關懷家庭輔導網絡〉，台南市家庭教育中心網站，
http://www.family.tn.edu.tw/work/article_detail.php?catid=9，2019/03/16
- 高淑貴，1990，〈影響青少年社會行為的家庭因素〉，《婦女與兩性學刊》，1，49-86。
- 張再明，2006，《從父職參與的現況論父職教育的實施》，《家庭教育雙月刊》，11（4）。
- 張佩韻，1999，《離婚單親父親父職角色與親子關係之研究》，台北：中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- 張春興，1989，《張氏心理學辭典》，台北：東華書局。
- 張春興，2006，《現代心理學》，台北：東華。
- 張春興，2011，《張氏心理學辭典》，台北：東華。
- 張美智，2004，《已婚國小女教師多重角色衝突與調適之探究》，台中：靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文。
- 張華葆，1986，《社會心理學理論》，台北：三民書局。
- 張黛眉，2012，《這樣因材施教，就對了！》，台北：親子天下。
- 教育部教育雲，教育百科，
<https://pedia.cloud.edu.tw/Entry/Detail/?title=%E6%95%99%E5%B8%AB%E8%A7%92%E8%89%B2>。2019/02/20

- 教育部電子報，2018，〈教師一職在全球的社會地位及公眾評價－2018 全球教師地位指數報告〉，https://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows_sn=21858，2019/03/01。
- 許雅惠，2006，《親密戰爭：中小學教職夫妻之家務分工》，高雄：高雄醫學大學性別研究所碩士論文。
- 郭為藩，1971，〈角色理論在教育學上之意義〉，《國立臺灣師範大學教育研究所集刊》，13：15-43。
- 陳介玄，1998，《台灣產業的社會學研究》，台北：聯經。
- 陳岱吟，2009，《父母從事教職對子女學業表現的影響—臺灣實證研究》，高雄：高雄大學應用經濟學系碩士論文。
- 陳怡錚，2000，《國中女教師生涯之研究》，台北：台灣師範大學公訓所碩士
- 陳玟杏，2004，《臺中市國中中輟學生家長親職角色行為之研究》，台中：靜宜大學青少年兒童福利學系碩士論文。
- 陳青青，1986，〈現代父母與親職教育〉，《社區發展季刊》，36：27-30。
- 陳奎熹，2001，《教育社會學導論》，臺北：師大書苑。
- 陳思穎，2001，《已婚國中女教師親職壓力與因應策略之研究》，嘉義：嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
- 陳富美、利翠珊，2004，〈夫妻的育兒經驗：親職分工與共親職的探討〉，《中華心理衛生學刊》，17(4):1-28。
- 陳德鴻、李麗日，2011，《臺南市國民小學教師子女生活適應之研究》，台中：臺中教育大學碩士論文。
- 陳曉慧，1999，《國小學童父親性別角色態度、親職角色與親職教育需求之相關研究》，高雄：高雄師範大學碩士論文。
- 湯碧美，2009，《國民教育輔導團專任輔導員專業角色認同與調適之研究》，台北：台灣大學社會教育系研究所碩士論文。
- 童錦麗，1991，〈談教師角色衝突〉，《國立教育資料館館訊》，8:71-73。
- 陽琪、陽琬（譯），1995，《婚姻與家庭》，台北：桂冠。
- 黃文三，1996，〈教師的角色、責任及教學行為〉，《高市文教》，58:50-56。
- 黃玉臻，1997，《國小學童 A 行行為、父母管教方式與生活適應相關之研究》，高

- 雄：國立高雄師範大學教育學類研究所碩士論文。
- 黃光國，1988，〈人情與面子：中國人的權力遊戲〉，楊國樞（主編），《中國人的心理》，台北：桂冠。
- 黃怡瑾，2000，〈台南市國小學齡兒童課後托育情形之初探〉，《臺南師院學報》，33，頁 233-262。
- 黃金鈴，2012，《親子同校下教師子女的角色知覺與學校壓力》，台北：臺北教育大學社會與區域發展學系碩士論文。
- 黃秋芬，2017，《女性教師的工作壓力與家庭角色之個案探究》，台中：東海大學教育研究所碩士論文。
- 黃迺毓、何慧敏、歐貴英，1995，《台灣地區父母之子女教養方式與子女社會化之研究 I》，行政院國科會科資中心。
- 黃德祥，1997，《親職教育》，台北：偉華。
- 楊松田，2007，《雲林縣國民小學親子同校教師同儕壓力、父母期望動機與學生學業成就之研究》，雲林：雲林科技大學技術及職業教育研究所碩士論文。
- 楊珮妤，2005，《國中學生家長教育態度、教師期望、生涯抱負與課業任務價值之關係研究》，彰化：彰化師範大學輔導與諮商學系輔導活動教學碩士班碩士論文。
- 楊益風，2001，《國民中小學教師在九年一貫課程改革中之角色衝突及其因應》，台北：國北師課程與教學研究所碩士論文。
- 楊益風，2001，《國民中小學教師在九年一貫課程改革中之角色衝突及其因應》，台北：國北師課程與教學研究所碩士論文。
- 楊國樞，1995，〈中國人孝道的概念分析〉，楊國樞（編），《中國人的心理》台北：桂冠，頁 39-73。
- 楊錦雲，2004，《國中學生父母管教態度、同儕關係與解釋風格關係之研究》，彰化：彰化師範大學輔導與諮商學系輔導活動教學碩士論文。
- 溫世頌編著，2006，心理學辭典，台北：三民。
- 詹志超，2016，〈我是孩子學校的老師〉，《翻轉教育》，
<https://flipedu.parenting.com.tw/article/2003>，2019/02/15
- 廖悅婷，2013，《從親子同校邁向畢業的自我敘說研究》，台北：臺灣師範大學教

育心理與輔導學系碩士論文。

劉冠軍，2008，〈你只是他的媽媽〉，張文質(編)，《教師怎樣教育自己的孩子》，台北：巨流。

歐用生，1995，〈內容分析法〉，黃光雄、簡茂發(編)，《教育研究法》，台北：師大書苑。

潘慶輝，1995，〈從教師法談教師的角色與角色衝突〉，《北縣教育》，10:25-31。

蕭春媚、劉慈惠，2004，〈教養孩子我有份－學前幼兒爸爸的父職角色與教養觀〉，《健康婚姻與家庭國際研討會會議手冊》，257-266。

戴國維，2008，《國民小學教師子女生活適應與學業成就關係之研究-以台北市親子同校之高年級學生為例》，台北：輔仁大學教育領導與發展研究所碩士論文。

聯合報，2018，〈面對未來 老師，你準備好了嗎？〉，

<https://udn.com/news/story/6885/3026271>，2019/03/01。

謝文全，2007，《教育行政學(第三版)》。台北：高等教育出版社。

鍾思嘉，1996，《親職教育》，台北：國立空中大學。

顏正芳，2005，〈談兒童的「氣質」〉，《高醫醫訊月刊》，25(1)。

簡志娟，1996，《影響父母教養方式之因素－生態系統理論之研究》，台北：台灣師範大學家政教育研究所碩士論文。

附錄一 訪談同意書

親愛的受訪者 您好：

我是楊佩穎，目前就讀於南華大學國際事務與企業學系公共政策研究碩士班，正在進行「親子同校與否對子女教育之影響：以臺中市某二國小為例」碩士學位論文之研究，謝謝您應允接受我的邀約，願意在教學忙碌之餘，撥冗接受我的叨擾及訪談。在您分享寶貴的經驗之前，請先仔細閱讀以下說明：

本研究將以訪談方式進行，若訪談內容有不足或疑問之處，將會再進行下一次的訪談，訪談的次數大約 1~2 次，每一次的訪談進行的時間約 40~60 分鐘。為了利於方便訪談後的資料整理與分析，將於訪談過程中以錄音筆錄音。在訪談過程中，您可以暢談您個人的想法及感受，若是有部分想法、內容不想被錄音，您有權利當場要求停止錄音。

本次訪談純為學術研究之用，訪談所有的內容與資料（含錄音檔案及文字紀錄），我會絕對保密，絕不移作他用。且為保障您的權益與隱私為最高原則，您的真實姓名絕不會出現在書面或是口頭報告中；後續將整理為研究報告發表，也確保資料隱私將匿名處理。

非常感謝您的參與及協助，您提供的資料相當重要且珍貴，若有任何其它問題，歡迎隨時與我聯絡，再次誠摯地感謝您。

敬頌

教安

研究生 楊佩穎 敬上

附錄二 訪談大綱

親子同校組--教師家長

一、基本資料

1. 性別：
2. 年齡：25-3031-3536-4041-4546-50
3. 教學年資：
4. 任教年級：
5. 子女數：
6. 和孩子同校幾年：

二、親師互動

1. 編班前，您與孩子導師的熟識程度如何？
2. 平常您與孩子的導師在校內相遇時，會談論孩子的事情嗎？
3. 導師對於自己孩子的態度上，您希望與一般學生一致，或是給予多一點照顧呢？
4. 您和孩子的導師有變得更熟識嗎？
5. 有事找導師時，您都以什麼方式為主？寫聯絡簿、面對面溝通、用通訊軟體聯繫？
6. 孩子的導師曾主動跟您連絡討論孩子的事情嗎？
7. 和導師溝通很方便，您覺得對孩子的學習有幫助嗎？

三、家長與孩子的互動

1. 選擇親子同校的原因是什麼？當初有考慮讀別的學校嗎？不讀他校的原因是什麼？
2. 請說說您的孩子的個性？依照孩子的天生氣質分類，您認為孩子是屬於何種氣質呢？
3. 您最在意孩子的那些表現？孩子的表現會讓你覺得有壓力嗎？有無壓力的原因是什麼呢？
4. 孩子的學用品未帶時，您如何處理呢？聯絡簿、回條未簽名時，會去找您求助嗎？
5. 您曾經在上課時間到班級找孩子嗎？因為什麼事呢？
6. 當孩子在學校表現得不如您的期待時，您會有沒面子、丟臉、難過等情緒嗎？
7. 孩子是否曾經反應過因為她(他)是教師子女，老師或同學因此對她(他)有特別的待遇或眼光？(請說說具體例子)
8. 您覺得孩子的學校生活快樂嗎？為什麼？
9. 如果再重新來過，您還是會選擇親子同校嗎？為什麼？
10. 請給現在正考慮是否要親師同校的家長一些建議。

親子同校組—教師子女

一、基本資料

1. 性別：
2. 就讀年級：
3. 導師性別：
4. 導師的年齡層：25-3031-3536-4041-4546-50
5. 同校家長稱謂：

二、孩子與學校環境

1. 沒到國小就讀以前，你來過這間國小嗎？來做什麼？
2. 在你還沒入學前，學校的老師你認識嗎？
在你還沒入學前，學校的環境(教室分配、處室位置)，你知道在哪裡嗎？

三、孩子的學習

1. 在學校中那些事會讓你覺得很困擾，很煩？
2. 你覺得你上課是用心專心的嗎？老師交代的事會認真完成嗎？
為什麼願意認真完成呢？
3. 父母是自己學校的老師，你覺得好不好？對你有什麼優缺點？
4. 你會因為家長是老師，而認為自己的表現要好一點嗎？

四、孩子與導師

1. 你的導師對你好不好？對班上其他同學好不好？你覺得導師對待你和其他同學有不一樣的地方嗎？
2. 你會擔心在學校表現不好，老師向父母告狀嗎？

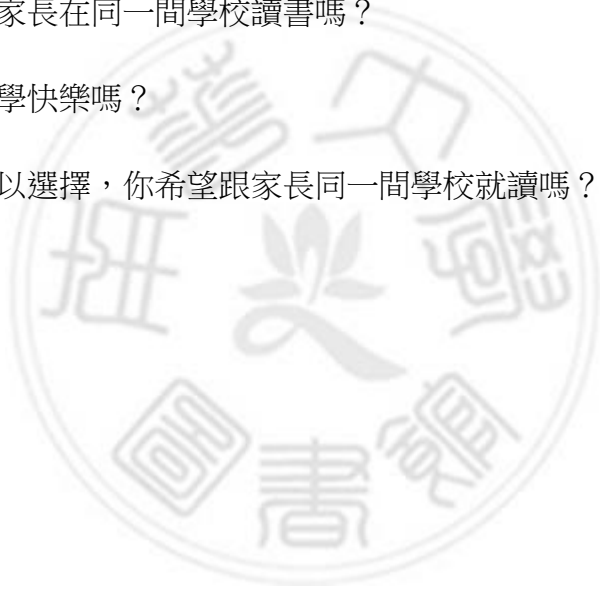
3. 你的導師會因為你是老師的小孩，而認為你的表現應該比其他同學好嗎？

五、孩子的人際

1. 你和同學相處的情形如何？你有幾個好朋友？
2. 在班上遇到困難時，有同學會幫助你嗎？請舉例說說看。
3. 同學知道你的父母是學校的老師嗎？同學會羨慕你嗎？或是有其他態度？
4. 同學會覺得因為你的父母在學校當老師，所以老師對你比較好嗎？

六、整體感受

1. 你喜歡跟家長在同一間學校讀書嗎？
2. 你覺得上學快樂嗎？
3. 如果你可以選擇，你希望跟家長同一間學校就讀嗎？



親子不同校組—教師家長

一、基本資料

1. 性別：
2. 年齡：25-3031-3536-4041-4546-50
3. 教學年資：
4. 任教年級：
5. 子女數：

二、親師互動

1. 您與孩子導師是早已認識的朋友嗎？
2. 孩子的導師對於自己孩子的態度上，您希望與一般學生一致，或是給予多一點照顧呢？
3. 有事找導師時，您都以什麼方式為主？寫聯絡簿、面對面溝通、用通訊軟體聯繫？
4. 孩子的導師曾主動跟您連絡討論孩子的事情嗎？
5. 經過一年以上的相處後，您與孩子的導師是否變得更熟識呢？
6. 親子不同校下，和導師溝通不比同校方便，您覺得對孩子的學習有影響嗎？

三、家長與孩子的互動

1. 請說說您的孩子的個性？依照孩子的天生氣質分類，您認為孩子是屬於何種氣質呢？
2. 選擇親子不同校的原因是什麼？當初有考慮跟您同校嗎？
3. 您最在意孩子的那些表現？孩子的表現會讓你覺得有壓力嗎？有無壓力的原因是什麼呢？

4. 孩子的學用品未帶時，如何處理呢？
5. 當孩子在學校表現得不如您的期待時，您會有沒面子、丟臉、難過等情緒嗎？
6. 孩子是否曾經反應過因為她(他)是教師子女，老師或同學因此對她(他)有特別的待遇或眼光？(請說說具體例子)
7. 您覺得孩子對學校生活適應嗎？上學是快樂的嗎？為什麼？
8. 如果再重新來過，您還是會選擇親子不同校嗎？為什麼？
9. 請給現在正考慮是否要親師同校的家長一些建議。



親子不同校組—教師子女

一、基本資料

- 1.性別：
- 2.就讀年級：
- 3.導師性別：

二、孩子與學校環境

1. 沒到國小就讀以前，你來過這間國小嗎？來做什麼？
2. 在你還沒入學前，學校的老師你認識嗎？
3. 在你還沒入學前，學校的環境(教室分配、處室位置)，你知道在哪裡嗎？
4. 你剛進國小就讀時會覺得緊張、害怕嗎？

三、孩子的學習

1. 你覺得你上課是用心專心的嗎？老師交代的事會認真完成嗎？為什麼願意認真完成呢？
2. 你對自己的課業表現滿意嗎？什麼部分你最滿意？什麼部分你最不滿意？
3. 你會因為家長是老師，而認為自己的表現要好一點嗎？

三、孩子與導師

1. 你的導師對你好不好？對班上其他同學好不好？你覺得導師對待你和其他同學有不一樣的地方嗎？又特別好或不好的地方嗎？
2. 你會擔心在學校表現不好，老師向父母告狀嗎？
3. 你的導師會因為你是老師的小孩，而認為你的表現應該比其他同學好嗎？

四、孩子的人際

1. 你和同學相處的情形如何？你有幾個好朋友？
2. 在班上遇到困難時，有同學會幫助你嗎？請舉例說說看。
3. 同學知道你父母的職業是老師嗎？同學會羨慕你嗎？或是有其他態度？
4. 同學會覺得因為你的父母在學校當老師，所以老師對你比較好嗎？
5. 當你獲獎或被讚美時，同學會覺得那是因為你的家長在學校當老師的原因嗎？

六、整體感受

1. 你喜歡跟家長在同一間學校讀書嗎？
2. 你覺得跟家長在同一間學校上學適應嗎、上學開心嗎？
3. 如果你可以選擇，你希望跟家長同一間學校就讀嗎？



班上曾有教師子女之導師

一、基本資料

1. 任教幾年：
2. 目前班上有幾位教師子女？
3. 您曾經當過幾次同事子女的導師？

二、教師子女的表現

1. 教師子女在班上的人際關係如何？
2. 當教師子女犯錯時，您的處理方式與其他一般生相同嗎？
3. 當教師子女表現優秀時，您的獎勵方式與其他一般生相同嗎？
4. 班上是否曾有其他孩子反應，該生因是教師子女身分，而覺得受到老師較多照顧而感到不公平？

三、同事和親師情誼

1. 編班前，您與孩子的家長熟識程度如何？
2. 平常您與孩子的家長在校內相遇時，會談論孩子的事情嗎？
3. 您對待教師子女的態度與一般學生一致嗎？或是給予多一點照顧呢？
4. 有事找家長溝通時，您都以什麼方式為主？
5. 您曾經主動找家長談過孩子哪方面的問題？
6. 您和孩子的導師有變得更熟識嗎？交情變好或變疏離？
7. 和同事家長的互動上，有沒有令您印象深刻的事？
8. 您知道班上有同事的小孩時，你的想法是什麼？

四、教師壓力

1. 同事子女的課業表現會造成您的壓力嗎？有、無壓力的原因？
2. 同事子女的行為表現會造成您的壓力嗎？有、無壓力的原因？
3. 考慮各種比賽獲各項代表人選時，會特別考慮該教師子女嗎？
4. 家長曾經到班上找過您或孩子嗎？當時您有什麼感受？
5. 班上有教師子女，您承受的壓力會比較大嗎？

五、綜合感受

1. 您覺得教師子女的身分對孩子的學校生活有沒有影響？有哪些影響？
2. 您認為親子同校的優缺點各是什麼？
3. 請您給即將擔任教師子女的導師一些建議。



附錄三 教養形態檢測表

你是哪一種父母？——教養形態檢測表	
答題方式：回想你與孩子的互動模式，直覺選出「2種」最類似的情境。	
「最類似」的情境，請在選項前的空白表格處填上「2」，「次類似」的情境，請在選項前的空白表格處填上「1」。	
檢測對象：此量表針對3-6歲孩子的家長設計的，孩子若超過該年紀，請回想孩子在這個年紀時是否發生類似情形	
1、	孩子玩具散了一地，卻在看卡通。你會：
	a) 說：「你打算什麼時候收玩具呢？」
	b) 說：「如果不收玩具，等一下就不要吃飯。」
	c) 說：「電視關掉，馬上去收玩具。」
	d) 說：「不趕快收，等下爸爸回來會罵人，快收拾。」
	e) 小孩玩累了，我來幫他收拾。
2、	孩子很想帶走別人的玩具，一直哭。你會：
	a) 說：「我知道你很想要，想哭就哭一哭吧！不然把它畫下來，想它時可以看一看。」
	b) 說：「我討厭愛哭的孩子！再哭我就不喜歡你了。」
	c) 說：「不准哭，再哭，我就要生氣了。」
	d) 說：「你看你哭得喘不過氣來，等一下買一個就好了，不要再哭了。」
	e) 說：「好啦，買一個給你，不要再哭了。」
3、	孩子吃薯條，邊吃邊掉在地上。你會：
	a) 說：「我們把它撿起來丟垃圾筒就好了。下次怎麼做才不會掉地上呢？」
	b) 說：「那麼不小心，我以後再也不買薯條給你吃了。」

	c) 說：「你東西是怎麼吃的？撿起來！」
	d) 說：「地板很髒，掉了就掉了，你不要碰喔！」
	e) 心想他是不小心的，直接撿起薯條丟掉。
4、	孩子正想辦法穿鞋子，但似乎很難穿。你會：
	a) 說：「你可以從腳尖的地方先穿，加油！」
	b) 說：「好丟臉，你已經讀幼稚園，動作還這麼慢？」
	c) 說：「鞋子怎麼穿那麼久呢？快點！」
	d) 說：「腳抬起來，我來幫你穿。」
	e) 說：「這雙鞋不好穿，換一雙鞋穿。」
5、	孩子感冒你規定他不能喝冰水，結果發現他偷喝，但他大哭說沒有。你會：
	a) 說：「我知道你偷偷喝是因為冰水很舒服，但喉嚨又痛了，怎麼辦？」
	b) 說：「你不承認你偷喝的話，我就告訴你爸爸（或媽媽或其他大人）。」
	c) 說：「我明明看到了，你怎麼可以說謊？」
	d) 說：「病還沒好，不要再哭了，下次喝水就好了。」
	e) 說：「也難怪，身體不舒服想喝冰水，算了算了。」
6、	老二拿了老大的玩具，兩人吵起來。你會：
	a) 說：「你們兩個喜歡同樣的玩具，可是玩具只有一個，怎麼辦？」
	b) 說：「一天到晚吵，煩不煩啊！都給我回房間，別讓我看到你們。」
	c) 說：「要吵架，兩個人就都不准玩！」
	d) 說：「弟弟比較小，你給他不就好了嗎？」
	e) 說：「既然弟弟那麼愛，就再買一個給弟弟。」
7、	聽到孩子在學校打人。你會：
	a) 說：「我知道你打人是因為你生氣，你在生氣什麼？我們一起來想除了打人以外的解決方式，可以讓別人知道你在生氣什麼？」

	b) 跟老師說：「他以後再打人，你儘管處罰他！」
	c) 說：「你打人，所以我要打你，讓你知道痛。」
	d) 跟老師說：「我的小孩是很乖，如果不是有人欺負他，他不會打人。」
	e) 說：「你打人一定有你的道理，沒有關係。」
8、	家裡有客人來，你要孩子打招呼，孩子卻不肯說。你會：
	a) 說：「我知道你現在不好意思叫，阿姨只是想認識你。」
	b) 說：「叫阿姨！不然阿姨以後不讓你去她家玩！」
	c) 說：「叫你叫阿姨，聽到沒？」
	d) 對客人說：「這孩子比較內向。」然後問孩子：「怎麼了，不舒服嗎？」
	e) 說：「小孩還小，長大自然就會好。」
9、	孩子回來跟你說有人罵他。你會：
	a) 說：「看起來你好像很難過，發生什麼事？」
	b) 說：「一定是你做錯了什麼，別人才會罵你。」
	c) 說：「讓你到學校，不是要你跟別人吵架的。」
	d) 說：「誰罵你，我打電話去問老師！」
	e) 說：「他是個壞小孩，你以後不要跟他玩。」
10、	在百貨公司，孩子高興的跑來跑去。你會：
	a) 說：「你喜歡跑的話，我們去公園，在這裡，大家都用走的。」
	b) 說：「再跑，老闆會把你趕出去喔！」
	c) 說：「過來，不要亂跑，聽到沒？」
	d) 說：「會跌倒受傷，不要跑了喔！」
	e) 說：「小孩子就是喜歡跑跑跳跳。」
檢測結果：將分數加總，得分越多者，代表你與孩子的互動模式越傾向該類型	
a) 民主型	分

b) 忽視型	分
c) 權威型	分
d) 溺愛型 (過度保護)	分
e) 溺愛型 (放任)	分
依照得分來看：	
溺愛型的 2 類可以相加起來，算 1 種類型的分數。	
若有 2 個類型分數接近，你是屬於混合型教養態度。	
若有 3 個類型分數接近，你的教養態度偏向矛盾。	

資料來源：友緣基金會

