

南華大學管理學院文化創意事業管理學系

碩士論文

Department of Cultural & Creative Enterprise Management

College of Management

Nanhua University

Master Thesis

運用層級分析法探討幼教老師評選幼兒繪本決策因素之研究

A Study on the Decision-Making Factors of Preschool Teachers

in Picture Books Selection Using Hierarchical Analysis

賴鈺婷

Yu-Ting Lai

指導教授：楊政郎 博士

Advisor: Cheng-Lang Yang, Ph.D.

中華民國 109 年 5 月

May 2020

南 華 大 學  
文化創意事業管理學系

碩 士 學 位 論 文

運用層級分析法探討幼教老師評選幼兒繪本決策因素  
之研究

A Study on the Decision-Making Factors of Preschool Teachers  
in Picture Books Selection Using Hierarchical Analysis

研究生： 賴鈺婷

經考試合格特此證明

口試委員： 陳 壽 玲

陳 寶 媛

楊 政 郎

指導教授： 楊 政 郎

系主任(所長)： 楊 政 郎

口試日期：中 華 民 國 109 年 5 月 16 日

## 中文摘要

當今針對幼兒所設計的繪本玲瑯滿目，每年各國也不乏有許多新的繪本問世，而幼教老師使用繪本融入教學的現況更是屢見不鮮。使用繪本融入教學有激發學習動機、模擬真實情境、提供豐富語料、增進邏輯思考能力等優點。因此，選擇優質之幼兒繪本可協助提升教學成效，並引導幼兒正向發展。本研究目的在評估幼教老師於教學使用上選擇幼兒繪本之評估指標。以幼兒園教師為研究對象，並進行問卷調查，共回收有效問卷 115 份。透過層級分析法(AHP) 分析樣本，決定各準則之相對權重，以歸納出選擇幼兒繪本的考慮因素與權重關係。

本研究依據相關參考文獻及專家建議，擬訂出「內容屬性」、「繪圖屬性」、「口碑屬性」等三個構面及十四項選擇繪本的評估準則，建立評估架構，透過層級分析法(AHP) 進行資料分析與整理，以分析影響幼教老師評選幼兒繪本之因素，以及這些影響選擇繪本因素之權重及優先順序。研究結果發現：在三個影響挑選繪本的主要因素當中，「口碑屬性」權重排序最高，「繪圖屬性」次之，排序最後為「內容屬性」。而「口碑屬性」其中的評估準則「出版社」(0.1801) 及「獲獎」(0.1046) 的權重則在所有評估準則當中排列一、二名。可見幼教老師在評選幼兒繪本時會受教師的先備經驗影響評選的決定，首重繪本出自於哪家出版社及是否曾獲得獎項的紀錄來作挑選繪本的依據。本研究依據研究結果提供一套客觀、有效之評選標準以供教育單位及教師教學參考。

關鍵字： 幼教老師、幼兒繪本、層級分析法

## 英文摘要

Nowadays, there are many picture books designed for children. Every year, many new picture books come out in many countries. It is common for preschool teachers to integrate picture books into teaching. The use of picture books in teaching has the advantages of stimulating learning motivation, simulating real situation, providing rich corpus and improving logical thinking ability. Therefore, the selection of high-quality picture books for children can help improve teaching effectiveness and guide children's positive development. The purpose of this study is to evaluate the use of picture books by preschool teachers. A total of 115 valid questionnaires were collected. AHP is used to analyze the samples and determine the relative weight of each criterion, so as to conclude the consideration factors and weight relationship of choosing children's picture books.

Based on the relevant references and experts' suggestions, this study developed three dimensions and 14 evaluation criteria for choosing picture books, including content attribute, drawing attribute and word-of-mouth attribute, established the evaluation framework, and adopted the analytic hierarchy process (AHP) Data analysis and sorting were carried out to analyze the factors influencing the selection of picture books by preschool teachers, and the weight and priority of these factors. The results show that among the three main factors that affect the selection of picture books, word-of-mouth attribute ranks the highest, drawing attribute ranks the second, and content attribute ranks the last. The weight of evaluation criteria press (0.1801) and award (0.1046) in reputation attribute ranks first and second among all evaluation criteria. It can be seen that the decision of children's picture book selection will be influenced by the teacher's prior experience. The first picture book is from which publishing house and the record of whether it has won an award as the basis for choosing picture books. Based on the research results, this study provides a set of objective and effective evaluation criteria for educational units and teachers.

Keywords: Preschool Teacher, Picture Books for Children, Analytic Hierarchy Process

# 目錄

中文摘要	I
英文摘要	II
目錄	III
圖目錄	V
表目錄	VI
<b>1 緒論</b>	<b>1</b>
1.1 研究背景與動機	1
1.2 研究目的	1
1.3 研究限制	2
1.4 研究流程	2
<b>2 文獻探討</b>	<b>4</b>
2.1 繪本之意涵	4
2.1.1 繪本的意義	4
2.1.2 繪本的特性	5
2.1.3 繪本的主題分類	6
2.1.4 繪本的功能與價值	6
2.2 幼兒繪本在教學上的應用	7
2.2.1 幼兒繪本的選擇	7
2.2.2 繪本的教學技巧	8
<b>3 研究方法</b>	<b>11</b>
3.1 層級分析法	11
3.2 研究架構	14
3.3 問卷設計	15

3.3.1	背景資料 . . . . .	16
3.3.2	繪本評估指標 . . . . .	16
3.4	問卷的發放 . . . . .	17
<b>4</b>	<b>實證分析</b>	<b>18</b>
4.1	基本資料分析 . . . . .	18
4.2	全樣本實證結果 . . . . .	20
4.2.1	選擇繪本因素分析 . . . . .	20
4.2.2	內容屬性要素分析 . . . . .	22
4.2.3	繪圖屬性要素分析 . . . . .	23
4.2.4	口碑屬性要素分析 . . . . .	24
4.2.5	整體權重分析比較結果 . . . . .	25
4.3	公幼為樣本實證結果 . . . . .	26
4.3.1	公幼繪本要素分析 . . . . .	26
4.3.2	公幼內容屬性要素分析 . . . . .	27
4.3.3	公幼繪圖屬性要素分析 . . . . .	29
4.3.4	公幼口碑屬性要素分析 . . . . .	30
4.4	附幼為樣本實證結果 . . . . .	31
4.4.1	附幼繪本要素分析 . . . . .	31
4.4.2	附幼內容屬性要素分析 . . . . .	32
4.4.3	附幼繪圖屬性要素分析 . . . . .	34
4.4.4	附幼口碑屬性要素分析 . . . . .	35
<b>5</b>	<b>結論</b>	<b>37</b>
5.1	針對教育實務的建議 . . . . .	37
5.2	針對後續研究者的建議 . . . . .	38
	參考文獻	<b>39</b>

# 圖目錄

1.1	研究流程圖	3
3.1	層級架構圖	12
3.2	幼教老師選擇幼兒繪本層級架構圖	17
4.1	選擇繪本權重統計圖	21
4.2	內容屬性權重統計圖	22
4.3	繪圖屬性權重統計圖	24
4.4	口碑屬性權重統計圖	25
4.5	公幼選擇繪本權重統計圖	27
4.6	公幼內容屬性權重統計圖	28
4.7	公幼繪圖屬性權重統計圖	29
4.8	公幼口碑屬性權重統計圖	31
4.9	附幼選擇繪本權重統計圖	32
4.10	附幼內容屬性權重統計圖	33
4.11	附幼繪圖屬性權重統計圖	34
4.12	附幼口碑屬性權重統計圖	36

# 表目錄

3.1 隨機指標對應值	14
3.2 層級因素說明	14
4.1 個人背景變項分析	19
4.2 選擇繪本因素	20
4.3 內容屬性要素分析	22
4.4 繪圖屬性因素	23
4.5 口碑屬性因素	24
4.6 整體權重分析	26
4.7 公幼選擇繪本因素	27
4.8 公幼內容屬性因素	28
4.9 公幼繪圖屬性因素	29
4.10 公幼口碑屬性因素	30
4.11 附幼選擇繪本因素	32
4.12 附幼內容屬性因素	33
4.13 附幼繪圖屬性因素	34
4.14 附幼口碑屬性因素	35
5.1 評選指標匯整	37

# 第 1 章 緒論

## 1.1 研究背景與動機

閱讀是所有學習的基礎關鍵能力，對於兒童而言，不僅可以啟發心智，也能藉由閱讀自主學習。已經有大量的研究證據顯示，若是能夠盡早讓孩子接觸閱讀或者家長(老師)能唸故事書給孩子聽，不僅可以提升孩童的語文能力，也能夠逐漸的培養其閱讀的興趣，替未來的學習奠定下良好的基礎，且有良好的學業成就表現。

對於學齡前幼兒於知識習得及技能的發展而言，幼兒繪本就是最適切的工具之一，因為繪本不僅是教師或家長鷹架幼兒學習最初接觸的書籍，且幼兒會從繪本閱讀的過程中，與自己的生活經驗連結，進一步理解生活周遭的環境。教育部更於2016年推廣「百本好書送幼兒園」的活動，期望優質的繪本，可以成為幼兒園教保服務人員良好的教學教材，讓幼童藉由精美的繪本，引起學習興趣，幼兒園也能有除了玩具之外的物品，來營造豐富的閱讀學習環境，使幼兒在學齡前階段能自由自在學習之餘，也能夠從中獲得閱讀的樂趣，讓終身閱讀的好習慣從學齡階段向下扎根發展。可見社會趨勢早已認同在學齡前推廣閱讀活動是必然的學習歷程，及早培養閱讀習慣，更能奠定未來的學習能力。

2012年教育部發布「幼兒園教保活動課程暫行大綱」，活動課程可以分成六大學習領域，第一為認知領域，第二為語文領域，第三為身體動作與健康領域，第四為情緒領域，第五為美感領域，第六為社會領域。其中，語文領域能力，特別注重閱讀帶給幼兒幫助，期望藉由提供幼兒多元且大量的閱讀資源，讓幼兒體驗語文學習的樂趣，以增進幼兒理解力及表達力。也因此，在幼兒園教學環境中，幼兒繪本是教師在教學中不可或缺的重要教學媒材。然而，多元且大量的繪本應該要如何選擇，才是對幼童最有幫助的，在既有文獻中很少有學者提出探討，對於幼兒園教師在選擇幼兒繪本，應該首重哪些因素，也無所適從，為了彌補此一缺口，我們利用層級分析法，來探討幼兒繪本選擇的重要因素，所得出的結果可以提供給幼兒園教師選擇繪本時做為參考依據。

## 1.2 研究目的

市面上琳琅滿目的幼兒繪本數不勝數，幼教老師們在選擇繪本時常憑據自己的主觀經驗做挑選。本研究目的在於：

1. 依教師教學需求，聚焦於建構適宜評估幼兒繪本之指標項目。
2. 依此指標項目建立一套客觀的評鑑標準。

依此目的，首先進行文獻探討，分析教學現況、探究理論與實施策略，並彙整專家意見，篩選出合適的評選準則，再以層級分析法分析樣本，歸納出考量因素及權重，最後提出結論以供教育單位參考。

### 1.3 研究限制

1. 本研究因受限於問卷格式設計方式、人力以及時間的關係，選取有限的樣本進行問卷調查，由於調查對象有限，且區域以中部地區的幼兒園教師為主，因此實證結果並不適用於全體幼兒園教師。
2. 本研究為紙本問卷，採便利抽樣調查方式，選擇問卷填答，由於題目數量較多，且成對比較的選項填答，其結果可能會受到填答者當時情緒以及對填答的方式理解程度而受影響，本研究僅能根據最後回收結果做成統計資料分析。

### 1.4 研究流程

本研究根據先前所提出研究背景與動機，在確認研究主題以及研究目的之後，針對所需之內容蒐集幼教老師、幼兒繪本、評選指標等相關資料。第一、先進行國內外文獻回顧與整理，以便於了解目前學術研究對此一主題的發展現況與見解分析。第二、根據文獻上學者提出的理論基礎，來建構本研究之理論模型，繼而設計出本研究之問卷。第三、針對研究對象進行問卷發放與施測，並且依據回收問卷，進行資料整理以及選擇適合的統計分析方法與軟體。最後，針對所得之分析結果，歸納結論並提出建議，提供給教育實務者做為選擇繪本的參考。其詳細研究流程與步驟，如圖 1.1所示：

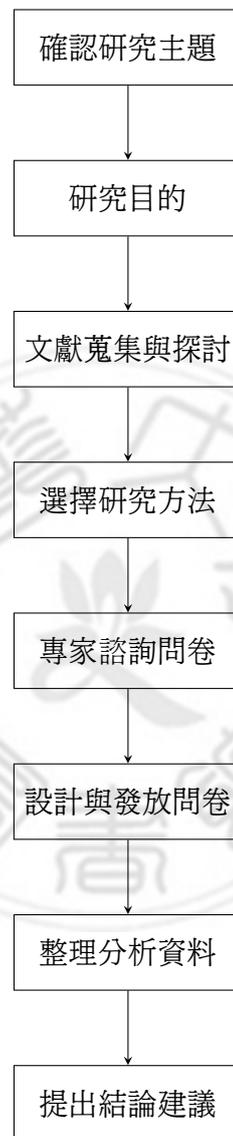


圖 1.1: 研究流程圖

## 第 2 章 文獻探討

本篇研究是爲了探討研究幼兒園教師在選擇幼兒繪本的評選指標因素，藉由搜尋與整理國內外相關文獻，做成文獻回顧，並且據此建立研究的架構。本章共分二部分，第一節爲幼兒繪本相關理論探討，以其作爲研究的理論基礎；第二節爲幼兒繪本在教學上的應用與選用之相關研究。

### 2.1 繪本之意涵

本節將說明繪本的意義、特性、主題分類、功能與價值，茲分述如下：

#### 2.1.1 繪本的意義

林良(1995) 曾經說：幼兒如果能讀到一本優質的圖畫書，一定會對世界有著不同的人生觀。在市面上常見的兒童繪本與故事書或圖畫書等衆多不同的名詞，但其定義究竟分別爲何？幼兒繪本與故事書、圖畫書究竟有何差別？在本研究開始前，研究者先就專家學者對繪本的定義加以探究，以利後續各章節的討論與研究之進行。

蘇振明(2001) 指出「繪本」是畫家手繪插圖而成的書，具有溫度感，又名圖畫書；周文敏(2001) 認爲繪本是以優美的圖畫爲主，簡單文字爲輔的兒童讀物。林雪卿(1994) 認爲繪本是有插畫的書籍、畫帖且以繪畫爲主體的兒童刊物；林敏宜(2000) 定義繪本是圖畫加文字，或者只有圖畫的書籍。

由上可知，繪本是一種搭配圖畫加上深入淺出的文字之讀物，通常爲幼兒或兒童書籍，在歐美國家常被稱爲「Easy Books」也可以被稱爲「Picture Books」。

繪本與圖畫書似乎有一點點不同，繪本通常是圖畫搭配文字，而圖畫書不一定要有文字，如同Norton(1999) 提到：繪本的圖和文字是一樣重要；郭麗玲(1991) 認爲圖畫書是在畫中寫故事，增添趣味。雖然江淑惠(2004) 指出繪本可以分成圖畫書(the picture book) 和圖畫故事書(the picture storybook)，但一般看法，圖畫書不一定要有文字。繪本與一般所稱的故事書亦不同，一般所稱的故事書大多以文字爲主，並不見得要有圖畫；繪本與漫畫書又不同，繪本中的圖畫通常不多，而漫畫書主要以圖畫來表現動作。

繪本的特色就是以圖畫搭配文字，通常圖片較多，比較能透過圖像來傳達訊息，讀者可以從中體會故事所欲表達的內容。因此，不要僅僅把圖畫當成書本的插圖，其實有時候圖畫也能傳達

出些許線索，表達出比文字來得深遠更具想像空間的意涵。繪本比起故事書或圖畫書更重視視覺傳達的效果，所以圖畫通常大且優美，以利協助文字傳達的功能，更能增強主題內容的表現，而且由圖和文字共同擔任連續性的敘事功能，更加能夠加深故事主題的藝術感染力，成爲一個視覺/文字的(visual/verbal)的藝術體

在本研究中，爲行文方便、避免混淆，將繪本定義爲：繪本是包含文字與圖畫的書，圖文相互交融，圖畫的傳達性有時勝過文字，透過圖畫來傳達訊息，讀者可以了解與體會故事想表達的內容與意涵，藉以傳遞美感、啟發想像、創造力，提供兒童閱讀興趣及藝術欣賞等。

### 2.1.2 繪本的特性

繪本與一般故事書的不同之在於故事書強調的是文字內容情節的高低起伏，而繪本厲害處在於能夠使用圖畫來呈現故事的風格和基調，如張燕文(2007)提及的：繪本注重視覺效果的重要性。因此在書籍的排版上以精彩的故事情節、優美的文字敘述、生動的圖像等等蘊藏許多視覺意涵，來吸引大人與小孩的注意力。繪本的特質，黃秀雯(2004)認爲其具有以下八種不同特質：分別爲教育性、兒童性、圖像性、傳達性、想像性、創造性、趣味性與藝術性。

在教育性方面，繪本的內容應該能讓學生在知識、技能與情意方面皆能有所成長。

在兒童性方面，繪本主要讀者爲學齡前或學齡兒童，內容需符合兒童的身心發展與興趣。

在圖像性方面，繪本是以圖像來傳達故事內容，讓讀者有多元的感受與廣泛的想像空間。

在傳達性方面，繪本是透過圖畫與文字來敘述或傳達欲表達之意涵。

在想像性方面，繪本的構思應具有想像能力。

在創造性方面，擁有創意的繪本，不僅在圖像或者文字上皆能吸引衆多讀者的興趣，也能製造一些值得探討的議題讓讀者去加以思索。

在趣味性方面，新奇、逗趣、好玩的繪本內容，才能吸引讀者的注意力。

在藝術性方面，一本優質的繪本同時也是一件富有美學的藝術作品。

廣受好評的繪本，不外乎涵蓋了以上衆多優點，在故事情節的編排上，不僅要考慮幼兒的認知發展程度更需連結其生活經驗以及可能的教育性價值，在文字與圖像間利用藝術的元素找到平衡，留意文字與插畫間的幽默逗趣感，讓幼兒在讀取繪本時能享受閱讀的樂趣，從中提升正向的認知、品格、行爲與態度。

### 2.1.3 繪本的主題分類

市面上的繪本琳瑯滿目，內容豐富精彩，種類也相當繁多，不僅有國外翻譯作品，本國作家的著作也不勝枚舉，下面就多位專家學者提出的繪本內容涵蓋主題敘述之。

Huck(1979) 將繪本主題分為以下十類：家庭故事(family stories)、家庭日常經驗(family everyday experiences)、城鄉故事(stories of the country and city)、天氣和季節(weather and the seasons)、自然故事(nature stories)、真實的動物故事(realistic animal stories)、幻想的動物故事(fanciful animal stories)、幽默和幻想的繪本(humorous and fanciful picture books)、現代民間故事(modern folk tale style)、不同時空的繪本(picture books of other times and places)。

在吳淑玲(2002) 所主編的繪本主題教學資源手冊中，將 101 本好書的主題分為十種，分別為家庭、人際關係、性別平等、生命教育、日常生活、社區關懷、認知學習、自然觀察、安全教育、美德教育、藝術教育、想像、世界觀、台灣鄉土、工具書、古典童話。

信誼基金會將幼兒讀物分為五大類：概念類(數及概念)、自我與社會經驗類(情緒、經驗、自我認知、家居生活)、環境類、語文及童話類、民俗故事類。

林敏宜(2000) 將繪本依內容區分成：童詩、兒歌、字母書(alphabet books)、概念書、數數書、圖畫故事書(picture story books)、知識書(information books)。

由上述說明可知，幼兒繪本的分類並沒有一個一致性的標準，分類方式相當多元，每個作者的分類方式各抒己見，然而若以教育現場的幼教老師的角度審視，幼兒繪本若能在分類上有固定一套的統一標準，不僅能幫助老師在挑選繪本上有更明確的指引，亦可依所欲進行的主題教學活動，選擇適合的繪本類別進行教學，提升教學成效。所以，繪本的有效分類勢必能充分的協助幼教師在教學上選材的必要條件。

### 2.1.4 繪本的功能與價值

近年來，幼兒繪本已經成為教師或家長購買幼兒讀物或教材的首選，除了其精美的圖片搭配富有意涵的文字之外，其具有一些獨特的功能與價值。例如王文玲(2006) 指出，繪本有三項基本的價值：第一項、教育價值，第二項、文學價值和第三項、藝術價值。所謂的教育價值指的是幼兒從閱讀繪本的經驗中，可以累積知識與技能；文學價值指的是幼兒從繪本閱讀的經驗中，體會作品內要傳達的思想和精神價值；藝術價值則著眼於精美的插圖與版面設計，同時具有質感與美

感。

繪本能夠提供幼兒在閱讀過程中有自發性的想像和創造能力，好的繪本最根本的價值是能抓住孩子的心，因為若是能夠選擇適合幼兒的繪本，相信可以藉由繪本開啟孩子無限的潛能，擴充生活領域及提升多元教育價值，亦可從培養幼兒閱讀的興趣，協助其認識圖畫與文字的相互關係，為未來的永續閱讀活動奠定基礎。

## 2.2 幼兒繪本在教學上的應用

幼兒繪本的圖片即富想像空間、文字簡潔易懂、故事情節趣味盎然，對於教師在教學現場上是很好的教學媒材，也是幼兒最佳閱讀的教材。繪本也常被用來做為教學策略工具，例如：王仁癸(2012) 利用繪本教學來提升學生之語文能力，王仁癸(2013) 用繪本動畫來教導智能障礙生性別平等的觀念，由此可知選擇好的教學媒材後，只要能搭配好的教學策略，就能使繪本在學習者身上獲得最大效益。以下分別就繪本的選擇與繪本的教學技巧說明之：

### 2.2.1 幼兒繪本的選擇

幼兒對於文字的接受度不足，往往對於圖像較有概念，因此選擇好的幼兒繪本對於幼兒園教師而言是一件相當重要的事情。綜合文獻上眾多學者的選擇因素，我們列出以下幾點，做為挑選繪本適用於幼兒教材應注意的事項。

#### 1 幼兒繪本的選擇應該以兒童的角度出發來選擇(林敏宜, 2000)

幼兒繪本的讀者是兒童，因此教材的選擇首重能對幼童具有啟發性且足以使其了解或增進認知，因此以兒童的角度出發來選擇是重要因素之一。

#### 2 幼兒繪本的選擇應該減少歧視偏見(林麗嬌, 2002 ; 郭麗玲, 1991)。

幼兒繪本本質上是培養幼童具有正確的人生觀，幼兒其實很會模仿與學習，若是幼兒繪本內具有歧視或偏見，在潛移默化之下，容易造成幼兒的行為偏差。

#### 3 幼兒繪本的選擇應該能與生活經驗連結(梁麗雲, 1990)

由於幼兒的年紀太小，對於圖片的理解程度較高，對於抽象物品的認知不足也難以想像，因此若是繪本內容能夠與生活經驗連結，對於幼童的學習認知將有很大的幫助。以自己本

身的經驗為例，當幼兒看到繪本上的車子、房子或水果... 等等這些與日常生活有關連性的圖片時，往往很容易就可以說出此物品的名稱，可是對於其從來沒有見過的東西，往往要記住或學習過後正確的唸出來是很困難的，因此若是能夠挑選一些與生活經驗相連結的繪本便可以協助幼兒快速的累積單字量，提升其識字率。

#### 4 幼兒繪本的選擇應該印刷裝訂(梁麗雲,1990)

幼兒的身心持續不斷的成長，其身體素質條件與小學兒童仍有一段差距，因此選擇適合幼兒的印刷裝訂非常重要，例如：太小的字體對於幼兒並不合適，紙張太粗糙甚至會割傷皮膚的也不宜，過於亮面反光嚴重的印刷對於幼兒的眼睛傷害很大，應避免採用。另外，印刷精美的封面或圖片，能有效的吸引住幼兒的眼光，對於其主動學習的意願會較強烈。

#### 5 幼兒繪本的選擇可以選擇具備良好口碑

擁有良好口碑的繪本條件有曾獲國內外獎項、著名作家著作、專家學者的推薦以及知名出版社出版等等。得獎的繪本是獲得專業人士肯定的好書，更是品質的保證，故在挑選繪本時，是否曾經獲得獎項，亦是大眾優先選擇的條件之一。普遍大眾在選擇繪本時亦會參考著名作家的作品、專家學者的推薦以及知名出版社出版的繪本作品。

除了上述因素之外，相信仍然有一些重要因素應該被考慮進來，因此可知，為幼兒挑選一本優質的繪本並非一件簡單的事，除了需要考慮到幼兒的身心發展階段、與生活經驗相連結或與幼兒本身興趣有關，同時亦需與教師將欲進行主題的配合度，不只需關注繪本的文字部分，具創造力的插圖，圖文的配合度也成為關注的項目，現在繪本的資訊非常多元，只要老師肯多花些心思，必能讓學生的學習經驗更加豐富並達大最大的學習成效。

### 2.2.2 繪本的教學技巧

對於未曾採用過繪本教學的老師而言，需要額外的事先準備，以熟練繪本教學技巧，尤其是幼教老師，面對的兒童年齡較小，因此在繪本教學上，應該有大致的流程可供參考，以確保能掌握繪本內容中主要概念的教學重點。

在教學流程上，鄭蕙(1987) 將繪本教學分成三個階段，首先教師於課堂進行分享，其次幼兒於活動中領會，最後師生共同活動。簡單而言，針對年紀較小的幼兒，首先，教師可以先利用繪本

裡的圖片或錄音帶說故事給幼兒聽，其次，準備幾個簡單的問句讓幼兒回答，回答的方式可以是團體齊聲作答，也可以是個別邀請人回答，但問句的設計方式應以開放式問句，讓幼兒有思考的空間，應避免問題的答案是封閉式答句，例如「是」或「不是」呈現。最後，講完繪本故事後，配合故事情節設計相關活動讓幼兒參與體驗，增加印象。

在導讀的策略和引導方向上，李雅惠(2004)與林麗嬌(2002)建議繪本導讀的策略與引導方向上，可以先從書面開始，針對繪本封面圖畫，請幼兒分享其第一眼的想法，並作故事內容的預測；接著可以翻到蝴蝶頁或稱扉頁(翻開封面後的次頁)，由其中的小插圖或重複性滿版的圖畫，請幼童觀察其中透露的訊息與猜測它和故事情節有何關聯性。在內容頁中，圖畫是其主要靈魂精神所在，老師們可以先針對繪本之圖畫，提出一系列的問題，請幼童發揮想像力，將人、事、地、物、景加以串聯和組織。介紹完了圖畫之後，教師可以藉由故事中重複性的語句特性來口述內容頁中的文字及語彙，加深幼兒的印象並提升專注力與學習動機。

講述故事過程中的任何提問或討論，針對幼兒描述有遺漏的部分，教師可以加做補充說明，也可以即時加入些微超越幼兒發展程度的語詞，提升其語文能力。在這個階段宜以鼓勵代替處罰，才能增進幼兒勇於發表的自信心。

在教學技巧上，林敏宜(2000)提出七點原則：

1. 課程設計與幼兒生活經驗相連結

教師在進行新的主題活動教學時，應以幼兒的生活經驗著手設計課程，以銜接幼兒的先備知識提升幼兒的興趣及專注力。

2. 教學方式符合幼兒發展階段

針對幼兒的年齡發展階段、能力程度及興趣喜好，設計合適的教學活動，提升幼兒的學習動機並激發潛能。

3. 結合教學活動及教材

利用教材的特性設計教學活動，統整各種學習經驗，並採取合適的評量方式。

4. 多元活動設計

綜合多本繪本設計多元的教學活動，加深幼兒的印象、提升理解程度。

5. 圖文並重

閱讀過程中,「圖畫」能培養幼兒敏銳的洞察力及聯想力,提供幼兒進行探索並做猜測想像的機會,「文字」則能促進幼兒的語言表達能力,並增加字彙量。

6. 鼓勵幼兒勇於表達

教師在進行繪本教學時,可以給予幼兒鼓勵讚美、增強自信心,促使幼兒積極踴躍發表、討論想法。幼兒在與同儕進行討論過程中,除了學習如何表達想法,更能從中表現尊重他人想法的禮儀。

7. 教師應適度引導

有效的引導方式,能激發幼兒天馬行空的想像能力,提升其創造思考能力。一場豐富的教學活動除了必備的教學媒材以外,更要配合精彩的教學法才能襯托出其亮點。繪本常被廣泛運用於教學媒材,其功能不只能提升幼兒的學習動機更能達成教師的教學目標。採用繪本於教學時,除了營造一個自由發表的學習環境、訓練幼兒獨立思考的能力,教師也需依據不同繪本的主題設計合適的教學活動,掌握繪本的教學步驟及技巧外更應留意孩子的發展特性做調整,才能完成一場符合教學成效的教學課程同時將繪本的教育價值發揮的淋漓盡致。

## 第 3 章 研究方法

### 3.1 層級分析法

層級分析法(analytic Hierarchy Process, AHP) 最早由Satty(1980) 提出, 經過不斷的修正與改善後, 目前已被廣泛的應用到不同的領域上, 例如: 企業管理、品質管理、休閒觀光、醫藥衛生、生物農學... 等。Satty (1980) 提出AHP 法目的是要解決在不確定狀況下, 當你具有多個選擇需要決策時, 是否有一個公正且客觀的評估準則來衡量。雖然AHP 法可以在不確定的條件下做決策, 具有簡單又實用的特性, 但是在使用AHP 法時, 仍然需要檢驗模型是否符合基本假設與遵循一定的步驟。

使用AHP 法時, 需要檢驗模型是否符合以下的基本假設

- 1 系統可以被分解成不同的層級, 且每個層級中的因子(components) 不能太多, 最好在7個以內。
- 2 每一層級中的因子具有獨立性(independence)。
- 3 偏好關係滿足遞移性(transitivity)

使用層級分析法(AHP), 我們可以依照以下的步驟來進行

#### 1. 建立層級結構與評估準則

根據實際的問題, 由上而下建立層級結構的方法, 根據Satty 的建議, 每一層級結構以不超過7個因素為原則, 以免影響層級的一致性, 而最上層為目標, 只能包含一個因素。層級架構如圖 3.1所示。

在建立層級結構後, 我們需要對同一層級內的兩兩因素進行成對重要性比較, 評估準則通常分成五個尺度, 1代表兩兩因素同等重要、3代表右邊的因素稍微重要於左邊的因素、5代表右邊的因素重要於左邊的因素、7代表右邊的因素很重要於左邊的因素、9代表右邊的因素極端重要於左邊的因素。由於是兩兩要素比較, 雖然在評估準則上, 只有勾選一個數值, 但基於兩個要素都要給予代表數值, 因此另一個要素為勾選值的倒數來表示之。例如: 右

邊的要素勾選數值 5，則左邊的要素以 1/5 來表示其重要程度。

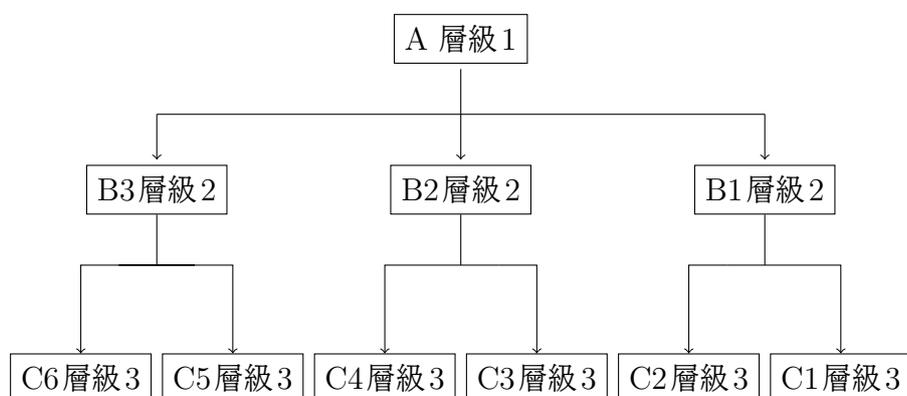


圖 3.1: 層級架構圖

2. 建構成對比較矩陣(pairwise comparison index);

在勾選完評估準則後，我們會將勾選的結果排列成一個成對矩陣，由於為兩兩比較的結果，因此成對矩陣為方陣(square matrix)，方陣中下三角矩陣的數值，為上三角矩陣的倒數，如方程式 3.1 所示。

$$A_{i,j} = \begin{pmatrix} 1 & a_{1,2} & \cdots & a_{1,j} \\ \frac{1}{a_{1,2}} & 1 & \cdots & a_{2,j} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{1}{a_{1,j}} & \frac{1}{a_{2,j}} & \cdots & 1 \end{pmatrix} \quad (3.1)$$

3. 求取方陣之最大特徵值(eigenvalue)

有了方陣之後，如果向量間彼此線性獨立，我們就可以求出其特徵向量(eigenvector) 或稱優勢向量(priority) 與特徵根(eigenvalue)，利用特徵根我們可以求得各因素的權重。在計算特徵向量方面,Saaty 提出以下四種近似法求取向量值:

(1) 行向量平均值標準化法

- (2) 列平均值的標準化法
- (3) 行向量和倒數的標準化法
- (4) 列向量幾何平均值標準化法

在實證研究上, 採用第一種行向量平均值標準化法來計算的居多(褚志鵬, 2009) 行向量平均值標準化法計算公式如方程式 3.2 :

$$w_{ij} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \frac{a_{ij}}{\sum_{j=1}^n a_{ij}} \dots i, j = 1, 2, \dots n \quad (3.2)$$

由上式可以代入方程式 3.3

$$\lambda = \frac{\sum_{i=1}^n (\sum_{j=1}^n w_j a_{ij}) / w_i}{n} \dots i, j = 1, 2, \dots n \quad (3.3)$$

求出特性根(Eigenvalue)  $\lambda$

4. 計算一致性指標(consistency index; C.I.) 與一致性比率(consistence rasion; C.R.)

一致性比率(C.R.) 主要功能為衡量回答的答案是否具一致性, 計算一致性比率可利用方程式 3.4

$$C.R. = \frac{C.I.}{R.I.} \quad (3.4)$$

其中C.I. 稱為一致性指標, 其計算公式如方程式 3.5所示:

$$C.I. = \frac{\lambda - n}{n - 1} \quad (3.5)$$

公式中, $\lambda$  為特性根(Eigenvalue),  $n$ 為樣本數量, 一致性指標 $C.I. = 0$ 表示前後判斷完全一致。而R.I. 稱為隨機指標, 在不同的階層數下, 隨機指標的數值會不同, 如表 3.1所示, 如果階數為3,R.I. 值為0.58, 階數為5,R.I. 值為1.12。

在計算出一致性比率R.I. 後, 我們以Saaty 建議的數值, 如果  $R.I. < 0.1$  的情況下, 皆可視為有較佳的一致性。

表 3.1: 隨機指標對應值

階數	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
R.I.	0.00	0.00	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41	1.45	1.49	1.51	1.48

資料來源: 鄧振源與曾國雄(1989)

### 3.2 研究架構

本研究依據文獻分析結果, 初步彙整出幼教老師評選幼兒繪本評選因素, 分為三個層級構面與十四項評估準則, 並據此建立AHP 層級分析架構, 以作為研究之內容, 如下列表 3.2 所示:

表 3.2: 層級因素說明

主要構面	評估準則	內容說明
A. 內容屬性		包含主題性、語言性、趣味性、選材多元並符合幼兒年齡及心智發展, 故事內容能有助於幼兒學習、具教育性、想像創造及邏輯思考, 引發閱讀興趣。
	A1. 兒童角度出發	包含主題性、語言性、趣味性、選材多元並符合幼兒年齡及心智發展並具教育性價值。
	A2. 易於閱讀學習	故事情節能引起幼兒閱讀興趣, 提升邏輯思考及問題解決能力。
	A3. 內容廣泛多元	多元創作風格, 具豐富語言結構。
	A4. 生活經驗連結	故事背景符合幼兒生活經驗與連結。
	A5. 減少歧視偏見	圖畫與文本中有沒有種族、民族或是性別角色的刻板印象。
B. 繪圖屬性		幼兒繪本的外在設計, 包括紙張、色彩、插圖與裝訂
	B1. 具有美感	繪圖本身具有美感。
	B2. 溢於言表	繪圖具有表達故事的能力。
	B3. 新奇創意	繪圖本身具有新奇有創意。
	B4. 氣氛營造	繪圖能營造故事的氣氛。
	B5. 印刷裝訂	繪本的封面設計, 包括紙張、色彩、插圖與裝訂。
C. 口碑屬性		包括出版社、曾獲獎項、學者推薦或是知名作者創作。
	C1. 出版社	知名出版社出版。
	C2. 獎項	曾獲國內外獎項。
	C3. 推薦	專家學者推薦。
	C4. 作者	著名作者編撰。

資料來源: 自行整理

1 內容屬性: 包含主題性、語言性、選材多元並符合幼兒年齡及心智發展, 故事內容能有助於幼兒學習、具教育性、想像創造及邏輯思考, 引發閱讀興趣。

- (1) 兒童角度出發: 包含主題性、語言性、趣味性、選材多元並符合幼兒年齡及心智發展並具教育性價值。
- (2) 易於閱讀學習: 故事情節能引起幼兒閱讀興趣, 提升邏輯思考及問題解決能力。
- (3) 內容廣泛多元: 多元創作風格具豐富語言結構。
- (4) 生活經驗連結: 故事背景符合幼兒生活經驗與連結。
- (5) 減少歧視偏見: 圖畫與文本中有沒有民族、種族或是性別角色的刻板印象。

2 繪圖屬性: 幼兒繪本的外在設計, 包括紙張、色彩、插圖與裝訂。

- (1) 具有美感: 繪圖本身具有美感。
- (2) 溢於言表: 繪圖具有表達故事的能力。
- (3) 新奇創意: 繪圖本身具有新奇有創意。
- (4) 氣氛營造: 繪圖能營造故事的氣氛。
- (5) 印刷裝訂: 繪圖的封面設計, 包括紙張、色彩、插圖與裝訂。

3 口碑屬性: 包括出版社、曾獲獎項、學者推薦或是知名作者創作。

- (1) 出版社: 知名出版社出版。
- (2) 獎項: 曾獲國內外獎項。
- (3) 推薦: 專家學者推薦。
- (4) 作者: 著名作者編撰。

### 3.3 問卷設計

本研究採用量化研究之問卷調查法, 問卷設計共分為兩個部分, 第一部分為教師背景資料; 第二部分為問卷填寫說明、問卷內容, 茲分述如下:

### 3.3.1 背景資料

個人背景資料包括有：性別、年齡、最高教育程度、婚姻狀況、職稱、任教經歷、任教單位屬性、任教地區等8項。從個人背景資料中了解受試者的屬性，以便進行更進一步的分析。其內容與選項如下：

1. 性別：分男性、女性兩選項。
2. 年齡：分爲20-25歲、26-30歲、31-35歲、36-40歲、40歲以上五個級距。
3. 教育程度：分爲高中職、大學/大專院校、研究所(含)以上。
4. 婚姻狀況：未婚、已婚兩選項。
5. 職稱：分爲園主任、教師、教保員等三選項。
6. 任教經歷：分爲5年以下、6-10年、11-15年、16-20年、21年以上等五選項。
7. 任教單位屬性：分爲私立幼兒園、公立幼兒園、國小附設幼兒園。
8. 任教地區：分爲北部地區、中部地區、南部地區、東部地區、離島地區等五選項。

### 3.3.2 繪本評估指標

「問卷填寫說明」主要闡述研究目的、研究方法及問卷架構，讓填問卷之教師能了解本問卷之研究方向與實施步驟。

「問卷內容」結構爲在評估指標上，分成「A. 內容屬性」、「B. 繪圖屬性」、「C. 口碑屬性」三個次層級，在這三個次層級中，「內容屬性」可以再分成：A1 兒童角度出發、A2. 易於閱讀學習、A3. 內容廣泛多元、A4. 生活經驗連結、A5. 減少歧視偏見。在繪圖屬性可以再分成：B1. 具有美感、B2. 溢於言表、B3. 新奇創意、B4. 氣氛營造、B5. 印刷裝訂。在口碑屬性可以再分成：C1. 出版社、C2. 獎項、C3. 推薦、C4. 作者。三個構面與十四個關鍵因素評估項目，建構模式如圖 3.2所示。

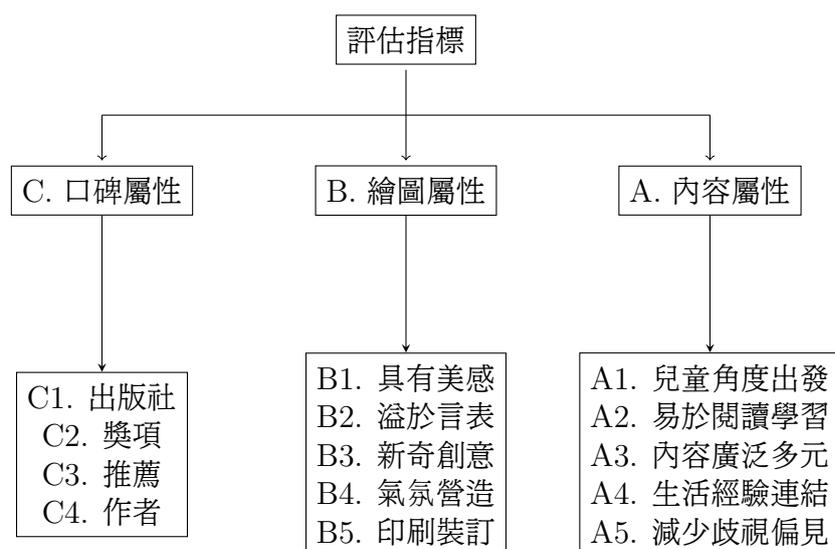


圖 3.2: 幼教老師選擇幼兒繪本層級架構圖

### 3.4 問卷的發放

本研究旨在探討幼兒園教師對於幼兒繪本的評選指標為何？研究對象為幼兒園教保服務人員，針對幼教現場的教學環境，幼教老師對於繪本的選擇有最實際的經驗，也更能依照教學目標及幼兒發展做出最好的選擇。

本研究採便利抽樣法，於109年2月18日至109年3月18日間發放問卷及回收，正式問卷發放對象為公立幼兒園及國小附設幼兒園的教保服務人員共115份。

本研究以分析層級程序法(AHP)進行問卷設計與分析，以階層建構層級的方式建立研究架構，透過兩兩對比之矩陣來賦予各因素相對權重值，進而計算各層級之權重與檢定其一致性。

公立幼兒園共發出問卷63份，回收63份，剔除填答不全、不符合填答要求及C.R. 值 $>0.1$ 等無效問卷0份，有效問卷為63份；國小附設幼兒園共發出問卷52份，回收52份，剔除填答不全、不符合填答等無效問卷0份，有效問卷為52份。

如上所述，本研究問卷樣本總計為115人，回收115份，回收率100%，剔除填答不全、不符合填答要求及C.R. 值 $>0.1$ 等無效問卷0份，最後取得有效問卷為115份，有效問卷回收率為100%。

## 第 4 章實證分析

本研究透過文獻探討與整理, 提出幼教老師評選幼兒繪本的三大要因與十四項要素, 並採取兩階段的專家問卷調查, 在第一階段實施「層級架構與評估項目專家諮詢問卷調查」, 確認層級架構與評估項目, 之後實施第二階段「層級分析問卷調查」, 獲得專家的整體權重並進行整理分析。

正式問卷發放對象為全台幼兒園教師, 總計發出問卷 115 份, 回收 115 份, 剔除無效問卷 0 份, 共計有 115 份有效問卷。

本章節將依據研究目的與研究假設, 進行資料統計分析, 並將所得結果加以討論, 探討各項影響幼教老師選擇幼兒繪本之因素。第一節為基本資料分析, 第二節為全樣本實證結果, 第三節為公立幼兒園為樣本實證結果, 第四節為國小附幼為樣本實證結果。

### 4.1 基本資料分析

本研究調查對象為全台各縣市幼兒園之教保服務人員, 調查問卷之基本資料共分為: 性別、年齡、最高教育程度、婚姻狀態、職稱、任教經歷、任教單位屬性、任教地區等 8 項。從個人背景資料中了解受試者的屬性, 根據問卷的填答結果, 說明如表 4.1:

1. 性別: 分男性、女性兩項。在 115 份有效的問卷中, 男性 1 人佔總數的 0.9% ; 女性 114 人佔總數的 99.1%
2. 年齡: 共分成 20-25 歲、26-30 歲、31-35 歲、36-40 歲、40 歲以上等五個級距。在 115 份有效的問卷中, 20-25 歲 5 人佔總數的 4.3% ; 26-30 歲 17 人佔總數的 14.8% ; 31-35 歲 21 人佔總數的 18.3% ; 36-40 歲 26 人佔總數的 22.5% ; 41 歲以上 46 人佔總數的 40%。
3. 最高教育程度: 選項有高中職、大學/大專院校、研究所(含) 以上。在 115 份有效的問卷中, 教育程度為高中職 13 人佔總數的 11.3% ; 教育程度為大學/大專院校 79 人佔總數的 68.7% ; 教育程度為研究所(含) 以上 23 人佔總數的 20%。
4. 婚姻狀況: 分為未婚、已婚。在 115 份有效的問卷中, 未婚 34 人佔總數的 29.6% ; 已婚 81 人佔總數的 70.4%。

表 4.1: 個人背景變項分析

背景資料	選項	次數	百分比
性別	男性	1	0.9
	女性	114	99.1
年齡	20-25 歲	5	4.3
	26-30 歲	17	14.8
	31-35 歲	21	18.3
	36-40 歲	26	22.6
	41 歲以上	46	40.0
最高教育程度	高中職	13	11.3
	大專/大學	79	68.7
	研究所以上	23	20.0
婚姻狀態	未婚	34	29.6
	已婚	81	70.4
職稱	園主任	9	7.8
	教師	30	26.1
	教保員	76	66.1
任教經歷	5 年以下	18	15.7
	6-10 年	24	20.9
	11-15 年	32	27.8
	16-20 年	21	18.3
	21 年以上	20	17.4
任教單位屬性	私立幼兒園	0	0
	公立幼兒園	63	54.8
	國小附設幼兒園	52	45.2
任教地區	北部地區	27	23.5
	中部地區	73	63.5
	南部地區	15	13
	東部地區	0	0
	離島地區	0	0

資料來源: 本研究整理。

5. 職稱: 分爲園主任、教師、教保員三個選項。在 115 份有效的問卷中, 園主任 9 人佔總數的 7.8%; 教師 30 人佔總數的 26.1%; 教保員 76 人佔總數的 66.1%。
6. 任教經歷: 分爲 5 年以下、6-10 年、11-15 年、16-20 年、21 年以上。在 115 份有效的問卷中, 5 年以下 18 人佔總數的 15.7%; 6-10 年 24 人佔總數的 20.9%; 11-15 年 32 人佔總數的 27.8%; 16-20 年 21 人佔總數的 18.3%; 21 年以上 20 人佔總數的 17.4%。
7. 任教單位屬性: 問卷選項分爲私立幼兒園、公立幼兒園、國小附設幼兒園。在 115 份有效的問卷中, 私立幼兒園 0 人佔總數的 0%; 公立幼兒園 63 人佔總數的 54.8%; 國小附設幼兒園 52 人佔總數的 45.2%。
8. 任教地區: 問卷選項分爲北部地區、中部地區、南部地區、東部地區、離島地區。在 115 份有效的問卷中, 北部地區 27 人佔總數的 23.5%; 中部地區 73 人佔總數的 63.5%; 南部地區 15 人佔總數的 13%; 東部地區 0 人佔總數的 0%; 離島地區 0 人佔總數的 0%。

## 4.2 全樣本實證結果

本節將根據問卷分析結果來探究幼教老師選擇幼兒繪本之要因, 分析這些選擇幼兒繪本因素之權重及優先順序, 並按照「內容屬性」、「繪圖屬性」、「口碑屬性」、等三大要因順序進一步探討相關的選擇幼兒繪本要素。

### 4.2.1 選擇繪本因素分析

本研究之有效問卷共 115 份, 其一致性比率與權重分析的結果如表 4.2 與圖 4.1 所示。

表 4.2: 選擇繪本因素

構面	權數	排序
A. 內容屬性	0.267	3
B. 繪圖屬性	0.342	2
C. 口碑屬性	0.389	1
一致性比率	0.00004002474	

資料來源: 本研究整理。

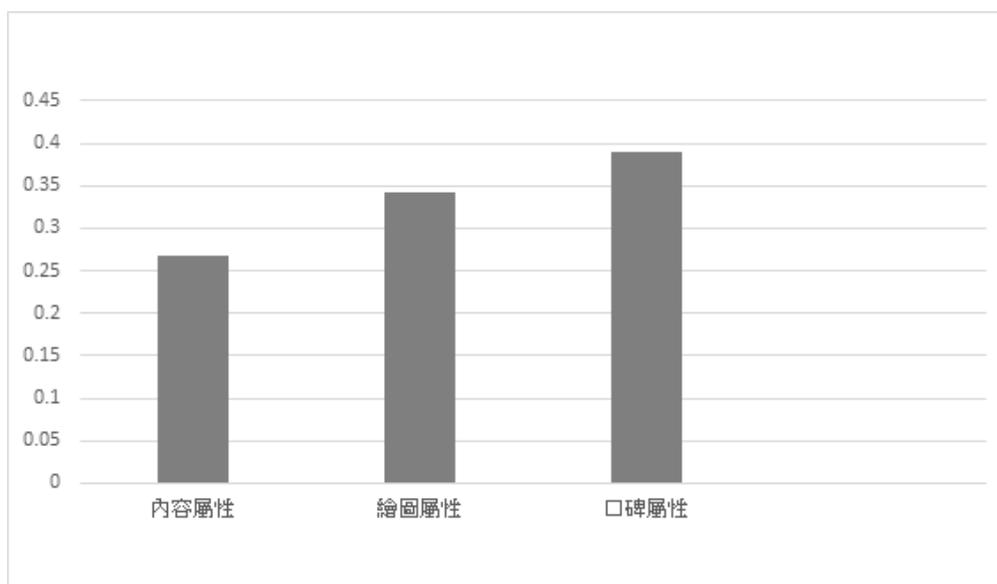


圖 4.1: 選擇繪本權重統計圖

在一致性比率方面, 選擇繪本因素C.R. 值為0.00004002474, 小於標準值 0.1, 符合 AHP 一致性比率之要求, 因此, 其研究結果可充分信任。

在要因之權重評估結果方面, 內容屬性因素權重為0.267; 繪圖屬性因素權重為0.342; 口碑屬性因素權重為0.389。

依三個要因之權重順序排列, 相對重要性以口碑屬性因素最高, 其權重為0.389; 其次是繪圖屬性因素, 其權重為0.342; 第三為內容屬性, 其權重為0.267。

根據問卷分析出的結果得到「口碑屬性」的權重比值為0.389, 在整體要因權重中排序最高, 「口碑屬性」的相對重要性獲得大多數幼教老師一致性的認同, 顯示幼教老師在選擇幼兒繪本時首要考慮的因素為繪本本身是否源自有名的出版社出版、曾獲獎項、專家學者推薦及著名的作家編撰。

「繪圖屬性」的權重比值為0.342, 在整體要因權重中排名第二。「繪圖屬性」主要強調幼兒繪本的外在設計, 包括紙張、色彩、插圖與裝訂。

## 4.2.2 內容屬性要素分析

「內容屬性」包括兒童角度出發、易於閱讀學習、內容廣泛多元、生活經驗連結、減少歧視偏見等五個要素，要素分析結果如表 4.3 與圖 4.2 所示。本要因層級的 C.R. 值測定為 0.018，小於標準值 0.1，因此判定其一致性是可以接受的。

表 4.3: 內容屬性要素分析

評估項目	權數	排序
A1. 兒童角度出發	0.216	3
A2. 易於閱讀學習	0.180	4
A3. 內容廣泛多元	0.256	1
A4. 生活經驗連結	0.127	5
A5. 減少歧視偏見	0.219	2
一致性比率	0.018	

資料來源：本研究整理。

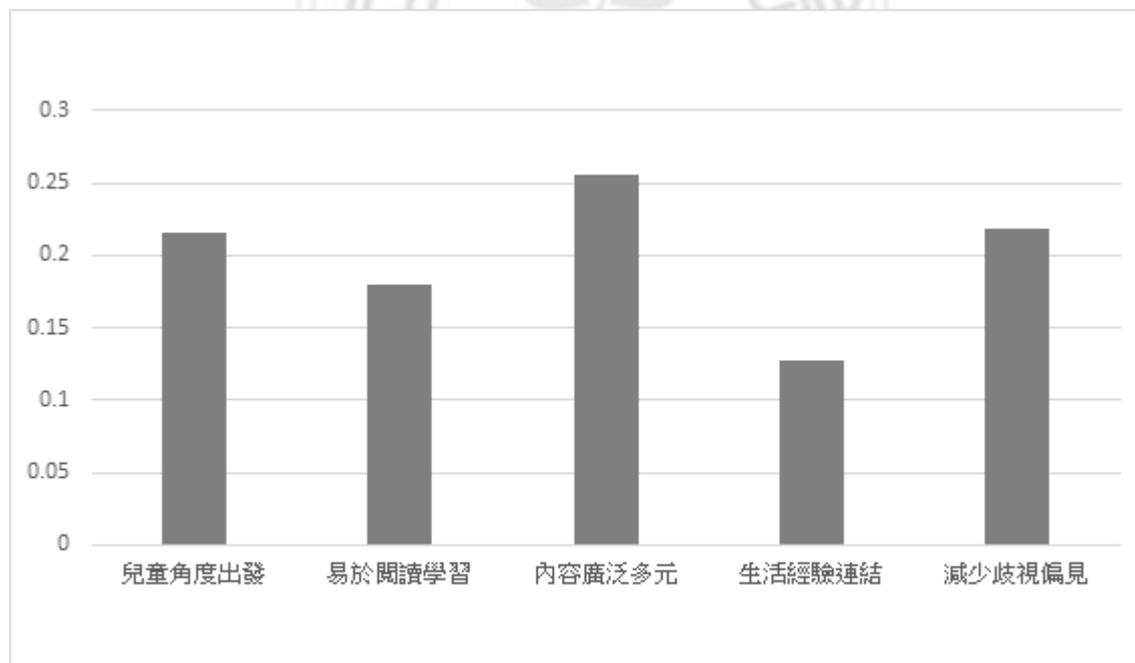


圖 4.2: 內容屬性權重統計圖

權重評估方面，在上述五個評估要素中，兒童角度出發其權重為0.216；易於閱讀學習其權重為0.180；內容廣泛多元其權重為0.256；生活經驗連結其權重為0.127；減少歧視偏見其權重為0.219。

依五個要素之權重順序排列，相對重要性以內容廣泛多元最高，其權重為0.256；第二為減少歧視偏見，其權重為0.219；第三為兒童角度出發，其權重為0.256；第四為易於閱讀學習，其權重為0.180；第五為生活經驗連結，其權重為0.127。

#### 4.2.3 繪圖屬性要素分析

「繪圖屬性」包括具有美感，溢於言表，新奇創意，氣氛營造，印刷裝訂等五個要素，要素分析結果如表 4.4 與圖 4.3所示。本要因層級的C.R. 值測定為0.030，小於標準值0.1，因此判定其一致性是可以接受的。

表 4.4: 繪圖屬性因素

評估項目	權數	排序
B1. 具有美感	0.225	1
B2. 溢於言表	0.191	3
B3. 新奇創意	0.202	2
B4. 氣氛營造	0.190	4
B5. 印刷裝訂	0.188	5
一致性比率	0.030	

資料來源：本研究整理。

權重評估方面，在上述五個評估要素中，具有美感其權重為0.225；溢於言表其權重為0.191；新奇創意其權重為0.202；氣氛營造其權重為0.190；印刷裝訂其權重為0.188。

依五個要素之權重順序排列，相對重要性以具有美感最高，其權重為0.225；第二為新奇創意，其權重為0.202；第三為溢於言表，其權重為0.191；第四為氣氛營造，其權重為0.190；第五為印刷裝訂，其權重為0.188。

由此結果可以顯示，教師在選擇繪本時，繪圖屬性首重美感，這也與一般文獻對於繪本首重精美的圖案的觀點相同，其次重要因素為具有新奇創意，顯然的具有創意的繪圖也受到教師們的

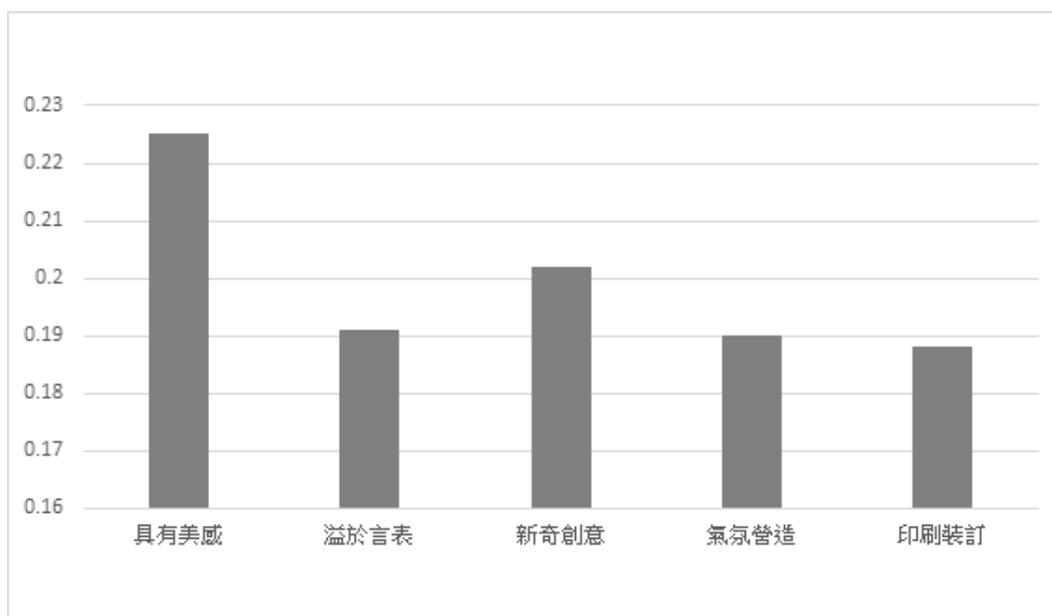


圖 4.3: 繪圖屬性權重統計圖

青睞。至於繪圖具有表達故事的能力、繪圖能營造故事的氣氛與繪本的封面設計，包括紙張、色彩、插圖與裝訂的權重都差不多。

#### 4.2.4 口碑屬性要素分析

「口碑屬性」包括出版社、獎項、推薦、作者等四個要素，要素分析結果如表 4.5 與圖 4.4 所示。本要因層級的 C.R. 值測定為 0.039，小於標準值 0.1，因此判定其一致性是可以接受的。

表 4.5: 口碑屬性因素

評估項目	權數	排序
C1. 出版社	0.463	1
C2. 獎項	0.269	2
C3. 推薦	0.163	3
C4. 作者	0.103	4
一致性比率	0.039	

資料來源：本研究整理。

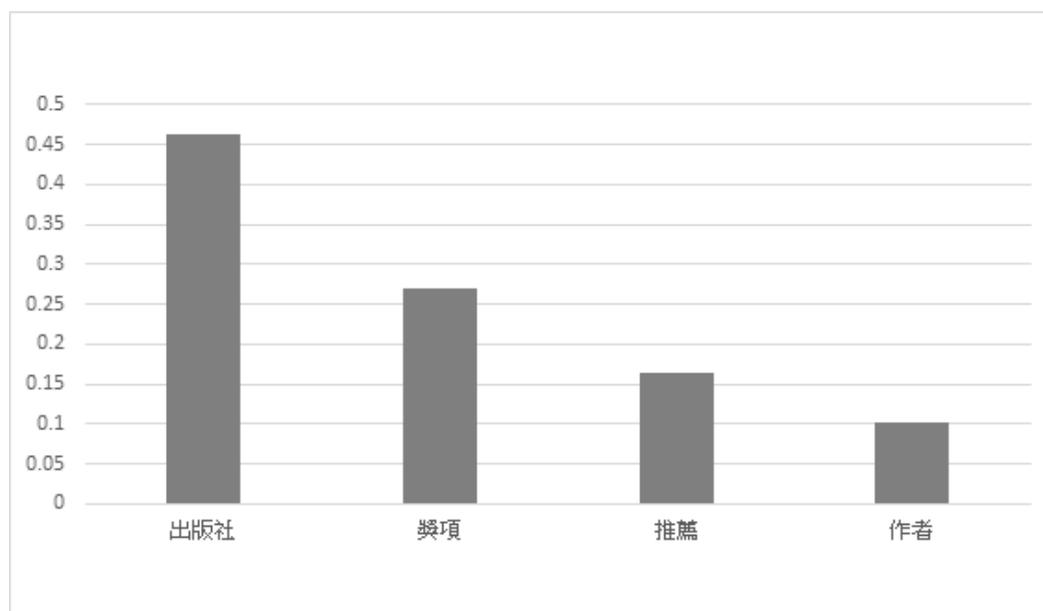


圖 4.4: 口碑屬性權重統計圖

權重評估方面,在上述四個評估要素中,出版社其權重為0.463;獎項其權重為0.269;推薦其權重為0.163;作者其權重為0.103。

依三個要素之權重順序排列,相對重要性以出版社最高,其權重為0.463;第二為獎項,其權重為0.269;第三為推薦,其權重為0.163;第四為作者,其權重為0.103。

#### 4.2.5 整體權重分析比較結果

在算出三大要因的整體權重和十四項要素的局部權重後,將各要素的局部權重乘以其所屬要因的整體權重,便可獲得整體因素間之權重關係,進而能合併上述三大要因的十四項要素一起分析比較,詳見表 4.6

經過分析比較之後,依要因權重大至小排列分別為「口碑屬性」、「繪圖屬性」、「內容屬性」;而在十四項要素之中,最重要的前五項要素分別為「出版社」、「獎項」、「內容廣泛多元」、「具有美感」、「減少歧視偏見」;最不重要的依序為「作者」、「生活經驗連結」、「推薦」、「易於閱讀學習」、「印刷」。

表 4.6: 整體權重分析

主要準則	主要準則權重	次準則	次準權重	綜合權重	綜合權重排序
A. 內容屬性	0.267	A1. 兒童角度出發	0.216	0.0576	11
		A2. 易於閱讀學習	0.180	0.0480	12
		A3. 內容廣泛多元	0.256	0.0683	5
		A4. 生活經驗連結	0.127	0.0339	14
		A5. 減少歧視偏見	0.219	0.0584	10
B. 繪圖屬性	0.342	B1. 具有美感	0.225	0.0769	3
		B2. 溢於言表	0.191	0.0653	6
		B3. 新奇創意	0.202	0.0690	4
		B4. 氣氛營造	0.190	0.0649	7
		B5. 印刷裝訂	0.188	0.0642	8
C. 口碑屬性	0.389	C1. 出版社	0.463	0.1801	1
		C2. 獎項	0.269	0.1046	2
		C3. 推薦	0.163	0.0634	9
		C4. 作者	0.103	0.0400	13

資料來源: 本研究整理。

### 4.3 公幼為樣本實證結果

#### 4.3.1 公幼繪本要素分析

本研究之有效問卷共 63 份, 其一致性比率與權重分析的結果如表 4.7 與圖 4.5 所示:

在一致性比率方面, 選擇繪本因素 C.R. 值為 0.085, 小於標準值 0.1, 符合 AHP 一致性比率之要求, 因此, 其研究結果可充分信任。

在要因之權重評估結果方面, 內容屬性因素權重為 0.188 ; 繪圖屬性因素權重為 0.392 ; 口碑屬性因素權重為 0.418。

依三個要因之權重順序排列, 相對重要性以口碑屬性因素最高, 其權重為 0.418 ; 其次是繪圖屬性因素, 其權重為 0.392 ; 第三為內容屬性, 其權重為 0.188。

這個結果非常值得重視, 顯然的公幼教師挑選繪本首重口碑屬性, 這也符合一般人挑選繪本的方法, 除非是對於繪本有深入研究者, 一般選擇的方式都取決於是否出版於知名出版社、學者推薦或是知名作者創作, 甚至曾獲獎項等。其次重視的因素為幼兒繪本的外在設計, 包括紙張、色彩、插圖與裝訂的精緻度, 最後出人意料之外的, 主題性、語言性、趣味性、選材多元並符合幼兒

年齡及心智發展，故事內容能有助於幼兒學習、具教育性、想像創造及邏輯思考，引發閱讀興趣，權重最低，只有口碑屬性的一半。

表 4.7: 公幼選擇繪本因素

構面	權數	排序
A. 內容屬性	0.188	3
B. 繪圖屬性	0.392	2
C. 口碑屬性	0.418	1
一致性比率	0.085	

資料來源：本研究整理。

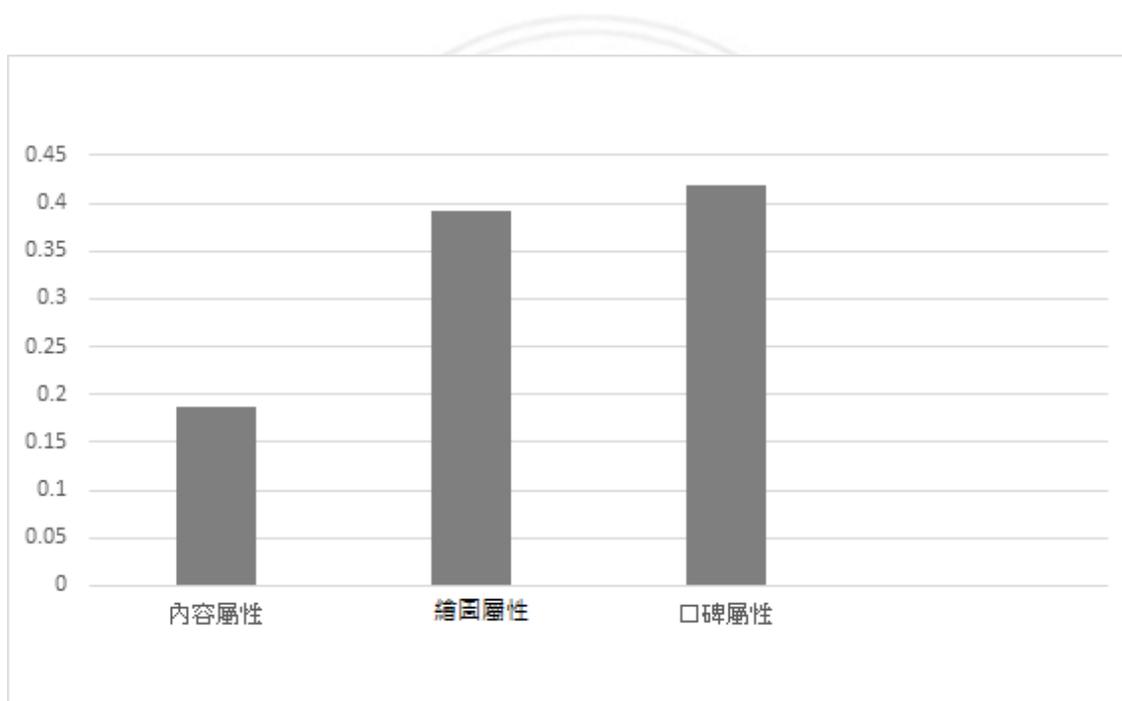


圖 4.5: 公幼選擇繪本權重統計圖

#### 4.3.2 公幼內容屬性要素分析

「內容屬性」包括兒童角度出發、易於閱讀學習、內容廣泛多元、生活經驗連結、減少歧視偏見等五個要素，要素分析結果如表 4.8 與圖 4.6 所示。本要因層級的 C.R. 值測定為 0.008，小於標準值 0.1，因此判定其一致性是可以接受的。

表 4.8: 公幼內容屬性因素

構面	權數	排序
A1. 兒童角度出發	0.224	2
A2. 易於閱讀學習	0.162	4
A3. 內容廣泛多元	0.259	1
A4. 生活經驗連結	0.136	5
A5. 減少歧視偏見	0.216	3
一致性比率	0.008	

資料來源：本研究整理。

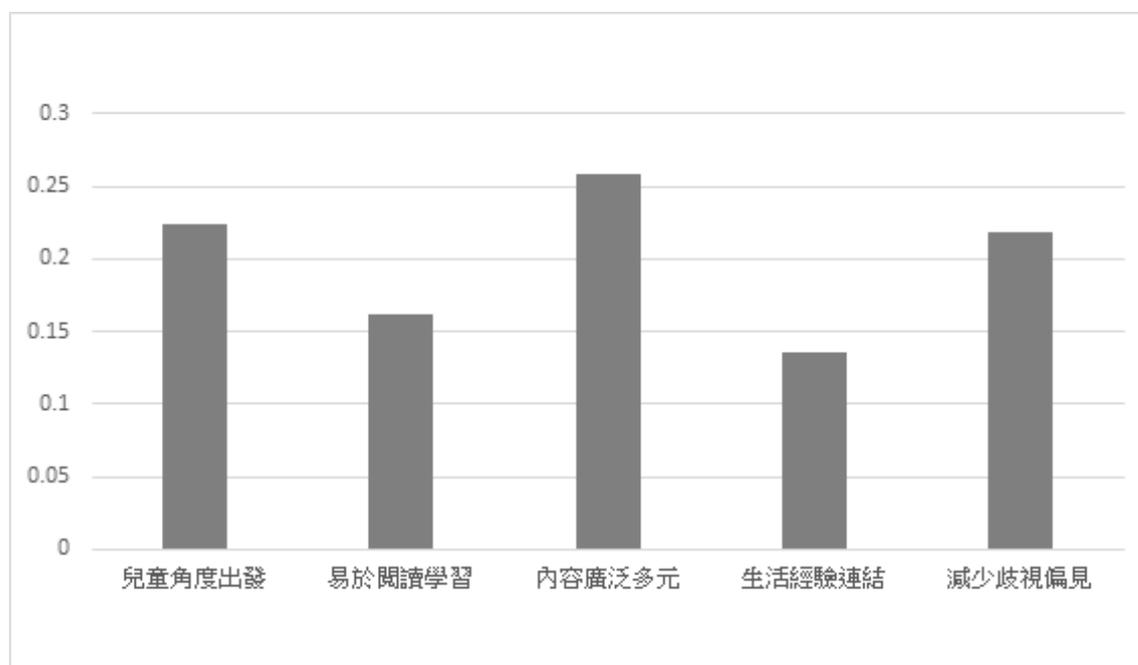


圖 4.6: 公幼內容屬性權重統計圖

權重評估方面，在上述五個評估要素中，兒童角度出發其權重為0.224；易於閱讀學習其權重為0.162；內容廣泛多元其權重為0.259；生活經驗連結其權重為0.136；減少歧視偏見其權重為0.216。

依五個要素之權重順序排列，相對重要性以內容廣泛多元最高，其權重為0.259；第二為兒童角度出發，其權重為0.224；第三為減少歧視偏見，其權重為0.216；第四為易於閱讀學習，其

權重為0.162；第五為生活經驗連結，其權重為0.136。

#### 4.3.3 公幼繪圖屬性要素分析

「繪圖屬性」包括具有美感，溢於言表，新奇創意，氣氛營造，印刷裝訂等五個要素，要素分析結果如表 4.9 與 圖 4.7所示。本要因層級的C.R. 值測定為0.026，小於標準值0.1，因此判定其一致性是可以接受的。

表 4.9: 公幼繪圖屬性因素

構面	權數	排序
B1. 具有美感	0.211	1
B2. 溢於言表	0.184	5
B3. 新奇創意	0.203	3
B4. 氣氛營造	0.192	4
B5. 印刷裝訂	0.208	2
一致性比率	0.026	

資料來源：本研究整理。

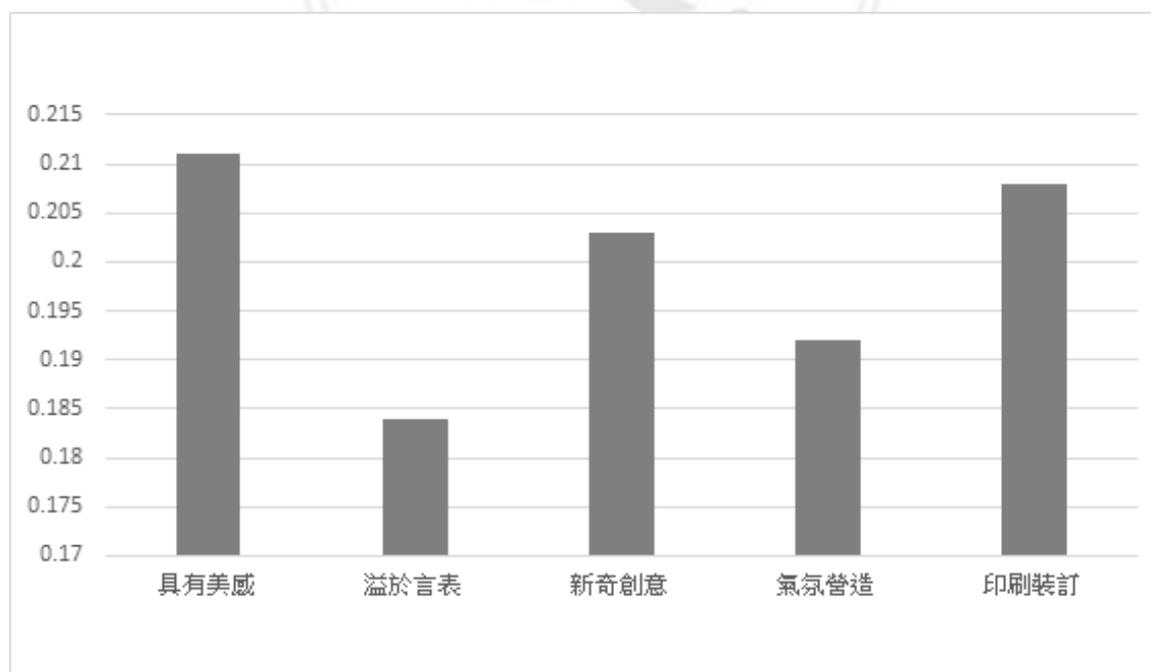


圖 4.7: 公幼繪圖屬性權重統計圖

權重評估方面,在上述五個評估要素中,具有美感其權重為0.211;溢於言表其權重為0.184;新奇創意其權重為0.203;氣氛營造其權重為0.192;印刷裝訂其權重為0.208。

依五個要素之權重順序排列,相對重要性以具有美感最高,其權重為0.211;第二為印刷裝訂,其權重為0.208;第三為新奇創意,其權重為0.203;第四為氣氛營造,其權重為0.192;第五為溢於言表,其權重為0.184。

#### 4.3.4 公幼口碑屬性要素分析

「口碑屬性」包括出版社、獎項、推薦、作者等四個要素,要素分析結果如表 4.10 與圖 4.8所示。本要因層級的C.R. 值測定為0.020,小於標準值0.1,因此判定其一致性是可以接受的。

權重評估方面,在上述四個評估要素中,出版社其權重為0.418;獎項其權重為0.267;推薦其權重為0.188;作者其權重為0.124。

依四個要素之權重順序排列,相對重要性以出版社最高,其權重為0.418;第二為獎項,其權重為0.267;第三為推薦,其權重為0.188;第四為作者,其權重為0.124。由這一個結果可以看出來,出版社的權數最高,其為獎項的1.5倍,推薦、作者的2到4倍,次高的因素為得獎的紀錄,其權重約為推薦的1.5倍、作者的2倍左右,最後推薦跟作者這兩個因數的權數皆不大,但是推薦約為作者的1.5倍。由此可以看出,在公幼方面選擇繪本的主要因素仍然是以出版社為最重要的依據。

表 4.10: 公幼口碑屬性因素

構面	權數	排序
C1. 出版社	0.418	1
C2. 獎項	0.267	2
C3. 推薦	0.188	3
C4. 作者	0.124	4
一致性比率	0.020	

資料來源: 本研究整理。

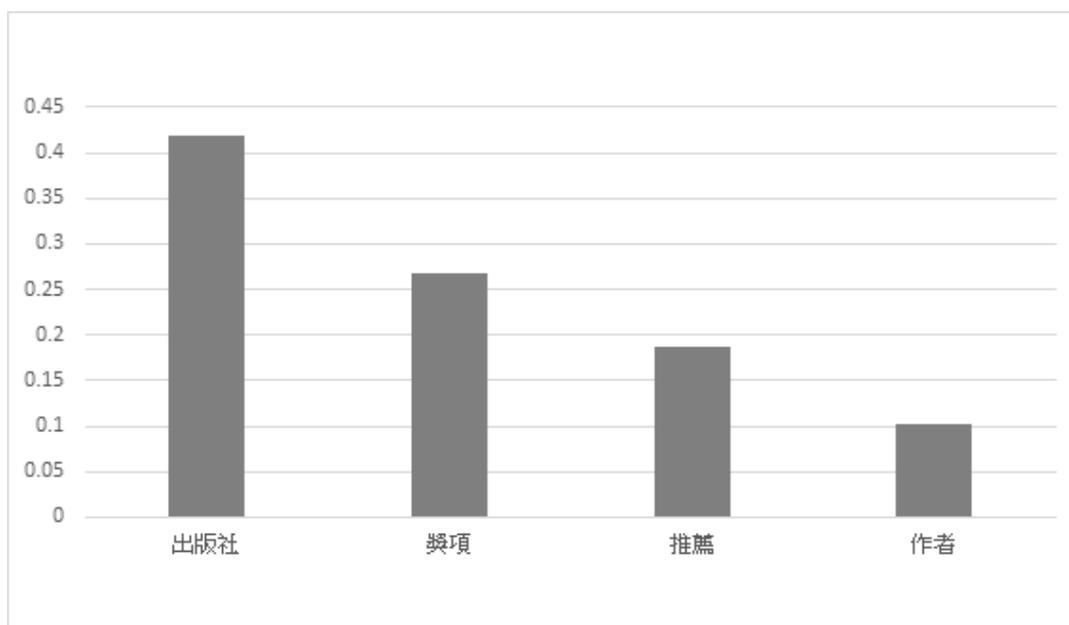


圖 4.8: 公幼口碑屬性權重統計圖

## 4.4 附幼為樣本實證結果

### 4.4.1 附幼繪本要素分析

本研究之有效問卷共 52 份，其一致性比率與權重分析的結果如表 4.11 與 圖 4.9 所示。

在一致性比率方面，選擇繪本因素 C.R. 值為 0.040，小於標準值 0.1，符合 AHP 一致性比率之要求，因此，其研究結果可充分信任。

在要因之權重評估結果方面，內容屬性因素權重為 0.336；繪圖屬性因素權重為 0.316；口碑屬性因素權重為 0.347。

依三個要因之權重順序排列，相對重要性以口碑屬性因素最高，其權重為 0.347；其次是內容屬性，其權重為 0.336；第二為繪圖屬性因素，其權重為 0.316。

這個結果與公幼的結果有一點點的不同，第一附幼的教師挑選繪本首重口碑屬性，這與公幼的教師的選擇是相同的，仍然著重在是否為知名出版社出版、學者推薦或是知名作者創作，甚至曾獲獎項等。其次重視的因素為內容屬性，也就是主題性、語言性、趣味性、選材多元並符合幼兒年齡及心智發展，故事內容能有助於幼兒學習、具教育性、想像創造及邏輯思考，引發閱讀興趣，

這個結果與公幼教師的選擇不同。最後重視的因素為繪圖屬性因素, 值得一提的是這三個因素的權數都差不多。

表 4.11: 附幼選擇繪本因素

構面	權數	排序
A. 內容屬性	0.336	2
B. 繪圖屬性	0.316	3
C. 口碑屬性	0.347	1
一致性比率	0.04	

資料來源: 本研究整理。

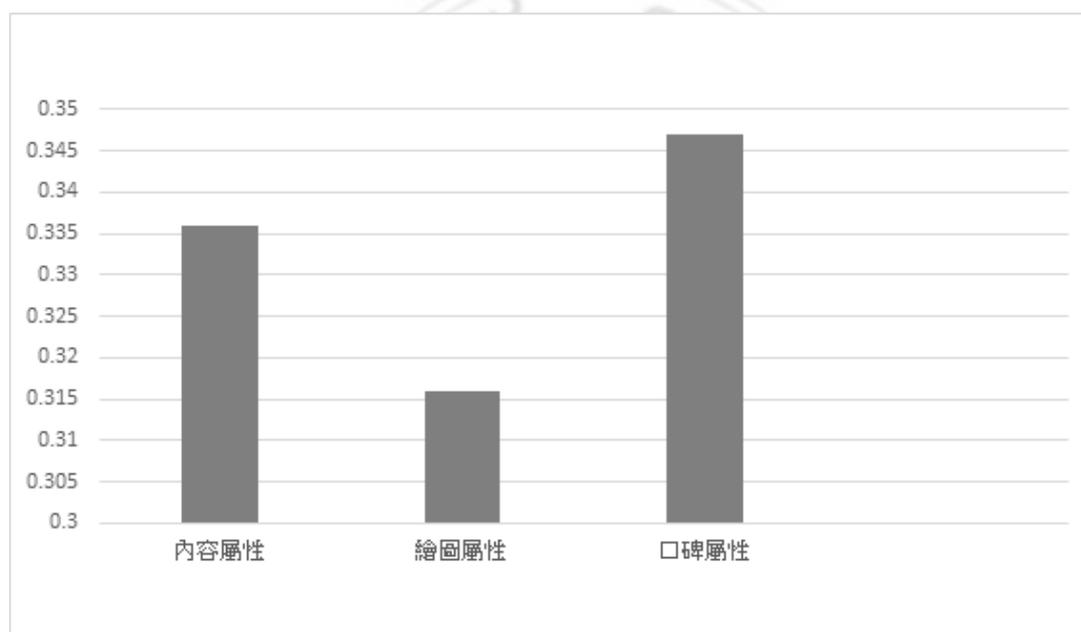


圖 4.9: 附幼選擇繪本權重統計圖

#### 4.4.2 附幼內容屬性要素分析

「內容屬性」包括兒童角度出發、易於閱讀學習、內容廣泛多元、生活經驗連結、減少歧視偏見等五個要素, 要素分析結果如表 4.12 與 圖 4.10 所示。本要因層級的C.R. 值測定為0.47, 小於標準值0.1, 因此判定其一致性是可以接受的。

表 4.12: 附幼內容屬性因素

構面	權數	排序
A1. 兒童角度出發	0.202	3
A2. 易於閱讀學習	0.199	4
A3. 內容廣泛多元	0.252	1
A4. 生活經驗連結	0.116	5
A5. 減少歧視偏見	0.229	2
一致性比率	0.047	

資料來源：本研究整理。

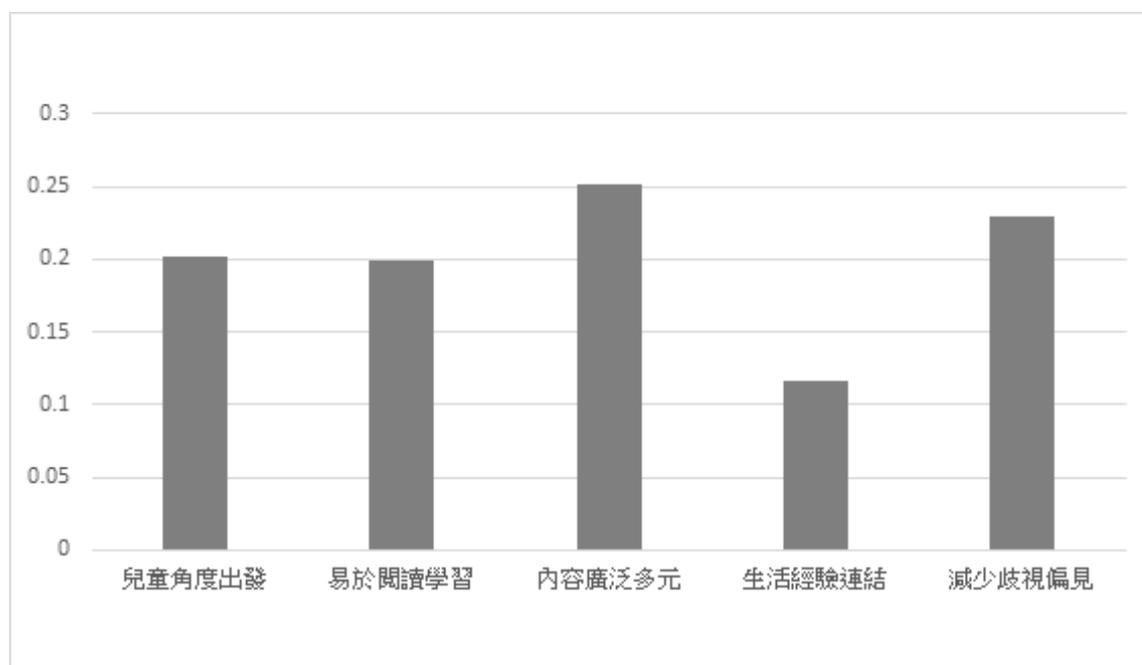


圖 4.10: 附幼內容屬性權重統計圖

權重評估方面，在上述五個評估要素中，兒童角度出發其權重為0.202；易於閱讀學習其權重為0.199；內容廣泛多元其權重為0.252；生活經驗連結其權重為0.116；減少歧視偏見其權重為0.229。

依五個要素之權重順序排列，相對重要性以內容廣泛多元最高，其權重為0.252；第二為減少歧視偏見，其權重為0.229；第三為兒童角度出發，其權重為0.202；第四為易於閱讀學習，其

權重為0.199；第五為生活經驗連結，其權重為0.116。

#### 4.4.3 附幼繪圖屬性要素分析

「繪圖屬性」包括具有美感，溢於言表，新奇創意，氣氛營造，印刷裝訂等五個要素，要素分析結果如表 4.13 與 圖 4.11所示，本要因層級的C.R. 值測定為0.04，小於標準值0.1，因此判定其一致性是可以接受的。

表 4.13: 附幼繪圖屬性因素

構面	權數	排序
B1. 具有美感	0.241	1
B2. 溢於言表	0.199	3
B3. 新奇創意	0.200	2
B4. 氣氛營造	0.188	4
B5. 印刷裝訂	0.169	5
一致性比率	0.026	

資料來源：本研究整理。

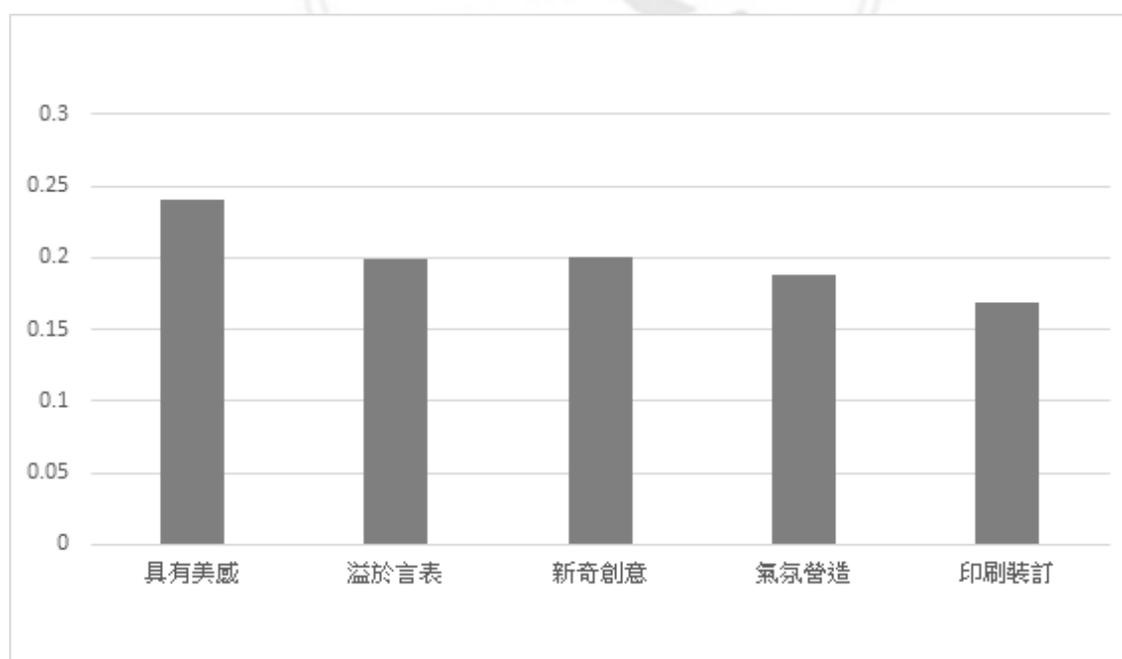


圖 4.11: 附幼繪圖屬性權重統計圖

權重評估方面,在上述五個評估要素中,具有美感其權重為0.241;溢於言表其權重為0.199;新奇創意其權重為0.200;氣氛營造其權重為0.188;印刷裝訂其權重為0.169。

依五個要素之權重順序排列,相對重要性以具有美感最高,其權重為0.241;第二為新奇創意,其權重為0.200;第三為溢於言表,其權重為0.199;第四為氣氛營造,其權重為0.188;第五為印刷裝訂,其權重為0.169。

#### 4.4.4 附幼口碑屬性要素分析

「口碑屬性」包括出版社、獎項、推薦、作者等四個要素,要素分析結果如表 4.14 與圖 4.12所示,本要因層級的C.R. 值測定為0.066,小於標準值0.1,因此判定其一致性是可以接受的。

表 4.14: 附幼口碑屬性因素

構面	權數	排序
C1. 出版社	0.503	1
C2. 獎項	0.267	2
C3. 推薦	0.144	3
C4. 作者	0.086	4
一致性比率	0.066	

資料來源: 本研究整理。

權重評估方面,在上述四個評估要素中,出版社其權重為0.503;獎項其權重為0.266;推薦其權重為0.144;作者其權重為0.086。

依四個要素之權重順序排列,相對重要性以出版社最高,其權重為0.503;第二為獎項,其權重為0.266;第三為推薦,其權重為0.144;第四為作者,其權重為0.086。

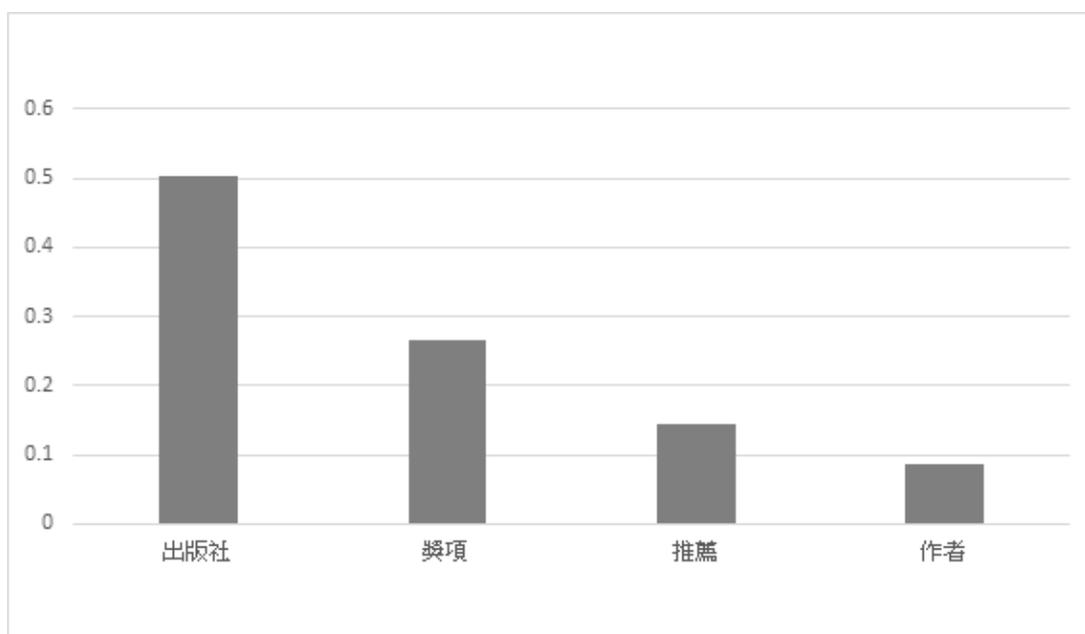


圖 4.12: 附幼口碑屬性權重統計圖

## 第 5 章 結論

本研究應用層級分析法探討幼教老師評選幼兒繪本之決策因素，獲得各關鍵決策因子相對權重以供幼兒園教師選擇較為適當的幼兒繪本作為教學活動之用。研究結果根據問卷調查結果，利用AHP 演算出整體權重如 5.1 表。

表 5.1: 評選指標匯整

主要準則	主要準則權重	次準則	次準則權重	綜合權重	綜合權重排序
A. 內容屬性	0.267	A1. 兒童角度出發	0.216	0.0576	11
		A2. 易於閱讀學習	0.180	0.0480	12
		A3. 內容廣泛多元	0.256	0.0683	5
		A4. 生活經驗連結	0.127	0.0339	14
		A5. 減少歧視偏見	0.219	0.0584	10
B. 繪圖屬性	0.342	B1. 具有美感	0.225	0.0769	3
		B2. 溢於言表	0.191	0.0653	6
		B3. 新奇創意	0.202	0.0690	4
		B4. 氣氛營造	0.190	0.0649	7
		B5. 印刷裝訂	0.188	0.0642	8
C. 口碑屬性	0.389	C1. 出版社	0.463	0.1801	1
		C2. 獎項	0.269	0.1046	2
		C3. 推薦	0.163	0.0634	9
		C4. 作者	0.103	0.0400	13

資料來源: 本研究整理。

根據表 5.1, 研究者發現十四項指標中, 「口碑屬性」中出版社(0.1801)、獎項(0.1046)、是所有指標中排列一、二名, 而「內容屬性」中五個次準則中有四個排列在倒數五名內, 分別為減少歧視偏見(0.0584)、兒童角度出發(0.0576)、易於閱讀學習(0.0480)、生活經驗連結(0.0339)。從資料顯示得知, 繪本出自於哪一家出版社及是否曾獲獎項紀錄, 乃為幼教老師選擇幼兒繪本進行教學活動最重視之項目。

### 5.1 針對教育實務的建議

本研究發現「口碑屬性」在選擇幼兒繪本因素影響獲得大多數幼教老師的認同, 因此認為幼教老師在選擇幼兒繪本時考量的因素受「出版社」、「獎項」、「推薦」、「作者」等四個變項影響, 而

其中的「出版社」是當中權重最高的，教師在選擇幼兒繪本時會顧慮廠商的知名度而進行挑選其出版的繪本。

## 5.2 針對後續研究者的建議

### 1. 研究對象:

本研究僅以全臺灣北、中、南部部分地區之公立幼兒園及國小附設幼兒園之教保服務人員為研究對象，且調查對象以中部地區居多，並無廣泛調查至全台各地區公私立幼兒園之教師意見；且男性教師樣本數採集的不夠多。未來研究者可針對更多縣市及不同屬性單位幼兒園，例如私立幼兒園、非營利幼兒園，以及在性別樣本上提升男性教師樣本，進行互相比較，促使研究結果更加豐富。

### 2. 研究方法:

本研究專家問卷僅限於研究個案幼兒園教師，因此求得之各構面及評估準則之權重可否適用於其他地區，有待後續研究者探討；再者，本研究因問卷設計方式較難填寫，在進行問卷調查前應向調查者詳細說明填寫方式，避免調查者因格式混亂而影響作答；最後，本研究採層級分析法分析，因此無法針對所有影響幼兒繪本評選因素一一分析。後續研究者可採行其他研究方法，再加以探討分析。

### 3. 研究結果:

本研究結果發現主要影響幼教老師進行挑選幼兒繪本的因素為「口碑屬性」當中的「出版社」及「獎項」兩個評估準則。而「內容屬性」此因素卻出乎意料的在三個主要影響教師挑選繪本的因素權重當中排序第三，其中三個評估準則「內容廣泛多元」、「易於閱讀學習」、「兒童角度出發」的綜合權重還排序在十四個評估準則當中的倒數五名當中，有別於以往大眾的普遍認知。故此研究之評選指標所考慮構面與評估項目是否完備，亦值得後續研究者做更大規模及範圍的研究來確認。後續研究者可參考本研究所列之各構面、評估準則進行更詳細的研究，以充實幼兒繪本評選之決策理論。

## 參考文獻

### (一) 網站部分

教育部全球資訊網(2016)。閱讀向下扎根, 百本好書送幼兒園。取自

<https://www.edu.tw/NewsContent.aspx>

### (二) 中文部分

王仁癸(2012)。繪本教學提升語文力。國語日報, 13版。

王仁癸(2013)。用繪本動畫教性別平等讓智能障礙生更有感覺。13版。

李雅惠(2004)。談圖畫書融入寫作教學。臺灣教育, 630, 69-70。

周文敏(2001)。繪本教學於藝術與人文領域的應用。國教輔導, 41, 58-62。

吳淑玲(2005)。繪本主題教學資源手冊。台北市: 心理。

林良(1995)。認識幼兒讀物。台北市: 天衛文化。

林敏宜(2000)。圖畫書的欣賞與應用。臺北市: 心理。

林雪卿(1994)。繪本教學研究。國教月刊, 40, 55。

張燕文(2007)。繪本應用於品格教育之行動研究(未出版碩士論文)。國立台南大學教育學系課程與教學碩士班, 台南。

梁麗雲(1990)。從圖畫書中的教育價值—談幼兒圖畫書的選擇。國民教育, 31, 11-14。

郭麗玲(1991)。在畫中說故事的圖畫書。社教雙月刊, 46, 20-33。

黃秀雯(2004)。繪本創作之創意思考教學研究—從觀察、想像到創意重組。藝術教育研究, 8, 29-71。

褚志鵬(2009)。層級分析法(AHP) 理論與實作, 未出版文章。

鄭蕤(1987)。幼兒故事教學法示例。幼兒教育年刊, 1, 68-77。

蘇振明(2002)。圖畫書的定義與要素。載於徐素霞(編著): 台灣圖畫書導賞。台北: 國立臺灣藝術教育館。

### (三) 英文文獻

Huck, C. (2004). *Children's Literature in the Elementary School*(8th ed.). New York: Holt, Rinehart and Winston.

Saaty, T. L., (1980), *The Analytic Hierarchy Process*, McGraw-Hill, New York.

D. E. Norton, (1999), *Through the Eyes of a Child: An Introduction to Children's Literature* (5th ed.), Columbus, OH: Merrill.

