

南華大學管理學院旅遊管理學系旅遊管理碩士班

碩士論文

Master Program in Tourism Management

Department of Tourism Management

College of Management

Nanhua University

Master Thesis

熟齡族參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感
之相關研究

The Relationship of Travel Motivation, Destination Choice
and Will-Being For Domestic Tourism of Mature-Age
Generation

陳央才

Yang-Tsai Chen

指導教授：于健 博士

Advisor: Chien Yu, Ph.D.

中華民國 109 年 6 月

June 2020

南華大學

旅遊管理學系旅遊管理碩士班

碩士學位論文

熟齡族參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之
相關研究

The Relationship of Travel Motivation , Destination Choice and
Will-Being For Domestic Tourism of Mature-Age Generation

研究生： 陳央才

經考試合格特此證明

口試委員： 劉瑞芬

丁誌敏

于忠

指導教授： 于忠

系主任(所長)： 丁誌敏

口試日期：中華民國 109 年 6 月 16 日

南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班
108學年度第二學期論文摘要

論文題目：熟齡族參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之相關研究

研究生：陳央才

指導教授：于健博士

中文摘要內容：

本研究以50歲以上之熟齡族為研究對象，探討旅遊動機、目的地選擇與幸福感之間關係，回收有效問卷共計380份，有效回收率為95.48%。

資料分析後結果顯示不同背景的遊客在「旅遊動機」、「目的地選擇」及「幸福感」上，部分存在顯著差異。旅遊動機量表的「調劑身心」、「自我實現」和目的地選擇量表的「旅遊資源」、「旅遊便利性」、「吸引力」對幸福感達顯著具有一定的預測力。因此，建議能再對旅遊動機、目的地選擇量表加以調整與改良，提高預測性。

關鍵字：熟齡族、國民旅遊、旅遊動機、目的地選擇、幸福感

Title of Thesis : The Relationship of Travel Motivation, Destination

Choice and Well-Being For Domestic Tourism of Mature-Age Generation

Name of Institute : Master Program in Tourism Management,

Department of Tourism Management, Nanhua

University

Graduate Date : June 2020

Degree Conferred : M.B.A

Name of Student : Yang-Tsai Chen

Advisor : Chien Yu Ph.D.

Abstract

This study takes mature people over the age of 50 as the research object to explore the relationship between tourism motivation, destination choice and happiness. A total of 380 valid questionnaires were recovered, and the effective recovery rate was 95.48%.

Through data analysis, the research results found that there are significant differences in "tourism motivation", "destination choice" and "happiness" among tourists from different backgrounds. The "Motivation and Mind", "Self Realization" of the Tourism Motivation Scale and the "Tourism Resources", "Travel Convenience", and "Attraction" of the Destination Choice Scale have significant predictive power for happiness. Therefore, it is recommended to adjust and improve the tourism motivation and destination selection scale to improve predictability.

Keywords: Mature-Age Generation, Domestic Tourism, Travel Motivation, Destination Choice, Will-Being

目 錄

中文摘要	I
Abstract	II
目錄	III
圖目錄	V
表目錄	VI
第一章 緒論	1
1.1 研究背景與動機	1
1.2 研究目的	2
1.3 研究對象	2
1.4 研究流程	3
1.5 研究限制	4
第二章 文獻探討	5
2.1 熟齡族	5
2.2 旅遊動機	6
2.2.1 旅遊動機之定義	6
2.2.2 旅遊動機之衡量構面探討	7
2.3 目的地選擇	10
2.3.1 目的地選擇之定義	10
2.3.2 目的地選擇之構面探討	11
2.4 幸福感	12
2.4.1 幸福感定義	12
2.4.2 幸福感構面探討	13
第三章 研究方法	15
3.1 研究架構	15
3.2 研究假說	16

3.3 研究對象與抽樣方法.....	18
3.3.1 研究對象.....	18
3.3.2 抽樣方法.....	18
3.4 研究工具.....	18
3.4.1 初始問卷設計.....	18
3.4.2 問卷預試及信效度分析.....	24
3.5 資料分析方法.....	34
第四章 研究結果.....	36
4.1 因素分析及信效度檢定.....	36
4.2 樣本結構分析.....	40
4.2.1 熟齡族背景資料分析.....	40
4.2.2 熟齡族參與國民旅遊的經驗分析.....	41
4.3 敘述性統計分析.....	44
4.3.1 熟齡族參與國民旅遊之旅遊動機分析.....	44
4.3.2 熟齡族參與國民旅遊之目的地選擇分析.....	46
4.3.3 熟齡族參與國民旅遊之幸福感分析.....	48
4.4 不同背景的熟齡族對各變項之差異分析.....	51
4.5 熟齡族參與國民旅遊的各變項之實證結果.....	65
4.6 假設驗證結果整理.....	69
第五章 結論.....	71
5.1 結論.....	71
5.2 建議.....	72
參考文獻.....	74
附錄一、問卷.....	78

圖目錄

圖1.1	中華民國人口推估（2018至2065年）報告	1
圖1.2	研究流程.....	3
圖3.1	研究架構.....	15
圖4.1	常態檢定直方圖	66
圖4.2	常態檢定 P-P 圖	67
圖4.3	殘差恆等性檢定之散佈圖	67



表目錄

表2.1	旅遊動機衡量構面變項	7
表2.2	目的地選擇衡量構面變項	11
表2.3	幸福感衡量構面變項	13
表3.1	人口變項問卷設計構面表	19
表3.2	初始問卷旅遊動機構面題目表	21
表3.3	初始問卷目的地選擇構面題目表	22
表3.4	初始問卷幸福感構面題目表	23
表3.5	旅遊動機量表極端組考驗與同質性檢驗摘要表	25
表3.6	目的地選擇量表極端組考驗與同質性檢驗摘要表	26
表3.7	幸福感量表極端組考驗與同質性檢驗摘要表	27
表3.8	旅遊動機量表因素分析	30
表3.8	旅遊動機量表因素分析 (續)	31
表3.9	目的地選擇量表因素分析	32
表3.10	幸福感量表因素分析	33
表4.1	旅遊動機量表因素分析 (正式)	37
表4.2	目的地選擇量表因素分析 (正式)	38
表4.3	幸福感量表因素分析 (正式)	39
表4.4	有效樣本人口背景變項分佈統計表(N=380)	41
表4.5	有效樣本參與國民旅遊的經驗變項分佈統計表(N=380)	43
表4.6	熟齡族參與國民旅遊之旅遊動機統計分析表 (N=380)	45
表4.7	熟齡族參與國民旅遊之目的地選擇統計分析 (N=380)	47
表4.8	熟齡族參與國民旅遊之幸福感統計分析表 (N=380)	49
表4.9	不同「性別」對參與國民旅遊之旅遊動機、目的地選擇與幸福感	

差異分析表 (N=380)	51
表4.10 不同「婚姻狀況」對參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與 幸福感之差異分析表 (N=380)	53
表4.11 不同「年齡」的熟齡族對參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選 擇與幸福感之差異分析表 (N=380)	55
表4.12 不同「目前居住地」的熟齡族對參與國民旅遊的旅遊動機之差 異分析表 (N=380)	57
表4.13 不同「過去一年內，參與的國民旅遊有無政府機關、組織團體 或個人的補助款」的熟齡族對參與國民旅遊的目的地選擇之差異分析表 (N=380)	59
表4.14 不同「過去一年內，每月可自行運用的金額或收入」的熟齡族 對參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異分析表 (N=380)	61
表4.15 不同「過去一年內，參與的國民旅遊次數」的熟齡族對參與國 民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異分析表 (N=380)	63
表4.16 迴歸分析表 (逐步法)	65
表4.17 假設驗證結果整理表	69

第一章 緒論

1.1 研究背景與動機

由於醫療技術的進步及國人衛生保健觀念提升，國人平均壽命延長、老年人口激增，再加上國民生育比例逐年下降，人口結構的改變越來越明顯，依據我國統計資訊網之全國統計資料人口靜態統計顯示，至2019年12月底我國50歲以上人口達890萬人，占總人口比率為37.73%。行政院主計總處2019年7月17日發布國情統計通報113號指出，依內政部統計，2019年6月底我國老年人口（65歲以上）達352萬人。在「中華民國人口推估（2018至2065年）」報告中，如圖1.1。我國老年人口占總人口比率於1993年超過7%成為高齡化（ageing）社會，2018年3月此比率已超過14%，我國正式邁入高齡（aged）社會；預估於2026年此比率將超過20%，成為超高齡（super-aged）社會之一員。

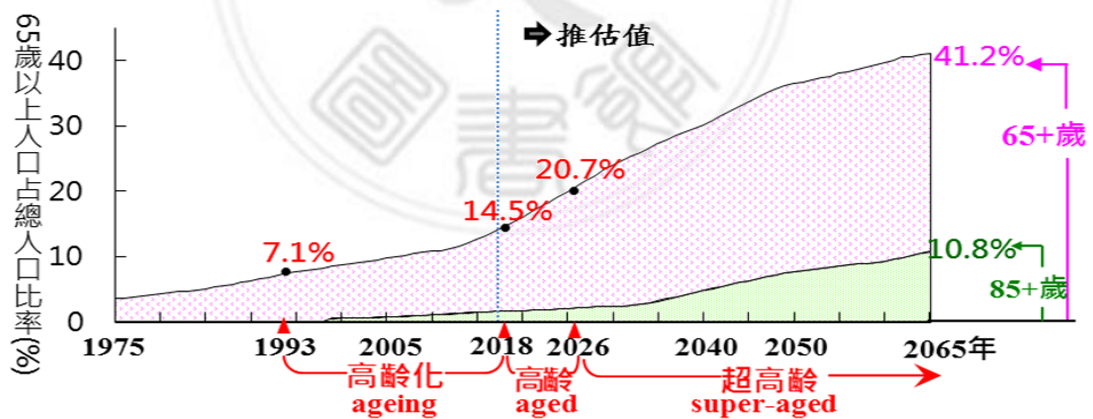


圖 1.1 中華民國人口推估（2018 至 2065 年）報告

資料來源：行政院主計總處

此族群大部份皆已退休或即將退休，未來將會成為刺激國內旅遊的重要族群，而如何妥善安排日常的生活重心，以獲得生活的樂趣，提昇身體的健康及心靈上的寄託；是以多數人會主動參加各式團體組織（例

如社區發展協會、老人會、宗教團體…等)所安排的國內旅遊活動。

交通部觀光局在2018年國人旅遊狀況調查報告中，銀髮族利用「平常日」從事旅遊最多占53.8%，再者每次旅遊費用銀髮族為2,325元。是以本研究希望能探究並進行實證性研究，以了解中高齡者參與國民旅遊時的旅遊動機、目的地選擇及幸福感之關係，提供未來行政機關的政策制定及旅遊相關產業的行程規畫之參考。

1.2 研究目的

本研究以熟齡族(50歲以上)為研究之對象，探討旅遊動機、目的地選擇與幸福感之關係，因此研究主要目的為以下幾項：

- 一、分析熟齡族參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之現況。
- 二、探討不同背景變項下，熟齡族參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異情形。
- 三、探討熟齡族參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感的關連性。
- 四、研究結果供國民旅遊主管單位、業者與未來研究者參考。

1.3 研究對象

本研究以五十歲以上的國民，且過去一年內曾參與過國民旅遊的國人為實證研究對象。

1.4 研究流程

本研究流程根據五個章節進行，如圖1.2說明。

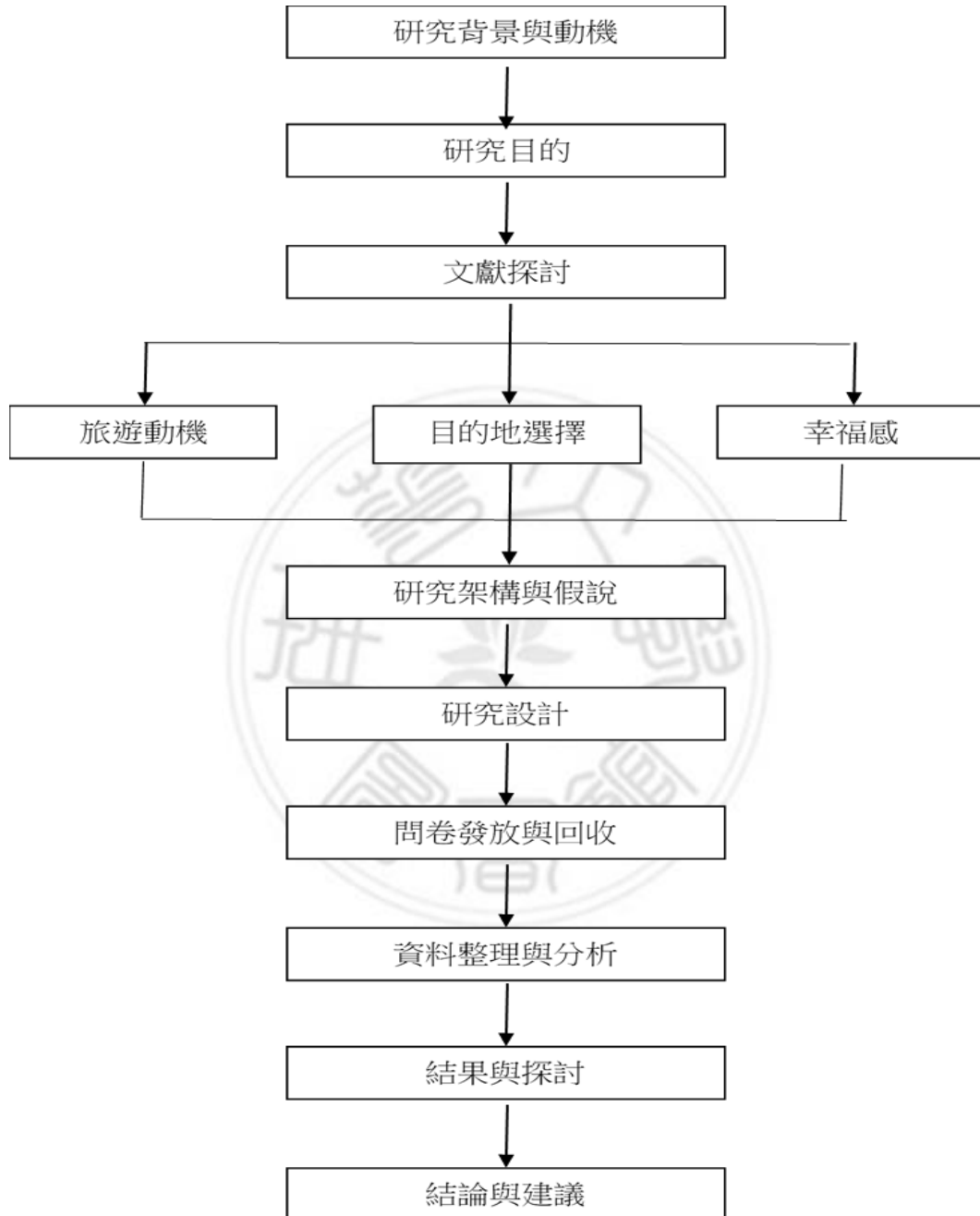


圖 1.2 研究流程

資料來源：本研究整理

1.5 研究限制

本研究以問卷的方式為研究工具，因此可能受限於研究者詞語表達的適切性，及受試者的語文認知、解讀能力或不客觀的情境因素等影響，而有誤差的可能性；且抽樣對象有地區性局限無法普及全國。此外，也因無質性研究的部分，僅以科學化的進行數據統計及分析解釋，是故無法更深入的探討。



第二章 文獻探討

研究者將熟齡族參與國內旅行活動（簡稱國民旅遊）的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之相關文獻理論歸納整理，做為後續研究之參考依據。

2.1 熟齡族

何謂「熟齡族」(Mature age generation)？依字面上來解讀為某方面達到成熟的年齡族群。「熟齡族」一詞代表了「中高齡人口」，其中包含65歲以上的「銀髮族」和50至64歲的「準銀髮族」。國際上對高齡的區分為：Young old (65-74歲)、Old-old(75-84歲)及 Oldest old (85歲以上)三個階層 (Hooyman and Kiyak, 2002)。日本專門研究熟齡族專門機構—博報堂 (2007) 將50至75歲以上的中、老年族群統稱為「熟齡族」並將其分為三個不同的時期，分別如下：

1. 「熟齡族導入期」：50歲至64歲年齡層的階段。
2. 「熟齡族前期」：65歲至74歲年齡層的階段。
3. 「熟齡族後期」：75歲以上年齡層階段。

國內的夢公園編輯部 (2004) 編輯出版的「熟年世代：台灣50-64歲生活型態族群研究」一書，將經歷二次大戰到經濟奇蹟、經濟困乏的農業社會到科技化的現代社會的一代，稱為「熟年世代」(Mature age generation)。這群以50歲至64歲年齡層為主，累積了豐富的生活經驗，處於不再年輕卻又尚未老化階段的族群世代(宋係潔, 2008)。沈秀蓁(2013)、將進入中年尚未邁入退休年齡，即將退休或正進行退休計畫的人口，稱為「熟齡族」。而王釗洪教授2012年著作出版的「熟齡經濟學」中，取「成熟」之意細分為輕熟齡族(約50歲到64歲)、中熟齡族(約65到74歲)、高熟齡族(約75到84歲)、瑞齡族(指85歲以上)四個階層。綜合文獻探討，本研

究將年齡為50歲以上的人口，皆統稱為「熟齡族」。

2.2 旅遊動機

此節將從相關文獻中瞭解探討旅遊動機的定義與種類，分析影響旅遊動機的可能因素與構面，以便進行問卷設計。

2.2.1 旅遊動機之定義

動機 (motivation) 是人類可能因某些生理方面的需求未得到滿足而產生的一種驅動力，這種驅動力具有遺傳性，普遍存在人類的特質中，而人類的動機來源可以分為生理性動機與心理性動機。Murray (1938) 最早提出「動機」理論，指出動機是一種存在於心理的「內在因素」，個人的行為是由各種內在心理需求的「驅動」去影響。張春興(1996)說明動機 (Motive)是指引起個體活動，維持該已引起的活動，並導使該活動朝向某一目標前進的內在歷程。

對於旅遊動機 Thomas (1964) 最早提出旅遊動機，認為包括教育與文化、休息與娛樂、種族傳統、其他等18項。McIntosh & Gupta(1977)將旅遊動機區分為四類：生理動機 (physiological motive)、文化動機 (culture motive)、人際動機 (interpersonal motive)、地位和聲望動機 (status and prestige motive)。Dann(1977)提出的推力拉力動機理論中以「推力動機 (push)」與「拉力動機(pull)」來說明旅遊行為的形成因素，他認為人們會旅遊，是來自內在心理因素推動，及旅遊目的地的特性等外在因素拉動，而作出的決策。Crompton(1979)指出遊客的旅遊動機因素是複雜且多樣性的，旅遊的原因不容易被觀察，將旅遊動機推力與拉力因素再予以延伸與運用，並區分為心理與文化兩類。

Crandall(1980)認為旅遊動機是人們基於在休閒遊憩上面之需求，引

發從事遊憩活動，並引此活動滿足需求的一種內在歷程。Mayo and Jarvis(1981)則認為來自於人們希望改變日常生活的固定模式、滿足自身的好奇心、並為自己的生活加入些許的變化，這些因素便形成了人們旅遊的動機。陳蔡庭(2019)旅遊動機是影響旅行者旅行行為的關鍵，一個人如果想外出旅遊必須具備外出旅遊的動機，同時有足夠可支配的金錢、閒暇的時間及良好的身體狀況，但若一個人沒有旅遊動機，即使有錢有閒也不會成為旅遊者，因此旅遊動機是影響旅行行為的關鍵。

2.2.2 旅遊動機之衡量構面探討

根據研究對象、研究性質、研究場域的不同，研究者對旅遊動機的構面整理如表2.1。

表 2.1 旅遊動機衡量構面變項

研究學者 (年份)	衡量構面
McIntosh & Gupta (1977)	生理動機 (physiological motive)、 文化動機 (culture motive)、 人際動機 (interpersonal motive)、 地位和聲望動機 (status and prestige motive)

表2.1 旅遊動機衡量構面變項(續)

研究學者 (年份)	衡量構面
Crompton (1979)	<p>將旅遊動機進一步的分為：心理動機與文化動機。心理動機包含七項：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.逃離世俗(escape)、 2.放鬆身心(rest and relaxation)、 3.追求聲望與名氣(prestige)、 4.追求健康(health and fitness)、 5.增進親友的關係(family gatherings)、 6.社會人際關係的互動(social interaction)、 7.自我探索(self-discover)。 <p>文化動機包含二項：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.新奇的事物（例如好奇心或冒險心）、 2.目的地的教育價值觀。
Uysal & Jurowski (1994)	<p>內部動機包含逃離的慾望、休息、放鬆、地位聲望、健康和健身、冒險及社會互動；</p> <p>外部動機則是建立在目的地吸引力的基礎上，包括有型資源、遊客的觀點及預期感受。</p>
林威呈 (2000)	<p>人際關係和能力培養、身心鬆弛與修養、積極求知與學習、獨處與靈感尋求、親情與友情培養等五個構面。</p>
朱珮瑩 (2003)	<p>提出影響旅遊動機的因素有：調劑身心、充實新知、體驗活動、自然生態、興之所至、消磨時間等。</p>

表2.1 旅遊動機衡量構面變項(續)

研究學者 (年份)	衡量構面
吳忠宏、黃宗成與邱廷亮 (2004)	發現影響動機的因素可分為：景點特色、休閒遊憩、工作與嗜好、生活體驗、自我成長等因素。
陳玉菁 (2015)	分為內在動機與外在動機。
呂佳潔 (2018)	構面設定為：放鬆需求、刺激需求、人際關係需求、自尊與自我發展需求及自我實現需求共五項。
洪春筠 (2018)	將親子旅遊之動機因素歸納成四個構面，分別為：知性學習、情感交流、賞景紓壓和身心健康。
阮宇筑 (2019)	區分為：學習體驗、身心靈紓壓和人際交流等三類。

資料來源：本研究整理。

參酌上述文獻，本研究針對熟齡族在參與國民旅遊時的旅遊動機，分成「身心健康」、「賞景體驗」、「社交關係」及「自我實現」等四個構面因素加以探討。

2.3 目的地選擇

此節將從相關文獻中瞭解探討目的地選擇的定義與種類，分析影響目的地選擇的可能因素與構面，以便進行問卷設計。

2.3.1 目的地選擇之定義

目的地選擇主要探討影響熟齡族進行國民旅遊時，前往一個地區旅遊會考量的因素，Lew (1987) 認為觀光景點對遊客的吸引力是由景觀參與回憶及能滿足遊客的服務和設施所構成，莊光輝 (2005) 提出一個景點要成為旅遊目的地的選擇必需具備三個條件：必須有某種引人注目的觀光項目、必須是交通發達之區、必須有供觀光客住宿的設備及表演娛樂之設施。

張桂銓 (2013) 指出影響選擇旅遊目的地的特性因素，依其重要程度可分為：環境品質面、冒險刺激面、精神文化面、多樣化遊憩面、遠離都市及擁擠程度小、全家遊樂適合性、交通方便及容易停車、好奇及活動參與等八個較具代表性共同性因素。Um and Crompton(1990)認為旅遊目的地的選擇會經過兩個階段，從知覺群組 (Awareness Set) 進展到激發群組 (Evoked Set)，再由激發群組中選擇最終的旅遊目的地。

觀光局(2016)指出國人選擇旅遊地點時的考慮因素，以重要度排名第1名為「交通便利」、第2名為「品嚐美食」。馬華美 (2006) 研究消費者旅遊地點行為發現，消費者在評估選擇旅遊地點時最重視的五大因素為「住宿因素」、「景觀因素」、「行程因素」、「交通因素」和「餐飲因素」。洪春筠 (2019) 選擇旅遊目的地的偏好方面，會受到心理、外在社會環境的影響，而旅遊地點的服務品質、交通、住宿，餐飲等因素，也會影響下次決策或推薦與否之忠誠度。

2.3.2 目的地選擇之構面探討

不同研究對象、研究性質、研究場域的，研究者對目的地選擇的構面整理如表2.2。

表 2.2 目的地選擇衡量構面變項

研究學者（年份）	衡量構面
Leisen (2001)	使用目的地的旅遊活動功能與心理特質，將新墨西哥州之意象分為社會文化，自然景色，遊憩活動，氣候屬性。
洪東濤 (2004)	將澎湖目的地意象分為：自然景觀、知性感性、歷史文化、休閒活動及社會環境等五個構面。
吳佩樺 (2017)	依據研究特性修改後編製而成分為四大構面：「宗教節慶意」、「休閒情意」、「歷史文化意象」及「環境務意」。
黃凱郁 (2017)	依據路跑活動的特性共分三個構面「旅遊資源」、「旅遊便利性」、「吸引力」。
張鎔諭 (2018)	分為「認知」與「情感」。
洪春筠 (2019)	遊憩地點選擇歸納成「交通位置」、「戶外環境與設施」與「室內環境與設施」三個構面

資料來源：本研究整理。

本研究是針對熟齡族在參與國民旅遊時，對目的地選擇的偏好及對目的地的意象等特性，因此採用黃凱郁（2017）在參與路跑活動地點的選擇考量，分成「旅遊資源」、「旅遊便利性」及「吸引力」三個構面因素加以探討。

2.4 幸福感

此節將從相關文獻中瞭解探討幸福感的定義與種類，分析影響幸福感的可能因素與構面，以便進行問卷設計。

2.4.1 幸福感定義

一般而言，當經濟發展到人民生活富足的程度時，人民便會開始思考幸福感的真諦，加以重新定義生活的意義，以確保生活品質。是以可以發現諸多先進國家相當重視幸福感的研究（陸洛，1998）。而什麼是幸福感（well-being）？擁有什麼會感到幸福？怎麼做才能獲得幸福？這是一種抽象的概念，難以量化或明確地指出或定義。幸福感之研究最早起源於西方1970年代，研究正向心情、快樂取向的心理學研究。Andrews and Withey（1976）指出幸福感是根據主觀的標準，單純對自己生活滿意程度及感受的正、負向情感的整體評估。Diener（1984）認為幸福感是具有正向情緒，但無負面感受，對整體生活感到滿意。根據 Reich and Zautra（1981）即指出持續參與某特定休閒活動，運動可以緩衝生活壓力並且獲得較高程度之心理幸福，因為運動後會有成就感與滿足感，所以可以感受到幸福感。哈佛大學醫學院臨床精神病學教授 Robert Waldinger 從史上最長的「幸福感」（Happiness）研究，提供值得參考的答案就是「良好的關係讓我們維持快樂與健康」，其中的「關係」有三個重點：1.孤單有害社交活躍有益健康，2.友不在數量多寡而在關係深淺，3.良好關係不只保護身體也保護腦力。（<https://cn.nytimes.com/health/20160404/t04well-happy-life/zh-hant/>，紐約時報中文網）隨著研究成果的累積，有了更清楚的認識。綜合言之，幸福感可以讓個體發現自我，並了解自己存在的意義與價值（吳月霞，2004；陳嫻竹，2002）。

2.4.2 幸福感構面探討

不同研究對象、研究性質、研究場域的，研究者對幸福感的構面整理，如表2.3。

表 2.3 幸福感衡量構面變項

研究學者（年份）	衡量構面
Dupuy (1970)	編制的整體幸福狀況量表，是以自陳式評估主觀幸福感，共分成個分量表對「健康的憂慮」、「精力」、「滿足與有趣的生活」、「沮喪與快樂的心情」、「情緒與行為的控制」、「放鬆與緊張焦慮」等六分量表。
Campbell (1976)	編制的整體情感與幸福指數，是一份自陳式量表分成「整體情感」及「生活滿足感」兩部份。
Argyle (1987)	編制的牛津幸福量表，包括「樂觀」、「社會承諾」、「正向情感」、「掌控感」、「身體健康」、「自我滿足」、「心理警覺」七個因素。
陸洛 (1998)	編制的中國人幸福量表，包括「樂觀」、「工作成就」、「正向情感」、「自我滿足」、「身體健康」、「樂天知命」六個因素。

表 2.3 幸福感衡量構面變項(續)

研究學者 (年份)	衡量構面
般合斯(2014)	本研究之衡量將根據 Argyle(1987)所編制的牛津幸福感量表(Oxford happiness Inventory)為主而進行修訂將其分為：認知層面、情緒層面及身心健康層面三大構面。
黃竹君(2014)	分為「身體健康」、「人際關係」、「生活滿意」及「自我肯定」四個構面。
賴永偉(2014) 陳玉菁(2015) 朱祥燕(2017) 孫雅惠(2018) 阮宇筑(2019)	分為「身心健康」、「人際關係」、「生活滿意」及「自我肯定」四個構面。

資料來源：本研究整理。

綜合上表可知，經相關文獻驗證結果，本研究將幸福感區分為「身心健康」、「人際關係」、「生活滿意」及「自我肯定」四個構面因素加以探討。

第三章 研究方法

本研究以五十歲以上的熟齡族為研究對象，經第二章探討相關文獻資料為理論基礎，並根據研究目的來設計問卷進行調查研究，主要在探討不同背景的熟齡族在參與國民旅遊之「旅遊動機」、「目的地選擇」與「幸福感」的反應，並進一步探究「旅遊動機」、「目的地選擇」對「幸福感」相互影響之關係。

本章共分為五節：第一節研究架構；第二節研究假說；第三節研究對象與抽樣方法；第四節研究工具；第五節資料分析方法，各節內容說明如下：

3.1 研究架構

本研究探討「旅遊動機」、「目的地選擇」與「幸福感」相互影響之關係，並檢視在不同人口背景變項之下三個變項的差異情形，如圖3.1。

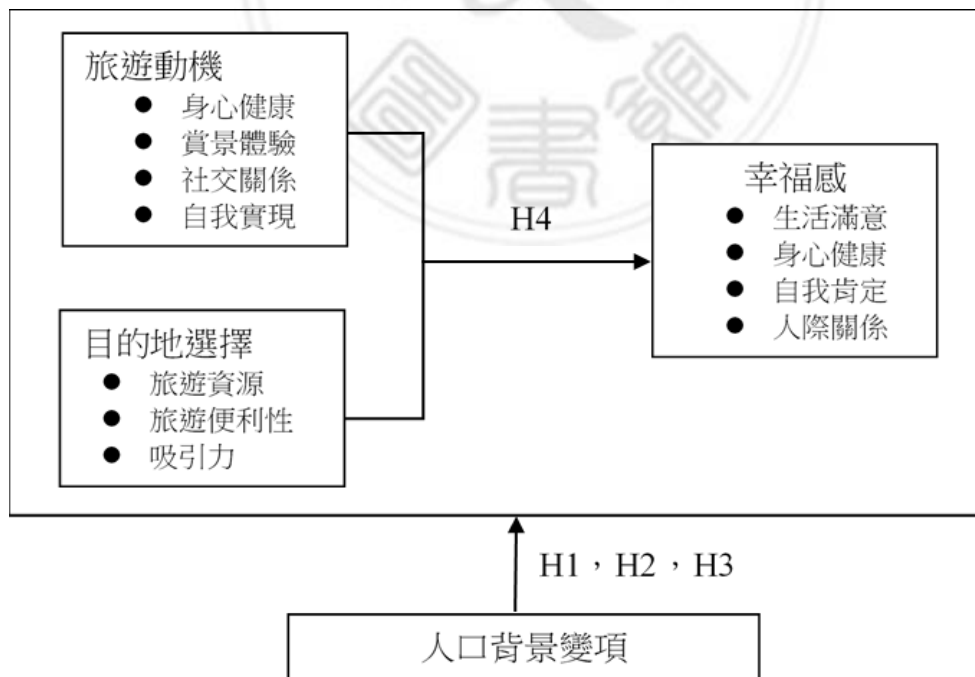


圖 3.1 研究架構

3.2 研究假說

根據研究目的與架構及相關文獻的探討，提出本研究之假說如下：

H1：不同人口背景變項之熟齡者在旅遊動機方面無顯著差異。

H1.1：不同的性別之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。

H1.2：不同的年齡之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。

H1.3：不同的教育程度之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。

H1.4：不同的婚姻狀況之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。

H1.5：不同的目前居住地之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。

H1.6：不同的旅遊同伴之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。

H1.7：不同的一天的平均費用之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。

H1.8：不同的補助款之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。

H1.9：不同的每月可自行運用金額或收入之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。

H1.10：不同的旅遊次數之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。

H1.11：不同的旅遊天數之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。

H1.12：不同的旅遊型態之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。

H2：不同人口背景變項之熟齡者在目的地選擇方面無顯著差異。

H2.1：不同的性別之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。

H2.2：不同的年齡之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。

H2.3：不同的教育程度之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。

H2.4：不同的婚姻狀況之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。

H2.5：不同的目前居住地之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。

H2.6：不同的旅遊同伴之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。

H2.7：不同的一天的平均費用之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。

異。

H2.8：不同的補助款之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。

H2.9：不同的每月可自行運用金額或收入之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。

H2.10：不同的旅遊次數之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。

H2.11：不同的旅遊天數之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。

H2.12：不同的旅遊型態之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。

H3：不同人口背景變項之熟齡者在幸福感方面無顯著差異。

H3.1：不同的性別之熟齡者在幸福感上無顯著差異。

H3.2：不同的年齡之熟齡者在幸福感上無顯著差異。

H3.3：不同的教育程度之熟齡者在幸福感上無顯著差異。

H3.4：不同的婚姻狀況之熟齡者在幸福感上無顯著差異。

H3.5：不同的目前居住地之熟齡者在幸福感上無顯著差異。

H3.6：不同的旅遊同伴之熟齡者在幸福感上無顯著差異。

H3.7：不同的一天的平均費用之熟齡者在幸福感上無顯著差異。

H3.8：不同的補助款之熟齡者在幸福感上無顯著差異。

H3.9：不同的每月可自行運用金額或收入之熟齡者在幸福感上無顯著差異。

H3.10：不同的旅遊次數之熟齡者在幸福感上無顯著差異。

H3.11：不同的旅遊天數之熟齡者在幸福感上無顯著差異。

H3.12：不同的旅遊型態之熟齡者在幸福感上無顯著差異。

H4：人口背景變數、旅遊動機及目的地選擇對幸福感無預測力

3.3 研究對象與抽樣方法

3.3.1 研究對象

本研究以年滿五十歲(含)以上之熟齡族，且在過去一年內曾參與過國民旅遊者為研究對象，探討其參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之間的關係，此研究母群體包括親友、學校教師團體、民間團體(老人會、社區發展協會、旅行團)、社教機構(社區大學)的長者。

3.3.2 抽樣方法

本研究於108年12月至109年1月期間進行預試問卷發放及回收，因受人力、物力及時間等限制，無法採取全面隨機抽樣方法進行問卷調查，採用便利抽樣及滾雪球抽樣二種方式進行問卷發放，針對研究者身邊親友及其家中長者進行問卷調查，還利用 Surveycake 網站製作的網路問卷，並藉由 Line 通訊軟體作為發放問卷之工具。

3.4 研究工具

3.4.1 初始問卷設計

本研究根據研究目的，透過國內、國外文獻的收集與彙整，經與專家學者討論之結果，設計研究問卷。初始問卷構面及題項之設計分為四大部分，第一部分為受訪者的「個人背景資料及經驗」；第二部分為熟齡族在參與國民旅遊時的「旅遊動機」量表；第三部分為熟齡族在參與國民旅遊時的「目的地選擇」量表；第四部分為熟齡族在參與國民旅遊時的「幸福感」量表，說明如下：

一、個人背景資料及經驗

針對熟齡族之不同背景、經驗與本研究的目的，設計12題，包括：「性別」、「年齡」、「教育程度」、「婚姻狀況」、「目前居住地」、「過去一年內，最常一同參與國民旅遊的同伴」、「過去一年內，參與國民旅遊一天的平均費用」、「過去一年內，參與的國民旅遊有無政府機關、組織團體或個人的補助款」、「過去一年內，每月可自行運用的金額或收入」、「過去一年內，參與的國民旅遊次數」、「過去一年內，最常參與的國民旅遊天數」及「過去一年內，最常參與的國民旅遊型態」等，如表3.1。

表 3.1 人口變項問卷設計構面表

題項	選項
性別	男、女
年齡	50歲以下、51~64歲、65~74歲、75~84歲、85歲含以上
教育程度	國中或以下、高中職、大專院校、研究所以上
婚姻狀況	單身或其他、已婚
目前居住地	北部地區、中部地區、南部地區、東部地區或離島
過去一年內，最常一同參與國民旅遊的同伴	家人、朋友、同事、組織或團體人員、其他
過去一年內，參與國民旅遊一天的平均費用	1000元以下、1001-2000元、2001-3000元、3001元含以上
過去一年內，參與的國民旅遊有無政府機關、組織團體或個人的補助款	無、1000元以下、1001-2000元、2001-3000元、3001元含以上
過去一年內，每月可自行運用的金額或收入	2萬以下、20001~4萬、40001~6萬、60001~8萬、80001以上

表3.1 人口變項問卷設計構面表(續)

題項	選項
過去一年內，參與的國民旅遊次數	1次以下、2次、3次、4次、5次含以上
過去一年內，最常參與的國民旅遊天數	當日往返、2天1夜、3天2夜(含以上)
過去一年內，最常參與的國民旅遊型態	宗教旅遊團、老人會旅遊團、社區發展協會旅遊團、家族旅遊團、同業公會旅遊團、機關自強活動旅遊團、選舉旅遊團、旅行社的旅遊團、其他

資料來源：本研究整理

二、旅遊動機量表之構面與題項

綜觀各家學者因研究主題不同，所採用的旅遊動機構面也不盡相同，在考量熟齡族在參與國民旅遊時的特性後，本研究以陳玉菁(2015)、洪春筠(2018)、呂雅芬(2018)、楊簣憶(2018)、阮宇筑(2019)、呂佳潔(2019)所發展之旅遊動機量表作為主要參考依據，並經由專家學者之建議修正擬定初稿，分為「身心健康」、「賞景體驗」、「社交關係」與「自我實現」四大構面，發展預試問卷共20題。

本量表採 Likert 五點量尺計分，受試者依據題的描述及自身同意程度作答，全部題項為正向計分。各構面問題的分數加總並平均之後，分數越高者代表其旅遊動機強度越強；反之，分數越低者代表其旅遊動機強度越弱，題項分述如下，見表3.2。

表 3.2 初始問卷旅遊動機構面題目表

變項	構面	題項	測量尺度	參考來源
旅遊動機	身心健康	國民旅遊能讓我保持體力	李克特五等尺度	陳玉菁 (2015)
		國民旅遊能讓我放鬆心情		
		國民旅遊能讓我紓解工作的壓力		
		國民旅遊能讓我紓解生活的壓力		
		國民旅遊能讓我增添生活樂趣		
	賞景體驗	國民旅遊能讓我欣賞風景	非常同意 5分	呂雅芬 (2018)
		國民旅遊能讓我深入了解當地的自然生態		
		國民旅遊能讓我深入了解當地的風俗民情		
		國民旅遊能讓我深入了解當地的人文特色		
	社交關係	國民旅遊能讓我體驗新奇事物	普通 3分	楊箕憶 (2018)
		國民旅遊能讓我和家人或朋友一同旅遊		
		國民旅遊能讓我拓展交友圈		
		國民旅遊能讓我避免獨處。		
		國民旅遊能讓我和人互動交流(例如:進香, 社區交流)		
自我實現	國民旅遊能讓我和家人、朋友分享過往的旅遊回憶	不同意 2分	呂佳潔 (2019)	
	國民旅遊能豐富自己旅遊經驗			
	國民旅遊能尋找對人生新的看法與體悟			
	國民旅遊能增廣見聞			
	國民旅遊能展現自我價值			
	國民旅遊能尋求心靈平靜	(正向計分)		

資料來源：本研究整理

三、目的地選擇量表之構面與題項

本研究目的地選擇量表，以黃凱郁(2017)、吳佩樺(2017)、林怡君(2017)、張鎔諭(2018)所發展之目的地選擇量表作為主要參考依據，並經由專家學者之建議修正擬定初稿，分為「旅遊資源」、「旅遊便利性」與「吸引力」三大構面，發展預試問卷共17題。

本量表採 Likert 五點量尺計分，受試者依據題的描述及自身同意程度作答，全部題項皆為正向計分。各構面問題的分數加總並平均之後，分數越高者代表其目的地選擇傾向強度越強；反之，分數越低者代表其目的地選擇傾向強度越弱，題項分述如下，見表3.3。

表 3.3 初始問卷目的地選擇構面題目表

變項	構面	題項	測量尺度	參考來源
目的地選擇	旅遊資源	旅遊景點豐富。	李克特五等尺 度	黃凱郁 (2017) 吳佩樺 (2017) 林怡君 (2017) 張鎔諭 (2018)
		旅遊諮詢服務完善。		
		旅遊導覽資訊充足。	非常同意 5分	
		環境整潔衛生。		
		氣候舒適宜人。		
		當地居民友善親切。	同意 4分	
		當地遊憩秩序良好。		
	旅遊 便利 性	景點交通運輸便利	普通 3分	
		購物商場選擇性多。		
		基礎公共設施完備。		
		住宿與餐廳選擇多元化		
	吸 引 力	豐富的自然景觀資源	不同意 2分	
		豐富的歷史文化資源。		
		豐富的宗教景觀資源。	非常不同意 1分 (正向計分)	
		旅遊景點知名度高。		
		具有獨特風俗文化。		
	具有特色的美食。			

資料來源：本研究整理

四、幸福感量表之構面與題項

本研究幸福感量表，以陳玉菁(2015)、孫雅惠(2018)與阮宇筑(2019)所發展之幸福感量表作為主要參考依據，並經由專家學者之建議修正擬定初稿，分為「生活滿意」、「身心健康」、「自我肯定」與「人際關係」三大構面，發展預試問卷共18題。

本量表採 Likert 五點量尺計分，受試者依據題的描述及自身同意程度作答，全部題項皆為正向計分。各構面問題的分數加總並平均之後，分數越高者代表其幸福感強度越強；反之，分數越低者代表其幸福感強度越弱，題項分述如下，見3.4。

表 3.4 初始問卷幸福感構面題目表

變項	構面	題項	測量尺度	參考來源	
幸福感	生活滿意	國民旅遊讓我生活變得更有趣	李克特五等尺度	陳玉菁(2015) 孫雅惠(2018) 阮宇筑(2019)	
		國民旅遊讓我更滿意我的生活			
		國民旅遊讓我提升生活品質			
		國民旅遊讓我人生充滿希望			
	身心健康	國民旅遊讓我滿意目前的健康狀況	非常同意 5分		
		國民旅遊讓我維持身體機能並減緩老化			
		國民旅遊讓我保持頭腦清楚避免失智			
		國民旅遊讓我情緒穩定			
	自我肯定	國民旅遊讓我忘掉煩惱	同意 4分		
		國民旅遊讓我覺得生活的比別人好			
		國民旅遊讓我有吸引力			
		國民旅遊讓我喜歡我自己			
	人際關係	國民旅遊讓我保持樂觀生活態度	普通 3分		
		國民旅遊讓我有和他人互動的機會			
		國民旅遊讓我有好人緣			
		國民旅遊讓我能感受到朋友的關心			
			國民旅遊讓我能增進家人和朋友的關係		不同意 2分
		國民旅遊讓我得到團體的歸屬感。	非常不同意 1分 (正向計分)		

資料來源：本研究整理

3.4.2 問卷預試及信效度分析

本研究於108年12月至109年1月期間進行預試問卷發放及回收，預試問卷設計以文獻討探為依據，認定量表的構面及題項，再經專家學者修正問卷中的部份題目。

預試採用便利抽樣及滾雪球抽樣方式，以五十歲以上且過去一年內有參與國民旅遊者為研究對象進行施測，共發放164份問卷，剔除無效問卷34份，回收之有效問卷共計130份，有效回收率為79.27%，再根據預試結果進行分析，以確立正式問卷。

一、項目分析

本研究項目分析為篩選試題之主要依據，以「極端組考驗」和「同質性檢驗」分析，檢核量表需刪除之同質性不良與鑑別度較差之題項。吳明隆、涂金堂（2005）提及極端值考驗可作為量表題項鑑別度之指標，在具有代表性的樣本中，kelley 統計學者提出前27%和後27%作為界線是最有鑑別度。第一步先計算出總分，第二步以大於等於 PR73的部份為高分組，小於 PR27部份的為低分組，第三步統計量表總分之高分組(73%)與低分組(27%)於題項平均數差異是否達統計考驗之顯著水準。

同質性檢驗，在有效之量表中，其題項所測量之態度特質應十分類似，否則無法測出所欲測量之心理態度特質，如題項本身品質不良，其同質性相關係數亦將會偏低。一般而言，題項與量表總分之相關係數須達統計顯著水準，在0.30以上即表示題項之同質性是可以接受的。

本研究之「旅遊動機量表」20題，如表3.5，於極端組考驗之決斷值（CriticalRatio，簡稱 CR 值）皆大於3並達顯著水準；而量表題項之同質性檢驗相關係數皆在0.3以上並達顯著水準，因此所有題項皆予以保留。

表 3.5 旅遊動機量表極端組考驗與同質性檢驗摘要表

構面	題項	T 值 (決斷值)	項目總 分相關 係數	備註
身心健康	1.國民旅遊能讓我保持體力	3.050	.314**	保留
	2.國民旅遊能讓我放鬆心情	5.075	.559**	保留
	3.國民旅遊能讓我紓解工作的壓力	5.357	.566**	保留
	4.國民旅遊能讓我紓解生活的壓力	6.125	.617**	保留
	5.國民旅遊能讓我增添生活樂趣	5.723	.604**	保留
賞景體驗	6.國民旅遊能讓我欣賞風景	7.308	.622**	保留
	7.國民旅遊能讓我深入了解當地的自然生態	6.890	.651**	保留
	8.國民旅遊能讓我深入了解當地的風俗民情	5.771	.651**	保留
	9.國民旅遊能讓我深入了解當地的人文特色	6.533	.684**	保留
	10.國民旅遊能讓我體驗新奇事物	7.828	.734**	保留
社交關係	11.國民旅遊能讓我和家人或朋友一同旅遊	8.239	.648**	保留
	12.國民旅遊能讓我拓展交友圈	5.458	.602**	保留
	13.國民旅遊能讓我避免獨處。	3.734	.494**	保留
	14.國民旅遊能讓我和人互動交流	6.669	.736**	保留
	15.國民旅遊能讓我和家人、朋友分享過往的旅遊回憶	6.139	.635**	保留
自我實現	16.國民旅遊能豐富自己旅遊經驗	6.918	.588**	保留
	17.國民旅遊能尋找對人生新的看法與體悟	8.565	.736**	保留
	18.國民旅遊能增廣見聞	7.678	.697**	保留
	19.國民旅遊能展現自我價值	5.363	.542**	保留
	20.國民旅遊能尋求心靈平靜	4.499	.526**	保留
判標準則		≥ 3.000	≥ .400	

** .相關性在0.01層級上顯著 (雙尾)。

* .相關性在0.05層級上顯著 (雙尾)。

資料來源：本研究整理

本研究之「目的地選擇量表」17題，如表 3.6，於極端組考驗之決斷值（CriticalRatio，簡稱 CR 值）皆大於 3 並達顯著水準；而量表題項之同質性檢驗相關係數皆在 0.3 以上並達顯著水準，因此所有題項皆予以保留。

表 3.6 目的地選擇量表極端組考驗與同質性檢驗摘要表

構面	題項	T 值 (決斷值)	項目總分 相關係數	備註
旅遊資源	1.旅遊景點豐富。	4.498	.401**	保留
	2.旅遊諮詢服務完善。	7.693	.595**	保留
	3.旅遊導覽資訊充足。	8.015	.639**	保留
	4.環境整潔衛生。	9.644	.664**	保留
	5.氣候舒適宜人。	4.591	.538**	保留
	6.當地居民友善親切。	5.997	.625**	保留
	7.當地遊憩秩序良好。	7.347	.702**	保留
旅遊 便利 性	8.景點交通運輸便利	6.928	.670**	保留
	9.購物商場選擇性多。	7.307	.516**	保留
	10.基礎公共設施完備。	8.861	.655**	保留
	11.住宿與餐廳選擇多元化	7.810	.664**	保留
吸引 力	12.豐富的自然景觀。	5.821	.611**	保留
	13.豐富的歷史文化。	7.429	.643**	保留
	14.豐富的宗教景觀。	6.541	.598**	保留
	15.旅遊景點知名度高。	4.522	.490**	保留
	16.具有獨特風俗文化。	6.567	.608**	保留
	17.具有特色的美食。	6.269	.568**	保留
判標準則		≥ 3.000	≥ .400	

** .相關性在0.01層級上顯著（雙尾）。

* .相關性在0.05層級上顯著（雙尾）。

資料來源：本研究整理

本研究之「幸福感量表」18 題，如表 3.7，於極端組考驗之決斷值（CriticalRatio，簡稱 CR 值）皆大於 3 並達顯著水準；而量表題項之同質性檢驗相關係數皆在 0.3 以上並達顯著水準，因此所有題項皆予以保留。

表 3.7 幸福感量表極端組考驗與同質性檢驗摘要表

構面	題項	T 值 (決斷值)	項目總分 相關係數	備註
生活滿意	1.國民旅遊讓我生活變得更有趣	5.076	.620**	保留
	2.國民旅遊讓我更滿意我的生活	3.960	.514**	保留
	3.國民旅遊讓我提升生活品質	7.594	.703**	保留
	4.國民旅遊讓我人生充滿希望	8.374	.676**	保留
身心健康	5.國民旅遊讓我滿意目前的健康狀況	6.739	.696**	保留
	6.國民旅遊讓我維持身體機能並減緩老化	6.891	.704**	保留
	7.國民旅遊讓我保持頭腦清楚避免失智	5.801	.593**	保留
	8.國民旅遊讓我情緒穩定	7.063	.742**	保留
	9.國民旅遊讓我忘掉煩惱	7.063	.689**	保留
自我肯定	10.國民旅遊讓我覺得生活的比別人好	11.387	.713**	保留
	11.國民旅遊讓我有吸引力	10.725	.703**	保留
	12.國民旅遊讓我喜歡我自己	10.300	.727**	保留
	13.國民旅遊讓我保持樂觀生活態度	7.297	.728**	保留
人際關係	14.國民旅遊讓我有和他人互動的機會	5.949	.612**	保留
	15.國民旅遊讓我有好人緣	8.211	.631**	保留
	16.國民旅遊讓我能感受到朋友的關心	6.532	.628**	保留
	17.國民旅遊讓我能增進家人和朋友的關係	5.459	.629**	保留
	18.國民旅遊讓我得到團體的歸屬感。	9.161	.727**	保留
判標準則		≥3.000	≥.400	

**相關性在0.01層級上顯著（雙尾）。

*相關性在0.05層級上顯著（雙尾）。

資料來源：本研究整理

二、因素分析

本研究以因素分析 (Factor Analysis) 作為問卷之初步的建構效度 (Construct Validity)，在進行分析之前，先以 KMO 值及 Bartlett 球形檢定來判別問卷題項間的相關性，作為是否可以進行因素分析的判斷；KMO 值愈接近 1，表示變項之間的淨相關係數愈低，而題項間共同的因素就愈多，因此進行因素分析抽取共同因素的效果愈好(邱皓政，2010)。另外根據學者 Kaiser(1974)提出的 KMO 值的標準，KMO 值大於 0.7，問卷題目具有良好的因素分析適合性。此外，Bartlett's 球形檢定的結果若達到顯著水準，亦表示資料適合進行因素分析。

本研究以特徵值大於 1 作為判定因數個數的基準，並以因素負荷量 (Factor Loading) 大於 0.5 作為選題標準，再根據組成該因素題項之內涵特徵，給予該因素適合的名稱。

三、信效度分析

本研究採用 Cronbach's 係數計算量表的信度，針對量表與各分量表的信度其內部一致性係數進行檢驗，所得各因素構面之信度即是測量工具所得到的結果之一致性或穩定性。邱皓政(2010)指出，信度可說是一個量表堪用程度的必要條件；如果信度不良，表示量表的可靠性不佳，堪用程度將會受到質疑，一般以信度係數低於 0.70 為不佳。在李克特量表中，常用以 Cronbach's 作為信度考驗的方法，信度愈高，代表量表愈穩定。

(一) 旅遊動機量表

「旅遊動機量表」預試問卷項目分析的部分如表 3.5 所示，題項均達顯著值，顯示題項均具有鑑別度。因素分析部分，利用主成分法萃取及最大變異轉軸法進行分析，KMO 值達 0.834，Bartlett's 球形檢定達顯著，表

示量表適合進行因素分析。

綜觀各家學者因研究主題不同，所採用的旅遊動機構面也不盡相同，因此先前的研究對於旅遊動機的構面並沒有一致性的定論。本研究考量熟齡族在參與國民旅遊時的特性，再與指導教授討論後，整合陳玉菁(2015)、洪春筠(2018)、呂雅芬(2018)、楊簣憶(2018)、阮宇筑(2019)與呂佳潔(2019)等六位研究者的文獻來設計旅遊動機問卷的構面與題項，且因研究主題不相同，所以題項並非完全引用文獻，在問卷發展的過程中，針對熟齡族在參與國民旅遊時的特性修改部分題項的敘述內容，因此預試回收之問卷在進行因素分析重新建構量表的結構後，再依據重組後的題項內容，將構面重新命名，讓它較符合熟齡族在參與國民旅遊時的特性。

最後刪除4題不當題目，歸納為4個因素，其構面內的題項之因素負荷量皆大於0.5，而重新命名的構面名稱為：「調劑身心」5題、「深度體驗」3題、「知性分享」5題與「自我實現」3題，合計16題，以此作為探討熟齡族在參與國民旅遊之「旅遊動機量表」構面的依據。

本研究旅遊動機量表之「調劑身心」、「深度體驗」、「知性分享」與「自我實現」四個構面的信度介於0.701~0.856之間，總信度0.896。根據Nunnally(1978)所規範的標準，信度 Cronbach's α 值大於0.7顯示資料有高信度，0.7~0.35間顯示資料可以接受，而0.35以下的資料量測數據應被忽略。因此本旅遊動機量表內部一致性良好，為高信度，而總解說變異量達到67.628%，見表3.8。

表 3.8 旅遊動機量表因素分析

構面	題項	同質性 檢驗 共同性	轉軸後平方負荷量			構面 信度
			因素負 符量	特徵 值	解釋 變異 量%	
調劑身心	國民旅遊能讓我紓解生活的壓力。	0.794	0.859			
	國民旅遊能讓我紓解工作的壓力。	0.742	0.838			
	國民旅遊能讓我放鬆心情。	0.635	0.758	3.230	20.185	0.856
	國民旅遊能讓我增添生活樂趣。	0.575	0.669			
	國民旅遊能讓我欣賞風景。	0.619	0.635			
深度體驗	國民旅遊能讓我深入了解了當地的風俗民情。	0.823	0.862			
	國民旅遊能讓我深入了解了當地的自然生態。	0.709	0.761	2.586	16.162	0.848
	國民旅遊能讓我深入了解了當地的人文特色。	0.745	0.746			
知性分享	國民旅遊能讓我豐富自己旅遊經驗。	0.649	0.783			
	國民旅遊能讓我和家人、朋友分享過往的旅遊回憶。	0.669	0.762			
	國民旅遊能讓我增廣見聞。	0.619	0.660	3.033	18.957	0.844
	國民旅遊能讓我體驗新奇事物。	0.658	0.650			
	國民旅遊能讓我和家人或朋友一同旅遊。	0.605	0.617			

表 3.8 旅遊動機量表因素分析 (續)

構面	題項	同質性 檢驗 共同性	轉軸後平方負荷量			構面 信度
			因素負 符量	特徵 值	解釋 變異 量%	
自我 實現	國民旅遊能讓我展現自 我價值。	0.813	0.872			
	國民旅遊能讓我祈求心 靈平靜。	0.690	0.773	1.972	12.324	0.701
	國民旅遊能讓我拓展交 友圈。	0.475	0.512			
判標準則		≥.200	≥.450			≥.700
總信度 Cronbach's 值				0.896		
總解說變異量				67.628		
KMO 值				0.834		
Bartlett's 球形檢定			0.000(達顯著性)			

資料來源：本研究整理

(二)「目的地選擇量表」

「目的地選擇量表」預試問卷項目分析的部分，如表3.9所示，題項均達顯著值，顯示題項均具有鑑別度。因素分析部分，利用主成分法萃取及最大變異轉軸法進行分析，KMO 值達0.827，Bartlett's 球形檢定達顯著，表示量表適合進行因素分析。經由因素分析刪除4題不當題目，最後歸納為3個因素，其構面內的題項之因素負荷量皆大於0.5，構面名稱不變：「旅遊資源」3題、「旅遊便利性」4題與「吸引力」5題，合計12題，以此作為探討熟齡族在參與國民旅遊之「目的地選擇量表」構面的依據。

本研究目的地選擇量表之「旅遊資源」、「旅遊便利性」與「吸引力」三個構面的信度介於0.708~0.823之間，而總信度到0.857。根據

Nunnally(1978)所規範的標準，信度 Cronbach's α 值大於0.7顯示資料有高信度，0.7~0.35間顯示資料可以接受，而0.35以下的資料量測數據應被忽略。因此本目的地選擇量表內部一致性還不錯，為高信度，而總解說變異量達到60.266%，見表3。

表 3.9 目的地選擇量表因素分析

構面	題項	同質性 檢驗 共同性	轉軸後平方負荷量			構面 信度
			因素 負符 量	特徵 值	解釋 變異 量%	
旅遊 資源	旅遊諮詢服務完善。	0.730	0.818			
	旅遊導覽資訊充足。	0.654	0.749	2.121	17.673	0.708
	旅遊景點豐富。	0.470	0.670			
旅遊 便利 性	當地居民友善親切。	0.662	0.779			
	當地遊憩秩序良好。	0.685	0.762			
	氣候舒適宜人。	0.575	0.740	2.589	21.575	0.823
	景點交通運輸便利。	0.638	0.734			
吸 引 力	具有獨特風俗文化。	0.653	0.740			
	具有特色的美食。	0.531	0.635			
	豐富的宗教景觀。	0.572	0.614	2.674	22.282	0.772
	豐富的自然景觀。	0.498	0.606			
	豐富的歷史文化。	0.532	0.595			
判標準則		$\geq .200$	$\geq .450$			$\geq .700$
總信度 Cronbach's 值		0.853				
總解說變異量		61.530				
KMO 值		0.82				
Bartlett's 球形檢定		0.000(達顯著性)				

資料來源：本研究整理

(三) 幸福感量表

「幸福感量表」預試問卷項目分析的部分，如表3.10所示，題項均達

顯著值，顯示題項均具有鑑別度。因素分析部分，利用主成分法萃取及最大變異轉軸法進行分析，KMO 值達0.888，Bartlett's 球形檢定達顯著，表示量表適合進行因素分析。經由因素分析刪除4題不當題目，最後歸納為3個因素，其構面內的題項之因素負荷量皆大於0.5，而重新命名的構面名稱為：「生活滿意」4題、「身心健康」6題與「自我肯定」6題，合計16題，以此作為探討熟齡族在參與國民旅遊之「幸福感量表」構面的依據。

本研究幸福感量表之「生活滿意」、「自我肯定」與「身心健康」三個構面信度介於0.819~0.875之間，總信度0.916。根據 Nunnally(1978)所規範的標準，信度 Cronbach's α 值大於0.7顯示資料有高信度，0.7~0.35間顯示資料可以接受，0.35以下的資料量測數據應被忽略。因此本幸福感量表內部一致性良好為高信度，而總解說變異量達到62.068%，見表3.9。

表 3.10 幸福感量表因素分析

構面	題項	同質性 檢驗 共同性	轉軸後平方負荷量		構面 信度
			因素負 符量	特徵值 解釋變 異量%	
生活 滿意	國民旅遊讓我更滿意我的生活。	0.713	0.837	2.752 17.197	0.819
	國民旅遊讓我提升生活品質。	0.704	0.737		
	國民旅遊讓我生活變得更有 趣。	0.631	0.725		
	國民旅遊讓我人生充滿希 望。	0.580	0.642		
身心 健康	國民旅遊讓我保持頭腦清楚 避免失智。	0.612	0.754	3.509 21.932	0.840
	國民旅遊讓我維持身體機能 並減緩老化。	0.652	0.735		
	國民旅遊讓我有和他人互動 的機會。	0.484	0.635		
	國民旅遊讓我情緒穩定。	0.612	0.634		
	國民旅遊讓我忘掉煩惱。	0.538	0.614		

表3.10 幸福感量表因素分析（續）

構面	題項	同質性 檢驗 共同性	轉軸後平方負荷量			構面 信度
			因素 負符 量	特徵 值	解釋 變異 量%	
	國民旅遊讓我能增進家人和朋友的關係。	0.500	0.569			
	國民旅遊讓我有吸引力。	0.792	0.843			
	國民旅遊讓我有好人緣。	0.668	0.795			
自	國民旅遊讓我喜歡我自	0.688	0.760			
我	己。					
肯	國民旅遊讓我覺得生活的	0.632	0.714	3.670	22.939	0.875
定	比別人好。					
	國民旅遊讓我得到團體的	0.570	0.564			
	歸屬感。					
	國民旅遊讓我能感受到朋	0.556	0.557			
	友的關心。					
判標準則		≥.200	≥.450			≥.700
總信度 Cronbach's 值		0.916				
總解說變異量		62.068				
KMO 值		0.888				
Bartlett's 球形檢定		0.000(達顯著性)				

資料來源：本研究整理

3.5 資料分析方法

本研究使用的旅遊動機、目的地選擇與幸福感這三部份的問卷，都採用李克特(Likert)五點尺度衡量法做為問卷量化的依據。本研究之正式問卷將使用下列統計方法，說明如下：

一、樣本結構分析

使用次數分配、百分比、平均數(Mean)、標準差(Standard Deviation)

等來呈現樣本集中態勢及分布情形。

二、獨立樣本 t 檢定

獨立本 t 檢定主要在分析不同兩種人口變項在各構面上是否有顯著差異。本研究以此進行分析熟齡族之「性別」、「婚姻狀況」在旅遊動機、目的地選擇與幸福感上的差異情形。

三、單因子變異數分析

單因子變異數是指只有一個自變項的變異數分析，且該自變項有三個或三個以上的選項。本研究以此了解熟齡族之「年齡」、「教育程度」、「目前居住地」、「過去一年內，最常一同參與國民旅遊的同伴」、「過去一年內，參與國民旅遊一天的平均費用」、「過去一年內，參與的國民旅遊有無政府機關、組織團體或個人的補助款」、「過去一年內，每月可自行運用的金額或收入」、「過去一年內，參與的國民旅遊次數」、「過去一年內，最常參與的國民旅遊天數」、「過去一年內，最常參與的國民旅遊型態」在旅遊動機、目的地選擇與幸福感的三個構面上的差異性，若同質性考驗顯著水準大於0.05，則以雪費法（Scheffe）做事後比較。

四、迴歸分析：

迴歸分析目的在於了解兩個或兩個以上變數之間是否有相關、相關方向與強度。本研究以迴歸分析來預測檢驗旅遊動機、目的地選擇與幸福感之間關係。

第四章 研究結果

本章將以第三章資料分析方法所得之結果，包括樣本結構性分析、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析及迴歸分析等，進行統整與研判。全章共分為五節，4.1 因素分析及信效度檢定；4.2 樣本結構分析；4.3 敘述性統計分析；4.4 不同背景的熟齡族對各變項之差異分析；4.5 熟齡族參與國民旅遊的各變項之實證結果；4.6 假設驗證結果整理。

4.1 因素分析及信效度檢定

為檢定本研究之基本建構效度，本節將針對「旅遊動機量表」、「目的地選擇量表」、「幸福感量表」等三份量表進行因素分析。因素分析負符量大於0.5；解釋變異量比例於50%，且各題目之 Cronbach's α 值大於0.7，代表此量表中的各構面具有一致性及穩定性，各構面之因素分析如表4.1，表4.2，表4.3。

表 4.1 旅遊動機量表因素分析 (正式)

構面	題項	因素負符量	特徵值	解釋變異量%	構面信度
調劑身心	國民旅遊能讓我紓解生活的壓力。	0.683	2.727	17.045	0.838
	國民旅遊能讓我紓解工作的壓力。	0.672			
	國民旅遊能讓我放鬆心情。	0.681			
	國民旅遊能讓我增添生活樂趣。	0.669			
	國民旅遊能讓我欣賞風景。	0.684			
深度體驗	國民旅遊能讓我深入了解當地的風俗民情。	0.665	2.648	16.548	0.822
	國民旅遊能讓我深入了解當地的自然生態。	0.658			
	國民旅遊能讓我深入了解當地的人文特色。	0.664			
知性分享	國民旅遊能讓我豐富自己旅遊經驗。	0.652	2.436	15.223	0.770
	國民旅遊能讓我和家人、朋友分享過往的旅遊回憶。	0.661			
	國民旅遊能讓我增廣見聞。	0.727			
	國民旅遊能讓我體驗新奇事物。	0.692			
	國民旅遊能讓我和家人或朋友一同旅遊。	0.662			
自我實現	國民旅遊能讓我展現自我價值。	0.647	2.432	15.199	0.767
	國民旅遊能讓我祈求心靈平靜。	0.648			
	國民旅遊能讓我拓展交友圈。	0.553			
總信度 Cronbach's 值			0.915		
總解說變異量			64.016		

資料來源：本研究整理

「旅遊動機量表」因素分析部分，因素分析負符量大於0.5；解釋變異量比例於50%，且各題目之 Cronbach's α 值大於0.7，代表此量表中的各構面具有一致性及穩定性。

表 4.2 目的地選擇量表因素分析（正式）

構面	題項	因素負符量	特徵值	解釋變異量%	構面信度
旅遊資源	旅遊諮詢服務完善。	0.783	2.780	23.167	0.774
	旅遊導覽資訊充足。	0.760			
	旅遊景點豐富。	0.700			
旅遊便利性	當地居民友善親切。	0.704	2.560	21.334	0.831
	當地遊憩秩序良好。	0.720			
	氣候舒適宜人。	0.734			
	景點交通運輸便利。	0.715			
吸引力	具有獨特風俗文化。	0.738	2.325	19.377	0.803
	具有特色的美食。	0.539			
	豐富的宗教景觀。	0.706			
	豐富的自然景觀。	0.565			
	豐富的歷史文化。	0.782			
總信度 Cronbach's 值			0.895		
總解說變異量			63.879		

「目的地選擇量表」因素分析部分，因素分析負符量大於0.5；解釋變異量比例於50%，且各題目之 Cronbach's α 值大於0.7，代表此量表中的各構面具有一致性及穩定性。

表 4.3 幸福感量表因素分析 (正式)

構面	題項	因素負符量	特徵值	解釋變異量%	構面信度
生活滿意	國民旅遊讓我更滿意我的生活。	0.697	4.023	25.141	0.848
	國民旅遊讓我提升生活品質。	0.718			
	國民旅遊讓我生活變得更有興趣。	0.747			
	國民旅遊讓我人生充滿希望。	0.577			
身心健康	國民旅遊讓我保持頭腦清楚避免失智。	0.653	3.029	18.933	0.853
	國民旅遊讓我維持身體機能並減緩老化	0.643			
	國民旅遊讓我有和他人互動的機會。	0.710			
	國民旅遊讓我情緒穩定。	0.614			
	國民旅遊讓我忘掉煩惱。	0.546			
	國民旅遊讓我能增進家人和朋友的關係	0.715			
自我肯定	國民旅遊讓我有吸引力。	0.793	3.006	18.787	0.861
	國民旅遊讓我有好人緣。	0.593			
	國民旅遊讓我喜歡我自己。	0.635			
	國民旅遊讓我覺得生活的比別人好。	0.688			
	國民旅遊讓我得到團體的歸屬感。	0.672			
	國民旅遊讓我能感受到朋友的關心。	0.714			
總信度 Cronbach's 值		0.934			
總解說變異量		62.861			

資料來源：本研究整理

「幸福感量表」因素分析部分，因素分析負符量大於0.5；解釋變異量比例於50%，且各題目之 Cronbach's α 值大於0.7，代表此量表中的各構面具有一致性及穩定性。

4.2 樣本結構分析

本研究於109年1月至109年2月期間進行正式問卷發放及回收，採用便利抽樣及滾雪球抽樣方式，針對研究者身邊的親友進行調查，以五十歲以上且過去一年內有參與國民旅遊者為研究對象進行施測，共發放398份問卷，剔除無效問卷18份，回收之有效問卷共計380份，有效回收率為95.48%。

4.2.1 熟齡族背景資料分析

本研究人口背景變項包括「性別」、「年齡」、「教育程度」、「婚姻狀況」、「目前居住地」等五項，分析結果如表4.4所示，說明如下：

1. 性別：女性有227人，占全部樣本數的59.7%；男性有153人，占40.3%；顯示受訪樣本以女性居多。
2. 年齡：50-64歲有283人，占74.5%；65-74歲有70人，占18.4%；75歲含以上有27人，占7.1%；顯示受訪樣本以50-64歲居多。
3. 教育程度：國中或以下有124人，占全部樣本數的32.6%；高中職有124人，占32.6%；大專院校有83人，占21.8%；研究所以上有49人，占12.9%；顯示受訪樣本以高中職以下的超過六成。
4. 婚姻狀況：單身或其他有79人，占全部樣本數的20.8%；已婚有301人，占79.2%；顯示受訪樣本以已婚者為主體。
5. 目前居住地：北部地區有162人，占全部樣本數的42.6%；中部地區有26人，占6.8%；南部地區有182人，占47.9%；東部地區或離島有10人，占2.6%；顯示受訪樣本以北部地區與南部地區為主體。

表 4.4 有效樣本人口背景變項分佈統計表(N=380)

變數名稱	組別	樣本數	百分比(%)
1性別	女	227	59.7
	男	153	40.3
2年齡	50-64歲	283	74.5
	65-74歲	70	18.4
	75歲含以上	27	7.1
3教育程度	國中或以下	124	32.6
	高中職	124	32.6
	大專院校以上	83	21.8
	研究所以上	49	12.9
4婚姻狀況	單身或其他	79	20.8
	已婚	301	79.2
5目前居住地	北部地區	162	42.6
	中部地區	26	6.8
	南部地區	182	47.9
	東部地區或離島	10	2.6

資料來源：本研究整理。

4.2.2 熟齡族參與國民旅遊的經驗分析

本研究參與國民旅遊的經驗變項包括「過去一年內，最常一同參與國民旅遊的同伴」、「過去一年內，參與國民旅遊一天的平均費用」、「過去一年內，參與的國民旅遊有無政府機關、組織團體或個人的補助款」、「過去一年內，每月可自行運用的金額或收入」、「過去一年內，參與的國民旅遊次數」、「過去一年內，最常參與的國民旅遊天數」、「過去一年內，最常參與的國民旅遊型態」等七項，分析結果如表4.5所示，說明如下：

1. 過去一年內，最常一同參與國民旅遊的同伴：家人有158人，占全部樣本數的41.6%；朋友有121人，占31.8%；同事有34人，占8.9%；組織或團體人員有52人，占13.7%；其他有15人，占3.9%；顯示受訪樣本以家人與朋友為主要同伴。

2. 過去一年內，參與國民旅遊一天的平均費用：1000元以下有79人，占全部樣本數的20.8%；1001-2000元有165人，占43.4%；2001-3000元有81人，占21.3%；3001元含以上有55人，占14.5%；顯示受訪樣本平均費用以1001-2000元為多數。
3. 過去一年內，參與的國民旅遊有無政府機關、組織團體或個人的補助款：無有212人，占全部樣本數的55.8%；1000元以下有92人，占24.2%；1001-2000元有50人，占13.2%；2001-3000元有14人，占3.7%；3001元含以上有12人，占3.2%；顯示受訪樣本以無補助款為多數情況。
4. 過去一年內，每月可自行運用的金額或收入：2萬以下有169人，占全部樣本數的44.5%；20001-4萬有138人，占36.3%；40001-6萬有49人，占12.9%；60001-8萬有12人，占3.2%；80001含以上的有12人，占3.2%；顯示受訪樣本可自行運用的金額或收入以4萬元以下為主。
5. 過去一年內，參與的國民旅遊次數：1次以下有113人，占全部樣本數的29.7%；2次有172人，占45.3%；3次有60人，占15.8%；4次有15人，占3.9%；5次含以上有20人，占5.3%；顯示受訪樣本1年2次為多數。
6. 過去一年內，最常參與的國民旅遊天數：當日往返有138人，占全部樣本數的36.3%；2天1夜有179人，占47.1%；3天2夜(含以上)有63人，占16.6%；顯示受訪樣本2天1夜的天數為多數。
7. 過去一年內，最常參與的國民旅遊型態：宗教旅遊團有23人，占全部樣本數的6.1%；老人會旅遊團有50人，占13.2%；社區發展協會旅遊團有64人，占16.8%；家族旅遊團有103人，占27.1%；同業公

會旅遊團有24人，占6.3%；機關自強活動旅遊團有31人，占8.2%；旅行社的旅遊團有39人，占10.3%；獨自前往有46人，占12.1%；顯示受訪樣本以家族旅遊團的旅遊型態為居多。

表 4.5 有效樣本參與國民旅遊的經驗變項分佈統計表(N=380)

變數名稱	組別	樣本數	百分比 (%)
1過去一年內，最常一同參與國民旅遊的同伴	家人	158	41.6
	朋友	121	31.8
	同事	34	8.9
	組織或團體人員	52	13.7
	獨自前往	15	3.9
2過去一年內，參與國民旅遊一天的平均費用	1000元以下	79	20.8
	1001-2000元	165	43.4
	2001-3000元	81	21.3
	3001元含以上	55	14.5
3過去一年內，參與的國民旅遊有無政府機關、組織團體或個人的補助款	無	212	55.8
	1000元以下	92	24.2
	1001-2000元	50	13.2
	2001-3000元	14	3.7
	3001元含以上	12	3.2
4過去一年內，每月可自行運用的金額或收入	2萬以下	169	44.5
	20001-4萬	138	36.3
	40001-6萬	49	12.9
	60001-8萬	12	3.2
	80001含以上	12	3.2
5過去一年內，參與的國民旅遊次數	1次以下	113	29.7
	2次	172	45.3
	3次	60	15.8
	4次	15	3.9
	5次含以上	20	5.3
6過去一年內，最常參與的國民旅遊天數	當日往返	138	36.3
	2天1夜	179	47.1
	3天2夜(含以上)	63	16.6

表4.5 有效樣本參與國民旅遊的經驗變項分佈統計表(N=380)(續)

變數名稱	組別	樣本數	百分比 (%)
7過去一年內，最常 參與的國民旅遊型 態	宗教旅遊團	23	6.1
	老人會旅遊團	50	13.2
	社區發展協會旅遊團	64	16.8
	家族旅遊團	103	27.1
	同業公會旅遊團	24	6.3
	機關自強活動旅遊團	31	8.2
	旅行社的旅遊團	39	10.3
	獨自前往	46	12.1

資料來源：本研究整理。

4.3 敘述性統計分析

本節針對熟齡族參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感的平均數進行樣本敘述性分析，以了解全部樣本在各研究變項上的反應情況。本研究以李克特五點評量尺度進行計分，平均數可觀察變項的集中情形，標準差的分析是了解受訪樣本對題項看法的差異程度，標準差越大，代表受訪樣本的差異性越大；反之，標準差越小，則代表看法越一致。

4.3.1 熟齡族參與國民旅遊之旅遊動機分析

熟齡族參與國民旅遊之旅遊動機統計分析結果如表4.6，構面平均由高到低依序為：「調劑身心」(4.165)、「知性分享」(4.117)、「深度體驗」(3.964)及「自我實現」(3.959)。

各構面內分析，在「調劑身心」構面中，最高者為「國民旅遊能讓我欣賞風景」(4.261)，最低者為「國民旅遊能讓我紓解工作的壓力」(4.076)；在「深度體驗」構面中，最高者為「國民旅遊能讓我深入了解當地的自然生態」(4.008)，最低者為「國民旅遊能讓我深入了解當地的人文特色」

(3.929);在「知性分享」構面中，最高者為「國民旅遊能讓我和家人或朋友一同旅遊」(4.287)，最低者為「國民旅遊能讓我和家人、朋友分享過往的旅遊回憶」(3.897);在「自我實現」構面中，最高者為「國民旅遊能讓我拓展交友圈」(4.139)，最低者為「國民旅遊能讓我展現自我價值」(3.900)。

全體題項總排名分析，平均值前三高依序為：「國民旅遊能讓我和家人或朋友一同旅遊」(平均數4.287；標準差0.594)；「國民旅遊能讓我欣賞風景。」(平均數4.261；標準差0.575)；「國民旅遊能讓我豐富自己旅遊經驗」(平均數4.211；標準差0.624)。

以上結果顯示，熟齡族參與國民旅遊之旅遊動機以「和家人或朋友一同旅遊」及「欣賞風景」為最主要的旅遊動機。另外，不管是構面標準差或各題項的標準差皆小於1，以此推論構面間及題項間一致性高。

表 4.6 熟齡族參與國民旅遊之旅遊動機統計分析表 (N=380)

構面	題號	旅遊動機題項	平均數	標準差	構面排名	總排名	構面平均	構面標準差
調劑身心	1	國民旅遊能讓我放鬆心情。	4.208	0.613	2	4		
	2	國民旅遊能讓我紓解工作的壓力。	4.076	0.635	5	8		
	3	國民旅遊能讓我紓解生活的壓力。	4.121	0.634	4	7	4.165	0.072
	4	國民旅遊能讓我增添生活樂趣。	4.161	0.610	3	5		
	5	國民旅遊能讓我欣賞風景。	4.261	0.575	1	2		

表4.6 熟齡族參與國民旅遊之旅遊動機統計分析表 (N=380) (續)

構面	題號	旅遊動機題項	平均數	標準差	構面排名	總排名	構面平均	構面標準差
深度體驗	6	國民旅遊能讓我深入了解當地的自然生態。	4.008	0.644	1	11		
	7	國民旅遊能讓我深入了解當地的風俗民情。	3.955	0.634	2	12	3.964	0.040
	8	國民旅遊能讓我深入了解當地的人文特色。	3.929	0.640	3	14		
知性分享	9	國民旅遊能讓我體驗新奇事物。	4.050	0.654	4	9		
	10	國民旅遊能讓我和家人或朋友一同旅遊。	4.287	0.594	1	1		
	11	國民旅遊能讓我和家人、朋友分享過往的旅遊回憶。	3.897	0.597	5	16	4.117	0.151
	12	國民旅遊能讓我豐富自己旅遊經驗。	4.211	0.624	2	3		
	13	國民旅遊能讓我增廣見聞。	4.139	0.638	3	6		
自我實現	14	國民旅遊能讓我拓展交友圈。	4.039	0.691	1	10		
	15	國民旅遊能讓我展現自我價值。	3.900	0.701	3	15	3.959	0.072
	16	國民旅遊能讓我祈求心靈平靜。	3.937	0.655	2	13		
總量表平均=4.074			總量表標準差=0.130					

資料來源：本研究整理。

4.3.2 熟齡族參與國民旅遊之目的地選擇分析

熟齡族參與國民旅遊之目的地選擇統計分析結果如表4.7，構面平均

由高到低依序為：「旅遊便利性」(3.985)、「吸引力」(3.943)及「旅遊資源」(3.854)。各構面內分析，在「旅遊資源」構面中，最高者為「旅遊景點豐富」(3.947)，最低者為「旅遊導覽資訊充足」(3.834)；在「旅遊便利性」構面中，最高者為「氣候舒適宜人」(4.034)，最低者為「當地遊憩秩序良好」(3.958)；在「吸引力」構面中，最高者為「豐富的自然景觀」(4.076)，最低者為「豐富的宗教景觀」(3.776)。全體題項總排名分析，平均值前三高依序為：「豐富的自然景觀」(平均數4.076；標準差0.634)；「氣候舒適宜人」(平均數4.034；標準差0.647)；「具有特色的美食」(平均數3.982；標準差0.668)。以上結果顯示，熟齡族參與國民旅遊之目的地選擇，以「豐富的自然景觀」和「氣候舒適宜人」的目的地為主要考量。另外，不管是構面標準差或各題項的標準差皆小於1，以此推論構面間及題項間一致性高。

表 4.7 熟齡族參與國民旅遊之目的地選擇統計分析 (N=380)

構面	題號	目的地選擇題項	平均數	標準差	構面排名	總排名	構面平均	構面標準差
旅遊資源	1	旅遊景點豐富。	3.947	0.631	1	7	3.854	0.086
	2	旅遊諮詢服務完善。	3.779	0.699	3	11		
	3	旅遊導覽資訊充足。	3.834	0.683	2	10		
旅遊便利性	4	氣候舒適宜人。	4.034	0.647	1	2	3.985	0.034
	5	當地居民友善親切。	3.979	0.661	2	4		
	6	當地遊憩秩序良好。	3.958	0.676	4	6		
	7	景點交通運輸便利。	3.968	0.688	3	5		

表 4.7 熟齡族參與國民旅遊之目的地選擇統計分析 (N=380) (續)

構面	題號	目的地選擇題項	平均數	標準差	構面排名	總排名	構面平均	構面標準差
吸引力	8	豐富的自然景觀。	4.076	0.631	1	1	3.943	0.108
	9	豐富的歷史文化。	3.939	0.637	4	9		
	10	豐富的宗教景觀。	3.776	0.723	5	12		
	11	具有獨特風俗文化。	3.939	0.645	3	8		
	12	具有特色的美食。	3.982	0.668	2	3		
總量表平均=3.934			總量表標準差=0.093					

資料來源：本研究整理。

4.3.3 熟齡族參與國民旅遊之幸福感分析

熟齡族參與國民旅遊之幸福感統計分析結果，如

表4.8，構面平均由高到低依序為：「生活滿意」(4.014)、「自我肯定」(3.949)及「身心健康」(3.0907)。各構面內分析，在「生活滿意」構面中，最高者為「國民旅遊讓我生活變得更有興趣」(4.105)，最低者為「國民旅遊讓我人生充滿希望」(3.913)；在「身心健康」構面中，最高者為「國民旅遊讓我維持身體機能並減緩老化」(4.063)，最低者為「國民旅遊讓我能增進家人和朋友的關係。」(3.690)；在「自我肯定」構面中，最高者為「國民旅遊讓我能感受到朋友的關心」(4.147)，最低者為「國民旅遊讓我喜歡我自己」(3.808)。全體題項總排名分析，平均值前三高依序為：「國民旅遊讓我能感受到朋友的關心」(平均數4.147；標準差0.653)；「國民旅遊讓我生活變得更有興趣」(平均數4.105；標準差0.665)；「國民旅遊讓我維持身體機能並減緩老化」(平均數4.063；標準差0.638)。以上結果顯示，熟齡族參與國民旅遊以「讓我能感受到朋友的關心」和「讓

我生活變得更有趣」的最為能感受到幸福感。另外，不管是構面標準差或各題項的標準差皆小於1，以此推論構面間及題項間一致性高。

表 4.8 熟齡族參與國民旅遊之幸福感統計分析表 (N=380)

構面	題號	幸福感題項	平均數	標準差	構面排名	總排名	構面平均	構面標準差
生活滿意	1	國民旅遊讓我生活變得更有趣。	4.105	0.665	1	2	4.014	0.079
	2	國民旅遊讓我更滿意我的生活。	4.026	0.661	2	6		
	3	國民旅遊讓我提升生活品質。	4.011	0.674	3	7		
	4	國民旅遊讓我人生充滿希望。	3.913	0.674	4	11		
身心健康	5	國民旅遊讓我維持身體機能並減緩老化。	4.063	0.638	1	3	3.907	0.161
	6	國民旅遊讓我保持頭腦清楚避免失智。	4.029	0.631	2	5		
	7	國民旅遊讓我情緒穩定。	3.950	0.629	4	9		
	8	國民旅遊讓我忘掉煩惱。	3.987	0.652	3	8		
	9	國民旅遊讓我有和他人互動的機會。	3.721	0.609	5	15		
	10	國民旅遊讓我能增進家人和朋友的關係。	3.690	0.603	6	16		

表4.8 熟齡族參與國民旅遊之幸福感統計分析表 (N=380) (續)

構面	題號	幸福感題項	平均數	標準差	構面排名	總排名	構面平均	構面標準差
自我肯定	11	國民旅遊讓我覺得生活的比別人好。	3.863	0.78	5	13	3.949	0.124
	12	國民旅遊讓我有吸引力。	4.034	0.722	2	4		
	13	國民旅遊讓我喜歡我自己。	3.808	0.679	6	14		
	14	國民旅遊讓我有好人緣。	3.940	0.668	3	10		
	15	國民旅遊讓我能感受到朋友的關心。	4.147	0.653	1	1		
	16	國民旅遊讓我得到團體的歸屬感。	3.900	0.712	4	12		
總量表平均=3.949			總量表標準差=0.130					

資料來源：本研究整理。

4.4 不同背景的熟齡族對各變項之差異分析

一、獨立樣本 t 檢定分析

(一) 不同性別的熟齡族參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異分析

由表4.9可看出在三個變項中，「女性」與「男性」熟齡族均未達顯著差異，顯示性別對旅遊動機、目的地選擇與幸福感的影響不大。

表 4.9 不同「性別」對參與國民旅遊之幸福感差異分析表 (N=380)

構面 量表	性 別	個 數	平均值	標準差	t 值	p 值	差異分 析																																																																																												
調劑身心	女	227	4.183	0.500	0.914	0.361	無顯著 差異																																																																																												
	男	153	4.139	0.444				深度體驗	女	227	3.996	0.552	1.368	0.172	無顯著 差異	男	153	3.917	0.542	知性分享	女	227	4.178	0.478	1.664	0.097	無顯著 差異	男	153	4.097	0.450	自我實現	女	227	3.912	0.549	0.022	0.983	無顯著 差異	男	153	3.911	0.517	旅遊動機量表	女	227	4.096	0.430	1.236	0.217	無顯著 差異	男	153	4.041	0.404	旅遊資源	女	227	3.816	0.550	-1.582	0.114	無顯著 差異	男	153	3.908	0.565	旅遊便利性	女	227	3.964	0.557	-0.925	0.356	無顯著 差異	男	153	4.016	0.526	吸引力	女	227	3.933	0.517	-0.460	0.646	無顯著 差異	男	153	3.957	0.461	目的地選擇量表	女	227	3.914	0.466	-1.063	0.289	無顯著 差異
深度體驗	女	227	3.996	0.552	1.368	0.172	無顯著 差異																																																																																												
	男	153	3.917	0.542				知性分享	女	227	4.178	0.478	1.664	0.097	無顯著 差異	男	153	4.097	0.450	自我實現	女	227	3.912	0.549	0.022	0.983	無顯著 差異	男	153	3.911	0.517	旅遊動機量表	女	227	4.096	0.430	1.236	0.217	無顯著 差異	男	153	4.041	0.404	旅遊資源	女	227	3.816	0.550	-1.582	0.114	無顯著 差異	男	153	3.908	0.565	旅遊便利性	女	227	3.964	0.557	-0.925	0.356	無顯著 差異	男	153	4.016	0.526	吸引力	女	227	3.933	0.517	-0.460	0.646	無顯著 差異	男	153	3.957	0.461	目的地選擇量表	女	227	3.914	0.466	-1.063	0.289	無顯著 差異	男	153	3.965	0.437								
知性分享	女	227	4.178	0.478	1.664	0.097	無顯著 差異																																																																																												
	男	153	4.097	0.450				自我實現	女	227	3.912	0.549	0.022	0.983	無顯著 差異	男	153	3.911	0.517	旅遊動機量表	女	227	4.096	0.430	1.236	0.217	無顯著 差異	男	153	4.041	0.404	旅遊資源	女	227	3.816	0.550	-1.582	0.114	無顯著 差異	男	153	3.908	0.565	旅遊便利性	女	227	3.964	0.557	-0.925	0.356	無顯著 差異	男	153	4.016	0.526	吸引力	女	227	3.933	0.517	-0.460	0.646	無顯著 差異	男	153	3.957	0.461	目的地選擇量表	女	227	3.914	0.466	-1.063	0.289	無顯著 差異	男	153	3.965	0.437																				
自我實現	女	227	3.912	0.549	0.022	0.983	無顯著 差異																																																																																												
	男	153	3.911	0.517				旅遊動機量表	女	227	4.096	0.430	1.236	0.217	無顯著 差異	男	153	4.041	0.404	旅遊資源	女	227	3.816	0.550	-1.582	0.114	無顯著 差異	男	153	3.908	0.565	旅遊便利性	女	227	3.964	0.557	-0.925	0.356	無顯著 差異	男	153	4.016	0.526	吸引力	女	227	3.933	0.517	-0.460	0.646	無顯著 差異	男	153	3.957	0.461	目的地選擇量表	女	227	3.914	0.466	-1.063	0.289	無顯著 差異	男	153	3.965	0.437																																
旅遊動機量表	女	227	4.096	0.430	1.236	0.217	無顯著 差異																																																																																												
	男	153	4.041	0.404				旅遊資源	女	227	3.816	0.550	-1.582	0.114	無顯著 差異	男	153	3.908	0.565	旅遊便利性	女	227	3.964	0.557	-0.925	0.356	無顯著 差異	男	153	4.016	0.526	吸引力	女	227	3.933	0.517	-0.460	0.646	無顯著 差異	男	153	3.957	0.461	目的地選擇量表	女	227	3.914	0.466	-1.063	0.289	無顯著 差異	男	153	3.965	0.437																																												
旅遊資源	女	227	3.816	0.550	-1.582	0.114	無顯著 差異																																																																																												
	男	153	3.908	0.565				旅遊便利性	女	227	3.964	0.557	-0.925	0.356	無顯著 差異	男	153	4.016	0.526	吸引力	女	227	3.933	0.517	-0.460	0.646	無顯著 差異	男	153	3.957	0.461	目的地選擇量表	女	227	3.914	0.466	-1.063	0.289	無顯著 差異	男	153	3.965	0.437																																																								
旅遊便利性	女	227	3.964	0.557	-0.925	0.356	無顯著 差異																																																																																												
	男	153	4.016	0.526				吸引力	女	227	3.933	0.517	-0.460	0.646	無顯著 差異	男	153	3.957	0.461	目的地選擇量表	女	227	3.914	0.466	-1.063	0.289	無顯著 差異	男	153	3.965	0.437																																																																				
吸引力	女	227	3.933	0.517	-0.460	0.646	無顯著 差異																																																																																												
	男	153	3.957	0.461				目的地選擇量表	女	227	3.914	0.466	-1.063	0.289	無顯著 差異	男	153	3.965	0.437																																																																																
目的地選擇量表	女	227	3.914	0.466	-1.063	0.289	無顯著 差異																																																																																												
	男	153	3.965	0.437																																																																																															

表4.9 不同「性別」對參與國民旅遊之幸福感差異分析表 (N=380)

(續)

構面 量表	性 別	個 數	平均值	標準差	t 值	p 值	差異分 析
生活滿意	女	227	3.991	0.560	-0.969	0.333	無顯著 差異
	男	153	4.047	0.545			
身心健康	女	227	4.007	0.498	-1.423	0.156	無顯著 差異
	男	153	4.077	0.439			
自我肯定	女	227	3.791	0.558	-1.261	0.208	無顯著 差異
	男	153	3.863	0.512			
幸福感量表	女	227	3.922	0.488	-1.365	0.173	無顯著 差異
	男	153	3.989	0.446			

註：* $p \leq 0.05$ ；** $p \leq 0.01$ ；*** $p \leq 0.001$

資料來源：本研究整理。

(二) 不同婚姻狀況的熟齡族參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異分析

由表4.10所示，可看出在目的地選擇變項上僅「吸引力」構面達顯著差異「未婚/單身」高於「已婚」，顯示：「未婚/單身」對於具有獨特文化、特色美食或豐富的景觀的旅遊目的地，容易受其吸引而選擇此類型行程。

表 4.10 不同「婚姻狀況」對參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與
幸福感之差異分析表 (N=380)

構面 量表	婚姻狀況	個 數	平均 值	標準 差	t 值	p 值	差異分 析																																																																																																																																												
調劑 身心	1	79	4.139	0.518	-0.543	0.588	無顯著 差異																																																																																																																																												
	2	301	4.172	0.468				深度 體驗	1	79	3.958	0.566	-0.113	0.910	無顯著 差異	2	301	3.966	0.545	知性 分享	1	79	4.139	0.499	-0.128	0.898	無顯著 差異	2	301	4.147	0.460	自我 實現	1	79	3.937	0.539	0.471	0.471	無顯著 差異	2	301	3.905	0.536	旅遊動機 量表	1	79	4.067	0.457	-0.153	0.879	無顯著 差異	2	301	4.075	0.411	旅遊 資源	1	79	3.920	0.583	1.189	0.235	無顯著 差異	2	301	3.836	0.550	旅遊 便利性	1	79	4.044	0.528	1.090	0.276	無顯著 差異	2	301	3.969	0.549	吸引力	1	79	4.053	0.522	2.243**	0.025	1>2	2	301	3.914	0.484	目的地選 擇量表	1	79	4.017	0.469	1.818	0.070	無顯著 差異	2	301	3.913	0.449	生活 滿意	1	79	3.994	0.579	-0.363	0.717	無顯著 差異	2	301	4.019	0.548	身心 健康	1	79	3.975	0.506	-1.268	0.205	無顯著 差異	2	301	4.051	0.467	自我 肯定	1	79	3.804	0.577	-0.302	0.763	無顯著 差異	2	301	3.824	0.531	幸福感 量表	1	79	3.915	0.509	-0.715	0.475	無顯著 差異
深度 體驗	1	79	3.958	0.566	-0.113	0.910	無顯著 差異																																																																																																																																												
	2	301	3.966	0.545				知性 分享	1	79	4.139	0.499	-0.128	0.898	無顯著 差異	2	301	4.147	0.460	自我 實現	1	79	3.937	0.539	0.471	0.471	無顯著 差異	2	301	3.905	0.536	旅遊動機 量表	1	79	4.067	0.457	-0.153	0.879	無顯著 差異	2	301	4.075	0.411	旅遊 資源	1	79	3.920	0.583	1.189	0.235	無顯著 差異	2	301	3.836	0.550	旅遊 便利性	1	79	4.044	0.528	1.090	0.276	無顯著 差異	2	301	3.969	0.549	吸引力	1	79	4.053	0.522	2.243**	0.025	1>2	2	301	3.914	0.484	目的地選 擇量表	1	79	4.017	0.469	1.818	0.070	無顯著 差異	2	301	3.913	0.449	生活 滿意	1	79	3.994	0.579	-0.363	0.717	無顯著 差異	2	301	4.019	0.548	身心 健康	1	79	3.975	0.506	-1.268	0.205	無顯著 差異	2	301	4.051	0.467	自我 肯定	1	79	3.804	0.577	-0.302	0.763	無顯著 差異	2	301	3.824	0.531	幸福感 量表	1	79	3.915	0.509	-0.715	0.475	無顯著 差異	2	301	3.958	0.462								
知性 分享	1	79	4.139	0.499	-0.128	0.898	無顯著 差異																																																																																																																																												
	2	301	4.147	0.460				自我 實現	1	79	3.937	0.539	0.471	0.471	無顯著 差異	2	301	3.905	0.536	旅遊動機 量表	1	79	4.067	0.457	-0.153	0.879	無顯著 差異	2	301	4.075	0.411	旅遊 資源	1	79	3.920	0.583	1.189	0.235	無顯著 差異	2	301	3.836	0.550	旅遊 便利性	1	79	4.044	0.528	1.090	0.276	無顯著 差異	2	301	3.969	0.549	吸引力	1	79	4.053	0.522	2.243**	0.025	1>2	2	301	3.914	0.484	目的地選 擇量表	1	79	4.017	0.469	1.818	0.070	無顯著 差異	2	301	3.913	0.449	生活 滿意	1	79	3.994	0.579	-0.363	0.717	無顯著 差異	2	301	4.019	0.548	身心 健康	1	79	3.975	0.506	-1.268	0.205	無顯著 差異	2	301	4.051	0.467	自我 肯定	1	79	3.804	0.577	-0.302	0.763	無顯著 差異	2	301	3.824	0.531	幸福感 量表	1	79	3.915	0.509	-0.715	0.475	無顯著 差異	2	301	3.958	0.462																				
自我 實現	1	79	3.937	0.539	0.471	0.471	無顯著 差異																																																																																																																																												
	2	301	3.905	0.536				旅遊動機 量表	1	79	4.067	0.457	-0.153	0.879	無顯著 差異	2	301	4.075	0.411	旅遊 資源	1	79	3.920	0.583	1.189	0.235	無顯著 差異	2	301	3.836	0.550	旅遊 便利性	1	79	4.044	0.528	1.090	0.276	無顯著 差異	2	301	3.969	0.549	吸引力	1	79	4.053	0.522	2.243**	0.025	1>2	2	301	3.914	0.484	目的地選 擇量表	1	79	4.017	0.469	1.818	0.070	無顯著 差異	2	301	3.913	0.449	生活 滿意	1	79	3.994	0.579	-0.363	0.717	無顯著 差異	2	301	4.019	0.548	身心 健康	1	79	3.975	0.506	-1.268	0.205	無顯著 差異	2	301	4.051	0.467	自我 肯定	1	79	3.804	0.577	-0.302	0.763	無顯著 差異	2	301	3.824	0.531	幸福感 量表	1	79	3.915	0.509	-0.715	0.475	無顯著 差異	2	301	3.958	0.462																																
旅遊動機 量表	1	79	4.067	0.457	-0.153	0.879	無顯著 差異																																																																																																																																												
	2	301	4.075	0.411				旅遊 資源	1	79	3.920	0.583	1.189	0.235	無顯著 差異	2	301	3.836	0.550	旅遊 便利性	1	79	4.044	0.528	1.090	0.276	無顯著 差異	2	301	3.969	0.549	吸引力	1	79	4.053	0.522	2.243**	0.025	1>2	2	301	3.914	0.484	目的地選 擇量表	1	79	4.017	0.469	1.818	0.070	無顯著 差異	2	301	3.913	0.449	生活 滿意	1	79	3.994	0.579	-0.363	0.717	無顯著 差異	2	301	4.019	0.548	身心 健康	1	79	3.975	0.506	-1.268	0.205	無顯著 差異	2	301	4.051	0.467	自我 肯定	1	79	3.804	0.577	-0.302	0.763	無顯著 差異	2	301	3.824	0.531	幸福感 量表	1	79	3.915	0.509	-0.715	0.475	無顯著 差異	2	301	3.958	0.462																																												
旅遊 資源	1	79	3.920	0.583	1.189	0.235	無顯著 差異																																																																																																																																												
	2	301	3.836	0.550				旅遊 便利性	1	79	4.044	0.528	1.090	0.276	無顯著 差異	2	301	3.969	0.549	吸引力	1	79	4.053	0.522	2.243**	0.025	1>2	2	301	3.914	0.484	目的地選 擇量表	1	79	4.017	0.469	1.818	0.070	無顯著 差異	2	301	3.913	0.449	生活 滿意	1	79	3.994	0.579	-0.363	0.717	無顯著 差異	2	301	4.019	0.548	身心 健康	1	79	3.975	0.506	-1.268	0.205	無顯著 差異	2	301	4.051	0.467	自我 肯定	1	79	3.804	0.577	-0.302	0.763	無顯著 差異	2	301	3.824	0.531	幸福感 量表	1	79	3.915	0.509	-0.715	0.475	無顯著 差異	2	301	3.958	0.462																																																								
旅遊 便利性	1	79	4.044	0.528	1.090	0.276	無顯著 差異																																																																																																																																												
	2	301	3.969	0.549				吸引力	1	79	4.053	0.522	2.243**	0.025	1>2	2	301	3.914	0.484	目的地選 擇量表	1	79	4.017	0.469	1.818	0.070	無顯著 差異	2	301	3.913	0.449	生活 滿意	1	79	3.994	0.579	-0.363	0.717	無顯著 差異	2	301	4.019	0.548	身心 健康	1	79	3.975	0.506	-1.268	0.205	無顯著 差異	2	301	4.051	0.467	自我 肯定	1	79	3.804	0.577	-0.302	0.763	無顯著 差異	2	301	3.824	0.531	幸福感 量表	1	79	3.915	0.509	-0.715	0.475	無顯著 差異	2	301	3.958	0.462																																																																				
吸引力	1	79	4.053	0.522	2.243**	0.025	1>2																																																																																																																																												
	2	301	3.914	0.484				目的地選 擇量表	1	79	4.017	0.469	1.818	0.070	無顯著 差異	2	301	3.913	0.449	生活 滿意	1	79	3.994	0.579	-0.363	0.717	無顯著 差異	2	301	4.019	0.548	身心 健康	1	79	3.975	0.506	-1.268	0.205	無顯著 差異	2	301	4.051	0.467	自我 肯定	1	79	3.804	0.577	-0.302	0.763	無顯著 差異	2	301	3.824	0.531	幸福感 量表	1	79	3.915	0.509	-0.715	0.475	無顯著 差異	2	301	3.958	0.462																																																																																
目的地選 擇量表	1	79	4.017	0.469	1.818	0.070	無顯著 差異																																																																																																																																												
	2	301	3.913	0.449				生活 滿意	1	79	3.994	0.579	-0.363	0.717	無顯著 差異	2	301	4.019	0.548	身心 健康	1	79	3.975	0.506	-1.268	0.205	無顯著 差異	2	301	4.051	0.467	自我 肯定	1	79	3.804	0.577	-0.302	0.763	無顯著 差異	2	301	3.824	0.531	幸福感 量表	1	79	3.915	0.509	-0.715	0.475	無顯著 差異	2	301	3.958	0.462																																																																																												
生活 滿意	1	79	3.994	0.579	-0.363	0.717	無顯著 差異																																																																																																																																												
	2	301	4.019	0.548				身心 健康	1	79	3.975	0.506	-1.268	0.205	無顯著 差異	2	301	4.051	0.467	自我 肯定	1	79	3.804	0.577	-0.302	0.763	無顯著 差異	2	301	3.824	0.531	幸福感 量表	1	79	3.915	0.509	-0.715	0.475	無顯著 差異	2	301	3.958	0.462																																																																																																								
身心 健康	1	79	3.975	0.506	-1.268	0.205	無顯著 差異																																																																																																																																												
	2	301	4.051	0.467				自我 肯定	1	79	3.804	0.577	-0.302	0.763	無顯著 差異	2	301	3.824	0.531	幸福感 量表	1	79	3.915	0.509	-0.715	0.475	無顯著 差異	2	301	3.958	0.462																																																																																																																				
自我 肯定	1	79	3.804	0.577	-0.302	0.763	無顯著 差異																																																																																																																																												
	2	301	3.824	0.531				幸福感 量表	1	79	3.915	0.509	-0.715	0.475	無顯著 差異	2	301	3.958	0.462																																																																																																																																
幸福感 量表	1	79	3.915	0.509	-0.715	0.475	無顯著 差異																																																																																																																																												
	2	301	3.958	0.462																																																																																																																																															

註1：* $p \leq 0.05$ ；** $p \leq 0.01$ ；*** $p \leq 0.001$

註2：1表示單身或其他，2表示已婚。

資料來源：本研究整理。

二、單因子變異數分析

以一個自變項（三個以上母群平均數）考驗一個依變項，需做「變異數同質性檢定」，觀察 Levene 統計量的顯著性 P 值。若 P 值 ≤ 0.05 代表自變數對依變數有顯著性，指構面群組內至少有一組以上的平均數是與他組有顯著差異，不符合 ANOVA 之基本假設，則 ANOVA 分析無意義，因此改用 Tamhane's T2 檢定做事後比較；反之，若 P 值 > 0.05 代表無顯著差異，表示同質，符合 ANOVA 之基本假設，便可進行 ANOVA 單因子變異數分析。再進一步地觀察 ANOVA 分析表中 Levene 統計量之 P 值顯著性。當 Levene 統計量之 $p \leq 0.05$ ，則以雪費 (scheffe) 法進行事後比較，分析各組間的差異情況。

（一）不同「年齡」的熟齡族參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異分析

50歲以下非本研究之對象，故予以排除不列入統計；再考量85歲含以上之人數較少，是以將其與75-84歲合併為75歲含以上，再進行分析。分析結果如由表4.11所示，說明如下。

1. 在旅遊動機變項及其「深度體驗」和「自我實現」的兩個構面中，「65-74歲」對比「50-64歲」的年齡層有顯著差異。以此推論，65-74歲者可能均已退休，對於旅遊動機偏向深度體驗、自在慢遊的方式進行，同時對自我產生高度的期待。
2. 在目的地選擇變項及其在「吸引力」的構面中，「65-74歲」對比「50-64歲」及「75歲含以上」的年齡層有顯著差異。而在「旅遊資源」和「旅遊便利性」的兩個構面中，「65-74歲」對比「50-64歲」的年齡層有顯著差異。以此推論，65-74歲者因時間及體能上的關係，對目的地選擇具有高度的要求。

3. 在幸福感變項及其三個構面中，「65-74歲」對比「50-64歲」的年齡層有顯著差異。以此推論，因人生已達另一階段（退休），心理上、經濟上的壓力減輕，相對於容易滿足心理需求，而產生較高的幸福感受。

表 4.11 不同「年齡」的熟齡族對參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異分析表 (N=380)

構面 量表	年齡	個 數	平均 值	標準 差	變異數 同質性檢定		ANOVA		事後 比較
					Levene	P 值	F 值	P 值	
調劑身心	1	283	4.15	0.470	0.774	0.462	2.842	0.060	無顯著 差異
	2	70	4.27	0.473					
	3	27	4.04	0.541					
深度體驗	1	283	3.93	0.539	0.635	0.530	3.992*	0.019	2>1 (scheffe)
	2	70	4.13	0.577					
	3	27	3.89	0.515					
知性分享	1	283	4.12	0.473	0.392	0.676	3.056*	0.048	無顯著 差異 (scheffe)
	2	70	4.27	0.446					
	3	27	4.07	0.426					
自我實現	1	283	3.86	0.522	0.647	0.524	7.358**	0.001	2>1 (scheffe)
	2	70	4.13	0.515					
	3	27	3.90	0.612					
旅遊動機量 表	1	283	4.05	0.409	1.902	0.151	5.238***	0.006	2>1 (scheffe)
	2	70	4.22	0.440					
	3	27	3.99	0.423					

表4.11 不同「年齡」的熟齡族對參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異分析表 (N=380) (續)

構面 量表	年齡	個 數	平均 值	標準 差	變異數 同質性檢定		ANOVA		事後 比較
					Levene	P 值	F 值	P 值	
旅遊資源	1	283	3.802	0.554	0.821	0.441	6.785**	0.001	2>1 (scheffe)
	2	70	4.071	0.526					
	3	27	3.827	0.558					
旅遊 便利性	1	283	3.943	0.525	1.667	0.190	4.408*	0.013	2>1 (scheff)
	2	70	4.157	0.582					
	3	27	3.972	0.573					
吸引力	1	283	3.903	0.490	0.210	0.810	7.767***	0.000	2>1, 3 (scheffe)
	2	70	4.146	0.470					
	3	27	3.830	0.489					
目的地選擇 量表	1	283	3.891	0.440	1.005	0.367	8.351***	0.000	2>1, 3 (scheffe)
	2	70	4.131	0.455					
	3	27	3.877	0.479					
生活滿意	1	283	3.962	0.566	0.858	0.425	5.996*	0.003	2>1 (scheffe)
	2	70	4.214	0.495					
	3	27	4.037	0.464					
身心健康	1	283	3.996	0.474	0.855	0.426	5.439*	0.005	2>1 (scheffe)
	2	70	4.202	0.470					
	3	27	4.012	0.426					
自我肯定	1.	283	3.757	0.525	0.004	0.996	8.239***	0.000	2>1 (scheffe)
	2	70	4.036	0.560					
	3	27	3.920	0.503					
幸福感量表	1	283	3.898	0.468	0.135	0.874	7.909***	0.000	2>1 (scheffe)
	2	70	4.143	0.457					
	3	27	3.984	0.428					

註1：* $p \leq 0.05$ ；** $p \leq 0.01$ ；*** $p \leq 0.001$

註2：1表示50-64歲，2表示65-74歲，3表示75歲含以上。

資料來源：本研究整理。

(二) 不同「教育程度」的熟齡族參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異分析

經分析後得知，三變項中的所有構面中無顯著差異。

(三) 不同「目前居住地」的熟齡族參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異分析

分析結果如表4.13所示，說明如下。

1. 在旅遊動機變項的「自我實現」構面中，「東部地區或離島」對比「南部地區」有顯著差異；以此推論，因東部地區或離島者在過往社會中的文化刺激較少，因而希望能借由旅遊的過程展現自我價值或結交更多不同社經背景的人，以拓展人際關係。
2. 其餘二變項的所有構面中，無顯著差異。

表 4.12 不同「目前居住地」的熟齡族對參與國民旅遊的旅遊動機之差異分析表 (N=380)

構面 量表	目前 居住 地	個數	平均值	標準 差	變異數同質性 檢定		ANOVA		事後 比較
					Levene	P 值	F 值	P 值	
調劑 身心	1	162	4.194	0.469	0.341	0.796	1.171	0.321	無顯著差 異
	2	26	4.115	0.528					
	3	182	4.160	0.478					
	4	10	3.920	0.492					
深度 體驗	1	162	4.000	0.555	0.255	0.858	0.817	0.485	無顯著差 異
	2	26	3.897	0.540					
	3	182	3.952	0.550					
	4	10	3.767	0.446					
知性 分享	1	162	4.153	0.479	1.592	0.191	1.767	0.153	無顯著差 異
	2	26	4.108	0.481					
	3	182	4.162	0.461					
	4	10	3.820	0.257					

自我實現	1	162	3.879	0.526	0.106	0.956	3.211*	0.023	4>3 (scheffe)
	2	26	3.897	0.531					
	3	182	3.967	0.538					
	4	10	3.467	0.477					
旅遊動機量表	1	162	4.086	0.424	0.285	0.836	1.877	0.133	無顯著差異
	2	26	4.031	0.410					
	3	182	4.086	0.421					
	4	10	3.775	0.289					

註1：* $p<0.05$ ；** $p<0.01$ ；*** $p<0.001$

註2：1表示北部地區，2表示中部地區，3表示南部地區，4表示東部地區或離島。

資料來源：本研究整理

(四) 不同「過去一年內，最常參與國民旅遊的同伴」的熟齡族參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異分析

經分析後得知，三變項中的所有構面中無顯著差異。

(五) 不同「過去一年內，參與國民旅遊一天的平均費用」的熟齡族參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異分析

經分析後得知，三變項中的所有構面中無顯著差異。

(六) 不同「過去一年內，參與的國民旅遊有無政府機關、組織團體或個人的補助款」的熟齡族參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異分析

分析結果如表4.14所示，說明如下。

1. 在目的地選擇變項及其「旅遊資源」構面中，獲得補助款「1001-2000元」對比「無補助款」及「1000元含以下」有顯著差異；以此推論，獲得較高的補助款在目的地選擇上明顯會有較高的選擇力，挑選更優質的旅遊景點，如旅遊諮詢服務完善、導覽資訊充足、遊憩秩序良好等。
2. 在目的地選擇變項及其「吸引力」構面中，獲得補助款「1001-2000

元」對比「無補助款」有顯著差異；以此推論，有補助款者更有動機和願意參加有獨特歷史風俗文化、特色美食或具有自然人文景觀的旅遊行程。

3. 其餘二變項的所有構面中，均無顯著差異。

表 4.13 不同「過去一年內，參與的國民旅遊有無政府機關、組織團體或個人的補助款」的熟齡族對參與國民旅遊的目的地選擇之差異分析表
(N=380)

構面 量表	有無補 助款	個 數	平均值	標準 差	變異數同質性 檢定		ANOVA		事後比 較
					Levene	P 值	F 值	P 值	
旅遊 資源	1.	212	3.780	0.520	1.148	0.330	5.566***	0.001	3>1, 2 (scheffe)
	2.	92	3.855	0.592					
	3.	50	4.127	0.547					
	4.	26	3.923	0.606					
旅遊 便利 性	1.	212	3.952	0.506	4.537**	0.004	不適用		
	2.	92	3.924	0.604					
	3.	50	4.200	0.474					
	4.	26	4.058	0.668					
吸引 力	1.	212	3.868	0.462	0.836	0.475	6.086***	0.000	3>1 (scheffe)
	2.	92	3.957	0.549					
	3.	50	4.180	0.470					
	4.	26	4.046	0.457					
目的地 選擇量 表	1.	212	3.874	0.420	2.480	0.061	6.464***	0.000	3>1, 2 (scheffe)
	2.	92	3.920	0.497					
	3.	50	4.173	0.426					
	4.	26	4.019	0.481					

註1：* p<0.05；** p<0.01；*** p<0.001

註2：1表示無；2表示1000元含以下；3表示1001-2000元；4表示2001元含以上

資料來源：本研究整理

(七) 不同「過去一年內，每月可自行運用的金額或收入」的熟齡族參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異分析

考量40001-6萬元、60001-8萬元及80001元含以上人數較少，將其合併為40001元含以上。分析結果如表4.14所示，說明如下。

1. 在旅遊動機變項及其「知性分享」構面中，「40001元含以上」對比「2萬元含以下」以及在「調劑身心」構面中，「40001元含以上」、「20001-40001元」對比「2萬元含以下」，有顯著差異；以此推論，經濟收入較高者對國民旅遊的參與度及頻率較高。
2. 在目的地選擇變項及三個構面中，「40001元含以上」對比「2萬元含以下」，有顯著差異；以此推論，經濟收入較高者對國民旅遊的目的地選擇上更願意挑選高品質的旅遊景點行程。
3. 在幸福感變項的「生活滿意」構面中，「40001元含以上」對比「2萬元含以下」，有顯著差異；以此推論，經濟收入較高者因參與較高品質的旅遊景點行程，更能提升生活品質，進而使人生更有趣及充滿希望。

表 4.14 不同「過去一年內，每月可自行運用的金額或收入」的熟齡族
對參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異分析表

(N=380)

構面 量表	每月可 自行運 用金額 或收入	個數	平均 值	標準 差	變異數同質 性檢定		ANOVA		事後比較
					Levene	P 值	F 值	P 值	
調劑 身心	1	169	4.064	0.457	2.676	0.070	8.493***	0.000	2, 3 > 1 (Scheffe)
	2	138	4.207	0.475					
	3	73	4.321	0.485					
深度 體驗	1	169	3.921	0.502	3.909*	0.021			不適用
	2	138	3.969	0.545					
	3	73	4.055	0.648					
知性 分享	1	169	4.078	0.432	4.806**	0.009			不適用
	2	138	4.157	0.481					
	3	73	4.279	0.497					
自我 實現	1	169	3.878	0.514	1.038	0.355	0.771	0.463	無顯著差 異
	2	138	3.923	0.539					
	3	73	3.968	0.580					
旅遊動 機量表	1	169	4.007	0.389	4.158*	0.016			不適用
	2	138	4.093	0.422					
	3	73	4.192	0.460					
旅遊 資源	1	169	3.785	0.498	2.905	0.056	4.368*	0.013	3 > 1 (Scheffe)
	2	138	3.853	0.611					
	3	73	4.014	0.557					
旅遊 便利 性	1	169	3.896	0.516	1.371	0.255	5.609**	0.004	3 > 1 (Scheffe)
	2	138	4.009	0.554					
	3	73	4.144	0.557					
吸引 力	1	169	3.869	0.489	1.181	0.308	4.411*	0.013	3 > 1 (Scheffe)
	2	138	3.968	0.480					
	3	73	4.066	0.512					
目的地 選擇量 表	1	169	3.857	0.431	0.716	0.489	6.430*	0.002	3 > 1 (Scheffe)
	2	138	3.953	0.458					
	3	73	4.079	0.467					

表4.14 不同「過去一年內，每月可自行運用的金額或收入」的熟齡族對參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異分析表
(N=380) (續)

構面 量表	每月可 自行運 用金額 或收入	個數	平均 值	標準 差	變異數同質 性檢定		ANOVA		事後比較
					Levene	P 值	F 值	P 值	
生活 滿意	1	169	3.920	0.524	2.280	0.104	5.420**	0.005	3 > 1 (Scheffe)
	2	138	4.051	0.551					
	3	73	4.161	0.594					
身心 健康	1	169	3.983	0.459	2.863	0.058	2.472	0.086	無顯著差 異
	2	138	4.050	0.466					
	3	73	4.128	0.522					
自我 肯定	1	169	3.776	0.505	1.859	0.157	1.347	0.261	無顯著差 異
	2	138	3.833	0.555					
	3	73	3.897	0.589					
幸福感 量表	1	169	3.890	0.442	1.961	0.142	3.145*	0.044	無顯著差 異(Scheffe)
	2	138	3.969	0.475					
	3	73	4.050	0.518					

註1：* p<0.05；** p<0.01；*** p<0.001以上

註2：1表示2萬元含以下；2表示20001-4萬元；3表示40001元含以上

資料來源：本研究整理

(八) 不同「過去一年內，參與的國民旅遊次數」的熟齡族參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異分析

考量3次、4次及5次含以上人數較少，將其合併為3次含以上。分析結果如表4.16所示，說明如下。

1. 在旅遊動機量表之「調劑身心」及「知性分享」構面中，「3次含以上」對比「1次含以下」及「2次」者，有顯著差異；以此推論，參與次數較高者，顯示出個人對參與旅遊的意願相對高。
2. 在目的地選擇變項及「旅遊資源」及「吸引力」構面中，「3次含以上」

對比「1次含以下」及「2次」者，有顯著差異；以此推論，參與次數較高者，顯示出個人對各種景點的旅遊行程都有較高的接受度。

3. 在幸福感變項及「身心健康」及「自我肯定」構面構面中，「3次含以上」對比「1次含以下」及「2次」者，有顯著差異；以此推論，參與次數較高者，更易於在旅遊後獲得滿足感及愉悅的心情，而產生較高的幸福感。

表 4.15 不同「過去一年內，參與的國民旅遊次數」的熟齡族對參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異分析表 (N=380)

構面 量表	參與 的國 民旅 遊次 數	個 數	平均值	標準 差	變異數同質性 檢定		ANOVA		事後比較
					Levene	P 值	F 值	P 值	
調劑 身心	1	113	4.076	0.465	2.999	0.051	12.816***	0.000	3 > 1, 2 (Scheffe)
	2	172	4.109	0.453					
	3	95	4.373	0.483					
深度 體驗	1	113	3.917	0.509	6.698**	0.001		不適用	
	2	172	3.963	0.512					
	3	95	4.021	0.650					
知性 分享	1	113	4.042	0.473	2.193	0.113	7.035**	0.001	3 > 1, 2 (Scheffe)
	2	172	4.137	0.438					
	3	95	4.282	0.484					
自我 實現	1	113	3.841	0.514	4.038*	0.018		不適用	
	2	172	3.897	0.487					
	3	95	4.021	0.628					
旅遊動 機量表	1	113	3.992	0.418	5.016**	0.007		不適用	
	2	172	4.051	0.383					
	3	95	4.213	0.456					

表4.15 不同「過去一年內，參與的國民旅遊次數」的熟齡族對參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異分析表 (N=380) (續)

構面 量表	參與 的國 民旅 遊次 數	個 數	平均值	標準 差	變異數同質性 檢定		ANOVA		事後比較
					Levene	P 值	F 值	P 值	
旅遊 資源	1	113	3.82	0.51	1.920	0.148	11.605***	0.000	3 > 1, 2 (Scheffe)
	2	172	3.75	0.52					
	3	95	4.08	0.61					
旅遊 便利 性	1	113	3.92	0.53	3.998*	0.019			不適用
	2	172	3.90	0.50					
	3	95	4.22	0.58					
吸引 力	1	113	3.89	0.54	1.228	0.294	9.393***	0.000	3 > 1, 2 (Scheffe)
	2	172	3.87	0.46					
	3	95	4.13	0.45					
目的地 選擇量 表	1	113	3.88	0.46	1.093	0.336	15.128***	0.000	3 > 1, 2 (Scheffe)
	2	172	3.85	0.42					
	3	95	4.15	0.44					
生活 滿意	1	113	3.892	0.513	3.046*	0.049			不適用
	2	172	3.974	0.535					
	3	95	4.232	0.578					
身心 健康	1	113	3.929	0.469	2.405	0.092	14.907***	0.000	3 > 1, 2 (Scheffe)
	2	172	3.984	0.450					
	3	95	4.254	0.464					
自我 肯定	1	113	3.783	0.507	0.821	0.441	7.114***	0.001	3 > 1, 2 (Scheffe)
	2	172	3.747	0.533					
	3	95	3.996	0.559					
幸福感 量表	1	113	3.865	0.453	0.701	0.497	12.523***	0.000	3 > 1, 2 (Scheffe)
	2	172	3.892	0.458					
	3	95	4.152	0.465					

註1：* p<0.05；** p<0.01；*** p<0.001

註2：1表示1次含以下；2表示2次；3表示3次含以上

資料來源：本研究整理

(九) 不同「過去一年內，最常參與的國民旅遊天數」的熟齡族參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異分析

經分析後得知，三變項中的所有構面中無顯著差異。

(十) 不同「過去一年內，最常參與的國民旅遊型態」的熟齡族參與國民旅遊的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之差異分析

經分析後得知，三變項中的所有構面中無顯著差異。

4.5 熟齡族參與國民旅遊的各變項之實證結果

此節以迴歸分析驗證旅遊動機、目的地選擇及幸福感影響關係之預測力假設是否成立。以旅遊動機、目的地選擇及幸福感進行迴歸分析，探討旅遊動機的「調劑身心」、「深度體驗」、「知性分享」與「自我實現」四個構面及目的地選擇的「旅遊資源」、「旅遊便利性」與「吸引力」三個構面為自變項對依變項幸福感的影響，採複迴歸（逐步法）分析自變項，排除其中不顯著的變項，及刪除具有共線性問題的變項，以確認「幸福感」之預測模型。結果如表4.17所示。

表 4.16 迴歸分析表（逐步法）

變項	標準化係數 β 係數	t 值	p 值	共線性診斷 VIF (<10)
自我實現	0.323	8.270 ^{***}	0.000	1.706
旅遊便利性	0.184	4.079 ^{***}	0.000	2.272
調劑身心	0.222	5.512 ^{***}	0.000	1.808
吸引力	0.159	3.754 ^{***}	0.000	2.010
旅遊資源	0.135	3.325 ^{***}	0.001	1.854
Durbin-Watson 檢定值=1.935		F=148.969 ^{***}		p=0.000
R ² =0.666		調整後 R ² =0.661		

註1：* p 值<0.05, ** p 值<0.01, *** p 值<0.001

註2：排除變數為「深度體驗」、「知性分享」。

參考資料：本研究整理

檢視迴歸分析表，因為 $F=148.969$ 且 $p<0.000$ 已達顯著水準，表示模型適合進行解釋及預測；自變項係數之 t 值皆達顯著水準，VIF 值皆小於 10，沒有共線性問題；Durbin-Watson 檢定值為 1.935 接近 2，故表示模型符合獨立性假設；且調整後 R 平方值為 0.661，表示本研究所選取的自變項中「調劑身心」、「自我實現」、「旅遊資源」、「旅遊便利性」與「吸引力」可以有效預測「幸福感」且能聯合解釋 66.1% 的依變項變異。

再經由標準化殘差的常態檢定直方圖和 P-P 圖，如圖 4.1 及圖 4.2，顯示誤差項呈常態分配，表示模型符合常態性假設。

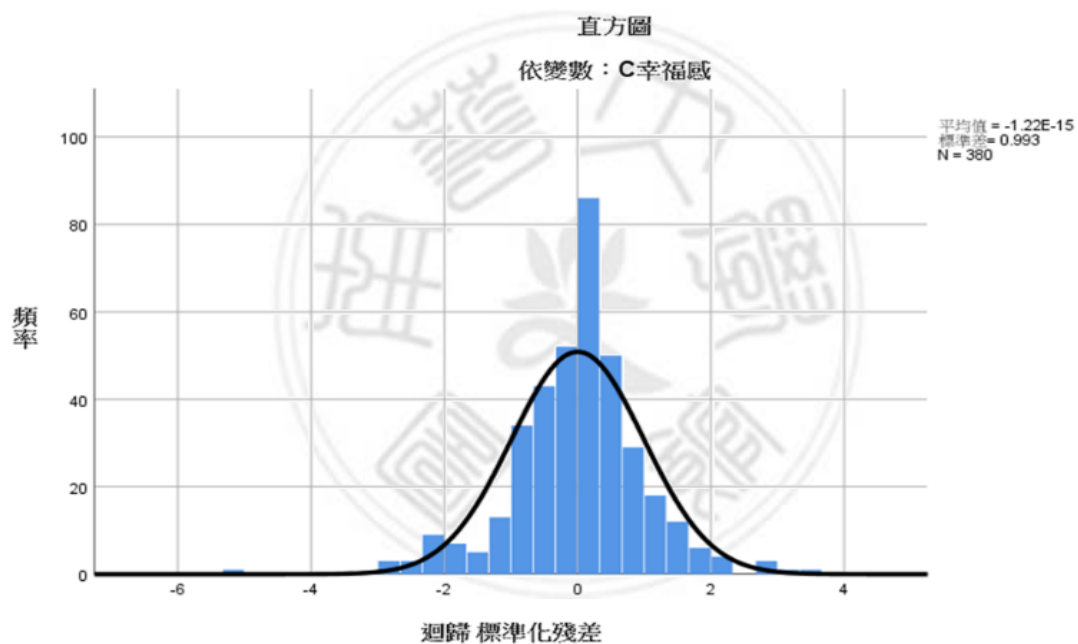


圖 4.1 常態檢定直方圖

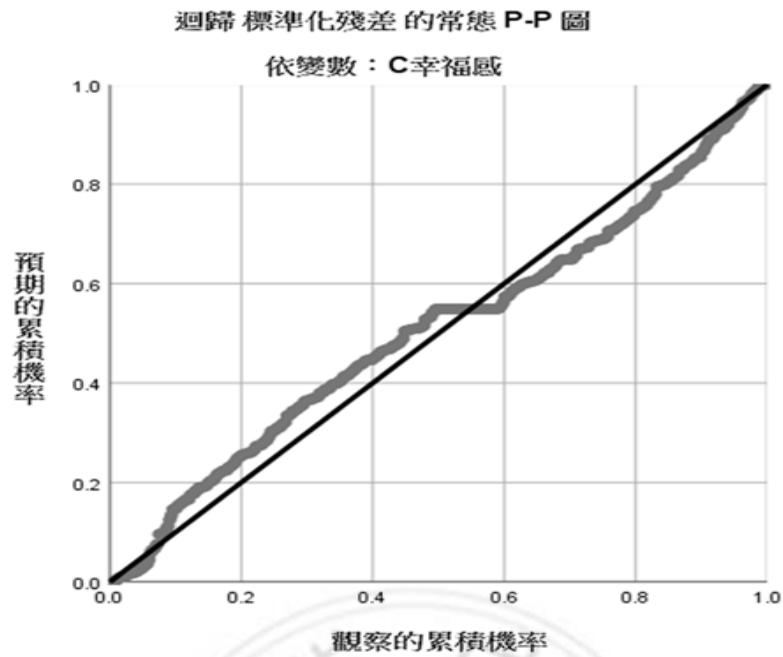


圖 4.2 常態檢定 P-P 圖

再經殘差恆等性檢定之散佈圖，如圖4.3所示，顯示模型符合變異數同質性假設，表示模型符合迴歸分析之基本假設。

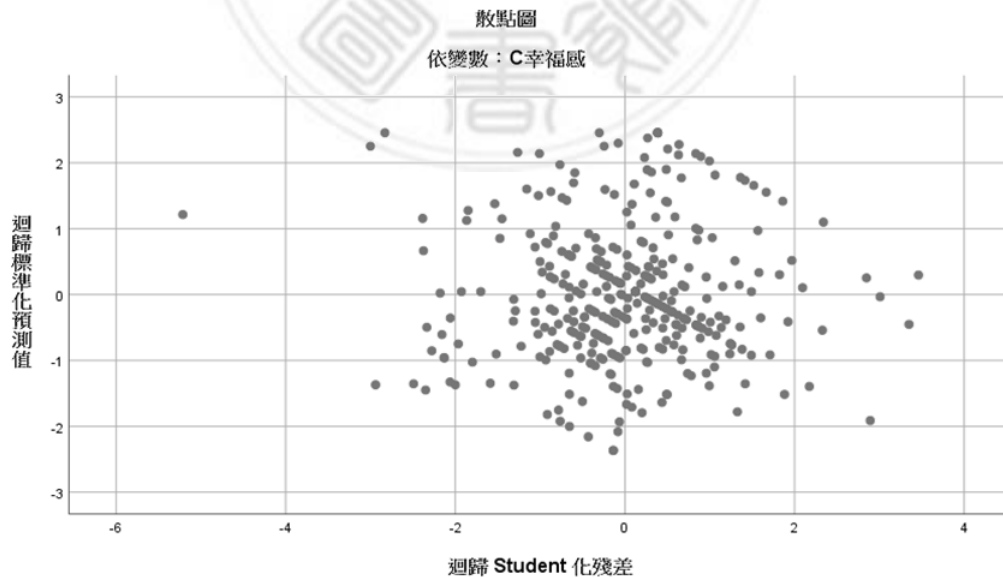


圖 4.3 殘差恆等性檢定之散佈圖

依此結果建立的標準化模型對「幸福感」能具有預測力，其中各自變項對依變項有顯著正向相關性，表示若能加強旅遊動機的「調劑身心」、「自我實現」，和目的地選擇的「旅遊資源」、「旅遊便利性」與「吸引力」等構面，則熟齡族參與國民旅遊的幸福感有所提升。預測模型，如下所示。

$$\text{幸福感} = 0.323 * \text{自我實現} + 0.184 * \text{旅遊便利性} + 0.222 * \text{調劑身心} + 0.159 * \text{吸引力} + 0.135 * \text{旅遊資源}$$



4.6 假設驗證結果整理

依據上述相關研究分析進行本研究假設驗證結果如表4.17所示。

表 4.17 假設驗證結果整理表

研究假設	驗證結果
H1：不同人口背景變項之熟齡者在旅遊動機方面無顯著差異。	部份成立
H1.1：不同的性別之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。	不拒絕
H1.2：不同的年齡之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。	拒絕
H1.3：不同的教育程度之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。	不拒絕
H1.4：不同的婚姻狀況之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。	不拒絕
H1.5：不同的目前居住地之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。	拒絕
H1.6：不同的旅遊同伴之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。	不拒絕
H1.7：不同的一天的平均費用之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。	不拒絕
H1.8：不同的補助款之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。	不拒絕
H1.9：不同的每月可自行運用金額或收入之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。	拒絕
H1.10：不同的旅遊次數之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。	拒絕
H1.11：不同的旅遊天數之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。	不拒絕
H1.12：不同的旅遊型態之熟齡者在旅遊動機上無顯著差異。	不拒絕
H2：不同人口背景變項之熟齡者在目的地選擇方面無顯著差異。	部份成立
H2.1：不同的性別之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。	不拒絕
H2.2：不同的年齡之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。	拒絕
H2.3：不同的教育程度之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。	不拒絕
H2.4：不同的婚姻狀況之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。	拒絕

H2.5：不同的目前居住地之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。	不拒絕
H2.6：不同的旅遊同伴之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。	不拒絕
H2.7：不同的一天的平均費用之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。	不拒絕
H2.8：不同的補助款之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。	拒絕
H2.9：不同的每月可自行運用金額或收入之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。	拒絕
H2.10：不同的旅遊次數之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。	拒絕
H2.11：不同的旅遊天數之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。	不拒絕
H2.12：不同的旅遊型態之熟齡者在目的地選擇上無顯著差異。	不拒絕
H3：不同人口背景變項之熟齡者在幸福感方面無顯著差異。	部份成立
H3.1：不同的性別之熟齡者在幸福感上無顯著差異。	不拒絕
H3.2：不同的年齡之熟齡者在幸福感上無顯著差異。	拒絕
H3.3：不同的教育程度之熟齡者在幸福感上無顯著差異。	不拒絕
H3.4：不同的婚姻狀況之熟齡者在幸福感上無顯著差異。	不拒絕
H3.5：不同的目前居住地之熟齡者在幸福感上無顯著差異。	不拒絕
H3.6：不同的旅遊同伴之熟齡者在幸福感上無顯著差異。	不拒絕
H3.7：不同的一天的平均費用之熟齡者在幸福感上無顯著差異。	不拒絕
H3.8：不同的補助款之熟齡者在幸福感上無顯著差異。	不拒絕
H3.9：不同的每月可自行運用金額或收入之熟齡者在幸福感上無顯著差異。	拒絕
H3.10：不同的旅遊次數之熟齡者在幸福感上無顯著差異。	拒絕
H3.11：不同的旅遊天數之熟齡者在幸福感上無顯著差異。	不拒絕
H3.12：不同的旅遊型態之熟齡者在幸福感上無顯著差異。	不拒絕
H4：人口背景變數、旅遊動機及目的地選擇對幸福感無預測力	部份成立

第五章 結論

5.1 結論

本研究的假說 H1、H2及 H3部分成立，顯示不同背景的遊客在「旅遊動機」、「目的地選擇」及「幸福感」上，部分存在顯著差異。

針對 H1之差異分析結果顯示，除了性別與婚姻狀況的熟齡族參與國民旅遊的「旅遊動機」無顯著影響以外，其餘不同背景的遊客在人格特質上有顯著差異。例如：65-74歲者比50-64歲者在參與國民旅遊時，對能深入了解當地自然生態、風俗民情和人文特色，以及自我實現的行程有較高的旅遊動機；居住在東部地區或離島者比南部地區者在參與國民旅遊時，對能展現自我、實現自我的行程有較高的旅遊動機；月收入40001元含以上者比2萬元含以下者在參與國民旅遊時，對紓解壓力調劑身心及能獲得知性成長的行程有較高的旅遊動機；過去一年內，參與的國民旅遊次數3次含以上者比2次及1次含以下者在參與國民旅遊時，對紓解壓力調劑身心及能獲得知性成長的行程有較高的旅遊動機。

針對 H2之差異分析結果顯示，除了性別與婚姻狀況的熟齡族參與國民旅遊的「目的地選擇」無顯著影響以外，其餘不同背景的遊客在人格特質上有顯著差異。例如：65-74歲者比50-64歲和75歲含以上者在參與國民旅遊時，對具有豐富及獨特的目的地選擇有較高的偏好；獲得1001-2000元補助者比無獲得補助者、月收入40001元含以上者比2萬元含以下者在參與國民旅遊時，對目的地選擇的各方面有較高的偏好；過去一年內，參與的國民旅遊次數3次含以上者比2次及1次含以下者在參與國民旅遊時，對目的地選擇的各方面有較高的偏好。

針對 H3之差異分析結果顯示，除了性別與婚姻狀況的熟齡族參與

國民旅遊的「幸福感」無顯著影響以外，其餘不同背景的遊客在人格特質上有顯著差異。例如：65-74歲者比50-64歲者在參與國民旅遊時，能獲得較高幸福感；月收入40001元含以上者比2萬元含以下者在參與國民旅遊時，在生活滿意方面能獲得較高幸福感；過去一年內，最常參與的國民旅遊天數3天2夜含以上者比當日往返及2天1夜者在參與國民旅遊時，對目的地的天氣、交通、社會秩序及友善度上面有較高的偏好。

針對 H4之迴歸分析結果顯示，其中人口背景變數對「幸福感」無顯著影響不具預測性；而旅遊動機量表的「調劑身心」、「自我實現」和目的地選擇量表的「旅遊資源」、「旅遊便利性」、「吸引力」等自變數之達顯著具有一定的預測力，即旅遊動機量表的「調劑身心」、「自我實現」和目的地選擇量表的「旅遊資源」、「旅遊便利性」、「吸引力」越高，所獲得的「幸福感」越高。

5.2 建議

經統計分析後彙整與歸納本研究結果，提出以下幾點建議，供旅遊動機、目的地選擇、幸福感以及後續研究者作為參考。

1. 在吸引熟齡族參與國民旅遊之建議：根據本研究結果，對能深入了解當地自然生態、風俗民情和人文特色，以及自我實現，同時具有紓解壓力、放鬆心情、增添樂趣及欣賞風景的行程，較高的旅遊動機。因此，建議針對不同的收入及參與次數的族群，規劃同時能紓解壓力調劑身心及知性成長的行程較能獲得青睞。
2. 在熟齡族參與國民旅遊之目的地選擇建議：根據研究結果，有獲得補助款時。在目的地選擇上對各方面會展現出較高的偏好和傾向，例如：旅遊資源富豐和便利性。且在月收入40001元含以上者比2萬元含以下者在參與國民旅遊時，對目的地選擇的各方面也有較高的

偏好。因此，建議對收入較高者能提供較高的選擇性；反之，則結合各項政府推廣國民旅遊的補助措施安排。

3. 對後續研究之建議：本研究採便利抽樣，樣本地區性分佈以北部地區及南部地區較多，後續研究者能以更全面性的取樣，或針對某特定地區或某特定族群深入探討分析，是否有區域性、族群性的區隔，如：都會區與鄉村地區、已退休與未退休等。根據研究結果顯示，旅遊動機量表的「調劑身心」、「自我實現」和目的地選擇量表的「旅遊資源」、「旅遊便利性」、「吸引力」對幸福感達顯著具有一定的預測力，故建議能再對旅遊動機、目的地選擇量表加以調整與改良，提高預測性。



參考文獻

一、中文部份

1. 王釗洪 (2015), 熟齡經濟學淺釋 Gerontonomics (增修版)。臺北市：活石文化出版社。
2. 朱珮瑩(2003), 「遊客從事鄉野觀光之動機、期望與滿意度研究—以新竹縣為例」, 世新大學觀光學系未出版之碩士論文。
3. 吳忠宏、黃宗成、邱廷亮(2004) 玉山國家公園遊客旅遊動機、期望、體驗、滿意度與重遊意願之研究。國家公園學報14(2): 23-41。
4. 吳佩樺 (2017), 遊客目的地意象、旅遊體驗與行為意圖之研究~以鹿港小鎮為例, 國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文。
5. 呂佳潔 (2019), 遊客的旅遊動機、滿意度與遊後行為意向之研究—以南投縣水里鄉車埕地區為例, 南華大學文化創意事業管理學系碩士論文。
6. 呂雅芬 (2018), 家長從事親子旅遊動機與偏好—以葫蘆國小附設幼兒園為例, 台北海洋科技大學海洋休閒觀光系碩士論文。
7. 宋係潔 (2007), 療傷系玩具特性與熟齡族療傷感的研究, 南台科技大學數位內容與動畫設計研究所碩士論文。
8. 沈秀蓁 (2012), 熟齡族海外自助旅行經歷之研究, 國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文。
9. 阮宇筑 (2019), 網球運動參與者參與動機、心流經驗與幸福感之相關研究—以高雄地區為例, 國立屏東大學體育學系碩士班碩士論文。

10. 林怡君 (2017), 觀光吸引力、服務品質、設施、目的地意象、滿意度與再訪意願之探討-以雲嘉南濱海國家風景區北門遊客中心為例, 真理大學休閒遊憩事業學系碩士班碩士論文。
11. 林威呈 (2000), 台灣地區休閒農場假日遊客旅遊行為之研究, 國立中山大學企業管理學系研究所碩士論文。
12. 洪春筠 (2018), 國小學童家長親子旅遊動機及遊憩地點選擇因素之研究-以金門地區為例, 南華大學旅遊管理學系碩士論文。
13. 孫雅惠 (2018), 中高齡路跑參與者休閒動機、休閒效益與幸福感之研究, 南開科技大學福祉科技與服務管理所碩士論文。
14. 殷合斯(2014), 外籍旅客對蒙古旅遊目的地意象, 知覺價值與幸福感關係之研究。亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士論文。
15. 馬華美(2006), 消費者旅遊地點選擇行為之探討。彰化師範大學會計學系企業高階管理研究所碩士論文, 未出版, 彰化縣。
16. 張春興 (1996)。教育心理學-三化取向的理論與實踐。台北：東華出版社。
17. 張桂銓 (2013), 旅遊經驗、婚齡與性別對二度蜜月目的地選擇影響之研究。中國文化大學觀光事業管理學系碩士論文。
18. 張鎔諭 (2018), 田中馬拉松跑者目的地意象、心流體驗與地方依戀之關聯性研究, 大葉大學運動健康管理學系碩士論文。
19. 莊光輝 (2005), 自助旅行者的目的地選擇行為之研究-以澎湖為例, 國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文。
20. 陳玉菁 (2015), 樂齡者休閒活動參與動機、阻礙因素對幸福感之相關研究, 南華大學旅遊管理學系休閒環境管理碩士班碩士

論文。

21. 陳葵庭 (2019)，赴韓國旅遊者的旅遊動機與目的地意象及重遊意願之研究，真理大學休閒遊憩事業學系碩士論文。
22. 博報堂生活綜合研究所，博報堂熟齡事業推進室 (2007)。林冠汾譯，搶占熟齡市場—最有購買力的新興族群引爆 10 大商機，臉譜出版。
23. 黃凱郁 (2017)，路跑參與者賽會滿意度、目的地意象 對走馬瀨再遊意願影響相關研究，遠東科技大學創新設計與創業管理研究所碩士論文。
24. 楊箴憶 (2018)，遊客旅遊動機與滿意度之研究—以橋頭糖廠為例，大仁科技大學文化創意產業研究所碩士論文。

二、英文部份

1. Andrews, F. M., Withey, S. B. (1976). Social indicators of well-being: American's perception of life quality. New York: Plenum.
2. Argyle, M. (1987). The psychology of happiness. London & New York: Routledge.
3. Campbell, A. (1976). Subjective measures of well-being. American psychologist, 31(2): 117-124.
4. Crandall, R. (1980). Motivations for leisure. Journal of Leisure Research, 12(1), 45-54.
5. Crompton, J. L. (1979). Motivations for pleasure vacation. Annals of Tourism Research, 6(4), 408-424.
6. Dann, G.M.S. (1977). Anomie, Ego-enhancement and Tourism. Annals of Tourism Research, 4(4), 184-194.
7. Diener, E. (1984). Subjective well-being. Psychological Bulletin, 95: 542-575.

8. Dupuy, H. J. (1970). Developmental rationale, substantial, derivative, and conceptual relevance of the general well-being schedule. Fairfax, VA : National Center for Health Statistics.
9. Kaiser, H.F. (1974). An index of factorical simplicity. *Psychometrika*, 39, 31-36.
10. Hooyman, N.R. and H.A. Kiyak (2002), *Social Gerontology: A Multidisciplinary Perspective* (6th ed.) Boston: Allyn and Bacon.
11. Leisen, B. (2001). Image segmentation: The case of a tourism destination. *Journal of Services Marketing*, 15(1), 49-66.
12. Lew, Alan. (1987), *A Framework of Tourist Attraciton Research*, *Annals of Tourism Research*, 14, 533-575.
13. Mayo, E. J., & Jarvis, L. P. (1981). *The psychology of leisure travel: Effective marketing and selling of travel services*. Boston: CBI Publishing Company, 191-223.
14. McIntosh, R., Gupta, W. S. (1977). *Tourism: Principles, practices, philosophies*. Ohio: Grid Inc.
15. Murray, Herry A. (1938), *Explorations in Personality*. New York: Oxford University Press.
16. Reich, J. W. & Zautra, A. (1981). Life events and personal causation: some relationships with satisfaction and distress. *Journal of Personality and Social Psychology*, 41, 1002-1012.
17. Thomas, J. A. (1964, August). What Makes People Travel. *ASTA Travels News*, 169-172.
18. Um, S. and Crompton, J.L. (1990) Attitude Determinants in Tourism Destination Choice. *Annals of Tourism Research*, 17, 432-448.
19. Uysal, M., & Jurowski, C. (1994). Testing the push and pull factors. *Annals of Tourism Research*, 21, 844-846.

附錄一、問卷

一、紙本問卷

正式問卷

敬愛的先生、女士，您好：

這是一份學術論文問卷，目的在探討我國「**熟齡族參與國民旅遊（國內旅遊）的旅遊動機、目的地選擇與幸福感之相關研究**」。本問卷僅供學術研究之用，您填答的個人資料及內容，我們絕對遵守研倫理嚴格保密。最後，再次感謝您對本研究的協助！
敬祝 身體健康！平安喜樂！

南華大學旅遊管理學系研究所

指導教授：于 健 教授

研究生：陳央才 敬上

第一部分：基本資料 (請在適當選項前的"□"內打)

1. 性別：男 女
2. 年齡：50歲以下 51-64歲 65-74歲 75-84歲 85歲含以上
3. 教育程度：國中或以下 高中職 大專院校 研究所以上
4. 婚姻狀況：單身或其他 已婚
5. 目前居住地：北部地區 中部地區 南部地區 東部地區或離島
6. 過去一年內，最常參與國民旅遊的同伴：
家人 朋友 同事 組織或團體人員 獨自前往
7. 過去一年內，最常參與的國民旅遊，一天的平均費用：
1000元以下 1001-2000元 2001-3000元 3001元含以上
8. 過去一年內，最常參與的國民旅遊有無政府機關、組織團體或個人的補助款：
無 1000元以下 1001-2000元 2001-3000元 3001元含以上
9. 過去一年內，每月可自行運用的金額或收入：
2萬以下 20001-4萬 40001-6萬 60001-8萬 80001含以上
10. 過去一年內，最常參與的國民旅遊次數：
1次以下 2次 3次 4次 5次含以上
11. 過去一年內，最常參與的國民旅遊天數：
當日往返 2天1夜 3天2夜(含以上)
12. 過去一年內，最常參與的國民旅遊型態：
宗教旅遊團 老人會旅遊團 社區發展協會旅遊團
家族旅遊團 同業公會旅遊團 機關自強活動旅遊團
旅行社的旅遊團 獨自前往

第二部分：旅遊動機量表

本部份的目的在了解您參與國民旅遊（國內旅遊）時的旅遊動機為何？

請您在□中勾選合適的選項。

旅遊動機	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 國民旅遊能讓我保持體力。					
2. 國民旅遊能讓我放鬆心情。					
3. 國民旅遊能讓我紓解工作的壓力。					
4. 國民旅遊能讓我紓解生活的壓力。					
5. 國民旅遊能讓我增添生活樂趣。					
6. 國民旅遊能讓我欣賞風景。					
7. 國民旅遊能讓我深入了解當地的自然生態。					
8. 國民旅遊能讓我深入了解當地的風俗民情。					
9. 國民旅遊能讓我深入了解當地的人文特色。					
10. 國民旅遊能讓我體驗新奇事物。					
11. 國民旅遊能讓我和家人或朋友一同旅遊。					
12. 國民旅遊能讓我拓展交友圈。					
13. 國民旅遊能讓我避免獨處。					
14. 國民旅遊能讓我和人互動交流。					
15. 國民旅遊能讓我和家人、朋友分享過往的旅遊回憶。					
16. 國民旅遊能讓我豐富自己旅遊經驗。					
17. 國民旅遊能讓我尋找對人生新的看法與體悟。					
18. 國民旅遊能讓我增廣見聞。					
19. 國民旅遊能讓我展現自我價值。					
20. 國民旅遊能讓我祈求心靈平靜。					

第三部分：目的地選擇量表

本部份的目的在了解您參與國民旅遊（國內旅遊）時的目的地選擇為何？

請您在口中勾選合適的選項。

目的地選擇	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 旅遊景點豐富。					
2. 旅遊諮詢服務完善。					
3. 旅遊導覽資訊充足。					
4. 環境整潔衛生。					
5. 氣候舒適宜人。					
6. 當地居民友善親切。					
7. 當地遊憩秩序良好。					
8. 景點交通運輸便利。					
9. 購物商場選擇性多。					
10. 基礎公共設施完備。					
11. 住宿與餐廳選擇多元化。					
12. 豐富的自然景觀資源。					
13. 豐富的歷史文化資源。					
14. 豐富的宗教景觀資源。					
15. 旅遊景點知名度高。					
16. 具有獨特風俗文化。					
17. 具有特色的美食。					

第四部分：幸福感量表

本部份的目的在了解您參與國民旅遊（國內旅遊）時的幸福感為何？

請您在口中勾選合適的選項。

幸福感	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 國民旅遊讓我生活變得更有興趣。					
2. 國民旅遊讓我更滿意我的生活。					
3. 國民旅遊讓我提升生活品質。					
4. 國民旅遊讓我人生充滿希望。					
5. 國民旅遊讓我滿意目前的健康狀況。					
6. 國民旅遊讓我維持身體機能並減緩老化。					
7. 國民旅遊讓我保持頭腦清楚避免失智。					
8. 國民旅遊讓我情緒穩定。					
9. 國民旅遊讓我忘掉煩惱。					
10. 國民旅遊讓我覺得生活的比別人好。					
11. 國民旅遊讓我有吸引力。					
12. 國民旅遊讓我喜歡我自己。					
13. 國民旅遊讓我保持樂觀生活態度。					
14. 國民旅遊讓我有和他人互動的機會。					
15. 國民旅遊讓我有好人緣。					
16. 國民旅遊讓我能感受到朋友的關心。					
17. 國民旅遊讓我能增進家人和朋友的關係。					
18. 國民旅遊讓我得到團體的歸屬感。					

～問卷至此結束，煩請再檢視有無遺漏之處，感謝您的協助，謝謝。～

