

南華大學管理學院旅遊管理學系旅遊管理碩士班

碩士論文

Master Program in Tourism Management

Department of Tourism Management

College of Management

Nanhua University

Master Thesis

遊客對法鼓山的旅遊體驗、靈性健康對滿意度影響之
研究

Research on the Relationship among Tourists' Travel Experience,
Spiritual Health, and Satisfaction of Dharma
Drum Mountain

陳語柔

Yu-Rou Chen

指導教授：于建 博士

Advisor: Chien Yu, Ph.D.

中華民國 109 年 6 月

June 2020

南華大學

旅遊管理學系旅遊管理碩士班

碩士學位論文

遊客對法鼓山的旅遊體驗、靈性健康對滿意度影響之研究
Research on the Relationship among Tourists' Travel
Experience, Spiritual Health, and Satisfaction of Dharma
Drum Mountain

研究生：陳語柔

經考試合格特此證明

口試委員：劉瑞芬

丁德敏
于健

指導教授：于健

系主任(所長)：丁德敏

口試日期：中華民國 109 年 6 月 16 日

南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班 108 學年度第二學期碩士論文摘要

論文題目：遊客對法鼓山的旅遊體驗、靈性健康對滿意度影響之研究

研究生：陳語柔

指導教授：于健 博士

論文摘要內容：

位於新北市金山區的法鼓山世界佛教教育園區，佔地面積約六十公頃，2005 年 10 月正式落成開山，是一處倡導心靈環保理念的教育園區，致力發揮教育、文化、弘法的功能，為一處極具特色的修行場域。本研究將針對曾經造訪法鼓山的遊客進行問卷調查，欲探究法鼓山遊客們的旅遊體驗、靈性健康與滿意度的關聯性。

本研究透過量化研究方法，以法鼓山遊客為問卷發放對象，共計發放 430 份問卷，扣除答題不完全的無效問卷 32 份，有效問卷共計 398 份，有效回收率 92.55%。資料分析方法包含敘述性統計分析、信度分析、項目分析、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、多元迴歸分析進行統計研究，研究結果顯示如下：

- 1.不同背景之法鼓山遊客在旅遊體驗上具有部份顯著差異。
- 2.不同背景之法鼓山遊客在靈性健康上具有部份顯著差異。
- 3.不同背景之法鼓山遊客在滿意度上具有部份顯著差異。
- 4.人口背景變數、旅遊體驗及靈性健康對滿意度有部份顯著預測力。

最後根據研究結果與發現，提出日後推動法鼓山旅遊有用之建議與參考。

關鍵詞：法鼓山、旅遊體驗、靈性健康、滿意度

Title of Thesis: Research on the Relationship among Tourists' Travel Experience, Spiritual Health, and Satisfaction of Dharma Drum Mountain

Name of Institute: Master Program in Tourism Management,
Department of Tourism Management, Nanhua University

Graduate Date: June 2020

Degree Conferred: M.B.A

Name of Students: Yu-Rou Chen

Advisor: Chien Yu, Ph.D.

Abstract

Dharma Drum Mountain is located in Jinshan District, New Taipei City, which covers an area of 60 hectares. It was built in October, 2005 for the purpose of encouraging education, nourishing culture, and propagating Buddhist teachings. Dharma Drum Mountain is regarded as a distinguished Bodhimanda (place of enlightenment associated with Bodhisattva). The aim of the study is to examine the relationship among travel experience, spiritual health, and satisfaction of tourists at Dharma Drum Mountain.

The research was conducted in quantitative method. A total of 430 questionnaires were distributed, including 32 invalid questionnaires for incomplete answers. Among those questionnaires 398 are valid with the effective recovery rate of 92.55%. Collected data was analyzed by using descriptive statistics, reliability analysis, item analysis, independent sample T-test, one-way ANOVA, and multiple regression analysis. The results of the study are stated below.

1. The hypothesis is partially supported that tourists of different backgrounds have significant differences in their travel experiences.
2. The hypothesis is partially supported that tourists of different backgrounds have significant differences in their spiritual health.
3. The hypothesis is partially supported that tourists of different backgrounds have significant differences in their travel satisfaction.
4. The hypothesis is partially supported that travel experiences and spiritual health have a significant influence on travel satisfaction.

Finally, according to the research results and findings, some useful suggestions are put forward for promoting tourists to visit Dharma Drum Mountain in the future.

Keywords: Dharma Drum Mountain, Travel Experience, Spiritual Health, Satisfaction

目錄

中文摘要	I
英文摘要	II
目錄	III
表目錄	V
圖目錄	VII
第一章 緒論	1
1.1 研究背景與動機	1
1.2 研究目的	2
1.3 研究流程	2
1.4 研究範圍與限制	4
第二章 文獻探討	5
2.1 法鼓山介紹	5
2.1.1 法鼓山的理念	6
2.1.2 法鼓山觀光旅遊發展現況	7
2.2 旅遊體驗	11
2.2.1 旅遊體驗之定義	11
2.2.2 旅遊體驗之相關理論	13
2.2.3 旅遊體驗之構面	14
2.3 靈性健康	15
2.3.1 靈性健康之定義	15
2.3.2 靈性健康之相關理論	17
2.3.3 靈性健康之構面	17
2.4 滿意度	19
2.4.1 滿意度之定義	19
2.4.2 滿意度之相關理論	21
2.4.3 滿意度之構面	22
第三章 研究方法	23
3.1 研究架構	23
3.2 研究假設	24

3.3 研究對象與抽樣方法.....	25
3.4 問卷設計.....	25
3.5 預試問卷信效度分析.....	31
3.6 正式問卷信效度分析.....	41
3.7 資料分析方法.....	47
第四章 研究結果與分析.....	49
4.1 樣本基本資料分析.....	49
4.2 遊客旅遊體驗、靈性健康與滿意度之敘述性統計分析..	50
4.2.1 法鼓山遊客的旅遊體驗資料分析.....	51
4.2.2 法鼓山遊客的靈性健康資料分析.....	53
4.2.3 法鼓山遊客的滿意度資料分析.....	55
4.3 不同背景的遊客對各變項之差異分析.....	56
4.3.1 不同背景變項之法鼓山遊客在旅遊體驗的差異分析.	56
4.3.2 不同背景變項之法鼓山遊客在靈性健康的差異分析.	64
4.3.3 不同背景變項之法鼓山遊客在滿意度的差異分析...	78
4.4 多元迴歸分析.....	82
第五章 結論與建議.....	85
5.1 研究結論.....	85
5.2 研究建議.....	93
參考文獻	95
附錄 正式問卷.....	101

表目錄

表 2.1 法鼓山景觀一覽表.....	10
表 2.2 旅遊體驗定義彙整表.....	12
表 2.3 靈性健康定義彙整表.....	16
表 2.4 滿意度定義彙整表.....	20
表 3.1 人口變項問卷設計構面表.....	26
表 3.2 旅遊體驗構面題項表.....	28
表 3.3 靈性健康構面題項表.....	30
表 3.4 滿意度構面題項表.....	31
表 3.5 旅遊體驗量表極端組考驗與同質性檢驗摘要表.....	33
表 3.6 靈性健康量表極端組考驗與同質性檢驗摘要表.....	34
表 3.7 滿意度量表極端組考驗與同質性檢驗摘要表.....	35
表 3.8 預試問卷旅遊體驗建構效度分析摘要表.....	36
表 3.9 預試問卷靈性健康建構效度分析摘要表.....	38
表 3.10 預試問卷滿意度建構效度分析摘要表.....	40
表 3.11 預試問卷信度分析摘要表.....	41
表 3.12 正式問卷旅遊體驗建構效度分析摘要表.....	42
表 3.13 正式問卷靈性健康建構效度分析摘要表.....	44
表 3.14 正式問卷滿意度建構效度分析摘要表.....	46
表 3.15 正式問卷信度分析摘要表.....	47
表 4.1 人口統計變項之分布情形.....	50
表 4.2 法鼓山遊客的旅遊體驗統計分析.....	52
表 4.3 法鼓山遊客的靈性健康統計分析.....	54
表 4.4 法鼓山遊客的滿意度統計分析.....	55
表 4.5 教育程度在旅遊體驗之差異情形.....	58

表 4.6 收入在旅遊體驗之差異情形.....	60
表 4.7 宗教信仰在旅遊體驗之差異情形.....	63
表 4.8 性別在靈性健康之差異情形.....	65
表 4.9 年齡在靈性健康之差異情形.....	67
表 4.10 教育程度在靈性健康之差異情形.....	69
表 4.11 職業在靈性健康之差異情形.....	71
表 4.12 收入在靈性健康之差異情形.....	73
表 4.13 宗教信仰在靈性健康之差異情形.....	76
表 4.14 宗教旅遊次數在靈性健康之差異情形.....	78
表 4.15 性別在滿意度之差異情形.....	78
表 4.16 年齡在滿意度之差異情形.....	79
表 4.17 職業在滿意度之差異情形.....	80
表 4.18 收入在滿意度之差異情形.....	81
表 4.19 宗教信仰在滿意度之差異情形.....	82
表 4.20 宗教旅遊次數在滿意度之差異情形.....	82
表 4.21 人口背景、旅遊體驗及靈性健康對滿意度迴歸分析摘要表	83
表 5.1 研究假說驗證結果彙整表.....	92

圖目錄

圖 1.2 研究流程圖.....	3
圖 2.1 法鼓山山徽.....	6
圖 2.2 法鼓山 2013 年至 2019 年遊客人數曲線圖.....	8
圖 3.1 研究架構圖.....	23



第一章 緒論

1.1 研究背景與動機

台灣長久以來擁有多元的信仰文化，直至今日宗教信仰仍與多數人的精神生活息息相關。座落於新北市金山區三界里山坡上的法鼓山，全稱為「法鼓山世界佛教教育園區」，為當年聖嚴法師集合了十方各界善信的功德，為了提升人的品質，淨化人心與社會，所建立的一個整合了教育、修行、文化的人間淨土。

法鼓山的名稱源於其獨特的地形樣貌，因其遠看似一個縱臥的大鼓，而以《妙法蓮華經》中：「惟願天人尊，轉無上法輪，擊於大法鼓，而吹大法螺，普雨大法雨，度無量眾生，我等咸歸請，當演深遠音。」此「法鼓」二字命名，亦是希望以佛法的鼓聲，讓法喜充滿人心，使人間安樂和諧(法鼓山全球資訊網，2014)。

隨著經濟發展與生活水準的提升，人們觀光旅遊的目的亦更加多元化，除了以往追求美食佳餚、聲光娛樂的休閒之外，近年來亦掀起了「宗教旅遊」的風潮，帶動人們在假日時前往宗教淨地，體驗與世無爭、世外桃源的寧靜氛圍，藉以得到心靈的洗滌，提升內在的安定力量。

「世間紛擾何處淨，法鼓山上好修行。假日修行何處去，法鼓山上禮觀音。」(聖嚴法師，2007)本研究將以曾經造訪過法鼓山的遊客為研究對象，並探究其「旅遊體驗」與「靈性健康」對其旅遊「滿意度」的影響。最後，根據研究結果與發現，提出日後推動法鼓山旅遊有用之建議與參考。

1.2 研究目的

依據上述之研究背景和動機，針對至法鼓山參訪遊客的旅遊體驗、靈性健康與滿意度進行研究，本研究之主要目的如下：

- (一)探討法鼓山遊客旅遊體驗、靈性健康與滿意度之現況。
- (二)探討不同背景遊客的旅遊體驗、靈性健康與滿意度之差異。
- (三)探討法鼓山遊客的旅遊體驗、靈性健康與滿意度之關聯性。
- (四)根據研究結果提供法日後推動法鼓山旅遊之建議與參考。

1.3 研究流程

本研究依據研究目的與動機，在確定研究方向後，即開始收集相關文獻資料進行分析與探討，並進行問卷的設計、發放、回收與整理，再經由統計軟體的分析，最後完成研究成果與建議。本研究之研究流程如圖 1.2 所示。

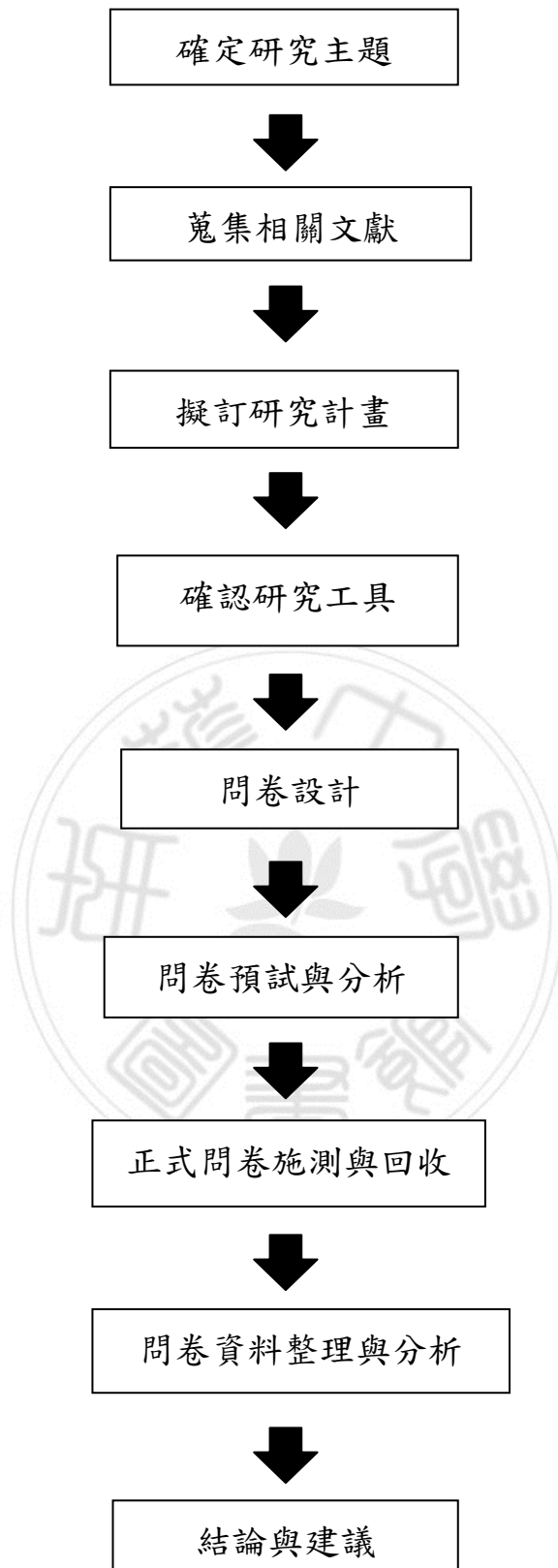


圖 1.2 研究流程圖

資料來源：本研究整理

1.4 研究範圍與限制

1.研究範圍

本研究之問卷是以年滿十八歲且曾經造訪過位於新北市金山區的「法鼓山世界佛教教育園區」的遊客為對象，採用便利抽樣的方式進行問卷調查。

2.研究限制

本研究以量化的問卷調查法進行研究，因此可能受限於受試者填寫問卷時，受其主觀認知、語文解讀能力或其他情境因素之影響，而產生誤差的可能性。



第二章 文獻探討

本研究依欲探究的主題，進行相關文獻探討，以建立本研究之架構與假設，並作為問卷設計的理论依據。本章節之文獻探討共計有四個部份：法鼓山、旅遊體驗、靈性健康及滿意度。

2.1 法鼓山介紹

法鼓山的全稱為「法鼓山世界佛教教育園區」(Dharma Drum Mountain World Center For Buddhist Education)，位於新北市金山區三界里山坡上，倚山面海，視野遼闊，占地面積約六十公頃，為聖嚴法師傳承東初老人之衣鉢，致力弘揚佛法所建立的一個結合了修行、文化與教育的人間淨土，於 2005 年正式落成開山。法鼓山乃是由東初老人所創建之「農禪寺」與「中華佛教文化館」發展而來，由於當時中華佛教文化館與農禪寺的弘法事業、文化事業以及教育事業發展快速，且信眾與日俱增，原有場地已不敷使用，為了覓得一處具有長久性、安定性、與未來性的道場建築用地，前後費時多年未果。直至 1989 年，聖嚴法師以殊勝的因緣集合了十方善信功德於臺北縣(今新北市)金山鄉(今金山區)興建一座世界級的佛教教育園區——「法鼓山世界佛教教育園區」，並以此處作為發揚「提升人的品質，建設人間淨土」之理念基地，於 2005 年完成園區第一期的工程，且於同年 10 月 21 日舉辦落成開山大典。法鼓山之山徽如下圖 2.1 所示，此山徽之構思乃源於佛陀的手印，佛陀採用說法的方式替大眾開示解惑，這個手印即是象徵眾生的煩惱困惑獲得排解消退。法鼓山的山徽存在著佛法的核心精神與態度，亦懷抱著對世人與世間的關懷。此外，山徽的左邊猶如一座山的形貌，便是象徵著法鼓山，而山徽的右邊看似一

位出家人在打坐；而山徽上的三座山亦能代表佛、法、僧等三寶，為世間所帶來之智慧啟蒙與溫暖加持(法鼓山全球資訊網，2014)。



圖 2.1 法鼓山山徽

資料來源：拍攝於法鼓山園區

2.1.1 法鼓山的理念

法鼓山以「提升人的品質，建設人間淨土」為基礎理念，秉持著「奉獻我們自己，成就社會大眾」之精神，以「回歸佛陀本懷，推動世界淨化」為方針，採用「提倡全面教育，落實整體關懷」的方法，完成「以心靈環保為核心，弘揚漢禪傳佛教，透過三大教育，達到世界淨化」的使命。法鼓山為達成「推動全面教育」之使命，透由大學院教育以栽培弘揚佛法之專業人才，透由大普化教育以推廣淨化人心的佛法理念，最後透由大關懷教育以提供各類利益世間的關懷服務，法鼓山以此三大教育，用入世的積極態度，幫助大眾進一步認識佛法。創辦人聖嚴法師融合臨濟以及曹洞此二大法脈，並將此兩大禪宗「隨時提起，隨時放下」與「放鬆身心，活在當下」的宗風，融入其個人的詮釋和創見，開創出具有現代感且獨特的禪風：「中華禪」，更於 1992 提出「心靈環保」一詞，作為其核心理念，旨在提升心靈的防禦措施，讓身處於任何情況下之個人，皆能保有心靈的純淨與安定，並對周遭的人事物亦能存有一份關心，對未來存有一份希望。法鼓山以「心靈環保」作為行動總綱，並以「心五四」、「心六倫」與「四種環保」等作為推動心靈環保的實踐方法。聖嚴法師長年在世界各地

主持佛七與禪七，並致力於以當代人的觀點及語言傳遞佛法，而後陸續提出「心靈環保」、「四種環保」、「心五四運動」、「心六倫」等社會運動，為當代人提供具體的生命方針與可行的實踐方法。「四種環保」即是以「心靈環保」為主軸，再加入「自然環保」、「生活環保」與「禮儀環保」成為四環運動。心靈環保為法鼓山行動的總體綱要，其訴求為維持心靈的安定和純淨；自然環保則為守護自然環境免受污染與破壞，保全地球生態之共榮與共存；生活環保即是以簡樸自然與少欲知足的觀念，來實踐禪宗的「修行在行住坐臥間」之理念；而禮儀環保主要目的在於守護整體社會之謙和以及尊嚴，藉由身、口、心之淨化，達成人類社會的和諧共榮。而「心五四運動」即是貫徹上述四類環保所推動的五種心法，分別為：「四感」、「四安」、「四福」、「四要」與「四它」。「四感」分別為：感謝、感恩、感動感化、；「四安」分別為：安身、安業、安家、安心；「四福」分別為：惜福、知福、種福、培福；「四要」分別為：該要與能要的才要，不該要與不能要的絕對不要；想要的太多但需要的不多；「四它」分別為：接受它、面對它、處理它、放下它。「心六倫」則為聖嚴法師為因應新時代日益多元的群我關係所發起的運動，為傳統儒家五倫觀念的延伸，包含了自然倫理、校園倫理、家庭倫理、生活倫理、職場倫理與群族倫理(法鼓山全球資訊網，2014)。

2.1.2 法鼓山觀光旅遊發展現況

法鼓山世界佛教教育園區位處於新北市金山區的三界里山坡上，占地面積近六十公頃，靠山向海，視野極佳。聖嚴法師於1989年尋得此地至今，經過眾人多年的籌劃與建設，於2005年10月21日正式落成開山。法鼓山作為一座實踐心靈環保理念之教育園區，除

了修行工作及教育工作之外，更致力於推動與傳承文化活動，每年農曆新年除夕聞法華鐘聲及歲末的大悲心水陸法會等活動，更是吸引眾多信眾與遊客至此共襄盛舉，已成為法鼓山例行的特色活動。

以 2019 年為例，新北市的觀光總人次為 5,858 萬 9,767 人次，「法鼓山世界佛教教育園區」作為新北市 48 個主要觀光遊憩據點之一，根據新北市政府觀光旅遊局自 2013 年至 2019 年的統計年報顯示：法鼓山 2013 年的遊客人數為 36 萬 5,585 人次，2014 年的遊客人數為 35 萬 3,302 人次，2015 年的遊客人數為 29 萬 8,246 人次，2016 年的遊客人數為 25 萬 0,010 人次，2017 年的遊客人數為 25 萬 8,927 人次，2018 年的遊客人數為 24 萬 8,469 人次，2019 年的遊客人數為 22 萬 6,356 人次(新北市觀光旅遊網，2020)。下圖 2.2 為根據新北市政府觀光旅遊局提供之資料所編製 2013 年至 2019 年法鼓山遊客人數的曲線圖。

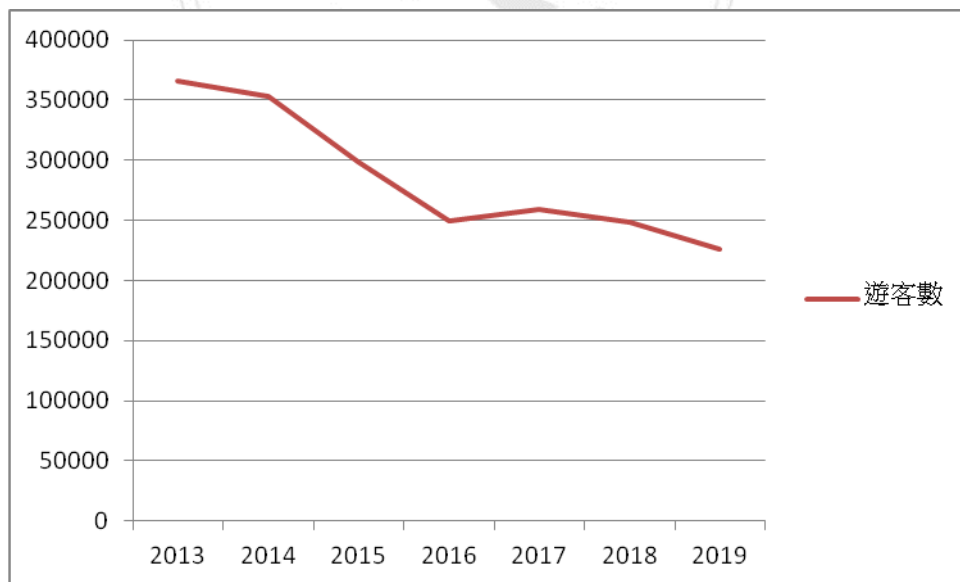


圖 2.2 法鼓山 2013 年至 2019 年遊客人數曲線圖

資料來源：新北市政府觀光旅遊局

法鼓山具有多元豐富的自然與人文景觀，多年來吸引了無數觀光客前來造訪，下表 2.1 羅列了園區內的部分建築、佛像、人文與自然景觀，並分別做一說明介紹：(1)大殿：大殿位處法鼓山園區的中心位置，為法鼓山的精神中心，更是園區的地標建築與全山精神之所繫。氣勢雄偉的大殿位處於法鼓山世界佛教教育園區的第一大樓 6 樓，整體建築外觀為沉穩黑藍色調，素樸典雅、簡潔開闊。大殿為法鼓山僧侶及信眾每日早課與晚課修行之所在，亦是弘法活動及大型儀式舉辦之地。(2)祈願觀音殿：位於第二大樓 3 樓的祈願觀音殿，原為開山觀音供奉之處，眾多信眾至此虔誠禮拜及許願。祈願觀音殿由外至內共有「觀世自在」、「大悲心起」與「入流亡所」三方匾額，分別是由聖嚴法師、董陽孜居士和黃篤生居士所提筆書寫；此三方匾額的主題皆是由佛教經典所記載的觀音菩薩功德而來。(3)開山觀音像：此座安置於法鼓山園區最高處之開山觀音為法鼓山最初之觀音像，此觀音像含基座共有 5 公尺高，重約 2.8 噸，原為玻璃纖維材質安置於室內，後翻製成銅像安置於大殿後方的開山觀音公園，亦位處於園區的正中心點。(4)法華鐘樓：法華鐘重量有 25 公噸，直徑 2.64 公尺，高約 4.5 公尺，最厚處達 29.6 公分，鐘體鑄刻了整部《妙法蓮華經》與《大悲咒》一卷以及多寶塔雙佛並坐圖，共有 70152 字，亦為世界首座於鐘體鑄刻整部完整《法華經》之青銅梵鐘，亦是具有歷史意義的世界級佛門重寶，此鍾安置在法華公園內。(5)步道：法鼓山園區目前共有八條步道：臨溪朝山步道、法華公園步道、生命園區步道、開山觀音步道、來迎觀音步道、藥師古佛迴環步道、木棧步道、祈願步道等，園區內步道的自然生態豐富，每條步道各有其景觀特色（法鼓山全球資訊網，2014）。

表 2.1 法鼓山景觀一覽表

	
<p>法鼓山景點地圖</p>	<p>大殿</p>
	
<p>祈願觀音殿—「觀世自在」匾額</p>	<p>祈願觀音殿—「大悲心起」匾額</p>
	
<p>開山觀音像</p>	<p>法華鐘樓(1)</p>
	
<p>法華鐘樓(2)</p>	<p>園區步道</p>

資料來源：本研究拍攝於法鼓山園區

2.2 旅遊體驗

在旅遊行為探討的研究領域中，旅遊體驗占了重要的一部分，以下將依其定義和分類做一個探討。

2.2.1 旅遊體驗之定義

「旅遊」意指人們為了休閒、商務或其它目的而離開故有環境，到某些地方並停留，但持續時間少於 12 個月的活動(黃水源，2019)；「體驗」則為一種被誘發的個別事件，當個體身處情境中或受到事件的刺激，而引起的思考或情緒的反應，這些常存於記憶中的反應即是體驗(Schmitt，1999)。而「旅遊體驗」則被定義為觀光活動與事件傳達給遊客的意義，形成於遊客心中的主觀情感狀態(Otto and Ritchie，1996)。以及遊客在從事旅遊活動之過程裡，其知覺、感官、行為與心智不斷和周邊環境發展出互動之關係，而由此互動關係裡獲得之經驗與感受稱為旅遊體驗(高俊雄，1993)。而遊客對相同的旅遊活動亦可能產生不同的旅遊體驗，意為即使遊客到達相同旅遊目的地、進行相同旅遊行程、接受相同旅遊服務，但受到各自生活經驗的差異，而造成遊客對資訊的處理與解釋方式不同，因而形成不同的體驗(Berry, Carbone & Haeckel's, 2002)。蕭岳誌(2019)將旅遊體驗定義為：遊客從事旅遊活動時所親身體會到的感受，並對此感受給予正面或負面評價，而此評價將會影響遊客是否願意再度重返旅遊景點。

整合上述各學者對旅遊體驗之研究與描述，本研究將旅遊體驗定義為：「遊客在旅遊活動的歷程中，外部環境刺激與個體內在情感相互作用之下所產生的主觀感知。」以下茲將各學者對旅遊體驗定義的看法彙整如下表 2.2：

表 2.2 旅遊體驗定義彙整表

年代	學者	定義
1995	Ryan	遊客在旅遊活動的過程中，對於接觸的人、事、物所產生之難忘回憶與感受。
1996	Otto and Ritchie	觀光活動與事件傳達給遊客的意義，行成於遊客心中主觀的情感狀態。
2004	Rustichini and Siconolfi	遊客本身在心中所形成的產物且無法經由購買行為取得。
2005	吳竹湏	遊客過往的經驗、知識與技能透過休閒旅遊產生出許多感受，活動參與的報酬與收穫源於個體於旅遊活動裡，藉由知覺將外在環境之訊息轉換為內在感受之過程。
2008	Lashley	創造回憶的要素，為服務提供者與顧客互動的過程能夠讓顧客有備受款待、賓至如歸之感，進而建立起良好的賓主關係，使顧客產生不同於日常生活的情緒反應。
2008	Zouni and Kouremeno	遊客與各種旅遊要素互動或透由服務接觸（service encounter）所產生的情感與深刻印象
2015	蔡幸娟	在不同環境背景與身心狀況影響下，遊客經歷旅遊項目後，結合自身經驗進行綜合分析，獲得身心滿意之體驗歷程。
2019	蕭岳誌	遊客從事旅遊活動時所親身體會到的感受，並對此感受給予正面或負面評價，而此評價將會影響遊客是否願意再度重返旅遊景點。

資料來源：本研究整理

2.2.2 旅遊體驗之相關理論

Schmitt(1999)整合了社會行為理論以及消費者的心理學理論，運用心理學的模組(modules)概念，提出了策略體驗模組理論(strategic experiential modules, SEMs)，作為消費者體驗的概念架構。策略體驗模組的訴求即是為消費者創造不一樣之體驗模式，以策略體驗模組及體驗媒介做為架構層面，每一種策略體驗模組有其不同的結構與行銷方式，共包括五種體驗類型，分別為情感(feel)、行動(act)、感官(sense)、思考(think)與關連(related)，並配合體驗媒介來達成吸引消費者的行銷目標(蔡幸娟，2015)。體驗媒介為體驗行銷之戰術工具，而策略體驗模組為行銷之策略基礎(黃水源，2019)。

根據 Schmitt(1999)所提出之旅遊體驗模組形式，共分成五大類，且各有其訴求目標與訴求方式：第一類為感官(sense)，其訴求目標為營造感官的衝擊，提升服務和產品之附加價值，其訴求方式為瞭解何以達成感官衝擊，透由聽覺、味覺、觸覺、嗅覺與視覺等方式，完成刺激(stimuli)、過程(processes)、結果(consequences)的模式；第二類為情感(feel)，其目的即是觸動顧客內心之情感與情緒，其訴求方式為瞭解何類刺激足以引起個體情緒，而促使顧客主動參與，包含將品牌與正向情緒做連結；第三類為思考(think)，其訴求目標為引發消費者的思想，涉入參與，達成典範的轉移，其訴求方式為經由引起興趣，引發個體進行集中與分散的思考；第四類為行動(act)，其訴求目標為訴諸身體之行動經驗，影響個體的生活型態，其訴求方式為藉由增加身體體驗以豐富消費者之生活；第五類為關連(related)，其訴求目標為使顧客與他人、社會文化、理想自我形成關連，其訴求方式為將品牌與當前社會的環境與文化產生關連，以影響那些潛在的社群成員(蔡幸娟，2015)。

2.2.3 旅遊體驗之構面

在旅遊體驗的衡量構面研究中，Schmitt(1999)的體驗行銷策略模組受到往後學者的廣泛討論與支持，並以此模組的五種類型作為旅遊體驗的衡量構面，總共有情感(feel)、行動(act)、思考(think)、感官(sense)和關連(related)等五項。尤鎰鋒(2015)以台南市古蹟遊客為例進行「旅遊動機、旅遊體驗、滿意度及重遊意願之研究」、閻志剛(2018)以 2018 屏東熱帶農業博覽會為例進行「體驗行銷、觀光意象與遊客滿意度關係之研究」、黃聖潔(2018)以南投縣日月星舞民宿為例進行「臺灣民宿體驗行銷策略之研究」，以上研究皆是以情感(feel)、行動(act)、思考(think)、感官(sense)和關連(related)等五種類別作為旅遊體驗與體驗行銷的衡量構面。本研究根據 Schmitt(1999)提出的體驗行銷策略模組，並參考黃水源(2019)旅遊體驗量表及閻志剛(2018)體驗行銷衡量問卷，將旅遊體驗的構面分為情感體驗、行動體驗、思考體驗、感官體驗與關聯體驗此五項。(一)感官體驗：以視覺、味覺、觸覺、聽覺與嗅覺此五類感官創造出知覺體驗，透過知覺之刺激提供美學之滿足情緒，以激發顧客的購買欲望。(二)情感體驗：以觸動消費者內心的情緒與情感為訴求目標，透由提供消費者正面的心情連結，用溫和愉悅的情緒來引發消費者的情感，進而促使消費者主動參與，對產品本身產生好印象。(三)思考體驗：藉由提供驚奇與引起興趣的創意方式，讓體驗媒介之刺激而引起的訊息對消費者產生驚奇，進而誘發消費者之興趣並產生刺激性思考。(四)行動體驗：指身體、生活型態及行為模式相關之體驗，透過增加身體體驗，以影響消費者之生活型態和互動。(五)關聯體驗：包含思考、情感、行動與感官等層面，此體驗超越個人感覺、情感、認知與行動，是個人和他人、個人和社會文化、個人和理想我產生的關聯，從而升起對產品的認同與歸屬感，以

激發消費者建立品牌關聯性。

2.3 靈性健康

根據世界衛生組織(WHO, 1948)對健康所下之定義為：「健康為心理、身體與社會的完全安適之幸福狀態，而不僅是無疾病或不衰弱而已。」由此可見，一個健康之個體不僅是身體康健之狀態，亦含括更多元的層面，本節將就靈性健康層面依其定義與分類做一探討。

2.3.1 靈性健康之定義

靈性健康指的是靈性的健康狀態(McGee, 1998)，核心內涵為「關係」、「締結」與「聯繫」，是與自己身心安適及與他人、環境及宇宙，平衡相安、和諧共融的狀態(張淑美, 2008)。靈性健康為健康之核心，具有能統整個人身心、智能和社會的能力，不僅能與自我和他人建立正向連結，亦能與外在環境建立互動關係之狀態，為一種強烈穩固之信念與價值系統(張淑美、陳慧姿, 2008)。亦是人類性質的核心，統整個人身心、社會與智能的健康，可以幫助個體透過不停的超越，逐漸實現屬於自己的生命意義。是一種人、我、神之間的連結，也是人性的一種價值與信念(葉詠加, 2019)。李昱平(2008)則認為靈性健康為一種靈性安適之狀態，能看重他人價值、能和人擁有正向的關係、能安度眼前的困境、能覓得心靈的庇佑和寄託，更能獲得自我成長。靈性健康不僅能促使個人向內重新探詢自我的生命意義，亦能幫助其向外建立圓滿的社群關係，對於大自然的天地萬物產生和諧共存的連結感，更進一步能為無限生命投入努力，強調活在當下，達到天人合一的靈性和諧(洪櫻純, 2009)。整合上述各學者對靈性健康之研究與描述，本研究將靈性健康定義：「為人類生命核心的一部分，亦是健

全個體重要之一環，擁有靈性健康之個體能統整其內在資源並與外在環境建立正向的互動關係。」以下茲將各學者對靈性健康定義的看法彙整如下表 2.3：

表 2.3 靈性健康定義彙整表

年代	學者	定義
1998	McGee	靈性的健康狀態
2008	張淑美	核心內涵為「關係」、「締結」和「聯繫」，是與自己身心安適及與他人、環境及宇宙，平衡相安、和諧共融的狀態。
2008	張淑美、 陳慧姿	健康的核心，具有統合個人身心、社會與智能的能力，不僅能與自我和他人建立正向連結，亦能與外在環境建立互動關係的狀態，為一種強烈穩固之信念和價值系統。
2008	李昱平	靈性安適的狀態，能重視他人價值、能與人產生良性關係、能安度眼前的困境、能覓得心靈庇佑和寄託，更能收穫自我的成長。
2008	洪櫻純	促使個人向內重新探詢自我的生命意義，亦能幫助其向外建立圓滿的社群關係，對於大自然的天地萬物產生和諧共存的聯結感，更進一步能為無限生命投入努力，強調活在當下，達到天人合一的靈性和諧。

表 2.3 靈性健康定義彙整表(續)

2019 葉詠加
人類性質的核心，統整個人身心、社會與智能的健康，可以幫助個體透過不停的超越，逐漸實現屬於自己的生命意義。是一種人、我、神之間的聯結，也是人性的一種價值與信念。

資料來源：本研究整理

2.3.2 靈性健康之相關理論

近半世紀以來，生活水平的提升改善了人們的居住衛生環境，而隨著生活與衛生環境的改善，人們的健康狀況也隨之提升，於此同時，人類對健康的追求亦擴展至心靈層面。McGee(1998)指出靈性健康包含了多面向之內涵，是一種責任感和無私的意識，並具有高程度的許諾與堅定的信念，能以無條件的愛去對待自己與他人，以及能在苦難裡和奮鬥的過程裡深思生命的意義等。Howden(1992)認為靈性健康的個體應具備有四種內含：(1)追尋生命的目的和意義：可以提供生存動機、希望感與價值感。(2)擁有內在的應變能力：在處理不確定的生活事物之時，無論身處危機或平靜之狀態，皆能展現內在的應變能力來因應。(3)天地萬物之一體感：個體和他人或所有生命體乃至和宇宙及宇宙環境能有和諧的關係或連接的感覺。(4)具超越性：能克服身體或精神狀況之意願與能力，能跳脫過往經驗限制的一種能力，亦是能實現幸福和療育自我之能力。

2.3.3 靈性健康之構面

Howden 於 1992 年發展出靈性評估量表(Spirituality Assessment Scale)，該量表由題目進行因素分析而定義出四個主要因素，分別為：

生命的目的與意義、內在資源、締結、超越等，此量表共分成四個部分，共計有 28 題。而 Fisher, Francis 與 Johnson(2000)所發展的靈性量表(Spiritual Health in Four Domains Index)亦將靈性分為四個層面，分別為：個人與環境、個人與社區、個人與自己、個人與超自然力量之相互關係等。蕭雅竹(2003)發展和建構適合評估護理學生之靈性健康量表，將量表分為五個向度，分別為：超越逆境、與人締結、活出意義、明己心性與宗教寄託等。張淑美、陳慧姿(2008)亦將靈性健康量表分為五個向度，分別為：宗教寄託、感懷自然、超越逆境、與人締結與活出意義等共 33 題，用以評估高中老師的靈性健康程度。而陳慧姿(2013)把靈性健康量表分為四個向度，分別為：超越自我、活出意義、與人締結與感懷自然等共 24 題，作為評估高中老師靈性健康的測量工具。

本研究參考 Howden(1992)與 Fisher(2000)所提出之「超越逆境」、「與人締結」、「活出意義」、「宗教寄託」和「感懷自然」五個靈性健康的構面，並參考沈勝川(2017)所建構的靈性健康量表，把靈性健康之構面分為：超越逆境、人與自然、生命意義、信仰/宗教寄託及人我關係此五項。(一)生命意義：了解生命存在之目的與價值，透過學習與體驗，服務與助人，體現屬於自己之生命意義。(二)人與自然：面對大自然及宇宙時，能以感恩和敬畏之心，藉以尋求個人心靈的安適，激發自我潛能。且能愛護環境、珍惜大自然，並與天地萬物和諧共存，進而建立和諧的天人關係。(三)宗教寄託：以宗教信仰與靈性修養為核心內涵，能在宗教活動和信仰裡，獲得心靈之庇祐及寄託，進而展現對生命的極致關懷。(四)超越逆境：個體遭遇挫折時，能擁有強烈的生存信念，以面對、轉念、接納與尋求協助的方式，克服困難進而自我成長。(五)人我關係：了解並接納自己，進而找到自我價

值，能助人、愛人、寬恕人，並能與人分享及溝通，重視個人與他人及社會關係之連結。最後，本研究引用葉詠加(2019)所發展之靈性健康量表，將靈性健康問卷分為「人我關係」、「超越逆境」、「生命意義」、「人與自然」及「宗教寄託」此五大構面，作為衡量遊客靈性健康之測量工具。

2.4 滿意度

在消費者行為探討的研究領域中，滿意度佔了很大一部份，以下將依其定義與分類做一探討。

2.4.1 滿意度之定義

滿意度(satisfaction)之概念由學者 Cardozo(1965)率先提出，其以實證研究來探究顧客購買產品前後的實際感受與預期之間的差距及相符程度，並將之稱為滿意度。Gronroos(1984)將滿意度解釋成顧客心中對產品或服務品質之實際知覺，消費者在購買產品或接受服務後，對產品本身與服務品質屬性進行評定，若對消費者而言此評定結果為合理，則存在滿意度。而賴儒影(2009)認為顧客滿意度為一種主觀意識，是以顧客消費後對於產品所得到心理上之實質感受程度，來判斷顧客對該產品的滿意度高低。當服務績效或產品本身低於原先期望時，顧客會經歷失望的感受；倘若服務績效或產品本身符合預期，則會經驗到滿足的感受；而若是服務績效或產品本身超越預先期待，則會經驗極大的滿足感受，即個體對某一服務績效或產品和期望之價值差距，而產生出的滿足或失望程度稱為滿意度(紀松村，2017)。陳水源(1988)認為遊客的滿意度是由其所感受到的心理產出與其所欲求的心理產出所決定，且滿意度是由許多層面組合而成，各層面的顧

客體驗期望和獲得體驗差距之總和構成了整體滿意度。整合上述各學者對滿意度之研究與描述，本研究將滿意度定義為：「個體於接受服務與使用產品後所產生的內在感受，並進一步將此感受與原先期待做一比較，此比較的結果即為滿意度。」以下茲將各學者對滿意度定義的看法彙整如下表 2.4：

表 2.4 滿意度定義彙整表

年代	學者	定義
1965	Cardozo	以實證研究來探究顧客購買產品前後的實際感受與預期之間的差距及相符程度，並將之稱為滿意度。
1984	Gronroos	顧客心中對服務品質或產品之實際知覺，消費者在消費產品或接受服務後，對產品本身與服務品質屬性進行評定，若對消費者而言此評定結果為合理，則存在滿意度。
1988	陳水源	遊客滿意度是由其所感知的心理產出與其所欲求的心理產出而決定，且滿意度是由許多層面組合而成，各層面的顧客體驗期望和獲得體驗差距之總和構成了整體滿意度。
2000	Baker and Crompton	個體在經歷目的地體驗之後所產生之情感與心理的知覺狀態。
2009	賴儒影	顧客滿意度為一種主觀意識，是以顧客消費後對於產品所得到心理上之實質感受程度，來判斷顧客對該產品的滿意度高低。

表 2.4 滿意度定義彙整表(續)

2017 紀松村	當服務績效或產品低於預期，顧客會經驗失望；若符合預期，將經驗滿足；若超越期望，便會產生極大滿足，即個體對服務績效或某一產品與期望之價值差距，而產生的失望或愉悅程度稱為滿意度。
2018 閻志剛	個人對參與活動後，對於服務設施、環境景觀、活動體驗所形成之心理感覺和情緒反應的知覺感受程度。

資料來源：本研究整理

2.4.2 滿意度之相關理論

Giese & Cote(2000)提出旅遊滿意度有三項構成要素：第一項為遊客的情緒反應或認知反應；第二項為遊客反應之焦點在於事前的期望、旅遊本身以及過程；第三項為旅遊滿意度具有時效性，且發生在特定時間點上。Oliver(1981)的期望—失驗理論指出：顧客對於服務和產品的績效與品質皆有一套評估標準，此標準為消費者於購買前對商品與服務的期望，消費者在接受服務或使用產品之後，於心中進行評估與比較而產生的結果，即為消費者對服務或產品之滿意程度，當消費者的預期和實際體驗出現不一致的情況即稱為「失驗」，當消費者實際感受到的商品或服務品質優於原先預期，便會產生「正向失驗」，此即顧客滿意；而當消費者的實際知覺低於原先期待之時，便會導致「負向失驗」，即為不滿意的結果。Schreyer & Roggenbuck(1978)採用差異理論之觀點以闡釋遊憩滿意度，並相信滿意度之高低乃是取決於遊客行前之期望和實際體驗後之知覺差距，至於整體滿意度則是透過各層面差異之總和而決定。而首先提出滿意度(satisfaction)概念

的學者 Cardozo(1965)以實證研究來探討顧客購買產品前後的實際感受與預期差距，並將此差距與相符成度定義為滿意度，此外更進一步探討滿意度是否影響顧客再度購買的意願，後經實證結果顯示：顧客滿意度與重購意願呈正相關，意即滿意度愈高，消費者之重購意願也愈高，且滿意度也進而影響著其它產品的購買行為。

2.4.3 滿意度之構面

學者 Fornell(1992)提出顧客滿意度之衡量方式可區分為兩種形式，一種是「整體滿意度」，其訴求的是一種整體反應之概念，代表各類屬性評量後之總和結果，意即將顧客與產品互動後之整體結果作為整體性之衡量方法；另一種為「分項滿意度」，其訴求的概念是消費者對於產品各類別屬性滿意程度的衡量方法。而學者 Day(1977)提出「滿意」為一概括的整體概念，只需透過求得單一整體滿意度，則能得知顧客對該產品的使用結果。而由於本研究主要為探討各體驗媒介所形成之旅遊體驗對滿意度的影響，故不深究分項滿意度，僅以整體滿意度作為衡量法鼓山遊客之旅遊滿意度的評估類型，並參考 Yoon 和 Uysal(2005)與 Lai 和 Vinh(2013)的研究，以心理需求、事前期望、表現認知與情緒反應等評估要項進行旅遊滿意度的測量。

第三章 研究方法

本研究以曾經造訪法鼓山的遊客為研究對象，並以相關文獻資料作為研究的理論基礎，並依據研究目的來進行問卷設計，本研究主要為探討不同背景之法鼓山遊客在「旅遊體驗」、「靈性健康」和「滿意度」的關聯性。本章節共計有六個部份：第 1 節為研究架構；第 2 節為研究假設；第 3 節為研究對象與抽樣方法；第 4 節為問卷設計；第 5 節為資料分析方法；第 6 節預試信效度檢定，各節內容說明如下：

3.1 研究架構

為了瞭解法鼓山遊客旅遊體驗、靈性健康與滿意度之關連性，本研究建立的概念性研究架構如圖 3.1 所示。

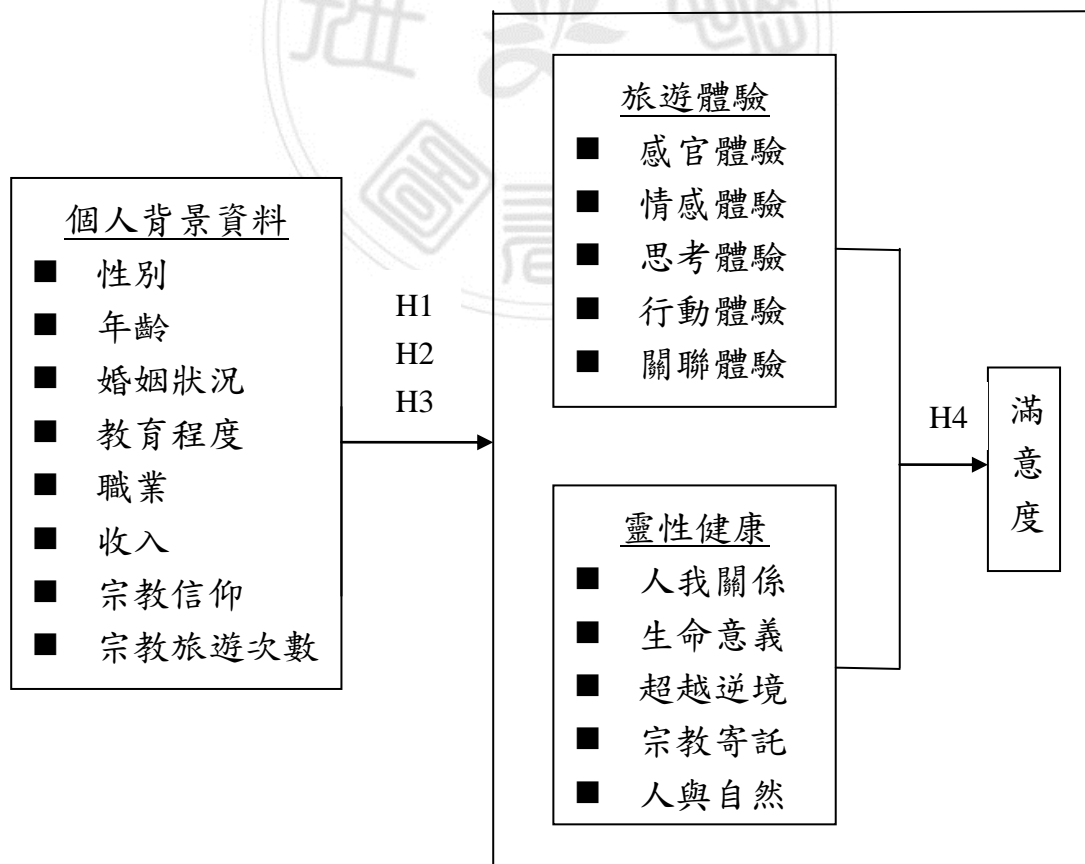


圖 3.1 研究架構圖

3.2 研究假設

本研究依據研究目的、研究架構及相關文獻探討，提出下列研究假設：

H1：不同背景之遊客在法鼓山的旅遊體驗上具有顯著差異。

- H1.1：不同性別之遊客在法鼓山的旅遊體驗上具有顯著差異。
- H1.2：不同年齡之遊客在法鼓山的旅遊體驗上具有顯著差異。
- H1.3：不同婚姻狀況之遊客在法鼓山的旅遊體驗上具有顯著差異。
- H1.4：不同教育程度之遊客在法鼓山的旅遊體驗上具有顯著差異。
- H1.5：不同職業之遊客在法鼓山的旅遊體驗上具有顯著差異。
- H1.6：不同收入之遊客在法鼓山的旅遊體驗上具有顯著差異。
- H1.7：不同宗教信仰之遊客在法鼓山的旅遊體驗上具有顯著差異。
- H1.8：不同宗教旅遊次數之遊客在法鼓山的旅遊體驗上具有顯著差異。

H2：不同背景之法鼓山遊客在靈性健康上具有顯著差異。

- H2.1：不同性別之法鼓山遊客在靈性健康上具有顯著差異。
- H2.2：不同年齡之法鼓山遊客在靈性健康上具有顯著差異。
- H2.3：不同婚姻狀況之法鼓山遊客在靈性健康上具有顯著差異。
- H2.4：不同教育程度之法鼓山遊客在靈性健康上具有顯著差異。
- H2.5：不同職業之法鼓山遊客在靈性健康上具有顯著差異。
- H2.6：不同收入之法鼓山遊客在法靈性健康上具有顯著差異。
- H2.7：不同宗教信仰之法鼓山遊客在靈性健康上具有顯著差異。
- H2.8：不同宗教旅遊次數之法鼓山遊客在靈性健康上具有顯著差異。

H3：不同背景之法鼓山遊客在滿意度上具有顯著差異。

- H3.1：不同性別之法鼓山遊客在滿意度上具有顯著差異。

H3.2：不同年齡之法鼓山遊客在滿意度上具有顯著差異。

H3.3：不同婚姻狀況之法鼓山遊客在滿意度上具有顯著差異。

H3.4：不同教育程度之法鼓山遊客在滿意度上具有顯著差異。

H3.5：不同職業之法鼓山遊客在滿意度上具有顯著差異。

H3.6：不同收入之法鼓山遊客在滿意度上具有顯著差異。

H3.7：不同宗教信仰之法鼓山遊客在滿意度上具有顯著差異。

H3.8：不同宗教旅遊次數之法鼓山遊客在滿意度上具有顯著差異。

H4：人口背景變數、旅遊體驗及靈性健康對滿意度有預測力。

3.3 研究對象與抽樣方法

本研究主要目的在於探討法鼓山遊客的旅遊體驗、靈性健康與滿意度的關聯性，因此以年滿十八歲以上，曾經造訪過新北市金山區「法鼓山世界佛教教育園區」之遊客為對象，以便利抽樣的方式進行問卷發放與回收，研究期間共計發放 430 份問卷，扣除答題不完全的無效問卷 32 份，有效問卷共計 398 份，有效回收率 92.55%。

3.4 問卷設計

本研究根據研究目的，並透過相關文獻的收集與彙整，來設計研究問卷，本研究問卷內容共涵蓋四個部分。第一部份為：「法鼓山遊客背景變項」；第二部分為「旅遊體驗量表」：分為五個構面，包括「情感體驗」、「行動體驗」、「思考體驗」、「感官體驗」與「關聯體驗」。第三部分為「靈性健康量表」：分為五個構面，包括「超越逆境」、「人我關係」、「人與自然」、「宗教寄託」與「生命意義」。第四部分為「滿意度量表」：為一個構面。說明如下：

一、法鼓山遊客背景變項

針對法鼓山遊客之不同背景與經驗，配合研究目的共設計 8 題，

包括：性別、年齡、婚姻狀況、教育程度、職業、收入、宗教信仰、與宗教旅遊次數等，見表 3.1：

表 3.1 人口變項問卷設計構面表

背景變項	選項
1. 性別	男性、女性
2. 年齡	18-30 歲、31-40 歲、41-50 歲、51-60 歲、61 歲以上
3. 婚姻狀況	已婚、未婚、其他(分居、離婚、喪偶…等)
4. 教育程度	國中(含)以下、高中(職)、大專院校、研究所(含)以上
5. 職業	軍公教、服務業、製造業、自由業、其它
6. 月收入	20,000 元以下、20,001-30,000 元、30,001-40,000 元、40,001 元以上
7. 宗教信仰	佛教(法鼓山信眾)、佛教(非法鼓山信眾)、道教與民間信仰、其他信仰、無宗教信仰
8. 宗教旅遊次數	5 次(含)以下、5 次以上

資料來源：本研究整理

二、旅遊體驗之構面與題項

本研究之旅遊體驗問卷係根據 Schmitt(1999)提出之體驗行銷策略模組，並參考黃水源(2019)旅遊體驗量表及閻志剛(2018)體驗行銷衡量問卷，將旅遊體驗之衡量構面分為「感官體驗」、「情感體驗」、「思考體驗」、「行動體驗」與「關聯體驗」等五大構面，發展預試問卷共 20 題，說明如下：

1. 感官體驗：以聽覺、嗅覺、視覺、觸覺與味覺此 5 類感官創造出知覺體驗，透過知覺刺激提供美學之滿足情緒，以激發顧客的購買欲望。

2. 情感體驗：以引起消費者內心的情緒與情感為訴求目標，透由提供消費者正面的心情連結，用溫和愉悅的情緒來引發消費者的情感，進而促使消費者主動參與，對產品本身產生好印象。
3. 思考體驗：藉由提供驚奇與引起興趣的創意方式，讓體驗媒介之刺激而引起的訊息對消費者產生驚奇，進而誘發消費者的興趣並產生刺激性思考。
4. 行動體驗：指身體、生活型態及行為模式相關之體驗，透過增加身體體驗，以影響消費者之生活型態和互動。
5. 關聯體驗：包含情感、行動、思考與感官等層面，此體驗超越個人感覺、情感、認知與行動，是個人和他人、個人和社會文化、個人和理想我產生的關聯，從而升起對產品的認同與歸屬感，以激發消費者建立品牌關聯性。

在旅遊體驗之衡量上，感官體驗部分有 4 道題項；情感體驗部分有 4 道題項；思考體驗部分有 4 道題項；行動體驗部分有 4 道題項；關聯體驗部分有 4 道題項，共計 20 題。本量表採用 Likert 五點量尺進行評分，數值設定 1 至 5 分，由受訪者依據題目敘述與自身的同意程度作答，全部題項皆為正向計分，「非常同意」採計為 5 分；「同意」採計為 4 分；「普通」採計為 3 分；「不同意」採計為 2 分；「非常不同意」採計為 1 分，其中分數愈高代表受試者愈認同題目所描述的狀況；反之，分數愈低者代表其認同程度愈低，題項分述如下，見表 3.2：

表 3.2 旅遊體驗構面題項表

構面	題項
感官 體驗	1 法鼓山的自然環境清幽開闊。
	2 法鼓山的氛圍寧靜安詳。
	3 法鼓山的素齋及素食點心健康可口。
	4 法鼓山的空間景觀像人間淨土一般。
情感 體驗	5 法鼓山志工師兄師姐的親切問候，讓我感到被接納與關心。
	6 法鼓山旅遊讓我有法喜充滿的感受。
	7 參訪法鼓山後，讓我對這裡的環境深深著迷。
	8 法鼓山旅遊讓我有放鬆自在的感受。
思考 體驗	9 法鼓山「虛空有盡，我願無窮」的理念，幫助我思考如何重構一個更理想的生命目標。
	10 法鼓山的旅遊體驗啟發我去思考佛教的奧秘。
	11 我會思考法鼓山的「四環」理念：「心靈環保」、「禮儀環保」、「生活環保」、「自然環保」對個人及社會的影響。
	12 法鼓山的文宣、刊物讓我開始去思考法鼓山對社會的影響。
行動 體驗	13 我願意保持心靈的純淨與安定，落實法鼓山「心靈環保」的理念。
	14 我願意以心儀、口儀、身儀的淨化，落實「禮儀環保」，促進人我和諧。
	15 我願意少欲知足、簡樸自然，落實禪宗「修行在行住坐臥間」的「生活環保」觀念。
	16 我願意知福惜福、感恩大地、保護自然環境免受汙染、破壞，落實法鼓山「自然環保」的理念。
關聯 體驗	17 我願意和他人分享法鼓山的莊嚴與美好。
	18 參訪法鼓山後，我與佛教理念產生共鳴。
	19 參與法鼓山旅遊讓我與同遊夥伴關係更加親近。
	20 參訪法鼓山後，我與法鼓山的關係更密切。

參考資料來源：Schmitt(1999)、閻志剛(2018)、黃水源(2019)

三、靈性健康之構面與題項

本研究之靈性健康量表係參考 Howden(1992)與 Fisher(2000)所提

出之「活出意義」、「超越逆境」、「宗教寄託」、「與人締結」和「感懷自然」五個靈性健康的構面，並參考沈勝川(2017)所建構之靈性健康量表，把靈性健康之構面分為：「超越逆境」、「人我關係」、「生命意義」、「人與自然」及「宗教寄託」此五大構面，說明如下：

1. 人我關係：了解並接納自我，發掘自我價值，能助人、愛人、寬恕人，並能與人分享及溝通，重視個人與他人及社會關係的締結。
2. 生命意義：了解生命存在之價值與目的，藉由學習與體驗，服務與助人，體現屬於自己生命的意義。
3. 超越逆境：個體遭遇挫折時，能擁有強烈的生存信念，以面對、接納、轉念與尋求協助等方式，克服困難進而自我成長。
4. 宗教寄託：以宗教信仰與靈性修養為核心內涵，能在宗教活動與信仰裡，獲得心靈之寄託，進而展現對生命的極致關懷。
5. 人與自然：面對大自然與宇宙時，能心存感恩與敬畏，藉以尋求個人心靈的安適，激發自我潛能。且能愛護環境、珍惜大自然，並與天地萬物和諧共存，進而建立和諧的天人關係。

最後，本研究引用葉詠加(2019)所發展之靈性健康量表，此量表將靈性健康問卷分為「超越逆境」、「人我關係」、「人與自然」、「宗教寄託」及「生命意義」此五大構面，發展預試問卷共 25 題，作為衡量遊客靈性健康之測量工具。在靈性健康之衡量上，人我關係部分有 7 道題項；生命意義部分有 4 道題項；超越逆境部分有 6 道題項；宗教寄託部分有 4 道題項；人與自然部分有 4 道題項，共計 25 題。本量表採用 Likert 五點量尺進行評分，數值設定 1 至 5 分，由受訪者依據題目敘述與自身的同意程度作答，全部題項皆為正向計分，「非常同意」採計為 5 分；「同意」採計為 4 分；「普通」採計為 3 分；「不同意」採計為 2 分；「非常不同意」採計為 1 分，其中分數愈高代表受

試者愈認同題目所描述的狀況；反之，分數愈低者代表其認同程度愈低，題項分述如下，見表 3.3：

表 3.3 靈性健康構面題項表

構面	題項
人我關係	1 我會關心別人，也會接受別人對我的關心。
	2 當我有心事時，有無話不談的朋友可以分享。
	3 看到親友有成就時，我會替他們感到高興。
	4 我很樂意與人分享生活中有趣或新的事物。
	5 我能和別人保持和諧的關係。
	6 我和家人的關係和諧。
	7 如果遇到需要幫助的人，我都會盡力幫助他們。
生命意義	8 我會規劃我的生活(運動、旅遊、學習等)，讓生活充實有意義。
	9 我喜歡學習，希望自己成長。
	10 我覺得我的人生是有意義、有價值的。
	11 我樂觀面對生活中遇到的任何問題。
超越逆境	12 人生起起落落，我能走到現在，我覺得我不簡單。
	13 生活中遇到困難，我可以樂觀、勇敢面對與接受。
	14 人生遇到困境時，我可以把吃苦當吃補。
	15 面對生命中的無常與變故，我會想辦法去解決。
	16 當我遇到無法改變的事情，我願意學習接受。
宗教寄託	17 心情不好的時候，我會想辦法排解。
	18 我的信仰可以讓我感到心安。
	19 我相信信仰可以幫助自己渡過難關。
	20 即使面對未來可能會有疾病纏身，我的信仰讓我坦然面對。
人與自然	21 我的信仰，幫助我了解生死，面對死亡。
	22 我們的心靈健康和大自然、天地都有關係。
	23 我覺得我是天地萬物的一份子。
	24 我相信天地、萬物都有靈性。
	25 種植或觀賞花、草植物，看它們生長，會讓我覺得很愉快。

資料來源：葉詠加(2019)

四、滿意度之構面與題項

滿意度量表為一個構面，本研究以整體滿意度為衡量法鼓山遊客之旅遊滿意度的評估類型，並參考 Yoon 和 Uysal(2005)與 Lai 和 Vinh(2013)的研究，以心理需求、事前期望、表現認知與情緒反應等評估要項進行旅遊滿意度之測量，發展預試問卷共 4 題。

本量表採用 Likert 五點量尺進行評分，數值設定 1 至 5 分，由受訪者依據題目敘述與自身的同意程度作答，全部題項皆為正向計分，「非常同意」採計為 5 分；「同意」採計為 4 分；「普通」採計為 3 分；「不同意」採計為 2 分；「非常不同意」採計為 1 分，其中分數愈高代表受試者愈認同題目所描述的狀況；反之，分數愈低者代表其認同程度愈低，題項分述如下，見表 3.4：

表 3.4 滿意度構面題項表

構面	題項
滿意度	1 法鼓山的旅遊體驗超乎我的期待。 2 我對法鼓山的旅遊體驗感到高興。 3 我會向別人推薦法鼓山的旅遊體驗。 4 我之後會再次到法鼓山旅遊。

參考資料來源：Yoon 和 Uysal(2005)、Lai 和 Vinh(2013)

3.5 預試問卷信效度分析

本研究預試樣本採用便利抽樣的方式，以法鼓山遊客做為本研究的預試樣本對象，並於自 2019 年 12 月 23 日至 2020 年 1 月 7 日進行預試問卷發放與回收，本研究共發出 270 份問卷，剔除無效問卷 16 份，回收之有效問卷共計 254 份，有效回收率 94.07%，之後根據預試結果進行分析，以確立正式問卷。

一、項目分析

項目分析作為問卷試題篩選之主要依據，本研究將以「極端組考驗」和「同質性檢驗」進行項目分析，以助於研究者找出鑑別度較低之題項。首先，依照量表總體得分最高 27% 與最低 27% 為極端組，進行平均數差異檢定，目的在於求出本問卷各別題項之決斷值 (Critical Ratio, 簡稱 CR 值)，當 CR 值大於 3 且達顯著水準 ($p < 0.05$)，則表示該題項具有鑑別不同受試者反應程度的能力；並以同質性檢驗來求出各題項與量表總分的相關係數，若相關係數達 0.30 以上即表示該題項之同質性為可以接受的，反之，若該題項之相關係數低於 0.30 則予以刪除(吳明隆、涂金堂 2005)。

本研究的「旅遊體驗量表」20 題、「靈性健康量表」25 題和「滿意度」4 題，各題項之 CR 值皆大於 3 且相關係數達 0.30 以上，表示各題項皆擁有一定程度之鑑別能力，因此所有題項均予以保留，分析結果如表 3.5、表 3.6、表 3.7 所示：

表 3.5 旅遊體驗量表極端組考驗與同質性檢驗摘要表

構面	旅遊體驗題項	CR 值	相關係數	備註
感官體驗	1 法鼓山的自然環境清幽開闊。	15.64	.698 ^{**}	保留
	2 法鼓山的氛圍寧靜安詳。	18.74	.758 ^{**}	保留
	3 法鼓山的素齋及素食點心健康可口。	12.07	.629 ^{**}	保留
	4 法鼓山的空間景觀像人間淨土一般。	15.27	.749 ^{**}	保留
情感體驗	5 法鼓山志工師兄師姐的親切問候，讓我感到被接納與關心。	16.46	.761 ^{**}	保留
	6 法鼓山旅遊讓我有法喜充滿的感受。	21.13	.798 ^{**}	保留
	7 參訪法鼓山後，讓我對這裡的環境深深著迷。	18.84	.770 ^{**}	保留
	8 法鼓山旅遊讓我有放鬆自在的感受。	20.36	.791 ^{**}	保留
思考體驗	9 法鼓山「虛空有盡，我願無窮」的理念，幫助我思考如何重構一個更理想的生命目標。	19.36	.788 ^{**}	保留
	10 法鼓山的旅遊體驗啟發我去思考佛教的奧秘	17.32	.752 ^{**}	保留
	11 我會思考法鼓山的「四環」理念：「心靈環保」、「禮儀環保」、「生活環保」、「自然環保」對個人及社會的影響。	20.23	.753 ^{**}	保留
	12 法鼓山的文宣、刊物讓我開始去思考法鼓山對社會的影響。	19.74	.763 ^{**}	保留
行動體驗	13 我願意保持心靈的純淨與安定，落實法鼓山「心靈環保」的理念。	18.98	.764 ^{**}	保留
	14 我願意以心儀、口儀、身儀的淨化，落實「禮儀環保」，促進人我和諧。	20.15	.769 ^{**}	保留
	15 我願意少欲知足、簡樸自然，落實禪宗「修行在行住坐臥間」的「生活環保」觀念。	20.39	.778 ^{**}	保留
	16 我願意知福惜福、感恩大地、保護自然環境免受汙染、破壞，落實法鼓山「自然環保」的理念。	19.57	.768 ^{**}	保留
關聯體驗	17 我願意和他人分享法鼓山的莊嚴與美好。	18.97	.805 ^{**}	保留
	18 參訪法鼓山後，我與佛教理念產生共鳴。	17.84	.756 ^{**}	保留
	19 參與法鼓山旅遊讓我與同遊夥伴關係更加親近。	17.83	.766 ^{**}	保留
	20 參訪法鼓山後，我與法鼓山的關係更密切。	14.71	.716 ^{**}	保留

**在顯著水準為 0.01 時(雙尾)，相關顯著。

資料來源：本研究整理

表 3.6 靈性健康量表極端組考驗與同質性檢驗摘要表

構面	靈性健康題項	CR 值	相關係數	備註
人我關係	1 我會關心別人，也會接受別人對我的關心。	15.66	.742**	保留
	2 當我有心事時，有無話不談的朋友可以分享。	15.44	.721**	保留
	3 看到親友有成就時，我會替他們感到高興。	16.64	.743**	保留
	4 我很樂意與人分享生活中有趣或新的事物。	16.00	.735**	保留
	5 我能和別人保持和諧的關係。	16.62	.733**	保留
	6 我和家人的關係和諧。	18.16	.737**	保留
	7 如果遇到需要幫助的人，我都會盡力幫助他們。	16.79	.731**	保留
生命意義	8 我會規劃我的生活(運動、旅遊、學習等)，讓生活充實有意義。	19.61	.748**	保留
	9 我喜歡學習，希望自己成長。	19.57	.733**	保留
	10 我覺得我的人生是有意義、有價值的。	18.97	.748**	保留
	11 我樂觀面對生活中遇到的任何問題。	16.85	.759**	保留
超越逆境	12 人生起起落落，我能走到現在，我覺得我不簡單。	17.58	.746**	保留
	13 生活中遇到困難，我可以樂觀、勇敢面對與接受。	18.81	.785**	保留
	14 人生遇到困境時，我可以把吃苦當吃補。	19.16	.773**	保留
	15 面對生命中的無常與變故，我會想辦法去解決	18.10	.787**	保留
	16 當我遇到無法改變的事情，我願意學習接受。	19.31	.816**	保留
	17 心情不好的時候，我會想辦法排解。	18.41	.751**	保留
宗教寄託	18 我的信仰可以讓我感到心安。	19.44	.768**	保留
	19 我相信信仰可以幫助自己渡過難關。	19.19	.769**	保留
	20 即使面對未來可能會有疾病纏身，我的信仰讓我坦然面對。	17.26	.762**	保留
	21 我的信仰，幫助我了解生死，面對死亡。	17.98	.778**	保留
人與自然	22 我們的心靈健康和大自然、天地都有關係。	23.83	.791**	保留
	23 我覺得我是天地萬物的一份子。	22.19	.805**	保留
	24 我相信天地、萬物都有靈性。	19.86	.764**	保留
	25 種植或觀賞花、草植物，看它們生長，會讓我覺得很愉快。	17.64	.734**	保留

**在顯著水準為 0.01 時(雙尾)，相關顯著。

表 3.7 滿意度量表極端組考驗與同質性檢驗摘要表

構面	靈性健康題項	CR 值	相關係數	備註
滿意度	1 法鼓山的旅遊體驗超乎我的期待	24.40	.881 ^{**}	保留
	2 我對法鼓山的旅遊體驗感到高興	28.48	.906 ^{**}	保留
	3 我會向別人推薦法鼓山的旅遊體驗	30.47	.907 ^{**}	保留
	4 我之後會再次到法鼓山旅遊	24.06	.881 ^{**}	保留

**在顯著水準為 0.01 時(雙尾)，相關顯著。

資料來源：本研究整理

二、信效度分析

(一) 建構效度

本研究以因素分析(Factor Analysis)作為問卷之建構效度，並先以 Bartlett's 球型檢定來判別資料是否適合進行因素分析，在確定 Bartlett's 球型檢定達顯著後始進行因數分析。

旅遊體驗的 Bartlett's 球型檢定達顯著，適合進行因素分析，並以因素負荷量大於 0.450 作為選題標準，分析結果顯示「情感體驗」、「感官體驗」、「行動體驗」、「關聯體驗」與「思考體驗」等五個構面，所有題項的因素負荷量介於 0.779 至 0.892 之間，分析結果如表 3.8 所示：

表 3.8 預試問卷旅遊體驗量表因素分析摘要表

構面	題項	同質性檢驗		構面信度
		共同性	因素負符量	
感官體驗	1 法鼓山的自然環境清幽開闊。	0.747	0.865	0.861
	2 法鼓山的氛圍寧靜安詳。	0.777	0.882	
	3 法鼓山的素齋及素食點心健康可口。	0.607	0.779	
	4 法鼓山的空間景觀像人間淨土一般。	0.693	0.832	
情感體驗	5 法鼓山志工師兄師姐的親切問候，讓我感到被接納與關心。	0.706	0.840	0.874
	6 法鼓山旅遊讓我有法喜充滿的感受。	0.762	0.873	
	7 參訪法鼓山後，讓我對這裡的環境深深著迷。	0.683	0.826	
	8 法鼓山旅遊讓我有放鬆自在的感受。	0.752	0.867	
思考體驗	9 法鼓山「虛空有盡，我願無窮」的理念，幫助我思考如何重構一個更理想的生命目標。	0.642	0.801	0.862
	10 法鼓山的旅遊體驗啟發我去思考佛教的奧秘。	0.747	0.864	
	11 我會思考法鼓山的「四環」理念：「心靈環保」、「禮儀環保」、「生活環保」、「自然環保」對個人及社會的影響。	0.738	0.859	
	12 法鼓山的文宣、刊物讓我開始去思考法鼓山對社會的影響。	0.706	0.840	
行動體驗	13 我願意保持心靈的純淨與安定，落實法鼓山「心靈環保」的理念。	0.691	0.832	0.876
	14 我願意以心儀、口儀、身儀的淨化，落實「禮儀環保」，促進人我和諧。	0.776	0.881	

表 3.8 預試問卷旅遊體驗量表因素分析摘要表(續)

	15 我願意少欲知足、簡樸自然，落實禪宗「修行在行住坐臥間」的「生活環保」觀念。	0.779	0.883	
	16 我願意知福惜福、感恩大地、保護自然環境免受汙染、破壞，落實法鼓山「自然環保」的理念	0.672	0.820	
關 聯 體 驗	17 我願意和他人分享法鼓山的莊嚴與美好。	0.729	0.854	0.899
	18 參訪法鼓山後，我與佛教理念產生共鳴。	0.773	0.879	
	19 參與法鼓山旅遊讓我與同遊夥伴關係更加親近。	0.777	0.881	
	20 參訪法鼓山後，我與法鼓山的關係更密切。	0.795	0.892	
判標準則		≥.200	≥.450	≥.700
Bartlett's 球型檢定顯著性		0.000(達顯著性)		

資料來源：本研究整理

靈性健康的 Bartlett's 球型檢定達顯著，適合進行因素分析，並以因素負荷量大於 0.450 作為選題標準，分析結果顯示「人我關係」、「生命意義」、「超越逆境」、「宗教寄託」和「人與自然」等五個構面，所有題項的因素負荷量介於 0.674 至 0.810 之間，分析結果如表 3.9 所示：

表 3.9 預試問卷靈性健康量表因素分析摘要表

構面	題項	同質性檢驗		構面信度
		共同性	因素負符量	
人我關係	1. 我會關心別人，也會接受別人對我的關心。	0.699	0.732	0.907
	2. 當我有心事時，有無話不談的朋友可以分享。	0.681	0.725	
	3. 看到親友有成就時，我會替他們感到高興。	0.728	0.727	
	4. 我很樂意與人分享生活中有趣或新的事物。	0.702	0.716	
	5. 我能和別人保持和諧的關係。	0.658	0.702	
	6. 我和家人的關係和諧。	0.676	0.751	
	7. 如果遇到需要幫助的人，我都會盡力幫助他們。	0.738	0.674	
生命意義	8. 我會規劃我的生活(運動、旅遊、學習等)，讓生活充實有意義。	0.576	0.742	0.848
	9. 我喜歡學習，希望自己成長。	0.778	0.696	
	10. 我覺得我的人生是有意義、有價值的。	0.781	0.729	
	11. 我樂觀面對生活中遇到的任何問題。	0.653	0.740	
超越逆境	12. 人生起起落落，我能走到現在，我覺得我不簡單。	0.630	0.708	0.905
	13. 生活中遇到困難，我可以樂觀、勇敢面對與接受。	0.759	0.761	
	14. 人生遇到困境時，我可以把吃苦當吃補。	0.761	0.767	
	15. 面對生命中的無常與變故，我會想辦法去解決。	0.750	0.760	
	16. 當我遇到無法改變的事情，我願意學習接受。	0.701	0.804	
	17. 心情不好的時候，我會想辦法排解(唱歌、找朋友說、出去走走、說出來)。	0.590	0.723	

表 3.9 預試問卷靈性健康量表因素分析摘要表(續)

宗教寄託	18. 我的信仰(例如：天主、上帝、老天爺、佛祖、菩薩等)，可以讓我感到心安。	0.657	0.761	0.894
	19. 我相信信仰可以幫助自己渡過難關。	0.728	0.775	
	20. 即使面對未來可能會有疾病纏身，我的信仰讓我坦然面對	0.760	0.752	
	21. 我的信仰，幫助我了解生死，面對死亡。	0.745	0.744	
人與自然	22. 我們的心靈健康和大自然、天地都有關係。	0.762	0.786	0.916
	23. 我覺得我是天地萬物的一份子。	0.861	0.810	
	24. 我相信天地、萬物都有靈性。	0.805	0.757	
	25. 種植或觀賞花、草植物，看它們生長，會讓我覺得很愉快。	0.738	0.703	
判標準則		≥ .200	≥ .450	≥ .700
Bartlett's 球型檢定顯著性		0.000(達顯著性)		

資料來源：本研究整理

滿意度的 Bartlett's 球型檢定達顯著，適合進行因素分析，並以因素負荷量大於 0.45 作為選題標準，分析結果顯示所有題項的因素負荷量介於 0.885 至 0.919 之間，如表 3.10 所示：

表 3.10 預試問卷滿意度量表因素分析摘要表

構面	題項	同質性檢驗		構面信度
		共同性	因素負符量	
滿意度	1 法鼓山的旅遊體驗超乎我的期待	0.796	0.892	0.923
	2 我對法鼓山的旅遊體驗感到高興	0.845	0.919	
	3 我會向別人推薦法鼓山的旅遊體驗。	0.826	0.909	
	4 我之後會再次到法鼓山旅遊。	0.784	0.885	
判標準則		≥ .200	≥ .450	≥ .700
Bartlett's 球型檢定顯著性		0.000(達顯著性)		

資料來源：本研究整理

(二)信度分析

本研究透過 Cronbach's α 係數考驗各量表與整體的內部一致性，Cronbach's α 係數大於 0.70 顯示資料為高信度，若是 Cronbach's α 係數介於 0.7~0.35 顯示資料為可被接受，而 Cronbach's α 係數低於 0.35 以下之資料應被忽略(Nunnally, 1978)。本研究旅遊體驗量表之「情感體驗」、「感官體驗」、「行動體驗」、「思考體驗」與「關聯體驗」構面的信度介於 0.861 至 0.899 之間，總信度達到 0.957，顯示本旅遊體驗量表內部一致性為佳，屬於高信度；本研究靈性健康量表之「人我關係」、「生命意義」、「超越逆境」、「宗教寄託」和「人與自然」構面的信度介於 0.848 至 0.916 之間，總信度達到 0.966，顯示本靈性健康量表內部一致性為佳，屬於高信度；本研究滿意度量表總信度達到 0.923，顯示本滿意度量表內部一致性為佳，屬於高信度，各變項量表信度檢測結果如表 3.11 所示：

表 3.11 預試問卷信度分析摘要表

問卷構面		題數	Cronbach's α 值	總信度
旅遊體驗	感官體驗	4	0.861	0.957
	情感體驗	4	0.874	
	思考體驗	4	0.862	
	行動體驗	4	0.876	
	關聯體驗	4	0.899	
靈性健康	人我關係	7	0.907	0.966
	生命意義	4	0.848	
	超越逆境	6	0.905	
	宗教寄託	4	0.894	
	人與自然	4	0.916	
滿意度		4	0.923	0.923

資料來源：本研究整理

3.6 正式問卷信效度分析

本研究透過量化研究方法，以法鼓山遊客為問卷發放對象，採用便利抽樣的方式，自 2020 年 1 月 26 日至 2020 年 2 月 15 日進行正式問卷發放與回收，共計發放 430 份問卷，扣除答題不完全的無效問卷 32 份，有效問卷共計 398 份，有效回收率 92.55%。

一、建構效度

本研究以因素分析(Factor Analysis)作為問卷之建構效度，並先以 Bartlett's 球型檢定來判別資料是否適合進行因素分析，在確定 Bartlett's 球型檢定達顯著後始進行因數分析。

旅遊體驗的 Bartlett's 球型檢定達顯著，適合進行因素分析，並以

因素負荷量大於 0.450 作為選題標準，結果顯示「情感體驗」、「感官體驗」、「行動體驗」、「關聯體驗」與「思考體驗」等五個構面，所有題項的因素負荷量介於 0.753 至 0.905 之間，分析結果如表 3.12 所示：

表 3.12 正式問卷旅遊體驗量表因素分析摘要表

構面	題項	同質性檢驗		構面信度
		共同性	因素負符量	
感官體驗	1 法鼓山的自然環境清幽開闊。	0.751	0.867	0.865
	2 法鼓山的氛圍寧靜安詳。	0.820	0.905	
	3 法鼓山的素齋及素食點心健康可口。	0.567	0.753	
	4 法鼓山的空間景觀像人間淨土一般。	0.717	0.847	
情感體驗	5 法鼓山志工師兄師姐的親切問候，讓我感到被接納與關心。	0.722	0.850	0.886
	6 法鼓山旅遊讓我有法喜充滿的感受。	0.781	0.884	
	7 參訪法鼓山後，讓我對這裡的環境深深著迷。	0.742	0.861	
	8 法鼓山旅遊讓我有放鬆自在的感受。	0.735	0.858	
思考體驗	9 法鼓山「虛空有盡，我願無窮」的理念，幫助我思考如何重構一個更理想的生命目標。	0.714	0.845	0.881
	10 法鼓山的旅遊體驗啟發我去思考佛教的奧秘。	0.764	0.874	
	11 我會思考法鼓山的「四環」理念：「心靈環保」、「禮儀環保」、「生活環保」、「自然環保」對個人及社會的影響。	0.743	0.862	
	12 法鼓山的文宣、刊物讓我開始去思考法鼓山對社會的影響。	0.730	0.855	

表 3.12 正式問卷旅遊體驗量表因素分析摘要表(續)

行動體驗	13 我願意保持心靈的純淨與安定，落實法鼓山「心靈環保」的理念。	0.723	0.850	0.880
	14 我願意以心儀、口儀、身儀的淨化，落實「禮儀環保」，促進人我和諧。	0.774	0.880	
	15 我願意少欲知足、簡樸自然，落實禪宗「修行在行住坐臥間」的「生活環保」觀念。	0.770	0.877	
	16 我願意知福惜福、感恩大地、保護自然環境免受汙染、破壞，落實法鼓山「自然環保」的理念	0.676	0.822	
關聯體驗	17 我願意和他人分享法鼓山的莊嚴與美好。	0.726	0.852	0.892
	18 參訪法鼓山後，我與佛教理念產生共鳴。	0.768	0.876	
	19 參與法鼓山旅遊讓我與同遊夥伴關係更加親近。	0.775	0.880	
	20 參訪法鼓山後，我與法鼓山的關係更密切。	0.757	0.870	
判標準則		≥ .200	≥ .450	≥ .700
Bartlett's 球型檢定顯著性		0.000(達顯著性)		

資料來源：本研究整理

靈性健康的 Bartlett's 球型檢定達顯著，適合進行因素分析，並以因素負荷量大於 0.450 作為選題標準，結果顯示「人我關係」、「生命意義」、「超越逆境」、「宗教寄託」和「人與自然」等五個構面，所有題項的因素負荷量介於 0.779 至 0.932 之間，分析結果如表 3.13 所示：

表 3.13 正式問卷靈性健康量表因素分析摘要表

構面	題項	同質性檢驗		構面信度
		共同性	因素負符量	
人我關係	1. 我會關心別人，也會接受別人對我的關心。	0.719	0.848	0.920
	2. 當我有心事時，有無話不談的朋友可以分享。	0.676	0.822	
	3. 看到親友有成就時，我會替他們感到高興。	0.700	0.837	
	4. 我很樂意與人分享生活中有趣或新的事物。	0.698	0.836	
	5. 我能和別人保持和諧的關係。	0.698	0.835	
	6. 我和家人的關係和諧。	0.648	0.805	
	7. 如果遇到需要幫助的人，我都會盡力幫助他們。	0.607	0.779	
生命意義	8. 我會規劃我的生活(運動、旅遊、學習等)，讓生活充實有意義。	0.644	0.802	0.869
	9. 我喜歡學習，希望自己成長。	0.766	0.875	
	10. 我覺得我的人生是有意義、有價值的。	0.772	0.878	
	11. 我樂觀面對生活中遇到的任何問題。	0.693	0.833	
超越逆境	12. 人生起起落落，我能走到現在，我覺得我不簡單。	0.633	0.795	0.918
	13. 生活中遇到困難，我可以樂觀、勇敢面對與接受。	0.753	0.868	
	14. 人生遇到困境時，我可以把吃苦當吃補。	0.754	0.868	
	15. 面對生命中的無常與變故，我會想辦法去解決。	0.747	0.864	
	16. 當我遇到無法改變的事情，我願意學習接受。	0.747	0.865	
	17. 心情不好的時候，我會想辦法排解(唱歌、找朋友說、出去走走、說出來)。	0.638	0.799	

表 3.13 正式問卷靈性健康量表因素分析摘要表(續)

宗教寄託	18. 我的信仰(例如：天主、上帝、老天爺、佛祖、菩薩等)，可以讓我感到心安。	0.754	0.868	0.914
	19. 我相信信仰可以幫助自己渡過難關。	0.797	0.893	
	20. 即使面對未來可能會有疾病纏身，我的信仰讓我坦然面對	0.844	0.919	
	21. 我的信仰，幫助我了解生死，面對死亡。	0.787	0.887	
人與自然	22. 我們的心靈健康和大自然、天地都有關係。	0.781	0.884	0.926
	23. 我覺得我是天地萬物的一份子。	0.868	0.932	
	24. 我相信天地、萬物都有靈性。	0.855	0.925	
	25. 種植或觀賞花、草植物，看它們生長，會讓我覺得很愉快。	0.772	0.878	
判標準則		≥.200	≥.450	≥.700
Bartlett's 球型檢定顯著性		0.000(達顯著性)		

資料來源：本研究整理

滿意度的 Bartlett's 球型檢定達顯著，適合進行因素分析，並以因素負荷量大於 0.45 作為選題標準，所有題項的因素負荷量介於 0.878 至 0.908 之間，分析結果如表 3.14 所示：

表 3.14 正式問卷滿意度量表因素分析摘要表

構面	題項	同質性檢驗		構面信度
		共同性	因素負符量	
滿意度	1 法鼓山的旅遊體驗超乎我的期待	0.781	0.884	0.916
	2 我對法鼓山的旅遊體驗感到高興	0.825	0.908	
	3 我會向別人推薦法鼓山的旅遊體驗。	0.821	0.906	
	4 我之後會再次到法鼓山旅遊。	0.770	0.878	
判標準則		≥ .200	≥ .450	≥ .700
Bartlett's 球型檢定顯著性		0.000(達顯著性)		

資料來源：本研究整理

二、信度分析

本研究透過 Cronbach's α 係數考驗各量表與整體的內部一致性，Cronbach's α 係數大於 0.70 顯示資料為高信度，若是 Cronbach's α 係數介於 0.7~0.35 顯示資料為可被接受，而 Cronbach's α 係數低於 0.35 以下之資料應被忽略(Nunnally, 1978)。本研究旅遊體驗量表之「情感體驗」、「感官體驗」、「行動體驗」、「思考體驗」與「關聯體驗」構面的信度介於 0.865 至 0.892 之間，總信度達到 0.961，顯示本旅遊體驗量表內部一致性為佳，屬於高信度；本研究靈性健康量表之「人我關係」、「生命意義」、「超越逆境」、「宗教寄託」和「人與自然」構面的信度介於 0.869 至 0.926 之間，總信度達到 0.969，顯示本靈性健康量表內部一致性為佳，屬於高信度；本研究滿意度量表總信度達到 0.916，顯示本滿意度量表內部一致性為佳，屬於高信度，各變項量表信度檢測結果如表 3.15 所示：

表 3.15 正式問卷信度分析摘要表

問卷構面		題數	Cronbach's α 值	總信度
旅遊體驗	感官體驗	4	0.865	0.961
	情感體驗	4	0.886	
	思考體驗	4	0.881	
	行動體驗	4	0.880	
	關聯體驗	4	0.892	
靈性健康	人我關係	7	0.920	0.969
	生命意義	4	0.869	
	超越逆境	6	0.918	
	宗教寄託	4	0.914	
	人與自然	4	0.926	
滿意度		4	0.916	0.916

資料來源：本研究整理

3.7 資料分析方法

本研究之正式問卷將使用描述性統計(Descriptive Statistics)、獨立樣本 t 檢定(t-test)、單因子變異數分析(One-way ANOVA Analysis)以及多元迴歸分析(Multiple Regression Analysis)等統計分析方法，說明如下：

一、 描述性統計(Descriptive Statistics)

本研究使用人口統計變項之次數分配與百分比，以及各量表題項的平均數和標準差來描述樣本之基本資料，藉以瞭解受試者的背景特性與樣本結構分布情形。

二、 獨立樣本 t 檢定(t-test)

獨立樣本 t 檢定應用在分析僅有兩組變項的人口統計對各構面是否具有顯著差異。本研究將以獨立樣本 t 檢定分析受試者之性別在旅遊體驗與靈性健康上的差異情形。

單因子變異數分析(One-way ANOVA Analysis)

單因子變異數分析應用在分析三組或三組以上變項的人口統計對各構面是否具有顯著差異。本研究將以單因子變異數分析受試者的年齡、職業、教育程度、收入、宗教信仰等在旅遊體驗和靈性健康上的差異情形。

四、 多元迴歸分析(Multiple Regression Analysis)

迴歸分析應用在瞭解研究中自變項與依變項之間的關係及相互影響程度，本研究採用逐步線性迴歸分析法，以人口背景變項、旅遊體驗量表各構面平均、靈性健康量表各構面平均為自變項，以遊客滿意度為依變項，來進行人口背景、旅遊體驗及靈性健康對滿意度之迴歸分析，進而瞭解自變項對依變項之預測能力。

第四章 研究結果與分析

4.1 樣本基本資料分析

根據本研究回收之有效問卷，利用次數分配來統計分析受訪者之個人背景資料。於本研究的有效受訪者中，在性別方面以女性為多數，計 248 人(62.3%)；受訪者年齡以 61 歲以上者佔多數，計 109 人(27.4%)；婚姻狀況為已婚居多，計 268 人(67.3%)；教育程度方面以大專院校的受訪者為多數，計 170 人(42.7%)；職業方面以軍公教、服務業、製造業、自由業之外的其他職業類別為主，計 163 人(41%)；收入方面以月薪三萬元至四萬元的受訪者佔多數，計 111 人(27.9%)；宗教信仰傾向以道教與民間信仰的受訪者佔多數，計 137 人(34.4%)；最後在宗教旅遊次數方面以五次以下的遊客為多數，計 320 人(80.4%)。統計結果如表 4.1 所示：

表 4.1 人口統計變項之分布情形(n=398)

項目	選項	人數	百分比%
性別	女	248	62.3
	男	150	37.7
年齡	18~30 歲	38	9.5
	31~40 歲	63	15.8
	41~50 歲	92	23.1
	51~60 歲	96	24.1
	61 歲以上	109	27.4
婚姻狀況	已婚	268	67.3
	未婚	98	24.6
	其他	32	8.0
教育程度	國中(含)以下	62	15.6
	高中(職)	141	35.4
	大專院校	170	42.7
	研究所(含)以上	25	6.3
職業	軍公教	46	11.6
	服務業	70	17.6
	製造業	77	19.3
	自由業	42	10.6
	其它	163	41.0
收入	20,000 元以下	83	20.9
	20,001-30,000 元	102	25.6
	30,001-40,000 元	111	27.9
	40,001 元以上	102	25.6
宗教信仰	無宗教信仰	118	29.6
	佛教(法鼓山信眾)	47	11.8
	佛教(非法鼓山信眾)	80	20.1
	道教與民間信仰	137	34.4
	其他信仰	15	3.8
宗教旅遊次數	5 次(含)以下	320	80.4
	5 次以上	78	19.6

資料來源：本研究整理

4.2 遊客旅遊體驗、靈性健康與滿意度之敘述性統計分析

本節針對法鼓山遊客旅遊體驗、靈性健康與滿意度的平均數進行樣本敘述性分析，主要目地在於瞭解全部樣本於各研究變項上之反應情況。本研究以 Likert 五點量尺進行計分，若平均數為 3 分，代表受訪者對本題項之敘述持中立意見；三分以上代表受訪者對本題項之敘述持正向意見；三分以下代表受訪者對本題項之敘述持負向意見。

4.2.1 法鼓山遊客的旅遊體驗資料分析

根據統計分析結果，旅遊體驗量表共有五個構面，構面平均由高至低依序為：「感官體驗」(4.13)、「情感體驗」(4.03)、「行動體驗」(4.01)、「思考體驗」(3.86)及「關聯體驗」(3.83)。在旅遊體驗各層面中，單題平均得分最高的是「感官體驗」，平均為 4.13 分；其次為「情感體驗」、「行動體驗」、「思考體驗」，單題平均得分最低的是「關聯體驗」為 3.83 分，雖然「思考體驗」與「關聯體驗」得分較低，但其平均數亦趨近 4 分。因此，受測的法鼓山遊客群其整體旅遊體驗及各個層面均屬於中上的程度，且遊客最為重視感官的體驗。

在「感官體驗」構面中，最高者為「法鼓山的自然環境清幽開闊」(4.22)；在「情感體驗」構面中，最高者為「法鼓山志工師兄師姐的親切問候，讓我感到被接納與關心」(4.09)；在「行動體驗」構面中，最高者為「我願意知福惜福、感恩大地、保護自然環境免受汙染、破壞，落實法鼓山『自然環保』的理念」(4.11)；在「思考體驗」構面中，最高者為「我會思考法鼓山的『四環』理念：『心靈環保』、『禮儀環保』、『生活環保』、『自然環保』對個人及社會的影響」(3.94)；而在「關聯體驗」構面中，最高者為「我願意和他人分享法鼓山的莊嚴與美好」(3.94)。在旅遊體驗題項總排名中，平均值最高及次高分別為：「感官體驗」構面裡的「法鼓山的自然環境清幽開闊」(4.22)及「法鼓山的氛圍寧靜安詳」(4.20)。以上結果顯示：造成法鼓山遊

客旅遊體驗的最主要因素為此處清幽的自然環境及寧靜安詳的整體氛圍。

表 4.2 法鼓山遊客的旅遊體驗統計分析(n=398)

構面	旅遊體驗題項	平均數	標準差	構面排名	總構面排名	構面平均	溝面標準差
感官體驗	1 法鼓山的自然環境清幽開闊。	4.22	0.66	1	1	4.13	0.55
	2 法鼓山的氛圍寧靜安詳。	4.20	0.67	2	2		
	3 法鼓山的素齋及素食點心健康可口。	4.01	0.66	4	8		
	4 法鼓山的空間景觀像人間淨土一般。	4.09	0.63	3	4		
情感體驗	5 法鼓山志工師兄師姐的親切問候，讓我感到被接納與關心。	4.09	0.65	1	4	4.03	0.58
	6 法鼓山旅遊讓我有法喜充滿的感受。	3.99	0.67	3	9		
	7 參訪法鼓山後，讓我對這裡的環境深深著迷。	3.95	0.67	4	11		
	8 法鼓山旅遊讓我有放鬆自在的感受。	4.08	0.68	2	6		
思考體驗	9 法鼓山「虛空有盡，我願無窮」的理念，幫助我思考如何重構一個更理想的生命目標。	3.90	0.70	2	15	3.86	0.61
	10 法鼓山的旅遊體驗啟發我去思考佛教的奧秘。	3.81	0.71	3	18		
	11 我會思考法鼓山的「四環」理念：「心靈環保」、「禮儀環保」、「生活環保」、「自然環保」對個人及社會的影響。	3.94	0.71	1	12		
	12 法鼓山的文宣、刊物讓我開始去思考法鼓山對社會的影響。	3.80	0.73	4	19		
行動體驗	13 我願意保持心靈的純淨與安定，落實法鼓山「心靈環保」的理念。	3.97	0.71	3	10	4.01	0.60
	14 我願意以心儀、口儀、身儀的淨化，落實「禮儀環保」，促進人我和諧。	4.02	0.71	2	7		
	15 我願意少欲知足、簡樸自然，落實禪宗「修行在行住坐臥間」的「生活環保」觀念。	3.94	0.72	4	12		

表 4.2 法鼓山遊客的旅遊體驗統計分析(n=398)(續)

	16 我願意知福惜福、感恩大地、保護自然環境免受汙染、破壞，落實法鼓山「自然環保」的理念。	4.11	0.68	1	3		
	17 我願意和他人分享法鼓山的莊嚴與美好。	3.94	0.66	1	12		
關	18 參訪法鼓山後，我與佛教理念產生共鳴。	3.83	0.71	2	16		
聯						3.83	0.60
體	19 參與法鼓山旅遊讓我與同遊夥伴關係更加親近。	3.82	0.68	3	17		
驗							
	20 參訪法鼓山後，我與法鼓山的關係更密切。	3.73	0.73	4	20		
旅遊體驗整體						3.97	0.52

資料來源：本研究整理

4.2.2 法鼓山遊客的靈性健康資料分析

根據統計分析結果，靈性健康量表共有五個構面，構面平均由高至低依序為：「人我關係」(4.12)、「生命意義」(4.04)、「人與自然」(4.01)、「超越逆境」(3.96)及「宗教寄託」(3.94)。在靈性健康各層面中，單題平均得分最高的是「人我關係」，平均為 4.12 分；其次為「生命意義」、「人與自然」、「超越逆境」，單題平均得分最低的是「宗教寄託」為 3.94 分，雖然「超越逆境」與「宗教寄託」得分較低，但其平均數亦趨近 4 分。因此，受測的法鼓山遊客群其整體靈性健康及各個層面均屬於中上的程度，且遊客最為重視人我的關係。

在「人我關係」構面中，最高者為「我和家人的關係和諧」(4.18)；在「生命意義」構面中，最高者為「我喜歡學習，希望自己成長」(4.08)；在「人與自然」構面中，最高者為「我相信天地、萬物都有靈性」(4.05)及「種植或觀賞花、草植物，看它們生長，會讓我覺得很愉快。」(4.05)；在「超越逆境」構面中，最高者為「心情不好的時候，我會想辦法排

解」(4.02)；在「宗教寄託」構面中，最高者為「我的信仰可以讓我感到心安」(3.99)。在靈性健康題項總排名中，平均值前三高依序為：「人我關係」構面裡的「我和家人的關係和諧」(4.18)、「我能和別人保持和諧的關係」(4.16)及「我會關心別人，也會接受別人對我的關心」(4.15)。以上結果顯示：與他人之間正向的互動與連結對遊客的靈性健康具有正向影響力。

表 4.3 法鼓山遊客的靈性健康統計分析(n=398)

構面	靈性健康題項	平均數	標準差	構面排名	總構面排名	構面平均	構面標準差
人我關係	1 我會關心別人，也會接受別人對我的關心。	4.15	0.67	3	3		
	2 當我有心事時，有無話不談的朋友可以分享。	4.05	0.67	6	7		
	3 看到親友有成就時，我會替他們感到高興。	4.14	0.67	4	4		
	4 我很樂意與人分享生活中有趣或新的事物。	4.09	0.69	5	5	4.12	0.56
	5 我能和別人保持和諧的關係。	4.16	0.66	2	2		
	6 我和家人的關係和諧。	4.18	0.69	1	1		
	7 如果遇到需要幫助的人，我都會盡力幫助他們。	4.04	0.72	7	11		
生命意義	8 我會規劃我的生活(運動、旅遊、學習等)，讓生活充實有意義。	4.01	0.71	4	14		
	9 我喜歡學習，希望自己成長。	4.08	0.68	1	6	4.04	0.58
	10 我覺得我的人生是有意義、有價值的。	4.05	0.70	2	7		
	11 我樂觀面對生活中遇到的任何問題。	4.02	0.67	3	12		
超越境界	12 人生起起落落，我能走到現在，我覺得我不簡單。	3.98	0.69	3	17		
	13 生活中遇到困難，我可以樂觀、勇敢面對與接受。	3.97	0.68	4	19		
	14 人生遇到困境時，我可以把吃苦當吃補。	3.91	0.70	6	24	3.96	0.58
	15 面對生命中的無常與變故，我會想辦法去解決。	3.97	0.70	4	19		
	16 當我遇到無法改變的事情，我願意學習接受。	4.00	0.67	2	15		

17 心情不好的時候，我會想辦法排解。 4.02 0.70 1 12

表 4.3 法鼓山遊客的靈性健康統計分析(n=398)(續)

宗教寄託	18 我的信仰可以讓我感到心安。	3.99	0.71	1	16	3.94	0.63
	19 我相信信仰可以幫助自己渡過難關。	3.93	0.72	2	22		
	20 即使面對未來可能會有疾病纏身，我的信仰讓我坦然面對。	3.92	0.70	3	23		
	21 我的信仰，幫助我了解生死，面對死亡。	3.91	0.69	4	24		
	22 我們的心靈健康和大自然、天地都有關係。	3.97	0.72	4	19		
人與自然	23 我覺得我是天地萬物的一份子。	3.98	0.71	3	17	4.01	0.65
	24 我相信天地、萬物都有靈性。	4.05	0.72	1	7		
	25 種植或觀賞花、草植物，看它們生長，會讓我覺得很愉快。	4.05	0.73	1	7		
靈性健康整體						4.03	0.53

資料來源：本研究整理

4.2.3 法鼓山遊客的滿意度資料分析

根據統計分析結果，遊客對法鼓山的整體滿意度達 3.98 分，題項總排名最高的是「我對法鼓山的旅遊體驗感到高興」，該題項平均數高達 4.01 分；而題項總排名最低的是「法鼓山的旅遊體驗超乎我的期待」，平均數為 3.94 分，且該題項之標準差 0.67 為整體滿意度量表中最底的。以上結果顯示：法鼓山的旅遊體驗符合多數遊客的預先期待，且遊客對法鼓山的旅遊體驗持正向看法。

表 4.4 法鼓山遊客的滿意度統計分析(n=398)

構面	滿意度題項	平均數	標準差	構面排名	總排名	構面平均	構面標準差
滿意度	1 法鼓山的旅遊體驗超乎我的期待	3.94	0.67	4	4	3.98	0.63
	2 我對法鼓山的旅遊體驗感到高興	4.01	0.70	1	1		
	3 我會向別人推薦法鼓山的旅遊體驗	3.97	0.72	3	3		
	4 我之後會再次到法鼓山旅遊	3.99	0.71	2	2		
滿意度整體						3.98	0.63

資料來源：本研究整理

4.3 不同背景的遊客對各變項之差異分析

本章節根據問卷調查所得之數據資料，探討各變項與人口統計變項(性別、年齡、職業、收入、教育程度、婚姻狀況、宗教信仰、宗教旅遊次數)間差異情形，以獨立樣本 t 檢定與單因子變異數進行分析，並透過 Scheffe 事後檢定以瞭解變數間的差異。

4.3.1 不同背景變項之法鼓山遊客在旅遊體驗的差異分析

(一)性別在旅遊體驗之差異情形

不同性別的法鼓山遊客在旅遊體驗上經由獨立樣本 t 檢定發現：不同性別的法鼓山遊客在旅遊體驗整體與分層面上並無顯著差異 ($p>.05$)，表示遊客的旅遊體驗不會因為性別不同而有差異情形存在。不同性別的法鼓山遊客在旅遊體驗整體層面女性遊客($M=4.03$)與男性遊客($M=3.88$)之差異未達顯著水準($t=2.73$ ， $p>.05$)。就分層面而言，不同性別的法鼓山遊客在旅遊體驗各分層面沒有顯著差異 ($p>.05$)，顯示遊客不會因性別不同而在旅遊體驗有差異情形存在。

(二)年齡在旅遊體驗之差異情形

不同年齡層的遊客在旅遊體驗上經由 ANOVA 單因子變異數分析結果發現：不同年齡層的法鼓山遊客在旅遊體驗整體層面上之差異，未達顯著水準($F=2.20$ ， $p>.05$)；不同年齡層的法鼓山遊客在旅遊體驗各分層面沒有顯著差異 ($p>.05$)，表示遊客不會因為年齡不同而在旅遊體驗有差異情形存在。

(三)婚姻狀況在旅遊體驗上之差異情形

不同婚姻狀況的遊客在旅遊體驗上經由 ANOVA 單因子變異數分析結果發現：已婚的法鼓山遊客(M=3.99)在旅遊體驗整體層面的平均數高於未婚的遊客(M=3.92)及其它婚姻狀況(離婚、喪偶…等)的遊客(M=3.95)。不同婚姻狀況的法鼓山遊客在旅遊體驗整體層面上之差異，未達顯著水準($F=0.78, p>.05$)；就分層面而言，不同婚姻狀況的法鼓山遊客在旅遊體驗各分層面沒有顯著差異($p>.05$)，表示遊客不會因為婚姻狀況不同而在旅遊體驗有差異情形存在。

(四)教育程度在旅遊體驗上之差異情形

不同教育程度的遊客在旅遊體驗上經由 ANOVA 單因子變異數分析結果發現：研究所(含)以上學歷的法鼓山遊客(M=4.16)在旅遊體驗整體層面及分層面的平均數皆高於其他教育程度的遊客；但是不同教育程度的法鼓山遊客在旅遊體驗整體層面上之差異未達顯著水準($F=1.70, p>.05$)。在「行動體驗」層面，不同教育程度的法鼓山遊客在本層面上有顯著差異($F=2.96, p<.05$)。經 Scheffe 事後比較發現：教育程度為研究所(含)以上(M=4.28)的遊客在「行動體驗」層面顯著高於教育程度為國中(含)以下(M=3.86)的遊客，分析結果如下表 4.5 所示。結果顯示不同教育程度的法鼓山遊客僅在「行動體驗」層面上有差異情形存在，具有研究所(含)以上學歷之遊客相較於僅有國中(含)以下學歷之遊客更能在「行動體驗」層面獲得高分，而在其它層面的旅遊體驗項目中則不會因遊客的教育程度不同而有差異情形存在。

表 4.5 教育程度在旅遊體驗之差異情形

旅遊 體驗	變項	平均數	標準差	Levene	p 值	F 值	p 值	事後 比較*
旅遊 體驗	國中(含)以下	3.89	0.56	0.363	0.780	1.699	0.167	n.s.
	高中(職)	3.99	0.53					
	大專院校	3.96	0.49					
	研究所(含)以上	4.16	0.51					
感官 體驗	國中(含)以下	4.02	0.58	0.384	0.764	1.958	0.120	n.s.
	高中(職)	4.15	0.56					
	大專院校	4.12	0.53					
	研究所(含)以上	4.33	0.54					
情感 體驗	國中(含)以下	3.93	0.61	0.599	0.616	1.650	0.177	n.s.
	高中(職)	4.04	0.59					
	大專院校	4.02	0.55					
	研究所(含)以上	4.23	0.60					
思考 體驗	國中(含)以下	3.82	0.62	1.446	0.229	0.167	0.919	n.s.
	高中(職)	3.87	0.66					
	大專院校	3.86	0.56					
	研究所(含)以上	3.92	0.65					
行動 體驗	國中(含)以下	3.86	0.58	0.489	0.690	2.960	0.032	4>1 (Scheffe)
	高中(職)	4.02	0.61					
	大專院校	4.02	0.59					
	研究所(含)以上	4.28	0.64					
關聯 體驗	國中(含)以下	3.83	0.65	0.527	0.664	1.721	0.162	n.s.
	高中(職)	3.85	0.61					
	大專院校	3.78	0.58					
	研究所(含)以上	4.06	0.57					

註：1.國中(含)以下；2.高中(職)；3.大專院校；4.研究所(含)以上。* $p<.05$

資料來源：本研究整理

(五)職業在旅遊體驗上之差異情形

不同職業的遊客在旅遊體驗上經由 ANOVA 單因子變異數分析結果發現：職業為軍公教的法鼓山遊客(M=4.10)在旅遊體驗整體層面

及分層面的平均數皆高於其他職業的遊客；但是不同職業的法鼓山遊客在旅遊體驗整體層面上之差異未達顯著水準($F=1.85, p>.05$)；就分層面而言，不同職業的法鼓山遊客在旅遊體驗各分層面沒有顯著差異($p>.05$)。結果顯示遊客不會因為職業不同而在法鼓山的旅遊體驗上有差異情形存在。

(六)收入在旅遊體驗之差異情形

不同收入的遊客在旅遊體驗上經由 ANOVA 單因子變異數分析結果發現：不同收入的法鼓山遊客在旅遊體驗整體層面上之差異達顯著水準($F=7.25, p<.05$)。進行事後比較發現，收入在 2 至 3 萬的遊客($M=4.04$)顯著高於收入在 3 至 4 萬的遊客($M=3.82$)；而收入在 4 萬以上的遊客($M=4.12$)顯著高於收入在 2 萬以下($M=3.90$)及 3 至 4 萬($M=3.82$)的遊客。在「感官體驗」層面，不同收入的法鼓山遊客在本層面上有顯著差異($F=11.01, p<.05$)，經 Scheffe 事後比較發現：收入在 2 至 3 萬的遊客($M=4.17$)顯著高於收入在 3 至 4 萬的遊客($M=3.92$)；而收入在 4 萬以上的遊客($M=4.33$)顯著高於收入在 2 萬以下($M=4.11$)及 3 至 4 萬($M=3.92$)的遊客。在「情感體驗」層面，不同收入的法鼓山遊客在本層面上有顯著差異($F=8.78, p<.05$)，經 Scheffe 事後比較發現：收入在 2 至 3 萬的遊客($M=4.10$)顯著高於收入在 3 至 4 萬的遊客($M=3.84$)；而收入在 4 萬以上的遊客($M=4.21$)顯著高於收入在 2 萬以下($M=3.97$)及 3 至 4 萬($M=3.84$)的遊客。在「行動體驗」層面，不同收入的法鼓山遊客在本層面上有顯著差異($F=5.69, p<.05$)，經 Scheffe 事後比較發現：收入在 4 萬以上的遊客($M=4.18$)顯著高於收入在 2 萬以下($M=3.90$)及 3 至 4 萬($M=3.89$)的遊客，分析結果如表 4.6 所示。結果顯示不同收入的法鼓山遊客在旅遊體驗整體及分層面「感官體驗」、「情感體驗」與「行動體驗」有差異情形存

在，月收入區間介於 2 至 3 萬的遊客以及月收入達 4 萬元以上之遊客，相較其他收入區間的遊客更能在法鼓山的旅遊體驗中獲得高分。

表 4.6 收入在旅遊體驗之差異情形

旅遊體驗	變項	平均數	標準差	Levene	p 值	F 值	p 值	事後比較*
旅遊 體驗	20,000 以下	3.90	0.48	0.302	0.824	7.248	0.000	2>3 4>1,3 (Scheffe)
	20,001-30,000	4.04	0.53					
	30,001-40,000	3.82	0.50					
	40,001 以上	4.12	0.50					
感官 體驗	20,000 以下	4.11	0.55	1.673	0.172	11.012	0.000	2>3 4>1,3 (Scheffe)
	20,001-30,000	4.17	0.57					
	30,001-40,000	3.92	0.50					
	40,001 以上	4.33	0.52					
情感 體驗	20,000 以下	3.97	0.55	0.349	0.790	8.781	0.000	2>3 4>1,3 (Scheffe)
	20,001-30,000	4.10	0.57					
	30,001-40,000	3.84	0.57					
	40,001 以上	4.21	0.55					
思考 體驗	20,000 以下	3.78	0.55	0.549	0.649	3.087	0.027	n.s.
	20,001-30,000	3.95	0.66					
	30,001-40,000	3.76	0.57					
	40,001 以上	3.95	0.62					
行動 體驗	20,000 以下	3.90	0.56	1.793	0.148	5.690	0.001	4>1,3 (Scheffe)
	20,001-30,000	4.06	0.59					
	30,001-40,000	3.89	0.57					
	40,001 以上	4.18	0.64					
關聯 體驗	20,000 以下	3.74	0.57	0.490	0.690	3.654	0.013	n.s.
	20,001-30,000	3.94	0.61					
	30,001-40,000	3.72	0.61					
	40,001 以上	3.92	0.60					

註：1.20,000 以下；2.20,001 至 30,000；3.30,001 至 40,000；4.40,001 以上。* $p<.05$
資料來源：本研究整理

(七) 宗教信仰在旅遊體驗上之差異情形

不同宗教信仰的遊客在旅遊體驗上經由 ANOVA 單因子變異數分

析結果發現：不同宗教信仰的法鼓山遊客在旅遊體驗整體層面上之差異達顯著水準($F=18.05$, $p<.05$)，經 Scheffe 事後比較發現：宗教信仰為佛教(法鼓山信眾)的遊客($M=4.47$)顯著高於宗教信仰為佛教(非法鼓山信眾)的遊客($M=4.07$)、道教與民間信仰的遊客($M=3.88$)、其他信仰的遊客($M=3.72$)及無宗教信仰的遊客($M=3.85$)；而宗教信仰為佛教(非法鼓山信眾)的遊客($M=4.07$)在旅遊體驗顯著高於無宗教信仰的遊客($M=3.85$)。在「感官體驗」層面，不同宗教信仰的法鼓山遊客在本層面上有顯著差異($F=10.54$, $p<.05$)，經 Scheffe 事後比較發現：宗教信仰為佛教(法鼓山信眾)的遊客($M=4.54$)顯著高於宗教信仰為道教與民間信仰的遊客($M=4.03$)、其他信仰的遊客($M=3.97$)及無宗教信仰的遊客($M=4.02$)。在「情感體驗」層面，不同宗教信仰的法鼓山遊客在本層面上有顯著差異($F=11.94$, $p<.05$)，經 Scheffe 事後比較發現：宗教信仰為佛教(法鼓山信眾)的遊客($M=4.51$)顯著高於宗教信仰為佛教(非法鼓山信眾)的遊客($M=4.09$)、道教與民間信仰的遊客($M=3.93$)、其他信仰的遊客($M=3.82$)及無宗教信仰的遊客($M=3.94$)。在「思考體驗」層面，不同宗教信仰的法鼓山遊客在本層面上有顯著差異($F=16.60$, $p<.05$)，經 Scheffe 事後比較發現：宗教信仰為佛教(法鼓山信眾)的遊客($M=4.43$)顯著高於宗教信仰為佛教(非法鼓山信眾)的遊客($M=3.98$)、道教與民間信仰的遊客($M=3.77$)、其他信仰的遊客($M=3.57$)及無宗教信仰的遊客($M=3.71$)；而宗教信仰為佛教(非法鼓山信眾)的遊客($M=3.98$)在本層面上顯著高於無宗教信仰的遊客($M=3.71$)。在「行動體驗」層面，不同宗教信仰的法鼓山遊客在本層面上有顯著差異($F=13.38$, $p<.05$)，經 Scheffe 事後比較發現：宗教信仰為佛教(法鼓山信眾)的遊客($M=4.49$)顯著高於宗教信仰為佛教(非法鼓山信眾)的遊客($M=4.14$)、道教與民

間信仰的遊客(M=3.92)、其他信仰的遊客(M=3.62)及無宗教信仰的遊客(M=3.89)；而宗教信仰為佛教(非法鼓山信眾)的遊客(M=4.14)在本層面上顯著高於無宗教信仰的遊客(M=3.89)。在「關聯體驗」層面，不同宗教信仰的法鼓山遊客在本層面上有顯著差異($F=16.05$ ， $p<.05$)，經 Scheffe 事後比較發現：宗教信仰為佛教(法鼓山信眾)的遊客(M=4.41)顯著高於宗教信仰為佛教(非法鼓山信眾)的遊客(M=3.90)、道教與民間信仰的遊客(M=3.73)、其他信仰的遊客(M=3.62)及無宗教信仰的遊客(M=3.69)，分析結果如表 4.7 所示。結果顯示不同宗教信仰的法鼓山遊客在旅遊體驗整體與分層面「思考體驗」、「感官體驗」、「行動體驗」、「情感體驗」與「關聯體驗」上有差異情形存在，遊客的宗教信仰傾向將會影響其法鼓山的旅遊體驗，具有佛教信仰的遊客相對其他宗教信仰或是無宗教信仰之遊客更能在法鼓山的旅遊體驗項目中獲得高分。

表 4.7 宗教信仰在旅遊體驗之差異情形

旅遊 體驗	變項	平均 數	標準 差	Levene	p 值	F 值	p 值	事後 比較*
旅遊 體驗	佛教(法鼓山)	4.47	0.46	0.273	0.896	18.049	0.000	1>2,3,4,5 >5 (Scheffe)
	佛教(非法鼓山)	4.07	0.49					
	道教與民間信仰	3.88	0.48					
	其他信仰	3.72	0.45					
	無宗教信仰	3.85	0.48					
感官 體驗	佛教(法鼓山)	4.54	0.49	0.905	0.461	10.538	0.000	1>3,4,5 (Scheffe)
	佛教(非法鼓山)	4.24	0.53					
	道教與民間信仰	4.03	0.51					
	其他信仰	3.97	0.61					
	無宗教信仰	4.02	0.55					
情感 體驗	佛教(法鼓山)	4.51	0.47	0.455	0.769	11.940	0.000	1>2,3,4,5 (Scheffe)
	佛教(非法鼓山)	4.09	0.54					
	道教與民間信仰	3.93	0.54					
	其他信仰	3.82	0.64					
	無宗教信仰	3.94	0.57					
思考 體驗	佛教(法鼓山)	4.43	0.50	0.150	0.963	16.600	0.000	1>2,3,4,5 >5 (Scheffe)
	佛教(非法鼓山)	3.98	0.58					
	道教與民間信仰	3.77	0.57					
	其他信仰	3.57	0.45					
	無宗教信仰	3.71	0.59					
行動 體驗	佛教(法鼓山)	4.49	0.54	0.456	0.768	13.381	0.000	1>2,3,4,5 >4 (Scheffe)
	佛教(非法鼓山)	4.14	0.60					
	道教與民間信仰	3.92	0.56					
	其他信仰	3.62	0.60					
	無宗教信仰	3.89	0.56					
關聯 體驗	佛教(法鼓山)	4.41	0.59	1.081	0.366	16.047	0.000	1>2,3,4,5 (Scheffe)
	佛教(非法鼓山)	3.90	0.56					
	道教與民間信仰	3.73	0.55					
	其他信仰	3.62	0.46					
	無宗教信仰	3.69	0.57					

註：1.佛教(法鼓山信眾)；2.佛教(非法鼓山信眾)；3.道教與民間信仰；4.其他信仰；5.無宗教信仰。* $p<.05$

資料來源：本研究整理

(八) 宗教旅遊次數在旅遊體驗上之差異情形

不同宗教旅遊次數的遊客在旅遊體驗上經由獨立樣本 t 檢定發現：不同宗教旅遊次數的遊客在旅遊體驗整體與分層面上並無顯著差異 ($p > .05$)，表示遊客的旅遊體驗不會因為宗教旅遊次數不同而有差異情形存在。不同宗教旅遊次數的法鼓山遊客在旅遊體驗整體層面五次(含)以下遊客 ($M=3.91$) 與五次以上遊客 ($M=4.22$) 之差異未達顯著水準 ($t=-4.75$, $p > .05$)。就分層面而言，不同宗教旅遊次數的法鼓山遊客在旅遊體驗各分層面沒有顯著差異。以平均數而言，宗教旅遊次數為五次以上的法鼓山遊客在旅遊體驗整體與分層面上皆高於宗教旅遊次數為五次(含)以下的法鼓山遊客。

4.3.2 不同背景變項之法鼓山遊客在靈性健康的差異分析

(一) 性別在靈性健康上之差異情形

不同性別的遊客在靈性健康上經由獨立樣本 t 檢定發現：不同性別的法鼓山遊客在靈性健康之整體與分層面「人我關係」、「生命意義」、「超越逆境」、「宗教寄託」及「人與自然」上有差異情形存在 ($p < .05$)，分項說明如下：不同性別的法鼓山遊客在靈性健康整體層面上之差異達顯著水準 ($t=3.37$, $p < .05$)，女性遊客 ($M=4.09$) 在靈性健康整體層面上顯著高於男性遊客 ($M=3.91$)。不同性別的法鼓山遊客在「人我關係」分層面 ($t=3.45$, $p < .05$) 有顯著差異；女性遊客在人我關係 ($M=4.19$) 方面顯著高於男性遊客 ($M=3.99$)。不同性別的法鼓山遊客在「生命意義」分層面 ($t=3.49$, $p < .05$) 有顯著差異；女性遊客在生命意義 ($M=4.12$) 方面顯著高於男性遊客 ($M=3.91$)。不同性別的法鼓山遊客在「超越逆境」分層面 ($t=3.05$, $p < .05$) 有顯著差異；女性遊客在超越逆境 ($M=4.04$) 方面顯著高於男性遊客 ($M=3.86$)。不同性別的法鼓山

遊客在「宗教寄託」分層面($t=2.66, p<.05$)有顯著差異；女性遊客在宗教寄託($M=4.01$)方面顯著高於男性遊客($M=3.83$)。不同性別的法鼓山遊客在「人與自然」分層面($t=2.02, p<.05$)有顯著差異；女性遊客在人與自然($M=4.07$)方面顯著高於男性遊客($M=3.93$)，分析結果如下表 4.8 所示。結果顯示女性在靈性健康各項目的表現皆優於男性，亦即在當今社會文化背景之下，女性相較於男性更有機會體驗到靈性方面的滿足。

表 4.8 性別在靈性健康之差異情形

靈性健康	性別	個數	平均數	標準差	t 值	p 值
靈性健康	女	248	4.09	0.53	3.37	0.00
	男	150	3.91	0.51		
人我關係	女	248	4.19	0.56	3.45	0.00
	男	150	3.99	0.54		
生命意義	女	248	4.12	0.59	3.49	0.00
	男	150	3.91	0.55		
超越逆境	女	248	4.04	0.58	3.05	0.00
	男	150	3.86	0.56		
宗教寄託	女	248	4.01	0.64	2.66	0.01
	男	150	3.83	0.59		
人與自然	女	248	4.07	0.65	2.02	0.04
	男	150	3.93	0.64		

註： $p<.05$

資料來源：本研究整理

(二)年齡在靈性健康上之差異情形

不同年齡層的遊客在靈性健康上經由 ANOVA 單因子變異數分析結果發現：不同年齡層的法鼓山遊客在靈性健康整體層面上之差異達顯著水準($F=6.76, p<.05$)。進行事後比較發現：41 至 50 歲的法鼓山遊客($M=4.22$)顯著高於 31 至 40 歲($M=3.83$)及 61 歲以上的遊客($M=3.93$)。不同年齡層的法鼓山遊客在「人我關係」分層面上之差異

達顯著水準($F=3.82, p<.05$)。進行事後比較發現：41 至 50 歲的法鼓山遊客($M=4.28$)在本層面顯著高於 31 至 40 歲($M=3.98$)及 61 歲以上的遊客($M=4.02$)。不同年齡層的法鼓山遊客在「生命意義」分層面上之差異達顯著水準($F=4.47, p<.05$)。進行事後比較發現：41 至 50 歲的法鼓山遊客($M=4.19$)在本層面顯著高於 31 至 40 歲的遊客($M=3.84$)。不同年齡層的法鼓山遊客在「超越逆境」分層面上之差異達顯著水準($F=5.57, p<.05$)。進行事後比較發現：41 至 50 歲的法鼓山遊客($M=4.16$)在本層面顯著高於 31 至 40 歲($M=3.75$)及 61 歲以上的遊客($M=3.91$)；而 51 至 60 歲的法鼓山遊客($M=4.03$)在本層面顯著高於 31 至 40 歲的遊客($M=3.75$)。不同年齡層的法鼓山遊客在「宗教寄託」分層面上之差異達顯著水準($F=8.03, p<.05$)。進行事後比較發現：41 至 50 歲的法鼓山遊客($M=4.20$)在本層面顯著高於 31 至 40 歲($M=3.69$)及 61 歲以上的遊客($M=3.84$)。不同年齡層的法鼓山遊客在「人與自然」分層面上之差異達顯著水準($F=6.96, p<.05$)。進行事後比較發現：41 至 50 歲的法鼓山遊客($M=4.27$)在本層面顯著高於 18 至 30 歲($M=3.88$)、31 至 40 歲($M=3.84$)及 61 歲以上的遊客($M=3.88$)。結果顯示不同年齡層的法鼓山遊客在靈性健康之整體與分層面「人我關係」、「生命意義」、「超越逆境」、「宗教寄託」及「人與自然」上有差異情形存在($p<.05$)，分析結果如表 4.9 所示。結果顯示 41 歲至 50 歲的壯年人口其在靈性健康項目中擁有較佳的表現，特別是相較於 31 歲至 40 歲的青壯年族群以及 61 歲以上的高齡族群，可能原因為處於 41 歲至 50 歲此年齡區間人士多已在職場或家庭中完成階段性任務；而正值奮鬥期的 31 歲至 40 歲青壯年，正面臨成家立業的各方面挑戰與壓力；而 61 歲以上之高齡族群亦要面對身體功能日益衰退之壓力，因而影響其靈性健康之表現。

表 4.9 年齡在靈性健康之差異情形

靈性健康	變項	平均數	標準差	Levene	p 值	F 值	p 值	事後比較*
靈性健康	18-30 歲	4.00	0.47	1.156	0.330	6.760	0.000	3>2,5 (Scheffe)
	31-40 歲	3.83	0.49					
	41-50 歲	4.22	0.52					
	51-60 歲	4.08	0.56					
	61 歲以上	3.93	0.49					
人我關係	18-30 歲	4.16	0.51	1.307	0.267	3.817	0.005	3>2,5 (Scheffe)
	31-40 歲	3.98	0.55					
	41-50 歲	4.28	0.55					
	51-60 歲	4.13	0.61					
	61 歲以上	4.02	0.52					
生命意義	18-30 歲	4.03	0.55	0.704	0.589	4.465	0.002	3>2 (Scheffe)
	31-40 歲	3.84	0.54					
	41-50 歲	4.19	0.59					
	51-60 歲	4.12	0.59					
	61 歲以上	3.96	0.57					
超越逆境	18-30 歲	3.96	0.52	0.942	0.440	5.573	0.000	3>2,5 4>2 (Scheffe)
	31-40 歲	3.75	0.55					
	41-50 歲	4.16	0.60					
	51-60 歲	4.03	0.56					
	61 歲以上	3.91	0.57					
宗教寄託	18-30 歲	3.86	0.59	1.565	0.183	8.028	0.000	3>2,5 (Scheffe)
	31-40 歲	3.69	0.63					
	41-50 歲	4.20	0.59					
	51-60 歲	3.99	0.68					
	61 歲以上	3.84	0.53					
人與自然	18-30 歲	3.88	0.60	0.545	0.702	6.960	0.000	3>1,2,5 (Scheffe)
	31-40 歲	3.84	0.64					
	41-50 歲	4.27	0.63					
	51-60 歲	4.09	0.67					
	61 歲以上	3.88	0.61					

註：1. 18~30 歲；2. 31~40 歲；3. 41~50 歲；4. 51~60 歲；5. 61 歲以上。* $p < .05$

資料來源：本研究整理

(三)婚姻狀況在靈性健康上之差異情形

不同婚姻狀況的遊客在靈性健康上經由 ANOVA 單因子變異數分析結果發現：已婚的法鼓山遊客(M=4.04)在靈性健康整體層面及分層面上的平均數均高於未婚的遊客(M=3.99)及其它婚姻狀況(離婚、喪偶…等)的遊客(M=3.99)。不同婚姻狀況的法鼓山遊客在靈性健康整體層面上之差異，未達顯著水準($F=0.50, p>.05$)；就分層面而言，不同婚姻狀況的法鼓山遊客在靈性健康各分層面沒有顯著差異($p>.05$)，表示遊客不會因為婚姻狀況不同而在靈性健康有差異情形存在。

(四)教育程度在靈性健康上之差異情形

不同教育程度的遊客在靈性健康上經由 ANOVA 單因子變異數分析結果發現：不同教育程度的法鼓山遊客在靈性健康整體層面上之差異達顯著水準($F=3.42, p<.05$)，進行事後比較發現：教育程度為研究所(含)以上(M=4.30)的遊客顯著高於教育程度為國中(含)以下(M=3.92)的遊客。不同教育程度的法鼓山遊客在「人我關係」分層面上之差異達顯著水準($F=4.66, p<.05$)，進行事後比較發現：教育程度為研究所(含)以上(M=4.47)的遊客在本層面顯著高於教育程度為國中(含)以下(M=3.98)、高中職(M=4.12)與大專院校(M=4.11)的遊客。不同教育程度的法鼓山遊客在「生命意義」分層面上之差異達顯著水準($F=2.85, p<.05$)，進行事後比較發現：教育程度為研究所(含)以上(M=4.33)的遊客在本層面顯著高於教育程度為國中(含)以下(M=3.94)的遊客。不同教育程度的法鼓山遊客在「人與自然」分層面上之差異達顯著水準($F=3.65, p<.05$)，進行事後比較發現：教育程度

為研究所(含)以上(M=4.36)的遊客在本層面顯著高於教育程度為國中(含)以下(M=3.87)的遊客。結果顯示不同教育程度的法鼓山遊客在靈性健康整體及分層面「人我關係」、「生命意義」及「人與自然」上有差異情形存在，分析結果如表 4.10 所示。結果顯示教育程度對個體的靈性健康表現具有部分影響力，個人教育程度與學歷的提升亦能增進其靈性健康之表現。

表 4.10 教育程度在靈性健康之差異情形

靈性健康	變項	平均數	標準差	Levene	p 值	F 值	p 值	事後比較*
靈性健康	國中(含)以下	3.92	0.56	1.152	0.328	3.415	0.018	4>1 (Scheffe)
	高中(職)	4.05	0.55					
	大專院校	4.00	0.49					
	研究所(含)以上	4.30	0.46					
人我關係	國中(含)以下	3.98	0.57	1.734	0.160	4.663	0.003	4>1,2,3 (Scheffe)
	高中(職)	4.12	0.60					
	大專院校	4.11	0.53					
	研究所(含)以上	4.47	0.41					
生命意義	國中(含)以下	3.94	0.59	1.629	0.182	2.851	0.037	4>1 (Scheffe)
	高中(職)	4.06	0.62					
	大專院校	4.01	0.54					
	研究所(含)以上	4.33	0.55					
超越逆境	國中(含)以下	3.88	0.60	0.929	0.427	1.549	0.201	n.s.
	高中(職)	4.01	0.60					
	大專院校	3.96	0.54					
	研究所(含)以上	4.15	0.63					
宗教寄託	國中(含)以下	3.90	0.69	1.293	0.277	1.785	0.149	n.s.
	高中(職)	4.00	0.60					
	大專院校	3.88	0.61					
	研究所(含)以上	4.13	0.68					
人與自然	國中(含)以下	3.87	0.70	1.084	0.356	3.648	0.013	4>1 (Scheffe)
	高中(職)	4.05	0.65					
	大專院校	3.99	0.62					
	研究所(含)以上	4.36	0.59					

註：1.國中(含)以下；2.高中(職)；3.大專院校；4.研究所(含)以上。* $p<.05$

(五)職業在靈性健康上之差異情形

不同職業的遊客在靈性健康上經由 ANOVA 單因子變異數分析結果發現：不同職業的法鼓山遊客在靈性健康整體層面上之差異達顯著水準($F=3.20$, $p<.05$)，進行事後比較發現：職業為軍公教($M=4.20$)的遊客顯著高於職業為製造業($M=3.87$)的遊客。不同職業的法鼓山遊客在「人我關係」分層面上之差異達顯著水準($F=2.96$, $p<.05$)，進行事後比較發現：職業為軍公教($M=4.29$)的遊客在本層面顯著高於職業為製造業($M=3.95$)的遊客。不同職業的法鼓山遊客在「生命意義」分層面上之差異達顯著水準($F=4.23$, $p<.05$)，進行事後比較發現：職業為軍公教($M=4.28$)的遊客在本層面顯著高於職業為製造業($M=3.87$)的遊客，如下表 4.11 所示。結果顯示不同職業的法鼓山遊客在靈性健康整體及分層面「人我關係」與「生命意義」上有差異情形存在，從事軍公教的遊客相對於從事製造業的遊客在靈性健康整體感受上較為滿意，顯示相對穩定的職涯發展與職場環境對個人的靈性健康發展有正向影響。

表 4.11 職業在靈性健康之差異情形

靈性健康	變項	平均數	標準差	Levene	p 值	F 值	p 值	事後比較*
靈性健康	軍公教	4.20	0.51	0.566	0.687	3.200	0.013	1>3 (Scheffe)
	服務業	4.06	0.53					
	製造業	3.87	0.56					
	自由業	4.05	0.52					
	其它	4.03	0.50					
人我關係	軍公教	4.29	0.52	0.584	0.674	2.964	0.020	1>3 (Scheffe)
	服務業	4.18	0.59					
	製造業	3.95	0.59					
	自由業	4.13	0.50					
	其它	4.11	0.54					
生命意義	軍公教	4.28	0.52	0.482	0.749	4.230	0.002	1>3 (Scheffe)
	服務業	4.06	0.62					
	製造業	3.87	0.59					
	自由業	4.15	0.57					
	其它	4.01	0.56					
超越逆境	軍公教	4.15	0.58	0.875	0.479	2.280	0.060	n.s.
	服務業	4.00	0.55					
	製造業	3.84	0.61					
	自由業	4.01	0.54					
	其它	3.97	0.58					
宗教寄託	軍公教	4.08	0.63	0.601	0.662	2.097	0.080	n.s.
	服務業	3.97	0.62					
	製造業	3.77	0.65					
	自由業	3.97	0.65					
	其它	3.96	0.60					
人與自然	軍公教	4.17	0.68	1.127	0.343	1.855	0.118	n.s.
	服務業	4.06	0.66					
	製造業	3.87	0.69					
	自由業	3.98	0.65					

註：1. 軍公教；2. 服務業；3. 製造業；4. 自由業；5. 其他。* $p<.05$

(六)收入在靈性健康上之差異情形

不同收入的遊客在靈性健康上經由 ANOVA 單因子變異數分析結果發現：不同收入的法鼓山遊客在靈性健康整體層面上之差異達顯著水準($F=8.94$, $p<.05$)，進行事後比較發現，收入在 2 至 3 萬的遊客($M=4.09$)顯著高於收入在 3 至 4 萬的遊客($M=3.86$)；而收入在 4 萬以上的遊客($M=4.20$)顯著高於收入在 2 萬以下($M=3.95$)及 3 至 4 萬($M=3.86$)的遊客。在「人我關係」層面，不同收入的法鼓山遊客在本層面上有顯著差異($F=7.35$, $p<.05$)，經 Scheffe 事後比較發現：收入在 4 萬以上的遊客($M=4.31$)顯著高於收入在 2 萬以下($M=4.07$)及 3 至 4 萬($M=3.96$)的遊客。在「生命意義」層面，不同收入的法鼓山遊客在本層面上有顯著差異($F=9.12$, $p<.05$)，經 Scheffe 事後比較發現：收入在 4 萬以上的遊客($M=4.26$)顯著高於收入在 2 萬以下($M=3.92$)及 3 至 4 萬($M=3.89$)的遊客。在「超越逆境」層面，不同收入的法鼓山遊客在本層面上有顯著差異($F=8.30$, $p<.05$)，經 Scheffe 事後比較發現：收入在 2 至 3 萬的遊客($M=4.11$)顯著高於收入在 2 萬以下($M=3.86$)及收入在 3 至 4 萬的遊客($M=3.81$)；而收入在 4 萬以上的遊客($M=4.11$)顯著高於收入在 2 萬以下($M=3.86$)及 3 至 4 萬($M=3.81$)的遊客。在「宗教寄託」層面，不同收入的法鼓山遊客在本層面上有顯著差異($F=5.67$, $p<.05$)，經 Scheffe 事後比較發現：收入在 2 至 3 萬的遊客($M=4.04$)顯著高於收入在 3 至 4 萬的遊客($M=3.77$)；而收入在 4 萬以上的遊客($M=4.07$)顯著高於收入在 3 至 4 萬($M=3.77$)的遊客。在「人與自然」層面，不同收入的法鼓山遊客在本層面上有顯著差異($F=6.39$, $p<.05$)，經 Scheffe 事後比較發現：收入在 2 至 3 萬的遊客($M=4.08$)顯著高於收入在 3 至 4 萬的遊客($M=3.83$)；而收入在 4 萬以

上的遊客(M=4.20)顯著高於收入在 3 至 4 萬(M=3.83)的遊客，分析結果如下表 4.12 所示。結果顯示不同收入的法鼓山遊客在靈性健康整體與分層面「人我關係」、「生命意義」、「超越逆境」、「宗教寄託」及「人與自然」上有差異情形存在，若遊客的月收入達 4 萬元以上則其較有機會在靈性健康項目上獲得高分，顯示收入高低對個體之靈性健康仍具有部分影響力。

表 4.12 收入在靈性健康之差異情形

靈性健康	變項	平均數	標準差	Levene	p 值	F 值	p 值	事後比較*
靈性健康	20,000 以下	3.95	0.52	0.250	0.862	8.939	0.000	2>3 4>1,3 (Scheffe)
	20,001-30,000	4.09	0.53					
	30,001-40,000	3.86	0.52					
	40,001 以上	4.20	0.48					
人我關係	20,000 以下	4.07	0.56	0.074	0.974	7.346	0.000	4>1,3 (Scheffe)
	20,001-30,000	4.13	0.55					
	30,001-40,000	3.96	0.56					
	40,001 以上	4.31	0.53					
生命意義	20,000 以下	3.92	0.58	0.790	0.500	9.122	0.000	4>1,3 (Scheffe)
	20,001-30,000	4.07	0.58					
	30,001-40,000	3.89	0.60					
	40,001 以上	4.26	0.51					
超越逆境	20,000 以下	3.86	0.60	0.406	0.748	8.303	0.000	2>1,3 4>1,3 (Scheffe)
	20,001-30,000	4.11	0.56					
	30,001-40,000	3.81	0.57					
	40,001 以上	4.11	0.54					
宗教寄託	20,000 以下	3.89	0.59	0.866	0.459	5.667	0.001	2>3 4>3 (Scheffe)
	20,001-30,000	4.04	0.67					
	30,001-40,000	3.77	0.61					
	40,001 以上	4.07	0.60					
人與自然	20,000 以下	3.96	0.66	0.793	0.498	6.390	0.000	2>3 4>3 (Scheffe)
	20,001-30,000	4.08	0.62					
	30,001-40,000	3.83	0.61					
	40,001 以上	4.20	0.66					

註：1.20,000 以下；2.20,001 至 30,000；3.30,001 至 40,000；4.40,001 以上。* $p < .05$

(七) 宗教信仰在靈性健康上之差異情形

不同宗教信仰的遊客在靈性健康上經由 ANOVA 單因子變異數分析結果發現：不同宗教信仰的法鼓山遊客在靈性健康整體層面上之差異達顯著水準($F=9.75, p < .05$)，經 Scheffe 事後比較發現：宗教信仰為佛教(法鼓山信眾)的遊客($M=4.40$)顯著高於宗教信仰為道教與民間信仰的遊客($M=3.94$)、其他信仰的遊客($M=3.93$)及無宗教信仰的遊客($M=3.92$)。在「人我關係」層面，不同宗教信仰的法鼓山遊客在本層面上有顯著差異($F=9.75, p < .05$)，經 Scheffe 事後比較發現：宗教信仰為佛教(法鼓山信眾)的遊客($M=4.44$)顯著高於宗教信仰為道教與民間信仰的遊客($M=4.06$)及無宗教信仰的遊客($M=4.04$)。在「生命意義」層面，不同宗教信仰的法鼓山遊客在本層面上有顯著差異($F=8.17, p < .05$)，經 Scheffe 事後比較發現：宗教信仰為佛教(法鼓山信眾)的遊客($M=4.41$)顯著高於宗教信仰為道教與民間信仰的遊客($M=3.92$)、其他信仰的遊客($M=3.80$)及無宗教信仰的遊客($M=3.99$)。在「超越逆境」層面，不同宗教信仰的法鼓山遊客在本層面上有顯著差異($F=5.62, p < .05$)，經 Scheffe 事後比較發現：宗教信仰為佛教(法鼓山信眾)的遊客($M=4.31$)顯著高於宗教信仰為道教與民間信仰的遊客($M=3.90$)及無宗教信仰的遊客($M=3.90$)。在「宗教寄託」層面，不同宗教信仰的法鼓山遊客在本層面上有顯著差異($F=11.75, p < .05$)，經 Scheffe 事後比較發現：宗教信仰為佛教(法鼓山信眾)的遊客($M=4.37$)顯著高於宗教信仰為道教與民間信仰的遊客($M=3.87$)及無宗教信仰的遊客($M=3.73$)；而宗教信仰為佛教(非法鼓山信眾)的遊客($M=4.10$)顯著高於無宗教信仰的遊客($M=3.73$)。在「人與自然」層面，不同宗教信仰的法鼓山遊客在本層面上有顯著差異($F=12.42,$

$p < .05$), 經 Scheffe 事後比較發現：宗教信仰為佛教(法鼓山信眾)的遊客($M=4.48$)顯著高於宗教信仰為道教與民間信仰的遊客($M=3.91$)及無宗教信仰的遊客($M=3.82$)；而宗教信仰為佛教(非法鼓山信眾)的遊客($M=4.20$)顯著高於宗教信仰為道教與民間信仰的遊客($M=3.91$)及無宗教信仰的遊客($M=3.82$)，分析結果如表 4.13 所示。結果顯示不同宗教信仰的法鼓山遊客在靈性健康整體與分層面「人我關係」、「生命意義」、「超越逆境」、「宗教寄託」及「人與自然」上有差異情形存在，特別是對於信仰法鼓山的佛教徒而言，其在靈性健康各項目中表現佳，顯示法鼓山的理念有益於個體靈性健康的提升。



表 4.13 宗教信仰在靈性健康之差異情形

靈性健康	變項	平均數	標準差	Levene	p 值	F 值	p 值	事後比較*
靈性健康	佛教(法鼓山)	4.40	0.47					
	佛教(非法鼓山)	4.13	0.48					1>3,4,5
	道教與民間信仰	3.94	0.53	0.276	0.893	9.754	0.000	(Scheffe)
	其他信仰	3.93	0.54					
	無宗教信仰	3.92	0.50					
人我關係	佛教(法鼓山)	4.44	0.49					
	佛教(非法鼓山)	4.17	0.50					1>3,5
	道教與民間信仰	4.06	0.58	0.683	0.604	9.754	0.000	(Scheffe)
	其他信仰	3.96	0.55					
	無宗教信仰	4.04	0.56					
生命意義	佛教(法鼓山)	4.41	0.51					
	佛教(非法鼓山)	4.13	0.58					1>3,4,5
	道教與民間信仰	3.92	0.57	0.323	0.863	8.170	0.000	(Scheffe)
	其他信仰	3.80	0.61					
	無宗教信仰	3.99	0.56					
超越逆境	佛教(法鼓山)	4.31	0.57					
	佛教(非法鼓山)	4.04	0.54					1>3,5
	道教與民間信仰	3.90	0.58	0.205	0.936	5.615	0.000	(Scheffe)
	其他信仰	3.87	0.58					
	無宗教信仰	3.90	0.56					
宗教寄託	佛教(法鼓山)	4.37	0.56					
	佛教(非法鼓山)	4.10	0.57					1>3,5
	道教與民間信仰	3.87	0.61	0.493	0.741	11.750	0.000	2>5
	其他信仰	4.02	0.63					(Scheffe)
	無宗教信仰	3.73	0.61					
人與自然	佛教(法鼓山)	4.48	0.53					
	佛教(非法鼓山)	4.20	0.60					1>3,5
	道教與民間信仰	3.91	0.64	0.346	0.847	12.419	0.000	2>3,5
	其他信仰	4.03	0.71					(Scheffe)
	無宗教信仰	3.82	0.62					

註：1.佛教(法鼓山信眾)；2.佛教(非法鼓山信眾)；3.道教與民間信仰；4.其他信仰；5.無宗教信仰。* $p<.05$

資料來源：本研究整理

(八) 宗教旅遊次數在靈性健康上之差異情形

不同宗教旅遊次數的遊客在靈性健康上經由獨立樣本 t 檢定發現：不同宗教旅遊次數的法鼓山遊客在靈性健康整體與分層面「人我關係」、「生命意義」、「宗教寄託」及「人與自然」上有差異情形存在 ($p < .05$)，分項說明如下：不同宗教旅遊次數的法鼓山遊客在靈性健康整體層面上之差異達顯著水準 ($t = -2.86, p < .05$)，宗教旅遊次數五次以上之遊客 ($M = 4.18$) 在靈性健康整體層面上顯著高於五次(含)以下之遊客 ($M = 3.99$)。不同宗教旅遊次數的法鼓山遊客在「人我關係」分層面 ($t = -2.13, p < .05$) 有顯著差異，宗教旅遊次數五次以上之遊客 ($M = 4.24$) 在人我關係方面顯著高於五次(含)以下之遊客 ($M = 4.09$)。不同宗教旅遊次數的法鼓山遊客在「生命意義」分層面 ($t = -2.19, p < .05$) 有顯著差異，宗教旅遊次數五次以上之遊客 ($M = 4.17$) 在人我關係方面顯著高於五次(含)以下之遊客 ($M = 4.01$)。不同宗教旅遊次數的法鼓山遊客在「宗教寄託」分層面 ($t = -3.18, p < .05$) 有顯著差異，宗教旅遊次數五次以上之遊客 ($M = 4.14$) 在人我關係方面顯著高於五次(含)以下之遊客 ($M = 3.89$)。不同宗教旅遊次數的法鼓山遊客在「人與自然」分層面 ($t = -3.98, p < .05$) 有顯著差異，宗教旅遊次數五次以上之遊客 ($M = 4.27$) 在人我關係方面顯著高於五次(含)以下之遊客 ($M = 3.95$)，分析結果如下表 4.14 所示。結果顯示較常參與宗教旅遊的遊客其在靈性健康項目中表現較佳，顯示出宗教旅遊活動之內涵對個體靈性健康的提升有部分影響力。

表 4.14 宗教旅遊次數在靈性健康之差異情形

靈性健康	宗教旅遊次數	個數	平均數	標準差	t 值	p 值
靈性健康	5 次(含)以下	320	3.99	0.51	-2.86	0.00
	5 次以上	78	4.18	0.56		
人我關係	5 次(含)以下	320	4.09	0.55	-2.13	0.03
	5 次以上	78	4.24	0.59		
生命意義	5 次(含)以下	320	4.01	0.57	-2.19	0.03
	5 次以上	78	4.17	0.61		
超越逆境	5 次(含)以下	320	3.95	0.56	-1.69	0.09
	5 次以上	78	4.07	0.65		
宗教寄託	5 次(含)以下	320	3.89	0.62	-3.18	0.00
	5 次以上	78	4.14	0.62		
人與自然	5 次(含)以下	320	3.95	0.65	-3.98	0.00
	5 次以上	78	4.27	0.61		

註： $p < .05$

資料來源：本研究整理

4.3.3 不同背景變項之法鼓山遊客在滿意度的差異分析

(一) 性別在滿意度上之差異情形

不同性別的遊客在滿意度上經由獨立樣本 t 檢定發現：不同性別的法鼓山遊客在滿意度整體層面上之差異達顯著水準($t=2.70$ ， $p < .05$)，女性遊客($M=4.04$)顯著高於男性遊客($M=3.87$)，如下表 4.15 所示。結果顯示女性遊客的法鼓山旅遊滿意度高於男性遊客，女性遊客更能在法鼓山的旅遊活動中經驗到滿足。

表 4.15 性別在滿意度之差異情形

	性別	個數	平均數	標準差	t 值	p 值
滿意度	女	248	4.04	0.62	2.70	0.01
	男	150	3.87	0.63		

註： $p < .05$

資料來源：本研究整理

(二)年齡在滿意度上之差異情形

不同年齡層的遊客在滿意度上經由 ANOVA 單因子變異數分析結果發現：不同年齡層的法鼓山遊客在滿意度整體層面上之差異達顯著水準($F=5.15$, $p<.05$)，51 至 60 歲的遊客($M=4.11$)顯著高於 31 至 40 歲的遊客($M=3.75$)，分析結果如下表 4.16 所示。結果顯示 51 歲至 60 歲的中年遊客相較於 31 歲至 40 歲的青壯年遊客更能在法鼓山的旅遊活動中經驗到滿足。

表 4.16 年齡在滿意度之差異情形

變項	平均數	標準差	Levene	p 值	F 值	p 值	事後比較*
18-30 歲	3.75	0.58					
滿 31-40 歲	3.75	0.57					4>2
意 41-50 歲	4.05	0.66	0.963	0.428	5.149	0.000	(Scheffe)
度 51-60 歲	4.11	0.64					
61 歲以上	4.01	0.58					

註：1.18~30 歲；2.31~40 歲；3.41~50 歲；4.51~60 歲；5.61 歲以上。 * $p<.05$

(三)婚姻狀況在滿意度上之差異情形

不同婚姻狀況的遊客在滿意度上經由 ANOVA 單因子變異數分析結果發現：不同婚姻狀況的法鼓山遊客在滿意度整體層面上之差異未達顯著水準($F=1.40$, $p>.05$)，表示不同婚姻狀況的法鼓山遊客在滿意度上沒有顯著差異。

(四)教育程度在滿意度上之差異情形

不同教育程度的遊客在滿意度上經由 ANOVA 單因子變異數分析結果發現：不同教育程度的法鼓山遊客在滿意度整體層面上之差異未達顯著水準($F=2.16$, $p>.05$)，表示不同教育程度的法鼓山遊客在滿意

度上沒有顯著差異。

(五)職業在滿意度上之差異情形

不同職業的遊客在滿意度上經由 ANOVA 單因子變異數分析結果發現：不同職業的法鼓山遊客在滿意度整體層面上之差異達顯著水準 ($F=3.38, p<.05$)，職業為軍公教的遊客 ($M=4.20$) 顯著高於職業為製造業的遊客 ($M=3.80$)，分析結果如下表 4.17 所示。結果顯示擔任軍公教的遊客比起從事製造業的遊客更容易對法鼓山的旅遊感到滿意。

表 4.17 職業在滿意度之差異情形

變項	平均數	標準差	Levene	p 值	F 值	p 值	事後比較*
軍公教	4.20	0.56					
滿意度	服務業	3.96	0.61				1>3
	製造業	3.80	0.62	0.388	0.817	3.380	(Scheffe)
	自由業	3.92	0.62				
	其它	4.02	0.63				

註：1. 軍公教；2. 服務業；3. 製造業；4. 自由業；5. 其他。* $p<.05$

(六)收入在滿意度上之差異情形

不同收入的遊客在滿意度上經由 ANOVA 單因子變異數分析結果發現：不同收入的法鼓山遊客在滿意度整體層面上之差異達顯著水準 ($F=10.37, p<.05$)，進行事後比較發現：收入為 2 至 3 萬的遊客 ($M=4.03$) 顯著高於收入為 3 至 4 萬的遊客 ($M=3.77$)；而收入在 4 萬以上的遊客 ($M=4.21$) 顯著高於收入在 2 萬以下 ($M=3.91$) 及 3 至 4 萬 ($M=3.77$) 的遊客，分析結果如下表 4.18 所示。結果顯示收入高低亦將影響遊客的旅遊滿意度，月收入區間介於 2 萬至 3 萬元之遊客其旅遊滿意度高於月收入區間介於 3 萬至 4 萬元之遊客；而月收入達 4 萬元以上之遊客其旅遊滿意度則顯著高於月收入 2 萬元以下及月收入區間介於 3 萬至 4 萬元之遊客，分析結果顯示收入對遊客滿意度具有部分影響力，但

亦非完全直線相關。

表 4.18 收入在滿意度之差異情形

	變項	平均數	標準差	Levene	p 值	F 值	p 值	事後比較*
滿意度	20,000 以下	3.91	0.58	1.737	0.159	10.372	0.000	2>3 4>1,3 (Scheffe)
	20,001-30,000	4.03	0.67					
	30,001-40,000	3.77	0.61					
	40,001 以上	4.21	0.55					

註：1.20,000 以下；2.20,001 至 30,000；3.30,001 至 40,000；4.40,001 以上。* $p<.05$
資料來源：本研究整理

(七) 宗教信仰在滿意度上之差異情形

不同宗教信仰的遊客在滿意度上經由 ANOVA 單因子變異數分析結果發現：不同宗教信仰的法鼓山遊客在滿意度整體層面上之差異達顯著水準($F=11.37, p<.05$)，進行事後比較發現：宗教信仰為佛教(法鼓山信眾)的遊客($M=4.39$)顯著高於宗教信仰為道教與民間信仰的遊客($M=3.93$)、其他信仰的遊客($M=3.67$)及無宗教信仰的遊客($M=3.79$)；而宗教信仰為佛教(非法鼓山信眾)的遊客($M=4.15$)顯著高於無宗教信仰的遊客($M=3.79$)，分析結果如下表 4.19 所示。結果顯示本身為法鼓山信眾之佛教信仰遊客在法鼓山旅遊滿意度表現上優於其他信仰及無宗教信仰之遊客；而非法鼓山信眾之佛教信仰遊客在法鼓山旅遊滿意度表現上亦優於無宗教信仰之遊客，顯示遊客的宗教信仰傾向將影響其至法鼓山旅遊的滿意度，擁有佛教信仰之遊客相對其它信仰或無信仰之遊客更容易在法鼓山的旅遊中獲得滿意。

表 4.19 宗教信仰在滿意度之差異情形

變項	平均數	標準差	Levene	p 值	F 值	p 值	事後比較*	
佛教(法鼓山)	4.39	0.51						
滿 意 度	佛教(非法鼓山)	4.15	0.58				1>3,4,5	
	道教與民間信仰	3.93	0.58	1.467	0.212	11.371	0.000	2>5
	其他信仰	3.67	0.58					(Scheffe)
	無宗教信仰	3.79	0.65					

註：1.佛教(法鼓山信眾)；2.佛教(非法鼓山信眾)；3.道教與民間信仰；4.其他信仰；5.無宗教信仰。* $p<.05$

資料來源：本研究整理

(八) 宗教旅遊次數在滿意度上之差異情形

不同宗教旅遊次數的遊客在滿意度上經由獨立樣本 t 檢定發現：不同宗教旅遊次數的法鼓山遊客在滿意度整體層面上之差異達顯著水準($t=-2.43, p<.05$)，宗教旅遊次數五次以上之遊客($M=4.13$)顯著高於五次(含)以下之遊客($M=3.94$)，如下表 4.20 所示。分析結果顯示遊客參與宗教旅遊的次數將會影響其法鼓山旅遊的滿意度，若遊客本身較常參與宗教旅遊則相較於僅有 5 次(含)以下宗教旅遊經驗之遊客，更容易在法鼓山的旅遊中感到滿意。

表 4.20 宗教旅遊次數在滿意度之差異情形

	宗教旅遊次數	個數	平均數	標準差	t 值	p 值
滿意度	5 次(含)以下	320	3.94	0.62	-2.43	0.02
	5 次以上	78	4.13	0.61		

註： $p<.05$

資料來源：本研究整理

4.4 多元迴歸分析

為了選取最能準確預測滿意度的研究變數，本研究採用逐步線性

迴歸分析法，進行人口背景、旅遊體驗及靈性健康對滿意度之迴歸分析，自變數為人口背景變數與量表各構面平均，而依變數為遊客的滿意度。

研究分析結果如表 4.21 所示，迴規模型之 Durbin-Watson 檢定值為 1.938，符合獨立性假設，模型 p 值 $<.001$ ，達顯著水準，表示模型適合進行解釋和預測，且自變數係數之 t 值皆達顯著水準及 VIF 值皆小於 10，表示選取的自變數可以有效預測滿意度，且沒有共線性問題。調整後 R 平方值 0.505，表示選取的自變數能解釋 50.5% 的依變數變異。結果顯示：部份變數對遊客的滿意度有預測力。

表 4.21 人口背景、旅遊體驗及靈性健康對滿意度之迴歸分析摘要表

序號	變數	β 係數	t 值	p 值	VIF
1	(常數)		1.294	0.197	
2	情感體驗平均	0.272	5.054	0.000***	2.317
3	宗教寄託平均	0.190	3.585	0.000***	2.257
4	思考體驗平均	0.232	4.419	0.000***	2.201
5	年齡	0.146	3.954	0.000***	1.092
6	收入	0.090	2.399	0.017*	1.121
7	生命意義平均	0.117	2.257	0.025*	2.154
Durbin-Watson 檢定值 =1.938		F=68.410		$p=.000$ ***	
$R^2=0.512$		調整後 $R^2=0.505$			

註：* $p<0.05$ ；** $p<0.01$ ；*** $p<0.001$

資料來源：本研究整理

透由上述迴歸分析摘要表得知：(1)受訪者背景項目中的「年齡」和「收入」達顯著水準，且與滿意度成正相關。(2)旅遊體驗項目中

的「情感體驗」與「思考體驗」達顯著水準，且與滿意度成正相關。

(3)靈性健康項目中的「生命意義」與「宗教寄託」達顯著水準，且與滿意度成正相關。

迴歸分析之研究結果顯示遊客在旅遊體驗項目中的「情感體驗」與滿意度的正向影響最為顯著，若法鼓山的旅遊體驗能在情感面向引發遊客的內在迴響，並能觸動遊客內心的情緒，則愈能讓遊客在旅遊過程中感到滿意；而正向影響滿意度的次要項目為「思考體驗」，若能在法鼓山旅遊體驗中增加驚奇與引起遊客興趣之創意體驗，進而促使遊客產生刺激性思考，則亦能有效提升遊客的滿意度；正向影響滿意度的第三個項目為「宗教寄託」，當遊客能從其自身信仰中得到心靈的寄託，進而展現對生命的極致關懷時，則愈能在法鼓山旅遊過程中感到滿意；而正向影響滿意度的第四個項目為「年齡」，愈年長之遊客，其對法鼓山的旅遊滿意度愈高；而正向影響滿意度的第五項為靈性健康項目中的「生命意義」，當個體充份瞭解了生命之目的與價值，而能展現屬於自己的生命意義時，具有此特質之遊客愈能在法鼓山旅遊過程中經驗到滿意。

在人口背景項目中，遊客的年齡和收入對法鼓山的旅遊滿意度有正向影響，當遊客的年齡與收入愈高時，其於法鼓山旅遊時愈能感受到滿意；而在靈性健康方面，遊客對生命意義的感知與對宗教寄託的情懷將正向影響其法鼓山旅遊滿意度。當遊客的人生歷練伴隨年齡一同增加時，其對生命意義的反思與對人生信仰的追求和詮釋亦更臻成熟與完整，故能在年紀漸長、生命經驗更為豐富時，影響其至法鼓山旅遊的滿意體驗。

第五章 結論與建議

本研究旨在探討遊客的旅遊體驗、靈性健康與滿意度的關聯性，首先聚焦於不同背景遊客的旅遊體驗、靈性健康與滿意度之分析，並進一步探討各變項間的差異，最後藉由探究遊客的旅遊體驗、靈性健康對滿意度的影響來提出法鼓山旅遊之建議。本章以研究架構與研究目的為發展基礎，經由實證分析提出結論與建議，以供遊客、相關單位與後續研究者參考。

5.1 研究結論

本研究之目的在於瞭解遊客的背景、旅遊體驗、靈性健康與滿意度之間的關聯性，並彙整相關文獻資料，探討各構面之內涵，參考相關問卷量表，並諮詢專家意見，進而統整編製本研究之問卷。

本研究以年滿 18 歲曾經至法鼓山旅遊的一般遊客為調查對象，採用便利抽樣的方式進行問卷調查，並將所得資料進行彙整與編碼後，執行信效度分析，再以敘述性統計、差異分析與迴歸分析等統計方法完成資料分析，結論說明如下：

1. 遊客人口背景資料分析：

本研究回收之有效問卷為 398 份，利用次數分配來統計分析受訪者之個人背景資料。於本研究的有效受訪者中，在性別方面以女性為多數，計 248 人(62.3%)；受訪者年齡以 61 歲以上者佔多數，計 109 人(27.4%)；婚姻狀況為已婚居多，計 268 人(67.3%)；教育程度方面以大專院校的受訪者為多數，計 170 人(42.7%)；職業方面以軍公教、服務業、製造業、自由業之外的其他職業類別為主，計 163 人(41%)；收入方面以月薪三萬元至四萬元的受訪者佔多數，計 111 人(27.9%)；

宗教信仰傾向以道教與民間信仰的受訪者佔多數，計 137 人(34.4%)；最後在宗教旅遊次數方面以五次以下的遊客為多數，計 320 人(80.4%)。

2.遊客的旅遊體驗、靈性健康與滿意度

在旅遊體驗量表各構面中，「感官體驗」的平均最高，顯示本研究之受訪遊客較能藉由視覺、聽覺、觸覺、嗅覺與味覺所創造出的知覺體驗，獲得旅遊體驗之滿足情緒，且因此構面標準差較低，樣本呈現結果也較為一致。而雖然「思考體驗」與「關聯體驗」得分較低，但其平均數亦趨近 4 分。因此，受測的法鼓山遊客群其整體旅遊體驗及各個層面均屬於中上的程度，且遊客最為重視感官的體驗。

在靈性健康量表各構面中，「人我關係」的平均最高，標準差最低，其次為「生命意義」、「人與自然」、「超越逆境」，單題平均得分最低的是「宗教寄託」，雖然「超越逆境」與「宗教寄託」得分較低，但其平均數亦趨近 4 分。顯示本研究之受訪遊客其整體靈性健康及各個層面均屬於中上的程度，且遊客最為重視人我的關係。

在滿意度量表中，遊客對法鼓山的整體滿意度達 3.98 分，題項總排名最高的是「我對法鼓山的旅遊體驗感到高興」，單題平均得分超過 4 分；而題項總排名最低的是「法鼓山的旅遊體驗超乎我的期待」，單題平均得分亦趨近 4 分。以上結果顯示：法鼓山的旅遊體驗符合多數遊客的預先期待，且遊客對法鼓山的旅遊體驗持正向看法。

3.不同背景的遊客對各變項之差異分析：

就性別而言，不同性別的遊客在法鼓山旅遊體驗整體與分層面上並無顯著差異，但就平均數而言，女性遊客在旅遊體驗整體及分層面皆高於男性遊客，意指女性遊客相較男性遊客更容易被法鼓山旅遊過程中的各式體驗媒介所觸動；而就靈性健康而言，不同性別的法鼓山

遊客在靈性健康之整體與分層面「人我關係」、「生命意義」、「超越逆境」、「宗教寄託」及「人與自然」上有差異情形存在，結果顯示女性在靈性健康各項目的表現皆優於男性，意即在當今社會文化背景之下，女性相較於男性更有機會體驗到靈性方面的滿足；而就滿意度而言，不同性別的法鼓山遊客在滿意度整體層面上之差異達顯著水準，女性遊客的法鼓山旅遊滿意度顯著高於男性遊客，顯示女性遊客更能在法鼓山的旅遊活動中經驗到滿足。

就年齡而言，不同年齡層的法鼓山遊客在旅遊體驗整體及各分層面上之差異未達顯著水準，顯示遊客不會因為年齡不同而在法鼓山的旅遊體驗上有差異情形存在；就靈性健康而言，不同年齡層的法鼓山遊客在靈性健康整體層面上之差異達顯著水準，結果顯示 41 歲至 50 歲的壯年人口在靈性健康項目中擁有較佳的表現，特別是相較於 31 歲至 40 歲的青壯年族群以及 61 歲以上的高齡族群，可能原因為 41 至 50 歲此年齡區間人士多已在職場或家庭中完成階段性任務；而正值奮鬥期的 31 歲至 40 歲青壯年，正面臨成家立業的各方面挑戰與壓力；而 61 歲以上之高齡族群亦要面對身體功能日益衰退之壓力，因而影響其靈性健康之表現。

就婚姻狀況而言，婚姻狀況在旅遊體驗、靈性健康與滿意度上均無顯著差異，表示婚姻狀況對遊客的旅遊體驗、靈性健康與滿意度之影響性不大。

就教育程度而言，不同教育程度的法鼓山遊客在旅遊體驗整體層面上之差異未達顯著水準，但在「行動體驗」層面，不同教育程度的法鼓山遊客於本層面有顯著差異，具有研究所(含)以上學歷之遊客相較於僅有國中(含)以下學歷之遊客更能在「行動體驗」層面獲得高分，意即研究所(含)以上學歷之遊客相對於國中(含)以下學歷之遊

客，更能透由身體、生活形態與行為模式等身體體驗，達成旅遊體驗之目的，但在其它層面的旅遊體驗項目中則不會因遊客的教育程度不同而有差異情形存在；而就靈性健康而言，不同教育程度的法鼓山遊客在靈性健康整體層面上之差異達顯著水準，教育程度為研究所(含)以上之遊客其靈性健康顯著高於教育程度為國中(含)以下之遊客。結果顯示不同教育程度的遊客在靈性健康整體及分層面「人我關係」、「生命意義」及「人與自然」上有差異情形存在，顯示教育程度對個體的靈性健康表現具有部分影響力，個人教育程度與學歷的提升亦能增進其靈性健康之表現。

就職業而言，不同職業的法鼓山遊客在旅遊體驗整體及分層面上之差異均未達顯著水準，顯示遊客不會因為職業不同而在法鼓山的旅遊體驗上有差異情形存在；而在靈性健康方面，不同職業的遊客在靈性健康整體及分層面「人我關係」與「生命意義」上有差異情形存在，從事軍公教的遊客相對於從事製造業的遊客在靈性健康整體感受上較為滿意，顯示相對穩定的職涯發展與職場環境對個人的靈性健康發展有正向影響；在滿意度方面，不同職業的遊客在滿意度整體層面上之差異達顯著水準，擔任軍公教的遊客比起從事製造業的遊客更容易對法鼓山的旅遊感到滿意。

就收入而言，不同月收入的遊客在法鼓山旅遊體驗整體層面上之差異達顯著水準，月收入區間介於2至3萬元的遊客以及月收入達4萬元以上之遊客，相較其他收入區間的遊客更能在法鼓山的旅遊體驗中獲得高分；而就靈性健康而言，不同收入的遊客在靈性健康整體與分層面「人我關係」、「生命意義」、「超越逆境」、「宗教寄託」及「人與自然」上有差異情形存在，若遊客的月收入達4萬元以上則其較有機會在靈性健康項目上獲得高分，顯示收入高低對個體之

靈性健康仍具有部分影響力；就滿意度而言，不同收入的法鼓山遊客在滿意度整體層面上之差異達顯著水準，月收入區間介於2萬至3萬元之遊客其旅遊滿意度高於月收入區間介於3萬至4萬元之遊客；而月收入達4萬元以上之遊客其旅遊滿意度則顯著高於月收入2萬元以下及月收入區間介於3萬至4萬元之遊客，分析結果顯示收入高低對遊客滿意度具有部分影響力，但亦非完全直線相關。

就宗教信仰而言，不同宗教信仰的遊客在法鼓山旅遊體驗整體層面上之差異達顯著水準，宗教信仰為佛教(法鼓山信眾)的遊客顯著高於宗教信仰為佛教(非法鼓山信眾)的遊客、道教與民間信仰的遊客、其他信仰的遊客及無宗教信仰的遊客；而宗教信仰為佛教(非法鼓山信眾)的遊客在旅遊體驗顯著高於無宗教信仰的遊客，結果顯示不同宗教信仰的法鼓山遊客在旅遊體驗整體與分層面「思考體驗」、「感官體驗」、「行動體驗」、「情感體驗」與「關聯體驗」上有差異情形存在，遊客的宗教信仰傾向將會影響其法鼓山的旅遊體驗，具有佛教信仰的遊客相對其他宗教信仰或是無宗教信仰之遊客更能在法鼓山的旅遊體驗項目中獲得高分；而在靈性健康方面，不同宗教信仰的遊客在靈性健康整體層面上之差異達顯著水準，宗教信仰為佛教(法鼓山信眾)的遊客顯著高於宗教信仰為道教與民間信仰的遊客、其他信仰的遊客及無宗教信仰的遊客，結果顯示不同宗教信仰的法鼓山遊客在靈性健康整體與分層面「人我關係」、「生命意義」、「超越逆境」、「宗教寄託」及「人與自然」上有差異情形存在，特別是對於信仰法鼓山的佛教徒而言，其在靈性健康各項目中表現佳，顯示法鼓山的理念有益於個體靈性健康的提升；而在滿意度方面，不同宗教信仰的法鼓山遊客在滿意度整體層面上之差異達顯著水準，本身為法鼓山信眾之佛教信仰遊客在法鼓山旅遊滿意度表現上優於其

他信仰及無宗教信仰之遊客；而非法鼓山信眾之佛教信仰遊客在法鼓山旅遊滿意度表現上亦優於無宗教信仰之遊客，顯示遊客的宗教信仰傾向將影響其至法鼓山旅遊的滿意度，擁有佛教信仰之遊客相對其它信仰或無信仰之遊客更容易在法鼓山的旅遊中獲得滿意。

就宗教旅遊次數而言，不同宗教旅遊次數的遊客在旅遊體驗整體與分層面上並無顯著差異，表示遊客的旅遊體驗不會因為宗教旅遊次數不同而有差異情形存在；而就靈性健康而言，不同宗教旅遊次數的遊客在靈性健康整體與分層面「人我關係」、「生命意義」、「宗教寄託」及「人與自然」上有差異情形存在，結果顯示較常參與宗教旅遊的遊客其在靈性健康項目中表現較佳，亦表示宗教旅遊活動之項目與內涵對個體靈性健康的提升有部分影響力；而在滿意度方面，不同宗教旅遊次數的法鼓山遊客在滿意度整體層面上之差異達顯著水準，顯示遊客參與宗教旅遊的次數將會影響其法鼓山旅遊的滿意度，若遊客本身較常參與宗教旅遊則相較於僅有5次(含)以下宗教旅遊經驗之遊客，更容易在法鼓山的旅遊中感到滿意。

4.不同背景的遊客對各變項之迴歸分析：

本研究採用逐步線性迴歸分析法，進行人口背景、旅遊體驗及靈性健康對滿意度之迴歸分析，經分析結果顯示：正向影響遊客滿意度之項目分別為：情感體驗、思考體驗、宗教寄託、年齡、生命意義、收入等變數，而根據迴歸分析結果顯示，遊客的「情感體驗」對滿意度的正向影響最為顯著，若法鼓山的旅遊體驗能在情感面向引發遊客的內在迴響，並能觸動遊客內心的情緒，則愈能讓遊客在旅遊過程中感到滿意；而正向影響滿意度的次要項目為「思考體驗」，若能在法鼓山旅遊體驗中增加驚奇與引起遊客興趣之創意體驗，進而促使遊客產生刺激性思考，則亦能有效提升遊客的滿意度；正向影響滿意度的

第三個項目為「宗教寄託」，當遊客能從其自身信仰中得到心靈的寄託，進而展現對生命的極致關懷時，則愈能在法鼓山旅遊過程中感到滿意；而正向影響滿意度的第四個項目為「年齡」，愈年長之遊客，其對法鼓山的旅遊滿意度愈高；而正向影響滿意度的第五項為靈性健康項目中的「生命意義」，當個體充份瞭解了生命之目的與價值，而能展現屬於自己的生命意義時，具有此特質之遊客愈能在法鼓山旅遊過程中經驗到滿意。綜合上述可知，只有部份變數對旅遊滿意度有預測力，故本研究之假設四部份成立。

5.研究假說檢定：

本研究的假說 H1、H2、H3 部分成立，表示不同背景的遊客在旅遊體驗、靈性健康與滿意度上有部分存在著顯著差異，例如：女性的靈性健康高於男性，女性對法鼓山的旅遊滿意度亦高於男性；年齡在 41 至 50 歲與學歷為研究所(含)以上的遊客其靈性健康高於其它年齡層與其它教育程度之遊客；收入為 4 萬元以上之遊客其靈性健康與滿意度皆顯著高於收入為 2 萬元以下之遊客；而宗教旅遊次數為 5 次以上之遊客其靈性健康與滿意度皆高於宗教旅遊 5 次(含)以下之遊客；在宗教信仰方面，若遊客本身為法鼓山信眾的佛教徒，其在旅遊體驗、靈性健康與滿意度上皆高於其它宗教信仰的遊客。而本研究的假說 H4，根據迴歸分析結果顯示，只有部份變數對旅遊滿意度有預測力，故本研究之假設四部份成立。本研究所設立之假說，在經過實證分析探討之後，歸納彙整如表 5.1 所示，

表 5.1 研究假說驗證結果彙整表

研究假說	驗證結果
H1：不同背景之遊客在法鼓山的旅遊體驗上具有顯著差異。	部分成立
H1.1：不同性別之遊客在法鼓山的旅遊體驗上具有顯著差異。	不成立
H1.2：不同年齡之遊客在法鼓山的旅遊體驗上具有顯著差異。	不成立
H1.3：不同婚姻狀況之遊客在法鼓山的旅遊體驗上具有顯著差異。	不成立
H1.4：不同教育程度之遊客在法鼓山的旅遊體驗上具有顯著差異。	行動體驗成立
H1.5：不同職業之遊客在法鼓山的旅遊體驗上具有顯著差異。	不成立
H1.6：不同收入之遊客在法鼓山的旅遊體驗上具有顯著差異。	成立
H1.7：不同宗教信仰之遊客在法鼓山的旅遊體驗上具有顯著差異。	成立
H1.8：不同宗教旅遊次數之遊客在法鼓山的旅遊體驗上具有顯著差異。	不成立
H2：不同背景之法鼓山遊客在靈性健康上具有顯著差異。	部分成立
H2.1：不同性別之法鼓山遊客在靈性健康上具有顯著差異。	成立
H2.2：不同年齡之法鼓山遊客在靈性健康上具有顯著差異。	成立
H2.3：不同婚姻狀況之法鼓山遊客在靈性健康上具有顯著差異。	不成立
H2.4：不同教育程度之法鼓山遊客在靈性健康上具有顯著差異。	成立
H2.5：不同職業之法鼓山遊客在靈性健康上具有顯著差異。	成立
H2.6：不同收入之法鼓山遊客在法靈性健康上具有顯著差異。	成立
H2.7：不同宗教信仰之法鼓山遊客在靈性健康上具有顯著差異。	成立
H2.8：不同宗教旅遊次數之法鼓山遊客在靈性健康上具有顯著差異	成立
H3：不同背景之法鼓山遊客在滿意度上具有顯著差異。	部分成立
H3.1：不同性別之法鼓山遊客在滿意度上具有顯著差異。	成立
H3.2：不同年齡之法鼓山遊客在滿意度上具有顯著差異。	成立
H3.3：不同婚姻狀況之法鼓山遊客在滿意度上具有顯著差異。	不成立
H3.4：不同教育程度之法鼓山遊客在滿意度上具有顯著差異。	不成立
H3.5：不同職業之法鼓山遊客在滿意度上具有顯著差異。	成立
H3.6：不同收入之法鼓山遊客在滿意度上具有顯著差異。	成立
H3.7：不同宗教信仰之法鼓山遊客在滿意度上具有顯著差異。	成立
H3.8：不同宗教旅遊次數之法鼓山遊客在滿意度上具有顯著差異。	成立
H4：人口背景變數、旅遊體驗及靈性健康對滿意度有預測力。	部分成立

資料來源：本研究整理

5.2 研究建議

經統計分析後彙整與歸納本研究結果，提出以下建議，供法鼓山世界佛教教育園區、一般遊客旅遊、旅遊業者規劃行程以及後續研究者作為參考。

1. 對法鼓山世界佛教教育園區之建議：

根據研究結果得知，不同背景的法鼓山遊客在旅遊體驗有部分顯著差異，在宗教信仰方面，擁有佛教信仰的遊客明顯高於無宗教信仰或其他信仰的遊客，顯示法鼓山整體環境、理念與發展方向符合佛教信仰遊客的旅遊體驗期待。而根據迴歸分析結果顯示，遊客的情感體驗對滿意度的正向影響最為顯著，若法鼓山的旅遊體驗能在情感面向引發遊客的內在迴響，並能觸動遊客內心的情緒，則愈能讓遊客在旅遊過程中感到滿意；而正向影響滿意度的次要項目為思考體驗，若能在法鼓山的旅遊體驗中增加驚奇與引起遊客興趣之創意體驗，進而促使遊客產生刺激性思考，則亦能有效提升遊客的滿意度。

2. 對遊客旅遊之建議：

根據研究結果得知，不同背景的法鼓山遊客在旅遊體驗有部分顯著差異，擁有佛教信仰的遊客在旅遊體驗的表現高於無宗教信仰或其他信仰的遊客，因此，若遊客能於前往法鼓山旅遊前，先行探索瞭解佛教信仰與其文化內涵，則有助於遊客感知法鼓山旅遊之美。而在靈性健康方面，不同宗教信仰的遊客在靈性健康整體與分層面「人我關係」、「生命意義」、「超越逆境」、「宗教寄託」及「人與自然」上有差異情形存在，而信仰法鼓山的佛教徒在靈性健康各項目中表現佳，顯示法鼓山的理念有益於個體靈性健康的提升，遊客可透由接觸法鼓山的佛法理念達到心靈的提升，進

而充實靈性的智慧而能受益於此。

3. 對旅遊業者規劃行程之建議：

根據研究結果得知，不同背景的遊客在法鼓山的旅遊滿意度有部分顯著差異，在性別方面，女性遊客高於男性遊客；年齡方面，40歲以上的遊客高於40歲以下的遊客；職業方面，任職軍公教的遊客高於其他職業的遊客；收入方面，月收入達4萬元以上的遊客高於月收入4萬(含)以下的遊客；宗教信仰方面，擁有佛教信仰的遊客高於無宗教信仰或其他信仰的遊客；宗教旅遊次數方面，擁有5次以上宗教旅遊次數之遊客高於5次(含)以下之遊客。結果顯示：從事軍公教、月收入達4萬以上，信仰佛教且較常參與宗教旅遊的40歲以上女性遊客對法鼓山的旅遊滿意度高。因此，旅遊業者於規劃行程時，可針對此一背景之顧客群做安排。

4. 對後續研究之建議

唯本研究樣本中，女性佔62.3%，比例上較男性高，因此本研究結果可能無法完全呈現男性遊客對法鼓山的旅遊體驗，若後續研究者想更進一步瞭解男性遊客的旅遊體驗、靈性健康與滿意度，可針對男性遊客另做研究。

參考文獻

一、中文部分

1. 尤鎰鋒(2015)，旅遊動機、旅遊體驗、滿意度及重遊意願之研究—以台南市古蹟遊客為例，高苑科技大學經營管理研究所碩士論文。
2. 杜明勳(2003)，談靈性，護理雜誌，50(1)，81-85 頁。
3. 沈勝川(2017)，臺灣老人靈性健康量表之建構，實踐大學家庭研究與兒童發展學系高齡家庭服務事業碩士在職專班碩士論文。
4. 林靜嫻(2014)，靈性健康、靈性領導、情緒調節與工作態度之關係：以台灣及大陸壽險業務員為例，朝陽科技大學保險金融管理系碩士班碩士論文。
5. 法鼓山全球資訊網(2014)。關於法鼓山。線上檢索日期：2020 年 3 月 23 日。取自
https://www.ddm.org.tw/page_view.aspx?siteid=&ver=&usid=&mnuid=1112&modid=63&mode=
6. 洪櫻純(2008)，老人靈性健康之開展與模式探詢，國立臺灣師範大學社會教育學系博士班博士論文。
7. 李昱平(2008)，高雄縣高級中等學校學生靈性健康與生命態度之相關研究，國立高雄師範大學教育學系碩士班碩士論文。
8. 吳明隆、涂金堂 (2005)，SPSS 與統計應用分析。臺北市：五南。
9. 吳竹湏(2005)，高齡者古蹟旅遊體驗之研究，國立臺灣師範大學社

會教育學系碩士班碩士論文。

10. 高俊雄(1993)，觀光旅遊地區經營開發之規劃與推動，觀光研究學報，1卷3期，29-43頁。
11. 紀松村(2017)，遊客之旅遊動機、體驗行銷、滿意度與重遊意願之關係，康寧大學企業管理研究所碩士論文。
12. 陳水源(1988)，擁擠與戶外遊憩體驗關係之研究—社會心理層面之探討，國立台灣大學森林研究所碩士論文。
13. 陳水源(1988)，遊客遊憩需求與遊憩體驗之研討，戶外遊憩研究，1(3)，25-51。
14. 陳慧姿(2006)，高中教師靈性健康與幸福感之相關研究—以高雄地區為例，國立高雄師範大學教育學系碩士班碩士論文。
15. 陳慧姿(2013)，高中教師靈性健康、寬恕與主觀幸福感量表的編製及其預測模式之研究，國立高雄師範大學教育學系博士論文。
16. 徐夢姿(2012)，以體驗行銷觀點探討臺鐵郵輪式列車旅遊體驗、滿意度與忠誠意圖關聯性之實證研究，東海大學餐旅管理學系碩士班碩士論文。
17. 程芙蕖(2016)，商業旅遊服務設計對遊客之旅遊動機、旅遊體驗與旅遊滿意度之影響研究—以中和華新街商圈為例，國立台灣科技大學工商業設計系碩士班碩士論文。

18. 張淑美(2008)，生命與教育的雙修並練－靈性教育理念與實踐，97年度全國中小學教師生命教育成長營之「生命教育議題研討文集」，高雄市：九華圖書，118-129頁。
19. 張淑美、陳慧姿(2006)，癌症病人生命意義與靈性關懷之探討，成人及終身教育學刊，7，1-20頁。
20. 張淑美、陳慧姿(2008)。高雄地區高中教師靈性健康及其相關因素之研究。生死學研究，7，89-138。
21. 葉詠加(2019)，中高齡者社會參與、靈性健康與幸福感之相關研究，實踐大學家庭研究與兒童發展學系高齡家庭服務事業碩士在職專班碩士論文。
22. 黃水源(2019)，遊客的小琉球生態旅遊涉入程度、旅遊體驗及滿意度之研究，國立高雄科技大學觀光管理系碩士班碩士論文。
23. 黃聖潔(2018)，臺灣民宿體驗行銷策略之研究－以南投縣日月星舞民宿為例，南臺科技大學休閒事業管理系碩士班碩士論文。
24. 新北市觀光旅遊網(2020)。統計年報。線上檢索日期：2020年4月26日。取自
https://tour.ntpc.gov.tw/zh-tw/ContentPage/List?wnd_id=36&type=7
25. 劉睿華(2018)，臺灣自來水公司員工靈性健康與生命教育需求之相關研究，國立高雄師範大學教育學系碩士班碩士論文。
26. 蔡佩璇(2013)，宗教觀光涉入、旅遊動機、體驗及忠誠度之相關

- 研究—以佛陀紀念館為例，國立高雄應用科技大學觀光與餐旅管理研究所碩士論文。
27. 閻志剛(2018)，體驗行銷、觀光意象與遊客滿意度關係之研究—以 2018 屏東熱帶農業博覽會為例，國立屏東大學文化創意產業學系碩士班碩士論文。
28. 賴儒影(2009)，溫泉區住宿服務品質、遊客滿意度與重遊意願關連性之研究—以關子嶺溫泉區旅館為例，嘉南藥理科技大學溫泉產業研究所碩士論文。
29. 蔡幸娟(2015)，觀光意象、旅遊體驗、知覺價值與遊客滿意度關聯性之研究—以高雄駁二藝術特區為例，國立高雄應用科技大學觀光與餐旅管理研究所碩士論文。
30. 聖嚴法師(2007)，法鼓山故事，臺北：法鼓。
31. 蕭雅竹、黃松元(2005)，靈性健康量表之建構及信、效度考驗—以護理學生為題，實證護理，1(3)，218-227 頁。
32. 蕭雅竹(2003)，護生靈性健康與實習壓力、憂鬱傾向及自覺健康狀態之相關性研究，國立臺灣師範大學衛生教育研究所博士論文。
33. 蕭岳誌(2019)，高雄棧貳庫遊客休閒旅遊動機、旅遊體驗與重遊意願之關聯性探討—以網路口碑為中介變數，國立高雄科技大學行銷與流通管理系碩士班碩士論文。

二、英文部分

1. Bensley, R. J. (1991). Defining spiritual health: a review of the literature. Journal of Health Education, 22(5), 287-290.
2. Baker, D. A. & Crompton, J. L. (2000). Quality, satisfaction and behavioral intentions. Annals of Tourism Research, 27(3), 785-804.
3. Berry, L.L., Carbone, L.P., & Haeckel, S.H. (2000). Managing the total customer experience. MIT Sloan Management Review, 43 (3) , 85-89.
4. Cardozo, R. N.(1965). An experimental study of consumer effort, expectancy and satisfaction. Journal of Marketing Research, 21, 244-249.
5. Day, R.L. (1977). Extending the concept of consumer satisfaction, Atlanta: Association for Consumer Research, Vol. 4, pp. 149-154.
6. Fornell, C. (1992). A national customer satisfaction barometer: The Swedish Experience, Journal of Marketing, Vol. 56(Jan.), pp. 6-21.
7. Fisher, J.W., Francis,L.J. & Johnson, P.(2000). Assesing spiritual health viafour domains of spiritual wellbeing : The SH4DI. Pastoral Psychology,49(2),133-145
8. Giese, J. L., & Cote, J. A. (2000). Defining consumer satisfaction. Journal of Academy of Marketing Science Review, 2000(1), 3-7.
9. Gronroos, C.(1984). A service quality model and its marketing implication. European Journal of Marketing, 18 (4), 36-44.
10. Howden, J. W. (1992). Development and psychometric characteristics of the spirituality assessment scale. Unpublished doctoral dissertation, Texas woman's university, Texas.
11. Lashley, C. (2008) . Handbook of Hospitality Marketing Management. Oxford : Butterworth Heinemann.
12. Lai, W.H., & Vinh, N. Q. (2013). How promotional activities and evaluative factors affect destination loyalty: Evidence from international tourists of Vietnam. International Journal of Marketing

- Studies, 5(1), 70-85.
13. McGee, M. A. (1998). Spiritual Health and Its Relation to Levels of Perceived Stress Among a Sample of University Students (Unpublished doctoral dissertation). University of New Mexico.
 14. Nunnally, J. C., (1978). Psychometric Theory. New York: McGraw-Hill.
 15. Oliver, R.L.(1981). Measurement and evaluation of satisfaction processes in retail settings. Journal of Retailing, 57 (3), 25-48.
 16. Otto, J.E.,& Ritchie, J.R.(1996). The service experience in tourism. Tourism Management, 17, 165-174.
 17. Rustichini, A. & Siconolfi, P. (2004) . Growth in economies with non convexities : Sunspots and lottery equilibria. Economic Theory, 24 (3) , 701-726.
 18. Ryan , C. (1995) . Researching Tourist Satisfaction : Issues, Concepts, Problems. London : Routledge.
 19. Schmitt.(1999). Experiential Marketing, Journal of Marketing Management, 15-18.
 20. Schreyer, R. S. and J. W. Roggenbuck (1978). The influence of experience expectation on crowding perception and social-psychological carrying capacities. Leisure Sciences,1(4):373-394.
 21. Schmitt, B. H. (1999), Experiential Marketing: How to get customers to sense, feel, think, act and relate to your company and brand. New York: The Free Press.
 22. Yoon, Y., & Uysal, M. (2005). An examination of the effects of motivation and satisfaction on destination loyalty: a structural model. Tourism Management, 26(1), 45-56.
 23. Zouni, G., & Kouremenos, A. (2008) . Do tourism providers know their visitors? An investigation of tourism experience at a destination. Tourism & Hospitality Research, 8 (4) , 282-297.

附錄 正式問卷

敬愛的受訪者您好：

首先感謝您於百忙之中撥攏填答此份問卷。這是一份學術性研究問卷，本研究目的是針對「遊客對法鼓山的旅遊體驗、靈性健康對滿意度影響之研究」進行分析與探討。調查結果僅供學術研究分析，不會將個別資料對外公開發表，敬請您安心作答，由衷感謝您的協助！

敬祝 身體健康 幸福快樂

南華大學旅遊管理學系暨旅遊管理碩士班

指導教授：于 健 博士

研究生：陳語柔 敬上

第一部份：受訪者基本資料

1. 性別： 男 女
2. 年齡： 18~30 歲 31~40 歲 41~50 歲 51~60 歲 61 歲以上
3. 婚姻狀況： 已婚 未婚 其他(分居、離婚、喪偶……等)
4. 教育程度： 國中(含)以下 高中(職) 大專院校 研究所(含)以上
5. 職業： 軍公教 服務業 製造業 自由業 其他
6. 收入： 20,000 元以下 20,001~30,000 元 30,001~40,000 元
 40,001 以上
7. 宗教信仰： 無宗教信仰 佛教(法鼓山信眾) 佛教(非法鼓山信眾)
 道教與民間信仰 其他
8. 參與宗教旅遊次數： 5 次(含)以下 5 次以上

第二部份：旅遊體驗

		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1	法鼓山的自然環境清幽開闊。					
2	法鼓山的氛圍寧靜安詳。					
3	法鼓山的素齋及素食點心健康可口。					
4	法鼓山的空間景觀像人間淨土一般。					
5	法鼓山志工師兄師姐的親切問候，讓我感到被接納與關心。					
6	法鼓山旅遊讓我有法喜充滿的感受。					
7	參訪法鼓山後，讓我對這裡的環境深深著迷。					
8	法鼓山旅遊讓我有放鬆自在的感受。					
9	法鼓山「虛空有盡，我願無窮」的理念，幫助我思考如何重構一個更理想的生命目標。					
10	法鼓山的旅遊體驗啟發我去思考佛教的奧秘。					
11	我會思考法鼓山的「四環」理念：「心靈環保」、「禮儀環保」、「生活環保」、「自然環保」對個人及社會的影響。					
12	法鼓山的文宣、刊物讓我開始去思考法鼓山對社會的影響。					
13	我願意保持心靈的純淨與安定，落實法鼓山「心靈環保」的理念。					
14	我願意以心儀、口儀、身儀的淨化，落實「禮儀環保」，促進人我和諧。					
15	我願意少欲知足、簡樸自然，落實禪宗「修行在行住坐臥間」的「生活環保」觀念。					
16	我願意知福惜福、感恩大地、保護自然環境免受汙染、破壞，落實法鼓山「自然環保」的理念。					
17	我願意和他人分享法鼓山的莊嚴與美好。					

18	參訪法鼓山後，我與佛教理念產生共鳴。					
19	參與法鼓山旅遊讓我與同遊夥伴關係更加親近。					
20	參訪法鼓山後，我與法鼓山的關係更密切。					

第三部分：靈性健康

		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1	我會關心別人，也會接受別人對我的關心。					
2	當我有心事時，有無話不談的朋友可以分享。					
3	看到親友有成就時，我會替他們感到高興。					
4	我很樂意與人分享生活中有趣或新的事物。					
5	我能和別人保持和諧的關係。					
6	我和家人的關係和諧。					
7	如果遇到需要幫助的人，我都會盡力幫助他們。					
8	我會規劃我的生活(運動、旅遊、學習等)，讓生活充實有意義。					
9	我喜歡學習，希望自己成長。					
10	我覺得我的人生是有意義、有價值的。					
11	我樂觀面對生活中遇到的任何問題。					
12	人生起起落落，我能走到現在，我覺得我不簡單。					
13	生活中遇到困難，我可以樂觀、勇敢面對與接受。					
14	人生遇到困境時，我可以把吃苦當吃補。					
15	面對生命中的無常與變故，我會想辦法去解決。					
16	當我遇到無法改變的事情，我願意學習接受。					
17	心情不好的時候，我會想辦法排解(唱歌、找朋友說、出去走走、說出來)。					
18	我的信仰(例如：天主、上帝、老天爺、佛祖、菩薩等)，可以讓我感到心安。					
19	我相信信仰可以幫助自己渡過難關。					

20	即使面對未來可能會有疾病纏身，我的信仰讓我坦然面對。					
21	我的信仰，幫助我了解生死，面對死亡。					
22	我們的心靈健康和大自然、天地都有關係。					
23	我覺得我是天地萬物的一份子。					
24	我相信天地、萬物都有靈性。					
25	種植或觀賞花、草植物，看它們生長，會讓我覺得很愉快。					

第四部分：滿意度

		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1	法鼓山的旅遊體驗超乎我的期待					
2	我對法鼓山的旅遊體驗感到高興					
3	我會向別人推薦法鼓山的旅遊體驗					
4	我之後會再次到法鼓山旅遊					

問卷到此結束，非常感謝您的填答，請再幫忙檢查是否有遺漏的題目，謝謝您！