

南華大學人文學院生死學系碩士班

碩士論文

Department of Life-and-Death Studies

College of Humanities

Nanhua University

Master Thesis

五大人格特質與青少年前導物質使用行為之研究：

以嘉義縣國中生為例

The Study on Big Five Personality Traits with Precede
Substance Use Behaviors of Adolescents in Chiayi

馮良芷

Liang-Zhi Feng

指導教授：王枝燦 博士

Advisor: Chih-Tstan Wang, Ph.D.

中華民國 110 年 6 月

June 2021

南 華 大 學

生 死 學 系 碩 士 班

碩 士 學 位 論 文

五大人格特質與青少年前導物質使用行為之研究：
以嘉義縣國中生為例

The Study on Big Five Personality Traits with Precede
Substance Use Behaviors of Adolescents in Chiayi

研究生：張世正

經考試合格特此證明

口試委員：廖水品

王村燦
林厚賢

指導教授：王村燦

系主任(所長)：廖俊銘

口試日期：中華民國109年6月24日

謝 誌

首先非常感謝這段期間，我的指導教授王枝燦老師給我的指導與支持。在寫論文過程中，每當遇到困境時，只要與老師討論後，瞬間我的盲點與困惑就能被解決。還有在遇到撰寫論文上的挫折、無助時，老師都能即時給我鼓勵，讓我放心大膽的嘗試，就算犯錯也沒關係。能如此被指導教授支持著是如此安心的一件事。真的很感謝枝燦老師給我全然的支持！

感謝兩位論文口試委員。謝謝蔡明昌教授從論文初審階段到口試完成，一路上明昌老師幫助我拓展對於學術研究上的視野，以及給予周延的建議促使我將不足的地方補足。謝謝明昌老師以溫暖的方式鼓勵著我，讓我能順利將論文完成；感謝林原賢教授從專業角度與實務經驗提供我全方位的思考，以溫暖的叮嚀讓我豐富研究的呈現。

謝謝你們！我想我真的很幸運，可以踏上助人工作者這條路。遇到生命中非常多的貴人相助。從一開始接受助人性質的義工訓練，到投入於此服務，遇到專業的督導與夥伴們，讓我可以安心的學習及累積實務經驗，浸泡在這溫暖又嚴謹的團體當中，豐厚了我生命的底蘊。

謝謝在研究所前到曾到他校心理系旁聽課程而遇到的教授與學長姊們，開啟我對於研究領域的探索以及在當時一同協助我寫出研究計畫的重要幫手們。即便到現在教授每年熱情邀請我與大家相聚，內心實在感激不已，謝謝你們將我納入家族的一份子。

感謝在南華大學所遇到的每一位師長的教導，生死系是一把神秘的鑰匙，在此師長們給予愛與關懷開啟我對於生命的探索與成長。謝謝母校給我無條件的支持與涵容！讓我體驗到學習的快樂與成長的喜悅，讓我可以帶著寶貴的經驗運用在我的生命當中。

謝謝夏荊山文化藝術基金會的栽培，從 107 學年度順利獲得由基金會所提供的獎學金，支持著研究所的學習生活。讓我更能專注於學業上，降低對於生活經濟上的擔憂。期許自己將來能再將此善循環回饋給社會，盡一己微薄之力！

謝謝在研究所遇到的學長姐，以及107級的同學們。謝謝學長姐們無私的分享讀書、實習與考證照的心路歷程，在南華都能感到滿滿的支持。最重要的是我107級的同班同學，有你們一同相知相惜、並肩同戰，互相為彼此加油、打氣，即便辛苦、難熬都能順利支撐下去！

最後，我要謝謝我的家人們及伴侶，因為有你們的支持才能讓我順利完成學業！謝謝你們成為我強而有力的後盾，讓我可以專心在這三年半的學習上！還有在我身邊總是關心我與幫忙我的好友們，謝謝你們！在我寫論文時感到徬徨、無助的時刻，都能即時陪伴我及鼓勵我！感謝身邊每一位曾經在助人工作上幫助過我的人，讓我每一步都走得謹慎、珍惜及感恩！

馮良芷 謹識 南華大學 110年6月



本論文獲「夏荊山社會創新培力獎學金」補助，特此致謝。

摘要

本研究主旨以瞭解前導物質使用行為與不同青少年群族之五大人格特質之關聯，以及是否可能因該使用行為提高爾後有害物質濫用的行為。國內對於青少年前導物質的濫用較多關注於有害物質濫用行為後的矯正，較少研究直接探討物質濫用行為的前一階段，青少年前導物質使用行為極有可能影響後續青少年對於有害物質之態度。

本研究之研究對象為嘉義縣地區五所國中之學生，年齡介於12歲至16歲之青少年，問卷發放350份，問卷回收率90.57%。研究工具為五大人格特質量表（IPIP-15）進行不同人格特質之分類，以瞭解各人格特質在前導物質使用行為影響之分布情形。後續，以相關分析瞭解青少年五大人格特質與前導物質（酒精、香菸、檳榔）使用行為之關聯性。

本研究發現如下：

- 一、當女性在外向性人格之向度，相較其他五大人格特質較容易呈兩極化的現象高於男性。而在男性的部分，男性在嚴謹性人格之向度較容易趨向二端的現象高於女性。
- 二、當父母親受教育程度在大學以上的區間時，其子女傾向於外向性人格越高，因此外向性人格較容易比其他五大人格特質之向度有前導物質使用之行為。當在五大人格中傾向外向性與嚴謹性的人格，越容易接觸前導物質，將會是未來我們需要花較多心力關注及陪伴的。

根據本研究結果與發現，提供給學校、政府單位、未來研究相關領域者之具體建議，以作為後續執行策略與研究之參考。

關鍵詞：五大人格特質、青少年、前導物質使用行為

Abstract

The aim of this study is to understand the relationship between the use of precursor substance and the Big five personality traits of different youth groups, and whether it may increase the use of illegal substance in the future. The domestic abuse of precede substance by teenagers pays more attention to the correction of substance abuse behaviors, and there is less research to directly explore the previous stage of substance abuse behaviors. The use of precede substance by teenagers is likely to affect subsequent teenagers' attitudes towards substance abuse.

The subjects of this study are students from 5 junior high schools in Chiayi, and adolescents aged between 12 and 16 years old. 350 questionnaires were distributed, and the questionnaire response rate was 90.57%. The research tool uses the Big Five Personality Traits (IPIP-15) to classify different personality traits to understand the distribution of the influence of each personality trait on the use of leading substance. In the follow-up, we will use correlation analysis to understand the relationship between the five major personality traits of adolescents and the use of leading substance (alcohol, cigarettes, and betel nuts).

The findings of this study are as follows:

1. When women are in the direction of Extraversion personality, they are more likely to be polarized than the other five personality traits than men. As for the male part, males tend to be more two-sided in the direction of Conscientiousness personality than females.
2. When the parents' education level is above the university level, their children tend to have higher Extraversion personality, so extroverted personality is more likely to have precede substance use behaviors than the other Big five personality traits. When the personality that tends to be Extraversion and Conscientiousness among the five major personalities, the easier it is to come into contact with the precursors, it is also the youth group that we need to prevent in the future.

Based on the results and findings of this research, provide specific suggestions to schools, government units, and future research related fields as a reference for follow-up implementation strategies and researches.

Keywords: Big Five Personality Traits, Adolescents, Precede Substance Use Behaviors

目 錄

謝 誌.....	I
摘 要.....	III
Abstract.....	IV
目 錄.....	V
表目錄.....	VII
圖目錄.....	VIII
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與問題.....	3
第三節 名詞界定.....	4
第二章 文獻探討.....	6
第一節 青少年特質.....	6
第二節 五大人格特質.....	8
第三節 前導物質使用行為.....	11
第四節 五大人格與前導物質使用行為.....	16
第三章 研究方法.....	18
第一節 研究架構.....	18
第二節 研究假設.....	20
第三節 研究對象與方法.....	21
第四節 研究工具.....	22
第五節 資料處理與分析.....	25
第四章 研究結果分析.....	26
第一節 基本資料、五大人格特質及前導物質使用行為之現況分析.....	26
第二節 不同背景變項青少年五大人格特質之分析.....	31
第三節 不同背景變項青少年前導物質使用行為之分析.....	35

第四節 五大人格特質構面之相關分析	42
第五節 五大人格對前導物質使用行為影響之分析	45
第五章 結論與建議	49
第一節 研究結論	49
第二節 研究貢獻	51
第三節 研究建議	52
第四節 研究限制	53
參考文獻.....	54
附錄.....	61
附錄一、五大人格特質與青少年前導物質使用行為之正式問卷	61
附錄二、IPIP-15 五大人格量表簡版授權同意書	65



表目錄

表 2-1-1 五大人格特質與前導物質使用行為之研究.....	17
表 4-1-1 嘉義縣地區國中生背景變項之次數分配表.....	27
表 4-1-2 嘉義縣五所國中生與前導物質使用行為之分析摘要表.....	29
表 4-1-3 青少年前導物質使用行為對於五大人格特質分析之摘要表.....	30
表 4-2-1 不同性別變項其青少年五大人格特質之 t 檢定分析表.....	31
表 4-2-2 不同年級變項其青少年五大人格特質之差異情形摘要表.....	32
表 4-2-3 不同父母親國籍變項其青少年五大人格特質之 t 檢定分析表.....	32
表 4-2-4 不同父母教育程度變項其青少年五大人格特質之差異情形摘要表.....	33
表 4-2-5 父母親婚姻狀況青少年五大人格特質之差異情形摘要表.....	34
表 4-3-1 背景因素之性別變項對青少年前導物質（香菸）使用之交叉表.....	35
表 4-3-2 背景因素之性別變項對青少年前導物質（酒精）使用之交叉表.....	36
表 4-3-3 背景因素之性別變項對青少年前導物質（香菸與酒精）使用之交叉表.....	36
表 4-3-4 背景因素之年級變項對青少年前導物質使用之交叉表.....	37
表 4-3-5 背景因素之父母親國籍變項對青少年前導物質使用之交叉表.....	38
表 4-3-6 背景因素之父親教育程度變項對青少年前導物質使用之交叉表.....	38
表 4-3-7 背景因素之母親教育程度變項對青少年前導物質使用之交叉表.....	39
表 4-3-8 背景因素之父母親婚姻變項狀況對青少年前導物質使用之交叉表.....	39
表 4-4-1 五大人格特質構面之相關係數摘要表.....	43
表 4-5-1 五大人格對前導物質使用行為影響之邏吉斯迴歸摘要表.....	45
表 4-5-2 五大人格對前導物質使用行為影響之邏吉斯迴歸摘要表.....	47

圖目錄

圖 3-1 研究架構圖	19
-------------------	----



第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

根據董氏基金會之調查台灣國人 18 歲以上成年人，其中吸菸比率上男生占了 35.0%，而女生之吸菸率為 4.1%；高中職學生中吸菸比率男性 19.6%，女性 9.1%，國中學生吸菸比率男性 11.2%，女性 4.2%（董氏基金會，2010）。在成人社會中吸菸與飲酒行為並非偏差或犯罪行為。但在青少年的階段吸菸、飲酒行為則被視為影響身心健康行為外，亦是相關後續其他偏差行為的前兆行為（蔡宜延、王枝燦，2018）。現今文化、經濟提升，而社會步入文明的發展，我國青少年正享受著不同與過往的高品質生活。面對家庭結構性的改變以及社交網絡的便利性都是一大挑戰（黃德祥，2000）。青少年是個體發展中，於生理、心理上相當重要的環節。因此面對生活上巨變的轉型期，對於青少年認知與自我概念的形塑會格外受到重視。

日常生活中常見有害物質莫過於酒精，甚至高於一般毒品濫用（Nutt, King & Phillips, 2010），尤其是酒後駕車行為，造成每年無數的生命危害與財產的損失，103 年度至 108 年度 7 月止，全台有近 56,950 人因酒後駕駛肇事而傷亡（內政部警政署，2019）。根據美國精神醫學學會（American Psychiatric Association, APA）2013 年出版的精神疾病診斷與統計手冊第五版（*Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, DSM-5*）指出，飲用酒精飲料時會產生生理上的失調，容易造成事故、暴力與自殺風險的提升。以酒精使用障礙症患者（Alcohol Use Disorder, AUD）為例，除了要面對酒癮所形成的生理、心理、社會層面的影響與傷害之外，在戒除之後，仍得隨時抗拒酒精的誘惑，故在後續戒除時間的維持顯得相當重要，以避免憾事再度發生。追溯有害物質成癮的前身，通常都會先由較容易取得的酒精、香菸、檳榔等有害物質為始。

然而，人格特質在酒精的使用程度上有極大的關聯性。其人格特質無法像是個性能夠輕易改變，而是成為固有的形態。Galton（1884）提出五大人格特質（Big Five

Personality Traits, OCEAN) 分別為，外向性 (Extraversion)、友善性 (Agreeableness)、嚴謹性 (Conscientiousness)、神經質 (Neuroticism) 及開放性 (Openness to experience)。

Creswell、Chung、Wright、Clark、Black 與 Martin (2015) 的研究指出，五大人格特質中的外向性人格特質與神經質人格特質是比其他人格向度更容易依賴酒精排除自我的負向情緒。Ibáñez、Camacho、Mezquita、Villa、Higuera 與 Ortet (2017) 指出，外向性、開放性、嚴謹性等人格特質，在週末期間的酒精使用程度明顯偏高，其中又以外向性人格特質最為顯著。另外，Zhang、Bray、Zhang 與 Lanza (2015) 的研究顯示，外向性、神經質性、開放性等人格特質最易在早年 (14 歲前) 使用酒精且易酒精成癮，進而提高成為 AUD 之機率。近年來青少年族群有害物質濫用的議題是大家所關注的方向，然而如何在青少年族群成為 AUD 之前，讓其有預防成癮的概念，必然先由前導物質開始作用。物質濫用的程度及其五大人格特質之關聯已受到關注，且研究結果顯示外向性與神經質性人格特質為最多。

楊士隆、張梵孟、曾淑萍 (2016) 研究指出，青少年族群因違反毒品危害防制條例比例為最高 (54 人，37.2%)，其中單獨使用合法物質 (菸、酒、檳榔) 抑或是合併使用合法物質之比例極高。根據研究發現 80 名收容少年在入所前一年有將近 55.2% 之比例，同時具有抽菸、飲酒與嚼檳榔之前導物質使用行為。由此可見，青少年使用合法物質之經驗下，導致其越有機會使用非法藥物。而其使用香菸與檳榔之頻率越高者，則越可能使用非法相關藥物。綜合上述，可得知前導物質的使用歷程，首先會以香菸、酒精、檳榔、愷他命，再到其他相關毒品使用。

因過去的研究以健康的成人作為研究對象，大多以研究對象有無戒除成癮之探討，卻很少追溯前導物質的使用，此為本研究動機一。因研究者過去在張老師基金會擔任義務張老師，期間與青少年族群互動的經驗中發現青少年對於有害物質使用的概念相對薄弱，且自我概念較不足，時常容易受到同儕或是環境影響而提高使用有害物質之機率，此為研究動機二。綜合上述，本研究將探討青少年族群其五大人格特質對於前導物質的使用行為之關聯。

第二節 研究目的與問題

壹、研究目的

研究者基於上述之研究關懷與動機，本研究旨在透過蒐集實證資料來探索五大人格特質與青少年前導物質使用行為相關影響因素，以分析不同五大人格特質對於青少年前導物質使用行為，進而預防青少年成為有害物質的成癮者。

總結本研究主要研究目的如下：

- 一、瞭解目前青少年五大人格特質（OCEAN）與前導物質使用行為之概況。
- 二、瞭解目前青少年前導物質使用行為之概況。
- 三、瞭解不同背景變項是否對青少年有所影響。
- 四、五大人格特質之間是否具有關聯性。
- 五、瞭解青少年五大人格特質（OCEAN）之與青少年前導物質使用行為的差異。
- 六、瞭解青少年五大人格特質（OCEAN）與其前導物質對青少年前導物質使用行為預測情形。

貳、研究問題

- 一、目前五大人格特質（OCEAN）及青少年前導物質使用行為之現況為何？
- 二、不同背景變項之青少年，在五大人格特質（OCEAN）上是否有顯著差異？
- 三、不同背景變項之青少年，在前導物質使用行為方面是否有顯著差異？
- 四、五大人格特質彼此是否具有相關性？
- 五、五大人格特質（OCEAN）與青少年前導物質使用行為是否具有相關性？
- 六、五大人格特質（OCEAN）對青少年前導物質使用行為是否具有預測力？

第三節 名詞界定

壹、青少年

青少年是指身體開始發育，尚未完全成熟的十來歲青少年，處於國中階段以及剛步入高中階段之學生。根據「少年事件處理法」與「兒童及少年福利與權益保障法」等法律定義，所稱「少年」，指十二歲以上未滿十八歲者。本研究所指青少年則是研究資料所蒐集的嘉義縣國一至國三階段的青少年。

貳、五大人格特質

本研究採用李仁豪(2016)發展之 IPIP-15 五大人格量表，此量表採用 Zheng 等人(2008)翻譯自 Goldberg (1992) 之 IPIP-50 五大人格量表所發展而成的簡式量表。其量表根據 Costa & McCrae (1986) 提到，Norman (1963) 所提出的五大人格特質 (OCEAN) 作為基礎架構，並將其五大人格特質之因素擴展，進一步的研究彙整出五個穩定的人格向度，即是現今常使用的 "Big Five" (Goldberg, 1990)。而此五大人格特質 (OCEAN) 之分類包含：外向性 (Extraversion)、友善性 (Agreeableness)、嚴謹性 (Conscientiousness)、神經質 (Neuroticism) 及開放性 (Openness to experience)。

IPIP-15 量表採用 5 點計分，1 分代表非常不精確、2 分代表有些不精確、3 分代表普通、4 分代表有些精確、5 分代表非常精確。量表分成五個因素 (向度)，分別是外向性、友善性、嚴謹性、情緒穩定性(神經質的反向)、智性/想像。

參、前導物質使用行為

本研究將其前導物質界定為香菸、酒精、檳榔，根據 Hawkins, Catalano, & Miller(1992) 提到合法的物質也有可能成為非法物質濫用的源頭，其中最常見到被使用的前導物質，包括酒精、香菸，檳榔等。楊士隆等人 (2016) 研究亦發現青少年使用合法物質之經驗下，導致其越有機會使用非法藥物。而當其使用香菸與檳榔之頻率越高者，則越可能使

用非法相關藥物。因此在前導物質使用之歷程下，首先會以香菸、酒精、檳榔、愷他命，再到其他相關毒品使用。

綜上可知，酒精、香菸、檳榔使用行為對青少年的藥物使用行為有顯著的共病關連。藥物使用者在後期可能成為其他前導物質的使用或成癮，足以被視為一種成癮的前導現象（Simon, 2003）。



第二章 文獻探討

第一節 青少年特質

行政院青年輔導委員會（1995）在青少年政策白皮書中提及其 12 至 18 歲少年為其政策對象。青少年時期（Adolescence）為生命歷程（Life course）中介於童年與成年之間的重要轉換時期。在此階段青少年會有生理與心理的轉變，其中生理部分是第二性徵的出現，必定需要生理上與心理上的調適。此時期的青少年通常根據其生理、認知以及社會發展之情形而劃分為三個階段，首先是青少年第一階段約 10 至 14 歲，再來進到第二階段約 15 至 17 歲，進到最後一階段約 18 至 20 歲。然而，在青少年步入第一階段時，生理上會產生快速的生長變化，青少年較容易發生心理與生理上適應的問題（Jaffe, 1998）。

根據回顧賴慧敏、鄭博文、陳清檳（2017）在「臺灣青少年憂鬱情緒與偏差行為之縱貫性研究」中提到，Tittle 等人（2003）研究中得知，青少年族群其偏差行為常發生於 12 至 14 歲，而 17 至 19 歲為偏差行為之高峰期。同時，透過回顧此篇研究發現 Pierce、Schmidt & Stoddard（2015）指出，青少年組群是偏差行為中急速上升的高危險群，正因為此時期更容易接觸到行為偏差的同儕所致。然而，這些偏差行為的高危險群正好對應到犯罪行為的提高，促成了青少年族群成為備受矚目的研究對象。

正如先前提到由生理發展的階段來探究，通常女性約莫從 12 至 13 歲、男性則約從 13 至 14 歲開始進入發展第二性徵的時期，在青春期階段外表快速發展為成人般的體態。從認知發展方面，發展心理學家 Piaget 的認知發展理論，在青少年初期的認知發展，正介於具體運思期（Concrete Operations）晚期與形式運思期（Formal Operations）早期之間，開始慢慢結構發展對於理解抽象認知的能力，並以抽象多元的面向形成思考模式，同時具備科學觀點與邏輯運作的能力，能推論事物的因果關係。從生理角度以及認知發

展階段而論，青少年時期正是處於一種過渡性與邊緣性的狀態，亦是個體逐步形塑自我認同的核心時期（Cummons, 1995；Jaffe, 1998）。

從社會心理學家 Erikson（1968）的理論中，他將人的生命歷程區分為八個階段，亦將其定義為每階段所需要形塑自我認同（Self -Identity）的建構目標與其限制，青少年正面臨自我認同與角色混淆危機的階段，兒童時期自我認同已經不再適合身體與心理各方面快速成長的青少年，因此這個階段青少年致力於發展自我觀念與尋求自我肯定。青少年的自我認同正由兒童邁向成人，介於兒童與成人之間不明確的角色，易使青少年造成角色混淆，行為容易表現出不符合社會期望。為尋求自我認同的肯定，對青少年而言，同儕便成為最佳的效仿對象與獲得認同的來源（Erikson, 1968）。透過與同儕的互動，確認我在別人眼中是個什麼樣的人，進而形成穩定的自我認同。

青少年初期的親子關係開始出現反叛與爭辯。若就青少年的認知發展而言，青少年好辯與堅持己見，是因其認知發展正在確立自己的想法的正確性以提升自身能力發展，其出發點並非是為挑戰與破壞社會規範。依據 Freud 的觀點，當開始進入青春期的青少年，因其內在「性的驅力（Sex Drive）」使然，必然與家庭有多重因素（風暴期），而適當的衝突能使青少年與家庭有所分離，開始發展獨立面對外在環境的能力，將人際關係由家庭轉向同儕，此時，父母適度的鬆手對子女的發展是有助力的（Jaffe, 1998）。同時青少年因認知發展開始具備「預期」和「假設」的能力，而有「社交關係的產生」，青少年逐漸能預測自己的行為表現，會帶來其他人何種反應。同儕互動關係在此時期開始扮演重要角色。

綜合上述，青少年時期身心發展快速，內在自我認同易混淆。甚至在親子的關係較易開始出現與父母的反叛與爭辯，此時間伴隨著青少年對於自我認同和同儕認同的形塑，是人一生當中關鍵的時期，正是需要相對多關懷的階段。

第二節 五大人格特質

壹、五大人格特質 (Big Five Personality Traits) 的定義

五大人格特質 (Big Five Personality Traits, OCEAN)，最早由 (Galton, 1884) 所提出的詞彙假設 (Lexical Hypothesis)，以英文同義辭典 (Roget's Thesaurus) (Roget, 1805) 來加以定義並區分人格特質，包含約一千多個代表特徵的字彙。而 Allport & Odbert (1936) 延續了 Galton (1884) 所採用的分類方式來區分人格特質，並列出了一個清單，由 Webster's 新國際辭典 (Webster's New International Dictionary, 1934) 引用並從中挑選出 17,953 個有關描述「人格特質」與「個人行為」所用字詞或詞彙。經由 Cattell (1943) 重新加以分類及縮減，與人格特質相關的詞彙最終剩 171 個。Fiske (1949) 是第一個採用 Allport & Odbert 列表彙而整出五大人格特質 (OCEAN) 的學者，不過其與今日所使用的五大人格特質 (OCEAN) 不同。

現今常見的五大人格特質，是 Costa & McCrae (1986) 由 Norman (1963) 所提出的五大人格特質 (OCEAN) 作為基礎架構，並將五大人格特質之因素擴展，進一步的研究彙整出五個穩定的人格向度，即是現今常使用所說的 "Big Five" (Goldberg, 1990)。而此五大人格特質 (OCEAN) 之分類包含：外向性 (Extraversion)、友善性 (Agreeableness)、嚴謹性 (Conscientiousness)、神經質 (Neuroticism)、及開放性 (Openness to experience)。

而各人格向度之內容說明如下 (Costa & McCrae, 1986)：

一、 外向性 (Extraversion)

外向性指一個人與其他人相處上感到舒適之程度；若一個人和他人之間相處的舒適程度越高，則表示其越外向。而此特質的人具有以下幾項特徵：(1) 有自信 (2) 活潑外向 (3) 主動 (4) 善於表現 (5) 愛交朋友。

二、 友善性 (Agreeableness)

友善性的人易於和別人建立友誼 (Digman, & Inouye, 1986)，且具備此特質的人，在待人的觀念上是人性本善的學說，他們深信所有人的心地都是好的善良的、意圖良好的。

三、 嚴謹性 (Conscientiousness)

具有高度嚴謹性的人，對所追求之目標專心集中的程度很高，特徵有：(1) 循規蹈矩 (2) 努力工作 (3) 成就導向 (4) 不屈不撓 (5) 負責 (6) 謹慎 (7) 有紀律 (8) 有責任感。

四、 神經質性 (Neuroticism)

神經質性的人較無法接受別人的嘲笑，而且有高度自卑的傾向，若團體中有這種類型的人存在，大多會讓人覺得很不舒服，跟其他類型的人比較起來，神經質的人比較無法承受壓力，而當壓力來臨時會覺得無助、恐慌及孤單。

五、 開放性 (Openness to experience)

開放性較高的個體則比較富有創造力，常常會有創新的想法產生，較喜歡思考並求新求變，也比較注重內心的感覺，感情體驗較深。此特質的人所具備的特徵有：(1) 好奇心較強烈 (2) 富有想像力 (3) 喜歡思考 (4) 求新求變 (5) 開闊心胸。

Goldberg 以五大人格模型為基礎發展出國際人格題庫 (International Personality Item Pool, IPIP)，IPIP 量表五十題及一百題版本，具有良好信效度，但尚未有任何研究提供良好的驗證性因素分析結果，Zheng 等人 (2008) 使用五十題及一百題版本之 IPIP 五大人格量表於中國，並進行初步的信度與效度檢定分析，發現 IPIP 五大人格量表具有良好的內部一致性及同時效度，顯示 IPIP 五大特質因素在中國文化中的實用性 (Zheng et al., 2008)。因此，Zheng 等人 (2008) 由 IPIP-50 進行驗證性因素分析，在 455 人及 283 人的樣本中，都顯示出此版本試題具有不錯的模型適配度，由李仁豪、陳怡君 (2016) 以原 IPIP 五大人格量表五十題版本以及 TDA 五大人格問卷的相關來建立 IPIP-15 簡式

量表。在驗證性因素分析下，IPIP-15 因素負荷量及信度結果顯示各向度試題的因素負荷量介於.61 至.83 之間，其值皆大於.60 且都達顯著，表示試題有反映出潛在變項，具有一定的聚合效度。研究結果獲得的簡版 IPIP 五大人格量表簡稱為 IPIP-15，每一人格包含 3 題，共 15 題，具有不錯的模型適配度，進而發展出 IPIP-15 簡式量表。

綜合上述，以五大人格特質來進行特質的分類，能夠更快速及有效的瞭解人格特質。從文獻回顧中，發現在外國易使用酒精的族群為青少年（約14歲），其中大多數屬於神經質人格特質的青少年會選擇使用酒精來排解負向情緒，也指出外向性人格特質易因環境因素如慶祝節日、生日、畢業舞會等來使用酒精助興，進而導致酒精濫用。故 Creswell 等人（2015）的研究採用了五大人格的量表作為分類的機制，且研究結果指出外向性與神經質性人格特質在酒精使用上較其他人格特質容易成癮。正因如此，本研究欲使用 IPIP-15 簡式量表了解在台灣的青少年族群是否與外國青少年族群中的外向性與神經質性人格相同較容易出現有害物質使用行為。

第三節 前導物質使用行為

從藥物使用到藥物濫用，進展到藥物成癮有其軌跡與歷程。Kandel & Yamaguchi (2002) 發表於「美國人口介入階段」文中指出青少年通常最先接觸到酒精、香菸等合法有害物質再進步到非法藥物的使用。故學者提及藥物濫用進階理論，又稱門檻理論 (Gateway)，在相關實證研究也發現越早開始使用香菸與酒精等物質，日後發生藥物濫用的機會也越高 (呂明俊，2016；廖志強，2015)。

壹、青少年與酒精

林群、黃名琪 (2020) 指出 2019 年學生非法藥物使用行為的報告中，在 2012 年到 2017 年間，學生使用非法藥物行為比率已高達 0.17%-1.98%，其中包含國小、國中、高中以及大學學生等。正如先前提到藥物濫用進階理論為基礎，青少年族群可能會由前導物質香菸、酒精、檳榔優先接觸機率較高。林美足 (2002) 研究指出台灣社會文化背景脈絡之下，酒精已是唾手可得之物質，台灣酒精使用程度較高的族群以青壯年 (約 35 歲) 居多，亦受職場文化之影響提高喝酒次數及劑量。DSM-5 精神疾病診斷準則手冊 (2014) 說明過多的酒精飲用會成為酒精濫用及依賴的可能性，導致失去生活功能等狀況，同時長期使用酒精也易造成其他併發症，如認知功能障礙症、憂鬱症等疾病發生。然而，由青壯年所撫養的小孩可能包含正值青春期的孩子，父母無庸置疑會是小孩最直接模仿學習的對象。

根據國外許多的研究指出，在青少年時期是飲酒和使用藥物的高危險期 (Barnes & Welte, 1986; Kandel & Logan, 1984; Newcomb & Bentler, 1986)。姜逸群、黃雅文 (2000) 分析國內學生飲酒之情形，得出的結果亦是國中時期是對青少年接觸有害物質的關鍵時期。本段落旨在探討以往國內外青少年飲酒使用情形以及酒精成癮的相關因素研究，分別敘述如下：

一、家庭因素

主要造成青少年飲酒行為的原因有兩項，第一是家庭因素，家庭是人類第一接觸與成長的地方，其中身長在此家庭的成員會產生互相模仿的學習行為。因此家庭成員因素對青少年的發展是有相當大的影響，然而家庭教養因素包含管教方式、家人互動、家人的親近度，以及家庭溝通協調度等，以上家庭因素都以直接或間接的方式影響著青少年的飲酒行為。

（一）家庭成員因素

Bandura (1977) 提出的社會學習論作為基礎而論，飲酒便是社會的一種行為，社會行為的養成往往是經由觀察、認同及楷模學習而得到。對孩子而言，父母親往往是其主要模仿認同的對象（朱貴美，1994），根據 Maccoby (1954) 指出，任何孩子都是透過其需求資源的掌控者及最親近的人進行模仿。正因如此，父母親往往是子女最初的學習對象，孩子可能藉由觀看父母親喝酒而學會喝酒。Ullman & Orenstein (1994) 的研究發現，在父親為酒癮者的家庭中，母親又很尊重父親的情況下，此家庭中的兒子更容易成為酒癮者（陳順利，1998）。李景美等人 (1995) 發現家中成員的飲酒行為越多，則青少年飲酒行為的比例便會越高。因此青少年極大可能會透過有害物質使用行為來降低自身必須要面臨的問題（Kluck, Carriere, Dallesasse, Bvunzawabaya, English, Cobb, & Fry, 2014）。然而，張欣萍的研究發現，父母親為飲酒者對其子女會形成不好的榜樣，甚至讓子女會有仿效的作用。同時，飲酒者會造成子女的情緒波動，讓其伴隨莫大的壓力，進而造成學業表現低落。然而，若是女性飲酒者則會疏於對家中幼小子女的照顧，男性則會造成家庭經濟的困難，使家庭更動蕩不安，也因此父母親的飲酒行為對家庭教育的方面會讓造成對子女的教養態度及關心程度下降，進而產生較為負面的影響（張欣萍，2000）。另外，王慶福、邱南英 (1994) 發現低教育程度的原住民家長會有錯誤的認知，以為飲酒可以恢復體力，這種父母親使用酒精的錯誤態度，亦會透過親子互動而將此態度誤傳給子女。另外，手足的飲酒行為也是會影響的，當發現手足有飲酒情形的時候，

亦會影響青少年的飲酒行為。除了父母親須引以為戒之外，兄弟姐妹間也是需要討論與規範的（劉美媛、周碧瑟，2001）。

（二）家庭教養因素

根據陳義峰、董芝妤（2021）研究指出青少年在 16 歲到 18 歲年齡中，其父母親若有藥物濫用行為、犯罪行為，抑或是教養態度較放任的狀態時，將會更加增強青少年接觸有害物質的行為。Foxcroft（1995）等人利用 Maccoby 和 Martin 的理論基礎，將家庭區分為的四種家庭型態，進行檢驗學生前導物質使用之情形，研究結果發現在飲酒行為的向度中，多半來自於負向管教方式家庭（Negative）的學生比來自溫暖家庭（Warm, Direct）的學生有較多飲酒行為出現。Smith 等人（1989），認為青少年飲酒行為與家人互動不良有密切關聯，促使青少年藉由飲酒行為進行心理與生理上的自我調適，Hawkings 及 Thomas 等人（1992）亦發現青少年與家人的親近度和家庭溝通協調度也會影響到青少年產生飲酒行為。

二、同儕因素

與同儕的關係維持是青少年時期中的孩子最重視的。根據研究顯示青少年有偏差行為為問題，亦或是同學或朋友之中有飲酒行為者，青少年較容易因處於發展認同時期，而選擇滿足其依附與認同的需求，導致容易認同同儕的行為與價值觀，一同與同儕接觸使用前導有害物質（楊美賞、張峰紫、鍾信心、陳順勝與葛應欽，1995）。然而 Oetting & Beauvais（1987）以同儕群理論說明同儕對青少年使用藥物的影響，並以實證研究證明同儕對青少年使用藥物的影響性。在此研究中同儕群是歸類在同儕團體中的一個小團體，而小團體中彼此緊密地共享相同的自我態度、價值和信念。正因青少年期轉向尋求同儕的認同，當有同儕提供藥物（毒品）時，青少年會擔心如果拒絕同儕後會遭到排擠，為了能在同儕群得到認同便會接受藥物（毒品）。

Johnson（1994）即指出青少年經常出現飲酒行為是因為他們擔心如果拒絕同儕所提供的酒後會遭同儕排斥。李景美等人也發現同儕飲酒行為的比例越高，則青少年越可

能出現飲酒行為（李景美，2000）。另外，在青少年時期正值面臨身心轉換之時，若是青少年處於支持系統能力不足的環境中，易導致學業成績低落、喪失自信心、降低自我價值、自尊低落等問題的產生。若青少年選擇漸漸疏離原來的同儕群，轉而接觸能接受他們偏差行為的同儕以獲得同儕之間的認同感，低自我價值感將會促使他們以使用酒精、藥物等偏差行為來受到同儕的接納（姜逸群、黃雅文，2000）。

三、社會心理因素

由於偏差行為將會使自我概念、自我效能變為過低的評價，容易導致自尊的低落。DuBois & Hirsh（2000）指出適應與自尊之間有相關聯，有著高自尊的人，其行為也比較傾向於正向。Dusek（2000）指出自尊與學校壓力、偏差行為及飲酒行為是相互影響的。然而，Hirsch（2000）假設青少年如果與重要他人有較高的親和、投入及參與傳統活動、以及較尊重傳統規範，他們將比較不會脫離社會規範而有偏差行為，此項理論亦用在預測青少年香菸、酒精及藥物濫用的行為（Krohn., Skinner, Massey, & Akers,1985）。

貳、青少年與香菸及檳榔之使用行為

根據廖志強（2015）針對彰化縣高中職學生成癮物質使用與盛行率調查發現，香菸使用盛行率為 15.6%，飲酒盛行率為 31.5%，嚼食檳榔盛行率為 4.6%，非法藥物使用盛行率則為 1.35%。楊鈞圭（2004）則是研究桃園縣、彰化縣共 969 位國高中生對嚼檳榔、香菸、酒精認知發現，嚼檳榔認知答對率最高為 81.6%，吸菸認知答對率僅為 37.6%，飲酒認知測驗則為 80.1%。對檳榔、吸菸認知在性別上，女生認知比男生較好，對酒的認知，則男生較好。由相關研究可知青少年香菸、酒精使用行為與藥物濫用有一定程度之關聯（呂明俊，2015；廖志強，2015；王枝燦，2017）。

潘昱萱（2012）指出青少年常見的偏差行為中，如香菸與酒精等使用行為，是未來是否易陷入更嚴重偏差，甚至犯罪的重要指標。我國青少年濫用藥物的情形逐漸普遍。內政部警政署刑事警察局之統計顯示，毒品危害防制條例修正後第三級、第四級毒品裁

罰案件逐年遞增，尤其是第三級毒品部分，從 2010 年 8,474 人次、2011 年 11,704 人次、2012 年 18,342 人次至 2013 年已達 26,820 人次，呈現快速成長，其中大都屬三級毒品之愷他命（K 他命），偶有少數屬四級毒品（許春金，2015）。

綜合上述，青少年出現偏差行為的情形較常香菸與酒精等部分，是青少年在轉換成獨立個體時是否易陷入更嚴重偏差的行為，導致潛在的犯罪高風險危機。更值得注意的是與同儕的關係維持，將會是此時期青少年最在意的事。若身邊的同學或朋友之中有酒精使用行為者，青少年較容易因處於自我認同發展時期，而選擇滿足其依附與認同的需求。



第四節 五大人格與前導物質使用行為

先前提到五大人格特質理論與前導物質使用行為有相關。戴仲峰(2018)提到 Rettner 與 Writer (2014) 整合臨床心理與人格特質之研究文獻後，發現某些特定人格特質的確會提高研究參與者的藥物使用風險，在藥物使用戒治上的難度以及成本。經過後設分析結果，Rettner 等人 (2014) 發現，嚴謹性人格與藥物使用機率有顯著正相關，而外向性人格卻沒有這個現象。Big Five 五大人格特質中的神經質 (Neuroticism) 也被認為與藥物使用有顯著正相關。而這兩項人格特質卻經由不同的心理運作歷程影響研究參與者的藥物使用 (Rettner et al., 2014)。

藥物過度使用的定義是指非基於醫療上的需要或未經醫師的處方而自行使用藥物。許多藥物本身的特性是為了解決生病所帶來的生理不適，故在使用藥物後會使人覺得舒服、愉悅，通常會鼓勵需要藉由藥物來減緩病痛者持續使用藥物，這樣的現象逐漸形成了藥物使用者在心理、生理上的依賴。若停止使用或減量，時常會產生戒斷現象、不適感等，而無法停止使用，導致過度使用藥物者身體可能轉變成惡化的現象。

青少年藥物使用行為的危險因素，在個人方面：常伴有精神疾病、行為有偏差、尋找刺激、較早開始喝酒、自尊心較低、大多有早期的反社會行為。在家庭方面，青少年通常與父母的關係不良。在學校方面，其在校成績低於平均水準，成績表現不理想。在社會文化方面，大多缺乏宗教信仰、並認同同儕使用毒品、也認同成人使用毒品 (Climent et al., 1990 ; Newcomb et al., 1986 ; Zarek et al., 1987)。

張碧雲 (2010) 針對臺北市國中生進行非法藥物使用及其家庭因素之研究，則發現家庭結構完整者相較不完整者較不會非法使用藥物。林育陞 (2016) 提到眾多學者、教育部、藥物濫用防治網站。研究指出青少年藥物成癮的原因有：1. 群聚性 2. 公開性 3. 流通性 4. 流行性 5. 其它因素等。因此，造成青少年藥物使用行為的成因，尚可歸納為心理、家庭、同儕、社會環境等因素。

經文獻回顧五大人格與前導物質之研究，共有以下 3 篇最為直接相關之文獻，分別為研究者 Creswell 等人（2015）、Ibáñez 等人（2017）以及 Zhang 等人（2015），以下為研究者自行將前述文獻之實證發現彙整為下表 2-1-1：

表 2-1-1 五大人格特質與前導物質使用行為之研究

研究者	參與者	研究目的	施測工具	結果
Creswell et al. (2015)	761 名青少年 (男：410 名；女： 351 名)	青少年在負向 情緒下抵制飲 酒之相關性	1. 終身飲酒史 2. NEM 多維人 格調查問卷	神經質人格 特質的人易 獨自飲酒紓 解負向情緒
Zhang et al. (2015)	6072 名青少年	五大人格與酒 精使用之相關 性	五大人格特質量 表 Mini-IPIP	神經質性人 格與外向性 人格易在早 年接觸酒精
Ibáñez et al. (2017)	361 名青少年 (男：149 名；女： 212 名)	青少年酒精使 用和濫用發展 的相關心理因 素	五大人格特質量 表	外向性人格 和酒精使用 之間的關係 較高

資料來源：研究者自行整理

第三章 研究方法

本研究旨在探討青少年族群在五大人格特質中與前導物質使用行為之相關聯性。根據研究動機、研究目的及研究者蒐集之文獻探討本研究架構，其資料蒐集方式採取問卷調查法，利用 SPSS Statistics 23.0 版統計套裝軟體進行統計分析問卷，採用描述性統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、邏輯迴歸分析進行統計分析，因此研究者將本研究方法分成五節陳述，分別為：第一節研究架構、第二節研究假設、第三節研究對象與方法、第四節研究工具、第五節資料處理與分析，茲將以上逐一論述如後。

第一節 研究架構

本研究的主軸為青少年族群在五大人格特質中與前導物質使用行為之相關聯性，依研究目的、文獻探討整理結果與研究需要來設計研究架構，研究架構欲探討青少年在五大人格的分佈向度，包含外向性 (Extraversion)、友善性 (Agreeableness)、嚴謹性 (Conscientiousness)、神經質 (Neuroticism)、及開放性 (Openness to experience) 共五個向度。研究者欲瞭解青少年分佈在於五大人格特質中是否會受到其人格特質之影響進而成為使用前導物質使用之行為差異情形與相關程度，彙整出本研究架構圖，如圖 3-1 所示。

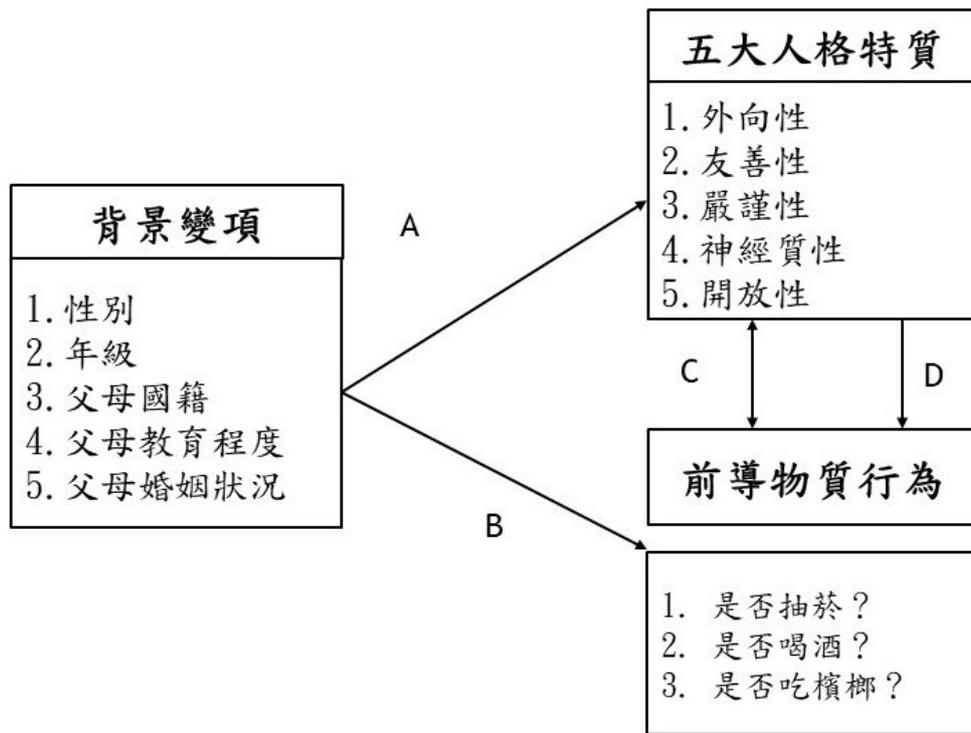


圖 3-1 研究架構圖

- A. 研究青少年的不同背景變項對五大人格特質的差異情形。
- B. 探討青少年的不同背景變項對其前導物質使用行為影響的差異情形。
- C. 分析五大人格特質與青少年前導物質使用行為之關聯性。
- D. 探討五大人格特質與青少年前導物質使用行為之預測力。

第二節 研究假設

根據前述文獻分析結果及本研究目的、理論及相關研究，本研究待回答問題之相關研究假設如下：

假設 1：五大人格特質上，隨個人背景變項不同而具有顯著差異。

假設 1-1：不同性別的青少年在五大人格特質上有顯著差異。

假設 1-2：不同父母親國籍的青少年在五大人格特質上有顯著差異。

假設 1-3：不同年級的青少年在五大人格特質上有顯著差異。

假設 1-4：青少年其父母親教育程度不同在五大人格特質上會有顯著差異。

假設 1-5：青少年其父母親婚姻狀況不同在五大人格特質上會有顯著差異。

假設 2：青少年的前導物質使用行為上，隨個人背景變項不同而具有顯著差異。

假設 2-1：不同性別的青少年在前導物質使用行為上有顯著差異。

假設 2-2：不同父母親國籍的青少年在前導物質使用行為上有顯著差異。

假設 2-3：不同年級的青少年在前導物質使用行為上有顯著差異。

假設 2-4：青少年其父母親教育程度不同在前導物質使用行為上會有顯著差異。

假設 2-5：青少年其父母親婚姻狀況不同在前導物質使用行為上會有顯著差異。

假設 3：青少年其五大人格特質對前導物質使用行為具有顯著相關。

假設 4：不同背景變項之青少年其五大人格特質對前導物質使用行為具有顯著預測力。

第三節 研究對象與方法

本研究以嘉義地區之國中學生為母群體，採取問卷調查法，本節說明正式樣本結構及陳述抽樣方式，以了解本研究實證資料蒐集來源。

壹、研究對象

本研究為瞭解目前嘉義地區隨機抽樣五所國中，每所學校國一到國三皆隨機抽選一個班級，共計完成五校 15 個班級，發放 350 份問卷，回收 336 份問卷，合計在經過排除無效問卷（填答不完整缺漏過多），共計獲得有效樣本 317 份，回收率為 90.57%。

青少年與前導物質使用行為之情形，前導物質項目包含酒精、香菸、檳榔等。因此，研究者以自編問卷方式，在南華大學生死系王枝燦老師的「南華大學 107 年度校內專題研究計畫補助」中的問卷資料一併蒐集，藉此完成本研究問卷數據之蒐集。

貳、抽樣方法

因考量時間、財力以及問卷回收率之因素，本研究郵寄紙本問卷方式，委請計畫人員協助於嘉義地區五所國中發放填寫問卷。

使用自編的「國中生學生調查問卷」，以嘉義縣行政區域內所有公立國民中學學生為研究母群體，依嘉義縣學生校外生活輔導會各分會比例，以叢集抽樣法的方式抽出 5 所學校，選取國一至國三共 15 個班進行問卷發放，研究者共寄出 350 份問卷，回收 336 份問卷，有效問卷為 317 份。

第四節 研究工具

本研究採用量化問卷調查方式進行資料蒐集，在本節中，主要說明其操作性定義與衡量工具，內容分為個人背景變項、五大人格（IPIP）簡式量表等，進行編制依據與內容，茲分別說明如下。

壹、個人背景變項

本研究以個人背景為控制變項，其說明如下

1. 性別: 男性、女性，共二類。
2. 年級: 國中一年級、國中二年級、國中三年級
3. 父母婚姻狀況: 共同生活、離婚、分居
4. 父母教育程度: 國小以下、國中、高中（職）專科、專科、研究所以上

貳、IPIP-15 五大人格簡式量表

本量表主要為青少年族群在前導物質使用行為上，可能與其五大人格特質有相關。若能透過五大人格特質量表之測量，進而預防青少年接觸有害物質，幫助提高其穩定性。其量表相關來源、內容、計分說明如下。

一、 量表來源

由李仁豪、陳怡君（2016）以原 IPIP 五大人格量表五十題版本以及 TDA 五大人格問卷的相關來建立 IPIP-15 簡式量表。在驗證性因素分析下，IPIP-15 因素負荷量及信度結果顯示各向度試題的因素負荷量介於.61 至.83 之間，其值皆大於.60 且都達顯著，表示試題有反映出潛在變項，具有一定的聚合效度。本文將之簡稱為 IPIP-15 量表，1-3 題為外向性、4-6 題為友善性、7-9 題為嚴謹性、10-12 題為情緒穩定性、13-15 題為智性/ 想像。情緒穩定性向度中的試題之平均數及標準差等訊息是先將試題反向計分後獲得的。亦即反向計分後，使試題的方向與情緒穩定性的方向一致，因此，要以情緒穩定性來解釋而非以神經質來解釋。

請根據您的個人特質，從「非常不符合」、「不符合」、「普通」、「符合」、「非常符合」，四項答案中勾選一項最貼近您特質的選項。

1. 我和別人相處時感覺很自然（外向性）
2. 我主動與別人交談（外向性）
3. 我在活動中和很多不同的人聊天（外向性）
4. 我會抽空幫忙別人（友善性）
5. 我能感受別人的情緒（友善性）
6. 我讓別人在和我相處時感覺很放鬆（友善性）
7. 我喜歡有條理（嚴謹性）
8. 我按計畫做事（嚴謹性）
9. 我對課業或事情要求準確無誤（嚴謹性）
10. 我很容易不高興（情緒穩定性）
11. 我情緒變化很大（情緒穩定性）
12. 我經常感到憂鬱（情緒穩定性）
13. 我詞彙豐富（開放性）
14. 我有生動的想像力（開放性）
15. 我總有好點子（開放性）

二、五大人格計分方式

本量表採用里克特五點量表（Likert-type scales）衡量，從「非常不精確」到「非常精確」分別給予 1~5 分。量表分成五個因素（向度），分別是外向性、友善性、嚴謹性、情緒穩定性（神經質的反向）、開放性（智性/想像）。填答後，獲得之分數高低則以雷達圖方式分佈呈現，若雷達圖分佈面積較廣，則表示青少年的五大人格特質中的該向度為最突出，反之較窄則表示該向度之特質較薄弱。

三、前導物質行為測量之題目

對於下列的問題，請根據實際的情況，選擇最適合的答案。我使用下列物質的情況是「從未使用」、「曾經用，但過去一年沒用過」、「過去一年曾用過，但過去一個月沒用過」、「過去一個月曾用過，但過去一週沒用過」、「過去一週曾用過，但不是天天用」、「幾乎天天使用」，三項答案中勾選一項最貼近您的選項。

- 1.吸菸
- 2.喝酒
- 3.嚼檳榔

四、前導物質行為測量之計分方式

「從未使用」重新編碼為無使用，「曾經用，但過去一年沒用過」、「過去一年曾用過，但過去一個月沒用過」、「過去一個月曾用過，但過去一週沒用過」、「過去一週曾用過，但不是天天用」、「幾乎天天使用」重新編碼為有使用。

第五節 資料處理與分析

本研究採用問卷調查法蒐集資料，問卷回收後進行整理及編碼，其資料登錄、轉換功能及各類型之統計計算方式則以 SPSS 23.0 版統計軟體進行分析。採用下列方法進行統計資料，以驗證各研究假設，說明如下：

壹、描述統計分析

以平均數、標準差、百分比之次數分配表呈現個人背景資料的分布情形並進行受測者基本的整理及分析，以瞭解青少年對於前導物質使用之行為與五大人格特質之現況。

貳、獨立樣本 t 檢定

以 t 檢定來探討不同背景變項中性別、父母國籍在五大人格特質中是否有顯著差異。

參、單因子變異數分析

考驗不同背景變項中年級、父母親教育程度與父母親婚姻狀況，在五大人格特質與前導物質使用行為上的差異情形，若分析結果 F 值達到統計上之顯著水準，則進一步以 Scheffé 法進行事後比較。

肆、皮爾森卡方分析

五大人格特質與青少年前導物質使用行為之間，是否為相互獨立，或者是有相依的關係存在，若是達到顯著水準，則進一步查看兩個變項的關聯性強度。

伍、皮爾森積差相關

五大人格特質與青少年前導物質使用行為相關強度分析之情形。

陸、邏吉斯 Logistic regression 迴歸分析

以邏吉斯 Logistic regression 迴歸分析來預測不同背景變項對五大人格特質與青少年前導物質使用行為之預測力。

第四章 研究結果分析

本章先分析嘉義縣國中生目前接觸前導物質之現況，再探討其之間與五大人格特質之關係是否符合文獻探討之概念、理論，以驗證各項假設之成立即探討結果。本章分為五節進行說明，第一節背景基本資料、五大人格特質及前導物質使用行為之現況分析；第二節不同背景變項五大人格特質與前導物質使用行為關聯分析；第三節不同背景變項前導物質使用行為之五大人格特質關聯分析；第四節五大人格特質對前導物質使用行為之卡方分析；第五節五大人格特質對前導物質使用行為之邏輯迴歸分析。

第一節 基本資料、五大人格特質及前導物質使用行為之現況分析

本研究針對嘉義縣地區國中生隨機抽樣五所國中，每學校國一到國三皆隨機抽選一個班級，共計完成五校 15 個班級，合計在經過排除無效問卷（填答不完整缺漏過多），共計獲得有效樣本 317 份。本節依有效樣本之受測者個人不同背景資料進行分析，以次數分析法加以歸納如下，並說明研究對象樣本之分佈情形，其整體描述性統計分析如表 4-1-1。

壹、背景基本資料之現況分析

一、性別

依回收之 317 份嘉義縣地區國中生有效樣本之性別進行分析，「男性」人數為 194 人，百分比為（61.8%）多於「女性」120 人，百分比為（38.2%）。由此結果可得知，嘉義縣地區五所國中生以男性多於女性，其分配情形詳見表 4-1-1。

二、年級

依所獲得的嘉義縣地區國中生目前就讀的年級結果得知，目前就讀的三個年級，分別為國三為 131 人，百分比為 41.3%；國二為 97 人，百分比為 30.6%；國一則是 89 人，百分比 28.1%。

三、父母親之國籍

依調查結果顯示其父親的多為本國籍為 286 人，比例為 90.2%，而父親為外國籍僅 8 人，比例為 2.5%；母親為本國籍有 248 人，比例為 78.2%；而母親為外國籍則有 58 人，比例為 18.3%，故如以父、母親資料來與過往調查結果相似。

四、父母親之教育程度

在其父母親之教育程度中分析結果，父親教育程度則是以高中職比例最高，共有 142 人，占 44.8%；專科及大學為 37 人，百分比為 11.7%；研究所為 20 人，百分比 6.3%。母親教育程度亦與父親相同，學歷以高中職 146 人，比例占最多為 46.1%；專科及大學為 42 人，比例為 13.2%，研究所為 28 人，比例 8.8%。

五、父母親之婚姻狀況

在其父母親的婚姻狀況，以目前共同生活為 250 人最多，比例為 78.9%，其次為離婚 41 人，比例為 12.9%，再次之為分居 13 人，比例為 4.1%。

六、手足

本次問卷調查之嘉義地區國中生，其兄弟姊妹數為 2 人有 182 人，占比例最高 54.2%，其次為兄弟姊妹數為 3 人有 72 人，比例為 21.4%；再次之為兄弟姊妹數 1 人有 52 人，比例 15.5%；最後則為兄弟姊妹數為 4 人（含以上）有 26 人，比例為 7.7%。如合計兄弟姊妹數為人數 1-3 人者，占約九成（91.1%）。相關描述性統計資訊可參見下表 4-1-1。

表 4-1-1 嘉義縣地區國中生背景變項之次數分配表（ $N=317$ ）

變項	組別	人數	百分比 (%)
性別	男	194	61.8
	女	120	38.2
	遺漏	3	
就讀	國一	89	28.1
	國二	97	30.6
	國三	131	41.3

父親國籍	本國籍	286	90.2
	外國籍	8	2.5
	遺漏值	23	
母親國籍	本國籍	248	78.2
	外國籍	58	18.3
	遺漏值	11	
父親的教育程度	小學畢(肄)業	8	2.5
	初(國)中畢(肄)業	60	18.9
	高中、高職畢(肄)業	142	44.8
	專科及大學畢(肄)業	37	11.7
	研究所(碩士、博士)	20	6.3
	其他	13	4.1
	父親狀況不詳，無法回答		
母親的教育程度	小學畢(肄)業	16	5.0
	初(國)中畢(肄)業	38	12.0
	高中、高職畢(肄)業	146	46.1
	專科及大學畢(肄)業	42	13.2
	研究所(碩士、博士)	28	8.8
	其他	8	2.5
	母親狀況不詳，無法回答	27	
父母婚姻狀況	父母共同生活	250	78.9
	父母分居	13	4.1
	父母離婚	41	12.9
	父親過世	10	3.2
	母親過世	2	0.6
	遺漏值	1	
包括你在內，你們兄弟姊妹共有幾人？	一個	52	15.5
	兩個	182	54.2
	三個	72	21.4
	四個及以上	26	7.7
	遺漏值	4	

資料來源：研究者自行整理

貳、嘉義縣五所國中生與前導使用行為之現況分析

在本次的研究結果發現，飲用酒精物質相較於香菸、檳榔之外，是目前嘉義縣國中生比例較高，有 45 人佔比例 15.4% 的本縣國中生表示過去曾經有酒精物質使用的經驗。然而，曾吸過香菸為 10 人，比例為 7.1%，使用過檳榔則是僅有 3 人，比例為 0.9%。因本研究對象為國中生，與相似研究比較呂明峻（2016）調查對象為南投高中職生，各項前導物質濫用盛行率高於本縣國中生的現況。本研究與孫令儀（2014）以桃園、新竹、苗栗等地區國中為調查對象比較，飲酒、檳榔的使用率百分比幾乎一致，而抽煙比率本次調查結果則較桃園、新竹、苗栗低。且與王枝燦、蔡宜延（2018）針對調查嘉義縣國中生對藥物認知、態度與行為之研究中其物質使用比例相似。

表 4-1-2 嘉義縣五所國中生與前導物質使用行為之分析摘要表（ $N=317$ ）

變項	組別	人數	百分比 (%)
1. 香菸	從來沒有使用過	294	96.7
	曾使用，過去一年已經沒用過	3	1.0
	過去一年曾使用，過去一個月沒使用	2	.7
	過去一個月曾經使用，過去一週沒使用	1	.3
	過去一週曾使用，但不是天天使用	0	0
	幾乎每天有使用	4	1.3
	遺漏	13	
2. 喝酒	從來沒有使用過	259	85.2
	曾使用，過去一年已經沒用過	20	6.6
	過去一年曾使用，過去一個月沒使用	12	3.9
	過去一個月曾經使用，過去一週沒使用	5	1.6
	過去一週曾使用，但不是天天使用	7	2.3
	幾乎每天有使用	1	.3
	遺漏	13	
3. 檳榔	從來沒有使用過	301	99.0
	曾使用，過去一年已經沒用過	0	0
	過去一年曾使用，過去一個月沒使用	1	.3
	過去一個月曾經使用，過去一週沒使用	1	.3
	過去一週曾使用，但不是天天使用	1	.3
	幾乎每天有使用	0	0
	遺漏	13	

資料來源：研究者自行整理

參、五大人格特質與前導物質使用行為現況分析

根據有效嘉義縣地區青少年樣本 317 名之實際填答情形，進行五大人格特質現況分析與討論，並依填答得分之平均數作為評定現況之依據。

本研究之「五大人格特質 IPIP-15 簡氏量表」採里克特五點量表 (Likert-type Scale) 共 15 題，答案從「非常不符合」到「非常符合」，依受試者之實際填答情形，分別給予 1 分到 5 分，並以每題平均數、標準差反映青少年接觸前導物質對於五大人格特質現況，平均數越高者，表示越容易接觸前導物質使用。

本量表分為五大人格特質五個構面分為外向性 (Extraversion)、友善性 (Agreeableness)、嚴謹性 (Conscientiousness)、神經質 (Neuroticism)、及開放性 (Openness to experience) 共 15 題，青少年前導物質使用行為與五大人格特質現況，以表 4-1-3 呈現。在五個子構面結果，每題平均得分依序為 3.93、3.84、3.55、2.60、3.39，五大人格特質與青少年前導物質使用中，得到「外向性人格」平均得分為最高，其次為「開放性人格」、「友善性人格」、「神經質性人格」。

表 4-1-3 青少年前導物質使用行為對於五大人格特質分析之摘要表 (N=317)

變項層面	平均數	標準差	題數	每題平均得分
外向性	11.79	2.68	3	3.93
友善性	11.51	2.41	3	3.84
嚴謹性	10.64	2.59	3	3.55
神經質性	7.80	2.85	3	2.60
開放性	10.17	2.74	3	3.39

資料來源：研究者自行整理

第二節 不同背景變項青少年五大人格特質之分析

本節主要探討不同背景變項之青少年五大人格特質的差異情況，資料處理方式則以獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析進行統計資料處理，當單因子變異數分析結果達顯著水準時，再進行 Scheffé 法事後進行各組距比較，檢驗本研究假設一青少年的不同背景變項對五大人格特質的差異情形是成立的。

壹、不同背景變項青少年五大人格特質之獨立樣本 t 檢定

一、不同性別青少年五大人格特質前導物質使用行為之差異

以性別為自變項，五大人格特質為依變項進行 t 檢定，其結果如表 4-2-1，得知不同性別的青少年五大人格特質並無達到顯著差異，故 1-1 成立。

表 4-2-1 不同性別變項其青少年五大人格特質之 t 檢定分析表

構面	男性 (N=194)		女性 (N=120)		t 值
	M	SD	M	SD	
外向性	11.86	2.69	11.65	2.68	.660
友善性	11.56	2.53	11.40	2.21	.032
嚴謹性	10.51	2.70	10.82	2.38	-1.053
神經質性	7.69	2.99	7.89	2.55	-.635
開放性	10.28	2.84	9.90	2.51	1.234

二、不同年級青少年五大人格特質前導物質使用行為之差異

為了解年級在青少年五大人格前導物質使用行為之差異，以年級為自變項，五大人格為依變項進行 t 檢定分析。其結果如表 4-2-2，得知不同性別的青少年五大人格特質並無達到顯著差異，故 1-2 不成立。

表 4-2-2 不同年級變項其青少年五大人格特質之差異情形摘要表 (N=317)

構面	一年級 (N=194)		二年級 (N=120)		三年級 (N=120)		F 值	Post Hoc
	M	SD	M	SD	M	SD		
	外向性	11.72	3.06	11.93	2.44	11.73		
友善性	11.41	2.82	11.71	2.31	11.43	2.19	.47	n.s.
嚴謹性	10.55	2.57	11.01	2.74	10.44	2.47	1.46	n.s.
神經質性	7.74	2.72	7.77	3.30	7.85	2.59	.04	n.s.
開放性	9.97	2.85	10.04	2.82	10.41	2.60	.86	n.s.

三、不同父母親國籍青少年五大人格特質前導物質使用行為之差異

為了解父母親國籍在青少年五大人格前導物質使用行為之差異，以父母親國籍為自變項，五大人格為依變項進行 *t* 檢定分析。其結果如表 4-2-3，得知不同性別的青少年五大人格特質並無達到顯著差異，故 1-3 不成立。

表 4-2-3 不同父母親國籍變項其青少年五大人格特質之 *t* 檢定分析表 (N=317)

構面	父母親本國籍 (N=245)		父母親外國籍 (N=62)		<i>t</i> 值
	M	SD	M	SD	
外向性	11.87	2.67	11.37	2.78	1.31
友善性	11.57	2.43	11.29	2.40	.81
嚴謹性	10.76	2.48	10.18	2.96	1.59
神經質性	7.87	2.86	7.48	2.71	1.00
開放性	10.18	2.75	10.24	2.79	-.17

四、不同背景變項青少年五大人格特質之單因子變異數分析

為了解不同背景變項青少年前導物質使用行為在五大人格特質中之差異，分別以單因子變異數分析進行探討，其結果敘述如下。

五、不同父母親教育程度青少年五大人格特質前導物質使用行為之單因子變異數分析

回收有效問卷結果，將父母親之教育程度別分為「國中以下」、「高中(職)」、「專科及大學」、「研究所及以上」為利於後續統計分析之穩定性，依父母親教育程度高者，擇較高者代表父母的教育程度。以教育程度為自變項，五大人格特質為依變項，

進行單因子變異數分析，結果如表 4-2-4，得知不同教育程度之父母親影響青少年其五大人格特質及各子構面有顯著差異。父母親受教育程度越高者，其青少年發展為外向性人格特質越顯著，假設 1-4 成立。

表 4-2-4 不同父母教育程度變項其青少年五大人格特質之差異情形摘要表 (N=317)

變項層面	父母教育程度	平均數	標準差	F 值	Post Hoc
外向性	國中以下 (g1)	9.88	3.18	4.62	g2>g1 g3>g1 g4>g1
	高中(職) (g2)	11.45	2.92		
	專科及大學 (g3)	11.82	2.40		
	研究所及以上 (g4)	12.60	2.46		
友善性	國中以下 (g1)	9.50	3.20	5.97	g2>g1 g3>g1 g4>g1
	高中(職) (g2)	11.63	2.76		
	專科及大學 (g3)	11.51	2.09		
	研究所及以上 (g4)	12.31	1.96		
嚴謹性	國中以下 (g1)	9.50	3.20	2.75	g3>g1 g4>g1
	高中(職) (g2)	10.26	4.00		
	專科及大學 (g3)	10.54	2.31		
	研究所及以上 (g4)	11.40	2.41		
神經質性	國中以下 (g1)	7.94	3.13	.91	n.s.
	高中(職) (g2)	7.03	2.55		
	專科及大學 (g3)	7.83	2.69		
	研究所及以上 (g4)	7.52	3.20		
開放性	國中以下 (g1)	9.50	2.97	.89	n.s.
	高中(職) (g2)	10.63	2.96		
	專科及大學 (g3)	10.15	2.47		
	研究所及以上 (g4)	10.50	2.74		

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

六、父母親婚姻狀況與青少年五大人格特質之差異

回收有效問卷結果，將父母親之婚姻狀況別分為「父母共同生活」、「父母分居」、「父母離婚」、「父親離世」、「母親離世」為利於後續統計分析之穩定性，以婚姻狀

況為自變項，五大人格特質為依變項，進行單因子變異數分析，結果如表 4-2-5，得知不同婚姻狀況之父母親影響青少年其五大人格特質及各子構面均無顯著差異。假設 1-5 不成立。

表 4-2-5 父母親婚姻狀況青少年五大人格特質之差異情形摘要表 (N=317)

變項層面	婚姻狀況	平均數	標準差	F 值	Post Hoc
外向性	父母共同生活	11.93	2.65	1.66	<i>n.s.</i>
	父母分居	11.77	3.27		
	父母離婚	11.41	2.73		
	父親過世	10.90	1.91		
	母親過世	8.00	2.83		
友善性	父母共同生活	11.66	2.35	2.50	<i>n.s.</i>
	父母分居	11.30	3.17		
	父母離婚	11.02	2.44		
	父親過世	11.30	1.70		
	母親過世	7.00	4.24		
嚴謹性	父母共同生活	10.74	2.55	.90	<i>n.s.</i>
	父母分居	10.77	3.03		
	父母離婚	10.34	2.87		
	父親過世	10.00	1.76		
	母親過世	8.00	1.41		
神經質性	父母共同生活	7.66	2.81	2.59	<i>n.s.</i>
	父母分居	9.15	2.79		
	父母離婚	7.88	2.81		
	父親過世	13.00	2.83		
	母親過世	7.79	2.85		
開放性	父母共同生活	10.26	2.79	.95	<i>n.s.</i>
	父母分居	11.00	2.35		
	父母離婚	9.61	2.49		
	父親過世	9.70	3.20		
	母親過世	9.00	1.41		

* $p < .05$

** $p < .01$

*** $p < .001$

第三節 不同背景變項青少年前導物質使用行為之分析

本節旨在探究背景因素及各變項對青少年前導物質使用行為的影響，分別針對性別、年級、父母親之國籍，以及父母親之教育程度進行差異分析。為避免產生統計上的錯誤，將問卷資料中背景變項之前導物質中的檳榔變項將樣本數偏少的變項加以調整。

首先探討不同背景變項對青少年前導物質使用行為之影響，分析其對青少年對於使用前導物質，香菸、酒及檳榔有無差異。

一、背景因素之性別變項對青少年前導物質使用行為之差異分析

(一) 在性別方面，不同性別對青少年前導物質使用行為方面，針對有無抽菸行為進行卡方檢定，結果顯示男女皆無顯著差異。

表 4-3-1 背景因素之性別變項對青少年前導物質（香菸）使用之交叉表（N=301）

		有抽菸		無抽菸		總和	
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比
性別	男性	176	94.6%	10	5.4%	186	100.0%
	女性	115	100.0%	0	0%	115	100.0%
總和		291	96.7%	10	3.3%	301	100.0%

$\chi^2=6.395$

(二)在性別方面，不同性別對青少年前導物質使用行為方面，針對有無飲酒行為進行卡方檢定，結果顯示男女皆無顯著差異。

表 4-3-2 背景因素之性別變項對青少年前導物質（酒精）使用之交叉表（N=301）

		有喝酒		無喝酒		總和	
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比
性別	男性	158	84.9%	28	15.1%	186	100.0%
	女性	99	86.1%	16	13.9%	115	100.0%
總和		257	85.4%	44	14.6%	301	100.0%

$$\chi^2 = .074$$

(三)在性別方面，不同性別對青少年前導物質使用行為方面，針對有無香菸、酒精使用行為進行卡方檢定，結果顯示男女皆無顯著差異。

表 4-3-3 背景因素之性別變項對青少年前導物質（香菸與酒精）使用之交叉（N=301）

		有使用菸酒		無菸酒		總和	
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比
性別	男性	156	83.9%	30	16.1%	186	100.0%
	女性	99	86.1%	16	13.9%	115	100.0%
總和		255	84.7%	46	15.3%	301	100.0%

$$\chi^2 = .270$$

二、背景因素之年級變項對青少年前導物質使用行為之差異分析

在進行問卷統計分析，以國一、國二，以及國三進行分組測量不同年級在前導物質使用行為之差異性。

- (一) 不同年級在前導物質使用行為方面，顯示不同年級在前導物質使用行為有不同程度之影響。由表 4-3-4 得知國二年級之受試者有使用前導物質的比率為 90.4% 最高，國一年級及國三年級分別為 85.4%、79.7%。

表 4-3-4 背景因素之年級變項對青少年前導物質使用之交叉表 (N=304)

	有使用前導物質		無使用前導物質		總和	
	個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比
年級	70	85.4%	12	14.6%	82	100.0%
國一	85	90.4%	9	9.6%	94	100.0%
國二	102	79.7%	26	20.3%	128	100.0%
國三	257	84.5%	47	15.5%	304	100.0%
總和						

$\chi^2=4.840$

(二) 不同父母親國籍在其青少年前導物質使用行為方面，顯示不同父母親國籍在其青少年前導物質使用行為有不同程度之影響。

表 4-3-5 背景因素之父母親國籍變項對青少年前導物質使用之交叉表 (N=294)

		有使用前導物質		無使用前導物質		總和	
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比
性別	父母親 本國籍	203	86.0%	33	14.0%	236	100.0%
	父母親 外國籍	46	79.3%	12	20.7%	58	100.0%
	總和	249	84.7%	45	15.3%	294	100.0%
	$\chi^2=1.615$						

(三) 不同父親之教育程度在其青少年前導物質使用行為方面，顯示不同父親之教育程度在其青少年前導物質使用行為有不同程度之影響。

表 4-3-6 背景因素之父親教育程度變項對青少年前導物質使用之交叉表 (N=236)

		有使用前導物質		無使用前導物質		總和	
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比
父親 教育 程度	國中及以下	6	75.0%	2	25.0%	8	100.0%
	高中(職)	48	85.7%	8	14.3%	56	100.0%
	專科及大學	118	86.1%	19	13.9%	137	100.0%
	研究所以上	30	85.7%	5	14.3%	35	100.0%
總和		202	85.6%	34	14.4%	236	100.0%
	$\chi^2= .761$						

(四) 不同母親之教育程度在其青少年前導物質使用行為方面，顯示母親之不同教育程度在其青少年前導物質使用行為未有不同程度之影響。

表 4-3-7 背景因素之母親教育程度變項對青少年前導物質使用之交叉表 (N=230)

		有使用前導物質		無使用前導物質		總和	
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比
母親 教育 程度	國中及以下	14	93.3%	1	6.7%	15	100.0%
	高中(職)	34	94.4%	2	5.6%	36	100.0%
	專科及大學	119	85.0%	21	15.0%	140	100.0%
	研究所以上	35	89.7%	4	10.3%	39	100.0%
總和		202	87.8%	28	12.2%	230	100.0%

$\chi^2=3.080$

(五) 不同父母親之婚姻狀況在其青少年前導物質使用行為方面，顯示不同父母親之婚姻狀況在其青少年前導物質使用行為未有不同程度之影響。

表 4-3-8 背景因素之父母親婚姻變項狀況對青少年前導物質使用之交叉表 (N=303)

		有使用前導物質		無使用前導物質		總和	
		個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比
父母親 婚姻 狀況	父母共同生活	204	85.0%	36	15.0%	240	100.0%
	父母分居	9	69.2%	4	30.8%	13	100.0%
	父母離婚	33	84.6%	6	15.4%	39	100.0%
	父親過世	8	88.9%	1	11.1%	9	100.0%
	母親過世	2	100.0%	0	0%	2	100.0%
總和		256	84.5%	47	15.5%	303	100.0%

$\chi^2=2.858$

一、不同性別之五大人格特質有顯著差異

不同性別之五大人格特質在青少年前導物質使用行為達顯著差異，從顯示結果女性在外向性人格之向度，相較其他五大人格特質較容易呈兩極化的現象高於男性。而在男性的部分，男性在嚴謹性人格之向度較容易趨近的現象高於女性。

在先前回顧之文獻，呂明俊（2015）、廖志強（2015）與王枝燦（2017）提出性別對檳榔、香菸認知上，女性認知較男性好，對酒精的認知，則男性較女性好。由此驗證女性在對於檳榔、香菸的認知雖比男性好，但在女性是傾向於外向性人格時，其前導物質使用之行為便會提高。而男性在酒精的認知相對於女性為佳，但在男性傾向於嚴謹性人格時，便有可能會有兩極現象出現。

二、不同年級之五大人格特質有顯著差異

不同年級之五大人格特質在青少年前導物質使用行為達顯著差異，從顯示結果國中二年級之族群，相較其他國中一年級、三年級族群而言，較容易呈現前導物質使用之行為。Zheng（2015）的研究指出，外向性人格、神經質性人格、開放性人格最容易在早年（14歲前）使用酒精，並有極高的機率成為酒癮者。透過研究驗證，國中二年級的青少年確實是較容易出現前導物質使用行為。

三、不同父母親國籍之五大人格特質無顯著差異

不同父母親國籍之五大人格特質在青少年前導物質使用行為無顯著差異。過去較少文獻探討父母親國籍是否會影響其子女之五大人格特質發展，藉由本研究驗證父母親國籍無直接影響其子女之五大人格特質之發展且造成其前導物質使用行為產生。

四、不同父母親教育程度之五大人格特質有顯著差異

不同父母親教育程度之五大人格特質在青少年前導物質使用行為達顯著差異，從顯示結果當父母親受教育程度在大學以上的區間時，其子女傾向於外向性人格越高，因此外向性人格較容易比其他五大人格特質之向度有前導物質使用之行為。

五、不同父母親婚姻狀況之五大人格特質無顯著差異

不同父母親婚姻狀況之五大人格特質在青少年前導物質使用行為無顯著差異。過去較少文獻探討父母親婚姻狀態是否會影響其子女之五大人格特質發展，藉由本研究驗證父母親婚姻狀態無直接影響其子女之五大人格特質之發展且造成其前導物質使用行為產生。



第四節 五大人格特質構面之相關分析

探討青少年族群中其五大人格特質，外向性人格、友善性人格、嚴謹性人格、神經質性人格以及開放性人格，對於前導物質之香菸與酒精變項之間相關程度。相關程度以相關係數之絕對值之高低判別。當兩個變項之相關愈高，其相關係數愈高；當相關係數為 0，則表示變數與變數之間無相關。判別程度分為五種，「極低度相關」相關係數絕對值在 .10 以下，「低度相關」為 .01~.39，「中度相關」為 .40~.69，「高度相關」為 .70~.99，「完全相關」相關係數絕對值為 1。

以青少年背景變項性別、年級、父母親之國籍、父母親之教育程度，以及父母親之婚姻狀態變項間進行相關程度分析，結果如表 4-4-1，說明如下：

- 一、外向性人格對「友善性人格」、「嚴謹性人格」、「神經質性人格」，以及「開放性人格」構面達顯著水準，呈現正中度至高度相關，相關係數分別為 .735、.619、.487，表示青少年為外向性人格者其友善性、嚴謹性，開放性特質得分也愈高。
- 二、友善性人格對「外向性人格」、「神經質性人格」，以及「開放性人格」構面達顯著水準，呈現正中度至高度相關，相關係數分別為 .716、.577，表示青少年為友善性人格者其外向性、神經質性，開放性特質得分也愈高。
- 三、嚴謹性人格對「友善性人格」、「神經質性人格」，以及「開放性人格」構面達顯著水準，呈現正中度至高度相關，相關係數分別為 .577，表示青少年為嚴謹性人格者其神經質性、開放性特質得分也愈高。
- 四、神經質性人格對「外向性人格」、「嚴謹性人格」、「友善性人格」，以及「開放性人格」構面無達顯著水準。
- 五、開放性人格對「外向性人格」、「嚴謹性人格」、「神經質性人格」，以及「友善性人格」構面無達顯著水準。

表 4-4-1 五大人格特質構面之相關係數摘要表 (N=317)

	外向性 人格	友善性 人格	嚴謹性 人格	神經質性 人格	開放性 人格
外向性	1				
友善性	.735**	1			
嚴謹性	.619**	.716**	1		
神經質性	.002	.041	.081	1	
開放性	.487**	.577**	.577**	.152**	1

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$



第五節 五大人格對前導物質使用行為影響之分析

本節以邏輯斯迴歸分析，驗證假設五大人格特質「外向性人格」、「友善性人格」、「嚴謹性人格」、「神經質性人格」、「開放性人格」對「前導物質使用行為」有顯著預測力，進行邏輯斯迴歸分析。

壹、五大人格特質對青少年前導物質（酒精）使用行為影響之分析

一、外向性人格

以「外向性人格」為自變項、「前導物質酒精」為依變項，進行邏輯斯迴歸，得知「外向性人格」結果為 $Exp(B)=1.074$ ，顯著性為.446 未達顯著差異(* $p < .05$)，顯示從勝算比之結果來看，五大人格特質中的外向性人格在前導物質酒精的使用行為無顯著差異。

二、友善性人格

以「友善性人格」為自變項、「前導物質酒精」為依變項，進行邏輯斯迴歸，得知「友善性人格」結果為 $Exp(B)=1.090$ ，顯著性為.463 未達顯著差異(* $p < .05$)，顯示從勝算比之結果來看，五大人格特質中的友善性人格在前導物質酒精的使用行為無顯著差異。

三、嚴謹性人格

以「嚴謹性人格」為自變項、「前導物質酒精」為依變項，進行邏輯斯迴歸，得知「嚴謹性人格」結果為 $Exp(B)=.818$ ，顯著性為.030 達顯著差異(** $p < .01$)，顯示從勝算比之結果來看，五大人格特質中的嚴謹性人格在前導物質酒精的使用行為傾向越高，且達顯著差異。

四、神經質性人格

以「神經質性人格」為自變項、「前導物質酒精」為依變項，進行邏輯斯迴歸，得知「神經質性人格」結果為 $Exp(B)=1.060$ ，顯著性為.324 未達顯著差異(* $p < .05$)，顯示

從勝算比之結果來看，五大人格特質中的神經質性人格在前導物質酒精的使用行為無顯著差異。

五、開放性人格

以「開放性人格」為自變項、「前導物質酒精」為依變項，進行邏輯斯迴歸，得知「開放性人格」結果為 $Exp(B)=.984$ ，顯著性為.833 達顯著差異(* $p<.05$)，顯示從勝算比之結果來看，五大人格特質中的開放性人格在前導物質酒精的使用行為無顯著差異。

表 4-5-1 五大人格對前導物質使用行為影響之邏輯斯迴歸摘要表 (N=317)

是否使用前導物質 (酒精)		
	$Exp(B)$	顯著性
外向性	1.074	.446
友善性	1.090	.463
嚴謹性	.818	.030*
神經質性	1.060	.324
開放性	.984	.833

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

貳、五大人格特質對青少年前導物質 (香菸) 使用行為影響之分析

一、外向性人格

以「外向性人格」為自變項、「前導物質香菸」為依變項，進行邏輯斯迴歸，得知「外向性人格」結果為 $Exp(B)=1.097$ ，顯著性為.628 未達顯著差異(* $p<.05$)，顯示從勝算比之結果來看，五大人格特質中的外向性人格在青少年前導物質 (香菸) 使用上並無顯著差異。

二、友善性人格

以「友善性人格」為自變項、「前導物質香菸」為依變項，進行邏輯斯迴歸，得知「友善性人格」結果為 $Exp(B)=1.319$ ，顯著性為.239 未達顯著差異(* $p<.05$)，顯示從勝

算比之結果來看，五大人格特質中的友善性人格在青少年前導物質（香菸）使用上並無顯著差異。

三、嚴謹性人格

以「嚴謹性人格」為自變項、「前導物質香菸」為依變項，進行邏吉斯迴歸，得知「嚴謹性人格」結果為 $Exp(B) = .792$ ，顯著性為.176 未達顯著差異($**p < .01$)，顯示從勝算比之結果來看，五大人格特質中的嚴謹性人格在青少年前導物質（香菸）使用上並無顯著差異。

四、神經質性人格

以「神經質性人格」為自變項、「前導物質香菸」為依變項，進行邏吉斯迴歸，得知「神經質性人格」結果為 $Exp(B) = 1.151$ ，顯著性為.233 未達顯著差異($*p < .05$)，顯示從勝算比之結果來看，五大人格特質中的神經質性人格在青少年前導物質（香菸）使用上並無顯著差異。

五、開放性人格

以「開放性人格」為自變項、「前導物質香菸」為依變項，進行邏吉斯迴歸，得知「開放性人格」結果為 $Exp(B) = .814$ ，顯著性為.154 未達顯著差異($*p < .05$)，顯示從勝算比之結果來看，五大人格特質中的開放性人格在青少年前導物質（香菸）使用上並無顯著差異。

表 4-5-2 五大人格對前導物質使用行為影響之邏吉斯迴歸摘要表 (N=317)

	是否使用前導物質（香菸）	
	$Exp(B)$	顯著性
外向性人格	1.097	.628
友善性人格	1.319	.239
嚴謹性人格	.792	.176
神經質性人格	1.151	.233

開放性人格

.814

.154

* $p < .05$

** $p < .01$

*** $p < .001$

以嘉義縣五所國中青少年族群在性別、父母親之教育程度、年級對五大人格特質有顯著性差異，然而父母親之國籍則較無達顯著差異。由資料分析得知，不同性別之五大人格特質在青少年前導物質使用行為達顯著差異，從顯示結果女性在外向性人格之向度，相較其他五大人格特質較容易呈兩極化的現象高於男性。而在男性的部分，男性在嚴謹性人格之向度較容易趨向二端的現象高於女性。在不同年級之五大人格特質在青少年前導物質使用行為達顯著差異，從顯示結果國中二年級之族群，相較其他國中一年級、三年級族群而言，較容易呈現前導物質使用之行為。



第五章 結論與建議

本章的主要內容是根據研究問卷，探討「五大人格特質與青少年前導物質使用行為」之影響，且依照研究問卷的研究分析歸納內容結論，並依據研究結果提出相關建議。第一節為研究結論；第二節為本研究貢獻；第三節為研究建議；第四節為研究限制。

第一節 研究結論

本研究主要以嘉義縣五所國中青少年族群在性別、年級、父母親之國籍、父母親之教育程度對五大人格特質之影響，由研究結果提出以下之論述：

由資料分析得知，不同性別之五大人格特質在青少年前導物質使用行為達顯著差異，從顯示結果女性在外向性人格之向度，相較其他五大人格特質較容易呈兩極化的現象高於男性。而在男性的部分，男性在嚴謹性人格之向度較容易趨向二端的現象高於女性。且在先前回顧之文獻，呂明俊（2015）、廖志強（2015）與王枝燦（2017）提出性別對檳榔、香菸認知上，女性認知比男性較好，對酒精的認知，則男生較好。由此驗證女性在對於檳榔、香菸的認知雖比男性好，但在女性是傾向於外向性人格時，其前導物質使用之行為便會提高。而男性在酒精的認知相對於女性為佳，但在男性傾向於嚴謹性人格時，便有可能會有兩極現象出現。

在不同年級之五大人格特質在青少年前導物質使用行為達顯著差異，從顯示結果國中二年級之族群，相較其他國中一年級、三年級族群而言，較容易呈現前導物質使用之行為。由此可知，外國的青少年族群與台灣國內青少年族群接觸前導物質的年齡區間一致。驗證 Zheng（2015）的研究指出，外向性人格、神經質性人格、開放性人格最容易在早年（14 歲前）使用酒精，並有極高的機率成為酒癮者。在嘉義縣國中二年級的青少年確實是較容易出現前導物質使用行為，符合預防青少年走到有害物質成癮行為之研究目的。

此外，父母親在青少年時期扮演相當重要的角色，本研究從研究結果得知，在不同父母親國籍其五大人格特質在青少年前導物質使用行為無顯著差異。過去較少文獻探討

父母親國籍是否會影響其子女之五大人格特質發展，藉由本研究驗證父母親國籍無直接影響其子女之五大人格特質之發展且造成其前導物質使用行為產生。

然而，在不同父母親教育程度之五大人格特質在青少年前導物質使用行為達顯著差異，從顯示結果當父母親受教育程度在大學以上的區間時，其子女傾向於外向性人格越高，因此外向性人格較容易比其他五大人格特質之向度有前導物質使用之行為。正如先前文獻回顧，Rettner 等人（2014）發現，嚴謹性人格與藥物使用機率有顯著正相關，而外向性人格卻沒有這個現象。五大人格特質中的神經質（Neuroticism）也被認為與藥物使用有顯著正相關。而這兩項人格特質卻經由不同的心理運作歷程影響研究參與者的藥物使用（Rettner et al., 2014）。若能多關注在傾向於五大人格特質中外向性人格的青少年族群，則有助於預防青少年接觸前導物質，且可以助於降低其接觸有害物質而產生的成癮行為。

綜合上述，在嘉義縣地區五大人格特質與青少年前導物質使用行為方面，透過研究結果發現，青少年本身對於前導物質香菸、酒精、檳榔都有一定程度上的認知與瞭解，但在本研究發現不論青少年對於前導物質亦或是有害物質的認識與否，當在五大人格中女性傾向外向性與男性傾向嚴謹性的人格，越容易接觸前導物質，神經質性人格、開放性人格、友善性人格將會是未來我們需要預防與關注的青少年族群。

第二節 研究貢獻

本研究主要以嘉義縣五所國中青少年族群在性別、年級、父母親之國籍、父母親之教育程度對五大人格特質之影響，由研究結果提出以下之貢獻：

壹、研究貢獻一：

本研究發現五大人格特質與青少年前導物質使用行為會影響接觸前導物質的機會是在兩性中有差異的。當女性在外向性人格之向度，相較其他五大人格特質較容易呈兩極化的現象高於男性；而在男性的部分，男性在嚴謹性人格之向度較容易趨向二端的現象高於女性。此發現相較於先前國外文獻，尚未提到青少年前導物質可能因不同性別在五大人格特質中的傾向有所不同。

貳、研究貢獻二：

本研究發現在不同父母親教育程度之五大人格特質在青少年前導物質使用行為達顯著差異，結果顯示當父母親受教育程度在大學以上的區間時，其子女傾向於外向性人格越高，因此外向性人格較容易比其他五大人格特質之向度有前導物質使用之行為。當在五大人格中傾向外向性、嚴謹性的人格，越容易接觸前導物質，將會是未來我們需要花較多心力關注及陪伴的。

第三節 研究建議

本研究主要以嘉義縣五所國中青少年族群在性別、年級、父母親之國籍及父母親之教育程度對五大人格特質之影響，由研究結果提出以下之建議：

壹、研究建議一：

本研究發現父母親其教育程度越高，越容易教養出五大人格特質中的外向性人格與嚴謹性人格，而在國內外的文獻探討中，驗證外向性人格確實較容易產生前導物質使用行為。因此，本研究建議在青少年族群中，若能提早發現青少年族群傾向於五大人格特質中其外向性人格及嚴謹性人格，可以加強於進行預防、宣導前導物質之使用行為，降低有害物質成癮行為機率。

貳、研究建議二：

本研究之研究族群採取斷面研究，若能擴大研究樣本數將其研究區間延續至高中階段，以縱貫研究分析也許將能讓我們看到更多不一樣的青少年其五大人格特質之歷程性發展。將國中、高中階段一併列入研究當中，進而促使我們了解預防有害物質之宣導需要加強的階段為何，以達到對青少年族群最適切的幫助。

第四節 研究限制

本研究主要以嘉義縣五所國中青少年族群在性別、年級、父母親之國籍以及父母親之教育程度，對五大人格特質之影響，由研究結果提出以下之限制：

壹、研究限制一：

本研究在「南華大學 107 年度校內專題研究計畫補助」僅呈現嘉義縣地區之國中青少年族群為受試者，不足以作為全國性的推論，建議相關學術研究可以進一步探討是否全國縣市之青少年族群亦有因其五大人格特質傾向，進而影響其前導物質使用行為增加。

貳、研究限制二：

本研究定義前導物質為香菸、酒精、檳榔，在研究分析結果中，發現使用檳榔的青少年僅只有個數 3 人，因此將檳榔的變項在進行卡方檢定分析時暫時移除，可能會影響其是否具有顯著性。

參考文獻

中文

- 內政部警政署 (2019)。103-108 年酒駕車禍肇事傷亡之統計人數【國情統計通報 181 號】。造訪日期 2019 年 10 月 15 日。取自
<https://www.dgbas.gov.tw/public/Data/9925152423198I9Z1K.pdf>
- 王枝燦 (2017)。由社會控制理論探討嘉義縣少年藥物濫用與依附關係之關連研究。嘉義縣衛生局委託研究，未出版。
- 王枝燦、蔡宜廷 (2018)。嘉義縣國中生對藥物認知、態度與行為之研究。嘉義縣衛生局自行委託研究報告書，未出版。
- 台灣精神醫學會 (主編) (2014)。DSM-5 精神疾病診斷準則手冊。新北市：合記圖書出版社。
- 朱貴美 (1994)。父母在家庭教育中的角色。社教資料雜誌，190，3-4。
- 呂明峻 (2016)。高中職學生成癮物質使用盛行率與認知之調查研究—以南投縣為例。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文，嘉義縣。
- 李仁豪、陳怡君 (2016)。IPIP 五大人格量表簡版的發展及其跨年齡層的測量不變性檢定。教育研究與發展，12(4)，87-120。doi:10.3966/18166504201612 1204004
- 李景美、苗迺芳、黃惠玲 (2000)。青少年物質使用之社會學習及社會連結因素研究—以在學生為例。健康促進暨衛生教育雜誌，20，17-34。
- 林群、黃名琪 (2020)。青少年藥物濫用。台灣醫學，24(4)。427-433。
- 林育陞 (2016)。藥物濫用生理、心理狀態之探究—以青少年藥物濫用為例。諮商與輔導，368，37-42。
- 林美足 (2002)。家庭功能與男性酒精依賴患者之飲酒行為與生活品質之相關性研究。國立成功大學行為醫學研究所碩士論文，台南市。

- 姚克明、李蘭、李景美、洪百薰、楊銘欽、鄭泰安（1995）。成癮藥物濫用防治宣言。
中華公共衛生雜誌，14(3)，213-219。
- 姜逸群、黃雅文（2000）。國中生飲酒者與未飲酒者在生活狀況上之比較研究。**衛生教育學報**，14，17-32。
- 張欣萍、高淑貴（2000）。原住民飲酒行為與家庭相關之研究－以泰雅族、賽夏族為例。
農業推廣學報，17，58-82。
- 張碧雲（2010）。臺北市國中生非法藥物使用及其家庭因素之研究。國立臺北科技大學
技術及職業教育研究所學位論文，台北市。
- 許春金（2015）。「**第三、第四級毒品防制之研究**」。國家發展委員會委託研究報告，
NDC-DSD-103-015。
- 陳義峰、董芝妤（2021）。家庭及同儕因素對青少年毒品施用之影響。**藥物濫用防治**，
6(1)，49-75。
- 陳順利（1998）。影響學童飲酒行為的因素探討。**思與言**，36(3)，261-299。
- 黃德祥（2000）。**青少年發展與輔導**。台北：五南。
- 教育部青年發展署（2014）。**99 年青少年政策白皮書**。2020 年 4 月 6 日，取自
<https://www.yda.gov.tw/index.aspx?SiteID=563426067575657313>
- 楊美賞、張峰紫、鍾信心、陳順勝、葛應欽（1995）。父親為酒癮之青少年飲酒行為
之危險因素之探討。**高雄醫學科學雜誌**，11(12)，686-696。
- 楊士隆、張梵孟、曾淑萍（2016）。青少年非法藥物使用進階之實證調查：以收容少年
為例。**藥物濫用防治**，2(1)，1-25。
- 楊鈞圭（2004）。國高中生嚼檳榔、吸菸、飲酒之認知、態度之測量及相關因素探討。
高雄醫學大學口腔衛生科學研究所碩士在職專班學位論文，高雄市。
- 廖志強（2015）。高中職學生成癮物質認知、使用與盛行率之調查研究－以彰化縣為例。
國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文，嘉義縣。

- 劉美媛、周碧瑟 (2001)。台灣在校青少年飲酒盛行率與相關因素的探討。 *台灣衛誌*，**20**(2)，143-152。
- 潘昱萱 (2012)。少年藥物濫用特性、介入策略與處遇現況分析。 *社區發展季刊*，**139**，238-248。
- 賴慧敏、鄭博文、陳清檳 (2017)。臺灣青少年憂鬱情緒與偏差行為之縱貫性研究。 *教育心理學報*，**48**(3)，399-426。
- 戴伸峰 (2018)。感官尋求特質對物質濫用行為之影響：以嘉義監獄毒品犯為樣本。 *藥物濫用防治*，**3**(3)，87-104。

英文

- Allport, G. W. and Odbert, H. S. (1936). 'Trait-names: A psycho-lexical study', *Psychological Monographs*, **47**, 211.
- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5th ed.). <https://doi.org/10.1176/appi.books.9780890425596>
- Berndt, Thomas J. (1992). "Friendship and Friend's Influence in Adolescence." Muuss, Rolf E. and Harriet D. Porton, *Adolescent Behavior and society- A Book of Reading* 5th ed. pp.170-174 *McGraw-Hill College*.
- Barnes, G. M., Welte, J. W. (1986). Patterns and predictors of alcohol use among 7-12th grade students in New York State. *Journal of Studies on Alcohol*, **47**, 53-62.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, **84**(2), 191-215.
- Cummons, Rhoda. (1995). *Adolescence-A Developmental Perspective*. Florida: Harcourt Brace College Publishers.

- Cattell, R. B. (1943). The description of personality. Foundations of trait measurement. *Psychological Review*, 50, 559–594.
- Nutt J. D., King A. L., Phillips D. L. (2010). Drug harms in the UK: *A multicriteria decision analysis on behalf of the Independent Scientific Committee on Drugs. Lancet*. 6; 376 (9752) :1558-65.
- DuBois, D. L., & Hirsch, B. 1. (2000) . Self-esteem in early adolescence: From stock character to marquee attraction. *The Journal of Early Adolescence*, 20, 5-11.
- Dusek, J. (2000). Commentary on the special issue: The maturing of self-esteem research with early adolescents. *The Journal of Early Adolescence*, 20, 231-240.
- Digman, J. M., & Inouye, J. (1986). Further specification of five robust factors of personality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 116–123.
- Erikson, E. H. (1968). *Identity : Youth and crisis*. New York: Norton Press.
- Fiske, D.W. (1949). Consistency of the factorial structures of personality rating from different sources. *Journal of Abnormal Social Psychology*, 44, 329-344.
- Goldberg, L. R. (1990). An alternative "description of personality": The Big-Five factor structure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, 1216-1229.
- Galton, F. (1884). Measurement of character. *Fortnightly Review*, 36, 179-185.
- Hirsch, B. J. , & DuBois, D. L. (2000). Self-esteem in early adolescence revisited: A promising sequel and a casting call for future roles. *Journal of Early Adolescence*, 20, 125-128.
- Hawkins, J. D., Catalano, R. F., & Miller, J. Y. (1992). Risk and protective factors for alcohol and other drug problems in adolescence and early adulthood: Implications for substance abuse prevention. *Psychological Bulletin*, 112, 64-105.

- JiETING Zhang , Bethany C. Bray , Minqiang Zhang , Stephanie T. Lanza. (2015). Personality profiles and frequent heavy drinking in young adulthood. *The Official Journal of the International Society for the Study of Individual Differences (ISSID)*, 80(4), 18-21.
- Jaffe, M. L. (1998). *Adolescence*. New York: Wiley.
- Johnson, P. B. (1994). Alcohol expectancies and reaction expectancies: Their impact on student drinking. *Journal of Alcohol and Drug Education*, 40(1) , 57-68.
- Kasey G. Creswell, Tammy Chung, Aidan G. C. Wright, Duncan B. Clark, Jessica J. Black & Christopher S. Martin. (2015). Personality, negative affect coping, and drinking alone: a structural equation modeling approach to examine correlates of adolescent solitary drinking. *The Journal of Addiction*, 110(5), 775-783.
- Kluck, A. S., Carriere, L., Dallesasse, S., Bvunzawabaya, B., English, E., Cobb, M. & Fry, D. (2014). Pathways of family influence: Alcohol use and disordered eating in daughters. *Addictive Behaviors*, 39(10), 1404-1407.
- Kandel, D.B., Yamaguchi, K., (2002). Stages of drug involvement in the U.S. population. In: Kandel, D.B. (Ed.), *Stages and Pathways of Drug Involvement: Examining the Gateway Hypothesis*. Cambridge University Press, Cambridge, pp. 65–89.
- Krohn, M. D., Skinner, W. F., Massey, J. L., & Akers, R. L. (1985). Social learning theory and adolescent cigarette smoking: A longitudinal study. *Social Problems*, 32, 455–473.
- Kandel, D. B., k Logan, I. A. (1984). Patterns of drug use from adolescence to young adulthood: I. Periods of risk for initiation, continued use, and discontinuation. *The Journal of Am J Public Health*, 74, (7), 660-666.
- Manuel I. Ibáñez, Laura Camacho, Laura Mezquita, Helena Villa, Jorge Moya-Higueras and Generós Ortet. (2017). Alcohol Expectancies Mediate and Moderate the Associations between Big Five Personality Traits and Adolescent Alcohol Consumption and Alcohol-Related Problems. *The Journal of Frontiers in Psychology*, 6, 18-38.

- McCrae, R. R., & Costa, P. T., Jr. (2003). *Personality in adulthood: A Five-Factor Theory perspective* (2nd.). New York: Guilford Press.
- Newcomb, M. D., Bentler, P. M., & Collins, C. (1986). Alcohol use and dissatisfaction with self and life: A longitudinal analysis of young adults. *The Journal of Drug Issues, 16*, 479-494.
- Maccoby E., Maccoby N., G. Lindzey (1954). *Handbook of Social Psychology*. Massachusetts: Addison-Wesley.
- Norman, W. T. (1963). Toward an adequate taxonomy of personality attributes: Replicated factor structure in peer nomination personality ratings. *Journal of Abnormal and Social Psychology, 66*, 574-583.
- Oetting, E. R., & Beauvais, F. (1987). Peer cluster theory, socialization characteristic and adolescent drug use: A path analysis. *Journal of Counseling Psychology, 34*(2), 205-213.
- Pierce, J., Schmidt, C., & Stoddard, S. A. (2015). The role of feared possible selves in the relationship between peer influence and delinquency. *Journal of Adolescence, 38*, 17-26.
- Rettner, R., and Writer, S. (2014). How personality increases risk of drug abuse. <https://www.livescience.com/44851-personality-substance-use-disorder-risk.html>
- Simon, J. S. (2003). Differential prediction of alcohol use and problems: The role of biopsychological and social-environmental variables. *The American Journal of Drug and Alcohol Abuse, 29*, 861-879.
- Smith, R. E. (1989). Effects of coping skills training on generalized self-efficacy and locus of control. *Journal of Personality and Social Psychology, 56*(2), 228-233.
- Tittle, C. R., Ward, D. A., & Grasmick, H. G. (2003). Self-control and crime/deviance: Cognitive vs. behavioral measures. *The Journal of Quantitative Criminology, 19*, 333-366.

- Ullman, A. D., & Orenstein, A. (1994). Why some children of alcoholics become alcoholics: Emulation of the drinker. *Adolescence*, 29 (113), 1–11.
- Watson, D., & Hubbard, B. (1996). Adaptational style and dispositional. structure: Coping in the context of the five-factor model. *Journal of Personality*, 64, 737-774.
- Zheng, L., Goldberg, L. R., Zheng, Y., Zhao, Y., Tang, Y., & Liu, L. (2008). Reliability and concurrent validation of the IPIP Big-Five factor markers in China: Consistencies in factor structure between Internet-obtained heterosexual and homosexual samples. *Personality and Individual Differences*, 45 (7), 649-654.



附錄

附錄一、五大人格特質與青少年前導物質使用行為之正式問卷

心理接受與健康問卷調查

您好，這份問卷調查的是青少年物質使用情況。您所填寫的所有資料皆會保密（不需要填寫名字）、不會外流，僅作為學術研究之用。所填答的資料沒有對錯之分，您的寶貴的資料將會對本研究、學術上及實用上有具有相當重要的幫助，請您詳細閱讀每一題目，並依據貴單位實際情況及個人真實感受回答。填寫問卷過程，若有任何問題，請向施測人員反應。感謝您撥冗參與此次的問卷調查！

敬祝

平安康泰

研究者：

馮良芷 南華大學生死學所研究生

王枝燦 南華大學生死學所助理教授

【第 A 部分】

一、個人資料

1. 性別： (1)男 (2)女
2. 年齡： 12 歲 13 歲 14 歲 15 歲 16 歲 17 歲 18 歲
3. 年級： (1)國中一年級 (2)國中二年級 (3)國中三年級
 (4)高中一年級 (5)高中二年級 (6)高中三年級
4. 居住狀況：
 (1)與父母同住 (2)僅與父親同住 (3)僅與母親同住
 (4)僅與(外)祖父母同住 (5)僅與其他親戚同住 (6)其他_____
5. 父母婚姻狀況：
 (1)父母共同生活 (2)父母分居 (3)父母離婚 (4)父親過世
 (5)母親過世 (6)父母皆過世 (7) 其他_____

二、父親資料 (無父親者請跳答第 3 題)

1. 父親國籍： (1)本國籍 (2)外國籍，請說明_____
2. 父親教育程度(畢業)：
 (1)國小以下 (2)國中 (3)高中(職) (4)專科
 (5)專科 (6)研究所以上 (7)無父親 (8)其他_____

三、母親資料 (無母親者請跳答第 5 題)

3. 母親國籍： (1)本國籍 (2)外國籍，請說明_____
4. 母親教育程度(畢業)：
 (1)國小以下 (2)國中 (3)高中(職) (4)專科
 (5)專科 (6)研究所以上 (7)無母親 (8)其他_____

四、手足關係(無手足者請跳答第 6 題；若有多位手足者，請擇關係良好者為此部分填答對象)

5. 您有手足嗎?
 (1)沒有 (2)有，兄：_____；弟：_____；姊：_____；妹：_____

【請翻頁繼續作答】

填答說明：請根據您的個人特質，從「非常不符合」、	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
--------------------------	-----	-----	-----	-----	-----

「不符合」、「普通」、「符合」、「非常符合」，四項答案中勾選一項最貼近您特質的選項。	非常不符合	不符合	普通	符合	非常符合
6. 我和別人相處時感覺很自然					
7. 我主動與別人交談					
8. 我在活動中和很多不同的人聊天					
9. 我會抽空幫忙別人					
10. 我能感受別人的情緒					
11. 我讓別人在和我相處時感覺很放鬆					
12. 我喜歡有條理					
13. 我按計畫做事					
14. 我對課業或事情要求準確無誤					
15. 我很容易不高興					
16. 我情緒變化很大					
17. 我經常感到憂鬱					
18. 我詞彙豐富					
19. 我有生動的想像力					
20. 我總有好點子					

【第 B 部分】

【請翻頁繼續作答】

【第 C 部分】

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
填答說明： 對於下列的問題，請根據實際的情況，選擇最適合的答案。我使用下列物質的情況是：	從未使用	曾經用， 但過去一年沒用過	過去一年曾用過， 但過去一個月沒用過	過去一個月曾用過， 但過去一週沒用過	過去一週曾用過， 但不是天天用	幾乎天天使用
1. 吸菸						
2. 喝酒						
3. 嚼檳榔						

再次感謝你的作答！！請再檢查一遍有無漏答地方，謝謝！！

附錄二、IPIP-15五大人格量表簡版授權同意書

Gmail - 詢問 I P I P 簡式量表相關事宜 (南華大學研究生__馮良芷)

2019/12/20 上午3:30



Annabellefeng . <annabellel.h.feng@gmail.com>

詢問 I P I P 簡式量表相關事宜 (南華大學研究生__馮良芷)

Annabellefeng . <annabellel.h.feng@gmail.com>

2019年10月28日 下午11:36

收件者: davidrhlee@yahoo.com.tw

仁豪老師您好：

展信平安！

我是南華大學生死學所生命教育與諮商組的研究生馮良芷，寫信給老師您詢問關於老師的著作。老師您在2016年時發表一篇的期刊文章，題目「IPIP五大人格量表簡版的發展及其跨年齡層的測量不變性檢定」於教育研究與發展期刊當中，發展了一套IPIP的簡式量表。目前我的碩士論文題目是「五大人格特質與青少年族群前導物質濫用之相關研究：以嘉義縣國中生為例」，不曉得能不能徵求老師您的同意使用此量表呢？若老師同意的話，請老師在線上回覆即可。我會將老師您的回覆截圖下來，成為我的論文徵得量表使用權的佐證證明。感謝老師！

祝福老師

平安順心！

南華大學

生死學所生命教育與諮商組

學生 馮良芷

敬上

Gmail - 詢問 I P I P 簡式量表相關事宜 (南華大學研究生__馮良芷)

2019/12/20 上午3:29



Annabellefeng . <annabellel.h.feng@gmail.com>

詢問 I P I P 簡式量表相關事宜 (南華大學研究生__馮良芷)

davidrhlee@yahoo.com.tw <davidrhlee@yahoo.com.tw>

2019年10月29日 下午1:40

收件者: "Annabellefeng ." <annabellel.h.feng@gmail.com>

良芷你好

謝謝你願意使用「IPIP五大人格量表簡版」來進行碩士論文研究
量表如附件

祝研究順利

李仁豪敬上

[隱藏引用文字]

 IPIP15五大人格量表.docx
17K