

南華大學管理學院企業管理學系管理科學碩士班

碩士論文

Master Program in Management Sciences

Department of Business Administration

College of Management

Nanhua University

Master Thesis

導師領導風格、學習動機、學習成效及班級氣氛之相關

研究—以嘉義市 M 國民中學為例

A Study of Class Tutors' Leadership Styles, Students'  
Motivation, Learning Effectiveness and Class Atmosphere:

A Case of M Junior High School in Chiayi City

劉仲男

Chung-Nan Liu

指導教授：紀信光 博士

Advisor: Hsin-Kuang Chi, Ph.D.

中華民國 110 年 6 月

June 2021

南 華 大 學  
企業管理學系管理科學碩士在職專班  
碩 士 學 位 論 文

導師領導風格、學習動機、學習成效及班級氣氛之相關研究—以嘉義  
市 M 國民中學為例

A Study of Class Tutors' Leadership Styles, Students' Motivation, Learning  
Effectiveness and Class Atmosphere: A Case of M Junior High School in  
Chiayi City

研 究 生：劉仲男

經考試合格特此證明

口試委員：王智仁  
蔡國忠  
紀信光

指導教授：紀信光

系主任(所長)：蔡國忠

口試日期：中華民國 110 年 06 月 11 日

## 準碩士推薦函

本校企業管理學系管理科學碩士班研究生劉仲男君在本系修業1年，已經完成本系碩士班規定之修業課程及論文研究之訓練。

1、在修業課程方面：劉仲男君已修滿36學分，其中必修科目：研究方法、管理科學等科目，成績及格(請查閱碩士班歷年成績)。

2、在論文研究方面：劉仲男君在學期間已完成下列論文：

(1)碩士論文：導師領導風格、學習動機、學習成效及班級氣氛之相關研究-以嘉義市 M 國民中學為例

(2)學術期刊：嘉義市立某國民中學導師領導風格、學習動機、學習成效及班級氣氛之相關研究

本人認為劉仲男君已完成南華大學企業管理學系管理科學碩士班之碩士養成教育，符合訓練水準，並具備本校碩士學位考試之申請資格，特向碩士資格審查小組推薦其初稿，名稱：導師領導風格、學習動機、學習成效及班級氣氛之相關研究-以嘉義市 M 國民中學為例，以參加碩士論文口試。

指導教授：張信光 簽章

中華民國 110 年 5 月 14 日

## 誌謝

時光飛逝，轉眼間，研究生活也將接近尾聲，在行囊滿是收穫以及祝福之際，即將離開熟悉的環境。回首從前，內心感受五味雜陳，此時此刻的心情更是充滿著無限的感恩。

首先，本論文得以順利完成，心中最感謝的就是我的指導老師-紀信光副教授，一年多來悉心指導，無論是在學術上的提攜及生活上的照顧，老師總是毫無保留的予以協助。老師潛心學術研究，孜孜不倦，為人謙卑，學生有幸追隨老師求學，不僅在研究態度及方法上啟發良多、獲益匪淺，在為人處事方面，更是影響深遠。在此向老師致上學生最崇高的敬意與最誠摯的感激。

再者，口試期間承蒙口試委員銘傳大學前程規劃處處長王智立老師及南華大學企業管理學系主任黃國忠老師的悉心指正，提供諸多寶貴意見，使本論文更臻完備，在此致上深深的謝意。同時感謝系所每位老師，在求學期間教導許多新知及學識，備感充實。亦感謝系辦余玟慧助教，協助每位研究生處理瑣碎行政事務，使得大家可無後顧之憂的求學；另江品俞學長及黃信源學長在研究期間提供的諸多資源分享及諮詢，使論文得以順利完成，亦在此特別致謝。

此外，感謝內人筱蘋的支持及體諒，因為有妳一路支持與鼓勵，才能讓我得以無後顧之憂的朝目標挑戰，努力前進。

最後，僅此向所有關心我的人致上最深的謝意，並將這份成果呈現給各位。

劉仲男 謹誌

南華大學企業管理學系管理科學碩士班

中華民國 110 年 6 月

# 南華大學企業管理學系管理科學碩士班

## 109 學年度第 2 學期碩士論文摘要

論文題目：導師領導風格、學習動機、學習成效及班級氣氛之相關研究—  
以嘉義市 M 國民中學為例

研究生：劉仲男

指導教授：紀信光 博士

### 論文摘要內容：

隨著少子化之趨勢與 108 課綱實施逾兩年，對教育界的影響深廣，為社會上帶來不同迴響，利弊皆具，強調素養學習本為好事，但此舉卻為頗大的詬病。在臺灣的中小學環境，導師扮演著一個很重要的角色，對於導師而言，怎麼帶領班級教導學生，如何將教學內容融入素養，亦是老師的困境和挑戰。現今教師在教學上應具備獨特風格、技巧和近似性，且必須扮演諸多角色才能因應教學。本研究以嘉義市 M 國中之國中生為研究對象，探討導師領導風格、學習動機、學習成效及班級氣氛之關係，採取便利抽樣方式發放問卷，問卷計發放 350 份，最後回收有效問卷共計 241 份，回收率為 68.85%，並以 SPSS 20 統計軟體進行分析，以論證本研究各構面之論點。研究結果顯示：1.導師領導風格與學習動機有顯著正相關 2.學習動機與學習成效有顯著正相關 3.導師領導風格與學習成效有顯著正相關 4.學生學習動機對導師領導風格與學習成效具中介效果 5.班級氣氛對導師領導風格與學生學習動機不具干擾效果。

關鍵詞：導師領導風格、學習動機、學習成效、班級氣氛

Title of Thesis: A Study of Class Tutors' Leadership Styles, Students' Motivation, Learning Effectiveness and Class Atmosphere: A Case of M Junior High School in Chiayi City

Department: Master Program in Management Sciences, Department of Business Administration, Nanhua University

Graduate: June 2021

Degree Conferred: M.B.A

Name of Student: Chung-Nan Liu

Advisor: Hsin-Kuang Chi, Ph.D.

## **ABSTRACT**

Taiwan's fertility rate has been one of the lowest for the past few years. Then, the implementation of the 108 syllabus for more than two years. It has a profound impact on the education sector, bringing different responses to the society with both pros and cons. In Taiwan's elementary and secondary schools, class tutors play a very important role. How to lead students and provide teaching content with literacy is a dilemma and challenge for teachers. Nowadays teaching requires peculiar styles, techniques and approximation that every teacher should have. Therefore, teachers have to fill a lot of roles in order to make an effective classroom. This study took the M junior high school students in Chiayi City as the research object. The purpose of the research was explore the relation between class tutors leadership styles, learning motivation, learning effectiveness and class atmosphere. This research used questionnaire survey method to collect data through convenience sampling. A total of 241 effective questionnaires were received from 350 released, the recovery rate is 68.85%, and used SPSS 20 statistical analysis software for analysis.

The results are found as follows :

- 1.A positive correlation is found between class tutors' leadership styles and students' motivation to learning.

2. A positive correlation is found between students' motivation to learning and learning effectiveness.

3. A positive correlation is found between class tutors' leadership styles and learning effectiveness.

4. The students' motivation to learning has a mediation effect on the relationship between class tutors' leadership styles and students' effectiveness to learning.

5. The class atmosphere has a moderation effect on the relationship between tutors' leadership styles and students' motivation to learning.

**Keywords: Class Tutors' Leadership Styles, Students' Motivation to Learning, Learning Effectiveness, Class Atmosphere**



# 目錄

準碩士推薦函.....	I
誌謝.....	II
論文摘要內容.....	III
ABSTRACT.....	IV
目錄.....	VI
圖目錄.....	X
表目錄.....	XI
第一章 緒論.....	1
1.1 研究背景與動機.....	1
1.2 研究目的.....	2
1.3 研究流程.....	3
1.4 研究範圍與限制.....	5
第二章 文獻探討.....	6
2.1 導師領導風格.....	6
2.1.1 領導的定義.....	6
2.1.2 領導之相關理論與研究.....	8
2.1.3 小結.....	12
2.2 學習動機.....	13
2.2.1 學習動機的定義.....	13
2.2.2 學習動機之相關理論與研究.....	15
2.2.3 小結.....	18
2.3 學習成效.....	19
2.3.1 學習成效的定義.....	19

2.3.2 學習成效之相關理論與研究.....	20
2.3.3 小結.....	22
2.4 班級氣氛.....	22
2.4.1 班級氣氛的定義.....	22
2.4.2 班級氣氛之相關理論與研究.....	24
2.4.3 小結.....	26
2.5 導師領導風格、學習動機、學習成效與班級氣氛相關研究.....	27
2.5.1 導師領導風格與學習動機之相關研究.....	27
2.5.2 學習動機與學習成效之相關研究.....	28
2.5.3 導師領導風格與學習成效之相關研究.....	28
2.5.4 學習動機、導師領導風格與學習成效之相關研究.....	29
2.5.5 班級氣氛、導師領導風格與學習動機之相關研究.....	29
第三章 研究方法.....	31
3.1 研究架構.....	31
3.2 研究假設.....	32
3.3 問卷設計.....	32
3.4 操作型定義.....	32
3.4.1 導師領導風格.....	32
3.4.2 學習動機.....	34
3.4.3 學習成效.....	35
3.4.4 班級氣氛.....	37
3.5 預試問卷.....	38
3.6 正式問卷.....	38
3.7 資料分析法.....	38

第四章 資料分析 .....	41
4.1 項目分析 .....	41
4.2 因素分析 .....	43
4.2.1 轉換型領導因素分析 .....	44
4.2.2 交易型領導因素分析 .....	45
4.2.3 魅力型領導因素分析 .....	46
4.2.4 學習動機因素分析 .....	47
4.2.5 認知表現因素分析 .....	47
4.2.6 情意表現因素分析 .....	48
4.2.7 技能表現因素分析 .....	48
4.2.8 班級氣氛因素分析 .....	49
4.3 信度分析 .....	50
4.4 描述性分析 .....	51
4.4.1 研究背景變相描述性統計 .....	51
4.4.2 導師領導風格量表之描述性統計分析 .....	53
4.4.3 學習動機量表之描述性統計分析 .....	54
4.4.4 學習成效量表之描述性統計分析 .....	55
4.4.5 班級氣氛量表之描述性統計分析 .....	56
4.5 差異性分析 .....	57
4.5.1 性別對於各變項之獨立樣本 T 檢定 .....	57
4.5.2 單因子變異數分析 .....	58
4.6 相關分析 .....	103
4.7 迴歸分析 .....	103
4.8 中介分析 .....	104

4.9 干擾分析.....	106
4.10 研究假說檢定分析彙整.....	107
第五章 研究結論與建議.....	109
5.1 研究結論.....	109
5.2 研究建議.....	113
5.3 研究結果限制與後續研究建議.....	114
參考文獻.....	115
一、中文部分.....	115
二、英文部分.....	128
附錄 導師領導風格、學習動機、學習成效及班級氣氛之相關研究-以嘉 義市 M 國民中學為例調查問卷.....	136



## 圖目錄

圖 1.1 研究流程圖.....	4
圖 3.1 研究架構圖.....	31



## 表目錄

表 2.1 國內外學者對領導的定義摘要表.....	6
表 2.2 國內外學者對學習動機的定義摘要表.....	13
表 2.3 國內外學者對學習成效的定義摘要表.....	19
表 2.4 國內外學者對班級氣氛的定義摘要表.....	23
表 3.1 導師領導風格之操作型定義問卷題項.....	33
表 3.2 學習動機之操作型定義問卷題項.....	34
表 3.3 學習成效之操作型定義問卷題項.....	36
表 3.4 班級氣氛之操作型定義問卷題項.....	37
表 4.1 各量表之項目分析表.....	41
表 4.2 轉換型領導第一次因素分析表.....	44
表 4.3 轉換型領導第二次因素分析表.....	45
表 4.4 交易型領導因素分析表.....	45
表 4.5 魅力型領導因素分析表.....	46
表 4.6 學習動機因素分析表.....	47
表 4.7 認知表現因素分析表.....	48
表 4.8 情意表現因素分析表.....	48
表 4.9 技能表現因素分析表.....	49
表 4.10 班級氣氛因素分析表.....	49
表 4.11 各研究構面的 Croncach's $\alpha$ 係數.....	50
表 4.12 背景變項描述統計表.....	51
表 4.13 導師領導風格量表描述統計表.....	53
表 4.14 學習動機量表描述統計表.....	54
表 4.15 學習成效量表描述統計表.....	55

表 4.16 班級氣氛量表描述統計表.....	56
表 4.17 性別在各量表之 T 檢定差異性分析摘要表 .....	57
表 4.18 彙整 T 檢定表 .....	58
表 4.19 年級在各量表變異數差異性分析摘要表.....	59
表 4.20 年級在情意表現變異數差異性分析摘要表.....	60
表 4.21 父母婚姻在各量表變異數差異性分析摘要表.....	61
表 4.22 父親學歷在各量表變異數差異性分析摘要表.....	64
表 4.23 父親學歷在學習動機、學習成效、認知表現及情意表現變異數差異性分析摘要表.....	66
表 4.24 母親學歷在各量表變異數差異性分析摘要表.....	69
表 4.25 母親學歷在學習動機、學習成效、認知表現及情意表現變異數差異性分析摘要表.....	72
表 4.26 父親職業在各量表變異數差異性分析摘要表.....	76
表 4.27 父親職業在認知表現變異數差異性分析摘要表.....	80
表 4.28 母親職業在各量表變異數差異性分析摘要表.....	83
表 4.29 母親職業在導師領導風格、交易型領導、魅力型領導及技能表現變異數差異性分析摘要表.....	87
表 4.30 月零用金在各量表變異數差異性分析摘要表.....	98
表 4.31 月零用金在導師領導風格變異數差異性分析摘要表 .....	101
表 4.32 各量表構面之積差相關分析表.....	103
表 4.33 迴歸分析統計表.....	104
表 4.34 導師領導風格、學習動機及學習成效中介效果分析摘要表 ....	105
表 4.35 導師領導風格、學習動機及學習成效干擾分析摘要表 .....	107
表 4.36 本研究之研究假設驗證彙整表.....	107

# 第一章 緒論

本章主要針對本研究之背景與動機、目的及範圍等加以說明，共分為四節，第一節為研究背景與動機，第二節為研究目的，第三節為研究流程，第四節為研究範圍與限制，分別說明如下：

## 1.1 研究背景與動機

少子化趨勢下，近三年國中學生逐年遞減兩萬多人，但就讀私立中小學的人數卻逐年攀升。家長團體分析，主因之一是公立學校不適任教師淘汰機制弱，反而使得更多家長傾向從小送兒女到私校就讀，一路直升到高中，以金錢換取更一致的學習品質（潘乃欣，民 109）。108 課綱實施逾兩年，對教育界的影響深而廣，為社會上帶來不同的迴響，利弊皆具，強調素養學習本為好事，但此舉卻為頗大的詬病。對於老師而言，怎麼教學生素養，如何將教學內容融入素養，亦是老師的困境和挑戰。

DBO Kizi, MKS Ugli(2020)在「21 世紀教育中教師角色」一文中認為，因為全世界教育制度和社會快速轉變中，現今教師在教學上應具備獨特風格、技巧和近似性，且必須扮演諸多角色才能因應教學。基於前述教育現場實況，研究者認為國高中是學生成長階段身心靈轉變最為劇烈的時期，當教師進行班級領導時，若其領導風格能對師生關係產生良性影響時，學生的學習動機是有可能產生正向的變化與提升。

因此，教師應如何調整自身班級領導的方式，讓學生改變對學習的看法，進而提高學生的課業學習動機與學習成效。此外，每位導師的領導特質不盡相同，導師不同類型的領導風格是否會營造出差異的班級氣氛，是本研究的研究動機。

一個班級團體如同小社會，良好的班級氣氛如同正向的社會風氣，影響著全班學生的學習態度、價值觀與目標，正向支持學生的學習成效，好的班級氣氛可幫助師生在教學上達到更好的成果，而要達成良好的班級氣氛，教師行為、學生個人感受與同儕關係，皆須納入考量。導師的教學領導風格會影響學生的想法，進而造成學生不同行為之產生。

國內學者粘絢雯、程景琳（民 99）指出學生的個體行為會影響班級團體，因此發展出班級獨特的氣氛，簡言之，良好的領導風格不僅可以改善學生學習態度，更有助於營造積極學習的班級氣氛，進而提昇學習成效。林文麒、鍾幸潔與蔡長清（民 105）研究亦發現教師學風格各層面與學習風格具有顯著的正相關。

綜合上述，教師領導風格、班級氣氛、學習動機與學習成效之間有密切的關係存在，本研究以導師領導風格、學習動機、學習成效與班級氣氛為研究變項，並以國中生為研究對象，探討其所知覺導師領導風格與班級氣氛對學習動機、學習成效之影響情形，研究成果將作為導師擬定班級經營策略，提昇教學品質與學習成效之參考。

## 1.2 研究目的

根據上述研究背景及研究動機，茲將研究之目的可區分為五項，歸納如下：

1. 探討導師領導風格對學習動機是否具顯著影響
2. 探討學習動機對學習成效是否具顯著影響
3. 探討導師領導風格對學習成效是否具顯著影響
4. 探討學習動機對導師領導風格與學習成效間是否具中介效果
5. 探討班級氣氛對導師領導風格與學習動機間是否具干擾效果

### 1.3 研究流程

本研究採用文獻分析法及問卷調查法，藉由探討嘉義市 M 國中學生<sup>1</sup>之導師領導風格、學習動機、學習成效及班級氣氛之相關研究。首先依研究者個人工作背景相關領域之問題，確定研究動機、研究目的及研究主題之可行性。待確立研究之主題及方向，進而蒐集與研究主題相關之文獻資料，閱讀並歸納整理。

續以擬定研究之架構及研究變項，並確定研究方法及研究假設，接著透過文獻探討選用適當之量表，並考量研究對象審慎設計問卷，經前測結果分析後，與指導教授討論確定之問卷內容，再寄發正式問卷予受測對象填寫。待問卷回收後將所得之資料彙整，進行統計分析與驗證，最後提出本研究之結論與建議。茲將本研究過程繪製成研究流程圖，如圖 1.1 所示。

---

<sup>1</sup> 註：依據自由電子報 109 年 7 月 8 日電子新聞「國一新生登記 嘉市 M 國民中學招生超標」，該校 109 學年度招收 21 班共一般生 563 位，有 640 位學生到校登記，是嘉市唯一新生班級數達 20 班以上且新生超額的國中，因此具指標性及參考價值。

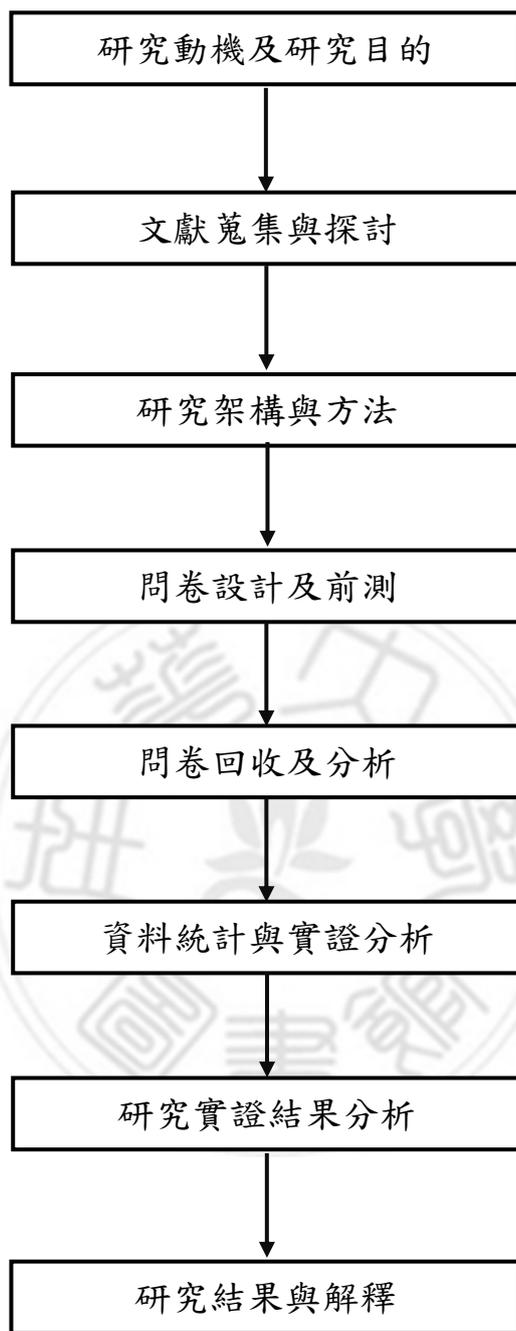


圖 1.1 研究流程圖

資料來源：本研究彙整

## 1.4 研究範圍與限制

### 1.研究範圍

本研究因受限於人力、物力及時間限制的關係，無法對全國或嘉義市國中生進行全面性普查，僅究嘉義市 M 國民中學之國中生進行施測調查，考量該學校於嘉義市屬指標性學校，因此仍具研究價值。

### 2.研究變項

國中學生之學習動機與學習成效可能之因素及變項眾多，本研究僅針對導師領導風格、學習動機與班級氣氛等變項透過問卷設計方式進行探討與分析，其他可能之因素及變項非本研究之研究範疇，本研究難以進一步深入探究。

### 3.研究工具

本研究採用紙本問卷調查方式進行研究施測，施測過程難以完全控制標準化情境與受試者作答的心態，受試者有可能在填答時有不實之虞，故研究結果可能有誤差存在。此外，本研究採橫斷式量化方式進行探討，無法深入瞭解受試者之內在心理動力與歷程，更難以證實其因果關係。

## 第二章 文獻探討

本章節主要針對本研究之相關議題進行文獻收集與探討，其中包含導師領導風格、學習動機、學習成效與班級氣氛等相關內容文獻進行統整，最後針對各構面之間之關聯研究進行蒐集與研究假設推導。

### 2.1 導師領導風格

#### 2.1.1 領導的定義

領導學大師華倫·班尼斯(Warren Bennis)認為領導的核心價值在於領導者提供一個明確的願景目標，與清楚設定組織前進的目的，並具有堅持不懈的意志力，也就是說領導是指引領人們朝特定的願景與目標邁進(戴國良，民 103)。在組織中，人是影響組織營運的重要因子，而領導則是引領組織邁向成功與永續發展的重要關鍵過程。林君穎、龔心怡(民 107)研究教學教師領導將教師班級領導之定義為教師在領導班級與學生的過程中，運用個人魅力及影響力適切的領導，協助班級學生共同努力，進而達成學習目標的歷程。「領導」由不同的視角切入則有不同的定義，以下將就學者針對領導之定義整理如表 2.1：

表 2.1 國內外學者對領導的定義摘要表

研究者	年代	領導定義
Burns	1978	其概念為領導者與部屬的共同成長，領導者要了解部署潛在的動機及需求，提升部署積極的道德價值及滿足其較高層次需求，讓部屬能全心全意的投入工作
Bass	1985	魅力型領導者能夠確認自己所認同的價值觀，並且將價值觀清楚地傳達與感染組織中每位成員

表 2.1 國內外學者對領導的定義摘要表 (續)

研究者	年代	領導定義
Hersey, Blanchard & Johnson	2001	將領導定義為「在達成組織目標的過程中，領導者有時必須在不同情況下，藉由影響員工或小團體的行為，來完成組織目標的過程」。
James, Vince	2001	領導是影響力的發揮，也是一種互動的歷程。
Jennifer & Gareth	2005	將領導定義為群體或組織中的一個成員，其所發揮的影響力可影響其他成員，並協助群體或組織順利達成目標
Hersey & Blanchard	2007	將領導定義為：領導是在一種特殊的情況下，影響個人和群體的活動，而達到目標之過程。
Northouse	2018	領導是維護、激勵團隊管理的策略，並運用溝通與鼓勵方式達成組織目標
Northouse	2021	透過扮演領導者的個體，藉由影響團體成員而達到共同目標的一系列歷程。
盧俊宏	民 89	認為領導是指一種在一個有組織的群體中，領導者運用其影響力使群體朝向某一目標前進的過程。
陳景星	民 95	領導是讓團隊共同參與創造過程，帶領團隊分享理念、攜手合作、朝共同目標闊步前進，逐步完成使命。「領導」(leadership) 有時譯成「領導力」或「領導能力」，乃影響組織績效非常重要的因素。
黃怡雯	民 96	透過個人的力量、權力結合群眾之力來共同為組織目標努力就是領導
林兆明	民 93	領導是一種藝術，如何領導不同專業及不同見解的員工，朝同一目標努力前進，並不是一件容易的事，先天的人格特質雖是成為領導者的關鍵因素，但後天的培養更是成為領導者的關鍵因素
卓明慧	民 100	領導是在某一個特定的情形之下，領導者運用其影響力，激勵成員達成某一項共同目標的過程、能力或行為
謝文全	民 101	領導是引導團隊往相同目標前進，並在團體中發揮影響力，促使團隊群策群力，共同奮鬥的過程

資料來源：本研究整理

綜上所述，本研究採取林君穎、龔心怡（民 107）教師班級領導定義為教師在領導班級與學生的過程中，運用個人魅力及影響力適切的領導，協助班級學生共同努力，進而達成學習目標的歷程；也可指教師建立目標，運用個人魅力吸引學生，鼓勵並關懷學生個別需求，啟發學生的智能，改變其認知，激發學生學動機，使學生有解決問題的能力，並達成目標。因此，本研究假設導師領導風格會對學生學習動機、學習成效及班級氣氛造成影響。

### 2.1.2 領導之相關理論與研究

領導理論的研究成果可分為三的面向，即領導特質論(Trait Theories)，以人格特質為其研究重點；領導行為論(Behavioral Theories)，以領導者在各種情境中的作為為研究重點；和領導權變理論(Situational Theories)，探討重點置於領導的效果，不僅受領導者行為所決定，同時也受領導時的情境所影響。所謂情境因素包括：領導者與部屬的特徵、任務的性質以及群體結構等（秦夢群，民108）。下就三面向之領導理論分別說明之：

#### 1. 特質論(Trait Theories)取向

早期領導理論著重於找出傑出領導者所具有的某些共同特質，研究者多數秉持心理學的觀點，採用測量工具進行研究，以了解領導者，特別是傑出領導者的人格特質，且傳統的領導特質論認為，領導特質是天生的。R.M.Stogdill(1950)把這些領導特性歸納為六類：身體性、社會背景性、智力性、個性、與工作有關的特性及社交性。而後，Davis(1997)又將其歸納，並認為有四種特質最常被提及：較高的聰明才智、較高的社會成熟性與寬容性、較強的內在動機與成就需求、人際關係的態度通常較為開放。

## 2.行為論(Behavioral Theories)取向

此理論重視領導者實際的外顯行為，主張研究領導者的行為，更能對從事領導工作者產生實質幫助。認為過去領導特質論具備適宜的領導者特質可使個體成為成功的領導者，但無法或明確指出有效的領導或對領導者提出準確的預測，故學者由內隱的領導特質論改為研究外顯的領導行為論(Behavioral Theory Of Leadership)（譚地洲、吳鶴，民96）。領導行為論的主要論點為領導者的實際領導行為是可被清楚界定的，以科學的問卷測驗方式將領導行為加以描述、分類、統計與分析後，加以評斷預測領導行為的傾向為何？主要是將領導行為分成體恤(Consideration)與體制(Initiating Structure)兩大面向，著重體恤構面的領導者，其行為著重於與部屬建立情感、相互信賴尊重以及營造友善溫馨的氛圍，偏向員工導向，而著重體制構面的領導者，其行為著重於界定與部屬的角色關係，部署清楚知道自己的工作職權、溝通方式與目標達成的途徑，偏向任務導向，並且認為領導者是可被後天培養的，只要能展現出適合的領導行為，每一個人都可以是成功的領導者。

## 3.權變論(Contingency Theories)取向

權變領導理論學者們，包含費德勒的權變領導理論(Contingency Theories Of Leadership)、豪斯的路徑目標理論(Path-Goal Theory)以及荷費布蘭查的情境領導理論(Situational Theory Of Leadership)等，針對前兩種理論研究的不足，提出權變理論並認為，領導者之風格應考量領導者個人特質，並與部屬特質、組織的環境作適當的調整應變，且領導行為是可以不斷的精進學習，唯有適當的搭配、多方的考量才能產生較好的領導績效。

#### 4. 整合型領導(Integrative Leadership)取向

為了對傳統特質、行為、權變理論不足之處作修正，新興的領導理論陸續提出，並試著將舊有的理論，整合為一體，讓視野更為多元。而整合型領導理論則強調領導者與部屬間的關係、人格特質上的互動、組織文化及環境等因素對領導行為的影響(Bargal & Schmid, 1989)。此外，領導者需要引領組織成員自我發展，使其成為領導歷程中的重要角色，領導者也不能侷限於組織的維持與守成，應扮演積極創新與變革的角色，如此才能統御全局（楊振昇，民93；秦夢群，民108）。

就學校而言，領導存在於校長對全校師生、教師對教室內、外環境、導師對學生之間，不同的導師領導風格，將對學生的學業成就造成不同的影響，亦或對學生的人格養成有何正向或負向教育，因此本研究將以領導類型中的轉換型(Transforming Leadership)、交易型(Transactional Leadership)、魅力型(Charismatic Leadership)三種類型做為導師領導風格之研究構面。

轉換型是指激發部屬犧牲自身利益，為組織達成超越預期的目標，並且對部屬有特別、深遠影響力的人(Robbins,2009)；交易型是指領導者提供成員誘因並釐清其工作角色所能獲得的獎懲，以引發部屬的工作動機，於完成工作時滿足雙方的需求(Bass,1985)；魅力型是指為了讓組織達成目標、得到追隨者的信任與投入會藉著讓自己涉及個人風險的風險，獲得追隨者的信任與努力(Ning, Jin, & Mingxuan,2007)。

Bass與Avolio (1990)提出的轉型領導與交易型領導等領導模式不僅被廣泛地運用在企業與行政組織之領導者與部屬間之互動，亦逐漸被用在探討師生間關係（陳嘉惠，民90；余宗勳，民93；洪鳳美，民94；林美

惠、郭秋勳，民95；王俊明，民96；陳其昌、謝文娟，民98；林君穎、龔心怡，民107；陳嵐瑩、李維鈞，民107；陳嵐瑩、李維鈞，民107；蕭伊蝶等人，民109；View, DeMulder, & Stribling, 2009)。

Dörnyei 與Csizer (1998)研究指出，教師領導風格乃影響學生學習動機最重要的關鍵因素之一。教師運用轉型領導行為越多，學生的學習動機越高（潘怡愷，民105；徐芷唯，民106；Pounder,2008;View,DeMulder, &Stribling,2009），且班級氣氛與班級經營效能越好（曾榮祥，民100）。View等(2009)指出，教師運用轉型領導有助於改善師生互動關係，營造良性的班級氣氛，進而提昇學習成效。

在企業方面針對主管領導的相關研究發現，採用交易型領導方式對員工的工作投入度有顯著正相關，換句話說就是採用交易型領導的主管，部屬認同工作重要性的程度愈高，自我要求的程度也愈高（李金芳，民91）。另謝惠卿（民91）在國中導師領導行為、班級氣氛與學習滿意度之研究中，發現交易型領導與班級氣氛中的目標導向、滿意、班規及團結呈現正相關，當學生知覺到導師經常對學生的努力給予肯定與獎勵時，易感到班級目標清晰、有規律、團結等正向氣氛。

吳宗立（民97）在其魅力領導在學校經營之應用研究中，發現魅力領導程度的高低會影響教師班級經營的效能；施佩芳（民99）曾指出以教師個人魅力而言，若教師個人具有獨特吸引力及高尚品德等，則能吸引學生相互尊重、信任與學習，進而培養同儕間良好的人際互動。

除了上述轉型、交易型，與魅力型等三種導師領導風格對班級經營有正向影響，許順旺等人（民102）針對餐飲科學生研究發現，家長型領導對於班級氣氛亦有顯著的正向影響，亦即學生知覺到越高的家長型領導時，對於各班級的班級氣氛認同程度會愈高。導師給予學生多一點的照顧與

關懷，會讓學生把導師當做家長一樣看待，當學生有錯誤行為及觀念時，導師會給予嚴格的糾正與懲罰，但在其他老師面前則會替學生保留其面子，因高職階段的學生自尊心較強，較無法接受直接的指正及批評，若導師在責罵時顧及到學生的心理層面，對學生的心理健康會具有顯著調節效果，改正的效果也會較正向，進而帶動整個班級氣氛的營造，當學生了解導師的用心良苦，則班級氣氛即會提升。不同教師有不同領導風格，但教師多以轉型領導居多，轉型領導會影響師生關係、學生學習動機與態度、學習適應、班級氣氛與同儕關係（陳嘉惠，民90；余宗勳，民93；洪鳳美，民94；陳嵐瑩、李維鈞，民107）。

綜合上述，無論是轉型領導、交易型領導或是魅力型風格，在面對不同的情境，都會正向影響學生的學習動機及學習成效，同時也可以為班級創造出最佳的領導效能。

### 2.1.3 小結

近幾年研究發現，教師領導是教師於班級中發揮影響力，透過適度的激勵、個人魅力、權宜獎賞、介入管理、個別關懷與智能啟發等行為，使學生積極學習、遵守班級規範、凝聚班級向心力、達成教學效果與班級經營目的之歷程，其效能與領導能力有關（陳志勇，民91；呂麗珠，民92；呂美芳，民96；黃憲璋，民98；林雪惠、潘靖瑛，民101；蕭伊蝶等人，民109）。為求能夠更深入瞭解導師領導風格與學生學習動機之關係，本研究將以國中生為研究對象，探討導師領導風格對學生學習動機與學習成效之影響情形。

## 2.2 學習動機

### 2.2.1 學習動機的定義

學習動機(learning motivation)是學生在學習過程學習成功的必須要件。Herndon(1987)認為動機是個體選擇特定的行動、堅持與努力的程度。鄭采玉(民97)認為動機是內在的需求或驅力，以滿足特定目標之行為歷程。學習動機係指任何能激勵行為、引起行為的力量，且能產生並維持努力、目標導向之力量有關(O'Donnell, Reeve, & Smith, 2007)，為誘發並維持個體目標導向活動(goal-directed activity)之歷程。張春興(民93)則認為，學習動機指引起學生學習動力，維持學習活動，並使其學習活動趨向教師所設定之目標的心理歷程；學習動機雖是潛在的心理歷程，但往往是決定學生遇到困難時，是否願意投注心力，排除困難的關鍵。綜言之，學習動機乃追求成功學習的驅力，為引起、維持與趨向特定學習目標之心理需求。有關學習動機的定義，本研究整理如表 2.2 所示：

表 2.2 國內外學者對學習動機的定義摘要表

研究者	年代	學習動機定義
Miller	1967	根據其勢力場分析論中提到的，學習者本身之學習動機具有一些需求才願意自動參與持續學習
Paris 等人	1983	提出學習動機是影響學習最後結果的重要因素，其重要性多過學習過程，也就是學習動機與結果可能相互影響，由結果激勵動機，再產生不同結果
Stipek	1996	學習動機是學生在學習方面的成就意向，為個人追求成功的心理需求，也是影響學業成就的主要原因之一。
Noe, Wilk, Mullen, & Wanek	1997	學習動機為學習者參與學習活動的意願，此意願會影響學習過程中所決定的方向與目標，且任何程度的努力皆可視為一項學習活動

表 2.2 國內外學者對學習動機的定義摘要表 (續)

研究者	年代	學習動機定義
Wigfield & Eccles	2000	學習動機包含作業價值、能力信念以及成功預期三大重要成分；可說是決定學習成效高低的主要因素，對於學習行為有著直接影響。
Woolfolk 等	2001	學習動機(Learning Motivation)是從動機衍生而來，是尋求學習活動的意義並努力從這些活動中獲得益處的傾向
O'Donnell, Reeve, & Smith,	2007	任何能激勵行為、引起行為的力量，且能產生並維持努力、目標導向之力量有關，為誘發並維持個體目標導向活動(Goal-Directed Activity)之歷程。
Gardner	2010	認為學習動機是很難詮釋，內在及外在因素(Internal and External Factors)影響學習者，前者是學習者的好奇心、興趣，後者如環境因素有關所產生的動機
黃富順	民 74	學習動機係指引起個體學習的活動，維持已引起的學習活動，並且促使活動朝向學習目標的內在歷程
張春興	民 87	學習動機是「引起學生學習活動，並導使該學習活動趨向教師所設定目標的內在心理歷程」。
林建平	民 92	學習動機是指引起學生學習活動並維持學習活動，最後達成學習目標的心理歷程
張雅欣	民 100	學習者受到先天內在驅力與後天外在刺激之影響而激發出學習工作之目標，並為了目標達成所表現出在學習上的行為表現與心理歷程
張春興	民 101	學習動機(Learning Motivation)指教師在教學時能引起學生學習活動，並促使學習活動趨向教師所設定目標的心理歷程。

資料來源：本研究整理

綜上所述，本研究主要參考洪鳳美(民 94)、張雅欣(民 100)研究，將學習動機定義為，學習者受到先天內在驅力與後天外在刺激之影響而激發出學習工作之目標，並為了目標達成所表現出在學習上的行為表現

與心理歷程。根據過去一些研究亦可發現學習動機與成就有高度的正向關係(Garate & Iragui, 1993)；且已被證實為影響學生學習成敗的關鍵因素之一(Short & Weissberg-Benchell, 1989)；McCombs(2000)認為強烈的學習動機與真實的興趣會明顯提升學習滿意度，同時學生具有更正向的期待與高的學習動機時，其學習成效也會隨之提升；吳銘達與鄭宇珊（民 99）的研究發現學生學習動機對學習成效有正向影響。因此，本研究假設學習動機對學習成效有正向影響。

### 2.2.2 學習動機之相關理論與研究

關於學習動機理論，最早 Houle(1988)將學習動機分成三種類型，分別是個人以參與活動為目的活動取向與動機、以達成個人特定的目標為導向的目標與動機，以及為了學習而學習的學習取向與動機。茲列舉四種學習動機的相關理論如下：

#### 1. Pintrich 的動機理論

Pintrich(1991)則綜合統整各學習動機理論之研究後，認為學習者的學習歷程中，應包含期望、價值和情感等三個主要動機成分。以下就這三者分別說明之：

- (1) 期望成分是指學習者在工作執行時，所需的能力或技巧的信念，包含學習的自我效能(Self-Efficacy for Learning)、學習信念的控制(Control of Learning Beliefs)及期望成功(Expectancy for Success)。
- (2) 價值成份主要指的是學習者對於從事一項工作的理由，及其對於該工作之重要性和價值信念，包含了學習者的內在目標導向(Intrinsic Goal Orientation)、外在目標導向(Extrinsic Goal Orientation)和工作價值(Task Value)。

- (3) 情感成分係學習者對於自己的感覺或對這份工作的情緒反應，包含測試焦慮(Test Anxiety)及自尊(Self-Esteem)。

## 2. Keller 的 ARCS(Attention, Relevance, Confidence, Satisfaction)理論

Keller(1999)整合包括行為主義、認知主義、社會化主義等動機理論有關學派，並以激勵學生學習動機的系統化設計模式為基礎，提出 ARCS 學習動機模式，將動機的激發分成四個主要要素，也就是 ARCS 四個字母所代表的意義：注意(Attention)、相關(Relevance)、信心(Confidence)、滿足(Satisfaction)。以下為 ARCS (Attention, Relevance, Confidence, Satisfaction)學習動機模式各種層面內容(Keller, 1987)：

### (1) 引起注意的策略：

老師可運用「感官的吸引」、「問題探究」、「變化」使學生在課堂的一開始，引起學生的好奇心。例如，使用道具、角色扮演來進行英文教學等有助於提昇學生的注意力。

### (2) 引發切身相關的策略：

老師可運用「熟悉」、「目標取向」、「配合學習者的動機需求」使學生覺得課程對其有切身相關的感受。例如，在閱讀理解中，教師以學生熟悉的主題（流行事物、名人、新聞）為範圍，搭配教學活動的目標，引領學生學習（張懷建，民 84）。

### (3) 使學生有自信心的策略：

老師可運用「達成目標」、「提供成功的機會」、「增加學生對學習的控制」使學生具有自信心，且在適當時機給予正面回饋。例如，依據學生不同的能力來調整作業的困難度，先設計較能夠回答的題目再慢慢增加困難度，以增強學生的自信心。

#### (4) 增加學習滿足感的策略：

老師可運用「學以致用」、「正面回饋或報償」、「維持公正」使學生對於學習上獲得滿足感。作業的設計應考量到學生的能力，設計出不至於太難或太容易的任務，使學生能累積成就感。Keller(1999)並以受試者在「學習動機分量表」中之得分為依據，得分愈高，表示其學習動機愈高，反之則愈低。

### 3. 自我決定理論(Self-Determination Theory, SDT)

Deci & Ryan(1985, 1991)自我決定理論主張個體自我決定動機可能會受到學習環境影響，個體可經由對學習環境的知覺達到不同的心理需求滿足程度，進而形成不同的自我決定動機，且會影響個體的學業成就(Deci & Ryan,1985)。而後，Ryan與Deci(2000)認為，學生受到激勵去學一項新技巧，了解該技巧的潛在功用或價值，學習該技巧會帶來好成績。他們將從引發學習行動的原因與目標及導致結果，因此包含在學習上學習者所有可能的動機類型，從最低程度的自我決定到最高程度的自我決定，這些動機類型就是無動機、外在動機（外在調節、內攝調節、認同調節及統合調節）和內在動機（張映芬、程炳林，民104）。

此外，自我決定理論中的動機受心理需求是否滿足影響，而心理需求包括自主感(autonomy)、勝任感(competence)與聯繫感(relatedness)(Deci & Ryan,2000)。自主感是指人們感覺他們的行為是自發性，完全出自於自己的選擇(Deci & Ryan, 1985)；勝任感是指個體在與社會環境持續的互動中，感覺與社會環境形成有效的聯結，並在其經驗的活動中展現個體的能力(Deci,2000)；聯繫感是指個體感覺自己與別人有關聯，在意別人同時也希

望受到在意(Deci & Ryan,2002)。此三種心理需求滿足與否，端視學習者是否從學習環境知覺到這三種心理需求（簡嘉菱、程炳林，民 102）

#### 4. 期望—價值成就動機理論

期望—價值成就動機理論是近幾年最常被使用於解釋學習動機的理論模式，Eccles、Wigfield(1995)、Garrison(1997)、Pintrich與Schunk(2002)、Pintrich、Smith(1991)、Wigfield Eccles(2002)都曾用期待—價值理論解釋學習動機。且多數對此理論模式的研究常以小學生或中學生為對象（程炳林，民 80；Eccles & Wigfield,1995; Wigfield & Eccles,2000）。

該理論認為，學生完成各種學習的動機是由他對這一學習目標成功可能性的期待及對這一學習目標所賦予的價值決定的。學生認為達到目標的可能性越大，從目標中獲取的價值就越大，而學生完成此一任務的學習動機也就越強。

國外亦有類似的研究結果顯示，家庭收入越多代表家庭教育資源可運用越多，這些資源投入可以提高子女學習動機(Teachman,1987)；Gardner(2010)長期研究第二外語學習指出，語言學習動機與態度是影響習得語言的重要因素；不同性別、年級的學生在使用學習激勵策略上也有所不同(Hederich-Martines, Camargo-Urib & Lopez-Vargas, 2018)。

### 2.2.3 小結

綜合上述，學習動機的成因及影響是多面化的，無法用單一學派或理論來概括，學生對於自己在學習過程中是否專注、對學習感興趣及享受學習等影響其學習動機，而相同的內容往往會因為教師不同的策略而產生不同學習效果，因此教師於教學設計過程中，應運用多元有創意的教學策略，引發學生學習動機，進一步可提高學習成效(Simplicio, 2000)。

## 2.3 學習成效

### 2.3.1 學習成效的定義

學習是指個體的經驗獲得及行為變化過程，學習成效即學生經過學習之後在知識或技能上所獲得之成果。而教師的教學和學生的學習成效都和動機有十分緊密的關係，教師在進行教學活動時，最重要的第一步驟為引發學生的學習動機，並保持或激發學生更強烈的學習動機（林寶山，民 79）。接著在學習歷程中，教師既是經驗的提供者同時也是診斷者，教師在教學策略的運用將影響學生學習的成效（楊蕙芬，民 108）。有關學習成效的定義，本研究整理如表：

表 2.3 國內外學者對學習成效的定義摘要表

研究者	年代	學習成效定義
Dornbusch 等人	1987	學習成效除了對於教師是一項參考指標，也是對於學生、學校以及校外溝通學生學習情況的一項重要工具。
Guay, Ratelle, & Chanal	2008	學習成效是判斷學生學習成果的指標，衡量成效的目的在使學生瞭解其自身學習狀況，並做為教師改進教學和學生改善學習的依據。
Anderman & Patrick	2012	學習成效是評量學生學習成果的指標，可用來反映教學目標達成與否及教學品質之評估。
張春興、林清山	86	「學習成效」的衡量可以了解教學活動是否達到預期的教學目標。而學習成效的衡量根據教學目標可在認知 (Cognitive domain)、情意 (Affective domain) 與心理動作 (Psychomotor domain) 三方面進行評量
李明興	91	指某科目經教師有系統、有計畫之傳授後，學習者對於該科目所獲得知識與技能程度多寡來判斷學習成效
張春興	92	成效即學習者經過學習之後在知識或技能上之成就，「學習成效」就是行為改變的評估結果

表 2.3 國內外學者對學習成效的定義摘要表(續)

研究者	年代	學習成效定義
陳李綢	94	學習成效是經由學習後所擁有某種技能或知識達成的程度。
李佳蓉	104	將整體學習態度分為「認知學習」、「技能學習」、「情意學習」三層面，認知學習為學生對學習的看法，技能學習是學生課堂參與情形與配合度，情意學習則是學生表現出對於上課環境人、事、物之情緒反應。
許一珍	107	指學習者參與學習活動一段時間後，在某種形式測驗上的表現。一般廣泛認知的學習成效，是藉由各種評量方式以了解學生達成教學目標的程度與瞭解教師教學效果。
郭洛伶	107	在課程中依教學目標編製或運用各種測驗、評量工具所衡量出之表現及學習成果

資料來源：本研究整理

張春興、林清山（民 80）提出「學習成效」的衡量可以了解教學活動是否達到預期的教學目標。而學習成效的衡量根據教學目標可在認知 (Cognitive Domain)、情意 (Affective Domain) 與心理動作 (Psychomotor Domain) 三方面進行評量。而本研究操作型定義是以李佳蓉（民 104）將整體學習成效分為「認知學習」、「情意學習」、「技能學習」三層面，認知學習為學生對學習的看法，技能學習是學生課堂參與情形與配合度，情意學習則是學生表現出對於上課環境人、事、物之情緒反應。

### 2.3.2 學習成效之相關理論與研究

余民寧（民 95）以 Coleman 報告 (Coleman Report) 為基礎，將影響學業成就的因素歸納成五大類：學生個人背景因素、學生家庭背景因素、教師教學背景因素、學校管理背景因素以及政府教育政策因素，而本研究所討論的重點即是在教師教學背景因素對學習成效的影響。

學習成效的評估最常提到的是四層次模式(Four-Level Training Evaluations Model)，由 Kirkpatrick (2006)提出，乃屬於總結式評鑑，四個層次依序為反應、學習、行為、成果等四項。以下就這四種分別說明之(李勇輝，民 106)：

- 1.反應(Reaction)層次是指學習者對學習課程的喜愛程度，在衡量方面為評量學習者對訓練課程各層面的感覺，包括課程主題、演講者、課程安排等滿意程度。
- 2.學習(Learning)層次是指學習者是否學習到知識、技能，如原理、事實、技能、態度之獲得。
- 3.行為(behavior)層次是指學習者於學習結束後有否改變其行為。
- 4.成果(Results)層次則衡量學習者將學習內容加以應用的程度。然而，成果層次的評量十分困難，主要原因在於認定單一訓練活動引發組織效能的改變，並不易衡量。

另有學者將學習成效評量方式分為直接評量與間接評量(Allen, 2008)，直接評量意指直接觀察或檢驗學生的知識、技能，以評估學習成效；間接評量是透過問卷、訪談、焦點討論等方法，了解學習者對學習經驗的知覺感受、或重要關係人對學習者知識、能力的看法。

依據國內研究，部分探討學生背景對學習成效的關聯，例如，家長職業、社經地位、教養方式與態度(林生傳，民 79；巫有鎰，民 88；許崇憲，民 91；謝孟穎，民 91；王麗雲、游錦雲，民 94；李敦仁、余民寧，民 94；林俊瑩、吳裕益，民 96；周新富，民 97；張芳全，民 98；曾妙音等人，民 100；張芳全、江淑芳，民 109)。另有一部分是探討創新教學方式、科技教學等對學習成效之影響(李勇輝，民 106；蕭佳純，民 106；

許一珍，民 107；杜海寧、林志哲，民 109；張雅淨、連興隆，民 109；顏財發，民 109)。

亦有很多國外研究支持了學生特性因素，包括學習信念、學習動機、學習興趣與學習價值與學習表現有正向顯著關係(Grootenboer & Hemmings, 2007; Thien,Darmawan & Ong, 2015; Zan, Brown, Evans, & Hannula, 2006)。學生學習表現與學習動機形成一個累加的良性循環，有好成績表現會增加學習動機，帶動下次成績進步(Aunola、Leskinen&Nurmi,2006)。當學生學習成果有良好表現就會產生更多學習興趣，產生更強烈動機與更好的學習成效，因此學習結果可以帶動學習動機。

### **2.3.3 小結**

經由上述文獻探討可知，學習動機對於學業成就具有正向影響，且學習動機是學習成效的必要因素（張春興，民 85；劉政宏，民 98；陳舜文、魏嘉瑩，民 102），而教師教學又可有效提升學生的學習動機，亦即學習動機極有可能在教師教學與學習成效間扮演著重要的中介變項，學習動機是影響學業成就的主要中介歷程(Pintrich & De Groot,1990)。因此，探究學習動機與學習成效間的關聯為本研究動機。

## **2.4 班級氣氛**

### **2.4.1 班級氣氛的定義**

班級是學生主要的學習環境，如同個人可發展出獨特的特質一樣，每個班級也有其自成一格的特徵，這是由教師與同學、同學與同學之間的互動關係所發展出來的班級氣氛。

此外，班級是學校教育的基本單位，亦是學生成長與學習的重要場所，教師班級經營不僅關係著教育目標能否被達成，也會影響學生的學習成就，乃至於學生對課程的學習動機（劉素倫、林清文，民 94），可見教師所營造出的班級氣氛對於學生學習動機的激發與維持是相當重要的。王宏彰（民 96）認為班級氣氛的歡愉或嚴厲，無時無刻不影響著學生的人格發展。有關班級氣氛的定義，本研究整理如表 2.4。

表 2.4 國內外學者對班級氣氛的定義摘要表

研究者	年代	班級氣氛定義
Good	1973	將班級氣氛簡單定義為班級中的學習環境。
Moos & Moos	1978	班級氣氛是指影響學生能否獲得與教育及社會發展相關的知識、技巧和態度之學習環境的主要特徵
Miller	1991	認為班級氣氛包括班級中的人際關係、學生經驗以及學生對班級特徵的知覺
Shukla	2010	認為班級氣氛源自物質資源、師生情感與態度、班級規範的建立。
Hoy & Miskel	2008	班級係由教師與學生成員所組成的學習環境，亦是社會的縮影；氣氛係指組織生態中所具有的一種持久性質，能影響組織成員之行為態度。
Wheldall, Beaman, & Mok	1999	認為班級氣氛包含多個面向，常見的向度如：「人際面向」—分為同儕關係和師生關係，與「班級結構面向」—包含班級的組成和教學創新。
吳武典	民 68	是指班級成員的共同心理特質，由教師、學生及其他許多因素交互作用形成，此氣氛不但塑造學生的生活態度與價值觀，也影響學習活動
盧美貴	民 79	認為教室中成員互相影響，久而久之自然形成一種獨特的氣氛，影響著每個成員的思想、觀念和行為模式，這種班級中各個成員的共同心理特質或傾向，就是班級氣氛。

表 2.4 國內外學者對班級氣氛的定義摘要表（續）

研究者	年代	班級氣氛定義
吳明隆	民 107	認為班級氣氛既藉班級社會體系中各成員間的交互作用而產生，隨著各班師生互動以及學生間相互交往而形成，它在形成之後，又回頭影響了班級中的個人的行為
吳福源	民 89	教師領導、班級環境、班級制度規範及班級成員間的人際關係因互動而影響到班級中每一成員的知覺與行為，其為班級成員所共有的看法與心理感受。
鄭金昌、 李建平	民 96	班級氣氛可比喻為一個班級的人格，是師生之間經歷一段期間的相處之下所形成的一種獨特環境氣氛，在此種氣氛的影響下，學生能個個展現出不同的觀念、行為表現及學習成效
陳素青、詹俊成、鄭志富	民 102	班級氣氛是教師、學生和環境彼此交互作用所形成的一種有別於它班的獨特風格，而這種氣氛或風格一旦形成後，會瀰漫整個班級，進而影響班級成員的觀念或行為

資料來源：本研究整理

綜而言之，過去學者們認為班級氣氛乃班級成員與學習環境間交互作用所形成的共同心理傾向，隨著相處時間的增加，能擴及影響到班級每一位成員的知覺與行為。

本研究參考上述學者，將班級氣氛定義為，來自不同背景的學習者，因長期處於相同的教學環境，學習者受到環境下所訂立的規範與教學領導模式，以及同儕間人際互動，進而凝聚出相同思想與共識，此相同思想與共識又會再度影響學習者之後的行為與處事態度

#### 2.4.2 班級氣氛之相關理論與研究

Halpin 和 Croft(1966)是最早提出學校組織氣氛的學者，兩人認為學校組織氣氛係校長與教師交互影響所形成的特性，校長與教師以及教師

之間的交互作用，形成每個學校的特殊氣氛(Thomas,1976)。接著是 Stern 和 Steinhoff 的「需要—壓力」架構、Likert 的組織氣氛管理系統架構(梁福鎮，民 97；黃昆輝，民 76；楊振昇，民 104)。

### 1.組織氣氛的描述架構開放—封閉的氣氛

Halpin 和 Croft (1962) 以他們所發展的「組織氣氛描述問卷」(Organizational Climate Description Questionnaire, QCDQ)調查美國 71 所小學 1,151 名教師，開啟了學校組織氣氛研究的風氣。此外，Halpin 和 Croft 認為人格之於個人，就如同組織氣氛之於組織，故採用 Rokeach 對人格類型的分析，提出組織氣氛描述架構的概念，主張可採用開放型到封閉型所構成的連續體來描述學校氣氛。

### 2.G. Stern 和 Steinhoff 的層面分析與類型

G. Stern 和 Steinhoff(1965)認為組織氣氛描述架構，忽視組織環境的壓力對成員行為所造成的影響，因此發展出組織氣氛的「需要—壓力」架構，並設計了 300 題的「組織氣氛指數」(Organizational Climate Index,簡稱 OCI)，以測量中小學及其他組織的氣氛。兩位學者認為，一個組織的氣氛，通常可用二個層面加以描述，一為發展壓力(Development Press)；另一個是控制壓力(Control Press)。發展壓力是某一類型的社會力量，會增加個人實現其心理成長的需要；而控制壓力為另一類型的社會力量，會抑制個人的表現或心理成長需要的滿足。

### 3.Litwin 和 Stringer 的層面分析與類型

Litwin 和 Stringer(1968)蒐集有關組織內部環境描述性文字，然後根據管理理論及實證性研究發展出結構、責任、獎酬、風險、人情、支持、標準、衝突及認同等九個組織氣氛層面。兩人以 D.

McClelland & J. Atkinson 的動機理論為基礎，建立假設，經實證性研究後發現，經由九個層面的分析，可找出與動機理論相符的組織氣氛，而將組織氣氛分成以下三種類型（何淑妃，民 85）：

(1) 成就取向的氣氛(Achievement-Oriented Climate):

此氣氛特徵為，可激發成員的創造力及有效的革新，故事和於具有高度競爭的組織型態中，如企業組織。

(2) 親和取向的氣氛(Affiliation-Oriented Climate):

在親和取向的氣氛中，成員間彼此互信、互助、互賴和支持，間接引起成員的成就動機，故較適合於工作需要親密關係的組織，如醫療機構或教育機構。

(3) 權力取向的氣氛(Power-Oriented Climate):

由於教義滿足個人權力需求，故較適用於高度層級化的組織，如軍事組織。

在實際組織中，這三種氣氛並非相互排斥，而是有可能並存的，惟較偏向某一類型而已。如在學校中，需要成就取向氣氛，以鼓勵教師從事創新與革新；需要親和取向氣氛，使同儕關係親密和諧，同時需要權力取向氣氛，使導師在適當時機，運用正式權威以推動班級經營。

### 2.4.3 小結

本研究是探討由學生角度所覺知之班級氣氛，請受測班級學生分別從其班級的整體性氣氛與同儕關係的特定氛圍加以評估。同時，由於本研究的分析方式是以「班級」為單位，所以，在獲得每位學生對自己班上之班級氣氛的評估分數後，再計算出每班學生的平均分數，以作為該班級在班級氣氛量表的代表分數。參考相關研究，本研究參考以學習環境量表

(Leaning Environment Instrument,LEI)為基礎，並以錢玉玲（民98）、張雅欣（民100）研究之量表，並據此來作為評量國民中學學生班級氣氛的評量工具。

## 2.5 導師領導風格、學習動機、學習成效與班級氣氛相關研究

本節就導師領導風格、學習動機、學習成效與班級氣氛各構面之間的相關研究作一探討。

### 2.5.1 導師領導風格與學習動機之相關研究

余宗勳（民94）之研究發現為：國小學童之學習適應與教師轉化、互易領導有顯著正相關，且其成就動機與學習適應亦有顯著正相關。Salim (2012)指出教師教學的策略設計、引導方式和內容規劃皆會影響學生內在學習動機的高低；教師必須對此適當地調整。邱垂勳（民105）之研究發現轉型領導與互易領導對於學生的內在動機與外在動機均達顯著正相關。

經上述理論與相關研究後，可歸納出，教師領導風格對師生關係、學生學習動機有顯著差異（余宗勳，民94；王美雅，民104；邱垂勳，民105；徐芷唯，民105；潘怡愷，民105；賴冠穎，民106；李愷祥，民107），而且，轉型領導對學生的學習動機影響顯著（余宗勳，民104；潘怡愷，民105；徐芷唯，民106）。因此，可藉此推論師生關係、學生學習動機會受教師的領導風格所影響。在學生學習過程中，教師的領導風格會影響師生關係，不僅可以促進學生的學習動機，亦可促進學校的發展(Ahmed & Qazi,2011)。據此，根據上述論述，本研究提出：

**H1：導師領導風格對學習動機有顯著的正向影響**

## 2.5.2 學習動機與學習成效之相關研究

許多研究指出，學習動機是驅動學生學習的重要因素，學習動機與學業成就之間的相關是無可否認的事實（程炳林，民 80；施淑慎、曾瓊慧、蔡雅如，民 96；Butler, 2007; Friedel, Cortina, Turner, & Midgley, 2007），許多學生對學習缺乏動機，正是當前教育環境的一大問題(Legault & Green-Demers, 2006)。一些國內外研究皆顯示良好學習動機能提升學習的效率與表現，有助於達成學習成效（吳銘達、鄭宇珊，民 99；曾妙音、王雅玲、李瓊雯、張恬瑜，民 100；Afzal, Ali, Hamid, & Khan, 2010; Ismail, Hasan, & Sulaiman, 2010）。張芳全、張嘉芸（民 109）針對國中生的英語學習動機對英語學習成就影響的研究結果與吳雨桑、林建平（民 98）、簡曉琳、莊維貞（民 96）、張芳全、張秀穗（民 105）、Bećirović(2017)之研究相近，也支持學習動機理論，認為學習者動力愈高，學習成就表現愈好。據此，根據上述論述，本研究提出：

### H2：學習動機對學習成效有顯著正向影響

## 2.5.3 導師領導風格與學習成效之相關研究

教師領導是教師於班級中發揮影響力,透過適度的激勵、個人魅力、權宜獎賞、介入管理、個別關懷與智能啟發等行為,使學生積極學習、遵守班級規範、凝聚班級向心力、達成教學效果與班級經營目的之歷程,其效能與領導能力有關（陳志勇，民 91；呂麗珠，民 92；呂美芳，民 96；黃憲璋，民 98；林雪惠、潘靖瑛，民 101）。

國外的研究發現，和教師維持溫暖、信任、及低衝突關係的學生會有較正向的學習結果(Bake、Grant、Morlock,2008)。班級導師在整體家長式領導風格、威權領導與仁慈領導的表現上及學生國文學習成就上，皆高於專任與兼任行政的教師；教師家長式領導風格中，威權領導與學生國文學

習成就呈現顯著的正向相關(曾松嵐, 民 97)。導師領導風格與學生學習成效之間有顯著差異性(李馨嫻, 民 98; 賴冠穎, 民 106), 另外也會影響學生的自我效能、學習滿意度(蔡華華、張雅萍, 民 96; 邵嘉惠、施錦村, 民 105)。據此, 根據上述論述, 本研究提出:

**H3: 導師領導風格對學習成效有顯著正向影響**

#### 2.5.4 學習動機、導師領導風格與學習成效之相關研究

學生的學習動機會影響其學業表現, 教師則是扮演學校教育中的前線者, 因此教師的領導行為對學生的學習歷程有其重要性, 研究指出教師轉型領導四個構面, 分別對大學生學習動機、學習表現有不同程度的提升作用(林美惠、郭秋勳, 民 95)。另研究有關學習動機與學習成效的關係, 以及對授課者領導風格的知覺, 結果發現, 受測者的內在動機正向地影響學習滿意度。當受測者所知覺的轉換型領導較低時, 其本身內在學習動機對學習的滿意度有正向的影響(蔡華華、張雅萍, 民 96)。據此, 根據上述論述, 本研究提出:

**H4: 學習動機對導師領導風格與學習成效產生中介效果**

#### 2.5.5 班級氣氛、導師領導風格與學習動機之相關研究

過去研究發現教師實施正向領導, 營造和諧班級氣氛, 培養合作學習團隊, 建立正向能量社群網路, 增強學生學習動力, 進而提升學習表現(謝麗娟等人, 民 106; 謝傳崇、蕭文智、王玉美, 民 104)。謝惠卿(民 91)在國中導師領導行為、班級氣氛與學習滿意度之研究中, 發現導師領導行為與班級氣氛呈顯著正相關, 導師領導行為與班級氣氛相互間均有顯著影響力。

許順旺等人(民 102)研究顯示受測學生所感受到的導師領導風格的程度愈明顯，其班級氣氛會愈佳，其中以轉換型領導對班級氣氛相關性最高；班級氣氛對學習態度呈現顯著的正相關，顯示受測學生所感受到的班級氣氛愈佳，其學習態度也會愈好；魅力型領導對學習態度，皆呈現顯著的正相關，顯示受測學生所感受到的導師領導風格(魅力型、轉換型、交易型及家長型)的程度愈明顯，其學習態度也會愈好，其中以轉換型領導對學習態度相關性最高。王美雅(民 104)之研究發現，導師領導風格、班級教室氣氛與學習動機間兩兩呈現顯著正向相關；導師領導風格與班級教室氣氛二個變項對學習動機有顯著預測作用。國外研究也出現類似的結論，Fraser(1982)認為，良好的班級氣氛有助於學生在自然科學業成就的提昇，Moos(1979)、Deng(1992)也都抱持相同觀點，指出班級氣氛與學業成就成正相關。據此，根據上述論述，本研究提出：

**H5：班級氣氛對導師領導風格與學習動機間會產生干擾效果**

## 第三章 研究方法

### 3.1 研究架構

本研究以嘉義市地區 M 國中之國中生為研究對象，探討國中生之導師領導風格、學習動機、學習成效與班級氣氛之關係，透過差異性分析探討個背景變項在各構面之差異情形，以相關分析及迴歸分析了解各構面之間的相關程度與影響力，再以中介分析與干擾分析了解學習動機及班級氣氛之中介與干擾效果。下就本研究之研究目的建構出本研究之研究架構圖如圖 3.1 所示。

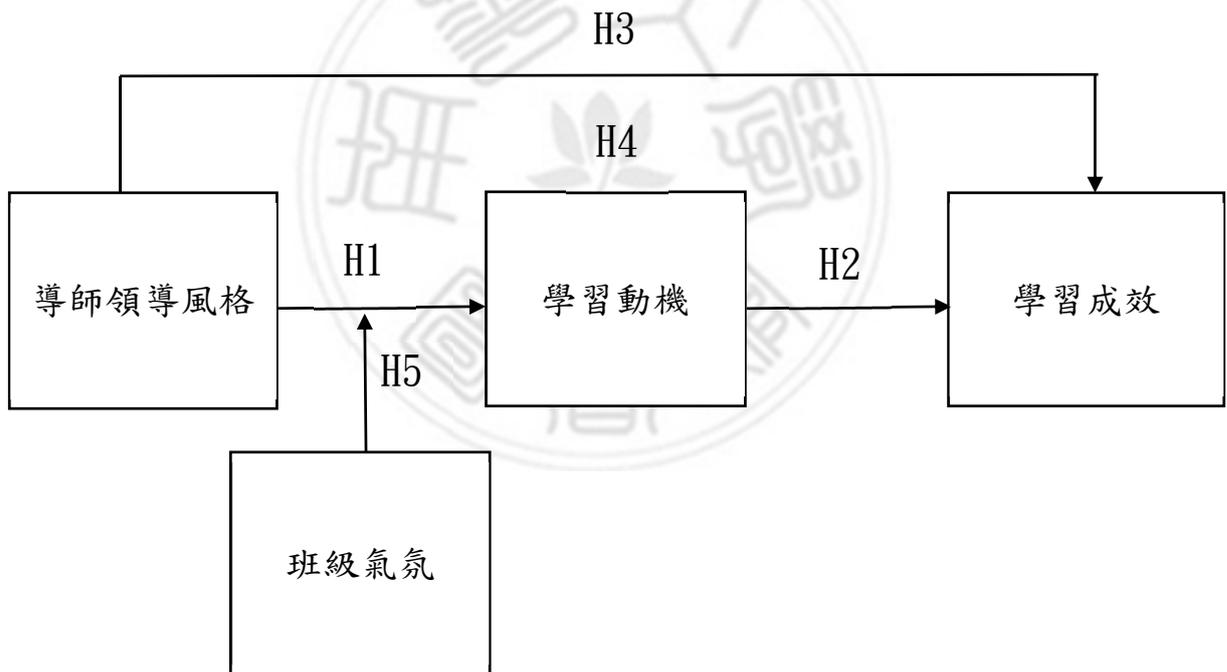


圖 3.1 研究架構圖  
資料來源：本研究彙整

## 3.2 研究假設

依文獻探討，本研究提出之研究假設如下：

H1：導師領導風格對學習動機有顯著正向影響

H2：學習動機對學習成效有顯著正向影響

H3：導師領導風格對學習成效有顯著正向影響

H4：學習動機對導師領導風格與學習成效產生中介效果

H5：班級氣氛對導師領導風格與學習動機間會產生干擾效果

## 3.3 問卷設計

本問卷係以過去學者之文獻作為理論基礎設計，區分為兩個部分，第一部分研究均以 Likert 七點量表設計，以「非常不同意」、「不同意」、「稍微不同意」、「無意見」、「稍微同意」、「同意」及「非常同意」共七個尺度，並依序分予 1 至 7 分，分數愈高表示愈認同此項目。第二部分為個人背景，以性別、年齡、父母婚姻狀況、父母教育程度、父母職業及每月可支配零用金額為個人基本資料之統計。

## 3.4 操作型定義

本研究以導師領導風格、學習動機、學習成效及班級氣氛等四個構面為探討，並提出以下個構面的操作型定義：

### 3.4.1 導師領導風格

本研究導師領導風格量表共計分為三個構面，主要參考顏名儀（民 99）、張雅欣（民 100）等學者研究所編制之問卷量表進行修飾，其中三個構面分別為轉換型領導共計 8 個題項、交易型領導共計 5 個題項、魅

力型領導共計 7 個題項，整體量表總計 20 個題項，三個子構面之操作型定義如表 3.1。

表 3.1 導師領導風格之操作型定義問卷題項

構面	操作型定義	題項
導師領導風格	<p>轉換型領導： 導師藉由對學生的個別關懷，提高學生學習動力，並兼顧心靈的激勵及智力的啟發，進而使學生達到自我實現之目標。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 我的導師會對同學，會付出關懷與個別輔導。</li> <li>2. 我的導師會肯定同學提出建議並引導同學表達想法。</li> <li>3. 我的導師會常運用新的教學方式，引導我們用更多不同的角度去思考事情。</li> <li>4. 我的導師會鼓勵表現較佳之同學，使得班上彼此互相觀摩學習。</li> <li>5. 我的導師會支持班級內的各種活動，使每位同學各自展現其優點。</li> <li>6. 我的導師會利用課餘時間來指導班上進度落後之同學。</li> <li>7. 我的導師會主動關心我們的困擾，並提出解決方法與協助我們解決。</li> <li>8. 我的導師是我學習做人處事的榜樣與典範。</li> </ol>
	<p>交易型領導： 導師與學生的關係建立在互利的基礎上，導師依據學生的表現實施公正分明的賞罰，以提升學生的習動機，進而達成學校對學生的期許，使雙方均獲得自我需求之滿足。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 當班上的表現比預期好時，我的導師會給我們正面的評價。</li> <li>2. 當班上將導師託付的事情完成後，我的導師會讚許我們。</li> <li>3. 當班上完成一件事情時，我的導師會獲得獎賞與鼓勵。</li> <li>4. 當班上同學無法達成與導師約定好之目標時，我的導師會給予處罰。</li> </ol>

表 3.1 導師領導風格之操作型定義問卷題項 (續)

構面	操作型定義	題項
導師領導風格		5.當班上表現不佳時，我的導師會要求我們改善。
	魅力型領導： 導師具有豐富的涵養、高度的信念及深厚的知識，融合對教育的熱忱使學生對其信服及崇敬不已，進而引領班級學生達成預期之願景。	1.我的導師具有魅力親和力，與他/她相處令人感覺愉快。 2.我的導師與我們建立良好的互動關係，能夠融入我們班級中。 3.我的導師以魅力活潑的方式教學，激發我們的潛能。 4.我的導師會鼓勵與引導我們以創新的方式思考。 5.我的導師特殊言談幽默風趣，人緣極佳。 6.我的導師會和我們一起討論班級事務，使目標儘速完成。 7.我的導師對未來充滿理想及抱負，處理事務有步驟、有條理。

資料來源：本研究彙整

### 3.4.2 學習動機

本研究學習動機量表主要參考洪鳳美 (民 94)、江雅真 (民 97)、張雅欣 (民 100) 研究所編制之問卷量表進行修飾，整體量表總計 11 個題項，學習動機之操作型定義如表 3.2。

表 3.2 學習動機之操作型定義問卷題項

構面	操作型定義	題項
學習動機	學習者受到先天內在驅力與後天外在刺激之影響而激發出學習工作之目標，並為了目標達成所	1.我對未來有明確的目標，且充滿期望。 2.我認為讀書和學習是一件有意義的事情。

表 3.2 學習動機之操作型定義問卷題項 (續)

構面	操作型定義	題項
學習動機	表現出在學習上的行為表現與心理歷程。	3.我覺得讀書與學習可以提升自己的地位。 4.學習過程遇到困難時，我會想辦法解決它、完成它。 5.學習的課程會使我的生活多采多姿。 6.老師規定的作業我都能準時繳交。 7.學習讀書是我個人的意願，不是被逼的。 8.周圍的鼓勵讓我更努力去學習。 9.當我的表現比其他同學好時，我會很高興。 10.我認為學習知識是非常有價值的。 11.老師的稱讚會使我心情愉快，做事更認真。

資料來源：本研究彙整

### 3.4.3 學習成效

本研究學習成效量表共計分為三個構面，主要參考張文馨（民 98）、張雅欣（民 100）研究所編制之問卷量表進行修飾，其中三個構面分別為認知表現構面共計 6 個題項、情意表現構面共計 5 個題項、技能表現構面共計 5 個題項，整體量表總計 16 個題項，三個子構面之操作型定義如表 3.3。

表 3.3 學習成效之操作型定義問卷題項

構面	操作型定義	題項
學習成效	<p>認知表現：                      認知表現指學生在學習歷程中透過練習、吸收及訊息整合後，對知識、理解、應用、分析、綜合與評鑑等方面的表現。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.我能了解上課學習內容。</li> <li>2.我能準時完成老師交待的作業或作品。</li> <li>3.我能主動學習新知。</li> <li>4.我能掌握住每一堂課的重點。</li> <li>5.我能在學業逐漸進步中。</li> <li>6.我能透過學習，逐漸增長理解能力。</li> </ol>
	<p>情意表現：                      情意表現指學生在學習歷程中透過練習、吸收及訊息整合後，對情感、態度、動機、對事物接受或拒絕的程度、價值、理想或偏好等方面的表現。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.我具有良好的學習態度。</li> <li>2.我具有正向學習的精神。</li> <li>3.我具有主動關懷與幫助他人的精神。</li> <li>4.我具有積極的學習習慣，會課前預習、課後複習。</li> <li>5.我具有遵守班級常規的精神。</li> </ol>
	<p>技能表現：                      技能表現指學生在學習歷程中透過練習、吸收及訊息整合後，對知覺作用、心向作用、引導反應、機械反應、複雜反應、技能調適與創作表現等方面的表現。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.我能充分利用網路搜尋課業上所需要的資料。</li> <li>2.我能用口語及書面寫作來清楚表達自己的想法。</li> <li>3.我能運用所學習的能力，來解決生活中的問題。</li> <li>4.我能在學習上表現創造力。</li> <li>5.我能充分利用所學，進行事情的思考及批判。</li> </ol>

資料來源：本研究彙整

### 3.4.4 班級氣氛

本研究班級氣氛量表主要參考錢玉玲（民 98）、張雅欣（民 100）研究所編制之問卷量表進行修飾，整體量表總計 13 個題項，學習動機之操作型定義如表 3.4。

表 3.4 班級氣氛之操作型定義問卷題項

構面	操作型定義	題項
班級氣氛	來自不同背景的學習者，因長期處於相同的教學環境，學習者受到環境下所訂立的規範與教學領導模式，以及同儕間人際互動，進而凝聚出相同思想與共識，此相同思想與共識又會再度影響學習者之後的行為與處事態度。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 大家都讚許我們班秩序很好。</li> <li>2. 班上同學都會相互討論功課。</li> <li>3. 對於班級團隊活動，同學都會積極參與且合作默契佳。</li> <li>4. 我認為班上有共同努力的目標。</li> <li>5. 本班重大事件的決定權是由同學們討論與決定。</li> <li>6. 班上同學重視班級的榮譽。</li> <li>7. 我以身為本班的一份子為榮。</li> <li>8. 我對班上大部分同學的表現感到滿意。</li> <li>9. 班上每位同學對其他同學都有相同的影響力。</li> <li>10. 班上同學彼此間都能互相了解。</li> <li>11. 我覺得我們班感情很好。</li> <li>12. 同學會相互提醒避免犯錯。</li> <li>13. 我覺得本班師生間相處溫馨且融洽。</li> </ol>

資料來源：本研究彙整

### 3.5 預試問卷

問卷內容為初步的設計，預試問卷的發放時間為 109 年 9 月 1 日至 9 月 15 日，施測對象嘉義市 M 國民中學學生為發放對象，以六十名該校學生的回答作為統計分析。透過預試問卷分析，得出各構面的 Cronbach's  $\alpha$  分別為導師領導風格為 0.953、學習動機為 0.966、學習成效 0.963 與班級氣氛 0.968，而 Cronbach's  $\alpha$  均大於 0.7，皆表示信度高。

### 3.6 正式問卷

本研究問卷以抽樣便利方式，透過紙本發放問卷實施抽樣調查，期間於 109 年 10 月 1 日起至 109 年 10 月 15 日止，共計回收問卷 350 份，扣除填答未完整等無效問卷 109 份，回收有效樣本 241 份，問卷回收率 68.85%。

### 3.7 資料分析法

在正式問卷回收後，運用 SPSS 22.0 作為資料分析工具，並實行資料的處理與分析，分析方法計有 9 種，茲分述如下：

#### 1. 項目分析(Item analysis)

透過量化指標去檢驗題目的適切性，研究者也應根據自己的需求及理論層次來評估（邱皓政，民 99）。

#### 2. 因素分析(Factor Analysis)

因素分析著重在如何解釋變數之間的關係，希望能從原始資料中，找出潛藏在背後的因素結構。

### 3.信度分析(Cronbach's $\alpha$ Analysis)

信度分析是用來了解量表的一致性或穩定性，本研究採用 Cronbach's  $\alpha$  係數為信度檢驗方法。根據吳明隆（民 95）的觀點，研究各構面之信度估計，建議皆超過 0.7 則表示問卷有高信度，即各變項是具有可靠性的。

### 4.描述性統計分析(Descriptive Analysis)

針對嘉義市 M 國民中學學生，以「導師領導風格」、「學習動機」、「學習成效」及「班級氣氛」等構面各題項之平均數及標準差進行描述性分析，以瞭解該校學生在各變項之分佈情形。

### 5.獨立樣本 T 檢定(T-Test)

利用 T 檢定主要目的是進行性別在各構面之顯著性考驗。

### 6.單因子變異數分析(One-Way ANOVA)

研究將以檢測在消費者個人的特質中，其有三個以上獨立樣本觀察值之變項，其有無明顯的差異，在分析的成果 F 值於達到顯著水準時，事後比較將採 Scheffe 法，檢驗不同背景變項對導師領導風格、學習動機、學習成效與班級氣氛的差異。

### 7.相關分析(Correlation Analysis)

透過 Pearson 相關係數，探討消瞭解導師領導風格、學習動機、學習成效與班級氣氛等 4 個變數之間相關性，有無顯著的影響。

### 8.迴歸分析(Regression Analysis)

探討導師領導風格、學習動機、學習成效與班級氣氛之間之解釋預測力及各變項之表現，用來了解變項間之關係與驗證本研究之假設。

## 9.階層迴歸分析(Hierarchical Regression Analysis)

探討學習動機對導師領導風格與學習成效之間是否具中介效果；另班級氣氛對導師領導風格與學習動機之間是否會產生干擾效果，進而驗證本研究之研究假設。



## 第四章 資料分析

### 4.1 項目分析

項目分析主要就本量表題項的每一個題目作為對象，逐題進行分析其可用程度。本研究採取極端組檢核法-臨界比(critical ratio)進行分析，以 27%為臨界比標準，極端組檢核法最主要在求出題目的決斷值，將決斷值未達顯著水準的題項刪除。決斷值之判定以 T 值進行判定，決斷值若大於等於 3 且 P 值小於 0.05 標準代表該題項具鑑別度。未達標準者則代表該題不具鑑別度則給予刪除（邱皓政，民 109）。以下就本研究各量表之項目分析說明如表 4.1

表 4.1 各量表之項目分析表

構面名稱	題項	決斷值	保留或刪除
轉換型 領導	1.我的導師會對同學，會付出關懷與個別輔導	3.955***	刪除第 5 題其 餘保留
	2.我的導師會肯定同學提出建議並引導同學表達想法	4.140***	
	3.我的導師會常運用新的教學方式，引導我們用更多的角度去思考事情	4.538***	
	4.我的導師會鼓勵表現較佳之同學，使得班上彼此互相觀摩學習	4.259***	
	5.我的導師會支持班級內的各種活動，使每位同學各自展現其優點	2.905*	
	6.我的導師會利用課餘時間來指導班上進度落後之同學	4.392***	
	7.我的導師會主動關心我們的困擾，並提出解決方法與協助我們解決	3.884***	
	8.我的導師是我學習做人處事的榜樣與典範	5.201***	
交易型 領導	1.當班上的表現比預期好時，我的導師會給我們正面的評價	5.175***	均保留
	2.當班上將導師託付的事情完成後，我的導師會讚許我們	5.049***	
	3.當班上完成一件事情時，我的導師會獲得獎賞與鼓勵	5.852***	
	4.當班上同學無法達成與導師約定好之目標時，我的導師會給予處罰	5.905***	

表 4.1 各量表之項目分析表 (續)

構面名稱	題項	決斷值	保留或刪除
	5.當班上表現不佳時，我的導師會要求我們改善	4.995***	
魅力型 領導	1.我的導師具有魅力親和力，與他/她相處令人感覺愉快	6.575***	均保留
	2.我的導師與我們建立良好的互動關係，能夠融入我們班級中	4.498***	
	3.我的導師以魅力活潑的方式教學，激發我們的潛能	7.077***	
	4.我的導師會鼓勵與引導我們以創新的方式思考	6.148***	
	5.我的導師特殊言談幽默風趣，人緣極佳	5.571***	
	6.我的導師會和我們一起討論班級事務，使目標儘速完成	4.980***	
	7.我的導師對未來充滿理想及抱負，處理事務有步驟、有條理	5.852***	
學習 動機	1.我對未來有明確的目標，且充滿期望	4.672***	均保留
	2.我認為讀書和學習是一件有意義的事情	7.095***	
	3.我覺得讀書與學習可以提升自己的地位	5.857***	
	4.學習過程遇到困難時，我會想辦法解決它、完成它	5.514***	
	5.學習的課程會使我的生活多采多姿	8.181***	
	6.老師規定的作業我都能準時繳交	5.403***	
	7.學習讀書是我個人的意願，不是被逼的	7.658***	
	8.周圍的鼓勵讓我更努力去學習	6.371***	
	9.當我的表現比其他同學好時，我會很高興	4.901***	
	10.我認為學習知識是非常有價值的	5.805***	
	11.老師的稱讚會使我心情愉快，做事更認真	4.798***	
認知 表現	1.我能了解上課學習內容	7.962***	均保留
	2.我能準時完成老師交待的作業或作品	7.730***	
	3.我能主動學習新知	5.506***	
	4.我能掌握住每一堂課的重點	6.536***	
	5.我能在學業逐漸進步中	8.114***	
	6.我能透過學習，逐漸增長理解能力	7.606***	
情意 表現	1.我具有良好的學習態度	5.618***	均保留
	2.我具有正向學習的精神	6.446***	
	3.我具有主動關懷與幫助他人的精神	6.895***	
	4.我具有積極的學習習慣，會課前預習、課後複習	6.852***	
	5.我具有遵守班級常規的精神	5.258***	
技能 表現	1.我能充分利用網路搜尋課業上所需要的資料	5.000***	均保留
	2.我能用口語及書面寫作來清楚表達自己的想法	5.396***	
	3.我能運用所學習的能力，來解決生活中的問題	5.316***	
	4.我能在學習上表現創造力	5.831***	

表 4.1 各量表之項目分析表 (續)

構面名稱	題項	決斷值	保留或刪除
	5.我能充分利用所學，進行事情的思考及批判	5.567***	
班級氣氛	1.大家都讚許我們班秩序很好	6.269***	均保留
	2.班上同學都會相互討論功課	6.156***	
	3.對於班級團隊活動，同學都會積極參與且合作默契佳	7.064***	
	4.我認為班上有共同努力的目標	5.940***	
	5.本班重大事件的決定權是由同學們討論與決定	5.783***	
	6.班上同學重視班級的榮譽	5.855***	
	7.我以身為本班的一份子為榮	6.036***	
	8.我對班上大部分同學的表現感到滿意	6.530***	
	9.班上每位同學對其他同學都有相同的影響力	8.345***	
	10.班上同學彼此間都能互相了解	6.926***	
	11.我覺得我們班感情很好	6.575***	
	12.同學會相互提醒避免犯錯	6.355***	
	13.我覺得本班師生間相處溫馨且融洽	6.575***	

註：\*：P<.05；\*\*：P<.01；\*\*\*：P<.001；N=241

資料來源：本研究彙整

表 4.1 各量表之項目分析表中，除轉換型領導構面第 5 題項之決斷值小於 3，該題項本研究予以刪除，其餘題項之決斷值皆大於 3 均予保留。

## 4.2 因素分析

因素分析的目的，主要在簡化因素結構，希望能以較少的層面表示原來的資料結構，並對總體變異量做最大的解釋。故對因素分析而言，萃取出因素愈少愈好，但是萃取因素之累積解釋的變異量則愈大愈好。本研究研究量表共計 8 個研究構面，為了確認研究構面之分類是否適當，因此採用探索性因素分析法(Exploratory Factor Analysis)來逐一驗證。在正式進行因素分析方法之前，首先需先檢定究竟此構面的資料是否適合因素分析。本研究採 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy)

檢測因素分析之適切性，KMO 值大於 0.7 以上代表研究構面尚可適合因素分析，大於 0.8 以上代表研究構面適合因素分析。各題項之因素負荷量大於 0.05 以上具建構效度（吳明隆，民 96）。

#### 4.2.1 轉換型領導因素分析

表 4.2 轉換型領導第一次因素分析表之 KMO 值為 0.819，代表適合因素分析，因素分析結果第 8 題項因素負荷量為 0.457 不足標準 0.5 予以刪除，其餘題項皆符合標準大於 0.05，刪除後進行第二次因素分析。

表 4.2 轉換型領導第一次因素分析表（KMO=0.819）

因素名稱	題號	題項	因素負荷量	累計變異量
轉換型領導	1	我的導師會對同學，會付出關懷與個別輔導	0.906	65.408
	3	我的導師會常運用新的教學方式，引導我們用更多不同的角度去思考事情	0.929	
	4	我的導師會鼓勵表現較佳之同學，使得班上彼此互相觀摩學習	0.874	
	2	我的導師會肯定同學提出建議並引導同學表達想法	0.814	
	7	我的導師會主動關心我們的困擾，並提出解決方法與協助我們解決	0.810	
	6	我的導師會利用課餘時間來指導班上進度落後之同學	0.777	
	8	我的導師是我學習做人處事的榜樣與典範	0.457	

資料來源：本研究彙整

表 4.3 轉換型領導第二次因素分析表之 KMO 值為 0.818，代表適合因素分析，因素分析結果各題項之因素負荷量皆符合標準大於 0.5，特徵值為 4.408，解釋總變異量為 79.470。

表 4.3 轉換型領導第二次因素分析表 (KMO=0.818)

因素名稱	題號	題項	因素負荷量	累計變異量
轉換型領導	3	我的導師會常運用新的教學方式,引導我們用更多不同的角度去思考事情	0.938	79.470
	1	我的導師會對同學,會付出關懷與個別輔導	0.903	
	4	我的導師會鼓勵表現較佳之同學,使得班上彼此互相觀摩學習	0.874	
	7	我的導師會主動關心我們的困擾,並提出解決方法與協助我們解決	0.819	
	2	我的導師會肯定同學提出建議並引導同學表達想法	0.806	
	6	我的導師會利用課餘時間來指導班上進度落後之同學	0.793	

資料來源：本研究彙整

#### 4.2.2 交易型領導因素分析

表 4.4 交易型領導因素分析表之 KMO 值為 0.814，代表適合因素分析，因素分析結果各題項之因素負荷量皆符合標準大於 0.5，特徵值為 3.962，解釋總變異量為 79.235。

表 4.4 交易型領導因素分析表 (KMO=0.814)

因素名稱	題號	題項	因素負荷量	累計變異量
交易型領導	1	當班上的表現比預期好時,我的導師會給我們正面的評價	0.913	79.235
	2	當班上將導師託付的事情完成後,我的導師會讚許我們	0.913	
	3	當班上完成一件事情時,我的導師會獲得獎賞與鼓勵	0.907	

表 4.4 交易型領導因素分析表 (KMO=0.814)

因素名稱	題號	題項	因素負荷量	累計變異量
	4	當班上同學無法達成與導師約定好之目標時,我的導師會給予處罰	0.876	
	5	當班上表現不佳時,我的導師會要求我們改善	0.840	

資料來源：本研究彙整

#### 4.2.3 魅力型領導因素分析

表 4.5 魅力型領導因素分析表之 KMO 值為 0.823，代表適合因素分析，因素分析結果各題項之因素負荷量皆符合標準大於 0.05，特徵值為 5.572，解釋總變異量為 79.599。

表 4.5 魅力型領導因素分析表 (KMO=0.823)

因素名稱	題號	題項	因素負荷量	累計變異量
魅力型領導	1	我的導師具有魅力親和力,與他/她相處令人感覺愉快	0.949	79.599
	2	我的導師與我們建立良好的互動關係,能夠融入我們班級中	0.913	
	3	我的導師以魅力活潑的方式教學,激發我們的潛能	0.913	
	4	我的導師會鼓勵與引導我們以創新的方式思考	0.908	
	5	我的導師特殊言談幽默風趣,人緣極佳	0.904	
	6	我的導師會和我們一起討論班級事務,使目標儘速完成	0.852	
	7	我的導師對未來充滿理想及抱負,處理事務有步驟、有條理	0.798	

資料來源：本研究彙整

#### 4.2.4 學習動機因素分析

表 4.6 學習動機因素分析表之 KMO 值為 0.830，代表適合因素分析，因素分析結果各題項之因素負荷量皆符合標準大於 0.5，特徵值為 8.272，解釋總變異量為 75.204。

表 4.6 學習動機因素分析表 (KMO=0.830)

因素名稱	題號	題項	因素負荷量	累計變異量
學習動機	1	我對未來有明確的目標，且充滿期望	0.946	75.204
	2	我認為讀書和學習是一件有意義的事情	0.914	
	3	我覺得讀書與學習可以提升自己的地位	0.900	
	4	學習過程遇到困難時，我會想辦法解決它、完成它	0.883	
	5	學習的課程會使我的生活多采多姿	0.879	
	6	老師規定的作業我都能準時繳交	0.876	
	7	學習讀書是我個人的意願，不是被逼的	0.868	
	8	周圍的鼓勵讓我更努力去學習	0.832	
	9	當我的表現比其他同學好時，我會很高興	0.820	
	10	我認為學習知識是非常有價值的	0.817	
	11	老師的稱讚會使我心情愉快，做事更認真	0.789	

資料來源：本研究彙整

#### 4.2.5 認知表現因素分析

表 4.7 認知表現因素分析表之 KMO 值為 0.838，代表適合因素分析，因素分析結果各題項之因素負荷量皆符合標準大於 0.5，特徵值為 4.654，解釋總變異量為 77.562。

表 4.7 認知表現因素分析表 (KMO=0.838)

因素名稱	題號	題項	因素負荷量	累計變異量
認知表現	1	我能了解上課學習內容	0.926	77.562
	2	我能準時完成老師交待的作業或作品	0.914	
	3	我能主動學習新知	0.913	
	4	我能掌握住每一堂課的重點	0.852	
	5	我能在學業逐漸進步中	0.841	
	6	我能透過學習，逐漸增長理解能力	0.833	

資料來源：本研究彙整

#### 4.2.6 情意表現因素分析

表 4.8 情意表現因素分析表之 KMO 值為 0.760，代表尚可適合因素分析，因素分析結果各題項之因素負荷量皆符合標準大於 0.5，特徵值為 3.607，解釋總變異量為 72.130。

表 4.8 情意表現因素分析表 (KMO=0.760)

因素名稱	題號	題項	因素負荷量	累計變異量
情意表現	1	我具有良好的學習態度。	0.944	72.130
	2	我具有正向學習的精神。	0.904	
	3	我具有主動關懷與幫助他人的精神。	0.891	
	4	我具有積極的學習習慣，會課前預習、課後複習。	0.793	
	5	我具有遵守班級常規的精神。	0.690	

資料來源：本研究彙整

#### 4.2.7 技能表現因素分析

表 4.9 技能表現因素分析表之 KMO 值為 0.751，代表尚可適合因素分析，因素分析結果各題項之因素負荷量皆符合標準大於 0.5，特徵值為 3.846，解釋總變異量為 76.914。

表 4.9 技能表現因素分析表 (KMO=0.751)

因素名稱	題號	題項	因素負荷量	累計變異量
情意表現	1	我能充分利用網路搜尋課業上所需要的資料	0.958	76.914
	2	我能用口語及書面寫作來清楚表達自己的想法	0.958	
	3	我能運用所學習的能力,來解決生活中的問題	0.881	
	4	我能在學習上表現創造力	0.846	
	5	我能充分利用所學,進行事情的思考及批判	0.720	

資料來源：本研究彙整

#### 4.2.8 班級氣氛因素分析

表 4.10 技能表現因素分析表之 KMO 值為 0.835，代表適合因素分析，因素分析結果各題項之因素負荷量皆符合標準大於 0.5，特徵值為 9.491，解釋總變異量為 73.005。

表 4.10 班級氣氛因素分析表 (KMO=0.835)

因素名稱	題號	題項	因素負荷量	累計變異量
班級氣氛	1	大家都讚許我們班秩序很好	0.946	73.005
	2	班上同學都會相互討論功課	0.939	
	3	對於班級團隊活動,同學都會積極參與且合作默契佳	0.909	
	4	我認為班上有共同努力的目標	0.892	
	5	本班重大事件的決定權是由同學們討論與決定	0.890	
	6	班上同學重視班級的榮譽	0.887	
	7	我以身為本班的一份子為榮	0.884	
	8	我對班上大部分同學的表現感到滿意	0.850	
	9	班上每位同學對其他同學都有相同的影響力。	0.829	

表 4.10 班級氣氛因素分析表 (KMO=0.835) (續)

因素名稱	題號	題項	因素負荷量	累計變異量
	10	班上同學彼此間都能互相了解。	0.809	
	11	我覺得我們班感情很好。	0.805	
	12	同學會相互提醒避免犯錯。	0.800	
	13	我覺得本班師生間相處溫馨且融洽。	0.616	

資料來源：本研究彙整

### 4.3 信度分析

本節以研究問卷設計之各研究變項實施信度分析，而本研究採 Cronbach's  $\alpha$  係數，以檢測問卷中各因素之衡量變數的內部一致性與穩定；依 Nunnally (1978) 所提出 Cronbach's  $\alpha$  係數大於 0.7，則代表該研究變項具較高的可信度，若 Cronbach's  $\alpha$  係數值小於 0.35，則必須予以拒絕。

由表 4.11 資料分析顯示，導師領導風格的 Cronbach's  $\alpha$  係數為 0.948、學習動機的 Cronbach's  $\alpha$  係數為 0.966、學習成效的 Cronbach's  $\alpha$  係數為 0.963、班級氣氛的 Cronbach's  $\alpha$  係數為 0.968；各構面的 Cronbach's  $\alpha$  係數值，均大於 0.7 以上，故本研究的問卷量表，具良好一致性，亦具高信度。

表4.11 各研究構面的Cronbach's  $\alpha$ 係數

研究變項	構面名稱	題數	Cronbach's $\alpha$
導師領導風格	導師領導風格量表	18	0.948
	轉換型領導構面	6	0.913
	交易型領導構面	5	0.933
	魅力型領導構面	7	0.952
學習動機	學習動機	11	0.966
學習成效	學習成效量表	11	0.963
	認知表現構面	6	0.937

表4.11 各研究構面的Cronbach's  $\alpha$ 係數 (續)

研究變項	構面名稱	題數	Cronbach's $\alpha$
學習成效	情意表現構面	5	0.900
	技能表現構面	5	0.924
班級氣氛	班級氣氛	13	0.968

資料來源：本研究彙整

## 4.4 描述性分析

### 4.4.1 研究背景變相描述性統計

本研究係以嘉義市 M 國中之國中生為研究對象，透過紙本發放問卷抽樣調查。研究問卷調查時間為 109 年 10 月 1 日起至 109 年 10 月 15 日止，共計回收問卷 350 份，扣除填答未完整等無效問卷 109 份，回收有效樣本 241 份，回收率為 68.85%。

表 4.12 為受訪者之個人特質，包含性別、年級、父母婚姻狀況、父母親學歷、父母親職業及月零用金等 6 項。在性別上，女性較男性人數多，佔 58.1%；在年級方面，以三年級最多，佔 58.1%；父母婚姻狀況以同居為最多，佔 82.2%；父親及母親學歷均以高中為最多，分別佔 34.9% 及 30.3%；父親及母親職業均以服務業居多，分別佔 27.0% 及 39.4%；最後是月零用金部分，以每月新臺幣 1,000 元為最多，佔 70.5%。

表 4.12 背景變項描述統計表

背景變項	類別	樣本數	百分比
性別	男	101	41.9
	女	140	58.1
年級	一年級	78	32.4
	二年級	23	9.5
	三年級	140	58.1
父母婚姻狀況	同居	198	82.2
	分居	13	5.4

表 4.12 背景變項描述統計表 (續)

背景變項	類別	樣本數	百分比
	離婚	25	10.4
	喪偶	5	2.1
父親學歷	國中以下	19	7.9
	高中	84	34.9
	專科	50	20.7
	大學	60	24.9
	研究所以上	28	11.6
母親學歷	國中以下	15	6.2
	高中	73	30.3
	專科	67	27.8
	大學	69	28.6
	研究所以上	17	7.1
父親職業	農林漁牧業	6	2.5
	製造業	26	10.8
	營造業	7	2.9
	商業	34	14.1
	服務業	65	27.0
	軍公教	26	10.8
	自由業	14	5.8
	其他	63	26.1
母親職業	農林漁牧業	2	0.8
	製造業	7	2.9
	營造業	1	0.4
	商業	20	8.3
	服務業	95	39.4
	軍公教	30	12.4
	自由業	14	5.8
	家管	38	15.8
	其他	34	14.1
月零用金	1000 元 (含) 以下	170	70.5
	1,001~2,000 元	45	18.7
	2,001~4,000 元	18	7.5
	4,001~6,000 元	4	1.7
	6,001~8,000 元	2	0.8
	8,001 元以上	2	0.8

資料來源：本研究彙整

#### 4.4.2 導師領導風格量表之描述性統計分析

為了解受試者對於之認同程度，本研究表 4.13 就各量表題項進行平均數及整體構面平均數進行整理。研究結果顯示，總量表平均為 4.767，其中轉換型領導構面平均數為 4.820，交易型領導平均數為 5.214，魅力型領導平均數為 4.402，顯示國中學生知覺導師交易型領導高於轉換型與魅力型領導。

表 4.13 導師領導風格量表描述統計表

構面名稱	題項	平均數	標準差	構面平均數
轉換型領導	1.我的導師會對同學，會付出關懷與個別輔導	4.97	1.843	4.820
	2.我的導師會肯定同學提出建議並引導同學表達想法	5.07	1.763	
	3.我的導師會常運用新的教學方式，引導我們用更多不同的角度去思考事情	4.67	1.847	
	4.我的導師會鼓勵表現較佳之同學，使得班上彼此互相觀摩學習	5.17	1.678	
	6.我的導師會利用課餘時間來指導班上進度落後之同學	4.21	1.964	
	7.我的導師會主動關心我們的困擾，並提出解決方法與協助我們解決	4.83	1.876	
交易型領導	1.當班上的表現比預期好時，我的導師會給我們正面的評價	5.32	1.495	5.214
	2.當班上將導師託付的事情完成後，我的導師會讚許我們	4.98	1.633	
	3.當班上完成一件事情時，我的導師會獲得獎賞與鼓勵	4.70	1.706	
	4.當班上同學無法達成與導師約定好之目標時，我的導師會給予處罰	5.42	3.005	
	5.當班上表現不佳時，我的導師會要求我們改善	5.64	1.431	
魅力型領導	1.我的導師具有魅力親和力，與他/她相處令人感覺愉快	4.03	2.096	

表 4.13 導師領導風格量表描述統計表（續）

構面名稱	題項	平均數	標準差	構面平均數
魅力型領導	2.我的導師與我們建立良好的互動關係，能夠融入我們班級中	4.48	2.052	4.402
	3.我的導師以魅力活潑的方式教學，激發我們的潛能	4.22	2.109	
	4.我的導師會鼓勵與引導我們以創新的方式思考	4.34	1.992	
	5.我的導師特殊言談幽默風趣，人緣極佳	4.38	2.140	
	6.我的導師會和我們一起討論班級事務，使目標儘速完成	4.71	1.877	
	7.我的導師對未來充滿理想及抱負，處理事務有步驟、有條理	4.65	1.948	

資料來源：本研究彙整

#### 4.4.3 學習動機量表之描述性統計分析

表 4.14 為整理學習動機量表各題項之平均數，研究結果顯示，整體量表平均數為 5.160，顯見受試者之整體學習動機大多落於稍微同意，其中以第 9 題項「當我的表現比其他同學好時，我會很高興」平均數達 5.58 分為最高。

表 4.14 學習動機量表描述統計表

構面名稱	題項	平均數	標準差	構面平均數
學習動機	1.我對未來有明確的目標，且充滿期望	5.16	1.612	5.160
	2.我認為讀書和學習是一件有意義的事情	4.98	1.666	
	3.我覺得讀書與學習可以提升自己的地位	5.21	1.591	
	4.學習過程遇到困難時，我會想辦法解決它、完成它	5.37	1.509	
	5.學習的課程會使我的生活多采多姿	5.02	1.747	

表 4.14 學習動機量表描述統計表(續)

構面名稱	題項	平均數	標準差	構面平均數
學習動機	6.老師規定的作業我都能準時繳交。	5.27	1.512	
	7.學習讀書是我個人的意願，不是被逼的。	4.83	1.889	
	8.周圍的鼓勵讓我更努力去學習。	5.07	1.801	
	9.當我的表現比其他同學好時，我會很高興。	5.58	1.566	
	10.我認為學習知識是非常有價值的。	5.21	1.717	
	11.老師的稱讚會使我心情愉快，做事更認真。	5.06	1.811	

資料來源：本研究彙整

#### 4.4.4 學習成效量表之描述性統計分析

表 4.15 理學習成效量表各構面各題項之平均數，學習成效整體量表平均數為 5.212，其中認知表現平均數為 5.230，情意表現平均數為 5.189，技能表現平均數為 5.213，顯示學生認知個人在學習知識與理解的表現高於情意態度表現與身體技能上的表現。

表 4.15 學習成效量表描述統計表

構面名稱	題項	平均數	標準差	構面平均數
認知表現	1.我能了解上課學習內容	5.23	1.413	5.230
	2.我能準時完成老師交待的作業或作品	5.31	1.362	
	3.我能主動學習新知	5.33	2.953	
	4.我能掌握住每一堂課的重點	4.96	1.599	
	5.我能在學業逐漸進步中	5.22	1.411	
	6.我能透過學習，逐漸增長理解能力	5.33	1.465	
情意表現	1.我具有良好的學習態度	5.25	1.437	5.189
	2.我具有正向學習的精神	5.24	1.489	
	3.我具有主動關懷與幫助他人的精神	5.28	1.421	
	4.我具有積極的學習習慣，會課前預習、課後複習	4.78	1.637	
	5.我具有遵守班級常規的精神。	5.39	1.280	

表 4.15 學習成效量表描述統計表(續)

構面名稱	題項	平均數	標準差	構面平均數
技能表現	1.我能充分利用網路搜尋課業上所需要的資料。	5.21	1.571	5.213
	2.我能用口語及書面寫作來清楚表達自己的想法。	5.27	1.584	
	3.我能運用所學習的能力，來解決生活中的問題。	5.30	1.453	
	4.我能在學習上表現創造力。	5.02	1.615	
	5.我能充分利用所學，進行事情的思考及批判。	5.25	1.494	

資料來源：本研究彙整

#### 4.4.5 班級氣氛量表之描述性統計分析

表 4.16 整理班級氣氛量表各題項之平均數，班級氣氛整體平均數為 4.995，顯示整體學生認知班級氣氛良好落於稍微同意區間，其中以第 11 題項「我覺得我們班感情很好」平均數最高為 5.26。

表 4.16 班級氣氛量表描述統計表

構面名稱	題項	平均數	標準差	構面平均數
班級氣氛	1.大家都讚許我們班秩序很好。	4.36	1.951	4.995
	2.班上同學都會相互討論功課。	5.10	1.582	
	3.對於班級團隊活動，同學都會積極參與且合作默契佳。	5.13	1.599	
	4.我認為班上有共同努力的目標。	5.03	1.715	
	5.本班重大事件的決定權是由同學們討論與決定。	4.88	1.878	
	6.班上同學重視班級的榮譽。	5.13	1.720	
	7.我以身為本班的一份子為榮。	5.15	1.631	
	8.我對班上大部分同學的表現感到滿意。	5.16	1.506	
	9.班上每位同學對其他同學都有相同的影響力。	4.99	1.616	
	10.班上同學彼此間都能互相了解。	5.21	1.525	

表 4.16 班級氣氛量表描述統計表(續)

構面名稱	題項	平均數	標準差	構面平均數
	11.我覺得我們班感情很好。	5.26	1.525	
	12.同學會相互提醒避免犯錯。	5.05	1.608	
	13.我覺得本班師生間相處溫馨且融洽。	4.49	2.143	

資料來源：本研究彙整

## 4.5 差異性分析

### 4.5.1 性別對於各變項之獨立樣本 T 檢定

本研究就回收樣本之各個背景變項，對導師領導風格、學習動機、學習成效與班級氣氛等量表，以 Levene 變異數檢定及獨立樣本 T 檢定針對性別背景變項進行統計差異分析，變異數分析若達顯著差異  $p < 0.05$ ，則以平均數進行比較分析。

由表 4.17 得知，不同性別在各量表之 T 檢定差異分析摘要表結果顯示，性別在各量表之間 P 值皆大於標準 0.05，顯示不同性別在各個量表間無顯著差異存在。

表 4.17 性別在各量表之 T 檢定差異性分析摘要表

構面名稱	性別	N	平均數	標準差	T 值	P 值
導師領導風格量表	男	101	4.743	1.451	-0.218	0.828
	女	140	4.784	1.398		
轉換型領導構面	男	101	4.740	1.591	-0.664	0.507
	女	140	4.877	1.561		
交易型領導構面	男	101	5.277	1.4477	0.648	0.518
	女	140	5.169	1.1529		
魅力型領導構面	男	101	4.364	1.890	-0.270	0.788
	女	140	4.429	1.796		
學習動機量表	男	101	5.124	1.281	-0.347	0.729
	女	140	5.185	1.385		
學習成效量表	男	101	5.197	1.210	-0.163	0.871
	女	140	5.222	1.180		
認知表現構面	男	101	5.268	1.323	0.389	0.698
	女	140	5.202	1.302		

表 4.17 性別在各量表之 T 檢定差異性分析摘要表

構面名稱	性別	N	平均數	標準差	T 值	P 值
------	----	---	-----	-----	-----	-----

情意表現構面	男	101	5.137	1.276	-0.560	0.576
	女	140	5.227	1.208		
技能表現構面	男	101	5.172	1.498	-0.396	0.693
	女	140	5.243	1.264		
班級氣氛量表	男	101	4.936	1.510	-0.558	0.578
	女	140	5.037	1.228		

註：\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

資料來源：本研究彙整

為了更加清楚瞭解性別在各研究變項之差異性，茲將 T 檢定結果整理如表 4.18 所示。性別之個人背景變項在導師領導風格、學習動機、學習成效及班級氣氛等各變項都沒有達到顯著差異。

表 4.18 彙整 T 檢定表

研究變項		性別
導師領導風格	轉換型領導	N.A.
	交易型領導	N.A.
	魅力型領導	N.A.
學習動機	學習動機	N.A.
學習成效	認知表現	N.A.
	情意表現	N.A.
	技能表現	N.A.
班級氣氛	班級氣氛	N.A.

N.A.：無顯著差異

資料來源：本研究彙整

#### 4.5.2 單因子變異數分析

本研究為了檢驗三組或以上獨立樣本之差異，透過單因子變異數分

析(ANOVA)分析檢驗本研究之年級、父母婚姻狀況、父母學歷、父母職業及月零用金，其有無明顯的差異，在分析的成果F值於達到顯著水準時，並採平均數同質性分析後，續以Scheffe或Dunnett T3進行事後檢定。

### 1.年級

表 4.19 為年級在各量表變異數差異性分析摘要表，其結果顯示，不同年級在學習成效之情意表現構面整體考驗 F 值為 3.912，P 值為 0.021 小於 0.05，代表不同年級在情意表現構面可能具有顯著差異 (Levene 統計量為 1.815，P 值為 0.165)，須再進行事後檢定。藉 Dunnett T3 事後檢定發現，一年級情意表現顯著大於三年級學生情意表現，如表 4.20 所示。

表 4.19 年級在各量表變異數差異性分析摘要表

構面名稱	年級	平均數	標準差	F 值	P 值
導師領導風格	一年級	4.740	1.427	0.400	0.671
	二年級	5.019	1.002		
	三年級	4.740	1.474		
轉換型領導	一年級	4.705	1.547	0.744	0.476
	二年級	5.159	0.985		
	三年級	4.828	1.662		
交易型領導	一年級	5.141	1.171	0.243	0.785
	二年級	5.165	1.249		
	三年級	5.263	1.352		

表 4.19 年級在各量表變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	年級	平均數	標準差	F 值	P 值
魅力型領導	一年級	4.483	1.881		

	二年級	4.795	1.392	0.853	0.427
	三年級	4.292	1.868		
學習動機	一年級	5.247	1.420	0.638	0.529
	二年級	5.347	1.275		
	三年級	5.079	1.308		
學習成效	一年級	5.361	1.270	1.358	0.259
	二年級	5.358	0.972		
	三年級	5.104	1.173		
認知表現	一年級	5.288	1.385	0.194	0.824
	二年級	5.304	1.070		
	三年級	5.185	1.306		
情意表現	一年級	5.462	1.244	3.912	0.021*
	二年級	5.400	0.850		
	三年級	5.003	1.257		
技能表現	一年級	5.349	1.401	0.962	0.384
	二年級	5.383	1.129		
	三年級	5.110	1.378		
班級氣氛	一年級	5.279	1.218	2.789	0.063
	二年級	5.026	1.266		
	三年級	4.831	1.416		

註：\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

資料來源：本研究彙整

表 4.20 年級在情意表現變異數差異性分析摘要表

構面名稱	年級		平均差異	P 值
情意表現	一年級	二年級	0.0615	0.990
		三年級	0.4587	0.030*
	二年級	一年級	-0.0615	0.990
		三年級	0.3971	0.172
	三年級	一年級	-0.4587	0.030*
		二年級	-0.3971	0.172

註：\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

資料來源：本研究彙整

## 2. 父母婚姻

表 4.21 為父母婚姻在各量表變異數差異性分析摘要表，結果顯示，不同父母婚姻狀態在各量表經檢驗結果 P 值皆大於標準 0.05，顯示不同婚姻狀態在各量表及構面間並無顯著差異存在。

表 4.21 父母婚姻在各量表變異數差異性分析摘要表

構面名稱	父母婚姻	平均數	標準差	F 值	P 值
導師領導風格	同居	4.799	1.420	0.375	0.771
	分居	4.666	1.593		
	離婚	4.677	1.370		
	喪偶	4.177	1.366		
轉換型領導	同居	4.878	1.544	0.702	0.552
	分居	4.384	2.065		
	離婚	4.699	1.556		
	喪偶	4.233	1.488		
交易型領導	同居	5.226	1.335		

表 4.21 父母婚姻在各量表變異數差異性分析摘要表(續)

構面名稱	父母婚姻	平均數	標準差	F 值	P 值
交易型領導	分居	5.615	0.597	0.869	0.458
	離婚	5.000	1.169		
	喪偶	4.760	0.792		
魅力型領導	同居	4.427	1.844	0.285	0.836
	分居	4.230	2.073		
	離婚	4.428	1.704		
	喪偶	3.714	1.740		
學習動機	同居	5.213	1.279	2.526	0.058
	分居	5.643	1.622		
	離婚	4.625	1.615		
	喪偶	4.436	0.572		
學習成效	同居	5.262	1.136	1.449	0.229
	分居	5.322	1.682		
	離婚	4.917	1.356		
	喪偶	4.400	0.619		
認知表現	同居	5.294	1.248	1.458	0.227
	分居	5.307	1.739		
	離婚	4.813	1.560		
	喪偶	4.566	0.672		
情意表現	同居	5.238	1.202	1.191	0.314
	分居	5.231	1.807		
	離婚	4.944	1.226		

表 4.21 父母婚姻在各量表變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	父母婚姻	平均數	標準差	F 值	P 值
	喪偶	4.360	0.433		
技能表現	同居	5.248	1.3360	1.179	0.318
	分居	5.431	1.7163		
	離婚	5.016	1.4363		
	喪偶	4.240	0.9633		
班級氣氛	同居	5.036	1.339	1.649	0.179
	分居	5.384	1.520		
	離婚	4.621	1.410		
	喪偶	4.200	0.383		

註：\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

資料來源：本研究彙整

### 3. 父親學歷

表 4.22 為父親學歷在各量表變異數差異性分析摘要表，結果顯示，不同父親學歷在量表構面間 P 值小於標準 0.05 可能具有顯著差異之量表構面包含學習動機 (Levene 統計量為 3.608, P 值為 0.006)、學習成效 (Levene 統計量為 2.178, P 值為 0.072)、認知表現 (Levene 統計量為 1.477, P 值為 0.210) 與情意表現 (Levene 統計量為 2.104, P 值為 0.081) 等 4 個構面，須再進行事後檢定。藉 Dunnett T3 事後檢定發現，學習動機方面，父親學歷為大學與研究所顯著大於高中學歷；學習成效方面，父親學歷為研究所顯著大於高中學歷；認知表現方面，父親學歷為研究所顯著大於高中學歷；最後，情意表現方面，父親學歷為大學顯著大於高中學歷。其餘構面不同父親學歷在各構面間無顯著差異存在，如表 4.23 所示。

表 4.22 父親學歷在各量表變異數差異性分析摘要表

構面名稱	父親學歷	平均數	標準差	F 值	P 值
導師領導風格	國中以下	4.780	1.347	0.341	0.850
	高中	4.676	1.278		
	專科	4.938	1.510		
	大學	4.697	1.523		
	研究所以上	4.873	1.529		
轉換型領導	國中以下	4.964	1.379	0.250	0.910
	高中	4.777	1.430		
	專科	4.880	1.651		
	大學	4.700	1.755		
	研究所以上	5.000	1.627		
交易型領導	國中以下	5.042	1.067	2.147	0.076
	高中	4.962	1.476		
	專科	5.584	1.174		
	大學	5.220	1.112		
	研究所以上	5.414	1.203		
魅力型領導	國中以下	4.436	1.935	0.092	0.985
	高中	4.386	1.608		
	專科	4.528	2.043		
	大學	4.321	1.909		
	研究所以上	4.377	1.954		

表 4.22 父親學歷在各量表變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	父親學歷	平均數	標準差	F 值	P 值
學習動機	國中以下	5.066	1.784	3.759	0.006**
	高中	4.773	1.414		
	專科	5.185	1.254		
	大學	5.465	1.148		
	研究所以上	5.678	1.005		
學習成效	國中以下	5.016	1.616	2.726	0.030*
	高中	4.939	1.183		
	專科	5.242	1.101		
	大學	5.429	1.111		
	研究所以上	5.642	1.048		
認知表現	國中以下	5.043	1.658	2.597	0.037*
	高中	4.950	1.390		
	專科	5.283	1.155		
	大學	5.377	1.243		
	研究所以上	5.785	1.001		
情意表現	國中以下	5.105	1.6267	3.632	0.007**
	高中	4.855	1.2821		
	專科	5.144	1.1507		
	大學	5.540	1.0213		
	研究所以上	5.579	1.1357		
技能表現	國中以下	4.895	1.732	1.382	0.241
	高中	5.012	1.392		

表 4.22 父親學歷在各量表變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	父親學歷	平均數	標準差	F 值	P 值
	專科	5.292	1.264		
	大學	5.380	1.332		
	研究所以上	5.536	1.193		
班級氣氛	國中以下	4.947	1.613	0.407	0.804
	高中	4.951	1.340		
	專科	5.050	1.418		
	大學	5.133	1.197		
	研究所以上	4.763	1.445		

註：\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

資料來源：本研究彙整

表 4.23 父親學歷在學習動機、學習成效、認知表現及情意表現變異數差異性分析摘要表

構面名稱	父親學歷	平均差異	P 值	
學習動機	國中以下	高中	0.293	0.998
		專科	-0.118	1.000
		大學	-0.398	0.984
		研究所以上	-0.611	0.843
	高中	國中以下	-0.293	0.998
		專科	-0.411	0.569
		大學	-0.691	0.015*
		研究所以上	-0.904	0.004*
	專科	國中以下	0.118	1.000
		高中	0.411	0.569
		大學	-0.279	0.920
		研究所以上	-0.493	0.460
	大學	國中以下	0.398	0.984
		高中	0.691	0.015*
		專科	0.279	0.920

表 4.23 父親學歷在學習動機、學習成效、認知表現及情意表現變異數  
差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	父親學歷		平均差異	P 值
	研究所以上	研究所以上	-0.213	0.990
		國中以下	0.611	0.843
		高中	0.904	0.004**
		專科	0.493	0.460
		大學	0.213	0.990
學習成效	國中以下	高中	0.076	1.000
		專科	-0.226	1.000
		大學	-0.412	0.963
		研究所以上	-0.626	0.762
	高中	國中以下	-0.076	1.000
		專科	-0.302	0.762
		大學	-0.489	0.116
		研究所以上	-0.703	0.043*
	專科	國中以下	0.226	1.000
		高中	0.302	0.762
		大學	-0.1866	0.991
		研究所以上	-0.400	0.695
	大學	國中以下	0.412	0.963
		高中	0.489	0.116
		專科	0.186	0.991
		研究所以上	-0.213	0.990
	研究所以上	國中以下	0.626	0.762
		高中	0.703	0.043*
		專科	0.400	0.695
		大學	0.213	0.990
認知表現	國中以下	高中	0.093	1.000
		專科	-0.239	1.000
		大學	-0.333	0.994
		研究所以上	-0.741	0.582
	高中	國中以下	-0.093	1.000
		專科	-0.332	0.765
		大學	-0.427	0.426
		研究所以上	-0.835	0.010**
	專科	國中以下	0.239	1.000
		高中	0.332	0.765

表 4.23 父親學歷在學習動機、學習成效、認知表現及情意表現變異數  
差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	父親學歷	平均差異	P 值	
		大學	-0.094	1.000
		研究所以上	-0.502	0.382
	大學	國中以下	0.333	0.994
		高中	0.427	0.426
		專科	0.094	1.000
		研究所以上	-0.407	0.654
		研究所以上	0.741	0.582
	研究所以上	高中	0.835	0.010*
		專科	0.502	0.382
		大學	0.407	0.654
		大學	0.407	0.654
	情意表現	國中以下	高中	0.250
專科			-0.038	1.000
大學			-0.434	0.948
研究所以上			-0.473	0.950
高中		國中以下	-0.250	0.999
		專科	-0.289	0.856
		大學	-0.685	0.005**
		研究所以上	-0.723	0.064
專科		國中以下	0.038	1.000
		高中	0.289	0.856
		大學	-0.396	0.461
		研究所以上	-0.434	0.677
大學		國中以下	0.434	0.948
		高中	0.685	0.005**
		專科	0.396	0.461
		研究所以上	-0.038	1.000
研究所以上		國中以下	0.473	0.950
		高中	0.723	0.064
		專科	0.434	0.677
		大學	0.038	1.000

註：\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

資料來源：本研究彙整

#### 4. 母親學歷

表 4.24 為母親學歷在各量表變異數差異性分析摘要表，結果顯示，不同母親學歷在量表構面間 P 值小於標準 0.05 可能具有顯著差異之量表構面包含學習動機 (Levene 統計量為 3.500，P 值為 0.008)、學習成效 (Levene 統計量為 1.304，P 值為 0.269)、認知表現 (Levene 統計量為 0.824，P 值為 0.511) 與情意表現 (Levene 統計量為 2.638，P 值為 0.035) 等 4 個構面，須再進行事後檢定。藉 Dunnett T3 事後檢定發現，學習動機方面，母親學歷為大學與研究所顯著大於高中學歷，且研究所顯著大於專科學歷；認知表現方面，母親學歷為大學與研究所顯著大於高中學歷；最後，情意表現方面，母親學歷為大學顯著大於高中學歷。其餘構面不同母親學歷在各構面間無顯著差異存在，如表 4.25 所示。

表 4.24 母親學歷在各量表變異數差異性分析摘要表

構面名稱	母親學歷	平均數	標準差	F 值	P 值
導師領導風格	國中以下	5.062	1.531	1.106	0.354
	高中	4.596	1.288		
	專科	4.870	1.435		
	大學	4.663	1.485		
	研究所以上	5.251	1.489		
轉換型領導	國中以下	5.022	1.672	0.790	0.533
	高中	4.776	1.410		
	專科	4.818	1.539		
	大學	4.681	1.785		
	研究所以上	5.401	1.373		

表 4.24 母親學歷在各量表變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	母親學歷	平均數	標準差	F 值	P 值
交易型領導	國中以下	5.347	1.157	1.975	0.099
	高中	4.866	1.190		
	專科	5.391	1.580		
	大學	5.342	0.987		
	研究所以上	5.376	1.378		
魅力型領導	國中以下	4.895	1.783	1.299	0.271
	高中	4.250	1.649		
	專科	4.543	1.918		
	大學	4.163	1.916		
	研究所以上	5.033	1.871		
學習動機	國中以下	5.115	1.491	4.716	0.001***
	高中	4.779	1.515		
	專科	4.995	1.261		
	大學	5.550	1.120		
	研究所以上	5.887	0.882		
學習成效	國中以下	5.100	1.463	3.186	0.014*
	高中	4.959	1.234		
	專科	5.075	1.210		
	大學	5.489	1.016		
	研究所以上	5.808	1.010		
認知表現	國中以下	5.177	1.525	3.414	0.010**
	高中	4.860	1.316		

表 4.24 母親學歷在各量表變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	母親學歷	平均數	標準差	F 值	P 值
	專科	5.176	1.388		
	大學	5.545	1.119		
	研究所以上	5.794	1.077		
情意表現	國中以下	5.133	1.453	3.317	0.011*
	高中	4.956	1.328		
	專科	4.979	1.292		
	大學	5.516	0.930		
	研究所以上	5.741	1.152		
技能表現	國中以下	4.973	1.6816	1.912	0.109
	高中	5.082	1.3502		
	專科	5.051	1.4537		
	大學	5.394	1.2714		
	研究所以上	5.894	0.8835		
班級氣氛	國中以下	5.323	1.539	1.389	0.238
	高中	4.853	1.368		
	專科	4.990	1.432		
	大學	5.199	1.094		
	研究所以上	4.502	1.650		

註：\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

資料來源：本研究彙整

表 4.25 母親學歷在學習動機、學習成效、認知表現及情意表現變異數  
差異性分析摘要表

構面名稱	母親學歷	平均差異	P 值	
學習動機	國中以下	高中	0.335	0.994
		專科	0.119	1.000
		大學	-0.435	0.954
		研究所以上	-0.772	0.579
	高中	國中以下	-0.335	0.994
		專科	-0.216	0.987
		大學	-0.771*	0.007*
		研究所以上	-1.108*	0.003*
	專科	國中以下	-0.119	1.000
		高中	0.216	0.987
		大學	-0.554	0.073
		研究所以上	-0.891*	0.017*
	大學	國中以下	0.435	0.954
		高中	0.771	0.007*
		專科	0.554	0.073
		研究所以上	-0.336	0.857
	研究所以上	國中以下	0.772	0.579
		高中	1.108	0.003*
		專科	0.891	0.017*
		大學	0.336	0.857

表 4.25 母親學歷在學習動機、學習成效、認知表現及情意表現變異數  
差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	母親學歷		平均差異	P 值
學習成效	國中以下	高中	0.140	1.000
		專科	0.024	1.000
		大學	-0.389	0.972
		研究所以上	-0.708	0.705
	高中	國中以下	-0.140	1.000
		專科	-0.115	1.000
		大學	-0.529	0.057
		研究所以上	-0.849	0.054
	專科	國中以下	-0.024	1.000
		高中	0.115	1.000
		大學	-0.413	0.281
		研究所以上	-0.733	0.140
	大學	國中以下	0.389	0.972
		高中	0.529	0.057
		專科	0.413	0.281
		研究所以上	-0.319	0.927
	研究所以上	國中以下	0.708	0.705
		高中	0.849	0.054
		專科	0.733	0.140
		大學	0.319	0.927
認知表現	國中以下	高中	0.317	0.996

表 4.25 母親學歷在學習動機、學習成效、認知表現及情意表現變異數  
差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	母親學歷		平均差異	P 值	
認知表現		專科	0.001	1.000	
		大學	-0.368	0.986	
		研究所以上	-0.616	0.869	
	高中	國中以下	-0.317	0.996	
		專科	-0.315	0.839	
		大學	-0.685*	0.010**	
		研究所以上	-0.933*	0.043	
	專科	國中以下	-0.001	1.000	
		高中	0.315	0.839	
		大學	-0.369	0.606	
		研究所以上	-0.617	0.414	
	大學	國中以下	0.368	0.986	
		高中	0.685	0.010**	
		專科	0.369	0.606	
		研究所以上	-0.248	0.991	
	研究所以上	國中以下	0.616	0.869	
		高中	0.933	0.043*	
		專科	0.617	0.414	
		大學	0.248	0.991	
	情意表現	國中以下	高中	0.177	1.000
			專科	0.154	1.000

表 4.25 母親學歷在學習動機、學習成效、認知表現及情意表現變異數  
差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	母親學歷	平均差異	P 值	
情意表現	大學	大學	-0.382	0.973
		研究所以上	-0.607	0.872
	高中	國中以下	-0.177	1.000
		專科	-0.022	1.000
		大學	-0.559	0.040*
		研究所以上	-0.785	0.178
	專科	國中以下	-0.154	1.000
		高中	0.022	1.000
		大學	-0.536	0.062
		研究所以上	-0.762	0.209
	大學	國中以下	0.382	0.973
		高中	0.559	0.040*
		專科	0.536	0.062
		研究所以上	-0.225	0.996
	研究所以上	國中以下	0.607	0.872
		高中	0.785	0.178
		專科	0.762	0.209
		大學	0.225	0.996

註：\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

資料來源：本研究彙整

## 5. 父親職業

表 4.26 為父親職業在各量表變異數差異性分析摘要表，結果顯示，不同父親職業在量表構面間 P 值小於標準 0.05 可能具有顯著差異量表構面為認知表現（Levene 統計量為 1.965，P 值為 0.061），須再進行事後檢定。藉 Dunnett T3 事後檢定發現，父親職業為軍公教顯著大於其他職業。其餘構面不同父親職業在各構面間無顯著差異存在，如表 4.27 所示。

表 4.26 父親職業在各量表變異數差異性分析摘要表

構面名稱	父親職業	平均數	標準差	F 值	P 值
導師領導風格	農林漁牧業	4.564	1.552	0.994	0.436
	製造業	5.211	1.341		
	營造業	4.563	1.762		
	商業	4.418	1.388		
	服務業	4.700	1.329		
	軍公教	4.886	1.543		
	自由業	4.380	1.782		
	其他	4.918	1.365		
轉換型領導	農林漁牧業	4.972	1.593	0.732	0.645
	製造業	5.288	1.526		
	營造業	4.571	2.094		
	商業	4.558	1.518		
	服務業	4.733	1.562		
	軍公教	4.942	1.821		
	自由業	4.380	1.763		
	其他	4.917	1.436		

表 4.26 父親職業在各量表變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	父親職業	平均數	標準差	F 值	P 值
交易型領導	農林漁牧業	4.633	1.393	1.397	0.207
	製造業	5.592	0.877		
	營造業	5.400	0.461		
	商業	4.876	1.482		
	服務業	5.345	1.433		
	軍公教	5.446	1.073		
	自由業	4.729	1.751		
	其他	5.152	1.107		
魅力型領導	農林漁牧業	4.166	1.780	1.062	0.389
	製造業	4.873	1.803		
	營造業	3.959	2.650		
	商業	3.970	1.751		
	服務業	4.213	1.816		
	軍公教	4.439	1.939		
	自由業	4.132	2.095		
	其他	4.752	1.696		
學習動機	農林漁牧業	5.378	0.855	1.327	0.238
	製造業	5.576	1.312		
	營造業	5.649	0.664		
	商業	4.826	1.356		
	服務業	5.148	1.391		
	軍公教	5.517	1.065		

表 4.26 父親職業在各量表變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	父親職業	平均數	標準差	F 值	P 值
	自由業	5.207	1.310		
	其他	4.945	1.448		
學習成效	農林漁牧業	4.979	1.353	2.007	0.055
	製造業	5.192	1.289		
	營造業	5.919	0.827		
	商業	5.196	0.801		
	服務業	5.274	1.234		
	軍公教	5.718	0.975		
	自由業	5.410	1.174		
	其他	4.855	1.305		
認知表現	農林漁牧業	5.166	1.290	2.509	0.017*
	製造業	5.166	1.347		
	營造業	6.047	0.774		
	商業	5.122	0.836		
	服務業	5.389	1.479		
	軍公教	5.814	0.891		
	自由業	5.416	1.290		
	其他	4.783	1.392		
情意表現	農林漁牧業	5.167	0.709	1.265	0.269
	製造業	5.231	1.347		
	營造業	5.400	1.200		
	商業	5.094	0.991		
	服務業	5.243	1.303		

表 4.26 父親職業在各量表變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	父親職業	平均數	標準差	F 值	P 值
	軍公教	5.692	1.037		
	自由業	5.386	1.096		
	其他	4.895	1.349		
技能表現	農林漁牧業	4.567	2.281	1.812	0.086
	製造業	5.185	1.523		
	營造業	6.286	0.937		
	商業	5.388	1.058		
	服務業	5.166	1.340		
	軍公教	5.631	1.215		
	自由業	5.429	1.446		
	其他	4.902	1.381		
班級氣氛	農林漁牧業	5.025	1.080	0.424	0.887
	製造業	5.165	1.391		
	營造業	5.340	2.239		
	商業	4.954	1.323		
	服務業	4.931	1.371		
	軍公教	5.062	1.149		
	自由業	5.395	1.554		
	其他	4.854	1.307		

註：\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

資料來源：本研究彙整

表 4.27 父親職業在認知表現變異數差異性分析摘要表

構面名稱	父親職業	平均差異	P 值	
認知表現	農林漁牧業	製造業	0.000	1.000
		營造業	-0.880	0.943
		商業	0.044	1.000
		服務業	-0.223	1.000
		軍公教	-0.647	0.988
		自由業	-0.250	1.000
		其他	0.383	1.000
	製造業	農林漁牧業	0.000	1.000
		營造業	-0.880	0.550
		商業	0.044	1.000
		服務業	-0.223	1.000
		軍公教	-0.647	0.686
		自由業	-0.249	1.000
		其他	0.383	0.998
	營造業	農林漁牧業	0.880	0.943
		製造業	0.880	0.550
		商業	0.925	0.279
		服務業	0.657	0.763
		軍公教	0.233	1.000
		自由業	0.630	0.978
		其他	1.264	0.069
商業	農林漁牧業	-0.044	1.000	

表 4.27 父親職業在認知表現變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	父親職業	平均差異	P 值	
認知表現		製造業	-0.044	1.000
		營造業	-0.925	0.279
		服務業	-0.267	0.999
		軍公教	-0.691	0.089
	服務業	自由業	-0.294	1.000
		其他	0.339	0.977
		農林漁牧業	0.223	1.000
		製造業	0.223	1.000
		營造業	-0.657	0.763
		商業	0.267	0.999
		軍公教	-0.424	0.925
		自由業	-0.026	1.000
		其他	0.606	0.392
		軍公教	農林漁牧業	0.647
	製造業		0.647	0.686
	營造業		-0.233	1.000
	商業		0.691	0.089
	服務業		0.424	0.925
	自由業		0.397	1.000
	其他		1.031	0.002*
自由業	農林漁牧業	0.250	1.000	
	製造業	0.249	1.000	

表 4.27 父親職業在認知表現變異數差異性分析摘要表（續）

構面名稱	父親職業	平均差異	P 值
認知表現	營造業	-0.630	0.978
	商業	0.294	1.000
	服務業	0.026	1.000
	軍公教	-0.397	1.000
	其他	0.633	0.916
	農林漁牧業	-0.383	1.000
	製造業	-0.383	0.998
	營造業	-1.264	0.069
	商業	-0.339	0.977
	服務業	-0.606	0.392
	軍公教	-1.031	0.002*
	自由業	-0.633	0.916

註：\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

資料來源：本研究彙整

#### 6. 母親職業（整合製造與營造業）

表 4.28 為母親職業在各量表變異數差異性分析摘要表，結果顯示，不同母親職業在量表構面間 P 值小於標準 0.5 可能具有顯著差異量表構面為導師領導風格（Levene 統計量為 1.492，P 值為 0.171）、交易型領導（Levene 統計量為 1.390，P 值為 0.210）、魅力型領導（Levene 統計量為 1.539，P 值為 0.155）及技能表現（Levene 統計量為 1.287，P 值為 0.257）等 4 個構面，須再進行事後檢定。藉 Dunnett T3 事後檢定發現，導師領導風格方面，母

親職業為商業、服務業、軍公教、家管及其他等 5 項構面均顯著大於製造與營造業，且父親職業為其他構面顯著大於自由業；交易型領導方面，母親職業為製造與營造業顯著大於農林漁牧業，且母親職業為商業、服務業、軍公教、家管及其他等 5 項構面均顯著大於營造與製造業；魅力型領導方面，母親職業為服務業、軍公教、家管、及其他等 4 項構面均顯著大於製造與營造業；最後，技能表現方面，母親職業為製造與營造業顯著大於農林漁牧業，且母親職業為商業、服務業、軍公教、自由業、家管及其他等 6 項構面均顯著大於製造與營造業。其餘構面不同母親職業在各構面間無顯著差異存在，如表 4.29 所示。

表 4.28 母親職業在各量表變異數差異性分析摘要表

構面名稱	母親職業	平均數	標準差	F 值	P 值
導師領導風格	農林漁牧業	3.222	0.000	2.850	0.007*
	製造與營造業	5.041	1.290		
	商業	4.483	1.058		
	服務業	4.896	1.330		
	軍公教	4.824	1.461		
	自由業	3.456	1.534		
	家管	4.704	1.526		
	其他	5.158	1.422		
轉換型領導	農林漁牧業	3.666	0.000	1.821	0.084
	製造與營造業	5.083	1.676		
	商業	4.749	1.092		
	服務業	4.956	1.493		

表 4.28 母親職業在各量表變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	母親職業	平均數	標準差	F 值	P 值
	軍公教	4.938	1.558		
	自由業	3.488	1.794		
	家管	4.815	1.639		
	其他	4.936	1.733		
交易型領導	農林漁牧業	3.000	0.000	3.524	0.001***
	製造與營造業	5.350	0.730		
	商業	4.650	1.371		
	服務業	5.341	1.048		
	軍公教	5.333	1.1946		
	自由業	4.214	1.5221		
	家管	5.195	1.1106		
	其他	5.618	1.7165		
魅力型領導	農林漁牧業	3.000	0.000	2.388	0.022*
	製造與營造業	4.785	1.635		
	商業	4.135	1.524		
	服務業	4.527	1.695		
	軍公教	4.361	1.956		
	自由業	2.887	1.981		
	家管	4.259	1.975		
	其他	5.021	1.849		
	農林漁牧業	5.000	0.000		
	製造與營造業	4.954	1.745		

表 4.28 母親職業在各量表變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	母親職業	平均數	標準差	F 值	P 值
學習動機	商業	4.700	1.270	1.761	0.096
	服務業	5.244	1.337		
	軍公教	5.727	0.955		
	自由業	4.538	1.367		
	家管	4.978	1.281		
	其他	5.208	1.537		
學習成效	農林漁牧業	3.687	0.000	1.037	0.406
	製造與營造業	5.101	1.614		
	商業	5.356	0.916		
	服務業	5.292	1.170		
	軍公教	5.372	1.052		
	自由業	4.799	1.324		
	家管	5.027	1.165		
	其他	5.253	1.367		
認知表現	農林漁牧業	4.000	0.000	1.132	0.344
	製造與營造業	5.125	1.717		
	商業	5.291	0.859		
	服務業	5.343	1.204		
	軍公教	5.477	.934		
	自由業	4.690	1.601		
	家管	4.947	1.357		
	其他	5.294	1.736		

表 4.28 母親職業在各量表變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	母親職業	平均數	標準差	F 值	P 值
情意表現	農林漁牧業	5.000	0.000	0.407	0.898
	製造與營造業	5.000	1.720		
	商業	5.180	1.052		
	服務業	5.269	1.226		
	軍公教	5.293	1.177		
	自由業	4.786	1.384		
	家管	5.053	1.139		
	其他	5.253	1.412		
技能表現	農林漁牧業	2.000	0.000	2.045	0.050*
	製造與營造業	5.175	1.416		
	商業	5.610	1.117		
	服務業	5.253	1.328		
	軍公教	5.327	1.249		
	自由業	4.943	1.375		
	家管	5.100	1.336		
	其他	5.206	1.570		
班級氣氛	農林漁牧業	4.307	0.000	0.491	0.841
	製造與營造業	4.894	1.073		
	商業	5.038	1.277		
	服務業	4.955	1.324		
	軍公教	4.930	1.495		
	自由業	4.560	1.371		

表 4.28 母親職業在各量表變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	母親職業	平均數	標準差	F 值	P 值
	家管	5.172	1.187		
	其他	5.183	1.622		

註：\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

資料來源：本研究彙整

表 4.29 母親職業在導師領導風格、交易型領導、魅力型領導及技能表現變異數差異性分析摘要表

構面名稱	母親職業		平均差異	P 值
導師領導風格	農林漁牧業	製造與營造業	-1.819	0.082
		商業	-1.261	0.001***
		服務業	-1.674	0.000***
		軍公教	-1.601	0.000***
		自由業	-0.234	1.000
		家管	-1.482	0.000***
		其他	-1.936	0.000***
	製造與營造業	農林漁牧業	1.819	0.082
		商業	0.558	0.997
		服務業	0.145	1.000
		軍公教	0.217	1.000
		自由業	1.585	0.336
		家管	0.336	1.000
		其他	-0.116	1.000
	商業	製造與營造業	1.261	0.001***
		農林漁牧業	-0.558	0.997

表 4.29 母親職業在導師領導風格、交易型領導、魅力型領導及技能表現變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	母親職業	平均差異	P 值	
導師領導風格		服務業	-0.413	0.965
		軍公教	-0.340	1.000
		自由業	1.026	0.592
		家管	-0.221	1.000
		其他	-0.675	0.731
	服務業	製造與營造業	1.674	0.000***
		農林漁牧業	-0.145	1.000
		商業	0.413	0.965
		軍公教	0.072	1.000
		自由業	1.440	0.092
		家管	0.191	1.000
		其他	-0.262	1.000
	軍公教	製造與營造業	1.601	0.000***
		農林漁牧業	-0.217	1.000
		商業	0.340	1.000
		服務業	-0.072	1.000
		自由業	1.367	0.211
		家管	0.119	1.000
		其他	-0.334	1.000
	自由業	製造與營造業	0.234	1.000
農林漁牧業		-1.585	0.336	

表 4.29 母親職業在導師領導風格、交易型領導、魅力型領導及技能表現變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	母親職業	平均差異	P 值	
導師領導風格	商業	商業	-1.026	0.592
		服務業	-1.440	0.092
		軍公教	-1.367	0.211
		家管	-1.248	0.304
		其他	-1.702	0.041
	家管	製造與營造業	1.482	0.000***
		農林漁牧業	-0.336	1.000
		商業	0.221	1.000
		服務業	-0.191	1.000
		軍公教	-0.119	1.000
		自由業	1.248	0.304
		其他	-0.453	0.996
	其他	製造與營造業	1.936	0.000***
		農林漁牧業	0.116	1.000
		商業	0.675	0.731
		服務業	0.262	1.000
		軍公教	0.334	1.000
		自由業	1.702	0.041*
		家管	0.453	0.996
交易型領導	農林漁牧業	製造與營造業	-2.350	0.001***
		商業	-1.650	0.001***

表 4.29 母親職業在導師領導風格、交易型領導、魅力型領導及技能表現變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	母親職業	平均差異	P 值	
交易型領導	服務業	服務業	-2.341	0.000***
		軍公教	-2.333	0.000***
		自由業	-1.214	0.193
		家管	-2.194	0.000***
		其他	-2.617	0.000***
	製造與營造業	農林漁牧業	2.350	0.001***
		商業	0.700	0.872
		服務業	0.008	1.000
		軍公教	0.016	1.000
		自由業	1.135	0.464
		家管	0.155	1.000
		其他	-2.2676	1.000
	商業	製造與營造業	1.650	0.001***
		農林漁牧業	-0.7000	0.872
		服務業	-0.691	0.623
		軍公教	-0.683	0.843
		自由業	0.435	1.000
		家管	-0.544	0.960
		其他	-0.967	0.498
	服務業	製造與營造業	2.341	0.000***
		農林漁牧業	-0.0089	1.000

表 4.29 母親職業在導師領導風格、交易型領導、魅力型領導及技能表現變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	母親職業	平均差異	P 值	
交易型領導	商業	商業	0.691	0.623
		軍公教	0.007	1.000
		自由業	1.126	0.299
		家管	0.146	1.000
		其他	-0.276	1.000
	軍公教	製造與營造業	2.333	0.000***
		農林漁牧業	-0.016	1.000
		商業	0.683	0.843
		服務業	-0.007	1.000
		自由業	1.119	0.417
		家管	0.138	1.000
		其他	-0.284	1.000
	自由業	製造與營造業	1.214	0.193
		農林漁牧業	-1.135	0.464
		商業	-0.435	1.000
		服務業	-1.126	0.299
		軍公教	-1.119	0.417
		家管	-0.9805	0.570
		其他	-1.4034	0.204
	家管	製造與營造業	2.194	0.000*
農林漁牧業		-0.155	1.000	

表 4.29 母親職業在導師領導風格、交易型領導、魅力型領導及技能表現變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	母親職業		平均差異	P 值
交易型領導		商業	0.544	0.960
		服務業	-0.146	1.000
		軍公教	-0.138	1.000
		自由業	0.980	0.570
		其他	-0.4229	0.998
	其他	製造與營造業	2.617	0.000*
		農林漁牧業	0.267	1.000
		商業	0.967	0.498
		服務業	0.276	1.000
		軍公教	0.284	1.000
		自由業	1.403	0.204
		家管	0.422	0.998
魅力型領導	農林漁牧業	製造與營造業	-1.785	0.233
		商業	-1.135	0.080
		服務業	-1.527	0.000***
		軍公教	-1.361	0.018
		自由業	0.112	1.000
		家管	-1.259	0.010**
		其他	-2.021	0.000***
	製造與營造業	農林漁牧業	1.785	0.233
		商業	0.650	1.000

表 4.29 母親職業在導師領導風格、交易型領導、魅力型領導及技能表現變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	母親職業	平均差異	P 值	
魅力型領導		服務業	0.257	1.000
		軍公教	0.423	1.000
		自由業	1.897	0.429
		家管	0.526	1.000
		其他	-0.235	1.000
	商業	製造與營造業	1.135	0.080
		農林漁牧業	-0.650	1.000
		服務業	-0.392	1.000
		軍公教	-0.226	1.000
		自由業	1.247	0.727
		家管	-0.123	1.000
		其他	-0.885	0.792
	服務業	製造與營造業	1.527	0.000***
		農林漁牧業	-0.257	1.000
		商業	0.392	1.000
		軍公教	0.165	1.000
		自由業	1.640	0.188
		家管	0.268	1.000
		其他	-0.493	0.991
	軍公教	製造與營造業	1.361	0.018*
		農林漁牧業	-0.423	1.000

表 4.29 母親職業在導師領導風格、交易型領導、魅力型領導及技能表現變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	母親職業	平均差異	P 值	
魅力型領導	商業	商業	0.226	1.000
		服務業	-0.165	1.000
		自由業	1.474	0.488
		家管	0.102	1.000
		其他	-0.659	0.990
	自由業	製造與營造業	-0.112	1.000
		農林漁牧業	-1.897	0.429
		商業	-1.247	0.727
		服務業	-1.640	0.188
		軍公教	-1.474	0.488
		家管	-1.371	0.557
		其他	-2.133	0.053
	家管	製造與營造業	1.259	0.010**
		農林漁牧業	-0.526	1.000
		商業	0.123	1.000
		服務業	-0.268	1.000
		軍公教	-0.102	1.000
		自由業	1.371	0.557
		其他	-0.761	0.918
	其他	製造與營造業	2.021	0.000***
		農林漁牧業	0.235	1.000

表 4.29 母親職業在導師領導風格、交易型領導、魅力型領導及技能表現變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	母親職業	平均差異	P 值	
技能表現	商業	商業	0.885	0.792
		服務業	0.493	0.991
		軍公教	0.659	0.990
		自由業	2.133	0.053
		家管	0.761	0.918
	農林漁牧業	製造與營造業	-3.175	0.007
		商業	-3.610	0.000***
		服務業	-3.252	0.000***
		軍公教	-3.326	0.000***
		自由業	-2.942	0.000***
		家管	-3.100	0.000***
		其他	-3.205	0.000***
	製造與營造業	農林漁牧業	3.175	0.007*
		商業	-0.435	1.000
		服務業	-0.077	1.000
		軍公教	-0.151	1.000
		自由業	0.232	1.000
		家管	0.075	1.000
		其他	-0.030	1.000
	商業	製造與營造業	3.610	0.000***
農林漁牧業		0.435	1.000	

4.29 母親職業在導師領導風格、交易型領導、魅力型領導及技能表現變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	母親職業	平均差異	P 值	
技能表現		服務業	0.357	0.996
		軍公教	0.283	1.000
		自由業	0.667	0.962
		家管	0.510	0.962
		其他	0.404	1.000
	服務業	製造與營造業	3.252	0.000***
		農林漁牧業	0.077	1.000
		商業	-0.357	0.996
		軍公教	-0.074	1.000
		自由業	0.309	1.000
		家管	0.152	1.000
		其他	0.046	1.000
	軍公教	製造與營造業	3.326	0.000***
		農林漁牧業	0.151	1.000
		商業	-0.283	1.000
		服務業	0.074	1.000
		自由業	0.383	1.000
		家管	0.226	1.000
		其他	0.120	1.000
	自由業	製造與營造業	2.942	0.000***
農林漁牧業		-0.232	1.000	

表 4.29 母親職業在導師領導風格、交易型領導、魅力型領導及技能表現變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	母親職業		平均差異	P 值
技能表現		商業	-0.667	0.962
		服務業	-0.309	1.000
		軍公教	-0.383	1.000
		家管	-0.157	1.000
		其他	-0.263	1.000
	家管	製造與營造業	3.100	0.000***
		農林漁牧業	-0.075	1.000
		商業	-0.510	0.962
		服務業	-0.1526	1.000
		軍公教	-0.2267	1.000
		自由業	0.1571	1.000
		其他	-0.1059	1.000
	其他	製造與營造業	3.205	0.000***
		農林漁牧業	0.0309	1.000
		商業	-0.4041	1.000
		服務業	-0.0467	1.000
		軍公教	-0.1208	1.000
		自由業	0.2630	1.000
		家管	0.1059	1.000

註：\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

資料來源：本研究彙整

## 7.月零用金

表 4.30 為月零用金在各量表變異數差異性分析摘要表，結果顯示，不同月零用金在量表構面間 P 值小於標準 0.05 可能具有顯著差異量表構面為導師領導風格（Levene 統計量為 1.940，P 值為 0.088），須再進行事後檢定。藉 Dunnett T3 事後檢定發現，於導師領導風格構面，月零用金 6,001~8,000 元顯著大於月零用金 1,000 元（含以下）及 1,001~2,000 元，且月零用金 8,001 元以上顯著大於月零用金 1,000 元（含）以下、1,001~2,000 元、2,001~4,000 元。其餘構面不同母親職業在各構面間無顯著差異，如表 4.31 所示。

表 4.30 月零用金在各量表變異數差異性分析摘要表

構面名稱	月零用金	平均數	標準差	F 值	P 值
導師領導風格	1,000 元（含）以下	4.884	1.404	2.588	0.027*
	1,001~2,000 元	4.256	1.311		
	2,001~4,000 元	4.700	1.483		
	4,001~6,000 元	4.430	1.931		
	6,001~8,000 元	5.333	0.000		
	8,001 元以上	7.000	0.000		
轉換型領導	1,000 元（含）以下	4.932	1.522	1.895	0.096
	1,001~2,000 元	4.374	1.646		
	2,001~4,000 元	4.722	1.592		
	4,001~6,000 元	4.166	2.337		
	6,001~8,000 元	5.333	0.000		
	8,001 元以上	7.000	0.000		

表 4.30 月零用金在各量表變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	月零用金	平均數	標準差	F 值	P 值
交易型領導	1,000 元 (含) 以下	5.315	1.151	2.017	0.077
	1,001~2,000 元	4.804	1.663		
	2,001~4,000 元	5.133	1.279		
	4,001~6,000 元	4.900	1.321		
	6,001~8,000 元	5.400	0.000		
	8,001 元以上	7.000	0.000		
魅力型領導	1,000 元 (含) 以下	4.535	1.814	2.220	0.053
	1,001~2,000 元	3.765	1.792		
	2,001~4,000 元	4.373	1.872		
	4,001~6,000 元	4.321	2.044		
	6,001~8,000 元	5.285	0.000		
	8,001 元以上	7.000	0.000		
學習動機	1,000 元 (含) 以下	5.215	1.262	1.775	0.119
	1,001~2,000 元	4.949	1.362		
	2,001~4,000 元	4.843	1.843		
	4,001~6,000 元	4.909	1.512		
	6,001~8,000 元	6.636	0.000		
	8,001 元以上	7.000	0.000		
學習成效	1,000 元 (含) 以下	5.206	1.138	1.739	0.127
	1,001~2,000 元	5.218	1.151		
	2,001~4,000 元	4.829	1.650		
	4,001~6,000 元	5.640	1.205		

表 4.30 月零用金在各量表變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	月零用金	平均數	標準差	F 值	P 值
	6,001~8,000 元	6.562	0.000		
	8,001 元以上	6.812	0.000		
認知表現	1,000 元 (含) 以下	5.217	1.182	1.689	0.138
	1,001~2,000 元	5.277	1.552		
	2,001~4,000 元	4.842	1.679		
	4,001~6,000 元	5.291	1.455		
	6,001~8,000 元	6.833	0.000		
	8,001 元以上	7.000	0.000		
情意表現	1,000 元 (含) 以下	5.182	1.190	1.680	0.140
	1,001~2,000 元	5.142	1.164		
	2,001~4,000 元	4.889	1.701		
	4,001~6,000 元	5.950	1.340		
	6,001~8,000 元	6.200	0.000		
	8,001 元以上	7.000	0.000		
技能表現	1,000 元 (含) 以下	5.216	1.356	1.252	0.286
	1,001~2,000 元	5.222	1.250		
	2,001~4,000 元	4.756	1.700		
	4,001~6,000 元	5.750	1.427		
	6,001~8,000 元	6.600	0.000		
	8,001 元以上	6.400	0.000		

表 4.30 月零用金在各量表變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	月零用金	平均數	標準差	F 值	P 值
班級氣氛	1,000 元 (含) 以下	5.073	1.302	0.735	0.598
	1,001~2,000 元	4.883	1.335		
	2,001~4,000 元	4.594	1.938		
	4,001~6,000 元	5.250	.932		
	6,001~8,000 元	4.000	0.000		
	8,001 元以上	4.923	0.000		

註：\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

資料來源：本研究彙整

表 4.31 月零用金在導師領導風格變異數差異性分析摘要表

構面名稱	月零用金	平均差異	P 值	
導師領導風格	1,000 元 (含) 以下	1,001~2,000 元	0.627	0.089
		2,001~4,000 元	0.183	1.000
		4,001~6,000 元	0.453	1.000
		6,001~8,000 元	-0.449	0.001***
		8,001 元以上	-2.115	0.000***
	1,001~2,000 元	1,000 元 (含) 以下	-0.627	0.089
		2,001~4,000 元	-0.443	0.985
		4,001~6,000 元	-0.173	1.000
		6,001~8,000 元	-1.076	0.000***
		8,001 元以上	-2.743	0.000***
	2,001~4,000 元	1,000 元 (含) 以下	-0.183	1.000
		1,001~2,000 元	0.443	0.985

表 4.31 月零用金在導師領導風格變異數差異性分析摘要表 (續)

構面名稱	月零用金	平均差異	P 值		
		4,001~6,000 元	0.270	1.000	
		6,001~8,000 元	-0.632	0.666	
		8,001 元以上	-2.299	0.000***	
	4,001~6,000 元	1,000 元 (含) 以下	-0.453	1.000	
		1,001~2,000 元	0.173	1.000	
		2,001~4,000 元	-0.270	1.000	
		6,001~8,000 元	-0.902	0.979	
		8,001 元以上	-2.569	0.383	
		6,001~8,000 元	1,000 元 (含) 以下	0.449	0.001***
			1,001~2,000 元	1.076	0.000***
2,001~4,000 元			0.632	0.666	
4,001~6,000 元			0.902	0.979	
8,001 元以上			-1.666	1.395	
8,001 元以上		1,000 元 (含) 以下	2.115	0.000***	
		1,001~2,000 元	2.743	0.000***	
		2,001~4,000 元	2.299	0.000***	
		4,001~6,000 元	2.569	0.383	
		6,001~8,000 元	1.666	1.395	

註：\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

資料來源：本研究彙整

## 4.6 相關分析

本研究以 Pearson 相關分析探討各構面之間的關係以及關聯強度，分析結果如表 4.32 所示。分析結果顯示導師領導風格、學習動機、學習成效及班級氣氛均有顯著正相關。

表 4.32 各量表構面之積差相關分析表

構面名稱	導師領導風格	轉換型領導	交易型領導	魅力型領導	學習動機	學習成效	認知表現	情意表現	技能表現	班級氣氛
導師領導風格	1									
轉換型領導	0.920**	1								
交易型領導	0.717**	0.503**	1							
魅力型領導	0.955**	0.844**	0.558**	1						
學習動機	0.479**	0.434**	0.410**	0.428**	1					
學習成效	0.431**	0.391**	0.419**	0.361**	0.798**	1				
認知表現	0.366**	0.299**	0.485**	0.267**	0.717**	0.921**	1			
情意表現	0.417**	0.407**	0.328**	0.367**	0.766**	0.913**	0.764**	1		
技能表現	0.405**	0.381**	0.315**	0.369**	0.709**	0.906**	0.729**	0.763**	1	
班級氣氛	0.577**	0.522**	0.414**	0.557**	0.576**	0.657**	0.522**	0.658**	0.638**	1

註：\* $P < 0.05$ ; \*\* $P < 0.01$ ; \*\*\* $P < 0.001$

資料來源：本研究彙整

## 4.7 迴歸分析

多元迴歸分析法主要用於探討哪些變項較能有效預測某個效標變項，在不確定那些預測變項較能有效預測某個效標變項時，可將這些預測

變項用多元迴歸分析的方式篩選出較具預測力的變項。一般多用在探索性的研究方面。因此本研究根據相關分析驗證結果，得出導師領導風格、學習動機、學習成效及班級氣氛皆呈現顯著正相關，為了驗證 H1 至 H3 成立與否，針對各構面進行迴歸分析，檢驗結果分述如表 4.33 所示。

導師領導風格對學習動機，標準化迴歸 $\beta$ 係數為0.479， $T=8.426$ ， $P=0.000$ ，假設1：導師領導風格對學習動機呈顯著正向影響成立。

學習動機對學習成效，標準化迴歸 $\beta$ 係數為0.798， $T=20.437$ ， $P=0.000$ ，假設2：學習動機對學習成效呈顯著正向影響成立。

導師領導風格對學習成效，標準化迴歸  $\beta$  係數為 0.431， $T=7.391$ ， $P=0.000$ ，假設 3：導師領導風格對學習成效呈顯著正向影響成立。

表 4.33 迴歸分析統計表 (n=241)

	導師領導風格 對 學習動機	學習動機 對 學習成效	導師領導風格 對 學習成效
$\beta$	0.479***	0.798***	0.431***
$R^2$	0.229	0.636	0.186
調整後 $R^2$	0.226	0.635	0.183
T 值	8.426	20.437	7.391
F 值	70.991	417.678	54.634
P 值	0.000	0.000	0.000

註：\* $P<0.05$ ；\*\* $P<0.01$ ；\*\*\* $P<0.001$

資料來源：本研究彙整

## 4.8 中介分析

本研究為了驗證中介變數，係依據根據 Baron and Kenny (1986) 所提出的四個條件：

1. 自變數必須對依變數有顯著影響。
2. 自變數必須對依變數有顯著影響。

3.自變數與中介變數同時作為預測變數，對依變數作迴歸分析時中介變數必須對依變數有顯著影響。

4.在第三個條件的迴歸模型中，自變數對依變數的迴歸係數必須小於依變數單獨預測依變數時的迴歸係數或甚至為不顯著。

本研究為驗證研究假設 H4 探討學習動機在導師領導風格對學習成效之中介效果，以層級迴歸分析進行研究分析，中介效果的驗證如表 4.34。

模式一：導師領導風格對學習動機之 $\beta$ 值為 0.479， $T=8.426$ ， $P$  值 $<0.001$  呈顯著影響力，滿足自變項對中介變項有顯著影響之條件。

模式二：導師領導風格對學習成效之 $\beta$ 值為 0.431， $T=7.391$ ， $P$  值 $<0.001$  呈顯著影響力，滿足自變項對依變項有顯著影響之第二條件。

模式三：學習動機對學習成效之 $\beta$ 值為 0.798， $T=20.437$ ， $P$  值 $<0.001$  呈顯著影響力，滿足中介變項對依變項有顯著影響之第三條件。

模式四：以導師領導風格與學習動機（中介變項）為自變項對學習成效進行迴歸分析，結果發現導師領導風格之迴歸係數 $\beta$ 值為由原本之 0.431 降低 0.064，且  $P$  值大於標準 0.05 呈現不顯著狀態，而學習動機之迴歸係數 $\beta$ 值為 0.767 且  $P$  值小於 0.001，顯示學習動機在導師領導風格與學習成效間具有完全中介效果。

表 4.34 導師領導風格、學習動機及學習成效中介效果分析摘要表

變項	學習動機		學習成效	
	模式一	模式二	模式三	模式四
導師領導風格	0.479***	0.431***	-	0.064
學習動機	-	-	0.798***	0.767***
R	0.479	0.431	0.798	0.800
R <sup>2</sup>	0.229	0.186	0.636	0.639
調整後 R <sup>2</sup>	0.226	0.183	0.635	0.636
F	70.991	54.634	417.678	298.985

註：\*P<0.05; \*\*P<0.01; \*\*\*P<0.001

資料來源：本研究彙整

#### 4.9 干擾分析

本研究採用 Baron 與 Kenny (1986) 所提出之干擾效果的定義，干擾變數在自變數與依變數之間的干擾效果，係以自變數與干擾變數之交互作用對依變數的影響效果呈現，干擾效果成立先決條件為自變數對依變數的簡單回歸模式是顯著的；而在複回歸模式中，無論自變數或干擾變數的個別效果是否顯著，若交互作用變數(自變數 X 干擾變數)顯著影響依變數，且複回歸模式的解釋力(調整後 R<sup>2</sup>)較自變數對依變數的簡單迴歸模式的解釋力(R<sup>2</sup>)更高，則該干擾變數及具有顯著的干擾效果。

本研究係將導師領導風格與班級氣氛之交互作用，以層級迴歸分析，探討班級氣氛對於導師領導風格對於學習動機之干擾效果驗證如表 4.35。

模式一：導師領導風格對學習動機之β值為 0.479，T=8.426，且 P 值小於 0.001 達顯著水準，顯示導師領導風格對學習動機具正向影響力。

模式二：干擾變項班級氣氛對學習動機之β值為 0.576，T=10.893，且 P 值為小於 0.001 達顯著水準，顯示干擾變項班級氣氛對學習動機具有正向影響力。

模式三：導師領導風格與班級氣氛對學習動機之迴歸係數β值分別

為 0.219 與 0.449，P 值皆小於 0.001 達顯著水準，代表導師領導風格與班級氣氛對學習動機皆具有正向顯著影響力。

模式四：模式三加入導師領導風格與班級氣氛交互作用後，導師領導風格與班級氣氛交互作用對學習動機之迴歸係數 $\beta$ 值為 0.015 且 P 值大於 0.05 未達顯著水準，顯示班級氣氛在導師領導風格與學習動機間並無干擾效果。

表 4.35 導師領導風格、學習動機及學習成效干擾分析摘要表

	學習動機			
	模式一	模式二	模式三	模式四
自變項				
導師領導風格	0.479***	-	0.219***	0.217**
干擾變項				
班級氣氛	-	0.576***	0.449***	0.452***
交互作用				
導師領導風格 X 班級氣氛	-	-	-	0.015
R	0.479	0.576	0.603	0.603
$R^2$	0.229	0.332	0.364	0.364
Adj $R^2$	0.226	0.329	0.38	0.356
F	70.991	118.647	50.434	45.222

註：\* $P < 0.05$ ; \*\* $P < 0.01$ ; \*\*\* $P < 0.001$

資料來源：本研究彙整

#### 4.10 研究假說檢定分析彙整

根據本研究第四章統計分析結果驗證本研究之研究假設，其結果整理如表 4.36

表 4.36 本研究之研究假設驗證彙整表

研究假設	檢定結果
------	------

H1 導師領導風格對學習動機有顯著正向影響	成立
H2 學習動機對學習成效有顯著正向影響	成立
H3 導師領導風格對對學習成效有顯著的正向影響	成立
H4 學習動機對導師領導風格與學習成效產生中介效果	成立
H5 班級氣氛對導師領導風格與學習動機間會產生干擾效果	不成立

資料來源：本研究彙整



## 第五章 研究結論與建議

### 5.1 研究結論

1.嘉義市 M 國中之學生知覺導師領導風格、學習動機、學習成效與班級氣氛之現況

- (1) 嘉義市 M 國中之國中生知覺導師領導風格部分整體平均數為 4.767，其中轉換型領導平均為 4.820、交易型領導為 5.214、魅力型領導為 4.402。顯示嘉義市 M 國中之國中生知覺導師領導風格大多採取交易型領導風格居多。
- (2) 嘉義市 M 國中之國中生之學習動機整體平均為 5.160，其中最高分為題項 9：當我的表現比其他同學好時，我會很高興，平均為 5.58 分，顯示學生在學習動機對於自我學習具有相當程度之自尊感與榮譽感，導師可藉由正向鼓勵強化其學習動機。
- (3) 嘉義市 M 國中之國中生之學習成就整體平均為 5.212，其中認知表現平均 5.230、情意表現平均 5.189、技能表現平均為 5.213，顯示學生認知個人在學習知識與理解的表現高於情意態度表現與身體技能上的表現。
- (4) 嘉義市 M 國中之國中生之班級氣氛整體平均為 4.995，其中以第 11 題項「我覺得我們班感情很好」平均數最高為 5.26，顯示學生知覺班級同儕間感情相當融洽，導師可藉由同儕學習互助提升學生學習動機與學習成效。

2.不同背景變項在各量表之差異情形

(1) 性別：

不同性別在導師領導風格、學習動機、學習成效與班級氣氛等構面，各組間並無顯著差異存在。

(2) 年級：

不同年級在學習成效之情意表現具有顯著差異存在，研究結果顯示一年級學生顯著大於三年級學生，其餘組間不同年級組間並無顯著差異存在。

(3) 父母婚姻狀況：

不同父母婚姻狀況在導師領導風格、學習動機、學習成效與班級氣氛等構面，各組間並無顯著差異存在。

(4) 父親學歷：

不同父親學歷在學習動機、學習成效、認知表現及情意表現具有顯著差異存在，學習動機方面，父親學歷為大學與研究所顯著大於高中學歷；學習成效方面，父親學歷為研究所顯著大於高中學歷；認知表現方面，父親學歷為研究所顯著大於高中學歷；最後，情意表現方面，父親學歷為大學顯著大於高中學歷。其餘組間不同父親學歷在各構面間無顯著差異存在。

(5) 母親學歷：

不同母親學歷在學習動機、認知表現及情意表現具有顯著差異存在，學習動機方面，母親學歷為大學與研究所顯著大於高中學歷，且研究所顯著大於專科學歷；認知表現方面，母親學歷為大學與研究所顯著大於高中學歷；最後，情意表現方面，母親學歷為大學顯著大於高中學歷。其餘組間不同母親學歷在各構面間無顯著差異存在。

(6) 父親職業：

不同父親職業在認知表現具有顯著差異存在，父親職業為軍公教顯著大於其他職業，其餘組間並無顯著差異存在。

(7) 母親職業：

不同母親職業在導師領導風格、交易型領導、魅力型領導及技能表現具有顯著差異存在，導師領導風格方面，母親職業為商業、服務業、軍公教、家管及其他等 5 項構面均顯著大於製造與營造業，且父親職業為其他構面顯著大於自由業；交易型領導方面，母親職業為製造與營造業顯著大於農林漁牧業，且母親職業為商業、服務業、軍公教、家管及其他等 5 項構面均顯著大於營造與製造業；魅力型領導方面，母親職業為服務業、軍公教、家管、及其他等 4 項構面均顯著大於製造與營造業；最後，技能表現方面，母親職業為製造與營造業顯著大於農林漁牧業，且母親職業為商業、服務業、軍公教、自由業、家管及其他等 6 項構面均顯著大於製造與營造業。其餘組間結果顯示不同母親職業組間並無顯著差異存在。

(8) 每月零用金：

不同每月零用金在導師領導風格具有顯著差異存在，月零用金 6,001~8,000 元顯著大於月零用金 1,000 元(含以下)及 1,001~2,000 元，且月零用金 8,001 元以上顯著大於月零用金 1,000 元(含)以下、1,001~2,000 元、2,001~4,000 元。其餘組間並無顯著差異存在。

3.各變項之間之相關性與影響性

(1) 導師領導風格與學習動機、學習成效、班級氣氛具中度正相關：

導師領導風格與學習動機、學習成效、班級氣氛之相關係數介於 0.431~0.577 間，顯示導師領導風格與學習動機、學習成效、班級氣氛具中度正相關程度。

(2) 學習動機與學習成效呈現高度正相關：

學習動機與學習成效之相關係數為 0.798，屬高度相關程度接近很

高度相關，顯示學生學習動機為主要驅動學生學習動力，能帶給學生良好的學習成效。

(3) 轉換型領導與交易型領導對學習動機有正向影響力：

學生知覺導師運用導師領導風格之轉換型領導及交易型領導帶領學生班級時，對於學生之學習動機有提升之效果。其中以交易型領導風格對於學習動機較為顯著。

(4) 學習動機對學習成效具有正向影響力：

學生學習動機與其學習成效呈現高度正相關且具正向影響力，顯示學生知覺個人學習動機越高，其學習成效會越好。

(5) 轉換型領導與交易型領導對學習成效有正向影響力：

學生知覺導師運用導師領導風格之轉換型領導及交易型領導帶領學生班級時，對於學生之學習成效有提升之效果。其中以交易型領導風格對於學習成效較為顯著。

(6) 學生學習動機對導師領導風格與學習成效具完全中介效果：

嘉義市 M 國中之國中生在學習動機方面完全中介導師領導風格對學習成效之影響，顯示學生具有高度自我意識及學習動機，其主觀意識對於導師領導風格對於學生學習成效具有完全介入的影響力。

(7) 班級氣氛對導師領導風格與學習動機不具干擾效果：

研究結果顯示，班級氣氛與導師領導風格雖獨立對學習動機具有顯著影響，但班級氣氛與導師領導風格之交互作用對學習動機無顯著影響性，顯示班級氣氛對導師領導風格與學習動機間無干擾效果存在。

## 5.2 研究建議

根據本研究實證結果，下本研究就學校與導師提出幾點實務上之建議，祈能對學校與導師未來從事教學活動有所幫助：

### 1.對學校之建議

#### (1) 定期辦理教師教學研習，提升專業領導知能

學校邀請專業講師獲優良教師定期舉辦研習課程，可針對導師領導風格與經營班級氣氛等內涵及運用技巧，提供實務上的教學研習經驗交流，提升教師運用領導風格提升班級氣氛與學生學習動機之實務能力。

#### (2) 建立內部傳習制度，提高教學領導效能

針對新進教師或教學成效不佳之導師，建立內部傳習制度，由資深優良教師內部經驗傳承與分享，幫助資淺或教學成效不佳之導師快速掌握學校之教學與領導技巧，並協助發展教材與教學方法，有效帶領班級學生學習，於必要時隨時給予支持與協助。

### 2.對導師之建議

#### (1) 參與專業知能研習、提升領導實務能力

研究顯示導師領導風格對學生學習動機與學習成效有顯著影響力，建議導師除精進任教課程之專業知能外，可主動參與有關班級領導及班級經營之實務研習課程，有助於提升導師班級領導效能來提升學生學習動機與成效。

#### (2) 運用多元領導風格、提升學生學習動機

每位學生都是獨立個體，導師應在不同的情況不同學生下運用不同領導風格帶領學生學習，發展個人獨特之領導風格，針對不同學生特質差異去引導學生學習動機。另可運用班級氣氛之學生同儕

關係給予相互鼓勵互相學習，提升學習動機與成效。

### (3) 創新教學設計、建立多元評量

在教學設計上，建議可結合時下學生感興趣之課題導入教學，提升學生在學習上之學習興趣，引發學生學習動機，有助於學生學習成效提升。另針對學生評量方式，宜發展多元評量方式多採取正向鼓勵並提供學生學習願景，提升學生學習動機與成就感。

## 5.3 研究結果限制與後續研究建議

本研究以橫斷式量化研究探討導師領導風格、學習動機、學習成效與班級氣氛之影響關係，雖本研究在研究過程力求嚴謹客觀，但能受限於人力、時間與資源等相關因素，仍存有限制存在，以下提出幾點研究上之建議，提供未來學術上研究進行參考與研究改進：

### 1. 採質量並行與縱貫研究

本研究採單一時間點進行調查之橫斷研究，難以比較不同時期之變項間之改變與因果關係，恐限制研究之推論結果，建議未來除橫斷面研究外，建議可加入質化研究深入探討，並比較不同時期多次調查，增加研究質量。

### 2. 擴大研究對象與範圍

本研究僅嘉義市 M 國中之國中生進行研究探討，其研究對象過於特定，未來建議可擴大研究族群，或針對全國中學生並納入區域性之背景變項進一步研究比較，研究結果可能會有不同的發現。

### 3. 納入其他探討因素

本研究僅究導師領導風格、學習動機、學習成效與班級氣氛探討之間之影響關係，提升學生學習動機與學習成效之研究變項相當眾多，建議可以納入其他可能因素進行研究探討。

## 參考文獻

### 一、中文部分

1. 尤淑純，陳明終（民 72），國民小學資賦優異實驗班班級氣氛之研究，測驗年刊，第三十期，101-110 頁，臺中市。
2. 王如哲（民 99），解析「學生學習成效」，評鑑雙月刊，第二十七期，62-62 頁，臺北市。
3. 王宏彰（民 96），轉型領導理論在班級經營上的應用，中等教育，第五十八卷六期，116-125 頁，屏東縣。
4. 王俊明（民 96），大專運動員偏好與知覺教練領導行為差距及代理效能對教練領導效能的影響，臺灣運動心理學報，第十一期，1-16 頁，臺中市。
5. 王美雅（民 104），高職導師領導風格、班級氣氛與學習動機之研究-以高雄市某私立高職為例（未發表的碩士論文），高雄市。
6. 王素香（民 84），一位國小自然教師班級氣氛形成因素之個案研究（未發表的碩士論文），高雄市。
7. 王麗雲、游錦雲（民 94），學童社經背景與暑期經驗對暑期學習成就進展影響之研究，教育研究集刊，第五十一卷四期，1-41 頁，臺北市。
8. 朱依君、連偉誼（民 109），國小學生參與任務導向學習對學習動機，學習情緒之影響，人文社會科學研究：教育類，第十四卷三期，37-57 頁，臺北市。
9. 江雅真（民 98），國中生知覺導師幽默感、管教方式對班級氣氛與學習動機之影響（未發表的碩士論文），臺北市。
10. 行政院衛生福利部保護服務司（民 109 年 8 月 13 日）。家庭暴力防治法中所謂的『同居關係』的評斷標準為何？ 首頁/家庭暴力防治/宣導

專區 / 常見問答。民 110 年 1 月 24 日，檢自：[https://  
https://dep.mohw.gov.tw/dops/cp-1160-8002-105.html](https://https://dep.mohw.gov.tw/dops/cp-1160-8002-105.html)。

- 11.何淑妃（民 85），國小校長轉型領導行為與學校組織氣氛之調查研究（未發表的碩士論文），新竹市。
- 12.余民寧（民 91），教育測驗與評量：成就測驗與教學評量（二版）。
- 13.余民寧（民 95），影響學習成效因素之探討，教育資料與研究雙月刊：教育資料與研究雙月刊，臺北市。
- 14.余宗勳（民 94），國小六年級學童成就動機、教師領導風格與學習適應關係之研究（未發表的碩士論文），臺南市。
- 15.吳宗立（民 97），魅力領導在學校經營的應用，屏縣教育，第三十五期，9-14 頁，屏東縣。
- 16.吳尚軒（民 109），無畏少子化！私中生比例屢創高 除會拚考試，公立學校常態分班幫助攻？民國 110 年 1 月 24 日，檢自 <https://www.storm.mg/article/2316544?page=1>
- 17.吳明隆（民 96），Spss 統計應用學習實務：問卷分析與應用統計，五南圖書出版股份有限公司。
- 18.吳明隆（民 96），Spss 操作與應用：問卷統計分析實務，五南圖書出版股份有限公司。
- 19.吳明隆（民 107），班級經營-理論與實務，五南圖書出版股份有限公司。
- 20.吳武典（民 68），國小班級氣氛的因素分析與追蹤研究，教育心理學報，第十二期，133-156 頁，臺北市。
- 21.吳雨桑、林建平（民 98），大學生英語學習環境，學習動機與學習策略的關係之研究，臺北市立教育大學學報，教育類，第四十卷二期，181-221 頁，臺北市。
- 22.吳統雄（民 74），態度與行為研究的信度與效度：理論、應用、反省、

- 民意學術專刊，夏季號，29-53 頁，臺北市。
- 23.吳福源(民 89)，國民小學優良教師與一般教師之班級氣氛比較研究，花蓮師院學報，第十期，171-195 頁，花蓮市。
- 24.吳銘達、鄭宇珊(民 99)，教師教學行為，學生學習動機對學習成效之影響：階層線性模式分析，中等教育，第六十一卷三期，32-51 頁，臺北市。
- 25.呂美芳(民 96)，國中教師領導風格、班級經營策略與班級經營效能之關係研究 (未發表的碩士論文)，新竹市。
- 26.呂麗珠(民 92)，國小級任教師領導風格與學生班級氣氛之研究 (未發表的碩士論文)，新竹市。
- 27.宋明君(民 109)，淺談大學生的英語學習動機，臺灣教育評論月刊，第九卷十期，111-115 頁。
- 28.巫有鎰(民 88)，影響國小學生學業成就的因果機制——以臺北市和臺東縣作比較，教育研究集刊，第四十三期，213-242 頁，臺北市。
- 29.李佳蓉(民 104)，提升教學成效-影片融入教學之探討與策略，科技與人力教育季刊，第一卷四期，1-13 頁，臺北市。
- 30.李其屏(民 109)，Moocs 學習者之學習動機與學習滿意度之調查研究，1-54 頁，新北市。
- 31.李宜玲(民 101)，教師教學風格、班級氣氛對學童學習態度影響之研究-以基隆市公立國小為例 (未發表的碩士論文)，臺北市。
- 32.李明興(民 91)，高職工科專業科目應用合作學習教學法之學習成效研究 (未發表的碩士論文)，彰化市。
- 33.李金芳(民 91)，主管領導型態對部屬工作投入影響之研究-以南區國稅局為例，1-102 頁，臺南市。

- 34.李勇輝(民106),學習動機、學習策略與學習成效關係之研究—以數位學習為例,經營管理學刊,第十四期,68-86頁,臺北市。
- 35.李彥儀(民79),臺北市國民中學導師人格特質、領導行為對班級氣氛之影響研究(未發表的碩士論文),臺北市。
- 36.李國勝(民94),國中導師領導行為、班級氣氛與班級經營效能關係之研究(未發表的碩士論文),彰化市。
- 37.李敦仁、余民寧(民94),社經地位,手足數目,家庭教育資源與教育成就結構關係模式之驗證:以 teps 資料庫資料為例,臺灣教育社會學研究,第五卷二期,1-47頁,臺北市。
- 38.李愷祥(民107)國民中學導師領導風格與學生學習動機關係之研究(未發表的碩士論文),臺中市。
- 39.李馨嫻(民96),國中導師領導風格與學生學習態度、學業成就、生活適應之關聯性研究(未發表的碩士論文),桃園縣。
- 40.杜海寧、林志哲(民109),讀者劇場融入技術型高中餐飲英文教學對學生學習動機及學習成就之影響,師資培育與教師專業發展期刊,第十三卷三期,83-112頁,臺北市。
- 41.卓明慧(民100),九歌民族管絃樂團領導者特質之研究(未發表的碩士論文),新北市。
- 42.周新富(民97),社會階級對子女學業成就的影響:以家庭資源為分析架構,臺灣教育社會學研究,第八卷一期,1-43頁,臺北市。
- 43.林文麒、鍾幸潔、蔡長清(民105),餐旅相關科系學生學習風格與教師教學風格之關聯性,商業現代化學刊,第八卷二期,191-203頁,臺北市。
- 44.林生傳(民79),實習教師困擾與輔導之研究,高雄市。

- 45.林兆明 (民 93), 企業領導者的特質, 品質月刊, 第四十卷八期, 27-29 頁, 臺北市。
- 46.林君穎、龔心怡 (民 107), 教師轉型班級領導對學童人際互動與情緒管理之影響, 臺灣教育評論月刊, 第七卷八期, 196-199 頁, 臺北市。
- 47.林含諭 (民 106), 提升學生學習動機的關鍵因素與策略探討, 臺灣教育評論月刊, 第六期三卷, 187-190 頁, 臺北市。
- 48.林俊瑩、吳裕益 (民 96), 家庭因素、學校因素對學生學業成就的影響：階層線性模式的分析, 教育研究集刊, 第五十三卷四期, 107-144 頁, 臺北市。
- 49.林建平 (民 92), 學習動機的認知理論及其在教育上的應用, 國教新知, 臺北市。
- 50.林美惠、郭秋勳 (民 95), 教師轉型領導對大學生學習動機及學業表現影響之個案研究, 明道學術論壇, 第二期一卷, 45-63 頁, 臺中市。
- 51.林雪慧、潘靖瑛 (民 101), 教師人格特質, 情緒管理, 領導行為與班級經營效能相關性之統合分析, 教育與多元文化研究, 第六期, 23-59 頁, 臺北市。
- 52.林逸琦 (民 102), 國小社會領域教師轉型領導與班級氣氛關係之研究 (未發表的碩士論文), 屏東縣。
- 53.林寶山 (民 79), 教學論:理論與方法, 五南圖書出版有限公司。
- 54.邱垂勳 (民 106), 國小學童覺知教師領導風格和學習動機與學習成效之相關研究-以桃園市為例 (未發表的碩士論文), 新竹市。
- 55.邱皓政 (民 108), 量化研究與統計分析: Spss 與 r 資料分析範例解析, 五南圖書出版股份有限公司。
- 56.邵嘉惠、施錦村 (民 105), 學校領導風格, 教師滿意度與教學效能之

- 關聯性研究，華人經濟研究，第十四卷一期，1-16 頁。
- 57.施佩芳(民 99)，國民小學校長知識領導、教師學習文化與教師專業發展之研究 (未發表的博士論文)，嘉義縣。
- 58.施淑慎、曾瓊慧、蔡雅如(民 96)，國小學童之成就目標，動機與情感中介歷程以及學業成就間路徑模式之檢驗，測驗學刊，第五十四卷一期，31-57 頁，臺北市。
- 59.柳文卿(民 100)，多元智能戲劇方案對國中生英語口語能力及學習態度影響之研究 (未發表的碩士論文)，高雄市。
- 60.洪莉竹(民 80)，教師 a 型行為組型和外顯行為與班級氣氛、學生成就動機、測試焦慮之關係 (未發表的碩士論文)，臺北市。
- 61.洪鳳美(民 94)，國中導師轉型領導風格、班級氣氛與學習動機關係之研究—以臺北縣市為例 (未發表的碩士論文)，臺北市。
- 62.徐芷唯(民 106)，音樂科任教師領導風格對學生音樂科學習動機之影響—以臺中市梧棲區國小學生為例 (未發表的碩士論文)，嘉義縣。
- 63.秦夢群(民 108)，教育領導理論與應用，五南圖書出版股份有限公司。
- 64.張文馨(民 98)，教師評鑑試辦政策下的教師教學效能與學生學習成就之研究 (未發表的碩士論文)，臺北市。
- 65.張芳全(民 98)，家長教育程度與科學成就之關係：文化資本，補習時間與學習興趣為中介的分析，教育研究與發展期刊，(出版之碩士論文)，國立成功大學，臺南市。
66. 張芳全(民 108)，班級脈絡，文化資本，學習動機，課後補習與英語學習成就之多層次分析，臺北市立大學學報，第五十卷一期，1-24 頁，臺北市。
- 67.張芳全、江淑芳(民 109)，馬公國中九年級生背景因素與自律學習對

- 英語學習成就影響之研究，學校行政，第一百二十六期，86-117 頁，臺北市。
- 68.張芳全、張秀穗（民 105），基隆市新移民子女就讀國中之英語學習成就因素探究，教育與多元文化研究，臺東市。
- 69.張芳全、張嘉芸（民 109），馬公國中生家庭社經地位與英語學習成就之研究：三個英語學習動機中介變項為例，學校行政，第一百二十八期，120-154 頁，臺北市。
- 70.張芳全、詹雨璇（民 108），新北市國中生英語學習文化資本，英語學習焦慮與動機之研究，臺中教育大學學報：教育類，第三十三卷一期，1-30 頁，臺中市。
- 71.張映芬、程炳林（民 104），國中生自我決定動機，目標導向與動機涉入之關係，教育心理學報，第四十六卷四期，541-564 頁，臺北市。
- 72.張春興（民 85），教育心理學：三化取向的理論與實踐，臺灣東華書局股份有限公司。
- 73.張春興（民 87），張氏心理學辭典（二版），臺灣東華書局股份有限公司。
- 74.張春興（民 92），教育心理學—三化取向的理論基礎，臺灣東華書局股份有限公司。
- 75.張春興（民 93），教育心理學教育心理學-三化取向的理論與實踐，臺灣東華書局股份有限公司。
- 76.張春興（民 101），知之歷程與教之歷程：認知心理學的發展及其在教育上的應用，教育心理學報，第二十一期，臺北市。
- 77.張春興、林清山（民 78），教育心理學，臺灣東華書局股份有限公司。
- 78.張雅欣（民 100），大臺北地區高職餐飲科導師領導風格、學習動機與

學習成效之相關研究-以班級氣氛為干擾變項，新北市。

- 79.張雅淨、連興隆(民 109)，運用 bookroll 電子書學習系統探討學習投入與學習成效之關係，國立臺灣科技大學人文社會學報，第十六卷四期，383-409 頁，臺北市。
- 80.曹純瓊、郝佳華(民 99)，國小學童學前英語學習經驗對其學習動機與學業成就之影響，教育實踐與研究，第二十三卷二期，95-124 頁，高雄市。
- 81.梁福鎮(民 97)，斯泰納人智學教育學之探究，當代教育研究季刊，第十六卷一期，121-153 頁，臺北市。
- 82.梁麗珍、林恆瑜(民 97)，期待—價值學習動機理論模式實證研究—以技職校院統計課程為例，教育理論與實踐學刊，第十八期，73-96 頁，臺北市。
- 83.粘絢雯、程景琳(民 99)，國中班級經營與班級氣氛相關因素之探討：關係攻擊與關係受害，教育實踐與研究，第二十三卷一期，57-84 頁，臺北市。
- 84.莊維貞、簡曉琳(民 96)，彰化縣近郊國小五年級學童英語學習動機，英語學習策略及英語學習成就狀況探討，研究與動態，第十五期，159-178 頁，臺北市。
- 85.許一珍(民 107)，學童使用擴增實境之學習動機與學習成效研究-以八大行星學習為例，IJDMD，32 頁，新北市。
- 86.許崇憲(民 91)，家庭背景因素與子女學業成就之關係：臺灣樣本的後設分析，中正教育研究，第一卷二期，25-62 頁，嘉義縣。
- 87.許順旺、吳紀美、顏名儀、倪維亞(民 102)，高職餐飲科導師領導風格對班級氣氛與學習態度之探討-以社會支持為干擾變項，運動休閒餐

- 旅研究，第八卷一期，1-27 頁，新北市。
- 88.連羽涵（民 104），國小高年級學童資訊素養對創造力之影響以班級氣氛為調節變項（未發表的碩士論文），臺南市。
- 89.郭洛伶（民 107），國中生表演藝術課程學習態度，學習滿意度與學習成效之研究，1-209 頁，臺南市。
- 90.陳光亮、黃田奇（民 106），屏東地區大專院校原住民族學生學習動機與學習滿意度關係之研究，教育行政論壇第九卷二期，臺北市。
- 91.陳志勇（民 91），屏東縣國小教師領導風格與班級經營效能關係之研究（未發表的碩士論文），屏東縣。
- 92.陳李綢（民 94），個案研究理論與實務，第一版，臺北市。
- 93.陳其昌、謝文娟（民 98），國中體育教師領導風格對學生上體育課動機的影響，大專體育學刊，第十一卷二期，31-45 頁，臺北市。
- 94.陳春安、鍾潤華（民 108），桌球課程學習動機，學習策略與學習成效之關係研究，高科大體育，第二期 2，81-95 頁，高雄市。
- 95.陳紀錚（民 106），國小學童社交技巧與班級氣氛之相關研究（未發表的碩士論文），臺北市。
- 96.陳素青、詹俊成、鄭志富（民 102），臺北市高中體育教師領導風格與班級氣氛對體育課學習動機之影響，體育學報，第四十六卷三期，257-272 頁，臺北市。
- 97.陳茜茹（民 84），班級氣氛與兒童生活適應和學業成就之關係研究（未發表的碩士論文），臺北市。
- 98.陳蜜桃（民 70），國小級任教師的領導類型對班級氣氛及學生行為的影響，教育學刊，第三期，臺北市。
- 99.陳嵐瑩、李維鈞（民 107），轉型式教師領導風格，師生關係與學生學

- 習動機關係之研究：以新北市 C 中學職業科為例，雙溪教育論壇，第七期，197-213 頁，臺北市。
- 100.陳景星（民 95），教練領導哲學，國民體育季刊，第三十五卷三期，臺北市。
- 101.陳舜文、魏嘉瑩（民 102），大學生學習動機之[雙因素模式]：學業認同與角色認同之功能，中華心理學刊，第五十五卷一期，41-55 頁，臺北市。
- 102.陳嘉惠（民 90），國小教師轉化、互易領導與學生文化關係之研究（未發表的碩士論文），屏東縣。
- 103.黃富順（民 74），成人的學習動機：成人參與繼續教育動機取向之探討，復文圖書出版社。
- 104.傅粹馨（民 87），典型相關分析與結構方程模式關係之探究，屏東師院學報，第十六期，231-262 頁，屏東縣。
- 105.曾妙音、王雅玲、李瓊雯、張恬瑜（民 100），父母社經地位與國中生學習動機，學業成就之相關性研究，家庭教育雙月刊，第三十二期，6-27 頁，臺北市。
- 106.曾松嵐（民 97），教師家長式領導風格與學生國文學習成就關係之研究—以基隆某國中為例（未發表的碩士論文），臺北市。
- 107.曾陳蜜桃（民 79），國民中小學生的後設認知及其與閱讀理解之相關研究（未發表的博士論文），臺北市。
- 108.曾榮祥（民 100），課後托育教師轉化與互易領導影響班級經營效能之研究：以班級氣氛為中介之衡量，明新學報，第三十七卷一期，231-248 頁，新竹縣。
- 109.程炳林（民 80），激勵的學習策略之相關研究（未發表的碩士論文），

臺北市。

- 110.黃怡雯(民96),組織溝通在校長領導之應用,學校行政,第五十一期,19-34頁,臺北市。
- 111.黃昆輝(民79),教育行政組織氣氛理論之分析,國立臺灣師範大學教育研究所集刊,27-62頁,臺北市。
- 112.黃富順(民91),臺灣地區社區大學的發展與省思,成人教育,第六十九期,29-42頁,臺北市。
- 113.黃憲璋(民98),臺北縣國民小學教師領導行為與班級經營效能關係之研究(未發表的碩士論文),新北市。
- 114.黃韞臻、林淑惠(民98),大學生班級氣氛量表之編製及模式之驗證研究,國立虎尾科技大學學報,第二十八卷四期,17-27頁,雲林縣。
- 115.楊振昇(民93),近十年來教育組織變革對教學領導之啟示,教育政策論壇,107-130頁,臺北市。
- 116.楊振昇(民104),教育組織變革與學校發展研究,臺灣五南圖書出版股份有限公司。
- 117.楊蕙芬(民108),臺灣非正規教育課程教學策略與學習成效之研究,當代教育研究季刊,第二十七卷一期,79-112頁,臺北市。
- 118.劉政宏(民98),對學習行為最有影響力的動機成分?雙核心動機模式之初探,教育心理學報,第四十一卷二期,361-383頁,臺北市。
- 119.劉素倫、林清文(民94),國中教師班級經營與學生學習動機之研究,輔導與諮商學報,第二十九卷一期,1-24頁,臺北市。
- 120.潘怡愷(民105),導師領導風格對學生學習動機之影響—以臺中市國小高年級為例(未發表的碩士論文),嘉義縣。
- 121.潘乃欣(民109年9月2日)。熱議題/少子化...讀私立小學成風颯

- 破 4 萬人 私立高中職增設國中小找活路。聯合新聞網。民 110 年 1 月 24 日，檢自：<https://udn.com/news/story/6885/4827952>。
122. 蔡華華、張雅萍 (民 96)，學習動機對學習成效之影響-以領導行為為干擾變數，中華管理學報，第八卷四期，1-17 頁，新竹縣。
123. 鄭可偉、黃萬居 (民 90)，STS 教學對國小學生科學本質觀與學習動機之研究，臺北市。
124. 鄭采玉 (民 97)，國小學生社會領域學習動機與學習滿意度關係之研究 (未發表的碩士論文)，屏東縣。
125. 鄭金昌、李建平 (民 96)，鷹架與傳統教學應用在排球教學對班級氣氛影響之研究，臺中學院體育，第四期，26-34 頁，臺中市。
126. 盧俊宏 (民 89)，運動心理學，三民書局。
127. 盧美貴 (民 79)，班級氣氛與學習，班級經營，心理出版社，435-466 頁。
128. 蕭伊蝶、王義超、陳明國 (民 109)，教師人格特質與領導風格對學生自我效能的影響：以臺北市某資源班實施之山野教育課程為例，學生事務與輔導，第五十九卷二期，14-29 頁，臺北市。
129. 蕭佳純 (民 106)，學生學習動機與學業成就關聯之研究：教師創意教學的多層次調節式中介效果，特殊教育研究學刊，第四十二卷一期，79-111 頁，臺北市。
130. 蕭秋祺、郝光中、林保源 (民 106)，行動多媒體排球運動數位教材對大學生學習動機與自我效能影響之研究，教育行政論壇，第九卷二期，61-80 頁，臺北市。
131. 賴冠穎 (民 106)，技術型高中機械群導師領導風格與學生學習成效關係之研究 (未發表的碩士論文)，彰化縣。

- 132.錢玉玲(民99),國中生班級氣氛、學習滿意度、導師領導行為與班級生活幸福感之相關研究(未發表的碩士論文),臺北市。
- 133.戴國良(民103),促銷管理:實戰與本土案例,臺灣五南圖書出版股份有限公司。
- 134.謝文全(民101),教育行政學(四版),高等教育。
- 135.謝孟穎(民91),家長社經背景與學生學業成就關聯性之研究(未發表的碩士論文),嘉義市。
- 136.謝惠卿(民91),國中導師領導行為、班級氣氛與學習滿意度之研究一以高雄市某國中為例(未發表的碩士論文),高雄市。
- 137.謝傳崇、蕭文智、王玉美(民104),國民小學教師正向領導與學生學習表現關係之研究,學校行政,第九十五期,81-101頁,臺北市。
- 138.謝麗娟、黃美瑤、黃順盈、方同賢(民106),學生知覺體育教師教學風格對班級氣氛及創造力影響之研究,臺灣運動教育學報,第十二卷二期,1-14頁,臺中市。
- 139.簡嘉菱、程炳林(民102),環境目標結構,自我決定動機與學業情緒之關係,教育心理學報,第四十四卷三期,713-733頁,臺北市。
- 140.顏名儀(民99),大臺北地區高職餐飲科導師領導風格對班級氣氛及學習態度之探討-以社會支持為干擾變項,新北市。
- 141.顏財發(民109),翻轉課堂對大學生學習成效的影響:以四川輕化工大學為例,全球科技管理與教育期刊,第九卷二期,35-49頁,臺北市。
- 142.譚地洲、吳鶴(民96),MBA教程之組織行為學:學習新理論,樹立新觀念!,漢湘文化。

## 二、英文部分

1. Afzal, H. 、Ali, I. 、Aslam Khan, M. 、Hamid, K.(2010), A study of university students' motivation and its relationship with their academic performance, Available at SSRN 2899435.
2. Ahmed, I. 、Qazi, T. F.(2011), A look out for academic impacts of social networking sites (snss): A student based perspective, African Journal of Business Management,5(12), pp.5022-5031.
3. Allen, J. P.(2008), The attachment system in adolescence.
4. Allport, G. W. 19370, Personality: A psychological interpretation.
5. Anderman, E.M 、 Patrick, H.(2012), Achievement goal theory, conceptualization of ability/intelligence, and classroom climateHandbook of research on student engagement, Springer, pp.173-191.
6. Anderson, G. J. 、Walberg, H. J.(1967), Classroom climate and group learning.
7. Aunola, K. 、Leskinen, E. 、Nurmi, J. E.(2006), Developmental dynamics between mathematical performance, task motivation, and teachers' goals during the transition to primary school, British Journal of Educational Psychology, Vol.76, No.1, pp.21-40.
8. Baker, J. A. 、Grant, S. 、Morlock, L.(2008) · The teacher-student relationship as a developmental context for children with internalizing or externalizing behavior problems, School psychology quarterly, Vol23, No.1, pp.3.
9. Barclay, J. R.(1972),Behavioral and achievement correlates of social interaction variables in the elementary classroom.
- 10.Bargal, D. 、Schmid, H.(1989) · Recent themes in theory and research on leadership and their implications for management of the human services, Administration in Social Work, Vol.13, No.3-4, pp.37-54.
11. Baron, R. M. 、Kenny, D. A.(1986), The moderator–mediator variable

- distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations, Journal of personality and social psychology, Vol.51, No.6, pp.1173 ◦
12. Bass, B.M.(1985), Leadership: Good, better, best, Organizational dynamics, Vol.13, No.3, pp.26-40 ◦
13. Bass, B. M. ◊ Avolio, B. J.(1990), Developing transformational leadership: 1992 and beyond, Journal of European industrial training.
14. Becirovic, S.(2017), The relationship between gender, motivation and achievement in learning english as a foreign language, European Journal of Contemporary Education, Vol.6, No.2, pp.210-220.
15. Burns, J. M.(1978), Leadership : New York: Harper & Row.
16. Butler, R.(2007), Teachers' achievement goal orientations and associations with teachers' help seeking: Examination of a novel approach to teacher motivation, Journal of educational psychology, Vol.99, No.2, pp.241.
17. Dörnyei, Z. ◊ Csizér, K.(1998), Ten commandments for motivating language learners: Results of an empirical study, Language teaching research, Vol.2, No.3, pp.203-229.
18. Davis, R. E.(1997), Surprising diversity and distribution of spliced leader rnas in flatworms, Molecular and biochemical parasitology, Vol.87, No.1, pp.29-48.
19. Deci, E. L. ◊ Ryan, R. M.(1985), The general causality orientations scale: Self-determination in personality, Journal of research in personality, Vol.19, No.2, pp.109-134.
20. Deci, E. L. ◊ Ryan, R. M.(1991), A motivational approach to self: Integration in personality.
21. Deci, E. L. Ryan, R. M.(2002), Self-determination research: Reflections and future directions.

22. Deci, E. L. 、 Ryan, R. M.(2010), Intrinsic motivation, The corsini encyclopedia of psychology, pp.1-2.
23. DeMulder, E. K. 、 Kayler, M. 、 Stribling, S. M.(2009), Cultivating transformative leadership in p-12 schools and classrooms through critical teacher professional development, Journal of Curriculum and Instruction, Vol.3, No.2, pp.39.
24. Deng, B.(1992), A multilevel analysis of classroom climate effects on mathematics achievement of fourth-grade students.
25. Dornbusch, S. M. 、 Ritter, P. L. 、 Leiderman, P. H. 、 Roberts, D. F. 、 Fraleigh, M. J.(1987), The relation of parenting style to adolescent school performance, Child development, pp.1244-1257.
26. Eccles, J. S. 、 Wigfield, A.(1995), In the mind of the actor: The structure of adolescents' achievement task values and expectancy-related beliefs · Personality and social psychology bulletin , Vol.21, No.3, pp.215-225.
27. Eccles, J. S. 、 Wigfield, A. ( 2002 ) , Motivational beliefs, values, and goals · Annual review of psychology, Vol.53, No.1, pp.109-132.
28. Fraser, B. J.(1982), Assessment of learning environments: Manual for learning environment inventory (lei) and my class inventory(mci). Third version.
29. Friedel, J. M. 、 Cortina, K. S. 、 Turner, J. C. 、 Midgley, C.(2007), Achievement goals, efficacy beliefs and coping strategies in mathematics: The roles of perceived parent and teacher goal emphases, Contemporary educational psychology, Vol.32, No.3, pp.434-458.
30. Garate, J. V. 、 Iragui, J. C.(1993), Bilingualism and third language acquisition.
31. Gardner, R. C.(2010), Motivation and second language acquisition: The socio-educational model, Peter Lang.

32. Garrison, D. R. (1997), Self-directed learning: Toward a comprehensive model, *Adult education quarterly*, Vol.48, no.1, pp.18-33.
33. George, J. M. ∙ Jones, G. R. ∙ Sharbrough, W. C. (2005), Understanding and managing organizational behavior, Pearson Prentice Hall Upper Saddle River, NJ.
34. Good, C. V. (1973), Dictionary of education, new york: Mc graw hills book company, Inc. Toronto, London.
35. Grootenboer, P. ∙ Hemmings, B. (2007), Mathematics performance and the role played by affective and background factors peter grootenboer and brian hemmings, *Mathematics Education Research Journal*, Vol.19, No.3, pp.3-20.
36. Guay, F. ∙ Ratelle, C. F. ∙ Chanal, J. (2008), Optimal learning in optimal contexts: The role of self-determination in education, *Canadian Psychology/Psychologie canadienne*, Vol.49, No.3, pp.233.
37. Hederich-Martínez, C. ∙ Camargo-Uribe, A. ∙ López-Vargas, O. (2018) ∙ Motivation and use of learning strategies in students, men and women, with different level of schooling, *Journal of Psychological and Educational Research*, Vol.26, No.1, pp.121-146.
38. Herndon, J. N. (1987), Learner interests, achievement, and continuing motivation in instruction, *Journal of Instructional Development*, Vol.10, No.3, pp.11.
39. Hersey, P. ∙ Blanchard, K. ∙ Johnson, D. (2001), Management of school behaviour: Leading human resources : New Jersey: Prentice-Hall.
40. Hersey, P. ∙ Blanchard, K. H. ∙ Johnson, D. E. (2007), Management of organizational behavior, Prentice hall Upper Saddle River, NJ.
41. Houle, C. O. (1988), The inquiring mind: A study of the adult who continues to learn.

- 42.Hoy, W. K. ∙ Miskel, C.(2008), School effectiveness, Educational Administration: Theory, Research, and Practice, pp.299-308.
- 43.Hoy, W. K. ∙ Miskel, C. G.(1987), Educational administration: Theory, research, and practice,Random House Trade.
- 44.Ismail, A. ∙ Hasan, A. B. M. ∙ Sulaiman, A. Z.(2010), Supervisor's role as an antecedent of training transfer and motivation to learn in training programs, Acta Universitatis Danubius. (Economica, Vol.6, No2.
- 45.James, C. ∙ Vince, R.(2001), Developing the leadership capability of headteachers, Educational Management & Administration, Vol.29, No.3, pp.307-317.
- 46.Keller, J. M(1987), Development and use of the arcs model of instructional design, Journal of Instructional Development, Vol.10, No.3, pp.2-10.
- 47.Keller, J. M.(1999), Using the arcs motivational process in computer-based instruction and distance education, New directions for teaching and learning, Vol.78, pp.37-47.
- 48.Kirkpatrick, D. ∙ Kirkpatrick, J.(2006), Evaluating training programs: The four levels, Berrett-Koehler Publishers.
- 49.Kizi, D. B. O. ∙ Ugli, M. K. S.(2020), Roles of teachers in education of the 21st century, Science and Education, Vol.1, No.3.
- 50.Kotler, P.(1999), Marketing management: The millennium edition, Prentice Hall Upper Saddle River, NJ.
- 51.Legault, L. ∙ Green-Demers, I. ∙ Pelletier, L.(2006), Why do high school students lack motivation in the classroom? Toward an understanding of academic amotivation and the role of social support, Journal of educational psychology, Vol.98, No.3, pp.567.
- 52.Likert, R.(1967), The human organization: Its management and values.
- 53.McCombs, B. L.(2000), Assessing the role of educational technology in the

- teaching and learning process: A learner-centered perspective.
54. Miller, A. (1991), Personality types, learning styles and educational goals, Educational psychology, Vol.11, No.3-4, pp.217-238.
55. Miller, L. C. (1967), Dimensions of psychopathology in middle childhood, Psychological Reports, Vol.21, No.3, pp.897-903.
56. Moos, R. H. (1979), Evaluating educational environments, Jossey-Bass San Francisco.
57. Moos, R. H. ∙ Moos, B. S. (1978), Classroom social climate and student absences and grades, Journal of educational psychology, Vol.70, No.2, pp.263.
58. Ning, L. ∙ Jin, Y. ∙ Mingxuan, J. (2007), How does organizational trust benefit work performance? Frontiers of Business Research in China, Vol.1, No.4, pp.622-637.
59. Noe, R. ∙ Wilk, S. ∙ Mullen, E. ∙ Wanek, J. (1997), Employee development: Construct validation issues, Improving training effectiveness in work organizations, pp.153-189.
60. Northouse, P. G. (2018), Leadership: Theory and practice (8th ed).
61. Northouse, P. G. (2021), Leadership: Theory and practice, Sage Publications.
62. O'Donnell, A. ∙ Reeve, J. ∙ Smith, J. (2007), Learning from peers, Educational Psychology: Reflection for Action, pp.386-421.
63. Öqvist, A. ∙ Malmström, M. (2018), What motivates students? A study on the effects of teacher leadership and students' self-efficacy, International Journal of Leadership in Education, Vol.21, No.2, pp.155-175.
64. Paris, S. G. ∙ Cross, D. R. (1983), Ordinary learning: Pragmatic connections among children's beliefs, motives, and actions Learning in children, Springer, pp.137-169,.
65. Paris, S. G. ∙ Lipson, M. Y. ∙ Wixson, K. K. (1983), Becoming a strategic

- reader, Contemporary educational psychology, Vol.8, No.3, pp.293-316.
- 66.Pintrich, P. ∙ Smith, T.(1991), García & mckeachie(1991), A manual for the Use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire(MSLQ).
- 67.Pintrich, P. R. ∙ De Groot, E. V.(1990), Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance, Journal of educational psychology, Vol.82, No1, pp.33.
- 68.Pintrich, P. R. ∙ Schunk, D. H.(2002), Motivation in education: Theory, research, and applications, Prentice Hall.
- 69.Pounder, J. S.(2008), Transformational classroom leadership: A novel approach to evaluating classroom performance, Assessment & Evaluation in Higher Education, Vol.33, No.3, pp.233-243.
- 70.Riding, R. ∙ Cheema, I.(1991),Cognitive styles—an overview and integration, Educational psychology, Vol.11, No.3-4, pp.193-215.
- 71.Robbins, S. P.(2009), Organizational behavior, Pearson Education India.
- 72.Ryan, R. M. ∙ Deci, E. L.(2000), Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being, American psychologist, Vol.55, No.1, pp.68.
- 73.Salim, S. S.(2012), Investigating cognitive task difficulties and expert skills in e-learning storyboards using a cognitive task analysis technique, Computers & Education, Vol.58, No.1, pp.652-665.
- 74.Short, E. J. ∙ Weissberg-Benchell, J. A.(1989), The triple alliance for learning: Cognition, metacognition, and motivationCognitive strategy research, Springer, pp.33-63.
- 75.Shukla, R.(2010), Dictionary of education, APH Publishing.
- 76.Simplicio, J. S.(2000), Teaching classroom educators how to be more effective and creative, Education, Vol.120, No.4.
- 77.Sternberg, R. J. ∙ Grigorenko, E. L.(1997),Are cognitive styles still in style?

- American psychologist, Vol.52, No.7, pp.700.
- 78.Stipek, D. J.(1996), Motivation and instruction, Handbook of educational psychology, Vol.1, pp.85-113.
- 79.Stogdill, R. M.(1950), Leadership, membership and organization, Psychological bulletin, Vol.47, No.1, pp.1.
- 80.Teachman, J. D.(1987), Family background, educational resources, and educational attainment, American sociological review, pp.548-557.
- 81.Thelen, H. A. ∙ Getzels, J. W.(1957), The social sciences: Conceptual framework for education, The School Review, Vol.65, No.3, pp.339-355.
- 82.Thien, L. M. ∙ Darmawan, I. G. N. ∙ Ong, M. Y.(2015), Affective characteristics and mathematics performance in indonesia, malaysia, and thailand: What can pisa 2012 data tell us? Large-scale Assessments in Education, Vol.3, No.1, pp.1-16.
- 83.Thomas, A. R.(1976), The organizational climate of schools, International Review of Education, Vol.22, No.4, pp.441-463.
- 84.Trickett, E. J. ∙ Moos, R. H.(1974), Personal correlates of contrasting environments: Student satisfactions in high school classrooms, American Journal of Community Psychology, Vol.2, No.1, pp.1.
- 85.Wheldall, K. ∙ Beaman, R. ∙ Mok, M.(1999), Does the individualized classroom environment questionnaire(iceq)measure classroom climate? Educational and Psychological Measurement, Vol.59, No.5, pp.847-854.
- 86.Wigfield, A. ∙ Eccles, J. S.(2000), Expectancy–value theory of achievement motivation, Contemporary educational psychology, Vol.25, No.1, pp.68-81.
- 87.Zan, R. ∙ Brown, L. ∙ Evans, J. ∙ Hannula, M. S.(2006), Affect in mathematics education: An introduction, Educational studies in mathematics, pp.113-121.

## 附錄 導師領導風格、學習動機、學習成效及班級氣氛 之相關研究-以嘉義市 M 國民中學為例調查問卷

親愛的同學 您好

首先非常感謝您於百忙之中抽空填答此問卷，在此致上十二萬分的感謝。

這是一份學術性的研究問卷，目的在探討導師領導風格對學習動機、學習成效及班級氣氛之關係，並希望藉由問卷的調查，增加對本研究主題之了解，並提供國民中等學校作為參考之用，敬請詳閱後，請依據您的實際感受填寫，並請留意不要遺漏任何題項。

本問卷採不具名方式填答，僅作學術探討研究分析之用，絕不對外公開個別資料，所有的問題均無標準答案，謝謝您的協助與支持，在此衷心表示感謝。

敬祝 萬事順心 健康愉快

南華大學企業管理系管理科學碩士班  
指導教授：紀信光 博士  
研究生：劉仲男 敬上

### 第一部分

#### 【填答方法說明】

請您依照您對每一題的認同程度勾選答案，若對該題完全認同時，請勾選「非常同意」；若大致認同時，請勾選「同意」；若有些許認同時，請勾選「稍微同意」；若完全不認同時，請勾選「非常不同意」；若大致不認同時，請勾選「不同意」；若有些許不認同時，請勾選「稍微不同意」；假若對該問題沒有意見或不知如何作答，請勾選「沒意見」。

編號	題項	非常 不同 意	不 同 意	稍 微 不 同 意	無 意 見	稍 微 同 意	同 意	非常 同 意
1.	導師對學習上感到困難之同學，會付出關懷與個別輔導。	<input type="checkbox"/>						
2.	導師對於同學提出不錯的建議會接受及肯定，使同學願意表達想法。	<input type="checkbox"/>						
3.	導師常運用新的教學方式，引導我們用更多不同的角度去思考事情。	<input type="checkbox"/>						
4.	導師鼓勵表現較佳之同學，使得班上彼此互相觀摩學習。	<input type="checkbox"/>						
5.	導師會支持班級內的各種活動，使每位同學各自展現其優點。	<input type="checkbox"/>						

編號	題項	非常不同意	不同意	稍微不同意	無意見	稍微同意	同意	非常同意
6.	導師會利用課餘時間來指導班上進度落後之同學。	<input type="checkbox"/>						
7.	導師能主動關心我們的困擾，並提出解決方法與協助我們解決。	<input type="checkbox"/>						
8.	當我們的表現比預期好時，導師會給我們正面的評價。	<input type="checkbox"/>						
9.	當我們將導師託付的事情完成後，導師會讚許我們。	<input type="checkbox"/>						
10.	當我們完成一件事情時，會獲得獎賞與鼓勵。	<input type="checkbox"/>						
11.	當班上同學無法達成與導師約定好之目標時，導師會給予處罰。	<input type="checkbox"/>						
12.	導師關心我們的表現，當班上表現不佳時，他/她會要求我們改善。	<input type="checkbox"/>						
13.	導師會協助解決我課業之外的困擾。	<input type="checkbox"/>						
14.	當我表現不如預期時，導師會主動了解原因。	<input type="checkbox"/>						
15.	當我犯錯時，導師願意再給我機會作修正與彌補。	<input type="checkbox"/>						
16.	導師對班上所有同學均一視同仁、公平對待。	<input type="checkbox"/>						
17.	導師是我學習做人處事的榜樣與典範。	<input type="checkbox"/>						
18.	導師具有魅力親和力，與他/她相處令人感覺愉快。	<input type="checkbox"/>						
19.	導師與我們建立良好的互動關係，能夠融入我們班級中。	<input type="checkbox"/>						
20.	導師以魅力活潑的方式教學，激發我們的潛能。	<input type="checkbox"/>						
21.	導師會鼓勵與引導我們以創新的方式思考。	<input type="checkbox"/>						
22.	導師特殊言談幽默風趣，人緣極佳。	<input type="checkbox"/>						
23.	導師會和我們一起討論班級事務，使目標儘速完成。	<input type="checkbox"/>						
24.	導師對未來充滿理想及抱負，處理事務有步驟、有條理。	<input type="checkbox"/>						
25.	我對未來有明確的目標，且充滿期望。	<input type="checkbox"/>						
26.	我認為讀書和學習是一件有意義的事情。	<input type="checkbox"/>						
27.	我覺得讀書與學習可以提升自已的地位。	<input type="checkbox"/>						
28.	學習過程遇到困難時，我會想辦法解決它、完成它。	<input type="checkbox"/>						
29.	學習的課程會使我的生活多采多姿。	<input type="checkbox"/>						
30.	老師規定的作業我都能準時繳交。	<input type="checkbox"/>						
31.	學習讀書是我個人的意願，不是被逼的。	<input type="checkbox"/>						
32.	周圍的鼓勵讓我更努力去學習。	<input type="checkbox"/>						

編號	題項	非常不同意	不同意	稍微不同意	無意見	稍微同意	同意	非常同意
33.	當我的表現比其他同學好時，我會很高興。	<input type="checkbox"/>						
34.	我認為學習知識是非常有價值的。	<input type="checkbox"/>						
35.	老師的稱讚會使我心情愉快，做事更認真。	<input type="checkbox"/>						
36.	我能了解上課學習內容。	<input type="checkbox"/>						
37.	我能準時完成老師交待的作業或作品。	<input type="checkbox"/>						
38.	我能主動學習新知。	<input type="checkbox"/>						
39.	我能掌握住每一堂課的重點。	<input type="checkbox"/>						
40.	我能在學業逐漸進步中。	<input type="checkbox"/>						
41.	我能透過學習，逐漸增長理解能力。	<input type="checkbox"/>						
42.	我具有良好的學習態度。	<input type="checkbox"/>						
43.	我具有正向學習的精神。	<input type="checkbox"/>						
44.	我具有主動關懷與幫助他人的精神。	<input type="checkbox"/>						
45.	我具有積極的學習習慣，會課前預習、課後複習。	<input type="checkbox"/>						
46.	我具有遵守班級常規的精神。	<input type="checkbox"/>						
47.	我能充分利用網路搜尋課業上所需要的資料。	<input type="checkbox"/>						
48.	我能用口語及書面寫作來清楚表達自己的想法。	<input type="checkbox"/>						
49.	我能運用所學習的能力，來解決生活中的問題。	<input type="checkbox"/>						
50.	我能在學習上表現創造力。	<input type="checkbox"/>						
51.	我能充分利用所學，進行事情的思考及批判。	<input type="checkbox"/>						
52.	大家都讚許我們班秩序很好。	<input type="checkbox"/>						
53.	班上同學都會相互討論功課。	<input type="checkbox"/>						
54.	對於班級團隊活動，同學都會積極參與且合作默契佳。	<input type="checkbox"/>						
55.	我認為班上有共同努力的目標。	<input type="checkbox"/>						
56.	本班重大事件的決定權是由同學們討論與決定。	<input type="checkbox"/>						
57.	班上同學重視班級的榮譽。	<input type="checkbox"/>						
58.	我以身為本班的一份子為榮。	<input type="checkbox"/>						
59.	我對班上大部分同學的表現感到滿意。	<input type="checkbox"/>						
60.	班上每位同學對其他同學都有相同的影響力。	<input type="checkbox"/>						
61.	班上同學彼此間都能互相了解。	<input type="checkbox"/>						
62.	我覺得我們班感情很好。	<input type="checkbox"/>						
63.	同學會相互提醒避免犯錯。	<input type="checkbox"/>						
64.	我覺得本班師生間相處溫馨且融洽。	<input type="checkbox"/>						

## 第二部分：個人基本資料

1. 性別：(1) 男 (2) 女
2. 年級：(1) 一年級 (2) 二年級 (3) 三年級
3. 父母婚姻狀況：(1) 同居 (2) 分居 (3) 離婚 (4) 喪偶 (5) 父母雙亡
4. 父母親的教育程度  
    父親：(1) 國中(含)以下 (2) 高中 (3) 專科 (4) 大學  
          (5) 研究所(含)以上  
    母親：(1) 國中(含)以下 (2) 高中 (3) 專科 (4) 大學  
          (5) 研究所(含)以上
5. 父親職業：(1) 農林漁牧業 (2) 製造業 (3) 營造業 (4) 商業  
              (5) 服務業 (6) 軍公教 (7) 自由業 (8) 其他
6. 母親職業：(1) 農林漁牧業 (2) 製造業 (3) 營造業 (4) 商業  
              (5) 服務業 (6) 軍公教 (7) 自由業 (8) 家管  
              (9) 其他
7. 您每月平均可支配零用金額(請在下列表中選擇其中一項打勾)  
    (1)  1000元(含)以下 (2)  1,001~2,000元 (3)  2,001~4,000元  
    (4)  4,001~6,000元 (5)  6,001~8,000元 (6)  8,001元以上

問卷到此結束，請再檢查一次是否有尚未勾選的題項。

由衷感謝您的協助，在此致上十二萬分的謝意，

祝 平安 幸福 學習快樂。