

南華大學科技學院永續綠色科技碩士學位學程

碩士論文

Master Program of Green Technology for Sustainability

College of Science and Technology

Nanhua University

Master Thesis

應用環境教育於向禾休閒漁場永續發展之研究

Application of Environmental Education to the Sustainable

Development of Xianghe Leisure Fishing



陳永宗

Yung-Tsung Chen

指導教授：洪耀明 博士

Advisor: Yao-Ming Hong, Ph.D.

中華民國 109 年 12 月

December 2020

南華大學
永續綠色科技碩士學位學程

碩士學位論文

(論文中文題目)

應用環境教育於向禾休閒漁場永續發展之研究

(論文英文題目)

Application of Environmental Education to the Sustainable
Development of Xianghe Leisure Fishing

研究生：陳永宗

經考試合格特此證明

口試委員：張根穆

胡子己

洪耀明

指導教授：洪耀明

系主任(所長)：洪耀明

口試日期：中華民國 109 年 12 月 17 日

【摘要】

本研究以向禾休閒漁場為對象，探討休閒漁場經營管理結合環境教育以推動永續發展之可行性。首先對魚場經營者及其利害關係人進行問卷調查和場域資源盤點，找出漁場之優勢、缺點、機會及挑戰，再以聯合國永續發展目標、全球報告倡議及ISO26000，提出休閒漁場在經濟、社會及環境之永續發展議題，並透過問卷及經營管理人訪談，找出關鍵議題，並核對經營現況，提出待加強部分，作為未來永續發展方向。

研究發現利害關係人較為關注的議題，以品牌形象經營及生態永續最高，課程設計、兩性平權、養殖環境、教學品質次之。而營運風險、勞資關係則較不受關切。因此員工的訓練應著重於對生態環境的素養培育，並管控營運風險，建立異業結盟以共同產銷，打造場域的經營品牌，推動漁場之永續發展。

關鍵字：環境教育、永續發展、全球報告倡議、休閒漁場

【ABSTRACT】

This study took Xianghe Recreational Fishing Ground as the object and explored the feasibility of combining the management of recreational fishing grounds with environmental education to promote sustainable development. First, the advantages, shortcomings, opportunities and challenges of fish farms were established by the questionnaire surveys on the inventory of fish farms and their stakeholders. Then, according to the Sustainable Development Goals of United Nations, the Global Reporting Initiative and ISO 26000, the sustainable development issues on the economic, social and environment were proposed. Through questionnaires and business manager interviews. This study obtained the key, which were checked with the current status of operation to propose the strengthened parts as future sustainable development directions.

The research found that stakeholders are more concerned about the brand image management and the ecological sustainability, followed by the curriculum design, the gender equality, the breeding environment, and the teaching quality. However, operational risks and labor relations are less concerned. Therefore, the training of employees should focus on the cultivation of ecological environment literacy. The operational risks

should be controlled. The business brand of the site can be establish by the cross-industry alliances for the jointly produce and sell, so as to promote the sustainable development of the fishery.

Keywords: environmental education, sustainable development, global reporting initiatives, leisure fishing grounds



目錄

| | |
|----------------------|-----|
| 中文摘要..... | I |
| 英文摘要..... | II |
| 目錄..... | IV |
| 圖目錄..... | VI |
| 表目錄..... | VII |
| 第一章 前言..... | 1 |
| 1.1 研究背景與動機..... | 1 |
| 1.2 研究目的..... | 3 |
| 1.3 名詞解釋..... | 3 |
| 1.3.1 環境教育設施場所..... | 3 |
| 1.3.2 永續發展..... | 4 |
| 第二章 文獻回顧..... | 6 |
| 2.1 環境教育的意義..... | 6 |
| 2.2 環境教育設施場所..... | 7 |
| 2.3 企業社會責任與永續發展..... | 10 |
| 第三章 研究方法..... | 13 |

| | |
|----------------------------------|----|
| 3.1 研究對象 | 13 |
| 3.1.1 嘉義縣環境教育簡介 | 13 |
| 3.1.2 向禾休閒漁場 | 15 |
| 3.2 研究方法與流程 | 16 |
| 3.2.1 研究架構 | 17 |
| 3.2.2 研究流程 | 18 |
| 3.2.3 向禾休閒漁場環境教育設施場所發展構面 | 19 |
| 3.2.4 向禾休閒漁場SWOT分析及其對應策略 | 24 |
| 3.2.5 向禾休閒漁場利害關係人分析 | 27 |
| 3.2.6 向禾休閒漁場利害關係人關切議題分類與溝通機制 ... | 29 |
| 第四章 結果與討論 | 31 |
| 4.1 向禾休閒漁場重大議題分析 | 31 |
| 4.2 向禾休閒漁場利害關係人關切的議題與溝通機制分析..... | 41 |
| 4.3 向禾休閒漁場重大考量面後續重點分析 | 43 |
| 4.4 向禾休閒漁場環境教育中心經營管理方針 | 44 |
| 第五章 結論與建議 | 49 |
| 參考文獻..... | 52 |

圖目錄

| | |
|------------------------------|----|
| 圖 1、永續發展目標的三大面向分類 | 5 |
| 圖 2 環境教育設施場所申請前準備工作..... | 9 |
| 圖 3 環境教育設施場所申請流程..... | 10 |
| 圖 4 嘉義縣已認證為環境教育設施場所分布地圖..... | 14 |
| 圖 5 向禾休閒漁場配置圖 | 16 |
| 圖 6 研究架構 | 17 |
| 圖 7 論文研究流程 | 18 |
| 圖 8 向禾休閒漁場利害關係人分析..... | 29 |
| 圖 9 場域機構經營者關注議題比較圖..... | 32 |
| 圖 10 漁場員工關注議題比較圖..... | 33 |
| 圖 11 鄰近社區關注議題比較圖..... | 34 |
| 圖 12 事業目的主管機關關注議題比較圖..... | 35 |
| 圖 13 媒體關注議題比較圖 | 36 |
| 圖 14 NPO、NGO組織關注議題比較圖..... | 37 |
| 圖 15 供應商關注議題比較圖..... | 38 |
| 圖 16 客戶關注議題比較圖 | 39 |
| 圖 17關注議題綜合統計圖 | 40 |

表目錄

| | |
|-----------------------------------|----|
| 表 1 企業社會責任與永續發展對應關係..... | 11 |
| 表 2 嘉義縣已認證為環境教育設施場所名單..... | 14 |
| 表 3 SWOT矩陣策略 | 27 |
| 表 4 向禾休閒漁場利害關人關切的議題分類彙整表..... | 30 |
| 表 5 場域機構經營者關注議題..... | 32 |
| 表 6 漁場員工關注議題 | 33 |
| 表 7 鄰近社區關注議題 | 34 |
| 表 8 事業目的主管機關關注議題..... | 35 |
| 表 9 媒體關注議題 | 36 |
| 表 10 NPO、NGO組織關注議題..... | 37 |
| 表 11 供應商關注議題 | 38 |
| 表 12 客戶關注議題 | 39 |
| 表 13 關注議題綜合統計表 | 40 |
| 表 14 向禾休閒漁場利害關人關切的議題與溝通機制分析..... | 41 |
| 表 15 向禾休閒漁場重大考量面對應GRI之觀察重點分析..... | 43 |

第一章 前言

工業快速的發展，伴隨著人類的貪婪與私慾，自然環境遭受了嚴重破壞與汙染，使得環境逐漸惡化、氣候的變遷、天災不斷，地球正面臨環境嚴峻的危機。世界各國針對日益惡化的環境問題也都提出防治之道並採取各種措施和推動環境教育，期能透過教育的手段去解決環境問題及環境災害及促進環境的永續性。讓每一個人都能夠從小養成與環境和諧共存，並在日常生活中實踐環境保護行動，成為地球的守護者。

1.1 研究背景與動機

台灣《環境教育法》在2010年完成立法(行政院環境保護署，2020)，是繼美國、巴西、日本、南韓、菲律賓之後全世界第6個將環境教育立法的國家。至2020年，台灣22個縣市中申請通過環境教育設施場所認證計有201處，依其申請類型可分為自然教育中心或生態教育中心、國家公園或都會公園、社區參與、博物館或動物園、農場、環保或節能設施、風景區或遊樂園與觀光工廠、文化資產、水資源及溼地，以及水土保持等10個類型，足以顯示環境教育已呈現為跨領域且多元發展之重要性。

早期世界各國為了提升經濟快速發展，往往忽略了自然環境的保護，遭受了嚴重破壞，也造成全球環境逐漸惡化使得環境污染、資源匱乏、氣候變遷、天災不斷等狀況層出不窮。環境教育推動的目的主要是因為我們居住的地球環境正面臨環境惡化的危機。因此，試圖以教育的方式使全民獲得保護及改善環境所需的倫理、知識、態度、技能及價值觀。所以環境教育是以人與環境的關係核心來解決環境問題和實現永續發展為目的。而環境教育設施場所乃是藉由各場域的自然環境與人文特色發展出相關的環境教育主題與課程，提高全民的環境意識和有效參與的能力。運用教育的方式普及環境保護知識與技能、培養大家對環境保護的意識甚至願意付諸實踐行動，回饋地球環境。

嘉義縣地理環境有山、海、平原自然生態豐富。通過環境教育設施場所認證的場域至2020年止已有8處，而向禾休閒漁場是嘉義海區唯一通過環境教育設施場所認證的休閒農場，更是全國唯一以養殖的漁場通過環境教育設施場所認證的場域。所以向禾休閒漁場從傳統的養殖漁場轉型為休閒農場、在轉化為環境教育的場域，在未來如何運用環境教育的方式結合在地資源永續發展下去值得探討與研究。

1.2 研究目的

台灣《環境教育法》在2010年完成立法，至2020年已屆10年。至2020年6月，已有203處環境教育設施場所通過認證。申請單位有休閒農場、觀光工廠、社區發展協會、人民團體、基金會、銀行、國家公園及風景區管理處、資源回收中心、焚化廠、植物園、汙水處理場、國營及民間企業、宗教、發電廠、大學、遊樂園、文化館、博物館、濕地、生態展示館等。除隸屬政府部門，可編列相關營運經費來支持場域經營，其他如社區或人民團體以及民間單位，須自力更生維持場域的運作。本研究以「向禾休閒漁場」為對象，主要研究目的如下。

- 一、向禾休閒漁場場域的資源特性。
- 二、探討結合環境教育之休閒漁場經營管理，並以經濟、社會與環境三面向均顧之SDGs為衡量指標，探討漁場永續發展之可經營方針。

1.3 名詞解釋

1.3.1 環境教育設施場所

依據環境教育設施場所認證及管理辦法

第二條 設施場所之設置應尊重生命並維護自然生態資源與特色，

避免之人工裝置、鋪設或設備。本辦法所稱環境教育設施、場所(以下簡稱為設施場所)指整合環境教育專業人力、課程方案及經營管理，用以提供環境教育專業服務之具有豐富自然或人文特色之空間、場域、裝置或設備。

第三條 設施場所之設置應尊重生命並維護自然生態資源與特色，避免之人工裝置、鋪設或設備。

1.3.2 永續發展

根據行政院環境保護署的環保名詞定義為：「要能滿足當代的需求，同時不損及後代滿足本身需求的能力，亦即在提升和創造當代福祉的同時，不能以降低後代福祉為代價」。所以永續發展可解釋為追求地球上各物種間的平等，但必須兼顧同世代與跨世代的公平性。

2015年9月25日，聯合國成立70週年，世界領袖們齊聚聯合國紐約總部，舉行「聯合國發展高峰會」，基於千禧年發展目標未能達成的部份，發佈了《翻轉我們的世界：2030年永續發展方針》(Desa, U.N., 2016)，提出了所有國家都面臨的問題，並基於積極實踐平等與人權，規劃出17項永續發展目標及169項追蹤指標，結合「經濟成長」、「社會進步」與「環境保護」等三大面向如圖1所示。



圖 1、永續發展目標的三大面向分類

資料來源：林宇廷、許恆銘、黃敏柔（2016）

第二章 文獻回顧

本章主要是探討相關文獻，進行匯整及參考運用。第一節為環境教育的意義，第二節為環境教育設施場所，第三節為企業社會責任與永續發展。

2.1 環境教育的意義

「環境教育」，早在1948年國際自然保護聯盟（International Union for Conservation of Nature; IUCN）於法國巴黎舉行的會議中因使用了“environmental education”一詞，而成為環境教育的專有名詞。各界對於「環境教育」的定義與解釋常被推廣與使用的IUCN定義環境教育為：「環境教育是概念認知和價值澄清的過程，藉以發展瞭解和讚賞介於人類、文化、和其生物、物理環境相互關係所必須的技能和態度」（IUCN, 1970）。而環境教育的根源可以追溯到18世紀，當時尚-雅克·盧梭在《愛彌兒：論教育》中強調關注環境的教育是非常重要的。瑞士出生的博物學家路易士·阿格西響應了盧梭的哲學，鼓勵他的學生「向自然學習，而不是書本」。就此奠定了環境教育具體的基礎，也就是自然研究。環境教育也被認為有六個核心的學習要素：「環境倫理」、「自然資源保育」、「人類與環境的互動與互賴」、「生態原理」、「環境管理」、「永續性」。實務中

並強調的在真實環境中進行教育；教育有關於環境的知識、態度、技能；並且為了實踐永續環境而進行教育。環境問題沒有國界，世界各國都必須共同面對。所以現在環境教育的意義在於透過對教育的過程與環境保護價值澄清、運用知識和環境保護態度與技能、去解決我們所面臨的環境問題。因此，環境教育被認為是一種解決環境問題與環境保護的解決方法。

2.2 環境教育設施場所

環境教育緣起於1972年的聯合國人類環境會議(Union Conference on the Human and Environment)發表「人類宣言」，促使人類注意環境的問題而引發世界各國高度的關注。環境教育主要是透過教育的方式使人類學習如何與自然環境共存，並從教育中去獲知環境倫理、知識、態度、技能及價值觀；從現今的環境保護延伸到關切我們下一代的生活環境，進而追求永續的發展。

在國際間，推動環境教育「自然中心」類型的機構已行之有年，臺灣也有許多推動環境教育的場域、園區、社區或是學習中心，在其型態、組織名稱也不盡相同，例如：自然教育中心、戶外教育中心、生態教育園區或是環境學習中心等，依臺灣《環境教育法》，統稱為「環境教育設施場所」。在臺灣「環境教育設

施場所」是依據《環境設施場所認證及管理辦法》的規範來提出申請。有關環境教育設施場所的定義是依據《環境設施場所認證及管理辦法第二條》本辦法所稱環境教育設施、場所(以下簡稱本法)，指整合環境教育專業人力、課程方案及經營管理，用以提供環境教育專業服務之具有豐富生態或人文與自然特色之空間、場域、裝置或設備。其申請單位依《環境設施場所認證及管理辦法第四條》檢具下列文件，向中央主管機關申請

- 一、申請書。
- 二、設施場所之所有權、管理權或使用權證明文件影本。
- 三、申請者依法取得政府機關核准設立、登記者，其核准設立登記影本。
- 四、設施場所依法取得政府機關許可始得營運者，其營運許可證明文件影本。
- 五、環境現況及自然或人文特色主題與內容之說明。
- 六、環境教育專業人力配置說明，其中配置一名全職環境教育專業人員。
- 七、環境教育課程方案。
- 八、整合第五款至前款之經營管理規劃書，含能力、經歷、安全維護、環境負荷、營運目標及財務計畫等。

九、申請者近三年辦理環境教育相關證明文件。

十、其他經中央主管機關指定之文件。

(資料來源:環境教育設施場所認證及管理辦法, 網址)

圖 2 環境教育設施場所申請前準備工作說明相關項目, 及圖 3 環境教育設施場所申請流程, 說明環境教育如何申請。



圖 2 環境教育設施場所申請前準備工作

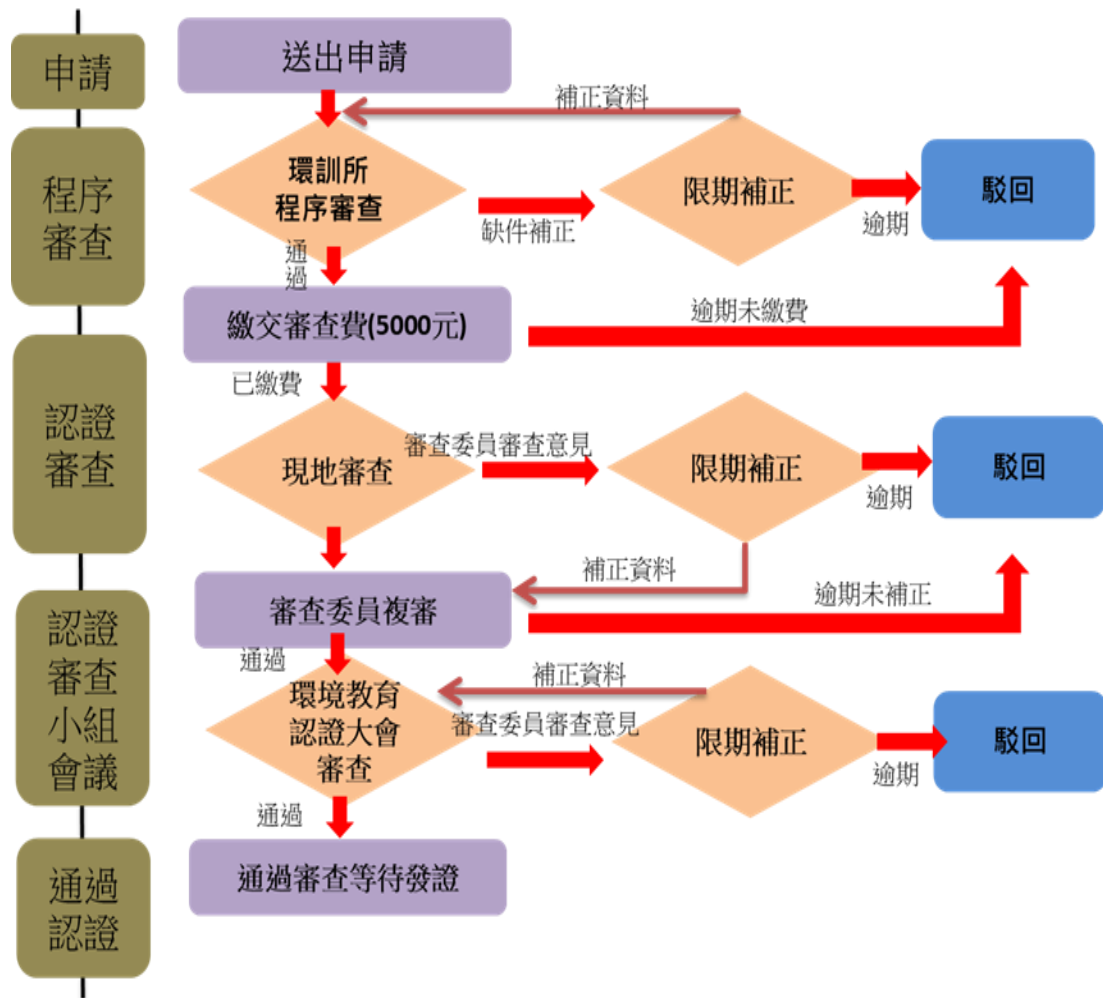


圖 3 環境教育設施場所申請流程

2.3 企業社會責任與永續發展

企業社會責任 (Corporate Social Responsibility; CSR) 企業不能只是想要賺錢而已，還要對社會、以及我們居住環境的永續面有所貢獻。過去因為世界資本主義過度發展，自然環境面臨愈來愈嚴重的破壞，所以企業對環境的責任是不能逃避的，企業在創造企業利益與價值之時不是只有提供就業機會及創造企業整體的財富而已，對環境、社會的永續發展，都能夠也應該扮演正

向積極的角色。甚至可以說CSR已經成為企業永續發展的必要條件之一。前述所言，環境教育設施場所除對人傳達愛護環境與自然共存的經營理念外，也必須思考對利害關人與環境的影響，透過合法的方式創造合理的利潤與環境永續，並將企業社會責任融入經營管理規劃中。從企業社會責任與永續發展目標在經濟、社會、環境面向分別來推動。CSR與SDGs對應如表1所示。

表 1 企業社會責任與永續發展對應關係

| 目標 | SDGs目標 | 企業社會責任願景目標參考範例 |
|------|----------|--|
| 目標1 | 無貧窮 | <ul style="list-style-type: none"> ➢讓台灣極度貧窮不存在 ➢弱勢族群脫貧願景 |
| 目標2 | 零飢餓 | <ul style="list-style-type: none"> ➢鰥寡孤獨皆有所養 ➢實現台灣永續農村 |
| 目標3 | 健康 | <ul style="list-style-type: none"> ➢國人都擁有健康的身心靈 ➢交通事故零死亡 |
| 目標4 | 高品質教育 | <ul style="list-style-type: none"> ➢從幼兒到成人都有高品質教育 ➢教育適得其所的每個人 |
| 目標5 | 兩性平等 | <ul style="list-style-type: none"> ➢推動台灣性別平等 ➢全台灣爸媽(全家)一起做家事 |
| 目標6 | 乾淨飲用水 | <ul style="list-style-type: none"> ➢提供全年無休安全飲用水 ➢水資源管理極致化 |
| 目標7 | 可負擔乾淨能源 | <ul style="list-style-type: none"> ➢推動低碳能源投資 ➢能源效率提升1倍 |
| 目標8 | 好工作與經濟成長 | <ul style="list-style-type: none"> ➢讓每個人都有好工作 ➢永續觀光科技島 |
| 目標9 | 基礎建設及創新 | <ul style="list-style-type: none"> ➢發展包容及永續工業型態 ➢提升能源效率及開發低碳製程 |
| 目標10 | 降低不平等 | <ul style="list-style-type: none"> ➢底層人口所得成長願景 ➢多元族群融合及機會平等 |

| | | |
|------|---------|--|
| 目標11 | 永續城市及社區 | <ul style="list-style-type: none"> ➢ 永續城市及社區住宅最佳夥伴 ➢ 綠色空間最佳提供者 |
| 目標12 | 永續消費與生產 | <ul style="list-style-type: none"> ➢ 永續消費與生產最佳實踐者 ➢ 廢棄物資源化 |
| 目標13 | 氣候行動 | <ul style="list-style-type: none"> ➢ 氣候調適行動愛地兒(IDEA) ➢ 企業綠色氣候基金之最佳後盾 |
| 目標14 | 海洋資源發展 | <ul style="list-style-type: none"> ➢ 海洋生態維護達人 ➢ 魚群保護及生物多樣性 |
| 目標15 | 陸地資源發展 | <ul style="list-style-type: none"> ➢ 森林永續管理 ➢ 山脈生態及物種保護 |
| 目標16 | 和平包容機構 | <ul style="list-style-type: none"> ➢ 杜絕社會暴力及恐怖主義 ➢ 沒有歧視的法律與政策 |
| 目標17 | 全球夥伴關係 | <ul style="list-style-type: none"> ➢ 全球永續財務支援金融機構 ➢ 永續投資促進 |

資料來源：綠基會通訊專題報導 43 期，從聯合國永續發展目標 (SDGs)談企業社會責任之落實與挑戰 (2016)

第三章 研究方法

3.1 研究對象

3.1.1 嘉義縣環境教育簡介

嘉義縣位於台灣的西南部，自西部海域海拔為零的地區，經嘉南平原，往東拉升到四千公尺的玉山，地勢高低落差大，垂直跨越數個氣候帶，因此匯集各氣候帶的物種，物產豐富多元化，且倚山面海，西邊為布袋、東石等漁港蚵棚的海濱、鹽田景觀。布袋沿海的好美里紅樹林保育區內，有遍地繁生的水筆仔、海茄苳等植物，還有各種鷺科鳥類穿梭飛翔；退潮時分，則見招潮蟹、彈塗魚等生物傾巢而出，溼地上生趣盎然，豐富的生態環境和蔚藍海域，在嘉義沿海構築成一片令人嚮往的悠然風光。

嘉義縣擁有山、海、平原豐富的自然資源，因而延伸出許多極具特色的人文、自然生態場所與豐富的環境教育資源。目前已申請通過之環境教育設施場所有，山區嘉義林區管理處「觸口自然教育中心」及「阿里山國家公園風景區環境教育中心」，2020年8月又過了「南華大學永續綠色科技」、「嘉義酒廠環境教育園區」、在嘉義縣平原區則有「頂菜園社區」與「大智慧環境教育園區」，海區有在「向禾休閒漁場」如表2（環保署環境教育設施

場所-環境)，場域之區域位置如圖4。

表 2 嘉義縣已認證為環境教育設施場所名單

| 項次 | 設施場所 類型 | 設施場所名稱 | 地區 | 取得 年份 |
|----|----------------------|--------------------|----|----------|
| 1 | 自然/生態 教育中心 | 觸口自然教育中心 | 山區 | 2012 |
| 2 | 社區參與 | 頂菜園社區 | 平原 | 2012 |
| 3 | 農場 | 大智慧環境教育園區 | 平原 | 2014 |
| 4 | 環保/節能 設施 | 馬稠後環境教育中心 | 平原 | 2020 |
| 5 | 風景區/遊 樂場/觀光 工廠 | 阿里山國家風景區環境教育 中心 | 山區 | 2016 |
| 6 | 水資源及 溼地 | 向禾休閒漁場環境學習中心 | 海區 | 2019 |
| 7 | 風景區/遊樂 場/觀光工廠 | 嘉義酒廠環境教育園區 | 山區 | 2020 |
| 8 | 水土保持 | 南華大學永續綠色科技 | 山區 | 2020 |

資料來源：本研究彙整



圖 4 嘉義縣已認證為環境教育設施場所分布地圖

3.1.2 向禾休閒漁場

向禾休閒漁場位在嘉義縣東石鄉鰲鼓村四股社區，鰲鼓濕地森林園區外圍，漁場南側有一河堤可通六腳大排隨海水漲退潮，海堤於北西南三側保護，漁場旁邊是鰲鼓溼地平地森林園區與林務局劃設“觀光休閒精緻漁業區”週圍還有：東石自然生態展示館、觀海樓、腳踏車道、森林步道等，鄰近港口宮與東石漁人碼頭。經由聯絡道路至台61線僅需約5分鐘車程，台61線道路於各縣市又有東西向快速道路可以連接國道1號與3號系統。

本區因水土資源缺乏，地層下陷問題嚴重，養殖環境惡化，魚病及用藥問題升高，生產成本提高，市場競爭力下降，漁村養殖人口失衡，在政府部門介入後漁場有新的思考方向，養殖也可以顧及生態環境與安全實用的漁產，因此漁場開始以生態食物鏈的養殖方式改善傳統的養殖來達到生態環境的維護。並於2011年藉此經驗的累積將這個觀念推廣出去，開放局部的體驗活動與環境解說，辦理戶外教學、親子活動、體驗營隊，以愛護大自然、關懷土地為出發點，與鄰近社區、鰲鼓溼地等成為夥伴關係以資源共享共同發展，設計課程著重在自然環境生態維護解說、認識漁村生態養殖的理念，並結合鰲鼓溼地生態保育協會一起守護環境愛濕地。

經過幾年的努力將漁場轉型為休閒農場，也入續加入一些環教夥伴，結合當地社區產業、人文歷史、居民參與等一起守護舊漁村，開啟漁村的新生機。積極的往環境教育設施場所認證之路去努力，設施如圖 5 向禾休閒漁場配置圖。

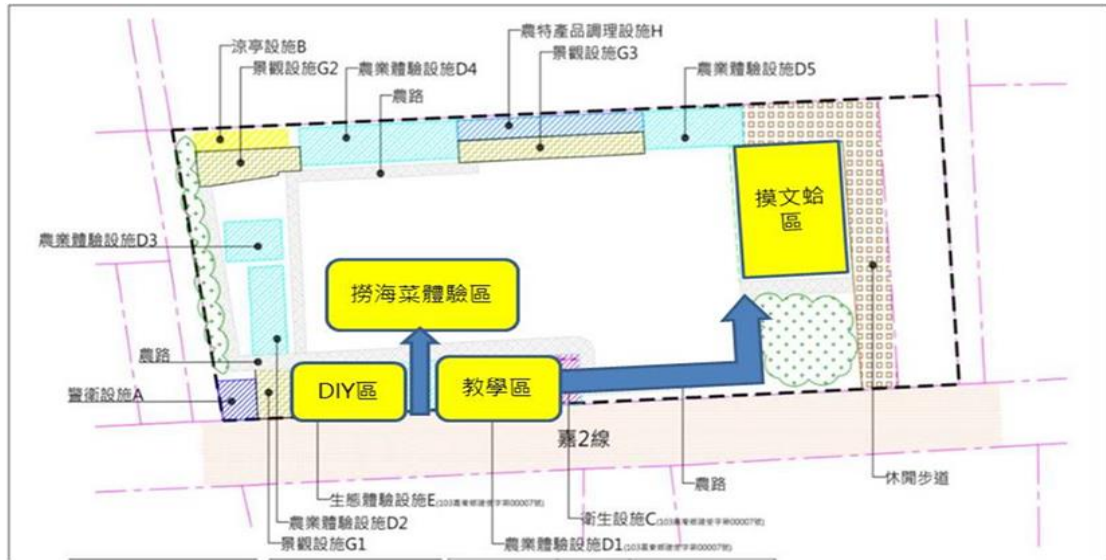


圖 5 向禾休閒漁場配置圖

(資料來源：向禾休閒漁場提供)

3.2 研究方法與流程

本研究將以休閒漁場通過環境教育設施場所認證後之經營管理，場域導入嘉義縣環保局及專家學者，與經營團隊進行資源盤點、訪談、課程研擬與經營規劃，通盤研擬「向禾休閒漁場」在經濟、社會、環境三大面向結合聯合國永續發展目標，以經濟、社會、環境三個面向進行場域永續發展評估。

3.2.1 研究架構

本研究目的在於向禾休閒魚場通過環境教育設施場所認證後的經營管理，環境教育設施場所除對人傳達愛護環境與自然共存的理念外，也必須思考對利害關係人與環境的影響，透過合法的方式創造合理的利潤與環境永續，並將企業社會責任融入經營管理規劃中。從企業社會責任與永續發展目標在經濟、社會、環境面向分別來推動。故本研究將以 CSR 的精神，做利害關係人鑑別找出利害關係人所關注的議題並對應永續發展目標在經濟、社會、環境面向分別來推動。研究架構圖如圖 6 所示。

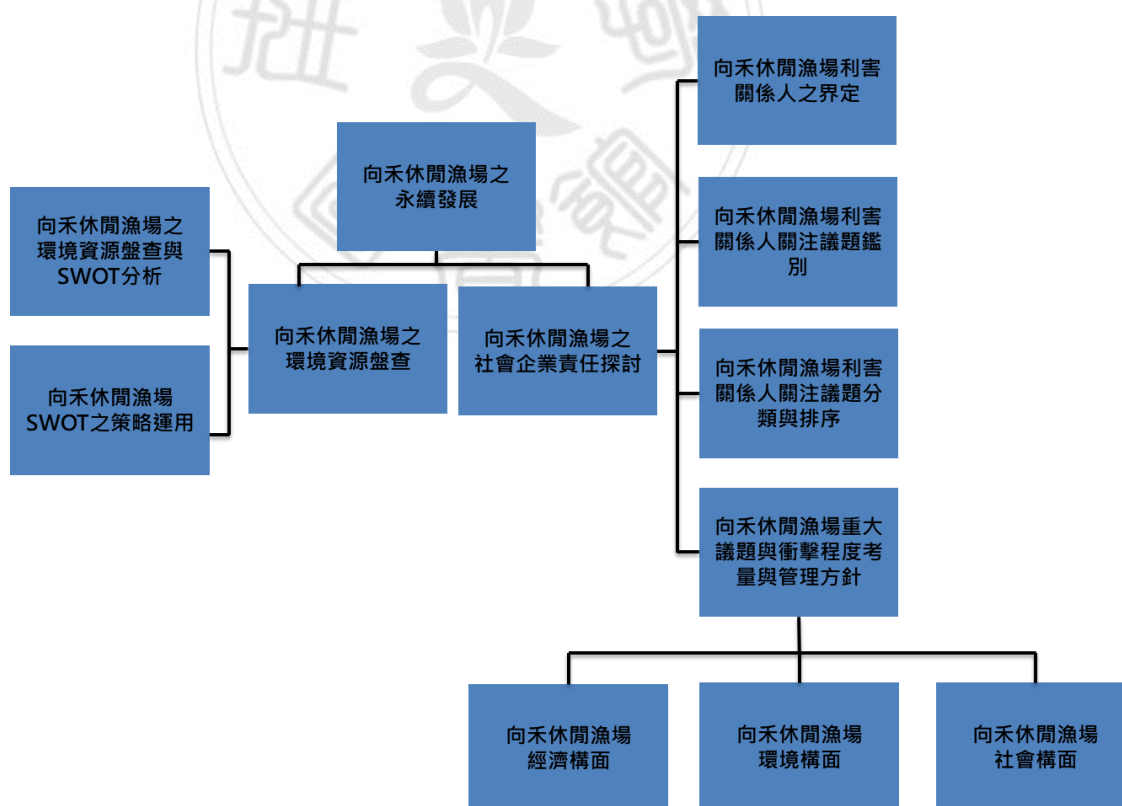


圖 6 研究架構

3.2.2 研究流程

本研究流程分為確立研究主題、相關資料與文獻整理、個案訪查與資源分析、現況總整合理、結論與建議等五個階段。

如圖 7 所示。

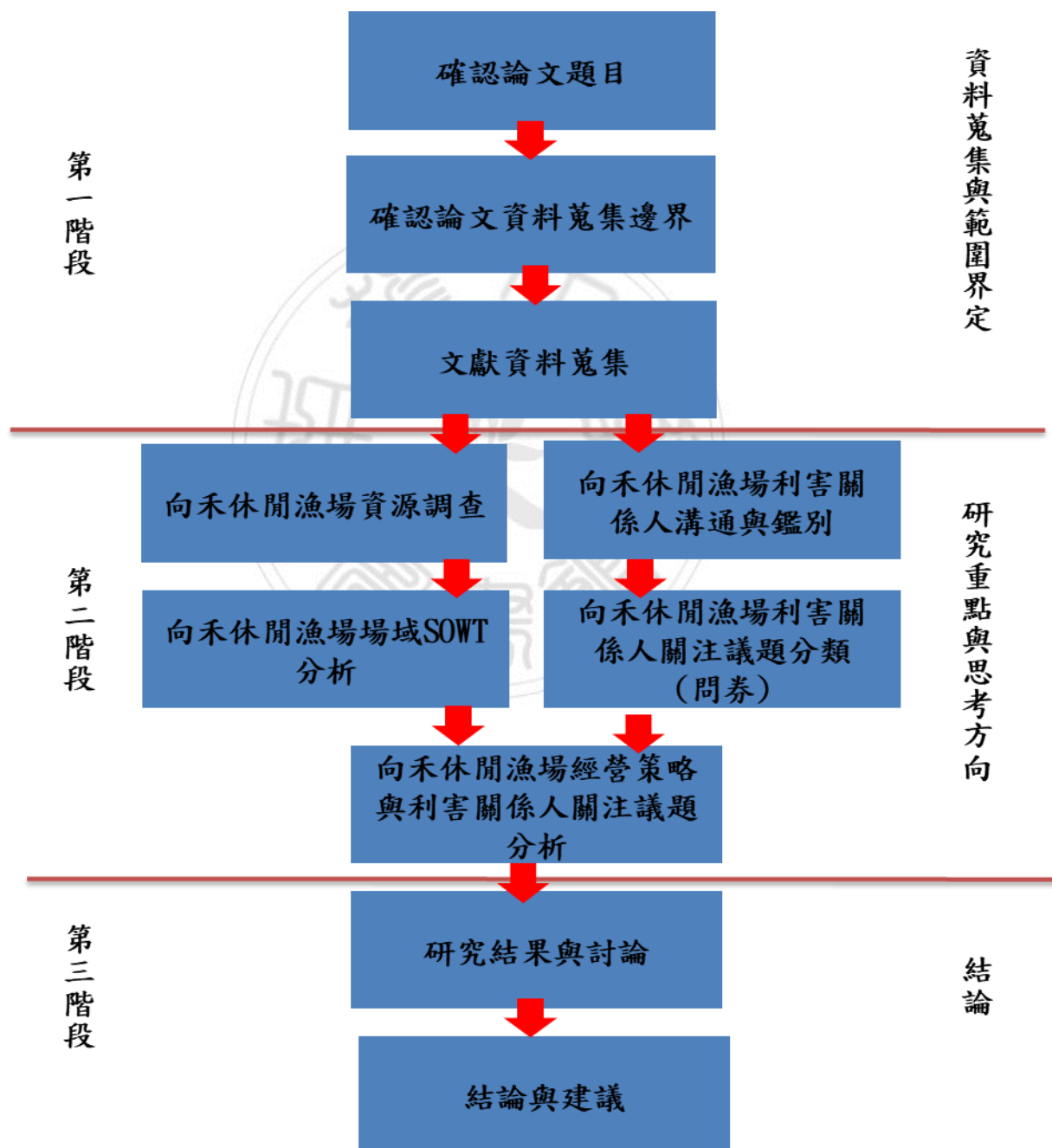


圖 7 論文研究流程

3.2.3向禾休閒漁場環境教育設施場所發展構面

向禾休閒漁場位在嘉義縣東石鄉鰲鼓村四股社區，鰲鼓濕地森林園區外圍，漁場旁邊是鰲鼓溼地平地森林園區與林務局劃設“觀光休閒精緻漁業區”週圍還有：東石自然生態展示館、觀海樓、腳踏車道、森林步道等，鄰近港口宮與東石漁人碼頭。早期為一傳統的養殖漁場，在現在的負責人蔡恭和先生返鄉接手家業後慢慢轉型為兼具休閒娛樂的觀光漁場。在2019年向禾休閒漁場順利的通過行政院環境保護署環境教育設施場所認證。申請環境教育設施場所認證的場域，依據環境教育設施場所認證及管理辦法：必須具備有關環境教育的專業人力、依據場域特性發展出來的環境教育相關的課程方案、營運管理計畫、具有豐富自然或人文特色的空間、場域等四個構面。其在認證的申請文件中也清楚詳列了四個面向的短、中、長期的發展。

一、「環境教育的專業人力」增能培訓

(一)短期

1. 完成 1-2 位人員認證。
2. 新進人員在職教育與增能訓練。
3. 展延進修訓練。

(二)中期

預定送訓 2 位並完成人員認證。

(三)長期

環境教育設施場所展延前至少有4個環教人員完成認證或與外部資源合作達到預期的環境教育人員認證。

二、「環境教育課」程短、中、長期發展

(一)短期

1. 完成2套完整的環境教育課程並完成試講試教並做成紀錄及修正

課程教案，可實際運用於環境教育教學。

2. 持續修正完成定稿及呈送還訓所核備。

3. 蒐集相關資料預備開發第二階段課程。

(二)中期

1. 以在地環境資源依環境教育課程發展架構本期課程發展重點置於自然生態環境與永續環境面。

2. 預計發展的課程將以認識海洋資源與海廢等議題為課程開發的主軸。

(三)長期

1. 展延前發展出4套完整的環境教育課程。

2. 檢討環教課程有無更新或刪減必要並送環訓所審查核備。

3. 申請環境教育設施場所展延。

三、經營管理

(一)短期目標：精進經營管理。

1. 建立環境學習中心運作模式。
2. 健全組織管理並檢討環境教育人員編組，考核及律定培訓人員送訓與進修的優先順序。
3. 加強周邊環境場域的連結。
4. 調整或修訂中期目標。

(二)中期目標：人才培力及課程優化。

1. 加強對環境認知並規劃人員增能在職教育，提升人力素質與效能。
2. 基礎訓練:由單位辦理員工教育訓練每個課程安排 2 個小時。
 - A. 環境倫理。
 - B. 環境教育概論。
 - C. 環境教育教材教法。
 - D. 解說技巧的理論與實務。
3. 特殊訓練
 - A. 遴選單位優秀工作人員參與環境教育機構所開設的 120 小時或 33 小時專業的環境教育課程訓練。

B. 結合調研單位、團體、學校開發設計環境教育課程，並進行試講試教與課程修訂。本期依環境教育課程架構再發展設計出 2 套環境教育課程。

4. 檢討環境教育教學流程並修正改善。

5. 修訂進入長期目標。

(三)長期目標:改善軟硬體設施與規畫下一個五年計畫。

1. 維持良好的學習環境。

2. 改善園區環境設施及增設場域相關標示建構園區整體友善環境包含對環境的友善、對學習者的友善等。

1. 場域動線的規劃與調整。

2. 使用無危害環境的器具、材質、清潔用品。

3. 參與本場域環教課程之單位、團體須自備餐具。

4. 將本場域相關的環境教育場地設立QR CODE解說牌。

3. 配合公部門宣導相關的環境政策。

4. 準備環境教育設施場所的展延。

5. 調整或修訂下一個五年經營計畫。

四、豐富自然或人文特色場域短、中、期發展目標

(一)短期目標：維持良好的學習環境

1. 完成各區域相關標示：如學習路線、教學場域課程與學習目標等

等。

2. 定期檢視各區域的使用器材及教學用教材教具。
3. 盤點區域環境特色資源隨時更新資料預備下階段的課程開發。
4. 維持各教學區域良好的環境與行動通道，定期巡檢。

(二)中期目標：強化學習環境與場域特色餐點

1. 依課程發展增加場域標示或解說牌。
2. 定期檢視各區域的使用器材及教學用教材教具。
3. 結合養殖場與社區媽媽教室開發社區風味餐點，宣導產地到餐桌，減碳節能與食安的觀念。
4. 配合政府機關政令宣導(如無痛減塑，環保祭祀等)。

(三)長期目標：建構友善的學習環境:

1. 依課程發展進度增設解說牌或將各教學區域製作QR CODE 使學習者透過手機掃描即可獲得學習資訊。
2. 改善設施空間內的動線並維持各區域良好的環境及增設無障礙空間設施。
3. 檢討公共使用器具如路面平整、飲水機、廁所、緊急救護器材、逃生路線等並作必要修正或增設。

(資料來源取自:向禾休閒漁場環境教育設施場所請資料)

3.2.4 向禾休閒漁場SWOT分析及其對應策略

依據向禾休閒漁場場域資源與發展面向以 SWOT 分析

一、優勢 (strength)

1. 鄰近鰲鼓溼地森林園區。
2. 場地自有無須負擔租賃費用。
3. 具有屬於不同季節性的自然生態活動。
4. 具有一般團客遊程和與環境教育相關的課程。
5. 與各種不同形態旅行社合作。
6. 場主已通過環境教育人員認證。
7. 嘉義縣沿海區唯一通過環境教育設施場所認證。

二、劣勢 (weakness)

1. 漁場面積僅 5,368 平方公尺，60%為魚塭養殖用地，40%為合法申請農業體驗設施和生態體驗設施，空間狹小接待的團體遊客與停車空間受限。
2. 地處郊區，人才流失。
3. 宣傳促銷不夠，無法擴展客源。
4. 除場主本身已通過環境教育人員認證外，其他員工並未完成環境教育人員訓練。

三、機會 (opportunity)

1. 與鰲鼓溼地及周邊四股社區發展為環境教育夥伴關係，結合當地資源發展環境教育課程。
2. 周邊鰲鼓溼地生態環境豐富。
3. 自有養殖產業。
4. 加入民間組織、團體並建立夥伴關係。

四、威脅 (threat)

1. 其他場域的競爭。
2. 場域上空為軍方戰機航道，外圍為軍方戰機靶場上課或活動易受干擾。
3. 受環境氣候變遷影響鰲鼓溼地鳥類驟減。

五、SWOT 矩陣策略

SWOT 策略如表 3 SWOT 矩陣策略

1. 防禦型策略，面對弱勢(W)與威脅(T)的狀況。減少弱勢的曝露避開威脅爭取新的機會
(1) 場域雖鄰軍方的戰機訓練場但可與地方生態連結，如訓練場與地方的生態關係或訓練場對地方生態的衝擊等將它列入環境教育的課程。

(2) 因氣候暖化，對鰲鼓溼地生態環境的影響，因氣候條件的不同造成候鳥棲息的變化，如候鳥到來的時間，數量和溼地環境的變化均可以發展為環境教育課程。

2. 緩衝型策略，面對優勢(S)與威脅(T)的狀況。運用優勢減少威脅損害。向禾休閒漁場鄰近鰲鼓溼地森林園區，鰲鼓溼地具有豐富的自然生態，與之建立良好的夥伴關係，運用在地元素，活用地資源，依不同的季節探討溼地與環境的變化並轉化環境教育課程，減低威脅的損害。
3. 改善策略，面對弱勢(W)與機會(O)的狀況。用機會去改善弱勢。休閒漁場整體面積只有 5,368 平方公尺，60%為魚塭養殖用地，40%為合法申請農業體驗設施和生態體驗設施，空間狹小。與周邊鰲鼓溼地森林園區建立合作關係可以解決停車空間的不足，和延伸環境教育課程彌補漁場的不足。
4. 積極型策略，面對弱勢(S)與機會(O)的狀況。把優勢暴露在機會的地方。向禾休閒漁場必須積極發展場域周邊關係結合鰲鼓溼地生態園區，四股社區，自然生態教育

與館建立多邊的夥伴關係聯合行銷，並將自有產業與異業結盟開發周邊相關產品促進消費者二次消費。

表 3 SWOT矩陣策略

| SWOT 矩陣策略 | | 內部分析 | |
|------------------|-------|--|---|
| | | (S)優勢 | (W)劣勢 |
| 外 部 分 析 | (O)機會 | S-O 策略 1. 結合鰲鼓溼地，四股社區發展生態小旅行並導入環境教育課程。 2. 異業結盟發展食品加工，促進消費者二次消費的意願。 3. 與周邊團體建立夥伴關係聯合行銷。 | W-O 策略 1. 場域鄰鰲鼓溼地停車場建立雙方互惠關係。 2. 提供在地就業機會，減少人才外流。 3. 加強人員訓練並鼓勵員工進取得環境教育人認證。 |
| | (T)威脅 | S-T 策略 1. 運用在地元素，發展相關的環境教育課程。 | W-T 策略 1. 可以考量將軍方的戰機訓練場與地方生態連結環境教育課程。 2. 氣候變遷對生態環境的影響也可以發展課程。 |

3.2.5 向禾休閒漁場利害關係人分析

以GRI (Global Report Initiative, GRI)準則為鑑別利害關係人的依據，運用建立清單、重大性分析、重大主題、持續改善四個步驟。分析向禾休閒漁場的經營現況，極可能接觸或影響鑑別其相關利害關係人所關心的議題，建立初步的清單並進行識別與分類依向禾休閒漁場經濟、社會、環境三個構面來界定利害關係人別是：

一、經濟面

1. 專案補助:行政院農業發展委員會、嘉義縣環保局、教育部。
2. 戶外教學收入。
3. 親子活動收入。
4. 散客參觀門票收入。
5. 旅行社。
6. 水產及周邊產品。

二、社會面

1. 四股社區。
2. 平面或電子媒體報導漁場活動訊息、提高場域曝光露出。
3. 向禾休閒漁場員工。

三、環境面

1. 相關協會或環境教育夥伴的連結,如鰲鼓濕地生態保育協會、四股社區發展協會、野鳥協會、休閒農業發展協會、特色產業聯盟。
2. 環境教育組織,如嘉義縣環保局、嘉環保行動聯盟。

綜上述分析將利害關係人分為,場域機構經營者、員工、鄰近社區、目的事業主管機關、媒體、NGO、NPO組織、客戶群、供應商、環境教育協力夥伴等。

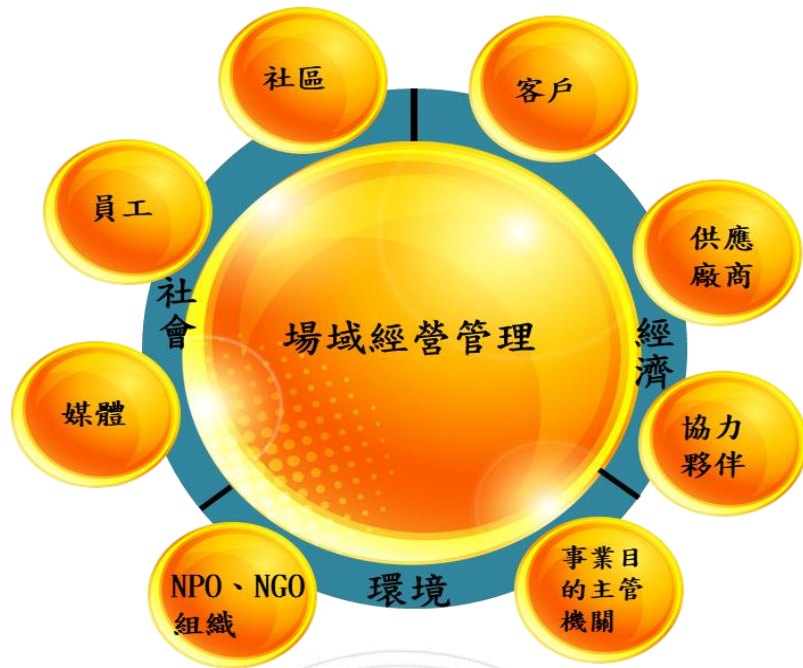


圖 8 向禾休閒漁場利害關係人分析

3.2.6 向禾休閒漁場利害關係人關切議題分類與溝通機制

經上述分析向禾休閒漁場在經濟構面的利害關係人有環境教育的協力夥伴、產品合作開發及商品供應廠商以及至向禾休閒漁場從事休閒活動、戶外教學、環境教育等客戶端。環境構面的利害關係人有事業目的的主管機關及NPO、NGO等組織。在社會構面的利害關係人有鄰近的四股社區、在向禾休閒漁場任職的員工、媒體單位等等。

一、重大議題分類

向禾休閒漁場在經濟、社會、環境及場域經營四個構面透過利害關係人關切的議題整理歸納分類如表4。

表 4 向禾休閒漁場利害關係人關切的議題分類彙整表

| 面向 | 關切議題 |
|------|-----------------------------------|
| 經濟 | 場域營運財務收支績效、營運風險管控、產品銷售、場域品牌經營 |
| 社會 | 社區與社會公益、人才招募與訓練、利害關係人溝通、勞資關係、兩性平權 |
| 環境 | 養殖環境管理、水資源使用、能源使用管理、環境與生態永續 |
| 場域經營 | 教學資源、環境教育課程設計與規劃、教學品質、學習成效 |



第四章 結果與討論

4.1 向禾休閒漁場重大議題分析

將利害關係人關注議題鑑別分類，將17個議題做成問券，並對向禾休閒漁場的利害關係人，場域機構經營者、員工、鄰近社區、目的事業主管機關、媒體、NGO、NPO組織、客戶群、供應商、環境教育協力夥伴等進行問券訪問。其中場域機構經營者2(人)、員工4(人)、鄰近社區8(人)、目的事業主管機關3(人)、媒體(地方媒體記者)4(人)、NGO、NPO組織7(人)、客戶群108(人)、供應商8(人)，回收問券共計142份。問券中利害關係人對議題關心的程度越高者以5顯示，關心的程度次之則為3，較不關心則為1。試將向禾休閒漁場各利害關係人所關注議題分析如

表 5 場域機構經營者關注議題。

(一)向禾休閒漁場-場域機構經營者

由問券調查中發現向禾休閒漁場經營者比較關注的議題為場域營運財務收支績效、營運風險管控、人才招募與訓練、養殖環境管理、環境與生態永續、環教課程設計及品牌形象經營等，如**錯誤! 找不到參照來源**。及圖9所示。

表 5 場域機構經營者關注議題

| 關切程度 | 收支績效 | 營運風險 | 產品銷售 | 社會公益 | 關係溝通 | 人才招募 | 勞資關係 | 兩性平權 | 養殖環境 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 高 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 中 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 低 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 關切程度 | 水資源 | 能源使用 | 生態永續 | 教學資源 | 課程設計 | 教學品質 | 學習成效 | 品牌形象 |
|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 高 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 |
| 中 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| 低 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

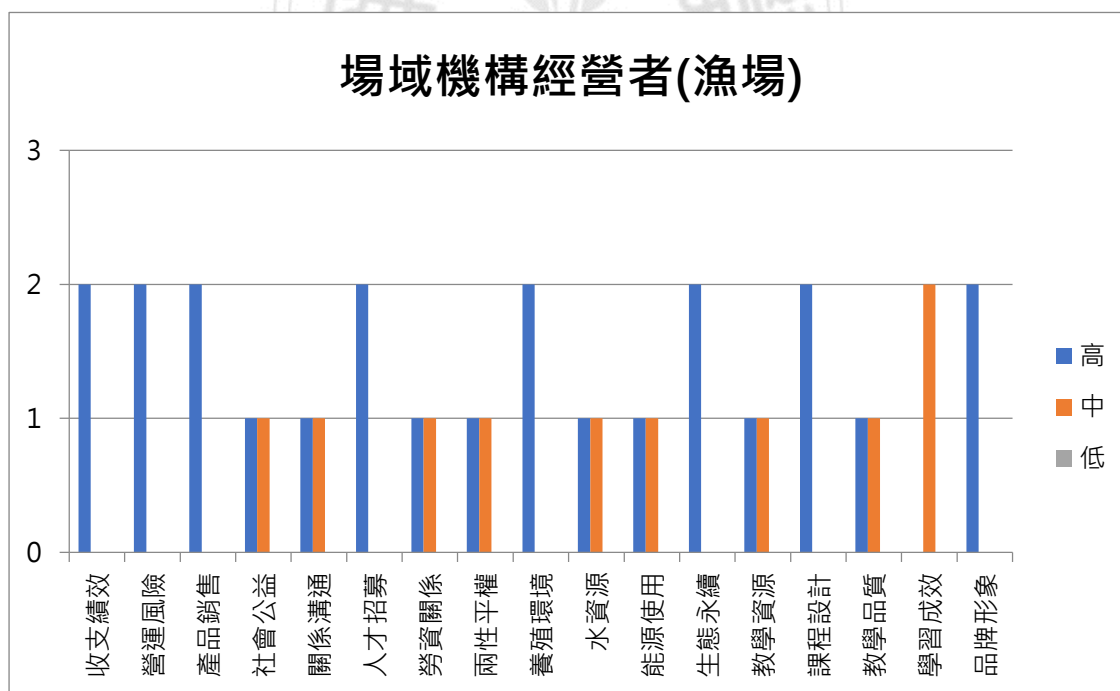


圖 9 場域機構經營者關注議題比較圖

(二)向禾休閒漁場利害關係人-員工

由問券調查中發現向禾休閒漁場員工比較關注的議題為場域營運財務收支績效、勞資關係、品牌形象經營等。

表 6 漁場員工關注議題

| 關切程度 | 收支績效 | 營運風險 | 產品銷售 | 社會公益 | 關係溝通 | 人才招募 | 勞資關係 | 兩性平權 | 養殖環境 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 高 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 |
| 中 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 |
| 低 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |

| 關切程度 | 水資源 | 能源使用 | 生態永續 | 教學資源 | 課程設計 | 教學品質 | 學習成效 | 品牌形象 |
|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 高 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| 中 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 |
| 低 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

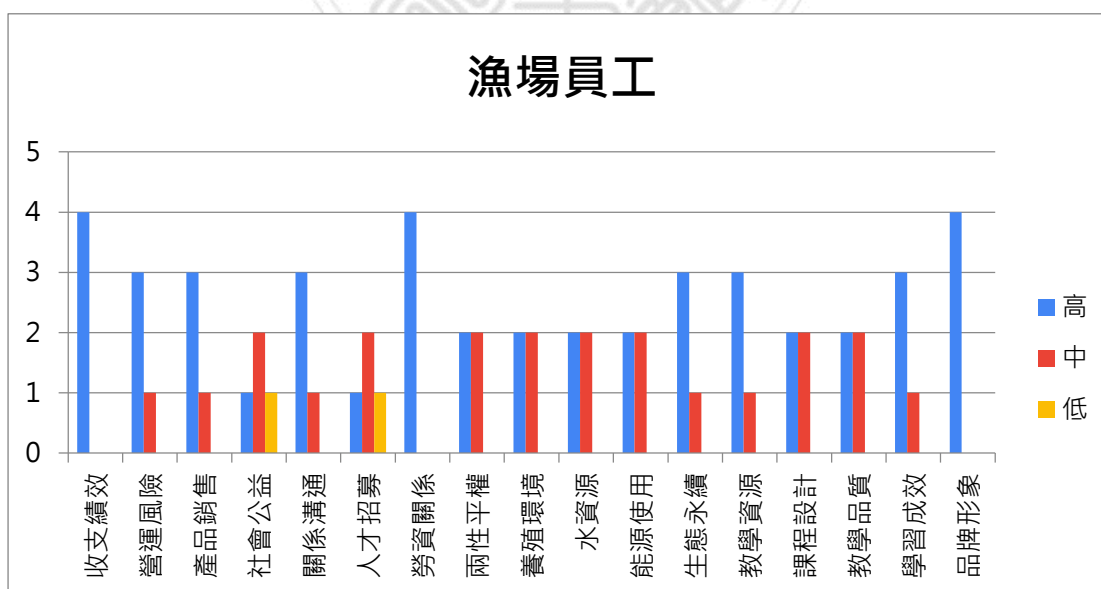


圖 10 漁場員工關注議題比較圖

(三)向禾休閒漁場利害關係人-鄰近社區

由問券調查中發現向禾休閒漁場鄰近社區比較關注的議題為社區與社會公益、利害關係人溝通等如表表 7 鄰近社區關注議題及圖 11 鄰近社區關注議題比較圖。

表 7 鄰近社區關注議題

| 關切程度 | 收支績效 | 營運風險 | 產品銷售 | 社會公益 | 關係溝通 | 人才招募 | 勞資關係 | 兩性平權 | 養殖環境 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 高 | 4 | 0 | 2 | 6 | 6 | 5 | 3 | 4 | 3 |
| 中 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| 低 | 1 | 3 | 4 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 |

| 關切程度 | 水資源 | 能源使用 | 生態永續 | 教學資源 | 課程設計 | 教學品質 | 學習成效 | 品牌形象 |
|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 高 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 中 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 低 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 |

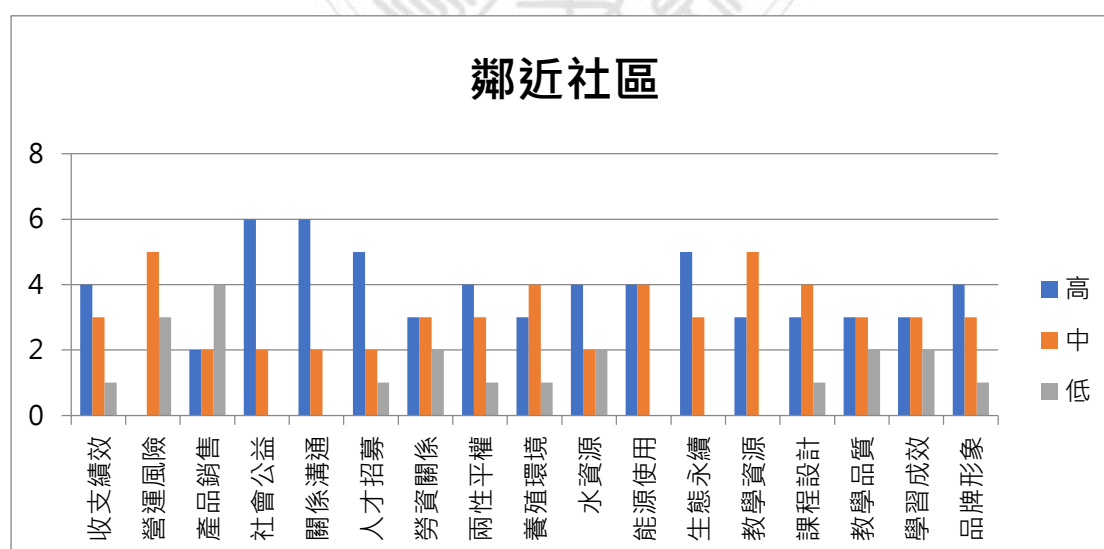


圖 11 鄰近社區關注議題比較圖

(四)向禾休閒漁場利害關係人-事業目的主管機關

由問券調查中發現向禾休閒漁場事業目的主管機關比較關注水資源使用、環境與生態永續、教學資源運用、環境教育的教學品質與教學成效，如表 8 事業目的主管機關關注議題及圖 12 事業目的主管機關關注議題比較圖。

表 8 事業目的主管機關關注議題

| 關切程度 | 收支績效 | 營運風險 | 產品銷售 | 社會公益 | 關係溝通 | 人才招募 | 勞資關係 | 兩性平權 | 養殖環境 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 高 | 3 | 3 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 |
| 中 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 |
| 低 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 關切程度 | 水資源 | 能源使用 | 生態永續 | 教學資源 | 課程設計 | 教學品質 | 學習成效 | 品牌形象 |
|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 高 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 中 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 低 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

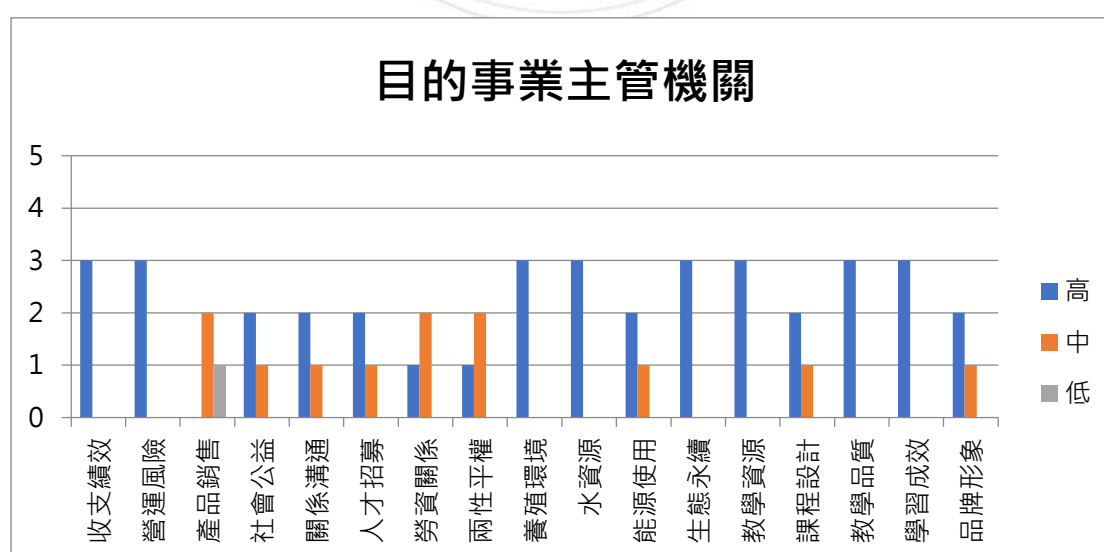


圖 12 事業目的主管機關關注議題比較圖

(五)向禾休閒漁場利害關係人-媒體

由問券調查中發現向禾休閒漁場利害關係人-媒體比較關注的議題除場域營運財務績效外還有養殖環境管理和能源的使用與管理。如表9及圖13所示。

表 9 媒體關注議題

| 關切程度 | 收支績效 | 營運風險 | 產品銷售 | 社會公益 | 關係溝通 | 人才招募 | 勞資關係 | 兩性平權 | 養殖環境 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 高 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 |
| 中 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 低 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 |

| 關切程度 | 水資源 | 能源使用 | 生態永續 | 教學資源 | 課程設計 | 教學品質 | 學習成效 | 品牌形象 |
|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 高 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 中 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 低 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

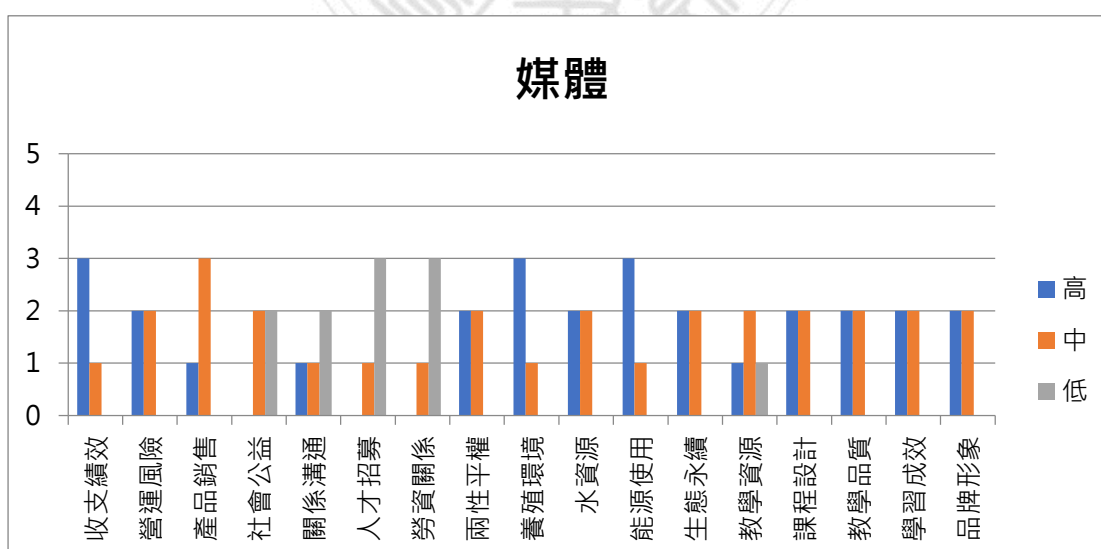


圖 13 媒體關注議題比較圖

(六)向禾休閒漁場利害關係人-NPO、NGO 組織

由問券調查中發現向禾休閒漁場利害關係人，NPO、NGO組織關注的議題為品牌形象經營、營運風險管控、養殖環境管理、環境生態永續。

表 10 NPO、NGO組織關注議題

| 關切程度 | 收支績效 | 營運風險 | 產品銷售 | 社會公益 | 關係溝通 | 人才招募 | 勞資關係 | 兩性平權 | 養殖環境 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 高 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| 中 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 低 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |

| 關切程度 | 水資源 | 能源使用 | 生態永續 | 教學資源 | 課程設計 | 教學品質 | 學習成效 | 品牌形象 |
|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 高 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 6 |
| 中 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 低 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |

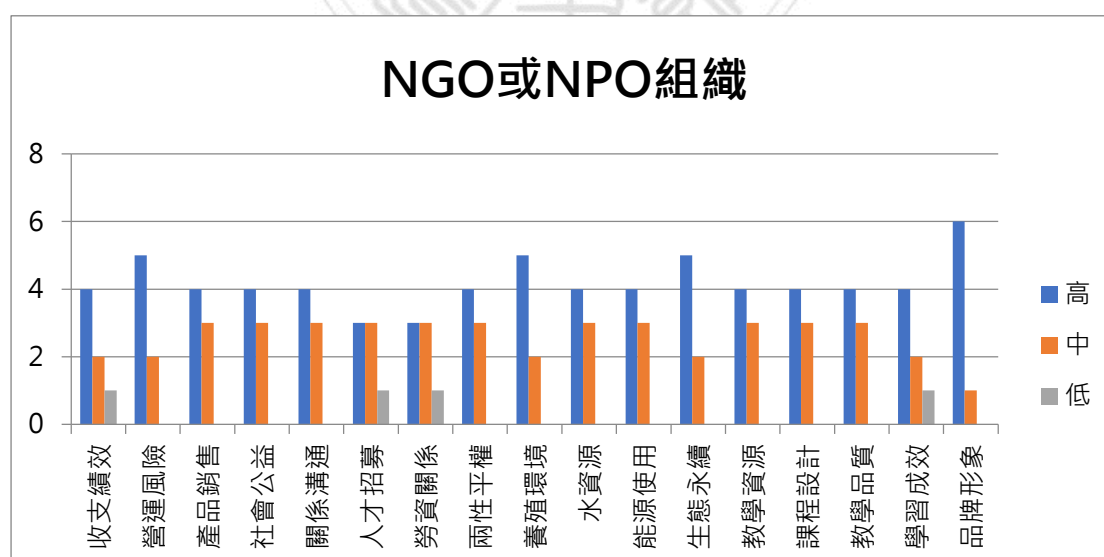


圖 14 NPO、NGO組織關注議題比較圖

(七)向禾休閒漁場利害關係人-供應商

由問券調查中發現向禾休閒漁場利害關係人-供應商比較關注的議題為品牌形象經營、產品銷售。

表 11 供應商關注議題

| 關切程度 | 收支績效 | 營運風險 | 產品銷售 | 社會公益 | 關係溝通 | 人才招募 | 勞資關係 | 兩性平權 | 養殖環境 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 高 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 0 | 4 | 4 | 3 |
| 中 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 6 | 4 | 3 | 3 |
| 低 | 2 | 1 | 0 | 3 | 3 | 2 | 0 | 1 | 2 |

| 關切程度 | 水資源 | 能源使用 | 生態永續 | 教學資源 | 課程設計 | 教學品質 | 學習成效 | 品牌形象 |
|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 高 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 中 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 低 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 0 |

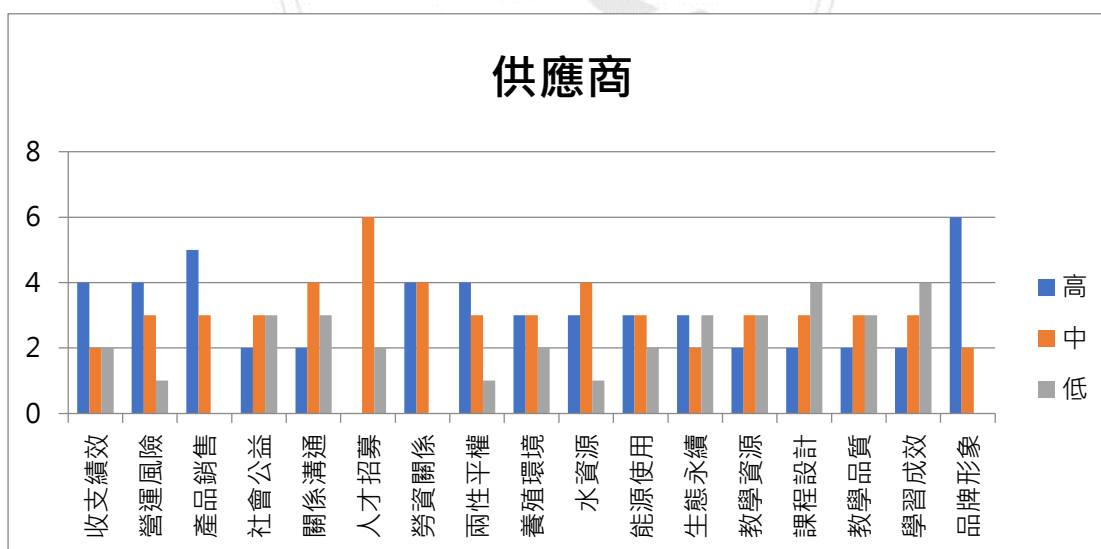


圖 15 供應商關注議題比較圖

(八)向禾休閒漁場利害關係人-參加環境教育人員(客戶)

由問券調查中發現向禾休閒漁場利害關係人-參加環境教育人員(客戶)比較關注的議題為環境與生態永續、品牌形象經營。

表 12 客戶關注議題

| 關切程度 | 收支績效 | 營運風險 | 產品銷售 | 社會公益 | 關係溝通 | 人才招募 | 勞資關係 | 兩性平權 | 養殖環境 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 高 | 42 | 36 | 42 | 46 | 46 | 49 | 41 | 64 | 60 |
| 中 | 64 | 39 | 60 | 55 | 51 | 51 | 64 | 39 | 37 |
| 低 | 2 | 33 | 6 | 7 | 11 | 8 | 3 | 4 | 9 |

| 關切程度 | 水資源 | 能源使用 | 生態永續 | 教學資源 | 課程設計 | 教學品質 | 學習成效 | 品牌形象 |
|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 高 | 55 | 51 | 76 | 64 | 67 | 66 | 56 | 75 |
| 中 | 41 | 49 | 28 | 32 | 31 | 36 | 47 | 27 |
| 低 | 12 | 8 | 4 | 11 | 10 | 4 | 5 | 6 |

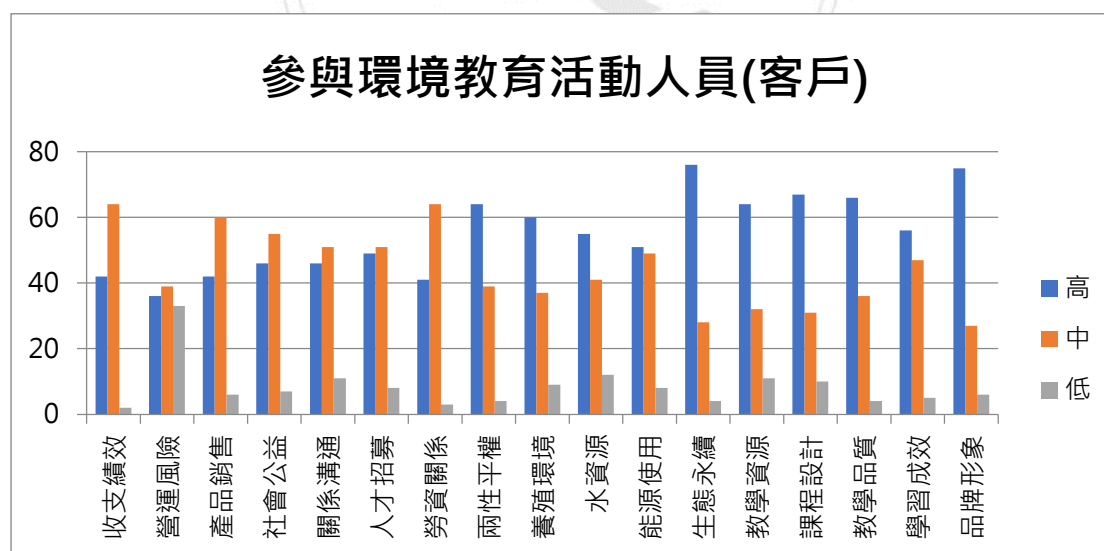


圖 16 客戶關注議題比較圖

(九)綜合統計

經由調查統計向禾休閒漁場綜合利害關係人較為關注的議題，以品牌形象經營及生態永續最高，課程設計、兩性平權、養殖環境、教學品質次之。而營運風險、勞資關係則較不受關切。如表 13關注議題綜合統計表。

表 13關注議題綜合統計表

| 關切程度 | 收支績效 | 營運風險 | 產品銷售 | 社會公益 | 關係溝通 | 人才招募 | 勞資關係 | 兩性平權 | 養殖環境 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 高 | 66 | 55 | 59 | 62 | 65 | 62 | 57 | 82 | 81 |
| 中 | 72 | 52 | 74 | 69 | 64 | 66 | 78 | 55 | 49 |
| 低 | 6 | 37 | 11 | 13 | 16 | 16 | 9 | 6 | 12 |

| 關切程度 | 水資源 | 能源使用 | 生態永續 | 教學資源 | 課程設計 | 教學品質 | 學習成效 | 品牌形象 |
|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 高 | 74 | 70 | 99 | 81 | 84 | 81 | 73 | 101 |
| 中 | 55 | 65 | 38 | 47 | 46 | 50 | 60 | 36 |
| 低 | 15 | 10 | 7 | 15 | 15 | 9 | 12 | 7 |

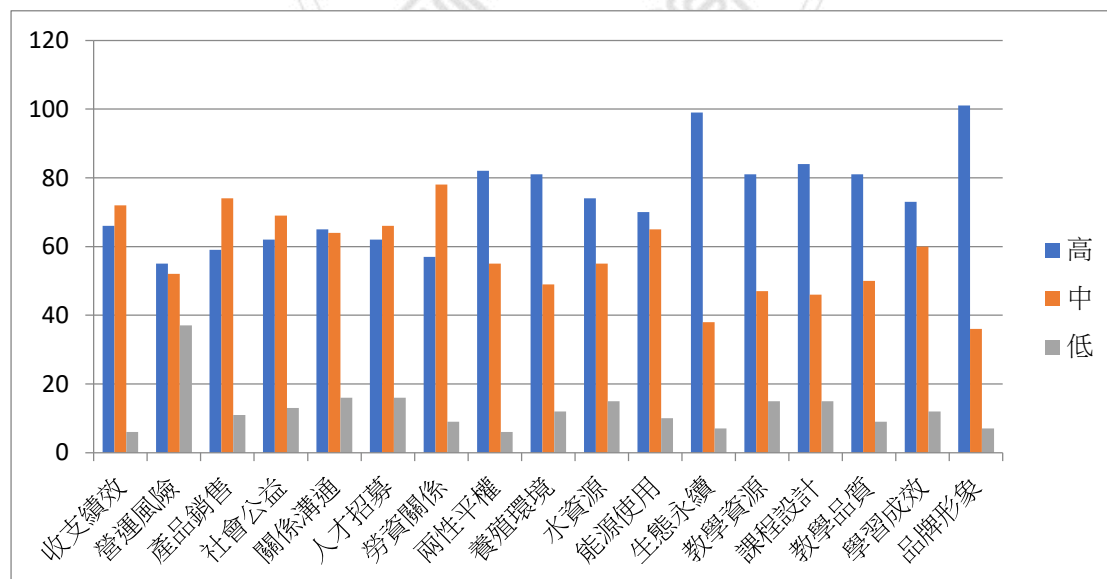


圖 17關注議題綜合統計圖

4.2 向禾休閒漁場利害關係人關切的議題與溝通機制分析

依據向禾休閒漁場利害關係人關切的議題與溝通機制分析建立表

14 向禾休閒漁場利害關係人關切的議題與溝通機制分析，建立溝通管道與溝通頻率，解決場域營運與管理上的問題。

表 14 向禾休閒漁場利害關係人關切的議題與溝通機制分析

| 利害關係人 | 重大議題 | 溝通平台 | 溝通頻率 |
|----------|----------|--------|------|
| 場域機構經營者 | 財務收支績效 | 月例會 | 每月 |
| | 品牌經營 | 月例會 | 每月 |
| | 經營風險管控 | 月例會 | 每月 |
| | 產品銷售網 | 群聚會議 | 每季一次 |
| | 教學成效 | 問券調查 | 隨時 |
| | 人才選訓用 | 平時考核 | 隨時 |
| | 能源使用管理 | 月例會 | 每月 |
| | 養殖環境管理 | 每日監測 | 隨時 |
| | 勞資關係 | 面對面溝通 | 隨時 |
| 事業目的主管機關 | 環境教育 | 每季成果報告 | 每季一次 |
| | 品牌經營 | 網頁平台 | 隨時 |
| | 水資源使用 | 夥伴會議 | 每年一次 |
| | 永續發展 | 夥伴會議 | 每年一次 |
| | 與利害關係人溝通 | 各項會議 | 每季一次 |
| 媒體 | 在地環境生態 | 電話聯繫 | 隨時 |

| 利害關係人 | 重大議題 | 溝通平台 | 溝通頻率 |
|------------|-------------|---------|------|
| | 品牌經營 | 網頁平台 | 隨時 |
| 鄰近社區 | 社區發展與互動 | 電話聯繫 | 隨時 |
| | 社區與社會公益 | 社區理監事會議 | 每季 |
| | 社區環境 | 社區理監事會議 | 每季 |
| | 社區生態永續 | 社區理監事會議 | 每季 |
| | 社區服務 | 電話聯繫 | 隨時 |
| | 客戶(參與環境教育者) | 環教課程規劃 | 月例會 |
| 教學資源運用 | | 月例會 | 每月 |
| 教學品質 | | 月例會 | 每月 |
| 教學成效 | | 月例會 | 每月 |
| 環境與生態永續 | | 電話聯繫 | 隨時 |
| 教學成效 | | 問券調查 | 隨時 |
| 教學資源運用 | | 聯繫會報 | 每季 |
| NPO、NGO 組織 | 水資源環境 | 電話聯繫 | 隨時 |
| | 環境與生態永續 | 聯繫會報 | 每季 |
| | 品牌經營 | 單位網站 | 隨時 |
| 供應商 | 產品銷售 | 月例會 | 每月 |
| | 永續發展 | 月例會 | 每月 |
| | 品牌經營 | 網頁平台 | 隨時 |
| 員工 | 勞資關係 | 面對面 | 隨時 |
| | 兩性平權 | 面對面 | 隨時 |
| | 永續發展 | 月例會 | 每月 |

4.3 向禾休閒漁場重大考量面後續重點分析

依向禾休閒漁場重大考量面排序後對應GRI準則指標及ISO26000進行後續重點分析如表 15 向禾休閒漁場重大考量面對應GRI之觀察重點分析，了解場域經營管理面對衝擊來自於組織內或組織外，依據相關準則或指標提出因應之道。

表 15 向禾休閒漁場重大考量面對應GRI之觀察重點分析

| 排序 | 重大議題 | 對應GRI準則指標 | 組織衝擊邊界 | |
|----|------------|--|--------|-----|
| | | | 組織內 | 組織外 |
| 1 | 品牌形象經營 | ISO26000-1機構管治 ISO26000-6消費者問題 | ● | ⊕ |
| 2 | 環境與生態永續 | GRI-304生物多樣性 ISO26000-4環境 | ● | ○ |
| 3 | 兩性平權 | GRI-401勞雇關係 GRI-405員工多元化與 平等機會 | ● | ○ |
| 4 | 教學資源 | GRI-404-訓練與教育 | ● | ● |
| 5 | 教學品質 | GRI-404-訓練與教育 | ● | ○ |
| 6 | 學習成效 | GRI-404-訓練與教育 | ● | ● |
| 7 | 環境教育課程設計 | GRI-404-訓練與教育 | ● | ○ |
| 8 | 養殖環境管理 | GRI-303水 GRI-305排放 | ● | ○ |
| 9 | 能源使用管理 | GRI-302能源 | ● | ○ |
| 10 | 場域營運財務收支績效 | GRI-419 社會經濟法規遵循 ISO26000 -1機構管治 | ● | ⊕ |

| 排序 | 重大議題 | 對應GRI準則指標 | 組織衝擊邊界 | |
|----|---------|--|--------|-----|
| | | | 組織內 | 組織外 |
| 11 | 水資源使用 | GRI-303水 GRI-307有關環境保護 法規遵循 | ● | ○ |
| 12 | 利害關係人溝通 | ISO26000- 1機構管治 | ● | ○ |
| 13 | 社區與社會公益 | GRI-413當地社區 ISO26000-7社區參與及 發展 | ● | ● |
| 14 | 產品銷售 | GRI-308 供應商環境評估 GRI-414供應商社會評 估 GRI-417行銷與標示 ISO26000 -6消費者問題 | ● | ⊕ |
| 15 | 勞資關係 | GRI 401: 勞雇關係 GRI-402勞/資關係 ISO26000-3勞工準則 | ● | ○ |
| 16 | 人才招募與訓練 | GRI-404-訓練與教育 GRI-405員工多元化與 平等機會 ISO26000-3勞工準則 | ● | ○ |
| 17 | 營運險管控 | GRI-416顧客健康與安 全 ISO26000-2人權 ISO26000-5公平營運活 動 | ● | ⊕ |

符號說明：●直接衝擊 ○間接衝擊 ⊕商業衝擊

4.4向禾休閒漁場環境教育中心經營管理方針

探討環境教育設施場所為達到永續經營的目標。除進行SWOT分析，並積極發展因應策略外，對營運管理分別將重大議題區分為休閒漁場的經營管理構面、經濟發展構面、社會發展構面、環境發展構面等

進行討論。

(一)向禾休閒漁場經營管理構面

一民營傳統的養殖漁場轉型為休閒漁場，尤其兼具環境教育意義的場所，在其經營管理確實不容易，其中涉及經營者顧及在地的環境議題，一方面又必須顧及生計問題，因此在其場域的經營與管理上，環境與經濟要取得平衡點，不能因為想要賺錢而做出破壞在地生態環境的事情，也不能因為環境問題而放棄生計，所以一個環境教育設施場所的經營者在其經營與管理若要發展為永續，考慮的因素並非就只有環境與經濟。

本研究在探討向禾休閒漁場永續層面，如上述分析向禾休閒漁場的經營管理構面需考量幾個因素。諸如場域的利害關係人溝通，包含了向禾休閒漁場的員工、鄰近的社區、事業目的主管機關、場域周邊NPO組織、配合的供應商、媒體單位以及來從事體驗活動或接受環境教育者等等。必須建一個雙向多方的溝通平台或管道以及相互溝通的頻率，溝頻率可以定期或不定期甚至隨時都可以溝通，以利解決經營管理上的問題。

其次有關經營管理機制可以對照GRI準則指標及ISO26000探討向禾休閒漁場永續性的長期發展。有關場域經營管理經營者最在意的重大議題為品牌形象的經營，漁場本身是一養殖場所、體驗場所、通過

環境教育設施場所認證後更是一個環境教育場所，也是一個服務的場域，場域的品牌形象的衝擊有來自漁場本身內部的態度以及對外教學服務口碑的樹立，因此涉及場域員工的教育訓練、服務流程的建立、教學課程規劃、教學方式是否可以引起學習者的興趣、能否持續維持一定的教學品質，甚至達到漁場本身想要傳遞對環境保護的學習成效。

(二)向禾休閒漁場經濟構面

經濟是支撐一個場域運作的依據，員工的薪酬、場域的維護以及相關貨品如魚苗、周邊產品的成本，行政作業文書用品、電腦作業等生財器具、水、電、通訊電話費用等等。由前一章資料分析來探討向禾休閒漁場在經濟面的利害關係人除了經營管理者、員工、還有貨品供應商、客戶(參加環境教育或體驗活動者)等。

經營者主導場域營運的主要方向，員工則負責教學與服務工作，貨品供應商可分為直接貨源的製造商或批發商如紀念品之類，依單位性質可從生產的物品尋求異業結盟，如單位產的海菜與食品製造業者、清潔劑製造業合作開發相關的周邊產品等等，亦可產生經濟效應，提供場域的經濟來源。

其次是客戶也就是參加環境教育或體驗活動者，環境教育的課程必須能夠吸引人、其實這面向禾休閒漁場可以與鰲鼓溼地的主管機關

林務局作結合，每年的10月至隔年的三月濕地生態因有候鳥棲息非常豐富，在環教人員不足因應遊客解說可以透過環教夥伴或在地NPO、NGP組織建立互助合作關係，利用每個季節不同的生態開發不同的環境教育課程或體驗活動、營隊活動來滿足經濟上的需求。除此之外經濟上的開源亦應注意到節流，節流可以從經濟上節流與能源上的節流著手，如改善場域的光電設備換上LED燈具，養殖場設置水與電監控設備不僅可以節省人力，並藉由科技設備的管理達到節約能源與節省金錢上的浪費。

(三)向禾休閒漁場社會構面

向禾休閒漁場是在地性的養殖漁場。因關心在地的生態環境而轉型的一個環境教育設施場所。與在地社區相關的社會議題更是積極的參與並發揮影響力。因此經營者有責任照顧員工的福祉，營造一個友善的職場環境與和諧的勞資關係。漁場位置比較偏鄉，若將用人機會提供給在地的居民，甚至吸引年輕人返鄉工作的意願。為追求向禾休閒漁場社會面的永續發展，本研究以聯合國永續發展協會所擬定的17項永續發展目標（SDGs）和ISO26000為準繩進行比對與呼應，確保管理策略與國際趨勢同步，邁向企業永續。同時鼓勵員工學習的價值觀，參與在地的公益活動或服務，使社會參與活動能持續且深耕。

(四)向禾休閒漁場環境構面

養殖業在台灣因為繁殖技術的成熟，曾經由過去的個人養殖演變為企業化的經營模式，但由於過速的發展與大環境的污染，引發諸多問題如濫墾漁塭及超抽地下水，造成地層下陷與自然生態的破壞。向禾休閒漁場基於環境保護的理念，並開始思考如何在地永續經營以及與環境和諧共存共榮。2011年將傳統的養殖漁場轉型慢慢地轉型為休閒漁場，導入環境保護，將環境教育議題與活動連結，開發設計環教課程。希望從啟發教育、學習改變與維護生態環境，與自然共存，同時帶領大家認識不一樣的養殖漁業。

向禾休閒漁場因位於嘉義縣鰲鼓村四股社區、鰲鼓濕地森林園區範圍內。在2019年順利通過行政院環保署環境教育設施場所認證，成為嘉義沿海區唯一經過認證的環境教育場域。從上述利害關係人關注議題中，養殖環境與生態永續再142份問券統計分別為56.25%和68.75%，則顯示環境教育仍有很大的發展空間，甚至內部員工素質亦應隨著環境教育設施場所的認證逐步內化提升，若能以向禾休閒漁場為基地將環境保護的議題擴散甚至影響周邊社區，即能塑造場域在環境推廣的價值。

第五章 結論與建議

本研究以企業永續報告分析方式，探討向禾休閒漁場在經營管理構面、環境發展構面、經濟發展構面、社會發展構面之等達到永續經營的目標。

5.1 結論

1. 向禾休閒漁場利害關係人，包括場域機構經營者、員工、鄰近社區、目的事業主管機關、媒體、NGO、NPO組織、客戶群、供應商、環境教育協力夥伴。
2. 向禾休閒漁場利害關係人關切的議題如下：
 - (1)經濟：場域營運財務收支績效、營運風險管控、產品銷售、場域品牌經營。
 - (2)社會：社區與社會公益、人才招募與訓練、利害關係人溝通、勞資關係、兩性平權。
 - (3)環境：養殖環境管理、水資源使用、能源使用管理、環境與生態永續。
 - (4)場域經營：教學資源、環境教育課程設計與規劃、教學品質、學習成效。
3. 經 142 份問卷結果，利害關係人較為關注的議題，以品牌形象經營及生態永續最高，課程設計、兩性平權、養殖環境、教學品質

次之。而營運風險、勞資關係則較不受關切，此分析可做為未來場域經營方向。

4. 向禾休閒漁場在對應經營管理、環境、社會、經濟未來的發展。

(1)場域經營面、善用地方的教學資源，將在地的資源融入環境教育課程的設計與規劃，同時對於員工的訓練應著重於對生態環境的素養培育，提升教學品質。

(2)經濟面、場域營運財務收支績效為支撐永續的基本、因此做好營運風險的管控、與異業結盟共同產銷、打造場域的經營品牌。

(2)社會面、場域位於四股社區內，與社區有共同的連結，因此應將社區視為生命共同體，並擴大社會公益層面，定期的與利害關係人溝通，照顧員工生活，善盡企業主的社會責任。

(3)環境面、環境不能走回頭路，面對環境教育在養殖環境管理與水資源及能源使用、必須有效的管理嚴格的管控才能達到環境與生態永續。發揮環境教育設施場所的功能，提供學習者對環境正反面的思考，並從生活中解決環境的問題，將環境教育的成效付諸於行動。

5.2 建議

向禾休閒漁場為一民營單位，在場域的營運與管理不外乎人、事、物。單位治理是必須制定所謂的管理規章，使員工有所依循。簡言之在人的管理必須做到人有定職、勞資和諧，事有定規、建立基準流程，物有定位、便利取用。而向禾休閒漁場是一個以結合在地特色將傳統養殖改以生態養殖模式達到保護海洋資源，實施環境教育解說的場域。以一個民營的環境教育設施場所而言，穩定的營收更是支撐休閒漁場永續經營與發展。

依上述研究則建議向禾休閒漁場為追求場域與環境永續的目標，應制定永續管理策略以場域治理、強化夥伴關係的連結、環境永續以及社會關懷等面向發展，提高場域的價值，降低營運成本，善盡社會責任。

參考文獻

1. 行政院環境保護署，(2006)，”環境教育法”。
2. 行政院環境保護署，(2006)，”環境教設施場所認證及管理辦法”
3. 環保署環境教育設施場所-環境教育認證申辦系統，(2020)
4. 綠基會通訊專題報導43期，從聯合國永續發展目標 (SDGs)談企業社會責任之落實與挑戰 (2016)
5. 聯合國2030 永續發展目標 (簡介)財團法人農業科技研究院農業政策研究中心編譯。本文內容主要摘譯及整理自FAO 的永續發展目標簡介 (Sustainable Development Goals)(FAO, 2016)。
6. 高明瑞(1995)，「環境保護與企業管理」，教育部大專商管科學生通識教育課程規劃，教育部環境保護小組/國立中山大學企業管理學系。
7. 南華大學 2018 年社會責任永續報告書
8. 鄭健雄 (1997)。休閒農業之產業分析與市場定位。載於臺灣大學農業推廣學系(主編)，休農業未來走向研討會專集(2-1~2-21 頁)。臺北：臺灣大學農業推廣學系。