

南華大學管理學院旅遊管理學系旅遊管理碩士班

碩士論文

Master Program in Tourism Management

Department of Tourism Management

College of Management

Nanhua University

Master Thesis

義勇消防人員休閒涉入與休閒滿意度關係之研究

—以雲林縣義消總隊第一大隊為例

A Correlative Research of Leisure Involvement and Leisure

Satisfaction towards Volunteer Firefighters

--The Illustration of the First Battalion of Yunlin County

Volunteer Fire Brigade

黃建嘉

Chien-Chia Huang

指導教授：張偉雄 博士

Advisor: Wei-Hsiung Chang, Ph.D.

中華民國 110 年 6 月

June 2021

南華大學

旅遊管理學系旅遊管理碩士班

碩士學位論文

義勇消防人員休閒涉入與休閒滿意度關係之研究-

以雲林縣義消總隊第一大隊為例

A Correlative Research of Leisure Involvement and Leisure Satisfaction towards Volunteer Firefighters - The Illustration of the First Battalion of Yunlin County Volunteer Fire Brigade

研究生：黃建嘉

經考試合格特此證明

口試委員：李麗秋

于健

張信雄

指導教授：張信雄

系主任(所長)：旅遊管理學系主任許澤宇

口試日期：中華民國110年6月25日

致謝

敝人在碩班論文撰寫歷程中，張偉雄、林子堯與丁誌敏老師予以了很大的協助和指正，在此表示深切感恩！此外也感恩在碩士班的同學老師不吝賜教。於最初剛開始詢問並請求張偉雄副教授當我的指導老師後，其對我在全部寫作過程之中予以非常大的助益，並且於制定本寫作項目的時候，在我的題型的方向上他給了很多有用的建議，同時又從旁輔助我分析論文寫作難易度，使的我在寫作時不會覺得太艱深。而論文摘要最初擬訂時，思路上很不清楚，在老師的幫助下，使得我寫作文句更加通順。於初稿完成後，林子堯和張偉雄老師也仔細檢查我的文章是否有誤，提醒我的文章問題存在。總而言之，在此萬分感恩張偉雄老師的細心指教，才能夠讓我學業順遂完工。末了要對我的家人表達謝意，於工作與學業相互影響之下，能讓我無後顧之憂的進修，也感謝我的長官對我的支持及鼓勵！

黃建嘉 謹誌

中華民國 110 年 06 月

義勇消防人員休閒涉入與休閒滿意度關係之研究 —以雲林縣義消總隊第一大隊為例

摘要

本研究之主要目的在於探究義勇消防人員休閒的涉入跟休閒的滿意度之間的關係，並採用問卷調查法以雲林縣義勇消防總隊第一大隊之義勇消防人員為對象來調查。本研究分散發出三百份調查問卷，共回收有效調查問卷二百七十份，輔以信度與效度的分析、描述性的統計分析、獨立樣本 t 檢定分析、單因子變異數分析、皮爾森積差相關分析與迴歸分析等方法進行統計分析。本研究成果除了義勇消防人員休閒涉入和休閒滿意度的相關性質以及休閒涉入對休閒滿意度之影響程度外，希冀未來能重視義勇消防人員之休閒生活品質，期以提高義勇消防人員於職場之參與度，並進而減少人才之流失。

關鍵詞：休閒涉入、休閒滿意度、義勇消防人員

A Correlative Research of Leisure Involvement and Leisure Satisfaction towards Volunteer Firefighters --The Illustration of the First Battalion of Yunlin County Volunteer Fire Brigade

Abstract

The main purpose of this study is to explore the correlations between leisure involvement and leisure satisfaction towards the volunteer firefighter. Also, the questionnaire survey in this research was conducted to examine what extent the respondents perceived the value and importance of each item at first battalion of volunteer fire brigade in Yunlin county.

Of 300 questionnaires distributed in this study, a total of 270 valid questionnaires were returned. The data obtained from the returned survey instruments were subjected to the descriptive analysis, reliability and validity analysis, independent sample t-test analysis, One-way ANOVA analysis, Pearson correlation analysis and regression analysis. The results revealed that it exists the significantly positive correlations between leisure involvement and leisure satisfaction towards volunteer firefighters and leisure involvement has an influence on leisure satisfaction. Nevertheless, to reduce the brain drain in the future, it is anticipated that the authority ought to attach importance to the leisure life quality for volunteer firefighters and reinforce their willingness to participate in the relevant activities within the workplaces.

Keywords: Leisure Involvement, Leisure Satisfaction, Volunteer Firefighter

目錄

致謝.....	i
摘要.....	ii
Abstract.....	iii
目錄.....	iv
圖目錄.....	vi
表目錄.....	vii
第一章 緒論.....	1
第一節 研究的背景及動機.....	1
第二節 研究目的.....	4
第三節 研究的範圍和限制.....	5
第四節 研究的流程.....	7
第二章 文獻探討.....	9
第一節 雲林縣義勇消防總隊現況及探討.....	9
第二節 探討休閒的涉入.....	12
第三節 探討休閒的滿意度.....	14
第四節 探討休閒的涉入與休閒的滿意度兩者關係.....	16
第三章 研究方法.....	17
第一節 研究架構.....	17
第二節 研究假設.....	18
第三節 研究對象與研究工具.....	18
第四節 資料分析處理方法.....	33
第四章 研究結果.....	35
第一節 問卷效度與信度的分析.....	36

第二節 義勇消防人員受試者基本資料分析和樣本的特性.....	41
第三節 義消休閒涉入的差異分析	49
第四節 義消休閒滿意度的差異分析	60
第五節 相關的分析	67
第六節 迴歸的分析	69
第五章 研究的結論與研究建議.....	74
第一節 研究的結論	74
第二節 研究建議	78
參考文獻.....	79
附錄一 預試的調查問卷.....	85
附錄二 正式的調查問卷.....	89



圖目錄

附圖 1-1 全國義勇消防人員數目成長圖.....	2
附圖 1-2 雲林縣鄉鎮地圖.....	6
附圖 1-3 研究的流程圖.....	8
附圖 2-1 雲林縣義消總隊組織架構圖.....	10
附圖 3-1 研究架構圖.....	18



表目錄

附表 3-1	義消休閒涉入量表的題項.....	20
附表 3-2	義消休閒滿意度量表的題項.....	21
附表 3-3	義勇消防人員自己本身的個資.....	22
附表 3-4	義勇消防人員休閒涉入項目分析的摘要表.....	24
附表 3-5	義勇消防人員休閒滿意度項目分析的摘要表.....	26
附表 3-6	義勇消防人員休閒涉入的因素分析摘要表.....	28
附表 3-7	義勇消防人員休閒滿意度因素分析的摘要表.....	30
附表 3-8	義勇消防人員休閒涉入信度的分析表.....	32
附表 3-9	義勇消防人員休閒滿意度信度的分析表.....	32
附表 4-1	KMO 值巴氏球型檢定的分析結果.....	37
附表 4-2	義勇消防人員休閒涉入的因素分析摘要表.....	37
附表 4-3	義勇消防人員休閒滿意度因素分析的摘要表.....	39
附表 4-4	信度分析結果.....	40
附表 4-5	背景變項的次數分配分析表.....	43
附表 4-6	義勇消防人員休閒涉入量表的樣本特性.....	46
附表 4-7	義勇消防人員休閒滿意度量表的樣本特性.....	49
附表 4-8	性別在義消休閒涉入構面上差異分析的摘要表.....	50
附表 4-9	婚姻狀況在義消休閒涉入構面差異分析的摘要表.....	51
附表 4-10	年齡於義消休閒涉入差異分析的摘要表.....	52
附表 4-11	教育程度於義消休閒涉入差異分析的摘要表.....	53
附表 4-12	服務年資於義消休閒涉入差異分析的摘要表.....	54
附表 4-13	月所得於義消休閒涉入差異分析的摘要表.....	56
附表 4-14	義消類別於義消休閒涉入差異分析的摘要表.....	58

附表 4-15 擔任職務在義消休閒涉入差異分析的摘要表	59
附表 4-16 性別在義消休閒滿意度差異分析的摘要表	61
附表 4-17 婚姻狀況在義消休閒滿意度差異分析的摘要表	61
附表 4-18 年齡在義消休閒滿意度差異分析的摘要表	62
附表 4-19 教育程度在義消休閒滿意度差異分析的摘要表	63
附表 4-20 服務年資在義消休閒滿意度差異分析的摘要表	64
附表 4-21 月所得在義消休閒滿意度差異分析的摘要表	65
附表 4-22 義消類別在義消休閒滿意度差異分析的摘要表	66
附表 4-23 擔任職務在義消休閒滿意度差異分析的摘要表	67
附表 4-24 義消休閒涉入和休閒滿意度相關係數的分析表	68
附表 4-25 整體相關係數的分析表.....	68
附表 4-26 中心性和休閒滿意度的迴歸係數摘要分析表	69
附表 4-27 象徵性和休閒滿意度的迴歸係數摘要分析表	70
附表 4-28 愉悅風險性與休閒滿意度之迴歸係數摘要分析表	71
附表 4-29 義消休閒涉入和休閒滿意度的迴歸係數摘要表	72
附表 4-30 義消休閒涉入三構面和休閒滿意度構面迴歸係數摘要表	73
附表 5-1 義消休閒涉入和休閒滿意度之研究假設驗證的分析表.....	77

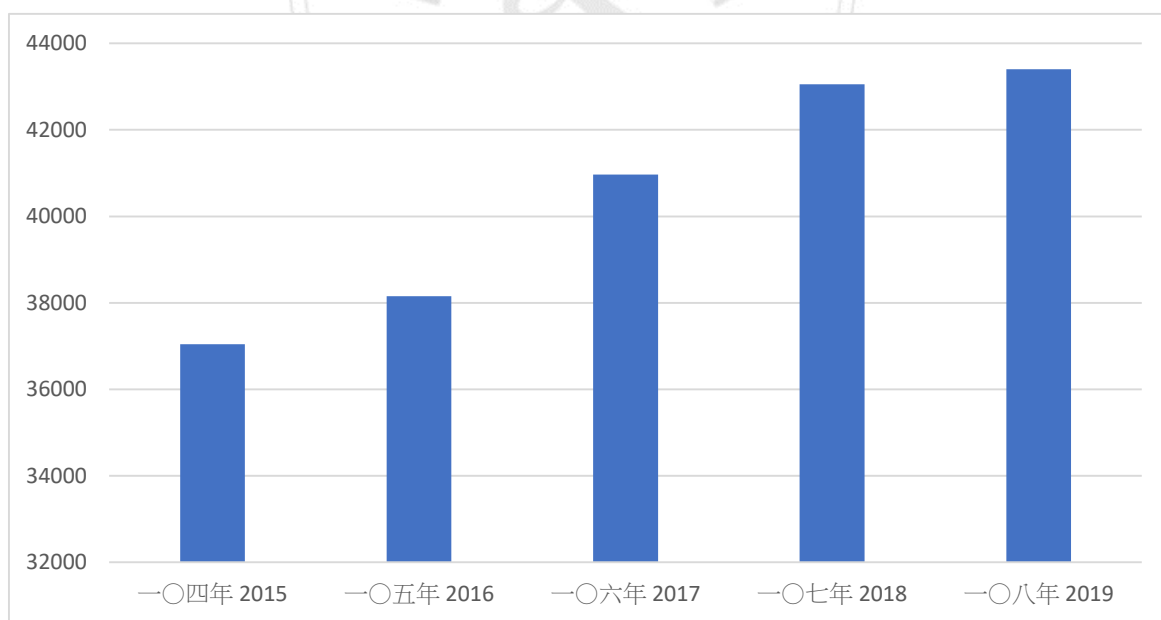
第一章 緒論

在現今台灣各縣市普遍消防人力不足的情況底下，災害現場往往需要義勇消防人員協助救災，是以本研究藉由義消弟兄的問卷調查，從而瞭解義勇消防人員休閒的涉入與休閒的滿意度之間關聯與影響，用來提供政府相關單位參考。這一章節分別為四個章節。第一個章節為研究的背景和動機，第二個節是研究的目的，第三個章節是有關於研究的範圍和限制，最後一個章節為研究的流程，分別敘述如下。

第一節 研究的背景及動機

伴隨著時代進步及社會之發展，尤其是在一個民主國家的社會中，涉足志願服務的工作是公眾參與的具體呈現，尤其是最近幾年來台灣社會經濟成長生活方式改變，民眾參與志願活動的意願有增多的趨勢。根據內政部的內政統計年報顯示，西元2015年全台的義勇消防人員為37,045人，至2019年底，我國義消數目高達43,398人，成長了六千多人（內政部，2019）（附圖1-1）。換言之，志願服務越來越受到重視，不可否認的是每個志工皆扮演著服務社會的重要角色。而我國義勇消防體系是由政府立法設立，時至今日消防人力仍受限於各縣市財政艱難未能及時遞增補足之時，由政府結合民間力量，培育提拔更多經得起考驗的義消人員用來協助消防單位搶救災害、預防火災及緊急救護勤務，為一個有紀律和組織的隊伍，在消防事務的貢獻度上非常大。額外在各個縣市消防員額普遍不足之當下，義消弟兄奉獻犧牲、不求回報的精神，普遍獲得國民的尊重。事實上，在民國八十四年警察消防未分立前，消防戰力普遍編制不足之情形

下，當時義消組織扮演著消防界至關重大的骨幹，協助消防救災、救護工作，為民間消防最有力的堅固後盾。站在義消的角度上，透過志願服務之參與，從服務的過程中除了獲得自我成長的機會，同時也獲得了自我肯定之外，亦能得到對自己價值感有較高評價，提高人際間歸屬感和滿足感，這個實踐的過程，我們可用 Stebbins(1992)的認真休閒理論研究中有籌劃的休閒生涯來說明，其將參與者依不同特色及角色分為三類，認為志工的自願服務並非出自於強迫性，主要目的並不是為了經濟利益，可能是源自於集體或是個人的行為，這類的人經常出現在各種社團活動當中，因此義勇消防人員從事消防義務工作者我們可以把他們認定是認真性休閒的參與者，其把消防義務工作當作是休閒活動且會長期來經營並認真地投入其中，從而得到成就感，造就很高滿意度。



附圖 1-1 全國義勇消防人員數目成長圖

資料來源：內政部統計年報查看日期為西元 2019 年 12 月 31 日

根據亞伯拉罕·馬斯洛所提出的需求層次理論(Maslow,1970)，在較低階層之需求如生理需求、安全需求等得到最基本滿足要求之後，從而轉變成追求更高的滿足層次需求，如自我實現、超自我實現等，最後對自己所努力追求的事項滿意度也因而提升。義消參與者秉持著服務眾人之思想信念，於自己本業工作之外仍舊不忘自我銳意求進，達成自我滿足的目標，換句話說，義消的志願服務參加者重視自己本身的學習成長，從而取得個體心理上滿意的感覺。如此的歷程也符應了尤志帆(2015)所提出的看法，其以為有認真性休閒特質者，在休閒行為過程中，無論參與意念是業餘愛好、社會公眾利益或者是不求回報奉獻他人的行為，他們多年孜孜矻矻的努力著，以自我成就感、心理滿足感、自我滿足、滿足感、自我認可、成功感、獲得成就感、勝任感、自我價值、自我實現感、個人滿足及榮耀感等自我設立的方向，最後也完成既定目標，因此取得長久的休閒效果。從上述之從字源觀點來看待休閒，更確切來說休閒為行為的一種，是表示參加者根據個體自我意向，以挑選本身喜愛的活動看法來說，休閒活動的體會自然而然變成一種可以讓人摸索、明瞭與表現自己的時機(Murphy,1974)。現代人之生活越好越好，因物質生活上的滿足和不缺乏，反而是內心空虛、精神匱乏，是以眾多的人有錢有閒後，反倒促進人們更傾向於努力探求在餘暇時所進行的活動，從而獲取自內心到外表的一種非常舒適的感受，最終想要達到的境界是希冀能從參與休閒過程中，可以領會休閒的「最適體驗」。在追尋休閒活動來體會最適體驗的項目中，則是以參與認真性休閒(serious leisure)活動，領略這種履歷為最佳。

義消參與者在當時時空背景的變化下，仍然願意繼續地投入時間及

精力，不停地提高涉入水準，進而追求自我滿意度。此外Kraus(1990)也從相似的看法對於休閒一詞提出五種見解，其中一點認為休閒為一個即有存在的情形，重視參加休閒活動能幫襯自己達成心理滿足與充實自我，並和日常生活（lifestyle）的應用有關，且可以引發個人深藏不露的潛能，使得精彩故事能在個人的人生歷練上被紀錄，以及本身潛力可以得到充分運用的程度。再來，如果用時間的觀點來看待休閒的話，就是將時間區分成工作、供給衣食住或其他生活必需不可缺少的行為（例如用餐、睡眠等）和余暇等三段時間。除了工作、生理需求之外，其所剩下的閒餘時間。以另一種說法表示，在這個時段內，有很多的時間可選擇自己想要做的事情，是以剩餘時間進一步被視為空閒時間。義消參與者在空閒時段內從事休閒活動所提供的是愉悅和快樂，然而時間的管理運用卻是因各人情況不同而有不同的差別。De.Grazia, S.(1962)亦強調，「時間是休閒的一個主要成分，但是自由時間並不一定是休閒；任何人都可以有自由時間，然而並非每一個人皆能擁有休閒」，而根據一些資料顯示，許多人並非真的沒空，這其中的衝突，或許是蘊藏著對閒暇時間缺乏管理規劃。

是以本研究的動機是在探討休閒涉入和休閒滿意度兩者關係是否可作為義勇消防人員借鑑的地方，藉此冀望將來能夠注重義消人員參加休閒活動的品質，並且提昇民眾參加消防工作志願服務的意願，進而降低人才之流失。

第二節 研究目的

義消參與者受到現實環境的制約，仍舊不斷地花費時間精力去追求提升自我休閒涉入的程度，在休閒活動中的需求才得以滿足。所以探究義

勇消防人員休閒的涉入和休閒的滿意度兩個之間的關聯至關重要。本研究目的是將針對義勇消防人員休閒的涉入和休閒的滿意度兩者相互間的影響關係再做進一步的驗證與分析，最後根據研究的結果，對於民眾進入消防公部門當志工的部份提出相關看法，以作為未來改善義消服務消防職場品質的參照。

第三節 研究的範圍和限制

雲林縣位於臺灣西邊的中南方，在臺灣最大的平原的北邊。往東與南投縣接壤，西靠台灣海峽，南鄰嘉義縣，北和彰化縣毗鄰。寬約五十公里，長則有三十八公里，總面積約1,290平方公里。面積中分為十等分有大約九等分是平原，剩下的一等分是山地，氣候屬亞熱帶型，年平均溫度在攝氏二十三度上下，年平均下雨量約1,029毫米(資料來源:雲林縣政府全球資訊網)。人口約676,873人(資料來源:雲林縣戶政入口資訊網，統計到民國一百零九年十二月份)。雲林行政區共有二十個鄉鎮市(如附圖1-2)，除了林內鄉、古坑鄉及斗六市等三個鄉鎮市接近山地地勢比較高外，其他的十七個鄉鎮市都是位於平原地區。此研究是以雲林縣義勇消防總隊第一大隊所轄現有斗六市、莿桐鄉、林內鄉、斗南鎮、古坑鄉、大埤鄉等地區的義消人員做為問卷調查的對象，針對義消人員休閒涉入及其滿意度進行探究。



附圖 1-2 雲林縣鄉鎮地圖

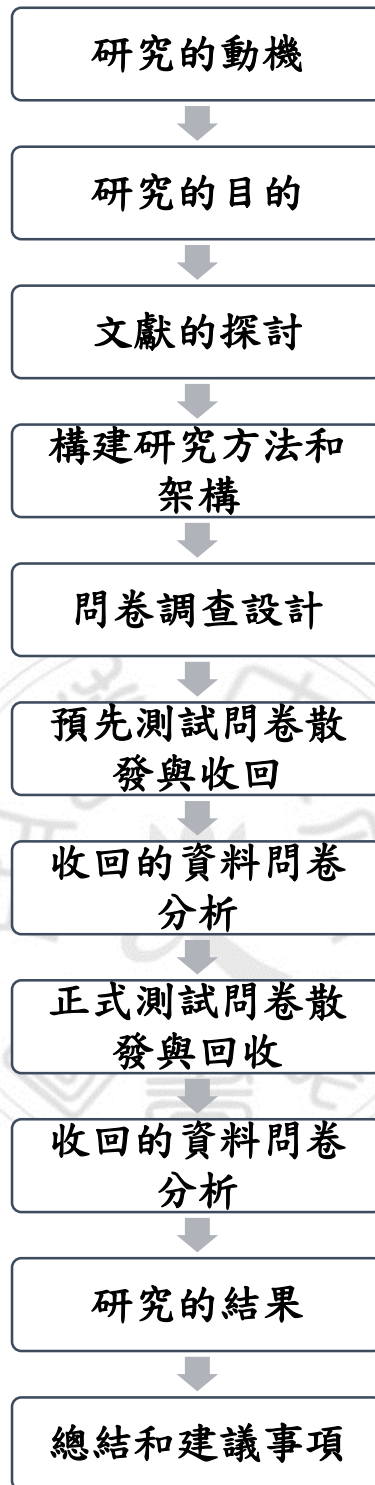
資料來源：雲林縣政府全球資訊網

雲林縣義勇消防總隊第一大隊隸屬於雲林縣靠近山區部份，轄內單位已多達十五個(統計到民國一百零九年十二月)，所以如果把研究範圍擴及雲林縣其他負責消防各式勤務的地區，將會使得研究對象暴增至四十五個單位，而增加許多困難度，是以此次的研究範圍局限在雲林縣義勇消防總隊第一大隊所轄地區，以大隊為對象來實施便於抽樣調查，因此無法對雲林縣所有義消人員做全體性普遍調查。

第四節 研究的流程

這個研究的流程先後順序自動機起，接下來第二個是研究的目的，再來第三個是文獻的探討，接著第四個階段為構建研究方法和架構，在第五個順序為問卷調查設計，於第六個次序是預先測試問卷散發與收回，第七個步驟是正式問卷發放與回收，第八個步驟是資料分析，第九個步驟是研究結果，最後是總結出結論和依據結果而產生建議事項。(研究的流程圖如附圖1-3)





附圖1-3 研究的流程圖

第二章 文獻探討

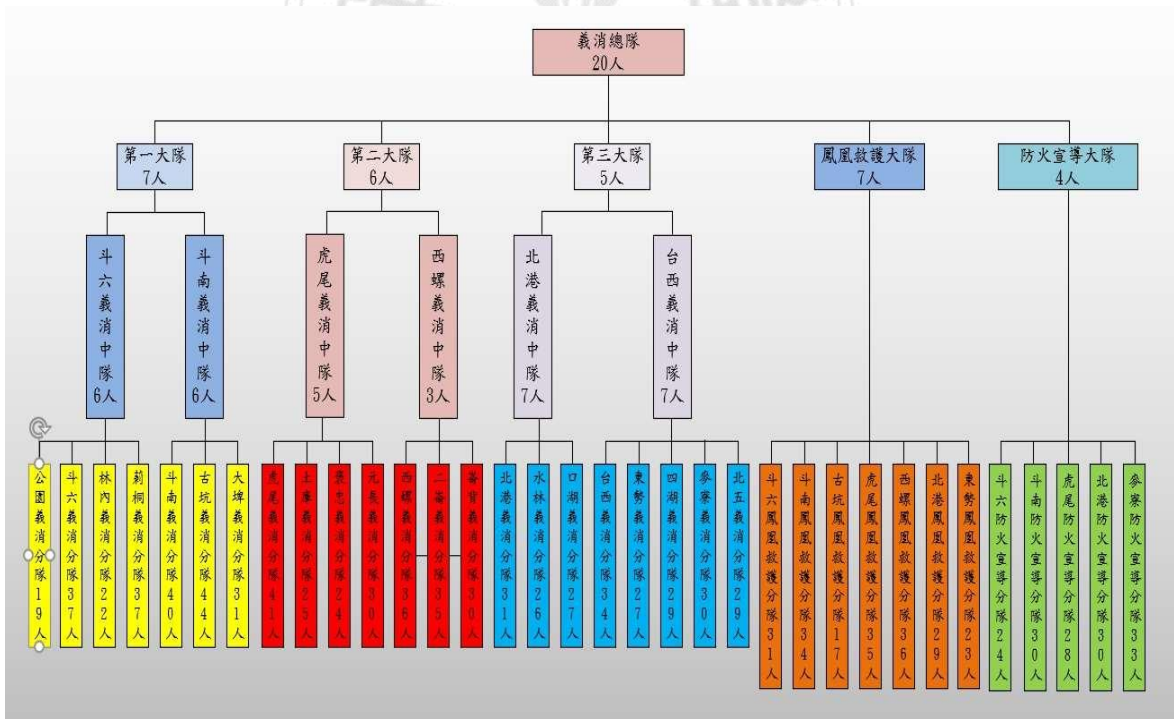
第一節 雲林縣義勇消防總隊現況及探討

為探討義勇消防參加者休閒的涉入和休閒滿意度的形式，論文的研究規模設定局限在雲林縣政府消防局義勇消防總隊第一大隊所轄，是以對於機關的經歷與現實環境需要先進行熟悉，方便於所涉及的研究剖析及鑽研。

雲林縣政府消防局組織來自於民國八十四年當時行政院所制定警察消防體制分立政策之後，雲林縣政府在民國八十八年三月二十二日公布雲林縣消防局組織規程，首長任職期間前後順序為鄭震雄先生、楊毓麟先生、戴天星先生及現任的林文山先生等四任局長，目前消防局編制員額為五百零八人，現有人力員額則為四百五十一人，預算缺額為五十七人(資料來源:內政部消防署全球資訊網統計資料之消防機關人力概況，統計至民國一百零九年十二月)。雲林縣政府消防局義勇消防業務主管單位簡介：消防局搶救科這個單位負責各類災害的搶救管理及規劃、管理整備和運用消防水源、搶救義勇消防人員編組管理訓練和運用及救災裝備器材車輛維護保養事項。救護科負責緊急的傷病患救護系統與技術、策劃執行協助救援大量傷病患、規劃考核督導救護業務和協調聯繫衛生醫療機構(含救護義消的管理運用訓練)。預防科負責規劃執行檢查消防安全設備、處理違反消防法的案件、宣導教育防火防災、管理檢查公共危險物品和管理防火管理事項(含防火宣導義消的訓練管理運用)。(資料來源:雲林縣消防局官方網站)

雲林縣義勇消防總隊組織沿革起始於民國八十八年消防局成立之後，

目前雲林縣義勇消防人員(不含義消顧問)為1,153人，當初義勇消防總隊長依雲林縣始創慣例由雲林縣議會議長陳清秀先生擔任，因此現任義消總隊長則為沈宗隆先生也是雲林縣議會現任議長，義勇消防總隊隊部設置於雲林縣斗六市公園路六號消防局內，總隊下設三個搶救義消大隊、一個鳳凰救護義消大隊與一個防火宣導義消大隊，各搶救義消大隊下面再設六個義消中隊及二十二個一般義消分隊；鳳凰救護義消大隊下面設立七個鳳凰救護分隊；防火宣導義消大隊則下設五個防火宣導分隊(雲林縣義消總隊組織架構圖，如下附圖2-1)。在搶救義消方面事實上是以一個消防分隊中會有一個搶救義消分隊，然而各鄉鎮市之間的人口與災害特性不盡相同，所以按以前的編制並無在每個鄉鎮市消防分隊設立各一個義消分隊的基本原則下另外再加設鳳凰救護分隊及防火宣導分隊。



附圖 2-1 雲林縣義消總隊組織架構圖

資料來源:雲林縣消防局官方網站

災害發生種類跟每個地區的特性有所相關，而消防勤務類別有預防火災、搶救災害及緊急救護，因此在現今警消人力不足之下，民眾加入義消組織協助消防勤務就顯得非常重要了。但是消防工作有危險性及專業性，民眾在加入時一定要先進行訓練，在事件發生或有勤務要協勤時才能有所發揮，是以訓練這一點對義消參與者來說有著舉足輕重的必要性。在搶救義消方面，民眾加入義消組織時會辦理新進人員施以四十八小時以上之基本訓練。另外每年每位義勇消防人員皆根據義消演習服勤辦法規定實施專業的訓練和常訓，由當地消防分隊依消防工作勤務特性實施各二十四小時以上之訓練。在救護義消方面，民眾在加入鳳凰救護義消組織時會先進行六十小時初級救護技術員專業訓練，完成初級救護技術員訓練後，實施訓練的單位會發放合格初級的救護技術員(EMT1)證明，有效證照期限為二年，為維持證照的有效性每年會再辦理八小時的繼續教育訓練。在防火宣導義消方面，當地消防所屬分隊對民眾新進加入人員會施以十二小時以上之基本訓練，每年每人再依防火宣導組織訓練服勤要點規定再實施二十四小時的常年訓練及六小時的專長訓練。在任務工作方面，搶救義消部份是協助警消搶救火災、水災、地震、風災及土石流等各種災害，於平時有防災演習則支援演習勤務；救護義消之部份是在平常時候排班協同警消出勤緊急救護勤務，並且協助各種緊急救護宣導工作；而防火宣導義消之工作項目則是協助警消把防火防災的正確觀念和逃生滅火方法來跟大眾宣導，並於平常選定轄區住戶進行居家安全訪視，在發生火災後，會同警消主動前往受災戶協助了解火災發生原因及提供改善方式。

第二節 探討休閒的涉入

一、定義休閒的涉入

研究涉入的理論較早期可以回溯到西元1947年，是由美國的學者Sherif和Cantril等兩位首先提出的自我涉入，Sherif and Cantril(1947)定義為個體對某些情感刺激和自己本身有相關的程度。Rothschild(1984)將涉入認為一種心理狀態是關於個人從事活動的動機、覺醒或其感興趣的事項。休閒涉入這個概念最開始是由Selin and Howard(1988)把休閒和涉入相關的觀點組合在一起延伸至休閒範圍，其認為休閒涉入是個人於參與休閒這個舉動時，自我長處的展現及所得到的心理滿足感的程度。McIntyre(1989)則認為在休閒遊憩領域中，休閒涉入是個人在參加休閒活動獲得歡悅感受的同時，把活動看做是自我重要的休閒生活中心，其就漸漸產生活動涉入意向，願意來持續加入。Havitz and Dimanche (1990)界定休閒的涉入是一種心理狀態跟旅遊遊憩有關。McIntyre and Pigram (1992)在其研究文有關於獨特性遊客的持久涉入中，指出個人於休閒的涉入是在參加休閒活動的時候，對這個項目的思維、舉動和感情會融合成一個密切合作的系統，並且造成一種相互依存的關係，而三個要件中的感情就是歸屬於持續性質的涉入。Havitz and Dimanche (1997)重新界定於休閒活動的涉入是一種對旅遊遊樂活動及其相關的產品之間，藉由某種刺激或環境所引起本身覺得有趣的心理狀態，重點是這些活動將影響我們的行為涉入。蔡巧玲(2005)把休閒涉入的定義為個人喜歡這個休閒活動，不間斷地一直參與，從中取得愉悅價值，感覺到這個活動的重要性。鄭琪齡(2012)解釋休閒的涉入為個人對參與加入休閒活動及其愛好的相關資訊時，心

理會覺得興奮且專注的程度。蔡宇翔(2016)認為休閒涉入是個人參加休閒相關活動時，跟活動自身環境設施或其產品之間，心理的愉悅感由內而生，而且是很難被發覺的現象。覃群博(2018)認為休閒涉入參與者加入活動時，在經過時間累積涉入程度獲得相當的愉悅感後，心理會感受到活動涉入之價值。張瑞鵬(2019)則是認定休閒的涉入是個體參加休閒活動之行為，以及跟社會有關的心理狀態。羅劍鋒(2020)定義休閒涉入是休閒活動參與者在加入時覺得滿意，會感到心理興奮，並且全神專注的程度。歸納上述學者定義關於休閒涉入的研究，可以了解到休閒的涉入是在休閒領域中參與活動者的心理感受到很愉悅興奮且覺得活動很重要並全神貫注投入其中的意思。

二、休閒涉入的衡量

根據上述的休閒涉入的定義顯示眾多學者多以心理層面及投入行為的觀點來說明休閒的涉入，因此衡量休閒的涉入是用「行為上的涉入」與「社會心理上的涉入」等二種研究層面來做判別（Gunter & Gunter,1980；Kim,Scott & Crompton,1997）。而現在的研究很多都是使用社會心理的涉入層面來測量，最初是Kapferer and Laurent（1985）採用Rothschild(1984)涉入的觀點做出四個構面量表以測出其變項，分別為知覺風險、重要性、象徵價值和愉悅價值等四項。McIntyre(1989)則延伸Kapferer and Laurent（1985）的觀點應用在休閒遊憩範疇中，提出持久涉入的量表，以自我表現、生活中心地位、愉悅性與重要等四個構面來測其變項。Havitz and Dimanche(1990)則是認為藉由愉悅價值、重要性、風險可能性、風險結果與象徵價值等五個認知來測定。McIntyre and Pigram(1992)根據研究將愉

悅性與重要性合一變成一個名為吸引力構面，最後把研究的休閒涉入量表編製分作自我表達、中心性與吸引力等三構面。

蔡巧玲(2005)將休閒的涉入量表構面分為風險、愉悅、自我表現、重要性及中心性等五個構面。最後本研究義勇消防人員休閒涉入的量表參考McIntyre and Pigram(1992)及蔡巧玲(2005)休閒的涉入量表構面，預計將其編為「中心性」、「象徵性」和「愉悅風險性」等構面共三個，其中題項分成十六題。

第三節 探討休閒的滿意度

一、休閒滿意度定義

滿意度一詞初期於研究方面最主要是聚焦在產品上，Cardozo(1965)認為提升滿意度會使得顧客有回購的舉動，而且有不曾想換購其它產品的念頭。Beard and Ragheb(1980)則於休閒研究上定義休閒滿意度為：個人於休閒領域參與活動時所得到正向優良的體驗，這個體驗就是有覺察到或者是未覺察到的需求滿足，而且是會覺得很愉快的感覺。Franken and Van Raaij (1981)解釋休閒的滿意度是一種被劃定在期望與現況之間相對的概念，現況未滿足期望時會產生不滿；反之，則產生滿意，這些標準評定常常是由個人之前的休閒活動經驗、所取得的成果或來自對活動滿意度的感受。黃韞臻(2010)被研究者在進行休閒活動時所得到的正向感覺或感受，即其對本身在目前的休閒體驗中獲得滿意的程度。尤鼎傑(2013)定義休閒滿意度是個人參與休閒活動時在社會與美感、教育與放鬆、生理與心理等幾大層面感覺到滿足的水平。葉彰哲(2014)表示休閒的滿意度為個

體在參加休閒項目過程中察覺到對活動自我感到滿意的程度。李秋菊(2015)將休閒滿意度定義為從事羽球者所引發的正向感覺或感受其且取得滿意的程度。林怡君(2019)指出休閒滿意度是在參與休閒活動的過程中，察覺到個體本身所需要得到身體心理滿足的程度，在期望與現實狀況間的差異下，兩者情況愈相符就會造成高滿意度，反之則越低。張瑞鵬(2019)則定義休閒滿意度為個人在參加休閒活動時，感受到正向的活動所引起的滿意程度。張之安(2019)指出休閒滿意度是指個人經由參與休閒活動時從活動歷程情境中覺察到自身滿意感受的程度。陳科宏(2019)對休閒滿意度的定義是休閒活動參與者在參加過程中，所感覺的多種不同合在一起的優良體驗。楊玫芳(2020)把休閒滿意度定義為參與休閒活動的過程中，感覺到自己得到的身心滿足程度，在符合個人期盼現況情形下，會引發自身滿意度越高，不符合滿意度則低的狀況。總結上述學者說法後本研究把休閒滿意度定義是個人在參加休閒活動的時候，自己本身心理有感覺到活動的正向意義而最後引發的滿意程度。

二、休閒滿意度的衡量

在休閒滿意度衡量構面上眾多學者多採用Beard and Ragheb(1980)把個人於參與休閒活動後發展的影響來加以歸納及分類，做出了其稱為可以度量休閒滿意度的量表，簡稱LSS量表 (Leisure Satisfaction Scale)，這是用來量測個人經過在參加休閒活動後的經驗，察覺到本身自己獲取需要的滿意程度，若是得分愈高者，顯示著其加入的休閒活動滿意度就愈高。其使用滿意程度量測方式包含了社交、教育、放鬆、美感、心理及生理層面因素等六大構面，本研究在參酌考慮Beard and Ragheb(1980)的LSS量表

後，把其六大層面因素融合成一個休閒滿意度構面，預計將其編為六個關於休閒滿意度的題項。

第四節 探討休閒的涉入與休閒的滿意度兩者關係

有關於休閒的涉入與休閒的滿意程度兩者其實就是因與果的關係，包括了直接間接相互的影響，是以休閒涉入活動者在加入休閒的過程中的體會好或是壞就會影響到休閒滿意度的高或低，之後就再影響到其持續參與的意願。亦即有很深入的涉入程度體驗取得不錯的結果就會引發本身的高滿意度，故本節是在探討研究休閒的涉入和休閒滿意程度的關係是否可供義防消防人員借鏡之處。在休閒的涉入和休閒的滿意度兩者關係和本研究有相關的研究，其研究結果分述如下：郭淑菁(2003)在登山社員的研究結果表示休閒涉入變項的重要愉悅構面與休閒滿意度變項構面皆呈現顯著正相關。劉盈足(2005)在公務員週末之研究結論中顯示出休閒涉入變項與休閒滿意度變項呈現顯著正相關。吳采蓉(2010)於知本遊客之研究中其研究結果在休閒涉入的部份自我表現越好，對遊憩的滿意程度有正向顯著性的影響。劉佳哲、郭昱洵、呂佳茹與張碧峰(2013)在全國大專院校中的乙組網球選手之研究結論發現選手們的休閒涉入程度越高，對於休閒滿意度就具有正向顯著性影響。張少熙、蕭玲妃與方佩欣(2013)在臺北市的運動中心使用者之研究中，其研究結果為運動中心的使用者之休閒涉入變數與休閒滿意的變數有顯著性正相關，顯示強化運動中心使用者在加深他們的休閒涉入程度後，對於他們獲得更加強烈休閒滿意的感受是有幫助的。李秋菊(2015)在羽球的運動者研究結果呈現休閒的涉入和休閒的滿意度之間是一部分的正相關，因此當休閒涉入的程度愈深，

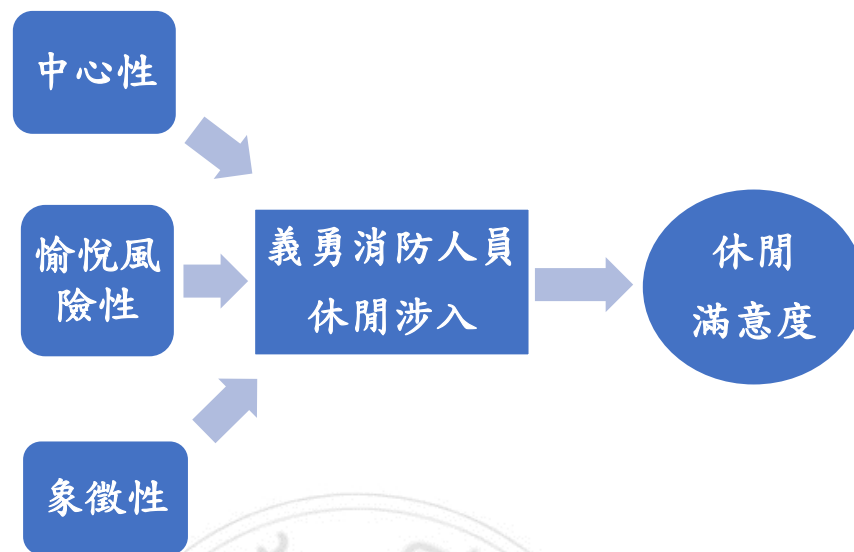
取得休閒的滿意度也愈高。蔡茗涵與郭彥谷(2016)在探究高齡者的研究成果後表示休閒的涉入變數也是對休閒滿意度變項有正顯著之關係。曾華芳(2016)於對露營團體成員之研究結論中做出其變項持續涉入會正向影響休閒滿意度變項的結論。張瑞鵬(2019)在退伍軍人之研究中結果顯露出休閒的涉入中的中心性與愉悅價值構面和休閒滿意度變項之關係為顯著的正相關，表示休閒涉入中的愉悅價值構面和中心性構面皆提昇後，其感受休閒滿意度的程度相對的也會提昇。羅劍鋒(2020)於樂齡族長者研究結論中呈現休閒的涉入和休閒的滿意度達成顯著性的正相關，表示樂齡族長者對投入休閒活動愈深，相對來說休閒滿意程度則愈高。

總而言之，根據上述學者的研究結論歸納出兩者關係是當個人在休閒領域中涉入休閒活動的時候，其心理的活動是相當活躍的，而且是因為有所期待，所以會得到滿足的感受回饋，在各個重要的條件導引下，涉入項目比較多者愈有可能得到更多的正向回覆，因此對於本身比較有良好的體會感受，可以達到提高滿意度的目的，是以本研究於探究休閒的涉入與休閒滿意度兩者間的關係是否可供義勇消防人員借鑑之地方。

第三章 研究方法

第一節 研究架構

根據研究目的，針對雲林縣義勇消防總隊第一大隊義消人員休閒的涉入和休閒的滿意程度的相關研究，設立研究的框架，來了解兩個變數的實際情形及彼此之關係，現在把本研究實行的架構圖如附圖3-1。



附圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究假設

按照本研究的框架及文獻的資料探討來假定義消人員休閒的涉入和休閒的滿意度有正向且顯著影響。

第三節 研究對象與研究工具

本研究係以雲林縣義勇消防總隊第一大隊之義勇消防人員為調查對象進行問卷調查探討施測，在參考採用專家學者的問卷原始量表及本系指導教授審議改正所完成最初的草稿後（如附錄1），為斟酌研究樣本之參數及母體的特徵，以雲林縣消防局第二大隊虎尾分隊義消為預先測試

樣本，於民國一百零九年十二月一日~十二月三十一日進行測試，發出預試問卷調查共七十六份，回收問卷七十六份，回收率百分之一百。預先測試問卷在透過項目的分析、探索性的因素分析和信度的分析後，修正的版本成為本研究正式問卷。之後再從雲林縣義勇消防總隊第一大隊抽取十五個義消單位，於民國一百一十年一月一日~二月二十八日進行測試，發出正式問卷調查共三百份，回收問卷二百七十份，回收率百分之九十，問卷調查內容包含第一部份「義消的休閒涉入量表」、第二部份「義消的休閒滿意度量表」和第三個部份的個人基本資料，各測量分析工具介紹如下：

一、義消的休閒涉入量表

本研究之義勇消防人員休閒涉入是按照義消自己本身涉入時的心理狀態及其所參與的消防工作特殊性質來討論，是以量表仍引用McIntyre and Pigram (1992)所設計之「休閒涉入量表」，並且參酌改編蔡巧玲(2005)之遊憩的涉入量表，將義消的休閒涉入量表題目編製為「中心性」、「象徵性」和「愉悅風險性」等三個構面，總共含十六個問題(題項如附表3-1)來做為預試問卷調查的初稿，用意是來描述義消休閒涉入時的心理狀態，其型式及題項採取李克特的五點量表方式來回答，由義消受試者依感受強烈程度分為「非常不合適」、「不合適」、「尚可」、「合適」、和「非常合適」，個別給予一分、二分、三分、四分、五分的數值，得分比較高者則顯示受試者對休閒涉入的認同程度會比較好，得分愈少說明受試者對休閒涉入的認識和感知愈低。

附表 3-1 義消休閒涉入量表的題項

項目	問題
1	本人發現我的生活絕大部份都是以義消活動為中心
2	我的朋友大多數都是有加入義消的朋友
3	本人愛和親朋好友談論義消的活動
4	本人對從事義消活動很感興趣
5	義消活動對於我來說是不可或缺
6	生活中總有許多壓力，參加義消活動能讓舒緩我情緒緊張
7	參加義消團體讓我覺得是最舒服的一項活動
8	參加義消團體最是使我感覺到開心的一項活動
9	當我進行義消活動時，從別人眼中是我想要呈現出來的樣子
10	透過義消活動，我能夠顯現出我自己本身
11	我能透過參與義消活動更加懂得他人
12	因為有參加義消活動，我才可以真正的當我自己本身
13	儘管參加義消活動會有可能發生危險，我仍是心甘情願的加入
14	縱使加入義消團體必須花自己很多的錢，我照樣有心參加
15	即便參加義消活動得放棄其他休閒的時間，我仍是樂意參加
16	在我加入義消後才發現選錯了義消種類，我會覺得情緒低落

資料的來源：為本研究所整理的資料

二、義消休閒滿意度的量表

這個研究有關義消休閒滿意度的量表部分仍是採取Beard and Ragheb (1980)根據個體在參加休閒活動時的知覺體會和需要而取得滿足之概念，來量測其所得到的正面見解與要求上的滿意程度，進展出美感、社會、心理、放鬆、生理和教育層面等六個休閒的滿意度量表，將全部層面結合成一個構面用來衡量義勇消防人員之休閒滿意度，共計六個問題(題項如附表3-2)來做為預試問卷調查的初稿，用意是來描述義消休閒涉入的情形與體會，而休閒滿意度量表之題目型式也是採取李克特的五點量表方法作答，經由義消回答者依照感覺強度層級分為「非常不合適」、「不合適」、「尚可」、「合適」、和「非常合適」，個別賦予一分、二分、三分、四分、五分的數值，得分比較高者則顯示自我休閒滿意度會比較高，數值愈少顯見休閒滿意度愈低。

附表3-2 義消休閒滿意度量表的題項

項目	問題
1	執行救災救護或宣導勤務時，專注投入完成工作讓我感受到滿意
2	在平時定期訓練中，個人成長及發展讓我感受到滿意
3	義消團體中兄弟姊妹彼此互動的方式讓我感受到滿意
4	從事義消活動時保持不同於平常的忙碌狀態讓我感受到滿意
5	在義消競技大賽的過程中，維持體能技巧狀況讓我感受到滿意
6	在義消生涯中，表現到能獲得別人的誇獎表揚時讓我感受到滿意

資料的來源：為本研究所整理的資料

三、義勇消防人員自己本身的個資

本研究的個人基本資料包含義消人員之性別、年齡、教育程度、服務年資、婚姻狀況、個人所得、參加義消類別與擔任職務等八個問項(題目如附表3-3)。

附表3-3 義勇消防人員自己本身的個資

項目	問題
1	性別問項有二項分為男性或女性
2	年齡問項有四項分別為三十歲(含以下)、三十一至四十歲、四十一至五十歲或五十一至六十歲(含以上)
3	教育程度問項有四項分別為國小、國中、高中及大專以上
4	服務年資問項有六項分別為五年以下、五至十年、十至十五年、十五至二十年、二十至二十五年或二十五年以上
5	婚姻狀況問項有二項分為未婚或已婚。
6	每個月的個人所得問項有六項分別為二萬元(含)以下、二萬以上至四萬(含)元、四萬以上至六萬(含)元、六萬以上至八萬(含)元、八萬元以上至十萬(含)元或十萬(不含)元以上
7	參加義消類別問項有三項分別為搶救義消、救護義消或防火宣導義消
8	擔任義消職務問項有五項分別為(大,中,分,小)隊長、副(大,中,分,小)隊長、幹事、助理幹事或隊員

資料的來源：為本研究所整理的資料

四、預試問卷調查量表之項目、信度和探索性的因素分析(效度分析)

這研究在探討雲林縣消義勇消防總隊第一大隊義消人員休閒的涉入和休閒的滿意度相互間之關係。採用方式為調查問卷，首先經過資料蒐集後，編製題目完成並且設立對象施行測試，於回收問卷的同時，檢視有無無效問卷，之後整理問卷資料並且使用EXCEL編碼，最後透過IBM公司SPSS 22.0版本的軟體來做項目、信度與探索性的因素分析，來當作是建立正式問卷參考，所以預試問卷分析結果如下：

(一)義勇消防人員休閒涉入與休閒滿意度項目分析部份

項目分析最主要是對於預試問卷調查量表的題目分析是否具有鑑別度，以作為正式問卷調查選題的依據，有兩種方式來分析，第一個為「內部一致性效標分析法」，第二個則是相關分析法。最初本研究先採用內部一致性效標分析法，在雲林縣消防局第二大隊虎尾分隊義消受測者七十六人中，將全部的義消受試者分別在義勇消防人員休閒涉入量表與休閒滿意度量表的得分總和上依高分組及低分組來排列(得分前後各百分之二十七為高分和低分的組別)，之後用二組別的數據當作自變項，把個自的項目分數作為依變項，來做獨立樣本t檢的分析，報表結果分析出每個題目的決斷值，簡稱CR值。如果問題的CR數值於顯著的水準時($\alpha < .05$)，就顯示出兩個組別題目得分有顯著差異具有鑑別度，相反來說，無鑑別度的題目則可刪除。由下面附表3-4義勇消防人員休閒涉入項目分析及附表3-5義勇消防人員休閒滿意度項目分析結果來說，在「預試問卷」義勇消防人員休閒涉入十六個題項部份，題項「在我加入義消後才發現選錯了義消種類，我會覺得情緒低落」的獨立樣本t檢定沒有達到統計學所說的有

顯著性水準 ($p>.05$)，表示此題目沒有有效區別低分組與高分組，結論就是無鑑別度。而由附表3-5義勇消防人員休閒滿意度項目分析結果可了解，義勇消防人員休閒滿意度六個題目全部於獨立樣本t檢定的分析上都有達到統計學所說的顯著性水準 ($p<.05$)，所以此調查問卷題目全都有不錯的鑑別度。接下來用相關分析的方式算出每個題目和分層面加總分數的相關積差(修正後項目與總分相關)，標準是相關係數應比.30高才能採用。由附表3-4義勇消防人員休閒涉入項目分析摘要表可以知道，在「預試問卷」的十六個題目中，其相關係數在.30以下的有「在我加入義消後才發現選錯了義消種類，我會覺得情緒低落」這個題目，顯示這個題目和量表為不同質。而在附表3-5義勇消防人員休閒滿意度項目分析摘要表中，「預試問卷」六個題目中相關係數在.30以下的有「在義消競技大賽的過程中，維持體能技巧狀況讓我感受到滿意」，表示這個題目和量表也是一樣為不同質。

附表3-4 義勇消防人員休閒涉入項目分析的摘要表

題號	題目內容	極端組檢定 (CR值)	項目總 分相關	保留
1	本人發現我的生活絕大部份都是以義消活動為中心	6.03***	0.61	V
2	我的朋友大多數都是有加入義消的朋友	3.20**	0.30	V
3	本人愛和親朋好友談論義消的活動	5.61***	0.55	V

題號	題目內容	極端組檢定 (CR值)	項目總 分相關	保留
4	本人對從事義消活動很感興趣	11.19***	0.72	V
5	義消活動對於我來說是不可或缺	7.24***	0.65	V
6	生活中總有許多壓力，參加義消活動能讓舒緩我情緒緊張	5.80***	0.54	V
7	參加義消團體讓我覺得是最舒服的一項活動	7.59***	0.70	V
8	參加義消團體最是使我感覺到開心的一項活動	7.92***	0.72	V
9	當我進行義消活動時，從別人眼中是我想要呈現出來的樣子	6.15***	0.59	V
10	透過義消活動，我能夠顯現出我自己本身	5.87***	0.56	V
11	我能透過參與義消活動更加懂得他人	6.01***	0.61	V
12	因為有參加義消活動，我才可以真正的當我自己本身	8.37***	0.61	V
13	儘管參加義消活動會有可能發生危險，我仍是心甘情願的加入	5.63***	0.59	V
14	縱使加入義消團體必須花自己很多的錢，我照樣有心參加	6.93***	0.60	V
15	即便參加義消活動得放棄其他休閒的時間，我仍是樂意參加	3.93***	0.39	V

題號	題目內容	極端組檢定 (CR值)	項目總 分相關	保留
16	在我加入義消後才發現選錯了義消種類，我會覺得情緒低落	0.58	-0.03	X

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$; $N = 76$; V 保留, X 建議刪除

資料的來源：為本研究所整理的資料

附表3-5 義勇消防人員休閒滿意度項目分析的摘要表

題號	題目內容	極端組檢定 (CR 值)	項目總 分相關	保留
1	執行救災救護或宣導勤務時，專注投入完成工作讓我感受到滿意	11.98***	0.80	V
2	在平時定期訓練中，個人成長及發展讓我感受到滿意	7.33***	0.66	V
3	義消團體中兄弟姊妹彼此互動的方式讓我感受到滿意	10.30***	0.75	V
4	從事義消活動時保持不同於平常的忙碌狀態讓我感受到滿意	11.55***	0.72	V
5	在義消競技大賽的過程中，維持體能技巧狀況讓我感受到滿意	4.15***	0.21	X
6	在義消生涯中，表現到能獲得別人的誇獎表揚時讓我感受到滿意	7.02***	0.50	V

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$; $N = 76$; V 保留, X 建議刪除

資料的來源：為本研究所整理的資料

(二)義消休閒涉入與休閒滿意度探索性因素分析(效度分析)部份

把「預試問卷」義勇消防人員休閒涉入十六個題項部份與義勇消防人員休閒滿意度六個題項的登入資料分別用IBM SPSS 22.0版軟體來進行探索性因素分析，為了把繁瑣的資料變簡單，並且用因素分析來作為建構效度的檢定，所以要做出二個量表題項的因素個數及及其所歸納的構面。本研究義勇消防人員休閒涉入因素分析部份，在Kaiser-Meyer-Olkin簡稱KMO值及Bartlett的球形檢定上，用預試問卷調查做出的結果顯示出KMO數值是.839，Bartlett球形檢定 p 值=.000(顯著性有達到顯著)；在義勇消防人員休閒滿意度因素分析部份，做出的結果則是KMO值為.836，Bartlett的球形檢定之 p 值也是=.000(顯著性有達到顯著)，因此這就表示二個量表皆適合做因素分析。接下來以主成份分析方式來做因素的抽取，因素個數選擇特徵值比1大的，之後用最大變異法來轉軸，並且題目選取因素負荷量大於.50兼排序。二個量表結果在義勇消防人員休閒涉入部份題項八「參加義消團體最是使我感覺到開心的一項活動」這個題項二個構面都有數值形成無區別效度的現象、題項十六「在我加入義消後才發現選錯了義消種類，我會覺得情緒低落」這個題項分析結果在群組四跑錯構面，而在義勇消防人員休閒滿意度部份題項五「在義消競技大賽的過程中，維持體能技巧狀況讓我感受到滿意」這個題項分析結果在群組二也跑錯構面，所以於此三個題目可以建議刪除，其他題目的因素負荷量都大於.50皆具收斂效度與區別效度予以保留。在義勇消防人員休閒涉入量表部份萃取出三個因素負荷量於同一個群組，分別為群組編號一、群組編號二和群組編號三等三組構面。可以解釋的變異量為41.382%、12.010%、9.467%，所累積解釋變異量在整個總變異量中是62.860%(三個加總)；在義勇消防人員休

閒滿意度量表部份萃取出一個因素負荷量群組成為一個構面，可解釋變異量是58.324%，所累積解釋變異量在整個總變異量中是58.324%（依據如附表3-6及附表3-7）。

附表3-6 義勇消防人員休閒涉入的因素分析摘要表

題項	因素負荷量			
	群組一	群組二	群組三	群組四
15.即便參加義消活動得放棄其他休閒的時間，我仍是樂意參加	.817			
14.縱使加入義消團體必須花自己很多的錢，我照樣有心參加	.810			
13.儘管參加義消活動會有可能發生危險，我仍是心甘情願的加入	.791			
4.本人對從事義消活動很感興趣	.732			
10.透過義消活動，我能夠顯現出我自己本身			.889	
9.當我進行義消活動時，從別人眼中是我想要呈現出來的樣子			.866	

題項	因素負荷量			
	群組一	群組二	群組三	群組四
11.我能透過參與義消活動更加懂得他人		.638		
7.參加義消團體讓我覺得是最舒服的一項活動		.592		
8.參加義消團體最是使我感覺到開心的一項活動	.570	.579		
12.因為有參加義消活動，我才可以真正的當我自己本身		.538		
1.本人發現我的生活絕大部份都是以義消活動為中心			.821	
2.我的朋友大多數都是有加入義消的朋友			.793	
6.生活中總有許多壓力，參加義消活動能讓舒緩我情緒緊張			.689	
5.義消活動對於我來說是不可或缺			.607	
3.本人愛和親朋好友談論義消的活動			.535	
16.在我加入義消後才發現選錯了義消種類，我會覺得情緒低落				.940

題項	因素負荷量			
	群組一	群組二	群組三	群組四
特徵值	6.621	1.922	1.515	
可解釋變異量	41.382	12.010	9.467	

資料的來源：為本研究所整理的資料

附表3-7 義勇消防人員休閒滿意度因素分析的摘要表

題項	因素負荷量	
	群組一	群組二
3.義消團體中兄弟姊妹彼此互動的方式讓我感受到滿意	.895	
1.執行救災救護或宣導勤務時，專注投入完成工作讓我感受到滿意	.880	
6.在義消生涯中，表現到能獲得別人的誇獎表揚時讓我感受到滿意	.816	
4.從事義消活動時保持不同於平常的忙碌狀態讓我感受到滿意	.781	
2.在平時定期訓練中，個人成長及發展讓我感受到滿意	.714	
5.在義消競技大賽的過程中，維持體能技巧狀況讓我感受到滿意		.935
特徵值	3.499	1.096

題項	因素負荷量	
	群組一	群組二
可解釋變異量	58.324	18.272

資料的來源：為本研究所整理的資料

(三)義勇消防人員休閒涉入與休閒滿意度預試問卷調查信度分析部份

信度代表的是分析測量的一致性、穩定性及可靠性，意指在題項分析測量的結果上有一致性的高或低呈現穩定狀態。在義勇消防人員休閒涉入與休閒滿意度研究方面，使用信度分析方法中的「Cronbach's α 係數數值」比較，數值高的 α 係數表示兩量表信度會愈高。對大部份的人來說，Cronbach's α 係數比.70高是可被接受的；在.80以上表示信度良好；比.90高顯示信度很好(吳明隆，2000)。由附表3-8可知，於義勇消防人員休閒涉入量表的信度分析中，Cronbach's α 係數數值在「群組一」因素構面之數值為.851、在「群組二」因素構面之數值為.849、在「群組三」因素構面之數值為.795，總量表Cronbach's α 係數數值是.881；由附表3-9可了解到義消休閒滿意度量表的信度分析結果「群組一」因素構面分析出的數值為.879，總量表Cronbach's α 係數數值是.805，表示於義勇消防人員休閒涉入量表和休閒滿意度量表內各個構面皆具量表內部的一致性。

附表3-8 義勇消防人員休閒涉入信度的分析表

構面	Cronbach's α 係數
群組一	.851
群組二	.849
群組三	.795
總量表Cronbach's α 係數	.881

資料的來源：為本研究所整理的資料

附表3-9 義勇消防人員休閒滿意度信度的分析表

構面	Cronbach's α 係數
群組一	.879
總量表Cronbach's α 係數	.805

資料的來源：為本研究所整理的資料

(四)小結

義勇消防人員休閒涉入與休閒滿意度關係的正式問卷調查是依照預試分析結果，最終把問卷設計成義勇消防人員受測者基本資料部份八個題項、義勇消防人員休閒涉入問卷部份砍掉二個題項餘十四個題項與休閒滿意度問卷刪除一個題項餘五個題項共三個部份，而二個量表的總信度部份皆大於0.8，分析結果顯示本問卷調查信度佳，在效度分析部份因素負荷量都大於0.5，比1大的特徵值群組二個量表皆有，所以本問卷具有

建構效度；再來是採取李克特五點量表方式來施測，分別以非常不合適、不合適、尚可、合適、非常合適，其計算分數方式是以一、二、三、四、五分來計算，最後完成正式問卷調查題目(在文末的附錄2)。

第四節 資料分析處理方法

本研究採用Statistical Package For The Social Science簡稱SPSS微軟視窗作業系統用第22版套裝統計軟體來做有關資料之分析處理及驗證，方法有信度分析、因素分析(效度分析)、描述性統計分析、獨立樣本t檢定、單因子變異數分析、皮爾森積差相關分析與迴歸分析檢驗等，分述如下：

一、信度分析

正式問卷之信度分析結果是以Cronbach's α 係數大小來做衡量標準，以表示量表是否具有內部一致性。把義勇消防人員休閒涉入的量表和休閒滿意度的量表實施信度分析，以明了二個變數各構面下的問題是否具有內部一致性。

二、因素分析(效度分析)

效度是指衡量的準確性，換句話說是使用能夠測量的工具真確推算出研究者所需掂量東西的水平。在義勇消防人員休閒涉入和休閒滿意度兩者相互關係研究中是用內容效度與建構效度來檢定問卷是否有效。將義勇消防人員休閒涉入和休閒滿意度二個量表分別進行因素分析，最主

要目的是要使問卷資料化繁為簡及確認二個量表是否具有效度，以作為之後研究步驟分析使用。

三、描述性統計分析

描述性統計分析是對於本研究各類義消的基本個人資料就性別、年齡、教育程度、服務年資、婚姻狀況、每個月的個人所得、職業、參加義消類別、擔任職務，實施研究樣本分佈之次數分配情況與百分比分布，並且計算出義勇消防人員休閒涉入和休閒滿意度兩個變數之平均數與標準差，來瞭解義消志願服務樣本特性。

四、獨立樣本t檢定分析

獨立樣本t檢定分析是用在義勇消防人員不一樣背景變項對於休閒涉入和休閒滿意度二個變數有差異且顯著的情況存在。

五、單因子變異數分析

用單因子變異數分析方法來分析義勇消防人員樣本於不同背景變項中對於影響休閒涉入和休閒滿意度兩者關係的變項是否存在顯著性差異如果檢定後的值達顯著水準以上時，再用雪費檢定法(Scheffe Test)來了解狀況差異。

六、皮爾森積差相關分析

皮爾森積差相關分析是用來分析義勇消防人員休閒涉入中三構面和休閒滿意度構面之間線性的關係，分析測量出的相關值應該介在負一至正一之範圍內，若是值接近負一或是正一則分別歸屬顯著負相關或顯著正相關。一般來說，相關分析在使用後，義勇消防人員休閒涉和休閒滿意度的相關值如果是顯著正相關時，則義勇消防人員休閒涉入這個關係數值愈高時，另一個休閒滿意度關係數也會隨之愈高，反之，呈現顯著負相關時則義勇消防人員休閒涉入這個變數值愈低，休閒滿意度變數值也會隨之下降。

七、迴歸分析

簡單迴歸分析主要是使用在已經知道的自變數義勇消防人員休閒涉入值後，用來預測休閒滿意度這個依變數值。多元迴歸分析則是使用在已經知道的自變數義消休閒涉入三構面後，再來預測休閒滿意度這個依變數值。是以透過迴歸分析可以用來探討找出義勇消防人員休閒涉入對於影響休閒滿意度的情況。

第四章 研究結果

此章節根據義勇消防人員受試者在休閒涉入、休閒滿意度及基本資料問卷調查結果作分析，依照研究問題將其分析結果分為六節討論，第一節問卷的信度分析與效度分析；第二節義勇消防人員受試者基本資料分析與樣本特性；第三節義勇消防人員之休閒涉入之差異分析；第四節義勇

消防人員休閒滿意度之差異分析；第五節 義勇消防人員之休閒涉入和休閒滿意度相關的分析；第六節義勇消防人員之休閒涉入和休閒滿意度簡單迴歸的分析，其內容敘述如下：

第一節 問卷效度與信度的分析

一、問卷效度的分析

將回收的調查問卷中義勇消防人員休閒涉入十四個題項部份與義勇消防人員休閒滿意度的五個題項分別登入資料，利用IBM SPSS 22.0版軟體來進行探索性因素分析，使資料化繁為簡，以建構正式問卷效度，所以要做出二個量表題項的因素個數及其所歸納的構面。在本研究的效度分析方面，結果如下附表4-1所示，「義勇消防人員休閒涉入量表」KMO數值是.898，巴氏球形檢定(Bartlett)數值為1615.049，顯著性P值是.000；「義勇消防人員休閒滿意度量表」之KMO值為.822，巴氏球形檢定(Bartlett)數值為609.461，顯著性P值為.000，表示此問卷合適做因素分析檢測；於附表4-2顯示義勇消防人員休閒涉入量表部份萃取出三個群組，全部題目的因素負荷量都比.5大，三個構面分別命名為愉悅風險性、象徵性和中心性。全部構面特徵值皆比1大，可解釋的變異量是43.728%、9.335%、7.845%，累積解釋的變異量於全部總變異量中是60.908%(三個加總)，但是題項六「生活中總有許多壓力，參加義消活動能讓舒緩我情緒緊張」和題項十三「縱使加入義消團體必須花自己很多的錢，我照樣有心參加」因素負荷量小於.5，顯示出這二個題項效度不足，是以在之後的義勇消防人員休閒涉入量表分析中建議刪除這二個題項。在附表4-3結果顯示義勇消防人員休

閒滿意度量表的部份全部萃取分析出一個群組，其因素負荷量都比.5大成為一個構面，命名為休閒滿意度，特徵值也是大於1，可解釋變異量是64.586%，累積解釋的變異量於全部總變異量中是64.586%。

附表4-1 KMO值巴氏球型檢定的分析結果

量表	KMO值	巴氏球型檢定
義勇消防人員休閒涉入量表	.898	1615.049
義勇消防人員休閒滿意度量表	.822	609.461

註：顯著性 $P=.000$

資料的來源：為本研究所整理的資料

附表4-2 義勇消防人員休閒涉入的因素分析摘要表

題項	因素負荷量		
	愉悅風險性	象徵性	中心性
4.本人對從事義消活動很感興趣	.790		
12.儘管參加義消活動會有可能發生危險，我仍是心甘情願的加入	.754		
14.即便參加義消活動得放棄其他休閒的時間，我仍是樂意參加	.614		

題項	因素負荷量		
	愉悅風險性	象徵性	中心性
7.參加義消團體讓我覺得是最舒服的一項活動	.589		
5.義消活動對於我來說是不可或缺	.567		
9.透過義消活動，我能夠顯現出我自己本身		.784	
8.當我進行義消活動時，從別人眼中是我想要呈現出來的樣子		.722	
11.因為有參加義消活動，我才可以真正的當我自己本身		.674	
10.我能透過參與義消活動更加懂得他人		.631	
2.我的朋友大多數都是有加入義消的朋友			.781
1.本人發現我的生活絕大部份都是以義消活動為中心			.768
3.本人愛和親朋好友談論義消的活動			.763
6.生活中總有許多壓力，參加義消活動能讓舒緩我情緒緊張			

題項	因素負荷量		
	愉悅風險性	象徵性	中心性
13.縱使加入義消團體必須花自己很多的錢，我照樣有心參加			
特徵值	6.122	1.307	1.098
可解釋變異量	43.728	9.335	7.845

註：因素負荷量設定小於.5無數值

資料的來源：為本研究所整理的資料

附表4-3 義勇消防人員休閒滿意度因素分析的摘要表

題項	因素負荷量
	休閒滿意度
2.在平時定期訓練中，個人成長及發展讓我感受到滿意	.846
1.執行救災救護或宣導勤務時，專注投入完成工作讓我感受到滿意	.845
4.從事義消活動時保持不同於平常的忙碌狀態讓我感受到滿意	.799
3.義消團體中兄弟姊妹彼此互動的方式讓我感受到滿意	.798
5.在義消生涯中，表現到能獲得別人的誇獎表揚時讓我感受到滿意	.723

	因素負荷量
題項	休閒滿意度
特徵值	3.229
可解釋變異量	64.586

資料的來源：為本研究所整理的資料

二、問卷信度的分析

這個研究信度是採用兩量表分析的結果，也就是Cronbach's α 數值要達到0.7以上(Nunnally,1978)，以檢定各個量表是否具備內部的一致性。如下附表4-4所示「義勇消防人員之休閒涉入量表」Cronbach's α 數值是.887、「義勇消防人員休閒滿意度量表」之Cronbach's α 數值是.861，顯現信度於調查問卷的結果是良好的。

附表 4-4 信度分析結果

量表	Cronbach's α 係數
義勇消防人員休閒涉入量表	.887
義勇消防人員休閒滿意度量表	.861

資料的來源：為本研究所整理的資料

第二節 義勇消防人員受試者基本資料分析和樣本的特性

一、義勇消防人員受試者基本資料分析

正式研究問卷共發出三百份，刪掉無效問卷，問卷有效的共二百七十分，有效回收率是百分之九十。本節就回收受訪者基本資料對於性別、年齡、教育程度、服務年資、婚姻狀況、每個月的個人所得及擔任職務等七項不同背景變項一一進行次數分配百分比之描述，結果顯示如附表4-5。

(一)性別

有效義勇消防人員受測者的性別最多是「男性」，合計一百九十一人（70.7%），比較少的是「女性」，合計七十九人（29.3%）。

(二)年齡

有效義勇消防人員受訪者的年齡以「五十一至六十歲(含以上)」為最多，共計一百人（37.0%），其次依照順序下來「四十一至五十歲」八十九人（33.0%）、「三十一至四十歲」六十三人（23.3%）、「三十歲(含以下)」十八人（6.7%）。

(三)教育程度

有效義勇消防人員受測者教育的程度最多是「高中」，合計有一百四

十四人(53.3%)，其次依照順序下來「大專以上」一百零一人(37.4%)、「國中」二十五人(9.3%)、國小的沒有。

(四)服務年資

有效義勇消防人員受訪者的服務年資以「五年以下」最多，合計有八十一人(30.0%)，其次依照順序下來「五至十年」六十六人(24.4%)、「十至十五年」四十七人(17.4%)、「十五至二十年」四十二人(15.6%)、「二十至二十五年」二十七人(10.0%)、「二十五年以上」七人(2.6%)。

(五)婚姻狀況

有效義勇消防人員受測者婚姻情形最多是「已婚」，合計有二百二十六人(83.7%)，比較少的是「未婚」，合計有四十四人(16.3%)。

(六)每個月的個人所得

有效義勇消防人員受訪者的每個月的個人所得大約為以「二萬以上~四萬(含)元」最多，合計有一百二十八人(47.4%)，其次依照順序下來「四萬以上~六萬(含)元」五十八人(21.5%)、「二萬元(含)以下」四十六人(17.0%)、「六萬以上~八萬(含)元」二十三人(8.5%)、「八萬元以上~十萬(含)元」十人(3.7%)、「十萬(不含)元以上」五人(1.9%)。

(七)參加義消類別

有效義勇消防人員受訪者的參加義消類別以「搶救義消」最多，合計有一百六十四人(60.7%)，其次依照順序下來「救護義消」八十人(29.6%)、「防火宣導義消」二十六人(9.6%)。

(八)擔任職務

有效義勇消防人員受測者職務擔任最多是「隊員」，合計有一百八十八人(66.7%)，其次依照順序下來「副(大,中,分,小)隊長」三十七人(13.7%)、「(大,中,分,小)隊長」三十人(11.1%)、「助理幹事」十三人(4.8%)、「幹事」十人(3.7%)。

附表4-5 背景變項的次數分配分析表

類別	人數	百分比 (%)
性別		
男	191	70.7
女	79	29.3
年齡		
30歲(含以下)	18	6.7
31~40歲	63	23.3
41~50歲	89	33.0
51~60歲(含以上)	100	37.0

類別	人數	百分比 (%)
教育程度		
國小	0	0
國中	25	9.3
高中	144	53.3
大專以上	101	37.4
服務年資		
5 年以下	81	30.0
5 至 10 年	66	24.4
10 至 15 年	47	17.4
15 至 20 年	42	15.6
20 至 25 年	27	10.0
25 年以上	7	2.6
婚姻狀況		
未婚	44	16.3
已婚	226	83.7
每個月的個人所得大約為		
二萬元(含)以下	46	17.0
二萬以上~四萬(含)元	128	47.4
四萬以上~六萬(含)元	58	21.5
六萬以上~八萬(含)元	23	8.5
八萬元以上~十萬(含)元	10	3.7
十萬(不含)元以上	5	1.9

類別	人數	百分比 (%)
參加義消類別		
搶救義消	164	60.7
救護義消	80	29.6
防火宣導義消	26	9.6
擔任職務		
(大,中,分,小)隊長	30	11.1
副(大,中,分,小)隊長	37	13.7
幹事	10	3.7
助理幹事	13	4.8
隊員	180	66.7

註：N = 270

資料的來源：為本研究所整理的資料

二、義勇消防人員休閒涉入與休閒滿意度量表樣本的特性

(一)義勇消防人員休閒涉入量表樣本的特性

如附表4-6義勇消防人員休閒涉入量表的樣本特性所示，義消受測者於休閒涉入量表的各細項中，以題項十二「儘管參加義消活動會有可能發生危險，我仍是心甘情願的加入」(平均數(M)=4.12, 標準差(SD)=0.76)為最高得分，其他依照順序下來題項四「本人對從事義消活動很感興趣」(平均數(M)=4.08, 標準差(SD)=0.79)、題項十「我能透過參與義消活

動更加懂得他人」(平均數(M)=3.96, 標準差(SD)=0.78)、題項七「參加義消團體讓我覺得是最舒服的一項活動」(平均數(M)=3.89, 標準差(SD)=0.83)、題項十四「即便參加義消活動得放棄其他休閒的時間, 我仍是樂意參加」(平均數(M)=3.83, 標準差(SD)=0.82)、題項五「義消活動對於我來說是不可或缺」(平均數(M)=3.75, 標準差(SD)=0.85)、題項九「透過義消活動, 我能夠顯現出我自己本身」(平均數(M)=3.68, 標準差(SD)=0.88)、題項八「當我進行義消活動時, 從別人眼中是我想要呈現出來的樣子」(平均數(M)=3.66, 標準差(SD)=0.83)、題項三「本人愛和親朋好友談論義消的活動」(平均數(M)=3.63, 標準差(SD)=0.87)、題項十一「因為有參加義消活動, 我才可以真正的當我自己本身」(平均數(M)=3.60, 標準差(SD)=0.87)、題項一「本人發現我的生活絕大部份都是以義消活動為中心」(平均數(M)=3.50, 標準差(SD)=0.87), 而以題項二「我的朋友大多數都是有加入義消的朋友」(平均數(M)=3.29, 標準差(SD)=0.97) 得分最低。而「義勇消防人員休閒涉入整體量表」的平均數(M)為3.75, 標準差(SD)為0.56。

附表4-6 義勇消防人員休閒涉入量表的樣本特性

題號	題目內容	個數	平均數	標準差	排序
1	本人發現我的生活絕大部份都是以義消活動為中心	270	3.50	0.87	11
2	我的朋友大多數都是有加入義消的朋友	270	3.29	0.97	12

題號	題目內容	個數	平均數	標準差	排序
3	本人愛和親朋好友談論 義消的活動	270	3.63	0.87	9
4	本人對從事義消活動很 感興趣	270	4.08	0.79	2
5	義消活動對於我來說是 不可或缺	270	3.75	0.85	6
7	參加義消團體讓我覺得 是最舒服的一項活動	270	3.89	0.83	4
8	當我進行義消活動時， 從別人眼中是我想要呈 現出來的樣子	270	3.66	0.83	8
9	透過義消活動，我能夠 顯現出我自己本身	270	3.68	0.88	7
10	我能透過參與義消活動 更加懂得他人	270	3.96	0.78	3
11	因為有參加義消活動， 我才可以真正的當我自 己本身	270	3.60	0.87	10
12	儘管參加義消活動會有 可能發生危險，我仍是 心甘情願的加入	270	4.12	0.76	1

題號	題目內容	個數	平均數	標準差	排序
14	即便參加義消活動得放棄其他休閒的時間，我仍是樂意參加	270	3.83	0.82	5
	整體量表	270	3.75	0.56	

資料的來源：為本研究所整理的資料

(二)義勇消防人員休閒滿意度量表的樣本特性

如附表4-7義勇消防人員休閒滿意度量表的樣本特性所示，受訪者在義勇消防人員休閒滿意度量表的各細項中，以題項一「執行救災救護或宣導勤務時，專注投入完成工作讓我感受到滿意」（平均數(M)=4.17, 標準差(SD)=0.78)為最高得分，其他依照順序下來題項二「在平時定期訓練中，個人成長及發展讓我感受到滿意」（平均數(M)=4.11, 標準差(SD)=0.78)、題項三「義消團體中兄弟姐妹彼此互動的方式讓我感受到滿意」（平均數(M)=4.11, 標準差(SD)=0.81)、題項四「從事義消活動時保持不同於平常的忙碌狀態讓我感受到滿意」（平均數(M)=4.03, 標準差(SD)=0.79)，而以題項五「在義消生涯中，表現到能獲得別人的誇獎表揚時讓我感受到滿意」（平均數(M)=3.92, 標準差(SD)=0.85)為最低得分。在「義勇消防人員休閒滿意度整體量表」的平均數(M)為4.07，標準差(SD)為0.64。

附表4-7 義勇消防人員休閒滿意度量表的樣本特性

題號	題目內容	個數	平均數	標準差	排序
1	執行救災救護或宣導勤務時，專注投入完成工作讓我感受到滿意	270	4.17	0.78	1
2	在平時定期訓練中，個人成長及發展讓我感受到滿意	270	4.11	0.78	2
3	義消團體中兄弟姊妹彼此互動的方式讓我感受到滿意	270	4.11	0.81	3
4	從事義消活動時保持不同於平常的忙碌狀態讓我感受到滿意	270	4.03	0.79	4
5	在義消生涯中，表現到能獲得別人的誇獎表揚時讓我感受到滿意	270	3.92	0.85	5
	整體量表名稱	270	4.07	0.64	

資料的來源：為本研究所整理的資料

第三節 義消休閒涉入的差異分析

這一節將用獨立樣本t檢定和單因子變異數分析等二種方法對義勇消防人員之休閒涉入進行差異的分析，以明了人口統計的變項對義勇消防

人員之休閒涉入的差異狀況。因為性別及婚姻狀況分成二組，所以用獨立樣本t檢定來判斷平均數的差異狀況；年齡、教育程度、服務年資、每個月個人所得大約為、參加義消類別與擔任職務等六個自變項均在三組以上(含三組)，是以用單因子變異數分析來比對其平均數差異變動情形，茲將分析結果敘述如下：

一、性別在義勇消防人員休閒涉入的差異狀況

如附表4-8所示，不一樣性別题目的義消受測者在「義勇消防人員之休閒涉入三個構面」獨立樣本t檢定都沒有達到統計學規定的顯著性 ($p > .05$)，顯示不一樣性別题目義消受測者在「中心性」、「愉悅風險性」與「象徵性」的分數上都沒有顯著差異情況。

附表4-8 性別在義消休閒涉入構面上差異分析的摘要表

層面	性別	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
愉悅風險性	男性	191	3.93	0.63	-0.35	.726
	女性	79	3.95	0.56		
象徵性	男性	191	3.69	0.68	-1.41	.161
	女性	79	3.81	0.64		
中心性	男性	191	3.51	0.76	1.10	.272
	女性	79	3.40	0.74		

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

二、婚姻狀況於義消休閒涉入的差異狀況

如附表4-9所示，不一樣婚姻狀況题目的義消受訪者在「義勇消防人員休閒涉入三個構面」的獨立樣本t檢定都沒有達到統計學規定的顯著性（ $p>.05$ ），顯示不一樣婚姻狀況题目的義消受訪者在「中心性」、「愉悅風險性」與「象徵性」的分數上都沒有顯著差異情況。

附表4-9 婚姻狀況在義消休閒涉入構面差異分析的摘要表

層面	婚姻狀況	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
愉悅風險性	未婚	44	3.88	0.60	-0.62	.537
	已婚	226	3.94	0.62		
象徵性	未婚	44	3.74	0.62	0.16	.875
	已婚	226	3.72	0.68		
中心性	未婚	44	3.35	0.69	-1.22	.224
	已婚	226	3.50	0.77		

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

三、年齡於義勇消防人員之休閒涉入的差異狀況

如附表4-10所示，不一樣年齡题目的義消受訪者在「義勇消防人員之休閒涉入」的F檢定內唯有「愉悅風險性」達到統計學規定的顯著性（ $p < .05$ ），顯示不一樣年齡题目的義消受訪者於此項目有明顯的差異情況。在「愉悅

風險性」方面，五十一至六十歲(含以上) (平均數M=4.02) 顯著高於三十一至四十歲 (平均數M=3.74) 。

附表4-10 年齡於義消休閒涉入差異分析的摘要表

層面	年齡	人數	平均數	標準差	F 值	p 值	Scheffe
							法事後比較
愉悅風險性	30 歲(含以下)	18	3.97	0.79	2.95*	.033	51~60 歲 (含以上) >31~40 歲
	31~40 歲	63	3.74	0.55			
	41~50 歲	89	3.97	0.63			
	51~60 歲(含以上)	100	4.02	0.58			
象徵性	30 歲(含以下)	18	3.97	0.83	2.01	.113	
	31~40 歲	63	3.59	0.67			
	41~50 歲	89	3.70	0.62			
	51~60 歲(含以上)	100	3.79	0.68			
中心性	30 歲(含以下)	18	3.48	0.85	1.50	.214	
	31~40 歲	63	3.30	0.75			
	41~50 歲	89	3.55	0.72			
	51~60 歲(含以上)	100	3.52	0.77			

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

四、教育程度於義勇消防人員之休閒涉入的差異狀況

如附表4-11所示，不一樣教育程度題項的義消受訪者在「義勇消防人員之休閒涉入」的F檢定內唯有「中心性」達到統計學規定的顯著性($p < .05$)，顯示不一樣教育程度題項的義消受訪者於此項目有明顯的差異情況。在「中心性」方面，教育程度高中(平均數 $M=3.61$)顯著高於大專以上(平均數 $M=3.31$)。

附表4-11 教育程度於義消休閒涉入差異分析的摘要表

層面	教育程度	人數	平均數	標準差	F 值	p 值	Scheffe 法事後比較
愉悅風險性	國中	25	3.86	0.56	0.42	.659	
	高中	144	3.96	0.63			
	大專以上	101	3.91	0.61			
象徵性	國中	25	3.52	0.68	2.90	.057	
	高中	144	3.81	0.67			
	大專以上	101	3.65	0.66			
中心性	國中	25	3.40	0.72	4.95**	.008	國中> 高中
	高中	144	3.61	0.72			
	大專以上	101	3.31	0.78			

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

五、服務年資於義勇消防人員之休閒涉入的差異狀況

如附表4-12所示，不一樣服務年資題項的義消受訪者在「義勇消防人員之休閒涉入」的都沒有達到統計學規定的顯著性 ($p>.05$)，顯示不一樣服務年資題項的義消受訪者於「愉悅風險性」、「象徵性」與「中心性」的分數上都沒有顯著差異情況。

附表4-12 服務年資於義消休閒涉入差異分析的摘要表

層面	服務年資	人數	平均數	標準差	F 值	p 值	Scheffe 法事後比較
愉悅風險性	5 年以下	81	3.96	0.57	2.14	.062	
	5 至 10 年	66	3.91	0.65			
	10 至 15 年	47	3.78	0.53			
	15 至 20 年	42	3.88	0.69			
	20 至 25 年	27	4.22	0.61			
	25 年以上	7	4.17	0.55			
象徵性	5 年以下	81	3.82	0.67	1.44	.212	
	5 至 10 年	66	3.70	0.67			
	10 至 15 年	47	3.54	0.60			
	15 至 20 年	42	3.68	0.68			
	20 至 25 年	27	3.81	0.73			
	25 年以上	7	4.00	0.85			

層面	服務年資	人數	平均數	標準差	F 值	p 值	Scheffe
							法事後比較
中心性	5 年以下	81	3.35	0.80	1.82	.109	
	5 至 10 年	66	3.58	0.70			
	10 至 15 年	47	3.38	0.71			
	15 至 20 年	42	3.48	0.66			
	20 至 25 年	27	3.64	0.92			
	25 年以上	7	4.00	0.54			

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

六、每個月的個人所得大約為在義勇消防人員之休閒涉入的差異狀況

如附表4-13顯示，月個人所得大約為多少的題項於不同的義消受訪者中，在「義勇消防人員之休閒涉入」的F檢定結果只有「愉悅風險性」達到統計學規定的顯著性 ($p < .05$)，然而用Scheffe的方法事後對比之後卻無達到顯著，因此表示每個月的個人所得大約為多少的題項於不同的義消受訪者在「愉悅風險性」方面跟其他二個構面一樣無明顯的差異存在。

附表4-13 月所得於義消休閒涉入差異分析的摘要表

層面	每個月個人所得大約為	人數	平均數	標準差	F 值	p 值	Scheffe 法事後比較
愉悅風險性	二萬(含)以下	46	4.03	0.57	2.68*	.022	P > 0.05
	二萬以上~四萬(含)元	128	3.82	0.61			
	四萬以上~六萬(含)元	58	3.97	0.60			
	六萬以上~八萬(含)元	23	4.18	0.62			
	八萬元以上~十萬(含)元	10	4.28	0.50			
	十萬(不含)元以上	5	3.84	0.88			
象徵性	二萬(含)以下	46	3.84	0.67	1.39	.229	
	二萬以上~四萬(含)元	128	3.63	0.66			
	四萬以上~六萬(含)元	58	3.79	0.66			
	六萬以上~八萬(含)元	23	3.73	0.70			
	八萬元以上~十萬(含)元	10	4.05	0.71			

層面	每個月個人所得大約為	人數	平均數	標準差	F 值	p 值	Scheffe 法事後 比較
	十萬(不含)元以上	5	3.65	0.78			
	二萬(含)以下	46	3.72	0.65	2.00	.080	
	二萬以上~四萬(含)元	128	3.39	0.78			
	四萬以上~六萬(含)元	58	3.48	0.78			
中心性	六萬以上~八萬(含)元	23	3.57	0.68			
	八萬元以上~十萬(含)元	10	3.53	0.85			
	十萬(不含)元以上	5	2.93	0.15			

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

七、參與義消類別在義勇消防人員之休閒涉入的差異狀況

如附表4-14顯示，不一樣參與義消類別題項的義消受訪者在「義勇消防人員之休閒涉入」的F檢定都沒有達到統計學規定的顯著性 ($p > .05$)，

顯示不一樣參加義消類別題項的義消受訪者在「愉悅風險性」、「象徵性」與「中心性」的分數上都沒有顯著差異情況。

附表4-14 義消類別於義消休閒涉入差異分析的摘要表

層面	參加義消類別	人數	平均數	標準差	F 值	p 值	Scheffe
							法事後比較
愉悅風險性	搶救義消	164	3.96	0.63	2.80	.063	
	救護義消	80	3.82	0.56			
	防火宣導義消	26	4.12	0.60			
象徵性	搶救義消	164	3.69	0.71	1.31	.271	
	救護義消	80	3.72	0.61			
	防火宣導義消	26	3.92	0.60			
中心性	搶救義消	164	3.54	0.77	2.13	.121	
	救護義消	80	3.33	0.74			
	防火宣導義消	26	3.47	0.68			

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

八、擔任職務題項在義勇消防人員之休閒涉入的差異狀況

如附表4-15顯示，擔任不一樣職務題項的義消受訪者在「義勇消防人

員之休閒涉入」的F檢定都沒有達到統計學規定的顯著性 ($p > .05$)，顯示擔任不一樣職務題項的義消受訪者在「愉悅風險性」、「象徵性」與「中心性」的分數上都沒有顯著差異情況。

附表4-15 擔任職務在義消休閒涉入差異分析的摘要表

							Scheffe
層面	擔任職務	人數	平均數	標準差	F 值	p 值	法事後比較
愉悅風險性	(大,中,分,小)隊長	30	4.03	0.59	0.35	.847	
	副(大,中,分,小)隊長	37	3.93	0.70			
	幹事	10	3.98	0.45			
	助理幹事	13	3.80	0.51			
	隊員	180	3.93	0.62			
	象徵性	(大,中,分,小)隊長	30	3.80	0.71	0.78	.541
	副(大,中,分,小)隊長	37	3.74	0.62			
	幹事	10	3.38	0.53			
	助理幹事	13	3.75	0.38			
	隊員	180	3.73	0.70			

							Scheffe
層面	擔任職務	人數	平均數	標準差	F 值	p 值	法事後比較
中心性	(大,中,分,小)隊長	30	3.58	0.72	0.44	.778	
	副(大,中,分,小)隊長	37	3.49	0.81			
	幹事	10	3.27	0.26			
	助理幹事	13	3.33	0.56			
	隊員	180	3.48	0.78			

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

第四節 義消休閒滿意度的差異分析

一、性別於義勇消防人員之休閒滿意度的差異狀況

如附表4-16顯示，不一樣性別題項的義消受訪者在「義消休閒滿意度」的獨立樣本t檢定都沒有達到統計學規定的顯著性 ($p > .05$)，顯示不一樣性別題項的義消受訪者在「休閒滿意度構面」的分數上都沒有顯著差異情況。

附表4-16 性別在義消休閒滿意度差異分析的摘要表

層面	性別	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
休閒滿意度	男性	191	4.04	0.64	-0.95	.345
	女性	79	4.12	0.64		

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

二、婚姻狀況在義消休閒滿意度的差異狀況

如附表4-17顯示，不一樣婚姻狀況題項的義消受訪者在「義消休閒滿意度」的獨立樣本t檢定都沒有達到統計學規定的顯著性 ($p > .05$)，顯示不一樣婚姻狀況題項的義消受訪者在「休閒滿意度構面」的分數上都沒有顯著差異情況。

附表4-17 婚姻狀況在義消休閒滿意度差異分析的摘要表

層面	婚姻狀況	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
休閒滿意度	未婚	44	4.05	0.73	-0.14	.891
	已婚	226	4.07	0.63		

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

三、年齡於義消休閒滿意度的差異狀況

如附表4-18顯示，不一樣年齡題項的義消受訪者在「義消休閒滿意度」F檢定都沒有達到統計學規定的顯著性 ($p>.05$)，顯示不一樣年齡題項的義消受訪者於「休閒滿意度構面」的分數上都沒有顯著差異情況。

附表4-18 年齡在義消休閒滿意度差異分析的摘要表

層面	年齡	人數	平均數	標準差	F 值	p 值	Scheffe
							法事後比較
休閒滿意度	30 歲(含以下)	18	4.28	0.89	2.52	.059	
	31~40 歲	63	3.91	0.61			
	41~50 歲	89	4.05	0.69			
	51~60 歲(含以上)	100	4.15	0.55			

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

四、教育程度於義消休閒滿意度的差異狀況

如附表4-19所顯示，不一樣教育程度題項的義消受訪者在「義消休閒滿意度」F檢定都沒有達到統計學規定的顯著性 ($p>.05$)，顯示不一樣教育程度題項的義消受訪者於「休閒滿意度構面」的分數都沒有顯著差異情況。

附表4-19 教育程度在義消休閒滿意度差異分析的摘要表

層面	教育程度	人數	平均數	標準差	F值	p值	Scheffe
							法事後比較
休閒滿意度	國中	25	4.04	0.48	2.44	.089	
	高中	144	4.14	0.67			
	大專以上	101	3.96	0.62			

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

五、服務年資於義消休閒滿意度的差異狀況

如附表4-20所示，不一樣服務年資題項的義消受訪者在「義消休閒滿意度」F檢定都沒有達到統計學規定的顯著性 ($p > .05$)，顯示不一樣服務年資題項的義消受訪者於「休閒滿意度構面」的分數上都沒有顯著差異情況。

附表4-20 服務年資在義消休閒滿意度差異分析的摘要表

層面	服務年資	人數	平均數	標準差	F 值	p 值	Scheffe
							法事後比較
休閒滿意度	5 年以下	81	4.18	0.59	1.28	.272	
	5 至 10 年	66	4.04	0.70			
	10 至 15 年	47	3.91	0.56			
	15 至 20 年	42	4.00	0.69			
	20 至 25 年	27	4.16	0.64			
	25 年以上	7	4.09	0.69			

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

六、月所得在義消休閒滿意度的差異狀況

如附表4-21顯示，不一樣月所得題項的義消受訪者在「義勇消防人員之休閒滿意度」的F檢定都沒有達到統計學規定的顯著性 ($p > .05$)，顯示不一樣月所得題項的義消受訪者在「休閒滿意度構面」的分數上都沒有顯著差異情況。

附表4-21 月所得在義消休閒滿意度差異分析的摘要表

層面	每個月個人所得 大約為	人數	平均數	標準差	F 值	p 值	Scheffe
							法事後比較
休閒滿意度	二萬以上~四萬(含) 元	46	4.21	0.64	1.35	.246	
	四萬以上~六萬(含) 元	128	4.01	0.62			
	六萬以上~八萬(含) 元	58	4.02	0.63			
	八萬元以上~十萬 (含)元	23	4.17	0.63			
	十萬(不含)元以上	10	4.30	0.86			
	二萬以上~四萬(含) 元	5	3.76	0.86			

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

七、參與義消類別於義勇消防人員之休閒滿意度的差異狀況

如附表4-22顯示，不一樣參與義消類別題項的義消受訪者在「義勇消防人員之休閒滿意度」F檢定都沒有達到統計學規定的顯著性 ($p > .05$)，顯示不一樣參與義消類別題項的義消受訪者在「休閒滿意度構面」分數上都沒有顯著差異情況。

附表4-22 義消類別在義消休閒滿意度差異分析的摘要表

層面	參加義消類別	人數	平均數	標準差	F值	p值	Scheffe
							法事後比較
休閒滿意度	搶救義消	164	4.05	0.64	1.13	.325	
	救護義消	80	4.05	0.63			
	防火宣導義消	26	4.25	0.67			

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

八、擔任職務在義消休閒滿意度的差異狀況

如附表4-23顯示，不一樣擔任職務題項的義消受訪者在「義勇消防人員之休閒滿意度」F檢定都沒有達到統計學規定的顯著性 ($p > .05$)，顯示擔任不一樣職務題項的義消受訪者在「休閒滿意度構面」分數上都沒有顯著差異情況。

附表4-23 擔任職務在義消休閒滿意度差異分析的摘要表

層面	擔任職務	人數	平均數	標準差	F值	p值	Scheffe
							法事後比較
休閒滿意度	(大,中,分,小)隊長	30	4.23	0.59	0.96	.431	
	副(大,中,分,小)隊長	37	4.05	0.76			
	幹事	10	4.08	0.45			
	助理幹事	13	3.83	0.52			
	隊員	18	4.06	0.64			
		0					

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

第五節 相關的分析

如附表4-24所示，義勇消防人員之休閒滿意度的「休閒滿意度構面」與義勇消防人員之休閒涉入的三個構面「愉悅風險性」、「象徵性」、「中心性」有顯著相關，相關係數分別依序為.70、.59、.41。在整體相關分析上，將二個變數實施相關分析，分析後的結果(如附表4-25)於整體的義勇消防人員休閒涉入和休閒滿意度達到有顯著性相關，相關係數為.684表示互相間的確有相關性，而在相關係數的判別上，相關係數比.3低是低度相關，中度相關則是.3至.7，而比.7高的是高度相關(黃嫻嫻, 2018)，故本研究於兩變數間分析結果數值為.684可以判定是中度正相關接近高度。

附表4-24 義消休閒涉入和休閒滿意度相關係數的分析表

變數	義勇消防人員之休閒涉入			
	構面	愉悅風險性	象徵性	中心性
義勇消防人員之休閒滿意度	休閒滿意度	.70***	.59***	.41***

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

附表4-25 整體相關係數的分析表

相關	義勇消防人員之休閒涉入	義勇消防人員之休閒滿意度
義勇消防人員之休閒涉入	1	.684**
義勇消防人員之休閒滿意度	.684**	1

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

第六節 迴歸的分析

一、義消休閒涉入之中心性構面對休閒滿意度的影響

使用簡單迴歸分析出結果如附表4-26所示，於中心性構面對休閒滿意度迴歸模型中F檢定有達到顯著性 ($F=52.81, p<.05$)，顯示此迴歸模型的解釋力 ($R^2=.16, \text{Adj. } R^2=.16$) 具有統計學上的意義，表示義消休閒涉入「中心性構面」可以聯合顯著預測「休閒滿意度構面」。以下再用獨立樣本t檢定來檢驗「中心性構面」是否呈現顯著。其中「中心性」迴歸係數有達到顯著的水準 ($\beta=.41, p<.05$)，而且迴歸係數是正的數值，表示「中心性」的分數比較高的話，相對的可以預測「休閒滿意度」分數也會比較高。

附表4-26 中心性和休閒滿意度的迴歸係數摘要分析表

構面	未標準化迴歸係數(B)	標準誤 (S.E.)	標準化迴歸係數(β)	t 值	p 值	VIF
常數項	2.87	0.17	-	17.01***	<.001	-
中心性	0.34	0.05	.41	7.27***	<.001	1.00

註: $R^2=.16, \text{Adj. } R^2=.16, F=52.81, p<.001$

* $p <.05$; ** $p <.01$; *** $p <.001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

二、義消休閒涉入之象徵性構面對休閒滿意度的影響

使用簡單迴歸分析出的結果如附表4-27所示，於象徵性構面對休閒滿意度迴歸模型中F檢定有達到顯著性 ($F=139.78, p<.05$)，顯示此迴歸模型的解釋力 ($R^2=.34, \text{Adj.}R^2=.34$) 具有統計學上的意義，表示義消休閒涉入「象徵性構面」可以聯合顯著預測「休閒滿意度構面」。以下再用獨立樣本t檢定來檢驗「象徵性構面」是否呈現顯著。其中「象徵性」的迴歸係數有達到顯著的水準 ($\beta=.59, p<.05$)，而且迴歸係數是正的數值，表示「象徵性」的分數比較高的話，相對的可以預測「休閒滿意度」分數也會比較高。

附表4-27 象徵性和休閒滿意度的迴歸係數摘要分析表

構面	未標準化迴歸係數(B)	標準誤標準 (S.E.)	標準化迴歸係數(β)	t 值	p 值	VIF
常數項	1.99	0.18	-	11.10***	<.001	-
象徵性	0.56	0.05	.59	11.82***	<.001	1.00

註: $R^2=.34$, $\text{Adj.}R^2=.34$, $F=139.78$, $p<.001$

* $p <.05$; ** $p <.01$; *** $p <.001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

三、義消休閒涉入之愉悅風險性構面對休閒滿意度的影響

使用簡單迴歸分析出的結果如附表4-28所示，於愉悅風險性構面對休閒滿意度迴歸模型中F檢定有達到顯著性 ($F=257.32, p<.05$)，顯示此迴歸模型的解釋力 ($R^2=.49$, $Adj. R^2=.49$) 具有統計學上的意義，表示義消休閒涉入「愉悅風險性構面」可以聯合顯著預測「休閒滿意度構面」。以下再用獨立樣本t檢定來檢驗「愉悅風險性構面」是否呈現顯著。其中「愉悅風險性構面」有達到顯著的水準 ($\beta=.70, p<.05$)，而且迴歸係數是正的數值，表示「愉悅風險性」的分數比較高的話，相對的可以預測「休閒滿意度」分數也會比較高。

附表4-28 愉悅風險性與休閒滿意度之迴歸系數摘要分析表

構面	未標準化迴歸係數(B)	標準化標準誤(S.E.)	標準化迴歸係數(β)	t 值	p 值	VIF
常數項	1.18	0.18	-	6.49***	<.001	-
愉悅風險性	0.73	0.05	.70	16.04***	<.001	1.00

註: $R^2=.49$, $Adj. R^2=.49$, $F=257.32$, $p<.001$

* $p <.05$; ** $p <.01$; *** $p <.001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

四、義消休閒涉入對於休閒滿意度影響狀況

使用簡單迴歸分析出的結果如下附表4-29所示，於義勇消防人員休閒涉入變數對休閒滿意度變數迴歸模型中F檢定有達到顯著性（ $F=235.82$, $p<.05$ ），顯示此迴歸模型的解釋力（ $R^2=.47$, $Adj. R^2=.47$ ）具有統計學上的意義，表示「義消休閒涉入」這個變數可以聯合顯著預測「義消防人員休閒滿意度」變數。以下再以獨立樣本t檢定檢驗「義消休閒涉入」這個變數的顯著性。其中「義消休閒涉入」這個變數的迴歸係數有達到顯著的水準（ $\beta=.68$, $p<.05$ ），而且迴歸係數是正的數值，表示「義消休閒涉入」分數愈高，預測「義消休閒滿意度」的分數也會愈高。

附表4-29 義消休閒涉入和休閒滿意度的迴歸係數摘要表

變數	未標準化迴歸係數(B)	標準誤 (S.E.)	標準化迴歸係數(β)	t 值	p 值	VIF
常數項	1.15	0.19	-	6.01***	<.001	-
義勇消防人員 休閒涉入	0.78	0.05	.68	15.36***	<.001	1.00

註: $R^2=.47$, $Adj. R^2=.47$, $F=235.82$, $p<.001$

* $p <.05$; ** $p <.01$; *** $p <.001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

五、義消休閒涉入三構面對於休閒滿意度構面影響狀況

使用「強迫進入法」多元迴歸分析出的結果如下附表4-30所示，於義勇消防人員休閒涉入三構面對休閒滿意度構面迴歸模型中F檢定有達到顯著性（ $F=98.11, p<.05$ ），顯示此迴歸模型的解釋力（ $R^2=.53$ ， $Adj. R^2=.52$ ）具有統計學上的意義，表示「義消休閒涉入」可以聯合顯著預測「義消防人員休閒滿意度」這個構面。其中除了「中心性」這個構面的迴歸係數沒有達到顯著的水準外（ $\beta=-.21, p>.05$ ），「愉悅風險性」和「象徵性」都有達到顯著水準，而且迴歸係數是正的數值，表示「義消休閒涉入」各構面分數愈高，預測正向影響「義消休閒滿意度」構面的分數也會愈高，最後分析出的迴歸方程式是休閒滿意度 = $.96 + .58 * \text{愉悅風險性} + .24 * \text{象徵性}$ （原始方程式）；休閒滿意度 = $.56 * \text{愉悅風險性} + .25 * \text{象徵性}$ （標準化迴歸方程式）。

附表4-30 義消休閒涉入三構面和休閒滿意度構面迴歸系數摘要表

變數	未標準化迴歸係數(B)	標準誤 (S.E.)	標準化迴歸係數(β)	t 值	p 值	VIF
常數項	0.96	0.19	-	5.17***	<.001	-
愉悅風險性	0.58	0.06	.56	9.76***	<.001	1.82
象徵性	0.24	0.05	.25	4.36***	<.001	1.81
中心性	-0.18	0.04	-.02	-0.41	.684	1.53

註: $R^2=.53$ ， $Adj. R^2=.52$ ， $F=98.11$ ， $p<.001$

* $p <.05$ ；** $p <.01$ ；*** $p <.001$

資料的來源：為本研究所整理的資料

第五章 研究的結論與研究建議

這一章根據本論文的研究目的，經由問卷調查方式通曉義勇消防人員休閒涉入和休閒滿意度兩者關係，再依據本論文的研究結果提出結論為第一節，並且對於義勇消防人員的招募提出有效的建議為第二節，以供台灣地區消防機關參考。

第一節 研究的結論

一、有關本研究之信度和效度分析方面

按照本研究調查及分析結果發現，義消休閒涉入量表和休閒滿意度量表的Cronbach's α 兩者數值(如附表4-4)皆高於.8顯示二個量表信度佳，而在效度檢測上(如附表4-2、附表4-3)，是用建構效度來測量每個題目的因素負荷量，分析檢測的結果顯示兩量表的各個題項因素負荷量都比.5大，代表呈現良好的效度。

二、有關義勇消防人員之背景變項分析方面

雲林縣義勇消防人員以男性為主體(多為搶救義消)，年齡層是以四十一歲至六十歲為主，主要原因是雲林縣為農業縣市，年青人都往都市就業，人口老化嚴重，教育程度則以高中以上居多，而服務年資多落在零至十年，平均每月收在二至四萬為最多，且大部份是已婚，所以經此發現在雲林縣從事義消志願服務工作者把其當作認真式休閒是以中年人口為主

要族群；在義勇消防人員休閒涉入和休閒滿意度這兩個量表平均數數值皆達到3.75分以上，而標準差落在.56~.64之間，表示義消填答者對這二個量表题目的自我心理體會具備中上水平。

三、義消人員不同背景變項於休閒涉入差異性分析方面

於性別、婚姻狀況、服務年資、每個月的個人所得大約為、參加義消類別與擔任職務類別的差異關係上並未達顯著情況，但是在年齡比較上義勇消防人員休閒涉入的愉悅風險性構面達顯著關係，表示在雪費法事後對比上，五十至六十歲(含以上)的義消受訪者比年輕三十一至四十歲感受到快樂與風險程度有比較深；在義勇消防人員休閒涉入的中心性構面方面，教育程度也是達顯著的差異關係，表示在雪費法事後對比上，教育程度為高中畢業的義消受訪者比大專以上畢業感覺本身平常多是以義消活動為中心。

四、義消人員不同背景變項於休閒滿意度之差異性分析方面

有關性別、年齡、教育程度、服務年資、婚姻狀況、每月個人所得、參加義消類別與擔任職務類別等項於休閒滿意度之差異性分析部分，其結果顯示此八項背景變項於休閒滿意度皆無顯著差異。原因乃在於雲林縣義勇消防人員比較著重於自我實現部份，在其加入義消活動的過程中，伴隨著專業知識技能成長與社會上人與人之間的交往，造成有很多機會能夠不斷提高自身能力以及展現自己，才能提高其滿意程度，是以本研究分析結果在不同的背景項對於休閒滿意度並無差異性存在。

五、休閒涉入量表和休閒滿意度量表的相關分析及迴歸分析結果方面

本論文結果顯示義勇消防人員休閒涉入變數中愉悅風險性、象徵性與中心性等三個構面對義勇消防人員休閒滿意度變數中的休閒滿意度構面有正向顯著的相關，而整體相關部份二個變項的分析結果呈現中高度顯著正相關，因此由相關分析研究結果顯示，「義勇消防人員之休閒涉入」、「義勇消防人員之休閒滿意度」二個量表皆為顯著正相關，顯示當義勇消防人員把從事義消工作做為休閒活動時，其休閒涉入的程度越深，本身感受的休閒滿意度也越高。在二個量表迴歸分析結果部份，義勇消防人員休閒涉入變數的愉悅風險性構面對上義勇消防人員休閒滿意度變數的休閒滿意度構面、義勇消防人員休閒涉入變數的象徵性構面對上義勇消防人員休閒滿意度變數的休閒滿意度構面、義勇消防人員休閒涉入變數的中心性構面對上義勇消防人員休閒滿意度變數的休閒滿意度構面及義勇消防人員休閒涉入變數對上義勇消防人員休閒滿意度變數等四個簡單迴歸分析結果皆有正向顯著的影響關係；義勇消防人員休閒涉入變數的愉悅風險性、象徵性和中心性等三構面對上義勇消防人員休閒滿意度變數的休閒滿意度構面，於使用多元迴歸分析結果除了中心性構面標準化迴歸係數 β 沒有達到顯著外，其他二構面都有達到顯著，中心性構面沒達到顯著原因仍是大多數非義消的朋友並未能深入了解體會義消的工作內容、職責與付出等等，而義消人員本身也意識到自己投入義消及其工作屬性或難度非一般人可輕易理解，若是再加上朋友圈廣大或生活重心不全在義消的話(很多義消志願服務參與者同時參加多項的志願服務工作)，自然而然生活中並不會刻意去提起或讓一般人產生和義消相觀連結，所以總合上述分析結果顯示義勇消防人員休閒涉入愈深，對正向影響其休

閒滿意度也會愈高。

六、綜論

根據本研究相關分析與迴歸分析結果顯示義勇消防人員之休閒涉入正向顯著影響休閒滿意度，因此本研究方法中的假設成立，如附表5-1顯示，其結果亦與劉佳哲、呂佳茹、郭昱洵與張碧峰(2013) 全國大專院校的乙組網球選手的研究相同，參與網球運動的大專生休閒涉入程度越高則休閒滿意度越高。而按照Stebbins(2001)認真性休閒進階詳細分類，義勇消防人員是屬於志願服務者，把義消工作當作休閒活動，不求回報，完全是社會上利他主義者，在本研究的結果上，也是與劉佳哲、呂佳茹、郭昱洵與張碧峰(2013)之研究中網球球員具有認真休閒特質的，其休閒涉入為高程度時，相對來說影響到休閒滿意度也越高互相印證，即義勇消防人員之休閒涉入的部份愈多，取得的休閒滿意程度明顯來說也愈高。

附表 5-1 義消休閒涉入和休閒滿意度之研究假設驗證的分析表

研究假設	成立
義勇消防人員之休閒涉入→義勇消防人員之休閒滿意度	V

資料的來源：為本研究所整理的資料

第二節 研究建議

按照本研究結論提出下面幾點見解，以供各地消防機關招募義勇消防人員及穩定義消人力的參考並對照。

一、對於義勇消防人員招募見解供消防機關參考

首先近幾十年來，事實上因為社會的變遷，家庭成員在上班的居多，所以招募義勇消防新進人員是日益艱難。今雲林縣民加入義消組織多為有空閒的退休族群，年齡普遍偏高，因此建議除了舊有報章雜誌平面媒體之外，應透過智慧型手機的普及化和媒體網路的報導雙管齊下，吸納剛出社會的新鮮人。

再者也可以讓義消現身說法來招募，建議錄製分享自己在消防機關所學到的知識技能、救災救護協勤時救人於水火之中或是宣導協勤後預防了一場火災的自我滿意度與被人敬佩的榮譽感等。

最後為了讓許多對消防工作有莫大的興趣之民眾加入義消，所以建議中央政府舉辦全國義消競技或是地方政府辦理縣市義消競賽相關之活動，把它當作招募義消的活動廣告，讓眾多民眾瞭解義消工作是有意義的回饋社會，以便招攬其他更多的有志之士加入。

二、對後來接續此研究的建議

依據本研究的調查對象除了預試問卷調查是虎尾義消之外，其侷限在雲林縣義勇消防總隊第一大隊轄內義消人員，所以建議後續的研究對

象可以擴及雲林縣義消第二大隊及第三大隊，甚至跨縣市對比不同縣市義消有何差異，或是以其他救災團體為對象擴大範圍，對照不一樣的救災單位在各個研究變項之差異情況。

對於本論文研究僅只採用量化研究的問卷調查法來瞭解義勇消防人員休閒涉入與休閒滿意度的相關性，因此對於義消受訪者心理狀態無法完全詮釋，建議後來接續此研究可以使用質性方式來進行義消休閒涉入與休閒滿意度心理狀態的深度訪談，以瞭解義消人員在涉入活動時真實情感狀況歷程。

參考文獻

一、中文部分

〈台灣消防機關人力概況〉，《內政部消防署全球資訊網》，
<https://www.nfa.gov.tw/cht/index.php?code=list&ids=223>，瀏覽日期
2019年12月31日。

〈雲林縣人口統計〉，《雲林縣戶政入口資訊網》，
<https://household.yunlin.gov.tw/popul01/List.aspx?Parser=99,7,37,,,,,,,,,,,,,109,12>，瀏覽日期2019年12月31日。

〈雲林縣地理位置〉，《雲林縣政府全球資訊網》，
<https://www.yunlin.gov.tw/cp.aspx?n=1357>，瀏覽日期2019年12月31
日。

〈雲林縣消防局業務單位及民力單位簡介〉，《雲林縣消防局官方網站》，
<https://ylfire.yunlin.gov.tw/News2.aspx?n=5364&sms=13899>，瀏覽日期

2019 年 12 月 31 日。

內政部 (2019)。內政統計年報。2019 年 12 月 31 日取自
https://ws.moi.gov.tw/001/Upload/OldFile/site_stuff/321/2/year/year.html。

尤志帆(2015)。自行車運動參與者參與動機、深度休閒與休閒效益關係之研究(未出版之碩士論文)。國立臺東大學師範學院休閒事業管理系，臺東縣。

尤鼎傑(2013)。武術散打學員參與動機、休閒滿意度與持續參與意願之研究(未出版之碩士論文)。朝陽科技大學休閒事業管理學系，台中市。

方佩欣、張少熙與蕭玲妃(2013)。臺北市運動中心使用者之自覺健康狀態、參與動機、休閒涉入及休閒滿意之相關研究。臺大體育學報，24，37-48。

吳明隆(2000)。SPSS 統計應用實務。台北市:松崗電腦圖書資料股份有限公司。

吳采蓉(2010)。知本遊客的休閒涉入與體驗品質對遊憩滿意度影響之研究(未出版之碩士論文)。國立臺東大學身心整合與運動休閒產業學系健康促進與休閒管理組，臺東縣。

呂佳茹、劉佳哲、張碧峰與郭昱洵(2013)。乙組網球選手之內在休閒動機與認真休閒特質對休閒涉入及休閒滿意度之研究—以全國大專院校為例。運動休閒餐旅研究，8(2)，141-159。

李秋菊(2015)。羽球運動者之休閒動機、涉入與滿意度之關係—以雲林地區為例。國立屏東大學學報-人文社會類，第一期，27-60 頁。

林怡君(2019)。公私立幼兒園教保服務人員的休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之研究~以新北市為例(未出版之碩士論文)。中華大學科技管理學系，新竹市。

- 張之安(2019)。臺南市保全人員休閒滿意度、工作壓力及幸福感之研究(未出版之碩士論文)。遠東科技大學休閒運動管理系暨碩士學位學程，台南市。
- 張瑞鵬(2019)。休閒涉入、休閒阻礙與休閒滿意度關係之研究-以退伍軍人為例(未出版之碩士論文)。萬能科技大學經營管理研究所，桃園市。
- 郭淑菁(2003)。登山社員休閒涉入、休閒滿意度與幸福感之研究(未出版之碩士論文)。大葉大學休閒事業管理學系，彰化縣。
- 陳科宏(2019)。國小教師休閒動機、休閒態度與休閒滿意度關係之研究-以雲林縣為例(未出版之碩士論文)。康寧學校財團法人康寧大學企業管理學系，台南市。
- 曾華芳(2016)。露營團體成員持續涉入、團體凝聚力及休閒滿意度關係之研究。大葉大學運動健康管理學系，彰化縣。
- 覃群博(2018)。小琉球休閒水肺潛水參與動機、休閒涉入與地方依附相關之研究(未出版之碩士論文)。樹德科技大學經營管理研究所，高雄市。
- 黃婉璇(2018)。綠色招募活動對組織人才吸引力之影響：以個人組織配適知覺為中介變數與個人環保態度為干擾變數(未出版之碩士論文)。東海大學，台中市。
- 黃韞臻(2010)。大一學生休閒滿意度量表之模式驗證及研究。全球心理衛生E學刊, 1卷2期, 15-33頁
- 楊玫芳(2020)。新北市長期照顧機構住民之休閒參與動機、休閒滿意度及生活滿意度相關研究(未出版之碩士論文)。台北海洋科技大學海洋休閒觀光系，台北市。

- 葉彰哲(2014)。國軍志願役人員休閒動機對休閒滿意度影響之研究(未出版之碩士論文)。正修科技大學休閒與運動管理研究所，高雄市。
- 劉盈足(2005)。公務員週末之休閒涉入與其休閒滿意度關係之探討-以彰化地區鄉鎮市公所為例(未出版之碩士論文)。大葉大學休閒事業管理學系，彰化縣。
- 蔡巧玲(2005)。休閒潛水者性別角色與休閒涉入之研究(未出版之碩士論文)。國立體育學院體育研究所，桃園市。
- 蔡宇翔(2016)。休閒動機、休閒涉入、社會支持與幸福感關係之研究-以東台灣慢速壘球運動參與者為例(未出版之碩士論文)。國立臺東大學師範學院休閒事業管理研究所，臺東縣。
- 蔡茗涵、郭彥谷(2016)。探討高齡者休閒動機、休閒涉入與休閒滿意度之研究。觀光與休閒管理期刊, 四卷一期, 119-128 頁。
- 鄭琪齡(2012)。公共衛生人員休閒涉入、休閒效益與幸福感關聯性之研究---以臺東縣為例(未出版之碩士論文)。國立臺東大學身心整合與運動休閒產業學系健康促進與休閒管理組，臺東縣。
- 羅劍鋒(2020)樂齡族休閒涉入、休閒滿意度與幸福感之關係研究(未出版之碩士論文)。景文科技大學旅遊管理系，新北市。

二、英文部分

Beard, J. G., Ragheb, M. G.(1980).Measuring leisure satisfaction.Journal of Leisure Research,12(1),20-33.

Cardozo, R.N.(1965).An Experimental Study of Customer Effort, Expectation and Satisfaction.Journal of Marketing Research,2(3),244-249.

- De.Grazia, S.(1962).Of time, work and leisure.New York:Twentieth Century Fund.
- Franken, D. A.,Van Raaij, W. F.(1981).Satisfaction with leisure timeactivities.Journal of Leisure Research,13,337-352.
- Gunter, B.,Gunter, N.(1980).Leisure styles: A conceptual framework for modern leisure.Sociological Quarterly,2,361-374.
- Havitz, M. E.,Dimanche, F.(1990).Propositions for testing the involvement construct in recreational and tourism contexts.Leisure Science,12,179-195.
- Havitz, M. E.,Dimanche, F.(1997).Leisure involvement revisited: conceptual of conundrums and measure advances.Journal of Leisure Research,29(3),245-278.
- Kapferer, J. N.,Laurent, G.(1985).Measuring Consumer Involvement Profiles.Journal of Marketing Research,February,41-53.
- Kim, S. S., Scott, D. & Crompton, J. L. (1997). An exploration of the relationships among social psychological involvement, behavioral involvement, commitment, and future intentions in the context of birdwatching. Journal of Leisure Research, 29(3), 320-341.
- Kraus, R. G. (1990). Recreation and leisure in the modern society(4th ed.). New York: Harper Collins College Marketing Research”, 244-249
- Maslow, A.H. (1970). Motivation and Personality (2nd ed.). New York: Harper & Row.
- Murphy,J.F. (1974) .Concepts of leisure ,philosophical implications. Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall.
- McIntyre, N. (1989). The personal meaning of participation: Enduring involvement. Journal of Leisure Research, 21, 167-179.
- McIntyre, N., & Pigram, J. (1992). Recreation specialization reexamined: The

- case of vehicle- base campers. *Leisure Sciences*, 14, 3-15.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory* (2nd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Rothschild, M. L. (1984). Perspectives on Involvement: Current Problems and Future Directions, *Advances in Consumer Research*, vol.11, no.1, pp.216-217.
- Selin, S. & Howard, D. (1988). Ego involvement and leisure behavior: A conceptual specification [Electronic version]. *Journal of Leisure Research*, 20(3), 237-244.
- Sherif, M. & Cantril, H. (1947). *The Psychology of Ego Involvements, Social Attitudes and Identifications*, Chapman & Hall Press.
- Stebbins, R. A. (1992). *Amateurs, professionals, and serious leisure*. Montreal, Quebec: McGill-Queen's University Press.
- Stebbins, R. A. (2001). *New directions in the theory and research of serious leisure*. Lewiston: Edwin Mellen Press

附錄一 預試的調查問卷

親愛的義勇消防兄弟姊妹在此向您問好：

問卷的最初特別感恩抽空填寫。這個是有關於學術的一份問卷，最主要的目的是想明白義勇消防人員休閒涉入跟休閒滿意度之間關係。

本問卷共有三個部份，在請您瀏覽問題後，麻煩寫上您的意見。本問卷採取不記名方法，而您所提出可供參考的資訊僅當作在學術上的研究用途，並不會不加隱蔽就展示大眾，請放寬心回答問題。

再次感謝您的熱心幫忙，可以讓本研究能沒有阻礙的進行。

敬祝 平安順心

南華管理學院之旅遊管理學系碩士班

指導教授：張偉雄 博士

研究生：黃建嘉 敬啟

中華民國 110 年 01 月

第一部份：「義勇消防人員休閒涉入」問卷

說明：下面的項目最主要的是瞭解您在加入義消活動時的內心活動，如下列例子請圈選一個最相符您的回答。

例：非常同意「我發現我的生活絕大部份都是以義消活動為中心」，請勾選5，如下：

例題：	十 分 不 合 適	普 通 不 合 適	尚 可	普 通 合 適	十 分 合 適
我發現我的生活絕大部份都是以義消活動為中心	1	2	3	4	5v

十 普 尚 普 十
 分 通 可 通 分
 不 不 合 合
 合 合 適 適
 適 適

1. 本人發現我的生活絕大部份都是以義消活動為中心.....1 2 3 4 5
2. 我的朋友大多數都是有加入義消的朋友.....1 2 3 4 5
3. 本人愛和親朋好友談論義消的活動.....1 2 3 4 5
4. 本人對從事義消活動很感趣..... 1 2 3 4 5
5. 義消活動對於我來說是不可或缺.....1 2 3 4 5
6. 生活中總有許多壓力，參加義消活動能讓舒緩我情緒緊張..... 1 2 3 4 5
7. 參加義消團體讓我覺得是最舒服的一項活動.....1 2 3 4 5
8. 參加義消團體最是使我感覺到開心的一項活動.....1 2 3 4 5
9. 當我進行義消活動時，從別人眼中是我想要呈現出的樣子..... 1 2 3 4 5
10. 透過義消活動，我能夠顯現出我自己本身.....1 2 3 4 5
11. 本人能透過參與義消活動更加懂得他人..... 1 2 3 4 5
12. 因為有參加義消活動，我才可以真正的當我自己本身...1 2 3 4 5
13. 儘管參加義消活動會有可能發生危險，我仍是心甘情願的加入..... 1 2 3 4 5
14. 縱使加入義消團體必須花自己很多的錢，我照樣有心參加..... 1 2 3 4 5

十 普 尚 普 十
 分 通 可 通 分
 不 不 合 合
 合 合 適 適
 適 適

15. 即便參加義消活動得放棄其他休閒的時間，我仍是樂意參加..... 1 2 3 4 5

16. 在我加入義消後才發現選錯了義消種類，我會覺得情緒低落..... 1 2 3 4 5

第二部份：「義勇消防人員休閒滿意度」問卷

1. 執行救災救護或宣導勤務時，專注投入完成工作讓我感受到滿意..... 1 2 3 4 5

2. 在平時定期訓練中，個人成長及發展讓我感受到滿意... 1 2 3 4 5

3. 義消團體中兄弟姊妹彼此互動的方式讓我感受到滿意... 1 2 3 4 5

4. 從事義消活動時保持不同於平常的忙碌狀態讓我感受到滿意..... 1 2 3 4 5

5. 在義消競技大賽的過程中，維持體能技巧狀況讓我感受到滿意..... 1 2 3 4 5

6. 於義消生涯上，表現到能獲得別人的誇獎表揚時讓我感受到滿意..... 1 2 3 4 5

第三部份：「義勇消防人員自己本身的個資」問卷

1. 性別- (1)男 (2)女。
2. 年齡- (1)30歲(含以下) (2)31~40歲 (3)41~50歲
 (4)51~60歲(含以上)。
3. 教育程度- (1)國小 (2)國中 (3)高中
 (4)大專以上。
4. 服務年資- (1)5年以下 (2)5至10年 (3)10至15年
 (4)15至20年 (5)20至25年 (6)25年以上。
5. 婚姻狀況- (1)未婚 (2)已婚。
6. 每個月的個人所得大約為- (1)二萬元(含)以下
 (2)二萬以上~四萬(含)元 (3)四萬以上~六萬(含)元
 (4)六萬以上~八萬(含)元 (5)八萬元以上~十萬(含)元
 (6)十萬(不含)元以上。
7. 參加義消類別- (1)搶救義消 (2)救護義消
 (3)防火宣導義消。
8. 擔任職務- (1)(大,中,分,小)隊長
 (2)副(大,中,分,小)隊長
 (3)幹事 (4)助理幹事 (5)隊員

本問卷至此完成，請麻煩檢查一下以免遺漏。特別感恩您的配合！

附錄二 正式的調查問卷

親愛的義勇消防兄弟姊妹在此向您問好：

問卷的最初特別感恩抽空填寫。這個是有關於學術的一份問卷，最主要的目的是想明白義勇消防人員休閒涉入跟休閒滿意度之間關係。

本問卷共有三個部份，在請您瀏覽問題後，麻煩寫上您的意見。本問卷採取不記名方法，而您所提出可供參考的資訊僅當作在學術上的研究用途，並不會不加隱蔽就展示大眾，請放寬心回答問題。

再次感謝您的熱心幫忙，可以讓本研究能沒有阻礙的進行。

敬祝 平安順心

南華管理學院之旅遊管理學系碩士班

指導教授：張偉雄 博士

研究生：黃建嘉 敬啟

中華民國 110 年 03 月

第一部份：「義勇消防人員休閒涉入」問卷

說明：下面的項目最主要的是瞭解您在加入義消活動時的內心活動，如下列例子請圈選一個最相符您的回答。

例：非常同意「我發現我的生活絕大部份都是以義消活動為中心」，請勾選5，如下：

例題：	十 分 不 合 適	普 通 不 合 適	尚 可	普 通 合 適	十 分 合 適
我發現我的生活絕大部份都是以義消活動為中心	1	2	3	4	5v

十 普 尚 普 十
 分 通 可 通 分
 不 不 合 合
 合 合 適 適
 適 適

1. 本人發現我的生活絕大部份都是以義消活動為中心.....1 2 3 4 5
2. 我的朋友大多數都是有加入義消的朋友.....1 2 3 4 5
3. 本人愛和親朋好友談論義消的活動.....1 2 3 4 5
4. 本人對從事義消活動很感趣..... 1 2 3 4 5
5. 義消活動對於我來說是不可或缺.....1 2 3 4 5
6. 生活中總有許多壓力，參加義消活動能讓舒緩我情緒緊張..... 1 2 3 4 5
7. 參加義消團體讓我覺得是最舒服的一項活動.....1 2 3 4 5
8. 當我進行義消活動時，從別人眼中是我想要呈現出的樣子..... 1 2 3 4 5
9. 透過義消活動，我能夠顯現出我自己本身.....1 2 3 4 5
10. 本人能透過參與義消活動更加懂得他人..... 1 2 3 4 5
11. 因為有參加義消活動，我才可以真正的當我自己本身...1 2 3 4 5
12. 儘管參加義消活動會有可能發生危險，我仍是心甘情願的加入..... 1 2 3 4 5
13. 縱使加入義消團體必須花自己很多的錢，我照樣有心參加..... 1 2 3 4 5
14. 即便參加義消活動得放棄其他休閒的時間，我仍是樂意參加..... 1 2 3 4 5

十 普 尚 普 十
 分 通 可 通 分
 不 不 合 合
 合 合 適 適
 適 適

第二部份：「義勇消防人員休閒滿意度」問卷

1. 執行救災救護或宣導勤務時，專注投入完成工作讓我感受到滿意..... 1 2 3 4 5
2. 在平時定期訓練中，個人成長及發展讓我感受到滿意... 1 2 3 4 5
3. 義消團體中兄弟姊妹彼此互動的方式讓我感受到滿意... 1 2 3 4 5
4. 從事義消活動時保持不同於平常的忙碌狀態讓我感受到滿意..... 1 2 3 4 5
5. 在義消競技大賽的過程中，維持體能技巧狀況讓我感受到滿意..... 1 2 3 4 5
6. 於義消生涯上，表現到能獲得別人的誇獎表揚時讓我感受到滿意..... 1 2 3 4 5

第三部份：「義勇消防人員自己本身的個資」問卷

1. 性別- (1)男 (2)女。
2. 年齡- (1)30歲(含以下) (2)31~40歲 (3)41~50歲
 (4)51~60歲(含以上)。
3. 教育程度- (1)國小 (2)國中 (3)高中
 (4)大專以上。
4. 服務年資- (1)5年以下 (2)5至10年 (3)10至15年
 (4)15至20年 (5)20至25年 (6)25年以上。
5. 婚姻狀況- (1)未婚 (2)已婚。
6. 每個月的個人所得大約為- (1)二萬元(含)以下
 (2)二萬以上~四萬(含)元 (3)四萬以上~六萬(含)元
 (4)六萬以上~八萬(含)元 (5)八萬元以上~十萬(含)元
 (6)十萬(不含)元以上。
7. 參加義消類別- (1)搶救義消 (2)救護義消
 (3)防火宣導義消。
8. 擔任職務- (1)(大,中,分,小)隊長
 (2)副(大,中,分,小)隊長
 (3)幹事 (4)助理幹事 (5)隊員

本問卷至此完成，請麻煩檢查一下以免遺漏。特別感恩您的配合！