

南華大學社會科學院國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

碩士論文

Master Program in Public Policy Studies

Department of International Affairs and Business

College of Social Sciences

Nanhua University

Master Thesis

自我提問策略運用於四年級學童社會領域閱讀理解能力
之行動研究—以臺灣臺中市某國小為例

An Action Research on the Impact of Self-questioning Strategy on
Fourth Graders' Reading Comprehension in Social Studies:
A Case Study of an Elementary School in Taichung, Taiwan

林毓真

Yu-Chen Lin

指導教授：彭安麗 博士

Advisor: An-Li Peng, Ph.D.

中華民國 110 年 7 月

July 2021

南華大學

國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

碩士學位論文

自我提問策略運用於四年級學童社會領域閱讀理解能力之行動研究
—以臺灣臺中市某國小為例

An Action Research on the Impact of Self-questioning Strategy on Forth
Graders' Reading Comprehension in Social Studies: A Case Study
of an Elementary School in Taichung, Taiwan

研究生：

林毓真

經考試合格特此證明

口試委員：彭子麗

陳希宜

張子揚

指導教授：彭子麗

系主任(所長)：張心怡

口試日期：中華民國 110 年 7 月 2 日

摘 要

本研究旨在運用行動研究的方式，探討國小四年級使用實施自我提問策略教學之課程規劃及在自我提問策略教學的歷程中將所遇到的問題找出解決策略，並希望藉由自我提問策略教學課程的實施，來提升學生的閱讀理解能力。

本研究以作者所任教的四年級之二十五位學生為研究對象，透過課程的規劃、教學歷程的實施以及教學省思等資料加以分析，並以社會領域之上下學期期中考以及中文閱讀理解測驗作為前後測檢閱學生閱讀成效。

根據分析結果。歸納本研究所獲得的結論如下：

- 壹、運用自我提問策略能促使學生閱讀理解能力提升。
- 貳、自我提問策略運用於以說明文為主體的社會領域，有助於學生社會學科之學習。
- 參、自我提問策略運用於社會領域與其他科目之實施過程並無明顯差別。
- 肆、自我提問策略的教學歷程可以達到教學省思的目的，促進教師教學專業的提升。

關鍵詞：社會領域、閱讀素養、閱讀理解、自我提問策略

Abstract

The purpose of this action research is to increase students' reading comprehension with self-questioning strategy. While implementing self-questioning strategy into curriculum design and teaching process, the researcher aims at figuring out the problem-solving strategies that the researcher faced. By implementing self-questioning strategy, the researcher helps the learners to develop reading comprehension.

The research consists of 25 students who are taught by their homeroom teacher. According to the teaching curriculum, teaching process and teaching reflections, the result of reading ability will be analyzed, based on the mid-term exam(as the pre-test), and final-exam(as the post-test).

The results of this research are as follows :

1. The implement of self-questioning strategy can improve students' reading comprehension level.
2. Implementing self-questioning strategy in narrative articles of social domain can improve students' social study literacy.
3. The implement of self-questioning strategy has no differences effects in other subjects.
4. Self-questioning strategy will help teachers to reflect of teaching and improve pedagogical expertise of the teachers.

Keywords: social study domain, reading literacy, reading comprehension, self-questioning strategy

目錄

摘 要.....	I
Abstract	II
目錄.....	III
圖目錄.....	VI
表目錄.....	VII
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與研究動機.....	1
第二節 研究問題與目的.....	5
第三節 名詞釋義.....	5
第四節 研究範圍與限制.....	10
第二章 文獻回顧.....	13
第一節 社會領域沿革.....	13
第二節 閱讀理解及自我提問策略.....	19
第三章 研究設計與實施.....	31
第一節 研究架構與流程.....	31

第二節 研究方法與工具.....	34
第三節 研究情境與研究參與者.....	35
第四節 資料蒐集與分析.....	38
第四章 自我提問教學歷程討論與結果分析.....	41
第一節 自我提問教學策略課程規畫.....	41
第二節 自我提問教學策略實施歷程.....	50
第三節 實施自我提問教學對學生於社會領域之學習成效.....	97
第四節 實施自我提問教學策略於自我提問教學對學生閱讀力提升之 效果分析.....	106
第五節 學生回饋單分析.....	117
第五章 結論與建議.....	127
第一節 結論.....	127
第二節 建議.....	130
參考文獻.....	132
附錄.....	138
附錄一 社會四下 1-1、1-2 學習單.....	138
附錄二 社會四下 1-3 學習單.....	139
附錄三 社會四下 2-1 學習單.....	140

附錄四 社會四下 3-1 學習單 141

附錄五 社會四下 3-2 學習單 142



圖目錄

圖 1-1 行動研究流程圖.....	10
圖 3-1 研究架構.....	32
圖 3-2 研究流程.....	33
圖 4-1 第八週人口點圖.....	77
圖 4-2 第八週教師提問.....	78
圖 4-3 第八週小組提問任務.....	78
圖 4-4 第九週課堂提問討論.....	81
圖 4-5 A 班學生閱讀理解能力學生個人前後測比較長條圖.....	106

表目錄

表 1-1 提問三層次.....	6
表 1-2 社會領域之學習表現內涵.....	7
表 1-3 社會領域中年級學習目標.....	7
表 2-1 識字與詞彙策略成分與年級對照表.....	22
表 2-2 閱讀理解成分與年級對照表.....	22
表 2-3 六何法.....	24
表 2-4 PIRLS 四層次提問.....	25
表 2-5 自我提問策略之相關研究.....	26
表 4-1 社會領域自我提問教學課程內容統整表（四上單元四 到六）.....	43
表 4-2 社會領域自我提問教學課程內容統整表（四下單元一 到三）.....	44
表 4-3 自我提問教學方案的實施日期對應教學單元.....	45

表 4-4	A 班學生社會四上期中考成績.....	50
表 4-5	A 班學生社會四上期中考成績之級距.....	51
表 4-6	社會四上期中考四年級各班平均分數.....	51
表 4-7	社會四上期中考卷閱讀理解層次與答對率分析.....	52
表 4-8	閱讀理解層次對應其答對率之題數.....	55
表 4-9	A 班於《閱讀理解文章試題範例》--〈壁虎溫暖〉施測之 結果.....	56
表 4-10	A 班於《閱讀理解文章試題範例》--〈壁虎溫暖〉施測之錯誤 類型分析.....	56
表 4-11	A 班學生閱讀理解能力前後測級距對照表 (N=25)	97
表 4-12	A 班學生社會領域前後測級距對照表 (N=25)	97
表 4-13	四年級社會四上四下期中考前後測各班平均分數.....	97
表 4-14	社會四上期中考卷閱讀理解層次與答對率分析.....	99
表 4-15	閱讀理解層次對應答對率之題數.....	105
表 4-16	A 班學生閱讀理解前後測成績對照表 (N=25)	107

表 4-17 A 班學生閱讀能力前後測級距對照表.....	108
表 4-18 前後測學生評論性提問內容比較.....	108
表 4-19 回饋單提問一.....	117
表 4-20 回饋單提問二.....	118
表 4-21 回饋單提問三.....	119
表 4-22 回饋單提問四.....	119
表 4-23 回饋單提問五.....	120



第一章 緒論

本研究旨在於探討自我提問策略是否能有效提升國小四年級學童在社會領域上的閱讀素養能力，並透過此研究達到省思教學上不足的部分及提升作者在社會領域教學上的專業成長之目的。本章共分四節，分別為第一節研究背景與動機、第二節研究目的與研究問題、第三節研究流程與章節安排及第四節名詞釋義，以下分別就各節加以說明。

第一節 研究背景與研究動機

壹、研究背景

本研究期望運用更多元及不同的閱讀理解策略，提高中年級學童對於社會課本基本理解的能力，並進一步提升學生認知發展，達到自主學習的目標。

根據基於教育部 2018 年提出《十二年國民基本教育課程綱要總綱》「適性揚才、終身學習」之願景而發展而成之《社會領域課程綱要》內容，內容與人文與社會科學相關知識息息相關。其中有幾項特色：

- 一、以學生為學習主體，考量不同背景（包括文化、族群、城鄉、性別及身心特質等）學生的多元生活經驗，並兼顧生涯探索及發展，提供自主學習空間。
- 二、顧及不同地區、族群及學校類型的特色，提供課程發展之彈性。
- 三、社會領域是透過多重策略達成領域內的縱向連貫、區隔與橫向整合的學科。

由上述可知，社會領域為多重知識整合的領域，需透過多重的策略讓學生能夠與生活連結，目的在於傳遞社會上的文化與制度。此外，更期望透過課程內容培養學生們探究、參與、實踐、反思及創新方面的態度與能力，達成自主學習，培育出具現代公民素養是社會課程中最終期望達成的目標。

然而，臺灣學生在閱讀理解以及概念邏輯的運用能力表現卻不如預期。尤其

在 PIRLS 及 PISA 這些在國際上具有指標性的測驗中，得到的名次並不高。

Progress in International Reading Literacy Study (以下簡稱 PIRLS) 是由國際教育成就評量學會主辦的全球性學生評量，自 2001 年起每五年舉辦一次，其評量對象為四年級學生，評量內容為學生在故事及說明性文章中的訊息理解以及詮釋複雜訊息的能力。(國際大型專業評比調查—專案辦公室，<https://tilssc.nAer.edu.tw/pirls>，檢索日期 2021/01/03)

Programme for International Student Assessment (以下簡稱 PISA) 則是經濟合作暨發展組織主辦的全球性評量，自 2000 年起，每三年舉辦一次，實施對象為 15 歲學生，內容涵蓋數學、社會及科學三大領域的基本素養。(臺灣 PISA 研究中心，<https://pisA.irels.ntnu.edu.tw/>，檢索日期 2021/01/03)

2000 年 PISA 及 2001 年 PIRLS 的施測開啟了國際學術競賽，各國莫不視學生在這些國際競賽中的表現為國力的展現。芬蘭自 2000 年起在 PISA 評比一連四屆穩占鰲頭，吸引五十多國教育家前往考察。歷年來我國學生在 PISA 的數理科總成績表現優異，但在 PIRLS 及 PISA 的閱讀表現卻有相當大的改進空間。2006 年，臺灣參加了 PIRLS 國際評量，評比結果在國際中排名第 22 名；同年實施之 PISA 測驗，台灣在國際評比中也僅得到第 16 名的名次，在社會上引起軒然大波。閱讀能力運用在多個領域，生活中充斥著運用閱讀能力的機會，而這些讓人震撼且辛酸的數字，顯現出國家競爭力低落的事實，令人憂心，同時也讓「教閱讀，應該要有策略與方法」的觀念，更加受到重視。

為培養孩子們閱讀素養的觀念，目前社會科考題的趨勢已經朝向生活化、概念理解為主要原則，概念的靈活運用顯得更加的重要。因此閱讀理解佔了舉足輕重的角色，學生不僅要理解教材內容，更要以此為基礎加深加廣，甚至學會靈活運用，死記硬背已經是過去的學習方式。但是，大部分的孩子在學習時，依然首重課文內容，閱讀時，僅以依樣畫葫蘆，一個蘿蔔填一個坑的方式來背誦，致使社會學科成為了「背多分」的困難學科，在這樣背誦重於邏輯脈絡的學習下，致使學生無法將社會內容與生活進行結合，更遑論實踐與反思。因此「如何有效學

習？」成為了一大難題，也是教育界每一位老師致力深耕的目標。

教育部多年來一直致力於提升國中小學生閱讀素養，以期學子閱讀知能之提升。2001 年至 2003 年，推動「全國兒童閱讀計畫」，不僅充實學校圖書資源、營造良好之閱讀環境、更培訓師資、補助民間公益團體及地方政府辦理相關活動等。2004 年至 2008 年，緊接著推動「焦點 300--國民小學兒童閱讀推動計畫」選定 300 個文化資源不足之焦點學校，為偏鄉圖書館投入圖書資源，試圖弭平城鄉差距。2008 年度至 2017 年度，著手推動「悅讀 101—國民中小學提升閱讀計畫」與「提升國民中小學學生閱讀教育實施計畫」執行策略以教學增能、資源整合、情境營造、偏鄉關懷、配套措施等五項構面，具體之工作項目包含：閱讀師資區域人才培育、領域教學之職前知能、增置圖書館（室）閱讀推動教師、開發補充國中小閱讀教材、拓展校內外閱讀資源流通、完善國中小閱讀資源網絡、晨讀 123 運動、充實圖書館（室）圖書及設備、辦理閱讀高峰論壇、挹注偏鄉閱讀資源、偏鄉學校建立閱讀輔導推動機制、轉介民間團體和基金會資源、Book Start~閱讀起步走、閱讀績優楷模表揚等。

然而，在 2018 年台灣學生 PISA 閱讀素養落後，僅世界第 17 名，原因在於這些評量內容不是只有認知階段的知識理解，更強調閱讀後態度及閱讀素養的評量，這些都不是死記硬背下的教育能夠培養的能力，如何培養孩子們透過閱讀理解來進行文本的推論，甚至能更進一步闡述自己的評論及想法成為了教育中最重要課題。

貳、研究動機

在社會的氛圍及觀念下，一般人常認為社會領域是一個重記憶、背誦的科目，感覺不若「國、英、數」等工具學科重要，大部分學校、補習班、安親班重視的科目也大多數是我們認為重要的「主科」，甚至政府推動之學習扶助計畫也僅包含國、英、數三科。因此，對於學生來說，社會在校園裡就是上課時畫畫重點，考試前背背重點就好的科目。然而，社會領域是真的無關緊要的科目嗎？其實，

社會領域的知識概念非常龐雜，從地理、歷史到公民文化包羅萬象，不僅要了解的是知識層面，更要擴及人與社會甚至人與環境的互動。而思考層次也不應只停留在文本內容，而是以文本內容為出發，帶領學生認識自己的生活、自己所處的環境，去思考更深層次的議題。

但在授課時數有限的情況下，課本的內容又相對龐雜，教師教學及學生學習往往不知該如何聚焦課文內容，導致學生學習意願不高。由作者的教學經驗中，知道社會課本的內容中，具有大量資訊，從標題內容、段落描述到圖片解釋，每一個單元都是由大概念再分述成小概念，針對一個重點，加以闡述，可以說是幾乎每一字句，每一圖文都有其重要之處。倘若學生對於文本沒有基本理解力，且不能針對課文的編排進行系統性的整理以及前後脈絡的梳理，在課文內容龐大的資訊量下，容易出現無法負荷的狀況，對學生的學習來說，學習壓力也會無形增加。尤其社會科目到了四年級，內容更加深入，既要有效的了解學科知識，又要以此為出發點來探索及思考等更高層次的議題，對於學生來說是難上加難。

本研究嘗試運用「自我提問策略」配合課堂筆記並使用交互教學法幫助孩子建立鷹架，使孩子學會利用提問的方式自主學習，以培養國小四年級學生對於社會領域課本閱讀理解能力，促進學生在該領域上能夠有更系統性的概念，並提升邏輯思考能力。期待學生能確實理解文本，以文本為出發點，培養學生具有更多創新思維，並帶入生活實踐。

因此，如何在社會科目上能夠促使學生有效的閱讀及運用邏輯思考的能力，產出更多想法，讓社會科目不只停留在記憶層次，是作者欲解決之問題。而自我提問策略恰好能符合作者實施提升學生閱讀理解之需求，自我提問策略為閱讀理解策略中常用的方法，讀者須透過提問的方式學會理解文本內容並提取重要訊息、組織文本架構，並從主要概念中發散思維，甚至延伸出更高層次的比較、分析、創造、應用、推論、判斷能力，研究者期盼能透過此策略的實施，促使學生於社會領域之閱讀理解能力的提升。

第二節 研究問題與目的

壹、研究問題

根據以上研究背景與研究動機，本研究內容主要為自我提問策略運用於國小四年級社會領域課堂中，透過閱讀理解策略教學歷程的實施，觀察學生與教學前後的改變及實施成效。

以下列出本研究待答問題：

1. 自我提問策略運用於社會領域學習歷程之情形為何？
2. 自我提問策略如何運用在以說明文為主體的社會領域文章之閱讀？其實施效果又如何？
3. 教學者調整教學方式後，學生回饋之學習策略應用情形與學習態度為何？

貳、研究目的

基於以上之研究問題，本研究目的如下：

1. 探討自我提問策略運用於國小四年級學童社會領域之教學歷程與學生學習成果間之關聯性。
2. 分析教學歷程中學生應用閱讀理解策略之情形與學習的各項表現，以調整未來的教學方式。
3. 藉由自我提問策略的教學歷程中對學生學習成效的觀察，達到教學省思的目的。

第三節 名詞釋義

茲將本研究之重要名詞「自我提問策略」、「社會領域」、「行動研究」分別釋義如下：

壹、 自我提問策略

自我提問策略是透過不同層次的提問，讓讀者能自我檢視文本內容的策略，使讀者能掌握文章意義，從中獲取訊息提出問題並嘗試回答的歷程。

自我提問策略為閱讀理解策略中常用的方法，讀者須學會理解文本內容並提取重要訊息，組織架構，並從主要概念中發散思維，學會更高層次的比較、分析、創造、應用、推論、判斷能力。

不同專家學者對於提問層次之定義皆不相同，考量中年級學生對於提問尚處於初步認識之情況，為符合研究班級學生之學習程度，本研究採取提問三層次作為研究提問策略採用之教學策略，提問三層次是由教育部國民與學前教育署課程本位閱讀教學研究團隊林宥榕在說明〈課文本位閱讀理解策略教學--自我提問策略〉時提出，為 PIRLS 提問四層次所改編之提問方法。它是以基本六何法之摘要策略讓學生學習事實性問題之提問及回答技巧，並在此基礎上發展第二層次--推論性問題，並期望學生能延伸思考至的三層次--評論性問題（林宥榕，2016）。以下以表 1-1 呈現之：

表 1-1：提問三層次

提問層次	說明	提問教學方式
事實性問題	在文章裡可以直接找得到答案的問題。	六何法中的 WHO、WHERE、WHAT 以及 WHEN
推論性問題	從已知的事實經過思考、推理才能回答的問題。	進行兩個或兩個以上資訊的比較、排序、歸納、統整。 六何法中的 HOW 跟 WHY
評論性問題	根據自己的知識、心得、想法，針對文本進行評論的問題	利用關鍵詞（你覺得、你認為、如果是你、對你而言...）

資料來源：作者自行整理

不同於 PIRLS 的四層次提問策略，三層次的提問策略較為簡化，很明確的劃分各層次的意涵，使學生較能明確理解其提問之內容劃分，對於初次學習提問策略的學生來說，是相對簡單易懂的提問策略，故採用此方法進行教學實施。

貳、社會領域

根據教育部於 2018 年《十二年國民基本教育課程綱要》中關於社會領域的敘述，強調社會的主要教育功能為傳遞文化與制度，培養探究、參與、實踐、反思及創新的態度與能力；其理念在於涵育新世代的公民素養，以培育公民面對各種挑戰時，能做出迎向「共好」的抉擇，並具社會實踐力

社會領域的「學習表現」包含認知歷程、情意態度與技能行動，以「理解及思辨」、「態度及價值」和「實作及參與」作為領域的共同架構。以表 1-2 整理之：

表 1-2：社會領域之學習表現內涵

構面	1.理解及思辨	2. 態度及價值	3. 實作及參與
項目	a.覺察說明 b.分析詮釋 c.判斷創新	a.敏覺關懷 b.同理尊重 c.自省珍視	a.問題發現 b.資料蒐整與應用 c.溝通合作 d.規劃執行

資料來源：修改自十二年國民基本教育課程綱要，<https://cirn.moe.edu.tw/WebNews/details.aspx?sid=11&nid=1402&mid=50>，檢索日期 2020/11/23

每一個不同的學習階段節分別有其應該要具備的學習目標，以下就本研究對象中年級學生應學習之內容進行分類，以表 1-3 呈現之：

表 1-3：社會領域中年級學習目標

構面	項目	條目
1 理 解 及 思 辨	a.覺察說明	1a-II-1 辨別社會生活中的事實與意見。
		1a-II-2 分辨社會事物的類別或先後順序。
		1a-II-3 舉例說明社會事物與環境的互動、差異或變遷現象。

	b.分析詮釋	1b-II-1 解釋社會事物與環境之間的關係。
	c.判斷創新	1c-II-1 判斷個人生活或民主社會中各項選擇的合宜性。
2 態度 及 價值	a.敏覺關懷	2a-II-1 關注居住地方社會事物與環境的互動、差異與變遷等問題。
		2a-II-2 表達對居住地方社會事物與環境的關懷。
	b.同理尊重	2b-II-1 體認人們對生活事物與環境有不同的感受，並加以尊重。
		2b-II-2 感受與欣賞不同文化的特色。
	c.自省珍視	2c-II-1 省思個人的生活習慣與在群體中的角色扮演，尊重人我差異，避免對他人產生偏見。
		2c-II-2 澄清及珍視自己的角色與權利，並具備責任感。
3 實 作 及 參 與	a.問題發現	3a-II-1 透過日常觀察與省思，對社會事物與環境提出感興趣的問題。
	b.資料蒐集與應用	3b-II-1 透過適當的管道蒐集與學習主題相關的資料，並判讀其正確性。
		3b-II-2 摘取相關資料中的重點。
		3b-II-3 整理資料，製作成簡易的圖表，並加以說明。
	c.溝通合作	3c-II-1 聆聽他人的意見，並表達自己的看法。
		3c-II-2 透過同儕合作進行體驗、探究與實作。
	d.規劃執行	3d-II-1 探究問題發生的原因與影響，並尋求解決問題的可能做法。
		3d-II-2 評估與選擇可能的做法，嘗試解決問題。
		3d-II-3 將問題解決的過程與結果，進行報告分享或實作展演。

資料來源：修改自十二年國民基本教育課程綱要，<https://cirn.moe.edu.tw/WebNews/details.aspx?sid=11&nid=1402&mid=50>，檢索日期 2020/11/23

由表 1-3 之條目敘述，可發現社會領域之學習目標希望中年級學生具有將文本進行重點摘要的能力，並能根據文本資訊進行分析、判斷、比較等推論，更進一步加入自己的先備經驗及個人觀點發表評論來尋求解決問題的方法並能探討自我、人與人、人與環境之間的關係。

因此，讓 A 班學生能透過課堂學習過程達到教育部訂定之中年級學生亦是本研究致力達成的目標。

參、 行動研究

行動研究就是由實務現場的工作者，針對工作場所中觀察到的特定問題進行研究，並結合專家學者的幫助，適當的採取計畫性的行動，來解決所遭遇的問題。

Kelly(2009)認為行動研究的循環階段為：計畫、蒐集資料、分析、反省。實務工作者先尋找一個研究起點、問題，觀察問題或困難所在的情境，並且以此發展行動策略來付諸實踐，接著將實踐過程中所蒐集到的資料進行回饋分析，過程中作者必須不斷反思，在反思的過程中對原計畫進行重新的詮釋，並發展出新策略，接著使用新策略來證明合理的過程，而反思的過程中便是不斷的循環，最後公開行動策略知識，亦即教師行動實踐知識（王智弘、王文科譯，2009）。

其流程如下圖 1-1：

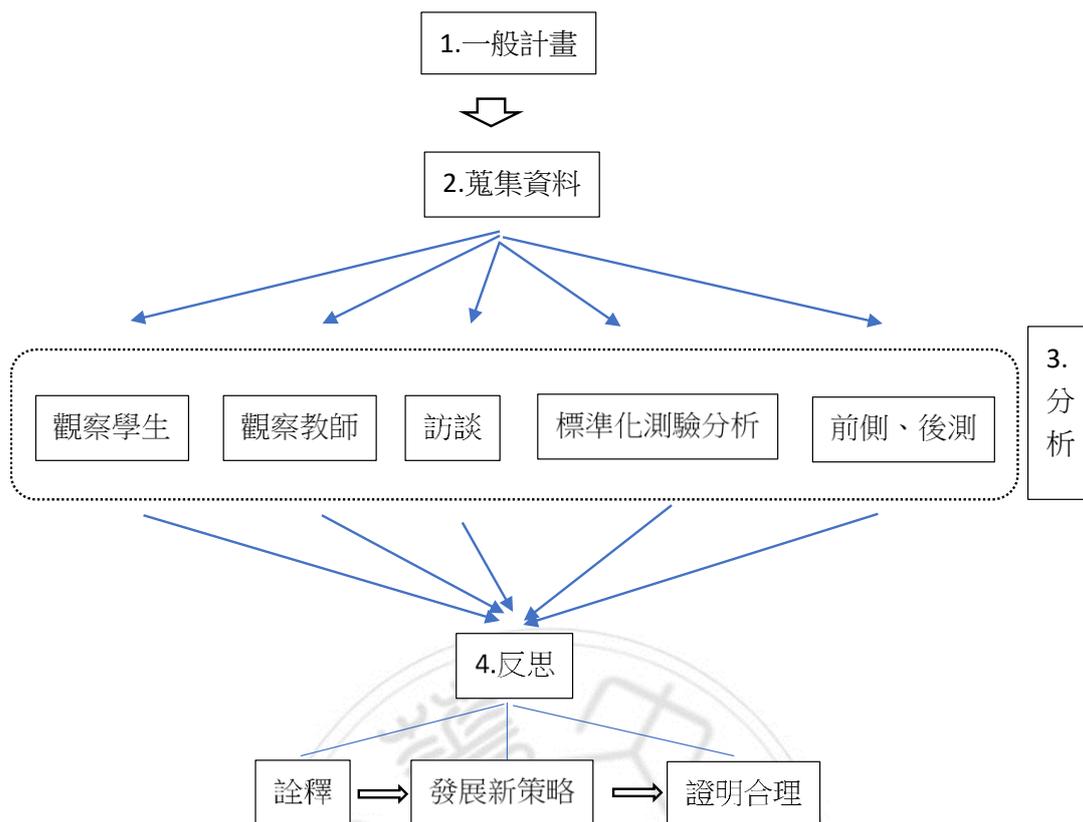


圖1-1：行動研究流程圖

資料來源：王智弘、王文科譯，2009

第四節 研究範圍與限制

本節所討論的研究範圍分別從「研究對象」、「研究教材」、「研究方法」說明，研究限制則分別就「研究場所」、「研究工具」方面的限制說明如下：

壹、研究範圍

一、研究對象

本研究對象為本作者任教之班級學生，A 班一共有二十六名學生，其中一位學生為特殊身心障礙學生，由於本身之身心發展之限制，無法與一般生有相同之學習條件，因此不採納其學習成果作為本研究之參考依據。作者本身兼具教學工作者與研究者雙重身分，擬在 A 班之社會領域科目中以自我提問策略實施教學。

二、研究教材

本研究目的旨在運用自我提問策略提升 A 班學生之文本閱讀理解能力，以期在社會科有顯著提升。因此本研究以社會課本文本內容之核心概念為中心，並考量學童之身心發展來逐步建立鷹架，設計自我提問教學流程，透過提問策略引導學生熟習文本內容，並進一步提升思考層次。本次研究主要上課時間為每週三次之社會課，由 2020 年 11 月 23 日起至隔年 5 月 7 日止，共為期十五週。

三、研究方法

本研究採用行動研究法，以質性研究為主軸，進行四年級班級教學前後之實驗對照。

本研究主要研究目的為探究自我提問策略對於學生在社會領域文本之閱讀理解能力是否能有效提升，因此以四上社會期中考試卷作為前測，四下社會期中考卷作為後測進行學生學習成效的比較，但由於社會考卷之出題範圍不同，其內容難度也不相同，因此以同學年其他班級作為對照組，進行閱讀能力提升之前後對照。

由於期中評量之考題須考慮到試題內容用於檢視整體社會學習之信度及效度，為完全聚焦於探討自我提問策略於學生之閱讀理解能力的提升是否有確實效用，因此 A 班學生會在研究前後分別進行兩篇《閱讀理解—文章試題與範例》中其中兩篇文章的施測，分別為〈壁虎溫暖〉、〈冰河—極地奇景〉，此兩篇文章的敘寫方式以社會課本常用的說明文為主，其題材皆與社會內容相關，用以分析自我提問策略運用於社會領域閱讀成效。《閱讀理解—文章試題與範例》是在潘慶輝帶領下，邀請前國教院長柯華葳以及其餘教學現場之專業教師，參考 PIRLS 的閱讀四層次，以「引發高層次思考」、「問出好問題」為基礎，進行書籍的編撰，以期成為教師進行閱讀教學的助力，除了精進教師閱讀教學知能，更能提升學生閱讀理解之能力（柯華葳等人，2011）。

本次測驗使用之閱讀測驗文章已由專業之教師團隊在全國之不同地區的 21 個班級，約 600 位學生進行預試，已具備基本之信、效度，無須再以其他同學年

之班級為對照組，且為聚焦於 A 班之閱讀理解能力分析，因此僅由 A 班施測。

此外，研究期間，作者亦根據課堂中教學觀察，學習單、學生回饋單等形成性評量，進行反思與修正，並以此進行學生學習歷程之向度分析。

貳、研究限制

一、研究場所

本研究場學生特質及能力水準、其家庭背景及經濟情況，以及雙親之知識水平、教養方式皆有差異，皆會影響到研究結果。另外，以台中市某國小四年級兩班為研究對象，個案研究結果無法類推至其他個案，所以本研究成果偏重於作者教學之成效改進，以及提供有益於社會領域推動自我提問策略教師參考。

二、研究工具

為針對社會領域之自我提問教學成效進行分析，本研究採用四年級上下學期兩次期中考進行前測與後測，來客觀比較實驗組進行教學後與對照組成績差異情況，分析學生於研究期間對於四年級社會領域內容之學習狀況。

為更聚焦於自我提問策略對於閱讀理解帶來之成效，本研究亦針對本班採《閱讀理解—文章試題與範例》中〈壁虎溫暖〉、〈冰河—極地奇景〉兩篇進行前後測比較，來分析教學前後之閱讀理解能力之差異。

除教學層面外，作者亦自編學習單與回饋單，探討學生於教學策略實施後之差異及心得回饋，以了解自我提問策略是否對於兒童之學習動機及其閱讀能力有實質幫助。

除閱讀理解文本外，本研究之社會期中考考卷及學習單內容僅作為於翰林版本四年級社會領域研究之用，因此本研究工具無法類推至其他不同年級及教學版本之個案。

第二章 文獻回顧

本研究旨在探討臺中市某國小四年級某班實施自我提問策略於社會領域之教學行動研究。觀察學童在運用自我提問策略教學後，其在社會領域中閱讀理解能力的提升情況與學習反饋。

由於社會領域相較於國語、數學主科一直都是被忽略的科目，但其又有不可忽視的價值存在，因此本章將會針對社會領域之沿革進行探討，並說明在各文獻中對於社會領域的評價及教學現場的實施狀況。接著探討自我提問策略與閱讀教學相關理論及研究。

為此本章第一節將先探討社會領域沿革，第二節則探討自我提問策略與閱讀教學相關理論及研究內容。

第一節 社會領域沿革

壹、社會領域課程目標改革歷程

課程的目標對於課程的選擇與安排具有相當的指標性。以下將探討我國在不同的時代進程中，社會科課程目標的演變與差異，以期了解不同時代下課程改革所強調的不同面向，並深入了解透過教學策略與方法所要達成之社會領域目的，及學生應具備的能力。社會科的內容常隨社會的變遷而改變，陳國彥、吳宗立（2002）於所撰寫之社會領域教材教法將社會領域概分成以下三個不同時期：

一、公民教育時期

1949 年政府遷臺，對內要整頓國內的政治及經濟，且之後歷經經濟危機，以及退出聯合國的挫敗，對外更要爭取國際支持。因此政府首要其衝需穩定人心，增加人民對國家及政府之認同感。

以下為我國教育部於 1995 年頒布的社會科課程目標，包含以下四點：

（一）指導兒童從學校、家庭、社區等實際的社會生活中，體驗群己關係，以養

成適應社會的基本態度與能力，實踐我國固有的倫理道德，發揚固有的民族精神。

(二) 指導兒童從歷史的演進，明瞭中華文化的淵源與現代生活的關係，以培養愛民族、愛國家的情懷，發揮團結奮鬥、合作進取的精神。

(三) 指導兒童從鄉土地理及我國的自然環境中，明瞭環境與民生的關係，以養成熱愛鄉土、改善環境的知能，激發建設地方、建設國家的意願。

(四) 指導兒童從倫理、民主、科學的實踐過程中，了解近代文化的發展、激發莊敬自強、革新創新的精神。

這時期的社會科教育強調的是國家思想與民族精神，注重培養公民的倫理道德、發揚我國固有文化。並且透過對自己國家歷史與地理的了解，讓學生具備愛國、愛鄉、為民族的團結奮鬥情操。注重的是群性而較缺乏個人的主體性。

二、多元教育時期

自從 1987 年解嚴之後，臺灣社會發生劇烈的轉變，各種言論及社團百花齊放，臺灣社會文化朝向多元的方向發展，各種議題也紛紛浮現，包含至今仍是臺灣人民關注之國家主權定位、文化認同及國際化等議題在各團體間產生不同的聲音和衝突，為臺灣的民主化進程展開新的一頁，社會氛圍也開始由保守逐漸轉向自由。

隨著國家政治、經濟、文化和社會風氣的改變，教育方面也有了適當的變革以順應社會的潮流與趨勢，因此在 1993 年的社會科新課程目標也有了以下不同的面向：

(一) 培養兒童適切的自我概念，建立合諧的群己關係，養成良好的生活習慣，以發展健全的人格。

(二) 輔導兒童了解其生活環境及本國歷史、地理和文化，以培養其愛鄉土、愛社會、愛國家的情操。

(三) 輔導兒童了解世界大勢，擴充其視野及胸襟，以培養平等、互惠、合作的世界觀。

(四) 輔導兒童批判思考、價值判斷及解決問題的能力，以奠定適應民主社會生活的基礎，並發展積極的人生觀。

在新課綱的目標中以人為主體，亦即以學生為中心的理念，強調個人解決問題、做決定、批判思考等獨立生活能力。

三、各領域統整時期

此階段臺灣社會面臨全球化時代及社會開放所帶來的多元而衝突的價值，包括本土化與全球化、主體與客體、理性與感性，亟需透過學校教育加以調和。社會科課程中，也出現培養本土化及世界觀兼具的公民目標。

2003 年所頒訂的《九年一貫課程綱要》，在總綱中便闡明要培養具備「人本情懷」、「統整能力」、「民主素養」、「鄉土及國際意識」及「終身學習」之國民。將社會學習領域定義為「社會學習領域是統整自我、人與人、人與環境間互動關係所產生的知識領域。」所以九年一貫課程中社會學習領域的課程目標，除了重視社會科學基本知識概念的獲得，更希望培養學生具有批判思考、價值判斷、解決問題、探究與創造的能力，以及對本土、國家產生認同，並具備社會參與、關懷世界的態度。另外，隨著科技日新月異，資訊及網路的快速發達，人類對科技的依賴與需求日益增加，資訊處理能力也成為社會領域課程目標的一部份。社會學習領域規劃的十個課程目標如下：

- (一) 充實社會科學之基本知識。
- (二) 培養對本土與國家的認同、關懷以及世界觀。
- (三) 培養民主素養、法治觀念以及負責的態度。
- (四) 培養了解自我與自我實現之能力，發展積極、自信與開放的態度。
- (五) 發展批判思考、價值判斷及解決問題的能力。
- (六) 培養社會參與，做理性決定以及實踐的能力。
- (七) 培養表達、溝通以及合作的能力。
- (八) 培養探究之興趣以及研究、創造和處理資訊之能力。
- (九) 了解本土與他區的環境與人文特徵、差異性及面對的問題。

(十) 了解人與社會文化、生態環境之多元交互關係，以及環境保育和資源開發的重要性。(國民中小學九年一貫課程綱要總綱，2008)

《十二年國民基本教育課程綱要》則對社會領域有更進一步的定義，「社會領域的主要教育功能為傳遞文化與制度，培養探究、參與、實踐、反思及創新的態度與能力；其理念在於涵育新世代的公民素養，以培育公民面對各種挑戰時，能做出迎向『共好』的抉擇，並具社會實踐力。」並以此為基準設立了課程目標，如下：

- (一) 發展個人的主體意識，以及自律自治、自發精進與自我實現的素養。
 - (二) 提升獨立思考、價值判斷、理性決定與創新應變的素養。
 - (三) 發展民主社會所需之溝通互動、團隊合作、問題解決及社會參與等公民實踐的素養。
 - (四) 增進對歷史、地理、公民與社會學科及領域知識的探究與理解能力。
 - (五) 發展跨學科的分析、思辨、統整、評估與批判的能力。
 - (六) 培養對於族群、社會、地方、國家和世界等多重公民身分的敏察覺知，並涵育具有肯認多元、重視人權和關懷全球永續的責任意識。
- (十二年國民基本教育課程綱要總綱，2014)

綜觀之，社會領域的目標從原先的培養兒童成為符合社會要求與期待的「社會人」，強調國家主義及民族主義，守法合群、重視傳統文化的觀念，慢慢能出現多元的角度，以考量兒童發展之角度規畫課程內容，且也要求建立思考、價值判斷及解決問題的能力。在九年一貫課程實施後又擺脫了以往概念灌輸的傾向，注重學生生活能力及與環境的共榮共存，新上路的十二年國教課綱中更強調的是態度的培養，不僅強調學生能夠具獨立思考能力，同時也重視跨領域及團隊合作，期待學生能透過探析的過程中達成自我實現的歷程。社會領域學習目標的改革，由重視團體生活規範，轉為強調兒童個人發展；由重視文化傳承，轉為強調批判思考與解決問題的能力；由重視認識所處環境，轉為強調人與環境的互相影響與共存，培養出具社會實踐力的公民。

貳、社會領域教學現況

一、教學現場面臨的問題

隨著時代變遷，學生之價值觀及學習模式也與從前大相逕庭，除了課綱的改革以外，教育現場也勢必要作出調整，在二十年以前，教育翻轉思潮尚處於啟蒙階段之時，教學大多是傳統的知識性傳輸為主，尤其是容易被忽略，視為「非主科」的社會領域尤其如此。

吳璧純（2000）指出，傳統的社會科教學，偏向採取「教條傳遞」的教學取向。有時老師為了提高考試成績，在教學時必須讓學生知道可能出哪些題目、標準答案是什麼；因而，許多老師照本宣科採「畫重點」的方式來教學，好一點的是再將教科書上的內容作一番解釋，學生就以「背多分」的策略來進行機械式的記憶背誦，結果是成績很難令家長、學生、老師三方面滿意，然教學目標恐未達成。黃琬惠（2000）認為臺灣教育忽視「思考」的重要，許多低年級學生喜歡問有關「為什麼」的問題；但年齡愈來愈長時，提問題的主體大多由學生移交給教師，課堂上勇於發問的學生屈指可數，且隨年級越高，其好奇心減少，學習動機也逐漸減弱。周儉嫻（2000）指出，國小社會科是一門實踐更優於情意，且行動更優於技能，批判反省更優先於認知的學科。「紙上談兵」與「標準答案」是學習此門學科最大的兩個致命點。這種利用灌輸及講述性的教學方式，使得學生習慣於被動的接收知識，至於價值判斷、主動思考、合作參與、表達溝通及探究創造等能力的培養，幾乎是沒有機會進行的。而林惠真（2000）也認為，目前臺灣的教育以教師為中心的學習，無法建立自主學習的動機、這樣不尊重學習者差異的學習型態狀態、不僅課程設計無法適用於高層次的學習、學習者更沒有學習方法的決定權。由上述之引述內容可知，過去的社會領域大多是採用制式的講述方式，學生只是被動的吸收，機械式的背誦，無法提起學習動機，更無法與生活做連結，於是社會領域自然成了被忽視的學科。

二、教育的改變

在近年來翻轉教學的熱潮及教育改革的推動下，以學生為本位的教育理念興起，課堂不再只是單方面的知識傳遞，更要激發學生主動探詢的學習動機，讓學生成為教室裡的主角。

教育部於課程與教學協作電子報中刊登的《面向未來的能力-素養導向教學教戰手冊》中提到在全球化浪潮下，過去的教學模式已經無法使孩子們能妥善面對未來的需求，更難以回應多變的世界。面對劇烈的變遷，各國都希望透過教育尋找出路，臺灣積極與世界同步，發展素養的教與學。而素養指的是個人為了適應現今生活及未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。它重視學科知識，也重視跨科的整合，強調讓學生在真實情境中學習知識、重視應用，並培養正向的價值觀與態度。（面向未來的能力-素養導向教學教戰手冊，2018，<https://cirn.moe.edu.tw/WebContent/index.aspx?id=1172&mid=9283>，檢索日期2020/12/25）

無論是資深教師抑或是新進教師，目前社會環境的改變以及教育的環境與過去的不同事實，提升自己的教學專業以及教學方式是大家的共識，如何進行有效的教學成為了教學現場面臨的問題。許多學者及專家亦也提出建議，范信賢（2016）指出宜在脈絡化的學習情境中，激發學生有意願學習，並重視學習方法的引導，提供學生實際操作練習、促進理解等機會，才能累積並修正學習經驗。因此，在課堂上不僅要引導如何學習，也要避免只是點狀或片段的學習，除了從基礎做起，還應重視延續與深化。

鍾榮進（2013）在其研究期刊《學科教學知識之呈現—以一位國小社會領域教師為例》研究社會領域教師如何進行有效教學，其中，資深社會領域專業教師說到：

社會領域應該培養學生社會參與的能力、意願及做決定的能力，要能反省思考，民主的基礎才能強化。價值判斷能力與公民素質的提升，才有利於個人與整體社會的發展。（鍾榮進，2013，頁16）

然而，改變了教學方法就真的能夠改變教學的風景嗎？翁崇文（2015）提到目前教育受人文主義、後現代主義、建構主義等思潮的影響，課程發展漸漸由學習權取代教育權，然這些理論背後的哲學思想與核心價值是什麼？攸關「翻轉」行動是否能成功。不可否認的大家對嘗試改變課堂風貌是有共識的，但教學研究時間老師們討論的內容，多著墨在技術層面，也就是如何做才“像”學習共同體，只做一些枝節技巧的改變，沒有徹底的從核心觀念去理解和調整。改革過程中缺乏學理基礎做支撐，很容易走錯、走偏，甚至流於空想或空談。

翁崇文（2015）針對上述問題提出了解決方式，他認為當前教育改革遭遇的問題，除了教學的方法或技術的改變，重要的是教師觀念的轉變。每位老師都有自己的教學風格，同樣的教學法每一位教師呈現的方式也不盡相同，但只要願意敞開心胸，把握住上述「翻轉」精神與目的，嘗試改變教學風貌，對學生的學習一定有幫助。

無論是國際或是臺灣社會的氛圍，教學的改變是現今處在教學第一線的老師面臨的重要課題，亦是作者從事本研究的初衷，唯有透過教師不斷自主尋求專業成長，時時保持著成長性思維，才能因應時代的趨勢，找到適合學生的教學方法。

第二節 閱讀理解及自我提問策略

壹、閱讀理解概說

閱讀時，讀者有意識的運用策略來促進記憶、理解，或有更深層次的思考，便是閱讀理解。閱讀理解能力是學習最重要的技能，研究發現閱讀理解表現和學業成就之間呈現中度至高度相關(Savolainen, Ahonen, Aro, Tolvenon & Holopainen, 2008)。不管是在哪個領域的科目，都需要透過文字的敘述及當中的邏輯推論來理解知識內容，甚至以已認知到的知識進行整合、分析、推論。閱讀最終的目的是希望個體接收新資訊後都能夠達到高層次的理解，進而達到學習效果(Kintsch, 1998)。然而，閱讀理解本身卻是一個複雜的現象，它是由許多心理變項所共同產

生的結果，牽涉到相當多的認知歷程。

過去與閱讀理解效果的相關研究，多以 Kintsch(1998)所提出之建構－整合模式(Construction-Integration Model, CI Model)理論為基礎。在建構--整合模式中提到讀者在閱讀歷程中，會產出三種層次的文本表徵：第一層次為文本命題或微命題，即為文章的表層符碼，也就是形成文章的基本單位--字詞的理解；第二層次為巨觀命題也就是對文本的字面理解、第三層次為情境模式(situation model)指的是透過推論理解文章背後的深層意義，是對文章的整理解。

Kintsch 和 Van Dijk (1978)指出在形成閱讀理解時，是一層一層往上建構的，讀者在閱讀整篇文章之後，若能正確建構出內容所要表達的主要的核心意義，也就是情境模式，即可視為正確理解。

目前學者對於閱讀理解的定義仍沒有完全一致的看法。但是在眾多的閱讀理論模式中，仍有相像的部分，閱讀理解大致可分為兩個部分：低層次理解以及高層次的理解。前者強調字彙的解碼以及字彙量的多寡，後者則著重推論能力、先備知識及閱讀策略對句子、段落間及長篇文章的影響(連啟舜、陳弘輝和曾玉村，2016)。

貳、有效的閱讀策略

一、美國實證研究

美國國家閱讀研究小組 (National Reading Panel) 是美國國會在 1997 年國會安排美國兒童發展及行為部門和教育部一同組織的一個研究小組。他們的任務是要通過對現有閱讀研究的成果案例的整理分析尋找到兒童閱讀教學的最佳路徑。小組發現，結合多種技術可以有效地教孩子閱讀：

- 一、音素意識：可以將口頭單詞分解為較小的聲音片段（稱為音素）的知識。
- 二、拼音：種知識，即字母代表音素，並且這些聲音混合在一起形成書面單詞。
- 三、流利度：能夠輕鬆識別單詞，以更快的速度，準確性和表達力以及更好地理解所讀內容的能力。

四、指導性口頭閱讀：大聲朗讀

五、教授詞彙-教新單詞

六、閱讀理解策略-幫助個人理解其閱讀內容的技術

有效的閱讀理解策略之探討一直都是閱讀教學的研究焦點之一，美國國家閱讀諮詢委員會(National Institute of Child Health and Human Development, NICHD) (2000)曾依據美國實徵研究，歸納出十六種有效的單一及多元閱讀策略。謝進昌(2000)根據 NICHD 研究結果，整合國內閱讀理解相關研究論文及期刊，發現國內研究證據大致認同 NICHD 所建議的策略，具有一定程度的閱讀理解教學成效，其中自我提問、文本結構分析、摘要與交互教學等策略是國內作者較多使用之閱讀理解策略。

二、臺灣研究結果

閱讀理解能力長時間的培養，並且終身不斷的發展，每一個閱讀發展階段，所牽涉到的認知能力也不盡相同。可以將識字階段跟理解階段分開來看，雖然同樣都在進行閱讀，但其實處於這兩大階段的讀者心裡發生的認知歷程是不相同的。因此，有必要根據讀者在不一樣的發展階段，進行不一樣的閱讀教學之內容(柯華威等人，2017a)。

而閱讀理解策略當中，有非常多種方法可以使用，柯華威等人(2017b)認為有效的閱讀理解策略有課文大意、推論、自我提問、以及理解監控。教學者也需要充分了解閱讀發展的歷程，才能預見學生的下個閱讀發展階段之主要任務，並且在適當的時候提供學生必要之支援，有效引領學生到更高層次的閱讀能力。

表 2-1、2-2 為專家學者參考明確學理依據統整之表格，分別為各年級適用之詞彙能力教學與各年級適用之閱讀理解策略。

表 2-1：識字與詞彙策略成分與年級對照表

項目/策略	教學要點	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級
識字	形音連結	●	●	●			
	部件辨識	●	●				
	組字規則		●	●			
流暢	流暢性	●	●	●			
詞彙	單一詞彙		●	●	●		
	擴展詞彙	●	●	●	●		
	由文推詞義		●	●	●	●	●

資料來源：柯華蕨等人，2017b

表 2-2：閱讀理解策略成分與年級對照表

項目/策略	教學要點	一年級	二年級	三年級	四年級	五年級	六年級
課文大意	重述故事重點	●	●				
	刪除/歸納/主題句			●	●		
	以文章結構寫大意				⊙	●	●
推論	連結線索	●	●	●			
	連結文本的因果關係	●	●	●	●		
	由文本找出支持的理由			●	●	●	●
	找不同觀點				●	●	●
自我提問	六何法		●	●			
	有層次的提問				⊙	●	●
	詰問作者						●
理解監控	理解監控			●	●	●	●

(●表示必要習得項目 ⊙表示斟酌使用項目)

資料來源：柯華蕨等人，2017b

參、自我提問策略

提出問題是閱讀教學中最常見的策略，同時，它也常作為融合其他策略的橋梁，例如：柯華葳等人（2010）建議的預測與推論策略，都以提問作為策略執行的重點項目。

根據 NICHD(2000)的分類，過往研究又可區分為問題－答案與問題自我產生等，而此分類也大致符合國內實徵研究趨向，大致以問題－答案關係策略與自我提問策略等為主軸。問題－答案關係策略其目的在培養閱讀者在回答問題時，需擁有掌握尋找所需訊息的能力，因此，其教學歷程多半是透過教師進行引導提問，協助學生透過教師的問題，以尋求訊息或答案來源，而其問題類型可以是答案來自文本本身訊息、抑或來自頭腦裡的東西，是必須與學生背景知識做連結者 (Raphael, 1986)，如此，透過不同問題的導引以促進學生對於表層文字的理解、或需經統整、摘要、精緻化之深層文意理解及涉入個人經驗的理解 (Pearson & Johnson, 1978)；另一方面，隨著建構主義思潮興起，逐漸強調學生主動建構的學習歷程，因此，提問由他人提問引導轉而強調自我提問，意即讀者根據文本提出問題，並嘗試自我回答的過程，以促使閱讀者能注意文本的重要之處，並透過自我提問不斷檢核自身當下理解狀況，而其教學歷程雖然也著重教師發問，但多僅止於策略示範，其最終目的仍在於導引學生能成為自身提問者，更重視學生自我提問能力的培養，而教學成功關鍵之一在於問題分類及選擇適合學生理解、學習的問題類型，例如：King 將問題依深淺區分為事實性、理解性與統整性問題 (King, 1994)。最後，相關研究的教學法，也大致融合社會建構主義中鷹架理念 (Vygotsky, 1978)，強調漸近釋放責任，自教師示範及引導、同儕合作至學生獨立練習等，逐步培養學生習的策略。

自我提問策略即是閱讀後，針對文本的內容，由讀者自己來提出問題。基本模式便是從表層文意理解到深層的思考歷程，提供讀者聚焦於文本重要訊息上，並且作為推論理解的基礎，來組織文意，形成更深度的推論理解。

其提問策略方法衍生許多種。以下介紹常用的提問策略。以下分別說明常用的提問策略，分別為六何法、PIRLS 四層次提問、三層次提問法。

一、六何法

六何法之命名由來取自英文中的 Who、When、Where、What、Why、How，又可稱為 6W 或 5W1H 提問策略。以下將其內容統整為表 2-3。

表 2-3：六何法

六何法	提問內容
何人 (Who)	對象是誰？
何事 (What)	發生了什麼事？
何時 (When)	何時發生？
何地 (Where)	何地發生？
何故 (Why)	發生事件的原因？
如何 (How)	如何執行？如何解決？

資料來源：作者自製

根據表 2-3，六何法利用人、事、時、地、何故、如何等問題幫助讀者理解文章表面訊息，達成基本之閱讀理解。

本研究法提出六何法之優點為：

- 1.可找出事件的表面訊息，讓讀者容易理解文章內容。
- 2.使讀者可以察覺文章脈絡，有統整性概念。
- 3.以某一事物或問題為中心，以更深入的角度去探討事物的合理性。

二、PIRLS 四層次提問法

PIRLS 把閱讀分為兩個歷程：一種是基本的「直接歷程」，從字裡行間就可以擷取訊息，找到固定的答案；還有一項則是較高層次思考的「詮釋歷程」，必須連接許多訊息與經驗之後，融入自己的舊經驗才能整理出合理的解答(黃秀精，2012)。如下表 2-4：

表 2-4：PIRLS 四層次提問

直接理解歷程	直接提取	<ul style="list-style-type: none"> (1) 找出與閱讀目標有關的訊息 (2) 找出特定觀點 (3) 搜尋字詞或句子的定義 (4) 指出故事的場景（例如時間、地點） (5) 當文章明顯陳述出來時）找到主題句或主旨
	推論訊息	<ul style="list-style-type: none"> (1) 推論出某事件所導致的另一事件 (2) 在一串的論點後，歸納出重點 (3) 找出代名詞與主詞的關係 (4) 歸納文章的主旨 (5) 描述人物間的關係
解釋理解歷程：	詮釋整合	<ul style="list-style-type: none"> (1) 清楚分辨出文章整體訊息或主題 (2) 考慮文中人物可選擇的其他行動 (3) 比較及對照文章訊息 (4) 推測故事中的情緒或氣氛 (5) 詮釋文中訊息在真實世界的適用性
	比較評估	<ul style="list-style-type: none"> (1) 評估文章所描述事件實際發生的可能性 (2) 揣測作者如何想出讓人出乎意料的結局 (3) 評斷文章中訊息的完整性 (4) 找出作者的觀點

資料來源：作者自製

三、三層次自我提問策略

根據柯華葳、陳明蕾、游婷雅(2017b)提出之三層次自我提問策略，將提問的問題分成三個不同層次：事實性、推論性以及評論性。以下分別詳述三層次提問。

1.事實性提問：問自己哪些是這篇文本想要傳達的重要事實，這些重要的事實必

須先知，讀者才能繼續閱讀，理解作者想傳達的更重要的概念或觀點。讀者可以運用六何法（何人、何時、何地、何事）的問題形式自問「段落或小節內」的基本訊息。

2.推論性提問：以文本的訊息為基礎，進一步探究整件事情發生的因果關聯，進而思考事件或現象背後的原因。藉由問推論性的問題，讀者可以超越文本表面訊息的理解。整合跨段落的前因後果，或是整合跨段落比較對照的訊息，統整成一個大概念。提問可參考六何法中的為什麼(Why)以及如何(How)。

3.評論性提問：在理解文本的要旨之後，根據從文本所理解到的訊息，以及讀者自己的知識和觀點，針對作者的寫作形式、風格做出評價，或對文本內容進行質疑、論述或評價。評論性提問同時也可以針對作者進行詰問，以澄理解，屬於個人觀點的評價，因此無標準的答案（柯華蕙等人，2017b）。

肆、自我提問策略之相關研究

作者於臺灣碩博士論文加值系統網站搜尋有關運用自我提問策略教學於課堂教學之相關實證研究，符合者共十篇，以下將就自我提問運用之教學領域選擇、實施對象及自我提問研究結果進行分析，如表 2-5：

表 2-5：自我提問策略之相關研究

論文名稱	作者(年代)	與自我提問策略相關研究結果
運用自我提問策略於國中生英語閱讀理解和批判性思考能力之成效影響	楊佩薰 (2021)	透過相關分析，則發現，接受「自我提問策略」教學的實驗組，其批判思考能力和提問品質以及和閱讀理解能力皆呈正相關，閱讀理解能力也與提問品質呈中、高度相關。
PIRLS 閱讀歷程教學提升五年級學生自我提問能力之行動研究	賴禹竹 (2018)	一、學生在「自我提問測驗」的表現 （一）經教學活動後，學生在「自我提問測驗」後測表現優於前測，考驗結果達顯著。 （二）學生經過提問策略教學，不同語文程度的學生的提問層次均有往高層次提問題型移動的趨勢。 （三）相較於中、低分組學生，高分組學生較能成功提出高層次的提問題型。

<p>自我提問六何法應用於國小二年級學生國語文教學之行動研究</p>	<p>陳昱卉 (2018)</p>	<p>本研究獲致的結論如下： 一、透過自我提問六何法教學，能提升學生閱讀理解能力。 二、六何法教學結合小組合作學習，能增進學生語文表達能力。 三、實施自我提問六何法教學，能提高學生閱讀興趣。 四、六何法教學融入文章結構與心智圖教學，能改善學生統整能力</p>
<p>運用自我提問策略於國小四年級國語科延伸閱讀物之研究</p>	<p>許雲秋 (2017)</p>	<p>獲得的研究結論如下： 一、運用自我提問策略融入國語科延伸閱讀的教學歷程是可行的 二、學生的自我提問表現以事實的提問學得比較容易，推論和評論的提問較為困難 三、經過自我提問策略教學後，學生在故事體的推論訊息及詮釋整合兩層次的閱讀理解能力有顯著提昇 四、學生對於自我提問策略融入閱讀教學，反應多為正向積極</p>
<p>自我提問策略應用於國小五年級課文本位閱讀理解教學之研究</p>	<p>陳碧琪 (2016)</p>	<p>究發現歸納如下： 一、自我提問策略應用於課文本位是可行的，同時能提高學生參與課堂討論，建立以學生為主體的語文教學；不同的文體應採用不同的提問學習單，以達到提問效果。二、學生在閱讀過程中的提問習慣與頻率，可透過教學來改變。 三、學生於預習階段，進行提問練習同時對將問題分出層次，提升問題之層次與品質。 四、學生在學習自我提問策略之初期，容易出現問句不完整、題意不清、或提問未與文本連結之情形，可透過反問、追問、提示與示範...等策略，改善學生提問之品質。 六、學生喜歡在國語科課程中學習自我提問策略；也認同其對閱讀理解的幫助</p>
<p>運用自我提問策略於九年級地理閱讀理解教學之行動研究</p>	<p>邱薰慧 (2015)</p>	<p>本研究的主要發現如下： 一、本策略教學流程可以從示範、練習到獨立操作，逐步將學習責任轉移至學生身上。 二、透過自我提問策略教學，可以提升學生</p>

		<p>提問能力。而學生的個別差異會影響策略學習表現。</p> <p>三、在提問的方法上，學生表示喜歡從因果關係與比較對照去提問；也相當認同小組討論的方式。</p> <p>四、經過本策略教學，學生在閱讀時與地理文本的互動增加了，能有更多或更深層的思考，進而獲得較佳的理解。</p> <p>五、透過本行動研究，教師的專業知能更為精進且教學態度更加樂觀。</p>
運用學習共同體於課文本位之自我提問閱讀理解教學行動研究-以國小二年級為例	李靜茹 (2015)	<p>根據上述，本行動研究主要的結果與發現如下：</p> <p>一、運用學習共同體於課文本位之自我提問教學後對閱讀理解能力有顯著提升，尤其是在「命題組合」、「短文理解」方面</p> <p>二、教學後其自我提問的層次明顯提升，提問句的完整性與清晰度都有所提升</p> <p>三、學生回到文本中找答案的習慣與能力皆有所提升</p> <p>四、教師適時提醒「聆聽」與「協同討論的技巧」有助於協同學習的成效</p> <p>五、學習共同體能促進學生思考，協助其學習伸展跳躍</p> <p>六、學習共同體可促進教師分析、提問、聆聽與串聯的能力，提升教師專業發展能力</p> <p>七、低年級的自我提問教學宜選擇鋪陳清楚的記敘文為佳</p>
運用自我提問策略於國小五年級社會領域教學之實驗研究	徐孟華 (2014)	<p>本研究主要發現如下：</p> <p>一、社會領域教學中，接受自我提問策略的實驗組學生，其閱讀理解能力有明顯進步。</p> <p>二、社會領域教學中，接受自我提問策略實驗組學生與控制組學生在教學後其閱讀理解能力無差異。</p> <p>三、社會領域教學中，實驗組學生接受自我提問策略後與控制組學生社會領域學習評量沒有差異。</p> <p>四、學生在自我提問策略融入社會領域學習中，對事實的問題設計表現優於推論與評論的</p>

		問題設計。 五、接受自我提問策略融入社會領域教學之學生，在認知面、技能面和情意面皆抱持著正面肯定的想法與態度。
自我提問策略對國小學童閱讀童話提問能力及閱讀理解之行動研究	陳雅雯 (2014)	運用童話文本實施自我提問策略教學遭遇到學生無法掌握高層次問題之提問、教學時間異動影響課程教學，以及學生的人際關係影響提問學習的困難，後與協同教師共同討論以因應之。其次，運用童話文本實施自我提問策略教學後，國小四年級學童的提問能力有提升，而閱讀理解能力沒有變化。
自我提問策略科學閱讀教學對國小六年級學童科學閱讀提問表現、閱讀理解與閱讀態度之影響	潘慧玉 (2013)	研究結果如下： 一、教學實驗後，實驗組學童在科學文章「自我提問問題類型測驗」的立即後測與追蹤後測表現均顯著優於控制組。 二、教學實驗後，實驗組學童在「科學文章閱讀理解測驗」立即後測表現顯著優於控制組，但在追蹤後測上兩組學童並無顯著差異。 三、教學實驗後，實驗組學童在「科普讀物閱讀態度量表」的立即後測、追蹤後測表現，皆顯著低於控制組。 四、由課程回饋問卷中可以得知，有超過五成的學童認為使用策略很容易，其容易度順序為第一類及第二類問題、第三類問題、第四類問題；有 70%的學童對在科學閱讀中運用自我提問策略是有自信的；超過八成的學童同意運用自我提問策略可幫助自己理解科學文章。

資料來源：臺灣博碩士論文知識加值系統，<https://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gswweb.cgi?o=d>，檢索日期 2020/11/23

一、教學領域之選擇

根據表 2-5 中，吳昱鋒 (2021)、謝茹萍 (2018)、陳昱卉 (2018)、許雲秋 (2017)、陳碧琪 (2016)、李靜茹 (2015)、陳雅雯 (2014)、潘慧玉 (2013) 以語文類型為記敘文的題材為主；徐孟華 (2014) 則以說明文類型之自然領域為實施教材；而邱薰慧 (2015) 以五年級之社會領域為題材選則，具有參考價值。

依據上表陳雅雯（2014）之摘要說明，認為社會領域教學中，接受自我提問策略實驗組學生與控制組學生在教學後其閱讀理解能力無差異。根據該篇文章描述，其實施對象認同自我提問策略能夠提高興趣，但因為提問類型難度較高，且低成就學生難以跟上，造成無差異的結果。此篇研究亦顯示教材設計的重要性，選擇適當的提問策略，讓學生能夠容易掌握是本研究需考慮的一環。

二、實施對象

以研究對象來說，應用於國小低年級的有陳昱卉（2018）、李靜茹（2015）國小中年級有陳雅雯（2014）、許雲秋（2017），國小高年級有賴禹竹（2018）、陳碧琪（2016）、潘慧玉（2013）徐孟華（2014）；國中有邱薰慧（2015）、楊佩薰（2021），從中可以發現各年級階段皆有作者實施。低年級作者皆認為自我提問策略有成效；中年級之作者則有潘慧玉（2013）之研究結果並不如預期，原因是長期實施下學生會有厭煩情緒，且自我提問策略需要動腦思考，對於學生來說較為困難、許雲秋（2017）則認為自我提問策略有其成效，但是推論性問題較為困難，是學生受挫感較大的地方；高年級及國中端之作者均認為自我提問策略對學生閱讀理解能力有明顯提升。

綜上所述，以教學領域來說，大部分教師皆會選擇以記敘文為主之教學領域，其中徐孟華（2014）研究發現社會領域之教學實施較為困難，因為提問類型難度較高，使學生在學習過程中易產生挫折感，在中年級部份亦有其他研究對象認為提問需要思考而覺得困難。

從文獻中作者了解在本研究之教學設計應著重於兩點。首先，需調整提問層次之難度，讓學生以較容易掌握之學習策略進行學習；其次，教學設計應更加豐富多元，提升學生學習興趣。

第三章 研究設計與實施

本研究運用翰林四上及四下社會領域內容提供作者於教學設計上的主要依據。本研究從 2020 年 11 月 23 日起至隔年 5 月 7 日止，共計十五週的社會課程閱讀理解教學，在每週三節的社會課時間帶領本校四年級某班學生進行四年級社會領域內容之教學歷程。並透過自編的學習單，以及課堂討論提升學生自我提問能力。最後運用本校四年級另依性質相似之班級作為對照組進行社會領域期中期末評量之施測，檢驗學生於自我提問教學後之學習成效；此外，亦使用 PISA 閱讀測驗之文章進行兩班級的施測，比較使用自我提問策略後，於閱讀理解能力之提升效果。

本章共分為五節：第一節為研究架構與流程；第二節說明研究方法與工具；第三節說明研究情境與研究參與者；第四節說明自我提問策略課程方案；第五節說明資料的蒐集與分析。

第一節 研究架構與流程

壹、研究架構

本研究以自我提問策略為主要學習方法，自我提問策略主要為提升學生閱讀理解之能力而建構之策略。此策略大致以「問題－答案」關係(question-answering relationship) 策略與「自我提問」策略等為主軸。

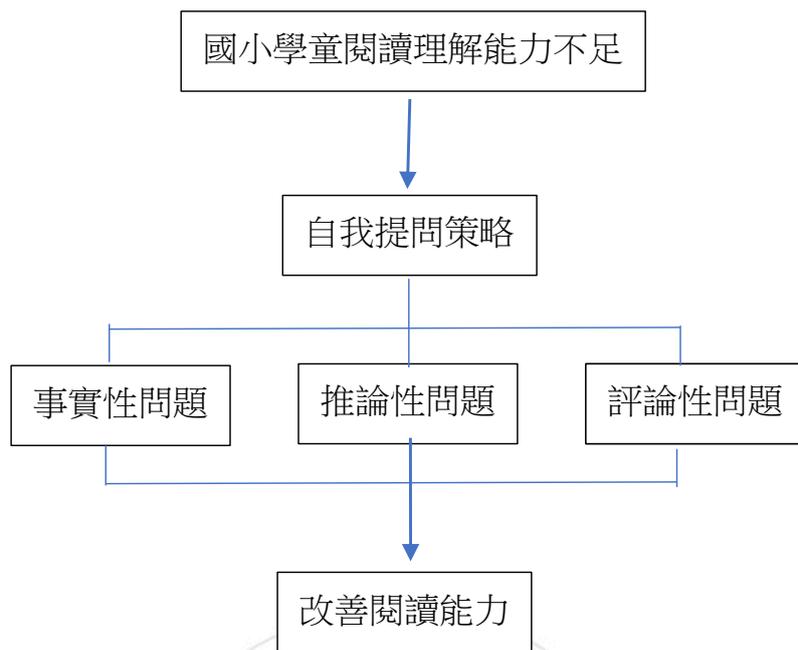


圖 3-1：研究架構

資料來源：作者自製

根據圖 3-1，本研究之研究動機為作者觀察到本研究國小四年級班級之社會領域閱讀理解能力不足，為此欲使用行動研究嘗試運用自我提問策略在課堂上以解決此問題，本研究使用之自我提問策略分成三層次，第一層次為事實性提問，意即根據表面內容的人、時、事、地提出疑問；第二層次為推論性問題，意即運用如何及為什麼等語句進行提問，為文章統整性之問題；第三層次為評論性提問，意即根據文章產出自己的觀點。自我提問策略愈使學生透過自我提問的方式達到理解監控之目的，讓學生了解自己閱讀時的盲點，而達成改善閱讀能力之目標。

貳、研究流程

本研究以學生為主體來規劃設計課程，進行作者所規劃實施的社會領域之自我提問教學課程，以責任逐漸轉移策略，循序漸進的引導學童學習提問及回答問題的技巧，以啟發學童對語文的興趣進而提升其閱讀能力，並以行動研究方式持續執行、檢討、省思、修正，再執行的循環歷程。

研究流程首先確定主題，接著探討相關文獻內容，下一步進行教學方案的制定與規劃，實施期間蒐集學生之資料，含前後測、學習單、回饋單等內容，在過程中進行形成性評量，透過每一次的學生反饋與形成性評量來進行自我反思，接著在自我調整與修正的循環，直到達成本研究之教學目標。

本研究之研究流程，如下圖 3-2

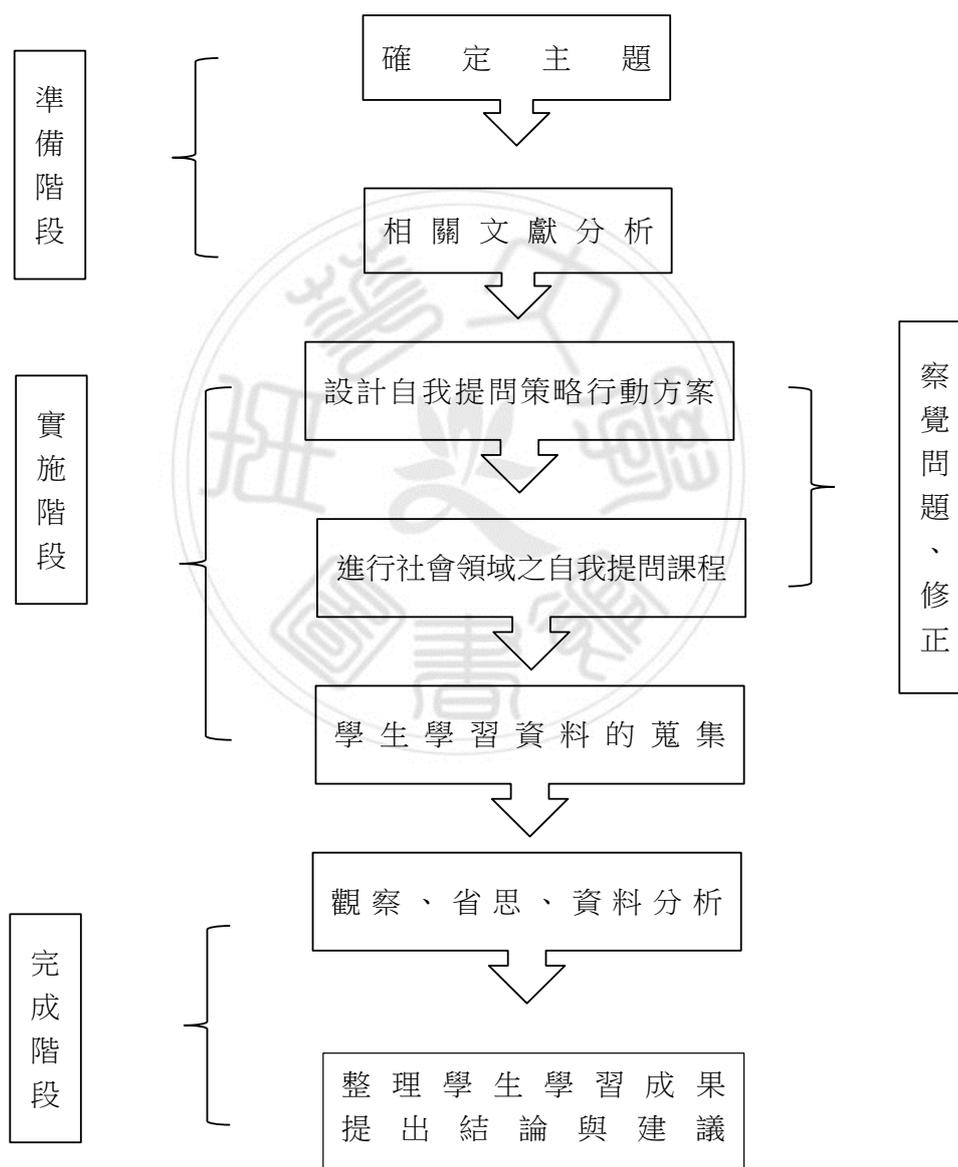


圖 3-2：研究流程

資料來源：作者自製

第二節 研究方法與工具

本研究採用行動研究法，以質性研究為主軸，進行四年級 A 班及其他班級教學前後之實驗對照。以四上社會期中考試卷為前測，四下社會期中考卷為後測作為學生學習成效的比較。

為聚焦於探討自我提問策略於學生之閱讀理解能力的提升是否有確實效用，因此 A 班學生亦會另外在研究實施前後分別進行兩篇《閱讀理解—文章試題與範例》中其中兩篇文章的施測。

壹、研究方法

本研究以行動研究為主，以臺中市四年級某班及作為研究對象。首先以社會期中考及 PIRLS 閱讀理解測驗進行前測的施測，接著在課堂上實施自我提問策略並設計學習單作為評量，於 109 學年度第一學期社會期中評量為前測，並以 109 學年度第二學期期中評量為後測，確認該班運用自我提問策略教學後是否有顯著性的成長，並就結果進行分析、比較及反思。

貳、研究工具

本研究主要研究目的為探究自我提問策略對於學生在社會領域文本之閱讀理解能力是否能有效提升，因此以四上社會期中考試卷為前測，四下社會期中考卷為後測來進行學生學習成效的比較。但由於社會考卷出題範圍不同，其內容適用題型及難度也不相同，為此以同學年其他班級作為對照組，進行閱讀能力提升之前後對照。

由於期中評量之考題須考慮到試題內容用於檢視整體社會學習之信度及效度，為完全聚焦於探討自我提問策略於學生之閱讀理解能力的提升是否有確實效用，因此 A 班學生會在研究前後分別進行兩篇《閱讀理解—文章試題與範例》中其中兩篇文章的施測，分別為〈壁虎溫暖〉、〈冰河—極地奇景〉，此兩篇文章的敘寫方式以社會課本常用的說明文為主，其題材皆與社會內容相關，用以分析自我

提問策略運用於社會領域閱讀成效。

本次測驗使用之閱讀測驗文章已由專業之教師團隊在全國之不同地區的 21 個班級，約 600 位學生進行預試，已具備基本之信、效度，無須再以其他同學年之班級為對照組，且為聚焦於 A 班之閱讀理解能力分析，因此僅由 A 班施測。

研究期間，作者亦根據課堂中教學觀察，以及學習單、學生作業、學生回饋單等形成性評量，進行反思與修正，並以此進行學生學習歷程之向度分析。

第三節 研究情境與研究參與者

壹、研究情境

本研究之研究場所位於臺中市某國小，學校位於較偏遠地帶，然附近有醫院以及交流道，加上近年來城鄉的快速發展，移入人口逐年增多，且本校校齡尚淺，教師教學方式新穎活潑，深受家長喜愛，因此學生人數眾多，共 41 個班級，屬於中大型學校。

本校校風自由多元，亦致力於推動閱讀政策。如：愛的書庫之班級書箱、臺中市之閱讀認證系統，及每學期皆抽查閱讀心得之篇數。另外，也推動毛毛蟲閱讀計畫，每 30 篇便會頒發獎狀，以期營造出優良的閱讀風氣，培養孩童的閱讀能力。

貳、研究參與者

本次研究主要實驗對象為作者任教之班級 A 班為主要研究對象，研究期間使用自我提問策略進行教學，擬進行社會領域四上期中考及四下期中考作為前後測評量內容，此外亦加入仿 PIRLS 閱讀測驗之前後測為教學成效之比較分析。

社會領域之測驗主要以期中考之內容為主，因此若只測驗 A 班學生前後測之成績，可能因為試題難度、試題內容以及學生心智成長等因素導致測驗成績不足以證明學生之閱讀能力成長情形，因此加入同學年其餘五個班級(以下簡稱 B 班、C 班、D 班、E 班、F 班)之社會領域前後測平均進步情形作為參照，對比實驗

班級於教學前後之成長狀況。

社會考卷之前後測加入對照組原因是其前後測之內容及難度不盡相同，難以從單一班級施測結果判斷其閱讀能力成長情況，而 PIRLS 閱讀測驗則為柯華葳教授及專業教師群編制，具備必要之信、效度，且本研究聚焦於 A 班學生閱讀理解之前後差異分析，因此閱讀理解測驗僅由 A 班學生進行施測。

一、實驗班級

本校四年級目前有六個班級，以作者所任教之班級為自我提問策略之主要實施對象。

A 班學生共 26 人，其中一人為特殊生。A 班特殊生為肢體重度障礙且輕度智力障礙，由於手部肌肉無力，因此在書寫上有很大的障礙；在課業表現上，識字能力差，僅熟悉注音符號及少量的國字，無法讀題，經醫生認定其程度尚處於一年級階段，不列入本次行動研究之研究對象，因此，本次研究對象以班上其餘 25 位學生為主。

A 班班級風格採自律及開放鼓勵為主，家長社經地位普遍中等，大部分皆有基本之經濟能力，僅少數 1 位為中低收入戶，因此大部分學生課後便會到安親班進行課後照顧。經調查，大多數學生家長於學生課後，並未安排學生對於課業之複習計畫，亦未培養學生養成閱讀之習慣，故 A 班學童學習時數普遍不足。

其次，安親班會在寒暑假以及假日期間著重加強班上學生之國語、數學能力，但是對於非主科科目，較無對應的作為與方案，因此間接灌輸學生應以國數為重之想法，導致學生之社會科目於課後並無確實之複習，再加上 A 班四年級上學期之社會成績並不理想，亦是作者欲改變之現況。

在學校學生於生活紀律方面與作者已培養出基本之默契，課堂秩序良好，唯學生注意力較不集中，需搭配多元課程內容，引導其產生學習動機，因此擬運用自我提問策略之方法，透過自主學習，讓學生更投入課程內容，以達到有效學習之目的。

在本次研究中，因闡釋學生學習歷程之需要，將以 S 為 A 班班級學生之代

號，以阿拉伯數字作為學生之編號，如：S1~S25，表示 A 班 25 位研究對象。

二、對照班級

(一) B 班

B 班學生組成份子較為活潑，學生聰慧亦能舉一反三，然有幾位學生較為調皮，容易影響上課秩序。教師教學風格較屬於一般之講述教學法，且較嚴謹，平時學科表現水準屬中下表現，與 A 班社會成績水準相差不多。

(二) C 班

C 班學生組成份子能力雖有差異，但整體水準較為齊一，有亞斯伯格之特殊生，但不影響其學習部分。教師教學經驗豐富，幽默風趣，教學風格較為活潑，同時亦會根據課程內容進行摘要教學，因此該班學生平均素質普遍較高，班級成績在學年中一直都名列前茅。

(三) D 班

D 班學生組成份子學習落差大，有 3 位學生因為家庭因素導致學習上較為被動，但亦有多位學習較為頂尖之學生。教師教學風格屬活潑幽默方式，教學年資尚淺，但也喜歡嘗試新的教學法，偶爾融入多元的方式讓學生學習。對學生亦非常用心，深獲家長肯定，因此學生對教師的認同度高，配合度也高，學生平均屬於年級中等水準。

(四) E 班

E 班學生學習落差大，學生亦較難管束，班級導師管理需花費較多力氣。該班導師教學經驗豐富，風格較為嚴謹，大多使用講述法，且對於課業要求較高，因此學生之課業成績在學年中大多也屬於中上程度。

(五) F 班

F 班學生學習亦落差大，其中有 2 位潛能班的學生，但也有能力較高的學生。班級風格較為開放，教師管理較有彈性，學生自由度較高。教師教學風格大多使用講述法，班級成績大多落在中下程度，與 A 班程度相差不多。

第四節 資料蒐集與分析

教育行動研究的歷程，需要比較長時間歷程來進行研究計畫的實施與資料蒐集，教師在行動研究中為了解決問題或釐清現象，採用蒐集資料的方式有研究日誌、觀察記錄、拍照、教學省思、問卷調查、檢核表、錄音、錄影、教學日誌、學習單、家長或學生回饋單及訪談紀錄等。

壹、資料的蒐集

行動研究屬於質性研究的一種，質性研究收集資料的方法大多以觀察為主，本研究的資料蒐集除了作者親自參與觀察外，還有作者教學後的省思回饋、教學活動過程中的學習單以及學習態度調查問卷等。

一、參與觀察

觀察策略可因觀察者在所研究的場所中，作為參與者的程度而區分，一是旁觀者，另一為參與觀察者。本研究採取「參與觀察」，以便同時統合學生學習資料分析、直接參與和觀察、以及內省之方式。

二、教學後的省思紀錄

作者於每次教學時，對於課堂上所發生較為特別或重要的學生表現、反應，或於教學過程中所遇到的問題討論、反省心得的紀錄，都會轉為文字記錄，以作為研究的回饋與省思。

三、學生的自我提問學習單

本研究目的在於透過自我提問策略提升學生的閱讀能力，亦希望透過此閱讀策略學習法來活化學生的思路、提升閱讀力，進而習得主動學習知識之技能。而提問學習單中的提問表現便是學生在自我提問策略學習歷程中重要的參考資料，也是本研究中呈現學生學習成效歷程之重點項目。

四、自我提問教學課程學生回饋單

教師進行自我提問教學所有課程後，會對研究對象發下自我提問教學課程之回饋單，作者欲分析其內容，希望能藉此了解學生對於整體課程的感受，以探討

自我提問策略實施後對學生所產生的影響，來作為檢討改進教學之用。

五、前後測實施結果

為了解學生閱讀理解前後之程度差異，本研究擬運用兩種施測工具來加以解釋，其一為社會科四年級上下學期之期中考卷施測結果之對比，其二為 PIRLS 閱讀理解題目之前後對比。

本研究主要研究領域為社會領域之閱讀理解，社會領域期中評量主要目的為測試學生於單元內容之精熟程度，為標準化評量，需針對全年級學生進行統一之題目編列，題目內容不一定涉及閱讀理解，因此為加以了解學生之閱讀理解之成效，擬加入 PIRLS 說明文之類題作為閱讀理解能力之探討依據。



第四章 自我提問教學歷程討論與結果分析

本研究為運用自我提問教學提升學生閱讀理解能力之行動研究，依據本文研究目的與問題，探討四年級社會領域教學課程之規劃，研擬出一套教學方案，透過自我提問策略之教學活動記錄並分析學童運用自我提問策略於社會領域之教學成效的學習歷程。在實施自我提問策略教學之前，首先會對作者任教之班級學生實施 PIRLS「中文閱讀理解」模擬之測驗，旨在了解學生的閱讀理解能力之起點標準，經實施十週之讀報教學課程後，再實施「中文閱讀理解」後測，比較前後測兩者分數之差異，用以了解實施讀報教學是否提升學生閱讀理解能力之成效。

其次，本研究主要實施於社會領域，目的為探討自我提問策略運用於社會領域對學生閱讀理解能力之提升研究，因此，除了 PISA 之中文閱讀理解模擬測驗以外，也運用四年級上學期之期中考考卷題型及成績，與四年級下學期期中考考卷之題型及成績進行 A 班與全學年班級比較，以了解學生在經過一學期之自我提問策略之實施後，閱讀理解運用於社會領域之成效。

本章共分為五節：第一節說明實施自我提問教學的課程規劃；第二節說明自我提問教學實施歷程；第三節說明自我提問教學對學生閱讀力提升之成效；第四節說明自我提問教學對學生於社會領域之學習成效；第五節分析結果與討論。

第一節 自我提問教學策略課程規畫

自我提問之教學應用需搭配社會領域課程而有其教學設計。其中，教材的運用、時間的分配、教學目標的擬定，都需要經過縝密的規劃，方能使學生能夠有依循，循序漸進的學習，以下就課程實施之時間安排與運用、課程方案設計來進行說明。

壹、課程實施之時間安排與利用

本研究利用每週三次的社會課時間來進行利用自我提問教學提升學生閱讀理解能力之課程，共計十五週。於課前進行預習作業的安排，於課中利用交互教學法進行課堂上自我提問策略的引導，並利用小組討論方式使學生能熟悉運用此項技能，並於課後給予學習單檢視提問策略成效。

貳、課程方案設計

本研究的教學活動設計以社會領域的說明文內容為基礎，主要的課程設計理念在於解決學生閱讀理解困難的問題。A 班學生因家庭原因、後天環境因素，導致閱讀理解能力薄弱，尤其社會領域以敘述文句較為制式化之說明文更是令此情況雪上加霜，因此以社會領域之課程內容進行課程設計，透過閱讀理解方法的指導，進行一連串的教學活動，以期改善學生的閱讀能力薄弱的事實。

關於教學方案設計擬分教學目標、教材的選擇、社會領域教學方案的規畫等三項進一步說明如下：

一、教學目標

本研究的教學目標的擬定依據《九年一貫課程綱要》的閱讀能力指標以及社會科能力指標而來，擬以四年級上學期期中考考卷以及 PIRLS 閱讀理解篇目〈壁虎溫暖〉作為前測，測試學生之閱讀理解基礎，並全面考量學生閱讀能力的發展階段，以及班上學生閱讀理解能力的個別差異，運用閱讀理解策略融入社會領域各單元的教學活動。

具體的教學目標擬定如下：

- (一) 能培養良好的閱讀興趣、態度和習慣。
- (二) 能透過自我提問策略的運用中，學會找出社會課本內的重點，並進行摘要內容和統整的能力。
- (三) 能透過自我提問策略檢視自己的學習狀況，確認自己是否已學會重要概念。

(四) 閱讀後能記下個人的感想及心得並能共同討論閱讀的內容和分享心得。

二、教材的選擇

(一) 社會領域教學運用之教材

本研究擬探討自我提問的閱讀理解策略運用中年級學童之社會領域中，是否有具體且切實之成效，因此教材以社會課本內容為主，A 班四年級學童所運用之學習教材為翰林版四上及四下之課本。實施時間從四上期中考後開始至四下期中考後結束，因此表4-1、表4-2列出對應的社會領域學習範圍與對應的能力指標。

表 4-1：社會領域自我提問教學課程內容統整表（四上單元四到六）

四上單元四到六			
單元名稱	第四單元-家鄉的產業	第五單元-家鄉的名勝古蹟	第六單元-家鄉的節慶與民俗活動
課名	第一課 家鄉產業與生活 第二課 家鄉產業的發展	第一課 認識家鄉的名勝古蹟 第二課 愛護家鄉的名勝古蹟	第一課 傳統節慶 第二課 民俗活動
能力指標	1-2-2描述不同地方居民的生活方式。 2-2-1了解居住地方的人文環境與經濟活動的歷史變遷	1-2-1描述居住地方的自然與人文特性。 2-2-2認識居住地方的古蹟或考古發掘，並欣賞地方民俗之美。	2-2-2認識居住地方的古蹟或考古發掘，並欣賞地方民俗之美。 4-2-2列舉自己對自然與超自然界中感興趣的現象。

資料來源：翰林社會—課課教案 <https://iso.hle.com.tw/project?grade=169&calendarID=367&chapterID=375>，檢索日期 2021/03/21

表 4-2：社會領域自我提問教學課程內容統整表（四下單元一到三）

四下單元一到三			
單元名稱	第一單元-家鄉的人口	第二單元 家鄉的機關	第三單元 家鄉的交通
課名	1-1家鄉產業與生活 1-2家鄉產業的發展	2-1認識家鄉的機關 2-2家鄉機關與居民的生活	3-1家鄉的運輸設施 3-2家鄉的通訊設施
能力指標	1-2-2描述不同地方居民的生活方式。 2-2-1了解居住地方的人文環境與經濟活動的歷史變遷。	6-2-1 從週遭生活中舉例指出權力如何影響個體或群體的權益（如形成秩序、促進效率或傷害權益等）。	1-2-7說出居住地方的交通狀況，並說明這些交通狀況與生活的關係。 8-2-2舉例說明科學和技術的發展，改變了人類生活和自然環境。

資料來源：翰林社會—課課教案 <https://iso.hle.com.tw/project?>

grade=169&calendarID=367&chapterID=375，檢索日期2021/03/21

（二）前後測運用之閱讀理解測驗

本研究選定《閱讀理解文章試題範例》其中之〈壁虎溫暖〉及〈冰何—極地奇景〉作為前後測之文本。

PIRLS 中提供的閱讀理解四層次問題為本測驗具體的命題參考。其中評分標準部分更是以嚴謹的態度訂定。編制團隊邀請不同地區的21個班級，約600位學生進行預試，再把學生作答的情形逐字逐句的打成電子檔。經過一個多月的逐題討論，將每個問題依四層次進行歸類，根據學生答題狀況評定得分，中間耗時長

且花費非常多的心力，目的就是希望在掌握 PIRLS 精神的原則下，提供與教師教學時的參考並幫助學生有效思考（柯華葳等人，2011）。

有鑑於該書由專業團隊領銜製作，內容經過嚴謹的層層分析編撰而成，具有信度及效度，因此本研究之前後測均採用該書之文章進行閱讀理解的施測，以期達到確實檢測學生閱讀理解之目的。

參、社會領域自我提問教學方案的規畫

作者規劃研究期間，如下表4-3：

表4-3：自我提問教學方案的實施日期對應教學單元

學期	實施自我提問策略週次	日期	實施內容	實施教學重點
四年級 上學期	一	2020/11/23- 2020/11/27	社會四上4-1	1.交互教學法（透教師提問示範進行提問回答練習） 2.小組討論練習提問
	二	2020/11/30- 2020/12/04	社會四上4-2	1. 交互教學法（透教師提問示範進行提問回答練習） 2.小組討論練習提問
	三	2020/12/07- 2020/12/11	社會四上5-1	1. 交互教學法（透教師提問示範進行提問回答練習） 2.個人練習提問
	四	2020/12/14- 2020/12/18	社會四上5-2	1. 交互教學法（透教師提問示範進行提問回答練習）
	五	2020/12/21- 2020/12/25	社會四上5-2	1. 交互教學法（透教師提問示範進行提問回答練習）

	六	2020/12/28- 2021/12/31	社會四上6-1	1. 交互教學法(透教師提問示範進行提問回答練習)
	七	2021/01/04- 2021/01/08	社會四上6-2	1. 交互教學法(透教師提問示範進行提問回答練習)
	2021/01/11-2021/01/15複習週(四年級上學期課程結束)			透過學生自我提問內容匯集成問題集,利用遊戲讓學生試著回答他人的問題來作為複習內容。
四年級下學期	八	2021/03/15- 2021/03/19	社會四下1-1	1.交互教學法示範三層次提問。 2.小組討論練習提問 3.學習單提問練習
	九	2021/03/22- 2021/03/26	社會四下1-2	1.交互教學法示範三層次提問。 2.小組討論練習提問 3.學習單提問練習
	十	2021/03/29- 2021/03/31	社會四下1-3	1.交互教學法示範三層次提問。 2.小組討論練習提問 3.學習單提問練習
	十一	2021/04/05- 2021/04/09	社會四下2-1	1.交互教學法示範三層次提問。 2.小組討論練習提問 3.學習單提問練習

十二	2021/04/12- 2021/04/16	社會四下2-2	1.交互教學法示範三層次提問。 2.小組討論練習提問 3.學習單提問練習
十三	2021/04/19- 2021/04/23	社會四下3-1	1.交互教學法示範三層次提問。 2.小組討論練習提問 3.學習單提問練習
十四	2021/04/26- 2021/04/30	社會四下3-2	1.交互教學法示範三層次提問。 2.小組討論練習提問 3.學習單提問練習
十五	2021/05/03- 2021/05/07	統整式課程	1.交互教學法示範三層次提問。 2.小組討論練習提問 3.學習單提問練習
複習及實施後測			

資料來源：作者自行整理

根據表4-3，本研究規劃採用自我提問策略為教學方法進行為期十五週之教學實施，實施期間分為四上下半學期及四下上半學期。四上下半學期主要學習內容為提問策略的介紹，接著主要以交互教學法方式為學生建立鷹架，由教師先示範，接著以事實性問題為主，進行提問練習。四下上半學期則開始進入推論性提問及評論性提問為主軸，期間搭配學習單之摘要及練習，提升學生抓取重要概念、

提問還有回答的能力。最後再以前後測及回饋單確認學生學習成效。

肆、社會領域自我提問教學內容

本次研究共歷時十五週，課程內容由四年級上學期四到六單元至四年級下學期一至三單元為主要實施之課程內容，期間，在課堂上利用交互教學法帶領學生理解何為自我提問策略，以及如何運用自我提問策略達到自我監控之目的，期間除了全班討論以外，亦讓小組實作，最後加入學習單內容作為個人課後自我提問作業，以達到檢視提問策略實施的成效，每一單元之章節結束後，亦會加入教師個人之反省紀錄，在過程中不斷修正。

為配合中年級學童之認知程度，本研究僅於課堂中示範至預測、提問及摘要，並透過學習單檢測學童是否能利用自我提問策略達到閱讀理解之目的。

綜上所述，本研究流程主要分為五大步驟：第一步驟為使用個人預習性提問；第二步驟為交互教學法於課堂中示範正確提問；第三步驟為小組討論模式於自我提問策略之運用；第五步驟則利用學習單摘要統整並檢視學生之提問成效。期望透過教師引導的過程中，漸漸讓學生藉由自我提問學會自主學習的歷程。

一、交互教學法示範正確提問

預習階段目的在於讓學生嘗試運用自我提問策略進行文本初步探析，但是中年級學生對於提問尚不熟悉，本階段於課堂中利用交互教學法之操作流程，進行預測、提問到摘要的過程。

學生欲習得自我提問策略之應用方法，需搭配教師建立鷹架協助學生理解並運用，因此本研究將使用自我提問策略搭配交互教學法來實施。

交互教學法是 Palincsar & Brown(1984)根據「潛在發展區域」、「專家鷹架」、「預期教學」三種學習理論的概念而設計，是用來達到增進閱讀理解能力為目的的教學法。目的是透過師生及同儕的對話和討論，強調「師生對話」的歷程，由老師利用放聲思考方式示範預測、提問、摘要、澄清四項重點閱讀策略，接著逐步將責任轉移給學生，以提高學生自我監控和理解文意的能力，這就是 Vygotsky

所謂的由他人調整到自我調整的學習策略 (Brown, Campione, Webber, & McGilly, 1992)。

本研究教學期間於師生對談時利用交互教學法，配合自我提問策略運用於課堂上進行研究，於教學期間包含幾個要素：

(一) 標題預測

社會課本以說明文為主體，每一個單元及每一個小節都有其重點標題，讓學生得以透過標題大略了解學習內容，在此階段，教師透過全班性的放聲討論，讓學生閱讀單元標題，思考本單元可能的學習內容。

(二) 提問

請學生閱讀課文內容後，提出本單元重要概念之提問，藉此檢視學生是否能抓到重點，以及是否能針對文章重點提問並且針對提問內容來回答。此階段亦是本研究之重點，A 班學生程度所認知之提問策略尚停留在基礎六何法階段，對於重點摘要能力相當薄弱，所反映的是閱讀理解能力的不足，為使孩子能夠擷取課文大意，故運用基本六何法(who、what、where、when、how、why)提示以及 PIRLS 四層次提問技巧所延伸並簡化而成三層次提問的讓學生練習。

為符合中年級學生之認知層次，因此，本研究主要以六何法之提問策略為主，PIRLS 層次自我提問策略為輔進行自我提問策略的實施。

而本提問階段之教學活動亦期望透過課堂上教師親自示範提問策略，讓學生放聲思考，透過全班討論讓學生理解課文內容，並帶入更深層次之提問，使學生能更深入習得重要知識。

(三) 摘要策略

最後，透過課堂提問釐清重點後，藉由課堂學習單，利用條列式摘要、心智圖、T 圖 T 表等摘要方式幫助學生將重點記錄下來，並再一次請學生用學習單的方式自問自答，檢視其學習成效。

二、學習單運用

在進行課堂討論後，便要檢視學生之學習成效，作者擬採用課後學習單，搭配提問三層次，讓學生能夠在課後對於課堂內容再進行複習，同時也透過自我提問增加對文章的理解，自我檢視自己的學習成效。

第二節 自我提問教學策略實施歷程

壹、前測

一、社會四上期中考考卷

本研究目的為加強學生於社會領域之閱讀理解能力，故在正式採以自我提問策略教學之前，對學生進行前測。前測內容為四年級上學期之期中考測驗作為依據。本次期中考之社會領域主要內容有：

- (一) 家鄉的地名
- (二) 地形與生活
- (三) 家鄉開發的文物

A 班之測驗成績以及級距如下表4-4、表4-5、表4-6（學生以 S 為開頭，對應其座號，如：1號為 S1，以此類推，本研究納入之施測對象為25人，不包含 A 班之特殊生1號及轉學生17號）：

表 4-4：A 班學生社會四上期中考成績

學生	分數
S1	79
S2	96
S3	92
S4	64
S5	88
S6	79
S7	80
S8	98
S9	85
S10	49
S11	95

S12	82
S13	83
S14	68
S15	83
S16	96
S17	76
S18	51
S19	94
S20	72
S21	47
S22	67
S23	80
S24	89
S25	50
平均	77.7

資料來源：作者自行整理

表 4-5：A 班學生社會四上期中考成績之級距

分數級距	人數
100	0
90-99	5
80-89	9
70-79	3
60-69	4
60以下	3

資料來源：作者自行整理

表 4-6：社會四上期中考四年級各班平均分數

班級	平均分數
A 班	77.7
B 班	78.4
C 班	85.6
D 班	81.3
E 班	83.1
F 班	75.6

資料來源：作者自行整理

從上述4-4、4-5、4-6表格中可了解 A 班學生在社會領域上之閱讀理解表現狀況不盡理想，低分群比例偏高，平均分數在學年比較中，亦是屬於後端的班級。

為了探究學生成績不理想之原因，將四上期中考社會試卷中試題內容與 PIRLS 提問四層次（層次一：提取訊息；層次二：推論訊息；層次三：詮釋整合；層次四：比較評估）對應 A 班學生之答對率整理如下表4-7：

表 4-7：社會四上期中考卷閱讀理解層次與答對率分析

	試題內容	對應閱讀理解層次	答對率 (N=25)
1.是非題 (代號 A)	A1：估測兩地距離時，可先量出地圖上的距離。	層次一：提取訊息	76%
	A2：氣候是指某地區長時間的天氣平均狀態。	層次一：提取訊息	84%
	A3：嘉南大圳是嘉南地區用來蓄水的水庫。	層次一：提取訊息	80%
	A4：臺灣的自然資源豐富，所以早期人們的生活器物都是就地取材而成的。	層次一：提取訊息	88%
	A5：老師每年寒假都會到日本自由行，因此日本也可算是她的家鄉。	層次二：推論訊息	72%
	A6：漢人先民與原住民族常以河川、石頭作為土地分界線。	層次一：提取訊息	100%
	A7：居民利用山區雲海、	層次一：提取訊息	96%

	日出美景來經營民宿，吸引由前來觀光。		
2.選擇題 (代號 B)	B1：番社采風圖記載著原住民先民過著怎樣的生活？	層次二：推論訊息	72%
	B2：老師問：「家鄉的氣候主要受到什麼因素影響呢？」同學的回答中，誰記錯了？	層次三：詮釋整合	88%
	B3：省水標章的符號？	層次一：提取訊息	96%
	B4：下列哪項不是平地常見的土地利用方式？	層次二：推論訊息	76%
	B5：開發湖濱墩圳中提到的割地換水方式，下面哪項敘述符合這項交易方式？	層次二：推論訊息	72%
	B6：降雨量的數據是透過什麼工具知道？	層次一：提取訊息	100%
	B7：「田頭田尾土地公」這句話是與什麼相關的諺語？	層次二：推論訊息	80%
	B8：楊梅的地名由來與下列哪個地方相似？	層次二：推論訊息	88%
3.連連看	C1：連結各地名的由來與	層次二：推論訊息	64%

(代號 C)	那些因素相關。(課本不一定學過)		
4.配合題 (代號 D)	D1：透過對話中對於旅遊地點地敘述判斷是去那裡旅遊。	層次三：詮釋整合	76%
	D2：透過對於地形地說明判斷是五大地形中的哪一種。	層次二：推論訊息	80%
	D3：透過農具的用途來思考現代化演變成那些用具。	層次四：比較評估	72%
	D4：透過對於不同地途類型地描述找出對應適當的地圖類型。	層次二：推論訊息	60%
	D5：給予地圖，透過地圖判斷其中資訊。	層次三：詮釋整合	68%
	D6：將下列對於信仰地敘述，正確的打勾，錯誤的打叉。	層次三：詮釋整合	60%
	D7：將下列對於地方開發的敘述，正確的打勾，錯誤的打叉。	層次三：詮釋整合	56%

資料來源：作者自行整理

依上表4-7將閱讀層次依照其答對率加以整合統整如下表4-8：

表 4-8 閱讀理解層次對應其答對率之題數

閱讀理解層次	層次一題數	層次二題數	層次三題數	層次四題數
90%以上答對率	4	0	0	0
80%-89%之答對率	3	3	1	0
70%-79%之答對率	0	4	1	1
60%-69%之答對率	0	2	2	0
60%以下之答對率	0	0	1	0

資料來源：作者自行整理

由上表4-7、4-8中可知，學生在層次一的答對率表現較為亮眼，基本皆有80%以上之答對率，然而在層次二中，加入了推論的部分，因此閱讀理解表現下滑，至層次三與層次四，答對率大多落在70%以下，顯示學生對於文章更深層次之閱讀理解能力尚需加強，這也是本次行動研究欲期望學生達成之目標。

二、PIRLS 中文閱讀理解測驗〈壁虎溫暖〉施測結果

本研究選定文本為《閱讀理解文章試題範例》其中之〈壁虎溫暖〉作為前測。〈壁虎溫暖〉一文描述的是壁虎郝冷歷經了重重波折，變成壁虎溫暖的故事。故事內容中將壁虎擬人化，利用壁虎冷血動物的特徵，來塑造壁虎尋求溫暖的故事。故事情節生動有趣，結合生活化的情境，能使小朋友更加帶入自己的感受，幫助學生理解其內容。

測驗方式為給予學生〈壁虎溫暖〉之文章內容，待學生閱讀完畢後，回答與文章相關的問題，問題內容包含 PIRLS 閱讀理解四層次，並且依據學生回答狀況給予分數，每題1-3分不等，視題目難易度而訂定，滿分為十八分。得分依據閱《閱讀理解文章試題範例》中專業團隊之得分標準為批改，批改標準非教

師主觀認定，具有信度，方能客觀測得學生閱讀理解程度。

以下表4-9為 A 班學生與施測後之得分情形：

表 4-9：A 班於《閱讀理解文章試題範例》--〈壁虎溫暖〉施測之結果

學生	得分
S1	14
S2	15
S3	12
S4	6
S5	11
S6	12
S7	13
S8	14
S9	12
S10	4
S11	15
S12	12
S13	13
S14	16
S15	11
S16	15
S17	9
S18	4
S19	15
S20	9
S21	2
S22	8
S23	14
S24	8
S25	5

資料來源：作者自行整理

又將試題依閱讀理解層次以及分析學生答題之錯誤類型，來了解學生之閱讀理解困難之處，以利之後的教學規劃，方能針對學生弱勢部分加強，提升學生能力。如下表4-10：

表 4-10：A 班於《閱讀理解文章試題範例》—〈壁虎溫暖〉施測之錯誤類型分析

試題內容	閱讀層次	答對率
------	------	-----

1.一年四季中，哪個季節對郝冷的影響最大？	層次二：推論訊息	100%
錯誤 ：無		
2.為什麼第一段提到主角「活像不斷叫著自己名字的壁虎」？	層次二：推論訊息	72%
錯誤 ：因為他的名字是「郝冷」。→沒有解釋為什麼會不斷叫著自己的名字。		
3.故事中哪些地方，可以看出郝冷透過「詢問」和「行動」解決怕冷這個問題？請各舉出一個例子說明。	層次三詮釋整合	76%
<p>題目強調「詢問」和「行動」兩類<u>解決問題</u>的方法，學生應從故事中各舉出一個相符應的例子。</p> <p>詢問錯誤類型：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 什麼地方最溫暖？→並無闡述該例子與解決怕冷的關係。 2. 牠決定去不冷的地方好好吃個飽。→與詢問無關係。 3.在動物面前說好冷。→與詢問無關係。 4.較動物們把毛分給牠取暖。→與詢問無關係。 <p>行動錯誤類型：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 他敢進影印室→並非解決問題的實際作為。 2. 跟小強一起去垃圾桶→並無說明此作為為什麼會解決怕冷的問題。 		
4.郝冷的尾巴斷了，對他造成一連串的影響。請寫出來。(因果)	層次二：推論訊息	68%
本題的關鍵是「一連串的影響」。既然是「影響」，就要指出事件與事件之間		

的因果關係；「一連串」則是要指出尾巴斷了以後的兩個事件。

錯誤： 答案只寫出事件，沒有指出因果關係，或寫出兩個有因果關係的事件，但推論過度跳躍。如：找到盒子→躺在盒子上而被轉了一圈

5.從離開家到躲在影印機裡面的這段期間，郝冷的心情有一些轉變。請按照故事中發生的順序排列，第1項和第5項已經幫你填好。

層次三：詮釋整合

60%

錯誤：無法根據題目內容找出正確事件經過順序。

6.下面哪一個句子中的「嚇」，與其他兩句的意思不同？

層次三：詮釋整合

60%

錯誤：無法根據題目語境的不同分辨出詞語的意思。

7.郝冷怎樣從街頭到達辦公大樓？

層次二：推論訊息

68%

錯誤：答案只有指出工具或移動方式。答案寫得太籠統或不正確的訊息。如：搭機車。

8.郝冷為什麼很快就發現影印機附近是最溫暖的地方？

層次一：提取訊息

86%

錯誤：選擇其餘選項

9.郝冷在夢中看到的「閃電」應該是什麼？

層次二：推論訊息

96%

錯誤：選擇其餘選項

10.丟掉的那張紙少掉了哪兩個字？

層次二：推論訊息

92%

錯誤：選擇其餘選項

11.改了名字以後，他的心情如何？

層次二：推論訊息

84%

錯誤：選擇其餘選項

12.作者一開始就說壁虎的名字叫郝冷，為什麼他卻把題目定為「壁虎溫暖」？	層次四：比較評估	64%
錯誤 ：選擇其餘選項		
13.你認為故事中的郝冷是一隻怎樣的壁虎？請從他說的話、做的事找兩個例子來支持你的看法。	層次三：詮釋整合	48%
錯誤 ：(1)答案能夠指出郝冷的特質，並加上1個具體相關的實例。 (2)答案能夠指出郝冷的特質，並沒有加上1個具體相關的實例。或沒有指出郝冷的特質，只寫出1個以上具體相關的實例。		
14.郝冷在故事中經歷了許多事情，試著找出這個故事令人難以相信的地方？並寫出一項理由。	層次三：詮釋整合	56%
題目的重點在於「令人難以相信」，所以學生應以常理或常識來比對故事中與目前現實不符的事件，並說出理由。		
錯誤 ：(1)一般的會死，牠不會死→訊息不完整 (2)只寫出不符常理事件，但沒有寫出理由		

資料來源：作者自行整理

A 班學生在閱讀理解的前測中，表現並不理想，答對率偏低。在層次一及層次二的提問中，A 班學生答對率較高。雖然如此，依然可以看出學生在閱讀文章時，並沒有把握住重點資訊，而導致基本訊息提取的層次一及推論訊息的層次二題目出現錯誤。在其他需要進行文意統整的層次三題目中，甚至是層次四的題目中，由於內容表達的不完整，或是詞不達意，往往都能成為扣分的原因，甚至錯誤最多的原因是因為思維過度跳躍，顯示學生在閱讀及作答時往往

都會有大概就好的心態，並不會對於句子與詞語字斟句酌，而造成的閱讀理解問題，因此詞語與句子表達的修正亦會成為本研究的重點之一。

貳、自我提問策略實施歷程

自我提問歷程的訓練需要長時間的鋪陳，尤其是對於零基礎且身心發展尚在具體運思階段的四年級學生來說更具有挑戰性，根據 Piaget 的認知發展理論，邏輯推斷、類推級抽象思維能力是在11歲以後才開始發展，因此要四年級小朋友在學習初期就擁有縝密的邏輯思考是需要長時間練習的事情。

然而，對於即將邁入五年級，面對更加有難度課程的孩子來說，閱讀理解策略的學習卻仍是必要的。因此，本研究的教學設計採循序漸進方式由淺入深，慢慢引導孩子，使孩子最後能夠自己運用自我提問策略在閱讀上，並且習得有效閱讀的方法。

以下就實施期間的十五週時間進行教學內容的闡述，期間亦會根據學生學習情況不斷的檢討、修正，最後期望達成學生能透過學習自我提問策略，提高學生在社會領域之閱讀理解能力之目的。

第一週(2020/11/23-2020/11/27)

(一) 本週重點教學內容：社會4-1——家鄉的產業與生活

(二) 學習目標：

- 1.認識家鄉的產業活動。
- 2.觀察家鄉產業的特色。
- 3.了解家鄉水產買賣活動。
- 4.認識不同類型的工作內容。
- 5.說明家鄉產業與環境的關係。
- 6.覺察家鄉產業提供居民生活所需。
- 7.了解家鄉產業間的合作與競爭關係。

(三) 教學實施

本週為實施第一週，課程開始，先向學生解釋何為自我提問策略，本研究實施之自我提問策略採用的是三層次提問法，分別為表面層次的事實性提問、以及縱貫邏輯的推論性提問，最後是闡述個人想法的評論性提問，接著請學生進行實作練習。

社會課本4-1的內容為家鄉的產業及生活，課文中提及產業發展的原因。在課堂開始時，教師先為學生介紹何為產業，接著為引入提問策略，便請學生利用小組討論的方式，將課本中內容中有疑問的地方提出來，由於學生對於提問的不熟練，因此教師先行示範，如：「家鄉資源」是什麼意思？如何獲取家鄉資源？請學生將有內心疑問的地方寫在白板上。

以下是學生六組小組討論之回答情況：

第一組：

1. 什麼是技術研發？
2. 經濟活動是什麼意思？

第二組：

1. 「經濟」？
2. 「產業」？

第三組

1. 經濟

第四組

1. 「經濟」是什麼？
2. 為什麼透過認識家鄉的產業發展，可以了解家鄉的經濟活動？

第五組

1. 產業？

2.經濟活動？

第六組

1.為什麼家鄉的自然資源、生產技術研發與日常所需這些原因會發展出各種產業活動？

2.經濟？

(四) 實施結果

學生在進行小組討論時，對於提問的方式並不擅長，因此，在討論時常常陷入不知所措的狀況，需要老師進行引導，但學生思考成熟度並不高，因此提問往往只停留在表面訊息層次，也就是事實性提問，並沒有辦法深入延伸。

因為是第一次進行提問教學，本次是對於學生的程度測試，因此先透過本活動觀察學生的思考情形，第二節課與第三節課便針對學生提出的疑問提出釋義，將學生有問題的地方進行回答，並以此延伸介紹一到三級產業的內容。

教師第一週教學心得：

這一次教學是第一次在 A 班實施的提問教學，在小組討論的結果中可以發現學生思考力的不足以及詞彙量短少的問題，令作者大感驚訝!

從學生提出的問題可以發現，提問訊息大部分都停留在表面的詞彙問題，僅有少數組別從文意理解方面進行提問，說明以往學生在考卷作答時，對於文字表面訊息並不了解，為此，作者在利用課餘時間對低成就孩子進行個別輔導時，又拿社會試卷請低成就的孩子試著說明題目內容，發現孩子吱吱嗚嗚，無法說明，接著作者一個詞彙一個詞彙比出來，問學生能不能懂意思，發現只要遇到非口語的說法，學生就無法進行轉譯，但是經過解釋後，學生理解詞彙意思之後，對於文意的理解順暢度也提升了很多。這一事件也讓作者反省在以往的教學中，因社會內容不像國語艱深，因此主觀認定學生都能看懂語詞的意思，所以忽略了基本詞彙的解釋，將此階段略過而直接進入較深層次的句子甚

至是段落的說明。而學生在連基本詞彙都不理解的情況下，當然沒有辦法理解文本內容，更遑論深層次的閱讀理解，因此社會成績對比國語成績，反而較為落後，也難怪學生會認為社會科目較難，考試成績亦不理想。了解學生之閱讀理解發生障礙的地方後，在往後的社會教學的過程中，也會更加留意學生對於表面訊息的理解。

雖然第一次的教學中，學生的提問內容不慎理想，但是能夠從中發現問題，並且嘗試解決才是本次行動研究的目的，因此我很開心能有機會透過本次活動發現學生的問題所在，並以此為改善，增長自己的教學能力。

第二週(2020/11/30-2020/12/04)

(一) 本週重點教學內容：社會4-2——家鄉的產業的發展

(二) 學習目標：

- 1.說明家鄉產業面臨的挑戰。
- 2.探究家鄉產業的創新發展。
- 3.列舉家鄉特產及其形成原因。
- 4.觀察家鄉特展的推廣方式。
- 5.了解各行各業重視誠信的重要。
- 6.覺察行行出狀元的意義。
- 7.尊重並感謝各行各業的工作者。

(三) 教學實施

本週的課程內容為「6-2家鄉產業的發展」，內容講述產業發展的過程中面臨的各種挑戰、如何進行產業的推廣以及產業的誠信。有鑑於上週學生對於語彙的不理解，導致無法順利的進行提問，因此本週的第一節課先進行課文的詞彙解釋，接著，再對學生說明自我提問的目的，從上週的提問測試中，發現學生對於提問的定義有一些誤解，自我提問的目的是透過提問再次檢驗自己對於

文本的認知是否正確理解，屬於後設認知的範圍，學生則認為是不會的地方才提問，這兩種提問從本質上就有差別，因此再次對學生進行澄清。

本週進行文本釐清後，便請學生針對課文內容進行自我提問，每一組的範圍不一樣，請各組對於自己分配到的內容進行三層次的提問。第一、二組討論的內容是「家鄉產業的挑戰與改變」；第三、四組討論的內容是「家鄉的特產與推廣」；第五討論的是「產業的誠信」以及「行行出狀元」的內容。

以下為五組小組討論的內容：

第一組：「家鄉產業的挑戰與改變」

- 1.事實性提問：農林漁牧業會受什麼影響？
- 2.推論性提問：服務業可以怎麼做？
- 3.評論性提問：你想要去農林漁牧業嗎？

（全班檢討）

師：根據你們學習到的自我提問技巧，你們認同第一組的說法嗎？

全班：認同。

師：我們一個一個檢討。

師：事實性提問是從課本裡面直接找到的線索，第一個提問符合嗎？

全班：符合。

師：請找出答案在哪裡？

學生：課本54頁就有說會受到天災威脅和進口低價產品的競爭。

師：很棒！有找到重點。那麼第二的問題呢？有符合推論性問題的要求嗎？

全班：有

S11：沒有

師：請 S11說說看為什麼沒有。

S11：因為課本就有直接講服務業要發揮創意，提供更多元的服務。

師：推論性問題的確是需要從文章中的線索推論出答案，或者是統整課本的內容，因此在這裡只能屬於事實性問題。

師：那第三題呢？

S5：老師我有點看不懂。他們問得不清楚。

師：那我們可以怎麼修改。

S16：你想要從事農林漁牧業的工作嗎？

師：很好。

第二組：「家鄉產業的挑戰與改變」

1.事實性提問：各種產業會遇到什麼問題？

2.推論性提問：無

3.評論性提問：你覺得產業會遇到那些挑戰？

(全班討論)

師：第一個問題符合我們要的嗎？

全班：符合。

師：第二個問題怎麼沒有問呢？

第二組：老師我們不會。

師：是哪裡不會呢？

第二組：我們不知道要怎麼問問題。

師：好，你們可以看看別組怎麼做，再練習。

師：那第三個問題屬於評論性問題嗎？

全班：是

師：為什麼？

S6：它有「你覺得……」

師：那麼你認為它是屬於沒有絕對答案的問題嗎？

S6：不是

師：所以它還是屬於評論性問題嗎？

全班：不是

第三組：「家鄉的特產與推廣」

1.事實性提問：新竹的特產？

2.推論性提問：特產怎麼推廣？

3.評論性提問：你喜歡吃芋頭冰嗎？

(全班檢討)

師：事實性問題他們問對了嗎？

全班：對

師：推論性問題呢？

全班：對

師：確實是推論性問題，但是如果可以明確講出是哪一項特產會更好，因為每一種特產可以有不同的推廣方式。

師：第三個問題你們認同嗎？

全班：認同

師：的確是評論性問題，但是我們學習自我提問策略的目的是什麼呢？

師：是要幫助我們學習，整理出課文的重點。這個問題雖然是評論性問題，但是跟課本的重點沒有關係，因此不適合提出來喔！

第四組：「家鄉的特產與推廣」

1.事實性提問：玻璃工藝館會舉辦什麼活動？

2.推論性提問：產業發展中，有時會因為什麼或是什麼成為家鄉特產？

3.評論性提問：為什麼要一鄉一特產？

(全班檢討)

師：你們提問這個事實性問題的目的是什麼？與課文中想要告訴我們的重點有什麼關聯？

S3：有，因為新竹的特產是玻璃

師：那麼為什麼要舉辦活動呢？

S7：因為要推廣

師：但是從你們的提問中無法看出特產與推廣的連結。可以怎麼問呢？

S16：玻璃工藝館會舉辦什麼活動來推廣玻璃藝品？

師：答對了。要將提問與重點內容進行連結才是好題目喔!

師：推論性的題目中適合用「為什麼」和「如何」作為開頭，而且不應該用填空題的敘述方式喔!可以怎麼修改呢？

(思考許久)

S2：產業發展過程中需要那些原因成為家鄉特產。

師：敘述可以再更完整一點。

第五組：「重視產業的誠信」、「行行出狀元」

1.事實性提問：行行都應重視什麼？

2.推論性提問：建築業應該怎麼做？

3.評論性提問：你覺得要怎麼確定是黑心商品？

(全班檢討)

師：事實性問題你們認同嗎？

全班：認同

師：如果不看課本，你們可以清楚他們在問的內容是什麼嗎？

S9：有點不清楚

師：所以問問題要問清楚喔！有沒有人可以幫他們再問一次？

S2：每一個行業都要重視什麼原則？

師：S2講得非常好喔！但是老師希望以後每一個人都可以跟他一樣厲害喔！

師：推論性問題問得好嗎？

S18：問得不清楚。

師：可以怎麼問？

S14：不知道

師：可以問「建築業應該怎麼做才能顯示誠信？」

（四）實施結果

從學生的提問中，可以發現以下幾點問題：

- 1.問題不明確（如第一組之評論性問題，第五組學生提問內容）
- 2.問題與重點無關（如第三組評論性問題與課本重點無關）
- 3.學生的思考力不夠，難以主動發現問題（如第五組事實性問題敘述並不明確，學生確無法察覺）
- 4.推論性問題，學生較難以確實掌握。（如第二組將推論性問題認為是評論性問題）
- 5.無法作答（第二組推論性問題沒有完成）

教師第二週教學心得：

在教學的過程中，針對問題的討論花費了兩節課的時間，學生的邏輯思維力較差，導致討論時間漫長，但是比起第一次提問時，對於提問的熟練度有所進步。其次，抓重點的能力確實有待加強，學生在討論時只想到要問問題，卻

沒有想到問題要與課文重點相關，學生思考容易偏差。最後，學生的語句敘述是以口語化的方式來敘述，表達方式都是自己覺得懂就好，但事實卻是不完整的，頭痛的是，學生自己卻是毫無所覺，是最棘手也是待解決的部分。

第三週(2020/12/07-2020/12/11)

(一) 本週重點教學內容：社會5-1——認識名勝與古蹟

(二) 學習目標：

- 1.了解名勝、古蹟的意義。
- 2.認識家鄉的名勝、古蹟。
- 3.觀察家鄉名勝、古蹟的特色。
- 4.覺察家鄉名勝、古蹟的價值。
- 5.欣賞家鄉名勝、古蹟之美。
- 6.學習探訪名勝、古蹟的方法。
- 7.學習探究家鄉、古蹟並了解家鄉的歷史與故事。

(三) 教學實施

本週的重點內容為認識名勝與古蹟，本次課文內容主要重點便是介紹「何謂名勝」以及「何謂古蹟」，內容並不適合做三層次提問，因此第五單元的教學設計便是讓學生練習提問的回答。且有鑑於上週班上的孩子未能抓住課本重點進行提問，且提問內容也含糊不紮實，因此本週在課堂上以教師提問為主進行重點的整理，同時示範如何進行提問，接著再由學生嘗試回答。

以下為課堂討論內容：

師：閱讀完課本後請試著回答問題。

提問一：課本舉出的名勝有哪些？（事實性問題）

提問二：為什麼這些地方叫做名勝？（事實性問題）

提問三：課本舉出的古蹟有哪些？（事實性問題）

提問四：為什麼這些地方叫做古蹟？（事實性問題）

提問五：名勝古蹟有什麼樣的價值？（推論性問題）

提問六：你認為名勝古蹟有保存的必要嗎？（評論性問題）

（四）實施結果

學生的回答中，事實性問題的回答都沒有問題。推論性的回答中，可以從課本的各段落中找到答案，低成就的孩子要思考比較久，語句的表達力也較弱，用的是詞彙方式回答，沒有串成完整句子；也有一些孩子找不到答案，需要同組同學協助方能找到。

教師第三週教學心得：

從個別學生的問題回答中，可以了解班上學生的能力呈現兩極的分化，表達力且邏輯力好的孩子能寫出完整流暢的句子來回答，但是中等以及中等偏下的孩子在語句的敘述上並不完整，因此是需要再訓練的部分。

第四週(2020/12/14-2020/12/18)

（一）本週重點教學內容：社會5-2——認識名勝與古蹟

（二）學習目標：

- 1.了解名勝、古蹟的意義。
- 2.認識家鄉的名勝、古蹟。
- 3.觀察家鄉名勝、古蹟的特色。
- 4.覺察家鄉名勝、古蹟的價值。
- 5.欣賞家鄉名勝、古蹟之美。
- 6.學習探訪名勝、古蹟的方法。
- 7.學習探究家鄉、古蹟並了解家鄉的歷史與故事。

（三）教學實施

本週教學內容重點在於要學生了解名勝古蹟面臨的問題以及如何愛護名勝古蹟。本次課程設計為給予補充資料，教師進行提問，讓學生分組討論回答問題。接著進行社會課本的預習說明，接下來的週次，便開始實施預習的步驟，希望透過長時間的提問練習，讓學生能夠練習自己提問。

以下為教學內容說明：

1.名勝古蹟的補充

首先發下名勝古蹟破壞的補充資料，接著進行提問

- (1)文中古蹟被破壞的原因？（事實性問題）
- (2)想一想，可以如何解決？（推論性問題）
- (3)心得感想（評論性問題）
- (4)你覺得古蹟是否應該要保存？（評論性問題）

接著發下海報，請小朋友分組討論，並將討論內容寫在海報上。

（四）實施結果

由於是小組共同合作項目，所有學生都表現得非常積極，且小組發表時，也都能將觀點闡述。但是依然有低成就的學生因對於文本內容不理解而無法參與討論（由於時間的關係，文本當作回家作業讓學生自行閱讀），也許應該先確認學生是否理解文本再進行活動，更能幫助低成就學生融入討論。

教師第四週教學心得：

本週上課內容豐富，在運用提問策略時，利用不同的方式包裝，能使小朋友更有動力，小朋友甚至提出要自己利用午休時間完成海報，且內容非常的豐富精美，在經過幾週的訓練下來，小朋友也漸漸習慣提問以及回答的模式，發現小朋友在經過小組討論後的答案愈來愈完整，當然，A班分組模式採異質性分組，高成就的孩子邏輯思維較好，能帶領其他孩子進行討論，但也有發現有

一些低成就的孩子無法參與討論的情形，但學習落差大，短時間內無法彌補閱讀理解能力上的差異，這些孩子必須花費更多時間才能理解文章內容的表達，這些低成就孩子也是主要輔導的對象，未來會再更關注這些學生的學習情況。

第五週(2020/12/21-2020/12/25)

(一) 本週重點教學內容：社會6-1——傳統節慶

(二) 學習目標：

- 1.認識家鄉傳統節慶的意義。
- 2.了解傳統節慶的由來與習俗活動。
- 3.認識原住民傳統節慶與特色。
- 4.認識新住民傳統節慶與特色。
- 5.了解傳統節慶的變遷。
- 6.探究傳統節慶與居民生活關係。

(三) 教學實施

本週教學內容重點在於了解傳統節慶的意義與由來，並且認識各族群不同的節慶文化以及地方差異。

上週已讓學生進行預習提問的動作，因此本週在課前檢視學生於6-1之提問情形，以下節選學生之提問內容：

S1：春節在什麼時候？（層次一）

S2：傳統節慶的意義是什麼？（層次一）

S3：端午節是農曆幾月幾日？（層次一）

S4：傳統節慶有的是什麼，有的是什麼而流傳至今？（層次一）

S5：節慶的由來？（層次二）

S6：端午節的習俗有哪些？（層次一）

- S7：中秋節的傳說是什麼？（層次一）
- S8：傳統節慶的目的是什麼？（層次二）
- S9：傳統節慶有哪些？（層次一）
- S10：除夕在做什麼？（層次一）
- S11：傳統節慶的意義有什麼？（層次一）
- S12：哪一個節日要猜燈謎？（層次一）
- S13：傳統節慶的意義？（層次一）
- S14：端午節的習俗？（層次一）
- S15：傳統節慶含有什麼跟什麼？（層次一）
- S16：春節要做什麼？（層次一）
- S17：為什麼會有傳統節慶？（層次一）
- S18：無
- S19：什麼節日要掃墓？（層次一）
- S20：節慶的意義？（層次二）
- S21：無
- S22：中秋節要幹什麼？（層次一）
- S23：傳統節慶的意義？（層次二）
- S24：端午節是什麼時候？（層次一）
- S25：傳統節慶？（層次一）

（四）實施結果

從上述學生的提問中可以發現，班上程度較高的學生提問層次較高，屬於推論性提問，且提問的內容較為精確，其他學生雖也有提出推論性層次之提問，但是提問的語句都需要再修改，較中間程度的學生提問的層次大多則是停留在事實性提問，班上低成就學生 S18及 S21對於提問則完全沒有概念。因此

在上課時採取隨機讓學生提問，由學生搶答的方式進行，不僅能檢驗提問成效，也能增加學習樂趣，同時可以讓其他學生借鑒他人好的提問，並修正自己的內容，因此修正後再交出來的內容，大部分學生都能有效提問，S18及 S21再經事後輔導，亦能夠勉強提問。

教師第五週教學心得：

由於第一次練習提問的單元內容較為簡單，由簡單的部分入手亦能增加學生的學習動機及學習興趣，因此大部分的學生都能夠進行提問，僅有少部分的學生無法完成任務，是一個成功的開始。

第六週(2020/12/28-2021/12/31)

(一) 本週重點教學內容：社會6-2——民俗活動

(二) 學習目標：

- 1.認識家鄉的民俗技藝及特色。
- 2.表演並嘗試練習常見的民俗技藝。
- 3.認識家鄉的民間戲曲及民俗藝品。
- 4.討論民俗活動與生活的關係。

(三) 教學實施

本週教學內容重點在於了解家鄉的民俗特色，家鄉的民俗特色分為民俗技藝、民間戲曲、以及民俗藝品，並讓孩子體驗家鄉的民俗活動。

本週同樣讓學生進行預習提問的動作，因此本週在課前檢視學生於6-2之提問，由於本單元多是介紹民俗特色，因此學生的提問亦多為事實性提問，事實性提問對於學生來說較為簡單，因此經過幾週訓練下來，學生已能進行基本提問。

其他課程包含利用影片介紹各種民俗技藝，並且讓孩子自己帶民俗藝品與

全班分享，體驗民俗的特色。

(四) 實施結果

由於本次教學課程較為簡單，因此學生的提問均為事實性提問，如：家鄉的民俗特色有哪些分類？(S15)家鄉有哪些民間戲曲？(S20)家鄉有哪些民俗藝品？(S10)家鄉有哪些民俗技藝？(S12)，其中較高層次為 S2 提出的：你曾經體驗過那些家鄉的民俗特色？接著較師針對學生提問內容進行討論。

教師第六週教學心得：

第六單元的內容較為簡單，主要便是介紹傳統節慶與民俗特色，除了讓孩子們認識家鄉的這些特殊活動及實際體驗以外，較難以有太多深層次的思考活動，因此孩子們的提問多是事實性提問，是有些可惜的。但相反的，學生的事實性提問也能練習得更加紮實，更深層次的推論性提問及評論性提問便待到下學習之課程內容再進行更進一步的提問練習。

第七週(2021/01/04-2021/01/08)

(一) 本週重點教學內容：社會第四單元至第六單元複習

(二) 學習目標：

- 1.認識家鄉的民俗技藝及特色。
- 2.表演並嘗試練習常見的民俗技藝。
- 3.認識家鄉的民間戲曲及民俗藝品。
- 4.討論民俗活動與生活的關係。

(三) 教學實施

本週為考試複習週，除了課堂的複習外，亦將提問方式結合遊戲，利用人人賓果遊戲模式，請學生畫出九宮格，分別從四到六單元出題目來考驗同學，答對的人便能加分，以此為本週主要實施方式。

(四) 實施結果

由於之前的課程已有提問練習，且不用提問的學生皆有提問參考，因此 A 班學生均能夠完成九宮格提問練習，接著在進行提問時，依然有學生是處於不知道答案的狀態，但是大部分學生都能完成任務，並且積極主動。

教師第七週教學心得：

從期中考後，每一週便讓學生練習提問以及提問的回答，若教學方式一成不變，很容易讓孩子疲勞的感覺。尤其到現在已經進行六週的提問，對低成就的孩子來說壓力是較大的，要先閱讀課文內容並且理解其內容的重點，最後還要將重點轉變為提問，提問時還要思考如何敘述才能問出好問題，這一連串的事情對一個具有邏輯思考的人來說或許不難，但是對於心智尚在發展中，且閱讀能力本就不佳的孩子來說是比較困難的任務。本週利用複習時間寓教於樂，也是讓孩子有放鬆的機會，再者，提問的內容也與前幾週的教學內容是重複的，可以讓孩子再次檢視自己的提問技巧，修正自己的提問方式，更何況可以考倒同學，讓小朋友都躍躍欲試，是一次不錯的體驗！

第八週(2021/03/15-2021/03/19)

(一) 本週重點教學內容：社會四下1-1——認識家鄉的人口

(二) 學習目標：

- 1.探究影響家鄉人口分布的原因。
- 2.善用各項資源進行家鄉人口調查。
- 3.閱讀家鄉的人口統計資料與圖表。

(三) 教學實施

本週為四下開學第一週，且本單元是重要的人口單元，因此特別設計了課程，除了提問策略以外，也期望透過交互教學法，逐步建立鷹架，讓學生跟著

老師的引導一步一步探究影響家鄉人口分布的原因。

根據本章節的學習目標，作者擬利用家鄉的人口統計圖表進行設計，讓學生探究影響家鄉人口分布的原因。課文內容提到，家鄉的人口分布會受到自然環境、交通設施與經濟發展的影響，因此在上課時，首先給予學生地形圖、交通路線圖以及人口分布圖，讓學生根據圖表判讀接著進行小組討論。接著帶領學生進行內容的統整，最後給予學習單，讓學生依據三層次練習自我提問。

學習單內容一樣給予縣市地圖讓學生根據圖的內容進行分析。

以下為教學歷程實施，由於此單元非常重視圖片的延伸推理，因此教師特地製作了簡報，以下呈現簡報內容：

首先給予人口點圖請學生觀察（如圖4-1所示），接著帶入三層次提問

請學生根據提問進行回答。因為是全班共同討論，因此沒有錯誤的回答。

下一步驟給臺中市的地圖，請小組根據內容提問，並將討論結果寫在學習單上。

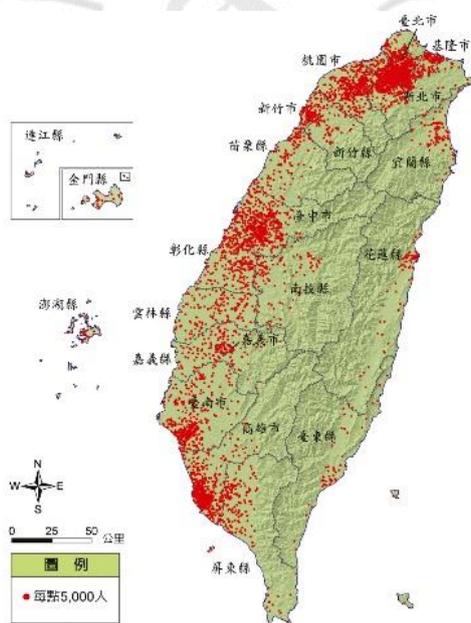


圖4-1：第八週人口點圖

資料來源：作者自製

 **腦力激盪**

1. 你看到了什麼? **事實性問題**
2. 紅點代表什麼意思? **事實性問題**
3. 為什麼有些地方紅點特別密集? **推論性問題**
4. 哪些原因可能造成人口密集? **推論性問題**
5. 人口分布不均可能帶來哪些好處跟壞處? **推論性問題**
6. 梧棲區處於人口分布較少地區，對此你有什么感受? **評論性問題**

圖4-2:第八週教師提問

資料來源：作者自製

小組任務:觀察下面兩張圖，嘗試自己問問題 (組別:)

- 層次一(事實性問題):
- 層次二(推論性問題):
- 層次三(評論性問題):

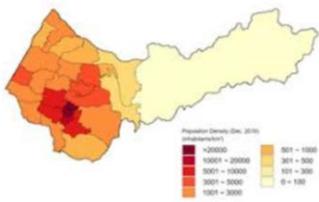
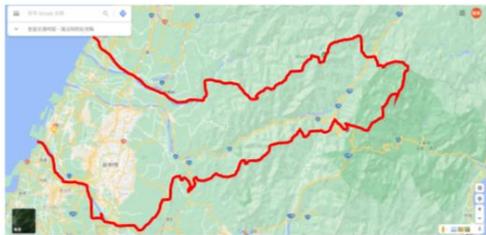



圖4-3：第八週小組提問任務

資料來源：作者自製

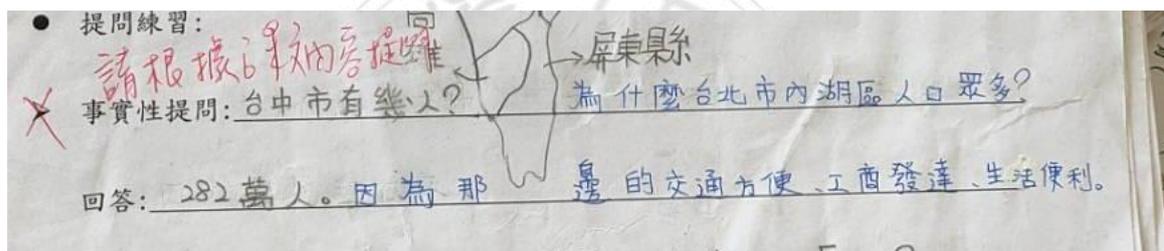
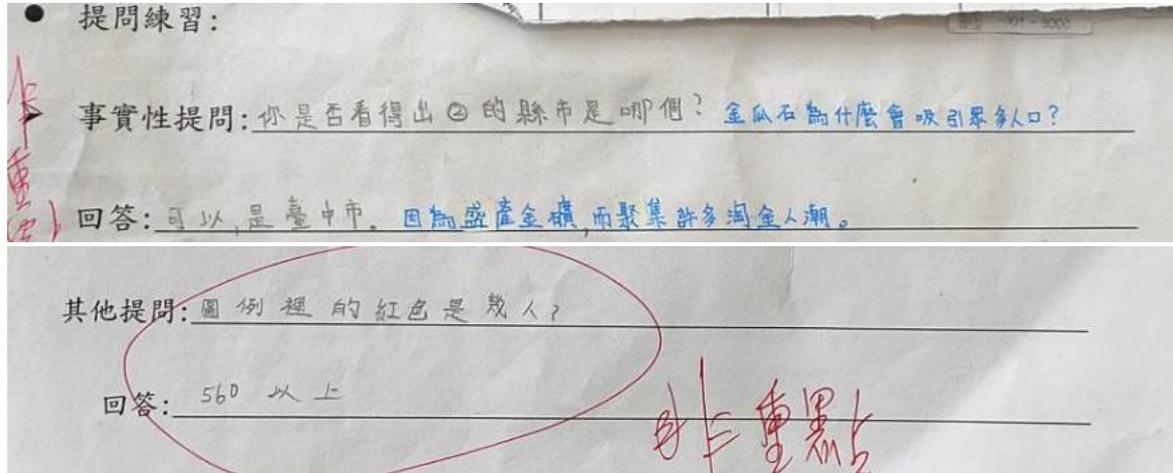
(四) 實施結果

以下整理學生提問之錯誤類型

1.事實性問題

類型一：問的問題非重點。且不為事實性提問

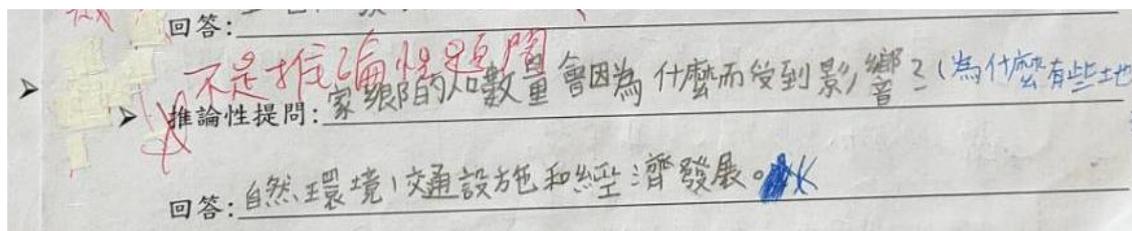
如：你是否看得出圖2縣市是哪個？(S1)圖例裡的紅色是幾人？(S22)臺中市有幾人？(S15)



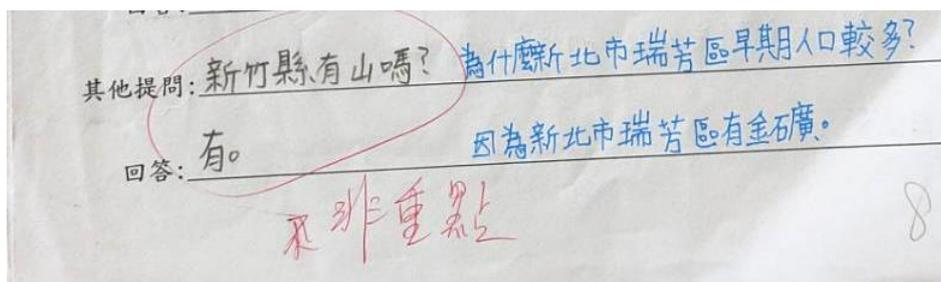
2. 推論性問題

類型一：提問的問題為事實性問題，如：家鄉的人口會因為什麼受到影響？

(S7)

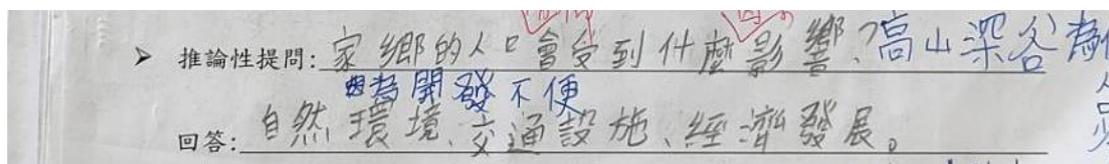


類型二：問的問題非重點。如，新竹縣有山嗎？(S15)

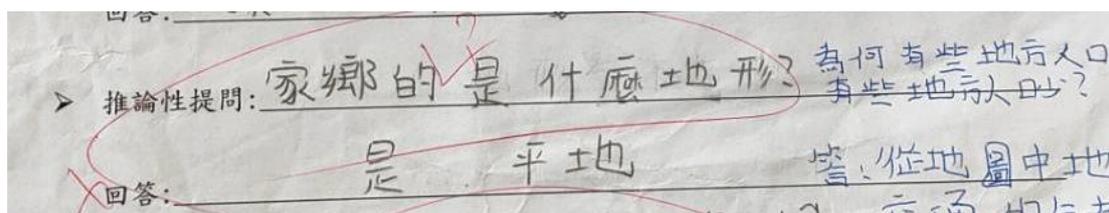


3.評論性問題

類型一：提問內容不明確。(S4)



類型二：非評論性問題。如：家鄉的是什麼地形?(S4)



教師第八週教學心得：

本週是四下開學第一週，經過一個寒假的備課，鬥志滿滿，希望能為學生帶來不一樣的課堂感受。因此設計了許多邏輯推斷的課程，但是A班學生的邏輯思維尚待加強，教學過程中並不那麼順利。因為是以圖表引入課堂重點——人口分布的原因，因此許多學生不但沒有抓到本課的重點概念，還誤以為圖表內容才是重點，問出來的問題也就圍繞著圖表而非課程重要概念，令人哭笑不得！此外，學生的表達能力依舊需要加強，許多提問詞彙表達都不清楚，是需要慢慢修正的部分。經過一個寒假，尤其因防疫又多了兩週的放假時間，經過學習單的測試，發現學生對於抓重點的能力以及如何提問都有生疏的跡象，因此此學期的教學設計依然會應循序漸進再讓學生從基礎重點的抓取培養，接著再將提問能力由事實性進階到推論性，最後到評論性，期望學生能透過鷹架式教學達到自主學習。

第九週(2021/03/22-2021/03/26)

(一) 本週重點教學內容：社會四下1-2——家鄉人口的組成

(二) 學習目標：

1. 探究影響家人人口組成的原因。
2. 閱讀「家鄉人口結構圖」了解人口年齡組成。
3. 閱讀「家鄉人口教育程度比例圓餅圖」了解居民教育程度。
4. 閱讀「家鄉居民行業比例圓餅圖」了解居民主要從事的產業類別。
5. 閱讀「家鄉居民行業比例圓餅圖」了解居民行業類別的組成比例。

(三) 教學實施：

本週的教學重點便是透過圖表的判讀推測對應人口內容的重點。因此在教學上同樣是給予圖表透過提問一步一步引導學生思考，最後再給予課堂提問單進行學習檢驗。

首先，就上週還未進行的人口普查討論，本週嘗試讓學生研讀完課文後，於全班討論時進行提問，且要求題目須符合本課重點，以下是學生的提問，如圖4-4。

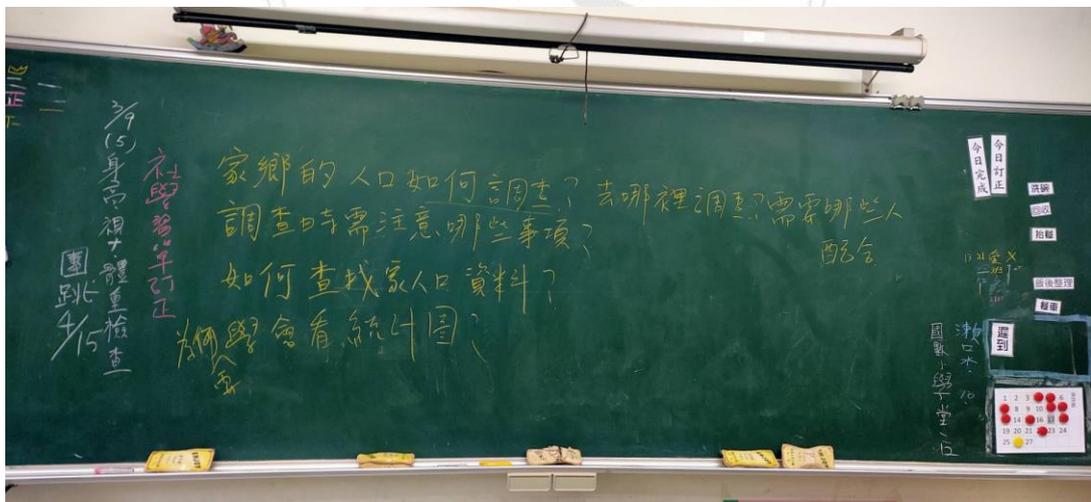


圖4-4：第九週課堂提問討論

資料來源：作者自製

S2：家鄉的人口如何調查？

S16：調查時要注意那些事項？

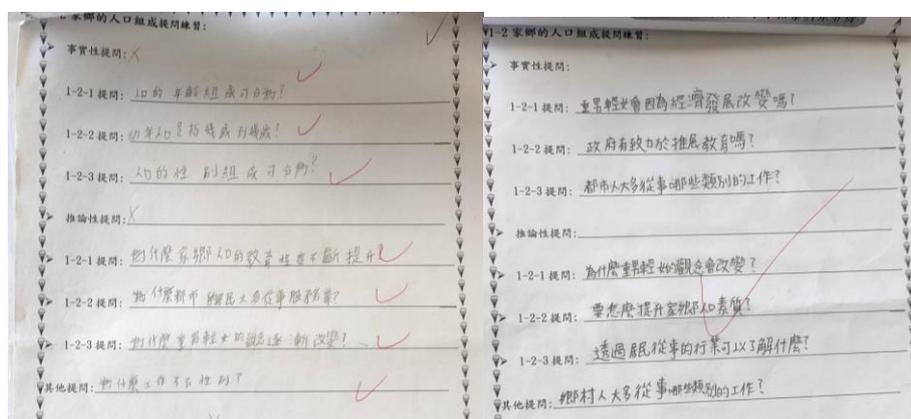
S9：如何調查家鄉人口資料？

S19：為何要學會看統計圖？

教師根據提問請學生回答，學生若無法回答則由教師解答。

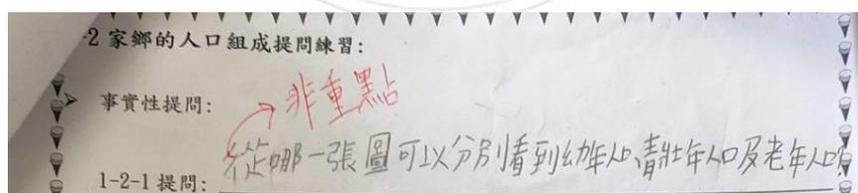
接著在課後檢視學生學習單內容。由於從上週的學習單內容中，發現學生會將提問類型搞錯，也考量到學生以練習一個學期的事實性提問，因此本週學習單內容著重在事實性及推論性上的練習。

1.以下為正確類型（以 S3及 S8位學生之作品代表）

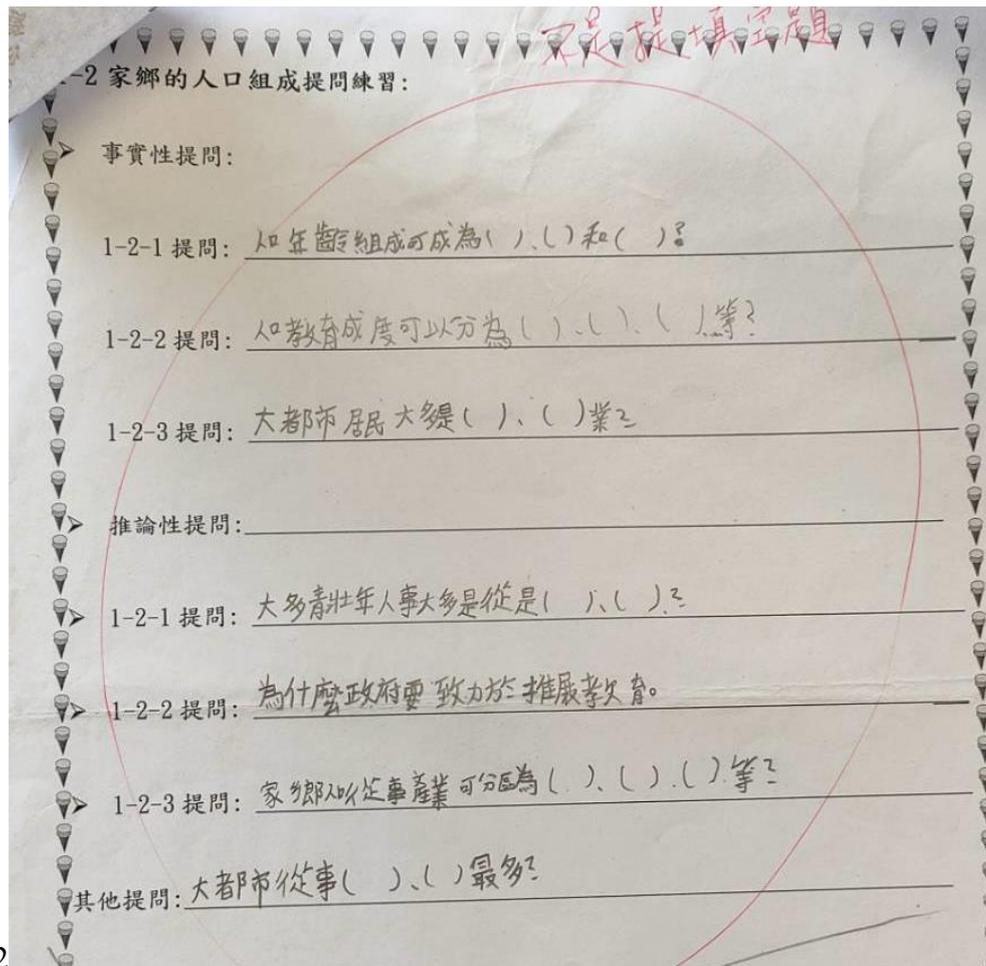


3. 以下為錯誤類型

(1)問的問題非本次教學重點(S7)

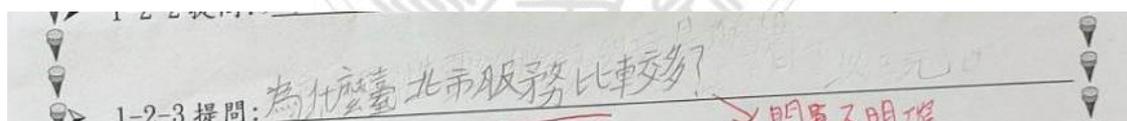


(2)將提問內容以填空題標示(S23)

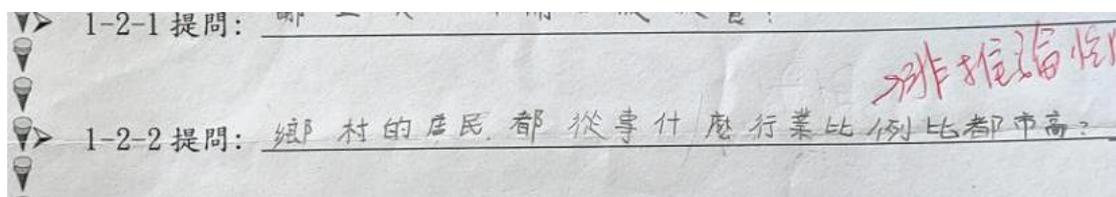


2

(3)問題內容不明確(S18) (應要問為什麼臺北市服務業比較多?)



(4)推論性的問題與事實性的問題搞混(S24)



(四) 實施結果

從課堂上的提問來看，可以肯定的是高成就的學生從中獲得許多成長，不學習動機增加，更能思考更深層次的問題。從學習單來說，開始有答對的學

生，但是錯誤的學生依然還是有問錯重點及問題不明確的情形，本週更增加了有學生將提問內容變成填空的情形，表示學生知道重點，也知道提問的意義，但是不知道要如何準確地問問題。

教師第九週教學心得：

經過一週之後，學生的學習也漸漸步入正常的軌道，學生也能較能進入課堂的狀態，也或許是圖表相對於上週內容較為簡單，因此學生很快就能夠反應，並且回答。值得開心的是，課堂討論內容中所提的問題都是班上程度較好的學生，而這些學生表現非常積極，且提問的內容令老師驚豔，不僅能針對課文重點回答，且能夠提問到更高的層次。表示透過提問教學，學生的學習動機也跟著一起起來，變得愈來愈積極了，且提問品質也愈來愈高。

但是學生的提問依然有同樣的錯誤類型，甚至出現了不同的錯誤類型，於是私下輔導學生，並詢問學生的瓶頸，學生認為，四下開學以後，提問策略進行得太快，導致學生無法跟上思維，且學習單的提問內容都是在家裡完成，沒有人可以討論，因此產生學習上的困難，因此作者決定調整教學模式，協助低成就學生。

第十週(2021/03/29-2021/03/31)

(一) 本週重點教學內容：社會四下1-3——家鄉的人口變遷

(二) 學習目標：

1. 閱讀「家鄉人口年齡分布變遷圖」，了解家鄉人口出生與死亡變化。
2. 探究影響家鄉人口出生與死亡的原因，以及目前政府推動的人口政策。
3. 了解影響一地人口移入與移出的原因，以及目前政府推動的政策。

(三) 教學實施

從上週的情形來看，發現學生對於重點的連結尚不清楚，也不清楚如何提問，

提問策略的長期實施下，由於節奏太快，低成就的學生尚無法跟上，導致學習成效不佳，為避免有習得無助的狀況，因此放緩課程步調，採取上課發表討論提問內容，再將提問內容打成學習單的方式，讓學生回家嘗試回答。

此外，另一個學生都一直存在的提問瓶頸在於學生會把提問層次搞混，尤其是事實性提問以及推論性提問，原因是許多問題應該被歸類為推論性層次，但是社會課本最後都會給予推論性問題的答案（因為通常答案就是本單元重要概念）學生會認為從課本上能夠直接找到的線索即為事實性提問，而事實性問題與推論性問題的界線就會模糊，而導致學生不知道該如何歸類。

本週教學內容同樣是透過圖表進行判讀的課程，作者欲嘗試以提問引導教學的方式，讓學生有更多發表的空間。首先作者從標題引入，對學生進行提問。接著教師請學生先就課文內容進行提問，並且將提問內容進行分類，讓學生倆倆討論，嘗試自己找到答案並發表，如有未講到的地方則由教師補充。

以下是學生提問內容：

S18：什麼是人口變遷？（層次一）

S23：人口變遷因為什麼被影響？（層次一）

S14：為什麼出生率會掉下來？（層次一）（層次二）

S13：為什麼死亡年齡會延後？（層次一）（層次二）

S9：出生率下降會怎麼樣？（層次一）（層次二）

S13：人口移入的原因有哪些？（層次一）（層次二）

S6：人口變多會有什麼事情？（層次一）（層次二）

S5：人口多的地方會發生什麼？（層次一）（層次二）

S4：人口少的地方會不好嗎？（層次一）（層次二）

S11：你會想去人口多的地方住還是人口少的地方住？（層次三）

接著教師請先檢視學生的提問情形，協助語句的修改，告訴學生可以運用替換詞語的方式，讓語句不那麼口語，以及改正學生提問不清楚的地方。如：

「人口多的地方會發生什麼？」這句話應改成「人口多的地方會產生哪些好的影響以及不好的影響？」

接下來請其他知道答案的學生一一解答，若學生回答不了的問題則由教師回答，並以此延伸更多相關內容。最後以學習單作為結尾，確認學生學習狀況。本次的學習單內容為課堂上討論的問題，有一部份則為教師自行補充的問題，學生在家只需要進行提問的回答，檢視自己在課堂上的學習狀況。

以下是學習單內容：

(1) 正確類型:提問內容及層次皆正確(S8)

1-3-2 移入與移出的變化

1. 人口移入或移出的原因可能有哪些?
回答: 婚姻 就業 教育 生活品質 交通環境

2. 當一地人口不斷外移時，會造成什麼影響?
回答: 外移影響 勞力不足 老年人口 社會照顧難

3. 當一地人口不斷增加，時會造成什麼影響?
回答: 移入影響 公共設施不足 社會治安維護不足 生活品質降低

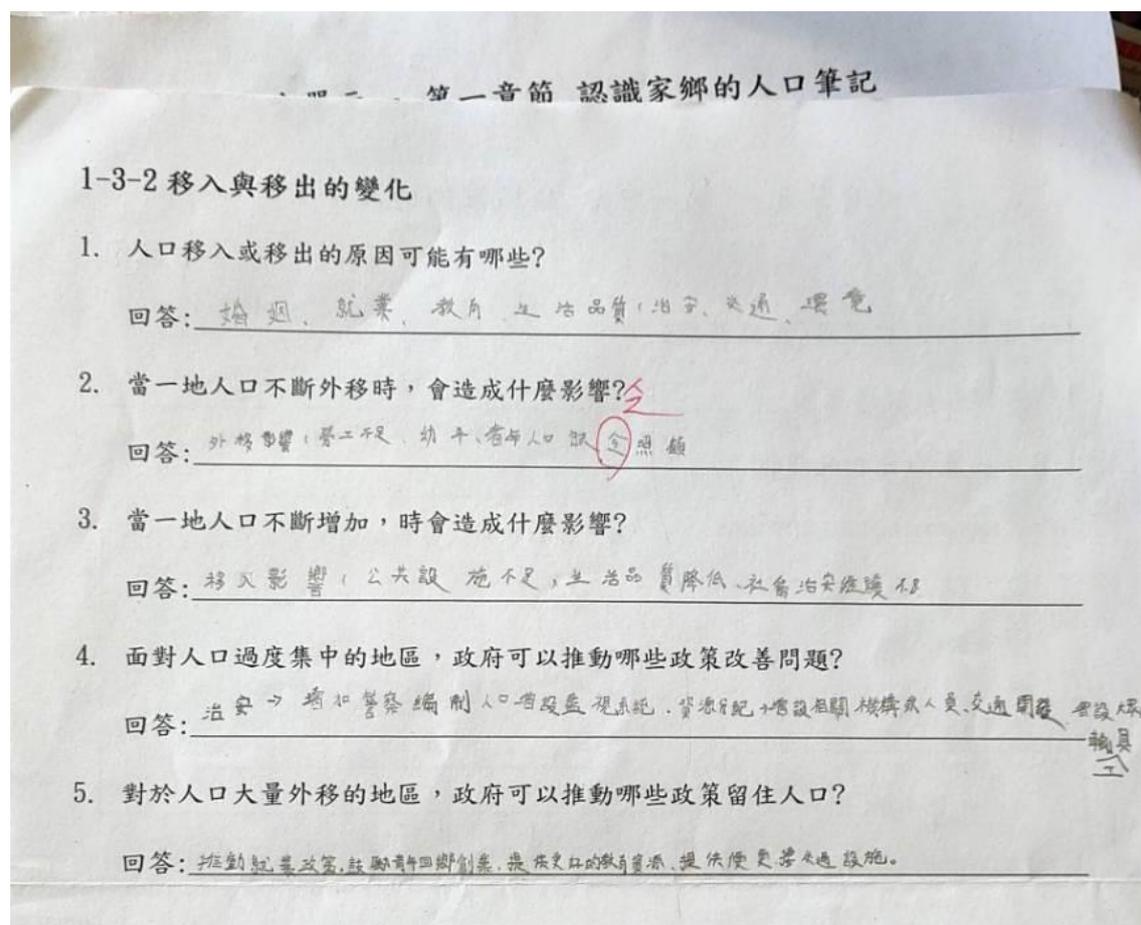
4. 面對人口過度集中的地區，政府可以推動哪些政策改善問題?
回答: 治安 → 增加警察 編制人口 增設系統 資源分配 → 增設相關機構 或 人員 交通 → 道路開發

5. 對於人口大量外移的地區，政府可以推動哪些政策留住人口?
回答: 推動就業政策 鼓勵青年回鄉創業 提供更好的教育資源 提供更便捷的交通設施 提供養育補助

人口變遷

出生

(2)錯誤類型：文字錯誤(S17)



(四) 實施結果

課堂上學生的發表狀況愈來愈積極，提問的內容層次也愈來愈高，學生們都勇於挑戰自己，但是免不了會有語法上的問題，關於語句及詞彙的修改，並不是一下子就可以讓學生改正，因為學生無法像大人一樣，進行類化，舉一反三，遇到不一樣的問題，學生還是有可能會發生同樣的提問錯誤，只能透過每一次不斷的引導，讓學生學會什麼樣的提問方式是好的提問方式。

學習單的部份，檢視學生的回答，由於答案在課本內就找得到，且大部分學生有安親班老師幫忙，因此就算是低成就的孩子也能夠順利完成，只有少數錯字，大部分的學生都能根據提問回答。

教師第十週教學心得：

從學生提問內容可了解，學生不只提問事實性問題，甚至推論性問題愈來愈多，比起四年級上學期時，已有長足的進步。另外，作者也嘗試著運用提問引導的方式來進行課程，顛覆以往由教師直接說明的方式，讓學生有更多發表的空間，這是第一次運用此種方式，學生都表示非常喜歡，但是由於時間掌控不佳，因此延後下課時間，對於課堂節奏是需要再加強的部份。

第十一週(2021/04/05-2021/04/09)

(一) 本週重點教學內容：社會四下2-1——認識家鄉的機關

(一) 學習目標：

- 1.了解縣（市）長產生方式與負責的工作。
- 2.認識縣（市）政府所在位置與官方網站。
- 3.了解縣（市）政府各機關的功能與負責的工作。
- 4.認識議員的產生方式與議會組成運作。
- 5.了解縣（市）議員監督市政與為民服務的工作。
- 6.透過閱讀課文，認識家鄉的機關，並了解各機關的服務項目與內容。
- 7.了解家鄉民間團體組成的原因，以及和政府機關的關係。

(二) 教學實施

由於本單元僅僅是介紹政府機關，對於提問層次僅僅只能達到事實性提問。為了給學生不同的教學體驗，第一堂課教學者自製灑自卡讓學生進行小組討論，將各機關與其功能進行配對。並且讓學生對同學提問何種機關配對到何種功能。

上週的任務幾乎全班能能夠順利完成，顯示學生的回答能力已經足夠，因此本週增加難度。且作者觀察到學生對於找重點的能力不佳，原因是六何法較

針對記敘文文體做說明，記敘文文體有明確之人、事、時、地以及物，但是說明文的重點通常至重點句的敘述，且其他的分句也同樣的隱藏著重點答案，雖然從四年級上學期就已經帶領學生進行預習畫重點的部份，但是學生對於抓重點的能力依然有限，因此本週第二堂課開始，作者先讓學生回家嘗試自行寫重點，接著在課堂上帶領學生在課堂上找重點，請學生利用藍筆另外將老師的重點摘要寫在旁邊，來進行對照，確認自己是不是都能確實找到重點，提問的部份，因為時間不夠的關係，只能讓學生將學習單帶回家進行提問與回答。

以下是學生學習單之內容：

1.正確類型(S8)

會第二單元 家鄉的機關

3-1 認識家鄉的機關

請針對 3-1-1 家鄉的縣(市)政府進行一個提問

2-1-1 重點：政府機關與人民生活息息相關 學會如何了解政府機關 縣市長選舉流程(四年一次)

問題：縣市長幾年選一次？

答案：四年

請針對 3-1-2 家鄉政府機關的功能進行一個提問

2-1-2 重點：家鄉縣(市)政府的機關提供各項服務，方便居民生活。
(警察局、衛生局、消防局、教育局、社會局)

問題：教育局會推動閱讀活動嗎？

答案：會

請針對 3-1-3 縣(市)議會與議員的工作進行一個提問

2-1-3 重點：議員的工作 接受陳情 審理法案及預算 要求各局(處)說明業務推動的情形。

問題：人民可以向議員陳情嗎？

答案：可以

請針對 3-1-4 家鄉的民間團體與服務進行一個提問

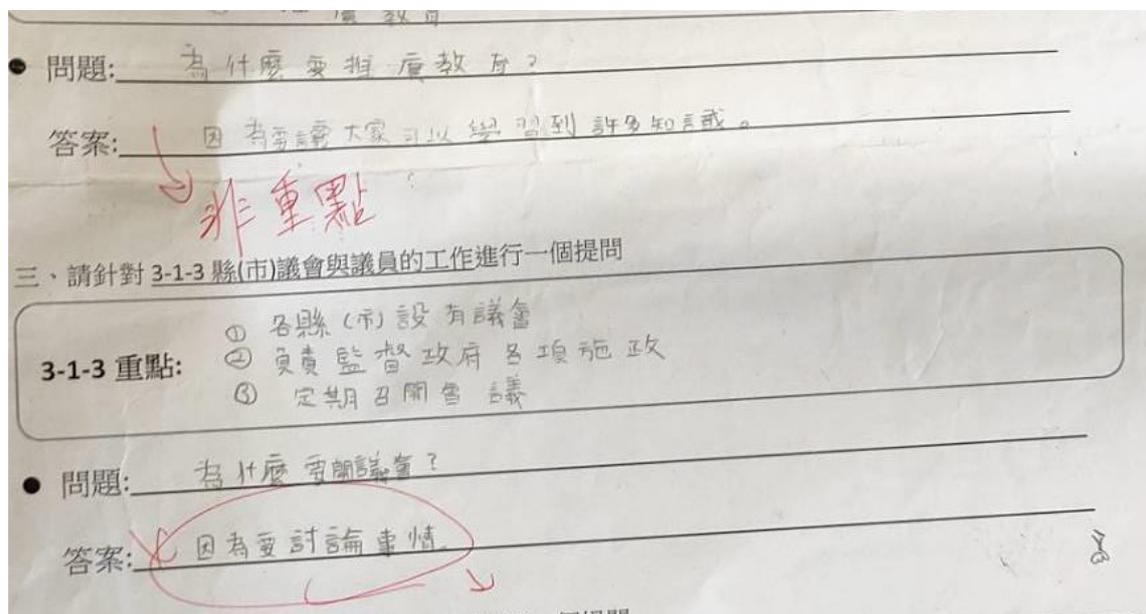
2-1-4 重點：民間團體的組成 因為居民共同的興趣或理念 有時也會與政府合辦活動 提供更
民更多元的服務。 是
民間團體組成的原因 民間團體與政府進行合作
民間團體內容含多樣類 或

問題：民間團體有什麼？舉一個例子。 民間團體是怎麼組成的？

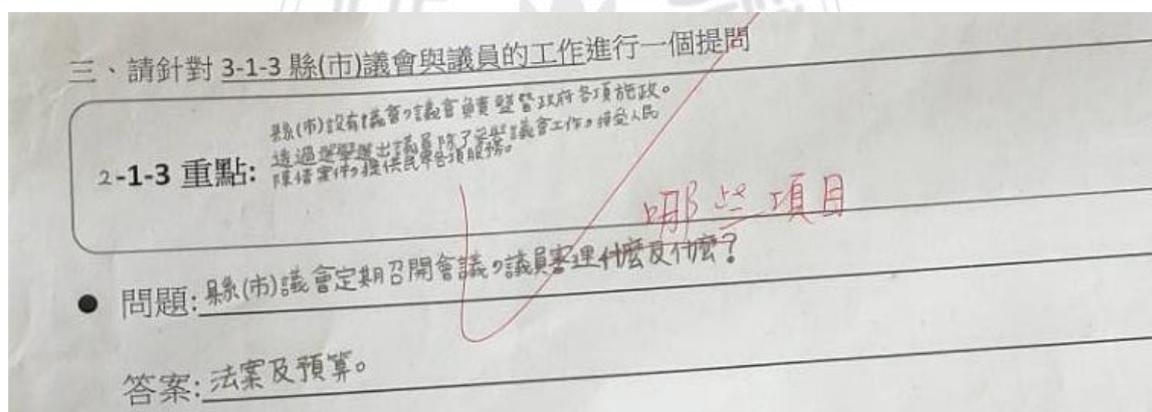
答案：慈善救助。 家鄉的民眾有共同的興趣或理念，申請組成民間團體。

2. 錯誤類型

(1) 回答與課文重點無關(S24)



(2) 提問內容不清(S15)



(四) 實施結果

經過省思後, 作者認為提問策略的重心不應該在提問層次上, 而應該由此策略檢視學生的思考歷程, 因此本次設計的內容著重在學生是否有問到課文重點, 並且能將題目與答案進行正確的連結, 大部分學生都能順利回答, 僅有少部分學生回答內容不符合本課重點, 以及提問不明確的狀況。

教師第十一週教學心得：

第二單元的內容較為死板，是政府機關的介紹，因此提問策略能夠發揮的功能有限，並且作者觀察到學生對此自我提問教學策略以有疲乏的感受，為了給學生不同的課程體驗，因此特別設計灑字卡，讓學生進行機關的功能配對。

本單元因為是機關的介紹，僅僅介紹機關的功能，提問單的問題大部分都屬於層次一的提問，因此作者將本單元的重點放在學生抓重點的能力，大部分學生都能完成，僅少部分學生尚有語句上的敘述問題。

第十二週(2021/04/12-2021/04/16)

(一) 本週重點教學內容：社會四下2-2——家鄉機關與居民的生活

(二) 學習目標：

- 1.了解機關為處理重大問題而分工合作。
- 2.能善用家鄉各種資源與服務工作，並感謝服務人員。
- 3.能與機關相互合作，並透過管道反映不合理事務。

(三) 教學實施

本週同樣是講述機關間的合作，由於學生對於政府機關的生活體驗不多，因此本週主要以介紹各機關職掌並帶入影片講解為主，並以提問作為結尾檢驗學生學習狀況。

教師第十二週教學心得：

由於學生本身並沒有太多接觸行政機關的經歷，因此本週的教學實施主要著重在各機關的職掌，並分享影片，透過影片進行提問，讓學生能夠對生活中會接觸到的機關有更多的認識。

第十三週(2021/04/19-2021/04/23)

(一) 本週重點教學內容：社會四下3-1——家鄉的運輸設施

(二) 學習目標：

- 1.認識家鄉運輸設施功能與重要性。
- 2.覺察交通運輸工具的發展與轉變。
- 3.分享使用大眾運輸工具的經驗。
- 4.覺察運輸設施與地理環境的關係。
- 5.說明不同地區交通設施的差異性。
- 6.覺察運輸設施與人口分布的關係。
- 7.發現家鄉的交通問題與改善方法。

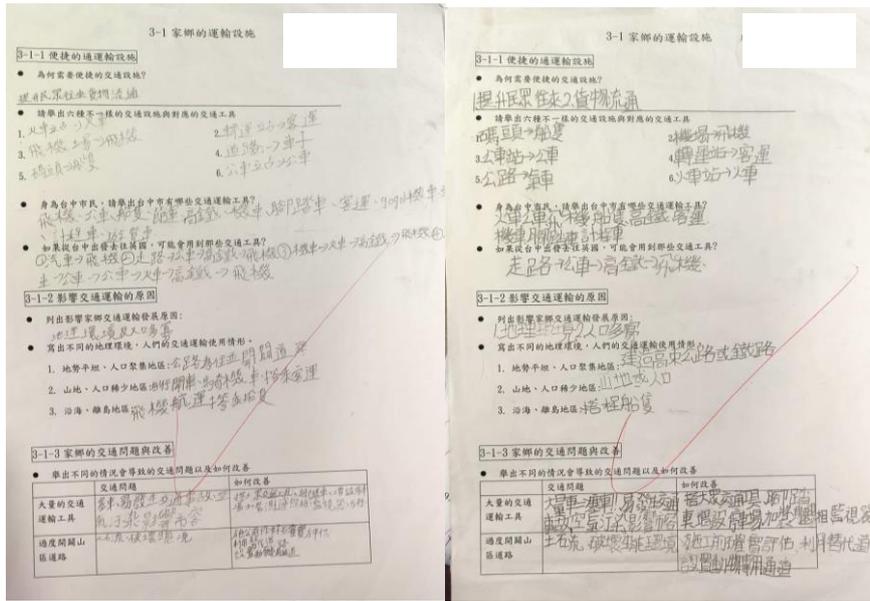
(三) 教學實施

第一節課，教師先讓學生閱讀課本內容，請學生進行提問，接著透過整理摘要出課文重點，接著發布任務，請學生思考家鄉附近有哪些交通工具，請學生想如果要到達某一個指定的地方，可以搭乘什麼樣的交通工具到達。第二節課，請學生觀察臺灣交通路線圖，請學生發表觀察到的內容，接著給予各組學生不同地點，請各組學生思考如果從該地方出發到某地，他們可以如何到達？腦力激盪一番後，提問「運輸設施與地理環境有什麼關係？」讓學生透過這些線索推得答案。第三節課便進行統整，並請學生闡述看到的家鄉交通問題，以及發表自己的想法(第三層次)

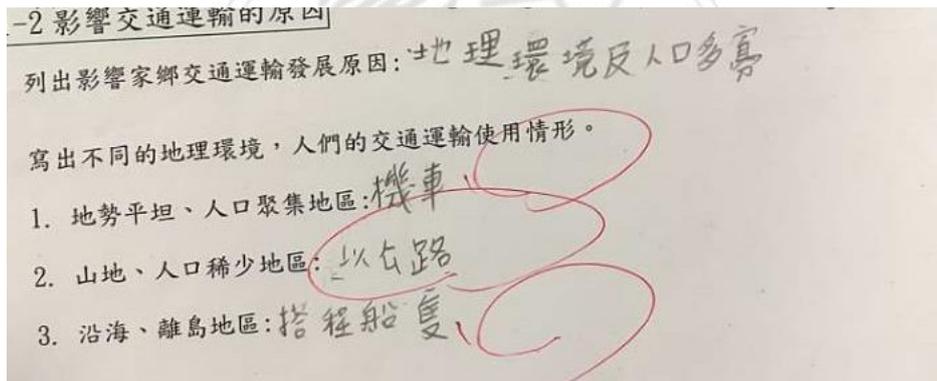
第三單元之學習內容較貼近生活，因此作者欲提升學生評論層次的能力，內容著重在於開放性問題的設計，能學生能從自己的生活中發散思考。

以下為學習單之內容：

1.正確類型：回答內容皆正確(S18、S6)



2.錯誤類型：思考邏輯不佳，將交通運輸工具跟交通設施搞混。(S12)



(四) 實施結果

第三層次發散思考的提問，因為大多是闡述自己想法，學生的敘寫上反而答對率較高，而需要理解推論的部份對於學生來說反而有其難度，因此這張學習單依然有學生在推論性問題上出錯，顯示推論性問題對於邏輯思考力不佳的學生來說是一大挑戰。但是綜觀來說，本次學習單僅有一人回答錯誤，其於學生均能答對，顯示大部分學生之進步與成長。

教師第十三週教學心得：

作者設計情境讓學生認真思考交通問題。課堂上，學生都能夠確切的說出

自己的想法，也能確實體會到家鄉的交通問題，看到學生熱情投入的樣子，身為老師也感到十分欣慰，看來此次的教學設計的確有符合學生的需求，而透過長時間的備課，作者的提問也愈來愈自然且愈來愈精確，師生都有共同成長，是一件很棒的事情！

第十四週(2021/04/26-2021/04/30)

(一) 本週重點教學內容：社會四下3-2——家鄉的通訊設施

(二) 學習目標：

- 1.了解家鄉通訊設施功能與重要性。
- 2.覺察通訊設施與地理環境的關係。
- 3.說明不同地區通訊設施的差異性。
- 4.覺察通訊工具對生活帶來的影響。
- 5.了解濫用通訊工具所造成的問題。
- 6.發揮公德遵守安全有禮的通訊規範。
- 7.善用運輸與通訊工具規畫探訪活動。
- 8.能在生活中實地進行探訪家鄉活動。

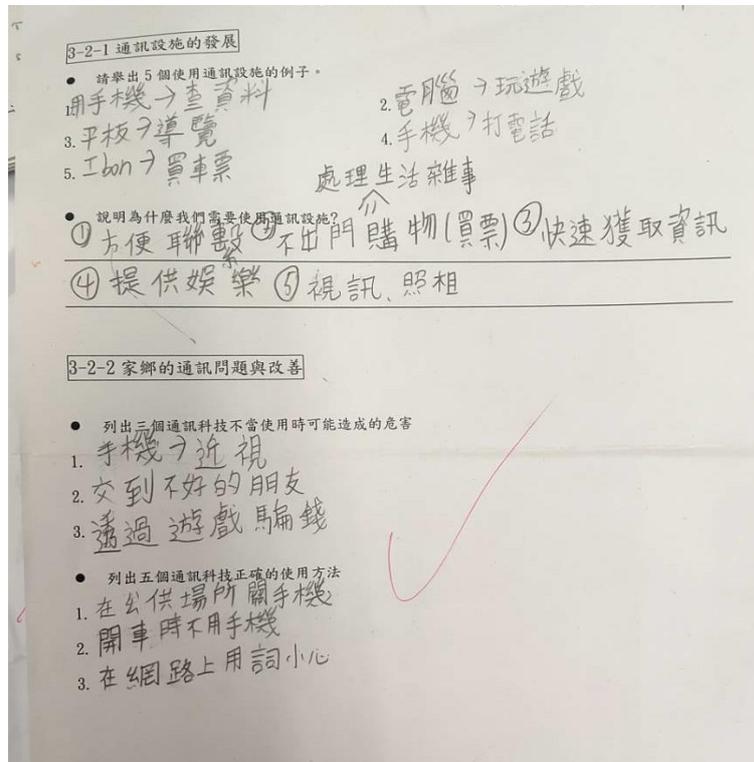
(三) 教學實施

通訊設施是這個世代的學生一定會運用到的設備，尤其3C 產品的盛行，網路遊戲的出現，讓學生的童年多了更多刺激，但同時伴隨而來的是更多的未知與危險。第一堂課首先先透過提問讓學生思考「如果沒有通訊設備，我們會發生什麼事情？」接著再提問「有了通訊設施可以為我們帶來哪些好處與那些壞處？」請學生發表自己的感想，接著說明課本的內容。之後以學習單進行統整與提問的練習。

本週之學習單依然以層次三為主，讓學生嘗試發散思考。

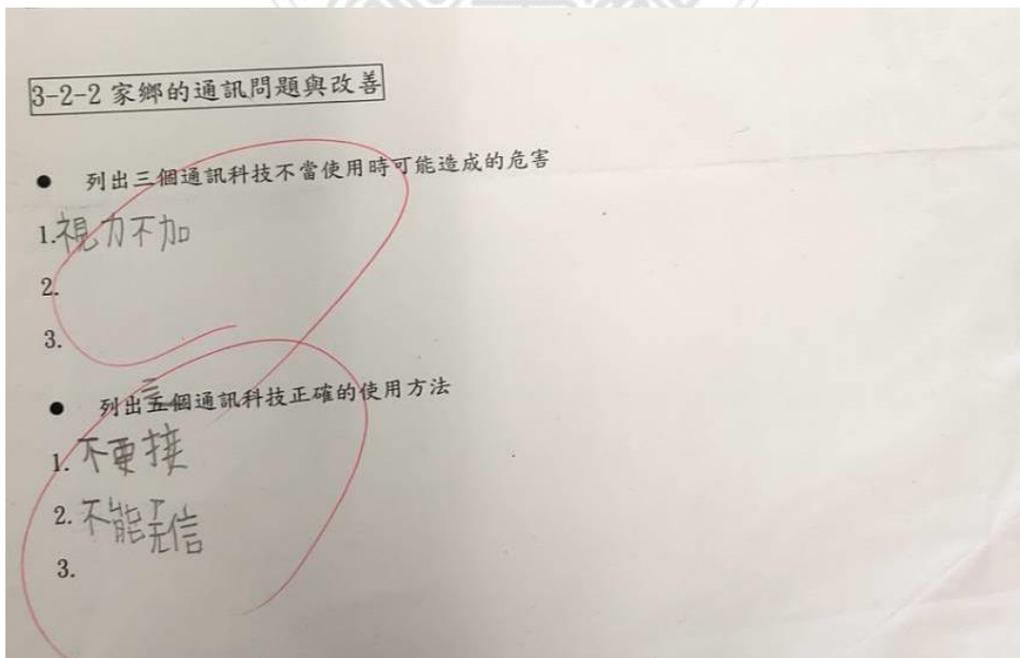
以下是學生之學習單書寫狀況：

1. 正確類型：

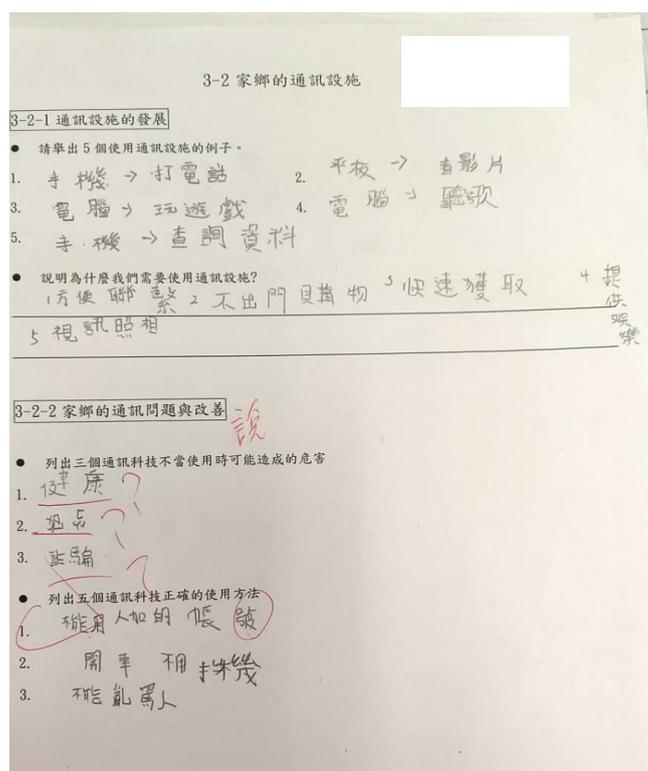


2. 錯誤類型

(1) 連結力弱，生活體驗少且思考力較差之學生



(2)有思考力，但是敘述能力不佳之學生



(四) 實施結果

到了第十四週，從學生的學習單內容，很明確感受到學生的進步，高成就的學生提問愈來愈精確，低成就的學生從原本的不會寫到後來能夠自己完成學習單內容，雖然不一定是正確的答案，邏輯思維也有待加強，但是依然能看到學生的成長，本次因閱讀理解錯誤學習單僅有兩張，其他學生皆能完成作答。

教師第十四週教學心得：

到了教學的最後一週，從學生的預習提問中都能感受到學生的提問愈來愈精準，當然還是免不了有表達不清，語句不完整的狀況發生，但是後端的學生基本上也都有能力能夠進行自我提問，從無到有，是一件辛苦的事情，但是看到學生的成長，同樣的也令老師開心!

第十五週(2021/05/03-2021/05/07)

(一) 本週重點教學內容：複習及測驗週

(二) 實施過程：

1.複習

- (1)利用九宮格設計問題，讓學生互相問問題。
- (2)教師將學生問題整理，作為回家功課的派發。

2.回饋評量

- (1)四下社會領域期中考
- (2)閱讀理解測驗
- (3)回饋單

評量之成效由本章第三節進行詳細論述

第三節 實施自我提問教學對學生於社會領域之學習成效

本篇研究主要研究重點為自我提問策略運用於社會領域之學習成效。為此，表4-11、表4-12、表4-13以四年級上學期之期中考考題作為前測，以四年級下學期期中考考題作為後測，比較教學前後之成績，並進行分析比較。

表4-11：A 班學生閱讀理解能力前後測級距對照表(N=25)

學生	前測分數	後測分數	進退步分數
S1	79	88	+9
S2	96	98	+2
S3	92	97	+5
S4	64	85	+21
S5	88	94	+6
S6	79	93	+14
S7	80	93	+13
S8	98	96	-2
S9	85	99	+14
S10	49	58	+9
S11	95	98	+3
S12	82	82	0
S13	83	92	+9
S14	68	89	+21
S15	83	89	+6
S16	96	94	-2
S17	76	86	+10
S18	51	75	+24
S19	94	96	+2

S20	72	89	+17
S21	47	65	+18
S22	67	71	+4
S23	80	98	+18
S24	89	89	0
S25	50	70	+20
平均	77.7	85	+9.64
進步率			96%

資料來源：作者自行整理

表 4-12：A 班學生前後測成績之級距對照表（N=25）

分數級距	前測人數	後測人數
100	0	0
90-99	5	12
80-89	9	8
70-79	3	3
60-69	4	1
60以下	3	1

資料來源：作者自行整理

表 4-13：四年級社會四上四下期中考前後測各班平均分數

班級	前測平均分數	後測	班級名次進退步
A 班	77.7	85	+2
B 班	78.4	82.3	-1
C 班	85.6	90.5	0
D 班	81.3	84.3	-1
E 班	83.1	85.2	0
F 班	75.6	81.9	0

資料來源：作者自行整理

從表4-11中可以看到，幾乎每一位學生之社會後測均有進步，僅有的退步兩皆是高成就學生，學生基本分數都能接近滿分，分數的退步僅僅是因為粗心大意

而少對一題，並非閱讀理解上的問題。

在表4-12、4-13中可看出 A 班學生在社會領域上之成績表現狀況提升非常多，原本低分群比例偏高，平均分數在學年比較中，亦是屬於後端的班級，但是在後測的表現卻非常亮眼，低分群減少，整體分數往上移。顯示低成就的孩子的閱讀理解表現提升帶動社會成績的提高。

但是分數的提高，其原因也與題目的難易度相關，因此作者亦調查學年各班平均分數，發現 A 班在學年之排名明顯進步兩個名次，由原本後端的班級進步到中段。

為了解學生在各閱讀理解層次表現之情形，作者將提問層次與班上學生答題之答對率進行分析，如下表4-14：

表4-14：社會四上期中考卷閱讀理解層次與答對率分析

	試題內容	對應閱讀理解 層次	答對率 (N=25)
1.是非題 (代號 A)	A1：地勢起伏大的地區人口較少；而開發較早的地勢平坦地區人口較多。	層次一：提取 訊息	100%
	A2：交通建設只會讓家鄉的交通更混亂，根本不會吸引人口聚居。	層次二：推論 訊息	100%
	A3：家鄉人口的組成可以透過年齡組成、性別比例、教育程度及產業類別等項目來了解。	層次一：提取 訊息	100%
	A4：臺中市的大學畢業人口	層次二：推論	100

	比例逐年提高，顯示這裡的居民教育程度提升。	訊息	%
	A5： 搬家後要重新登記戶口資料，這是因為人口移出或移入都會造成地方人口的變化。	層次二：推論 訊息	96%
	A6： 縣（市）長負責領導議會，處理各項政務，規畫家鄉的發展方向。	層次一：提取 訊息	72%
2.選擇題 (代號 B)	B1： 就交通建設來說，哪個家鄉的人口可能較少？	層次二：推論 訊息	100%
	B2： 經濟發展會影響家鄉的人口分布，下面哪一個描述是錯誤的？	層次三：詮釋 整合	100%
	B3： 哪一個家鄉較具競爭力？	層次三：詮釋 整合	88%
	B4： 現代男性和女性逐漸平等是什麼原因造成的？	層次二：推論 訊息	84%
	B5： 小新想要競選縣長，他發現縣裡老年人口比例很高，請問他應該推出下面什麼政見來爭取老年人口的選票？	層次三：詮釋 整合	84%
	B6： 順利選上縣（市）首長的小新應該做的事情不包含下面哪一項呢？	層次三：詮釋 整合	68%

<p>B7： 陳小姐結合一群熱心的社區媽媽們，組成學校志工團隊，協助學校推動教育活動。請問下面哪一項活動不是她們可以去做的呢？</p>	<p>層次三：詮釋 整合</p>	<p>88%</p>
<p>B8： 哪一個行為並不妥當？</p>	<p>層次四：比較 評估</p>	<p>96%</p>
<p>B9： 威辰爸爸開車到高鐵站，搭高鐵到台南出差。請問上面運用了什麼交通工具呢？</p>	<p>層次二：推論 訊息</p>	<p>92%</p>
<p>B10： 恩萱時常透過網路進行消費，為了避免個人資料被盜取，他可以採取什麼方法？</p>	<p>層次二：推論 訊息</p>	<p>96%</p>
<p>B11： 爸媽提醒阿飛搭乘大眾運輸工具時要注意禮節，請問以下哪一項行為需要改進呢？</p>	<p>層次四：比較 評估</p>	<p>84%</p>
<p>B12： 某雜誌專題報導內文提及：「人口老化已經對國家發展構成威脅……」由上文判斷，雜誌的專題較可能和下列何者相關？</p>	<p>層次二：推論 訊息</p>	<p>80%</p>
<p>B13： 文輝明天要從臺北到高雄出差，由於是第一次到南部工作，設想週到的他考量了許</p>	<p>層次三：詮釋 整合</p>	<p>84%</p>

	多問題(如附表),請幫他選出一種最符合他需求的交通方式。		
	B14: 湘研和姐姐的感情很好,但是姐姐不久後就要到美國讀書,無法時常和她見面,當湘研想念姐姐的時候,可以利用哪一種便利又經濟的方式和姐姐連絡呢?	層次二:推論 訊息	88%
	B15: 自然環境會影響家鄉人口的分布,這也是迪士尼鎮人口分布不平均的主要原因,你可以推論下表四個面積一樣大的村落,哪一個村落可能較不容易開發嗎?	層次二:推論 訊息	92%
3.填代號 (代號 C)	C11: 請把政府的組織或機關代號填入()中	層次二:推論 訊息	80%
4. 對的畫 ○,錯的打× (代號 D)	D1: 丸尾到花輪家玩,他們正討論著怎麼去金瓜石玩,請把以下正確的對話內容畫○,錯誤的打×。	層次二:推論 訊息	88%
	D2: 小桃正和同學討論怎麼獲得家鄉人口的統計資料,請把對的內容畫○,錯誤的打×。	層次二:推論 訊息	76%
	D3: 上完社會課後,仲擇一	層次四:比較	84%%

	直記得老師說要善用家鄉機關，遇到問題時要主動和機關連絡，請問仲擇哪些做錯了？請把對的畫○，錯的打×。	評估	
	D4： 小黑一家人都是智慧型手機的愛用者，關於他們使用智慧型手機的行為，正確的畫○，錯誤的打×。	層次四：比較 評估	88%%
	D5： 便捷交通可能產生的問題有哪些？對的畫○，錯的打×	層次三：詮釋 整合	68%
4. 題組 (代號 E)	E1： 柔柔是位新上任的議員，她要學習很多新的事情，才能不辜負民眾對她的期待。 柔柔是如何當上議員的？	層次二：推論 訊息	92%
	E2： 民眾對柔柔的期待中，包括下面哪件事？	層次二：推論 訊息	72%
	E3： 柔柔未來的工作還包括下面哪些？	層次二：推論 訊息	92%
	E4： 兆軒想先要確定各政府機關的工作內容再去辦理事項，他可以透過什麼方式了解資訊呢？	層次二：推論 訊息	96%

	E5：兆軒家中奶奶長期生病需要照顧，他想知道關於長照服務的內容，可以到哪裡詢問呢？	層次二：推論 訊息	100%
	E6：兆軒回家的路上發現有人遺失物品，他可以把物品交去哪裡呢？	層次二：推論 訊息	100%
	E7：回家後，兆軒突然想起他想詢問由市府承辦的羽球比賽資訊，他可以透過這個機關網站找到相關資料。請問這個機關是指哪個？	層次二：推論 訊息	88%
5. 圖表題 (代號 F)	F1：可以從下面的人口成長曲線圖知道哪些訊息？	層次二：推論 訊息	60%
6. 問答題 (代號 G)	G3：這兩張圖中，有一張是鄉村居民的行業比例圖，你可以推測出是哪個地方嗎？為什麼？	層次二：推論 訊息	50%
	G4：人口過度移入的地區，容易產生哪些問題？寫出兩項。	層次一：提取 訊息	76%

	G5：請寫出兩項安全有禮的通訊規範。	層次三：詮釋 整合息	96%
--	--------------------	---------------	-----

資料來源：作者自行整理

依上表4-14將閱讀層次依照其答對率加以整合統整如下表4-15：

表 4-15：閱讀理解層次對應其答對率之題數

閱讀理解層次	層次一題數		層次二題數		層次三題數		層次四題數	
	前測	後測	前測	後測	前測	後測	前測	後測
90%以上答對率	4	2	0	11	0	2	0	1
80%-89%之答對率	3	0	3	6	1	4	0	3
70%-79%之答對率	0	2	4	2	1	0	1	0
60%-69%之答對率	0	0	2	1	2	2	0	0
60%以下之答對率	0	0	0	1	1	0	0	0

資料來源：作者自行整理

由表4-15前後測的答對題數表現可知，學生在層次一中的表現是有下滑的狀況，根據題目表現推測是因為防疫假後時間壓縮，對於課本內容較沒有時間做複習，因此對於直接提取的部份反而表現不好；層次二中，大部分的題目表現亮眼，有少部分題目表現不好，其中60%以下答對率之題目為問答題，問答題本身便有難度，許多學生會因為闡述方式、錯字等原因被扣分，因此答對率不高亦是預料之中；層次三跟層次四中，整體答對率有上升的狀況，顯示學生整體之閱讀理解能力的增加。

第四節 實施自我提問教學策略於自我提問教學對學生閱讀

力提升之效果分析

本研究選定文本為《閱讀理解文章試題範例》其中之〈壁虎溫暖〉作為前測，另外一篇〈冰河—極地奇景〉則作為後測內容。〈冰河—極地奇景〉一文描述的是對冰河的介紹，裡面除了知識性的說明文簡介，也有冰河冒險家的故事以及書信。社會領域課文內容是說明文，與本篇文章的性質類似，因此特別選用這篇文章作為後測文本；此外，裡面加入故事性的內容，不至於因文章過長讓孩子覺得乏味，透過生活化的情境，能使小朋友更加帶入自己的感受，幫助學生理解其內容。

兩篇文章的測驗方式相同，其總得分都是十八分，評分亦皆依據《閱讀理解文章試題範例》中專業團隊之得分標準為批改，因此兩篇文章的雖難易度有些微差別，但從得分也較能看出學生閱讀理解之前後差異。

如圖4-5。

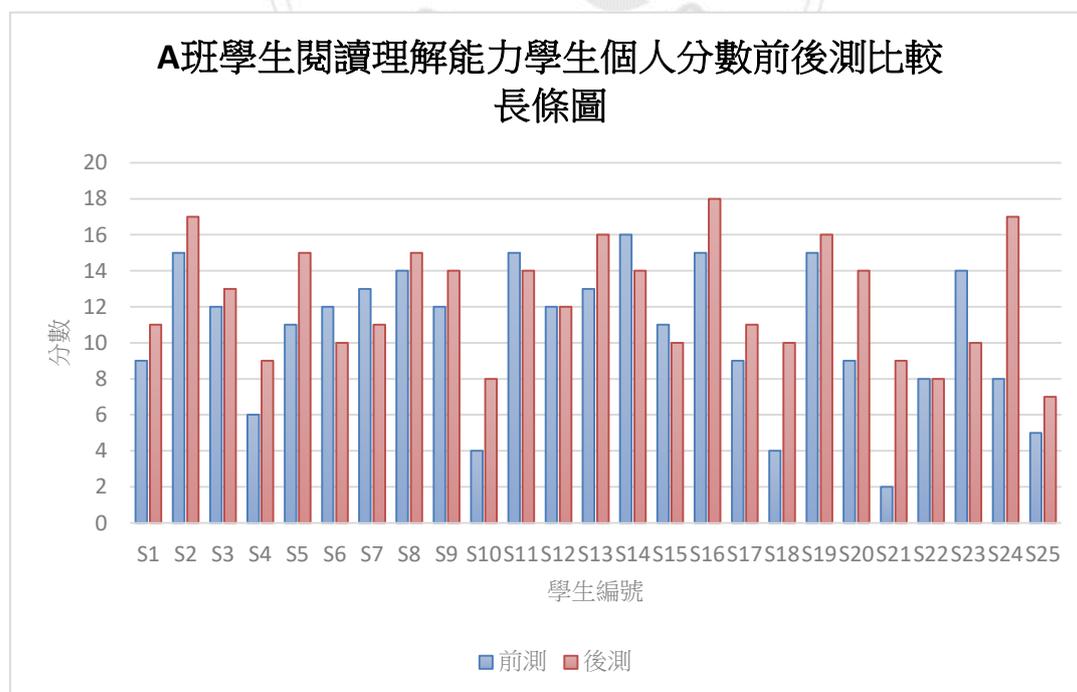


圖 4-5：A 班學生閱讀理解能力學生個人分數前後測比較長條圖

資料來源：作者自行整理

表4-16、表4-17為前後測施測後之得分比較以及級距比較之情形：

表 4-16：A 班學生閱讀理解能力前後測成績對照表（N=25）

學生	前測	後測	進退步分數
S1	9	11	+2
S2	15	17	+2
S3	12	13	+1
S4	6	9	+3
S5	11	15	+4
S6	12	10	-2
S7	13	11	-2
S8	14	15	+1
S9	12	14	+2
S10	4	8	+4
S11	15	14	-1
S12	12	12	0
S13	13	16	+3
S14	16	14	-2
S15	11	10	-1
S16	15	18	+3
S17	9	11	+2
S18	4	10	+6
S19	15	16	+1
S20	9	14	+5
S21	2	9	+7
S22	8	8	0
S23	14	10	-4
S24	8	17	+9
S25	5	7	+2
平均	10.76	12.44	+1.68
進步比率			72%

資料來源：作者自行整理

表 4-17：A 班學生閱讀理解能力前後測級距對照表

級距	前測	後測
15-18	5	7
11-14	11	9
6-10	5	9
0-5	4	0

資料來源：作者自行整理

由上表4-16及表4-17的《閱讀理解文章試題範例》前後測的成績及級距對照中發現，研究對象四年某班整體進步率多達72%。得分在11分以上者，雖人數沒有變化，皆是16位，但是在得分上，11-14分階級有2位進步到15-18分階級；得分在6-10階級者，從前測的 5位進步到9位；得分為0-5分者，則從原本的4位，變成0位。

為確認學生之閱讀理解作答情況，作者挑選兩篇之其中一個提問來檢視學生問題回答情形。作者採用之提問為評論性提問，原因在於事實性提問及推論性評論有大致固定的答案，雖亦能檢視學生閱讀理解能力，但是填答內容差異不大，較難以判別。而評論性問題屬於開放性問題，也是最高層次問題，學生必須經過事實性描述以及推論性內容的理解方能闡述出自身想法，除了能夠看出是否能依據題意及文本內容回答，亦能看出學生作答之語句敘述完整性。如下表4-18。

表4-18：前後測學生評論性提問內容比較

學生	前測問答題回答內容	後測問答題回答內容	前後測回答比較分析
題目	題目13：你認為故事中的郝冷是一隻怎樣的壁虎？請從他說的話、做的事找出兩個例子。	題目12：根據文章內容，說明你想去和不想去的理由？請各舉出一個例子。	
S1	怕冷的壁虎 1. 把好冷掛在嘴上 2. 一直發抖 →能確實根據提問而回答，語句敘述過於	想去：想看到冰河美麗的藍色漸層。 不想去：也許在冒險過程中會被鐘乳石刺死。 →能確實根據提問而回	前測語句敘述較簡潔，後測已能有完整敘述。

	簡略。	答。	
S2	<p>我認為郝冷是一隻神奇的壁虎。</p> <p>1. 因為他的名字是郝冷時他就很怕冷。</p> <p>2. 他改名成溫暖，就不怕冷了。</p> <p>→為同一個內容的正反面回答，只能算一個例子。</p>	<p>想去：因為那裏有值得探究的學問。</p> <p>不想去：因為那裏太冷了。</p> <p>→能根據提問完整回答問題</p>	<p>前測時對於題目的理解尚不能把握，到後測時依據提問準確說明內容。</p>
S3	<p>怕冷</p> <p>1. 他的身體會發抖</p> <p>2. 需要很多羽毛保暖</p> <p>→能確實根據提問而回答。</p>	<p>想去：因為可以看見冰河的奇景。</p> <p>不想去：因為氣溫變化大會生病。</p> <p>→能根據提問完整回答問題</p>	<p>前後測都能依據題意準確回答。</p>
S4	<p>怕冷的壁虎。因為他冬天扛著羽毛保暖</p> <p>→應寫出兩個例子</p>	<p>想去：因為去了可能會發現未知的事物。</p> <p>不想去：無</p> <p>→學生沒有看懂題目要求，以為只要舉出符合自己想法的其中一個例子即可，因此沒有填寫。</p>	<p>前後測時對於題目的理解均不能把握，</p>

S5	<p>勤勞的。</p> <p>1. 郝冷一趟又一趟的扛著溫暖的毛</p> <p>2. 郝冷各地蒐集著動物的外毛等冬天來臨。</p> <p>→為同一事實描述，不應為兩個例子。</p>	<p>想去：因為可以看見冰河的奇景。</p> <p>不想去：因為氣溫變化大會生病。</p> <p>→能根據提問完整回答問題</p>	<p>前測的內容語句回答完整，但是兩個例子是一樣的內涵，對於舉例的敘述重點並無法精確把握。</p> <p>後測便能讀懂題意，準確回答。</p>
S6	<p>勤勞。</p> <p>1. 在夏天他努力的尋找毛</p> <p>2. 為了找毛，他去了許多地方</p> <p>→為同一事實描述，不應為兩個例子。</p>	<p>想去：我想去看看冰河長怎樣。</p> <p>不想去：很危險</p> <p>→不想去的例子應寫完整</p>	<p>前測問題在於無法掌握自己寫的例子是同一內涵，只要內容不相同就算不同答案。</p> <p>後測以能理解題目敘述，但寫不完整。</p>
S7	<p>無回答</p>	<p>想去：因為可以玩</p> <p>不想去：因為有可能走到一半就被凍死了。</p> <p>→想去的部分回答太籠統</p>	<p>前測無回答，表示閱讀理解尚出現問題。</p> <p>後測雖回答籠統，但能寫出答案，是閱讀理解上的進步。</p>
S8	<p>他是一隻怕冷的壁虎，因為它一直講好冷。</p> <p>→應舉出兩例。</p>	<p>想去：有冒險井神，可能發現人類未探索的區塊。</p> <p>不想去：很危險。可能</p>	<p>前測並無根據題意完整回答，且敘述簡略。後測以能完整回答且詳細說明。</p>

		不幸摔落再也回不來。 →能根據提問完整回答問題	
S9	永不放棄。 因為他為了保暖問了很多動物，最後還是不喜歡。 →例子與永不放棄無關	想去：可以看到新的景象、事物。 不想去：可能會冷死。 →能根據提問完整回答問題	前測回答與題問無關，顯示學生尚不能把握重點。 後測已能確實掌握內重點且適當回答。
S10	無回答	想去：因為可以看到冰河的美麗。 不想去：因為冰河太冰了。 →無完整回答，冰河太冰了會導致什麼結果才不想去呢？並無確實僅扣題目回答。	S10為班上程度較差學生，從無回答進步到能依題目敘述，進步很大。
S11	勇敢的壁虎。 1. 外面很冷，它還是決定出門 2. 它有勇氣和別人交談 →回答過於簡略	想去：因為可以看到冰河的美麗。 不想去：因為冰河太冰了。 →無完整回答，冰河太冰了會導致什麼結果才不想去呢？並無確實僅	前後測回答都很簡略，應加強其語句敘述能力。

		扣題目回答。	
S12	<p>勇敢。</p> <p>1. 因為他敢自己一個人離開家</p> <p>2. 它去找垃圾桶</p> <p>→例子二與勇敢無關</p>	<p>想去：可以玩耍。</p> <p>不想去：很冷。</p> <p>→回答過於簡潔</p>	<p>前測回答內容與敘述重點無關，表示閱讀理解尚出現問題。後測雖回答籠統，但能寫出答案，是閱讀理解上的進步。</p>
S13	<p>厲害。</p> <p>1. 因為他去做了很多不可思議的大事</p> <p>2. 他去影印機睡覺</p> <p>→例子二與厲害無關</p>	<p>想去：因為有不可思議的東西。</p> <p>不想去：因為怕去了就死亡。</p> <p>→敘述不完整，可以再說明可以看到什麼不可思議的東西。</p>	<p>前測回答內容與敘述重點無關，表示閱讀理解尚出現問題。後測雖回答籠統，但能寫出答案，是閱讀理解上的進步。</p>
S14	<p>他是會解決問題的小壁虎。</p> <p>1. 他改名叫做溫暖</p> <p>2. 他有到不一樣動物的家，拿牠們的毛做小房子。</p> <p>→例子1並沒詳細解釋，為何改名叫溫暖是解決問題的方式呢？</p>	<p>想去：我想看到一隻真的冰蟲。</p> <p>不想去：因為那裏的溫度很低，會讓我很冷。</p> <p>→能確實根據提問而回答。</p>	<p>前測回答並不完整，僅依自己的方式說明，無考慮到語句完整性；後測已能確實回答提問內容。</p>

S15	<p>他是一隻被幫助的壁虎。</p> <p>1. 小強借給他垃圾桶</p> <p>2. 其他動物給他毛當家</p> <p>→應寫出他的人格特質</p>	<p>想去：無</p> <p>不想去：無</p> <p>→寫太慢來不及完成</p>	<p>前測說明並不能夠切合題意，後測由於來不及寫，難以確認閱讀理解是否進步。</p>
S16	<p>很渺小，容易受傷。</p> <p>1. 他的尾巴不小心被路人踩到</p> <p>2. 又在發動的機車夾縫中，機車發動，他只郝死命抓住擋泥板。</p> <p>→應寫出人格特質</p>	<p>想去：因為在臺灣很少看到冰天雪地的地方。</p> <p>不想去：因為如果在冰河死了那怎麼辦，那裏危險性極高。</p> <p>→能確實根據提問而回答。</p>	<p>前測說明並不能夠切合題意，應說明壁虎溫暖的人格特質。</p> <p>後測已能確實掌握題意。</p>
S17	<p>願意尋求方法解決問題的人</p> <p>1. 蒐集掉下來的毛</p> <p>2. 去詢問其他動物方法</p> <p>→能確實根據提問而回答。</p>	<p>想去：想看到冰河的藍色漸層。</p> <p>不想去：會遇到危險，而且很冷。</p> <p>→能確實根據提問而回答。</p>	<p>前後測均能依題意回答。</p>
S18	<p>怕冷。</p> <p>因為他一直想辦法要</p>	<p>想去：因為可以看到所謂的冰河。</p>	<p>前測尚對於提問內容不能確實把握，僅寫</p>

	<p>讓自己溫暖。</p> <p>→無兩個例子</p>	<p>不想去：有可能遇到許多危險。</p> <p>→回答內容不完整，但能確實根據提問而回答。</p>	<p>一例，後測已能夠根據問題回答。</p>
S19	<p>怕冷。</p> <p>1. 天一冷就把好冷掛在嘴上</p> <p>2. 郝冷怕冷遠近馳名</p> <p>→能確實根據提問而回答。</p>	<p>想去：我想去看看冰河長怎樣。</p> <p>不想去：我不想去冰河看到、踩到冰蟲。</p> <p>→能確實根據提問而回答。</p>	<p>前後測均能理解題意並確實回答。</p>
S20	<p>可憐</p> <p>1. 尾巴斷了</p> <p>2. 夢到自己被雷打到</p> <p>→能確實根據提問而回答，但語句敘述不完整。</p>	<p>想去：那裏可以看到冰河和冰洞</p> <p>不想去：因為那裏很冰，一不小心就被凍死了。</p> <p>→能確實根據提問而回答。</p>	<p>前測閱讀理解能力沒有問題，但是語句敘述需加強；後測已能夠較完整回答。</p>
S21	<p>無回答</p>	<p>想去：無</p> <p>不想去：因為很冷</p> <p>→無了解題意，只回答自己不想去的部分，且說明不完整。</p>	<p>從無法理解文章內容，到能簡單敘述，雖然回答不完整，但是已有基本之閱讀理解能力。</p>
S22	<p>怕冷</p>	<p>想去：因為可以看冰河</p>	<p>學生前後測閱讀理解</p>

	<p>3. 他的身體會發抖</p> <p>4. 需要很多羽毛保暖</p> <p>→能確實根據提問而回答。</p>	<p>的美麗景觀。</p> <p>不想去：有可能遇到許多危險。</p> <p>→但能確實根據提問而回答。</p>	<p>均有一定能力。</p>
S23	<p>很厲害的壁虎</p> <p>1. 因為他的尾巴被踩斷還可以長出來。</p> <p>2. 他還知道辦公大樓溫暖的地方在哪裡</p> <p>→例子2是誤打誤撞的，並不是一開始就知道，不能算正確回答。</p>	<p>想去：因為我想知道住在那裏的人是靠什麼生活的。</p> <p>不想去：因為我怕那裏太冷。</p> <p>→能確實根據提問而回答。</p>	<p>對於前測文章的理解尚需加強，但是語句敘述能力不錯。</p> <p>後測已能準確把握重點。</p>
S24	<p>怕冷，他皮薄、拿尾巴當毛巾</p> <p>→應寫完整句</p>	<p>想去：因為我想跟路易斯·艾格西一樣有一個大冒險。</p> <p>不想去：怕被鐘乳石刺穿身體。</p> <p>→能確實根據提問而回答。</p>	<p>前後測語句敘述能另進步幅度大，已能完整描述。</p>
S25	<p>很忙的壁虎，因為他到處蒐集羽毛。</p> <p>→只舉一例</p>	<p>想去：可以看到冰河融化的過成。</p> <p>不想去：怕被凍死</p>	<p>前測閱讀理解能力尚需加強，後測能確實回答，但語句敘述還</p>

		→錯別字，回答不完整。	是需要訓練。
--	--	-------------	--------

資料來源：作者自製

綜上所述，學生在評論性題型的理解能力以及語句敘述能力均有提升，前側尚有學生(S7、S10、S21)因閱讀理解困難而無法回答問題，到了後測，除卻因時間關係而沒有作答的學生，其餘學生均作答完成。以下針對前後測之錯誤類型進行說明：

1. 前側：

- (1) 答案中的兩個例子有回答，但是其實意義相同，應視為同一例子。(S2、S5、S6)
- (2) 語句敘述過於簡略(S3、S11、S14、S20、S24、S1)
- (3) 因沒有確實理解題意或是對於文章理解出現問題導致無法確實舉出兩個例子。(S4、S7、S8、S10、S18)
- (4) 舉例與描述的特徵無關。(S9、S12、S13、S15)

2. 後測

- (1) 沒有確實理解題意或是對於文章理解出現問題導致無法確實舉出兩個例子(S4、S21)
- (2) 語句敘過於簡略。(S6、S7、S10、S11、S12、S13、S18、S25)
- (3) 未完成(S15)

綜上所述，學生的閱讀理解能力明顯進步。前測中，可發現，許多學生之閱讀理解能力較差，無法確實針對題意進行回答(S7、S10、S21)到了後測已能依題意作答。此外，原本回答不符合題意之學生，到了後測已能精準把握文章重點。

其次，許多學生因為於題目理解不清或是無法確實從文章中找到線索，因此只舉一例的狀況非常多，但是到了後測已有明顯改善。

總體來說，顯示學生在教學前後之閱讀有明顯成效，尤其對於低成就的學生而言，進步變化更為明顯。反之，雖然閱讀理解能力有長足進步，但是學生之語句敘述過於簡略之問題依然存在，顯示在回答說明這一塊的成長並非一朝一夕能夠完成，須累積足夠的閱讀實力，因此閱讀理解及語句描述的課程必須持續進行。

第五節 學生回饋單分析

十五週的自我提問策略方案實施結束後，作者設計一份自我提問教學回饋單讓研究對象填寫，並根據研究對象的回饋加以整理統計，以了解研究對象對於自我提問策略一系列課程實施的想法。

壹、回饋單內容

以下為回饋單統整之內容，一到五題為選擇題，選擇題項目分為非常同意、同意、普通、不同意以及非常不同意；六到十一題為問答題，以下列出學生之回饋以及教師之感想。

一、你喜歡自我提問之課程嗎？

本題中選擇「非常同意」有 28%，「同意」有 44%，「普通」有 24%，「不同意」有 4%，「非常不同意」有 0%，見表 4-19。

表 4-19：回饋單提問一

題問一	你喜歡自我提問之課程嗎？			
非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
28%	44%	24%	4%	0%

資料來源：作者自行整理

結果顯示學生大部分落在同意的位置，可以說明自我提問策略確實能提升學生的學習動機。但依然有學生對於此教學策略持保留的態度，因此有 24% 的普通程度喜歡，其中，S21 學生是勾選不喜歡的，私下詢問其原因，是因為學生認為要思考提問，是她能力上負荷較大的事情，因此覺得負擔加重。

二、自我提問課程對我來說十分簡單，我能夠在課堂或學習單上確實完成指定的任務？

本題中選擇「非常同意」有 36%，「同意」有 40%，「普通」有 20%，「不同意」有 4%，「非常不同意」有 0%，以表 4-20 呈現之。

表 4-20：回饋單提問二

題目二	自我提問課程對我來說十分簡單，我能夠在課堂或學習單上確實完成指定的任務？			
非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
36%	40%	20%	4%	0%

資料來源：作者自行整理

從本題回答狀況可說明在教學實施的過程中，教學者的提問教學設計可以讓大部分學生快速掌握，但依然有學生不同意，且勾選此選項的學生與第一題相同都是 S21，其勾選原因同樣是因為學生在練習提問時，因理解力不夠，所導致的學習挫敗。

三、自我提問策略的學習，讓我能夠比較看得懂文章

本題中選擇「非常同意」有 56%，「同意」有 24%，「普通」有 20%，「不同意」有 0%，「非常不同意」有 0%，以表 4-21 呈現之。

表 4-21：回饋單提問三

題目三	自我提問策略的學習，讓我能夠比較看得懂文章？			
非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
56%	24%	20%	0%	0%

資料來源：作者自行整理

從本題回答狀況可推得學生對於自我提問策略的認同度非常高，沒有學生勾選不同意及非常不同意，說明透過本次教學實施，學生均能感受到自我提問策略所帶來的成長。

四、自我提問策略的學習，能夠幫助我的社會成績提高？

本題中選擇「非常同意」有 36%，「同意」有 36%，「普通」有 24%，「不同意」有 4%，「非常不同意」有 0%，以表 4-22 呈現之。

表 4-22：回饋單提問四

題目四	自我提問策略的學習，能夠幫助我的社會成績提高			
非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
36%	36%	24%	4%	0%

資料來源：作者自行整理

從學生回答中可以看出大部分學生認為自己的社會成績提高與自我提問策略相關，僅1人不同意。

五、就算沒有老師的引導，我在閱讀時也能透過自我提問策略快速地掌握文章重點？

本題中選擇「非常同意」有16%，「同意」有40%，「普通」有20%，「不同

意」有20%，「非常不同意」有4%，以表4-23呈現之。

表 4-23：回饋單提問五

題目五	就算沒有老師的引導，我在閱讀時也能透過自我提問策略快速地掌握文章重點？			
非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
16%	40%	20%	20%	4%

資料來源：作者自行整理

從學生選擇選項中可以看出學生對於自我提問策略的實施並較沒有信心，不同意比例上升，顯示學生認為提問過程中需要教師引導才能更清楚如何實施，對於自我提問的自我監控效能來說，並沒有達到預期目的。

六、這種學習方式與你以前的學習方式有什麼不同？

學生的回答如下：

- 1.比較能知道重點。(S2、S4、S6、S8、S9、S10、S13、S15、S19、S23)
- 2.多了一項可以讓我學習的工具。(S3、S12、S21、S22、S14、S18、S20)
- 3.還好，沒差。(S5、S17)
- 4.能讓我的成績更好。(S7、S25)
- 5.以前都是老師直接指導，但現在有了這種方式我比較喜歡。(S11)
- 6.感覺很不一樣。(S16、S1)

從本題回答狀況可看出，學生都能理解自我提問策略實施的目的，且大多能感受到不同教學法的差異。

七、整體來說，你覺得這種學習方式有什麼優點？

- 1.閱讀能力增加。(S2、S3、S4、S6、S10、S12、S13、S14、S15、S16、

S21、S22、S23、S24、S17)

2.能「改善溝通的品質」，讓我們更容易引導對方說出他的想法、煩惱、希望、真心話等訊息，這些都是建立深厚關係的堅強後盾。(S5)

3.學會自主學習。(S7、S20、S25)

4.可以學習更多知識。(S8、S19)

5.學會問問題，在大考對自己更有幫助。(S9、S18、S1)

6.不較不麻煩老師。(S11)

從本題回答狀況可看出大部分學生認為自我提問策略能夠增加其閱讀能力，在考試上有所助益，有學生甚至能類化在人際互動的溝通引導上，是令人驚喜的部份。

八、利用這種方式學習，你覺得你學到得最多的是哪一個部分？

1.能理解文章在說什麼。(S2、S6、S18、S19、S1)

2.增加問題思考能力。(S3、S4、S9、S14、S15、S16、S20、S22、S24、S25)

3.學會抓重點的能力。(S5、S11、S12、S21)

4.讓我學會要先做預習的工作。(S13)

從本題回答狀況可看出學生的四個類型回答都能符合作者當初執行此策略的目的，除了期望學生能提升理解理解能力，更期望能藉此學會抓重點及問題思考能力。

九、這種學習方式有哪些還需要改進的地方？

1.沒有，我覺得老師已經教得很好了(S5)

2.並沒有，我覺得非常有幫助(S7、S8)

3.這種學習方式對我來說已經很好了。(其他學生)

4.不知道(S20)

學生大多認為此種學習方式是有效的策略，因此認為不需要改進。

十、你認為社會科目適合運用自我提問策略來幫助你學習嗎？為什麼？

- 1.有,因為可以讓我更深入的了解文章的大概內容(S2、S3、S4、S5、S6、S7、S9、S12、S13、S14、S15、S18、S19、S21、S23、S24、S25、S17、S1)
- 2.適合，成績會慢慢進步(S8、S11、S16)
- 3.要，因為會讓我們較積極學習(S10)
- 4.可以，因為可以讓我增加更多學習能力。(S20)

從本題回答狀況可看出學生皆認為自我提問策略適用於社會科目。

十一、你希望以後有機會再用這樣的方式學習嗎？是什麼樣的科目？為什麼？

S2：希望。社會。因為這樣以後還可以快速的抓到重點。

S3：希望有。社會、國語和自然。因為在考前複習時，重點可以讓我看得一清二楚。

S4：想。社會。因為我覺得社會這個科目較複雜，所以老師教我們快速掌握重點的方式，我覺得很好。

S5：希望。社會、自然，因為可以簡單輕易的抓重點。

S6：可以，數學，因為可以讓我更了解要怎樣用最快的算法。

S7：想，自然，想增進自己的成績。

S8：會，國語。

S9：希望，全部科目,我認為非常有效。

S10：希望。國語。因為可以讓我讀更深奧的句子。

S11：希望。社會。我想學會多一點。

S12：有。國語。因為可以快速掌握重點。

S13：會，社會，能讓我了解文章內容。

S14：我希望應用在國語課，因為我們也可以用學到的知識來考考自己。

S15：希望，社會，因為社會比較不懂內容。

S16：希望。國語。因為這樣能理解深奧的課文理解深奧的課文。

S18：希望,社會。我覺得很有趣。

S19：要。社會。因為社會是我最不拿手的科目。

S20：有。國語。可以更了解課文的意思和內容。

S21：不希望為超不方便的。

S22：有。國語。因為可以知道國語裡面的內容的重點是在哪。

S23：我希望。是國語，因為國語可以幫助我學到更多詞彙。

S24：希望我能學習國語，讓自己變得更努力

S25：希望，社會，我覺得很有趣

從本題回答狀況可看出學生大多認同自我提問策略能幫助他們學習，除了希望運用在社會科目以外，也希望能運用在其他科目，如：國語、自然等科目。

貳、教師回饋

看到學生的回饋，身為老師非常感動，學生的回饋中大多都是支持這一項教學策略，從中也能看中學生肯定老師的用心，並且認為自我提問策略確實對學生是有用處的，無論是在成績的提升方面，或是學生的摘要重點能力，甚至是學習動力方面，大部分學生都能確實感受到自己的成長，也都能給予正向的回饋，辛苦總算沒有白費!

在對於學生的回饋訪談中，高成就的孩子尤其認同這樣的上課方式，對他們來說，可以自己自主的控制自己的學習歷程，並且習得有挑戰性的事物是一

件嚮往的事情，尤其是小組討論腦力激盪的不分是他們的最愛，而自我提問策略的實施讓孩子有發揮的空間，因此獲得學生的認同。

雖然如此，還是有少部分孩子對於提問策略的回饋是較為不正面的，經訪談，自我提問策略屬於較高層次的閱讀策略運用，尤其是牽涉到第二層次與第三層次的提問，對於少數學生來說，要理解文意並且判斷提問類型對學習落差大的學生來說尤為困難，雖穩紮穩打的確可以提升齊閱讀成效，但是過程對學生來說是較為辛苦的，因此，學生雖然能感受到自己的進步，但是仍然希望用對他來說更簡易的方式學習。

思及此，作者認為自我提問策略確實有提升學生閱讀理解能力的效果，但是在實施期間，亦要重視低成就孩子過程中遇到的困難，以學生為出發點來設計適合的課程，方能讓學生在更愉快的環境下學習。

第六節 結果與省思

綜合以上資料所述，從量及質的分析結果來看，都可以看出自我提問課程對學童的閱讀理解能力及學習成效都是有所幫助的，作者將其歸納二點，茲分述如下：

壹、自我提問策略對於高成就的學生來說，能夠更好發揮天分。

平時一般的講述教學法，往往都把學生以同一的標準審視，對於教學者來說，每一個學生都按照的相同的指令完成任務是最輕鬆的，但無疑是忽略了每個學生都是獨特的個體，且學習進度有快有慢這一不爭的事實。當教學者以齊頭的方式對待每一位學生時，無疑是抹滅了擁有比現學習階段更高能力的學生，當這些學生被壓抑時，往往都會選擇流於平庸，或是滿足於現階段，沒有往上的積極動力。而自我提問法能讓學生自主的去探索文本中的知識，利用不同的提問層次來對文本分析本來就是一件極具挑戰的事情，不同層次的提問更能帶領學生往更深的思考層次邁進。

以往的學習，學生往往只會接受到文本表面的訊息，而往往忽略了以全面觀點來思考文章背後的訊息，更遑論產出自己的想法，而自我提問策略卻恰恰相反，它鼓勵孩子自己學習不僅能看到文章的表面訊息，更要思考更深層次的意義，並且產出自己的觀點，而這樣的推動而更幫助這些高成就的孩子思索，給予這些高成就的孩子挑戰性，適當的挑戰對於這些學生反而更有積極的動力。

貳、對於低成就的學生來說，更能確實檢視到自己學習的不足，並且習得幫助自己閱讀的技巧。

提問策略的實施，不只是對於高成就的孩子具有挑戰性，有助於他們學習，從前後測的比較中，對於低成就孩子的成效是更加卓越的，根據觀察，許多低成就的孩子並不是不願意讀書，而是來自於習得的無助感（Learned Helplessness）。以前的學習都是由老師教、學生聽，但是學生若是聽不懂的時候，學生不知道自己的問題在哪裡，也不知從何檢視起，但是自從有了有效的閱讀策略以後，可以發現學生的學習動機變得愈來愈積極，能夠主動投入；從測驗的結果來說，也證明當學生學習到對的閱讀理解方法時，對於他們的閱讀理解能力以及成績有顯著的提升，就連學生自己亦能感受到前後的差別，也因此學生的回饋中，大部分都是正面的肯定回饋，說明本研究所實施的歷程與結果都能帶來正面的效果。

第五章 結論與建議

本研究採行動研究，旨在探討運用自我提問策略提升四年級學生閱讀理解能力之成效，藉由自我提問教學課程之規劃，以及實務教學與測驗資料的蒐集，檢視自我提問課程的實施情形，並且在過程中不斷針對課程設計進行省思，以提升學生閱讀理解能力。為作為未來教學與研究的參考，本章首先提出本研究之結論，其次再提出研究建議。

第一節 結論

根據研究結果與前文的討論與敘述，針對研究目的所要探討的問題，提出以下的結論。

壹、運用自我提問策略能促使學生閱讀理解能力提升。

自我提問策略的運用主要目的便是提升學生的閱讀理解程度，根據 NICHD(2000)的實徵研究報告，歸納出十六種有效的單一及多元閱讀策略中，自我提問策略與其他策略被歸列為有效的提問策略中。

謝進昌（2015）整理國內閱讀理解相關論文，發現目前比較多人研究與推廣的是摘要策略，而運用自我提問策略反而篇數較少，然近幾年因 PIRLS 及 PISA 相關之閱讀理解測驗盛行，其中 PIRLS 更以提問層次進行分類指標，除此之外，教育部對於閱讀理解之成分與年級之對照中亦認為四年級應開始引入更高層次的自我提問策略，因此作者認為自我提問策略有其實施之必要。

但是自我提問策略對於中年級學生來說是較為困難的，以四年級學生的認知發展來說，推論及邏輯的認知概念尚在發展階段，因此對於自我提問策略是否適合運用在四年級階段作者在研究初期依然持保留態度，這也是作者欲探究的部份。

經本研究實施結果發現，在閱讀理解方面，學生的進步幅度非常之大，整體有進步的學生高達 76%。尤其對於低成就的學生來說，差異更加明顯，在閱讀理

解測驗中，A 班進步最多的 S24 由原本的 8 分進步到 17 分接近滿分的分數，S21 亦由 2 分進步到 9 分，S24 與 S21 在班上屬於理解能力在中後端的學生，在以往的測驗表現中皆不理想，但是經過十五週的自我提問策略實施後，進步幅度大躍進，且從學生的回饋中，可發現無論是低成就學生或是一般生都能明確感受到因自我提問策略帶來的進步，足以證明自我提問策略對於學生之閱讀理解提升具有影響力。

貳、自我提問策略運用於以說明文為主體的社會領域，有助於學生社會學科之學習。

自我提問策略較廣泛的運用為記敘文的文章內容，原因是提問基本層次之六何法所具有的對於人、事、時、地的提問便是針對記敘文類型的文章而來，而社會領域中說明文的文章類型較偏向一事實的說明與介紹，個人觀點以及作者詰問的部份較少。本研究整理之 10 篇自我提問相關研究文章中，發現運用在以說明文為主體之篇目僅有 2 篇，其中一篇與地理科目相關，另一篇則是探討將自我提問策略運用於五年級社會領域之成效，其餘的篇數探討的文章文體皆屬於記敘文的範疇，因此本研究欲了解的另一問題便是自我提問應用在說明文為主的社會領域中是否也能體現其效果。

在教學過程中的確會遇到某一些單元只是單純說明某一概念，較難以實施更高層次的提問策略，但即使是基本說明類的內容在教學過程中依然可以運用事實性的提問來進行提問策略的運用。

此外，在社會期中考試卷的前後測比較中，可以發現學生的成績顯著進步，為排除考卷難易度的關係，因此與學年其他班級進行對比，以平均來說，排名上升兩個名次，足以說明在同年級中，A 班學生在進行自我提問教學於社會領域後，成績上升幅度最大。

此外，經過試題的分析比較後，發現學生的對於各層次的閱讀理解答對率較高的題目數量是上升的，亦顯示此教學法之成效是卓越的。

參、自我提問策略運用於社會領域與其他科目之實施過程並無明顯差別。

自我提問策略為閱讀策略之一種，其原本即適用於各文體之中，在社會領域之內容中，同樣包含表面事時提取，內容統整及延伸評論即思考的部份，因此學生在提問時，同樣能依循此規則，根據其他自我提問文獻相關內容，同樣都指出實施自我提問策略時之過程中學生皆能夠有效利用此策略抓取文章重點以及延伸思考，與本研究之實施過程大致相同。

此外，根據其他自我提問文獻相關內容，同樣都指出實施自我提問策略時之相同弊端，即推論性提問實施難度較高，易造成混淆以及學生容易產生學習倦怠等問題。

總體來說，自我提問策略運用於社會領域與運用於其他科目之實施過程並無明顯差異。

肆、自我提問策略的教學歷程可以達到教學省思的目的，促進教師教學專業的提升。

行動研究便是一個作者從經驗中不斷省思及調整的過程。在剛開始實施教學歷程的時候，作者從學生的提問及回答中，察覺到了以前在教學中從未思考的問題，我們時常看到在教學現場中，有學生在課堂中發呆，會認為是學生不認真，卻未曾想過，也許是學生連基本的詞彙都沒辦法理解的原因，因此，在教學過程中，作者不斷調整教學節奏，從一次帶三層次提問，經策略的調整後，定為前一個學期為事實性提問內容的練習，同時教師示範的部份較多，第二個學期再讓學生進行第二、三層次的練習。

其次，在教學中也發現由於社會的課堂時常聚焦在提問上，雖然一開始能引起學生興趣，但是後來察覺學生有疲乏的狀況，因此過程中便必須思索，加入更多元的教學活動讓學生能夠保持興趣。而從學生回饋單的回答中，最後也都對作

者的教學投以正向的回饋，並且希望繼續運用此教學法在其他科目，說明學生對於教師專業信任的提升。

作者在教學過程中，亦不斷摸索何種方式最能有效教學。提問一直都是教學討論中最重要的，也是最難的部份，要問問題很簡單，但是要問一個好問題，並能有效引導學生繼續思考則必須要仰賴教師的教學功力，透過本次研究，讓作者對於提問有更明確的方向，並且在思考提問的過程中，不斷加強自己引導的能力，雖然最終目的是要學生學會自我提問的能力，但是在過程中，作者自己也得到成長，從原本無法精準的問出問題，必須要事先規劃提問內容，到後來信手拈來，對於學生的現場狀況能夠回以正確的臨場反應，足以說明教師專業的進步。

第二節 建議

本研究以行動研究法來探討自我提問教學對於四年級學生提升閱讀理解能力之成效，本節根據研究目的與研究結果，提出相關建議。

壹、教學時應著重在學生的思考能力的提升，而非執著於的問對正確層次的提問。

自我提問策略雖說明確規範了提問層次，但是提問層次僅僅是作為知識性的參考，教師在教學現場應要給與彈性，並著重在於學生是否學會了思考，而非在於學生是否問對了正確層次的問題。

在教學的過程中，作者發現學生時常將推論性的提問與事實性的題目搞混，原因是社會課本的內容往往已經為推論性題目給出答案，如：「為何都市的人口數量較多？」屬於推論性問題，但是課本最後會協助給出答案，於是失去了思考價值，學生往往會不曉得要歸類在事實性問題亦或是推論性問題，所以往往會覺得提問是一件困難的事情，亦會對於事實性問題以及推論性問題的定義感到模糊，增加學生學習的混亂，後來作者發現問題後向學生澄清，才讓學生的提問策略學習步入正軌。綜上所述，從作者自身經歷來說，不建議教師對於提問層次過度的

要求，將會導致提問策略實施上空礙難行。

貳、提升閱讀能力不是一朝一夕的事情，需要長期且穩定的培養。

學生閱讀能力的培養不是短時間內就可以達成，而是需要長時間的薰陶，以 A 班學生為例，從前測中便可以發現學生的基礎詞彙薄弱，在回答時亦不能夠察覺自己語句上面的錯誤，或是語句的完整性。例如，在閱讀理解測驗的前測中已有語句上的錯誤，但是在後測時一樣能察覺學生有此情形，雖情況有減少，但是十五週的教學實施，要學生完全能掌握語感，不僅需要學生之認知能力達到一定程度，且需要時間上的培養方能有長足的進步。



參考文獻

壹、中文部份

- 王生佳 (2009)。閱讀，動起來 3：閱讀力實戰關鍵。臺北：天下雜誌。
- 王智弘、王文科譯 (2011)，John E. Henning, Jody M. Stone, James Kelly 著。精進教學使用的行動研究。臺北：五南。
- 吳明清 (1991)。教育研究：基本觀念與方法之分析。臺北：五南。
- 吳明隆 (2000)。教育行動研究導論：理論與實務。臺北：五南。
- 吳庭耀 (2009)。比較不同閱讀理解策略對國小中年級低閱讀能力學童在不同文體之閱讀流暢度與閱讀理解表現之差異研究。國立臺南大學特殊教育學系。臺南市。
- 李緒武、蘇惠憫 (1984)。社會科教材教法。臺北市：五南。
- 李緒武、蘇惠憫 (1990)。社會科教材教法 (第二版)。臺北市：五南。
- 李靜茹 (2015)。運用學習共同體於課文本位之自我提問閱讀理解教學行動研究-以國小二年級為例。國立新竹教育大學教育與學習科技學系課程與教學碩士在職專班。新竹市。
- 幸曼玲、柯華蕙、陸怡琮、辜玉旻 (2010)。閱讀理解策略教學手冊。臺北：教育部。
- 林玫伶 (2008)。深耕閱讀的下一步：培養興趣及習慣、增進理解及思考能力。教師天地，154，頁 27-30。
- 林宥榕 (2016)。 https://sec.ntpc.edu.tw/Upload/3Info_AdministrativeDownload/154/105%E8%87%AA%E6%88%91%E6%8F%90%E5%95%8F%E7%AD%96%E7%95%A5%EF%BC%88%E8%AC%9B%E9%8B%BC%E6%9D%BF%EF%BC%89.pdf，檢索日期 2021/02/13。
- 林煥祥、劉聖忠、林素微、李暉 (2008)。臺灣參加 PISA2006 成果報告。行政院國家科學委員會計畫編號 (NSC95-2522-S-026-002)。花蓮縣：國立花蓮教

- 育大學；高雄：國立高雄師範大學。
- 邱薰慧（2015）。運用自我提問策略於九年級地理閱讀理解教學之行動研究。淡江大學教育科技學系碩士在職專班。臺北市。
- 施頂清（2000）。自我發問策略與合作學習（小組討論）對國中生國文閱讀理解的效果比較考驗（未出版碩士論文）。國立中正大學教育研究所。嘉義縣。
- 柯華葳（2006）。教出閱讀力。臺北市：天下雜誌。
- 柯華葳（2008）。閱讀，動起來。臺北市：天下雜誌。
- 柯華葳、幸曼玲、陸怡琮、辜玉旻（2010）。閱讀理解策略教學手冊。臺北市：教育部。
- 柯華葳、陳明蕾、游婷雅（2017a）。掌握策略快樂閱讀。教育部國民及學前教育署。頁 10、11。
- 柯華葳、陳明蕾、游婷雅（2017b）。掌握閱讀理解策略教學。教育部國民及學前教育署。頁 17-19。
- 柯華葳、詹益綾、張建好、游婷雅（2009）。教出閱讀力 2 培養 Super 小讀者。臺北市：天下雜誌。
- 柯華葳等人（2011）。閱讀理解試題範例。教育部國民及學前教育署。
- 段秀玲，張清珊（2001）。大家一起來閱讀。臺北：幼獅文化。
- 胡永崇（2008）。閱讀理解的教學評量方式。屏師特殊教育，16，1。
- 范信賢（2016）。核心素養與十二年國民基 A 教育課程綱要：導讀《國民核心素養：十二年國教課程改革的 DNA》。國家教育研究院教育脈動電子期刊。第五期。
- 夏林清（1997）。行動研究方法導論（譯）。台北：遠流。
- 徐孟華（2014）。運用自我提問策略於國小五年級社會領域教學之實驗研究。國立臺中教育大學教師專業碩士學位學程。臺中市。
- 國際大型專業評比調查—專案辦公室，<https://tilssc.nAer.edu.tw/pirls>，檢索日期 2021/01/03。

張添雄 (2003)。如何進行「社會領域」有效教學。教師之友。44 (4), 45-53。

張清濱 (2018)。教學理論與方法。臺北市：心理。

張靜文 (2018)。面向未來的能力-素養導向教學教戰手冊。教育部國民中小學課程與教學資源整合平臺。取自 <https://cirn.moe.edu.tw/WebContent/index.aspx?sid=1172&mid=9283>，檢索日期 2020/12/25。

教育部 (2008)。國民中小學九年一貫課程綱要總綱。臺北：教育部。

教育部 (2010)。「悅讀 101」教育部國民中小學提升閱讀計畫。教育部電子報。取自 http://epaper.edu.tw/old/topical.aspx?topical_sn=4362021/4/20，檢索日期：2021/02/16。

教育部 (2011)。2011 在職教師閱讀教學增能手冊。國立臺灣師範大學。臺北市。

教育部 (2014)。十二年國民基本教育課程綱要總綱。臺北：教育部。

章五奇 (2015)。教師自我研究取向之應用 與國小社會領域民主教育之促進。教育研究與發展期刊。11 (1), 81-108。

許雲秋 (2017)。運用自我提問策略於國小四年級國語科延伸讀物之研究。國立臺中教育大學區域與社會發展學系碩士班。臺中市。

連啟舜、陳弘輝和曾玉村。(2016)。閱讀之摘要歷程探究。教育心理學報, 48(2), 133-158。

陳木津、許瑋珊 (2012)。從 PISA 閱讀評量的國際比較探討 閱讀素養教育的方向。教師天地。181, 4-15。

陳昱卉 (2018)。自我提問六何法應用於國小二年級學生國語文教學之行動研究。靜宜大學教育研究所。臺中市。

陳海泓 (2012)。概念導向閱讀教學對國小五年級學生閱讀動機、閱讀理解策略使用與閱讀理解力的影響。科技部專題研究計畫成果報告 (NSC-101-2410-H-024-014)。國立臺南大學教育學系。臺南市。

陳雅雯 (2014)。自我提問策略對國小學童閱讀童話提問能力及閱讀理解之行動研究。國立臺中教育大學教師專業碩士學位學程。臺中市。

- 陳碧琪(2016)。自我提問策略應用於國小五年級課文本位閱讀理解教學之研究。
國立屏東大學華語文教學碩士學位學程。屏東縣。
- 陳麗卿、王薇棠、吳司宇、陳明蕾(2015)。閱讀理解策略融入社會學習領域
之有效教學研究：以新竹縣國小三年級為例。新竹縣教育研究集刊。15，1-
30。
- 單文經(2005)。Rugg 及 Bruner 社會領域課程改革經驗的啟示。教育研究集刊。
51(1)，1-30。
- 黃正賢(2019)。運用讀報教學提升學生閱讀理解能力之行動研究—以新北市某
國小四年級為例。南華大學社會科學院國際事務與企業學系公共政策研究碩
士班。嘉義縣。
- 黃秀精(2012)。看懂 PIRLS 命題閱讀教學很簡單，快樂教師電子報。
- 黃琬惠、吳耀明(2010)。國小社會領域實施問題本位學習對提升學童學習動機
之研究。臺中教育大學學報。24(1)，129-153。
- 楊佩薰(2021)。運用自我提問策略於國中生英語閱讀理解和批判性思考能力之
成效影響。國立臺南大學國語文學系中國文學碩士在職專班。臺南市。
臺灣 PISA 研究中心，<https://pisA.irels.ntnu.edu.tw/>，檢索日期 2021/01/03。
- 潘慧玉(2013)。自我提問策略科學閱讀教學對國小六年級學童科學閱讀提問表
現、閱讀理解與閱讀態度之影響。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩
士班。屏東縣。
- 課文本位閱讀理解教學·教學策略資料庫。閱讀教學策略對閱讀態度與能力影響
之研究-以智慧國小三年級閱讀童話為例。[https://pAir.nknu.edu.tw/PA
ir_System/SeArch_NewsList.aspx](https://pAir.nknu.edu.tw/PAir_System/SeArch_NewsList.aspx)，檢索日期 2021/01/03。
- 賴禹竹(2018)。PIRLS 閱讀歷程教學提升五年級學生自我提問能力之行動研究。
中原大學教育研究所。桃園市。
- 謝進昌(2015)。有效的中文閱讀理解策略：國內實徵研究之最佳證據整合。教

教育科學研究期刊。60 (2), 33-77。

鍾榮進 (2013)。新竹教育大學教育學報。31 (1), 1-46。

貳、英文部分

Brown, A. L., Campione, J. C., Webber, L. S., & McGilly, K. (1992). Interactive learning environments : A new look at assessment and instruction. In B. R. Gifford & M. C. O'Connor(Eds.), *Changing assessments : Alternative views of aptitude, achievement and instruction* (pp. 121–211). Kluwer Academic/Plenum Publishers.

Cooper, H., & Hedges, L. V. (2009). Research synthesis as a scientific process. In H. Cooper, L. V. Hedges, & J. C. Valentine (Eds.), *The handbook of research synthesis and meta-analysis* (2nd ed., pp. 3-16). New York, NY : Russell Sage Foundation.

King, A. (1994). Guiding knowledge construction in the classroom: Effects of teaching children how to question and how to explain. *American educational research journal*, 31(2), 338-368.

Kintsch, W. (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.

Kintsch, W., & Van Dijk, T. A. (1978). Toward a model of text comprehension and production. *Psychological review*, 85(5), 363.

National Institute of Child Health and Human Development(NICHHD). (2000). *Teaching children to read : An evidence-based assessment of the scientific research literature on reading and its implications for reading instruction*. Washington, DC : Author.
NY:Hplt,Rinehart&Winston.

Pearson,P.D&Johnson,D.D.(1978).*Teaching reading comprehension*.New York,

- Raphael, T. E. (1982). Question-answering strategies for children. *The Reading Teacher*, 36(2), 186-190.
- Raphael, T. E. (1986). Teaching question answer relationships, revisited. *The Reading Teacher*, 39(6), 516-522.
- Savolainen, H., Ahonen, T., Aro, M., Tolvanen, A., & Holopainen, L. (2008). Reading comprehension, word reading and spelling as predictors of school achievement and choice of secondary education. *Learning and Instruction*, 18(2), 201-210.
- Vygotsky, L. S. (1978). Socio-cultural theory. *Mind in society*, 6, 52-58.



附 錄

附錄一 社會四下 1-1、1-2 學習單

座號： 姓名：

1-1. 家鄉的人口分布(重點整理)

● 提問練習：

➤ 事實性提問：_____

回答：_____

➤ 推論性提問：_____

回答：_____

其他提問：_____

回答：_____

1-2 家鄉人口調查(重點整理)

● 提問練習：

➤ 事實性提問：_____

回答：_____

➤ 推論性提問：_____

回答：_____

其他提問：_____

回答：_____

附錄二 社會四下 1-3 學習單

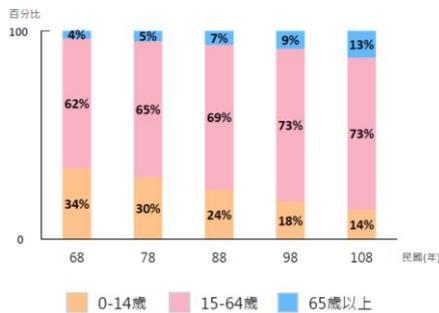
座號： 姓名：

1-3 家鄉的人口變遷(重點整理)

1. 家鄉人口變遷原因：_____、_____、_____、_____

1-3-1 出生與死亡的變化

民國68~108年臺中市人口年齡分配比例變遷圖



● 從台中市人口年齡比例變化變遷途中
可以得知

1. _____
2. _____

提問：

1. 造成幼年人口比例逐年下降的原因可能是？

回答：_____

2. 面對少子化，政府可以怎麼做來鼓勵生育？

回答：_____

3. 造成老年人口比例逐年下降的原因可能是？

回答：_____

4. 面對人口高齡化的問題，政府可以推出那些老人福利政策，照顧老年人的生活？

回答：_____

附錄三 社會四下 2-1 學習單

社會第二單元 家鄉的機關

2-1 認識家鄉的機關

座號： 姓名：

一、請針對 2-1-1 家鄉的縣(市)政府進行一個提問

2-1-1 重點：

● 問題：_____

答案：_____

二、請針對 2-1-2 家鄉政府機關的功能進行一個提問

2-1-2 重點：

● 問題：_____

答案：_____

三、請針對 2-1-3 縣(市)議會與議員的工作進行一個提問

2-1-3 重點：

● 問題：_____

答案：_____

四、請針對 2-1-4 家鄉的民間團體與服務進行一個提問

2-1-3 重點：

● 問題：_____

答案：_____

附錄四 社會四下 3-1 學習單

3-1 家鄉的運輸設施

座號： 姓名：

3-1-1 便捷的通運輸設施

- 為何需要便捷的交通設施？

-
- 請舉出六種不一樣的交通設施與對應的交通工具

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____

- 身為台中市民，請舉出台中市有哪些交通運輸工具？

- 如果從台中出發去往英國，可能會用到那些交通工具？

3-1-2 影響交通運輸的原因

- 列出影響家鄉交通運輸發展原因：
- 寫出不同的地理環境，人們的交通運輸使用情形。
 1. 地勢平坦、人口聚集地區：
 2. 山地、人口稀少地區：
 3. 沿海、離島地區：

3-1-3 家鄉的交通問題與改善

- 舉出不同的情況會導致的交通問題以及如何改善

	交通問題	如何改善
大量的交通運輸工具		
過度開闢山區道路		

附錄五 社會四下 3-2 學習單

3-2 家鄉的通訊設施

座號： 姓名：

3-2-1 通訊設施的發展

- 請舉出 5 個使用通訊設施的例子。

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

- 說明為什麼我們需要使用通訊設施？

3-2-2 家鄉的通訊問題與改善

- 列出三個通訊科技不當使用時可能造成的危害

- 1.
- 2.
- 3.

- 列出五個通訊科技正確的使用方法

- 1.
- 2.
- 3.