

南華大學社會科學院國際事務與企業學系亞太研究碩士班

碩士論文

Master Program in Asia-Pacific Studies

Department of International Affairs and Business

College of Social Sciences

Nanhua University

Master Thesis

108 課綱高中學習歷程檔案之實施—以南投縣某高中為例

The Practice of the High School Learner Profile of the 108
Curriculum: A Case Study of a High School in Nantou County

林文中

Wen-Chung Lin

指導教授：彭安麗 博士

Advisor: An-Li Peng, Ph.D.

中華民國 110 年 6 月

June 2021

南華大學

國際事務與企業學系亞太研究碩士班

碩士學位論文

108課綱高中學習歷程檔案之實施—以南投縣某高中為例
The Practice of the High School Learner Profile of the 108
Curriculum : A Case Study of a High School in Nantou
County

研究生：林文中

經考試合格特此證明

口試委員：張子揚
陳希宜
彭子麗

指導教授：彭子麗

系主任(所長)：張心怡

口試日期：中華民國 110 年 6 月 12 日

謝誌

我的碩士論文終於完成了！首先要由衷感謝指導教授彭安麗博士，對我細心的教導，讓我擁有彈性的寫作空間，在研究過程中不斷給我鼓勵和引導，使得我能有更明確的研究方向，真是辛苦您了！安麗老師學識豐富，對學術的嚴謹態度以及待人處事謙沖為懷也讓我受益良多。

感謝口試委員張子揚博士，除了論文上的指導，老師還一直讚美我，使我產生無比的寫作信心。每當論文撰寫遇到瓶頸時，我總會想起子揚老師鼓勵的話語，讓我能再次燃起寫作的動力。感謝口試委員陳希宜博士，在論文口試過程中給我許多寶貴的建議，老師親切的問候、關愛的寒暄，更讓我有信心的完成論文。

研究所求學過程中，首先要特別感謝安麗老師研究室的夥伴：謝謝靜瑋、淑茹、貞羽、欣雯，淑凡的相互提醒，讓論文進度可以跟上大家；每次假日班上課時，大家也都能夠彼此幫忙，讓我覺得研究所這條路是不孤單；除此之外，也要特別謝謝所有受訪者，對於我的訪問知無不言、言無不盡，讓我可以獲得寶貴的資料；最後，我要感謝家人給我的鼓勵和支持，讓我能全心全意的完成研究所課業，尤其是老婆對我無盡的包容與付出，我才得以完成碩士學位！在此謹將微薄的成果獻給您們。

林文中 謹致

中華民國 110 年 6 月

摘要

本研究以南投縣高中為例，透過文獻分析法和深度訪談，來探討「學習歷程檔案」的執行面，分析教師在教學現場和學生在申請入學時所遇到的困境，以及政策實施的可行性觀點，並進行研究分析與提出建議。

從高中學校行政的觀點、老師的觀點和學生的觀點，了解在政策實施的過程中，相關人員需要做何種改變？受訪對象對於學習歷程檔案的看法？進行回應性評估(the responsive constructive evaluation)。

本研究結論如下：

- 一、學校資源、家庭經濟能力，會影響學習歷程檔案的公平性。
- 二、提高學習歷程檔案考招比重，不利社會階級流動。
- 三、新課綱課程改變後，不利偏鄉學生製作學習歷程檔案。

關鍵字：學習歷程檔案、多元入學方案、個人申請、回應性評估

Abstract

This study takes a high school in Nantou County as an example, through literature analysis and in-depth interviews, to explore the policy aspects of "academic portfolio", analyze the difficulties teachers in the teaching scene and students in applying for admission encountered, as well as the feasibility of policy implementation, and conduct research analysis and make suggestions.

From the perspectives of high school administrators, teachers and students, we can understand the changes the relevant personnel need to make in the process of policy implementation and the respondents' views on the academic portfolios and conduct the responsive evaluation.

The conclusions are as follows:

1. School resources and family economic ability will affect the fairness of academic portfolios.
2. It is not conducive to the mobility of social classes to increase the proportion of examination and enrollment of academic portfolio.
3. After the change of 108 Curriculum Guidelines, it is disadvantageous for rural students to make academic portfolios.

Keywords: academic portfolio, multiple entrance program, individual application, responsive evaluation

目錄

謝誌	i
摘要	ii
Abstract	iii
目錄	iv
表目錄.....	vi
圖目錄.....	vii
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究問題與研究目的.....	4
第三節 研究的範圍與方法.....	6
第四節 專有名詞的釋義.....	10
第二章 文獻探討.....	13
第一節 大學入學制度的變革.....	13
第二節 學習歷程檔案在升學制度中的地位.....	20
第三節 大學多元入學方案中學習歷程檔案之理論依據.....	26
第三章 研究設計.....	39
第一節 研究架構與流程.....	39
第二節 個案介紹與訪談題綱.....	42
第三節 研究倫理與限制.....	45
第四章 內容分析與結果.....	49
第一節 學習歷程檔案公平性之分析.....	49
第二節 社會階級流動之影響.....	69
第三節 高中課程編排之變革.....	79
第五章 結論與建議.....	87
第一節 結論.....	87
第二節 建議.....	91

參考文獻.....	93
壹、中文文獻.....	93
貳、英文文獻.....	96
附錄一 訪談邀請函.....	97
附錄二 訪談大綱.....	98
附錄三 研究參與同意書.....	101



表目錄

表 2-1	108 課綱課程架構.....	22
表 2-2	學習歷程檔案各校系參採計比例.....	37
表 3-1	受訪對象編碼.....	42
表 3-2	訪談問題.....	43



圖目錄

圖 2-1	12 年國教願景架構圖.....	21
圖 2-2	新考招方案優點.....	22
圖 2-3	大學考招方案.....	24
圖 3-1	研究架構圖.....	40
圖 3-2	研究流程圖.....	41



第一章 緒論

本章一共分為三個小節：第一節是闡述研究背景與動機，第二節是說明研究問題與研究目的，第三節是研究的範圍與方法，第四節則是專有名詞釋義。

第一節 研究背景與動機

壹、研究背景

過去 20 年間，臺灣高等教育在廣設高中大學政策的驅動下，從菁英教育走向普及教育，去中心化、自由化與市場化等改革理念席捲教育體系（Chou & Ching, 2012），從聯考聯招到大學多元入學方案，大學入學制度配合招生需求不斷調整，與聯考相似的考試分發名額逐步減少，個人申請成為主要入學方式，亦增設繁星推薦和特殊選才等管道。不過，面對十二年國民基本教育新課綱的改革，大學入學制度再次迎來大規模的變化（大學招生委員會聯合會，2017）。

臺灣自 1954 年實施考招合一的聯合考試招生制度（簡稱聯考），支持者認為升學測驗成績不受人為因素影響，最為公正公平，以此作為大學招生依據能促進社會階級流動；不過聯考亦有三個廣受批評的缺點：考試引導教學致使教育目標遭到嚴重扭曲、大學招生無法自主而不利營造多元學習環境、受限於最低錄取分數而僵化大學排名（秦夢群，2004）。在 1994 年教改運動主張教育自由化與大學自主招生的情境下，聯考制度成為主要被檢討的對象（秦夢群、溫子欣，2014）。2002 年大學多元入學方案全面實施，由各大學組織聯招會共同研商招生事宜，以考招分離的方式達成大學招生自主、學生校系選擇自主、多元入學管道以及多樣化入學參考依據等目標（大學入學考試中心，2001）。

貳、研究動機

過去為了達到教育機會公平，將一試定終身的聯考逐步轉為多元入學方案，然而其公平性卻廣受民意質疑。民意調查顯示社會大眾則普遍認為傳統聯考制度較為公平並有助於弱勢學生社會流動，而大學多元入學方案只是徒增高中生升學壓力（劉秀曦、黃家凱，2012）。簡茂發（2010）調查高中和大學師生的看法也發現，高中師生和大學生均認為甄選管道不比考試「公平公正公開」，因為甄選可能受人情關說影響，在校表現或備審資料又有造假不實的疑慮。

不過，有別於民眾對於考試公平公正公開的印象，駱明慶（2002）分析聯考期間臺大學生的學籍資料，發現考上大學的機會與省籍、父母教育程度及居住臺北市等背景變數呈正相關，而成為臺大學生的機率更是如此，數據分析結果顯示聯考其實無助於教育機會均等的目標。從聯考到大學多元入學方案，升學管道的公平性持續是教育改革備受關注的議題，在方案實施初期，張鈿富、葉連祺、張奕華（2005）比較方案新舊制（2001年和2003年）的差異，分為考試分發、推薦甄選與申請入學三者探討。發現新制推薦甄選管道使低家庭經濟背景者較容易進入私立大學或人文社會科系，以社會價值觀而言是負面的結果，因而推論新制推薦甄選管道與舊制相比，不利於社會階級流動。

然而張鈿富等（2005）的研究距今已有十多年，晚近研究對於大學多元入學方案中的社會階級流動則有不同的發現：如駱明慶（2018）分析2001年至2014年間臺大學生的組成，發現在繁星推薦的影響下，非明星高中學生錄取臺大的比例提升，臺大學生的高中畢業母校自2004年起集中度下降，而繁星推薦相比其他兩種入學管道，對經濟弱勢學生較有利且平衡城鄉差距，在居

住地區所得、區域城鄉比例和低收入與中低收入學生的比例上均有顯著差異，而個人申請和考試分發則未有顯著差異。由於臺大乃多數高中學生的第一志願，此研究有助於反轉大眾在民意調查中所抱持的觀點，其實考試分發入學不比其他管道更有利於弱勢學生進入頂尖大學。

此外，而大學招生委員會聯合會（2015年12月3日）亦提出全臺灣經濟弱勢學生分布的數據，2011-2014年繁星推薦的低收入生比例佔1.94%、中低收入生佔1.39%，高於個人申請的低收入生比例1.35%及中低收入生比例0.75%，也高於考試入學的低收入生比例1.32%及中低收入生比例0.9%，以上數據證明繁星推薦有助於社會流動。也就是說，以學生在校成績排名為評比標準的繁星推薦，比起其他管道更有利教育機會均等。

關於108課綱中的考招配套，未來高中學習歷程檔案將佔50%，讓親師生都面臨全新挑戰，也帶來莫大壓力。有民眾於109年10月1日在國家發展委員會「公共政策網路參與平臺」提案，「要求一〇八新課綱高中課程移除學習歷程檔案」，不到十天就完成附議通過，教育部必須於同年12月8日前回應，顯然社會大眾對學習歷程檔案充滿疑慮。因此在這傳統考試選才和學習歷程選才之間，是需要取得一個全民都能認可的方案。透過一個公平、客觀的方式，達到高中端能夠適性發展，大學端能選拔優秀人才的目標。基於上述理由，本研究試圖深入了解，目前高中端實施一〇八新課綱，其中學習歷程檔案採計比例提高，為何造成社會有疑慮，學生有反彈，在實施學習歷程檔案過程中，學校、老師、學生有何看法，遭遇何種問題與困境，未來如何解決與調整修改此種學生學習表現評量措施。

第二節 研究問題與研究目的

就教學評量觀點而言，學習歷程檔案是多元評量的一種，重視學生學習的過程，而不是單靠一次總結性評量判斷學生學習表現。這種評量方式有助了解學生表現和幫助學生學習改進。然而用於高風險的考試取才，涉及到學生入學的權益和公平性，就必須相當慎重，否則學生可能未蒙其利，反受其害。平心而論，學生從高一開始，準備上傳課程作品等內容的學習歷程檔案，不僅費時，甚至會產生焦慮。而且審查學生學習歷程檔案工作繁重，大學教授忙於教學與研究，願意花這麼多時間，在電腦螢幕上依照既定標準，逐一檢視學生作品，是有其難度。

諸多的困難與局限，導致教授可能只看學生外在的得獎紀錄，忽略作品內在品質，這也是家長擔心的。除非未來能研發人工智慧公平客觀協助判讀，減少人為缺失，否則很難化解家長的疑慮。儘管紙筆測驗給予民眾公平的印象（簡茂發，2010；劉秀曦、黃家凱，2012），但實際研究數據（駱明慶，2018；大學招生委員會聯合會，2015年12月3日）卻有不同結果。此落差顯示關於公平升學制度之不同詮釋，當我們以教育機會均等，與經濟弱勢學生的升學結果定義公平時，社會大眾卻是以升學管道的操作過程，如審查資料信實度、審查人員客觀性等，來衡量其公平性（簡茂發，2010）。換言之，即便有數據支持大學多元入學方案具備結果性的公平，但過程性的公平卻仍有質疑的空間。

研究者希望能以南投縣高中為例，透過文獻分析法以及與高中教師、學生進行深度訪談，來探討「學習歷程檔案」的政策面，分析教學現場及學生在申請入學時所遇到的困境，及政策實施的可行性觀點進行研究分析並提出建議。

壹、研究問題

- 一、了解學習歷程檔案執行之原因為何？
- 二、透過學習歷程檔案是否能公平的評估學生學習的表現？
- 三、分析學習歷程檔案實施過程中，就學校行政人員、老師及學生所遭遇到的問題與困境。

貳、研究目的

- 一、了解政策對於學習歷程檔案作為多元入學考招之原因。
- 二、分析學習歷程檔案是否能公平的評估學生學習的表現。
- 三、確認學習歷程檔案在實施過程中，就學校行政人員、教學現場的老師及學生所遭遇到的問題與困境。
- 四、針對未來學習歷程檔案政策，相關單位可以進行那些修正。

第三節 研究的範圍與方法

壹、研究範圍

目前 108 新課綱中，大學的考招制度裡，以個人申請項目需要使用學習歷程檔案。本研究範圍設定為南投縣某國立高中為例，研究對象以教學現場的教師、學校行政人員以及 108 課綱實施的學生。

貳、研究方法

本研究採用文獻分析法和深度訪談法。

一、文獻分析法

文獻分析的主要工作是查閱相關學科的資料和書目，瞭解存在的問題和處理方法，仔細回顧其邏輯、演繹、證據，並進行綜合分析。在文獻分析的過程中，我們可以逐步瞭解研究問題是否有相關的研究結果、研究使用的理論、已經形成的結論、還未定論的研究等，進而避免自己重複過去已經研究過的主題，同時在文獻分析時，也可以做為提示待答問題、建立研究假設、構思研究方法、分析研究結果、建立研究架構之參考依據。換句話說，文獻分析就是逐漸形成自己的研究方向的過程。

二、深度訪談法

深度訪談可分為「半結構式」、「結構式」及「非結構式」三種形式。半結構化面試也稱為「引導式訪談」。訪談者採用引導式訪談進行研究，研究問題不受限制。它的優點是被訪談者的感受更實際、更準確，訪談後的答案作為訪談的依據；結構式訪談又稱「調查式訪談」或「標準式訪談」。訪問者必須事先設計好答案，讓受訪者自己選擇答案。規畫的答案必須是一致性的問題，訪問者必須按順序訪問。結構化訪談的優勢增加了研究結果的可比較性。非

結構化訪談是指在日常生活中與人交談或與專家及相關人員交談，通過訪談獲得資料。

本研究採用半結構式訪談法。在訪談進行前，根據研究的目的來設計訪談大綱，並且先將訪談大綱告知受訪者，讓受訪者可依據訪談大綱進行回答問題。並依訪問時記得狀況，有彈性地調整訪談的順序與內容。

在採訪過程中，為了讓受訪者表達出更深入的答案，雙方的對話不會隨意插話、打斷。儘量使用鼓勵性話語，但不會誘導被受訪者。在地點的選擇上，訪談情境一定要處於舒適輕鬆的環境中，讓受訪者在訪談過程中感到輕鬆，讓受訪者對環境毫無顧忌。訪談的內容主要是受訪者所說的話，過程中不會和受訪者爭論，也不會批判受訪者所說的話，更不會表現出驚訝或不贊成的表情和語氣，這間接影響了受訪者的回答。受訪者應自由發表意見，為了避免誤導解釋受訪者所說的內容，本人使用錄音設備記錄整個過程，並在採訪結束後完成逐字稿，並進行進行歸納和分析，這將是今後資料分析的主要依據。

(一) 訪談對象

- 1.高中教師
- 2.學校行政人員
- 3.高中學生

(二)訪談提綱

為了瞭解學習歷程檔案對教學現場的教師、學校行政人員及學生，在政策執行上所遇到的問題及困境，針對「修課紀錄」、「課程學習成果」、「多元表現」三個面向進行訪談。

※修課紀錄：以領域或學群方式(非科目或課程，即學生有修習該領域或相關學群課程皆可)，作為大學校系審查涵蓋範圍。

- 1.以領域或學群方式，學校行政對於教學上有何配套措施？
- 2.就修課紀錄而言新課綱和過去有何差異，老師在授課過程中需要再多做哪些準備？
- 3.學生是否了解未來大學學系需要完成哪些領域課程？學校有提供那些升學輔導機制？
- 4.當學生中途要改變學群，是否產生銜接問題？
- 5.就「修課紀錄」而言，您認為對學生是否有公平性的疑慮？對經濟弱勢的學生是否更加不利？

※至多 3 件課程學習成果：學生在高中課程所修習的學習成果，如實作作品、書面報告、探究與實作成果等。

- 1.學生在學習成果的部分如實作作品，教師可以提供什麼樣的協助？
- 2.書面報告、探究與實作成果等，教師需要如何因應？是否會對學生造成不公平疑慮？
- 3.教師在自己專業領域上，可以提供學生哪些服務？
- 4.實作作品優劣的判定標準？是否對經濟弱勢的學生產生困擾？
- 5.教師如何提供非自己相關專業的指導？
- 6.書面報告的形式及評分標準為何？老師需要幫學生篩選嗎？或者給學生具體建議嗎？
- 7.是否所有授課教師都能指導學生進行探究與實作，並且發表成果？
- 8.學生要如何在尋求學校資源，提供專長學習的服務。

※至多 10 項多元表現：包含多元表現綜整心得、高中自主學習計畫與執行成果、社團活動經驗、擔任幹部經驗、社會服務經驗、競賽表現、檢定證照、特殊優良表現證明或其他有利審查項目等內容。

- 1.關於多元表現綜整心得，高中老師需要提供學生哪些實質協助？

- 2.高中自主學習計畫與執行成果，老師該如何幫助學生執行？實際上您有遇到那些問題？
 - 3.社團活動經驗是有認證的方式，如何確定學生在社團參與的程度？
 - 4.學生擔任幹部經驗有無限制？您認為這樣有助於多元選才嗎？
 - 5.社會服務經驗有何限制？您知道是否有學生因為經濟因素無法完成社會服務經驗？
 - 6.競賽表現部分，教師需要提供什麼幫助？是否有區分競賽等級，校內或校外？
 - 7.特殊優良表現的認定為何？您認為是否合理公平？是否會對弱勢家庭造成經濟負擔？
 - 8.對「多元表現」而言，您認為對學生是否有公平性的疑慮？對經濟弱勢的學生是否更加不利？
- Q.綜合上述問題，您覺得「學習歷程檔案」制度是否公平，對學生的升學的影響？關於多元表現涵蓋的項目是不是合理？可行嗎？值得肯定跟推行的？會不會對於弱勢(經濟、學習)學生不利？

(三)訪談資料分析

訪談過程全程錄音，將錄音檔案進行逐字稿轉譯。利用編碼後進行資料分析。資料編碼通常是在所有資料都蒐集齊全之後，所進行的質性研究工作，對此，資料編碼乃是研究者經過思考、獲得啟發，以將一堆的原始資料整理成有意義的資料，包括縮減資料並將資料放入分類項目之中，而這也有助於研究者未來可以更有效率的搜尋資料。本研究採用開放性編碼(open coding)：研究者企圖將大量資料濃縮為幾類資料的第一個步驟，透過大考中心資料、學習歷程檔案分類項目等，將重要議題、關鍵事件加以記錄，並用不同的編號註記初步的概念，以讓資料內部的主題逐漸浮現出來。

第四節 專有名詞的釋義

為使本研究所呈現的相關概念更加清晰，茲將本研究涉及的重要名詞釋義如下：

一、學習歷程檔案

學生學習歷程檔案將完整記錄學生在高級中等教育階段時的學習表現。除了考試成果之外，透過學生學習歷程檔案，能更真實呈現學生的學習軌跡、個人特質、能力發展等，補強考試之外無法呈現的學習成果。藉由定期且長時間的紀錄，更能大大減輕學生在高三時整理備審資料的負擔。蒐集的資料共分為以下四大項目：

1.基本資料：由學校人員「每學期」進行上傳。

學生學籍資料，包含姓名、身分證明號碼、擔任校級、班級、社團幹部紀錄及其他相關資料。

2.修課紀錄：由學校人員「每學期」進行上傳。

包括各科目課程學業成績及課程諮詢紀錄，課程諮詢紀錄將不會上傳至中央資料庫。

3.課程學習成果：由學生「每學期」進行上傳。

包括修課紀錄及學分數之課程作業、作品及其他學習成果。本項須經任課教師於系統進行認證，僅認證成果為相關修課之產出，但不會進行評分與評論。

注意事項：每學年由學生勾選 6 件，經由學校人員提交至中央資料庫。

大學端參採限制：學生自中央資料庫勾選提交至招生單位之件數上限，大學至多 3 件，技專院校至多 9 件。

4.多元表現：由學生「每學年」進行上傳。

對應 108 新課綱之彈性學習時間、團體活動時間及其他表現。

注意事項：每學年由學生勾選 10 件，經由學校人員提交至中央資料庫。

大學端參採限制：學生自中央資料庫勾選提交至招生單位之件數上限為 10 件。

二、回應性評估

回應性評估(the responsive constructive evaluation)是由 Robert Stake 在美術教育領域中首次提出。他認為回應性評估是指「在有限的時間內，通過與利益相關者的互動和協商過程，來確定評估的參數和界限」。在實證論的影響下，公共政策評估研究中，常常強調通過實驗設計和成本效益分析等量化技術，對政策效果和影響進行科學和技術分析。這就是所謂的政策評估效果理論(林鍾沂，2000: 57-59)。自 1960 年代以來，這種觀點一直受到質疑和挑戰。最有代表性的一種是 Guba 和 Lincoln (1989) 提出的回應性評估理論。下面分別基於這種觀點，來解釋政策評估的演變，實施程序和評估標準。

Guba 和 Lincoln (1989) 將政策評估的演進分為四代：

1. 第一代評估強調「測量」(measurement): 1910 年~第二次世界大戰期間，「政策評估是實驗室實驗」是第一代評估的特徵。在此期間的評估研究是在實驗室進行的。包含智商，學習效果等測量指標，都是該時期評估研究的典型代表。換句話說，第一代評估的重點是提供技術測量工具，並基於實驗室實驗。這也是第一代評估的侷限性，也就是過分強調測量的作用很容易導致評估效率低下。

2. 第二代的評估側重於「描述」(description): 第二次世界大戰 1963 年除了保持測量標準外，第二代評估還著重於描述功能，認為測量只是評估方法之一，評估者應扮演描述符的角色。因此，第二代評估倡導「政策評估即實地實驗」，強調了現實生活中實地調查的重要性。

3. 第三代評估強調「判斷」(judgment)：從 1963 年到 1975 年，由於行為科學主義在 1960 年代的發展的影響，描述功能定位的第二代評估研究受到了質疑，第三代評估研究強調價值判斷功能。因此除了保持過去的度量和描述功能的評估特性外，第三代評估研究還關注社會公平問題，還特別強調「評估者即判斷者」和「政策評估即社會實驗」的特色。

4. 第四代評估以「建構性的評估回應」(the responsive constructive evaluation) 為主：第四代評估與以前的三代評估研究（從 1975 年至今）之間最大區別在於，前者強調一套多元性評估方法和示例性建構。第四代評估認為，先前的評估已過分簡化了科學與現實世界之間的因果關係，而忽略了社會科學難以衡量的特徵。其次，傳統的評估在調查研究中過於強調描述和判斷功能的結果，無法再滿足複雜多樣的社會問題。在「政策評估即政策制訂」的前題下，第四代評估研究側重於概念認知和思考，因此特別關注政策利益相關者的內在感受，即利益相關者的訴求 (claims)、關注 (concerns) 和議題 (issues) 等回應性意見。換句話說，第四代評估強調，評估者應該扮演問題構建者的角色，並通過與利益相關者的反覆論證，批評或分析過程，建立利益相關者對議題的共識。

本研究著眼於多元入學中高中教師與學生的觀點，以了解學習歷程檔案對於學生在學習上有何改變，及教師在課堂上需要做何種改變，課程設計又要做那些調整，以因應新的大學入學政策。因此，在參考政策評估的發展過程後，本研究認為，在審查政策執行情況時，應側重於建設性評估和對策，並跳出單方面思維的框架。除了評估和分析政策實施的問題，我們還應該與申請該項目的政策利益相關者進行深入訪談。了解政策利益相關者的內在感受和看法，並通過相關受訪者的反覆論證，批評或分析，就此問題達成共識並完成政策評估。

第二章 文獻探討

第一節在回顧大學入學制度的變革，透過文獻了解大學入學制度的改變；第二節在探討學習歷程檔案在升學制度中的地位，此章節讓我們了解學習歷程檔案的重要性；第三節在說明大學多元入學方案中學習歷程檔案之理論依據。從文獻中了解大學入學制度從單一聯考進入多元入學，讓大學選才更豐富多元，也使整個社會氛圍不再考試至上；當降低筆試成績比重的選才方式出現，過去是採用備審資料，到 108 課綱改為學習歷程檔案，希望能藉由新制度讓高中端方便執行，不再像過往高三急就章完成，同時也提供大學端公平選才的尺規；另外也了解學習歷程檔案象徵著以學生為中心的概念，以學習者為本位出發學習。

第一節 大學入學制度的變革

壹、大學多元入學制度的實施背景

我國大學入學制度發展 1954 年起，台灣實施聯考制度，表面上帶著公平、客觀的形象深受社會認同，但是實際上的負面影響卻深深影響者台灣教育的進步空間。聯考制度最大的詬病，就是只採用智育成績進行選才，然而對於大學端來說，更期待找到興趣與特質相符合的學生，學生學習動力以及成就表現會更佳。對於高中生來說，智育的表現不能完全代表學生的學習能力，依據 Gardner 的多元智能理論，智力總共用八大面向，不同的科系所需要的智力表現不甚相同，因此教育學者為了達到適才適所的目標，開始推動「大學多元入學方案」政策（秦夢群，2004）。

考試領導教學一直是台灣教育的現況，升學主義的氛圍下，教育重視智育成績，教育的目的變成培養一批批的考試機器，忽視全人教育的發展。大學端只能被動地依據成績來接受分發的學生，無法找到更適合的學生就讀。

在大學招生無法自主的情況下，校系特色難以發展。學生無法用成績進入喜歡的科系就讀，大幅降低學習動力，進而浪費教育資源，為解決此教育困境。教育部在 1989 年成立了「大學入學考試中心」，1992 年提出「大學多元入學方案」，其中有「推薦甄選制」、「改良式聯招制」、「預修甄選制」等三種管道。1998 年鼓勵大學辦理小規模的「申請入學」，名額不得超過百分之二；1999 年放寬到百分之五；2000 年放寬到百分之十。在招策會成立特別專案小組，以「考招分立」的前提下，通過「大學多元入學新方案」，從 2002 年正式實施（秦夢群，2004）。

貳、從單一聯考制度進入全面實施大學多元入學方案

從 2002 年開始，大學多元入學方案包含兩種升學測驗和三種入學管道：

1.學科能力測驗（學測）：以高一二共同必修課程的基本學科知能為測驗範圍，包含國英數自社五科，滿分為 15 級的級分制。學測成績為甄選入學的篩選門檻，又分為重視學生在校表現的學校推薦和校系自訂書審與面試標準的個人申請。

2.指定科目考試（指考）：以高中三年的必選修課程的學科進階知識為測驗範圍，包含國英數甲（理）數乙（文）史地公物化生十科，採百分制。對應考試分發，以考試成績畫卡選填志願據此分發入學，與聯考雷同。

為了強調平衡城鄉差距和實現社會正義的需求，由清華大學提出的繁星計畫於 96 學年度開始試辦，並於 100 學年度與學校推薦管道合併為繁星推薦，以學生在校成績 PR 值為選才依據，學測成績僅作為檢定門檻，由此平衡區域差距，並與十二年國教國中端升學制度相結合以推動高中就近入學。

另外，104 學年度也開始試辦特殊選才，跳脫過往聯合考試招生的框架，提供少量名額獨立於方案外，依各校系的需求單獨招生，錄取有特殊才能、

經歷或成就的學生，期能充分發揮大學自主的精神（大學招生委員會聯合會、大學入學考試中心，2016）。

三種入學管道於方案實施初期，係以考試分發為主，占總名額比例七成以上（大學入學考試中心，2001）。不過方案實施至今，與聯考相似的考試分發入學佔錄取人數的比例逐年下降，108 學年度的核定招生名額約為總名額的二成三。

參、大學多元入學方案架構與特色

我國大學多元入學方案發展至今，正式的升學管道共有四種。分別是「繁星推薦」、「個人申請」、「指定考試分發」、「特殊選才」四個項目，以下將分項說明（大學招生聯合委員會，2019）。

一、繁星推薦

為推動「高中均質、區域均衡」的理念，辦理此入學方案。高中向大學推薦資格符合之學生，提供各地區教育均等、就近入學機會。偏鄉地區的小校與都會區的學校相比之下，資源相對嚴重不足，若只是單純比學測的成績，整體上不容易優於都會區的學校。因此繁星推薦以在校成績百分比為主要的評比方式，強調校校等值的概念，舉例來說，偏鄉地區的 A 校學生在校成績百分比是 5%；都會區 B 校學生在校成績百分比是 10%。也許就程度上來說 B 校學生會比 A 校優異，但是如果從繁星推薦的規則相比，會優先錄取 A 校的學生，因為它的在校成績百分比比較高。如此一來，偏鄉地區與都會區的學校差距就會逐漸減少。繁星推薦的基本條件是 3 年內必須讀同一個高中，且在校成績須達到前 50% 才可以參加繁星推薦。繁星推薦的名額是以學群為單位，一個高中對一個大學在一個學群內只可以推薦兩名學生，推薦辦法由各高中自訂。

大學端則從來自全國各校的推薦名單當中依據比序項目擇優挑選，比序項目由各大學校系自訂，唯獨第一個比序條件須為在校成績百分比。挑選時，一個大學對一個高中只能選擇一名學生，如此一來才可以平衡城鄉差距，達到「高中均質、區域均衡」的理念。如果有缺額就可以進入到第二輪分發，那時就沒有學校的限制，大學校系可以擇優錄取。為了不讓繁星推薦的管道被濫用，因此規定繁星推薦的錄取生無論放棄與否皆不得參與當年度的個人申請入學。因此繁星推薦需要對該科系有明確的興趣且在校成績優異者才建議參加。

二、個人申請

個人申請為目前大學多元入學方案中名額最多的管道，以學生個人的興趣與大學校系依據其特色進行適性選才為目的。參加個人申請者，需參與當年度學科能力測驗，每人最多可申請六個志願，最多也可以同時錄取六個志願，最後分發時，依據志願序分發至一個科系。個人申請主分兩個階段。第一階段為學測成績的篩選，首先參加者需通過各校系對於學測指定科目的檢定門檻，接著進入篩選機制，最後從報名人數中篩選到招生名額的三倍數量內的學生，即可參加第二階段。篩選條件由各校系自訂。

第二階段為指定項目甄試，評比學生的多元能力表現，包括學測成績加權、面試、專科筆試、書審資料等，其中學測成績至多僅能佔第二階段總成績50%。最後依據第二階段總成績擇優錄取。個人申請的甄選方式能夠看到學生展現多元能力以及符合校系特質，因此各大學校系願意提供一半以上的名額，許多優秀的校系更是提供超過將近七成的名額。學生可以依據自己的興趣選擇適合的科系，並且透過學測成績，自身特質以及平時的學習歷程的呈現，以獲得大學教授的青睞。

三、指定考試分發

指定考試分發以 7 月份的指定項目考試成績為主要的參採。考試科目總共有 10 科，各大學校系可依據自身校系的特色選擇採計的科目，最少 3 科，至多 5 科，以加權後的總分進行評比，也可加以採計學測的 5 標當作檢定項目。指定項目考試難度比學測更高，著重在專業能力的測試，目的是為了選擇能力可以符合校系要求的學生為主。考生只要通過當年度的最低登記標準，就可以選填志願，每位學生最多可選填 100 個志願，從第一個志願開始與其他人進行比較，該科系比較名次少於招生人數即可進入該校系。換言之，也可能經過所有志願評比後依然有落榜的可能性。指定考試分發只看統一考試的成績，與過去的聯考相似性比較高，所以其公平性比較不會受到社會大眾的質疑。但是大學端在指定考試的名額提供上卻是逐年的減少。根據研究顯示，比較使用多元入學與考試分發進入同一個科系的表現之後發現，多元入學管道的學生因為對於自身興趣較明確，對於科系認識與選擇更加確定，因此大學就讀期間也比較投入課程學習中，畢業後的學習成果表現整體上優於使用考試分發入學的學生（王秀槐、黃金俊，2010）。對於大學端來說，找到興趣濃厚的人才比學科能力強的人才更為重要。

四、特殊選才

教育部從 2015 年起開始試辦特殊選才，到 2016 年起納入多元入學正式管道，名額逐年提升，到 2019 年為止，已經核定有 1164 個名額，但這也才佔總招生名額的 1%。特殊選才主要在招收「偏才」與「弱勢」的學生，只要擁有特殊專長，不需要經過學測或指考，只需要提供書面資料與面試審核通過後即可錄取。2014 年實驗教育三法通過，這些在學習上最為特殊的族群，通常具有特殊的專業能力，其程度之高，可能優於研究生。而且通常具有自

學的能力，對於該領域也具備高度興趣與想法，但是在台灣舊有的教育制度下，只憑單一專長並無法脫穎而出、一展所長，進入到一流大學栽培，成為國家優秀的特殊人才（張碧如，2017）。當大學招生可以跳過統一考試的成績，只看學生的在校表現、多元能力以及面試，這是台灣在大學選才制度上的一大進步。透過多樣化的選才方式，招收到異質性的學生進入大學校園中，彼此相互切磋、激勵，產生更多的撞擊與火花，對於高等教育的刺激，培養國家專業優質人才絕對是利大於弊，應該持續堅持著這條教育改革的路徑。

肆、十二年國教新課綱的考招制度變革

依據十二年國民基本教育課程總綱描述，核心素養是指一個人為了適應生活以及面對挑戰，所應該具備的知識與能力還有態度。學習上則強調與生活的結合，學習者的全人發展，高中教育將會更在乎學習者的個別差異，學生將成為學習的主導者。大學考招的選才制度也會採用更多面的綜合考量。

「繁星推薦」著重平衡城鄉差距、「申請入學」重視學生學習歷程、適性發展、「考試分發入學」以分科測驗成績為分發依據、「特殊選才」著重特殊學習資歷之學生。以多樣化的彈性選才制度，讓學生可以依據自己的需求選擇適當的人學管道。

資料參採則分為大學入學測驗與綜合學習表現兩部分。2019 年起教育部的「高級中等學校學生學習歷程資料庫」將有助於大學招生審查時使用。未來將定期收錄學生多元學習資料，使申請入學時的參採更具公信力，也有助於學生自我探索。12 年國教新課綱中的考招制度變革，將於 2022 年的大學入學方案中，調整方向包括多元入學管道、多資料參採；以個人申請入學管道為主，重視學習歷程、適性發展、完整學習；考招時程關注高中教學及學生多元學習。為推動大學多元選才理念的改變，讓標準化的智育評測轉向多

元綜合評量，注重學習歷程，強調終身學習、跨領域、問題解決、團隊合作等能力。

綜言之，大學校系為了找到更多元、更適合的人才，開闢了多種入學管道。在 12 年國教新課綱中，大學可參採的條件分別有學科能力測驗 (X)、分科測驗 (Y)、綜合學習表現 (P)。當中，綜合學習表現 (P) 分為兩部分，其中 P1 為學習歷程檔資料；P2 為大學校系自行辦理的面試、筆試或實作表現等。而綜合學習表現目前只有個人申請管道參採，並且規定至少需要佔第二階段 50% 以上。由於考試分數無法看出學生其他的重要能力、特質，故特別重視綜合學習表現之評估。大學選才可藉由檢視學生學習歷程檔案資料，了解學生的不同面向與專業能力。目前學習歷程檔案中分別有基本資料、修課紀錄、自傳與學習計畫、課程學習成果、多元表現、大學要求之其他資料。當中除了基本資料與修課紀錄，其餘都是學生自主上傳。未來學生不必在高三下另行製作學習歷程檔案，只要呈現學習歷程檔案便可提供大學了解學生綜合能力表現 (大學招生聯合委員會，2019)。12 年國教新課綱的大學入學變革中，將以個人申請為主要管道，重視學習歷程檔案，以回應新課綱中強調以學生為主體，重視學生學習歷程以及學習與生活結合的教育理念，因此學習歷程檔案的審查機制變得格外重要 (黃致誠，2018)。

第二節 學習歷程檔案在升學制度中的地位

壹、大學多元入學方案的理念：適性揚才與教育機會公平

Paris (1995) 認為制度是改革運動必須面對的一個結構體系，所有的改革政策都會被嫁接到原先的制度體系加以運作。儘管聯考被認為是造成「考試引導教學」的罪魁禍首，但在新制度實施後，擁有 48 年歷史的聯考仍舊被許多民眾視為公平公正且促進社會階級流動的唯一方法，能夠無視城鄉差距與家庭社經背景差異（秦夢群，2004）。過往制度形塑現今的價值體系，是以聯考無法適性揚才的缺點與象徵教育機會均等的優點，如今經常成為大學升學制度改革的論述基礎。

貳、現行十二年國民基本教育課程綱要及大學多元入學方案

「十二年國民基本教育課程綱要總綱」於 103 年 11 月發布，各領綱陸續發布，並於 108 年 8 月正式上路，因此又稱為「108 課綱」。此次課綱是臺灣第一次將 12 年國民教育連貫發展，十年的籌備時間，經歷無數的專業對話，不斷精進，為臺灣的課程發展奠定良好的基礎。

十二年國民基本教育本於全人教育的精神，以「自發」、「互動」、「共好」。

- 自發：引發學生學習動機與熱情，學生是自發主動的學習者。
- 互動：引導學生妥善開展與自我、與他人、與社會、與自然的各種互動能力。
- 共好：協助學生應用及實踐所學，願意致力社會、自然與文化的永續發展，共同謀求彼此的互惠與共好。

108 課綱以「成就每一個孩子——適性揚才、終身學習」為願景，以學生

為學習的主體，希望能兼顧學生的個別需求、尊重多元文化與族群差異、關懷弱勢群體，透過適性教育，激發學生對於學習的渴望與創新的勇氣，並善盡國家公民的責任展現共生智慧，成為具有社會適應力與應變力的終身學習者。

為落實課綱的理念與願景，訂定「啟發生命潛能」、「陶養生活知能」、「促進生涯發展」、「涵育公民責任」等四項總體課程目標，貫穿十二年國民基本教育，考量各學習階段特性，結合核心素養加以發展。



圖 2-1 12 年國教願景架構圖

資料來源：教育部國民及學前教育署(2019)

以 108 課綱課程架構中「課程類型與領域/科目劃分」。其中 108 課綱課程類型區分為二大類：「部定課程」與「校訂課程」。部定課程由國家統一規劃，養成學生的基本學力，奠定適性發展的基礎。校訂課程由學校安排，以形塑學校教育願景及強化學生適性發展。

表 2-1 108 課綱課程架構

教育階段 \ 課程類型		部定課程	校訂課程
國民小學		領域學習課程	彈性學習課程
國民中學			
高級中等學校	普通型高級中等學校	一般科目 專業科目 實習科目	校訂必修課程 選修課程 團體活動時間 彈性學習時間
	技術型高級中等學校		
	綜合型高級中等學校		
	單科型高級中等學校		

資料來源：教育部國民及學前教育署(2019)

由上表得知，在 108 課綱課程架構中，在高級中等學校則為「校訂必修課程」、「選修課程」、「團體活動時間」(包括班級活動、社團活動、學生自治活動、學生服務學習活動、週會或講座等)及「彈性學習時間」(包含學生自主學習、選手培訓、充實(增廣)/補強性課程及學校特色活動)。其中，部分選修課程綱要由領域課程綱要研修小組研訂，做為學校課程開設的參據，大幅提升校訂課程比例。因此在升學管道作了與之前不同的調整。

以學生為本位，尊重個別差異，鼓勵探索學習，培養問題解決能力

是12年國民基本教育到大學教育一貫的人才培育方向



圖 2-2 新考招方案優點

資料來源：教育部國民及學前教育署(2019)

參、「個人申請」中備審資料轉換成學習歷程檔案

大學多元入學方案實施已有 17 年，不管是入學管道或考試，每年都有微調。而教育部與招聯會於 2012 年補助委託大考中心進行「大學招生及入學考試調整研究方案」計畫，分為近程（104~106 學年度）、中程（107~109 學年度）與長程（110 學年度開始）規劃改革。其中長程規劃配合十二年國教新課綱的實施進行，於 2017 年 3 月 29 日經招聯會大會決議通過，因新課綱延後一年於 108 學年度實施，也配合延後至 111 學年度上路（大學入學考試中心，2017），延後甄選入學時程、減少升學測驗考試科目以及建置學習歷程檔案資料庫，是此次方案調整的重點（大學招生委員會聯合會，2017）。

比起類似聯考的考試分發入學，高中端與大學端皆認為甄選入學更有助於媒合大學校系與申請者、實現教育改革適性揚才的理念，因為高中與大學兩端皆認同備審資料較能反映學生學習歷程，且面試與競賽成果等考試外的表現最能反映實力（簡茂發，2010）。然而備審資料卻是雙面刃，個人申請入學被認為「費時費力又昂貴」、「精美豐富的備審資料可增加錄取機會」（簡茂發，2010）。對於備審資料的改良，相關研究建議可以簡化備審資料以減輕學生負擔，例如長期且完整的紀錄、由高中端協助製作、加入防偽機制、線上化或是使用單一格式或制式表格等（簡茂發，2010）。

回應過去備審資料的缺點，教育部配合 108 學年度新課綱建置高中學習歷程資料庫，記錄學生高中三年的表現，於 111 學年度正式成為參採資料。學習歷程資料庫由學生自主上傳，並依照申請校系的要求勾選資料匯出繳交，不需要另行製作書面資料提供申請校系審查，資料庫中包含：學生基本資料、學生修課紀錄、自傳、課程學習成果（須經教師認證且每學期至多上傳三份，大學端則至多採計三份）、多元表現（活動、志工服務、競賽成果、幹部經歷、

檢定證照等，至多上傳十項代表性資料，以及至多 800 字和 3 張圖片之綜整心得一份)、其他大學要求之資料(大學招生委員會聯合會，2017)。

為強化學習歷程的重要性，並避免大學僅以升學成績為選才依據，在 2017 年通過的大學多元入學新方案中，學測由五科必考改為五科選考，範圍為高一高二必修課程；指考則改為分科測驗，範圍為高三選修課程，取消學測考試範圍重複的國英數乙三科，由十科選考改為七科選考(大學招生委員會聯合會，2017)。在招生管道與參考資料的對應上，個人申請將參考學測成績與綜合學習表現，後者包含學生學習歷程與校系自辦甄試，前者為 15 級分制而大學各校系最多選擇四科篩選採計，同時要求後者計分比重應達 50%以上。考試分發將參考學測成績與分科測驗成績，各科最高 45 級分，採計科目應介於三科到五科之間，其中學測採計科目不大於四科且分科測驗採計科目至少一科，科目成績得加權計算(大學招生委員會聯合會，2017)。

招生		111大學考招新方案	
		現行(108學年度)方案	未來(111學年度)方案變革項目
招生管道	繁星推薦、個人申請、考試分發	招生管道維持三種	沒有改變!!
繁星推薦	先以學測篩選 再依高中在校成績分發	維持不變	高三學習完整!!
個人申請	1.甄試在高三下學期進行 2.先以學測(至多4科)篩選，再以甄試(書審、面試、筆試或實作)來錄取 3.上傳備審資料 PDF檔	1.甄試改於高三課程結束後辦理 2.從學習歷程檔案產出、上傳備審資料	信效度更高!!
考試分發	先以學測檢定 再以指考分發	以學測及分科測驗檢定分發	運用更直學!!

圖 2-3 大學考招方案

資料來源：教育部國民及學前教育署(2019)

為了緊密結合高中育才及大學選才，大學考招方案中「個人申請」出現不同的方式，即以「學習歷程檔案」取代過去到高三下才製作的檔案。自 111 學年度起，當學生在高三選擇以申請入學管道升學大學、或以甄選入學管道升學四技二專時，第二階段甄試需要提供給各校系科組的「備審資料」，就可以從勾選學習歷程檔案的資料產出，減輕高三生在整理備審資料的負擔。學生可透過學習歷程檔案的累積，把課堂上學習成果或參與校外活動的經驗整理起來，可以更全面的了解自己在高級中等教育階段的成長軌跡。

由於「學習歷程檔案」是學生在高中階段逐步累積的基本資料、修課紀錄、課程學習成果及多元表現的總和。對於大學端而言，這些資料是客觀且有效的訊息，能夠幫助他們更進一步了解學生，並找到最適合進入個別科系的人才。

為了要照顧、並幫助偏遠地區學校孩子準備學習歷程檔案，國教署也訂定「教育部國民及學前教育署補助偏遠地區高級中等學校充實學生學習歷程檔案要點」，學校建置或充實學生學習歷程檔案、多元學習表現，或辦理相關課外活動，需要額外經費時，可以依要點申請補助。例如：偏遠地區學校的電腦設備或軟體購買、偏遠地區師生參加全國性競賽時的住宿、交通費補助。目前也規劃會聘請教師或學者專家，開設線上選修課程，讓偏遠地區的學生擁有一樣的多元學習機會。

第三節 大學多元入學方案中學習歷程檔案之理論依據

我國大學多元入學的改革，主要目的為打破傳統學科選才方式，期待找到更符合校系特質的學生，增加學習環境的多元性，激盪出更多不同的可能性。傳統的學科考試只能找到學科能力整體偏好，同質性較高的學生。對於有特殊專長、偏才的學生來說，想要進到優質大學進行培育，是非常困難的。對於大學端來說，找到符合校系特質的學生更為重要，因此我國開始於 2002 年推動大學多元入學的改革制度，期待透過不同智能面向的選才方式，使大學找到適合的學生。單從教育公平的論點來看，傳統學科的紙筆測驗表面上看似客觀平等，但實際上，考試成績的高低與社經背景有高度的相關。因此，本節從建構主義教育理論、檔案評量、學習歷程檔案的意義、目的與現況，來探究大學多元入學方案中學習歷程檔案所占有的地位。

壹、建構主義的教育理論

建構主義是一種為了改進教學的學習論點，以引導學生自主學習為主，教師扮演學生支持者的角度，去了解學生的各種學習活動。建構主義並非單一的理論，有諸多的派別，並且在不同領域中都有深厚的影響(許珮禎, 2008)，其意義、理論、教育觀點及與學習歷程檔案的關係如下：

(一) 建構主義的意義

建構主義的緣起可以追溯到十八世紀康德的批判主義，後來皮亞傑、布魯納等人建立起建構主義的基礎。建構主義強調知識的可變性與經驗性，認為知識是主動建構的，個人在各種環境中所習得的知識，為個人的不同經驗。同一事件在不同的人身上，甚至不同時間點上，個人所學習到的知識都有所不同，為個人主動性的建構知識的歷程。因此這些知識的增長是需要經過舊經驗的累加並轉化之，知識的傳承不會完全複製，而會根據不同的個體與環

境產生不同的交互作用（許珮禎，2008），建構主義認為知識建立是學習個體的先備知識與學習情境互動而產生（Yager, 1991）。人類的學習歷程與方式是許多教育學家所關注的重要議題，學業分數僅能代表部分的學習成果，學生在學習的歷程中所學到的各項能力，可以透過書面資料加以呈現。例如在社團活動中，學生學習活動的流程規劃與人的溝通協調以及衝突面對等，透過書面資料描述學生的不同經驗，藉此呈現個人的多元能力。

個體與外界的互動過程，依據自己的知識來理解外界環境，因此這是一個主動建立知識的歷程（江岳霖，2004）。葉倩亨（1998）針對建構主義提出三個論點：（1）知識是個體主動建構的。（2）個體建構認知的概念與知識的結構。（3）知識強調主觀性、經驗性、社會性、適應性與不可傳輸性。學習的結果與過程都與認知本體有密切關係，是一種以認知主體為主的知識論點。主客體之間的客觀性描述是知識驗證的必要條件，不同的經驗是建構知識過程中的主要重心（朱則剛，1994）。知識為主動建構而成，而非被動式的吸收，並且與學習者的經驗有關，不是單純的記憶或背誦，知識是人與人之間互動的共識結果（張世忠，2000）。綜合上述論點可以知道，建構主義認為認知主體的學習為重心，每一個學習個體在學習的過程中，在不同的時間與空間，甚至依據過往的經驗不同，所習得知識都有所不同。學習者本身是知識的詮釋者與探究者，教學者的角色則是設計情境，引導學習者建構知識（甄曉蘭，1997）。知識是具有可變性的、與環境的互動性以及主動性，是一種以學習者為中心的學習理論（許珮禎，2008）。

（二）建構主義的理論

知識是先天理念還是後天經驗感覺，這個問題自古以來就已經有兩派說法進行論證。十八世紀的批判主義認為個體是知識建構中的主體，個體的先

天感覺與後天的經驗，都是知識構成的範疇。因此知識是個體主動建構的，近代的知識觀點在實證主義的影響下，開始質疑各種知識的權威性，並提出不同的批判論點，因此成為現今建構主義的發展基礎（曾育豐，1999）。傳統的行為主義學派將人類的學習視為一種行為模式訓練的方式，已不斷重複與誘因的方式來建立學習模式。這樣的教學方法被認知心理學派認為不符合人類學習本質，無法發展有意義的學習。建構主義運用在教育上已經行之有年，但始終未受到重視，直到皮亞傑、布魯納與維高斯基等人，建構主義才開始被深入探究（許珮禎，2008），以下將不同理論與派別對此分別討論之。

1. 皮亞傑認知建構論

皮亞傑因為同意康德的先備知識，因而提出思想的結構與邏輯具有相同形式的假說。個體在認知上的成長，是需要透過基模的轉變，當新經驗與舊經驗無法整合時，就無法匯入基模模組之中，因此就無法理解新訊息。基模需要被修正才能夠接受新訊息，也就是觀念要被調整改變的過程。皮亞傑認為個體在理解外在事物與自己本身的意識有所關聯，將之稱為「省察」，這樣的理念成為個人建構的核心觀點（Meacham,1983）。

2. 布魯納發現學習法

布魯納認為學習是學習者主動參與，並且是一種求知的歷程，而非結果，因此布魯納主張發現式學習，所謂的發現式學習，就是教學者不直接告訴學生原理原則，而是運用教學情境，讓學生自己去操作與歸納，藉此獲得知識。不同學習者因者本身先天條件的不同，而建構出不同的知識系統，教學設計上就需要以學生為中心進行設計。布魯納認為發現學習法可以讓學生更容易了解教材內容，並且產生有意義的學習，更能激發學生的學習潛能。更容易記憶，因為教學內容是建構於學習者已知的學習基模。容易產生較好的學習

遷移。讓學生知道如何學習，強調過程而非成果（Bruner, 1986）。

有意義的學習建立在人類學習的建構本質，應該使用可以讓學生主動學習教學方法，例如問題解決教學法、合作學習教學法等優點。

3. 維高斯基社會建構論

維高斯基偏向馬克思主義，他注重社會文化與每個人的社會角色，人與人之間的社會化互動，是人類智力發展主要因素。因此強調社會情境對於知識建構的重要性，語言則是建構知識工具，而學習就是從人與人之間的對話產生（郭重吉，2000）。知識就是個人與個人之間的合作、與群體之間的互動與對話過程中，所產生的共識（廖雯玲，1999）。從維高斯基的觀點來看，個人必須與社會有所互動，才能夠建構知識。也因為與社會的互動連結，所產生的知識理論才可用於社會之中。因此社會乃是人類知識建構的中重要場域。

（三）建構主義的教育觀點

奧蘇貝爾認為學生的已知與既有概念是影響學習最重要的因素。教師在教學前，必須先了解學生的先備知識，依據這些知識設計適合的課程，引導學生學習新的知識概念。皮亞傑也認為學習者經過不斷的嘗試、認知衝突、同化、調適後，便可獲得新的知識（Piaget,1964），對於教學者有三個基本理念：

- 1.教學者必須重視學生舊有基模。
- 2.教學者必須運用學生在認知失衡的狀態下，引導學生進行自我調適的機制，以建構個人知識。
- 3.教學者必須正視學生的認知差異，不同年段的的認知結構有不同的思維模式與發展空間。

維高斯基的社會建構論在教育中的基本運用，強調學生在學習中的積極

作用，而教師是有經驗的學習者，幫助學生搭起鷹架理解知識的真實意義。

有以下四點（鍾聖校，1990）：

- 1.學生必須與他人建立良好的學習環境。
- 2.注重語言在教學過程中的運用。
- 3.強調教師對學生潛能的理解。
- 4.注重學習促進，設計恰當的課程規劃，激發學生的潛能。

從建構主義教育的角度來看，新知識必須與舊經驗有所連結，因此學生的思想和觀點就變得非常重要。我們需要幫助學生從現有的概念中積極思考。教師需要幫助學生表達自己的觀點，發現與新觀點的衝突。經過認知衝突和引導，他們最終能夠接受不同的觀點，形成貼近現有社會的共識框架，建構新的觀念。不斷重複衝突和修正的過程，從而實現有意義的學習（許珮禎，2008）。

（四）建構主義與學習歷程檔案的關係

建構主義強調新舊知識的連結，強調真實學習情境的重要性，強調以學習者為中心的教學方法。學生在從事某一學習活動和解決問題的過程中，學習歷程檔案的基本概念是記錄所獲得的知識。學習歷程檔案是一種有目的、系統地檢索收集作品，以瞭解學生在學習活動中的完整過程，是一個連續的過程，而不僅僅是一種評估最終結果的管道，因此學習過程檔案是學生學習過程建構的一種表現。

學習過程檔案的建構不一定要有統一的標準格式。建構過程可以根據學生個人的學習和成長過程進行調整，但仍需要系統化建構。我們可以將其分為五個階段：決定、設計、發展、呈現和評估（張添洲，2011）。

- 1.決定：個人會根據目標來決定學習內容，所以個人需要決定學習目標。

學習目標可以是各校系的志願、課程內容或任何可被觀察到的行為，然後根據學習目標決定如何建構學習歷程檔案內容。

2.設計：雖然學習歷程檔案沒有統一的標準格式，但架構上仍然要以清楚、精要與符合主題為原則。因此，在學習歷程檔案的設計中，需要站在讀者的角度進行建構，內容項目的選擇是否恰當、數量的多寡和閱讀的方便度都是設計階段需要考量的項目。

3.發展：學習歷程檔案需要長期建構。學習者需要在構建的初期階段確定方向，根據方向收集相關資料，甚至刻意地管理相關資料。此外，還有活動紀錄、自我反思、成就等作品，需要妥善分類整理，以便在最後的陳述中進行有效展示。

4.呈現：學習檔案呈現的目的是讓讀者快速瞭解學習者的學習歷程、能力和特點。由於閱讀時間有限，設計者需要從讀者的角度進行設計，使讀者在最短的時間內瞭解學習歷程檔案的內容。

5.評估：對於學習歷程檔案的呈現，當質性評估大於量化數據時，評估者能夠真實地判斷學生的學習價值。對於學習者來說，通過整理學習歷程檔案，可以重新思考自己的學習方向和模式，以便在今後調整學習模式時更有效地擬定學習策略。這樣的不斷改進可以做到建構知識、反思評估、最後改進複習，使學習的主角回到學習者自己身上。

綜合上述，學習歷程檔案的構建包括自主學習、主動學習和多元探究學習。學習者應主動承擔學習責任，確立學習目標，選擇合適的實施策略，構建以學習者為中心的學習模式並加以記錄。學習歷程檔案的建立可以培養學生學習的自主性、自律性、自省性、自動性。因此，評量者可以通過學習歷程檔案瞭解學生的學習過程、學習態度甚至學生的特點，從而選擇合適的學生。學習歷程檔案的管理和構建工具，過去都是以紙張的形式呈現，但隨著資訊

時代的興起，知識管理變得越來越重要，進入了資訊管理時代(葛品宏，2002)。為了使學習過程不斷更新，電子化學習歷程檔案是一種主流趨勢。在多次報名的個人申請管道上，只收取電子化的書審資料。新課綱實施後，學習歷程檔案是由教育部建立的統一平臺，提供高中端上傳數據，大學端進行選才。

貳、檔案評量的重要內涵

檔案評量是系統地收集學生在資料夾中的學習作品，教師根據內容對學生的學習過程和結果進行評估(張添洲，2011)。學習歷程檔案是檔案評量的一種形式，大學院校也用它來評估學生是否適合就讀該校系。本文以檔案評估的意義、類型、優點和局限性進行探討。

(一) 檔案評量的意義

Tierney (1991) 認為檔案評量包括學習歷程、作品、努力和進步的過程。這種評量使學生掌握學習的主動權，幫助學生反思和成長。這種評量方式具有多樣性和非標準化。

吳毓瑩(1995)認為檔案評量應以學生個體為基礎，以形成性評價量的理念系統性收集學生作品。除了學習成績外，它還強調對學生學習過程的長期觀察。

張振成(1997)認為檔案評量是對學生思想、技能和成績數據的長期系統性收集，能夠反映學生的學習成績，呈現學生的成長過程。

鄒慧英(2000)認為檔案評量的目的是讓學生成為學習的主體，讓學生從自我反思中為自己的學習負責。為了提高學習效果，學生需要對自己的學習情況進行及時的反饋和評估。

賴坤弘(2002)檔案評量不僅要收集學生各種學習表現的資訊，而且也要收集學生成長過程的資料。

郭生玉(2010)檔案評量是學生有目的地收集相關作品，以展示自己在某一特定領域的學習過程和成績。在整個學習檔案中，學生從內容的選擇、評估標準和呈現管道上都具有高度的參與性和主動性。

綜合上述內容，檔案評量是學生的個人檔案資料，其主要目的是呈現學生長期的學習過程和成果。學生需要有目的地收集和組織資料。因此，學生在建構檔案評量中扮演起高度主導的角色，也需要承擔相當大的學習責任。

(二) 檔案評量的類型

檔案評量雖然記錄了學生的學習過程和學習成果，但它不僅是數據的收集，還包含了學生對學習活動的看法和反思。因此，檔案評量可以有不同的形式呈現，大致可以分為三種類型來呈現學生的不同樣態（李坤崇，1999）。

1. 成果型檔案

它也被稱為「最佳作品檔案」，主要展示學生在某一特定領域的最佳作品，如競賽獎勵記錄或檢定證明，對評量者而言是非常直接和具體的證據。只要評分單位需要具體的數據，就比較容易進行標準化評分。但是，由於是最好成績的呈現，所以在檔案評估中不容易看到學生努力和進步的過程。

2. 成長型檔案

又稱「學習進步檔案」，瞭解學習過程的進展和變化，注重個體學習活動的記錄和反映。因此，成長型檔案可以反映比標準化測試更有意義的資訊。學生在呈現成長型檔案時，需要更清楚地解釋事件的來龍去脈，並將個人經驗融入學習事件中。成長型檔案的局限性在於資料量大，學生往往無法聚焦，評分者很難掌握評分重點。如果沒有合適的評量尺規，評分者的一致性結果通常都很差。

3. 通過型檔案

通過型評量是一種總結性評量，旨在評估學生是否通過了基本的門檻。它通常用於學習期間的總結成績。主要是基於追求客觀的評量方式和明確的標準程序，如學期總成績的最後分數。這種檔案類型的學生自我評量較少。

綜合上述內容，檔案評量的形式相當多元。評分者需要瞭解評量的目的，決定採用成果型評量、成長型評量還是通過型評量，然後製定合適的評量尺規，以達到檔案評估的實質意義。

(三) 檔案評量的實施步驟

對於檔案評估的構建和評分，教師需要循序漸進的實施步驟，引導學生建立合適的學習檔案內容。以下四點說明了檔案評估的實施步驟（李坤崇，1999）。

1. 界定檔案評量的目的

評量的目的決定了要在檔案中放置那些資料。評分者需要討論並公佈檔案評量的目的，以便讓學生瞭解。學生需要瞭解檔案評量的目的，才能建構符合評分者期望的檔案內容。

2. 決定檔案評量的類型

在瞭解檔案評量的目的後，學生決定使用成果型、成長型或通過型檔案來呈現學習成果。

3. 訂定檔案的實作規準

教師要明確教學目標，引導學生建立有系統規準的學習檔案。實作規準需要考慮到認知、情意和技能的目標。實作規準的製定，對學生學習檔案的建構扮演著非常重要的角色。

4. 擬定評量尺規

根據檔案評估的目的，製定評量尺規。從檔案呈現的完整性、作品呈現的精確性、檔案類型的多樣性、知識的專業性、技能的成熟性和個人學習態度等多面向。設定評分等級和內容對照表，使評分者在評估檔案時盡可能做到評分者的一致性，可以使學生參與檔案評量的程度較高。因此除了呈現數據外，學生還應設定自我評價項目，讓學生反思和回顧自己的學習活動。

從上述可知，檔案評量的目的決定了整個學習檔案的走向。教師在指導學生建構學習檔案時，首先要明確檔案評量的目的，並根據實施細則，引導學生有效地呈現學習檔案，幫助學生關注學習檔案。教師還必須向學生講解評估量表在檔案評量中的應用，使學生在建構學習檔案時有一個清晰的實施步驟。

參、學習歷程檔案的意義、目的與現況

學習歷程檔案最初是以檔案卷宗的形式儲存作品，藉此了解個人的創作歷程。直到 1980 年代末期才被運用到教育上，成為新興的趨勢，主要作為評量學生的工具（游光昭、洪國勳，2003）。學習歷程檔案是可以展示出一個學生對於某個領域的參與、努力以及成就作品，學生需要有目的的去搜集資料，最後由學生自己來選擇要放入學習歷程的內容，自己提出學習評估方式，並且說明這些歷程對自己學習過程中的意義。

學習歷程檔案著重於學生的作品以及感想，運用學生所蒐集的資料來呈現學生的學習結果歷程。其內容包括學生的參與、自我反省、及特定領域的知識證據等，需要以有組織且系統的方式呈現（鄭英耀、蔡佩玲譯，2000）。依據「高級中等學校學生學習歷程檔案作業要點」中，適用 12 年國教新課綱的學生，每學期自行選擇學習成果或多元表現上傳到學習歷程學校平台。大

學端則從學生上傳的學習歷程檔案中，進行評比，挑選具適配性的學生（藍偉瑩，2019）。換言之，學習歷程檔案將取代舊有的書審資料，簡化學生學習負擔，重視學生在學完整學習之過程（黃致誠，2018），以下說明學習歷程檔案的目的、各個分項項目及目前大學校系對於學習歷程的參採現況。

（一）學習歷程檔案的目的（張基成、廖悅媚，2013）

- 1.引導學習方向：學習歷程乃是有目的的蒐集學習者的學習證據，包括優良作品或反省心得，而設定學習目標就成為學習歷程檔案中最重要的一环。當學習目標確定後，所有的學習歷程檔案皆朝向此目標進行。因此設定學習目標有助學引導學習者學習方向。
- 2.激發主動學習：學習歷程檔案允許學習者自行設定學習目標、策略以及內容。因此學習過程中，學習者被賦予更多的責任，也更了解自己的優勢與限制。透過自行設定的學習目標，進入調整學習的節奏，進而激發學習者進入自主學習的過程。
- 3.建立學習自信：當學習目標確定後，每一次活動的回饋都可以激勵學習者改善學習方式、提升學習成效，藉此提高每一次的任務價值，進而協助學習者建立學習自信。

（二）學習歷程檔案的分項意義（大學招生聯合委員會，2019）

- 1.學生基本資料：學生的學籍基本資料，包括姓名、身分證號碼、擔任校級、班級、社團幹部紀錄及其他相關資料等，由學校統一上傳。
- 2.修課紀錄：各科的學業成績表現，由學校統一上傳。
- 3.課程學習成果：修課紀錄及學分數內的課程作業、作品或學習成果。本項最大特色是須經任課老師在系統內進行認證是否為本課程內的課程產出，但不會有任何評分與評論。由學生自行上傳，每學期最多得上傳三件，三年後大學校系

多元入學時最多僅可參採三件。

- 4.多元表現：多元表現範圍很廣，例如校內外活動、志工服務、競賽成果、檢定證照、幹部經歷等，由學生於時間內自主上傳「代表性資料」，大學校系於多元入學時至多採計 10 件，字數合計至多 800 字，圖片至多三張。
- 5.學生自述：包括學生自傳、學習計畫。內容由各大學校系自訂之。
- 6.其他資料由大學校系要求之其他相關資料。

(三) 大學校系參採學習歷程檔案之現況

為順利推動大學校系重視高中的學習歷程，教育部建置高中學習歷程檔案中央資料庫，協助高中生能逐年建置學習歷程檔案，讓學生不必在高三時另外製作書審資料，改以學習歷程檔案成為大學選才的依據（黃致誠，2018）。依據大學招生聯合委員會提供的大學個人申請入學招生各校系學習歷程核心資料，各大學校系的參採項目已定案，如圖 2-1。提供給 12 年國教新課綱的高一生參考建置學習歷程檔案方向，等到他們高三時，就可以使用在大學個人申請。大學校系參採學習歷程檔案的項目中，還有另外再細分子項目，以下將逐項說明之。

表 2-2 學習歷程檔案各校系參採計比例

項目	子項目	參採原則	參採校系數
修課紀錄	語文領域	一系至多參採 5 領域	1295(64%)
	數學領域		780(39%)
	自然科學領域		742(37%)
	社會領域		755(38%)
	藝術領域		239(12%)

	科技領域		584(29%)
	綜合活動領域		360(18%)
	健康與體育領域		106(5%)
課程 學習 成果	書面報告	大學至多 3 件，技專院校 至多 9 件	1635(81%)
	實作作品		875(44%)
	自然科學領域探究與實作成果		608(30%)
	社會領域探究活動成果		529(26%)
多元 表現	高中自主學習計畫與成果	一系至多參採 4 子項 目、10 件成 果	1709(85%)
	社團活動經驗		897(45%)
	擔任幹部經驗		394(20%)
	服務學習經驗		445(22%)
	競賽表現		672(33%)
	非修課紀錄之成果作品		398(20%)
	檢定證照		525(26%)
	特殊優良表現證明		943(47%)
學習 歷程 自述	高中學習歷程反思	依各校系決定	1202(60%)
	就讀動機		1689(84%)
	未來學習計畫與生涯規劃		1482(74%)

資料來源：大學招生委員會聯合會

第三章 研究設計

本研究根據第一章的研究背景與目的，以及參考第二章文獻探討後，以我國教育部公布 108 課綱的考招配套，大學入學方案中的學習歷程檔案將佔 50%以上。本研究試圖深入了解，目前高中端實施 108 新課綱，其中學習歷程檔案採計比例提高，為何造成社會有疑慮，學生有反彈，在實施學習歷程檔案過程中，學校、老師、學生有何看法，遭遇何種問題與困境，未來如何解決與調整修改此種學生學習表現評量措施。本章分為五節；第一節為研究架構與流程；第二節為個案介紹與訪談題綱；第三節為為研究倫理限制。

第一節 研究架構與流程

壹、研究架構

本研究針對學習歷程檔案三方面，包括學習歷程檔案之公平性為何、提高學習歷程檔案考招比重，對社會階層流動的影響以及學習歷程檔案對高中課程編排的影響，來探討學習歷程檔案之執行現況與問題。以回應性評估理論為基礎，建構出本研究之分析架構如圖 3-1 所示，在架構圖中，圖上方三個面向為各利害關係人參與政策的議題；圖中央為多元利害關係人，包括高中生、高中教師及學校行政人員；圖下方為各利害關係人對於執行過程與成效的認知及評價。

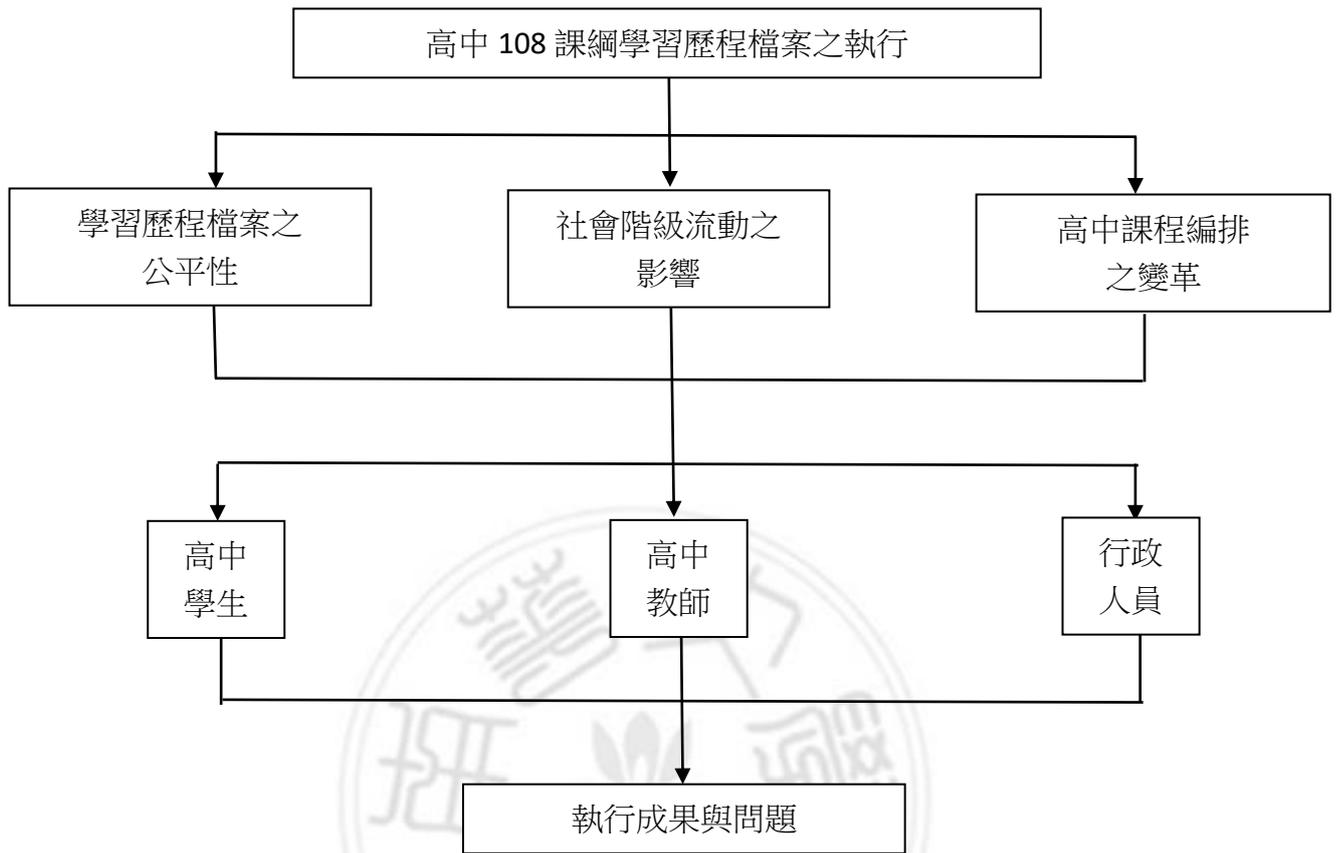


圖 3-1 研究架構圖

資料來源：作者自製

貳、研究流程

首先確認研究問題與目的，接著選擇研究方法，透過文獻分析法後，擬定訪談大綱，與研究參與者進行訪談，最後進行資料分析，統整歸納後提出政策與建議。

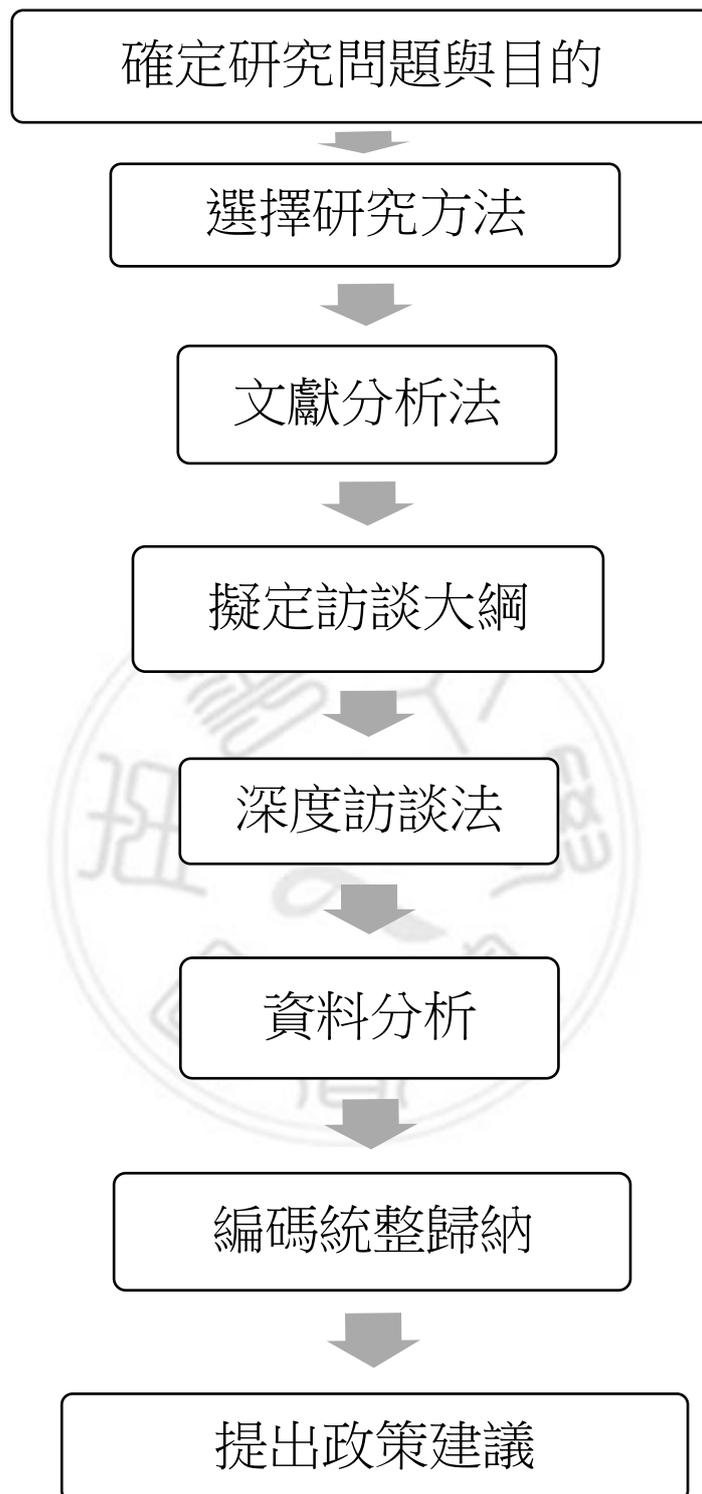


圖 3-2 研究流程圖

資料來源：作者自製

第二節 個案介紹與訪談題綱

壹、個案介紹

研究對象區域為南投縣高中師生，將受訪對象分為三種，第一部分為高中授課教師，第二部分為學校行政人員，第三部分為 109 學年度高二學生。

表 3-1 受訪對象編碼

編碼	職稱	專長科目	受訪時間
T1	專任教師	生物	1/13(三)
T2	教師(社會科召集人)	歷史	1/25(一)
T3	高二導師	國文	1/25(一)
T4	高二導師	健護	1/25(一)
T5	高一導師	英文	1/29(五)
A1	教師兼主任	數學	1/22(五)
A2	教師兼組長	商科	1/28(四)
A3	教師兼主任	國文	1/29(五)
S1	高中生一	無	1/28(四)
S2	高中生二	無	1/28(四)

資料來源：作者自製

貳、訪談題綱

表 3-2 訪談問題

大項目	次項目	說明
A 修課紀錄	a 領域與學群	1 行政端可以提供什麼配套措施
		2 教師端可以提供什麼配套措施
	b 新課綱和過去有何差異	1 老師在授課中需要做什麼準備
		2 學校會提供學生那些升學輔導機制
		3 學生中途改變學群是否有銜接問題
	c 就修課紀錄而言公平性看法	1 行政人員
		2 級任導師
		3 學生
	B 課程學習成果	a 實作作品
2 作品真實性		
3 需要透過什麼認證		
b 書面報告		1 教師可以提供什麼協助
		2 有範例可以提供學生完成書面報告
c 探究與實作		1 老師在自己的專業領域上可以提供什麼協助
		2 老師如何提供非自己專業科目指導
		3 學生該如何尋求這方面的協助
		4 實作作品優劣的判定
d 就課程學習成果而言公平性看法		1 行政人員
		2 級任導師

		3 學生
C 多元表現	a 綜整心得	教師可以提供什麼協助
	b 高中自主學習計畫 與成果	1 教師如何幫助學生執行
		2 教師在實施上遇到那些問題
	c 社團活動經驗	認證的方式
	d 擔任幹部經驗	有什麼限制
	e 社會服務經驗	經濟因素是否影響學生
	f 競賽表現	1 校內校外競賽等級
		2 參賽費用是否對學生產生經濟壓力
	g 檢定證照	需要花費更多成本(除了檢定費還要補習)
	h 特殊優良表現	1 標準為何？是否合理公平
		2 是否會對弱勢家庭造成經濟負擔
i 就多元表現而言公平 性看法	1 行政人員	
	2 級任導師	
	3 學生	
<p>綜合上述問題，您覺得「學習歷程檔案」作為升學制度的依據是否公平？對學生的升學影響？關於多元表現涵蓋的項目是否合理？可行嗎？值得肯定跟推行嗎？會不會對於弱勢（經濟或學習）學生不利？</p>		

資料來源：作者自製

第三節 研究倫理與限制

壹、研究倫理

倫理就是談彼此，因而會考量如何去尊重受試者或參與者，會常常自省：「如果我是研究參與者，我會希望別人怎麼樣對待我？」，會強調參與者並沒有義務來參與研究，會試圖把研究結果分享給參與者，讓參與者獲得該類研究更多的知識（特殊教育研究倫理專家座談會，2011）。

舉凡以人作為研究的觀察、參與、實驗對象，所可能牽涉的公共道德爭議與規範，均在研究倫理討論的範疇內。瞭解並重視研究倫理之目的在於，透過對於這些公共道德爭議的釐清與相關規範的建立，讓研究本身不僅是在充分尊重被觀察對象、參與者、實驗對象的權益之情況下進行，且是在可被公眾信賴的基礎上持續進展，以善盡研究者對於研究參與者個人、社群與社會的責任。

從字面上來看，我們可以先由「研究」和「倫理」兩個面向來定義。「研究（research）」一般係指有系統地利用科學方法規劃、設計和蒐集資料，並將資料進行分析和詮釋的過程；目的則是為了探求特定問題的答案。至於「倫理（ethics）」是指個體在某一社會脈絡及歷史情境下，其主觀行為應遵循的客觀準則和規範（張作為，2007）。由此可知，倫理是透過理性的態度探討人類的行為，並為其歸納出普遍適用之準則，藉以約束人類的行為規範。

多數的國際倫理守則在自主性的基礎下，依據以下三個倫理原則來闡述研究倫理：尊重個人原則（Respect for persons）、善益原則/不傷害原則（Beneficence；Do no harm；Concern for welfare）、正義原則（Justice）（國立成功大學人類研究倫理治理架構，2019）。

在進行研究中，經常牽涉到測量人或觀察人的行為與特質，以闡述現象

或改善問題，因此身為一位專業的顏見者研究者應該要特別重視研究倫理，並謹慎的看待。林天佑（2002）提到教育研究學者在從事教育研究應遵守的規範頗為一致，主要包括尊重個人的意願、確保個人隱私、不危害研究對象的身心、遵守誠信原則、以及客觀分析及報告等項，分別如下：

一、尊重個人的意願

從事以人為對象的研究，對於研究對象的正常作息會造成某種程度的干擾，基於保障個人的基本人權，任何被選為研究對象的個人，都有拒絕接受的權利；即使徵得同意，當事人亦可隨時終止參與。其原則有三：第一是避免蒐集非必要性的意見或非必要的個人資料；第二是儘可能不要個別記錄每一個人的每一行為反應或意見；第三是必須尊重當事人或其家長（監護人）的意願，如當事人缺乏參與意願，則不可勉強。

二、確保個人隱私

為保障同意接受研究者的私人興趣及特質，進行研究時要遵守匿名（anonymity）及私密性（confidentiality）原則，前一項原則是指研究者無法從所蒐集到的資料判斷出提供此資料的個人身分，後一項原則是指外界無法探悉某一特定對象所提供的資料。

三、不危害研究對象的身心

研究者有責任及義務確保每一研究對象在研究進行過程中，不會受到生理或心理上的傷害，包括造成身體受傷、長期心理上的不愉快或恐懼等。另外，在研究設計時，研究者應慎重考慮，如何減低其他可能造成暫時、輕微的生理、心理上的影響。

四、遵守誠信原則

誠信原則的遵守規範有三項：第一是儘量選擇不必隱瞞研究對象的方法，來進行研究；第二是如果確實沒有其他可行的方法，必須有充分的科學、教育、或其他重要的研究理由，才可以使用隱瞞的途徑；第三是如果不可避免使用隱瞞的途徑，事後應儘速向研究對象說明原委，但在說明時要極為謹慎，避免讓對方留下「受騙」的不愉快感覺。

五、客觀分析及報導

前四項倫理信條目的在規範研究者，確實保障研究對象的基本權益，同時教育研究學者對於如何確保讀者的相關權益，也有一定的規範。這方面的規範主要包括研究結果的分析與報導兩項。在結果分析方面，研究者應客觀的將所獲得的有關資料，依據研究設計進行客觀分析，不可刻意排除負面的以及非預期的研究資料，使讀者能完整的掌握研究的結果。在結果報導方面，研究者有義務將研究設計的缺失及限制詳細條述，使讀者瞭解研究的可信程度。

根據上述的五項研究規範，我們可知，保障研究對象的基本權益是作為一位研究者所必須遵守的基本研究倫理，而且我們應站在人性本善的立場，尊重個人的意願、確保個人隱私、不危害研究對象的身心，並且遵守誠信原則。個人認為誠信不只是研究者對研究對象應該遵守的原則，研究者也對研究對象所回答或所表現出來的態度或行為持著相信的態度，亦即研究對象的一切行為或反應是真誠的，不是虛偽或捏造的，如此，所得到的研究結果才具有可信度。

貳、研究限制

本研究有兩項限制，第一為地區性限制，我們將受訪的對象設定為南投縣某高中，雖然我們採訪的教師授課科目不相同，但觀點或許與直轄市教師觀點不同，只能從訪談中歸納出受訪者的觀點，無法推論至全國教師想法。第二為新制的不確定性，受訪學生為109學年度高二學生，學生對於新的考招制度充滿不確定性，只能從教師給予建議中進行準備，此變項牽涉到學校對於新課綱宣導的執行力，由於受訪者以南投縣某高中為例，無法了解其他縣市對於新課綱宣傳的程度，受訪者的回答會受到影響。



第四章 內容分析與結果

本章將針對學習歷程檔案三大項目：A 修課紀錄、B 課程學習成果、C 多元表現的訪談結果，分別從「學習檔案之公平性」、「社會階級流動之影響」、「高中課程編排之變革」進行整理與分析。本章共分為三節，第一節為分析學習歷程檔案之公平性；第二節為探討社會階級流動之影響；第三節為高中課程編排之變革。

第一節 學習歷程檔案公平性之分析

學習歷程檔案之公平性，是以探討學生在升學的過程中，受教育機會是否公平；在製作檔案的過程中是否能表現出學生自身的能力，而非制度造成可以將作品假手他人、尋求外援的機會；或者此升學制度是獨厚特定學生，讓具有經濟優勢的學生，在升學的過程中成績被提升的情形。

本節根據八位研究參與者，訪談對學習歷程檔案中 A 修課紀錄、B 課程學習成果及 C 多元表現之公平性看法，內容如下。

壹、探討修課紀錄之公平性

從修課紀錄來分析公平性，主要是探討學生在修課過程中，是否有公平的機會。我們從兩個方向著手，第一為學生是否能夠獲得相同的師資，第二為學校是否能夠提供足夠的選課機會。針對課程學習成果中實作作品、書面報告、探究與實作等，老師要如何指導，有些科目是否很難在這個領域中有所表現，針對這個議題，我們詢問受訪者關於這個議題的看法：

T1 老師認為理組的科目可以透過科展競賽、發明展競賽、專題競賽以及這次農委會舉辦的比賽，因此認為學習歷程檔案可以幫助他的學生在這方面加到許多分數。但 T2 教師覺得社會科的競賽比較偏學術性的，如果真的要在課程當中規劃，也只能幫助少數的學生。另外 T2 和 T5 老師認為師資是最重

要的問題，如果老師有這方面的專長就可以帶給學生的不一樣的課程作品。

我覺得他們其實能夠做的東西也很多，像科展競賽、發明展競賽、專題競賽以及這次農委會舉辦的比賽，就是針對果蠅進行研究，最後我們還獲得全國第一的獎項，這對學生未來升學就是很棒的獎項，他們可以透過特殊選才進到他們要的學校。其實文組也可以有一些實作作品，要看老師怎麼設計，我們會呈現出比較不一樣的(面向)。理組我們可以做科學研究，它就是一種實驗，那如果社會科學就可以作田野調查。他就是看你要怎麼切入。(T1)

我覺得我們社會領域的競賽比較偏學術性，那我們學生本身在這方面就沒有那麼出色，如果為了讓學生去參加那個學術競賽，可能從一開始就要規劃，但卻只有培養少數幾個人，卻花了很大的力氣，幫助的學生不多。(T2)

像我們探究的課程就開在選修課裡面，那我們光學科科目就很多，那學生就有興趣去完成小論文的比賽，但那大概只是雛形，如果要在更深入那就要看學生，所以我認為在師資及課程還有學生本身的動機，都會影響他們在這方面的表現。(T2)

像我們班學生有一位是從小學六年級開始學習自行車比賽，他高一來學校就獲得全縣第一名，那學校並沒有這樣專長的老師，它只能靠自己本來的底子，那他最後有留下了一個好的成績可以讓他在個申時用到。(T5)

A1 老師認為，在都市區域的學校，有多大學或科大可以提供協助，讓孩子在選修的課程中多了很豐富的經驗，比如北部的建中或者北一女等。我們學校所在的區域，幸好有一間大學可以提供學生學習的服務，這樣對於一些選修課程，我們可以從大學這邊尋求資源。

我覺得都會區它的文化刺激、還有那些資源比較多，所以它相對的歷程等應該是比較豐富的。以台北來講好了，北部來講的話，他們學校跟學校之間、學校跟大學之間，其實這些他們的資源還有這個互動，其實是都蠻好的。那以我們學校來說，就附近還有暨南大學，那畢竟跟我們學校還有些資源可

以共享，我們有一些課程可以從那邊聘請講師，這樣對於一些選修課程，我們可以從大學這邊尋求資源。我覺得，其實這個連結大學資源並不是每個學校都有，……，那其他有一些像臺北，建中跟北一女他們如果跟大學或科大合作，再加上學生的素質，那修課紀錄勢必會非常厲害。(A1)

A3 教師認為，以選修課程來說，我們畢竟是中小型的學校，老師在備課的內容負擔是比較重的，有些課程可以試著結合大學端開設，比如說程式設計，這門課程在我們學校並沒有師資，因為學校的電腦教師並非有這項專才，那麼透過暨南大學那邊的協助，讓我們學生可以有資源學習。

但是以學校選修課來講，我們畢竟學校可能比較中小型，變成說，老師的負荷是比較重的，還有老師的一些專長，他可能有一些課，可以到大學去學習，因為我們這邊可能校內老師是沒有這個師資，這是有可能的。就是要對外去找一些資源，我們學校可以找的有我們最近暨大，暨大是有一些資源，譬如說程式設計，我們學校跟一般高中也是這樣，可能電腦這塊，學校電腦老師可能就程式設計專才的沒幾個，另外老師本來要去研發一些課程，或許沒有時間再去備這樣的課程，那個就是跟資源上需要有關啦。(A3)

有部分課程因為可以提供競賽表現，或者是較豐富的探究與實作作品，所以對於未來目標較確定的學生，他們就會很主動積極的尋找對他們有利的課程，例如像 T1 受訪者他所帶領的科展團隊或發明展團隊，他們一開始就很確定未來升學的方向。若不是很清楚自己目標的學生，學校是有安排課諮師提供諮詢服務，也會提供講座課程，但相對的他們會比較慢獲得學習資源。A1 受訪者提出高中端如果有鄰近大學，尋求合作的話，那可以對學生的修課紀錄有更大的幫助。A3 受訪者認為如果有大學端提供一些課程，像是程式設計這種專門課程，是需要仰賴大學端提供資源。

綜上所述，教師認為學校的師資是否能夠提供學生多元學習，進而產生好的多元表現，是一個非常重要的因素。如果學校有能力可以提供學生這方

面的師資，對於學生的學習可能有不同的發展，所以學校的教學資源或者經濟的優勢，對學生在學習歷程檔案產生起始點的不公平；另外從行政教師的觀點來看，他們認為學校鄰近的大學可以是重要的資源，如果可以善用，彼此合作，對學生是可以有更大的幫助，那麼區域的資源，勢必成為影響學習歷程檔案優劣的關鍵點。

貳、從課程學習成果探討對學生升學公平性的影響

課程學習成果的向度包含實作作品、書面報告、探究與實作等。我們透過訪談的過程中，試著去分析學習成果的真實性，是否有利用經濟優勢假手他人來完成作品，造成對經濟弱勢的學生不公平；或者學校的師資能夠給予適當的指導，幫助學生在這個項目獲得高分，避免城鄉師資不同，造成學生學習上的不公平。

一、課程學習成果的真實性

實作作品的精緻度以及真實性一直是老師所在乎的，因此學校老師在指導與認證的部分都有自己的方法。以 T1 教師而言，他會盡可能讓學生在學校完成，至於有些作品回家完成，是否請人加工，老師這邊是比較難去判斷和認證。

關於實作作品的部分，我出的作業大部分都會在學校完成，所以我可以確認他的作業是課堂完成，不會是請別人做的，至於有些作品他可能需要回家做，那是否是請人幫忙加工，我們老師的部分是比較難去判斷。(T1)

關於學生的作品真實性的問題，會不會作業是別人操刀、代筆呢？T2 老師認為他的作業很多部分必須在學校完成，另外像訪問的作業，他在乎的是他們在完成作業的歷程，因此他並不擔心作業是別人代筆的問題。

在任課老師認證部分，因為我這個課是學生必須在課堂上完成。像我們課程十八週，比較喜歡讓學生去訪問，那整個過程我會要求他紀錄，然後他最後實踐的情況、他的心得是什麼，我要他做成簡報，最後在期末發表的時候，這個東西其實就是可以把它做成一份學習成果。那我覺得跟他跟他講說，我要你的學習成果要有哪些條件，然後你把這些整理起來之後上傳，然後我會看老師在幫忙認證，也就是它其實是跟我的課程進行什麼有關。所以我才會說，你在這個課裡面學到什麼？那你對這個主題，有沒有跟過去有不同的見解。(T2)

關於實作作品，T3 老師大多數讓學生進行明信片的創作、小圖繪畫、文創商品，讓這些素材跟語文結合的作品。目前我的二年級的學生，他們大部分的都在投入科展或農業群研究，我不敢給他們太多報告，他們最後也不一定會上傳國文作品到它的資料庫。

大部分我給學生做的都是書面的實作的作品，反而書面報告做的比較少一點點，因為我們現在高一的时候覺得好像做國文的書面報告，對他來講比較稍微困難，所以我沒有給他們做所謂的書面報告，基本上都做實作作品，可能做明信片，或是做一個小圖的繪畫，或者是做一個之前還做一個什麼文創商品。類似這樣商品。文創商品的發想是，這樣子是比較是一個實作的作品。然後二年級他們目前都投身在那個科展，還有農業群的研究，所以就國文來講，我不敢給他們做太多報告。另外學生也不一定會挑國文上傳，像我們班學生有的會選數學做專題，有的會找主任做語文競賽的培訓，所以大家都會做自己的規劃，不一定會我這門課上傳。(T3)

T4 教師對於作品的公平性看法中指出，他們班上學生在完成生活科技課程中的木頭拱橋，授課教師是以統一材料做為限制，所以學生在完成作品時的起始點是相同，不會有請外面人代工的問題。

實作作品的公平性，像我們班學生在生活科技課程有做一個木頭拱橋，那個材料費是以組為單位，去年是用紙板，今年是用木板。……木頭拱橋會

不會有家長幫忙的部分，我想應該是不會，我後來推測一下原因，應該是老師有統一材料，我看到老師材料是統一購買的。(T4)

以 T5 老師而言，會幫助學生完成並上傳認證，所以學生在作業這部分不用再特別處理。

那我的英文作品都在課堂上處理完，學生不用再包裝，像課堂上有一個孩子，他會很認真的做 PPT，然後還會打他英文課的學習過程，然後寫下他的心得拍照上傳；也有孩子直接簡單的寫說他讀了小說獲益良多，他也上傳上去。那老師這邊就是都認證，他們不需要在包裝，因為每個學生他給自己的標準就不同。(T5)

以 A3 老師的看法，認為請外面的人幫忙製作，他無法表現出歷程，相信教授在評分的時候，是可以察覺出真實性。

我覺得如果家裡有一些支持，當然學生會表現得比較好這是一定，不過現在新課綱強調的就是過程，有一個反思，那如果你是請外面人幫你做好的，他可能會沒辦法做出那種感覺，我想大學教授應該也可以察覺出這個部分，因為很多過程是沒辦法憑空產出的。(A3)

綜上所述，關於作品的真實性以 T1、T2、T5 教師而言，他們都會盡可能讓學生在學校完成並上傳，但 T1 老師有提到，部分作品需要回家完成，是否請人加工，老師這邊是比較難去判斷和認證。T3 老師不敢給學生太多報告，擔心太多科目對學生同時認為學生最後也不一定會上傳國文作品到它的資料庫。T4 教師對於作品的公平性看法中指出，授課教師是以統一材料做為限制，所以學生在完成作品時的起始點是相同，不會有請外面人代工的問題。A3 老師則認為評分的教授，可以從歷程中看出作品的真實性。

二、為了公平產生另一種不公平

從老師的訪談中我們發現，老師會盡力去讓作品在學校完成，以確保作品為學生自己所做，並沒有透過外在幫助而完成作品。但不可諱言的是，T1 老師也指出部分作品還是需要回家完成，那是否有假手他人，老師是很難確認的，這樣是否會造成作品的不公平性。另外我們發現 T4 教師所提到的生活科技老師的作法，其實會造成另一種不公平。以下是 T4 老師訪談的內容：

T4 教師表示，因為老師希望學生能自己完成作品，因此有全班統一材料，但有一個學生他把家裡不要的木頭作成梯子拱橋，卻被老師退件，退件的原因是材料不符合，這樣的作法或許是為了公平，但學生上傳作品到學習歷程檔案的平台，以後是跟全國的高中生比，那如果別人用比較精緻的材料，或者更多元的素材作出來的作品，那我們學生如何跟別人競爭。

像有一個學生把家裡不要的木頭做成梯子拱橋，我本來以為很棒，結果他的作品被授課老師退件，原因是他的材料跟同學的不同，我覺得這方面是有討論的空間，因為如果沒有讓孩子多元去嘗試，其實大家的作品會大同小異，根本無法顯示多元價值，但這個又會落到你剛提的公平性問題，這個很兩難。如果可以的話，我覺得有些學校可能不會去限制學生，你有沒有辦法再做更厲害，如果可以你就再做更厲害。但是說師資的部分也很重要，因為會不會這邊老師指導，可能都是用這種材料；但是另外一邊老師可能有更新的東西，他提供學生一開始的素材就不同，那他們做出來的作品可能的變化更大。那美術作品當然就更不用說，因為我們如果用材料包，他當然做出來都會很像對，就是為了起始點公平，可是你的作品是上傳到全國去比，那你在學校是用統一材料，會不會別的學校人家用更新更好的材料，甚至於別校的作品可能有專家可以指導，那作品一比不就高下立判。所以我覺得在校內差異性不大，但跟外面比我就不清楚了，但這真的可能變成我們校內作品是公平競爭，但跟外校比的話就很難說。(T4)

綜上所述，老師為了讓學生可以真實呈現作品，大部分都會在學校課堂上完成。另外 T4 教師提出生活科技的課程，老師會統一材料，讓學生的作品盡可能公平，但卻忽略如果學生還是可以以相同的材料找別人代工，或者如果學生可以做得更棒的作品，卻因為老師材料的限制而無法再突破，雖然在校內看似公平，但學生未來升學是要跟全國高中生比，這樣的作法對學生產生不利。

參、從多元表現探討其公平性

針對多元表現中的競賽表現，我們發現很多競賽需要培訓的費用，包含師資、耗材、以及報名費，老師在這方面要如何獲取研究經費，對學生是否產生經濟負擔，或者不利經濟弱勢的學生在這方面進行學習。我們詢問研究參與者關於這方面的教學經驗中，他們是如何籌措經費、學校在這方面可以提供什麼資源、除了老師自己和學校行政幫忙，還可以透過什麼管道來申請援助。

一、從競賽所需的經費討論學生的公平性

在競賽表現中，T1 老師認為指導老師都需要去跟學校要經費，那大家有一個默契，因為我們如果申請了經費，勢必會壓縮另一個競賽的費用，所以我們也不能每個都去跟它申請，要挑一些比較高層級的比賽。以往我都選擇寫計畫申請經費，像之前的高瞻計畫，就給我很多協助，還有像這次農委會的競賽也提供了一些經費，另外也有可能找廠商提供一些相關經費，最後真的沒辦法就只好請學生自己出。T3 老師認為學生有參加農會辦的初賽，後來拿到參加全國賽的機會，所需的比賽經費都由農委會補助，所以對於學生來說並不需要花太多的錢。

競賽的部分當然的我都會跟學生說，你還是要直屬關係，全國並且直屬

關係的比賽，你一定要優先去、積極的表現。我們就是教育部或國家級然後要全國。當然你要有幾個比較給力的單位，所以像是例如說，科技部或者是前陣子拿到農委會的比賽，都是該單位的最高級別的比賽，所以就是你要鼓勵的。(受訪者 T1)

另外比賽的經費，那個好像要看老師，因為像我們學校的話，我是推比較推的最勤的啦。所以其實我覺得要看學校給的資源。因為比賽成績有助於對外招生，所以是比較容易爭取到。我也是會詢問這樣子對學校的經費上不會排擠的問題，因為比如說他付很多錢在這個競賽，那學校還是會去想辦法，其實我們很辛苦，我們都是要去搶那個競爭型計畫的餅，然後有時候搶不太到時候就有點麻煩。因為像學校，現在發展那個音樂性的比賽，就會排擠到一些經費。如果學校出不了經費，再不然就要學生自己出錢。到目前為止，我的運作是一個平衡的狀態，我會盡量先找競爭型計畫，跟暨大的那個高教深耕計畫，它也是一個競爭型計畫，然後他也會是一個大手攜小手的概念，所以他們就願意幫忙，真的實在不行時，就是跟廠商去要贊助。像我們學校建置太陽能板的那個廠商，願意贊助我，然後這個部分真的每年都去要，會覺得很不好意思。校長也不太願意幫你去跟廠商開口，所以真的都要靠老師自己去想辦法。而且現在就會有一種默契。他覺得這一塊是你有亮點，要讓人家看到，所以就是你自己去，開口就好了。因為校長他要顧及比較大的局面，所以他不可能為了你幫忙，只要你的部分，因為那個會引起很多單位的不滿，所以老師變成你要自己去跟廠商說要贊助一下。所以目前對學生的經濟負擔，就要變成老師要去幫她想辦法啦，目前自己是這樣的情形。(T1)

像今年我們學生參加農會辦的比賽，後來有獲得全國第一，那後來那五位同學可能就可以用這項成績看是特殊選才還是個人申請。那這個經費是由農會幫忙出，所以基本上學生不需要花其它的費用。不過這樣的機會也不一定年年都有，要看老師是否有寫計畫申請到補助，或者這個活動有繼續辦理。(T3)

T5 老師的觀點，家庭經濟能力會影響學生的學習。老師以學生考多益為

例，就發現有些家長覺得他的孩子考多益沒用，孩子在這方學習就受到影響；家長覺得花報名費值得，希望孩子盡量去努力嘗試，這樣的學生在學習表現上都比較正向積極。

像這個禮拜天要考多益，報名費要 1600 元，並不是每個家長都願意出這個錢，有的家長認為我的小孩英文也沒有說多好，幹麻再多花錢給他去考這個，因為他的出發點就是覺得他小孩這個考出來沒什麼用，或者看衰自己小孩的表現，所以通常小孩也不會很積極在這方面去努力。反而那個家長比較願意投入的孩子，他就覺得學校會訓練，他們只要交考證照的費用，很划算，就讓孩子盡力去考，那樣的學生上課表現的態度就比較積極。(T5)

S1 同學表示，父母都願意花錢讓額外他參加一些營隊，增加學習歷程檔案中多元表現的資料。

我知道以前國中同學，很多人都有去做參加營隊的規劃，那他們也都利用寒假去補充社會服務的時數，我們家的經濟條件是比較好，爸爸媽媽都會很鼓勵我們去參加哪些營隊，都讓我可以自主選擇我要參加的項目。(S2)

綜上所述，T1 和 T3 老師認為可以靠計畫或者是靠得獎來取得補助，這樣一來對於學生經濟負擔就比較小。但申請計畫或跟學校要經費勢必會排擠到其他團隊的競賽，另外靠得獎來獲取經費也是可遇不可求的。T5 老師則認為經濟因素會影響學生的學習態度。S2 學生由於家裡經濟狀況較有優勢，因此都能提供孩子參加許多需要付費的營隊。從經濟觀點來看，它不只是老師帶領學生學習的重要條件，更會對學生學習產生很大的影響。

二、探討證照檢定和特殊優良表現之公平性

在多元表現中有檢定證照的取得，和透過坊間補習班，或者大學開設營隊，來獲取證書及一些認證，這些活動對學生來說，都是需要更多的經濟資源。如果可以靠著經濟優勢，而高估學生學習歷程檔案的成績，這樣是否是

一種不公平的制度。以下是訪談的內容：

參加外面辦的營隊，我覺得是沒有加分，因為我覺得學習歷程我比較重視的是學生在這門課學到什麼，他的能力是不是從我課堂中學到，他透過這門課，他對歷史的見解，對整個事件的觀察跟切入問題的方法是否有成長，我想看到的是這個，那或許在面試的時候，教授可以從言談中觀察到學生的成長，這是參加(短期)營隊所得不到的。(T2)

關於參加很多研習是不是能夠加到分，就我所知聽到大學教授說，我要去參加一些有的沒的營隊，浪費一堆錢，你要參加一些有指標性的，有代表性的，這樣對你的學習歷程檔案比較可以加分。(T3)

我上週看一個新聞節目有提到學生假日要去台師大上程式設計的課，整個課程連續三天，上完整個課程會有證書，聽說價錢也不便宜，那這個當然對經濟弱勢家庭是一種負擔。不過我認為大學端的教授也不一定採計，要看那個課程對他申請的科系是否有幫助，因為一個這麼短的營隊，能給學生多大的學習，我在這方面是存疑的。(T4)

我知道有大學端開設這種課程，比如說學生續參加台灣師大辦的程式設計營隊，但我覺得如果今天兩位競爭的學生程度差不多，或者作品也差不多，那他參加這個營隊才有加分，才會是影響他是否能進這所大學的關鍵因素，就是兩個程度差不多啦，那參加營隊，而且要推台師大的科系才有用，我是這麼認為，否則我認為大學教授還是會挑比較好的那位，不會因為他參加了他們學校的營隊，而變成加分的項目。(A1)

我知道學生會參加一種營隊，一個營隊要兩天然後一天就要 2400 元，然後參加完就可以得到一張結業證書，那我有問過他覺得有沒有用，他說他也不知道，但是每個人都有我如果沒有的話他會擔心他輸給別人，那其實這個就非常的耗錢。(A2)

之前還有聽說補習班或者是外面私立學校，號稱可以幫你完成的，那費用都相當高，這種踏極端我們就不說，但這就是有市場，有市場表示可能有

點效果，或者很多家長保持著買保險的概念，如果家裡經濟許可，那參加一下也無訪。(A3)

學習歷程其實如果有大學營隊的參加，他去查我們參加過的紀錄，我認為是可以加到分的，可是今年因為疫情的關係，很多都取消，所以我覺得我們很多就加不到分。(S1)

營隊的費用我覺得是不便宜，營隊至少都要三四千以上，然後另外再住宿的錢，像我之前就想要報中國醫的營隊，因為比較近沒有住宿的問題，可是像這些醫學大學的營隊費用都很高，至少都要七八千以上。我的爸爸媽媽是要我多選擇，盡量都去報名，才不會到時候沒有可以選，所以我覺得寧可有也不要沒有。(S2)

綜上所述，以 T2、T3 和 T4 老師的觀點認為，學生應該要看他在我這門課學到什麼，而不是那張證書，老師認為教授在面談時就可以察覺孩子的學習狀況，這是短期營隊中看不到的。A1 老師認為有些營隊會加分是有條件的，你可能需要參加相關科系的營隊，或者你未來可能要去申請該所大學，那或許才有加分的可能性，如果作品本身就差很多，那大學端的教授可能應該不會因為你有參加營隊，就讓你高分。A2、A3 老師和 S1、S2 學生則認為如果可以多一項營隊證照，那怕有沒有加分都無訪。雖然老師們認為應該不會影響很大，不過老師們也認為營隊證書對學生在申請入學的部份，是持正面的評價，同時也對經濟弱勢家庭是一種負擔。

三、探討幹部經驗、社會服務經驗及社團經驗之公平性

T3 老師談到學生擔任班級幹部的部分，我們會多鼓勵學生將擔任幹部的甘苦談記錄下來，或者它在過程中獲得的成長。

這個部分主要是學務處，他直接上傳班級幹部。但是，如果你對於這個幹部做的非常有感想跟心得，你可以上傳照片或心得，每個學期都的幹部都

會上傳系統，如果你針對你可能這一群是當班長，有一些甘苦談，當然也有一些照片。(T3)

A1 老師對於多元表現中幹部經驗是持正面的看法，認為許多學生在當幹部的過程中都有很多的成長，也有不錯的人格特質，這些是傳統紙筆測驗看不到的。

我們學務處在做成果展和那個社團幹部授旗，就是會幫他們認證，會上傳當幹部的學生資料，所以這種學校是不會造假的啦。那至於每個學校的幹部有哪些，怎麼設置的？應該都有他們學校固定的模式，我們也發現，有一些當過社團幹部或班級幹部的學生，他們有一些特質，向熱心負責，還有會跟同學溝通，一些特質可能是在學業上面看不到的。但是我們會覺得，以後這些人的發展是還不錯。(A1)

A3 老師認為擔任幹部都有學務處認證，而且都會要學生寫下心得，這樣的經驗是不會有造假的可能。

關於幹部的部分，我們有住宿生的幹部，班級的幹部，學務處都會發一個證書。我覺得其實就是一個參考，就是它可以做為他申請入學的經驗。……只是我覺得他要寫一些心得，或是在與教授對談的時候，你有做過，你會講的很自然，如果是假的話，我覺得東西學生繳不出來的。(A3)

T3 多元表現對於比較自主或是家庭支撐能力比較好的學生，他的表現會比較好，他可能在社團的幹部經驗上面，他願意去做，同時也做的比較好，所以可能還是會有點公平的問題。

對多元表現公平性的疑慮，目前感覺起來應該就是每個人的個性不一樣，多元表現可能是那種對於我比較自主或是家庭支撐能力比較好的學生，當然他的表現出來當然會比較好，他可能在社團的幹部經驗上面，他可能就主動願意去做，會做的比較好，或者是說先備的條件可能也比較好，所以可能還是會有點公平的問題。(T3)

綜上所述，T3、A1、A3 老師對於幹部經驗、社會服務經驗及社團經驗均呈正面的看法，認為學生在擔任這個工作之餘，是可以獲得許多課業以外的成長。另外 T3 老師有提到家庭支撐能力佳的學生，在擔任幹部的意願及表現都比較好。

肆、學習歷程檔案之整體公平性

T1 教師認為學習歷程檔案對自己的學生來說是有優勢。

像我們學校有許多學生他在考傳統學科的考試，勢必比不過都市型明星高中，但我在學習歷程檔案中可以提供學生許多競賽，讓學生在多元表現中，有出色的成績。(T1)

T2 老師覺得整個學習歷程檔案跟過去備審資料相比，是比較有參考性和價值性。因為過去的制度是最後一學期才做，現在每學期都要上傳資料，對平常就很努力認真準備的學生來說是有優勢。建立資料庫也可以讓學生回顧自己的成長，這方面我是覺得政策改良的比較好，但其實個申這項升學制度的問題，可能需要另外再討論。

學習歷程檔案其實以前像我們個人申請的備審資料都是高二、高三才開始準備，最後一學期他們只好回頭去找以前的資料。現在改成每學期已經上傳出來，對那一種平常就認真努力在做準備的其實是有優勢。有些學生無所謂……提醒學生要上傳。(T2)

所以我覺得其實個申是最後一學期做的，那現在比較有改良，我覺得比較好。但其實個申這項升學制度的問題，可能需要另外再討論。……後面有很多缺失，有的學生其實那個月來不及做，有的學生去找外面幫忙做檔案，所以我覺得它其實是幫他建立一個個人資料庫，然後還可以自己去回顧它上面的表現。(T2)

T3 老師認為以前就聽到很多批評個人申請入學是不公平，那現在的學習

歷程檔案只是改成比較早做，而不是拖到高三要申請入學才做。所以 T3 老師的看法是如果認為不公平的話，以前就不公平，不會因為現在改成每學期上傳而質疑它的公平性。倒是 T3 老師有提到，個人申請本來就是對於經濟弱勢比較不利。

我認為好像沒有絕對的公平。以前我們不是走學習歷程的時候，也其實也是有一樣的問題。比如說個申的部分對以前來說是最後在採計的地方不公平，現在就是說，只是要比較早做，還是比較晚做，但是我覺得就是本來這樣子的，個申就是對於經濟弱勢比較不利，不論是學習歷程，還是以前的備審資料，但它當然有一些補救措施嘛！所以我的看法是如果認為不公平的話，以前就不公平，不會因為現在改成每學期上傳而質疑它的公平性。……，那它的設計本來就對只會讀書，家裡可能沒辦法提供這麼多元的學習機會，或是比較內向的孩子是有不公平的地方。(T3)

T4 教師認為修課成績要看大學端判斷，所以不清楚什麼對學生有利。

成績的公平性，我認為大學端採計我們不清楚，除了真的是全國性比賽，那個獎項可能比較有幫助，不然學生參加的一些講座或營隊，可能大家都有，也沒什麼比較出色的，那大學教授會因為這樣加分嗎？我是比較存疑。反而我在學校打成績，家長就會來斤斤計較，因為這個成績會影響到他繁星推薦的排序，所以說整個公平性可能要看大學那邊怎麼看。(T4)

T5 教師認為傳統考試只能篩選出考試成績佳的學生，那學習歷程就可以去發掘不同類型學生的亮點。

我覺得就學習歷程的公平性看法很兩極，比如說我有一個學生他學習歷程檔案內容大部份都是課業方面的表現，屬於傳統型讀書的孩子；另一個學生他的作品就很多元，那他的作品就很豐富，就可以透過這個升學管道，選到適合它的學校。不過他花最大的時間是在處理電腦上傳的問題，那些系統都不是很穩定。(T5)

A1 老師對於學習歷程檔案持正面的看法，認為這項設置，對於學生的學習紀錄以及學習反思都有相當大的幫助。但如果跟升學綁在一起時，不應佔太高比例，因為城鄉差距會產生許多不公平，雖然它和過去備審資料相比，已經降低最後資料呈現時的彩色印刷跟膠裝所花的費用，但學習時的師資和選課的多樣性，都會因為城鄉差距而產生不公平的現象。

我對整個學習歷程檔案這個制度是保持正面的看法，它其實是可以讓學生一直反思自己的學習過程，可以留下一些紀錄，我覺得這個設計原先是好意，只是說它如果跟升學勾在一起，我覺得它大概就是要採計一定的比例，不應該上升太多。因為我覺得學習歷程檔案還是會有城鄉差距，但是會不會對弱勢有一些影響，我覺得是還好啦，因為以前備審資料也是要我們印出來啊！我覺得那個會花很多錢，因為還要讓他彩色印刷，那個都是錢呢！我會覺得說，改成學習歷程檔案，其實那是讓學生養成習慣，做完你就上傳，我覺得這是一個好習慣。他不用去把它做成一個備審資料，然後去膠裝，我覺得就是不會花那麼多錢。但是我會覺得其實城鄉差距還是會有的，像師資的部分，還有區域性的不公平，選課的多元性也是不同。然後，如果鄉村地區的資源可能有些困難，沒像都市那麼方便。(A1)

A2 老師覺得過去處理備審資料時間非常的緊迫，我們職科的學生在考完統測後，一個月就要把備審資料做出來，那現在改成每學期上傳，時間是比較充裕的。但 A2 老師認為學習歷程檔案的評分標準沒有公布，學生該如何製作都沒有說明，感覺就是把之前紙本的內容變成 e 化而已。因此 A2 教師認為學生家庭經濟的優劣，對傳統的紙筆測驗影響最少。

我覺得過去備審資料非常的趕，考完試的一個月後就要把他生出來，不過那時候已經考完試了，我們也沒有什麼壓力，就是專心的把它做出來，可是時間非常的趕。我覺得備審資料如果更具體化，這樣會比較好，比如說他的格式，計分標準等等，像現在學習歷程檔案，他是分成 3 個向度在執

行，但我也不知道他的評分標準，所以變成一直丟檔案上去，其實就是把原本的紙本檔案變成 e 化而已，可能比較環保吧。(A2)

我覺得這個跟之前的備審資料存在的問題好像都沒有改變，這是教授最後應該還是要看你的在校成績，或者你的考試分數，這種傳統的刻板印象應該很難改掉，我是覺得傳統考試，它對經濟(家庭)影響應該最小，因為不管他家裡的經濟優勢跟弱勢，他的孩子考幾分就幾分。(A2)

另外 A2 老師有提到，學習歷程檔案的評分標準沒有公布清楚前，會造成家長恐慌，甚至也讓補習班嗅到商機，可以開設更多種類的補習班，因應學生不同的學習歷程檔案需求，那這方面對於經濟弱勢的學生是非常不公平的。

我覺得因為他在這方面的向度沒有很清楚，所以就造成補習班開很多這種課程，他們可以請很多退休大學教授，用教授的角度來跟你講，我是教授我會看哪些細節，這樣就變成有經濟優勢的人可以得到一些訊息，他只要花的起補習班的資源他就做得出來，那其實會非常的不公平。(A2)

A3 老師認為，新課綱的修正無論如何都比舊課綱好，因為過去的考招制度，對學生來說是沒試探、沒有選擇。學生只能照分數被動選填大學科系，等到進入大學後，才發現自己沒興趣，最後浪費了四年的時間。

那我覺得不管怎麼樣都比舊課綱好，像過去就可以當完全沒有試探，大家就是照那個分數填，那我覺得新課綱是有進步，就是希望學生能夠早點找到自己的興趣，不要說到了大學又浪費的四年這樣子。(A3)

關於學習歷程檔案我是持比較正面的看法，畢竟有些學生，他對某方面是有興趣了，比如說昆蟲啊，寫程式啊，透過這個方式，他可以找到興趣並且進入他心目中想要的大學科系，比之前考試就是死背，然後單看紙筆測驗的成績，來的進步很多。(A3)

另外 A3 教師認為大家之所以會反對是因為不瞭解，如果能夠有充分的說

明，讓家長跟學生都能安心，應該就可以解決對公平性的疑慮。

那我覺得大家會反對，第一個是因為不了解，不熟悉這個遊戲規則，所以政府就應該要多多去宣導讓大家比較安心；第二質疑公平性的部分，其實過去傳統的聯考也不見得公平，所以新課綱讓大家就選擇適合自己的方式，我覺得也很好。(A3)

S1 學生從多元學習中參加營隊的情形，認為學習歷程檔案對於經濟條件佳的家庭，是有很大的優勢，他們比別人有更多機會參加營隊，獲得很多面向的證書。

我覺得某些層面是會有，像這些營隊的報名，我們會幾個同學一起去報名，那因為我們知道學習歷程檔案會用到，所以有的時候是透過學校宣傳營隊，有些是我們上網去看到。那這些費用，像我的同學就有一個，因為費用太高而選擇放棄參加營隊；另外一個同學就覺得，寧可有也不要到時候沒有這個證書。所以我覺得經濟條件這個是會影響我們參加營隊的意願，第一像是報營隊就要很多錢；第二在我們做學習歷程的過程中，有的同學他們家境沒那麼好，他就沒有花很多心力在這方面上。(S1)

S2 學生認為學習歷程檔案中的多元學習，需要花很多時間進行製作，可能會拖累學科的學習，如果能把學習歷程檔案的比重提高，對她是比較有利，所以 S2 學生個人是很認同學習歷程檔案，並且認為應該再提高它的比重。

我覺得 108 課綱他要我們花很多自己的時間去做多元學習，像我在做科展在做專題，它勢必犧牲掉我很多學習學科的時間，這樣的方式又壓縮了我的課業學習，然後它的比例如果又不夠高的話，那我覺得我之後再申請入學的部分，可能會被學科給拖累，所以我把我的申請入學會放在後面就是這個原因，如果他能夠提高學習歷程檔案的比重，那我覺得反而對我是比較有利。(S2)

綜上所述，T1 教師認為自己可以提供學生多元學習，讓學生在這方面表

現可以有優勢，A3 則認為新課綱提供學生多元試探的機會，S2 學生則認為自己在這方面具有優勢，所以對學習歷程檔案的看法是保持正面的態度；T2、T3、老師則認為這個制度，本來就對無法提供多元學習機會的家庭產生不利，不過他們對於從原本高三下做備審資料，變成每學期上傳檔案，是持正面的看法，認為可以比較確定學生的學習歷程；A1 老師和 S1 學生均認為經濟條件會替學習歷程檔案製造出優勢；T4 教師則認為公平性可能要從大學端判斷，因為我們看到很多有利於多元學習的學生，有些面向不一定會獲得大學教授的青睞；和 T4 老師觀念較相同的 A2 老師認為評分的標準必須清楚讓學生了解，學生才有辦法準備，否則變成學生拚命收集證書的軍備競賽；T5 教師是對於學習歷程持正面的看法，認為傳統考試只能篩選出考試成績佳的學生，那學習歷程就可以去發掘不同類型學生的亮點。

T1 教師和 T5 教師對學習歷程檔案雖然持正面態度，但他們認同的角度是不同的，以 T1 老師她的學經歷背景來看，是一位可以帶學生對外競賽的老師，在經費的爭取部分，她會接研究計畫，學校也會需要招生而提供一些資源；另外 T1 老師也有引進大學端的資源，帶學生進入大學實驗室進行研究；再則 T1 教師有帶領學生在發明展的比賽，獲得國際銀牌獎，今年度又帶領學生在農委會舉辦的比賽中，獲得全國第一。因為這樣的背景下，學生對於選修 T1 老師的課程，都有一種可以產出作品的期望，同時 T1 老師也願意繼續投入這塊領域的研究，因此她在這方面是比其他老師更加認同。T5 教師認同的原因，是因為升學制度除了考試外，如果又多一種選擇，那就可以幫助到不同類型的學生。

T2、T3 教師認為學習歷程是比之前備審資料再進步些，但不公平的問題還是存在，就是以往不管你是城市還是鄉村，你都要念書然後參加考試，但現在你可以透過一些升學規則，把你的優勢放大了，比如說你家庭可以有更

多的資源讓你參加很多營隊，你的父母親可能有認識更多的管道幫你加強作品，那這樣階級不就不斷在複製，下層的人是上不來的。



第二節 社會階級流動之影響

本節在探討學習歷程檔案對社會階級的影響，希望透過第一線教師的訪談，來了解學習歷程檔案的升學制度，是否會造成社會階級的再製，不利社會階級的流動。我們從學習歷程檔案參考向度來探討，就課程學習成果而言，是否不利於經濟弱勢的學生學習；多元表現是否不利於經濟弱勢學生的學習。

壹、課程學習成果對經濟弱勢學生升學之影響

學校的課程大部分都會盡量不要讓學生出太多錢，例如家政課的一些材料支出，另外老師也會利用申請計畫，讓學生可以完成作品又不需要太多的支出。

我們在那個家政課，教學組長開的課程裡面，因為它勢必就會有一些材料的產出，所以他會斟酌的收取部分的費用。對於經濟弱勢會有一些影響，他的錢會影響到，其實他如果是小而的話，我覺得還在可以接受範圍啦。……，例如你可能要實驗，或者買層次板，或是你可能有什麼雜支，那我們就會盡量去用計畫支應。(T1)

以 T2 受訪者教師，他的作業大部分都只有紙張成本，除非一些像專題的費用，那個材料費可能比較多，但大致上都還好。

課堂上的費用大概最多就是紙張，那主要都是教材，或者是課堂上必備要消耗的東西。……，它對經濟弱勢應該是還好，有的專題費用也會不一樣，或者是剛講的探究的課程，他可能一個材料費比較貴，一般來說還是要看情況、要看那個課程，應該不至於差點，因為修課紀錄是大家都修差不多。(T2)

關於實作作品的部分，T2 老師出的作業大部分不太需要花到錢，材料的支出也不多，但我知道有些老師會出要拍微電影的作業，或者有些探索課程他們會做比較大型的作品，這些可能就會需要花比較多的錢。老師認為經濟

因素影響孩子學習不大，因為我們強調的是在學的過程，而不是花多少經費。另外需要經費的部份，我們在設計課程時就要考量進去，例如提供學生器材等。但是如果家長可以提供資源，那對學生的作品會是很大的加分。

關於實作作品的部分，我出的作業大部分不太需要花到錢，材料的支出也不多，但我知道有些老師會出要拍微電影的作業，或者有些探索課程他們會做比較大型的作品，這些可能就會需要花比較多的錢，但有些設備器材我們可以提供給他。我覺得是還好，因為在課程裡面，我們今天是強調學在這過程裡面學，而不是說他用了多少經費，才會學到這個事情，那這個部分我們的課程裡面都要去解決，所以我可能不會說，某些學生經濟比較好，他才有辦法做到這件事情，因為我們現場都要在課程執行的時候都要去考量這些問題，所以我覺得就這個部分來講，他除非在這個過程裡面，他不是課堂完成，而是額外去完成。如果老師只看最後端的部分，那一部分我覺得的確會對經濟弱勢不利，如果是歷程我覺得是還好。因為比如像我今天要讓學生拍微電影，學生的課堂上，他就要學會怎麼拍，然後甚至我可以提供器材給他，那如果我今天是學期末說，請他們交出作業，那就會有比較大問題，如果在課程裡面都沒有帶他去學會的話，最後才要求他產出，那就會是一個問題。那另外如果家長的背景能夠提供更多的攝影技巧或技術指導，那當然是很大的加分。(T2)

以 T3 教師而言，修課紀錄已經有固定的模式，像套餐一樣，學生照表修課，他認為差異性不大，應該不需要花太多錢。

其實修課紀錄它基本上有點像套餐，我們的學生就看學校課程開什麼，就照著修課，我覺得差異性不大。因為我們大概就是只有在自然領域和社會領域之間會有一些差異，它的經費會不一樣，有的專題費用也會不一樣，或者是剛講的探究的課程，他可能一個材料費比較貴，一般來說還是要看情況、要看那個課程。因為有些專題課是上下兩學期，要看他做的東西。我的課基本上學生不太需要花錢。(T3)

就 T5 老師英文課程來說，因為有些外師課程，搭的鐘點費是一般教師的兩倍，不過是所有上課學生均分，所以對學生來說是還好。另外老師的課程也都會印學習單給學生完成，在閱讀英文小說或學習單心得等作業，對學生的經濟負擔不不大。

我們是有一些外師的課程，但大家均攤費用，雖然鐘點費是兩倍，但大家一起平分就還好。那另外像陶板課程，材料類大概 600 元左右，應該也不是太多。那我上課的部分就是英文閱讀還有小說的部分，我會印學習單給學生，然後批改完後讓他們上傳，應該是不用花太多錢。我們班學生在生活科技課程有做一個木頭拱橋，那個材料費是以組為單位，去年是用紙板，今年是用木板，但是小組分攤應該也還好。地球科學老師是讓學生在校園裡做探勘測量，所以在校園裡面進行，也就沒有交通費或一些額外的支出。(T5)

A1 老師認為共同課程的部分不用花什麼錢，對於經濟弱勢的學生應該還好，但認為對城鄉差距會有影響。主要是因為以南投區域的學校，大概能做到的內容與素材就那些，但都會區的學校就有很多不同的變化，包含還可以透過大學端來協助與支援，所以整個作品勢必會比我們偏鄉的學校來的好。

這一點我覺得經濟面上應該還好，因為不是都學校共同課程嗎？不用額外花什麼錢？這樣子，我覺得這這塊是還好。如果講城鄉差距，我覺得這塊成就才要去比較，因為我知道附中，還是南投、中興的素材就是這些，……所以以我們這樣的等級的學校，他修的課大概就是這些，但是他如果是比較比較頂尖學校建中北一女，在比較都會區，他們就有可能做比較炫的內容，尤其他們可能會比較新奇、新潮的內容。所以我覺得對弱勢不會有影響，如果是僅社經地位比較低就沒有，我覺得這個倒還好。但是這個城鄉差距問題還是存在，區域性的不利還是存在。區域性的事實存在的，……他可能就需要一個探究、實驗的歷程……因為目前我們還探究與實作，大部分都是自然科，還有社會也可以討論，……社會科老師做地方考察，做一個專題報導。(A1)

此外在選課的公平性中，雖然有時候會有很多人同時選相同的課，但我們會用電腦來處理，如果程式設計公平，應該就讓大家都有同等機會選到課程。

關於人數上限學校還是會分配處理，因為我們畢竟不像大學真的有彈性，再加上因為教室也沒辦法擠下那麼多學生。學校應該是怎麼用抽的，我們目前為止是交給系統，就是一切交給命運，社團如果爆表太多人選，這只能用系統處理。我覺得隨機還是一個公平會有一個排序，其實只要系統做的好，不過前提是系統設計好不好。因為系統不會有人為的操作，那就交給系統。
(T1)

T4 教師認為在實作作品中，對經濟不利的同學影響很大。因為有些作品是小組完成的，在分組時，會有同學不想跟他們(經濟弱勢)一組，有一種被排擠的感覺。

經濟不利是真的會影響，像我們學校電腦有限，在拍影片後他們需要剪輯，每一組就需要有能夠提供電腦的學生，所以有些比較弱勢(經濟)的孩子，甚至可能會選不到人家要跟他同組。(T4)

綜上所述，就學習歷程檔案的項目來看，雖然有些課程需求，會多支出一些材料費或者教師鐘點費，但受訪老師均認為對學生並不會產生太大負擔。像 T1 教師會以申請計畫的方式，爭取經費來進行研究；從選課機會均等來探討，學生是能依自己的興趣或專長，選到自己想要的學習課程。這些都是讓學生不會落入修課的劣勢而和其他學生產生不公平的競爭。

值得一提的是 T4 老師所見，學生在完成分組作業時，比較不願意跟經濟弱勢的同學一組，這樣的現象會讓經濟弱勢的學生有被排擠的感覺。在過去家裡的經濟狀況以聯考的升學制度下，是不需要被知道、被輕視的，但在現階段學習歷程檔案中的課程學習成果，卻不利經濟弱勢的學生學習。

貳、多元表現對經濟弱勢學生學習之影響

以 T1 教師帶學生參加許多競賽為例，有些時候經費不夠，就會需要學生自費，像 T1 老師這次到德國去比發明展，所需的費用太高，最後是老師幫學生把作品拿到德國比賽。很多時候老師必須靠接計畫來讓學生進行研究，都市型學校或許家長會，以及家裡社經背景較有優勢的家庭，或許它就可以提供很多的資源。那像我們偏鄉就得靠老師接計畫來幫助學生。

通常計畫的資源不足，所以孩子們這次要自費比較多次。如果他真的沒辦法出去的話，像德國那一次，我們的學生就沒有出去，因為真的太貴了，最後是我把作品帶出去的。因為我們在家長會那邊提供一些，之前還有高瞻計畫的時候，有國外差旅費就核給老師，這樣子學生就沒有出去，因為全部加一加就要光我幫他帶出去，這樣加一加就要十幾萬。那如果那麼學生，自己要貼一些錢，所以項發明展出國比賽這個項目，對經濟弱勢的家庭就比較不利。所以老師還要自己接計畫的，像國際發明展那個就沒有什麼計畫可以出。尤其是我們現在沒有科技部的補助。再來就是家長會，可是家長會就是又很辛苦，對於我們這種學校真的很辛苦。可能就是像竹科那種學校，家長會比較有能力提供支援。(T1)

老師認為政府在照顧弱勢這方面已經很盡力在做資源分配，但經濟弱勢的家庭必須先從家裡面解決根本問題。我覺得有很大的因素還是家庭支持，像我的學生有的希望繼續研究，但家裡不支持，覺得你還是把考試科目照顧好，或者有時候我們要到大學端做研究，雖然對方會提供實驗室，但需要交通費，以及有些情形需要家長接送，或像寒暑假需要住宿，對家長都是一種負擔。有些孩子意志不堅定，最後也會選擇放棄。

其實，我覺得台灣的政府還是有努力在幫助一些弱勢做這一些分配。可是你說要達到全面的公平性，其實有困難的。因為就譬如說，我之前有去

民和國小做那個偏鄉原鄉服務，我去了之後，我才知道那個落差之大，但那個不是說，我們一直覺得他們好像很辛苦，所以給很多教育資源。而是大家都在照顧那個從家裡面原先就具有問題，你怎麼照顧啊？(T1)

如果學生沒有把那種心態調整到好，你就去多元學習了，這樣他們很容易放棄，他們會堅持不到最後，很多都是家裡後來不支持。關於家長對於到大學端做專題，如果家庭經濟較以優勢的家長，非常支持並且鼓勵孩子參與此項活動；但家庭經濟較弱勢的家長，普遍希望孩子多讀書，光交通費多的支出，以及晚上太晚回家家長還必須接送等，需要更多的經濟成本來支持學生多元學習。(T1)

譬如說，它在做這個果蠅研究，它是利用白天上課時間，我們那個比較特別是因為這門課是數理實驗班，所以他們現在是有專題課，那我們的專題課排在一和五的下午，他們就是上去做暨大做實驗。因為一般星期五的下午的課程是社團課，或者是開班會，他們就比較無所謂，所以他們就會上去。那其實果蠅實驗的話，是需要一二三四五，每天都要上去暨大。那我原本高二這批學生，其實家長都蠻支持的，只是現在新的一批高一，那這一批高一他們就還是會有點擔心，學業的表現可能會跟不上？再來就是晚上，可是也是要做到很晚，有時候要做到八點九點，然後再搭車回來。這樣光想就覺得很辛苦，其實一中女中他們做專題也都是這麼辛苦，甚至於像建中還跑去中研院去做研究呢！大學那邊都會提供器材及實驗藥品，所以其實家長只要不反對，就是最大支持。不過像是每周要去兩天，或者是一到五每個晚上都要到大學實驗室，光交通費也是不少，所以家長這邊有時候還是會考量。(T1)

A2 教師有提到帶學生參加科展的經驗，有時候要利用假日做研究，或者比賽需要家長幫忙帶學生到會場，這些都會增加家長的負擔，而造成學生這方面學習的阻力。

我覺得需要家裡給資源才能夠準備好的備審資料，過去遇到的應該就是檢定證照跟競賽表現，因為其實像要帶學生去比科展，這有些都是辦在非假

日家長要帶去，有些時候在做研究的時候，學生住比較遠家長都要接送，有時家長也不希望孩子留下來做這些事情，因為他們認為小孩子好好讀書就好了，又投入這些東西其實會影響他的讀書，所以有的家長就沒有很支持。(A2)

那比如說我帶學生去參加一些比賽，我們 12 月的時候要比全國技藝競賽，這算是我們職科裡面最高等級的比賽，商業簡報，那這個是要代表學校去比賽，各校只能派一位代表，那我其實每天都留下來，晚上訓練他，那他的家長也很配合，願意晚上八九點才來接他回家，但是你說一定會得獎嗎，我也不敢保證。可是這中間可能需要很多的培訓，除了老師以外，家長也要花很多的時間成本，所以並不是所有的學生都有辦法來參加這種比賽，畢竟學校給的資源也是有限。(A2)

以 T3 教師而言，會擔心學生作品的精緻度不夠，不能跟北部或都會區的學校比較。如果家裡可以比較多支持的學生，作品還可以有一定的程度，經濟弱勢的家庭可能就無法有更好產出。包含到大學實驗室做研究，住宿費及車資都會讓經濟弱勢家庭卻步。

我說學生用心做的話應該是還好。但就是說經濟弱勢的學生，他們對於電腦的操作還有，現在小孩子比較熟悉手機的形式，他們不會用編輯，書面報告對他們來講是有困難的，那這也牽涉到經濟弱勢。我們知道很多學生只用手機，沒有用電腦。這件事情是第一個。(T3)

像有時候學習成果，她根本沒辦法做到同班做了一些課程，是必須要去大學專做實驗研究，去的時候可能一個月在學，研究室免費借你，但是他沒考慮到你只要出的車錢和住宿就讓很多學生卻步。像我們蠻常跟義守大學、屏科大、長榮合作，那些學校勢必要住宿，對家長也是負擔。(T3)

綜上所述，許多對外競賽，在培訓的過程中，或者到現場比賽，都需要投入很多資源。比如說老師願意多花時間(A2)，甚至的專業背景是有能力幫助學

生學習(T1)；能夠尋找大學端的資源，並提供研究使用的實驗室(T1)；家長也需要付出交通費、住宿費，並且願意支持孩子從事多元學習。(T3)

T5 教師認為學生要及早規劃，並且要把自己的特色亮點表現出來，吸引大學端教授的青睞。尤其同校的課程雷同度比較高，大家的多元表現都差不多，所以很難看出好壞，大部分每個學生在學校，國文老師都會幫忙修一下語句，不過如果家長有一些資源，那或許學生就可以呈現比較多元豐富的資料。

我覺得他還是要有整體的規劃，然後把這個概念放到自傳裡，讓他的檔案被教授看到，不然我覺得無法有差異性，是吸引不到教授來看的。像我們這邊的小孩，他們對於這種多元表現幾乎是都沒有，因為從小學習就都是在學校裡面，家長沒有多的心力陪伴，家裡也沒有多餘的錢讓他再多參加非學校課程的學習，有什麼正課以外的學習，都是靠學校給你，像籃球隊、獨輪車等…，就看學校有發展什麼，學生就學什麼。所以多元學習這個部分，就我看來很多時候同校的沒什麼不同，很難比較好壞。(T5)

我們當老師只能盡量幫他，比如說像自傳，在做備審資料的時候，我們都會請國文老師幫學生修改語句，我們班都逐字幫他們修，叫他們過來電腦前面，從每張照片的呈現敘述去修改，想說這樣的幫忙，或許家長比較不會那麼恐慌。不過有的家長他們會去找管道，所以有些學生的作品跟心得都還蠻不錯的，老師這邊就不太需要去修正。(T5)

就多元表現中社團活動，幹部及社會服務經驗來看，T1 教師認為社團的部分學務處會有認證，只是好像大家最後都會有一個幹部，所以 T1 教師認為心得可能比那個認證來的重要。

像社團也不是說用認證這個字眼把它框住，他就是你可能在做的那個備審資料會去佐證，學校要給他證明。學務處這邊會做這一塊，然後會讓他們知道說你那個參與程度。(T1)

T3 教師每個學生基本上都有志工時數，在課堂上老師會帶著大家完成，所以比較沒有公平性的疑慮，因為我們都在課堂上完成，而且相關科系才有用，也不是每個科系都採計。

對我們班目前社會服務經驗的話，就是我們班二年級上學期有加入一個農會跟學校合作的課程，然後每個人都有到長照中心去做過志工服務，每個人基本上有這個時數。另外我們和農會合作，他們有去幫老人家種一些溫室香草，他們去配那個足浴，幫老人洗腳，對然後做一些團康活動，跳跳舞就是全班帶去。另外有些同學會去圖書館當志工或是去醫院當志工，就是跟你以後要念的科系有相關的這樣。但是，他也沒有說每個地方都要求志工時數，所以每個人目標不同，就目前每一個人，基本上至少都有四個小時的時數。
(T3)

T4 教師認為我覺得學生還是要依照將來他要選擇的科系去做志工或許比較有幫助，比如說他未來要考獸醫系，那他可以利用課餘時間去做這樣的社會服務，我覺得對他未來申請依該會有幫助。

社會服務的經驗學校當初也在做，因為它這個社會服務，它可能還要有更多的面相。因為學生可以就他想要的方向去做選擇。就例如說，假設說一個孩子，他想要讀獸醫系好了，他可以自己選擇他寒暑假的時候到獸醫院，去做那個社會服務，所以那個社會服務的部分話，我覺得倒是學生的主動性會比較高。它等於是去扣合他上面那個學習表現的一種輔助。(T4)

T5 老師則認為這些經驗學校都會讓學生有一個基本的時數，所以只要照著學校的要求進行，都常都會有時數。

這跟國中會考評分一樣，其實，我們也都知道最後回到會考的成績。當初那個服務時數、社團經驗、當幹部的經驗，大家都馬把這些經歷都做滿，所以沒什麼差別，最後又回到比會考成績，所以我覺得反正這項大家都會有，沒有什麼公不公平的。(T5)

T2 教師認為擔任幹部的層級還是有分，如果擔任班長這個工作就比較忙，付出也比較多。另外如果是台中一中學生會幹部，就比我們學校的學生會幹部來的有利。

班級上擔任幹部我覺得還是有分，比如說擔任班長，在我們學校就比較忙，要付出比較多。應該說個個學校的幹部性質也不太一樣，像一中的學生會幹部，跟我們學校學生比起來，一中的就比較有利，所以我覺得大學端再採計的時候，應該也以不同的標準。(T2)

T4 教師認為社會服務時數對於經濟弱勢的學生或多或少有影響，因為有的學生需要去打工，他可能空不下時間去做這個服務，不過學校是都有安排課程做社會服務，只要他不是自己要去找特別的服務時數，他都會有基本的四小時社會服務。

至於對於經濟弱勢的學生是否有影響，我想或多或少，因為有的學生需要去打工，他可能空不下時間去做這個服務，不過學校是都有安排課程做社會服務，只要他不是自己要去找特別的服務時數，他都會有基本的四小時社會服務。(T4)

綜上所述，每個學生在多元表現中的社團、幹部、社會服務經驗，通常都會有基本的經歷，但如果想要有讓自己在這方面加到分數的話，就需要多一點心得或照片輔助(T1)；或者社會服務方面要挑選跟自己未來要念的相關科系有關(T3、T4)；T5 老師認為大家到最後都有這些服務時數，最後 T2 老師認為明星學校可能會比社區型學校來的加分。

第三節 高中課程編排之變革

本節在探討新課綱的實施，對於城鄉的師資是否產生資源的不對等，進而影響學生在修課紀錄的表現，出現不公平的現象。我們試著針對修課紀錄的領域與學群，探討學校採取之配套措施，從課程內容的編排，教師備課所做的改變來進行訪談。

壹、課程內容編排之變革

就以社會領域課程編排來看，我們訪問社會領域召集人 T2 老師，老師認為學科教學和過去有很大的不同，過去教學會分歷史、地理、公民，那現在新課綱強調是以領域區分，注重合科教學制度，但在合科的部分，有些單元我們在設計上有困難，我們必須將課程再另做編排設計。

課程這個部分，其實課綱在訂的時候，他現在我們現在沒有所謂的歷史科課綱。我們全部都放在所謂的社會科、社會領域，可是其實社會領域以下還是歷地公。所以以高中來講，它不可能一下子變成領域教學，我們還是以分科教學。但政策真的就是你剛剛裡面說的，它其實是鼓勵我們可以合科。但是因為這三科的那個課程，其實我們後來有也討論過，就是說，如果比如說我們高一的時候，我們地理跟歷史要合科是困難的，因為我們主題搭不起來，地理跟歷史，有時候，我們即使像比如說剛學測完那幾年，這三年都有學測，都所謂的那個合科題嘛。我們曾試著在月考時我們來做看看，但它其實很困難。(T2)

高一社會領域部分，要如何進行合科教學。我們在今年實施的時候就發現執行上是有困難的，因為很多課程搭不上，像歷史和地理第一冊的內容未必能配合。老師認為大概在高二下、高三的時候比較容易合科命題。由於我們學校是綜合型高中，因此除了普通型高中的課程外，我們多了很多選修的科目，這也是我們學校在進入新課綱時，變動不大的原因。

雖然新課綱鼓勵合科教學，在學測的題目裡，也很常出現合科題目，但我們在社會領域實際執行上，很多單元無法合科教學，課程搭不上。假設我們高一，我開第一個公民結合那個歷史或地理，我們要合科是困難，因為我們在第一冊上的內容未必配合。就以歷史第一冊跟地理第一冊教材是不相關。一定要說，這個在我們現實上的操作面是困難的，那個唯一可以比較容易做，大概是在高二下、高三的時候，我們比較容易合科命題。(T2)

那領域教學這個部分，因為現在是學群，有的學校是用學群。學生在選擇的時候，其實就就要讓學生了解這個學群到底它對應到的課程結構是什麼，那因為我們學校不是用學群，我們現在還是用舊有的，只是因為我們是綜高，不是普高。就變成說，我們大致上還是參照普通高中，但是有一些課程，我們綜合高中是比較多選修的課程。(T2)

我們當初在規劃關於一零八的那個課程，基本上還是維持按照一個禮拜的課程去規劃，所以這個部分，在教學上，我們其實現在還是分科教學。因為可能像像國中，他們可能會有所謂的什麼協同教學，可是協同教學不是那麼容易，因為協同教學他有一定的規範，然後，那個課程開發，基本上可能要，在之前就規劃好。學校基本上都會是支持的對象。也就是說，我們如果開出什麼樣的課程，學校會會是盡量支持老師教學上的需求。(T2)

此外，T2 教師認為探究與實作要提前交課程計畫書，老師必須先設想好未來新學年要上什麼課，必須先規劃好要買什麼材料，導致課程較無彈性。行政事務變更多，學校要再投入更多人力進行行政支援。

因應課綱的變化過程當中，會有一些相關行政業務。比如說在這之前要填報課程計畫書，計畫書下來之後要開始執行，執行的過程當中，如探究與實作課程裡面，我要帶學生做實驗，或者我要帶學做什麼活動，我們現在都是用寫計畫去爭取經費，然後又有計畫經費去支持。那現在必須要提前一個學期甚至一年規劃，那麼我們中途就不能更改。後來國家是有來一個文就說可以跟學員收材料費，但是整個流程變得不方便。(T2)

我再舉今年的例子，比如說我這個課是一零九學年開的，但是我可能要一零八下學期就要先提出來。然後經過學校的會議通過才能代收費。有時候如果老師想要臨時加活動就沒辦法，沒有辦法處理收費的問題。所以變成一個學期就要先想好，因為這裡面就變成說有很多細節，如果沒有先想好，沒辦法微調，對我到現場的時候突然要增加，是沒有辦法的。(T2)不過也有老師跟我說，他寧願自己跟學生收錢，因為他說，比較簡單，就是不用跑那個行政程序，直接去買好像更方便更有彈性。但是先決條件就是要在跟學生收錢，我們科任老師每個班都收，其實會耗掉很多時間。

T4 教師認為，學習歷程檔案的實施，可以讓原本不被重視的健護課程能見度提高，學生也願意花比較多時間來完成作業，因為他們知道這對將來個人申請的部分會用到。T4 教師持正面的看法，認為過去台灣長期是考試升學為主，然後又只有紙筆測驗，現在這種制度反而讓孩子可以看到更多的面向。

新課綱的改變，讓我這門課能見度提高，過去大家不太重視健護課，雖然是必修但聯考不考，所以學生學習的動機很弱。其實以前我就有要求小組要做一份報告、做專題、拍微電影等，那學生大部分都敷衍交出來，現在我就藉這個學習歷程檔案，讓學生知道他這份報告對他升學是有幫助的。所以我覺得在這方面學生是比以前投入的。(T4)

T5 老師認為新課綱對於學生來說，學校都有輔導及講座等配套措施，整個制度包括課程、學群以及許多學習項目，雖然跟過去有很大的不同，但行政都會給予適時的支援。

我們學校有兩個實驗班，他們有文組和理組可以選，在還沒分組前他們運作方式是：第一有些課程用跑班的方式進行；第二是老師會共備，有些課程協同教學；第三如果高一真的還搞不清楚自己將來是自然組還是社會組，我們學校有個很棒的機制就是有開生涯輔導課程，另外我們也會聘請外面教授開彈性課程或辦理講座。(T5)

行政支援的部分，我覺得我們做的還不錯啦，就是像學習歷程，學校會讓學生利用彈性課程，全班帶去電腦教室，就是家裡沒有電腦也沒關係，課堂上讓他做一次，讓他跑一遍，知道流程狀況，再來沒有在電腦課完成的，他可能就要找私下找老師協助。(T5)

A3 教師認為過去是以類組分組，現在是以學群分組。學校有三級制度，稱為黃金鐵三角，由第一線導師、課諮師以及輔導室組成。

以前我們那個年代可能是有分自然組跟社會組，現在我們是走向這個班群像我們學校是分成 4 個班群第一個班群是文史法政，第二個班群是財經管理，第三個是資電理工，第四個醫農。(A3)

那新課綱我們有獨立微課程，就是會有一些選修課，那你剛提到的授課老師需要做很多的準備，……。那新課綱的實施我們也是有採取一些輔導的策略，像是黃金鐵三角，所謂導師第一線，再來就是課諮師，輔導室所組成的黃金鐵三角。(A3)

貳、教師教學備課之變革

課程設計的部分需要之前就規劃好，師資結構也受到影響，尤其如果是小型學校，老師備課不易，甚至要帶探究與實作課程，造成老師要備課的範圍變得很大，授課的種類也變多。

對老師來講的話，我們大概就是必修的節數減少、選修節數增加，總節數不變。這樣子其實老師要備更多種類的課。尤其學校是小校，很多老師會反應說，這個對小校老師其實是不友善，備課更困難。主要是因為像歷史，或者是其他社會領域的課程，探究與實作這門課程是我們過去沒有上過的，那它其實對很多老師來講，是一個新的課程。像多元選修這個課，實際在一零三學年很多學校已經開始在推了，所以多元選修這門課老師沒有太大的困難。但是探究與實作這個課，他因為那個課綱很晚才確定，因為我們社會領域課綱比較晚，所以實際上很老師們其實沒有沒有操作過這個課。再加那個

課程，計畫書是一零七年的時候才開始再審，因為整個跟我們過去不一樣，因為以前課綱下來之後，我們就上課。(T2)

但是現在比如說像探究與實作，我們要繳交課程計畫書。我們現在課程計畫書不是交給學校，而已是要報部。以今年是一一零年，那通常都是在上學期的是的，大概十月、九月的時候就要填報出去，然後填報出去之後，部會審對探究與實作計畫書，它們其實省得非常的嚴謹。(T2)

T3 老師認為以國文科來說，選文不同了，加入了很多非文學類的作品，去掉很多古文，增加了許多現代文學。由於不像過去一樣有四十篇古文，選文素材多了很多科普文章，老師在備課的部分需要花更多的心力。

新課綱跟舊課綱最大的不同就是它的選文上面是很很大的，不一樣，它加入了，對它加入了很多非文學類的作品。然後，他現在解析的方法，也希望我們不要從文學的角度去做解析，而是把它當成一個文本，在每一個文本都是代理權去做閱讀，而不是像我們可能早些幾年會針對這個文學性的部分比較多的一個強調，然後課本選文當然也變得比較精簡，像我們以前會比如說岳陽樓記把它弄到很豐富來去，探究它裡面的內容。現在不做這個事情的，現在可能比較多的部分可能要去做的事，帶著學員去看當中的脈絡，讓學員可以在不同的篇章做背景賞析。(T3)

現在課數是變少，只是說素材變得更多元。他的科普文章變很多，有一些像是建築師的文章，現在還有現代的建築師，或者是可能才民國七十幾年出生的作家，他的文學作品。像這樣這種文章以前是不會進課本的。現在類別就是非常的廣，也不是我們平常可能傳統會教到那樣子的文章，所以我們就在備課上面要很費力。(T3)

另外、國文課程我們選材出現太多不熟悉的作家，所以在教學上很難教出課文的深度。

我覺得調整可能跟相對其他課來講沒那麼大，但是我覺得都是教材久就

走九九課綱，到現在其實就很大的一個不同跟挑戰，對我來講是這樣，因為選太多，我可能不熟悉的作家，而且現代文章有些時候，那個值不值得來探討文章的內涵？有些時候也是一個滿大的挑戰，我們現在就把它當成一個文本，它可能不是很經典，就是一個文章，例如我們選了一個最近選了一個文章真愛，是一個翻譯文學在講機器人，那因為它又是翻譯的東西，就是文字也是簡單。可是它的主題又是目前很重要講那個 AI 人工智慧，科技跟人性之類的，就覺得那個主題其實也是很大的一個議題。(T3)

新課綱重視的不是文學性，而是實用性，現在養成教育是希望學生能夠讀懂文本，將他所學的文學基礎轉換成文案或計畫案。讓學生讀懂文章很重要，我也很難說這樣是好還是不好，我們就盡力配合政策執行，對於學生來說，新的政策需要老師跟著改變，不然對於學生升學是不利的。

新課綱講文學的部份是實用性，實用性跟我之前養成教育是不太一樣的。問：實用性指的是？有很多的可能就是業界的人。會覺得說為什麼我們上那麼久國文，很多人連語言基本的理解都不行。然後，希望你文詭譎的東西可以轉化成文案或計畫案。或者是說你可以閱讀各種類型的文章，表達能力跟閱讀能力要提升。就好像很多東西還是讀不懂，可能理科老師會跟我們說，為什麼題目出這個他們連題目都看不懂，那怎麼作答？那其實強調所謂實用性，那個文學性其實是被削弱的啦！(T3)

那現在這個東西就是一種挑戰，我好像也難說它好還是不好。但是，這樣整個方針往那邊走，我們就是要調整來因應，我們就盡力配合政策執行，對於學生來說，新的政策需要老師跟著改變，不然對於學生升學是不利的。(T3)

A1 教師認為我們平常所教授的科目已經很有進度壓力，如果要在必修課程中幫助學生，完成實作作品或者多元表現，產出學習歷程檔案是困難的。但 A1 老師認為可以從選修課程著手，以他數學課為例，可以從摺紙中教學生一些數學的概念，像是利用數學的旋轉和對稱產出作品。

老實說，我們老師其實授課就很忙，還要處理這個處理那個，現在是我們老師自己也是要調整，也會在課堂授課部分改一下，每次的課程有微幅的調整，所以……現在新課綱因為要擠出一些時間，給要擠出一些時間給他們做彈性選修課。我覺得，其實我們每個老師的一個課的每週的課數是有下降，……它對應的內容就沒那麼多。所以我說，……像我教數學，這有一些要帶他們實作，只是這個就是要花時間，像我自己會覺得我的正課時間上有點趕，……，我覺得像以前有一些像摺紙好了。我知道這是他的作品。就是說，他可能利用數學的一些旋轉，對稱等等的一些的數學概念，它可以透過摺紙來表現。(A1)

A3 老師從行政的觀點觀察，認為授課教師原本的課程就已經很多，現在又必須準備更多的跨科跨領域的課程，感覺第一線老師是很辛苦的。

那新課綱我們有獨立微課程，就是會有一些選修課，那你剛提到的授課老師需要做很多的準備，不可諱言的是第一線老師都覺得很辛苦，因為其實之前的課就已經很多，現在又必須花很多時間來做跨校跨領域，共同備課，協同教學。那新課綱的實施我們也是有採取一些輔導的策略，像是黃金鐵三角，所謂導師第一線，再來就是課諮師，輔導室所組成的黃金鐵三角。(A3)

綜上所述，老師在面臨新課綱有多需要調整，其中包含備課的內容，對T2 教師而言，許多課程的銜接，跨科跨領域的課程要整合，其實都沒有想像中來的容易；T3 教師的國文教學，也出現課程設計的部分需要之前就規劃好，出現了許多新的文體，把古文的部分抽掉很多，學校的師資結構也受到影響，尤其如果是小型學校，老師備課不易，甚至要帶探究與實作課程，造成老師要備課的範圍變得很大，授課的種類也變多。此外，探究與實作要提前交課程計畫書，老師必須先設想好未來新學年要上什麼課，必須先規劃好要買什麼材料，導致課程較無彈性。

新課綱對於學校的衝擊，首先是課程的改變，對於小型學校或師資較不

齊全的學校衝擊較大，老師除了忙於備課外，還要整合跨科跨領域的教學，調整選修課程的內容，提供學生探究與實作的課程。這些要在全國學校實施，勢必會造成有些學校沒辦法提供這麼完善的資源，造成修課紀錄上的不公平。



第五章 結論與建議

本研究為了解學習歷程檔案對大學考招的影響，希望能以南投縣高中為例，透過與高中教師、學生進行深度訪談後，進行整理與分析得出以下結論。本章總共分為兩節，第一節為結論，第二節為建議。

第一節 結論

本研究主要在探討學習歷程檔案對高中升學的影響，透過訪談來了解受訪者對政策執行的看法，以及現場實施時所遭遇的問題。藉由教師、行政人員、學生的訪談內容進行回應性評估，針對學習歷程檔案三方面，包括「學習歷程檔案之公平性」、「提高學習歷程檔案考招比重，對社會階級流動的影響」以及「學習歷程檔案對高中課程編排的影響」，來了解學習歷程檔案之執行現況與問題。

壹、學習歷程檔案之公平性

一、學校資源的豐富性造成修課紀錄的不公平

教師認為學校的師資是否能夠提供學生多元學習，進而產生好的多元表現，是一個非常重要的因素。如果學校有能力可以提供學生這方面的師資，對於學生的學習可能有更好的發展，所以高中學校如果有大學端提供教學資源，或者學校經費來源較為充足的情況下，會對學生在學習歷程檔案產生起始點的不公平；本研究個案屬非山非市高中，補助不如山區學校，家長會的資源也不及市區學校，所以非常需要來自學校以外的資源支持。另外從兼任行政的教師觀點來看，他們認為學校鄰近的大學，是可以善用的重要資源，透過研究計畫的合作，例如高瞻計畫、或是和農會產學合作，對學生的學習歷程檔案會有很大的幫助。因此區域的大學資源，以及經費是否充足，勢必

成為影響學習歷程檔案優劣的關鍵點。

二、課程學習成果不公平之處

關於作品的真實性會影響學習歷程檔案的公平性，就教師而言，他們都會盡可能讓學生在學校完成並上傳，但有老師有提到，部分作品需要回家完成，是否請人加工，老師這邊是比較難去判斷和認證。另外有教師提出對作品的公平性看法中指出，授課教師是以統一材料做為限制，所以學生在完成作品時的起始點是相同，不會有請外面人代工的問題。但卻造成學生無法做出更棒的作品，只因為老師對材料的限制而無法再突破，雖然在校內看似公平，但學生未來升學是要跟全國高中生比，這樣的作法對學生產生不利。

三、多元表現不公平之處

1. 經濟條件影響學生參賽培訓的公平性

老師認為可以靠計畫或者是靠得獎來取得補助，這樣一來對於學生經濟負擔就比較小，但申請計畫或跟學校要經費勢必會排擠到其他團隊的競賽，另外靠得獎來獲取經費也是可遇不可求的。

另外，有老師則認為經濟因素會影響學生的學習態度。像受訪者學生由於家裡經濟狀況較有優勢，因此家長都能提供孩子參加許多需要付費的營隊。從經濟觀點來看，它不只是老師帶領學生學習的重要條件，更會對學生學習產生很大的影響。

2. 經濟條件影響學生證照檢定和特殊優良表現的公平性

學生則認為如果可以多一項營隊證照，哪怕有沒有加分都無訪。雖然有老師認為應該不會影響很大，不過絕大部分老師是認為營隊證書對學生在申請入學的部份，是持正面的評價，同時也認為對經濟弱勢家庭是一種負擔。

3. 幹部、社會服務及社團經驗對學生在多元表現呈現相關

老師與行政教師對於幹部經驗、社會服務經驗及社團經驗均呈正面的看法，認為學生在擔任這個工作之餘，是可以獲得許多課業以外的成長。另外 T3 老師有提到家庭支撐能力佳的學生，在擔任幹部的意願及表現都比較好。

四、學習歷程檔案之整體公平性

老師們對於從原本高三下做備審資料，變成每學期上傳檔案，是持正面的看法，認為可以比較確定學生的學習歷程；另外大家普遍認為學習歷程檔案，比過去更能反映出學生學習的狀態。

老師和學生普遍認為經濟條件會替學習歷程檔案製造出優勢；其中包含資訊不對等產生的優勢；家庭經濟條件佳提升參加營隊的優勢；競賽培訓所需費用的優勢；家長較願意給學生多元挑戰的優勢等。因此學習歷程檔案不公平的問題是存在的，就是以往不管你是城市還是鄉村，你都要念書然後參加考試，但現在你可以透過一些升學規則，把你的優勢放大。

貳、不利社會階級流動

一、課程學習成果對經濟弱勢學生升學不利

受訪老師認為可以用申請計畫的方式，爭取經費來進行研究，來減輕學生經濟的負擔。但有老師發現，學生在完成分組作業時，比較不願意跟經濟弱勢的同學一組，造成學生有被排擠的現象。在過去聯考升學的制度下，家裡的經濟狀況是不需要被知道、被輕視的，但在現階段學習歷程檔案中的課程學習成果，卻不利經濟弱勢的學生學習。

二、多元表現不利經濟弱勢學生的學習

許多對外競賽，在培訓的過程中，或者到現場比賽，都需要投入很多資

源。除了師資培訓、大學端提供研究使用的實驗室、家長也需要付出交通費、住宿費，並且願意支持孩子從事多元學習。這些都需要有足夠的經濟實力才能做到，因此造成家庭經濟較佳的孩子，可以考上較好的大學，負擔較少的學費，不利社會階級的流動。

參、新課綱課程改變後產生的不利影響

教師在面臨新課綱課程有許多地方需要調整，其中包含備課的內容、課程的銜接、跨科跨領域的課程整合，其實都沒有想像中來的容易；探究與實作課程更造成老師要備課的範圍變得很大，授課的種類也變多，其實對學校的師資結構，有相當大的考驗。

此外，師資人數一直以來備受城鄉差距的影響，師資較豐富的學校，面臨新的課程，在大家共同備課下，是可以將教學準備的比較精緻和豐富；相對於師資人數較少的學校，在課程設計上，同一科目可共同備課的人數較少，造成教師必須花更多心力在備課上，同時老師的專長相較於師資充足的學校，可能也缺少多樣性。因此在課程與師資配套無法完善的情況下，對於經濟弱勢的家庭、資源缺乏的地區，勢必會造成學習歷程檔案的不公平。

第二節 建議

依據研究分析結果與綜合性討論，我們對學習歷程檔案政策的實施，提出可行性建議，做為未來政策修正的參考依據。我們提出以下五點：

- 一、面對「學校資源的豐富性產生修課紀錄的不公平」，我們建議高中端，可以積極和鄰近大學或機關進行合作，利用撰寫研究計畫、校際交流、產學合作等，都是可以幫助學生在修課紀錄上有更好的表現，改善城鄉資源所造成的不公平情形。
- 二、對於「課程學習成果的公平性」，教師為了讓作品是學生親自完成，而非找人代工，因此希望學生盡可能在教室完成作品，有的授課教師甚至要求學生用一致性的材料來完成作品。這樣看似公平的做法，其實違背了學習歷程檔案的本意，學習歷程檔案是希望不同特質的學生，能展現其獨特性，為了作品公平性及真實性而用相同材料，反而壓縮了學生的創意和差異化。因此，我們建議老師在教學的過程中，可以用更開放的角度與思維，讓學生有更多元的創作，當作品產生後，老師在認證時再進行把關，這才是符合學習歷程檔案的精神。
- 三、面對經濟因素導致「多元表現」不公平的影響，我們建議老師在帶領學生研究時，可以比照 T1 受訪者的作法。利用撰寫計畫，以獲得研究經費；或積極參與校外競賽，讓學校為了對外招生，就會挹注較多的經費。這些方法都是讓學生在經濟面上不會產生太大的負擔，降低經濟面對多元表現的影響。
- 四、教師認為社團表現及幹部經驗，對學生未來的發展，都具有正面的影響。因此我們建議擔任幹部及社會服務的認定標準，其評分尺規的部分應該再更精確，讓具有熱心服務特質的學生，能夠被凸顯出來，而非人人都當過幹部，人人都有服務時數。

五、面對新課綱課程的變動，大型學校擁有充足的師資，相較於師資有限的小型學校，有更好的調整能力。因此新的課程在較多老師的共同備課下，是可以做的比較精緻和豐富，甚至因為老師的多樣性，可以開設更多元的選修課程。這些都是大型學校，以及都會區型學校擁有的先天優勢。我們建議學校可以舉辦研習，對校內師資進行培訓，提供教師增能服務；透過跨校合作，尋求校外師資到校開設不同領域的課程，讓學生在學習上，都能有相同的權利；結合社區資源，引進大學端的教育課程，或結合機關行號所舉辦的競賽活動，讓學生有更多元的嘗試，增加學習歷程檔案的豐富性。



參考文獻

壹、中文文獻

- 大學入學考試中心（2001）。**大學多元入學新方案**。臺北市：作者。
- 大學招生委員會聯合會（2015年12月3日）。**大學招生委員會聯合會新聞稿**。
取自 <http://www.jbcrc.edu.tw>
- 大學招生委員會聯合會（2017）。**大學多元入學方案（壹百壹拾壹學年度起適用）**。臺北市：教育部。
- 大學招生委員會聯合會（2020）。**大學申請入學參採高中學習歷程資料完整版查詢系統**。檢自 2021.1.10
https://www.cac.edu.tw/cacportal/jbcrc/LearningPortfolios_MultiQuery_ppa/index.php
- 大學招生聯合委員會（2019）。**多元入學方案（111 學年度起適用）**。2019 年 3 月 12 日，取自：<http://www.jbcrc.edu.tw/multi3.html>。
- 大學招生委員會聯合會、大學入學考試中心（2016）。**「大學招生及入學考試長程調整草案」全國分區公聽會會議手冊**。臺北市：教育部。
- 朱則剛（1994）。**建構主義知識論與情境認知的迷思—兼論其對認知心理學的意義**。教學科技與媒體，2，3-14
- 吳毓瑩（1998）。我看、我畫、我說、我演、我想、我是誰呀？卷宗評量之概念、理論與應用。**教育資料與研究雙月刊**，20，13-17。
- 李坤崇（1999）。**多元化教學評量**。台北市：心理。
- 林鍾沂（2000）。政策評估理論的方法論思考。**法政學報**，10，55-88。
- 秦夢群（2004）。大學多元入學制度實施與改革之研究。**教育政策論壇**，7（2），59-84。
- 秦夢群、溫子欣（2014）。教改 20 年成效之檢視與反思。**教育研究月刊**，245，5-21。

- 張世忠（2000）。**建構教學：理論與應用**。台北：五南。
- 張振成（1997）。教學評量的新趨勢：實作評量與檔案評量。**中等教育**，48（6），90-94。
- 張基成、廖悅媚（2013）。數位化學習歷程檔案對自我調整學習之影響—學習目標設定的作用。**科學教育學刊**，21（4），頁431-454。
- 張添洲（2011）。**X 檔案—教學檔案.學習檔案**（第1冊）。台北：五南圖書出版股份有限公司。
- 張鈿富、葉連祺、張奕華（2005）。大學多元入學方案對入學機會之影響。**教育政策論壇**，8（2），1-24。
- 教育部國民及學前教育署（2019）。**學生學習歷程檔案**。檢自 2020.12.30
<https://12basic.edu.tw/assets/file/ppt/學習歷程檔案.pptx>
- 教育部大學招生委員會聯合會(2019)。**大學考招連動宣導**。檢自 2020.12.30
<https://12basic.edu.tw/assets/file/ppt/大學考招聯動宣導.pptx>
- 許珮禎（2008）。**建構主義取向與講解式教學對國小六年級音樂創作之影響**。臺北市立教育大學音樂學系教學碩士學位班碩士論文，臺北市。
- 郭生玉（2010）。大學聯考對高中教育的影響。**教育研究資訊**，1，1-15。
- 郭重吉（2000）。從數理課程改革的趨勢談師資培育的因應之道。**科學教育月刊**，231，83-88。
- 曾育豐（1999）。**國小六年級數學科建構式教學法與講授式教學法比較之研究**。國立高雄師範大學數學系碩士論文，高雄市。
- 游光昭、洪國勳（2003）。網路化學習歷程檔案與科技的學習。**生活科技教育月刊**，36，55-64。
- 黃致誠（2018）。大學招生專業化與學習歷程審查評量尺規。**課程協作與實踐專刊**。2019.04.09，取自
https://depart.moe.edu.tw/ED7600/Content_List.aspx?n=79E04D002260470A

- 葉倩亨（1998）。**建構取向教學在國中一年級數學課之實驗研究**。國立政治大學教育學系碩士論文，台北市。
- 葛品宏（2002）。學習檔案—知識管理與建構的工具。**師友月刊**，426，54-56。
- 鄒慧英（2000）。多元化的檔案評量。**國教之友**，52（1），16-23。
- 廖雯玲（1999）。**建構主義取向教學法對國小六年級學生在「地球運動」單元學習之影響**。臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，台南市。
- 甄曉蘭（1997）。教學理論。載於黃政傑（主編），**教學原理**（27-66 頁）。台北：師大書苑。
- 劉秀曦、黃家凱（2012）。臺灣高等教育公平議題之民意調查研究。**高等教育**，7（1），1-38。
- 鄭英耀、蔡佩玲（譯）（2000）。**檔案教學**（原作者：Charlotte,D.& Leslye,A.）。台北：心理出版社。（原著出版年：1998）
- 賴坤弘（2002）。淺談檔案評量--另一種優質的學習評量。**國教之友**，564，57-64。
- 駱明慶（2002）。誰是臺大學生？性別、省籍與城鄉差異，**經濟論文叢刊**，30，113-47。
- 駱明慶（2018）。誰是臺大學生？（2001 - 2014）—多元入學的影響。**經濟論文叢刊**，46（1），47-95。
- 簡茂發（2010）。**大學多元入學方案之檢討與改進研究計畫**。臺北：大學入學考試中心。
- 鍾聖校（1990）。**認知心理學**。台北：心理出版社。
- 藍偉瑩（2019）。學習歷程檔案的理想如何實踐？。**臺灣教育評論月刊**，8（8），28-30。

貳、英文文獻

- Bruner, J. (1986). *Actual minds, possible worlds*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Chou, C., & Ching, G. (2012). *Taiwan education at the crossroad: When globalization meets localization*. New York, NY: Palgrave Macmillan.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1989). *Fourth generation evaluation*. Newbury Park, CA: Sage.
- Meacham, W. The authentication of the Turin shroud: an issue in archaeological epistemology. *Current anthropology*, 24(3), 283-311.
- Paris, D. C. (1995). *Ideology and educational reform: Themes and theories in public education*. Boulder, CO: Westview Press.
- Piaget, J. (1964). Classification of disciplines and interdisciplinary connections. *International Social Science Journal*, 16(4), 553-570.
- Tierney, R. J. (1991). *Portfolio assessment in the reading-writing classroom*. Christopher-Gordon Publishers, Inc., 480 Washington St., Norwood, MA 02062.
- Yager, R. E. (1991). The constructivist learning model. *The science teacher*, 58(6), 52.

【訪談邀請函】

親愛的高中教師，您好：

感謝您能夠參與我的研究，我的研究題目是「現階段高中實施108課綱學習歷程檔案執行面之研究—以南投縣某高中為例」，主要是想要了解您如何看待新課綱的考招制度？如何在教學工作中，協助學生完成學習歷程檔案？以及學習歷程檔案在教學現場實施的困境？

本研究中談到「學習歷程檔案 (Academic portfolio)」相關的概念主要是：1. 學習歷程檔案是多元評量的一種，重視學生學習的過程，而不是單靠一次總結性評量判斷學生學習表現。2. 這種評量方式有助了解學生表現和幫助學生學習改進。3. 對於大學端而言，這些資料是客觀且有效的訊息，能夠幫助他們更進一步了解學生，並找到最適合進入個別科系的人才。

本研究著眼於多元入學方案高中教師與學生的觀點，來了解學習歷程檔案對於教師在課堂上，需要做何種改變，及課程設計又要做那些調整，以因應新的大學入學政策。希望能借重您豐富的實務經驗，讓本研究有豐碩的內涵與成果。

由於本研究採深度訪談法蒐集資料，研究者需要全程錄音，以利日後進行資料整理。資料整理與運用過程，您的姓名等隱私資料將予以保密，只有研究者、分析者、指導教授與您本人能閱讀研究資料，再次感謝您的參與。

南華大學 國際事務與企業學系亞太研究碩士班

指導教授：彭安麗 博士

研究生：林文中 敬上

【訪談大綱】

訪談說明：進行時間為 110 年 1 月至 110 年 3 月。介紹研究者的背景資料與研究動機，說明本次訪談目的，並取得錄音同意。訪談前先透過通訊軟體聯繫參與者並給予「訪談邀請函」，並且於訪談時取得「研究參與者同意書」。訪談時間地點以受訪者舒適自在為主，涉及個資隱私的部分會以匿名處理；考量受訪者的工作地點時間限制，以及受訪者的情緒疲勞，受訪時間盡量以 45 分鐘—60 分鐘內為限，訪後若有澄清與檢核的需求，再考量是否有二訪的必要性。

一、基本資料：

請受訪者介紹「擔任高中教職年資及經歷、行政工作年資、校園背景分析」

二、大綱內容：

※修課紀錄：以領域或學群方式(非科目或課程，即學生有修習該領域或相關學群課程皆可)，作為大學校系審查涵蓋範圍。

1. 以領域或學群方式，學校行政對於教學上有何配套措施？
2. 就修課紀錄而言新課綱和過去有何差異，老師在授課過程中需要再多做哪些準備？
3. 學生是否了解未來大學學系需要完成哪些領域課程？學校有提供那些升學輔導機制？
4. 當學生中途要改變學群，是否產生銜接問題？
5. 就「修課紀錄」而言，您認為對學生是否有公平性的疑慮？對經濟弱勢的學生是否更加不利？

※至多 3 件課程學習成果：學生在高中課程所修習的學習成果，如實作作品、書面報告、探究與實作成果等。

1. 學生在學習成果的部分如實作作品，教師可以提供什麼樣的協助？

2. 書面報告、探究與實作成果等，教師需要如何因應？是否會對學生造成不公平疑慮？
 3. 教師在自己專業領域上，可以提供學生哪些服務？
 4. 實作作品優劣的判定標準？是否對經濟弱勢的學生產生困擾？
 5. 教師如何提供非自己相關專業的指導？
 6. 書面報告的形式及評分標準為何？老師需要幫學生篩選嗎？或者給學生具體建議嗎？
 7. 是否所有授課教師都能指導學生進行探究與實作，並且發表成果？
 8. 學生要如何在尋求學校資源，提供專長學習的服務。
 9. 對「課程學習成果」而言，您認為對學生是否有公平性的疑慮？對經濟弱勢的學生是否更加不利？
- ※至多 10 項多元表現：**包含多元表現綜整心得、高中自主學習計畫與執行成果、社團活動經驗、擔任幹部經驗、社會服務經驗、競賽表現、檢定證照、特殊優良表現證明或其他有利審查項目等內容。
1. 關於多元表現綜整心得，高中老師需要提供學生哪些實質協助？
 2. 高中自主學習計畫與執行成果，老師該如何幫助學生執行？實際上您有遇到那些問題？
 3. 社團活動經驗是有認證的方式，如何確定學生在社團參與的程度？
 4. 學生擔任幹部經驗有無限制？您認為這樣有助於多元選才嗎？
 5. 社會服務經驗有何限制？您知道是否有學生因為經濟因素無法完成社會服務經驗？
 6. 競賽表現部分，教師需要提供什麼幫助？是否有區分競賽等級，校內或校外？
 7. 檢定證照取得是否需要花費更多成本？(除了考試還要補習)
 8. 特殊優良表現的認定為何？您認為是否合理公平？是否會對弱勢家庭造成經濟負擔？

9. 對「多元表現」而言，您認為對學生是否有公平性的疑慮？對經濟弱勢的學生是否更加不利？
- Q. 綜合上述問題，您覺得「學習歷程檔案」制度是否公平，對學生的升學的影響？關於多元表現涵蓋的項目是不是合理？可行嗎？值得肯定跟推行的？會不會對於弱勢(經濟、學習)學生不利？



【研究參與同意書】

老師您好：我是南華大學國際事務與企業學系亞太研究所學生林文中，目前正在研究「現階段高中實施 108 課綱學習歷程檔案執行面之研究—以南投縣某高中為例」，主要是想要了解您如何看待新課綱的考招制度？如何在教學工作中，協助學生完成學習歷程檔案？以及學習歷程檔案在教學現場實施的困境？

一、訪談過程需要 45—60 分鐘進行，預計進行 1—2 次的訪談，分享關於您高中教學的實務經驗，以及對考招制度中「學習歷程檔案」的看法。

二、匿名與保密原則：本份訪談與分析資料僅作為研究使用，為保障您的權益，您的真實姓名與個人資訊也不會在口頭或書面報告中出現，訪談資料僅做研究使用，論文分析完成後即做銷毀。

三、錄音與資料分析：為了完整收集資訊，需要錄音來保存資料，以便於作為後續資料分析使用，過程中若您有認為不方便錄音，想要暫停及退出訪談，隨時能夠提出中止；訪談結束，我們會將訪談內容整理為資料，再與您確認資料正確性與需要修改之處，參與者有權知道分析內容如何呈現。

若您了解本研究目的、訪談流程以及自身權利，並且同意錄音、資料保密的使用，請您於本同意書上簽名，如有任何問題，請與研究者聯繫！

南華大學 國際事務與企業學系亞太研究碩士班

研究生 林文中 shochi105@hotmail.com

我瞭解並同意以上的敘述，並同意參與該研究之訪談。

研究參與者簽章：

日期：民國 年 月 日

我承諾以上所述各項，以保護受訪者的權益和隱私。

研究者簽章：

日期：民國 年 月 日

