

南華大學科技學院資訊管理學系

碩士論文

Department of Information Management

College of Science and Technology

Nanhua University

Master Thesis

學生網路使用行為與學習態度之研究—以南投縣為例

A Study on the Relationship between Internet Usage and Learning

Attitude for Students in Nantou

許廷宇

Ting-Yu Xu

指導教授：陸海文 博士

Advisor: Hai-Wen Lu, Ph.D.

中華民國 110 年 6 月

June 2021

南華大學
科技學院資訊管理學系
碩士學位論文

學生網路使用行為與學習態度之研究-以南投縣為例
A Study on the Relationship between Internet Usage and
Learning Attitude for Students in Nantou

研究生：許廷宇

經考試合格特此證明

口試委員：翁振春
黃武隆
陸海文

指導教授：陸海文

系主任(所長)：陳信良

口試日期：中華民國 110 年 6 月 5 日

南華大學資訊管理學系碩士論文著作財產權同意書

立書人：許廷宇 之碩士畢業論文

中文題目：

學生網路使用行為與學習態度之研究-以南投縣為例

英文題目：

A Study on the Relationship between Internet Usage and Learning Attitude for Students in Nantou

指導教授：陸海文 博士

學生與指導老師就本篇論文內容及資料其著作財產權歸屬如下：

- 共同享有著作權
- 共同享有著作權，學生願「拋棄」著作財產權
- 學生獨自享有著作財產權

學生：許廷宇 (請親自簽名)

指導老師：陸海文 (請親自簽名)

中華民國 110 年 6 月 20 日

南華大學碩士班研究生

論文指導教授推薦函

資訊管理系碩士班 許廷宇君所提之論文
學生網路使用行為與學習態度之研究-以南投縣為例
係由本人指導撰述，同意提付審查。

指導教授 陸海文

110年6月20日

中文摘要

本研究旨在探討南投縣學童網路使用行為與學習態度之相關研究。本研究採用問卷調查法，研究對象為南投縣國小四到六年級學童共計 402 位，再以敘述統計、獨立樣本 T 檢定、單因子變異數分析、皮爾森積差相關、線性迴歸分析進行資料分析。結論如下：

- 一、女性學童在學習態度上優於男性學童
- 二、四年級學童的學習動機高於五、六年級學童
- 三、家長態度愈嚴格，學童的學習態度愈佳且網路成癮程度愈低。
- 四、每天上網時間愈長學童的學習態度愈差。
- 五、有自己上網工具的學童學習動機較差。
- 六、女性學童比男性學童更常使用網路輔助學習。
- 七、男性學童網路成癮的程度比女性學童嚴重。
- 八、偏遠地區的學童網路成癮程度較一般地區的學童低。
- 九、學習態度與網路輔助學習具有正相關。
- 十、網路成癮與休閒娛樂、人際交流具有正相關。

關鍵詞：國小學童、網路使用行為、學習態度

英文摘要

This study is to discuss the relations between learning motivation and internet behaviors, based on 402 elementary school students from 4th grade to 6th grade in Nantou County. The study is based on questionnaire, using descriptive statistics, independent-sample-t-test, One-way ANOVA, Pearson Correlation, linear regression to analyze data.

The conclusion is listed below:

1. Girl students are much more eager to learn than boy students.
2. The learning motivation of 4th graders is higher than elders.
3. The stricter parents be, the better the learning motivation of students will have, and the lower internet addiction they have.
4. Students is not willing to learn when they spend more time on the internet.
5. Students with their own devices is less willing to learn than those who doesn't possess any.
6. Girl students uses internet for studying more than the boys.
7. Boy students have much more serious internet addiction issues than the girls.
8. Internet addiction situation in remote region is less than general area.
9. Learning motivation is positively correlated to internet study tools.
10. Internet addiction is positively correlated to entertainment and social relationships.

Keywords: Elementary school students, Internet behaviors, Learning attitude

目 錄

著作財產權同意書	I
論文指導教授推薦函	II
中文摘要	III
英文摘要	IV
目錄	V
圖目錄	VII
表目錄	VIII
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究變項關係	3
第四節 名詞釋義	4
第五節 研究範圍與限制	5
第二章 文獻探討	6
第一節 網路使用行為	6
第二節 學習態度	12
第三章 研究方法	14
第一節 研究架構	14
第二節 研究工具	15
第三節 研究對象	19
第四章 研究結果分析	20
第一節 學童學習態度與網路使用行為現況分析	20
第二節 不同背景變項之學習態度差異分析	27
第三節 不同背景變項之網路使用行為差異分析	33

第四節 學習態度與網路使用行為相關分析與預測	39
第五節 與澎湖縣研究結果分析比較	43
第五章 結論與建議	45
第一節 結論	45
第二節 建議	48
參考文獻	49
附錄 正式問卷	54



圖目錄

圖 2-1 馬斯洛需求金字塔	9
圖 3-1 研究架構	14



表 目 錄

表 2-1 網際網路特性	7
表 2-2 學習定義	12
表 3-1 前測問卷信度分析	16
表 3-2 正式問卷信度分析	18
表 3-3 樣本基本資料分析	19
表 4-1 學習態度總摘要分析	21
表 4-2 學習態度各題摘要分析表	22
表 4-3 網路使用行為總摘要分析	23
表 4-4 網路使用行為各題摘要分析	25
表 4-5 不同性別學童在學習態度上之 T 檢定摘要	27
表 4-6 不同年級學童在學習態度上之變異數分析摘要	28
表 4-7 不同家長態度學童在學習態度上之變異數分析摘要	29
表 4-8 不同每天上網時間學童在學習態度上之變異數分析摘要	30
表 4-9 有沒有自己的上網工具學童在學習態度上之 T 檢定摘要	31
表 4-10 不同地區學童在學習態度上之 T 檢定摘要.....	32
表 4-11 不同性別學童在網路使用行為上之 T 檢定摘要.....	33
表 4-12 不同年級學童在網路使用行為上之變異數分析摘要.....	34
表 4-13 不同家長態度學童在網路使用行為上之變異數分析摘要.....	35
表 4-14 不同每天上網時間學童在網路使用行為上之變異數分析摘要.....	36
表 4-15 有沒有自己的上網工具學童在網路使用行為上之 T 檢定摘要.....	37
表 4-16 不同地區學童在網路使用行為上之 T 檢定摘要.....	38
表 4-17 學習態度與網路使用行為各構面之相關分析摘要.....	39
表 4-18 學習態度與網路使用行為各構面之相關分析程度摘要.....	40
表 4-19 學習習慣與學習環境對學習動機之迴歸分析摘要.....	41

表 4-20 休閒娛樂與人際交流對網路成癮之迴歸分析模式摘要.....	41
表 4-21 學習態度對輔助學習之迴歸分析模式摘要.....	42
表 4-22 學習習慣與學習環境對輔助學習之迴歸分析模式摘要.....	42
表 4-23 結果分析比較摘要.....	43



第一章 緒論

本研究旨在探討南投縣國小四到六年級學童，其網路使用行為與學習意願之相關影響分析。本章共分為五節，第一節為研究動機與背景，第二節為研究目的，第三節為研究問題，第四節為名詞釋義，第五節為研究範圍與限制。

第一節 研究背景與動機

本節介紹此研究的初始想法與觀點，分為兩段落，第一段為研究背景、第二段為研究動機。

壹、研究背景

近來科技發展十分迅速，資訊科技教育普及化，絕大多數的國小學童都有使用3C產品的經驗，網際網路社群及智慧型手機也融入成為人們的生活中的一部分，不但直接改變了大眾的生活型態，也間接影響了人際互動的方式。

根據國家發展委員會在《108年個人家戶數位機會調查報告》提到全國個人上網率從民國94年的62.7%上升至民國108年的86.2%，其中南投縣民眾的網路使用率為82.6%，全國12歲以上的網路用戶之中，持有智慧型手機佔98.1%、桌上型電腦佔68.8%、筆記型電腦佔55.8%、平板電腦佔46.5%。依據財團法人台灣網路資訊中心所公布的《2020臺灣網路報告》提到，國內民眾主要的連網方式為手機上網及ADSL/VDSL，台灣各地區上網率皆高於7成，惟東部及金馬地區偏低，不同性別上網差異率不大。綜合上述報告之調查結果，顯示出台灣網路使用率及人口皆日漸增加中，現代人日常生活已經與使用網際網路密不可分。

隨著網路的普及化，使用網路的兒童比例越來越多，大多數兒童都擁有自己的上網工具，上網已是主要的休閒娛樂項目之一(黃榆樺，2019)，現在的兒童從小就生活在充滿網路的環境中，根據(張智雄，2015)、(林逸玟，2017)的研究

皆顯示若家庭中互動關係越愈高，網路成癮的傾向越低。現今社會中家庭成員互動有逐漸減少的趨勢，染上網路成癮的年齡層也逐年下降中(陳碧琳，2019)。

貳、研究動機

社會上普遍認知過度上網會影響到學習成效，(張佳琳，2018)認為國小學童普遍具備使用網際網路的能力，高度使用者會影響到學習意願。未成年的學生無法自我控制上網時間，(Wallace,2014)的研究中指出學生過量上網導致了學習成績低落，也會因為睡眠缺乏而造成對健康的不良影響，(王涵芸、廖益興，2016)認為網路使用行為會影響學習表現，(簡毓瑩，2018)也發現新北市青少年的網路使用時數與成癮呈現相關。青少年時期的學童正進入第二生長高峰時期，心智能力尚在發展中，過量使用對身心皆會造成不當影響，此階段也極為容易產生網路成癮，(張英哲，2017)認為如果無人監督很容易使學童沉迷在網路的世界中，師長與家長必須要協助孩子建立正確使用網際網路的觀念。

學習動機與態度會影響學習的成效，態度積極可以增加學習的成果，反之態度消極則會降低學習的成果。(蔡津銘、吳慧珍，2012)提到學習態度良好，具有高度的學習動機。(賴怡婷,2013)提出學習動機分別對學習態度、學習滿意度與學習成效有正向影響。學習成效需要積極的學習態度、規律的學習習慣與適當的學習環境，筆者在南投縣擔任國小教師，想要探討學生的網路使用情形與學習意願是否有相關，並盡力幫助學生增進學習效能。

從財團法人中華民國兒童福利聯盟文教基金會公佈的《2020年兒少網路隱私與網友互動調查報告》中顯示，有82.7%兒童擁有自己專屬的手機，全國兒童擁有手機的平均年齡為10.1歲，擁有手機的年齡層逐年下降。網路可以同時帶給學童學習正面與負面的效益，但學童的判斷力及自制力尚未發展成熟，過度使用網際網路會不會帶給學童負面的影響呢？使用網際網路對於學習成效是益處或害處？這是值得深入探討研究的問題，也是教師與家長需要注意的重要課題，研究

學生的網路使用情形與學習意願的相關因素，使本研究的結果能提供教師與家長參考，幫助學童適當的使用網路，並能幫助學童學習，增加學習的成效。

第二節 研究目的

根據前述的研究動機，本研究之對象以南投縣國小四到六年級學童為主，調查目前國小四到六年級學童的網路使用行為與學習態度的情況，並探究彼此之間是否有互相關聯，本研究的目的如下：

- 一、調查南投縣國小四到六年級學童網路使用行為與學習態度的現況
- 二、比較南投縣國小四到六年級學童網路使用行為與學習態度的差異
- 三、探究南投縣國小四到六年級學童網路使用行為與學習態度的關係
- 四、提出能幫助國小四到六年級學童網路使用行為與學習態度的建議

第三節 研究變項關係

根據前述的研究動機與目的，本研究擬定假設如下：

- H1：女性學童在學習態度上優於男性學童。
- H2：年級愈高學童的學習動機高於年級愈低學童。
- H3：家長態度愈嚴格，學童的學習態度愈佳且網路成癮程度愈低。
- H4：每天上網時間愈長學童的學習態度愈差。
- H5：有自己上網工具的學童學習動機較佳。
- H6：女性學童比男性學童更常使用網路輔助學習。
- H7：男性學童網路成癮的程度比女性學童嚴重。
- H8：偏遠地區的學童網路成癮程度較一般地區的學童高。
- H9：學習態度與網路輔助學習具有正相關。
- H10：網路成癮與休閒娛樂、人際交流具有正相關。

第四節 名詞釋義

本節介紹此研究重要關鍵字，分別介紹網路使用行為與學習態度之定義並加以解釋。

壹、網路使用行為

網路使用行為是指使用可上網工具，運用網路功能滿足不同的使用需求，如社交需求、娛樂需求、學習需求、工作需求、社會需求、尊重需求、自我實現需求等多種不同的目的。

本研究中網路使用情形分為網路使用目的及網路使用程度，使用目的又細分成休閒娛樂、人際交流與輔助學習三大面向，休閒娛樂主要以使用社群網站、看影片、聽音樂、玩遊戲、購物為主；人際交流則是以通訊軟體或網路遊戲與其他人產生互動關係；輔助學習是指使用網路解決問題、增加知識、完成作業。網路使用程度則是判斷是否過量使用網路導致網路成癮，自我控制使用時間、對生理及心理是否產生不良影響。

貳、學習態度

學習態度是指學童對於學習的主體價值觀，影響學童學習方面的主動與被動程度，能影響學童的學習意願與表現成果。

本研究中將學習態度分成三大面向，學習動機、學習習慣與學習情境，學習動機指學童對學習的心理變化與價值觀；學習習慣是指學習的積極性與主動性；學習情境主要是學習場所與教師是否能給予學童協助。

第五節 研究範圍與限制

本節詳述研究主題的內容、對象與限制，分為兩段落，第一段為研究範圍、第二段為研究限制。

壹、研究範圍

一、研究對象

本研究以109學年度南投縣國民小學四到六年級學生為主，採取分層隨機抽樣發放問卷調查。抽樣統計數共發出420份問卷，收回402份，收回率95.71%。

二、研究內容

本研究主要目的為瞭解南投縣四到六年級學生網路使用行為與學習態度的狀況，探討南投縣四到六年級學生網路使用行為與學習態度的狀況之間的關係，主要背景變項為性別、年級、就讀學校、家長態度、每天上網時間、是否擁有自己的上網工具；依變項為網路使用行為、學習態度。

貳、研究限制

本研究以南投縣國民小學四到六年級學生網路使用行為與學習態度為題，因研究範圍有時間、地區、方法的限制，分析出的結果並不代表全體四到六年級學童的情形，不完全適用至其他地區，也無法對每位學童個體探究可能有影響的其他外在因素。

第二章 文獻探討

本章參考其他研究，再根據其他研究發展出本研究之理論的架構與假設。本章共分為二節，第一節探討網路使用行為，第二節探討學習態度。

第一節 網路使用行為

本節根據其他研究者文獻整理而成，介紹網路使用行為的定義、理論與目的。

壹、網路的定義

網際網路(Internet)為透過網路連結和標準化之通訊協定，將不同的電子設備連接並能彼此互相通訊，藉由網路可以讓電腦之間以遠距離的方式進行文件轉移、檔案分享、視訊與音訊的交流、傳遞學術知識、娛樂休閒等許多不同的功用。全球資訊網(World Wide Web)可以讓使用者以網頁瀏覽器來查詢全世界資料，並讓網頁可以讓其他使用者存取（楊哲男、許瑞明，2003）。近來由國家發展委員所整理的《108年個人家戶數位機會調查報告》顯示2019年的網路使用率已高達86.2%，可知網際網路已成為現代生活中不可或缺的存在。

貳、網路使用的理論

從以下眾多學者的資料理論歸納出網路的重要特性，主要可將上述特性歸納為匿名性、互動性、方便性、虛構性、即時性。

表2-1 網際網路特性

研究學者(年代)	網際網路特性
許怡安 (2001)	匿名性、互動性、非線性、超連結與多媒體
王嵩音 (2007)	匿名性、互動性、方便近用性
曾鈺珮 (2008)	匿名性、互動性、即時性、無國界、非線性、方便性、自主性
吳秀娟 (2009)	超連結與多媒體、虛構性、豐富性、功能性
劉婉寧 (2012)	匿名性、互動性、非線性、超連結與多媒體、資源共享性
吳啟豪 (2013)	方便近用性、自由開放性、無國界、虛構性、資源共享性
謝淑珍 (2017)	匿名性、互動性、方便近用性、虛擬性
吳鈺婷 (2018)	匿名性、互動性、非線性、即時性、無國界、超連結與多媒體、非同步傳播、社會線索低、數位化

資料來源：研究者整理

一、匿名性

匿名性指網路使用者可以隱藏其真實的相貌、身分，用虛擬的化身、假名登入網路（鄭綺兒，2002），甚至在網路世界中也可以使用非現實的人格型態（吳秀娟，2009）。因為使用者不被真實身分與關係所拘束，能隱藏自己並透露出真正的想法，可以促進網路言論的自由發表，使用者的言論及表現與現實生活中也可能出現極大的差異（許怡安，2001）。

二、互動性

互動性指傳播的過程中，使用者透過互相對話所得到的回應情形。使用者在網際網路上，互動的方式轉變為文字、圖像或音訊傳遞。網路使用者能以即時的速度回應訊息，並可以製造出全新的資訊（翁志妙，2017）。也可以讓使用者選

擇以一對一、多對一或多對多的方式溝通，在網路上自由發表言論與其他使用者交換訊息（鄭綺兒，2002），可以讓大量的使用者在不同的地區同時進行互動，打破時間與空間的障礙。

三、方便性

網路具備方便性係指其資訊傳播容易迅速，電腦能將文字、圖像、音訊轉化為0與1的方式儲存，以低廉的成本來傳輸大量的資訊，使知識的傳遞更加方便（許怡安，2001）。由於儲存與讀取的簡單方便，使得架構上也容易進行改變或調整（王嵩音，2007）。網路上的多媒體與數位內容也能讓使用者方便利用網路上的資源來幫助學習（鄭綺兒，2002）。

四、虛構性

網路並非真實的世界，擁有開放多元的特性，對使用者來講是一個與現實脫節的全新的領域，能滿足使用者現實中無法滿足的不同需求。在網路世界中，使用者能扮演與現實不同的人格角色，降低與他人互動時的社交壓力，參與網路虛擬社群提供使用者整合與建立多元自我（林以正，2003），許多在現實中挫敗感深重的使用者也會轉移至網路世界來逃避現實的壓力，嚴重者甚至會沉迷於網路世界當中無法自拔，造成負面影響（吳啟豪，2013），兒童福利聯盟的《2019兒少使用社群軟體狀況調查報告》顯示七成二使用社群軟體的兒少自認很依賴網路，六成一兒少曾經使用3C產品到半夜。

五、即時性

網路具備即時的特質，能夠迅速且大量傳播資訊，相較於傳統的傳播媒體，網路能讓使用者以最短的時間接收與傳達最新訊息，不用擔心會受到時間與空間的限制（鄭綺兒，2002）。

參、網路需求的理論

馬斯洛需求層次理論 (Maslow's Hierarchy of Needs)

馬斯洛 (Maslow) 於1943年時發表了《人類動機的理論》，在書中提出需求層次理論，他認為人類潛藏著五種層次的需求，將需求從低至高分為生理需求、安全需求、社會需求、尊重需求和自我實現。當低層的需求滿足之後，才會激勵人們去滿足更高一層的需求，如圖2-1所示。

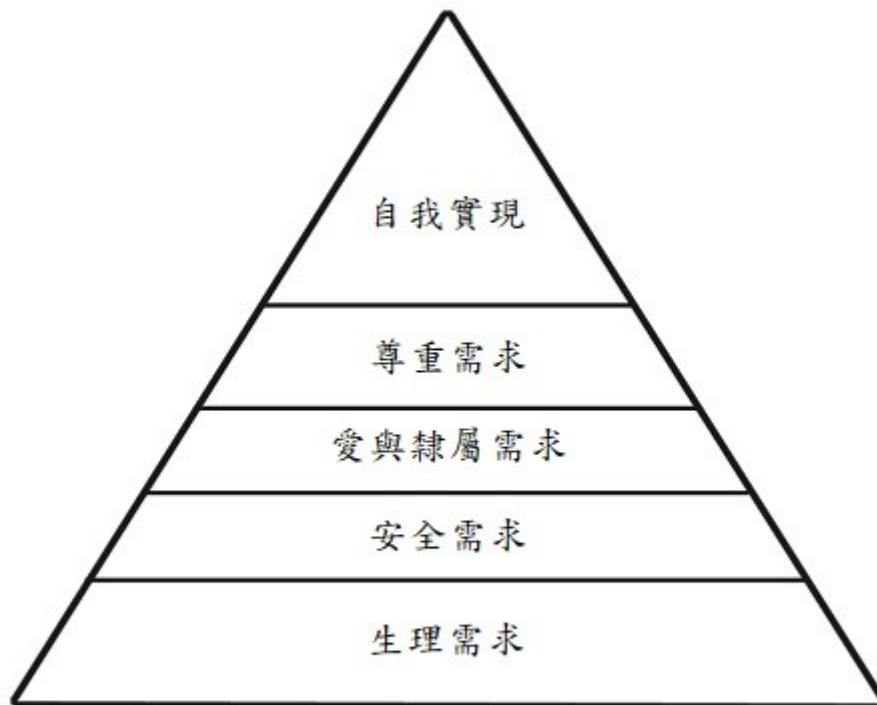


圖2-1 馬斯洛需求金字塔

資料來源：研究者整理

一、生理需求

人類維持基本生存的需要，最基本的食、衣、住、行方面，得滿足基本的生

理運作，人們才會去滿足更高一層的需求。

二、安全需求

人們為了保障自身的安全，為了有安定的生活，避免健康威脅、病痛困擾、財產損失、失業危機，人們必須保持安全感才能去滿足更高層的需求。

三、愛與隸屬需求

當人們滿足了生理需求與安全需求之後，便會開始追尋愛與隸屬的需求，通過交流與他人發展穩定與和諧的關係，開拓社交機會。

四、尊重需求

更高層次的需求，穩定的社會地位能使人們獲得社會的承認，能使人們充滿信心與成就感，當中包括自我尊重與他人對自己的尊重。

五、自我實現

最高層次的需求，也就是使個人的抱負得以實現，將潛力發揮至最大化，不但能完成崇高的理想，也能使內心得到無比滿足。

馬斯洛的理論套用至網路使用目的來說，網路的匿名性、互動性可以降低使用者的社交門檻，能使現實中社交能力較差的人們在網路上自由交流，同時賦予心靈多一層安全感，滿足愛與隸屬的需求。從虛構性來看，在網路上可能擁有現實生活中無法得到的社會地位，除了會受到其他網路使用者的尊重與崇拜，使用者也能對自己更加充滿信心，從這方面來看則滿足了尊重需求。

肆、網路使用的目的

以使用者的角度出發來看網路使用的目的，根據各研究者（曾鈺佩，2008；劉雁婷，2010；黃連興，2012；吳啟豪，2013；何惠凱，2015；謝麗君、彭羽琪、

張翊辰，2018；周思綺，2020)的研究結果作分析，可將網路使用目的層面分類，大致上可分為三大類，分別是休閒娛樂、人際交流與輔助學習。

一、休閒娛樂

休閒娛樂可分為使用網路觀賞影音、平台購物、網路遊戲(吳鈺婷，2018)，從財團法人中華民國兒童福利聯盟文教基金會公佈的《2020年兒少網路隱私與網友互動調查報告》中指出，兒童使用的網路平台愈來愈多元化，平均每位兒童使用超過三種平台，其中影音平台占82.1%、手機遊戲占79.0%、社群軟體占75.5%，比例皆高於七成五，顯示出網路休閒娛樂是兒童使用網路的主要項目之一。

二、人際交流

人際交流包含使用社群軟體或網站傳遞訊息、分享生活、結交網友(賴靜璇，2019)，根據財團法人中華民國兒童福利聯盟文教基金會公佈的《2019兒少使用社群軟體狀況調查報告》中，共87.0%的兒童有社群軟體帳號，換算平均每個孩子擁有3.8個社群軟體帳號，顯示兒童之間的交流從現實中逐漸轉移至網路上，使用網路社群軟體傳遞訊息已經是現代兒童交流的主要方式之一(廖文碩，2017)。

三、輔助學習

輔助學習指使用者利用網路解決問題、增進知識、登入教育網站進修，著名的兒童學習網站如均一教育平台、可汗學院、學習吧、Pagamo等...能幫助兒童補充課內外學習，國內最大的學習網站均一教育平台也公佈在2018年的註冊人數已高達139萬4796位使用者，顯示使用數位教育平台學習已是現代新趨勢。網路使用活動對學業成就可能造成間接影響，達部分中介效果(吳佳蓉，2020)。

第二節 學習態度

本節根據其他研究者文獻整理而成，從不同面向討論並介紹學習態度的定義、理論。

壹、學習的定義

由下列學者所述，可得知學習會受內在與外在因素的影響，評量則是檢視學習成效最客觀、直接的方法，利用多元化評量可以觀測學習者的認知、情意、技能學習狀況。

表2-2 學習定義

研究學者(年代)	學習的定義
呂仁禮(2016)	學習成果可以從在成就測驗上所顯示的分數高低來判斷。
施宥廷(2016)	對學習者來說，動機與態度所造成的影響大於外在環境因素。
張世波(2017)	可以從學生的各科定期評量成績作為參考時的根據。
李柏霖(2018)	可透過學習者在校內的成績表現，衡量學習者的學習成效。
陳品卉(2018)	經由學校正式課程學習後的成效，可經標準化評量後檢視。
林家棟(2019)	從教學場域獲得知識、情意、技能，再以評量檢視學習狀況。
王誼綸(2019)	學習態度從過程中交互產生，會造成積極或消極的態度。
林品蓁(2019)	對學習活動產生的認知，主要可分為認知和情感兩種因素。

資料來源：研究者整理

貳、學習的理論

一、學習動機

心理學家溫納(Weiner)於1972年提出歸因理論，將成敗因素分成三大向度，分別是因素來源、穩定度、可控制性，將因素來源歸因成外在因素的人通常顯得較為消極，反之歸因為內在因素的人顯得較為積極，除了不害怕失敗之外也比較容易成功。

二、學習習慣

好的學習習慣會間接影響學習成效，在上課時做筆記也能提升專注度，課程前後的預習與複習幫助學習者對課程的理解，遇到困難時培養主動思考能力，找出解決問題的答案(呂燕清，2009)。

三、學習環境

好的學習環境能幫助學習，透過最新的現代硬體設備能做到多元化學習，例如：電子白板、實物投影、觸控螢幕.....使學習的成效更好。教師在學習環境中也扮演的重要的角色，除了傳授課程之外，也要適時的關心學生的身心狀態，讓學生能以身心健全的狀態下學習，使五育均衡發展(王玲玲，2012)。

第三章 研究方法

本章節介紹本研究採用之方法、研究歷程。本章共分為三節，第一節為研究架構，第二節為研究工具，第三節為研究對象。

第一節 研究架構

本研究欲調查南投縣國小四到六年級學童學習態與網路使用行為，研究架構包含背景變項、學習態度、網路使用行為。

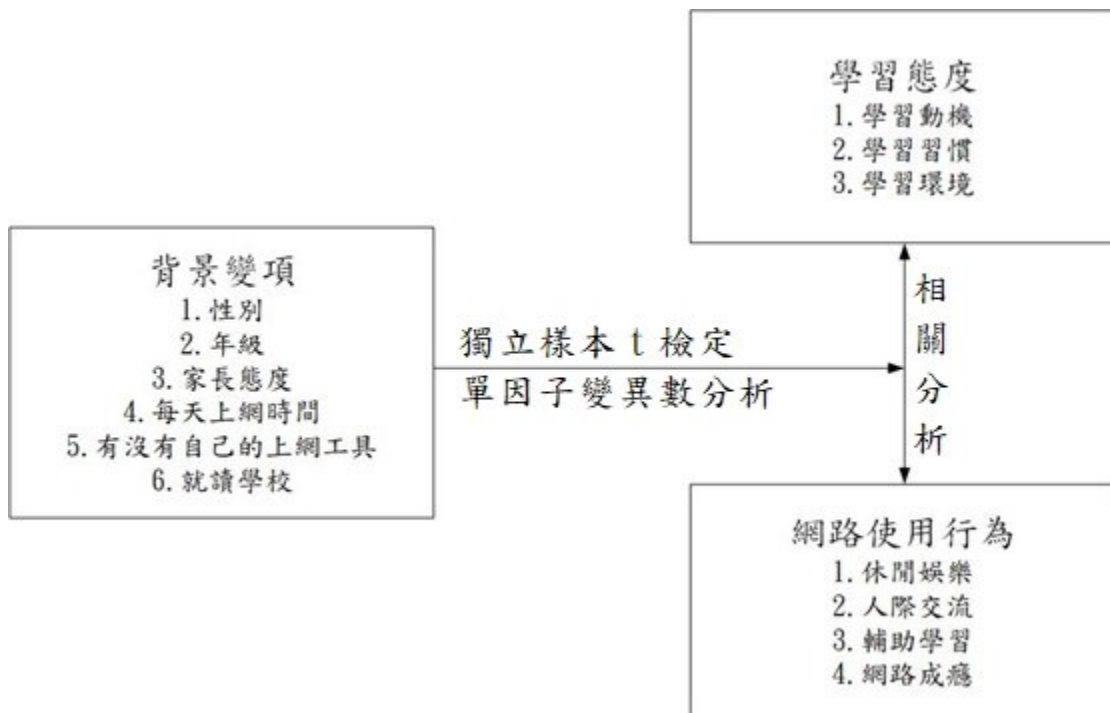


圖 3-1 研究架構

資料來源：研究者整理

第二節 研究工具

本研究欲調查南投縣國小四到六年級學童學習態與網路使用行為，以研究者自行編製「學習意願與網路使用行為調查」做為主要研究工具。

壹、前測問卷

本研究工具參考自吳鈺婷（2018）「澎湖縣國民小學高年級學童網路使用行為與學習態度之調查問卷」再針對本論文的論點加以修改。

尚未進行前測之前，先向五位專家諮詢意見，分別是專家 A(黃○○，康寧大學碩士)、專家 B(侯○○，嘉義大學碩士)、專家 C(郭○○，嘉義大學碩士)、專家 D(陳○○，嘉義大學碩士)、專家 E(連○○，嘉義大學碩士)，再由專家建議後針對幾點進行修改：

- 一、將 Likert 量表從五點改為四點，原因是多數問卷中，填答者選項都選擇中間值(尚可)，若改成四點能迫使填答者在正反面選項中選擇一項，而不是都選擇中間值。
- 二、把基本資料的部分進行細微調整，將地區改為學校名稱。
- 三、修改題義過於相似與題義偏離研究主題的問題。
- 四、將題目順序重新編排，同一類的題目放在一起。
- 五、重新敘述題目，讓題目變得淺顯易懂方便填答者理解。

經修上述改後於 110 年 2 月在前山國小、社寮國小進行前測，共收回有效問卷 36 份，題目數 37 題，cronbach's alpha 值 0.832，其中項目刪除後的信度 cronbach's alpha 值會提高的題目有網路使用 6、網路使用 16、學習意願 4、學習意願 6、學習意願 16，但上述五題項目刪除後的信度 cronbach's alpha 值提高均不超過千分之五，經考量後決定不刪題。前測結果以表 3-1 表示。

表 3-1 前測問卷信度分析

Cronbach's Alpha 值		項目的個數		
.832		37		
	項目刪除時的尺 度平均數	項目刪除時的尺 度變異數	修正的項目總相關	項目刪除時的 Cronbach's Alpha 值
網路使用1	87.03	154.142	.479	.824
網路使用2	86.67	153.029	.426	.825
網路使用3	86.86	154.580	.378	.826
網路使用4	84.92	158.307	.333	.828
網路使用5	85.47	156.485	.254	.830
網路使用6	85.67	158.343	.153	.834
網路使用7	86.36	152.866	.310	.829
網路使用8	85.69	151.533	.380	.826
網路使用9	86.50	151.743	.380	.826
網路使用10	85.19	157.704	.205	.832
網路使用11	86.19	150.675	.496	.822
網路使用12	86.42	145.507	.664	.816
網路使用13	85.89	150.730	.451	.824
網路使用14	85.50	156.086	.274	.829
網路使用15	85.44	153.911	.433	.825
網路使用16	86.14	159.723	.103	.836
網路使用17	85.75	157.393	.267	.829
網路使用18	85.53	158.256	.188	.832
網路使用19	85.44	152.711	.392	.826
網路使用20	85.33	158.800	.223	.831
網路使用21	85.94	154.454	.302	.829
學習意願1	86.53	156.028	.348	.827
學習意願2	86.78	158.178	.250	.830
學習意願3	86.28	157.921	.207	.831
學習意願4	87.08	161.850	.094	.833
學習意願5	87.06	158.625	.319	.829
學習意願6	86.44	161.683	.077	.834
學習意願7	85.81	154.961	.388	.826
學習意願8	86.31	158.047	.222	.831
學習意願9	86.47	157.799	.251	.830
學習意願10	87.14	159.494	.258	.830
學習意願11	86.81	153.304	.399	.826
學習意願12	86.69	151.590	.568	.822
學習意願13	86.94	151.483	.529	.822
學習意願14	87.08	156.364	.432	.826
學習意願15	87.17	158.600	.317	.829
學習意願16	86.47	162.599	.018	.836

資料來源：研究者整理

貳、正式問卷

根據前測問卷信度分析與效度分析過後，重新修訂正式版本「學習意願與網路使用行為調查」問卷，母體大小為南投縣國小四到六年級學生 10840 人，信心水準 95%，誤差範圍 5%，需要樣本數為 372 份。於 110 年 3-4 月對外發放，共計 420 份，回收 420 份，有效樣本 402 份，無效樣本 18 份，樣本有效率約為 95.71%，正式問卷之信度分析如表 3-2 所示。

由以下資料可得知，正式問卷 cronbach's alpha 值較前測問卷提高千分之十八，只有網路使用 18 與網路使用 21 兩題刪除後的信度 cronbach's alpha 值會提高，但是也提高不超過千分之二，表示所有題目都具有穩定的信度。



表 3-2 正式問卷信度分析

Cronbach's Alpha 值		項目的個數		
.850		37		
	項目刪除時的尺 度平均數	項目刪除時的尺 度變異數	修正的項目總相關	項目刪除時的 Cronbach's Alpha 值
學習意願1	80.87	189.559	.297	.847
學習意願2	81.04	188.939	.332	.846
學習意願3	80.83	186.877	.361	.845
學習意願4	81.26	189.395	.325	.846
學習意願5	81.23	189.696	.285	.847
學習意願6	80.72	190.081	.266	.848
學習意願7	80.42	187.840	.314	.846
學習意願8	80.81	184.903	.413	.844
學習意願9	80.99	187.558	.328	.846
學習意願10	81.24	192.074	.158	.850
學習意願11	81.18	187.394	.395	.845
學習意願12	81.17	188.194	.358	.846
學習意願13	81.36	188.744	.388	.845
學習意願14	81.15	188.560	.343	.846
學習意願15	81.34	189.691	.329	.846
學習意願16	80.84	189.724	.245	.848
網路使用1	81.38	188.746	.312	.847
網路使用2	81.23	185.683	.385	.845
網路使用3	81.14	190.089	.184	.850
網路使用4	79.63	184.808	.348	.846
網路使用5	80.02	182.067	.433	.843
網路使用6	80.22	178.602	.470	.842
網路使用7	80.71	178.733	.468	.842
網路使用8	79.96	179.499	.469	.842
網路使用9	80.78	185.502	.267	.849
網路使用10	79.88	180.170	.443	.843
網路使用11	80.65	182.663	.467	.843
網路使用12	80.78	179.446	.551	.840
網路使用13	80.27	183.565	.390	.844
網路使用14	80.33	182.225	.422	.844
網路使用15	79.85	183.396	.416	.844
網路使用16	80.86	183.020	.410	.844
網路使用17	79.74	189.970	.201	.849
網路使用18	79.50	191.971	.135	.851
網路使用19	79.48	191.158	.167	.850
網路使用20	79.53	190.449	.204	.849
網路使用21	79.72	192.052	.112	.852

資料來源：研究者整理

第三節 研究對象

本研究的調查對象為 109 學年度南投縣國小四到六年級學童，採用分層隨機抽樣方式進行調查，有效調查對象數量為 402 人，基本資料分析如表 3-3。

表 3-3 樣本基本資料分析

背景變項	基本資料	樣本數	百分比%
性別	男	191	47.5
	女	211	52.5
年級	四年級	81	20.1
	五年級	168	41.8
	六年級	153	38.1
家長態度	嚴格限制	59	14.7
	適當開放	330	82.8
	放任不管	10	2.5
每天上網時間	0~1 小時	183	45.5
	1~2 小時	116	28.9
	2 小時以上	103	25.6
有沒有自己的上網工具	有	300	74.6
	沒有	102	25.4
就讀國小	平和	207	51.5
	前山	67	16.7
	社寮	59	14.7
	文昌	33	8.2
	鳳凰	27	6.7
	其他	9	2.2
	就讀國小（以地區分類）	一般地區	333
	偏遠地區	69	17.2

資料來源：研究者整理

根據教育部 109 學年公立國民中小學學校類型名冊，將受試者的就讀學校分為一般地區與偏遠地區，其中平和國小、前山國小、社寮國小為一般地區；文昌國小、鳳凰國小、其他（明潭國小）為偏遠地區。

第四章 研究結果分析

本研究使用 IBM SPSS Statistics 20 軟體進行資料分析，方法採用敘述統計、獨立樣本 T 檢定、單因子變異數分析、雪費法事後檢定、皮爾森積差相關、迴歸分析。本章共分為五節，第一節為學習態度與網路使用行為現況分析，第二節為不同背景變項之學習態度差異分析，第三節為不同背景變項之網路使用行為差異分析，第四節為學習態度與網路使用行為相關分析與預測，第五節為與其他研究結果比較分析。

第一節 學童學習態度與網路使用行為現況分析

本節將學習態度與網路使用行為的問題分為兩部分，依據不同構面進行現況分析。

壹、學習態度現況分析

本研究調查南投縣國小四到六年級學童學習態度與網路使用行為並加以分析，其中學習態度層面分為三大層面「學習動機」、「學習習慣」、「學習環境」，採用 Likert 四點量表計分，層面分數愈低代表學童的學習態度情形愈好；層面分數愈高代表學童的學習態度情形愈差，將以下平均分數分為四個區間，1~1.75 分為「非常良好」、1.75~2.5 分為「良好」、2.5~3.25 為「不好」、3.25~4 為「非常不好」。

一、學習態度整體現況分析

學童的平均分數皆位於 1.6637~1.9428 分之間，其中在「學習動機」為 1.79 分屬於「良好」、「學習習慣」為 1.9428 分屬於「良好」、「學習環境」為 1.6637 分屬於「非常良好」，顯示南投縣學童的學習態度於三大構面皆屬於正向良好的態度。

表 4-1 學習態度總摘要分析

	學習動機	學習習慣	學習環境
個數	402	402	402
平均數	1.7900	1.9428	1.6637
標準差	.57331	.56133	.53666

資料來源：研究者整理

二、學習態度各層面分析

(一) 學習動機

「學習動機」層面總共5題，各題的平均分數為1.57~2.01之間，標準差在0.71~0.873之間，其中第4題「我認為上課學習對我有幫助」、第5題「我認為努力讀書能使成績變好」皆屬於「非常良好」，而第1題「我喜歡上課學習知識」、第2題「我想要學會更多知識」、第3題「我喜歡教同學解決問題」皆屬於「良好」，顯示南投縣學童於學習動機的構面有積極的態度。

(二) 學習習慣

「學習習慣」層面總共6題，各題的平均分數為1.59~2.42之間，標準差在0.764~0.933之間，其中第10題「我會先寫完作業再做別的事」、第11題「我會想辦法解決不懂的課業問題」皆屬於「非常良好」，而第6題「我上課能保持專心」、第7題「我會主動預習或複習」、第8題「我會和同學討論功課」、第9題「我上課會抄筆記或劃重點」，皆屬於「良好」，顯示南投縣學童於學習習慣的構面有良好的習慣。

(三) 學習環境

「學習環境」層面總共5題，各題的平均分數為1.5~1.99之間，標準差在0.663~0.858之間，其中第12題「我覺得老師會關心我」、第13題「我覺得老師能幫我解決問題」、第14題「我喜歡老師的上課內容與方式」、第15題「我覺得在學校能幫助我學習知識」皆屬於「非常良好」，而第16題「學校會因為我表現好而給我獎勵」屬於「良好」，顯示南投縣學童於學習環境的構面的知覺良好。

表4-2 學習態度各題摘要分析表

構面	題號	題目	平均數	標準差
學習動機	1	我喜歡上課學習知識	1.97	.750
	2	我想要學會更多知識	1.80	.742
	3	我喜歡教同學解決問題	2.01	.873
	4	我認為上課學習對我有幫助	1.57	.710
	5	我認為努力讀書能使成績變好	1.60	.761
學習習慣	6	我上課能保持專心	2.11	.764
	7	我會主動預習或複習	2.42	.887
	8	我會和同學討論功課	2.03	.933
	9	我上課會抄筆記或劃重點	1.85	.882
	10	我會先寫完作業再做別的事	1.59	.807
	11	我會想辦法解決不懂的課業問題	1.66	.765
學習環境	12	我覺得老師會關心我	1.67	.762
	13	我覺得老師能幫我解決問題	1.48	.663
	14	我喜歡老師的上課內容與方式	1.68	.756
	15	我覺得在學校能幫助我學習知識	1.50	.675
	16	學校會因為我表現好而給我獎勵	1.99	.858

資料來源：研究者整理

(N=402)

三、綜合討論

(一) 學習動機

從學習動機的層面來看，其中第4題「我認為上課學習對我有幫助」的平均數1.57分，顯示「非常良好」，表示對多數學童而言，他們對上課可以學習知識是非常肯定的；而第5題「我認為努力讀書能使成績變好」的平均數1.6分，同樣顯示「非常良好」，表示多數學童認同努力讀書可以得到收穫。

(二) 學習習慣

從學習習慣的層面來看，第10題「我會先寫完作業再做別的事」的平均數1.59分，顯示「非常良好」，代表多數學童都會將完成作業擺在第一位，而第7題「我會主動預習或複習」的平均數2.42分，顯示「良好」但已接近2.5分，表示部分學童缺乏預習或複習的習慣，若無老師或家長要求，在上課前後不會主動溫習課程

內容。

(三) 學習環境

從學習環境的層面來看，第13題「我覺得老師能幫我解決問題」的平均1.48分，顯示「非常良好」，代表在多數學童的心目中都認為老師可以幫助他們解決困難，扮演協助者的角色，而第15題「我覺得在學校能幫助我學習知識」平均1.5分，也顯示「非常良好」，代表學童認為學習是適合學習的場所，在學校學習知識的效率很高。

貳、網路使用行為現況分析

本研究調查南投縣國小四到六年級學童學習態度與網路使用行為並加以分析，其中網路使用行為層面分為四大層面「休閒娛樂」、「人際交友」、「輔助學習」、「網路成癮」，採用 Likert 四點量表計分，層面分數愈低代表學童網路使用行為的趨勢愈高；層面分數愈高代表學童網路使用行為的趨勢愈低，將以下平均分數分為四個區間，1~1.75 分為「很多」、1.75~2.5 分為「多」、2.5~3.25 為「少」、3.25~4 為「很少」。

一、學習態度整體現況分析

學童的平均分數皆位於 2.1557~3.2438 分之間，其中在「休閒娛樂」為 2.1557 分屬於「多」、「人際交友」為 2.5249 分屬於「少」、「輔助學習」為 2.3814 分屬於「多」、「網路成癮」為 3.2438 分屬於「少」，顯示南投縣學童網路普遍用途為「休閒娛樂」與「輔助學習」。

表4-3 網路使用行為總摘要分析

	休閒娛樂	人際交流	輔助學習	網路成癮
個數	402	402	402	402
平均數	2.1557	2.5249	2.3814	3.2438
標準差	.63570	.99135	.75855	.73466

資料來源：研究者整理

二、網路使用行為各層面分析

(一) 休閒娛樂

「休閒娛樂」層面總共5題，各題的平均分數為1.45~3.21之間，標準差在0.801~1.11之間，其中第1題「我會上網看影片」、第2題「我會上網聽音樂」、第3題「我會上網玩遊戲」皆屬於「很多」，而第4題「我會上網買東西」、第5題「我會上網看新聞」皆屬於「少」，顯示南投縣學童於休閒娛樂的構面以影音遊戲為主。

(二) 人際交流

「人際交流」層面總共5題，各題的平均分數為2.05~2.96之間，標準差在1.215~1.276之間，其中第7題「我會上網與別人聊天」、第9題「我會上網與別人連線玩遊戲」皆屬於「多」，而第6題「我會上網分享消息」、第8題「我會上網結交新朋友」、第10題「我會上網分享日常生活(上傳影片、動態)」皆屬於「少」，顯示南投縣學童於人際交流的構面以聊天及玩遊戲為主。

(三) 輔助學習

「輔助學習」層面總共6題，各題的平均分數為1.98~2.99之間，標準差在0.998~1.122之間，其中第11題「我會上網學習知識」、第12題「我會上網解決日常生活問題」、第16題「我會上網查資料協助攻課」皆屬於「多」，而第13題「我會上網學英文或其他語言」、第14題「我會上網使用教學類的網站」、第15題「我會上網讀電子書或電子繪本」皆屬於「少」，顯示南投縣學童於輔助學習的構面以解決知識問題與查詢功課為主。

(四) 網路成癮

「網路成癮」層面總共5題，各題的平均分數為3.1~3.36之間，標準差在0.889~1.019之間，其中第17題「我沒上網時會一直想網路的事」、第21題「我上網的時間愈來愈長」皆屬於「少」，而第18題「我會因為無法上網而心情不好」、第19題「因為上網而影響我吃飯或睡覺的時間」、第20題「因為上網讓我的功課

變差」皆屬於「很少」，顯示南投縣學童較少出現網路成癮的症狀。

表 4-4 網路使用行為各題摘要分析

構面	題號	題目	平均數	標準差
休閒娛樂	1	我會上網看影片	1.45	.801
	2	我會上網聽音樂	1.61	.926
	3	我會上網玩遊戲	1.69	1.013
	4	我會上網買東西	3.21	1.085
	5	我會上網看新聞	2.82	1.110
人際交流	6	我會上網分享消息	2.61	1.276
	7	我會上網與別人聊天	2.12	1.272
	8	我會上網結交新朋友	2.88	1.215
	9	我會上網與別人連線玩遊戲	2.05	1.259
	10	我會上網分享日常生活(上傳影片、動態)	2.96	1.226
輔助學習	11	我會上網學習知識	2.19	.998
	12	我會上網解決日常生活問題	2.06	1.062
	13	我會上網學英文或其他語言	2.56	1.088
	14	我會上網使用教學類的網站	2.51	1.122
	15	我會上網讀電子書或電子繪本	2.99	1.044
	16	我會上網查資料協助攻課	1.98	1.086
網路成癮	17	我沒上網時會一直想網路的事	3.10	.966
	18	我會因為無法上網而心情不好	3.34	.919
	19	因為上網而影響我吃飯或睡覺的時間	3.36	.922
	20	因為上網讓我的功課變差	3.30	.889
	21	我上網的時間愈來愈長	3.11	1.019

資料來源：研究者整理

(N=402)

三、綜合討論

(一) 休閒娛樂

從休閒娛樂的層面來看，其中第4題「我會上網買東西」的平均數3.21分，顯示「少」，表示多數學童沒有上網購物的習慣，而學童也沒有經濟能力提供購物；第5題「我會上網看新聞」的平均數2.82分，同樣顯示「少」，表示多數學童

不會閱讀網路新聞，大多數學童對新聞較無興趣。從第1、2、3題顯示多數學童在休閒娛樂上的用途主要為看影片、聽音樂、玩遊戲，聲光類的娛樂較能吸引學童注意。

（二）人際交流

從人際交流的層面來看，其中第4題「我會上網與別人聊天」的平均數2.12分，顯示「多」，表示多數學童在社交方面會上網與他人聊天；第5題「我會上網與別人連線玩遊戲」的平均數2.05分，同樣顯示「多」，表示多數學童玩遊戲時會與別人連線。

（三）輔助學習

從輔助學習的層面來看，其中第16題「我會上網查資料協助完成功課」的平均數1.98分，顯示「多」，表示多數學童會查詢網路上的資料幫助自己完成功課，學校電腦課在中年級時就有資訊課程，教學生使用搜尋引擎查資料；而第15題「我會上網讀電子書或電子繪本」的平均數2.99分，顯示為「少」，表示多數學童不會使用網路閱讀，多數學校本身就設有圖書館，而且學校都會鼓勵學童閱讀實體書籍。

（四）網路成癮

從網路成癮的層面來看，其中第20題「因為上網讓我的功課變差」的平均數3.3分，顯示「很少」，表示多數學童不會因為上網影響功課，多數家長還是很重視分數，會限制學童使用網路的時間；第19題「因為上網而影響我吃飯或睡覺的時間」的平均數3.36分，同樣顯示「很少」，表示多數學童不會因為上網影響生活作息，大多數家長還是管理學童的日常作息時間。

第二節 不同背景變項之學習態度差異分析

本節根據不同的背景變項，進行獨立樣本 T 檢定分析或 ANOVA 分析，探討不同變項在學習態度各構面上的差異。

壹、不同性別學童在學習態度上的差異分析

本研究以獨立樣本 T 檢定進行分析，不同性別的學童在學習態度的差異情況如下：

表 4-5 不同性別學童在學習態度上之 T 檢定摘要

層面	性別	個數	平均數	標準差	t值	p值
學習動機	男生	191	1.8942	.61312	3.516	0.000
	女生	211	1.6957	.51836		
學習習慣	男生	191	2.0785	.59427	4.735	0.000
	女生	211	1.8199	.50022		
學習環境	男生	191	1.7194	.57050	1.987	0.048
	女生	211	1.6133	.50011		

資料來源：研究者整理

不同性別的學童在「學習動機」層面上，t 值為 3.516 且 $p < 0.05$ ，達顯著水準，表示女生在學習動機的方面顯著比男生要來得積極；在「學習習慣」層面上，t 值為 4.735 且 $p < 0.05$ ，達顯著水準，表示女生的學習習慣的方面顯著優於男生；在「學習環境」層面上，t 值為 1.987 且 $p < 0.05$ ，達顯著水準，表示女生在學習環境方面的認知上比男生高。就整體而言，女生在學習態度方面明顯皆優於男生，推測是因為受到臺灣性別價值觀的影響，一般女生相較於男生會顯得比較內向、文靜，對學習的整體態度也比較認真，反觀男生較外向、調皮，對學習的重視程度較低。

貳、不同年級學童在學習態度上的差異分析

本研究以 ANOVA 進行分析，不同年級的學童在學習態度的差異情況如下：

表 4-6 不同年級學童在學習態度上之變異數分析摘要

依變數	(I) 年級	(J) 年級	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下界	上界
學習動機	四年級	五年級	-.19616*	.07663	.039	-.3844	-.0079
		六年級	-.26449*	.07784	.003	-.4557	-.0732
	五年級	四年級	.19616*	.07663	.039	.0079	.3844
		六年級	-.06832	.06331	.559	-.2239	.0872
	六年級	四年級	.26449*	.07784	.003	.0732	.4557
		五年級	.06832	.06331	.559	-.0872	.2239
學習習慣	四年級	五年級	.00386	.07592	.999	-.1827	.1904
		六年級	-.08097	.07712	.577	-.2705	.1085
	五年級	四年級	-.00386	.07592	.999	-.1904	.1827
		六年級	-.08483	.06272	.401	-.2389	.0693
	六年級	四年級	.08097	.07712	.577	-.1085	.2705
		五年級	.08483	.06272	.401	-.0693	.2389
學習環境	四年級	五年級	-.11155	.07214	.304	-.2888	.0657
		六年級	-.19405*	.07328	.031	-.3741	-.0140
	五年級	四年級	.11155	.07214	.304	-.0657	.2888
		六年級	-.08249	.05960	.385	-.2289	.0639
	六年級	四年級	.19405*	.07328	.031	.0140	.3741
		五年級	.08249	.05960	.385	-.0639	.2289

*. 平均差異在 0.05 水準是顯著的。

資料來源：研究者整理

在「學習動機」層面上，有兩組 $p < 0.05$ 達顯著水準，表示四年級學習動機高於五、六年級；在「學習習慣」層面上， $p > 0.05$ 未達顯著水準；在「學習環境」層面上，有一組 $p < 0.05$ 達顯著水準，表示四年級在學習環境方面的認知上比六年級高。就整體而言，四年級在學習動機與學習環境的認知上較為正向，推測是因為相較於五、六年級，四年級的課業比較輕鬆簡單，到了高年級容易因為課業變難導致學習動機降低。

參、不同家長態度學童在學習態度上的差異分析

本研究以 ANOVA 進行分析，不同家庭態度的學童在學習態度的差異情況如下：

表 4-7 不同家長態度學童在學習態度上之變異數分析摘要

依變數	(I) 家長態度	(J) 家長態度	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間		
						下界	上界	
學習動機	嚴格限制	適當開放	-.29680*	.07904	.001	-.4910	-.1026	
		放任不管	-.75458*	.19135	.000	-1.2247	-.2844	
	適當開放	嚴格限制	.29680*	.07904	.001	.1026	.4910	
		放任不管	-.45778*	.17958	.040	-.8990	-.0166	
	放任不管	嚴格限制	.75458*	.19135	.000	.2844	1.2247	
		適當開放	.45778*	.17958	.040	.0166	.8990	
	學習習慣	嚴格限制	適當開放	-.16997	.07776	.093	-.3610	.0211
			放任不管	-.78418*	.18825	.000	-1.2467	-.3216
適當開放		嚴格限制	.16997	.07776	.093	-.0211	.3610	
		放任不管	-.61421*	.17667	.003	-1.0483	-.1801	
放任不管		嚴格限制	.78418*	.18825	.000	.3216	1.2467	
		適當開放	.61421*	.17667	.003	.1801	1.0483	
學習環境		嚴格限制	適當開放	-.08323	.07566	.547	-.2691	.1027
			放任不管	-.33356	.18317	.192	-.7836	.1165
	適當開放	嚴格限制	.08323	.07566	.547	-.1027	.2691	
		放任不管	-.25033	.17190	.347	-.6727	.1720	
	放任不管	嚴格限制	.33356	.18317	.192	-.1165	.7836	
		適當開放	.25033	.17190	.347	-.1720	.6727	

資料來源：研究者整理

*. 平均差異在 0.05 水準是顯著的。

在「學習動機」層面上，所有的 $p < 0.05$ 皆達顯著水準，表示對學習動機高到低分別是嚴格限制 > 適當開放 > 放任不管；在「學習習慣」層面上，有兩組 $p < 0.05$ 達顯著水準，嚴格限制與適當開放的學習習慣皆優於放任不管；在「學習環境」層面上， $p > 0.05$ 未達顯著水準。就整體而言，家長態度嚴格限制的學童在動機與習慣方面皆為最優，而適當開放在動機與習慣方面皆優於放任不管，家長的管教態度明顯會影響學童的學習態度。

肆、不同每天上網時間學童在學習態度上的差異分析

本研究以 ANOVA 進行分析，不同每天上網時間的學童在學習態度的差異情況如下：

表 4-8 不同每天上網時間學童在學習態度上之變異數分析摘要

依變數	(I) 上網時間	(J) 上網時間	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下界	上界
學習動機	0~1小時	1以上~2小時	-.23735*	.06480	.001	-.3966	-.0781
		2小時以上	-.43179*	.06726	.000	-.5970	-.2665
	1以上~2小時	0~1小時	.23735*	.06480	.001	.0781	.3966
		2小時以上	-.19444*	.07392	.032	-.3761	-.0128
	2小時以上	0~1小時	.43179*	.06726	.000	.2665	.5970
		1以上~2小時	.19444*	.07392	.032	.0128	.3761
學習習慣	0~1小時	1以上~2小時	-.18600*	.06454	.016	-.3446	-.0274
		2小時以上	-.34923*	.06699	.000	-.5138	-.1846
	1以上~2小時	0~1小時	.18600*	.06454	.016	.0274	.3446
		2小時以上	-.16324	.07363	.087	-.3441	.0177
	2小時以上	0~1小時	.34923*	.06699	.000	.1846	.5138
		1以上~2小時	.16324	.07363	.087	-.0177	.3441
學習環境	0~1小時	1以上~2小時	-.16217*	.06237	.035	-.3154	-.0089
		2小時以上	-.27491*	.06473	.000	-.4339	-.1159
	1以上~2小時	0~1小時	.16217*	.06237	.035	.0089	.3154
		2小時以上	-.11274	.07114	.286	-.2875	.0621
	2小時以上	0~1小時	.27491*	.06473	.000	.1159	.4339
		1以上~2小時	.11274	.07114	.286	-.0621	.2875

資料來源：研究者整理

*. 平均差異在 0.05 水準是顯著的。

在「學習動機」層面上，全部的 $p < 0.05$ 皆達顯著水準，表示學習動機由高到低分別是 0~1 小時 > 1~2 小時 > 2 小時以上；在「學習習慣」層面上，有兩組 $p < 0.05$ 達顯著水準，0~1 小時的學習習慣優於 1~2 小時、2 小時以上；在「學習環境」層面上，有兩組 $p < 0.05$ 達顯著水準，0~1 小時的學習環境認知優於 1~2 小時、2 小時以上。就整體而言，每天上網 0~1 小時的學童在動機、習慣、環境方面皆為最優，每天上網 1~2 小時的學童在學習態度上優於 2 小時以上的學童，可見每天上網時間愈少的學童，其學習態度愈佳。

伍、有沒有自己的上網工具學童在學習態度上的差異分析

本研究以獨立樣本 T 檢定進行分析，有沒有自己的上網工具的學童在學習態度的差異情況如下：

表 4-9 有沒有自己的上網工具學童在學習態度上之 T 檢定摘要

層面	上網工具	個數	平均數	標準差	t 值	p 值
學習動機	有	300	1.8347	.59350	2.697	0.007
	沒有	102	1.6588	.48876		
學習習慣	有	300	1.9689	.55917	1.602	0.110
	沒有	102	1.8660	.56339		
學習環境	有	300	1.6940	.55116	1.949	0.052
	沒有	102	1.5745	.48312		

資料來源：研究者整理

不同性別的學童在「學習動機」層面上，t 值為 2.697 且 $p < 0.05$ ，達顯著水準，表示沒工具的學童在學習動機的方面顯著比有工具的學童要來得積極；在「學習習慣」層面上，t 值為 1.602 且 $p > 0.05$ ，未達顯著水準；在「學習環境」層面上，t 值為 1.949 且 $p > 0.05$ ，未達顯著水準。推測是沒有自己上網工具的學童，要使用網路就必須向家人借工具使用，通常會被限制用途與時間，較難沉迷上網，相較之下其學習動機會比較高。

陸、不同地區學童在學習態度上的差異分析

本研究以獨立樣本 T 檢定進行分析，不同地區的學童在學習態度的差異情況如下：

表 4-10 不同地區學童在學習態度上之 T 檢定摘要

層面	地區	個數	平均數	標準差	t值	p值
學習動機	一般	333	1.8138	.58386	1.831	0.068
	偏遠	69	1.6754	.50771		
學習習慣	一般	333	1.9419	.56694	-0.66	0.947
	偏遠	69	1.9469	.53740		
學習環境	一般	333	1.6805	.54597	1.380	0.168
	偏遠	69	1.5826	.48475		

資料來源：研究者整理

不同地區的學童在「學習動機」層面上，t 值為 1.831 且 $p > 0.05$ ，未達顯著水準；在「學習習慣」層面上，t 值為 -0.66 且 $p > 0.05$ ，未達顯著水準；在「學習環境」層面上，t 值為 1.380 且 $p > 0.05$ ，未達顯著水準。顯示一般與偏遠地區在整體的學習態度並無太大差異，學習態度的城鄉差距並不明顯。

第三節 不同背景變項之網路使用行為差異分析

本節根據不同的背景變項，進行獨立樣本 T 檢定分析或 ANOVA 分析，探討不同變項在網路使用行為各構面上的差異。

壹、不同性別學童在網路使用行為上的差異分析

本研究以獨立樣本 T 檢定進行分析，不同性別的學童在網路使用行為上的差異情況如下：

表 4-11 不同性別學童在網路使用行為上之 T 檢定摘要

層面	性別	個數	平均數	標準差	t值	p值
休閒娛樂	男生	191	2.0995	.60171	-1.692	0.091
	女生	211	2.2066	.66229		
人際交流	男生	191	2.4524	.95861	-1.397	0.163
	女生	211	2.5905	1.01789		
輔助學習	男生	191	2.5462	.80207	4.199	0.000
	女生	211	2.2322	.68529		
網路成癮	男生	191	3.1560	.75739	-2.291	0.022
	女生	211	3.3232	.70588		

資料來源：研究者整理

不同性別的學童在「休閒娛樂」層面上，t 值為-1.692 且 $p>0.05$ ，未達顯著水準；在「人際交流」層面上，t 值為-1.397 且 $p>0.05$ ，未達顯著水準；在「輔助學習」層面上，t 值為 4.199 且 $p<0.05$ ，達顯著水準，表示女生在輔助學習方面上，用網路輔助學習的比例比男生高；在「網路成癮」的層面上，t 值為-2.291 且 $p<0.05$ ，表示男生在網路成癮的層面上比女生嚴重。就整體而言，由於上一節所述，女生的學習態度較男生認真，會使用網路輔助學習的比例也會比較高，在網路成癮的方面，推測是男生的自律能力不及女生，所以比較容易產生網路成癮的現象。

貳、不同年級學童在網路使用行為上的差異分析

本研究以 ANOVA 進行分析，不同年級的學童在網路使用行為上的差異情況如下：

表 4-12 不同年級學童在網路使用行為上之變異數分析摘要

依變數	(I) 年級	(J) 年級	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下界	上界
休閒娛樂	四年級	五年級	.36217*	.08330	.000	.1575	.5668
		六年級	.43878*	.08462	.000	.2309	.6467
	五年級	四年級	-.36217*	.08330	.000	-.5668	-.1575
		六年級	.07661	.06882	.539	-.0925	.2457
	六年級	四年級	-.43878*	.08462	.000	-.6467	-.2309
		五年級	-.07661	.06882	.539	-.2457	.0925
人際交流	四年級	五年級	.61455*	.12878	.000	.2982	.9309
		六年級	.76819*	.13081	.000	.4468	1.0896
	五年級	四年級	-.61455*	.12878	.000	-.9309	-.2982
		六年級	.15364	.10639	.353	-.1077	.4150
	六年級	四年級	-.76819*	.13081	.000	-1.0896	-.4468
		五年級	-.15364	.10639	.353	-.4150	.1077
輔助學習	四年級	五年級	.31533*	.10138	.008	.0662	.5644
		六年級	.10046	.10298	.622	-.1526	.3535
	五年級	四年級	-.31533*	.10138	.008	-.5644	-.0662
		六年級	-.21487*	.08375	.038	-.4206	-.0091
	六年級	四年級	-.10046	.10298	.622	-.3535	.1526
		五年級	.21487*	.08375	.038	.0091	.4206
網路成癮	四年級	五年級	.04815	.09882	.888	-.1946	.2909
		六年級	.22135	.10038	.089	-.0253	.4680
	五年級	四年級	-.04815	.09882	.888	-.2909	.1946
		六年級	.17320	.08163	.107	-.0274	.3738
	六年級	四年級	-.22135	.10038	.089	-.4680	.0253
		五年級	-.17320	.08163	.107	-.3738	.0274

資料來源：研究者整理

*. 平均差異在 0.05 水準是顯著的。

在「休閒娛樂」層面上，有兩組 $p < 0.05$ 達顯著水準，表示五、六年級使用網路進行休閒娛樂活動的程度高於四年級；在「人際交流」層面上，有兩組 $p < 0.05$ 達顯著水準，表示五、六年級使用網路進行人際交流活動的程度高於四年級；在「輔助學習」層面上，有兩組 $p < 0.05$ 達顯著水準，表示五年級使用網路進行輔助學習活動的程度高於四、六年級；在「網路成癮」層面上， $p > 0.05$ 未達顯著水準。就整體而言，推測是因為五、六年級的年齡比四年級大，會主動使用網路上的影音遊戲與社交軟體，而網路成癮的部分並不會隨著年級不同而出現明顯差異，表示年級不同並非網路成癮的重要因素。

參、不同家長態度學童在網路使用行為上的差異分析

本研究以 ANOVA 進行分析，不同家庭態度的學童在網路使用行為上的差異

情況如下：

表 4-13 不同家長態度學童在網路使用行為上之變異數分析摘要

依變數	(I) 家長態度	(J) 家長態度	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下界	上界
休閒娛樂	嚴格限制	適當開放	.19428	.08921	.095	-.0249	.4135
		放任不管	.48881	.21597	.078	-.0418	1.0195
	適當開放	嚴格限制	-.19428	.08921	.095	-.4135	.0249
		放任不管	.29453	.20269	.349	-.2035	.7925
	放任不管	嚴格限制	-.48881	.21597	.078	-1.0195	.0418
		適當開放	-.29453	.20269	.349	-.7925	.2035
人際交流	嚴格限制	適當開放	.29974	.13927	.100	-.0425	.6419
		放任不管	.66983	.33719	.140	-.1586	1.4983
	適當開放	嚴格限制	-.29974	.13927	.100	-.6419	.0425
		放任不管	.37009	.31645	.505	-.4074	1.1476
	放任不管	嚴格限制	-.66983	.33719	.140	-1.4983	.1586
		適當開放	-.37009	.31645	.505	-1.1476	.4074
輔助學習	嚴格限制	適當開放	-.18421	.10663	.226	-.4462	.0778
		放任不管	-.56864	.25816	.090	-1.2029	.0656
	適當開放	嚴格限制	.18421	.10663	.226	-.0778	.4462
		放任不管	-.38443	.24228	.285	-.9797	.2108
	放任不管	嚴格限制	.56864	.25816	.090	-.0656	1.2029
		適當開放	.38443	.24228	.285	-.2108	.9797
網路成癮	嚴格限制	適當開放	.17448	.09976	.218	-.0706	.4196
		放任不管	1.42373*	.24154	.000	.8303	2.0172
	適當開放	嚴格限制	-.17448	.09976	.218	-.4196	.0706
		放任不管	1.24925*	.22668	.000	.6923	1.8062
	放任不管	嚴格限制	-1.42373*	.24154	.000	-2.0172	-.8303
		適當開放	-1.24925*	.22668	.000	-1.8062	-.6923

*. 平均差異在 0.05 水準是顯著的。

資料來源：研究者整理

在「休閒娛樂」層面上， $p > 0.05$ 未達顯著水準；在「人際交流」層面上， $p > 0.05$ 未達顯著水準；在「輔助學習」層面上， $p > 0.05$ 未達顯著水準；在「網路成癮」層面上，有兩組 $p < 0.05$ 達顯著水準，表示家長態度放任不管的學童在網路成癮的程度上高於家長態度適當開放與嚴格限制的學童。就網路成癮部分來看，可以從調查中得知家長態度會影響學童的網路成癮程度，若是家長完全放任不限制學童使用網路的內容與時間，學童容易產生網路成癮的症狀。

肆、不同每天上網時間學童在網路使用行為上的差異分析

本研究以 ANOVA 進行分析，不同每天上網時間的學童在網路使用行為上的差異情況如下：

表 4-14 不同每天上網時間學童在網路使用行為上之變異數分析摘要

依變數	(I) 上網時間	(J) 上網時間	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下界	上界
休閒娛樂	0~1小時	1以上~2小時	.32183*	.07054	.000	.1485	.4951
		2小時以上	.54829*	.07322	.000	.3684	.7282
	1以上~2小時	0~1小時	-.32183*	.07054	.000	-.4951	-.1485
		2小時以上	.22646*	.08047	.020	.0288	.4242
	2小時以上	0~1小時	-.54829*	.07322	.000	-.7282	-.3684
		1以上~2小時	-.22646*	.08047	.020	-.4242	-.0288
人際交流	0~1小時	1以上~2小時	.69628*	.10822	.000	.4304	.9622
		2小時以上	.87400*	.11232	.000	.5980	1.1500
	1以上~2小時	0~1小時	-.69628*	.10822	.000	-.9622	-.4304
		2小時以上	.17772	.12345	.356	-.1256	.4810
	2小時以上	0~1小時	-.87400*	.11232	.000	-1.1500	-.5980
		1以上~2小時	-.17772	.12345	.356	-.4810	.1256
輔助學習	0~1小時	1以上~2小時	.00411	.08930	.999	-.2153	.2235
		2小時以上	-.24920*	.09269	.028	-.4769	-.0215
	1以上~2小時	0~1小時	-.00411	.08930	.999	-.2235	.2153
		2小時以上	-.25331*	.10187	.047	-.5036	-.0030
	2小時以上	0~1小時	.24920*	.09269	.028	.0215	.4769
		1以上~2小時	.25331*	.10187	.047	.0030	.5036
網路成癮	0~1小時	1以上~2小時	.43667*	.07544	.000	.2513	.6220
		2小時以上	.90704*	.07830	.000	.7147	1.0994
	1以上~2小時	0~1小時	-.43667*	.07544	.000	-.6220	-.2513
		2小時以上	.47037*	.08606	.000	.2589	.6818
	2小時以上	0~1小時	-.90704*	.07830	.000	-1.0994	-.7147
		1以上~2小時	-.47037*	.08606	.000	-.6818	-.2589

資料來源：研究者整理

*. 平均差異在 0.05 水準是顯著的。

在「休閒娛樂」層面上，全部的 $p < 0.05$ 皆達顯著水準，表示使用網路進行休閒娛樂行為程度由高至低分別是 2 小時以上 $>$ 1~2 小時 $>$ 0~1 小時；在「人際交流」層面上，有兩組 $p < 0.05$ 達顯著水準，表示 0~1 小時使用網路進行人際交流活動的程度低於 1~2 小時與 2 小時以上；在「輔助學習」層面上，有兩組 $p < 0.05$ 達顯著水準，表示 2 小時以上使用網路進行輔助學習活動的程度低於 0~1 小時與 1~2 小時；在「網路成癮」層面上，全部的 $p < 0.05$ 皆達顯著水準，表示網路

成癮程度由高至低分別是 2 小時以上>1~2 小時>0~1 小時。就整體而言，網路使用愈久時間的學生在休閒娛樂與人際交流的活動程度愈高、在輔助學習的活動程度愈低，而且也更容易產生網路成癮，推測是因為網路使用長時間的學童自我控制力較網路使用短時間低，將網路當成娛樂工具而非學習工具使用。

伍、有沒有自己的上網工具學童在網路使用行為上的差異分析

本研究以獨立樣本 T 檢定進行分析，有沒有自己的上網工具的學童在網路使用行為上的差異情況如下：

表 4-15 有沒有自己的上網工具學童在網路使用行為上之 T 檢定摘要

層面	上網工具	個數	平均數	標準差	t值	p值
休閒娛樂	有	300	1.9747	.50749	-9.754	0.000
	沒有	102	2.6882	.67696		
人際交流	有	300	2.2733	.90924	-9.681	0.000
	沒有	102	3.2647	.84486		
輔助學習	有	300	2.3539	.73699	-1.249	0.212
	沒有	102	2.4624	.81714		
網路成癮	有	300	3.1120	.75189	-7.750	0.000
	沒有	102	3.6314	.51569		

資料來源：研究者整理

有沒有自己的上網工具的學童在「休閒娛樂」層面上，t 值為-9.754 且 $p < 0.05$ ，達顯著水準，表示有工具的學童使用網路進行休閒娛樂活動的程度高於沒工具的學童；在「人際交流」層面上，t 值為-9.681 且 $p < 0.05$ ，達顯著水準，表示有工具的學童使用網路進行人際交流活動的程度高於沒工具的學童；在「輔助學習」層面上，t 值為-1.249 且 $p > 0.05$ ，未達顯著水準；在「網路成癮」的層面上，t 值為-7.750 且 $p < 0.05$ ，表示有工具的學童在網路成癮程度上比沒工具的學童嚴重。就整體而言，推測是因為有工具的學童可以任意使用網路，所以會主動使用網路上的影音遊戲與社交軟體，同時網路成癮的程度也更嚴重，相較沒工具的學童想要使用工具上網必須向家人借用，所以在使用內容與時間長度上也會受到家人的監督與限制。

陸、不同地區學童在網路使用行為上的差異分析

本研究以獨立樣本 T 檢定進行分析，不同地區的學童在網路使用行為上的差異情況如下：

表 4-16 不同地區學童在網路使用行為上之 T 檢定摘要

層面	地區	個數	平均數	標準差	t值	p值
休閒娛樂	一般	333	2.1556	.63507	-0.11	0.991
	偏遠	69	2.1565	.64340		
人際交流	一般	333	2.5009	1.01134	-1.162	0.248
	偏遠	69	2.6406	.88622		
輔助學習	一般	333	2.3589	.77438	-1.312	0.190
	偏遠	69	2.4903	.67148		
網路成癮	一般	333	3.2102	.75444	-2.020	0.044
	偏遠	69	3.4058	.60970		

資料來源：研究者整理

不同地區的學童在「休閒娛樂」層面上，t 值為-0.11 且 $p>0.05$ ，未達顯著水準；在「人際交流」層面上，t 值為-1.162 且 $p>0.05$ ，未達顯著水準；在「輔助學習」層面上，t 值為 1.312 且 $p>0.05$ ，未達顯著水準；在「網路成癮」的層面上，t 值為-2.020 且 $p<0.05$ ，表示一般地區的學童在網路成癮程度上比偏遠地區更高。顯示一般與偏遠地區在整體的網路使用用途並無太大差異，但是一般地區的學童比起偏遠地區的學童，在網路成癮的程度上較為嚴重。

第四節 學習態度與網路使用行為相關分析與預測

本節統合學習態度三個構面與網路使用行為四個構面共七個構面，使用相關分析與迴歸分析探討各構面之間的相關程度與預測力。

壹、相關分析

本研究以 Pearson 積差相關分析學習態度與網路使用行為各構面之間的相關情形，依照（吳鈺婷，2018）對相關係數的定義，絕對值 0.10~0.39 為「低度相關」；絕對值 0.40~0.69 為「中度相關」；絕對值 0.70~0.99 為「高度相關」，將南投縣國小四到六年級學童學習態度與網路使用行為之調查結果加以分析之後，結論如下表：

表4-17 學習態度與網路使用行為各構面之相關分析摘要

		學習動機	學習習慣	學習環境	休閒娛樂	人際交流	輔助學習	網路成癮
學習動機	Pearson相關	1	.687**	.649**	-.076	-.135**	.448**	-.302**
	顯著性(雙尾)		.000	.000	.127	.007	.000	.000
學習習慣	Pearson相關		1	.563**	-.012	-.070	.544**	-.333**
	顯著性(雙尾)			.000	.803	.160	.000	.000
學習環境	Pearson相關			1	-.021	-.032	.418**	-.224**
	顯著性(雙尾)				.680	.522	.000	.000
休閒娛樂	Pearson相關				1	.647**	.225**	.418**
	顯著性(雙尾)					.000	.000	.000
人際交流	Pearson相關					1	.169**	.453**
	顯著性(雙尾)						.001	.000
輔助學習	Pearson相關						1	-.122*
	顯著性(雙尾)							.014
網路成癮	Pearson相關							1
	顯著性(雙尾)							

** 在顯著水準為0.01時(雙尾)，相關顯著。 * 在顯著水準為0.05時(雙尾)，相關顯著。

資料來源：研究者整理

表4-18 學習態度與網路使用行為各構面之相關分析程度摘要

	學習動機	學習習慣	學習環境	休閒娛樂	人際交流	輔助學習	網路成癮
學習動機		中	中	無	低	中	低
學習習慣			中	無	無	中	低
學習環境				無	無	中	低
休閒娛樂					中	低	中
人際交流						低	中
輔助學習							低
網路成癮							

資料來源：研究者整理

各構面之間的相關程度從表 4-17、表 4-18 的結果可以得知，其中學習動機、學習習慣與學習環境三者之間皆呈現中度正相關；休閒娛樂、人際交流與網路成癮三者之間皆呈現中度正相關；而輔助學習與學習動機、學習習慣與學習環境三者呈現中度正相關，顯示使用網路進行輔助學習用途的學童，其整體學習態度較好。

貳、迴歸分析

本研究探討學習態度與網路使用行為構面之間的預測力，使用線性迴歸進行分析，結果如下：

一、學習習慣與學習環境對學習動機之迴歸分析

調整後的R平方為0.571，表示學習習慣與學習環境共同解釋了學習動機57.1%的變異量；學習習慣的Beta係數0.471為正數， $p < 0.05$ 具顯著性；學習環境的Beta係數0.384為正數， $p < 0.05$ 具顯著性。表示學童的學習習慣與學習環境的認知程度愈佳，其學習動機愈好。

表 4-19 學習習慣與學習環境對學習動機之迴歸分析摘要

模式	R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤
1	.757 ^a	.573	.571	.37566

a. 預測變數:(常數), 學習環境, 學習習慣

模式		未標準化係數		標準化係數	t	顯著性
		B 之估計值	標準誤差	Beta 分配		
	(常數)	.173	.072		2.388	.017
1	學習習慣	.481	.040	.471	11.905	.000
	學習環境	.410	.042	.384	9.695	.000

資料來源：研究者整理

a. 依變數: 學習態度

二、休閒娛樂與人際交流對網路成癮之迴歸分析

調整後的R平方為0.228，表示休閒娛樂與人際交流共同解釋了網路成癮22.8%的變異量；休閒娛樂的Beta係數0.215為正數， $p < 0.05$ 具顯著性；人際交流的Beta係數0.314為正數， $p < 0.05$ 具顯著性。表示學童網路使用用途在休閒娛樂與人際交流上愈多，其網路成癮程度愈嚴重。

表4-20 休閒娛樂與人際交流對網路成癮之迴歸分析模式摘要

模式	R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤
1	.481 ^a	.232	.228	.64554

a. 預測變數:(常數), 人際交流, 休閒娛樂

模式		未標準化係數		標準化係數	t	顯著性
		B 之估計值	標準誤差	Beta 分配		
	(常數)	2.122	.115		18.459	.000
1	休閒娛樂	.248	.066	.215	3.733	.000
	人際交流	.233	.043	.314	5.455	.000

資料來源：研究者整理

a. 依變數: 網路成癮

三、學習態度對輔助學習之迴歸分析

調整後的R平方為0.199，表示學習態度解釋了輔助學習19.9%的變異量；學習態度的Beta係數0.448為正數， $p < 0.05$ 具顯著性。表示學童的學習態度愈佳，其使用網路輔助學習的程度愈高。

表4-21 學習態度對輔助學習之迴歸分析模式摘要

模式	R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤
1	.448 ^a	.201	.199	.67902

a. 預測變數:(常數), 學習態度

模式	未標準化係數		標準化係數	t	顯著性
	B 之估計值	標準誤差	Beta 分配		
1	(常數)	1.320	.111	11.878	.000
	學習態度	.593	.059	.448	10.022

資料來源：研究者整理 a. 依變數: 輔助學習

四、學習習慣與學習環境對輔助學習之迴歸分析

調整後的R平方為0.311，表示學習習慣與學習環境共同解釋了輔助學習31.1%的變異量；學習習慣的Beta係數0.451為正數， $p < 0.05$ 具顯著性；學習環境的Beta係數0.165為正數， $p < 0.05$ 具顯著性。表示學童的學習習慣與學習環境的認知程度愈佳，其使用網路輔助學習的程度愈高。

表4-22 學習習慣與學習環境對輔助學習之迴歸分析模式摘要

模式	R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤
1	.560 ^a	.314	.311	.62980

a. 預測變數:(常數), 學習環境, 學習習慣

模式	未標準化係數		標準化係數	t	顯著性	
	B 之估計值	標準誤差	Beta 分配			
1	(常數)	.810	.121	6.668	.000	
	學習習慣	.610	.068	.451	8.993	.000
	學習環境	.233	.071	.165	3.283	.001

資料來源：研究者整理 a. 依變數: 輔助學習

第五節 與澎湖縣研究結果分析比較

本文與澎湖縣國小高年級學童網路使用行為與學習態度之研究（吳鈺婷，2018）之研究分析結果，取共同背景變項（性別、年級、家長態度）與共同構面部分（學習動機、學習習慣、學習環境、休閒娛樂、人際交流、輔助學習）進行分析比較。

表 4-23 結果分析比較摘要

	南投縣	澎湖縣	
性別	學習動機	女 > 男	女 > 男
	學習習慣	女 > 男	女 > 男
	學習環境	女 > 男	女 > 男
	休閒娛樂	無	無
	人際交流	無	女 > 男
	輔助學習	女 > 男	女 > 男
年級	學習動機	四 > 五，四 > 六	無
	學習習慣	無	無
	學習環境	四 > 六	六 > 五
	休閒娛樂	五 > 四，六 > 四	無
	人際交流	五 > 四，六 > 四	無
	輔助學習	五 > 四，五 > 六	無
家長態度	學習動機	嚴格 > 適當 > 放任	嚴格 > 放任，適當 > 放任
	學習習慣	嚴格 > 放任，適當 > 放任	嚴格 > 放任，適當 > 放任
	學習環境	無	適當 > 放任
	休閒娛樂	無	無
	人際交流	無	無
	輔助學習	無	無

資料來源：澎湖縣國小高年級學童網路使用行為與學習態度之研究(吳鈺婷,2018)

性別的部分來看，在學習動機、學習習慣、學習環境、輔助學習四種構面上，皆是女性大於男性，表示在不同地區女性的學習意願普遍較高，受到傳統價值觀影響，女性的學習態度通常比男性更認真、積極。但是在網路使用行為的人際交流上，南投縣的男女差異不顯著，而澎湖縣則是女性大於男性。

年級的部分來看，兩者的樣本結果全部不同，澎湖縣除了學習環境構面六年級大於五年級之外，其他構面皆不顯著，而南投縣除了學習習慣構面外，其他構面皆有顯著結果。綜合各構面可以得知，南投縣的樣本在學習態度的兩個構面上，都顯示年級愈低、學習意願愈高，在網路使用方面，除了輔助學習構面外，休閒娛樂、人際交流構面皆是年級愈高、使用行為程度愈高。綜上所述可以判斷年級愈高的學童，使用網路於休閒的比重愈高、學習的比重愈低。

家長態度的部分來看，兩者在學習態度的構面都呈現顯著結果，但在網路使用行為都呈現不顯著。在學習態度的構面上來說，除了南投縣樣本在學習環境上不顯著，其他兩構面都與澎湖縣的結果幾乎一致。家長的態度會影響學童的學習意願，愈嚴格的家長其學童在學習意願上表現的程度愈高，反之愈放任的家長其學童的學習意願明顯較低落。

比較並分析兩者的結果後，可以得知南投縣與澎湖縣調查的樣本資料在某些構面上存在差異，差異的原因除了兩縣在地理位置上有著極大差異，南投縣群山環抱，而澎湖縣四面環海，也會受到當地風土民情、價值觀、教育方式影響，造成兩者的分析結果有所差異。

第五章 結論與建議

本章依據第四章研究分析之結果歸納成結論，使用學習意願與網路使用行為調查作為研究工具，再以敘述統計、獨立樣本 T 檢定、單因子變異數分析、雪費法事後檢定、皮爾森積差相關、迴歸分析等方法比較分析南投縣國小四到六年級學童學習態度與網路使用行為之相關，提供現職教育人員、學童家長、未來研究者作為參考。研究假設結果如下：

- H1：女性學童在學習態度上優於男性學童。……………成立
- H2：年級愈高學童的學習動機高於年級愈低學童。……………不成立
- H3：家長態度愈嚴格，學童的學習態度愈佳且網路成癮程度愈低。……………成立
- H4：每天上網時間愈長學童的學習態度愈差。……………成立
- H5：有自己上網工具的學童學習動機較佳。……………不成立
- H6：女性學童比男性學童更常使用網路輔助學習。……………成立
- H7：男性學童網路成癮的程度比女性學童嚴重。……………成立
- H8：偏遠地區的學童網路成癮程度較一般地區的學童高。……………不成立
- H9：學習態度與網路輔助學習具有正相關。……………成立
- H10：網路成癮與休閒娛樂、人際交流具有正相關。……………成立

第一節 結論

根據研究假設與研究結果分析綜合而成為以下的結論。

壹、女性學童在學習態度上優於男性學童

女性學童在學習態度各方面明顯優於男性學童，推測原因為女性在國小四到六年級發育較早，生理與心理各方面都較男性更為成熟，讀書的專注力與持續性更佳，對學習方面的看法更為重視，加上臺灣社會的價值觀會對女性的學業成績要求，造就女性在學習態度上明顯優於男性。

貳、四年級學童的學習動機高於五、六年級學童

四年級學童在學習動機上高於五、六年級學童，推測原因為四年級的學習內容比較簡單，升上五、六年級之後學習內容明顯變難，考試成績變差以後容易產生習得無助感，加上青春期的到來使得青少年的心理更容易躁動，開始出現叛逆、自我意識強烈，想要與大人作對將重心從學習課業轉移至休閒玩樂，造成年級愈高學習動機愈低落的現象。

參、每天上網時間愈長學童的學習態度愈差

每天上網時間愈長的學童，其學習態度愈低落，推測原因是大多數學童使用網路都是休閒為主，通常學童下課後到就寢前的時間並不長，網路使用太久會壓縮在家學習的時間，習慣網路所帶來豐富的聲光刺激之後，對學校的教學內容也容易感到枯燥貧乏，使得學童對課業學習的興趣大減。

肆、家長態度愈嚴格學童的學習態度愈佳且網路成癮程度愈低

家長態度愈嚴格，學童的整體學習態度各方面愈佳，推測原因為國小學童的自制能力尚不足，無法自我控制使用網路的時間，容易沉迷於網路其中，愈嚴格的家長對課業要求愈高，反之放任的家長對課業沒有要求，學童會因為家長的態度影響他們的價值觀，造成不同的家長態度使學童對學習態度的分歧。家長態度愈嚴格學童的網路成癮程度愈低，推測原因為學童的自制力尚且不足，家長若是有盡到監督的責任，學童網路的使用時間才不會過長，反之若家長的態度過於放任，學童很容易因為家長的放縱而造成網路成癮的現象。

伍、有自己上網工具的學童學習動機較差

有自己的上網工具的學童，其學習動機較低，推測原因是自己持有上網工具的學童，其家長會比較難以控制學童上網的時間與內容，如同上述結論，學童習慣網路所帶來豐富的聲光刺激之後，對課業學習的動機會降低，反之沒有工具的學童，其學習動機會比有工具的學童來得更高。

陸、女性學童比男性學童更常使用網路輔助學習

女性學童比男性學童更常使用網路輔助學習，前述的結論有提到女性的學習動機比男性更高，所以會上網輔助學習的比例也更高，相較於男性較低的學習動機，導致男性學童較少使用網路輔助學習，而大多使用在休閒娛樂與人際交流的使用途上。

柒、男性學童網路成癮的程度比女性學童嚴重

男性學童網路成癮的程度比女性學童嚴重，推測原因是男性生理與心理發育較女性慢，自制力方面不如女性，所以無法自我控制上網的時間，很容易沉迷於網路當中無法自拔，網路成癮也連帶影響了學童的學習態度與課業成績。

捌、偏遠地區的學童網路成癮程度較一般地區的學童低

一般地區的學童網路成癮程度較偏遠地區的學童高，推測原因是偏遠地區的學童，家庭富裕程度較一般地區低，網路所需的設備或基地台訊號也比一般地區差，想要上網的困難度更高，而且更多的課餘時間會花在戶外活動上，所以網路成癮程度會比一般地區來得更低。

玖、學習態度與網路輔助學習具有正相關

學習態度與網路輔助學習具有正相關，愈重視學習的學童在使用網路時，會花費愈多的時間在輔助學習上，反之學習態度與休閒娛樂、人際交流無相關，顯示學童使用網路休閒社交並不會給學習態度帶來正面影響。

拾、網路成癮與休閒娛樂、人際交流具有正相關

網路成癮與休閒娛樂、人際交流具有正相關，休閒娛樂、人際交流容易使學童產生滿足感、逃避現實，影音遊戲所帶來的豐富聲光體驗對自制力不足的學生來說難以抵抗，網路社交的即時性與方便性在現實當中無法比擬，種種因素造成主要用途為休閒娛樂、人際交流的學童更加容易造成網路成癮的現象。

第二節 建議

依據第一節所得的結論加上研究者的觀點，彙集而且的建議與心得，可供教育現場與其他研究者參考。

壹、對教師建議

教師可以進修資訊方面的課程，將教學與資訊作結合，教導學生網路不只是休閒娛樂用的工具，還可以使用數位教學平台，例如均一教育平台、PaGamO、學習吧等...輔助學習平台，提升學童的學習態度。但要小心學童過度使用網路，反而會陷入網路成癮，所以積極的宣導正確使用網路，與家長良性溝通，帶領學童正向發展。

貳、對家長建議

家長必須適當限制學童使用網路，不要讓學童使用時間太久與觀看不適合的內容，平時應注意與學童之間的親子溝通交流，多傾聽並了解學童的內心想法，並教導學童正確使用網路的觀念。研究結論中顯示網路成癮與休閒娛樂、人際交流具有正相關，所以家長需要注意學童網路使用時的內容，積極預防學童陷入網路成癮。

參、對未來研究者建議

本研究顯示學習態度與網路輔助學習有正相關，所以善用網路是能幫助學童的課業學習，但是大多數學童使用網路仍以休閒娛樂、人際交流為主，要如何結合網路學習與休閒娛樂、人際交流，若能成功結合可以提升學童的學習態度、降低網路成癮，具體上可行的結合策略有哪些？要如何吸引學生的重心轉移至網路學習上？這些都是值得未來研究者深入探討的問題。

參考文獻

壹、網站

- 均一平台教育基金會（2018）。均一平台教育基金會2018年度報告。2021年2月，取自
https://official.juniyiacademy.org/wp-content/uploads/2019/07/annualreport_2018_.pdf
- 國家發展委員會（2019）。108年個人家戶數位機會調查報告。2021年2月，取自
<https://www.ndc.gov.tw/cp.aspx?n=55c8164714dfd9e9>
- 財團法人中華民國兒童福利聯盟文教基金會（2019）。2019兒少使用社群軟體狀況調查
報告。2021年2月，取自 <https://www.children.org.tw/research/detail/67/1525>
- 財團法人中華民國兒童福利聯盟文教基金會（2020）。2020年兒少網路隱私與網友互動調
查報告。2021年2月，取自 https://www.children.org.tw/news/advocacy_detail/2406
- 財團法人台灣網路資訊中心（2020）。臺灣網路報告。2021年2月，取自
<https://report.twnic.tw/2020/>

貳、文獻

- 許怡安（2001）。兒童網路使用與網路媒體素養之研究-以臺北縣市國小高年級
學童為例。國立政治大學。
- 鄭綺兒（2002）。影響台北市國小學生電腦網路態度相關因素之研究。中國文化
大學。
- 林以正（2003）。成長與沉淪之間——網路，究竟是洪水猛獸或是新的契機？學
生輔導，86，104-119。
- 楊哲男、許瑞明（2003）。網際網路的誕生與發展。科學發展，371，6-11。

- 王嵩音 (2007)。資訊社會研究，12，57-85。
- 曾鈺珮 (2008)。澎湖縣國小高年級學童的家庭環境、同儕關係與網路使用現況之研究。國立臺南大學。
- 劉雁婷 (2009)。國小學童之網路使用行為、父母管教方式與生活適應之研究—以高雄市高年級學童為例。國立屏東教育大學。
- 吳秀娟 (2009)。國小學童網路使用行為及其力表現關係之研究。國立屏東教育大學。
- 呂燕清 (2009)。學習習慣對成績之影響-以八年級明星高中生為例。中華大學。
- 劉婉寧 (2012)。基隆市國小高年級學生網路使用行為與家庭人際互動態度之研究。國立臺灣海洋大學。
- 王玲玲 (2012)。學習環境與學習態度相關之研究。建國科技大學。
- 蔡津銘，吳慧珍 (2012)。親師合作關係與國小學童社的交技巧、學習態度之相關研究。樹德人文薈會電子報，8(2)，29-50。
- 黃連興 (2013)。影響學生學業成就與網路使用行為之相關研究—以桃園縣一所國小為例—。國立臺中教育大學。
- 賴怡婷 (2013)。學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效關係之研究—以某技術學院美容系學生為例。南華大學。
- 吳啟豪 (2014)。高雄市國小高年級學童網路使用行為與生活適應關係之研究。國立屏東教育大學。

Wallace,P.(2014).Internet addiction disorder and youth.*EMBO reports*,15(1),12-16.doi:10.1002/embr.20133822

何惠凱 (2015)。國小中年級學童網路使用行為與學習成就之相關研究。國立高雄師範大學。

張智雄 (2015)。高雄市國小高年級學童網路成癮、人際互動關係及社會支持之研究。國立屏東大學。

呂仁禮 (2016)。影響學生學業成就之有效能學校階層線性模式探究—以PISA 2012台灣資料庫為例。國立暨南大學。

施宥廷 (2016)。台中市國中生英語學習動機與學習困擾之相關研究。國立嘉義大學。

王涵芸、廖益興 (2016)。網路使用行為與學業成就之研究-以新竹市公立國小六年級學生為例。中華行政學報，18，75-95。

謝淑珍 (2017)。臺中市國小高年級學童網路使用行為之研究。中臺科技大學。

張世波 (2017)。人格特質、智慧型手機成癮與學業成就之研究。亞洲大學。

廖文碩 (2017)。國小高年級學童即時通訊軟體LINE使用行為在網路成癮、人際關係與學習態度之研究—以大新營區為例。南榮科技大學。

翁志妙 (2017)。嘉義縣國小高年級學童數位遊戲網路成癮、同儕關係與學習態度之研究。南榮科技大學。

張英哲 (2017)。國小家長對子女網路使用行為認知與參與之研究—以桃園市為例。元智大學。

- 林逸玟 (2017)。臺南市國小高年級學童網路使用行為、父母教養方式、與網路成癮之相關研究。康寧大學。
- 吳鈺婷 (2018)。澎湖縣國小高年級學童網路使用行為與學習態度之研究。國立臺北教育大學。
- 李柏霖 (2018)。偏鄉國小學童身體活動量、自我效能、學業成就之關係探討。國立臺南大學。
- 陳品卉 (2018)。國小教師班級經營、學生學習動機與學業成就之關係研究。國立嘉義大學。
- 謝麗君、彭羽琪、張翊辰 (2018)。北區技職校院學生自我認同、情緒管理與後設認知對網路使用行為之相關性研究。技術與職業教育學報，8-1，1-22。
- 簡毓瑩 (2018)。新北市國中生個人背景、網路使用動機、網路使用行為與網路成癮之關聯性研究。淡江大學。
- 張佳琳 (2018)。國小高年級學生網路使用行為與網路成癮之相關研究－以桃園市某國小為例。健行科技大學。
- 林家棟 (2019)。社會資本與網路使用行為對學業成就之影響－以宜蘭縣公立國中九年級學生為例。佛光大學。
- 王誼綸 (2019)。學習動機、學習態度、學習滿意度及學習成效關係之研究－以業界專家協同教學為例。南華大學。
- 林品蓁 (2019)。學習動機、學習態度、學習成效關係之研究－以美容教育訓練學員為例。南華大學。

陳碧琳(2019)。國小學生網路成癮成因與輔導策略之研究—以桃園市某國小為例。元智大學。

黃榆樺(2019)。父母教養方式與網路成癮傾向之研究—以國小高年級學童為例。正修科技大學。

賴靜璇(2019)。國小高年級學生網路使用行為、人際關係與學習態度關係之研究。中臺科技大學。

周思綺(2020)。學童網路依賴與人際關係相關之研究—以高雄市某國小中、高年級為例。高苑科技大學。

吳佳蓉(2020)。網路使用行為、父母管教與學業成就之關係研究—以新北市某國小高年級為例。臺北市立大學。

附錄 正式問卷

學習意願與網路使用行為調查

親愛的同學您好：

請您協助填寫此份問卷，您所回答的各項資料，僅供研究參考，內容絕對保密，請放心作答。您所提供的寶貴意見，對我們的研究將會有所幫助，再次感謝您撥空填寫這份問卷。

南華大學資訊管理系碩士班

研究生：許廷宇 敬上

【基本資料】

填答說明：首先，請勾選你的基本資料。

1. 性別：男生 女生
2. 年級：四年級 五年級 六年級
3. 家長態度：嚴格限制 適當開放 放任不管
4. 每天上網時間：0~1 小時 1 以上~2 小時 2 小時以上
5. 有沒有自己的上網工具(像是手機、平板、電腦)：有 沒有
6. 就讀國小：平和 前山 社寮 文昌 鳳凰 其他

第一部分【學習態度】

填答說明：請依照你自己的狀況，勾選適合的答案。

非 還 不 很
常 算 太 不
符 符 符 符
合 合 合 合

【學習動機】

1. 我喜歡上課學習知識.....
2. 我想要學會更多知識.....
3. 我喜歡教同學解決問題.....
4. 我認為上課學習對我有幫助.....
5. 我認為努力讀書能使成績變好.....

【學習習慣】

6. 我上課能保持專心.....
7. 我會主動預習或複習.....
8. 我會和同學討論功課.....
9. 我上課會抄筆記或劃重點.....
10. 我會先寫完作業再做別的事.....
11. 我會想辦法解決不懂的課業問題.....

【學習環境】

12. 我覺得老師會關心我.....
13. 我覺得老師能幫我解決問題.....
14. 我喜歡老師的上課內容與方式.....
15. 我覺得在學校能幫助我學習知識.....
16. 學校會因為我表現好而給我獎勵.....

第二部分【網路使用行為】填答說明：請依照你自己的狀況，勾選適合的答案。

非 還 不 很
常 算 太 不
符 符 符 符
合 合 合 合

【休閒娛樂】

1. 我會上網看影片.....
2. 我會上網聽音樂.....
3. 我會上網玩遊戲.....
4. 我會上網買東西.....
5. 我會上網看新聞.....

【人際交友】

6. 我會上網分享消息.....
7. 我會上網與別人聊天.....
8. 我會上網結交新朋友.....
9. 我會上網與別人連線玩遊戲.....
10. 我會上網分享日常生活(上傳影片、動態).....

【輔助學習】

11. 我會上網學習知識.....
12. 我會上網解決日常生活問題.....
13. 我會上網學英文或其他語言.....
14. 我會上網使用教學類的網站.....
15. 我會上網讀電子書或電子繪本.....
16. 我會上網查資料協助攻課.....

【網路成癮】

17. 我沒上網時會一直想網路的事.....
18. 我會因為無法上網而心情不好.....
19. 因為上網而影響我吃飯或睡覺的時間.....
20. 因為上網讓我的功課變差.....
21. 我上網的時間愈來愈長.....

【問卷到此結束，請再詳細檢查一遍有沒有漏填的題目。謝謝你！】