

南華大學社會科學院應用社會學系教育社會學碩士班

碩士論文

Master Program in Sociology of Education

Department of Applied Sociology

College of Social Sciences

Nanhua University

Master Thesis

國中生所知覺到父母期望、能力信念、成功期望、

工作價值對學習投入之影響——以數學科為例

The Effects of Students' Perception of Parental Expectation,

Ability Belief, Expectancy for Success, and Task Value on

Learning Engagement of Junior High School Students: Take

Mathematics as an Example

陳橋茜

Yu-Cian Chen

指導教授：賴英娟 博士

張楓明 博士

Advisor: Ying-Chuan Lai, Ph.D.

Feng-Ming Zhang, Ph.D.

中華民國 111 年 1 月

January 2022

南華大學

應用社會學系教育社會學

碩士學位論文

國中生所知覺到父母期望、能力信念、成功期望、工作價

值對學習投入之影響—以數學科為例

The effects of Students' Perception of Parental Expectation,

Ability belief, expectancy for success, and Task Value on

Learning Engagement of Junior High School Students: Take

mathematics as an example

研究生：陳橋茜

經考試合格特此證明

口試委員：董旭英

譚子文

賴英娟

張振鳳

指導教授：賴英娟

譚子文

系主任(所長)：張振鳳

口試日期：中華民國 110 年 12 月 28 日

謝誌

時光荏苒，終於完成論文寫作且論文比對成功過關，心中如釋重負，雀躍心情無法言喻。回想當初因為工作所需決定從舒適圈進入碩士班攻讀，藉以充實專業領域的知能及獲得調整薪級的資格，過程幾經波折，其間發生公婆家中因公婆年紀漸長，每日需專人送餐及照顧起居，而與公婆同住的小叔也得嚴重肝硬化經常吐血，並與婆婆二人經常進出醫院急救，還有娘家媽媽也生病需專人照護沐浴及備餐，接著是先生被診斷出癌末需盡速接受專業治療，在蠟燭多頭燒之下，我只能辦理休學，直到母親病逝後又面臨休學期限無法再延，因而才又再複課，心中忐忑不可言喻。

這本論文的完成，首要感謝的是恩師賴教授英娟博士，您的耐心指導及超強的包容力，梳理了我混亂的思緒，經由您淋漓盡致的引導與嚴正及精闢的指正，使我受益匪淺，讓我硬是完成了這艱難的任務。其次要感謝張教授楓明博士，您的幽默話語、親切笑容及快速協助我處理好所有繳交論文相關的疑難雜症，讓我感恩不盡。再者，也要感謝口試委員董旭英博士與譚子文博士，以專業角度及耐心，給予我專業建議，使得本論文內容層次清晰、更臻完備。

此外，要感恩我的兩個可愛又獨立的兒子，在我忙碌於工作、學業及照顧家人的時期，皆默默地完成自己的課業及擔負起所有的家務清潔工作，讓我無後顧之憂。再來要感謝我的老公，在經歷開刀、電療、化療及每日只能喝流質飲品且強忍著身上的疼痛外，仍然支持我完成理想及心願。

最後，要感謝娘家的弟、妹與弟媳，在我分身乏術時，能充當我的幫手。當然還要感謝在我撰寫論文期間曾經協助過我的同學、同事及好朋友所給予的正能量與滿滿的愛，並且適時地提供有效的建議，使得我能順利完成這本論文，願我愛的人及愛我的人皆能順心如意、健康幸福、一切無礙。

橘茜 謹誌於南華

2022 年 1 月

國中生所知覺到父母期望、能力信念、成功期望、工作價值對學習

投入之影響—以數學科為例

中文摘要

本次研究以成就動機之期望—價值理論為基礎，探討國中生所知覺到父母期望、能力信念、成功期望及工作價值對學習投入之影響，並針對所建構之模式進行適配度考驗。本研究以分層叢集抽樣方式，抽取臺灣地區北、中、南三個區域之國中七、八、九年級學生共 557 人，作為本研究之研究樣本。研究工具包含父母期望量表、能力信念量表、成功期望量表、工作價值量表及學習投入量表。本次研究所蒐集的觀察資料以結構方程模式（SEM）進行統計分析。本次研究發現如下：

- 一、國中生所知覺到父母期望對能力信念具有正向且直接的影響。
- 二、國中生所知覺到父母期望對成功期望具有正向且直接的影響。
- 三、國中生所知覺到父母期望對工作價值具有正向且直接的影響。
- 四、國中生的能力信念對成功期望具有正向且直接的影響。
- 五、國中生的能力信念對工作價值具有正向且直接的影響。
- 六、國中生的成功期望對學習投入具有正向且直接的影響。
- 七、國中生的工作價值對學習投入具有正向且直接的影響。

本次研究根據研究結果進行討論，並提出教學實務的建議及未來研究的參考。

關鍵詞：父母期望、能力信念、成功期望、工作價值、學習投入

The Effects of Students' Perception of Parental Expectation, Ability Belief, Expectancy for Success, and Task Value on Learning Engagement of Junior High School Students: Take Mathematics as an Example

Abstract

Based on the expectancy-value theory of motivation, this study is explore the impact of students' perception of parental expectation, ability belief, expectancy for success, and task value on learning engagements. A cluster sampling was used in the study, and the participants were 557 seven, eight, nine grades students in junior high school. The instruments used in the study included the Parental Expectation Scale, Ability belief Scale, expectancy for success Scale, Task Value Scale, and Learning Engagement Scale. We adopt Structural Equation Modeling (SEM) to analyze the data. The results revealed the following:

1. Students' perception of parental expectation had postiiive effects on ability belief.
2. Students' perception of parental expectation had postiiive effects on expectancy for success.
3. Students' perception of parental expectation had postiiive effects on task value.
4. Ability belief had positive effects on expectancy for success.
5. Ability belief had positive effects on task value.
6. Expectancy for success had postiiive effects on learning engagment.
7. Task value had positive effects on learning engagement.

Finally, the detailed results and suggestions for further research and implementation are discussed.

Keywords: parental expectation, ability belief, expectancy for success, task value, learning engagement

目 錄

謝誌	I
中文摘要	II
ABSTRACT	III
目 錄	IV
表目錄	V
圖目錄	VI
第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究問題	5
第三節 名詞釋義	6
第二章 文獻探討	8
第一節 成就動機之期望—價值理論模式	8
第二節 學習投入之意涵與分類	11
第三節 學生知覺父母期望、能力信念、成功期望、工作價值及學習投入之相關研究	14
第三章 研究方法	21
第一節 研究對象	21
第二節 研究架構	23
第三節 研究工具	27
第四節 資料分析與處理	34
第五節 實施程序	35
第四章 研究結果	37
第一節 基本統計分析	37
第二節 父母期望、能力信念、成功期望、工作價值對學習投入之影響考驗	42
第三節 模式各潛在變項間之效果	46
第五章 結論與貢獻、討論與建議	50
第一節 討論	50
第二節 研究結論與貢獻	53
第三節 研究建議	55
參考文獻	58
一、中文部分	58
二、西文部分	62
附錄一 量表使用同意書	67

表目錄

表 3-1-1 本研究在正式參與者之學校、年級及樣本數分佈	22
表 4-1-1 參與者在父母期望之描述統計摘要表	37
表 4-1-2 參與者在能力信念之描述統計摘要表	38
表 4-1-3 參與者在成功期望之描述統計摘要表	38
表 4-1-4 參與者在工作價值之描述統計摘要表	39
表 4-1-5 參與者在學習投入之描述統計摘要表	39
表 4-1-6 各研究變項之平均數、標準差及積差相關係數	41
表 4-2-1 整體適配度考驗結果摘要表	43
表 4-2-2 模式之個別指標信度、潛在變項組成信度及平均變異抽取量摘要表	44
表 4-2-3 各潛在變項間之直接效果、間接效果及全體效果分析一覽表	48



圖目錄

圖 2-1-1 成就動機之期望—價值理論模式.....	9
圖 3-2-1 父母期望、能力信念、成功期望、工作價值對學習投入之影響關係	23
圖 4-3-1 父母期望、能力信念、成功期望與工作價值對學習投入之影響.....	47



第一章 緒論

本次研究旨在以成就動機之期望—價值理論模式探討國中生所知覺到父母期望對能力信念、成功期望、工作價值及學習投入之影響。據此，本章共計分為三節：第一節為研究動機與目的；第二節為研究問題；第三節為名詞釋義。

第一節 研究動機與目的

研究者擔任國中的志工媽媽近四年，在私人聚會或學校活動服務中皆會聽見眾多的家長在討論孩子的數學科成績，普遍聽來皆是成績不理想或是越考越差，因此，大部分家長開始出現強迫孩子補習或是默許孩子放棄數學科，改以文科來補救月考的總成績。為何國中生總是對數學科不感興趣，且缺乏對數學科的學習動機，孩子在學習歷程中一在的失敗經驗，因而造成對該科目學習投入時低落及無意願花時間參與。面對孩子缺乏學習動機而其學習投入意願不高怎麼辦？家長對這個問題既傷腦筋也常無計策可施，有些子女自己也覺得很無助。因此，本次研究認為學習投入是個非常重要的議題。

學習投入指的是個體願意耗費工夫與精神和體力於學習事物及讀書上的程度。造成個體學習投入低落的因素非常多樣性，其常見原因不外乎是缺乏能力信念、亦或課程內容對於學習者不感興趣、缺乏效用性及有用性等因素。所以，本研究想要瞭解影響學生學習投入的原因為何。此外，過去許多研究都聚焦在學生的學習成就，然而，研究較少探討影響學生學習投入之相關因素。近期相關研究中學生學習投入已開始成為研究者共同關注的重要議題之一。可見，探究學習投入的影響因素，有其重要性。

台灣的父母向來重視子女的教育及學習，非常擔心子女無法贏在起跑點，再加上少子女化的影響，使得台灣父母更加重視子女的發展與表現，無論是人格發展、同儕互動、學業表現……等，都存在著父母滿滿的期望。同時，子女社會化的重要他人為其父母親，且媽媽對孩子所抱持的教育信念，會左右孩子的學習方向與目標。例如：Eccles (1983) 之期望—價值理論學者指出，學習

者所察覺的社會期望對能力信念會產生作用，學習者察覺父母或教師對自身的期望時，會影響學習者對本身自我能力的看法。而 Herriott (1963) 指出，父母的期望水準會影響到學習者的能力信念。然而目前國內較少研究探究兩者之間的關連性，另子女本身的能力信念是否會被父母期望所影響，也是研究者想知悉之處。因此，本次研究將欲瞭解國中生所知覺到父母期望對能力信念所造成的影響為何？此為本次研究所欲瞭解的動機之一。

父母期望除了能影響學生的能力信念外，其亦能影響個體的成功期望，例如：侯世昌 (2002) 提出，當子女知道父母期望時，會影響對自己的各方面表現，如成就動機、行為表現、自我概念與期望水準。另郭生玉 (1975) 研究指出當子女對某事物的成就動機越高時，其父母對該子女的期望也相對的越高。簡伊淇 (2002) 研究發現，當父母對於子女所持教育期望較高時，則子女會調整自身學習的期望價值以達到父母的期許，換言之，父母的期望將會影響到子女的期望價值。子女的第一位教師就是父母，父母對孩子的教育上各領域期望愈高，是否會影響孩子有更好更高的學業成就，這是一件值得研究的問題。因此，本研究欲瞭解國中生所察覺到的父母期望對個人的成功期望是否有其影響效果，此為本次研究所欲瞭解的動機之二。

本次研究認為父母期望除了會影響個體的能力信念與成功期望外，其亦會影響到國中生的工作價值。工作價值是指學習者對所學習事物的有用性、重要性及興趣的價值評價或主觀感觸 (Eccles & Wigfield, 1995, 2002; Wigfield, 1994)。而孩子與社會環境交互作用而實現發展自我、改變自我的過程中，最重要的影響者係為父母。孩子可能會內化家長的期望，對自己的志向及理想造成持久的影響 (Yamamoto & Holloway, 2010)，因此研究者推論，個體所知覺到的父母期望亦可能會影響其對於任務的主觀價值評估，意即父母期望對於工作價值可能具有直接與正向的影響效果。由於迄今國內尚無研究探討個體所知覺到父母期望對工作價值之影響效果。因此，本次研究想要探究國中生所知覺父母期望對工作價值所造成的影響為何，是為本次研究所欲瞭解的動機之三。

自 Bandura 提出開始，即有綜多研究人員成功揭露能力信念在各種成效範疇中，扮演著重的大的角色 (Pajares, 1996)，例如：自我調整的歷程中，覺察自我能力信念的階段扮演極為關鍵的角色 (McCann & Garcia, 1999；Wolters, 1999)。然而研究者在蒐尋相關研究中，發現成功期望的概念接近 Bandura 的結果期望，重視行徑與事件最後狀態的連結。而 Eccles 等人 (1983) 於期望—價值理論中，主張個體的能力信念對成功期望具有影響效應，換言之，當學習者的能力信念愈高，則成功期望也會隨著愈高。另 Meece、Wigfield 及 Eccles (1990) 的研究顯示，學生的能力知覺能正向地預測表現期望 (Performance expectancies)，意即個體的能力信念愈高，則成功期望亦會隨著愈高。因此，本研究欲探究國中生對自身能力信念對成功期望是否有其影響效果，此為本次研究所欲瞭解的動機之四。

評析過相關研究皆發現，個體的能力信念能有效預測其工作價值 (李旻樺、林清文，2003；林志哲，2007；陳敏瑜、游錦雲，2017；Eccles et al., 1983)。其次，林志哲 (2007) 亦發現當國中生具有完成某任務的能力的信念時，則其工作價值亦會較高。此外，陳敏瑜與游錦雲 (2017) 研究中發現學生的能力信念與實用價值具有正相關。綜上，本研究假定學生的能力信念對工作價值具有正向且直接的預測效果。因此，檢驗國中生的能力信念對工作價值之影響效果，是為研究者的研究動機之五。

程炳林 (2000) 認為成功期望亦指學習者對於學習工作期望能夠成功的程度。林曉芳 (2016) 指出，成功期望是個人在面對未來任務或工作時，預期自己可以完成的能力知覺，是一種較為持久的能力感受，與能力信念並不相同。因此，本研究認為成功期望係指學習者對於自己未來的任務或工作中，將會有何種表現的評估。同時，依據期望—價值理論可知，該理論模式主張成功期望對於學生成就相關的選擇或行為 (如學習投入) 有其影響力 (Wigfield & Eccles, 2000)。此外，Pintrich、Smith 及 Mckeachie (1989) 亦認為個體對其任務擁有高度的成功期望者，則比較會投入於任務之中，即使在過程中遭遇到困難，亦

比較不會放棄，堅持下去。因此，本次研究將再次檢驗國中生的成功期望對學習投入之影響為何？此為本次研究所欲瞭解的動機之六。

評析國內外研究發現，學習者的工作價值對於學習投入具有正向的預測效果。例如：Joo、Lim 及 Kim (2013) 研究顯示學生的工作價值能夠正向地預測學習者的持續學習，換言之，學生的工作價值愈高，則會愈積極的投入學習活動之中。而 Sánchez-Rosas 與 Esquivel (2016) 研究發現，大學生的工作價值能正向地預測其在課室內學習的注意力，換言之，學生的工作價值程度愈高，則學習投入也會愈高。而蔡欣樺 (2017) 研究亦發現，學習者的工作價值對行為、認知、情緒及主體等四種學習投入行為均具有正向的預測效果，且以工作價值對情緒涉入的影響效果為最強，意即個體的工作價值愈高，那麼學習投入也會較高。因此，本次研究將再次檢驗國中生的工作價值對學習投入之影響為何？此為本次研究所欲瞭解的動機之七。

第二節 研究問題

按照研究的背景與動機，本次研究欲探討國中生所知覺到父母期望、能力信念、成功期望、工作價值對學習投入之影響。本次研究所欲討論的研究相關問題如下：

- (一) 國中生所知覺到父母期望對能力信念有何影響？
- (二) 國中生所知覺到父母期望對成功期望有何影響？
- (三) 國中生所知覺到父母期望對工作價值有何影響？
- (四) 國中生的能力信念對成功期望有何影響？
- (五) 國中生的能力信念對工作價值有何影響？
- (六) 國中生的成功期望對學習投入有何影響？
- (七) 國中生的工作價值對學習投入有何影響？

第三節 名詞釋義

壹、父母期望 (Parental expectation)

父母期望指的是家長在教導養育孩子的歷程中，藉由彼此互動交流的親子關係，表現出對孩子的課業成就表現，德行品格展現、社會互動關係、升學造詣、來日工作各層面之盼望，而此期望是指為人父母者希望孩子採納哪一種教育方式，並得到預期中的收穫，而堅持的一種立場或想法（吳孟錚，2004；曾建章，1996），惟本次研究具有領域特定性，故僅針對父母對子女的學業期望的感受進行探討。本次研究以國中學生為受測者在父母期望量表上的得分，來作為學生知覺父母對子女的學業期望感受。受測者在研究中的得分越高，顯示國中生知覺之父母對自己學業的期望程度越高；反之，則顯示國中生所知覺到父母期望程度越低。

貳、能力信念 (ability beliefs)

能力信念是指個體於特定學習領域中，對個人能力的知覺與評估（彭月茵，2002；Eccles, Adler, Futterman, Goff, Kaczala, Meece & Midgley, 1983）。本研究以參與研究的受測者在「能力信念量表」中所得分數，來代表參與研究的受測者其能力信念程度。得分越高表示受測者的能力信念越高；反之則越低。

參、成功期望 (expectancy for success)

成功期望是指學習者在特定的學習領域中，對自己未來成功的期望或表現的評估（Pintrich, 1989；彭月茵，2002）。本次研究以參與研究的受測者在「成功期望量表」中所得分數，來代表參與研究的受測者其成功期望信念程度。得分越高表示受測者的成功期望信念越高；反之則越低。

肆、工作價值 (task value)

工作價值是指學習者對於學習工作的興趣及對學習工作的重要性、效用性的評估結果，意指學習者對工作或任務的主觀評估或感覺（巫博瀚、賴英娟，

2011；程炳林、林清山，2000；Eccles & Wigfield, 2002；Pintrich, 1989；Pintrich & Schunk, 2002)。所謂興趣是指個體知覺從事活動所獲得的樂趣程度及其興趣偏好；重要性是指個體知覺參與該活動對其自身的重要程度；效用性是指個體認為參與該活動有助於個人實現未來目標的助益性。本次研究以參與研究的受測者在「工作價值量表」中所得分數，來代表參與研究的受測者其工作價值程度。受測者得分越高表示其對工作價值越高；反之則越低。

伍、學習投入 (Learning engagement)

學習投入是指在學習者在學習的過程中，學習者表現出主動積極的參與、投入於學習活動的程度，亦是學生積極學習的重要表徵與成果(陳暉婷, 2013；蔡欣樺, 2017; Reeve & Tseng, 2011; Skinner, Kindermann, Connell & Wellborn, 2009)，包含行為、情緒、主體、認知等四個投入層次，所謂的行為投入是指學習者在參與學習任務的過程中，付出的注意力、努力、專心度與堅持之行為；情緒投入是指學習者在學習過程中，以正向情緒參與學習活動；主體投入是指學習者在學習歷程中，對於學習情境提出積極、建設性的建議，是一種個人參與學習的表現；認知投入是指學習者在參與學習任務與工作的過程中，使用深層的學習策略及後設認知策略(陳暉婷, 2013)。本次研究以「學習投入量表」上所得分數，來代表參與研究的受測者其學習投入程度。參與研究的受測者其所得分數愈高表示其學習投入程度愈高；反之，即顯示其學習投入程度愈低。

陸、國中生 (junior high school students)

本次研究所稱的國中生為一〇八學年度之公立國民中學七、八、九年級學生。

第二章 文獻探討

本次研究旨在以成就動機之期望價值理論模式探討臺灣國中生所知覺到父母期望、能力信念、成功期望、工作價值對學習投入之影響—以數學科為例。以下共分為三節進行文獻探討：第一節探討成就動機之期望—價值理論模式之意涵；第二節探討學習投入之意涵與分類；第三節探討學生知覺父母期望、能力信念、成功期望、工作價值及學習投入之相關研究。

第一節 成就動機之期望—價值理論模式

近數十多年來，有關成就動機的相關研究如雨後春筍般快速成長，許多研究者皆想了解學生為什麼會全心投入學習、重視學業，而有些學生卻一直想逃避接觸與學業有關的工作或任務。國內學者林志哲（2007）指出，成就動機研究大多著重於目標取向的研究，對於期望—價值理論模式之實證研究則非常少見。因此，本研究欲以成就動機之期望—價值理論模式為基礎，探討學生所知覺到父母期望、能力信念、成功期望、工作價值對學習投入之影響為何，以利於未來父母或教師對於成就動機之期望—價值理論概念於學習情境能有更深切的領會，並加以應用或實踐。

Wigfield 與 Eccles（2000）所主張成就動機之期望—價值理論模式（如圖 2-1-1 所示），其主張個體的社會化經驗及先前與成就相關的經驗會影響個體的知覺（例如：交際者的信念、期望及態度、性別角色、行動的刻板記憶）與個體的經驗詮釋（例如：因果歸因與控制信念）。而個體的知覺與經驗詮釋則會影響個體的目標與一般自我基模（例如：自我基模、短期目標、長期目標、理想自我、自我能力信念及工作難度知覺等）和個體所知覺到的情感記憶；上述再進一步的影響個體的成功期望及主觀工作價值；最後，個體本身的成功期望及工作價值再進而影響其與成就相關的選擇。而本次研究將以成就動機之期望—價值理論為基礎，企圖檢驗父母期望對自我能力信念、成功期望、工作價值及學習投入之影響。

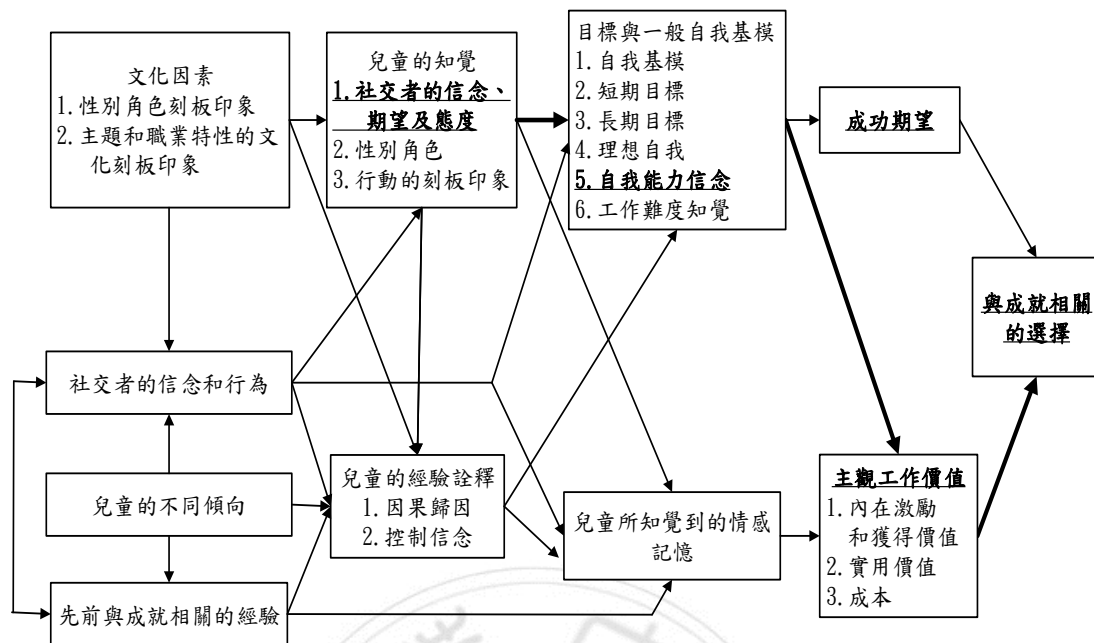


圖 2-1-1
成就動機之期望-價值理論模式

資料來源：”Expectancy-value theory of achievement motivation” by A. Wigfield, & J. S. Eccles, 2000, Contemporary Educational Psychology, 25, p.69.

依據相關文獻發現，父母期望會影響個體學習的課業成就或是本身對自己的期待（張世平，1984；楊敏玲，1984；林義男，1993；曾建章，1996；簡伊淇，2002；Trivette & Anderson, 1995；Fan, 2001）。其次，曾建章（1996）指出不論是父母或教師對於資優學生皆有高學業期望，且父母的期望會高於教師。再者，Yamamoto 和 Holloway（2010）主張子女可能會內化父母的期望，子女透過內化父母的期望及規範，而對自身產生持久性的教育影響。同時，學生從小最早接觸的環境是家庭，學生心中最早認同的楷模對象亦是父母。綜上可知，父母期望或態度在學習者學習歷程中乃飾演著重要性的身分。根據 Wigfield 和 Eccles（2000）理論主張個體知覺到他人的信念、期望及態度對於個體的自我能力信念具有影響力。因此，本次研究將檢驗國中生所知覺到父母期望對其能力信念影響為何。

Eccles (1983) 主張能力信念是指學習者對於自己當下的能力評估。依據 Wigfield 和 Eccles (2000) 理論主張個體的能力信念會同時影響成功期望、主觀工作價值，故本研究將企圖檢驗成就動機之期望－價值理論模式中，其所主張的能力信念對成功期望與工作價值是否具有直接影響效果，以提供新的實徵依據。

成功期望是指個體在學習時期望自己能夠成功的信念；而工作價值是指學習者對於習得任務的熱愛、習得任務的首要性、效用性之評估。國內學者蔡欣樺 (2017) 研究發現，不論是能力信念或工作價值對於學習涉入均具有正向的預測效果。由於過去研究鮮少探究上述之變項之間的關連性，因此，本次研究將以成就動機之期望－價值理論標準樣式為根本，以探討學生所知覺到的父母期望、能力信念、成功期望及工作價值對學習投入之影響，以提供新的實徵資料。



第二節 學習投入之意涵與分類

本節將分為二個部分，分別探討學習投入之意涵與說明學習投入之分類。

壹、學習投入之意涵

邇來，國內外研究對於學習投入(Learning engagement)或學校投入(school engagement)、學業投入(academic engagement)或投入(engagement)，其已日益受到教育學家或心理學家的重視(陳暉婷，2015)。其次，林啟超(2011)曾提及，觀察學生們對於學業投入的情形，對於了解學生學習動機是有所助益的。同時，張鈿富、林柏松及周文菁(2012)亦指出，學習投入除了影響學習者的學習成效外，更是促使學生成為主動學習者的關鍵因素。綜上可知，有關學習者學習投入之議題有其重要性。

踏查國外相關文獻得知，學業投入(academic investment)是指個體在學習的過程之中，投入、付出及專注的情形，這情形包含了行為強度(behavioral intensity)、情感的品質(emotional quality)及個人的投資(personal investment)三大面向(Connell & Wellborn 1991; Furrer & Skinner, 2003; Fredricks, Blumenfeld & Paris, 2004)。其次，Connell和Wellborn(1991)主張投入是指個體主動、努力、熱心及積極地參加教室學習活動。再者，Fredricks、Blumenfeld及Paris(2004)認為學習投入是指個體參加學習活動的程度。此外，Reeve及Tseng(2011)則提出認知投入、情緒投入及行為投入是學習者在整個學習過程中，對於所學習的內容表現出喜好、投入及學習策略的使用。

在國內方面，郭庭芳(2010)認為學習投入是指個體將精神完全投入在某種活動之上，內心產生高度的投入、參與及專注，乃至於無視其它周圍所存在的人、事、物，而且同一時候會有高度的興奮及充實感的情緒狀態出現。其次，陳惠珍(2010)將學習投入定義為學習過程中，個體集中精神於學習任務的意願、專注力、參與表現及伴隨付出舉動時的情緒品質。再者，陳妍榛(2017)指出學習投入就是學生在學校的各種活動中，為達到自我設定的目標或完成學

習任務而呈現專注和努力的內在表現。此外，陳曄婷（2013）將學習投入定義為在學習的歷程中，學習者主動踴躍投入、參加學習活動，其包含行為的投入、情緒的投入、認知的投入及主體的投入。賴英娟、巫博瀚（2017）認為學習投入係指學習者從事學習活動時所引發的努力、專注及堅持。綜上所述，本次研究的學習投入係指個體在學習的進程當中，能夠主動、積極參與投入學習活動的程度。

貳、學習投入之分類

根據過去相關研究資料記載，有關學習投入的分類，有些研究者認為學習投入為單一構念，另有研究者卻認為學習投入為多向度之構念（陳曄婷，2015）。在單一構面的研究文獻方面，Connell 和 Wellborn（1991）即以情緒投入（emotional engagement）來代表學習投入，其解釋是指個體在參與課室活動的時候，個體所表現出堅持及努力的行為反應。其次，另有學者提出認知投入代表學習投入，是指個體參加學習工作的歷程當中，個體應用較深層次的學習計策來建立精密、複雜的認知結構（Walker, Greene, & Mansell, 2006）。再者，賴英娟、巫博瀚（2017）所主張之學習投入是學習者從事學習活動時，自身投入於活動中的努力、專注及堅持的程度，同時其僅以行為投入代表學習投入。綜上可知，過去有部分學者的學習投入僅以單一構念來進行探究。

在多向度的學習投入方面，Fredericks 等人（2004）將學習投入分為認知、行為及情緒等三個投入向度，其指出認知投入是指個體在學習的歷程中，除了要將任務完成之外，更要採取深層的學習規劃、主動積極做自我調整；行為投入是指個體在學習的歷程中，個體對於學業工作的注意、堅持、努力、專心及參與班級的討論與積極主動提出問題；情緒投入是指個體在學習的歷程中，個體展現出有興趣、熱中且不具有無聊、焦慮及憤怒的情緒來面對學習工作；其次，Reeve 和 Tseng（2011）則主張學習投入除包含情緒、行為及認知投入外，亦包含主體投入的向度。而主體投入是指個體在學習的過程中，針對於學習情

境提出主動積極並有助益性的提議，讓學習的資格及條件、學習環境越發的充裕，以合乎個體的需要，可謂為個體積極主動參與學習的表現。近年來，國內學者陳暉婷（2015）與蔡欣樺（2017）亦認為學習投入應包含情緒、行為、認知及主體投入等四個向度，方能更能充份瞭解學習投入的概念與理論意涵。

隨著研究的背景脈絡，可知學習投入的分類會因研究的不同而有所差異。此外，隨著研究的演變，學習投入已從單一構念轉變成多向度的構念，因此本研究的學習投入將包含行為的投入、情緒的投入、主體的投入及認知的投入等四個構念，以促使研究者得以更全面性的瞭解。



第三節 學生知覺父母期望、能力信念、成功期望、工作價值及學

習投入之相關研究

本節分為三個部分，首先介紹父母期望對能力信念之相關研究；其次，說明能力信念對成功期望與工作價值之相關研究；最後，針對成功期望與工作價值對學習投入之相關研究進行說明，以了解各個變項之間的影響狀況。

壹、父母期望對能力信念、成功期望、工作價值之相關研究

一、父母期望的意涵

曾建章(1996)主張父母期望係指在父母平時與孩子間的各種相處活動中，父母依照孩子各種舉止動作行徑的展現，而對子女的來日進展所給予的盼望與評議。其次，吳孟錚(2004)提出父母期望係指父母在一般日常生活中，與孩子多次互動相處時得到的許多經驗及憑借孩子在自己心中的具體形象而對子女學習展現及將來成長所寄托的盼望與評議。再者，孫靖婷(2015)主張父母期望指的是家長在教導養育孩子的歷程中，經由父母與子女相互間的聯系展現出對子女學習課業的展現，人品德行、社交活動關係及子女進入比原來高一級的學校或年級的學習成就及他日工作各種方面之盼望，而這種盼望即父母希望孩子採納何種教導培育，並能獲取事先期望中的功效，所持有的一種立場或想法。在外國相關研究方面，Blake(1989)主張父母期望係指父母對子女教育情形的關心，且其指出父母的金錢、精力及時間是有限的，而父母對子女的教育期望隨著子女數的增加，有些教育資源可能逐漸被稀釋。綜上，本次研究的父母期望係指父母親在執行教導與養育子女所經過的程序階段歷程中，經由親子相互間的聯系展現出對子女的數學科學業表現所抱持的一種態度或心向。

二、父母期望對能力信念之影響

父母是子女的第一位教師，因此子女在成長過程中深受父母的影響。同時，

評析過去相關文獻可見，父母期望對於個體的能力信念有其影響力（Eccles, 1983；Herriott, 1963）。例如：期望－價值理論學者指出個體需知覺到社會期望之後，其社會期望才能影響個體的能力信念，影響學生自我能力的看法，必須學生知覺到父母或教師對其的期望（Eccles, 1983），意即不同程度的父母期望，會影響子女的能力信念。其次，Herriott（1963）指出，個體的能力信念會受到父母的期望水準所影響，意即個體所知覺到父母期望對其能力信念具有影響力。再者，郭生玉（1975）提出父母恰當合宜的期望標準，為刺激奮發子女追求期望的理想及動機趨勢之重要構成要素，因此父母之期望，想令子女開始努力就有成功的希望，須注意到其子女性向及能力。同時，郭惠雯（2005）主張孩子的成長歷程中，會因教師和父母的期望而影響自身的自我認知概念及其學習展現，此期望係以間接或直接方式來影響學生及子女。綜上，本次研究假設學生所知覺到的父母期望對其能力信念具有正向的預測效果。

三、父母期望對成功期望之影響

綜觀過去研究發現，父母期望會影響學生學習課業的成績或是對自我的憧憬（林義男，1993；張世平，1984；曾建章，1996；楊敏玲，1984；簡伊淇，2002；Fan, 2001；Trivette & Anderson, 1995）。此外，根據 Wigfield 和 Eccles(2000) 理論主張個體知覺到他人的信念、期望及態度對於個體的自我能力信念具有影響力。再者，我國學者簡茂發、李建興與林清江等（1979）一起合作研究之研究發現，影響國中學生就業意願與升學重要的家庭要素是父母對子女的教育期望。同時，張春興亦曾提出學生的自我期望與父母對學生所寄予的期望之間應為一致性（張春興，1981）。再者，根據簡伊淇（2002）研究國小資優學生的研究結論，得知當父母對於子女所持教育期望較高時，則子女知覺後，子女會調整自身學習的期望價值以期能達到父母的期許，主動力行顯現出已完成；另有學者研究指出影響子女學習觀的直接間接因素為家長的參與，家長參與及介入子女的全部學習過程，會令子女產生改變原先所抱持的學習期望價值（蔡芳

卉，2017；曾建章，1996)。綜上可知，在學生研究問題或學習歷程中，父母期望或態度對子女具有重要性的影響程度。因此，本次研究假設父母期望對子女的成功期望具有正向的預測效果。

四、父母期望對工作價值之影響

依據國內外研究發現，父母期望對學習者的工作價值有其影響效果。例如：Eccles 等人（1983）在期望價值理論中主張，個人的期望信念的水平與價值信念的水平，受到許多社會因素彼此互相作用，其中即蘊含重要他人（如父、母親）的信念或期望等因素。Finn（1972）曾提出父母會透過社會化過程將自己的意念、觀念及信念，轉達給孩子，孩子在耳濡目染下漸漸影響自身的自我期望，其文獻中還提到孩子個人的自我期望會與父母期望、同儕期望、教師期望形成互相影響。其次，Sigel（1992）在親子關係與認知心理學的研究中發現，父母本身的角色示範、經驗及期望的傳遞，讓子女感知或習得父母的價值信念，進而影響子女的認知發展及學習成就。再者，子女會內化父母對自身的期望，並經由這些父母期望的規範而對子女的志向與展現造成長期性的影響（Yamamoto & Holloway, 2010）。同時，當父母親對於孩子的期望愈高，其孩子較會順應父母親的期望而有相對較佳的表現或主動的態度（劉奕佩，2006；周文松，2006；蔡淑芳，2007）。另外，相關研究指出，教化子女對自己教育期望的重要因素是父母對子女的期望（Cheng & Starks, 2002；Hao & Bonstead-Bruns, 1998; Kimberly & Xie, 1999）；依實徵研究中指出父母對子女有較高的父母期望，其子女學業上取得的成績也較高。假使父母的期望水準較高，子女為不違背父母所期望，會選擇努力展現自己，以期讓父母滿意，而成為努力的方向（黃富順，1974）；張善楠、黃毅志（1999）指出父母對子女教育期望愈高，子女在知覺其父母期望時，自身的教育期望也會愈往上提高，因而向上提升自身學習的課業成效。綜上，本次研究假設學生所知覺到的父母期望對其工作價值具有正向的預測效果。

貳、能力信念對成功期望與工作價值之相關研究

一、能力信念的意涵

彭月茵（2002）主張能力信念係指個體在進行學習工作的過程中，察覺到自身「現在」的本事實力。其次，陳敏瑜、游錦雲（2017）認為能力信念係指個人知覺到自己所擁有的本事與實力，亦蘊含與他人對照之後個人對自我實力的知覺。在國外研究方面，Eccles 等人（1983）指出，能力信念係指個體對自己學習表現之看法，除了個人對本身自我能力的覺察，同時也強調與其他人對照之後，個體對於自己才能實力的知覺。其次，Bandura（1986, 1997）認為能力信念係指在特別指定情景及環境中，個人對於本身是否能實現某工作的才能實力判斷，意即個人堅信自己擁有多少能力的信念決心。再者，自我效能本質即為一種能力信念，故 Bandura（2001）提出自我效能是指個人在某個特定範疇上，對自身是否擁有實現工作的主觀能力評價與估量。綜上，本次研究的能力信念係指於數學學習領域中，對個人能力的知覺與評估。

二、能力信念對成功期望之影響

就個體所知覺到自身能力信念對成功期望之影響而言，Eccles 等人於 1983 年提出期望價值理論（expectancy-value theory）最主要是在探討個體在學習的過程中，個體的能力信念對自身的成功期望具有影響力。實證研究方面，例如：Meece、Wigfield 及 Eccles（1990）曾以 7-9 年級 250 位學生為研究對象，研究結果發現學生的能力知覺能正向地預測表現期望，具體言之，學習者的能力信念愈高，則其成功期望亦會愈高。自從 A. Bandura 提出自我效能以來，綜多研究者的研究中獲得了在不同的成就領域中自我效能信念，飾演著強大有力的角色（Pajares, 1996）。基於上述，本次研究推論學習者的能力信念對成功期望應具有預測力。

三、能力信念對工作價值之影響

如何讓個體覺知到自己的能力信念，以及工作價值的重要性，特別的重要。依據 Eccles 等（1983）主張能力信念應可以有效預測工作價值。此外，過去相關實證研究亦發現能力信念對工作價值具有正向的預測效果，例如：林志哲（2007）曾以 2003 年的 TIMSS 資料庫 5,379 位國中二年級學生為樣本，研究發現當國中生相信自己有能力完成某項工作時，亦會較重視該工作的價值。陳敏瑜與游錦雲（2017）針對 2011 年 TIMSS 資料庫八年級學生進行研究，結果發現不論是個人層次或班級層次，學生的能力信念與實用價值之間具有正向的關連性。其次，李旻樺、林清文（2003）針對高中階段的學生其自我效能、成功期望與學習任務價值之間相關的研究中發現，成功期望與自我效能間更是具有密切相關性，自研究中得知高中學生若對學習結果有較高的期望值，其必定會擁有較高的自我效能，而且可覺察到較高的學習價值。再者，相關研究文獻提出自我調整過程中有三個重要的動機目標，其為學習任務價值、自我效能與成功期望，對於自我調動機制的進行具備相對等的作用（魏麗敏，1996；Wigfield, 1994）。綜上，本次研究假設學生的能力信念對其工作價值具有正向的預測效果。

參、成功期望與工作價值對學習投入之相關研究

一、成功期望的意涵

彭月茵（2002）主張成功期望是指學習者在學習事務的時候，對本身成功的盼望，並將核心重點至於將來。其次，侯玫如、程炳林及于富雲（2004）成功期望係指個體在學習時對自身成功的期望，這種期望是效能期望（efficacy expectation）而非結果期望（outcome expectancies），意即個體知覺其在學習上的選擇及表現，而不是期待結果為何。國外研究方面，Eccles（1983）成功期望係指個體對於即將到的學習，知覺能獲得成功的可能性。其次，Pintrich（1989）

認為成功期望是指學生在某一特定工作中，對於成功或失敗的信念。再者，Wigfield (1994) 主張成功期望是指個體對於「個人對於未來的工作中將有何種表現」的評估。另外，Eccles 與 Wigfield (1995) 主張成功期望係指個體會投入某學習工作，是因考量到自身對成功的預期想法，以及評估個體本身努力與能力是否能勝任此工作的信念。綜上，本次研究的成功期望係指學習者在數學的學習領域中，對自己未來成功的期望或表現的評估。

二、工作價值的意涵

彭月茵 (2002) 主張工作價值係指個體對工作的評價程度。此外，林志哲 (2007) 提出工作價值係指個體對於工作任務的重視程度，意即是工作本身能否迎合個體的需求或滿足個體的需要，說明個體何以從事某項工作的目的或誘因。在國外研究方面，Eccles 等人 (1983) 指出工作價值係為個體覺察某個特定工作對個體本身的重要性。其次，Pintrich (1989) 認為工作價值係指學生為何要從事某一學習工作的原因。再者，Eccles 與 Wigfield (1995, 2002) 主張個體對於工作價值的信念蘊含樂趣價值 (興趣)、實用價值 (效用性)、成就價值 (重要性) 及代價四個成分。巫博瀚、賴英娟 (2011) 指出，工作價值其包含獲得、內在興趣及外在可用等三種價值等內涵。蔡芳卉 (2017) 主張價值信念裡前三項分別為樂趣價值、實用價值及成就價值皆屬於正向因素且較具代表性，惟第四項成分中的代價是屬於負向因素，其所涵蓋的因素層面較廣且複雜，大多數相關研究甚少使用，故本研究將以樂趣價值、實用價值及成就價值來進行探究。綜上，本次研究工作價值係指個體對工作的主觀評估，其包含重要性、效用性及興趣。

三、成功期望與工作價值對學習投入之影響

昔日已有探討贊成期望價值理論及期望與價值信念和活動選取、成就展現有關的觀點。例如 Eccles 等人 (1983) 結合 Atkinson、Crandall 及 Weiner 學者

的觀點，發展出了期望-價值架構，由該模式架構中能夠懂得中學生針對學習的選擇及表現。Eccles 等人將此標準樣式分為認知過程（個體的知覺與對經歷的解釋說明）、動機過程（個體的目標與自我基模及情感記憶）、外在過程（社會化者及社會文化），之後以成功期望和工作價值串聯成此標準樣式，更進一步作用個體成就相關的抉擇（保持、投入、認知、選擇及表現）。整個模式以外在環境的影響，經歷內在過程的銜接，出現在日後的學習過程中。蔡芳卉（2017）亦指出成功期望及價值信念是期望價值理論中的二大重要概念，此核心概念會相互影響到個體對於參與活動或工作任務時的選擇及時間的維持性及相關成就的展現。因此，本研究欲了解個體對於學習任務的選擇及學習投入的程度，是否會在成功期望與價值信念二方面的中介角色交互影響下，產生不同程度的改變。故本次研究假設成功期望與工作價值對學習投入具有直接的影響效果。

第三章 研究方法

本次研究意旨在探討國中生所覺到的父母期望、能力信念、工作價值、成功期望對學習投入之影響。以下即依研究對象、研究架構、研究工具、資料分析與處理及實施程序等五小節，分別詳述如下。

第一節 研究對象

本次研究為利於因素分析之結構穩定性，故依據陳正昌、程炳林、陳新豐、劉子鍵（2009）所提及，樣本數量最佳為題目的 5-10 倍以上。同時，亦有部分學者提及樣本數從變項數之 2 倍至 20 倍皆可，故本研究則以題數之 10 倍做為估計原則。本次研究欲考驗的研究工具，其包含父母期望、能力信念、工作價值、成功期望、學習投入等五個量表，共計 47 題，至少需 470 份。因此，本次研究先將臺灣分為北、中、南三個地區，並先以「地區」為分層，以便利取樣的方式寄出 9 所學校，每校各取七、八、九年級各 1 班，共計 27 班，共寄出 600 份，經刪除草率作答、漏寫，以及作答不完整的受測者後，有效樣本為 557 份，有效樣本回收率為 93%，其中，北部 268 位（48%），中部 132 位（24%），南部 157 位（28%）；七年級的國中學生 162 位（29%），八年級的國中學生 200 位（36%），九年級的國中學生 195 位（35%）；當中女生 236 位（42%），男生 321 位（58%）。全部的樣本人數分佈情形如表 3-1-1。

表 3-1-1

本研究在正式參與者之學校、年級及樣本數分佈 (N=557)

區域	縣市	學校代碼	七年級	八年級	九年級	小計
北	新北市	1	17	25	10	52
	桃園市	2	21	25	25	71
	新竹縣	3	17	38	24	79
	台北市	4	22	18	26	66
中	台中市	5	23	21	25	69
	雲林縣	6	16	20	27	63
南	台南市	7	17	22	17	56
	嘉義市	8	17	19	27	63
	嘉義縣	9	12	12	14	38
總計			162	200	195	557

第二節 研究架構

本次研究以實證研究和相關理論文獻為研究基礎，建構國中生所知覺到父母期望、能力信念、工作價值、成功期望對學習投入之影響，以下針對模式架構、適配度指標分別敘述如下：

壹、模式架構

本次研究以成就動機之期望-價值理論模式為基礎，建構父母期望、能力信念、工作價值、成功期望對學習投入之影響模式，其中包括 1 個潛在自變項（父母期望）與 4 個潛在之依變項（能力信念、成功期望、工作價值、學習投入），如圖 3-2-1 所示。

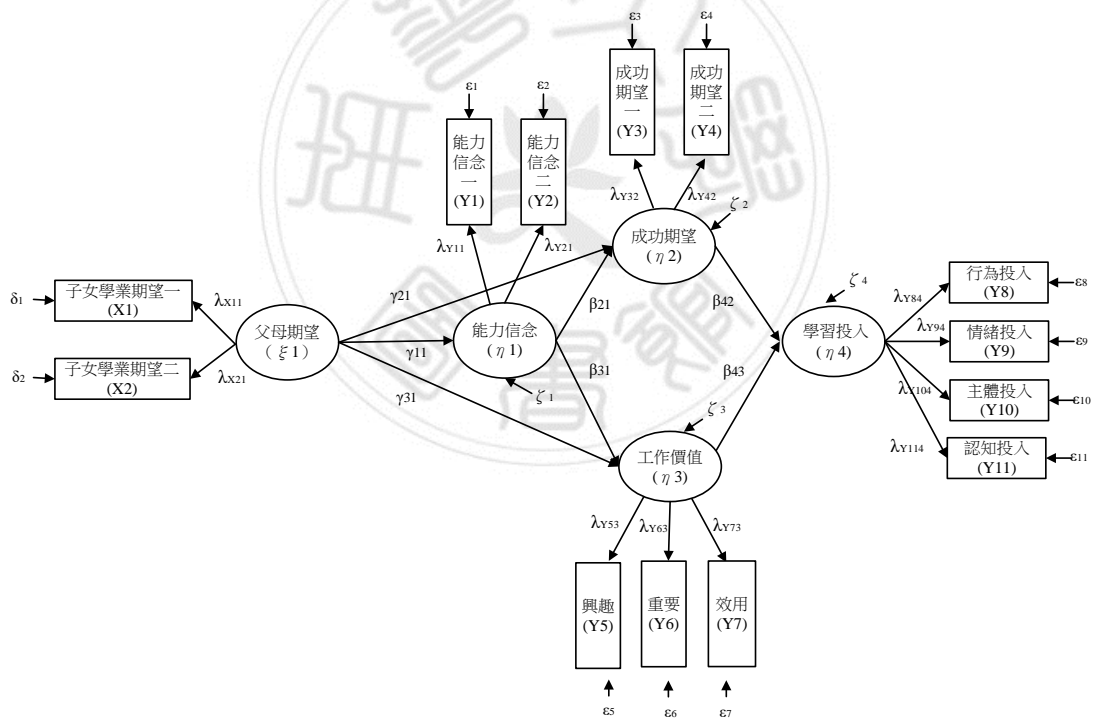


圖 3-2-1

父母期望、能力信念、成功期望、工作價值對學習投入之影響關係

此外，根據多元指標的原則，全部的潛在變項至少經由二個以上的測量指標來估算，其中，父母期望包括兩個測量指標來分別估計，一為子女學業期望一（X1），二為子女學業期望二（X2）；能力信念則以能力信念一（Y1）、能力信念二（Y2）兩個測量指標予以估計；成功期望則以成功期望一（Y3）、成功期望二（Y4）兩個測量指標予以估計；工作價值則是以重要（Y5）、興趣（Y6）及效用（Y7）等三個測量指標予以估計；學習投入分別以行為投入（Y8）、情緒投入（Y9）、主體投入（Y10）及認知投入（Y11）等四個測量指標予以估計。各潛在變項間關係的假定如下：首先，本研究假定父母期望對能力信念具有直接影響效果；其次，能力信念對於成功期望和工作價值具有直接影響效果；此外，成功期望與工作價值同時對於學習投入具有直接影響效果。

貳、模式之適配指標

依據（邱皓政 2003；周子敬 2006；陳正昌等人，2009）的觀點，本次研究從模式基本適配標準（fit criteria）、整體模式適配度（overall model fit）及模式內在結構適配度（fit of internal structure of model）三個面向來加以檢定理論模式與觀察資料間是否適配。茲分述各模式之適配度指標於下：

一、模式基本適配指標

模式基本適配指標最主要的目的是為了評估與檢視理論模式有無具備辨識問題、輸入錯誤、確認問題亦或細列誤差等相關問題（周子敬 2006；陳正昌等人 2009）。Bagozzi 與 Yi（1988）提出主要的模式基本適配指標，如下列五項：

- （一）誤差變異不能為負值。
- （二）誤差變異應該要達到顯著水準。
- （三）估計參數之間的相關連絕對值不能過於接近 1。
- （四）因素負荷量不能太低或太高，最好介於 .50～.95 之間比較理想。
- （五）標準誤差不能過大。

二、整體模式適配度

整體模式適配度最主要是評估檢定整個理論模式與觀察資料間的適配程度，相當於 SEM 的外在品質，整體模式適配度共可區分為絕對適配度指標（absolute fit indices）、相對適配度指標（relative fit indices）及精簡適配度指標（Parsimonious fit indices）三個面向，茲分述於下：

（一）絕對適配度指標

絕對適配度指標的檢驗，最主要是關心檢視複製的共變數矩陣和觀察的共變數二者間有多接近（周子敬，2006）。故檢驗標準如下：

1. 卡方值（ X^2 ）沒有達顯著水準。
2. 適配度指數（goodness-of-fit index, GFI）大於.90。
3. 調整後適配度指數（adjusted goodness-of-fit index, AGFI）大於.90。
4. 漸進的誤差均方根（root mean square error of approximation, RMSEA）小於.05。其值越小，越能代表模式對於視察資料提供比較好的適配。

（二）相對適配指標

相對適配度指標主要是指理論模式與基準線模式兩者相互競爭下，能增加多少適配度。本研究參酌有關結構方程模式書籍（邱皓政 2003；周子敬 2006），其檢驗標準如下：

1. 基準適配度指標（normal fit index, NFI）大於.90。
2. TLI 適配度指標（Tucker-Lewis index, TLI 或 Non-Normed Fit Index, NNFI）大於.90。
3. 比較適配度指標（comparative fit index, CFI）大於.90。
4. 增量試配度指標（incremental fit index, IFI）大於.90。

（三）精簡適配指標

精簡適配度指標最主要是用來考驗模式的精簡程度（degree of parsimony），將模式中估計參數加入考慮，如果 PNFI 與 PGFI 的數值越趨近於 1，則表示模式越精粹扼要。本次研究依據周子敬（2006）、陳正昌等人（2009）

的檢驗標準建議，本次研究將引用下列指標來檢視模式之內的結構適配度：

1. 精簡基準適配度指標（Parsimony normed of fit index, PNFI）大於.50。
2. 精簡適配度指標（Parsimony goodness of fit index, PGFI）大於.50。

三、模式內在結構適配度指標

模式內在結構適配度尤如 SEM 模式的內在品質，最主要的是用於檢驗觀察變項之個別項目之信度及潛在變項之成分信度，估計參數的明顯水準等，依據周子敬（2006）及陳正昌等人（2009）的提議應合乎 Bagozzi 及 Yi 所提出的準則於下：

- （一）個別項目的信度（individual item reliability）大於.50。
- （二）潛在變項的成分信度（composite reliability）大於.50。
- （三）潛在變項的平均變異抽取（average extracted）大於.50。
- （四）所有估計參數均達顯著水準。

第三節 研究工具

本次研究過程當中所使用的相關研究工具計有「父母期望量表」、「能力信念量表」、「成功期望量表」、「工作價值量表」以及「學習投入量表」。以上量表全來自具有完備良好信度及效度之測量量表，下列將一一論述各個量表之編製根據、量表的形成與計分，以及量表之信度與效度之分析結果。

壹、父母期望量表

一、量表編製依據

本次研究中的「父母期望量表」旨在瞭解父母對子女的學業期望，此量表主要是採用簡璐琪（2010）改編自黃淑惠（2005）所編製的「父親教育期望量表」，予以測量國中生知覺到父母對自己學業期望之程度。因原量表為普遍性並沒有特定範疇及科目，因此研究者依其研究上的需要而編修成適用於國中數學領域的父母期望，以符合本研究的目的。

二、量表的形成與計分

父母期望量表總計有 6 題，例如：父母希望我的數學成績是班上的前幾名。本研究量表計分方法以李克特式六點量表進行作答。研究中的受測者依照自己對題目中所有內容的實質感覺與情況作答。「6」表示完全符合，「5」表示相當符合，「4」表示稍為符合，「3」表示有點不符合，「2」表示相當不符合，「1」表示完全不符合。若受測者所得的分數愈高，則代表其知覺到的父母期望程度愈高；相反地，則代表其知覺到父母期望的程度會愈低。

三、信、效度分析

在信度及效度方面，簡璐琪（2010）曾以台北市龍安國小 134 位五年級與六年級的國小學生為研究對象，結果顯示：學業期望以內部一致性 cronbach's α 為.84；項目分析結果顯示該分量表與量表總分之相關係數介於.565~.679 之

間。綜上可知，知覺父母期望量表之「對子女學業期望分量表」有其信度。

除了前述信度及效度佐證外，本次研究另外以 557 位國中生為研究對象，經驗證性因素分析結果顯示，模式與觀察資料之卡方統計量為 $\chi^2(9, N = 557) = 102.03, p < .05$ ；SRMR 為.002；GFI 為.94；AGFI 為.87；NFI 為.98；NNFI 為.97；CFI 為.98；IFI 為.98；RFI 為.95。所有的因素負荷量介於.78~.92 之間；個別指標信度則介於.61~.85 之間；組成信度為.95；平均變異抽取量為.74。量表的 Cronbach's α 係數為 .95。綜上所述，父母期望量表具備不錯的信、效度。

貳、能力信念量表

一、量表編制依據

本次研究之能力信念量表是採用吳靜吉、程炳林（1992）所編制的「激勵的學習策略量表」之「自我效能分量表」來予以測量國中生之能力信念，該量表主要是改編自 Pintrich 等人（1989）所編的「自我效能分量表」。因原量表為普遍性並沒有特定範疇及科目，因此研究者依其研究上的需要而編修成適用於國中數學領域的能力信念量表，以符合本次研究的目的。

二、量表的形式與計分

全量表總計有 5 個題目，例如：我確定我可以瞭解數學課的課文中最困難的部份。本研究量表計分方法是採用李克特式六點量表進行作答。受測者依照自己對各題目中所有內容的實質感覺與情況作答。「6」表示完全符合，「5」表示相當符合，「4」表示稍為符合，「3」表示有點不符合，「2」表示相當不符合，「1」表示完全不符合。若受測者所得的分數愈高，則代表國中學生的數學能力信念愈高；相反地，則代表國中學生的能力信念愈低。

三、信、效度分析

在信度及效度方面，吳靜吉與程炳林（1992）曾以 921 位台北市公立國民中小學生為研究對象，並以驗證性因素分析進行研究，因素負荷量表介於.653～.734 之間，單一題目信度則介於.426～.539 之間；組成信度為.83；平均變異數抽取量為.49；整體模式適合度考驗之 AGFI 為.986、TCD 為.826、RMR 為.038。綜上可知，顯示該量表具有良好的信、效度。

除了前述信度及效度佐證外，本次研究另外以 557 位國中學生作為其研究中的對象，經驗證性因素分析結果顯示，模式與觀察資料之卡方統計量為 $\chi^2(5, N = 557) = 70.17, p < .05$ ；SRMR 為.022；GFI 為.95；AGFI 為.86；NFI 為.98；NNFI 為.96；CFI 為.98；IFI 為.98；RFI 為.96。所有的因素負荷量介於.82～.90 之間；個別指標信度則介於.67～.81 之間；組成信度為.94；平均變異抽取量為.75。量表的 Cronbach's α 係數為.94。綜上所述，能力信念量表具備優異的信、效度。

叁、成功期望量表

一、量表編制依據

本次研究中的成功期望量表係以程炳林、林清山（2001）所編制的「自我調整學習量表」之「期望成功分量表」來予以測量，該量表是依據成就動機的期望-價值模式之內涵予以編製而成。因原量表為普遍性並沒有特定範疇及科目，因此研究者依其研究上的需要而編修成適用於國中數學領域的成功期望量表，以符合本次研究的目的。

二、量表的形式與計分

成功期望量表總計有 6 個題目，例如：我希望能夠精通數學老師在課堂上所教的內容。研究中的受測者依照自己對各題目中所有內容的實質感覺與情況作答。「6」表示完全符合，「5」表示相當符合，「4」表示稍為符合，「3」表示

有點不符合，「2」表示相當不符合，「1」表示完全不符合。若受測者所得的分數愈高，則代表國中學生在數學領域中之成功期望程度愈高；相反地，則表示其成功期望程度愈低。

三、信、效度分析

在信度及效度方面，程炳林、林清山（2001）曾以 4082 位中學生為研究對象，結果顯示因素負荷量介於.54~.80 之間；測驗題目與分量表的相關介於.73~.83 之間；測驗對題目的臨界比（CR）介於 58.35~68.69 之間；期望成功題目被所屬分量表解釋的變異百分比介於.40~.60 之間。綜上可知，成功期望量表具有良好的信、效度。

除了前述信度及效度佐證外，本次研究另外以 557 位國中生作為其研究中的對象，經驗證性因素分析結果顯示，模式與觀察資料之卡方統計量為 $\chi^2(9, N = 557) = 337.22, p < .05$ ；SRMR 為.049；GFI 為.83；AGFI 為.61；NFI 為.92；NNFI 為.88；CFI 為.93；IFI 為.93；RFI 為.87。所有的因素負荷量介於.80~.92 之間；個別指標信度則介於.64~.85 之間；組成信度為.94；平均變異抽取量為.72。量表的 Cronbach's α 係數為.94。綜上所述，成功期望量表具備不錯的信、效度。

肆、工作價值量表

一、量表編製依據

本次研究的工作價值量表係以吳靜吉、程炳林（1992）所編製的「激勵的學習策略量表」之「工作價值分量表」來予以測量。該量表是改編自 Pintrich 等人（1989）所編的「激勵的學習策略量表」之「工作價值分量表」，用來測量國中生在執行任務時，針對興趣、重要性及效用性的主觀價值評估程度。因原量表為普遍性並沒有特定範疇及科目，因此研究者依其研究上的需要而編修成適合國中數學領域的工作價值量表，以符合本次研究的目的。

二、量表的形式與計分

全量表包含對數學科的「興趣」、「重要」、「效用」三個分量表，每一個分量表各佔 2 題，總計有 6 題。本研究量表的計分方法係採用李克特氏六點量表進行作答。根據受測者對各題目中所有內容的實質感覺與情況作答，「6」表示完全符合，「5」表示相當符合，「4」表示稍為符合，「3」表示有點不符合，「2」表示相當不符合，「1」表示完全不符合。若受測者所得的分數愈高，則代表國中學生的工作價值會愈高；相反地，則表示國中學生的工作價值愈低。

三、信、效度分析

在信度及效度方面，吳靜吉與程炳林（1992）曾以 921 位台北市公立國民中小學生為研究對象，並以驗證性因素分析進行研究，結果顯示因素負荷量介於.618~.832 之間；其次，興趣、重要及效用等三個單一題目信度介於.382~.693 之間；再者，興趣、重要及效用等三個的組成信度分別為.80、.63、.67；此外，興趣、重要及效用等三個平均變異數抽取量依序為.66、.46 及.51；整體模式適合度考驗之 AGFI 為.991、TCD 為.953、RMR 為.029。綜上，顯示工作價值量表具備良好的信度及效度。

除了前述信度及效度佐證外，本次研究另外以 557 位國中學生作為其研究中的對象，經驗證性因素分析結果顯示，模式與觀察資料之卡方統計量為 $\chi^2(6, N = 557) = 37.06, p < .05$ ；SRMR 為.027；GFI 為.98；AGFI 為.92；NFI 為.99；NNFI 為.98；CFI 為.99；IFI 為.99；RFI 為.97。所有的因素負荷量介於.79~.99 之間；個別指標信度則介於.62~.98 之間；興趣、重要及效用的組成信度分別為.97、.95 及.83；而興趣、重要及效用的平均變異抽取量則分別為.94、.90、.72。三個分量表的 Cronbach's α 係數分別為.97、.95 及.83；总量表的 Cronbach's α 係數為.92。綜上所述，工作價值量表具備良好的信、效度。

伍、學習投入量表

一、量表編製的依據

本次研究所使用的學習投入量表係以陳曄婷（2013）所編製的「英文科學習投入量表」來予以測量。該量表主要參考 Miserandino（1996）的行為投入定義及 Wellborn（1991）「學習的投入與不滿量表」(Engagement Versus Dissffection With Learning)，Reeve 和 Tseng（2011）的主體投入定義和量表項目，Wolters（2004）之認知投入定義及所修訂的「激勵的學習策略量表」中的學習策略分量表、後設認知自我調整策略分量表，Wellborn（1991）的情緒投入概念定義及量表題目，並依據其訪談資料編製出「學習投入量表」來測量國中生所知覺到行為、情緒、主體及認知等四種學習投入。因原量表係針對英語科為特定領域，研究者依研究上的需求而編修成適合國中數學領域的學習投入量表，以符合本次研究的目的。

二、量表的形式與計分

學習投入量表共分行為投入、情緒投入、主體投入及認知投入等四個分量表，每個分量表各為 6 題，共計有 24 題。行為投入的題目，例如：上數學課時，我會認真聽老師講解；情緒投入的題目，例如：我喜歡上數學課；主體投入的題目，例如：我會讓老師知道我喜歡的數學課上課方式；認知投入的題目，例如：我會安排每天或每週的數學讀書計畫，來規劃自己的進度。本研究量表的計分方式係採用李克特氏六點量表進行作答。研究中的受測者依照自己對題目中所有內容的實質感覺與情況作答，「6」表示完全符合，「5」表示相當符合，「4」表示稍為符合，「3」表示有點不符合，「2」表示相當不符合，「1」表示完全不符合。若受測者所得的分數愈高，則代表國中學生的學習投入程度會較高；相反地，則代表國中學生在數學領域的學習投入程度會較低。

三、信、效度分析

在信度及效度方面，陳暉婷（2013）曾以 524 位八年級國中生為參與者，結果顯示 $X^2(166, N=524) = 2661.40, P < .05, RMSEA = .17, GFI = .98, AGFI = .98, NFI = .92, NNFI = .91, CFI = .92, IFI = .92, PNFI = .80, PGFI = .78$ 。在信度分析方面，行為投入、情緒投入、主體投入及認知投入等四個分量表的內部一致性 cronbach's α 係數分別為.91、.95、.92 與.91；在效度分析分面，20 個測量指標的因素負荷量介於.68~.89 之間，個別指標信度介於.86~.93 之間；此外，行為投入、情緒投入、主體投入及認知投入等四個潛在變項的組成信度依序為.91、.93、.90 及.86；平均變異抽取量依序為.72、.69、.65 及.56。綜上所述，學習投入量表具有良好的信、效度。

除了上述信度及效度佐證外，本次研究另外以 557 位國中學生作為其研究中的對象，經驗證性因素分析結果顯示，模式與觀察資料之卡方統計量為 $\chi^2(246, N = 557) = 1731.56, p < .05$ ；SRMR 為.027；GFI 為.98；AGFI 為.92；NFI 為.99；NNFI 為.98；CFI 為.99；IFI 為.99；RFI 為.97。所有的因素負荷量介於.56~.96 之間；個別指標信度則介於.31~.92 之間；行為投入、情緒投入、主體投入及認知投入的組成信度分別為.92、.97、.93 及.93；而行為投入、情緒投入、主體投入及認知投入的平均變異抽取量則分別為.67、.84、.71 及.68。為投入、情緒投入、主體投入及認知投入等四個分量表的 Cronbach's α 係數分別為.92、.97、.93 及.93，總量表的 Cronbach's α 係數為.96。綜上所述，學習投入量表具備良好的信、效度。

第四節 資料分析與處理

本次研究應用 SPSS 18.0 版統計套裝軟體進行平均數、標準差等描述性統計分析來檢驗各變項的分布情形，經由初步的資料統整，再分析各個變項間的關聯性，以利做為後續更深入分析之依據。最後，將以 Joreskog 與 Sorbom 發展的 LISREL 8.52 版統計套裝軟體進行驗證性因素分析與結構方程模式分析，以考驗國中生所知覺到父母期望、能力信念、成功期望、工作價值對學習投入之影響關係。



第五節 實施程序

本次研究為瞭解國中生所知覺到父母期望、能力信念、成功期望、工作價值對學習投入之影響，本研究的實施過程分為四個階段，以下分別說明各階段重點工作內容：

壹、文獻閱讀與題目擬定

本次研究自一〇八年六月確定方向後，研究者即開始蒐集並閱讀有關父母期望、能力信念、成功期望、工作價值、學習投入之相關文獻，同時依據自己感興趣的議題與指導教授討論研究方向，經過數次與指導教授討論修正後，確定了本次研究主題並擬定出整體的研究架構。

貳、蒐集文獻資料與撰寫研究計畫

待確定主題之後，廣泛的蒐集與本次研究主題相關的期刊、論文等資料（如：父母期望、能力信念、成功期望、工作價值及學習投入等），詳細閱讀後再將相關之文獻予以分類及統整，不斷的滾動式修正研究的架構，待確定研究內容後，隨及著手撰寫研究計畫。

參、尋找適切之研究工具

依據文獻內容及國內學者先前的研究，尋找具有良好信效度，以及適切的研究工具，本次研究期間所使用到的所有工具包括「父母期望量表」、「能力信念量表」、「成功期望量表」、「工作價值量表」、「學習投入量表」。上述量表全出自於具有良好信度及效度之測量工具。

肆、抽樣與施測

本次研究以臺灣地區公立國中生為研究對象，採用分層叢集抽樣的方式，再將所有蒐整到的資料，進行資料編碼，並繕打至電腦，以及資料的統計

分析與處理，最後進行結果分析與討論。

伍、資料分析與處理

本次研究的統計分析處理，其包含信、效度分析、描述與統計、項目分析、驗證性因素分析及結構方程模式分析等。



第四章 研究結果

本次研究目的在探討國中生所知覺到父母期望、能力信念、成功期望、工作價值對學習投入之影響。以下闡述內容分別是第一節基本統計分析；第二節係為父母期望、能力信念、成功期望、工作價值對學習投入之影響考驗；第三節為模式各潛在變數間的效果。

第一節 基本統計分析

本節分為兩個部分，第一部分係針對本次研究中各個研究變項上的得分情形，來進行基本的描述性統計與分析；第二部分，則描述各變項之間的有關係數。

壹、描述性統計分析

一、父母期望之描述性統計分析

參與者在父母期望得分之基本描述性統計與分析結果，如表4-1-1所示。在集中情況來說，父母期望的平均數為3.91。針對離散情況來說，父母期望的離散情形 $SD = 1.52$ 。針對偏態係數來說，父母期望的得分為負偏態，較集中於高分。針對峰度係數來說，父母期望偏向於低闊峰。

表4-1-1

參與者在父母期望之描述統計摘要表 ($N = 557$)

變項	平均數	標準差	最小值	最大值	偏態係數	峰度係數
父母期望	3.91	1.52	1	6	-.30	-.90

二、能力信念之描述性統計分析

參與者在父母期望得分之基本描述性統計與分析結果，如表4-1-2所示。針對集中情況來說，能力信念的平均數為3.66。針對離散情況來說，能力信念的離

散情形 $SD = 1.31$ 。針對偏態係數來說，能力信念的得分為負偏態，較集中於高分。就峰度係數而言，能力信念則趨向於低闊峰。

表4-1-2

參與者在能力信念之描述統計摘要表 ($N = 557$)

變項	平均數	標準差	最小值	最大值	偏態係數	峰度係數
能力信念	3.66	1.31	1	6	-.23	-.48

三、成功期望之描述性統計分析

參與者在父母期望得分之基本描述性統計與分析結果，如表4-1-3所示。針對集中情況來說，成功期望的平均數為4.44。針對離散情況來說，成功期望的離散情形 $SD = 1.32$ 。針對偏態係數來說，成功期望的得分為負偏態，較集中於高分。針對峰度係數來說，成功期望偏向於常態峰。

表4-1-3

參與者在成功期望之描述統計摘要表 ($N = 557$)

變項	平均數	標準差	最小值	最大值	偏態係數	峰度係數
成功期望	4.44	1.32	1	6	-.77	.00

四、工作價值之描述性統計分析

參與者在父母期望得分之基本描述性統計與分析結果，如表4-1-4所示。針對集中情況來說，以重要的得分為最高 ($M = 4.13$)；其次，為效用 ($M = 3.97$)；最後則是興趣 ($M = 3.41$)。針對離散情況來說，興趣的離散情形為最大 ($SD = 1.56$)，其次是重要 ($SD = 1.48$) 和效用 ($SD = 1.37$)。針對偏態係數來說，重要、效用的得分均偏向於負偏態，參與者除了興趣外，在重要及效用較集中於高分。針對峰度來說，參與者在興趣、重要、效用之得分則偏向於低闊峰。

表4-1-4

參與者在工作價值之描述統計摘要表 (N = 557)

變項	平均數	標準差	最小值	最大值	偏態係數	峰度係數
興趣	3.41	1.56	1	6	-.02	-.97
重要	4.13	1.48	1	6	-.55	-.47
效用	3.97	1.37	1	6	-.52	-.34

五、學習投入之描述性統計分析

參與者在父母期望得分之基本描述性統計與分析結果，如表4-1-5所示。針對集中情況來說，以行為投入之得分最高 ($M = 3.75$)；其次，即為情緒投入 ($M = 3.29$)；再者，為認知投入 ($M = 3.19$)；最後則是主體投入 ($M = 2.94$)。就離散情形而言，情緒投入的離散情形為最大 ($SD = 1.49$)，其次是認知投入 ($SD = 1.36$)；再者是主體投入 ($SD = 1.28$)；最後則是行為投入 ($SD = 1.25$)。針對偏態係數來說，行為投入的得分偏向於負偏態；而情緒投入、主體投入及認知投入的得分均偏向於正偏態。針對峰度來說，參與者在行為、情緒、主體及認知等四種投入得分皆偏向於低闊峰。

表4-1-5

參與者在學習投入之描述統計摘要表 (N = 557)

變項	平均數	標準差	最小值	最大值	偏態係數	峰度係數
行為投入	3.75	1.25	1	6	-.29	-.27
情緒投入	3.29	1.49	1	6	.04	-.86
主體投入	2.94	1.28	1	6	.31	-.38
認知投入	3.19	1.36	1	6	.09	-.70

貳、相關分析

本次研究的Pearson積差相關係數分析，如表4-1-6所示。其呈現所有相關係數的絕對值介於.22~.79 之間。其次，父母期望與能力信念具有顯著的正相關，相關係數的絕對值為.24；而父母期望與成功期望具有顯著正相關，相關係數的絕對值為.35。再者，父母期望與工作價值(興趣、重要及效用)，具有顯著正相關，相關係數的絕對值則介於.22~ .27 之間；而能力信念與成功期望亦具有顯著正相關，其相關係數的絕對值為.51。此外，能力信念與工作價值(興趣、重要及效用)有顯著正相關，相關係數的絕對值介於.53~ .66 之間；而成功期望與學習投入具有顯著正相關，相關係數的絕對值介於.46~ .60 之間。最後，工作價值與學習投入(行為、情緒、主體及認知等四種投入)具有顯著正相關，相關係數的絕對值介於.46~ .79之間。

表4-1-6

各研究變項之平均數、標準差及積差相關係數 (N = 557)

	平均 數	標準 差	1 父母 期望	2 能力 信念	3 成功 期望	4 興趣	5 重要	6 效用	7 行為 投入	8 情緒 投入	9 主體 投入
1 父母期望	3.91	1.52	1								
2 能力信念	3.66	1.31	.24*	1							
3 成功期望	4.44	1.32	.35*	.51*	1						
4 興趣	3.41	1.56	.22*	.66*	.52*	1					
5 重要	4.13	1.48	.27*	.53*	.69*	.62*	1				
6 效用	3.97	1.37	.24*	.57*	.65*	.64*	.75*	1			
7 行為投入	3.75	1.25	.30*	.58*	.60*	.56*	.57*	.60*	1		
8 情緒投入	3.29	1.49	.26*	.62*	.52*	.79*	.58*	.62*	.68*	1	
9 主體投入	2.94	1.28	.31*	.52*	.46*	.52*	.46*	.50*	.62*	.60*	1
10 認知投入	3.19	1.36	.32*	.57*	.52*	.55*	.56*	.62*	.70*	.65*	.64*

綜上可知，父母期望與能力信念的相關係數大致上呈現低度相關；父母期望與成功期望的相關係數則呈現中等程度相關；而父母期望與工作價值(興趣、重要及效用)的相關係數呈現低度相關；能力信念與成功期望的相關指標則呈現高度相關，能力信念與工作價值(興趣、重要及效用)呈現高度相關；成功期望與學習投入(行為投入、情緒投入、主體投入及認知投入)的相關係數則呈現中、高程度相關；工作價值(興趣、重要及效用)對學習投入(行為、情緒、主體及認知等四種投入)大抵上呈現中高程度相關。

第二節 父母期望、能力信念、成功期望、工作價值對學習投入之影

響考驗

本節以父母期望、能力信念、成功期望、工作價值對學習投入進行模式考驗，並以模式之基本適配度、整體模式適配度及內在結構適配度等三個面向，予以考驗。

壹、模式基本適配度考驗

模式的參數估計結果沒有負的誤差變異，也沒有過大的標準誤，因此符合「理論模式沒有負的誤差變異」、「標準誤不宜過大」之評估標準。而且，估計參數間相關的絕對值並未出現接近 1 的情況。此外，本次研究的全部參數估計顯示並沒有負的誤差變項，同時誤差變異也都達顯著。其次，本次研究中的模型所有之因素負荷量介於 .73~.96，亦符合介於 .50~.95 標準內。綜上所述，顯示本次研究沒有過大的標準誤其模式基本適配度考驗佳。

貳、整體模式適配度考驗

本次研究模式之整體適配度考驗如表 4-2-1 所示，在整體適配度檢驗將從絕對適配度、相對適配度，以及精簡適配度等三個面向來以予探討。首先，在絕對適配度方面，本研究所建構的理論模式與觀察資料的模型適配度 $\chi^2 (58, N = 557) = 595.57$ ，達顯著水準($p < .05$)，可知理論模式並不適配。惟 χ^2 值常會因為樣本數的變動，如樣本數增加時，大多數的模式幾乎都會被拒絕(陳正昌等人，2009)。對其它指標而言，GFI 為.86 趨近於.90 之標準、AGFI 為.78 則未符合檢定標準，RMSEA 為.13 也略大於.08 之檢定門檻。

其次，在相對適配度方面，NFI、NNFI、CFI、IFI 數值分別 .95、.94、.96 及 .96，均大於 .90 之檢定標準。綜上可知，本次研究在相對適配度方面良好。

最後，在精簡適配度方面，PGFI 與 PNFI 分別為 .55 與 .71，皆大於 .50 的

檢定標準。綜上可知，本次研究在精簡適配度方面不錯，顯示本次研究所建構的整體理論模式尚稱不錯，係屬為一個精簡的模式。

表 4-2-1

整體適配度考驗結果摘要表

Goodnes of Fit Startisticss	
絕對適配度	Degree of Freedom = 58 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 595.57 ($p = 0.0$) Goodness of Fit Index (GFI) = .86 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = .78 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = .13
相對適配度	Normed Fit Index (NFI) = .95 Non-Normed Fit Index (NNFI) = .94 Comparative Fit Index (CFI) = .96 Increment Fit Index (IFI) = .96 Relative Fit Index (RFI) = .96
精簡適配度	Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = .71 Parsimony Goodness Fit Index (PGFI) = .55

參、模式內在結構適配度考驗

由表 4-2-2 可知，本研究之個別項目信度、潛在變項之成分信度及平均變異抽取量。首先，就個別項目信度部分，其所有個別項目信度介於 .53 至 .92 之間，均大於 .50 的標準。其次，在本研究建構的理論模式當中，5 個潛在變項的成分信度分別為 .95、.92、.96、.85、.88，皆達到 .60 以上的評鑑標準。此外，潛在變項之平均抽取變異量，5 個潛在變項的抽取變異量分別為 .90、.86、.92、.66、及 .64 皆亦符合 .50 以上的評鑑標準。

表 4-2-2

模式之個別指標信度、潛在變項組成信度及平均變異抽取量摘要表

變項	因素負荷量	個別指標 信度	潛在變項之 組成信度	潛在變項之平均 變異抽取量
父母期望 (ξ_1)			.95	.90
子女學業期望一 (Y1)	.95	0.90		
子女學業期望二 (X2)	.96	0.92		
能力信念 (η_1)			.92	.86
能力信念一 (Y1)	.92	0.85		
能力信念二 (Y2)	.93	0.86		
成功期望 (η_2)			.96	.92
成功期望一 (Y3)	.96	0.92		
成功期望二 (Y4)	.96	0.92		
工作價值 (η_3)			.85	.66
興趣 (Y5)	.82	0.67		
重要 (Y6)	.79	0.62		
效用 (Y7)	.82	0.67		
學習投入 (η_4)			.88	.64
行為投入 (Y8)	.82	0.67		
情緒投入 (Y9)	.84	0.71		
主體投入 (Y10)	.73	0.53		
認知投入 (Y11)	.81	0.66		

綜上所述，針對模式內在結構適配度的結果來說，本次研究所建構之國中生所知覺到父母期望、能力信念、成功期望及工作價值對學習投入之影響模式，

其所有的結構參數皆達.05 顯著水準，且四個潛在依變項之多元相關平方分別為.07、.38、.65 及.82。顯示本研究所建構的理論模式具有不錯且極高的內在結構品質，適合用來解釋本次研究之觀察資料。



第三節 模式各潛在變項間之效果

本次研究旨在探討父母期望、能力信念、成功期望、工作價值對學習投入之影響。本節對其各潛在變項之間的效果加以陳述，其包括直接效果、間接效果及全體效果三部分，以下分別進行詳細敘述之。

壹、各潛在變項之直接效果

一、知覺父母期望對能力信念、成功期望與工作價值之直接效果

由圖 4-3-1 與表 4-2-3 可知，知覺父母期望對國中生的能力信念 ($\gamma_{11} = .27$, $t = 5.97$, $p < .05$) 的直接效果達到顯著水準，意即國中生所知覺到的父母期望程度愈高時，國中生的能力信念也會愈高，顯示知覺父母期望對國中生能力信念具有直接效果。此外，知覺父母期望對國中生成功期望 ($\gamma_{21} = .23$, $t = -5.92$, $p < .05$) 的直接效果達顯著水準，意即國中生所知覺到的父母期望程度愈高時，國中生的成功期望則會愈高。最後，知覺父母期望對國中生工作價值 ($\gamma_{31} = .14$, $t = 4.35$, $p < .05$) 的直接效果亦達顯著水準，意即國中生所知覺到父母期望愈高時，國中生的工作價值也會愈高。綜上可知，知覺父母期望對於國中生的能力信念、成功期望及工作價值均有直接的影響效果。

二、能力信念對成功期望、工作價值與學習投入之直接效果

由圖 4-3-1 與表 4-2-3 可知，能力信念對國中生的成功期望 ($\beta_{21} = .52$, $t = 13.04$, $p < .05$) 的直接效果達顯著水準，表示國中生所知覺到的能力信念對本身成功期望具有直接效果。其次，能力信念對國中生工作價值 ($\beta_{31} = .75$, $t = 18.27$, $p < .05$) 的直接影響效果達到顯著水準，代表學生的能力信念愈高，則其成功期望與工作價值都會愈高。此外，成功期望 ($\beta_{42} = .08$, $t = 2.27$, $p < .05$) 與工作價值 ($\beta_{43} = .87$, $t = 17.76$, $p < .05$) 對學習投入的直接效果皆達顯著水準，代表學生的成功期望與工作價值愈高，則其學習投入的程度也會愈高。綜上可知，能力信念對國中生的成功期望與工作價值具有直接效果，而成功期望與工

作價值對學習投入影響之直接效果皆達顯著水準。

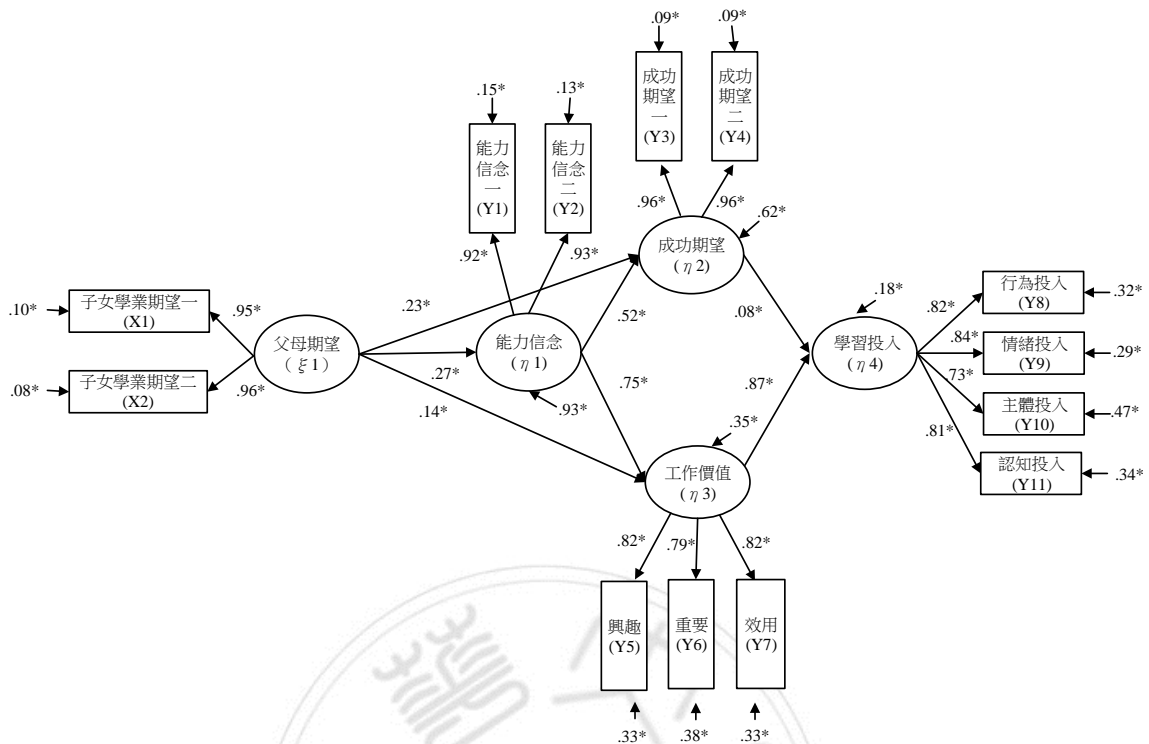


圖 4-3-1

父母期望、能力信念、成功期望與工作價值對學習投入之影響 (SC 解)

貳、各潛在變項之間接效果

由表 4-2-3 可得知，國中生所知覺到父母期望透過能力信念對成功期望與工作價值的間接效果值分別為.14 ($t = 5.50, p < .05$) 與.20 ($t = 5.74, p < .05$) 達顯著水準，換言之，國中生所知覺到的父母期望會透過能力信念對成功期望與工作價值產生間接的影響效果。其次，國中生所知覺到父母期望透過能力信念、成功期望及工作價值對學習投入的間接效果值為.33 ($t = 7.79, p < .05$) 達顯著水準，具體言之，父母期望會經由能力信念、成功期望及工作價值間接地影響學習投入。最後，國中生所知覺到的能力信念會透過成功期望、工作價值對學習投入的間接效果值為.69 ($t = 17.36, p < .05$) 已達顯著水準，意即國中生所知覺到的能力信念會透過成功期望、工作價值間接地影響學生的學習投入。

表 4-2-3

各潛在變項間之直接效果、間接效果及全體效果分析一覽表

自變項	依變項 (內衍潛在變項)			
	能力信念	成功期望	工作價值	學習投入
外 父母期望				
行 直接效果	.27*(5.92)	.23*(5.97)	.14*(4.35)	
變 間接效果		.14*(5.50)	.20*(5.74)	.33*(7.79)
項 全體效果	.27*(5.92)	.37*(8.42)	.34*(7.55)	.33*(7.79)
能力信念				
直接效果		.52*(13.04)	.75*(18.27)	
間接效果				.69*(17.36)
全體效果		.52*(13.04)	.75*(18.27)	.69*(17.36)
內 成功期望				
行 直接效果				.08*(2.27)
變 間接效果				
項 全體效果				.08*(2.27)
工作價值				
直接效果				.87*(17.76)
間接效果				
全體效果				.87*(17.76)

註：* $p < .05$ ，達顯著水準

參、各潛在變項之全體效果

綜合國中生所知覺到的父母期望、能力信念、成功期望、工作價值對學習投入的直接效果與間接效果（參見表 4-2-3），父母期望對能力信念、成功期望及工作價值與學習投入等變項的標準化全體效果如下：首先，就父母期望而言，父母期望對能力信念全體效果值為.27；父母期望對成功期望全體效果值為.37；父母期望對工作價值的全體效果值為.34；父母期望對學習投入的全體效果值為.33。綜上可知，國中生所知覺到的父母期望、能力信念、成功期望、工作價值對學習投入皆有正向預測的效果。其次，就能力信念而言，能力信念對成功期望的全體效果值.52；能力信念對工作價值的全體效果值.75；能力信念對學習投入的全體效果值.69。換言之，能力信念對成功期望、工作價值與學習投入有正向的預測效果。再者，就成功期望而論，成功期望對學習投入的全體效果值為.08。最後，就工作價值而論，工作價值對學習投入的全體效果值.87。由此可見，成功期望及工作價值對學習投入具有正向預測的效果；即當國中生的成功期望與工作價值程度愈高，則其學習投入就會愈佳。

第五章 結論與貢獻、討論與建議

本章全部內容共分三個部分。第一節為討論；第二節為研究結論與貢獻的部分，主要是針對研究發現與結果來進行綜合討論，同時結合過去相關實證與理論文獻探討與評述；在第三節的部分為研究建議，研究者依照結果與發現，主張相關的教學與輔導上的運用，以及未來的研究建議。

第一節 討論

本節旨在結合過去的理论與實徵文獻，針對本研究的相關重要發現來進行討論，如下所述：

壹、父母期望對能力信念、成功期望、工作價值之彩響

本次研究結果發現，國中生所知覺到父母期望對於能力信念具有正向且顯著的直接影響效果，此一結果與國外實徵研究文獻相符（Eccles, 1983； Herriott, 1963），例如：Eccles（1983）之研究結果大致吻合，意即父母期望程度有所不同，其亦會影響子女的能力信念；換言之，當國中生所知覺到父母期望的程度愈高時，學生的能力信念程度也會愈高。

其次，本次研究結果也發現，國中學生所知覺到的父母期望對於成功期望具有正向且直接的影響效果，此一結果與國內外研究文獻（林義男，1993；張世平，1984；曾建章，1996；楊敏玲，1984；簡伊淇，2002；Fan, 2001；Trivette & Anderson, 1995）之結果大致吻合，意即父母期望會影響學生對自我的憧憬或是對學業成績的期待，換言之，當國中生所知覺到父母期望的程度愈高時，學生的成功期望程度也會愈高。

此外，本次研究結果發現，國中生所知覺到父母期望對於工作價值亦具有直接且正向的影響效果，此一結果與國內外研究文獻相一致（Finn, 1972；Yamamoto & Holloway, 2010；黃富順，1974；張善楠、黃毅志 1999），意即當學習者知覺到父母的期望水準較高則，其對於自己的興趣、重要性及效用性等工作價值亦會較

高。例如：張善楠、黃毅志（1999）主張子女在知覺父母對其高教育期望時，子女自身的教育期望也會更加向上提升，因而向上提高自身學習的學業成績。綜上，當學生知覺父母期望支持程度愈高時，學生的能力信念、成功期望及工作價值程度皆會提高。

貳、能力信念對成功期望、工作價值之影響

本次研究結果發現，國中生的能力信念對成功期望具有正向且直接的影響效果，此一結果與國外研究相一致（Meece et al.,1990），意即當國中生的能力信念程度愈高時，學生的成功期望程度也會愈高，本次研究為國內研究提供了新的實證證據。

其次，本次研究亦發現，國中生的能力信念對工作價值具有正向且直接的影響效果，此一結果與國內研究文獻（林志哲，2007；陳敏瑜、游錦雲，2013；陳敏瑜、游錦雲，2017）之結果大致吻合，意即國中生的能力信念程度愈高時，學生的工作價值程度也會愈高。誠如林志哲（2007）所言，發現當學習者相信自己有能力完成某項工作時，亦會較重視該工作的價值。

綜上，當學生的能力信念的程度愈高時，則其成功期望、工作價值程度皆會顯著提高，可知期望－價值理論獲得本研究的驗證。

參、成功期望、工作價值對學習投入之影響

本次研究結果發現，國中的成功期望、工作價值對學習投入具有正向且直接的影響效果，此一結果與國內研究文獻（蔡芳卉，2017）之結果相一致，誠如期望－價值理論所主張，學習者的成功期望對於其成就相關的選擇或行為具有影響效果。例如：Pintrich、Smith 及 Mckeachie（1989）認為個體對其任務擁有高度的成功期望者，則會比較投入於任務之中，即使在過程中遭遇到困難，亦比較不會放棄，堅持下去。此外，蔡欣樺（2017）亦曾發現，當學習者的工作價值愈高，則其行為投入、認知投入、情緒投入及主體投入等學習投入愈會愈高。綜上，當

學生的成功期望、工作價值程度愈高時，學生的學習投入程度亦會提高。



第二節 研究結論與貢獻

壹、研究結論

本次研究主要在探討國中生所知覺到的父母期望、能力信念、成功期望、工作價值對學習投入之影響。經結構方程模式分析後發現，國中學生所知覺到的父母期望對於國中學生的能力信念、成功期望與工作價值全部都具有直接且正向的影響效果之外，其也能經由能力信念、成功期望與工作價值間接地影響學生的學習投入。同時，研究亦發現，能力信念對成功期望及工作價值亦具有直接的影響效果。其次，成功期望與工作價值對於學習投入也具有直接影響效果。

具體言之，意即國中生所知覺到的父母期望愈高時，學生的能力信念也會愈高。此外，國中生所知覺到的父母期望愈高時，學生的成功期望也會愈高。同時，國中生所知覺到的父母期望愈高時，學生的工作價值也會愈高。最後，國中生的能力信念程度愈高時，學生的成功期望程度及工作價值程度也會愈高。研究者亦自研究結果得知，國中生的成功期望及工作價值愈高，則學生的學習投入程度也愈高。由上可知，當國中生所知覺到父母期望的程度愈高時，其能力信念、成功期望及工作價值亦會較高，進而花費較多心力投入學業中。

貳、研究貢獻

本次研究係以 Eccles 等人 (2000) 的「成就動機之期望—價值理論模式」並結合父母期望概念等變項予以探討。由於在國內外相關的成就動機—期望與教育議題研究者中，大致上皆為理論上之探究，甚少實證研究予以驗證。經本次研究實證結果可知：國中生所知覺到父母期望對其能力信念、成功期望與工作價值全部都具有直接且正向的影響效果之外，其亦能經由成功期望、工作價值間接地影響學生的學習投入。其次，依據過去相關文獻發現，國內有關成就動機之期望—價值理論模式相關之文獻，大都聚焦在教師期望，鮮少以研究父母期望層面來探究其對國中生能力信念、成功期望、工作價值對學習投入之影響，本次研究乃提

供了實證之依據，即國中生所知覺父母期望對其能力信念、成功期望、工作價值及學習投入具有顯著的預測效果。由於上述之變項皆可透過輔導與訓練來提升學生之能力信念、成功期望、工作價值及學習投入等因素，故應具有教育上實務應用之價值。



第三節 研究建議

本節主要依照上述研究結果及發現，提出相應且有效的教育與輔導實務上的建議，以及未來研究之建議。茲分述如下：

壹、教育與輔導實務上的建議

一、建立適當的父母期望，以提升學生的能力信念、成功期望及工作價值

本次研究發現國中學生所知覺到的父母期望對學生的能力信念、成功期望與工作價值皆具有正向且直接的影響效果。換言之，若學生知覺父母對其學業上的教育期望，將能促使學生在學習的歷程中，能更有信心且堅持不放棄，願意花時間與精力挑戰各種學習；學生在學習的歷程中，特別是對自我的能力信念、同時對於自己未來成功期望的程度也會較高，以及未來從事相關領域的工作價值（興趣、重要性、效用性）也會較高，可見學習者會因為查覺到父母期望，而使得學習者對於學習活動或任務抱持著較為正向的態度與信念，並以主動積極的作為投入學業中。因此，本次研究建議父母宜建立適當的父母期望，換言之，意即父母與子女學習互動歷程中可以適當的關心、期望及展現支持的態度來教育子女並給予適當的學業期望，則將有助於學習者對自我產生較高的自信心、成功期望及工作價值，進而於學習任務過程中能有較多的認知、行為、情緒、主體等四種學習投入。

二、提升學生的能力信念，以促進學生的成功期望及工作價值

本次研究發現國中生的能力信念對其成功期望及工作價值具有正向的預測效果，意即提升學生的能力信念，能促進學生在學業上期望獲得較佳成績的成功信念，並且對於所學習領域中的工作價值信念相對亦能變得較高。由上可知，學生相信自己的擁有成功的能力與態度，即願意付出努力、潛心的投入學習。因此，本研究建議教師在輔導學生之教育實務工作上，教師可在教學歷程中，除了肯定學生的努力價值外，尚須致力於增強學生對自我效能的信心，提供更多成功的機

會，即能促進學生對於學習的成功冀於厚望，以及樂於主動積極參與學習，並能發自內心覺得學習是一件重要且對未來成就有加分的價值，進而提升學生在課業的學習歷程中，竭力投入於學習的程度，使其獲取較佳的課業成績。

三、強化學生的成功期望與工作價值，以增進學習投入

本次研究發現國中學生的成功期望及工作價值對國中生的學習投入具有正向且直接的影響效果。換言之，若國中生對自我的成功期望與工作價值抱持較高的信念，將能增進國中生在學習的過程中，更加堅信自己擁有完成任務的能力，認同自己對學業所付出的時間與精力，遇挫折時會給予自我加油打氣，不會輕易放棄對學習的熱忱與投入；同時，國中生在學習的過程中，對自我的成功期望、工作價值信念程度愈高時，其對於課業上的認知、行為、情緒、主體等四種投入情形也會明顯地提高。由此可知，學習者在學習歷程中，成功期望與工作價值乃扮演者重要性的角色。因此，本次研究建議教師宜建立學生成功的信念，此種期望是效能期望，並非是結果期望。其次，國中為學生的叛逆時期階段，為避免學生在這時期放棄學習，此時的教師須扮演重要的角色，教師須引導學生知覺認同教育學習的重要性，使其自學習的歷程中滿足個體的需求與獲得未來的需要，進而提升其工作價值。

貳、未來研究之建議

一、增加不同的研究對象及學科領域

本次研究礙於研究經費與研究時間的限制，僅選取台灣地區北、中、南三區之七、八、九年級學生作為研究對象，並採取分層叢集抽樣，藉以提高研究之推論性。由於本研究之樣本只針對北、中、南三區學校，缺少了東區之樣本，故在研究推論上仍有其限制。此外，本次研究所設定的研究領域為數學科，以數學科來探求國中學生所知覺到的父母期望、能力信念、成功期望及工作價值對學習投入之影響效果，然而本研究結論在其它不同學科領域上，是否會出現不一樣的研

究結論，則有待未來研究進一步探究之。因此，建議未來的研究上，可擴展不同區域的研究對象，以增加研究之樣本推論性，抑或針對不同的學科領域，以釐清國中生知覺到父母期望、能力信念、成功期望、工作價值對學習投入之影響，是否會因不同學科領域而有所不同。

二、納入質性研究之建議

本次研究以量化研究的問卷調查方式，以探究國中生知覺到父母期望、能力信念、成功期望、工作價值對學習投入之影響。由於國中生自陳式問卷的填寫結果，來深入了解各變項間的影響模式仍有局限，通常無法更深入瞭解個體在實際知覺到父母期望時的不同感受回應與質性內容。因此，建議未來研究可納入團體訪談法或實際觀察法等質性研究方法，藉由採取量化與質性研究的優點，以利收集完備無缺的研究資訊，使其研究結果更具參考價值及周詳性。

參考文獻

一、中文部分

- 吳孟錚 (2004)。國小高年級學童自我效能、知覺父母期望、教師期望與行為困擾、學業表現之相關研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所。
- 吳靜吉、程炳林 (1992)。國民中小學生學習動機、學習策略與學業成績之相關研究。國立政治大學學報，66，13-39。
- 巫博瀚、賴英娟 (2011)。性別、自我效能、工作價值、科學素養及學校層次因素對臺灣青少年學習情緒之影響：個人與情境交互作用之多層次分析。教育科學研究期刊，56 (3)，119-149。
- 李旻樺、林清文 (2003)。高中學生之自我效能、成功期望、學習任務價值與動機調整策略之研究。中華輔導學報，14，117-145。
- 周子敬 (2006)。結構方程模式 (SEM) /精通 LISREL 的理論技術與應用。全華。
- 周文松 (2006)。國中學生學習動機、家長教育期望與學業成就—以中部地區為例〔未出版之碩士論文〕。國立彰化師範大學教育研究所。
- 林志哲 (2007)。以結構方程模式驗證期望、價值與數學成就的關係。教育學刊，29，103-127。
- 林義男 (1993)。國小學生家庭社經背景、父母參與學業成就的關係。輔導學報，16，157-212。
- 林曉芳 (2016)。國中生數學科課業任務價值量表之建構。台中教育大學學報，30 (1)，53-80。
- 邱皓政 (2003)。結構方程模式：LISREL 的理論、技術與應用。雙葉。
- 侯世昌 (2002)。國民小學家長教育期望、參與學校教育與學校效能之研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學教育研究所。

- 侯玫如、程炳林、于富雲（2004）。國中生多重目標導向與其自我調整學習之關係。**教育心理學報**，35（3），221-248。
- 張世平（1984）。高中生的教師期望、父母期望、自我期望與學業成就的關係。**教育研究集刊**，26，115-122。
- 張春興（1981）。高中生的自我知覺與對父母期待知覺間的差距與其學業成績的關係。**教育心理學報**，14，31-40。
- 張善楠、黃毅志（1999）。原漢族別、社區與學童學業成就關連性之因果機制。載於洪泉湖、吳學燕（編），**台灣原住民教育**（149-178頁）。師大書苑。
- 張鈿富、林松柏、周文菁（2012）。臺灣高中學生學習投入影響因素之研究。**教育資料集刊**，54（2），23-54。
- 孫靖婷（2015）。國中知覺父母期望、情緒智能與生活適應之相關研究〔未出版之碩士論文〕。國立台灣師範大學教育心理與輔導學系。
- 郭生玉（1975）。父母期望水準不切實際+對子女成就動機之影響。**教育心理學報**，8，61-80。
- 郭庭芳（2010）。國民小學學生知覺教師人格特質、班級氣氛與學習投入之相關研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺南大學。
- 郭惠雯（2005）。國小資賦優異學生與一般學生之教師期望、父母期望知覺與自我概念之相關研究〔未出版之碩士論文〕。國立屏東教育大學教育行政研究所。
- 陳正昌、程炳林、陳新豐、劉子鍵（2009）。**多變量分析方法/統計軟體應用**（五版）。五南。
- 陳妍榛（2017）。國小高年級學童知覺到的環境因素、學業情緒、學習投入及學業成就之關係〔未出版之碩士論文〕。南華大學應用社會學系教育社會學碩士班。
- 陳敏瑜、游錦雲（2013）。以 TIMSS 資料檢視能力信念與任務價值對臺灣八年級學生數學成就之影響。**教育科學研究期刊**，58（3），153-186。

- 陳敏瑜、游錦雲 (2017)。學生知覺教師期望、能力信念、實用價值與內在價值對臺灣八年級學生數理成就之影響：以 TIMSS 2011 多層次結構方程式模型為例。教育科學研究期刊，62 (1)，59-102。
- 陳惠珍 (2010) 國中生對任課教師自主支持知覺、自主動機與學習投入之關係研究-以數學科為例〔未出版之碩士論文〕。國立彰化師範大學輔導與諮商學系所。
- 陳暉婷 (2013)。社會目標和成就目標關係之檢驗：影響國中生學習涉入因素之分析〔未出版之碩士論文〕。國立成功大學教育研究所。
- 陳暉婷 (2015)。社會目標和成就目標關係之檢驗：影響國中生學習涉入因素之分析〔未出版之碩士論文〕。國立成功大學教育研究所。
- 彭月茵 (2002)。目標層次、回饋訊息對數學工作表現與學習動機之效果：考量國中生的控制信念。〔未出版之碩士論文〕。國立成功大學教育研究所。
- 曾建章 (1996)。國中資優學生與普通學生之他人期望與壓力感受及成就動機之比較研究〔未出版之碩士論文〕。國立彰化師範大學。
- 程炳林 (2000)。認知/意動成分與學習表現之相關研究。國立臺灣師範大學學報，45 (1)，43。
- 程炳林、林清山 (2000)。中學生自我調整學習之研究 (1/2)。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。(編號：NSC 89-2413-H-035-001-)，未出版。
- 程炳林、林清山 (2001)。中學生自我調整學習量表建構及其信效度研究。測驗年刊，48 (1)，1-41。
- 黃淑惠 (2005)。國小高年級學童知覺父母教養方式、教育期望橋親子關係之模式探究〔未出版之碩士論文〕。國立嘉義大學家庭教育研究所。
- 黃富順 (1974)。影響國中學業成就的家庭因素。國立台灣師範大學教育研究所集刊，16，383-486。
- 楊敏玲 (1984)。高中生教師期望、父母期望與自我期望關係之研究〔未出版之碩士論文〕。國立政治大學。

- 劉奕佩 (2006)。家庭社經地位、父母參與、父母期望與國小六年級學生英語學習成就之相關研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺北教育大學兒童英語教育學系碩士班。
- 蔡欣樺 (2017)。父母投入對國中生學習涉入之影響：期望一價值動機之中介效果分析。教育科學期刊，15 (2)，65-92。
- 蔡芳卉 (2017)。國中藝術才能美術班學生知覺家長教育期望與期望價值之相關研究-以台中市為例〔未出版之碩士論文〕。東海大學教育研究所在職專班。
- 蔡淑芳 (2007)。國中學生父母期望、自我期望與學習成就關係之追蹤研究〔未出版之碩士論文〕。銘傳大學教育研究所碩士在職專班。
- 賴英娟、巫博瀚 (2017)。國中生學業情緒、學習投入及學業成就之關係。課程與教學季刊，20 (3)，139-164。
- 簡伊淇 (2002)。國小資賦優異學生與普通學生對教師、父母期望知覺與成就動機之相關研究〔未出版之碩士論文〕。國立花蓮師範學院國民教育研究所。
- 簡璐琪 (2010)。知覺父母期望、家庭凝聚力對兒童自我概念之影響〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系。
- 林清江、簡茂發、李建興 (1979)。國中畢業生升學與就業意願之影響因素〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學教育學系。
- 魏麗敏 (1996)。國小學生學習動機、數學焦慮與數學成就之研究。國民教育研究集刊，4，133-155。

二、西文部分

Bagozzi, R. P., & Yi, Y. (1988). On the evaluation of structural equation models.

Journal of the academy of marketing science, 16(1), 74-94.

Bandura, A. (1986). *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. Prentice Hall.

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W.H. Freeman.

Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 1-26.

Blake, J. (1989). Number of Siblings and Educational Attainment. *Science*, 245(4913), 32-36.

Cheng, S. & Starks, B. (2002). Racial differences and the effects of significant others on students' educational expectations, *Sociology of Education*, 75(Oct), 306-327.

Connell, J. P., & Wellborn, J. G. (1991). *Competence, autonomy, and relatedness: A motivational analysis of self-system processes*. In M. R. Gunnar & L. A. Sroufe (Eds.), *Self processes and development* (pp. 43-77). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Eccles, J. (1983). *Expectancies, values and academic behaviors*. In J. T. Spence (Ed.), *Achievement and achievement motives: Psychological and sociological approaches* (pp. 75-146). W. H. Freeman.

Eccles, J. S., & Wigfield, A. (1995). In the mind of the actor: The structure of adolescents' achievement task values and expectancy-related beliefs. *Personality and social psychology bulletin*, 21(3), 215-225.

Eccles, J. S., Adler, T. F., Futterman, R., Goff, S. B., Kaczala, C. M., Meece, J. L., & Midgley, C. (1983). Expectancies, values, and academic behaviors. In J. T. Spence (Eds.), *Achievement and achievement motivation* (pp. 75-146). San

Francisco, CA : Freeman.

- Fan, X. (2001). Parental involvement and students' academic achievement: A growth modeling analysis. *Journal of Experimental Education*, 70(1), 27-61.
- Finn, J. D. (1972). Expectation and the educational environment. *Review of educational research*, 42(3), 387-410.
- Fredricks, J-A., Blumenfeld, P-C., & Paris, A. H. (2004). School engagement: Potential of the concept, state of the evidence. *Review of Educational Research*, 74(1), 59-109.
- Furrer, C., & Skinner, E. (2003). Sense of relatedness as a factor in children's academic engagement and performance. *Journal of Educational Psychology*, 95(1), 148-162.
- Hao, L. & Bonstead-Bruns, M. (1998). Parent- child differences in educational expectation and the achievement of immigrant and native students, *Sociology of Education*, 71(3), 175-198.
- Herriott, R.E. (1963). Some social determinants of educational aspiration. *Harvard Educational Review*, 33(2), 157-177.
- Joo, Y. J., Lim, K. Y., & Kim, J. (2013). Locus of control, self-efficacy, and task value as predictors of learning outcome in an online university context. *Computers & Education*, 62, 149-158. doi:<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2012.10.027>
- Kimberly, G. & Xie, Y. (1999). Educationl expectations of Asian American youths: Determinants and ethnic differences. *Sociology of Education*, 72(1), 22-36

- McCann, E. J., & Garcia, T. (1999). Maintaining motivation and regulating emotion: measuring individual differences in academic volitional strategies. *Learning and Individual Difference, 11*(3), 259-279.
- Meece, J., Wigfield, A., & Eccles, J. (1990). Predictors of Math Anxiety and Its Influence on Young Adolescents' Course Enrollment Intentions and Performance in Mathematics. *Journal of Educational Psychology, 82*, 60-70. doi:10.1037/0022-0663.82.1.60
- Miserandino, M. (1996). Children who do well in school: Individual differences in perceived competence and autonomy in above-average children. *Journal of Educational Psychology, 88*(2), 203-214.
- Pajares, F. (1996). Current directions in self-efficacy research. In M. Maehr & P. R. Pintrich (Eds.), *Advances in Motivation and Achievement* (pp.1-49). CT: JAI Press.
- Pintrich, P. R. (1989). The dynamic interplay of student motivation and cognition in the college classroom. *Advances in Motivation and Achievement, 6*, 117-160.
- Pintrich, P. R., & Schunk, D. H. (2002). *Motivation in education: Theory, research, and applications* (2nd ed.). NJ: Prentice Hall.
- Pintrich, P.-R., Smith, D.-A., & McKeachie, W.-J. (1989). A Manual for the use of the *Motivated Strategies for Learning Questionnaire* (MSLQ). Mich.
- Reeve, J., & Tseng, C. M. (2011). Agency as a fourth aspect of students' engagement during learning activities. *Contemporary Educational Psychology, 36*(4), 257-267.
- Sánchez-Rosas, J., & Esquivel, S. (2016). Instructional teaching quality, task value, self-efficacy, and boredom: A model of attention in class. *Revista de Psicología, 25*, 1-20. doi:10.5354/0719-0581.2017.44966
- Sigel, I. E. (1992). The belief-behavior connections: A resolvable dilemma? In I. E. Sigel, A.V. McGillicuddy-De Lisi., & J.J. Goodnow (Eds.), *Parental belief system: The psychological consequences for children* (pp.433-456). Hillsdale, NJ:

Lawrence Erlbaum Associate.

- Singh, K., Bickley, P.-G., Keith, T.-Z., Keith, P.-B., Trivette, P., & Anderson, E. (1995). The effects of four components of parental involvement on eighth-grade student achievement: Structural analysis of NELS-88 data. *School Psychology Review, 24*(2), 299-317.
- Skinner, E.-A., Kindermann, T.-A., Connell, J.-P., & Wellborn, J.-G. (2009). Engagement and disaffection as organizational constructs in the dynamics of motivational development. In K. Wentzel & A. Wigfield (Eds.), *Engagement and Disaffection as Organizational Constructs* (pp.223-245). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Skinner, E.-A., Kindermann, T.-A., & Furrer, C. J. (2009). A motivational perspective on engagement and disaffection: Conceptualization and assessment of children's behavioral and emotional participation in academic activities in the classroom. *Educational and Psychological Measurement, 69*(3), 493-525.
- Walker, C.-O., Greene, B.-A., & Mansell, R.-A. (2006). Identification with academics, intrinsic / extrinsic motivation, and self-efficacy as predictors of cognitive engagement. *Learning and Individual Differences, 16*(1), 1-12.
- Wellborn, J. G. (1991) . Engaged and disaffected action: The Conceptualization and Measurement of Motivation in the Academic Domain. University of Rochester, New York.
- Wigfield, A. & Eccles, J. S. (2002). The development of competence beliefs, expectancies for success: An achievement values from childhood through adolescence. In A. Wigfield & Eccles (Eds), *Development of Achievement Motivation*(pp.91-120). Academic Press.
- Wigfield, A. (1994). Expectancy-value theory of achievement motivation: a developmental perspective. *Educational Psychology Review, 6*(1), 49-78.
- Wigfield, A., & Eccles, J. S. (2000). Expectancy–value theory of achievement

motivation. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 68-81.



Wolters, C. A. (1999). The relation between high school students' motivational regulation and their use of learning strategies, effort, and classroom. *Learning & Individual Differences*, 11, 281-300.

Wolters, C. A. (2004). Advancing goal theory: using goal structures and goal orientations to predict students' motivation, cognition, and achievement. *Journal of Educational Psychology*, 96 (2), 236-250.

Yamamoto, Y. & Holloway, S. D. (2010). Parental expectations and children's academic performance in sociocultural context. *Educational psychology Review*, 22(3), 189-214.



附錄一 量表使用同意書

徵求同意量表的使用  



陳玉璽 chen521314@gmail.com

寄給 chen521314

陳曉婷老師您好:

我是陳玉璽，現在是台灣南華大學應用社會學系教育社會學研究所的研究生，

在您「社會目標和成就目標關係之檢驗-影響國中生學習涉入因素之分析」的碩士論文中，發現老師您所編的學習涉入量表，用來測量學生所知覺到的學習涉入，均具有不錯的信、效度。因此想徵求您的同意以利用在未來的碩士論文中使用。另因研究需求，會進行局部修改。例如：加上「數學科」或將老師修正為「數學老師」等。

我知道您一定十分忙碌，但是如果能夠得到您的回信是我的榮幸。

台灣南華大學應用社會學系

陳玉璽敬上





陳曉婷

玉璽您好 抱歉！遲未回覆您！本人同意學習涉入量表作為您碩士論文使用，敬祝研究順利！曉婷敬上



量表使用同意書

徵求同意量表的使用  



陳玉瑩 <timen5201314@gmail.com>
寄給 blcheng

程炳林教授您好:

我是陳玉瑩，現在是台灣南華大學應用社會學系教育社會學研究所的研究生，在「中國測驗學會測驗年刊」中激勵的學習策略量表之修訂中，發現教授您所編的量表，用來測量學生所知覺到的能力信念、成功期望、工作價值，均具有不錯的信、效度。因此想徵求您的同意以利用在未來的碩士論文中使用。另因研究需求，會進行局部修改。例如：將一般領域修改為領域特定，修正為數學課。

我知道您一定十分忙碌，但是如果能夠得到您的回信是我的榮幸。

南華大學應用社會學系
陳玉瑩敬上





blcheng <blcheng@mail.nchu.edu.tw>
寄給我

ok

程炳林 敬上



量表使用同意書

徵求同意量表的使用  



陳玉璽 <linen201314@gmail.com>
寄給 luchi16545

簡璐琪老師您好:

我是陳玉璽，現在是台灣南華大學應用社會學系教育社會學研究所的研究生，
在您「知覺父母期望、家庭凝聚力對兒童自我概念之影響」的碩士論文中，發現老師您所編的父母期望量表，用來測量學生所知覺到的父母期望，均具有不錯的信、效度。
因此想徵求您的同意以利用在未來的碩士論文中使用。另因研究需求，會進行局部修改。例如：加上「數學科」或將爸媽修正為「父母」等。

我知道您一定十分忙碌，但是如果能夠得到您的回信是我的榮幸。

台灣南華大學應用社會學系
陳玉璽敬上



luchi16545@yahoo.com.tw
寄給我

玉璽：
妳好！
我同意妳可以使用我的量表。
簡璐琪

...

