

南華大學管理學院企業管理學系管理科學博士班

博士論文

Doctoral Program in Management Sciences

Department of Business Administration

College of Management

Nanhua University

Doctoral Dissertation

臺灣人體彩繪專業人力資源發展之研究

Research on Professional Human Resources Development of  
Body Painting in Taiwan

吳立安

Li-An Wu

指導教授：褚麗絹 博士

Advisor: Li-Chuan Chu, Ph.D.

中華民國 111 年 6 月

June 2022

南 華 大 學

企業管理學系管理科學博士班

博 士 學 位 論 文

臺灣人體彩繪專業人力資源發展之研究

Research on Professional Human Resources Development of  
Body Painting in Taiwan

博 士 生：吳立安

經考試合格特此證明

口試委員：林香芬  
朱錫國  
郭東昇  
紀信光  
褚麗娟

指導教授：褚麗娟

系主任(所長)：黃國忠

口試日期：中華民國 111 年 06 月 08 日

# 準博士推薦函

## 準博士推薦函

本校企業管理學系管理科學博士班研究生吳立安君在本系修業7年，已經完成本系博士班規定之修業課程及論文研究之訓練。

1、在修業課程方面：吳立安君已修滿36學分，其中必修科目：管理決策理論、統計理論、最佳化理論、作業研究理論、畫報討論等科目，成績及格(請查閱博士班歷年成績)。

2、在論文研究方面：吳立安君在學期間已完成下列論文：

(1)博士論文：臺灣人體彩繪專業人力資源發展之研究

(2)學術期刊：

編號	論文名稱	期刊名稱/國際研討會	發表日期
1	A Study on the Intention of Learning Body Painting	International Journal of Business and General Management	Vol. 11, Issue 1, Jan-Jun 2022; 1-14 ISSN (P): 2319-2267;
2	Explore the Intention to Learn Body Painting: An Application of Theory of Planned Behavior	Advances in Social Sciences Research Journal	Vol. 8, No. 12 December 25, 2021 DOI:10.14738/assrj.812.11511
3	The Investigation to the Learning Behaviour of Body Painting	Archives of Business Research	Vol. 10, No. 2 February 25, 2022 DOI:10.14738/abr.102.11713

本人認為吳立安君已完成南華大學企業管理學系管理科學博士班之博士養成教育，符合訓練水準，並具備本校博士學位考試之申請資格，特向博士資格審查小組推薦其初稿，名稱：臺灣人體彩繪專業人力資源發展之研究，以參加博士論文口試。

指導教授：褚麗娟 簽章

中華民國 111 年 3 月 23 日

## 誌謝

光陰似箭的博士生涯中，我能夠順利完成這本論文，首先必須對指導教授 褚麗絹博士致上謝意和敬意：她對學術的熱忱和耐心，是我學術生涯的指標和模範。

感謝校內論文口試委員 郭東昇教授、紀信光教授、袁淑芳教授、涂瑞德教授，以及校外論文口試委員 林秀芬教授、朱緯國教授百忙之中撥冗這本論文，讓我在論文撰寫時，遇到的盲點和瓶頸，能夠妥善地梳理邏輯上的謬誤，度過撰寫時的煎熬與混沌，使本論文內容更加完整、嚴謹。

因緣際會踏入研讀博士這條路，從來沒有想到結束的那一天，回首就學期間：系主任 黃國忠教授，以及所上老師們無私的教導，在課堂上與學長姐及同學們一起進修學業的快樂時光，讓我在研究過程中，擁有更多的靈感及啟發。本論文的完成，尚須感謝眾多人的幫助與鼓勵，感謝美業業界先進 邱帝皓理事長、薛朝原經理、廖秀瑩理事長及助理玟慧及稼林的熱心協助，感謝 Johathan、Hsing-yen、Elly、Rene、Leon、Jeff、Chon-jyun，總在遇到困難心情低落時給予關懷與鼓勵。

最後謹將本文獻給我最摯愛的家人：父親 吳國勝先生、母親 謝妙芬女士與姊夫謝德鈞、姐姐昱璿、妹妹 Amigo、弟弟 René，家人們無私的付出與支持，讓我深感被愛，能夠無後顧之憂完成學業，願將這份榮耀與喜悅與心中想感謝的所有人共享。

吳立安謹誌於

南華大學企業管理學系管理科學博士班

中華民國 111 年 6 月

# 南華大學企業管理學系管理科學博士班

## 110 學年度第 2 學期博士論文摘要

論文題目：臺灣人體彩繪專業人力資源發展之研究

研究生：吳立安

指導教授：褚麗絹 博士

中文摘要：

人體彩繪不僅是世界公認的前衛藝術表現形式之一，更是一種追求流行風尚的行為實踐。在台灣，也有越來越多人開始學習人體彩繪。本研究以人體彩繪學習者作為主要研究關懷，奠基計畫行為理論並採用便利抽樣法進行問卷調查，透過量化研究及深入訪談方法，藉以瞭解並預測人體彩繪學習者的學習動機與行為，初探人體彩繪於時尚產業中，推廣與發展的契機。

本研究所得結論如下：主觀規範、描述性規範、態度、個人規範、知覺行為控制皆正向影響意圖；主觀規範和描述性規範正向影響個人規範；主觀規範和描述性規範正向影響態度；主觀規範和描述性規範正向影響知覺行為控制；態度、個人規範及知覺行為控制，三個構面同時在主觀規範對意圖及描述性規範對意圖之間皆產生中介效果。在本研究中發現，受訪者學習人體彩繪的態度，對行為意圖的影響最大；由此可知，能影響人體彩繪學習者對於人體彩繪的學習態度的因素，都有可能影響人體彩繪學習者的學習意願。最後本研究根據研究結果提出建議，以供學校、工會及相關教育單位後續實務或學術研究及人體彩繪相關人力資源發展之參考。

關鍵詞：人體彩繪、人力資源發展、計畫行為理論、行為意圖

Title of Thesis: Research on Professional Human Resources Development of  
Body Painting in Taiwan

Department: Doctoral Program in Management Sciences, Department of  
Business Administration, Nanhua University

Graduate Date: June 2022

Degree Conferred: Ph.D.

Name of Student: Li-An Wu

Advisor: Li-Chuan Chu, Ph.D.

## **Abstract**

Body painting is globally recognized as one of avant-garde art practices at the present times; in Taiwan, there are more and more body painting learners. Aimed at the investigation into the learners of body painting, on the basis of the Theory of Planned Behavior, this research is both quantitatively and qualitatively conducted in the form of random sampling as well as in-depth interview. To realize the motivation and to predict the motivation of the body-painting learners, this research is exploratory to figure out the possibility to promote and to develop the body-painting learning.

In conclusion, the findings in this research are listed as follow: The results indicate that all variables of the subjects-subjective norm (SN), descriptive norm (DN), attitude (AT), personal norm (PN), and perceived behavioral control (PBC), have a significant positive influence on their behavioral intention (BI). Meanwhile, attitude, personal norm and perceived behavioral intention all place mediation effect between subjective norm and behavioral intention, as well as between descriptive norm and behavioral intention. In this research, it is found that the attitude of body-painting learners influences the behavioral intention the most; in this sense, every element to influence the attitude of body-painting learners can place influence on their learning intention. Resultantly, from the perspective of the human resources, this research based on the research results can be referential to the

upcoming researches as well as the organizations such as the school, the guild, and the relating teaching and researching institution of body-painting learning.

**Keywords:** Body Painting, Human Resources Development, Theory of Planned Behavior, Behavioral Intention



# 目 錄

準博士推薦函.....	I
誌謝.....	II
中文摘要.....	III
Abstract.....	IV
目 錄.....	VI
圖目錄.....	VIII
表目錄.....	IX
第一章 緒論.....	1
1.1 研究背景動機.....	1
1.2 研究目的.....	3
1.3 研究流程.....	4
第二章 文獻探討.....	6
2.1 人體彩繪歷史.....	6
2.2 從人力資源觀點看臺灣美學相關技職教育及技術士證照制度.....	8
2.3 計畫行為理論.....	13
第三章 研究方法.....	20
3.1 研究架構與研究假設.....	20
3.2 各研究變數之操作型定義與問卷設計.....	24
3.3 統計分析方法.....	29
3.4 深度訪談法.....	30
第四章 實證結果分析.....	33
4.1 敘述性統計分析結果.....	33
4.2 信度與效度分析結果.....	39



4.2.1 信度分析結果.....	39
4.2.2 因素分析結果.....	41
4.3 獨立樣本 T 檢定與單因子變異數分析結果 .....	53
4.3.1 獨立樣本 T 檢定結果.....	53
4.3.2 單因子變異數分析結果 .....	55
4.4 迴歸分析結果.....	83
4.5 質性研究 .....	99
第五章 結論與建議.....	107
5.1 研究結論 .....	107
5.2 管理意涵與建議 .....	112
5.2.1 給學校技職教育之建議 .....	112
5.2.2 給工會之建議.....	112
5.2.3 給教育主管機關之建議 .....	113
5.3 研究限制與未來研究方向.....	115
參考文獻.....	116
一、中文部分 .....	116
二、英文部分 .....	118
三、網路部分 .....	136
附錄一 研究問卷一 .....	138
附錄二 研究問卷二 .....	140
附錄三 研究問卷三 .....	142

## 圖目錄

圖 1.1 研究流程圖 .....	5
圖 3.1 研究架構圖 .....	23
圖 4.1 驗證性因素分析(研究模式一) .....	42
圖 4.2 驗證性因素分析(研究模式二) .....	46
圖 4.3 驗證性因素分析(研究模式三) .....	50



## 表目錄

表 3.1 各變項的操作型定義.....	26
表 3.2 人體彩繪問卷題項.....	28
表 4.1 樣本結構描述表(研究模式一).....	34
表 4.2 樣本結構描述表(研究模式二).....	36
表 4.3 樣本結構描述表(研究模式三).....	38
表 4.4 問卷信度分析結果(研究模式一).....	39
表 4.5 問卷信度分析結果(研究模式二).....	40
表 4.6 問卷信度分析結果(研究模式三).....	40
表 4.7 各變項之 KMO 值與 Bartlett's 球形檢定結果(研究模式一).....	41
表 4.8 各變項之多元相關平方表(研究模式一).....	43
表 4.9 因素負荷量分析結果彙整表(研究模式一).....	44
表 4.10 各變項之 KMO 值與 Bartlett's 球形檢定結果(研究模式二).....	45
表 4.11 各變項之多元相關平方表(研究模式二).....	47
表 4.12 因素負荷量分析結果彙整表(研究模式二).....	48
表 4.13 各變項之 KMO 值與 Bartlett's 球形檢定結果(研究模式三).....	49
表 4.14 各變項之多元相關平方表(研究模式三).....	51
表 4.15 因素負荷量分析結果彙整表(研究模式三).....	52
表 4.16 各變項 (性別) 獨立樣本 T 檢定表(研究模式一).....	54
表 4.17 各變項 (性別) 獨立樣本 T 檢定表(研究模式二).....	54
表 4.18 各變項 (性別) 獨立樣本 T 檢定表(研究模式三).....	55
表 4.19 各變項 (年齡) 單因子變異數表(研究模式一).....	58
表 4.20 各變項 (教育程度) 單因子變異數表(研究模式一).....	59
表 4.21 各變項 (家庭情況) 單因子變異數表(研究模式一).....	60
表 4.22 各變項 (職業別) 單因子變異數表(研究模式一).....	61

表 4.23 各變項（工作年資）單因子變異數表(研究模式一).....	62
表 4.24 各變項（每個月平均收入）單因子變異數表(研究模式一).....	63
表 4.25 各變項（年齡）單因子變異數表(研究模式二).....	66
表 4.26 各變項（教育程度）單因子變異數表(研究模式二).....	68
表 4.27 各變項（家庭情況）單因子變異數表(研究模式二).....	69
表 4.28 各變項（職業別）單因子變異數表(研究模式二).....	70
表 4.29 各變項（工作年資）單因子變異數表(研究模式二).....	71
表 4.30 各變項（每個月平均收入）單因子變異數表(研究模式二).....	72
表 4.31 各變項（年齡）單因子變異數表(研究模式三).....	76
表 4.32 各變項（教育程度）單因子變異數表(研究模式三).....	77
表 4.33 各變項（家庭情況）單因子變異數表(研究模式三).....	78
表 4.34 各變項（職業別）單因子變異數表(研究模式三).....	79
表 4.35 各變項（工作年資）單因子變異數表(研究模式三).....	80
表 4.36 各變項（每個月平均收入）單因子變異數表(研究模式三).....	82
表 4.37 主觀規範、態度、行為意圖之迴歸分析表(研究模式一).....	84
表 4.38 態度於主觀規範與行為意圖之中介效果檢定表(研究模式一).....	84
表 4.39 主觀規範、知覺行為控制、行為意圖之迴歸分析表(研究模式一)	85
表 4.40 知覺行為控制於主觀規範與行為意圖之中介效果檢定表(研究模式一).....	85
表 4.41 主觀規範、態度、行為意圖之迴歸分析表(研究模式二).....	87
表 4.42 態度於主觀規範與行為意圖之中介效果檢定表(研究模式二).....	87
表 4.43 主觀規範、知覺行為控制、行為意圖之迴歸分析表(研究模式二)	88
表 4.44 知覺行為控制於主觀規範與行為意圖之中介效果檢定表(研究模式二).....	88
表 4.45 主觀規範、個人規範、行為意圖之迴歸分析表(研究模式二).....	89
表 4.46 個人規範於主觀規範與行為意圖之中介效果檢定表(研究模式二)....	89

表 4.47 主觀規範、態度、行為意圖之迴歸分析表(研究模式三).....	92
表 4.48 態度於主觀規範與行為意圖之中介效果檢定表(研究模式三)....	92
表 4.49 主觀規範、個人規範、行為意圖之迴歸分析表(研究模式三)....	93
表 4.50 知覺行為控制於主觀規範與行為意圖之中介效果檢定表(研究模式三).....	93
表 4.51 主觀規範、知覺行為控制、行為意圖之迴歸分析表(研究模式三)	94
表 4.52 個人規範於主觀規範與行為意圖之中介效果檢定表(研究模式三)....	94
表 4.53 描述性規範、態度、行為意圖之迴歸分析表(研究模式三).....	95
表 4.54 態度於描述性規範與行為意圖之中介效果檢定表(研究模式三)..	95
表 4.55 描述性規範、個人規範、行為意圖之迴歸分析表(研究模式三)..	96
表 4.56 知覺行為控制於描述性規範與行為意圖之中介效果檢定表(研究模式三)..	96
表 4.57 描述性規範、知覺行為控制、行為意圖之迴歸分析表(研究模式三) .....	97
表 4.58 個人規範於描述性規範與行為意圖之中介效果檢定表(研究模式三).....	97
表 4.59 受訪者年資暨業界簡歷 .....	100
表 4.60 訪談大綱 .....	101
表 5.1 研究模式一假設之驗證結果.....	108
表 5.2 研究模式二假設之驗證結果.....	110
表 5.3 研究模式三假設之驗證結果.....	111

# 第一章 緒論

本研究主要探討受訪者對學習人體彩繪的學習態度和學習的行為意圖進行研究。本章節敘述研究背景與動機、研究目的及研究流程。

## 1.1 研究背景與動機

人體彩繪是人類歷史上最早的藝術形式之一，其最早的記錄可以追溯到公元前三千年，當時人類以皮膚作為畫布來書寫跟閱讀。此外，亦有從考古文物，如古代的陶器或石像上的繪畫來看，則可發現早期的土著部落在儀式中使用粘土和天然顏料來創作人體彩繪。當時人體彩繪的主要功能是將死者的身體標記為個性、社會地位和文化認同的標誌。然而，現代人體彩繪的功能不僅僅是地位的標誌。作為人體藝術的一種形式，它還必須體現一種清晰而自發的創作意圖，以成為衡量抽象個體自由的實用措施(Enid Schildkrout, 2004)。

1933 年著名的化妝品品牌蜜絲佛陀(Max Factor)在世界博覽會(當時的舉辦地為芝加哥)上，首次透過人體彩繪藝術，發表自身品牌的彩妝用品。雖然這次的展演獲得各界的高度關注，卻沒有讓人體彩繪這個藝術形式在西方社會裡流行起來(History of Cosmetics, 2020)。然而，人體彩繪這個藝術創作形式，依舊影響了許多後繼的藝術家。1950 年代和 1960 年代的西方社會，由於二戰後經濟景氣漸漸復甦，人體彩繪在當時漸漸成為一種新興的另類藝術運動：在當時，藝術家將顏料塗抹於模特兒身上，再透過人體接觸或滾動於紙或畫布上留下印記，以這種方法進行彩繪。必須強調的是，這種創作手法完成的作品，呈現的平台並非人體，而是以紙本等平面媒材為主。1960 年代後期，嬉皮運動興起，反戰風氣日盛，此時西方藝術家試圖尋找一種聳動且具有原創性的自我表達方

式，人體彩繪因此常見於抗議場合：參與反戰運動的年輕女性，往往會用鮮花裝飾自己，或用線條符號彩繪自己的臉頰，這樣的行為，不僅為一種具有訴求自我理念的藝術實踐，亦可視作近代人體彩繪風潮漸起的標誌與濫觴(Schildkrout, 2001)。

儘管美國嬉皮運動公開追求性自由、迷幻藥物和裸體的生活方式；然而，人體彩繪並不總是在完全赤裸的女性身體上創作。人體彩繪的範圍可以是皮膚的局部，例如背部、手部、乳房或面部，與服裝和化妝類似，人體彩繪是一種在暫時性改變人體外貌的藝術，不僅不會對身體造成永久不可逆的改變，還可以幫助人們在日常生活的一段時間中，重塑(Re-invent)自我的外觀和身份。

時至今日，人體彩繪不僅是世界公認的前衛藝術表現形式之一，更是一種追求流行風尚的行為實踐。作為藝術表現形式和時尚產業服務的一環，其技術背後蘊藏的藝術性與商業價值，引起各地時尚專業人士的高度興趣。在臺灣，鑑於時尚界的專業人士大多是職業技術學校的畢業生。與普通教育的基本素養和能力目標不同，職業教育應該為學生提供實踐培訓經驗，為他們畢業後的就業機會做好準備。因此，職業技術學校必須根據行業、社會和國家的發展來製定課程。他們應該始終設計和改進他們的課程，讓學生在他們選擇的領域獲得專業知識和技能為社會服務(馮丹白、沈玫佐、陳宗呈、蕭名鈞，民94)。鑑於技職體系有培育時尚專業人士的能力和使命，人體彩繪作為新興的時尚專業技術，也漸漸開始出現在各級技職學校的專業課程中。

值得注意的是，彩繪藝術作為一種影響力遍及全球的時尚專業技術，其相關的國際賽事的舉辦，更是世界各國之間屢見不鮮，更有許多時尚賽事將人體彩繪列為重點競賽項目之一，由此足以證明各國對彩繪

藝術的重視。舉例而言，2013 年聖迪斯哥國際化妝及人體彩繪比賽、2016 年韓國國際美容藝術大賽 International Beauty Artist Contest、2020 年 7 月 9 日於奧地利辦理第 23 屆的「世界人體彩繪節」等，都是相當重要的人體彩繪國際賽事，這些重要的國際賽事，彰顯了各國發展彩繪技術的努力與關注。值得注意的是，2013 年臺灣選手曾創下彩繪世界賽冠軍的紀錄，也是歷年來第一位亞洲人奪得世界美容職類冠軍的選手，讓臺灣在國際舞台上展露頭角。這樣的國際得獎紀錄，不僅證實了彩繪技術在臺灣有一定發展的程度，更將吸引更多的後繼者持續鑽研彩繪技術，更進一步地來說，臺灣彩繪技術的專業教育和人才養成，已然是一種有發展與教育推廣必要的時尚專業之一（勞動部勞動力發展署，民 110）。

作為一種全新的視覺藝術創作形式，人體彩繪在當代時尚潮流中逐漸展露頭角。為求與國際時尚產業發展潮流接軌，在臺灣，越來越多各級技職學校，依據學生的需求將彩繪教育納入課程當中。然而，臺灣目前對於人體彩繪教育的現行研究仍屬少數，相關教育工作者難以藉由既往案例，優化自身教育計劃的有效性。因此，為求釐清臺灣目前的彩繪教育現況，本研究將針對以下面向進行研究：首先，人體彩繪作為時尚產業的新興產業項目，如何有效地提供專業技能的學習，並從中瞭解學習者的學習意願？再者，如何為臺灣時尚產業有效提供最專業的從業人員，並以此推進、活化產業的成長動能，是本研究亟欲探討的面向。

## 1.2 研究目的

綜合上述研究背景與動機，透過相關研究文獻的蒐集和彙整，本研究擬以計畫行為理論為方法，來探討有關受訪者學習人體彩繪之行為意圖，具體研究目的如下：



1. 分析不同的個人背景變項（性別、年齡、教育程度、家庭狀況、職業別、工作年資、每個月平均收入），對學習人體彩繪的行為意圖的受訪者是否具有顯著之差異。
2. 探討學習人體彩繪受訪者其主觀規範對態度、個人規範及知覺行為控制之影響。
3. 探討學習人體彩繪受訪者其描述性規範對態度、個人規範及知覺行為控制之影響。
4. 探討學習人體彩繪受訪者其主觀規範、描述性規範、態度、個人規範及知覺行為控制與行為意圖間關係之研究。
5. 探討學習人體彩繪受訪者其態度、個人規範、知覺行為控制在主觀規範與行為意圖間之中介效果。
6. 探討學習人體彩繪受訪者其態度、個人規範、知覺行為控制在描述性規範與行為意圖間之中介效果。
7. 使用深度訪談方法實例來探討臺灣產業界人士對於人體彩繪新興技術的產業趨勢與人力資源之發展關聯性。
8. 根據本研究成果可提供學校、人體彩繪學習者及相關教育單位參考依據，作為提升人體彩繪相關人力資源發展之參考。

### 1.3 研究流程

確定本研究背景動機及目的，並透過相關文獻整理與歸納，分為兩部分進行研究，第一部分發展研究假說，建構本研究架構及假設，以此研究架構發展設計出研究問卷，透過實際的問卷資料收集及統計分析後，進行實證分析；第二部分設計訪談提綱進行研究對象訪談，收集資料並歸納整理後，提出結論與實務上具體之建議，本研究之研究流程見圖 1.1。

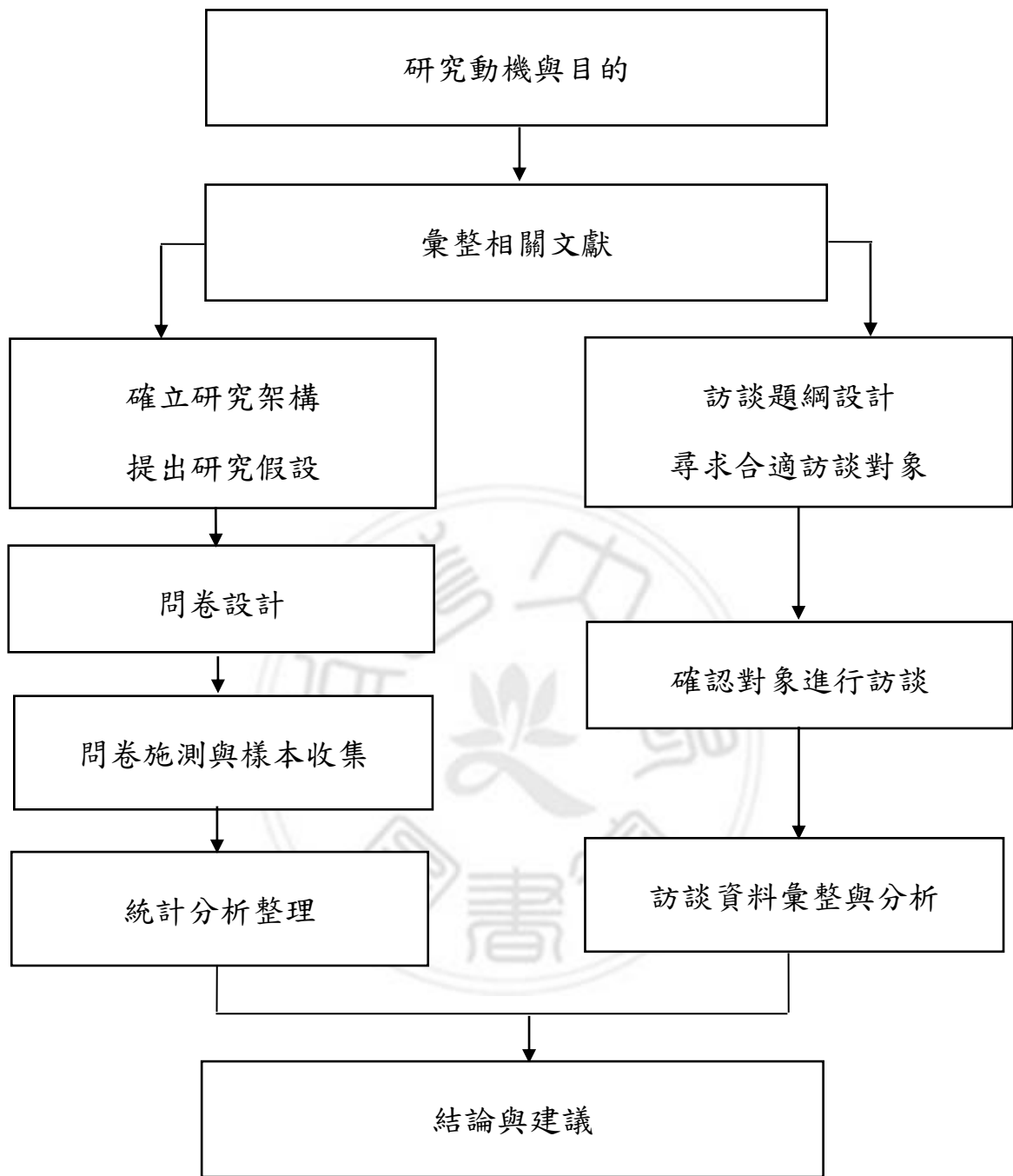


圖 1.1 研究流程圖

資料來源：本研究整理

## 第二章 文獻探討

本研究旨在探討人體彩繪學習之行為意圖之研究，有利於建立研究架構及研究假設，本章節進行相關研究文獻探討，共分為四節，一為回顧人體彩繪歷史，瞭解截至目前為止人體彩繪藝術的發展更迭與現況；二為從人力資源觀點看臺灣美學相關技職教育及技術士證照制度之探討；第三節計畫行為理論之探討。

### 2.1 人體彩繪歷史

人體彩繪的藝術形式流行，不僅隨著地區、時代、種族的不同，而有不同的使用情境與象徵意義，還共享了在人類學面向上的文化意義，也是傳達文化差異的明顯方式。除卻標誌個體的社經地位，及其所屬團體的相同相異，將身體藝術視為形式交流，以永久性和臨時短暫性的方式呈現。永久性指在身體皮膚肌肉和骨骼上留下不可逆的圖面，像是刺青、劃痕、穿刺、整容等。臨時短暫性指可逆的圖面，像是化妝、服裝、裝飾品、髮型等。身體藝術也反映出單一特定組群對於身體在美學上的想像和差異，不同的種族文化象徵特定的意義，可作為與祖先或精神的聯繫。隨著時代演進，現今身體藝術意指傳統實踐和新創意的多種變化組合，由傳統文化藝術到跨越環境的差異，呈現某種形式設計，它使人們能重塑呈現自我，表達個性，也可表達群體認同，歷史記載澳洲原住民在洞穴牆壁和身體，繪製類似的設計圖案，來表達該地為神聖的場所 (Schildkrout, 2001)。

人體彩繪的顏料的種類很多，包含高嶺土、硃砂、雪松樹皮、赭石等，在既往海洋貿易時代時，都是相當重要的交易品項。一般而言，人體彩繪常常被用在表現個體不同生命階段的過渡，譬如成年禮或喪禮等

場合。人體彩繪的使用情境多是祈福，或是具有保護個人免除厄運的文化功能。譬如印度婚禮儀式時，會使用指甲花染料製成的彩繪顏料，在新娘身上畫上彩繪圖騰藉以祈求好運，在印度、中東以及相對較近的西方仍很流行。20 世紀中人體彩繪用於舞台演員和小丑表演，讓人體彩繪以另一種獨特的藝術型態，呈現現代文明的觀念。

人體彩繪技術屬於全身造型應用的一環，透過彩繪的妝效，不僅能表現人體彩繪創作的藝術涵養，更名為整體造型達到獨樹一格的視覺呈現。國外的視覺藝術家擅長將人體藉由彩繪技巧和周遭環境整合：藝術家在模特兒的臉、手等人體部位上畫上顏料，使模特兒如變色龍一般隱匿在環境之中，創作出帶有超現實氛圍的視覺藝術作品。此外，隨著潮流演進，整體造型可施作的範圍不再限於妝髮，為求更為大膽、破格的視覺表現，人體彩繪因此有了更多應用的場合：舉凡舞台表演造型、宴會妝容、新娘秘書、影視工作暨電影特效妝容、大型商業展演活動等，都可以看見體彩繪技巧的應用。透過雜揉東、西方視覺元素，不論是抽象的印花圖樣或是隱藏筆觸的寫實技法，人體彩繪技術讓造型跳脫日常、特出而吸睛的視覺表現，讓人體彩繪蔚為風潮，逐漸發展為美容美髮等時尚產業新興的一環。

在臺灣，有別於過去美容美髮各自為政的專業分工，現今因婚紗攝影與婚禮造型的消費需求，促使美容美髮業界的職場環境產生轉變。鑑於現今新娘服飾造型愈發簡約，不少消費者為求裝飾與亮眼，會在肩頸、胸部、後背等身體部位，描繪一些花草圖案，為簡約的婚紗增添些許浪漫氣息。此外，許多妝髮造型的消費者，傾向能在一間造型工作室裡，一次完成髮型、妝容、彩繪、服飾等消費。因此，美容美髮的相關產業工作者，開始將人體彩繪加入服務的項目，以求滿足人體彩繪逐年增加

的需求。人體彩繪作為新興的專業技術，吸引了越來越多的專業工作者的注意，在這個追求多元服務整合的業界生態下，相關產業工作者對人體彩繪的關注和學習意願也日益升高。

## 2.2 從人力資源觀點看臺灣美學相關技職教育及技術士證照制度

近年來，技職教育扮演著優質人才培育的重要角色。2010 年起，教育部研擬並推行「優化技職環境實作計畫」，鼓勵技職學生發展、精進個人實作技術能力，以求技職體系學生能夠順利就業，在職場中充分應用專業所學。進而提升整體產業環境品質，縮短學用落差（行政院、教育部，民 110），此一政策的推行，顯見政府提升目前技職教育環境的重視與決心（林宜玄、何敘瑜，民 104）。同時，行政院(Executive Yuan)所推行的「前瞻基礎計畫」暨其子計畫「人才培育就業建設」，則務求產業、技術、生活各層面的創新，藉以鼓勵青年創業、就業，並積極促進國際間產業、學界、研究單位三方合作頻次，以期臺灣整體產業環境的提升，以冀與國際接軌（行政院，民 110）。以上提及的施政內容，都可視作政府對於提升技職教育現場和就業環境的重視和作為。

溯及臺灣美容美髮教育體系的崛起，相關的技職教育發展約四十餘年，範圍從國中技藝教育班、高中職美容美顏、美髮科實用技能班、化妝品應用管理專科、美容科系、時尚造型系及美容科技研究所等等均可涵括。在學校技職教育體系下，授課課程日臻完善，相關系所的設立數量逐年上升。根據統計，2017 年高中建教合作班就讀「家政群」學生共 2,282 人，占就讀學生人數 12.9%，其中就讀「美容科」在家政群中的佔比高達 73.9%（教育部統計處，民 107）。目前技職技職教育的課程與教

學大綱設計方針，都以學生從學校畢業後旋即投入職業場所為出發點(陳麗文、劉威德，民 108)，技職教育目標能使學生與就業職場工作快速銜接連結，技職教育的課程主要是將所學理論與職場實務技術結合(Donkor, Nsoh & Mitchual, 2009)。教育部統計處(民 106)教育統計資料顯示，臺灣高職各學群畢業生就業率，家政科 23.0%居第三，其就業者有 63%主修美容科，18%主修時尚造型科，因應時代社會變遷及市場美容產業結構不斷變化，原部分美容科和化妝品應用管理科都紛紛轉型為時尚造型設計科，亦吸引部分想成為新娘秘書、彩繪師、造型師等學生選讀，讓「時尚造型科」成為近來的熱門科系之一。鑑於美容相關行業與流行趨勢緊密相關，彩繪是時下新興的產業趨勢；因此，培養學生具備時尚相關產業所需之知識與實作技能，務求課程發展與產業技術接軌，同時因應技職學校落實技職課程，進而讓學生能再增加一項專業技能，提升學生的技藝能力和就業力，以求發展更為多元的職涯發展。故此，人體彩繪藝術已被各級技職學校已紛紛納入培訓學生專業技能的教育推廣課程之中。從人力資源的面向來看，這樣優化技職教育的政策方針與教育環境發展，就是協助臺灣美業暨相關產業的就業勞動力，在專業(Profession)上能有更进一步的革新和提升(常亮，民 111)。

廣義而言，人力資源泛指任何有就業能力，能創造經濟產值，促使經濟發展，並推動社會發展的就業勞動人口。換言之，若以政府的處度而言，就業環境亦可視為一個廣義的組織，是以無論是評核或勞動力的專業品質，政府對於勞動人力資源的規劃和管理，都可視為與人力資源管理有關的施政作為(黃英忠、曹國雄、黃同圳、張火燦、王秉鈞，民 93)。

在這樣的觀點下，技能檢定作為一種勞動力水準的確保(Acquisition)方法，即是政府考核、把就業勞動力是否符合目前產業即社會需求的品管方法之一（常亮，民 111）。先進國家在工業方面之所以能居於世界領先的優勢，背後原因不外乎是技能檢定在各國行之有年。舉例來說：先進國家如德國依《職業訓練法》與《職業教育法》的規定，唯有通過技職院校畢業考的畢業生，或是參與企業機構訓練，獲得合格證書的學員，才能申請參加國家認證職業資格證書考試，並獲取國家認證職業資格證書，並具有進入某一行業或領域的從業資格(Berufsbildungsgesetz, 1969)；另一方面，日本政府則以《職業能力開發促進法》做為法源基礎，同時針對企業組織和組織內的專業從業人員進行規範：除了就業人員必須參與技能檢定之外；也明確規定企業須對勞動者的任職期間進行階段性及系統性的職業培訓，藉此保障勞動者的職業能力水準，進而謀求整體職業環境的向上發展（日本厚生労働省，民 110）。

在臺灣，鑑於產業結構日益技術專業化的發展取向，技術士職業證照制度保障了從業人員具有一定水準的技能水準（勞動部勞動力發展署技能檢定中心，民 110），從人力資源的觀點而言，專業水準的強化無異於勞動人力資源的提升，並且同時帶動產業發展。換言之，就臺灣政府而言，技術士技能檢定認證即是透過政府推動相關產業提升的重要的人力資源管理策略（羅彥棻、許旭緯，民 108）。

自 1972 年 9 月訂頒「技術士技能檢定及發證辦法」，於 1974 年開始辦理技能檢定，由勞動部勞動力發展署(Workforce Development Agency, Ministry of Labor)、累計核發甲、乙、丙級單一級技術士證照，達 901 萬餘張，參與應考人必須通過學科測試與術科測試才能取得技術士證照。這樣的書面證明文件，不僅呈現出應試者具有一定專業水準的專業能

力，相對地，對於雇主而言，則是透過政府作為公信第三方，保證應考人的就業實力，足以滿足目前的產業需求，能勞動化轉化有效率地轉化為經濟產值（湯緯，民 88）。

近年來，除勞動署舉辦的全國技術士執照檢定外，臺灣政府為提升產業技能協助輔導全國性專業團體建置專業技能評量制度，提升其會員產業技能，於 2011 年修正《職訓法》增訂《技能職類測驗能力認證及管理辦法》、《技能職類證書發證及管理辦法》及《技能職類測驗能力認證審查費收費辦法》，創新建立技能職類測驗能力之認證制度，開放具有資格之認證機關單位，申請技能職類能力測驗認證，開啟臺灣產業技能評量制度發展嶄新的一頁（勞動部勞動力發展署技能檢定中心，民 110）。隨著時代潮流與社會產業結構的演進，專業技術能力的人才需求增加，透過技術士技能檢定或技能職類測驗能力認證合格證書(The Accreditation on the Capabilty of Job Categoies of Skill Tests)的取得，是相關產業專業人才的職業進入門檻，除了肯定從業人員具有一定的專業能力，同時用來評估從業人員之職業教育及職業訓練的績效，提高就業技術水準，並有助於就業勞動力在整體素質上的提升。

同時，根據行政院 2020 年施政目標及策略計劃，推辦職訓多元管道，推廣職能基準之產業運用，依據產業需求與青年職涯發展就業方向，強化青年職業訓練，整合學校、產業等訓練資源，公私協力辦理先訓後用或先用後訓等客製化訓練，配合國家重點發展產業，積極推動相關人才培訓（國家發展委員會，民 110），不斷因應社會需求與產業發展趨勢改革創新，提升社會大眾對持有技術士證者之評價並認同其職業能力，提高專業的服務品質與水準。



行政院主計總處根據聯合國國際職業標準分類為基本架構，將「美髮、美容及造型設計有關工作人員」，如從事理燙髮、洗髮、染髮、髮型設計、整鬚、美容化妝、指甲修整與彩繪、整體造型設計之人員納入職業分類第 514 項，並針對不同工作單項，個別舉行技能士技能檢定，以政府認證的法律效力，確保勞工的技能素質，進而推動整體產業的發展，根據勞動部勞動力發展署技能檢定中心全國檢定及發證管理科統計數據資料顯示，由 1992 年開辦迄至 2022 年 1 月，美容美髮類群技術士檢定總共核發了 76 萬 5,895 張證照，其中核發乙級技術士證照 55,940 張，核發丙級技術士 709,9915 張證照，由此可知時尚業界對於提升自我技能水準之期望（勞動部勞動力發展署技能檢定中心，民 110）。

別於既往去美容美髮造型產業的專業分工，現今因婚紗攝影與婚禮造型的市場需求轉變，許多消費者傾向在造型工作室能一次完成髮型、妝容、人體彩繪等消費。這個現象促使美容美髮產業相關工作者開始學習更多相關的專業技能。然而，「人體彩繪」作為服務的其中一環，不像美容美髮的執照認證已經行之有年，導致服務的品質良莠不齊。因此，中華民國人體彩繪從業人員職業工會全國聯合會(The National Guild of Professional Body Painting Artists in Taiwan, R.O.C)，申請建立有政府認證效力的完整證照認證制度，並於 2020 年 4 月，獲得勞動部核准通過人體彩繪職類不分級技能職類測驗（相當於技能檢定乙級）認證。人體彩繪職類不分級技能職類測驗作為民間組織協助舉辦等同政府認證效力的技術士認證考試，除了能夠提升美容美髮從業人員的人體彩繪技術；同時也是美容美髮造型相關產業中人員，不斷精進自身專業能力，拓展職涯範圍的重要指標。

值得注意的是，針對人體彩繪從業人員對於人體彩繪技能職類測驗能力認證的態度，目前並無太多進行深刻討論的研究；故此，本研究旨在理解美容美髮造型相關從業人士對於人體彩繪的學習動機，並找出有效的溝通方式，協助美容美髮造型相關產業的從業人員，能對技能職類測驗能力認證有更進一步的認識，更能在這個高速變遷(Change)、競爭激烈(Competition)、多元複雜(Complexity)、充滿挑戰的當代 4C 社會中（常亮，民 111），促進美容美髮造型相關產業的向上提升。

### 2.3 計畫行為理論

鑑於先行研究的缺乏，為釐清人體彩繪學習者的學習意圖暨態度，本研究應用計畫行為理論(Theory of Planned Behavior, TPB)作為主要的論述框架，企圖初步描繪臺灣目前的人體彩繪學習概況。計畫行為理論是最常被用來預測人類行為的理論框架之一。它源自理性行為理論(Theory of Reasoned Action, TRA) (Fishbein & Ajzen, 1977; Ajzen & Fishbein, 1980)，主要用於預測及了解個體的行為。此模型多用於釐清態度(Attitude, AT)、主觀規範(Subjective norm, SN)和行為意圖(Behavioral Intention, BI)之間的關係，主要用來解釋個人在特定時間和地點從事某種的行為意圖。態度(Attitude, AT)意指個人對於特定行為是否能夠認同；主觀規範(Subjective Norm, SN)則體現重要他人對於個人行為的支持與否，上述兩者都會影響個人的行為意圖。必須注意的是，理性行為理論假設個人是否採取某一特定行為是完全出自於自願控制，態度是指個人對在特定環境中執行某項行為的積極或消極感受。簡要而言，積極的態度代表個人的行為意圖越高(Fishbein & Ajzen, 1977)。另一方面，主觀規範被定義為個人對特定人群是否認為應該執行該行為的感知；同時，行為意圖是個人從事特定行為的意圖的強度，並藉由是否採取行動的心理強度，解釋

或預測個人的實際行為。在 TRA 的模型理論中，態度和主觀規範都是會影響行為意圖的關鍵決定因素，對個人的行為有重大的影響(Sussman, 2019)。

然而，許多學者發現 TRA 模型有其侷限，在於這個理論模型忽略了其他可能影響個人意向的外在因素。舉例而言，個人行為通常並非完全出自於自願控制；個人的態度也會受到非理性因素的影響，兩者都有被主觀規範影響的風險。態度是通過後天學習形成的，受到性別、年齡、社會階層、人格特質、生活方式、價值觀、家庭、親友、社會文化、經濟等多種因素的影響(Walter, 1978)。主觀規範描述了社會壓力如何影響某個社會群體的行為。源自參照群體的規範可以預測或調節一個或多個人的價值觀、規範或態度(Deutsch & Gerard, 1955)。為了補充 TRA 模型的有限應用，因此 Ajzen 於 1985 年將知覺行為控制(Perceived Behavioral Control, PBC)加入至 TRA 的架構中，提出了計畫行為理論，假設大多數人類行為是目標導向的，並且個人能夠計劃執行。

值得注意的是，也有後進的研究學者意識到 TPB 可能存在的缺點，藉由加新變數來擴展 TPB 的模型，以求更精準地探討個人的行為意圖。許多文獻將個人規範和描述性規範(Harland, Staats & Wilke, 1999; Bamberg, Hunecke & Blöbaum, 2007; Donald, Cooper & Conchie, 2014)加入 TPB 進行研究，尤其是在主觀規範方面，Armitage and Conner (2001) 後測分析(Meta-analytic)的研究發現，主觀規範對行為意圖的影響較弱，而態度和知覺行為控制對意圖的影響較強，Ajzen (1991)研究指出主觀規範影響力弱可能是主要受個人因素的影響，其他研究也指出可能因為主觀規範之社會規範概念狹隘，減弱主觀規範對意圖的影響(Sheeran & Orbell, 1999)。Kim, Lee and Yoon (2015)指出，個人規範作為外在環境因

素的一種，是一種個人對其重要他人（例如家人）認為自己應該做什麼以及他們的信念或看法。Schwartz (1977)則指出個人規範(Personal Norms, PN)反映一個人內在的道德規則，通常用來預測個人的行為。Parker, Manstead and Stradling (1995)及 Bamberg, Hunecke and Blöbaum (2007)等人，則將個人規範與計畫行為理論同時討論，發現除卻個人規範外，個人意圖對個人行為亦有顯著的影響。

Deutsch and Gerard (1955)指出因不同動機來源，將社會規範區分為命令性規範(Injunctive Norms)及描述性規範(Descriptive Norms)，TPB 中的主觀規範亦屬於命令性規範的一種(Rivis & Sheeran, 2003; Cialdini, Kallgren & Reno, 1991)。命令性規範是一種可被感知的社會壓力，描述當個人做出重大決定時，重要他人的認同與否如何影響個人的決策和行為的情況，當重要他人對於個人的選擇和行為表示不認同，更甚至限制其行為時，這樣的情況就可以稱作命令性規範。另一方面，描述性規範則是指個人依照自己隸屬的參考團體，預先設想該團體對於某一行為和決定的態度(Cialdini, Reno & Kallgren, 1990)。舉例而言，在某一文化中的習俗與禁忌，都可以視作描述性規範的一種。Rivis and Sheeran (2003)的研究指出描述性規範對意圖的影響高於主觀規範；因此，本研究將描述性規範與個人規範納入 TPB 模型，藉以預測人體彩繪學習者的學習意圖。

截至目前為止，計畫行為理論已被廣泛應用於預測人類的行為變化，透過這個理論可以理解影響實際行為的因素(Si, 2019)；其應用面向不僅在心理學(Ledesma, Tosi, Díaz-Lázaro & Poó, 2018)與社會學(Soorani & Ahmadvand, 2019; Beck & Ajzen, 1991; Uzun & Kilis, 2020; Verma & Chandra, 2018)方面都有討論；在教育(Buhmann & Brønn, 2018; Bauer, Arnold & Kremer, 2018; Burns, Houser & Farris, 2018)、健康醫學(Setijanto, Bramantoro, Palupi & Hanani, 2019; Lin, Cheung, Hung, Poon, Chan & Chan,

2020)、電腦(Alavion, Allahyari, Al-Rimawi & Surujlal, 2017; Piazza, Knowlden, Hibberd, Leeper, Paschal & Usdan, 2019)、管理(Shin, Im, Jung & Severt, 2018; Yang, Choi & Lee, 2018; Tommasetti, Singer, Troisi & Maione, 2018)、環境科學(Yuriev, Dahmen, Paillé, Boiral & Guillaumie, 2020; Hameed, Waris & ul Haq, 2019)、旅遊(Soliman, 2019; Erul, Woosnam & McIntosh, 2020; Garay Tamajón, Font Aulet & Corrons Giménez, 2019)等領域亦有相關實證研究成果。

應用於教育相關的計畫行為理論相關文獻有 Cheon, Lee, Crooks and Song (2012)指出大學生對遠距線上學習的接受程度，研究顯示態度、主觀規範和知覺行為控制均對意圖呈正向影響。Nie, Zheng, Zeng, Zhou, Lei and Wang (2020)研究線上英文學習者的使用習慣，研究顯示態度和知覺行為控制對意圖呈現正向影響，主觀規範對意圖則沒有直接顯著影響。Lin and Yu (2018)則是研究商業與管理科系大學生參與專利活動的意圖，研究結果顯示態度、主觀規範和知覺行為控制對意圖呈正向影響。Park, Nam and Cha (2012)研究韓國大學生對線上學習的接受度，研究顯示，態度和主觀規範都對意圖呈現正相關。Gorgievski (2018)利用計畫行為理論與人類價值觀理論的預測結合，研究個人價值觀與創業意圖，發現自我提升的價值觀與創業意圖呈正相關，不同國家比較創業意圖差異時，西班牙、荷蘭、德國與波蘭學生相比，西班牙學生同時表現出較低的創業意圖和態度。

其他應用面向：Tarkiainen and Sundqvist (2005)研究芬蘭消費者對有機食品的購買意願，結果顯示，主觀規範對態度呈正向影響。Röttger, Maier, Krex-Brinkmann, Kowalski, Krick, Felfe and Stein (2017)研究德國武裝部隊成員在工作環境下是否注重健康的行為，結果表明，主觀規範對態度呈正向影響。Syed, Gul, Khan, Danish, Haq, Sarwar, Azhar and Ahmed (2021)

研究巴基斯坦教職員工之間的知識共享環境如何影響教師的知識學習意圖，結果表明，主觀規範對態度呈正向影響。Brohi, Kalwar, Memon and Ghaffar (2021)研究結果指出人民使用公共交通服務的行為意圖中，主觀規範對態度呈正相關。Bamberg and Schmidt (2003)研究大學生使用汽車的習慣，結果顯示，主觀規範對意圖呈正向影響。Kim and Jeong (2021)改善醫院手術室團隊對手術患者的安全評估，結果顯示，態度對行為意圖呈正向影響。Lim and An (2021)研究韓國消費者購買保健食品的意願，證實態度跟意圖有正向影響。Ahmed, Li, Khan, Qalati, Naz and Rana (2021)研究年輕消費者對有機食品的購買意願，結果顯示，態度對意圖呈正向影響。An and Jan (2021)研究韓國消費者對創新產品的購買意願，研究指出，購買的態度對創新新產品的購買意願呈現著正向影響。Setijanto, Bramantoro, Palupi and Hanani (2019)研究兒童早期齲病的高患病率和嚴重程度，結果顯示，主觀規範、態度對意圖呈正向影響。

Schwartz (1968; 1977)將個人規範基礎定義為自我的價值觀。Stern, Dietz, Abel, Guagnano and Kalof (1999)研究指出個人規範對行為意圖有正向影響。Bamberg, Hunecke and Blöbaum (2007)研究指出德國不同城市人們對使用公共交通工具對環境影響，結果表明，主觀規範對個人規範呈正向影響。Onwezen, Antonides and Bartels (2013)研究指出，主觀規範對個人規範呈正向影響，個人規範則對意圖呈正向影響(Han, 2014; Zhang, Zhang, Zhang & Cheng, 2014)。Harland, Staats and Wilke (1999)研究指出，個人規範對行為意圖也有影響。Chiou (1998)研究消費者對產品的知識水準不同時購買產品的意願，主觀規範與消費者購買意願的呈正向影響。Kumar and Smith (2018)研究美國購買當地食品的消費者意願，結果表明，主觀規範與消費者購買當地食物的意圖呈正向影響。Soorani and

Ahmadvand (2019)研究家庭食物浪費的行為，結果表明，減少家庭食物浪費的主觀規範跟意圖呈正向影響。Canova, Bobbio and Manganeli (2020)研究大學生與年輕人的食用水果習慣，結果表明，主觀規範跟意圖呈正向影響。Karim, Hassan and Bahari (2021)研究殘障學生願意參加糕點課程的意願，結果顯示，主觀規範與殘障學生願意參加課程的意願呈顯著正向影響。Haris, Rahim, Haris and Zahari (2021)研究馬來西亞微型企業是否會在淘寶尋找供應商和購買產品，結果表明，態度和主觀規範對使用淘寶作為馬來西亞微型企業尋找供應商和購買其產品的意願呈顯著正向影響。Klößner (2013)研究指出主觀規範對個人規範呈正向影響，主觀規範、個人規範及知覺行為控制對意圖呈正向影響。Kothe and Mullan (2015)指出大學生自己會購買蔬菜和水果的購買意願，主觀規範對知覺行為控制有顯著的正向影響。Santos and Almeida (2018)研究畢業於巴拉那州公立大學會計課程學生從事會計領域的職業，研究結果，主觀規範對知覺行為控制呈正向影響。Earle, Napper, LaBrie, Brooks-Russell, Smith and de Rutte (2020)研究大學生使用大麻後駕駛汽車與吸食大麻的駕駛者共乘汽車，研究結果，吸食大麻的駕駛者共乘汽車者的主觀規範對知覺行為控制呈正向影響。Lili, Ying, Qihui and Mengxi (2021)研究中國居民對海水淡水化使用的接受程度，結果表示，知覺行為控制對行為意圖有顯著的正向影響。Dezdar (2017)研究大學生對實際使用綠色資訊科技對環境的影響，研究結果，主觀規範及知覺行為控制對意圖呈正向影響。Chang and Chou (2018)研究臺灣消費者自備購物袋的意願，結果顯示，消費者的態度和知覺行為控制與意圖正相關。Borges, Lansink, Ribeiro and Lutke (2014)研究農民是否願意將農地改良成天然草地的意願，結果顯示，態度、主觀規範及知覺行為控制對意圖呈正向影響。

Tariq, Sajjad, Usman and Amjad (2017)研究巴基斯坦的大學生使用 Facebook 的意願，結果顯示，大學生的積極態度和知覺行為控制對意圖正向影響。綜合上述，目前相關的先行研究中，仍舊少有專文研討人體彩繪學習者對於學習人體彩繪這項技術的態度傾向。計畫行為理論能透過檢視受訪者的主觀態度與客觀環境，對於某一事物的態度作出有效的預測和評析(Nie, Zheng, Zeng, Zhou, Lei & Wang, 2020)。故此，本研究應用計畫行為理論，對人體彩繪學習者進行調查和分析，以求瞭解目前人體彩繪學習者對於人體彩繪的態度為何，並進一步歸納出人體彩繪學習的目前在臺灣的發展現況。





## 第三章 研究方法

本章根據研究背景動機之論述及第二章文獻探討的理論基礎，提出研究假設與設計問卷，共分為四節，第一節為研究架構與研究假設；第二節為研究變數之操作型定義與問卷設計，依照操作型定義設計構面題項；第三節為統計分析，第四節深度訪談。

### 3.1 研究架構與研究假設

經由背景動機、研究目的及文獻分析，本研究採三階段及三個研究模式架構，來探討受訪者對學習人體彩繪的行為意圖之影響，以學習人體彩繪的學習者為受訪對象，發放紙本問卷進行研究分析。研究模式一為探討受訪者對人體彩繪課程的認知與評價，本研究以受訪者對學習的態度、主觀規範、知覺行為控制與行為意圖為基礎，探討受訪者的態度、主觀規範、知覺行為控制對其學習人體彩繪行為意圖的影響；受訪者主觀規範對其學習人體彩繪的態度及知覺行為控制的影響；受訪者態度在其主觀規範與行為意圖之間的中介效果及學員知覺行為控制在其主觀規範與意圖之間中介效果進行探討。建構研究架構圖，如圖 3.1 所示。

依據圖 3.1 的研究模式一及上述文獻探討，分析受訪者對學習人體彩繪的意圖，共有七個研究假設如下：

H1：學員主觀規範對其學習人體彩繪的態度有正向影響

H2：學員主觀規範對其學習人體彩繪的行為意圖有正向影響

H3：學員主觀規範對其學習人體彩繪的知覺行為控制有正向影響

H4：學員態度對其學習人體彩繪的行為意圖有正向影響

H5：學員知覺行為控制對其學習人體彩繪的行為意圖有正向影響

H1a：學員態度於其主觀規範與行為意圖之間具有中介效果

H1b：學員知覺行為控制於其主觀規範與行為意圖之間具有中介效果

本研究模式二架構圖，經由背景動機、研究目的及文獻研究，以既有計畫行為理論模型增加「個人規範」變項，探討受訪者自己對於學習人體彩繪自己的態度及想法，研究受訪者個人在學習人體彩繪時，受訪者個人其主觀規範對態度、個人規範、知覺行為控制及行為意圖之影響；主觀規範對學習人體彩繪的態度、個人規範及知覺行為控制的影響；態度在主觀規範與行為意圖之間的中介效果、個人規範在主觀規範與行為意圖之間的中介效果，以及知覺行為控制在主觀規範與行為意圖之間中介效果。

依據圖 3.1 的研究模式二及上述文獻探討，分析受訪者對學習人體彩繪的行為意圖，共有十個研究假設如下：

- H1：主觀規範對學習人體彩繪的態度有正向影響
- H2：主觀規範對學習人體彩繪的行為意圖有正向影響
- H3：主觀規範對學習人體彩繪的知覺行為控制有正向影響
- H4：態度對學習人體彩繪的行為意圖有正向影響
- H5：知覺行為控制對學習人體彩繪的行為意圖有正向影響
- H6：主觀規範對學習人體彩繪的個人規範有正向影響
- H7：個人規範對學習人體彩繪的行為意圖有正向影響
- H1a：態度於主觀規範與行為意圖之間具有中介效果
- H1b：知覺行為控制於主觀規範與行為意圖之間具有中介效果
- H1c：個人規範於主觀規範與行為意圖之間具有中介效果

本研究模式三架構圖，探討受訪者對學習人體彩繪之行為意圖分析，依據研究目的並參考相關文獻，提出研究架構，再加入「描述性規範」，探討受訪者對於預想自己周圍團體對於學習人體彩繪的看法與態度，研究受訪者在學習人體彩繪時，重要他人的行為與態度對受訪者其主觀規範與描述性規範對態度、個人規範、知覺行為控制及行為意圖之影響，如圖 3.1 所示，探討受訪者的主觀規範、描述性規範、態度、個人規範及知覺行為控制對學習人體彩繪行為意圖的影響；主觀規範及描述性規範對學習人體彩繪的態度、個人規範及知覺行為控制的影響；態度在主觀規範與行為意圖之間的中介效果、個人規範在主觀規範與行為意圖之間的中介效果，以及知覺行為控制在主觀規範與行為意圖之間中介效果，態度在描述性規範與行為意圖之間的中介效果、個人規範在描述性規範與行為意圖之間的中介效果，以及知覺行為控制在描述性規範與行為意圖之間中介效果。

依據圖 3.1 的研究模式三及上述文獻探討，分析受訪者對學習人體彩繪的行為意圖，共有十七個研究假設如下：

- H1：主觀規範對學習人體彩繪的態度有正向影響
- H2：主觀規範對學習人體彩繪的行為意圖有正向影響
- H3：主觀規範對學習人體彩繪的知覺行為控制有正向影響
- H4：態度對學習人體彩繪的行為意圖有正向影響
- H5：知覺行為控制對學習人體彩繪的行為意圖有正向影響
- H6：主觀規範對學習人體彩繪的個人規範有正向影響
- H7：個人規範對學習人體彩繪的行為意圖有正向影響
- H8：描述性規範對學習人體彩繪的個人規範有正向影響
- H9：描述性規範對學習人體彩繪的態度有正向影響

- H10：描述性規範對學習人體彩繪的知覺行為控制有正向影響
- H11：描述性規範對學習人體彩繪的知覺行為控制有正向影響
- H1a：態度於主觀規範與行為意圖之間具有中介效果
- H1b：知覺行為控制於主觀規範與行為意圖之間具有中介效果
- H1c：個人規範在於觀規範與行為意圖之間具有中介效果
- H12ab：態度於描述性規範與行為意圖之間具有中介效果
- H13ab：個人規範於描述性規範與行為意圖之間具有中介效果
- H14ab：知覺行為控制於描述性規範與行為意圖之間具有中介效果

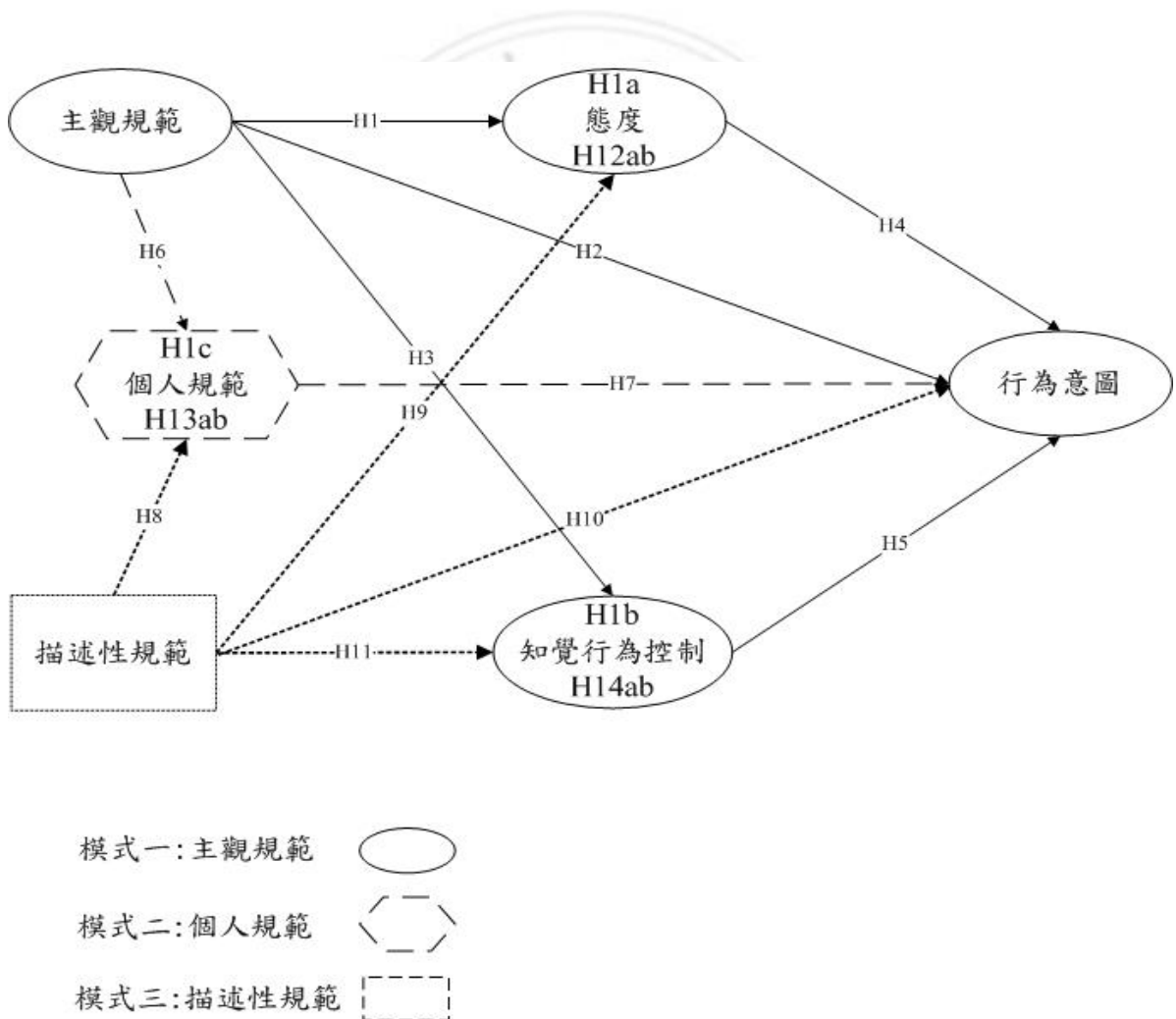


圖 3.1 研究架構圖

資料來源：本研究整理

### 3.2 各研究變數之操作型定義與問卷設計

歸納本研究目的和學術文獻的各種論述，本研究以主觀規範、描述性規範、態度、個人規範、知覺行為控制及行為意圖六個構面進行研究，各構面操作型定義說明如下：

#### 一、「主觀規範」之操作型定義

主觀規範是個人感知到周圍其他重要的人認為學習人體彩繪是不是他們所期望或是支持的行為，藉由此定義設計該變項之題項，本研究將主觀規範變項細分親人回饋、同儕回饋及對我重要的人回饋之研究構面，以量表來評估他人對受訪者前來學習人體彩繪的評價。

#### 二、「描述性規範」之操作型定義

描述性規範是指個人依照自己隸屬的參考團體，預先設想該團體對於某一行為和決定的態度(Cialdini, Reno & Kallgren, 1990)。藉由此定義設計該變項之題項，本研究將描述性規範變項細分個體感知親人、同儕回饋及對我重要的人給予的回饋之研究構面，以量表來感知重要他人對受訪者前來學習人體彩繪的實際行為和態度。

#### 三、「態度」之操作型定義

態度是個人對於某一特定行為的評價，當個人對某一特定行為的態度評價越高，則行為意圖越高；若個人對某一特定行為的態度評價越低，則行為意圖也越低。藉由此定義設計該變項之題項，本研究將態度變項細分自我學習及學習過程積極度之研究構面，以量表來評估學習人體彩繪時個人的感受。

#### 四、「個人規範」之操作型定義

個人規範是一種個人認為自己應該做什麼以及自我的信念或看法(Kim, Lee & Yoon, 2015)；Schwartz (1977)將個人規範基礎定義為自我價值觀。藉由此定義設計該變項之題項，本研究將個人規範變項細分自主觀念及自我要求之研究構面，以量表來評估個人學習人體彩繪的影響。

#### 五、「知覺行為控制」之操作型定義

知覺行為控制是個人對於執行某一特定行為時，所感受到的難易度的信念(Ajzen, 1991)當個人認為他們所擁有的資源與機會愈多，所預期的阻礙愈小，對行為的知覺控制就愈強。藉由此定義設計該變項之題項，本研究將知覺行為控制變項細分能力、運用資源及掌控學習現況之研究構面，以量表來評估個人學習人體彩繪的行為能力程度。

#### 六、「行為意圖」之操作型定義

行為意圖是指個人想採取某特定行為的行動導向，當個人選擇是否要做這件事情時，個人的心理想法及執行前的決定(Fishbein & Ajzen, 1980)。藉由此定義設計該變項之題項，本研究將行為意圖變項細分持續學習、行為意向及自我實現之研究構面，以量表來推估受訪者未來是否願意繼續學習人體彩繪課程的意念及行為，是否影響他者的看法與決策的重要因素。透過文獻探討確立各構面的操作型定義，針對研究目的設計主題問卷題項，說明如表 3.1。

表 3.1 各變項的操作型定義

變項	操作型定義	文獻參考
主觀規範	他人對受訪者前來學習人體彩繪的影響	Al-Swidi, et al. (2014) Catalano, et al. (2017) Potard, et al. (2018) Miller, et al. (2019)
描述性規範	感知重要他人對受訪者前來學習人體彩繪的實際行為和態度	Cialdini, et al. (1990) Rivis & Sheeran (2003) Thøgersen (2006) La Barbera & Ajzen (2020)
態度	受訪者學習人體彩繪時個人的感受	De Leeuw, Valois, Ajzen & Schmidt (2015) Zhao, Yin & Song (2016) Shin, Im, Jung & Severt (2018)
個人規範	評估個人學習人體彩繪的影響	Schwartz (1968; 1977) Harland, Staats & Wilke (1999) He & Zhan (2018)
知覺行為控制	個人學習人體彩繪的行為能力程度	Godin, Valois & Lepage (1993) Davis, Ajzen, Saunders & Williams (2002) Yadav & Pathak (2017) Carpenter, Lininger & Craigm (2020)
行為意圖	受訪者未來學習人體彩繪的意念及行為	Smith, et al. (2008) Teo (2009) Gretter & Yadav (2018) Ng & Phung (2021)

資料來源：本研究整理

為瞭解受訪者學習人體彩繪的行為意圖，以計畫行為理論為基礎，本研究架構變項，分為第一部份為「受訪者個人基本資料」，調查受訪者的 1.姓名 2.年齡 3.教育程度 4.職業別 5.家庭狀況 6.工作年資 7.每個月平均所得。第二部分從受訪者主觀規範、描述性規範、態度、個人規範、知覺行為控制及行為意圖為變數進行各構面題項設計，其問卷題項根據研究目的、文獻探討與操作型定義加以設計而成，參考 Al-Swidi, et al. (2014)、Catalano, et al. (2017)、Potard, et al. (2018)與 Miller, et al. (2019)研究建立主觀規範構面三題題項；「描述性規範」構面的三個題項參考 Cialdini, et al. (1990)、Rivis and Sheeran (2003)、Thøgersen (2006)與 La Barbera and Ajzen (2020) 的研究設計；態度構面六項題項參考 De Leeuw, Valois, Ajzen and Schmidt (2015)、Zhao, Yin and Song (2016) 與 Shin, Im, Jung and Severt (2018)學者觀點設計；個人規範構面則參考 Schwartz (1968; 1977)、Harland, Staats and Wilke (1999)與 He and Zhan (2018)等學者的研究文獻建立構面四題題項；知覺行為控制構面則參考 Godin, Valois and Lepage (1993)、Yadav and Pathak (2017)、Davis, Ajzen, Saunders and Williams (2002) 與 Carpenter, Lininger and Craigm (2020)研究文獻建立構面五題題項；依據 Smith, et al. (2008)、Teo (2009)、Gretter and Yadav (2018) 與 Dang and Nguyen (2021)等學者研究設計行為意圖構面的四題題項。本研究透過問卷調查為衡量工具，本研究變項衡量方式皆採用李克特七點量表 (Likert 7-point)，1 代表「非常不同意」、2 代表「不同意」、3 代表「稍微不同意」、4 代表「普通」、5 代表「稍微同意」、6 代表「同意」、7 代表「非常同意」。以分數加總得到總分數愈高時，表示受訪者對各量表題項同意程度愈高，問卷題項如表 3.2。



表 3.2 人體彩繪問卷題項

變項構面	編號	問 卷 題 目
主觀規範	i1	親人覺得學習人體彩繪是非常重要的
	i2	同儕覺得學習人體彩繪是非常重要的
	i3	對我重要的人覺得學習人體彩繪是非常重要的
描述性規範	dn1	親人會學習人體彩繪
	dn2	同儕會學習人體彩繪
	dn3	對我重要的人會學習人體彩繪
態度	h1	我能夠自動自發的學習人體彩繪
	h2	我有興趣持續學習人體彩繪
	h3	我會將學會的人體彩繪知識與技能運用到日常生活中
	h4	學習人體彩繪專業技能時，我會多練習讓自己提升熟練度
	h5	我會積極主動參考有關人體彩繪專業相關書籍資訊
	h6	我會專心聽課並記錄上課重點
個人規範	j1	我覺得學習人體彩繪是非常重要的
	j2	我會致力於學習人體彩繪
	j3	我必須學會人體彩繪
	j4	沒有學會人體彩繪我會有罪惡感
知覺行為控制	k1	我有資源來幫助我使用學習人體彩繪
	k2	我有知識來幫助我使用學習人體彩繪
	k3	我有能力來幫助我使用學習人體彩繪
	k4	學習人體彩繪時，我可以將人體彩繪技能發展良好
	k5	學習人體彩繪時，任何事物完全在我掌握之中
行為意圖	g1	我會持續學習人體彩繪技能
	g2	我會推薦其他人學習人體彩繪
	g3	我覺得學習人體彩繪已成為生活一部分
	g4	人體彩繪可以讓我學以致用
	g5	若未來有人體彩繪新技術，我會樂意持續學習

資料來源：本研究整理

### 3.3 統計分析方法

本研究以抽樣調查方式執行，發放紙本問卷蒐集資料，正式問卷全部回收後，首先將回收問卷裡有遺漏值的無效問卷刪除，將剩下有效問卷，進行量化統計分析。本研究使用統計軟體 SPSS 18.0 及結構方程式軟體 AMOS 18.0 進行資料分析，採用的統計分析方法包括敘述性統計分析、信度分析、因素分析、獨立樣本 T 檢定、單因子變異數分析與迴歸分析，以下分別敘述其統計方法的內容：敘述性統計分析(Descriptive Statistics Analysis)是為了瞭解本研究問卷樣本結構之特性，以次數分配表統計分析，瞭解受訪者基本資料分布情況；信度分析(Reliability Analysis)則是在說明本研究問卷量表各構面題項的可靠性與穩定性，進行 Cronbach's alpha 信度分析，以確保量表衡量之結果具內部一致性(Guilford, 1965)。因素分析(Factor Analysis)採 Kaiser (1974)所提出之標準，運用 KMO (Kaiser-Meyer-Olkin)取樣適切性檢定，跟 Bartlett 球型檢定(Bartlett's Test of Sphericity)來確定問卷資料是否適合進行因素分析，當問卷測得的 KMO 值越高(大於 0.7)與 Bartlett 球型檢定之顯著性 P 值小於 0.05，表示效度越高；根據運用驗證性分析(Confirmatory Factor Analysis)進一步檢驗因素負荷量，本研究之因素負荷量以 0.5 為刪題標準，若題項之因素負荷量低於 0.5，則代表該問項與構面的關聯性較低或無關聯，因此可刪除該題項(陳寬裕與王政華，民 99)；獨立樣本 T 檢定(Independent-Sample T Test)，是將兩個母體平均數做比較，用以瞭解兩者之間是否具有差異，本研究即運用獨立樣本 T 檢定來檢測性別對主觀規範、描述性規範、態度、個人規範、知覺行為控制及行為意圖之間在不同的背景條件下的受訪者，察看研究性別對各構面是否有顯著影響；單因子變異數分析(One-Way ANOVA)是檢測有三個以上群組的變異數分析，本研究即透過

單因子變異數分析來探討不同年齡、教育程度、家庭狀況、職業別、工作年資、每個月平均收入是否對主觀規範、描述性規範、態度、個人規範、知覺行為控制及行為意圖間有顯著性差異情形。先進行變異數同質性檢定，確認樣本資料是否適合進行變異數分析，未達顯著水準，則經過 Scheffe 法進行事後多重比較，欲了解兩個不同群組變數之間差異性是否有顯著；若變異數同質性檢定達顯著水準，進一步使用 Tamhane's T2 檢定分析；迴歸分析(Regression Analysis)是用來檢定本研究之自變數對依變數及自變數對中介變數和依變數之間的影響程度，本研究則是用來檢視主觀規範、描述性規範、態度、個人規範、知覺行為控制及行為意圖各構面之間，是否具有影響關係；中介效果採用 SPSS 之 PROCESS 分析以 Sobel Test 確認間接效果顯著性之外，並使用 Bootstrapping (拔靴法) 來檢驗證各變項之中介效果(Shrout & Bolger, 2002)，藉以驗證研究假設是否成立。

### 3.4 深度訪談法

耙梳臺灣既往與人體彩繪有關的先行研究，可發現人體彩繪相關的研究主題略粗分為兩類：其一是針對特定意象在創作脈絡上的意義探討（王慈蓉，民 109）；另一是針對人體彩繪從業人員的工作價值觀，抑或是人體彩繪學習者的學習態度（吳謝妙芬，民 104）；（呂江梅，民 106）等。然而，截至目前為止，此一相關主題並無任何博士論文著作；此外，也未有任何相關研究能旁及外在環境與人體彩繪學習者兩者間的互動關係。本研究作為先行研究，採用質性研究方法作為研究取徑，其優勢不僅在於能夠揭露個體對於某一現象或經驗的理解(Berg, 1998)；在個體知覺與態度上，亦能更有更為深刻而多面的探索(Yin, 1994)。此外，透過

訪談人體彩繪相關業界在產、官、學都具有重要代表性的受訪對象，並從受訪的內容中，彙整、分析受訪對象的回答，瞭解受訪對象對於人體彩繪主題的態度和看法，進而透析受訪者對於受訪主題真實的內幕與意涵，藉此加深採訪的信度；更有甚者，亦能對於特定主題的未來發展，提出預估和觀察（萬文隆，民 93）。故此，本研究綜合量化研究對於人體彩繪學習者的態度預測，並同時佐以質性研究的深度訪談法，透過歸納受訪者的回應與觀察，使人體彩繪學習研究在深度和廣度上，能有更進一步的發展。

本研究的深度訪談，歸納、整理了三位在實務經驗或教育資歷都相當具有代表性的受訪者，三位受訪者分別為：社團法人中華美容美髮技能協會理事長暨黎明技術學院講師（男性，工作資歷：18 年）；財團法人發展研究院主任暨臺中科技大學講師（男性，業界資歷：10 年）；臺中市美容工會創會理事長暨自然美國際集團經營者（女性，業界資歷：35 年）。鑑於美容、美髮相關業界高度產學整合的現象，大部分相關產業從業人員，多有在技職教育體系中學習的經驗。故此，藉由訪問在產、學界都有相當資歷的三位受訪者，透過他們對於目前學、業界的深刻理解，讓作為美容、美髮相關產業中新興的服務項目的人體彩繪，能歸納出更為清晰而明確的藍圖。換言之，這個訪談關注的面向，即是人體彩繪從技職學習養成到專業現場應用，各個面向的發展可能。

本訪談由四個問題組成，分別為：「您認為人體彩繪的核心能力為何？」、「您認為人體彩繪人才培育訓練應包含哪些課程？」、「您認為人體彩繪和美容時尚兩者之間的關係（從屬、競爭對手、夥伴）為何？原因？」、「您認為面臨競爭的時尚市場環境，目前技職教育應如何快速推動人體彩繪產業發展？工會組織應如何協助人體彩繪之產業發展？如何

擬定策略來擴展市場？」四題。前兩題與人體彩繪專業人才的養成相關：問題一關注人體彩繪學習者應該習得的內容為何；問題二則以教育者的觀點出發，企圖了解人體彩繪教育如何有效地培育專業人才。換言之，這兩個問題是「學習者」和「教育者」兩個面向的相互映照，是從人體彩繪學習相關的人員內部，了解人體彩繪如何從學習到應用，能夠達到更有效率的產學整合。另一方面，後兩題則企圖瞭解資深業界從業人員，對於人體彩繪在市場中的定位與發展有何看法：作為新興產業的人體彩繪和既存美容、美髮相關產業的互動關係；另一題則關注人體彩繪是否能依循既有美容、美髮產業透過工會推廣的模式發展，換言之，這兩個題目都初步觸及了人體彩繪和外部環境（業界、市場）的互動關係。三場訪問皆以開放問答進行，首先提供受訪者四個問題，並依照受訪者回應的內容，再由採訪者提問或回應作為延伸，藉以有效聚焦於人體彩繪學習與業界市場的整合和發展。三場訪問的時長皆在兩個小時左右，透過錄音設備側錄，並由採訪者整理逐字稿，歸納受訪者針對四個問題的回答，儘可能釐清目前人體彩繪從技職教育學習到業界發展，種種可能的面向。

## 第四章 實證結果分析

本研究首先針對量化研究所收集樣本資料進行敘述性統計分析、信度分析、運用因素分析、獨立樣本 T 檢定、單因子變異數分析與迴歸分析來衡量各構面問項之信度與效度，分析驗證研究中的各項假說檢定。將量化研究作出歸納與整理，再透過深度訪談結果的延伸討論，初步觸及工會體制與技職教育體系和人體彩繪學習之間的互動與影響。利用本研究了解受訪者學習人體彩繪此技術是否提升自我價值，作為未來推廣學習人體彩繪技術之參考。

### 4.1 敘述性統計分析結果

研究模式一是 162 位對於學習人體彩繪之行為意圖之受訪者的有效問卷裡，人口統計樣本資料特性有以下幾點：(1)性別分布顯示，男性 23 人 (14.2%)；女性 139 人(85.8%)，性別樣本分布女性多於男性；(2)年齡方面顯示，20 歲以下 5 人(3.1%)，21-25 歲 19 人(11.7%)，26-30 歲 25 人 (15.4%)，31-35 歲 37 人(22.8%)，36-40 歲 13 人(8.0%)，41-45 歲 23 人 (14.2%)，46 歲以上 40 人(24.7%)，顯示本研究樣本之年齡層以中高年齡居多；(3)教育狀況方面顯示，高中職(含)以下 42 人(25.9%)，專科 25 人 (15.4%)，大學 60 人(37.0%)，研究所(含)以上 35 人(21.6%)，顯示本研究調查結果以大學為主；(4)家庭狀況方面顯示，未婚 52 人(32.1%)，已婚無子女 31 人(19.1%)，已婚有子女 79 人(48.8%)，本研究調查對象以已婚有子女居多，也符合中高年齡已結婚生育之現況；(5)職業別方面顯示，學生 21 人(13.0%)，軍公教 16 人(9.9%)，工商業 25 人(15.4%)，自由業 67 人(41.4%)，家庭主婦 14 人(8.6%)，其他 19 人(11.7%)，顯示本研究調查結果以自由業居多；(6)工作年資方面顯示，未滿 5 年 24 人(14.8%)，

5 年以上-10 年未滿 42 人(25.9%)，10 年以上-15 年未滿 47 人(29.0%)，15 年以上-20 年未滿 15 人(9.3%)，20 年以上 34 人(21.0%)，顯示本研究調查對象工作年資以 10 年以上-15 年未滿居多；(7)每個月平均收入方面顯示，10,000 元以下 9 人(5.6%)，10,001 元-30,000 元 42 人(25.9%)，30,001 元-50,000 元 68 人(42.0%)，50,001 元以上 43 人(26.5%)，顯示本研究調查對象以收入 30,001 元-50,000 元居多，如表 4.1 所示。

表 4.1 樣本結構描述表(研究模式一)

樣本統計變項		次數	百分比%
性別	男性	23	14.2
	女性	139	85.8
年齡	20 歲以下	5	3.1
	21-25 歲	19	11.7
	26-30 歲	25	15.4
	31-35 歲	37	22.8
	36-40 歲	13	8.0
	41-45 歲	23	14.2
	46 歲以上	40	24.7
教育狀況	高中職(含)以下	42	25.9
	專科	25	15.4
	大學	60	37.0
	研究所(含)以上	35	21.6
家庭狀況	未婚	52	32.1
	已婚無子女	31	19.1
	已婚有子女	79	48.8
職業別	學生	21	13.0
	軍公教	16	9.9
	工商業	25	15.4
	自由業	67	41.4
	家庭主婦	14	8.6
	其他	19	11.7

表 4.1 樣本結構描述表(研究模式一)(續)

樣本統計變項		次數	百分比%
工作年資	未滿 5 年	24	14.8
	5 年以上-10 年未滿	42	25.9
	10 年以上-15 年未滿	47	29.0
	15 年以上-20 年未滿	15	9.3
	20 年以上	34	21.0
每個月平均 收入	10,000 元以下	9	5.6
	10,001 元-30,000 元	42	25.9
	30,001 元-50,000 元	68	42.0
	50,001 元以上	43	26.5

資料來源：本研究整理

本研究模式二，以便利抽樣方式執行，發放問卷蒐集資料，正式問卷發放回收後，首先將回收問卷裡的無效問卷刪除，將剩下有效問卷進行量化統計分析，總共發放 320 份，有效問卷 300 份，有效回收率為 93.7%。依序將性別、年齡、教育程度、家庭狀況、職業別、工作年資、每個月平均收入等七項背景統計變項進行資料統整，回收有效問卷中，男性只佔 32 人(10.7%)，女性 268 人(89.3%)居多，年齡以 46 歲以上 80 人(26.7%)為多數；教育程度以大學 143 人(47.7%)居多；家庭狀況未婚人數 140 人(46.7%)及已婚有子女 140 人(46.7%)居多；職業別以自由業 101 人(33.7%)居多；工作年資以未滿 5 年 100 人(33.3%)居多；每個月平均收入以 30,001 元-50,000 元 96 人(32.0%)居多，綜合歸納，本研究調查以學習人體彩繪課程學習者為受訪對象，顯示以女性偏多，男性占少數，年齡分布為 21-25 歲年輕族群及 46 歲以上族群，家庭狀況為未婚及已婚有子女的比例多，推論多數人願意學習人體彩繪這項技能，學習人體彩繪受訪者之職業別大多數為自由業，其次為學生 80 人，與工作年資未滿 5 年的比例雷同，另外多數人的每個月平均收入 30,001 元-50,000 元最多，顯示大部分受訪者具有基本的經濟收入，如表 4.2 所示。



表 4.2 樣本結構描述表(研究模式二)

樣本統計變項		次數	百分比%
性別	男性	32	10.7
	女性	268	89.3
年齡	20 歲以下	24	8.0
	21-25 歲	79	26.3
	26-30 歲	14	4.7
	31-35 歲	31	10.3
	36-40 歲	21	7.0
	41-45 歲	51	17.0
	46 歲以上	80	26.7
教育狀況	高中職(含)以下	31	10.3
	專科	41	13.7
	大學	143	47.7
	研究所(含)以上	85	28.3
家庭狀況	未婚	140	46.7
	已婚無子女	20	6.7
	已婚有子女	140	46.7
職業別	學生	80	26.7
	軍公教	22	7.3
	工商業	39	13.0
	自由業	101	33.7
	家庭主婦	25	8.3
	其他	33	11.0
工作年資	未滿 5 年	100	33.3
	5 年以上-10 年未滿	52	17.3
	10 年以上-15 年未滿	65	21.7
	15 年以上-20 年未滿	23	7.7
	20 年以上	60	20.0
每個月平均 收入	10,000 元以下	77	25.7
	10,001 元-30,000 元	84	28.0
	30,001 元-50,000 元	96	32.0
	50,001 元以上	43	14.3

資料來源：本研究整理

本研究模式三，以 Google 發放電子問卷進行調查，正式問卷回收共計 260 份，有效問卷 260 份，有效回收率為 100%，受訪樣本中男、女樣本比例分別為，男性 21 人，佔整體樣本 8.1%；女性 239 人，佔整體樣本 91.9%，此結果顯示受訪樣本中以女性居多。年齡的分佈中以 46 歲以上佔多數，有 101 人，佔整體樣本 38.8%，此結果顯示受訪樣本中，以中壯年族群居多。就教育程度而言受訪樣本的教育程度分布方面，以大學最多，有 108 人，佔整體樣本 41.5%，顯示受訪樣本中，大多數擁有高等教育程度。家庭狀況受訪樣本的家庭狀況以已婚有子女的比例最高，有 161 人，佔整體樣本 61.9%，顯示受訪樣本中已婚者佔多數。職業方面，以自由業最多，有 156 人，佔整體樣本 60.0%，顯示受訪樣本中的職業以自由業為多，其可能與近年全球零工經濟興起加上疫情肆虐影響以自由業發展做為經濟轉型重心有關，故依職業別來看，從事自由業人口相對過去明顯較高。而工作年資 20 年以上比例最高，有 99 人，佔整體樣本 38.1%，顯示受訪樣本中，以工作年資時間久為多數。以月平均收入狀況而言以 30,000 元-50,000 元最多，有 102 人，佔整體樣本 39.2%，如表 4.3 所示。

表 4.3 樣本結構描述表(研究模式三)

樣本統計變項		次數	百分比%
性別	男性	21	8.1
	女性	239	91.9
年齡	20 歲以下	35	13.5
	21-25 歲	47	18.1
	26-35 歲	77	29.6
	36-45 歲	101	38.8
	46 歲以上	21	8.1
教育狀況	高中職(含)以下	59	22.7
	專科	33	12.7
	大學	108	41.5
	研究所(含)以上	60	23.1
家庭狀況	未婚	86	33.1
	已婚無子女	13	5.0
	已婚有子女	161	61.9
職業別	學生	28	10.8
	軍公教	11	4.2
	工商業	30	11.5
	自由業	156	60.0
	家庭主婦	8	3.1
	其他	27	10.4
工作年資	未滿 5 年	37	14.2
	5 年以上-10 年未滿	44	16.9
	10 年以上-15 年未滿	38	14.6
	15 年以上-20 年未滿	42	16.2
	20 年以上	99	38.1
每個月平均 收入	10,000 元以下	27	10.4
	10,001 元-30,000 元	75	28.8
	30,001 元-50,000 元	102	39.2
	50,001 元以上	56	21.5

資料來源：本研究整理

## 4.2 信度與效度分析結果

為瞭解本研究調查結果是否具內部一致性及穩定性，採用因素與信度分析進行研究，進行方法分述如下。

### 4.2.1 信度分析結果

針對主觀規範、態度、知覺行為控制及行為意圖施行信度檢測，本研究信度分析是根據 Cronbach's  $\alpha$  係數需大於 0.7，視為高信度之標準，分析結果如表 4.4 所示，研究顯示各衡量構面與整體信度的 Cronbach's  $\alpha$  值分別是主觀規範為 0.912、態度為 0.884、知覺行為控制為 0.922、行為意圖為 0.907，顯示本量表各構面之題項其內部具有極高的一致性，因此具有相當良好之可靠性(Guilford, 1965)。

表 4.4 問卷信度分析結果(研究模式一)

衡量構面	題數	Cronbach's $\alpha$ 值
主觀規範	3	0.912
態 度	5	0.884
知覺行為控制	3	0.922
行為意圖	4	0.907

資料來源：本研究整理

本研究模式二，針對各構面施行信度檢測，依據 Guilford (1965)所提出 Cronbach's  $\alpha$  值越高表示信度越佳，信度檢測標準為 Cronbach's  $\alpha$  需高於 0.7，研究顯示各衡量構面與整體信度的 Cronbach's  $\alpha$  值分別是主觀規範為 0.934、態度為 0.943、個人規範為 0.905、知覺行為控制為 0.945、行為意圖為 0.791，均高於 0.7 屬高信度，表示本研究量表構面的題項具有極高的一致性，因此具有良好穩定性，分析結果如表 4.5。

表 4.5 問卷信度分析結果(研究模式二)

衡量構面	題數	Cronbach's $\alpha$ 值
主觀規範	3	0.934
態 度	6	0.943
個人規範	4	0.905
知覺行為控制	5	0.945
行為意圖	5	0.791

資料來源：本研究整理

本研究模式三，一般而言，Cronbach's  $\alpha$  係數若在 0.7 以上，表示此一變項的問項具有高度的一致性且可信度很高，因此若通過內部一致性檢定，表示本研究的問卷量表具有很高的可信度。研究顯示各衡量構面與整體信度的 Cronbach's  $\alpha$  值分別是主觀規範為 0.933、描述性規範 0.916、態度為 0.951、個人規範為 0.910、知覺行為控制為 0.942、意圖為 0.926，然而由表 4.2 可知各衡量構面信度值皆大於 0.7，表示可信度皆很高，結果如表 4.6 所示。

表 4.6 問卷信度分析結果(研究模式三)

衡量構面	題數	Cronbach's $\alpha$ 值
主觀規範	3	0.933
描述性規範	3	0.916
態 度	6	0.951
個人規範	4	0.910
知覺行為控制	5	0.942
行為意圖	5	0.926

資料來源：本研究整理

#### 4.2.2 因素分析結果

本研究模式一，使用 KMO 值和 Bartlett 球形檢定來檢驗資料是否適合作因素分析，本研究分析主觀規範之 KMO 值為 0.755、態度之 KMO 值為 0.793、知覺行為控制之 KMO 值為 0.746、行為意圖之 KMO 值為 0.759，根據 Kaiser (1974)的建議，KMO 統計值皆高於 0.7 以上，Bartlett 球形檢定都具顯著，適合進行因素分析如表 4.7 所示。

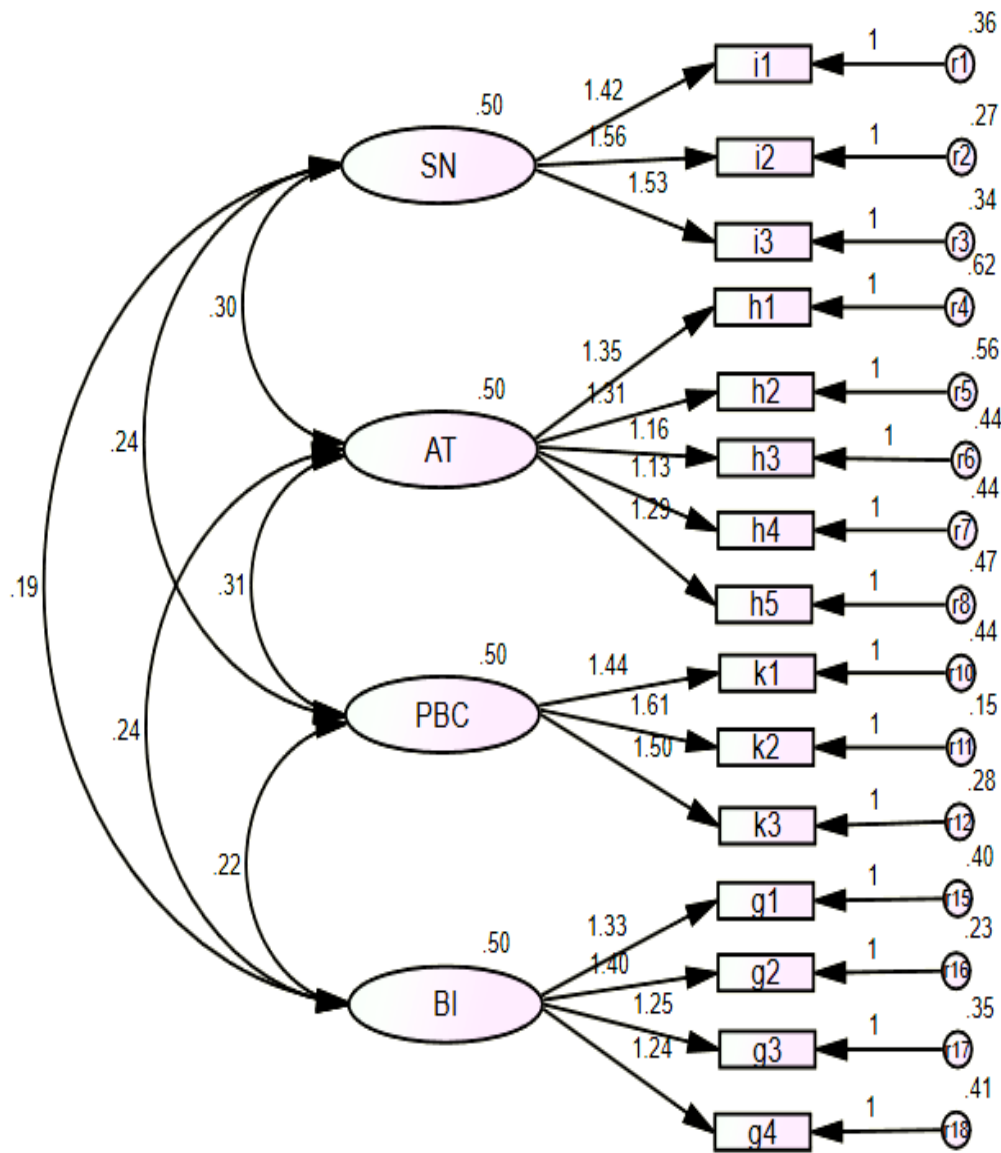
表 4.7 各變項之 KMO 值與 Bartlett's 球形檢定結果(研究模式一)

衡量構面	KMO 值	Bartlett 球形檢定		
		近似卡方分配	自由度	顯著性
主觀規範 SN	0.755	329.896	3	.000***
態 度 AT	0.793	462.248	10	.000***
知覺行為控制 PBC	0.746	368.437	3	.000***
行為意圖 BI	0.759	461.846	6	.000***

註：\*\*\*為 $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

依據文獻及參考多數學者之問卷內容為基礎，進行問卷的發展，再經過相關專業人員對其內容審視，本研究採用驗證性因素分析，作為衡量各研究變項之測量品質與構面適配情形，根據 Anderson and Gerbing (1988)建議，標準化因素負荷量統計值須大於 0.7 及多元相關平方值應大於 0.5，如圖 4.1 內容，主觀規範、態度、知覺行為控制及行為意圖 4 個潛在研究變項和 15 個測量變項（另外 4 個測量變項 h6、k4、k5、g5 未達標準故予以刪除），標準化因素負荷量分別為主觀規範 SN (0.859~0.903)、態度 AT(0.772~0.799)、知覺行為控制 PBC(0.837~0.948)、行為意圖 BI(0.829~0.900)均符合標準，多元相關平方值均高於 0.5，顯示各題項適合作為各變項之衡量工具，如表 4.8 所示。



Chi-square = 225.605  
 Degrees of freedom = 84  
 Probability level = .000

圖 4.1 驗證性因素分析(研究模式一)

資料來源：本研究整理

表 4.8 各變項之多元相關平方表(研究模式一)

變項	SN	AT	PBC	BI			
編號	估計值	編號	估計值	編號	估計值		
i1	0.738	h1	0.595	k1	0.700	g1	0.690
i2	0.816	h2	0.605	k2	0.899	g2	0.810
i3	0.777	h3	0.603	k3	0.799	g3	0.688
		h4	0.593			g4	0.653
		h5	0.639				

資料來源：本研究整理

以 Kaiser (1974)所提出之 Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)值和 Bartlett 球形檢定結果，研判資料是否適合進行因素分析，本研究模式一，主觀規範之題項共計三題，僅萃取出一個因子，並命名其因子為主觀規範，因素負荷量介於 0.916~0.933 之間，本構面特徵值為 2.553，其因素負荷量大於 0.5，其解釋變異量為 85.093 %；態度之題項共計五題，僅萃取出一個因子，並命名其因子為態度，因素負荷量介於 0.802~ 0.839 之間，態度之構面特徵值為 3.430，其因素負荷量皆大於 0.5，解釋變異量為 68.602 %；知覺行為控制之題項共計三題，僅萃取出一個因子，並命名其因子為知覺行為控制，因素負荷量介於 0.909~0.947 之間，知覺行為控制之構面特徵值為 2.594，其因素負荷量皆大於 0.5，解釋變異量為 86.453 %；行為意圖之題項共計四題，僅萃取出一個因子，並命名其因子為行為意圖，因素負荷量介於 0.746~0.829 之間，行為意圖之構面特徵值為 3.128，其因素負荷量皆大於 0.5，其解釋變異量為 78.209 %，顯示問卷具有高度水準的效度，如表 4.9 因素負荷量分析結果彙整表所示。



表 4.9 因素負荷量分析結果彙整表(研究模式一)

構面	題項	因素負荷量	特徵值	解釋變異量
主觀規範	親人覺得學習人體彩繪是非常重要的	0.916	2.553	85.093%
	同儕覺得學習人體彩繪是非常重要的	0.933		
	對我重要的人覺得學習人體彩繪是非常重要的	0.919		
態度	我能夠自動自發的學習人體彩繪	0.802	3.430	68.602%
	我有興趣持續學習人體彩繪	0.839		
	我會將學會的人體彩繪知識與技能運用到日常生活中	0.835		
	學習人體彩繪專業技能時，我會多練習讓自己提升熟練度	0.838		
	我會積極主動參考有關人體彩繪專業相關書籍資訊	0.827		
知覺行為控制	我有資源來幫助我使用學習人體彩繪	0.909	2.594	86.453%
	我有知識來幫助我使用學習人體彩繪	0.947		
	我有能力來幫助我使用學習人體彩繪	0.933		
行為意圖	我會持續學習人體彩繪技能	0.746	3.128	78.209%
	我會推薦其他人學習人體彩繪	0.829		
	我覺得學習人體彩繪已成為生活一部分	0.786		
	人體彩繪可以讓我學以致用	0.786		

資料來源：本研究整理

本研究模式二，本研究分析主觀規範之 KMO 值為 0.709、態度之 KMO 值為 0.886、個人規範之 KMO 值為 0.826、知覺行為控制之 KMO 值為 0.820、行為意圖之 KMO 值為 0.862，本研究各構面之 KMO 統計值皆達 0.7 以上，且 Bartlett 球形檢定均達顯著水準( $p < 0.001$ )，分析結果如表 4.10。

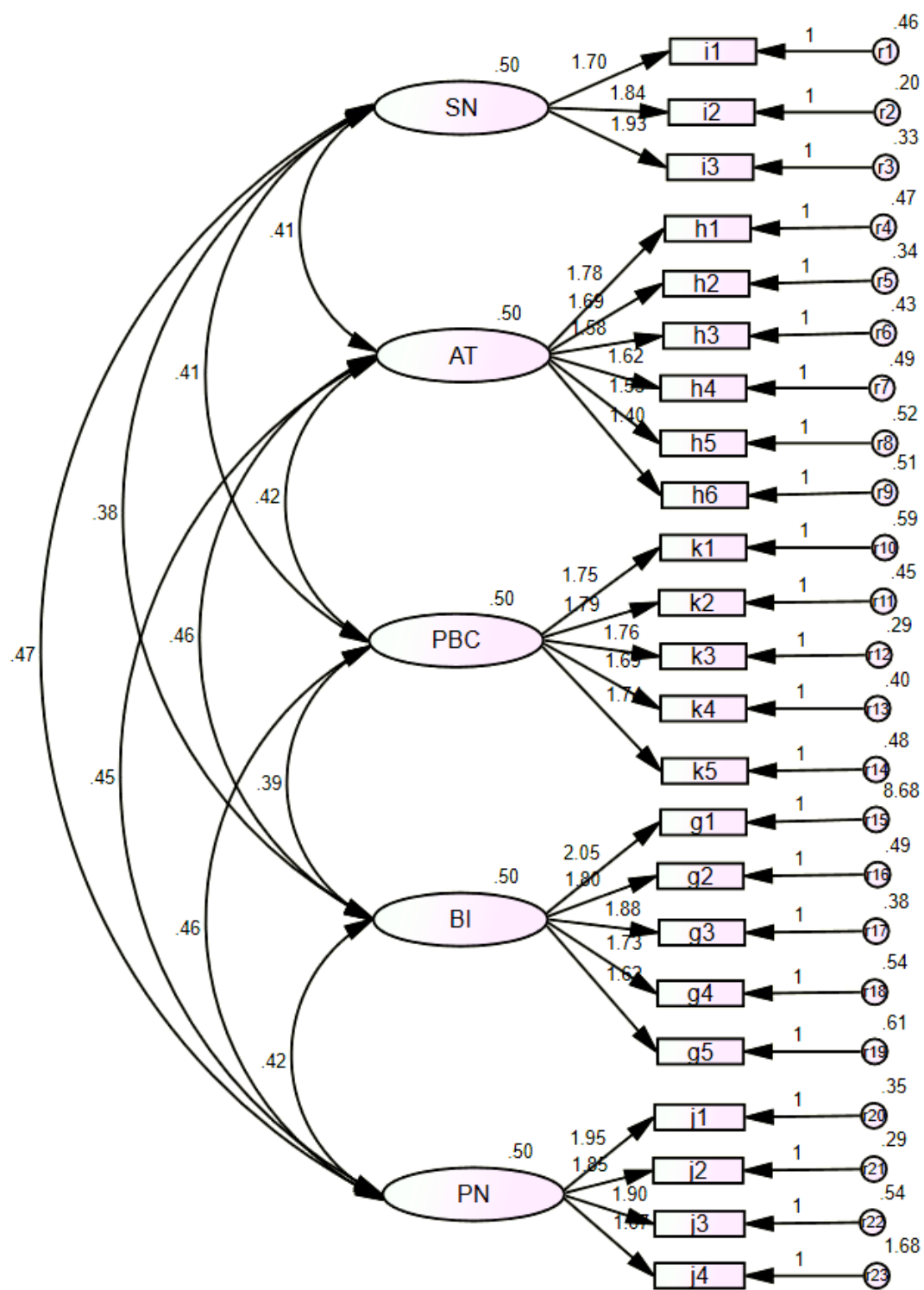
表 4.10 各變項之 KMO 值與 Bartlett's 球形檢定結果(研究模式二)

衡量構面	KMO 值	Bartlett 球形檢定		
		近似卡方分配	自由度	顯著性
主觀規範	0.709	821.545	3	.000***
態度	0.886	1713.036	15	.000***
個人規範	0.826	928.269	6	.000***
知覺行為控制	0.820	1615.825	10	.000***
行為意圖	0.862	978.028	10	.000***

註：\*\*\*為 $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

本研究模式二驗證性分析如圖 4.2，標準化因素負荷量分別為主觀規範 SN(0.871~0.947)、態度 AT(0.810~0.898)、知覺行為控制 PBC(0.849~0.918)、個人規範 PN(0.876~0.924)、行為意圖 BI(0.827~0.906)，大部分題項之標準化因素負荷量均符合標準，j4 為 0.674 及 g1 為 0.588，多元相關平方值均高於 0.5，僅 j4 為 0.588 及 g1 為 0.346，顯示各題項適合作為各變項之衡量工具，如表 4.11 所示。



Chi-square = 1437.820  
 Degrees of freedom = 220  
 Probability level = .000

圖 4.2 驗證性因素分析(研究模式二)

資料來源：本研究整理

表 4.11 各變項之多元相關平方表(研究模式二)

變項	SN	AT	PBC	PN	BI				
編號	估計值	編號	估計值	編號	估計值				
i1	0.758	h1	0.770	k1	0.722	j1	0.846	g1	0.346
i2	0.896	h2	0.806	k2	0.782	j2	0.855	g2	0.767
i3	0.850	h3	0.745	k3	0.842	j3	0.768	g3	0.821
		h4	0.728	k4	0.780	j4	0.454	g4	0.734
		h5	0.690	k5	0.759			g5	0.684
		h6	0.656						

資料來源：本研究整理

本研究模式二，將分別說明主觀規範、態度、個人規範、知覺行為控制及行為意圖各構面題項之分析結果。主觀規範之題項共計 3 題，僅萃取出一個因子，故命名為主觀規範，主觀規範之構面特徵值為 2.655，因素負荷量介於 0.922~0.969 之間，其因素負荷量皆大於 0.5，故無需刪除任何題項，其解釋變異量為 88.503%；態度之題項共計 6 題，僅萃取出一個因子，故命名為態度，態度之構面特徵值為 4.685，因素負荷量介於 0.877~0.909 之間，其因素負荷量皆大於 0.5，故無需刪除任何題項，解釋變異量為 78.075%；個人規範之題項共計 4 題，僅萃取出一個因子，故命名為個人規範，個人規範之構面特徵值為 3.172，因素負荷量介於 0.786~0.933 之間，其因素負荷量皆大於 0.5，故無需刪除任何題項，解釋變異量為 79.310%；知覺行為控制之題項共計 5 題，僅萃取出一個因子，故命名為知覺行為控制，知覺行為控制之構面特徵值為 4.104，因素負荷量介於 0.880~0.934 之間，其因素負荷量皆大於 0.5，故無需刪除任何題項，解釋變異量為 82.079%；行為意圖之題項共計 5 題，僅萃取出一個因子，故命名為行為意圖，行為意圖之構面特徵值為 3.474，因素負荷量介於 0.547~0.917 之間，其因素負荷量皆大於 0.5，故無需刪除任何題項，其解釋變異量為 69.472%，顯示問卷具有高度水準的效度，如表 4.12 因素負荷量分析結果彙整表所示。

表 4.12 因素負荷量分析結果彙整表(研究模式二)

構面	題項	因素負荷量	特徵值	解釋變異量
主觀規範	親人覺得學習人體彩繪是非常重要的	0.922	2.655	88.503%
	同儕覺得學習人體彩繪是非常重要的	0.969		
	對我重要的人覺得學習人體彩繪是非常重要的	0.931		
態度	我能夠自動自發的學習人體彩繪	0.877	4.685	78.075%
	我有興趣持續學習人體彩繪	0.887		
	我會將學會的人體彩繪知識與技能運用到日常生活中	0.881		
	學習人體彩繪專業技能時，我會多練習讓自己提升熟練度	0.909		
	我會積極主動參考有關人體彩繪專業相關書籍資訊	0.881		
	我會專心聽課並記錄上課重點	0.866		
個人規範	我覺得學習人體彩繪是非常重要的	0.907	3.172	79.310%
	我會致力於學習人體彩繪	0.933		
	我必須學會人體彩繪	0.928		
	沒有學會人體彩繪我會有罪惡感	0.786		
知覺行為控制	我有資源來幫助我使用學習人體彩繪	0.898	4.104	82.079%
	我有知識來幫助我使用學習人體彩繪	0.924		
	我有能力來幫助我使用學習人體彩繪	0.934		
	學習人體彩繪時，我可以將人體彩繪技能發展良好	0.894		
	學習人體彩繪時，任何事物完全在我掌握之中	0.880		
行為意圖	我會持續學習人體彩繪技能	0.547	3.474	69.472%
	我會推薦其他人學習人體彩繪	0.901		
	我覺得學習人體彩繪已成為生活一部分	0.917		
	人體彩繪可以讓我學以致用	0.896		
	若未來有人體彩繪新技術，我會樂意持續學習	0.847		

資料來源：本研究整理

本研究模式三，分析主觀規範之 KMO 值為 0.761、描述性規範之 KMO 值為 0.756、態度之 KMO 值為 0.893、個人規範之 KMO 值為 0.835、知覺行為控制之 KMO 值為 0.874、意圖之 KMO 值為 0.861，根據 Kaiser (1974)之論點，KMO 統計值皆達 0.7 以上，符合進行因素分析條件，分析結果如表 4.13，本研究各構面之 KMO 統計值皆達 0.7 以上，且 Bartlett 球形檢定均達顯著水準( $p < 0.001$ )，顯示該衡量工具適合進行因素分析。

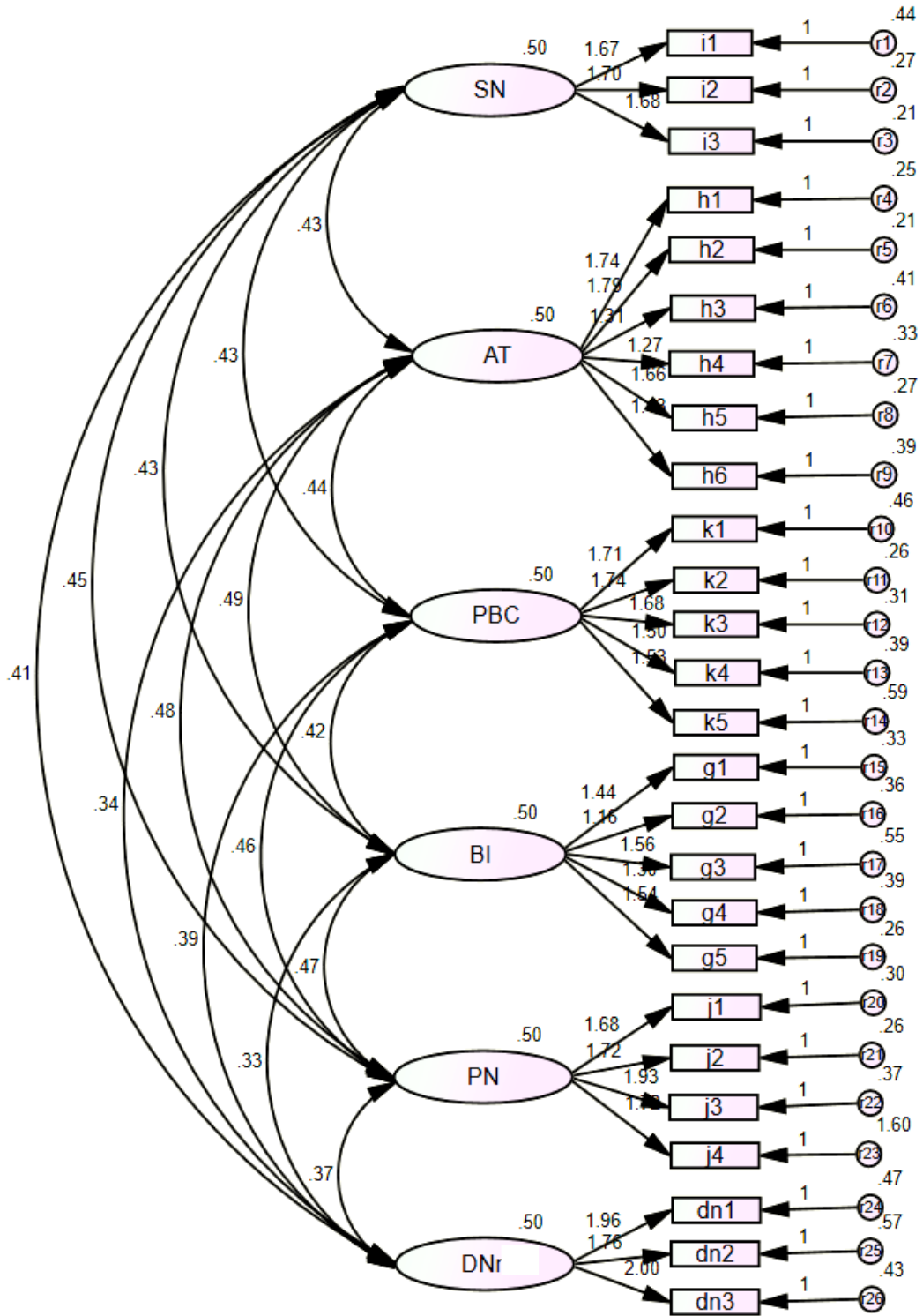
表 4.13 各變項之 KMO 值與 Bartlett's 球形檢定結果(研究模式三)

衡量構面	KMO 值	Bartlett 球形檢定		
		近似卡方分配	自由度	顯著性
主觀規範	0.761	655.898	3	.000***
描述性規範	0.756	533.212	3	.000***
態度	0.893	1703.308	15	.000***
個人規範	0.835	843.006	6	.000***
知覺行為控制	0.874	1209.066	10	.000***
行為意圖	0.861	1018.749	10	.000***

註：\*\*\*為 $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

本研究模式三驗證性分析如圖 4.3，標準化因素負荷量分別為主觀規範 SN(0.872~0.933)、態度 AT(0.788~0.939)、知覺行為控制 PBC(0.815~0.923)、個人規範 PN(0.908~0.923)、描述性規範 DN(0.855~0.907)、行為意圖 BI(0.806~0.906)，大部分題項之標準化因素負荷量均符合標準，僅 j4 為 0.694，大部分題項之多元相關平方值均高於 0.5，僅 j4 為 0.481，顯示各題項適合作為各變項之衡量工具，如表 4.14 所示。



Chi-square = 898.450  
 Degrees of freedom = 284  
 Probability level = .000

圖 4.3 驗證性因素分析(研究模式三)

資料來源：本研究整理

表 4.14 各變項之多元相關平方表(研究模式三)

變項	SN		AT		PBC		PN		DN		BI	
編號	估計值	編號	估計值	編號	估計值	編號	估計值	編號	估計值	編號	估計值	
i1	0.870	h1	0.858	k1	0.759	j1	0.824	dn1	0.804	g1	0.758	
i2	0.844	h2	0.882	k2	0.852	j2	0.852	dn2	0.731	g2	0.650	
i3	0.760	h3	0.678	k3	0.819	j3	0.834	dn3	0.822	g3	0.688	
		h4	0.709	k4	0.742	j4	0.481			g4	0.682	
		h5	0.838	k5	0.665					g5	0.820	
		h6	0.621									

資料來源：本研究整理

本研究模式三，在確認本衡量工具適合進行因素分析後，進行因素萃取以及縮減，以下將分別說明各構面題項之因素分析結果。主觀規範之題項共計 3 題，萃取出一個因子，主觀規範構面之特徵值為 2.650，因素負荷量介於 0.928~0.950 之間，其因素負荷量皆大於 0.5，故無需刪除任何題項，其解釋變異量為 88.345%；描述性規範之題項共計 3 題，萃取出一個因子，描述性規範之構面特徵值為 2.570，因素負荷量介於 0.913~0.933 之間，其因素負荷量皆大於 0.5，故無需刪除任何題項，其解釋變異量為 85.650%；態度之題項共計 6 題，萃取出一個因子，態度之構面特徵值為 4.849，因素負荷量介於 0.869~0.924 之間，其因素負荷量皆大於 0.5，故無需刪除任何題項，解釋變異量為 80.819%；個人規範之題項共計 4 題，萃取出一個因子，個人規範之構面特徵值為 3.235，因素負荷量介於 0.812~0.934 之間，其因素負荷量皆大於 0.5，故無需刪除任何題項，解釋變異量為 80.887%；知覺行為控制之題項共計 5 題，萃取出一個因子，知覺行為控制之構面特徵值為 4.061，因素負荷量介於 0.857~0.926 之間，其因素負荷量皆大於 0.5，故無需刪除任何題項，解釋變異量為 81.218%；意圖之題項共計 5 題，萃取出一個因子，意圖之構面



特徵值為 3.882，因素負荷量介於 0.854~0.907 之間，其因素負荷量皆大於 0.5，故無需刪除任何題項，其解釋變異量為 77.644%，顯示問卷具有高度水準的效度，如表 4.15 因素負荷量分析結果彙整表所示。

表 4.15 因素負荷量分析結果彙整表(研究模式三)

構面	題項	因素負荷量	特徵值	解釋變異量
主觀規範	親人覺得學習人體彩繪是非常重要的	0.928	2.650	88.345%
	同儕覺得學習人體彩繪是非常重要的	0.950		
	對我重要的人覺得學習人體彩繪是非常重要的	0.941		
描述性規範	親人會學習人體彩繪	0.933	2.570	85.650%
	同儕會學習人體彩繪	0.913		
	對我重要的人會學習人體彩繪	0.931		
態度	我能夠自動自發的學習人體彩繪	0.907	4.849	80.819%
	我有興趣持續學習人體彩繪	0.924		
	我會將學會的人體彩繪知識與技能運用到日常生活中	0.869		
	學習人體彩繪專業技能時，我會多練習讓自己提升熟練度	0.910		
	我會積極主動參考有關人體彩繪專業相關書籍資訊	0.923		
	我會專心聽課並記錄上課重點	0.858		
個人規範	我覺得學習人體彩繪是非常重要的	0.921	3.235	80.887%
	我會致力於學習人體彩繪	0.925		
	我必須學會人體彩繪	0.934		
	沒有學會人體彩繪我會有罪惡感	0.812		
知覺行為控制	我有資源來幫助我使用學習人體彩繪	0.903	4.061	81.218%
	我有知識來幫助我使用學習人體彩繪	0.926		
	我有能力來幫助我使用學習人體彩繪	0.920		
	學習人體彩繪時，我可以將人體彩繪技能發展良好	0.898		
	學習人體彩繪時，任何事物完全在我掌握之中	0.857		

表 4.15 因素負荷量分析結果彙整表(研究模式三)(續)

構面	題項	因素負荷量	特徵值	解釋變異量
行為意圖	我會持續學習人體彩繪技能	0.899	3.882	77.644%
	我會推薦其他人學習人體彩繪	0.873		
	我覺得學習人體彩繪已成為生活一部分	0.872		
	人體彩繪可以讓我學以致用	0.854		
	若未來有人體彩繪新技術，我會樂意持續學習	0.907		

資料來源：本研究整理

### 4.3 獨立樣本 T 檢定與單因子變異數分析結果

本研究使用獨立樣本 T 檢定來研究檢測性別對不同構面之間在不同的背景條件下的受訪者，察看研究性別對各構面是否有顯著影響；透過單因子變異數分析(One-Way ANOVA)來探討不同年齡、教育程度、家庭狀況、職業別、工作年資、每個月平均收入是否對主觀規範、描述性規範、態度、個人規範、知覺行為控制及行為意圖間有顯著性差異情形。若差異性達顯著水準，則經過 Scheffe 法進行事後多重比較，了解兩個不同群組變數之間差異性是否有顯著。

#### 4.3.1 獨立樣本 T 檢定結果

本研究模式一主要分析不同背景之受訪者填寫問卷時，是否會對主觀規範、態度、知覺行為控制及行為意圖四個構面有顯著差異，因此使用獨立樣本 T 檢定與單因子變異數檢定進行分析。以獨立樣本 T 檢定來分析性別，受訪者男性 23 人、女性 139 人，經分析結果顯示皆未達 0.05 的顯著水準，表示性別在四個構面上均無顯著性影響，如表 4.16 所示。

表 4.16 各變項（性別）獨立樣本 T 檢定表(研究模式一)

構面	性別	個數	平均數	顯著性
主觀規範	男性	23	4.4348	0.987
	女性	139	4.4388	
態度	男性	23	4.9304	0.485
	女性	139	5.0791	
知覺行為控制	男性	23	4.5759	0.387
	女性	139	4.7986	
行為意圖	男性	23	4.8913	0.710
	女性	139	4.9730	

資料來源：本研究整理

本研究模式二以獨立樣本 T 檢定來分析性別，受訪者男性 32 人、女性 268 人，結果顯示態度、知覺行為控制及行為意圖之構面均無顯著差異，主觀規範構面男性平均數 5.4688( $p < 0.05$ )大於女性平均數 4.9602，；個人規範構面男性平均數 5.2734( $p < 0.05$ )大於女性平均數 4.8032，就主觀規範與個人規範構面來說，男性平均數大於女性平均數皆有顯著差異，如表 4.17 所示：

表 4.17 各變項（性別）獨立樣本 T 檢定(研究模式二)

構面	性別	個數	平均數	顯著性	結果
主觀規範	男性	32	5.4688	0.041*	男 > 女
	女性	268	4.9602		
態度	男性	32	5.6771	0.070	
	女性	268	5.2811		
個人規範	男性	32	5.2734	0.032*	男 > 女
	女性	268	4.8032		
知覺行為控制	男性	32	5.1688	0.507	
	女性	268	5.0104		
行為意圖	男性	32	5.5250	0.178	
	女性	268	5.1619		

註：\*為  $p < 0.05$

資料來源：本研究整理

本研究模式三主要在探討不同的背景的受訪者填答時，是否會對主觀規範、描述性規範、態度、個人規範、知覺行為控制及行為意圖六個構面有顯著差異，受訪者男性 21 人、女性 239 人，以獨立樣本 T 檢定來分析性別，結果顯示描述性規範構面男性平均數 5.3651( $p < 0.05$ )大於女性平均數 4.5537 有顯著差異，而主觀規範、態度、個人規範、知覺行為控制及意圖之構面均無顯著差異，如表 4.18 所示。

表 4.18 各變項（性別）獨立樣本 T 檢定表(研究模式三)

構面	性別	個數	平均數	顯著性	結果
主觀規範	男性	21	5.3810	0.417	
	女性	239	5.1520		
描述性規範	男性	21	5.3651	0.011*	男>女
	女性	239	4.5537		
態度	男性	21	5.8492	0.469	
	女性	239	5.6709		
個人規範	男性	21	5.3095	0.293	
	女性	239	4.9937		
知覺行為控制	男性	21	5.4925	0.359	
	女性	239	5.2460		
行為意圖	男性	21	5.7429	0.639	
	女性	239	5.6326		

註：\*為 $p < 0.05$

資料來源：本研究整理

#### 4.3.2 單因子變異數分析結果

本研究個人背景變項中有三個以上之題項，進行單因子變異數分析，探討受訪者之年齡、教育程度、家庭狀況、職業別、工作年資與每個月平均收入分別對主觀規範、態度、知覺行為控制及行為意圖進行差異性之比較。首先進行變異數同質性檢定，其值為：SN(Levene=0.192,  $P=0.979$ )、BI(Levene=1.319,  $P=0.252$ )表示無顯著，符合變異數同質性檢定，進一步以 Scheffe 法進行事後檢定；因 AT(Levene=2.706,  $P=$

0.016) 、PBC(Levene=3.094, P=0.007), 變異數同質性檢定達顯著, 進一步使用 Tamhane's T2 檢定結果均無顯著差異, 本研究模式一經單因子變異數分析後得知, 不同年齡受訪者之主觀規範、態度、知覺行為控制與行為意圖均無顯著差異, 結果如表 4.19 所示。

在不同教育程度之變異數同質性檢定, 其值為: SN(Levene=0.469, P=0.704)、AT(Levene=1.719, P=0.165)、PBC(Levene=1.506, P=0.215)、BI(Levene=0.126, P=0.945)表示無顯著, 符合變異數同質性檢定, 進一步以 Scheffe 法進行事後檢定; 在不同教育程度的受訪者之主觀規範構面比較結果, 發現受訪者學歷在研究所(含)以上的主觀規範平均數 5.0381( $p < 0.05$ )大於受訪者學歷為高中職(含)以下的主觀規範平均數 4.1587 及學歷為專科的主觀規範平均數 4.1733, 如表 4.20 所示; 在不同教育程度的受訪者之態度構面比較結果, 發現受訪者學歷在研究所(含)以上的態度平均數 5.6000( $p < 0.05$ )大於受訪者學歷為高中職(含)以下的態度平均數 4.9286 及學歷為大學的態度平均數 4.8533; 在不同教育程度的受訪者之知覺行為控制構面比較結果, 發現受訪者學歷在研究所(含)以上的知覺行為控制平均數 5.4676( $p < 0.05$ )大於受訪者學歷為高中職(含)以下的知覺行為控制平均數 4.4603 及大學的知覺行為控制平均數 4.5444; 在不同教育程度的受訪者之行為意圖構面比較結果, 發現受訪者學歷在研究所(含)以上的行為意圖平均數 5.3857( $p < 0.05$ )大於受訪者學歷為大學的行為意圖平均數 4.7708, 如表 4.20 所示。

在不同家庭情況之變異數同質性檢定, 其值為: SN(Levene=0.531, P=0.589)、PBC(Levene=1.013, P=0.365)、BI(Levene=1.241, P=0.292)表示無顯著, 符合變異數同質性檢定, 進一步以 Scheffe 法進行事後檢定; AT(Levene=3.624, P=0.029)變異數同質性檢定達顯著, 進一步使用

Tamhane's T2 檢定結果無顯著差異；在不同家庭情況受訪者之主觀規範構面比較結果，發現在學習人體彩繪受訪者已婚無子女的主觀規範平均數 4.7848( $p < 0.05$ )大於受訪者未婚的主觀規範平均數 4.0192；在不同家庭情況受訪者之行為意圖構面比較結果，發現受訪者已婚有子女的行為意圖在學習人體彩繪的行為意圖平均數 5.1582( $p < 0.05$ )大於受訪者未婚的行為意圖平均數 4.7212，如表 4.21 所示。

不同職業別之變異數同質性檢定，其值為：SN(Levene=1.968,  $P=0.086$ )、AT(Levene=1.097,  $P=0.364$ )、PBC(Levene=0.593,  $P=0.705$ )、BI(Levene=1.137,  $P=0.343$ )表示無顯著，符合變異數同質性檢定，進一步以 Scheffe 法進行事後檢定；不同職業別受訪者之主觀規範、態度、知覺行為控制與行為意圖看法上均無顯著差異，如表 4.22 所示。

不同工作年資之變異數同質性檢定，其值為：SN(Levene=0.802,  $P=0.526$ )表示無顯著，符合變異數同質性檢定，進一步以 Scheffe 法進行事後檢定；AT(Levene=2.885,  $P=0.024$ )、PBC(Levene=2.621,  $P=0.037$ )、BI(Levene=2.700,  $P=0.033$ )變異數同質性檢定達顯著，進一步使用 Tamhane's T2 檢定結果均無顯著差異；不同工作年資受訪者之主觀規範構面比較結果，發現學習人體彩繪受訪者工作 10 年以上-15 年未滿的主觀規範平均數 4.6383 及工作 20 年以上的主觀規範平均數 4.7059 大於受訪者工作未滿 5 年的主觀規範平均數 3.7639( $p < 0.05$ )，如表 4.23 所示。

每個月平均收入的不同之變異數同質性檢定，其值為：SN(Levene=1.337,  $P=0.264$ )、AT(Levene=0.350,  $P=0.789$ )、PBC(Levene=2.008,  $P=0.115$ )、BI(Levene=1.110,  $P=0.347$ )表示無顯著，符合變異數同質性檢定，進一步以 Scheffe 法進行事後檢定，每個月平均收入的不同在主觀規範、態度、知覺行為控制與行為意圖看法上均無顯著差異，其分析結果

如表 4.24 所示。

表 4.19 各變項（年齡）單因子變異數表(研究模式一)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe / Tamhane
主觀規範	1.20 歲以下	4.2000	1.30384	0.018	N
	2.21-25 歲	3.9649	1.19619		
	3.26-30 歲	4.3333	1.02740		
	4.31-35 歲	4.1712	1.03823		
	5.36-40 歲	4.3846	1.04391		
	6.40-45 歲	4.5507	1.10832		
	7.46 歲以上	4.9538	1.08128		
態度	1.20 歲以下	4.6800	1.47377	0.073	N
	2.21-25 歲	4.7474	0.73285		
	3.26-30 歲	4.8880	0.86810		
	4.31-35 歲	4.9838	0.66896		
	5.36-40 歲	5.2923	0.77724		
	6.40-45 歲	4.9217	0.92979		
	7.46 歲以上	5.4300	1.17892		
知覺 行為控制	1.20 歲以下	4.0000	1.69967	0.301	N
	2.21-25 歲	4.6667	1.21716		
	3.26-30 歲	4.8933	1.00333		
	4.31-35 歲	4.6126	0.93793		
	5.36-40 歲	4.5128	0.63268		
	6.40-45 歲	4.7391	1.19323		
	7.46 歲以上	5.0750	1.26421		
行為意圖	1.20 歲以下	4.7500	1.00000	0.378	N
	2.21-25 歲	4.8158	0.94957		
	3.26-30 歲	4.8700	0.95775		
	4.31-35 歲	4.9459	0.89972		
	5.36-40 歲	4.5769	0.93755		
	6.40-45 歲	4.9674	0.85714		
	7.46 歲以上	5.2500	1.10940		

註：N 為無顯著差異

資料來源：本研究整理

表 4.20 各變項（教育程度）單因子變異數表(研究模式一)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe
主觀規範	1.高中職 (含)以下	4.1587	1.07001	0.002**	4 > 1 4 > 2
	2.專科	4.1733	1.24022		
	3.大學	4.3944	1.00562		
	4.研究所 (含)以上	5.0381	1.08094		
態度	1.高中職 (含)以下	4.9286	0.80707	0.001**	4 > 1 4 > 3
	2.專科	5.0080	1.08086		
	3.大學	4.8533	0.94159		
	4.研究所 (含)以上	5.6000	0.81457		
知覺 行為控制	1.高中職 (含)以下	4.4603	1.19155	0.000***	4 > 1 4 > 3
	2.專科	4.8667	1.17851		
	3.大學	4.5444	0.91229		
	4.研究所 (含)以上	5.4476	1.05081		
行為意圖	1.高中職 (含)以下	4.8333	0.93975	0.018*	4 > 3
	2.專科	5.0400	0.94285		
	3.大學	4.7708	0.99073		
	4.研究所 (含)以上	5.3857	0.89800		

註：\*為  $p < 0.05$  ，\*\*為  $p < 0.01$  ，\*\*\*為  $p < 0.001$

資料來源：本研究整理



表 4.21 各變項（家庭情況）單因子變異數表(研究模式一)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe / Tamhane
主觀規範	1.未婚	4.0192	1.05288	0.000***	3 > 1
	2.已婚無子女	4.2581	1.10792		
	3.已婚有子女	4.7848	1.06622		
態度	1.未婚	4.8654	0.85196	0.091	N
	2.已婚無子女	4.9677	0.73593		
	3.已婚有子女	5.2203	1.04788		
知覺 行為控制	1.未婚	4.6026	1.15477	0.390	N
	2.已婚無子女	4.7634	1.01905		
	3.已婚有子女	4.8776	1.13250		
行為意圖	1.未婚	4.7212	0.94409	0.034*	3 > 1
	2.已婚無子女	4.8629	0.89638		
	3.已婚有子女	5.1582	0.98886		

註：N 為無顯著差異，\*為  $p < 0.05$ ，\*\*\*為  $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

表 4.22 各變項（職業別）單因子變異數表(研究模式一)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe
主觀規範	1.學生	4.2063	1.02457	0.226	N
	2.軍公教	4.9167	0.90676		
	3.工商業	4.4133	1.23333		
	4.自由業	4.5224	1.17382		
	5.家庭主婦	4.4524	1.33722		
	6.其他	4.0175	0.68018		
態度	1.學生	4.8571	0.94476	0.090	N
	2.軍公教	5.6500	1.02632		
	3.工商業	4.9120	0.98671		
	4.自由業	5.0985	0.96883		
	5.家庭主婦	5.1000	0.82555		
	6.其他	4.8000	0.62183		
知覺 行為控制	1.學生	4.5714	1.22539	0.080	N
	2.軍公教	5.3958	0.95234		
	3.工商業	4.8000	0.98601		
	4.自由業	4.8408	1.15084		
	5.家庭主婦	4.2619	1.18523		
	6.其他	4.5263	0.96427		
行為意圖	1.學生	5.0000	0.76649	0.039	N
	2.軍公教	5.4063	0.75760		
	3.工商業	5.1300	1.09953		
	4.自由業	5.0037	1.00425		
	5.家庭主婦	4.5536	1.01989		
	6.其他	4.4737	0.81178		

註：N 為無顯著差異

資料來源：本研究整理

表 4.23 各變項（工作年資）單因子變異數表(研究模式一)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe / Tamhane
主觀規範	1.未滿 5 年	3.7639	1.11416	0.011*	3 > 1 5 > 1
	2. 5 年以上- 10 年未滿	4.3333	0.93993		
	3. 10 年以上- 15 年未滿	4.6383	1.14172		
	4. 15 年以上- 20 年未滿	4.5778	1.42799		
	5. 20 年以上	4.7059	0.98050		
態度	1.未滿 5 年	4.7333	0.86410	0.311	N
	2. 5 年以上- 10 年未滿	5.0000	0.68003		
	3. 10 年以上- 15 年未滿	5.2213	0.93923		
	4. 15 年以上- 20 年未滿	5.0133	0.97531		
	5. 20 年以上	5.1529	1.21711		
知覺 行為控制	1.未滿 5 年	4.3750	1.30148	0.118	N
	2. 5 年以上- 10 年未滿	4.6270	0.80716		
	3. 10 年以上- 15 年未滿	4.9716	1.10953		
	4. 15 年以上- 20 年未滿	4.5778	1.10171		
	5. 20 年以上	5.0196	1.26848		
行為意圖	1.未滿 5 年	4.7708	1.01862	0.415	N
	2. 5 年以上- 10 年未滿	4.8095	0.85506		
	3. 10 年以上- 15 年未滿	4.9947	0.90813		
	4. 15 年以上- 20 年未滿	5.2000	0.91222		
	5. 20 年以上	5.1324	1.16813		

註：N 為無顯著差異，\*為  $p < 0.05$

資料來源：本研究整理

表 4.24 各變項（每個月平均收入）單因子變異數表(研究模式一)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe
主觀規範	1.10,000 元以下	4.9630	1.29577	0.299	N
	2.10,001 元-30,000 元	4.3254	1.29516		
	3.30,001 元-50,000 元	4.3431	1.05719		
	4.50,001 元以上	4.5891	0.96729		
態度	1.10,000 元以下	5.1333	1.19583	0.974	N
	2.10,001 元-30,000 元	5.0095	.98571		
	3.30,001 元-50,000 元	5.0706	.91408		
	4.50,001 元以上	5.0698	.92261		
知覺行為控制	1.10,000 元以下	4.6296	1.58504	0.781	N
	2.10,001 元-30,000 元	4.6667	1.15705		
	3.30,001 元-50,000 元	4.7941	1.07130		
	4.50,001 元以上	4.8527	1.07719		
行為意圖	1.10,000 元以下	5.1389	0.89365	0.888	N
	2.10,001 元-30,000 元	4.9881	1.13287		
	3.30,001 元-50,000 元	4.9007	0.97462		
	4.50,001 元以上	4.9942	0.83003		

註：N 為無顯著差異

資料來源：本研究整理

本研究模式二探討受訪者之年齡、教育程度、家庭狀況、職業別、工作年資與每個月平均收入分別對主觀規範、態度、個人規範、知覺行為控制及行為意圖進行差異性之比較。首先進行在不同年齡之變異數同質性檢定，其值為：PBC(Levene=1.946, P=0.073)、PN(Levene=1.544, P=0.163)、BI(Levene=1.870, P=0.086)表示無顯著，符合變異數同質性檢定，進一步以 Scheffe 法進行事後檢定；因 SN(Levene=2.339, P=0.032)、AT(Levene=7.143, P=0.000)，變異數同質性檢定達顯著，進一步使用 Tamhane's T2 檢定結果均無顯著差異，本研究經單因子變異數分析後得

知，不同年齡受訪者之主觀規範、個人規範、知覺行為控制與行為意圖無顯著差異，但不同年齡受訪者之態度具有顯著差異，經由 Scheffe 事後比較結果得知，在不同年齡學受訪者態度構面比較結果，發現年齡 21-25 歲受訪者在學習人體彩繪的態度平均數 5.5464( $p < 0.05$ ) 大於年齡 31-35 歲受訪者的態度平均數 4.6505，如表 4.25 所示。

不同教育程度之變異數同質性檢定，其值為：SN(Levene = 1.087,  $P = 0.355$ )、PN(Levene = 1.424,  $P = 0.236$ ) 表示無顯著，符合變異數同質性檢定，進一步以 Scheffe 法進行事後檢定；因 AT(Levene = 4.391,  $P = 0.005$ )、PBC(Levene = 2.837,  $P = 0.038$ )、BI(Levene = 2.864,  $P = 0.037$ )，變異數同質性檢定達顯著，進一步使用 Tamhane's T2 檢定結果均無顯著差異；不同教育程度的受訪者在主觀規範、態度、個人規範、知覺行為控制與行為意圖的看法上均無顯著差異，如表 4.26 所示。

不同家庭情況之變異數同質性檢定，其值為：SN(Levene = 7.829,  $P = 0.000$ )、AT(Levene = 8.718,  $P = 0.000$ )、PN(Levene = 9.556,  $P = 0.000$ )、PBC(Levene = 3.333,  $P = 0.037$ )、BI(Levene = 6.590,  $P = 0.002$ )，變異數同質性檢定達顯著，進一步使用 Tamhane's T2 檢定結果均無顯著差異；不同家庭情況受訪者在主觀規範、態度、個人規範、知覺行為控制與行為意圖均無顯著差異，但在主觀規範與態度構面上具有顯著差異，經由 Scheffe 事後比較結果得知，在不同家庭情況受訪者之主觀規範構面比較結果，發現在學習人體彩繪受訪者未婚的主觀規範平均數 5.1333( $p < 0.05$ ) 大於受訪者已婚無子女的主觀規範平均數 4.3333；在不同家庭情況受訪者之態度構面比較結果，發現受訪者已婚有子女的態度在學習人體彩繪的態度平均數 5.4417( $p < 0.05$ ) 大於受訪者已婚無子女的態度平均數 4.7167，如表 4.27 所示。

不同職業別之變異數同質性檢定，其值為：BI(Levene=2.073, P=0.069) 表示無顯著，符合變異數同質性檢定，進一步以 Scheffe 法進行事後檢定；SN(Levene=2.449, P=0.031)、AT(Levene=4.496, P=0.001)、PN(Levene=4.059, P=0.001)、PBC(Levene=5.641, P=0.000)，變異數同質性檢定達顯著，進一步使用 Tamhane's T2 檢定結果均無顯著差異；不同職業別受訪者在行為意圖無顯著差異，但在主觀規範、態度、個人規範、知覺行為控制與行為意圖均具有顯著差異，經由 Scheffe 事後比較結果得知，在不同職業別受訪者之主觀規範構面比較結果，發現學習人體彩繪受訪者學生的主觀規範平均數 5.2458 和受訪者自由業的主觀規範平均數 5.2013 皆大於學習人體彩繪軍公教的受訪者主觀規範平均數 4.0455；在不同職業別受訪者之態度構面比較結果，發現學習人體彩繪受訪者學生的態度平均數 5.4500 和學習人體彩繪受訪者自由業的態度平均數 5.5215 皆大於學習人體彩繪受訪者軍公教的態度平均數 4.4924；在不同職業別受訪者之個人規範構面比較結果，發現學習人體彩繪受訪者學生的個人規範平均數 5.0688( $p < 0.01$ )和受訪者自由業的個人規範平均數 5.0693( $p < 0.01$ )皆大於受訪者軍公教平均數 3.7841，在不同職業別受訪者之知覺行為控制構面比較結果，發現學習人體彩繪受訪者學生的知覺行為控制平均數 5.2925( $p < 0.001$ )、受訪者自由業的知覺行為控制平均數 5.2317( $p < 0.001$ )和受訪者工商業的知覺行為控制平均數 4.8872( $p < 0.05$ )皆大於受訪者軍公教平均數 3.7909，如表 4.28 所示。

不同工作年資之變異數同質性檢定，其值為：SN(Levene=0.990, P=0.413)、PN(Levene=0.977, P=0.420)、BI(Levene=2.366, P=0.053) 表示無顯著，符合變異數同質性檢定，進一步以 Scheffe 法進行事後檢定；AT(Levene=3.856, P=0.005)、PBC(Levene=3.216, P=0.013)，變異數同

質性檢定達顯著，進一步使用 Tamhane's T2 檢定結果均無顯著差異；不同工作年資在主觀規範、態度、個人規範、知覺行為控制與行為意圖均無顯著差異，如表 4.29 所示。

每個月平均收入的不同之變異數同質性檢定，其值為：SN(Levene=2.637, P=0.034)、AT(Levene=6.623, P=0.000)、PN(Levene=3.162, P=0.014)、PBC(Levene=4.951, P=0.001)、BI(Levene=3.006, P=0.019)，變異數同質性檢定達顯著，進一步使用 Tamhane's T2 檢定結果均無顯著差異，每個月平均收入的不同在主觀規範、態度、知覺行為控制與行為意圖上均無顯著差異，其分析結果如表 4.30 所示。

表 4.25 各變項（年齡）單因子變異數表(研究模式二)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe / Tamhane
主觀 規範	1.20 歲以下	5.1389	1.53200	0.180	N
	2.21-25 歲	5.3376	1.18092		
	3.26-30 歲	4.8095	1.35693		
	4.31-35 歲	4.7849	1.67674		
	5.36-40 歲	4.6508	1.18545		
	6.41-45 歲	4.8105	1.41304		
	7.46 歲以上	5.0144	1.20824		
態度	1.20 歲以下	5.2500	1.25687	0.012*	2>4
	2.21-25 歲	5.5464	0.92794		
	3.26-30 歲	5.2619	1.12985		
	4.31-35 歲	4.6505	1.65572		
	5.36-40 歲	5.0635	1.13097		
	6.41-45 歲	5.2712	1.26445		
	7.46 歲以上	5.4979	0.99912		

表 4.25 各變項（年齡）單因子變異數表(研究模式二)(續)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe / Tamhane
個人 規範	1.20 歲以下	5.0417	1.13890	0.048*	N
	2.21-25 歲	5.2342	1.19852		
	3.26-30 歲	4.6429	1.74784		
	4.31-35 歲	4.4758	1.58029		
	5.36-40 歲	4.8452	1.41084		
	6.41-45 歲	4.5000	1.44049		
	7.46 歲以上	4.8313	1.33168		
知覺 行為 控制	1.20 歲以下	5.0750	1.23544	0.040*	N
	2.21-25 歲	5.4000	1.07322		
	3.26-30 歲	4.9857	1.69971		
	4.31-35 歲	4.5806	1.43235		
	5.36-40 歲	4.8476	1.26001		
	6.41-45 歲	4.7765	1.36390		
	7.46 歲以上	5.0325	1.20103		
行為 意圖	1.20 歲以下	5.2417	1.15115	0.120	N
	2.21-25 歲	5.4658	1.16870		
	3.26-30 歲	5.4286	1.28867		
	4.31-35 歲	4.5226	1.75854		
	5.36-40 歲	5.0952	1.29247		
	6.41-45 歲	5.1569	1.93714		
	7.46 歲以上	5.2050	1.26610		

註：N 為無顯著差異，\*為  $p < 0.05$

資料來源：本研究整理



表 4.26 各變項（教育程度）單因子變異數表(研究模式二)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe / Tamhane
主觀 規範	1.高中職(含)以下	5.1613	1.47541	0.435	N
	2.專科	5.2846	1.08157		
	3.大學	4.9277	1.38748		
	4.研究所(含)以上	4.9765	1.28975		
態度	1.高中職(含)以下	5.5054	0.98553	0.463	N
	2.專科	5.4065	0.92500		
	3.大學	5.3531	1.17360		
	4.研究所(含)以上	5.1667	1.32012		
個人 規範	1.高中職(含)以下	5.0484	1.10004	0.166	N
	2.專科	5.2439	1.25684		
	3.大學	4.7552	1.40468		
	4.研究所(含)以上	4.7588	1.44206		
知覺 行為 控制	1.高中職(含)以下	5.2452	1.04653	0.396	N
	2.專科	5.2585	1.05095		
	3.大學	4.9510	1.2833		
	4.研究所(含)以上	4.9647	1.41495		
行為 意圖	1.高中職(含)以下	5.2387	1.02557	0.155	N
	2.專科	5.5561	1.05878		
	3.大學	4.9482	1.30169		
	4.研究所(含)以上	5.2007	1.86475		

註：N 為無顯著差異

資料來源：本研究整理

表 4.27 各變項（家庭情況）單因子變異數表(研究模式二)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe / Tamhane
主觀 規範	1.未婚	5.1333	1.38497	0.040*	1 > 2
	2.已婚無子女	4.3333	1.82254		
	3.已婚有子女	4.9929	1.16604		
態度	1.未婚	5.2917	1.26632	0.031*	3 > 2
	2.已婚無子女	4.7167	1.52283		
	3.已婚有子女	5.4417	0.97612		
個人 規範	1.未婚	4.8946	1.46238	0.291	N
	2.已婚無子女	4.3875	1.87166		
	3.已婚有子女	4.8786	1.18575		
知覺 行為 控制	1.未婚	5.0286	1.41168	0.949	N
	2.已婚無子女	4.9400	1.22104		
	3.已婚有子女	5.0386	1.13287		
行為 意圖	1.未婚	5.2429	1.66397	0.450	N
	2.已婚無子女	4.8100	1.75496		
	3.已婚有子女	5.2143	1.11643		

註：N 為無顯著差異，\*為  $p < 0.05$

資料來源：本研究整理

表 4.28 各變項（職業別）單因子變異數表(研究模式二)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe / Tamhane
主觀 規範	1.學生	5.2458	1.39896	0.002*	1 > 2 4 > 2
	2.軍公教	4.0455	1.78558		
	3.工商業	5.0171	1.20658		
	4.自由業	5.2013	1.07505		
	5.家庭主婦	4.7467	1.31332		
	6.其他	4.7273	1.40548		
態度	1.學生	5.4500	1.08739	0.003*	1 > 2 4 > 2
	2.軍公教	4.4924	1.68127		
	3.工商業	5.2265	1.22324		
	4.自由業	5.5215	1.00545		
	5.家庭主婦	5.4333	0.94526		
	6.其他	4.9949	1.27508		
個人 規範	1.學生	5.0688	1.25283	0.001**	1 > 2 4 > 2
	2.軍公教	3.7841	2.04167		
	3.工商業	4.9038	1.25344		
	4.自由業	5.0693	1.23446		
	5.家庭主婦	4.6500	1.26244		
	6.其他	4.4773	1.39945		
知覺 行為 控制	1.學生	5.2925	1.19998	0.000***	1 > 2 3 > 2 4 > 2
	2.軍公教	3.7909	2.02129		
	3.工商業	4.8872	1.04609		
	4.自由業	5.2317	1.15853		
	5.家庭主婦	4.9840	1.18451		
	6.其他	4.7818	0.94520		
行為 意圖	1.學生	5.3475	1.17473	0.019*	N
	2.軍公教	4.5182	1.82956		
	3.工商業	5.2154	1.24595		
	4.自由業	5.4535	1.59597		
	5.家庭主婦	4.8800	1.11517		
	6.其他	4.7455	1.47247		

註：N 為無顯著差異，\* 為  $p < 0.05$ ，\*\* 為  $p < 0.01$ ，\*\*\* 為  $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

表 4.29 各變項（工作年資）單因子變異數表(研究模式二)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe / Tamhane
主觀規範	1.未滿 5 年	5.0600	1.38404	0.974	N
	2.5 年以上-10 年未滿	4.9936	1.14996		
	3.10 年以上-15 年未滿	5.0718	1.33657		
	4.15 年以上-20 年未滿	4.8841	1.48599		
	5.20 年以上	4.9444	1.35875		
態度	1.未滿 5 年	5.3100	1.12217	0.271	N
	2.5 年以上-10 年未滿	5.1026	0.92541		
	3.10 年以上-15 年未滿	5.2487	1.35084		
	4.15 年以上-20 年未滿	5.7899	1.16690		
	5.20 年以上	5.4389	1.20066		
個人規範	1.未滿 5 年	4.8475	1.34835	0.801	N
	2.5 年以上-10 年未滿	5.0865	1.19935		
	3.10 年以上-15 年未滿	4.7154	1.38553		
	4.15 年以-20 年未滿	4.7500	1.53741		
	5.20 年以上	4.85533	1.37333		
知覺行為控制	1.未滿 5 年	5.0680	1.29809	0.619	N
	2.5 年以上-10 年未滿	5.0423	1.00379		
	3.10 年以上-15 年未滿	4.8708	1.40242		
	4.15 年以上-20 年未滿	5.4000	1.05141		
	5.20 年以上	4.9733	1.36765		
行為意圖	1.未滿 5 年	5.1580	1.26053	0.368	N
	2.5 年以上-10 年未滿	5.2192	1.07613		
	3.10 年以上-15 年未滿	5.0338	1.44809		
	4.15 年以上-20 年未滿	5.7826	2.67780		
	5.20 年以上	5.2133	1.31374		

註：N 為無顯著差異

資料來源：本研究整理

表 4.30 各變項（每個月平均收入）單因子變異數表(研究模式二)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe / Tamhane
主觀 規範	1.10,000 元以下	5.3333	1.27045	0.013*	N
	2.10,001 元-30,000 元	4.9841	1.16383		
	3.30,001 元-50,000 元	4.8681	1.39714		
	4.50,001 元以上	4.8295	1.52817		
態度	1.10,000 元以下	5.5563	0.98513	0.004**	N
	2.10,001 元-30,000 元	5.2361	1.02192		
	3.30,001 元-50,000 元	5.2639	1.23062		
	4.50,001 元以上	5.2093	1.53405		
個人 規範	1.10,000 元以下	5.1201	1.17793	0.012*	N
	2.10,001 元-30,000 元	4.9405	1.23431		
	3.30,001 元-50,000 元	4.6510	1.43796		
	4.50,001 元以上	4.6570	1.71740		
知覺 行為 控制	1.10,000 元以下	5.3532	1.15708	0.011*	N
	2.10,001 元-30,000 元	4.9190	1.08711		
	3.30,001 元-50,000 元	4.9750	1.23023		
	4.50,001 元以上	4.7721	1.74606		
行為 意圖	1.10,000 元以下	5.4623	1.01425	0.021*	N
	2.10,001 元-30,000 元	5.0548	1.26543		
	3.30,001 元-50,000 元	5.2208	1.76074		
	4.50,001 元以上	4.9721	1.58119		

註：N 為無顯著差異，\*表示  $p < 0.05$ ，\*\*表示  $p < 0.01$

資料來源：本研究整理

本研究模式三首先進行變異數同質性檢定，其值為：SN(Levene = 2.301, P = 0.078)、AT(Levene = 1.006, P = 0.391)、PN(Levene = 1.104, P = 0.348)、PBC(Levene = 2.520, P = 0.058)、BI(Levene = 0.360, P = 0.782)表示無顯著，符合變異數同質性檢定，進一步以 Scheffe 法進行事後檢定；因 DN(Levene = 4.458, P = 0.004)，變異數同質性檢定達顯著，進一步使用 Tamhane's T2 檢定結果無顯著差異；不同年齡受訪者之主觀規範、個人規範、知覺行為控制與行為意圖無顯著差異，如表 4.31 所示。

不同教育程度之變異數同質性檢定，其值為：PN(Levene = 1.702, P = 0.167)、DN(Levene = 1.481, P = 0.220)表示無顯著，符合變異數同質性檢定，進一步以 Scheffe 法進行事後檢定；因 SN(Levene = 3.742, P = 0.012)、AT(Levene = 6.572, P = 0.000)、PBC(Levene = 4.588, P = 0.004)、BI(Levene = 4.273, P = 0.006)，變異數同質性檢定達顯著，進一步使用 Tamhane's T2 檢定結果發現，不同教育程度的受訪者在態度及知覺行為控制，態度構面比較結果，發現受訪者學歷在研究所（含）以上的態度平均數 5.9806 大於受訪者學歷為大學的態度平均數 5.5417；在不同教育程度的受訪者之知覺行為控制構面比較結果，發現受訪者學歷在研究所（含）以上的知覺行為控制平均數 5.6600 ( $p < 0.05$ ) 大於受訪者學歷為大學的知覺行為控制平均數 5.0796；不同教育程度的受訪者之主觀規範、個人規範與行為意圖均無顯著差異，如表 4.32 所示。

不同家庭狀況之變異數同質性檢定，其值為：PBC(Levene = 2.206, P = 0.112) 表示無顯著，符合變異數同質性檢定，進一步以 Scheffe 法進行事後檢定，得知在不同家庭情況受訪者之知覺行為控制構面比較結果，發現受訪者已婚無子女的知覺行為控制平均數 6.2000 ( $p < 0.05$ ) 大於受訪者未婚的知覺行為控制平均數 5.2767 及已婚有子女的知覺行為控制平均

數 5.1851，研究發現已婚無子女的受訪者在學習人體彩繪時，認為除了運用知識及資源提升自我的技能之外，也可以將人體彩繪技能發展良好；因 SN(Levene=4.056, P=0.018)、AT(Levene=6.887, P=0.001)、PN(Levene=3.307, P=0.037)、DN(Levene=3.843, P=0.023)、BI(Levene=5.885, P=0.003)，變異數同質性檢定達顯著，進一步使用 Tamhane's T2 檢定結果發現，主觀規範、描述性規範、態度、個人規範與行為意圖在不同家庭狀況變項有顯著差異，在主觀規範構面比較結果，發現在學習人體彩繪受訪者已婚無子女的主觀規範平均數 5.9744( $p < 0.05$ ) 大於受訪者未婚的主觀規範平均數 5.1628 及已婚有子女的主觀規範平均數 5.1097；在不同家庭情況受訪者之描述性規範構面比較結果，發現在學習人體彩繪受訪者已婚無子女的描述性規範平均數 5.6923( $p < 0.05$ ) 大於受訪者未婚的描述性規範平均數 4.4884 及已婚有子女的描述性規範平均數 4.6025，研究發現受訪者已婚無子女的同儕會學習人體彩繪的機率高，其次是對自己重要的人和家人；在態度構面比較結果，發現在學習人體彩繪受訪者已婚無子女的態度平均數 6.2949 大於受訪者未婚的態度平均數 5.6473 及已婚有子女的態度平均數 5.6563；在個人規範構面比較結果，發現在學習人體彩繪受訪者已婚無子女的個人規範平均數 5.7115 大於受訪者未婚的個人規範平均數 4.9884 及已婚有子女的個人規範平均數 4.9798；在行為意圖構面比較結果，發現在學習人體彩繪受訪者已婚無子女的行為意圖平均數 6.2000 大於受訪者未婚的行為意圖平均數 5.6023 及已婚有子女的行為意圖平均數 5.6174，如表 4.33 所示。

不同職業別之變異數同質性檢定，其值為：SN(Levene=1.449, P=0.191)、DN(Levene=1.105, P=0.358)、PN(Levene=1.567, P=0.170)、PBC(Levene=1.511, P=0.187)表示無顯著，符合變異數同質性檢定，進

一步以 Scheffe 法進行事後檢定，結果得知不同職業別受訪者在主觀規範、個人規範、知覺行為控制均無顯著差異；因 AT(Levene=3.2000, P=0.008)、BI(Levene=2.376, P=0.039)，變異數同質性檢定達顯著，進一步使用 Tamhane's T2 檢定結果，不同職業別受訪者在態度與行為意圖均無顯著差異，如表 4.34 所示。

不同工作年資之變異數同質性檢定，其值為：SN(Levene=0.409, P=0.802)、AT(Levene=1.549, P=0.188)、PN(Levene=0.431, P=0.786)、PBC(Levene=0.455, P=0.769)BI(Levene=1.985, P=0.097) 表示無顯著，符合變異數同質性檢定，進一步以 Scheffe 法進行事後檢定，結果得知不同工作年資在主觀規範、態度、個人規範、知覺行為控制與行為意圖均無顯著差異；因 DN(Levene=2.678, P=0.032)，變異數同質性檢定達顯著，進一步使用 Tamhane's T2 檢定結果，不同工作年資受訪者在描述性規範無顯著差異，如表 4.35 所示。

每個月平均收入的不同之變異數同質性檢定，其值為：SN(Levene=0.968, P=0.408)、DN(Levene=1.508, P=0.213)、AT(Levene=1.456, P=0.227)、PN(Levene=1.792, P=0.149)、PBC(Levene=0.689, P=0.559)、BI(Levene=1.364, P=0.254)表示無顯著，符合變異數同質性檢定，進一步以 Scheffe 法進行事後檢定，結果得知每個月平均收入的不同在主觀規範、描述性規範、態度、個人規範、知覺行為控制與行為意圖上均無顯著差異，其分析結果如表 4.36 所示。



表 4.31 各變項（年齡）單因子變異數表(研究模式三)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe / Tamhane
主觀 規範	1.25 歲以下	5.2000	1.28897	0.502	N
	2.26-35 歲	5.4113	1.46161		
	3.36-45 歲	5.0952	1.24118		
	4.46 歲以上	5.1056	1.09639		
描述 性 規範	1.25 歲以下	4.5619	1.49678	0.802	N
	2.26-35 歲	4.8014	1.67341		
	3.36-45 歲	4.5584	1.49408		
	4.46 歲以上	4.6007	1.17381		
態度	1.25 歲以下	5.4476	1.11787	0.314	N
	2.26-35 歲	5.8936	1.10085		
	3.36-45 歲	5.6472	1.15184		
	4.46 歲以上	5.6997	0.99276		
個人 規範	1.25 歲以下	4.9286	1.37943	0.773	N
	2.26-35 歲	5.1968	1.56641		
	3.36-45 歲	4.9740	1.27513		
	4.46 歲以上	5.0025	1.21269		
知覺 行為 控制	1.25 歲以下	5.0571	1.25517	0.159	N
	2.26-35 歲	5.5830	1.37482		
	3.36-45 歲	5.1481	1.23135		
	4.46 歲以上	5.2662	1.19028		
行為 意圖	1.25 歲以下	5.4971	1.03056	0.661	N
	2.26-35 歲	5.7830	1.12198		
	3.36-45 歲	5.6442	1.04308		
	4.46 歲以上	5.6238	0.98277		

註：N 為無顯著差異

資料來源：本研究整理

表 4.32 各變項（教育程度）單因子變異數表(研究模式三)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe / Tamhane
主觀 規範	1.高中職(含)以下	5.2373	1.16140	0.527	N
	2.專科	5.2525	1.25563		
	3.大學	5.0370	1.39598		
	4.研究所(含)以上	5.3000	0.96590		
描述 性 規範	1.高中職(含)以下	4.7062	1.25653	0.408	N
	2.專科	4.6465	1.47182		
	3.大學	4.4537	1.52546		
	4.研究所(含)以上	4.8167	1.29380		
態度	1.高中職(含)以下	5.5847	1.03176	0.063	4 > 3
	2.專科	5.7980	1.06455		
	3.大學	5.5417	1.22138		
	4.研究所(含)以上	5.9806	0.77756		
個人 規範	1.高中職(含)以下	4.9746	1.24455	0.123	N
	2.專科	5.1515	1.27772		
	3.大學	4.8333	1.43838		
	4.研究所(含)以上	5.3250	1.13990		
知覺 行為 控制	1.高中職(含)以下	5.1593	1.14577	0.019*	4 > 3
	2.專科	5.1515	1.27772		
	3.大學	5.0796	1.33925		
	4.研究所(含)以上	5.6600	0.88091		
行為 意圖	1.高中職(含)以下	5.5424	1.01509	0.120	N
	2.專科	5.7515	1.00129		
	3.大學	5.5241	1.13721		
	4.研究所(含)以上	5.8900	0.80879		

註：N 為無顯著差異，\*為  $p < 0.05$

資料來源：本研究整理

表 4.33 各變項（家庭情況）單因子變異數表(研究模式三)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe / Tamhane
主觀 規範	1.未婚	5.1628	1.30032	0.052	2>1 2>3
	2.已婚無子女	5.9744	0.81037		
	3.已婚有子女	5.1097	1.21208		
描述 性 規範	1.未婚	4.4884	1.53878	0.015*	2>1 2>3
	2.已婚無子女	5.6923	1.05814		
	3.已婚有子女	4.6025	1.33047		
態度	1.未婚	5.6473	1.17390	0.112	2>1 2>3
	2.已婚無子女	6.2949	0.48186		
	3.已婚有子女	5.6563	1.05107		
個人 規範	1.未婚	4.9884	1.40163	0.151	2>1 2>3
	2.已婚無子女	5.7115	0.82819		
	3.已婚有子女	4.9798	1.29512		
知覺 行為 控制	1.未婚	5.2767	1.20671	0.012*	2>1 2>3
	2.已婚無子女	6.2000	0.82057		
	3.已婚有子女	5.1851	1.17974		
行為 意圖	1.未婚	5.6023	1.12407	0.133	2>1 2>3
	2.已婚無子女	6.2000	0.60000		
	3.已婚有子女	5.6174	0.99684		

註：\*為  $p < 0.05$

資料來源：本研究整理

表 4.34 各變項（職業別）單因子變異數表(研究模式三)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe / Tamhane
主觀 規範	1.學生	5.3571	1.16155	0.080	N
	2.軍公教	5.0000	0.91894		
	3.工商業	5.4778	0.94152		
	4.自由業	5.1453	1.27910		
	5.家庭主婦	5.8333	1.06904		
	6.其他	4.6543	1.36651		
描述 性 規範	1.學生	4.7143	1.52000	0.111	N
	2.軍公教	4.3636	1.07966		
	3.工商業	4.8667	1.45323		
	4.自由業	4.6774	1.35859		
	5.家庭主婦	4.9583	1.18773		
	6.其他	3.9136	1.58678		
態度	1.學生	5.6250	1.01595	0.183	N
	2.軍公教	6.0758	0.70460		
	3.工商業	5.9611	0.88915		
	4.自由業	5.6378	1.12405		
	5.家庭主婦	6.2083	0.52516		
	6.其他	5.4012	1.23193		
個人 規範	1.學生	5.0893	1.17697	0.133	N
	2.軍公教	5.2273	0.90453		
	3.工商業	5.2583	1.25513		
	4.自由業	4.9904	1.33890		
	5.家庭主婦	5.8438	1.03456		
	6.其他	4.5185	1.50468		
知覺 行為 控制	1.學生	5.2214	1.13051	0.213	N
	2.軍公教	5.6182	0.72913		
	3.工商業	5.4800	1.09871		
	4.自由業	5.2551	1.20163		
	5.家庭主婦	5.8000	0.93808		
	6.其他	4.8370	1.41534		

表 4.34 各變項（職業別）單因子變異數表(研究模式三)(續)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe / Tamhane
行為 意圖	1.學生	5.6214	1.03185	0.413	N
	2.軍公教	5.7818	0.74541		
	3.工商業	5.8733	0.89209		
	4.自由業	5.6244	1.04982		
	5.家庭主婦	6.0000	0.73290		
	6.其他	5.3407	1.20360		

註：N 為無顯著差異

資料來源：本研究整理

表 4.35 各變項（工作年資）單因子變異數表(研究模式三)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe / Tamhane
主觀 規範	1.未滿 5 年	5.4595	1.16892	0.390	N
	2. 5 年以上- 10 年未滿	5.2273	1.31925		
	3. 10 年以上- 15 年未滿	5.0175	1.23256		
	4. 15 年以上- 20 年未滿	4.9444	1.37205		
	5. 20 年以上	5.1919	1.18196		
描述 性 規範	1.未滿 5 年	4.7658	1.42045	0.905	N
	2. 5 年以上- 10 年未滿	4.6364	1.69788		
	3. 10 年以上- 15 年未滿	4.5088	1.32370		
	4. 15 年以上- 20 年未滿	4.4921	1.45061		
	5. 20 年以上	4.6532	1.29618		
態度	1.未滿 5 年	5.6261	1.06531	0.785	N
	2. 5 年以上- 10 年未滿	5.7652	1.16546		
	3. 10 年以上- 15 年未滿	5.6842	0.91187		

表 4.35 各變項（工作年資）單因子變異數表(研究模式三)(續)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe / Tamhane
	4. 15 年以上- 20 年未滿	5.5119	1.31974		
	5. 20 年以上	5.7458	1.00151		
個人 規範	1. 未滿 5 年	5.1689	1.18593	0.783	N
	2. 5 年以上- 10 年未滿	5.0739	1.45132		
	3. 10 年以上- 15 年未滿	4.8816	1.29935		
	4. 15 年以上- 20 年未滿	4.8512	1.38267		
	5. 20 年以上	5.0631	1.29773		
知覺 行為 控制	1. 未滿 5 年	5.3135	1.15233	0.837	N
	2. 5 年以上- 10 年未滿	5.3182	1.31065		
	3. 10 年以上- 15 年未滿	5.2684	1.22256		
	4. 15 年以上- 20 年未滿	5.0667	1.23815		
	5. 20 年以上	5.3091	1.12966		
行為 意圖	1. 未滿 5 年	5.7135	0.97244	0.754	N
	2. 5 年以上- 10 年未滿	5.6636	1.18264		
	3. 10 年以上- 15 年未滿	5.6842	0.85314		
	4. 15 年以上- 20 年未滿	5.4429	1.18242		
	5. 20 年以上	5.6727	0.98207		

註：N 為無顯著差異

資料來源：本研究整理

表 4.36 各變項（每個月平均收入）單因子變異數表(研究模式三)

構面	類別	平均數	標準差	顯著性	Scheffe
主觀 規範	1.10,000 元以下	5.5556	1.02532	0.229	N
	2.10,001 元-30,000 元	5.1600	1.33036		
	3.30,001 元-50,000 元	5.0261	1.24606		
	4.50,001 元以上	5.2619	1.15944		
描述 性 規範	1.10,000 元以下	4.8148	1.42425	0.527	N
	2.10,001 元-30,000 元	4.7689	1.31972		
	3.30,001 元-50,000 元	4.5196	1.52469		
	4.50,001 元以上	4.5060	1.30421		
態度	1.10,000 元以下	5.6914	0.91369	0.616	N
	2.10,001 元-30,000 元	5.6644	1.12922		
	3.30,001 元-50,000 元	5.6095	1.12465		
	4.50,001 元以上	5.8482	1.00769		
個人 規範	1.10,000 元以下	5.1204	1.03397	0.358	N
	2.10,001 元-30,000 元	5.1133	1.32306		
	3.30,001 元-50,000 元	4.8382	1.41625		
	4.50,001 元以上	5.1741	1.24034		
知覺 行為 控制	1.10,000 元以下	5.2519	0.99937	0.731	N
	2.10,001 元-30,000 元	5.3173	1.19959		
	3.30,001 元-50,000 元	5.1706	1.26378		
	4.50,001 元以上	5.3786	1.13885		
行為 意圖	1.10,000 元以下	5.7630	0.83027	0.849	N
	2.10,001 元-30,000 元	5.6187	1.06450		
	3.30,001 元-50,000 元	5.5941	1.06667		
	4.50,001 元以上	5.7000	1.02194		

註：N 為無顯著差異

資料來源：本研究整理

#### 4.4 迴歸分析結果

本研究模式一以迴歸分析進行變數間因果關係之驗證，並依據 Baron and Kenny (1986)的中介效果驗證方法探討態度、知覺行為控制，在主觀規範和行為意圖之間是否具有中介效果，其中因果關係是否成立，研究假設 H1~H5 採用簡單線性迴歸分析，H1a~H1b 則亦採用 PROCESS 分析進行驗證，分析結果彙整如表 4.37、4.38、4.39、4.40、4.41 所示。

由表 4.37 之模型一到模型三進行簡單線性迴歸分析可知，主觀規範對態度的標準化迴歸係數為 0.553( $p < 0.001$ )達顯著水準，因此主觀規範對態度有顯著正向影響；由模型二可知態度對行為意圖的標準化迴歸係數為 0.441( $p < 0.001$ )達顯著水準，態度對行為意圖具有顯著正向影響；由模型三可知主觀規範對行為意圖的標準化迴歸係數為 0.351( $p < 0.001$ )達顯著水準，主觀規範對行為意圖具有顯著正向影響，故研究假設 H1、H2、H4 均成立；由於 H1、H2、H4 均成立，而在模型四加入態度為中介變項，顯示主觀規範對行為意圖的影響會因為態度而有改變，主觀規範之標準化迴歸係數由原先 0.553( $p < 0.001$ )減弱為 0.154( $p > 0.05$ )，因此主觀規範對行為意圖無顯著影響，因此態度在主觀規範與行為意圖之間為完全中介效果，故 H1a 成立(Baron & Kenny, 1986)；如表 4.38 所示，經由 Sobel test 結果顯示，其中介值 0.1713，Z 值「3.7451」大於「1.96」，p 值 0.0002，信賴區間 LL 95 CI=0.0816，UL 95 CI=0.2609，故中介效果顯著，亦即「態度」在「主觀規範」與「行為意圖」間扮演中介角色(Preacher & Hayes, 2004)。



表 4.37 主觀規範、態度、行為意圖之迴歸分析表(研究模式一)

自變數 \ 依變數	模型一	模型二	模型三	模型四
	態度	行為意圖	行為意圖	行為意圖
主觀規範	0.553***	-	0.351***	0.152
態度	-	0.441***	-	0.356***
自由度	1 ; 160	1 ; 160	1 ; 160	2 ; 159
R <sup>2</sup> 值	0.305	0.195	0.123	0.211
調整後 R <sup>2</sup> 值	0.301	0.190	0.118	0.201
F 值	70.348***	38.724***	22.495***	21.310***

註：\*\*\*為  $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

表 4.38 態度於主觀規範與行為意圖之中介效果檢定表(研究模式一)

	係數	標準誤	下界	上界	Z 值	Sig(two)
效果值	0.1713	0.0457	0.0816	0.2609	3.7451	0.0002

資料來源：本研究整理

由表 4.39 之模型一到模型三進行簡單線性迴歸分析可知，主觀規範對知覺行為控制的標準化迴歸係數為 0.452( $p < 0.001$ )達顯著水準，因此主觀規範對知覺行為控制具有顯著正向影響，故研究假設 H5 成立；由模型二可知知覺行為控制對行為意圖的標準化迴歸係數為 0.405( $p < 0.001$ )達顯著水準，因此知覺行為控制對行為意圖有顯著正向影響，故研究假設 H3 成立；由模型三可知主觀規範對行為意圖的標準化迴歸係數為 0.351( $p < 0.001$ )達顯著水準，因此主觀規範對行為意圖有顯著正向影響，故研究假設 H2 成立，由於 H2、H3、H5 均成立，故滿足 Baron and Kenny (1986) 中介效果前提假設，進一步比較模型三與模型四可知，主觀規範對行為意圖的影響會因為知覺行為控制而有改變，主觀規範之標準化迴歸係數由原先 0.351( $p < 0.001$ )減弱為 0.211( $p < 0.05$ )，仍有達顯著水準，因此知覺行為控制在主觀規範與行為意圖之間具有部分中介效果，故 H1b 成

立；如表 4.40 所示，經由 Sobel test 結果顯示，其中介值 0.1219，Z 值「3.2990」大於「1.96」，p 值 0.0010，信賴區間 LL 95 CI=0.0495，UL 95 CI=0.1944，故中介效果顯著，亦即「知覺行為控制」在「主觀規範」與「行為意圖」間扮演著中介角色。

表 4.39 主觀規範、知覺行為控制、行為意圖之迴歸分析表(研究模式一)

自變數 \ 依變數	模型一	模型二	模型三	模型四
	知覺行為控制	行為意圖	行為意圖	行為意圖
主觀規範	0.452***	-	0.351***	0.211*
知覺行為控制	-	0.405***	-	0.310***
自由度	1 ; 160	1 ; 160	1 ; 160	2 ; 159
R <sup>2</sup> 值	0.205	0.164	0.123	0.200
調整後 R <sup>2</sup> 值	0.200	0.159	0.118	0.189
F 值	41.176***	31.421***	22.495***	19.819***

註：\*為 p<0.05，\*\*\*為 p<0.001

資料來源：本研究整理

表 4.40 知覺行為控制於主觀規範與行為意圖之中介效果檢定表  
(研究模式一)

	係數	標準誤	下界	上界	Z 值	Sig(two)
效果值	0.1219	0.0370	0.0495	0.1944	3.2990	0.0010

資料來源：本研究整理

本研究模式一迴歸分析結果，可得知受訪者的態度對學習人體彩繪的行為意圖影響最大，其次為知覺行為控制、主觀規範。研究顯示受訪者對於在學習人體彩繪時，個人所具有的資源、學習知識以及控制執行學習人體彩繪的行為能力程度都會影響學習人體彩繪的行為意圖，換言之，個人在學習人體彩繪的過程中，如有充足的學習資源，並且對於人體彩繪的學習掌握度越高，技術越精進，越能保持持續學習人體彩繪的學習意圖。中介效果分析結果顯示，態度於主觀規範與行為意圖之間為

完全中介效果，知覺行為控制於主觀規範與行為意圖之間具有部分中介效果，由此可知，受訪者對於學習人體彩繪的行為意圖，雖然和重要他人有關的主觀規範會影響受訪者在學習人體彩繪的行為意圖，但學習態度及知覺行為控制影響程度更大。換言之，當學習者人體彩繪意識到自己在學習人體彩繪時，能有相當程度的資源（如一定的經濟支持）幫助，或學習人體彩繪後能將此能力充份地發揮（能有對學習行為有控制能力），都會強化學習人體彩繪的行為意圖。

本研究模式二以迴歸分析進行變數間因果關係之驗證，並依據 Baron and Kenny (1986)的中介效果驗證方法探討態度、知覺行為控制、個人規範在主觀規範和行為意圖之間是否具有中介效果，其中因果關係是否成立，研究假設 H1~H7 採用簡單線性迴歸分析，H1a~H1c 則亦採用 PROCESS 分析進行驗證，分析結果彙整如表 4.41、4.42、4.43、4.44、4.45、4.46 所示。

由表 4.41 之模型一到模型三進行簡單線性迴歸分析可知，主觀規範對態度的標準化迴歸係數為 0.779( $p < 0.001$ )達顯著水準，因此主觀規範對態度有顯著正向影響，故研究假設 H1 成立；由模型二可知態度對行為意圖的標準化迴歸係數為 0.803( $p < 0.001$ )達顯著水準，態度對行為意圖具有顯著正向影響，故研究假設 H4 成立；由模型三可知主觀規範對行為意圖的標準化迴歸係數為 0.660 ( $p < 0.001$ )達顯著水準，主觀規範對行為意圖具有顯著正向影響，故研究假設 H2 成立；由於 H1、H2、H4 均成立，而在模型四加入態度為中介變項，顯示主觀規範對行為意圖的影響會因為態度而有改變，主觀規範之標準化迴歸係數由原先 0.660 ( $p < 0.001$ )減弱為 0.087 ( $p > 0.05$ )，因此主觀規範對行為意圖無顯著影響，因此態度在主觀規範與行為意圖之間為完全中介效果，故 H1a 成立 (Baron & Kenny,

1986)；如表 4.44 所示，經由 Sobel test 驗證，其中介值 0.6191，Z 值「11.3333」大於「1.96」，p 值 0.0000，信賴區間 LL 95 CI=0.5120，UL 95 CI=0.7261，故中介效果顯著，亦即「態度」在「主觀規範」與「行為意圖」間扮演著中介角色。

表 4.41 主觀規範、態度、行為意圖之迴歸分析表(研究模式二)

依變數 自變數	模型一	模型二	模型三	模型四
	態度	行為意圖	行為意圖	行為意圖
主觀規範	0.779***	-	0.660***	0.087
態度	-	0.803***	-	0.735***
自由度	1；298	1；298	1；298	2；297
R <sup>2</sup> 值	0.607	0.644	0.435	0.647
調整後 R <sup>2</sup> 值	0.606	0.643	0.434	0.645
F 值	460.740***	539.884***	229.828***	272.593***

註：\*為  $p < 0.05$ ，\*\*為  $p < 0.01$ ，\*\*\*為  $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

表 4.42 態度於主觀規範與行為意圖之中介效果檢定表(研究模式二)

	係數	標準誤	下界	上界	Z 值	Sig(two)
效果值	0.6191	0.0546	0.5120	0.7261	11.3333	0.0000

資料來源：本研究整理

由表 4.43 之模型一到模型三進行簡單線性迴歸分析可知，主觀規範對知覺行為控制的標準化迴歸係數為 0.786( $p < 0.001$ )達顯著水準，因此主觀規範對知覺行為控制具有顯著正向影響，故研究假設 H3 成立；由模型二可知知覺行為控制對行為意圖的標準化迴歸係數為 0.681( $p < 0.001$ )達顯著水準，因此知覺行為控制對行為意圖有顯著正向影響，故研究假設 H5 成立；由模型三可知主觀規範對行為意圖的標準化迴歸係數為 0.660( $p < 0.001$ )達顯著水準，因此主觀規範對行為意圖有顯著正向影響，故研究假設 H7 成立，由於 H2、H3、H5 均成立，故滿足 Baron and Kenny (1986)

中介效果前提假設，進一步比較模型三與模型四可知，主觀規範對行為意圖的影響會因為知覺行為控制而有改變，主觀規範之標準化迴歸係數由原先 0.660( $p < 0.001$ )減弱為 0.326( $p < 0.001$ )，仍有達顯著水準，因此知覺行為控制在主觀規範與行為意圖之間具有部分中介效果，故 H1b 成立；如表 4.44 所示，經由 Sobel test 驗證，其中介值 0.3611，Z 值「6.1702」大於「1.96」，p 值 0.0000，信賴區間 LL 95 CI=0.2464，UL 95 CI=0.4757，故中介效果顯著，亦即「知覺行為控制」在「主觀規範」與「行為意圖」間扮演著中介角色。

表 4.43 主觀規範、知覺行為控制、行為意圖之迴歸分析表(研究模式二)

依變數 \ 自變數	模型一	模型二	模型三	模型四
	知覺行為控制	行為意圖	行為意圖	行為意圖
主觀規範	0.786***	-	0.660***	0.326***
知覺行為控制	-	0.681***	-	0.425***
自由度	1 ; 298	1 ; 298	1 ; 298	2 ; 297
R <sup>2</sup> 值	0.617	0.464	0.435	0.505
調整後 R <sup>2</sup> 值	0.616	0.462	0.434	0.501
F 值	480.515***	257.820***	229.828***	151.222***

註：\*為  $p < 0.05$ ，\*\*為  $p < 0.01$ ，\*\*\*為  $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

表 4.44 知覺行為控制於主觀規範與行為意圖之中介效果檢定表  
(研究模式二)

	係數	標準誤	下界	上界	Z 值	Sig(two)
效果值	0.3611	0.0585	0.2464	0.4757	6.1702	0.0000

資料來源：本研究整理

由表 4.45 之模型一可知，主觀規範對個人規範的標準化迴歸係數為 0.866( $p < 0.001$ )達顯著水準，因此主觀規範對個人規範具有顯著正向影

響，故研究假設 H6 成立；由模型二可知個人規範對行為意圖的標準化迴歸係數為 0.691( $p < 0.001$ )達顯著水準，因此個人規範對行為意圖具有顯著正向影響，故研究假設 H7 成立；由模型三可知主觀規範對行為意圖的標準化迴歸係數為 0.660( $p < 0.001$ )達顯著水準，因此主觀規範對行為意圖具有顯著正向影響，故研究假設 H2 成立；由於 H2、H6、H7 均成立，故進一步比較模型三與模型四可知，主觀規範對行為意圖的影響會因為個人規範而有改變，主觀規範之標準化迴歸係數由原先 0.660( $p < 0.001$ )減弱為 0.245( $p < 0.01$ )，仍有達顯著水準，因此個人規範在主觀規範與行為意圖之間具有部分中介效果，故 H1c 成立；如表 4.46 所示，經由 Sobel test 驗證，其中介值 0.4482，Z 值「5.6886」大於「1.96」，p 值 0.0000，信賴區間 LL 95 CI=0.2937，UL 95 CI=0.6026，故中介效果顯著，亦即「個人規範」在「主觀規範」與「行為意圖」間扮演著中介角色。

表 4.45 主觀規範、個人規範、行為意圖之迴歸分析表(研究模式二)

自變數 \ 依變數	模型一	模型二	模型三	模型四
	個人規範	行為意圖	行為意圖	行為意圖
主觀規範	0.866***	-	0.660***	0.245**
個人規範	-	0.691***	-	0.479***
自由度	1 ; 298	1 ; 298	1 ; 298	2 ; 297
R <sup>2</sup> 值	0.749	0.478	0.435	0.493
調整後 R <sup>2</sup> 值	0.749	0.464	0.434	0.489
F 值	891.383***	272.587***	229.828***	144.300***

註：\*為  $p < 0.05$ ，\*\*為  $p < 0.01$ ，\*\*\*為  $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

表 4.46 個人規範於主觀規範與行為意圖之中介效果檢定表(研究模式二)

	係數	標準誤	下界	上界	Z 值	Sig(two)
效果值	0.4482	0.0788	0.2937	0.6026	5.6886	0.0000

資料來源：本研究整理

根據本研究模式二迴歸分析結果，顯示受訪者的態度對學習人體彩繪的行為意圖影響最大、個人規範居次、知覺行為控制和主觀規範則尾隨在後。換言之，受訪者對於學習人體彩繪態度越強，在學習的表現上，除了在上課時間認真專注，課餘的時間也會另外撥空練習彩繪技法，並且能應用現有個人現有的資源，如投入學習費用和傾注時間成本等，保持對於學習彩繪的興趣。在這樣的結果下，態度對於行為意圖則展現在人體彩繪的日常應用：對於人體彩繪學習態度越強的受訪者，越容易在日常生活中搜集人體彩繪專業相關的知識和技術，並能將人體彩繪的學習內容實際應用在日常生活之中。更進一步而言，對這些學習態度越強烈的受訪者來說，人體彩繪學習已經是日常生活中的一部分，並且透過持續的學習，繼續精進自己的專業和技術。

另一方面，根據中介效果分析結果顯示，態度對受訪者學習人體彩繪的行為意圖具有顯著正向影響。但加入態度此中介變項後，主觀規範對行為意圖的影響卻完全消失，表示態度在主觀規範對行為意圖的關係中，扮演完全中介角色。換言之，受訪者對於人體彩繪學習的態度和行為意圖之間固然有所影響，但是對於受訪者而言，重要他人（如親友、同儕等）對於人體彩繪學習的認同與否，也有可能影響受訪者能否持續學習人體彩繪的可能。

此外，在研究模式二中，也可觀察到個人規範在主觀規範與行為意圖之間具有部分中介效果，這意味著如若受訪者將人體彩繪學習視為必然完成的目標時，周遭他人對於人體彩繪學習的評價，就不太能影響受訪者持續學習人體彩繪的行為；相同地，自身知覺行為控制在主觀規範與行為意圖之間亦具有部分中介效果，這個結果反映出個人若能夠透過自身現有資源，抑或是對於人體彩繪學習能有高度的掌握感，在持續學

習人體彩繪的過程中，周遭他人的評價就不是自身繼續學習人體彩繪的唯一考量，進而能對人體彩繪學習抱持較高的學習熱忱，持續地學習人體彩繪、在日常生活中繼續精進人體彩繪的專業技術。

本研究模式三採用迴歸分析探討受訪者學習人體彩繪時，對於主觀規範、描述性規範、態度、個人規範、知覺行為控制及意圖之關聯性，研究假設 H1~H11 採用簡單線性迴歸分析，H1a~H1c 及 H12ab~H14ab 則採用 PROCESS 分析進行驗證。

由表 4.47 得知，主觀規範對態度的標準化迴歸係數 0.799( $p < 0.001$ ) 達顯著水準，因此主觀規範對態度有顯著正向影響；主觀規範的標準化迴歸係數 0.794( $p < 0.001$ ) 和態度的標準化迴歸係數 0.929( $p < 0.001$ ) 對意圖皆有顯著正向影響，故研究假設 H1、H2、H4 成立；由於 H1、H2、H4 均成立，而在模型四加入中介變項態度後，主觀規範之標準化迴歸係數由原先 0.794( $p < 0.001$ ) 減弱為 0.145( $p < 0.001$ )，仍有達顯著性影響，因此形成部分中介效果，故 H1a 成立(Baron & Kenny, 1986)；如表 4.48 所示，經由 Sobel test 驗證，其中介值 0.5417，Z 值「15.2363」大於「1.96」，p 值 0.0000，信賴區間 LL 95 CI=0.4720，UL 95 CI=0.6113，故中介效果顯著，亦即「態度」在「主觀規範」與「行為意圖」間扮演著中介角色。



表 4.47 主觀規範、態度、行為意圖之迴歸分析表(研究模式三)

自變數 \ 依變數	模型一	模型二	模型三	模型四
	態度	行為意圖	行為意圖	行為意圖
主觀規範	0.799***	-	0.794***	0.145***
態度	-	0.929***	-	0.813***
自由度	1 ; 258	1 ; 258	1 ; 258	2 ; 257
R <sup>2</sup> 值	0.638	0.863	0.631	0.870
調整後 R <sup>2</sup> 值	0.637	0.862	0.630	0.869
F 值	454.775***	1624.173***	441.221***	863.764***

註：\*為  $p < 0.05$ ，\*\*為  $p < 0.01$ ，\*\*\*為  $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

表 4.48 態度於主觀規範與行為意圖之中介效果檢定表(研究模式三)

	係數	標準誤	下界	上界	Z 值	Sig(two)
效果值	0.5417	0.0356	0.4720	0.6113	15.2363	0.0000

資料來源：本研究整理

由表 4.49 得知，主觀規範對個人規範的標準化迴歸係數 0.836( $p < 0.001$ )達顯著水準，因此主觀規範對個人規範有顯著正向影響；主觀規範的標準化迴歸係數 0.794( $p < 0.001$ ) 和個人規範的標準化迴歸係數 0.841 ( $P < 0.001$ ) 對意圖皆有顯著正向影響，故研究假設 H2、H6、H7 成立；由於 H2、H6、H7 均成立，進一步在模型四加入個人規範為中介變項，主觀規範之標準化迴歸係數由原先 0.794( $p < 0.001$ ) 減弱為 0.304( $p < 0.01$ )，仍有達顯著性影響，顯示有部分中介效果，故 H1c 成立；如表 4.50 所示，經由 Sobel test 驗證，其中介值 0.4091，Z 值「9.2724」大於「1.96」，p 值 0.0000，信賴區間 LL 95 CI=0.3227，UL 95 CI=0.4956，故中介效果顯著，亦即「個人規範」在「主觀規範」與「行為意圖」間扮演著中介角色。

表 4.49 主觀規範、個人規範、行為意圖之迴歸分析表(研究模式三)

自變數 \ 依變數	模型一	模型二	模型三	模型四
	個人規範	行為意圖	行為意圖	行為意圖
主觀規範	0.836***	-	0.794***	0.304**
個人規範	-	0.841***	-	0.587***
自由度	1 ; 258	1 ; 258	1 ; 258	2 ; 257
R <sup>2</sup> 值	0.699	0.707	0.631	0.735
調整後 R <sup>2</sup> 值	0.698	0.706	0.630	0.733
F 值	598.815***	622.649***	441.221***	356.020***

註：\*為  $p < 0.05$ ，\*\*為  $p < 0.01$ ，\*\*\*為  $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

表 4.50 知覺行為控制於主觀規範與行為意圖之中介效果檢定表  
(研究模式三)

	係數	標準誤	下界	上界	Z 值	Sig(two)
效果值	0.2845	0.0423	0.2016	0.3675	6.7237	0.0000

資料來源：本研究整理

由表 4.51 可知，主觀規範對知覺行為控制的標準化迴歸係數 0.813( $p < 0.001$ ) 達顯著水準，因此主觀規範對個人規範有顯著正向影響；主觀規範 0.794( $p < 0.001$ ) 和知覺行為控制 0.788( $p < 0.001$ ) 對意圖皆有顯著正向影響，故研究假設 H2、H3、H5 成立；由於 H2、H3、H5 均成立，故滿足 Baron & Kenny(1986) 中介效果前提假設，進一步比較模型三與模型四可知，主觀規範對行為意圖的影響會因為知覺行為控制而有改變，主觀規範之標準化迴歸係數由原先 0.794 ( $p < 0.001$ )減弱為 0.453( $p < 0.001$ )，仍有達顯著性影響，具有部分中介效果，故 H1b 成立，如表 4.52 所示；經由 Sobel test 驗證，其中介值 0.2845，Z 值「6.7237」大於「1.96」，p 值 0.0000，信賴區間 LL 95 CI=0.2016，UL 95 CI =0.3675，故中介效果顯著，亦即「知覺行為控制」在「主觀規範」與「行為意圖」間扮演著中介角色，如表 4.58 所示。

表 4.51 主觀規範、知覺行為控制、行為意圖之迴歸分析表(研究模式三)

依變數 \ 自變數	模型一	模型二	模型三	模型四
	知覺行為控制	行為意圖	行為意圖	行為意圖
主觀規範	0.813***	-	0.794***	0.453***
知覺行為控制	-	0.788***	-	0.420***
自由度	1 ; 258	1 ; 258	1 ; 258	2 ; 257
R <sup>2</sup> 值	0.660	0.621	0.631	0.691
調整後 R <sup>2</sup> 值	0.659	0.620	0.630	0.688
F 值	501.923***	423.101***	441.221***	287.213***

註：\*為  $p < 0.05$ ，\*\*為  $p < 0.01$ ，\*\*\*為  $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

表 4.52 個人規範於主觀規範與行為意圖之中介效果檢定表(研究模式三)

	係數	標準誤	下界	上界	Z 值	Sig(two)
效果值	0.4091	0.0441	0.3227	0.4956	9.2724	0.0000

資料來源：本研究整理

由表 4.53 可知，描述性規範和態度構面對意圖構面的標準化迴歸係數分別為 0.616( $p < 0.001$ ) 和 0.929( $p < 0.001$ )，皆有顯著正向影響；描述性規範對態度的標準化迴歸係數 0.623( $p < 0.001$ ) 達顯著性水準，故研究假設 H4、H9、H10 成立；由於 H4、H9、H10 均成立，而在模型四加入中介變項態度後，描述性規範之標準化迴歸係數由原先 0.616( $p < 0.001$ ) 減弱為 0.062( $p < 0.05$ )，仍有達顯著性影響，具有部分中介效果，故 H12ab 成立；如表 4.54 所示，經由 Sobel test 驗證，其中介值 0.4052，Z 值「11.7758」大於「1.96」，p 值 0.0000，信賴區間 LL 95 CI=0.3378，UL 95 CI=0.4726，故中介效果顯著，亦即「態度」在「描述性規範」與「行為意圖」間扮演著中介角色。

表 4.53 描述性規範、態度、行為意圖之迴歸分析表(研究模式三)

自變數 \ 依變數	模型一	模型二	模型三	模型四
	態度	行為意圖	行為意圖	行為意圖
描述性規範	0.623***	-	0.616***	0.062*
態度	-	0.929***	-	0.890***
自由度	1 ; 258	1 ; 258	1 ; 258	2 ; 257
R <sup>2</sup> 值	0.388	0.863	0.380	0.865
調整後 R <sup>2</sup> 值	0.385	0.862	0.378	0.864
F 值	163.272***	1624.173***	158.118***	825.449***

註：\*為  $p < 0.05$ ，\*\*為  $p < 0.01$ ，\*\*\*為  $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

表 4.54 態度於描述性規範與行為意圖之中介效果檢定表(研究模式三)

	係數	標準誤	下界	上界	Z 值	Sig(two)
效果值	0.4052	0.0344	0.3378	0.4726	11.7758	0.0000

資料來源：本研究整理

透過表 4.55 所示，模型一到模型三進行簡單迴歸分析均為顯著影響，其標準化迴歸係數分別為 0.720、0.841、0.616，其  $p < 0.001$ ，皆有達顯著性水準，故研究假設 H7、H8、H10 成立，進一步在模型四加入個人規範為中介變項，描述性規範之標準化迴歸係數由原先 0.616 ( $p < 0.001$ ) 減弱為 0.024 ( $p > 0.05$ )，因此描述性規範對行為意圖無顯著影響，因此個人規範在描述性規範與行為意圖之間為完全中介效果，故 H13ab 成立；如表 4.56 所示，經由 Sobel test 驗證，其中介值 0.4334，Z 值「11.8653」大於「1.96」，p 值 0.0000，信賴區間 LL 95 CI=0.3618，UL 95 CI=0.5050，故中介效果顯著，亦即「個人規範」在「描述性規範」與「行為意圖」間扮演著中介角色。

表 4.55 描述性規範、個人規範、行為意圖之迴歸分析表(研究模式三)

依變數 自變數	模型一	模型二	模型三	模型四
	個人規範	行為意圖	行為意圖	行為意圖
描述性規範	0.720***	-	0.616***	0.024
個人規範	-	0.841***	-	0.824***
自由度	1 ; 258	1 ; 258	1 ; 258	2 ; 257
R <sup>2</sup> 值	0.518	0.707	0.380	0.707
調整後 R <sup>2</sup> 值	0.516	0.706	0.378	0.705
F 值	276.930***	622.649***	158.118***	310.524***

註：\*為  $p < 0.05$ ，\*\*為  $p < 0.01$ ，\*\*\*為  $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

表 4.56 知覺行為控制於描述性規範與行為意圖之中介效果檢定表  
(研究模式三)

	係數	標準誤	下界	上界	Z 值	Sig(two)
效果值	0.3831	0.0372	0.3102	0.4560	10.2984	0.0000

資料來源：本研究整理

透過表 4.57 所示，模型一到模型三進行簡單迴歸分析均為顯著影響，其標準化迴歸係數分別為 0.727、0.788、0.616，其  $p < 0.001$ ，皆有達顯著性水準，故研究假設 H5、H10、H11 成立，進一步在模型四加入知覺行為控制為中介變項，描述性規範之標準化迴歸係數由原先 0.616( $p < 0.001$ )減弱為 0.092( $p > 0.05$ )，因此描述性規範對行為意圖無顯著影響，因此知覺行為控制在描述性規範與行為意圖之間為完全中介效果，故 H14ab 成立，經由 Sobel test 驗證，其中介值 0.3831，Z 值「10.2984」大於「1.96」，p 值 0.0000，故中介效果顯著，信賴區間 LL 95 CI=0.3102，UL 95 CI=0.4560，亦即「知覺行為控制」在「描述性規範」與「行為意圖」間扮演著中介角色，如表 4.58 所示。

表 4.57 描述性規範、知覺行為控制、行為意圖之迴歸分析表(研究模式三)

自變數 \ 依變數	模型一	模型二	模型三	模型四
	知覺行為控制	行為意圖	行為意圖	行為意圖
描述性規範	0.727***	-	0.616***	0.092
知覺行為控制	-	0.788***	-	0.721***
自由度	1 ; 258	1 ; 258	1 ; 258	2 ; 257
R <sup>2</sup> 值	0.528	0.621	0.380	0.625
調整後 R <sup>2</sup> 值	0.526	0.620	0.378	0.622
F 值	288.807***	423.101***	158.118***	214.382***

註：\*為 P<0.05，\*\*為 P<0.01，\*\*\*為 P<0.001

資料來源：本研究整理

表 4.58 個人規範於描述性規範與行為意圖之中介效果檢定表  
(研究模式三)

	係數	標準誤	下界	上界	Z 值	Sig(two)
效果值	0.4334	0.0365	0.3618	0.5050	11.8653	0.0000

資料來源：本研究整理

根據本研究模式三迴歸分析結果，顯示出受訪者的態度構面對學習人體彩繪的行為意圖影響最大，其次依序為主觀規範、描述性規範、個人規範、知覺行為控制。相較過去學者對 TPB 的研究訴求，主要多以探討主觀規範來探討對受訪者之行為意圖的影響(Ajzen, 1985; Ajzen, 1991; Chen & Tung, 2014); Ravis and Sheeran (2003) 則提出的修正建議，以描述性規範探討社群關係。本研究以 Ravis and Sheeran 的論述作為理論框架，彙整出本研究模式三各個假設之資料分析數據，試圖建構受訪者對於學習人體彩繪的行為意圖之理論模型，經過歸納、分析後，得出結果如下：態度在主觀規範對行為意圖及描述性規範對行為意圖之間產生部分中介效果；個人規範在主觀規範對行為意圖之間產生部分中介效果，個人規範在描述性規範對行為意圖之間產生完全中介效果；知覺行為控制在主

觀規範對行為意圖之間產生部分中介效果，知覺行為控制在描述性規範對行為意圖之間產生完全中介效果；研究顯示受訪者對於學習人體彩繪時，固然在周遭環境中，重要他人和同儕對於人體彩繪的評價，對於受訪者學習人體彩繪的行為意圖有相當程度的影響，但是個人態度越是積極主動，仍舊能持續對於人體彩繪的學習(Armitage, Conner & Norman, 1999)。縱然 Cialdini, Kallgren and Reno (1991) 指出主觀規範、個人規範，以及描述性規範能夠影響人類的行為，譬如：主觀規範透過對大多數其他人如何贊成或反對某人的行為的看法來指導某人的行為；描述性規範可以透過大多數其他人的行為認知來指導一個人的行為；而個人規範，則透過一個人會如何贊成或反對自己的行為認知來指導一個人的行為；然而，根據本研究的結果可知，主觀規範、個人規範及描述性規範對意圖雖均具有正向影響，但對於學習人體彩繪受訪者的行為意圖影響不大(Conner & Armitage, 1998)；總的來說，受訪者對於人體彩繪學習越積極正向（態度）；對於人體彩繪的學習目標越明確，進而將人體彩繪學習視為個人生活必要完成的任務（個人規範）；並且有把握能應用自身資源，投注財力和精神，進而提升自己對於人體彩繪學習的掌握程度（知覺行為控制），就能持續人體彩繪的學習行為，並將人體彩繪的學習，應用於日常生活之中，使人體彩繪能夠名符其實地成為一種「學以致用」的專業技術。

## 4.5 質性研究

簡要統整前文的統計資料，可以發現對於自我成長需求強度較高的學習者，對於自我實現有更高度的需求(Hackman & Oldham, 1975)。同理可證，對於人體彩繪的學習抱有更為正向的態度傾向的學習者，學習意願更高。然而，相較於量化研究著重於人體彩繪學習者自身學習動機，以及態度傾向如何受到重要他人影響的預測和分析；質性研究更能針對特定對象在某個經驗或現象上，能有更為深遠的探究，進而揭露先前未能發現的面相(Berg, 1998)。故本節採用質性研究方法，以深度訪談的方式，約訪目前在美學技職教育體系暨業界經歷都相當有代表性的三位受訪者，分別編號為 A、B、C，並將三人各自的經歷整理後如表 4.59 所示。整個訪談內容分為四個問題如表 4.60，透過彙整、比較、分析三人的受訪內容，企圖初步歸納出外在環境因素（如美學技職教育體系發展或社會潮流），有可能如何影響人體彩繪學習者的態度傾向；並同時透過列舉三位受訪者的觀察和評論，以此作為申論基礎，進而推進相關先行研究中未能探討的面向，也就是：初步釐清人體彩繪在臺灣現階段的發展情況，是以透過深度訪談，一窺未來發展的可能（萬文隆，民 93）。



表 4.59 受訪者年資暨業界簡歷

受訪者	職稱	性別	工作 年資	曾任職務
A	理事 長	男性	18 年	社團法人中華美容美髮技能協會 理事長 推動勞動部新娘秘書造型師職能 認證師資 黎明技術學院 化妝品應用系 兼任講師
B	經理	男性	10 年	財團法人臺灣發展研究院 主任 社團法人中華訓練品質學會 副秘書長 勞動力發展署訓練品質系統 評核委員 訓練品質系統課程 講師 偉光國際有限公司 專案經理 修平技術學院 兼任講師 台中科技大學 兼任講師
C	理事 長	女性	35 年	弘光科技大學化妝品應用系 助理教授 自然美國際事業集團 經營 30 年 台中市美容職業工會創會理事長 台中市美容職業工會現任秘書長 勞動部美容技能士檢定監評

資料來源：本研究整理

表 4.60 訪談大綱

題 號	問 題
1	您認為人體彩繪的核心能力為何？
2	您認為對於人體彩繪人才培育訓練應涵蓋那些領域課程？
3	您認為人體彩繪和美容時尚兩者之間的關係（從屬、競爭對手、夥伴）為何？原因？
4	您認為面臨競爭的時尚市場環境，目前技職教育應如何快速推動人體彩繪產業發展？工會組織應如何協助人體彩繪之產業發展？如何擬定策略來擴展市場？

資料來源：本研究整理

本次訪談的四個問題主要側重於人體彩繪發展和外部環境的互動關係，第一、二題以專業技術面切入，了解人體彩繪在相關美學產業人才培育上，會對於美學相關產業造成怎樣的影響；另一方面，第三、第四題則偏向定調人體彩繪為相關美學產業中的新興專業技術，除卻企圖釐清人體彩繪與相關產業的互動關係外，亦企圖對於人體彩繪未來可能的發展，藉由彙整受訪者的回答內容，提出有可能的發展面向。

問題一 您認為人體彩繪的核心能力為何？

在這一題的回答中，可以明顯發現三位受訪人的回答，都明確指出了人體彩繪在製作基礎技術的養成，如：工具使用的技巧、暈染技巧等；同時，圖案設計能力的創意展現也是三位受訪者的共同關注點。此外，必須注意的是，三位受訪者都在列舉人體彩繪的基礎技術之餘，同時提出了未來發展可能性的推測。由此可見，三位受訪者都對人體彩繪後續在實務上的應用發展有所關注。尤以 A 的受訪者更是在回答四個問題

時，一再清楚強調提及了可能的發展方向是「舉辦比賽、時尚秀等相關公開展演活動」；此外，他也提出了人體彩繪再更進一步的發展則是「推出相關的彩繪周邊商品」，讓彩繪技術的不再只是一次性使用的圖像；相反地，則是透過商品化，藉由開發商品讓人體彩繪有更為多元的應用面向與利基點(niche)。

*C：知識：了解彩繪的歷史演變、色彩的運用、構圖設計及彩繪成效的展現；技能：點線面的運筆、色彩配色與暈染、創新創意的設計；態度：把工作做完、把工作做對及把工作做好的認知與基本理念的建立；職能：依照個人能力與優勢，進行彩繪規劃與設計、發展多元彩繪價值觀與願景，將藝術融入世界觀。*

問題二 您認為人體彩繪人才培育訓練應包含哪些課程？

在這一題的回答當中，三位受訪者除了再次更為詳盡地提及人體彩繪的基礎技術養成(C)，更進一步旁及了相關的人體彩繪技術的推廣可能。舉例而言，受訪者提及了人才培訓的重點之處，乃在於吸引相關從業人員（如刺青師，美甲師等）的學習興趣(C)。此外，如何透過專職分工，讓彩繪技術不僅能立足美容產業，亦可透過異業結合，推展至影視產業的特效妝容，又或者為藝文活動（如戲劇演出）提供彩繪服務(A)。換句話說，縱然三位受訪者並未清楚講出「人體彩繪的商業模式」或「人體彩繪的潛在消費者」等字眼，卻都同時在訪問的過程中，提及了人體彩繪從業人員對於人體彩繪服務的消費者或商業利益基礎提出個人的見解。總結上述，三位受訪者關注的，都不僅只是彩繪能力的基礎技術養成，而是不約而同地強調了技術的應用與推廣方向，這樣的受訪結果，除卻體現了人體彩繪目前在臺灣作為一個新興專業技能的發展現況，亦

同時給有志發展人體彩繪技術的後繼者，可以試圖發展的面向所在。必須特別注意的是，人體彩繪可透過印刷技術一再複製，達到商品化的可能(A)。雖然商品化並非三位受訪者的共識，卻也提供了彩繪技術另一種商業模式，使人體彩繪的應用與獲利上能夠更為多元。

A：我個人認為，除了人體彩繪技巧的培訓外，現在年輕市場的塗鴉文化也很備受矚目。此外，廟宇修繕的彩繪，舉凡壁畫創作或是神像雕塑的上色，都可以納入授課的範圍。再者，商品設計的部分，從包包、鞋子、書包到圍巾都能應用。目前的彩繪作品雖然都可以藉由手繪的方式，製作出獨一無二的單品。然而，各品項逐一手繪製作的時間和人力成本較高，也考慮將彩繪圖樣註冊為專利商標，再交由工廠代工印製。在彩繪創作者的素養培育上，透過西方藝術史及東方水墨書畫鑑賞知識的教授，才能讓彩繪創作者的創作深度更為深刻、厚實。另一方面，溝通作為彩繪服務的一環，不僅牽涉到實際意義的行銷訊息傳散，甚至於在彩繪服務中，要如何和消費者應對進退，消費者體驗和回饋也高度影響彩繪從業人員的專業觀感。

C：以市場上來說，除了專業技術以外，操作者本身的美感和想像力我覺得很重要，如何去結合又如何創造獨特風格，是否符合市場上的需求。彩繪不只能運用在人體，任何能夠畫圖、上色的部分都可說是相關領域，舉凡刺青師、美甲師等等，如何設計課程內容，如何說服相關產業人士來上課才是重點。

問題三 您認為人體彩繪和美容時尚兩者之間的關係（從屬、競爭對手、夥伴）為何？原因？

統整三位受訪者的意見後，可以發現雖然受訪者對於人體彩繪和美容時尚兩者間的關係，在成因的認知上並不一致；然而無論是從屬關係(B)又或者合作夥伴關係(C)，更甚至有受訪者認為目前人體彩繪「因為不是行政院認證的單一職業別，故也不能算一個獨立產業」(A)，因而就算有競爭的事實，卻「不足以將兩者歸類為競爭產業」(A)。然而，綜合歸納三位受訪者的回答，其實可以發現兩者之間必有一定程度的重疊：有人認為兩者專精的面向不同——美容彩妝注意妝效呈現，人體彩繪則更重視誇張的舞台表現效果(B)；也有人認為兩者彼此又競爭又合作(C)。值得注意的是，不論所有受訪者如何認定兩者之間的關係，可以清楚歸納出，人體彩繪都是一個發展中的產業，還未有穩定的發展基礎，因此不論在認知上的推廣，又或者是實際勞務獲利，更乃至於行銷的策略上，提高社會認知並且開拓多元市場，都是人體彩繪產業從業人員，必須有所關注、行動的面相。

A：有鑑於目前人體彩繪在臺灣的就業率揉就相對較少，因此還不能視為單一的獨立產業，而是從屬於美容產業的一環。就我看來，人體彩繪目前在臺灣，並未能在商業服務上形成有效的產業鍊；此外，就美容教育而言，也尚未屬於必要學習的內容。然而，就我個人觀點而言，人體彩繪不能僅限於美容產業，否則並不能開展出新的發展契機；鑑於彩繪獨特的文化底蘊面向，應該著重發揚彩繪的藝術價值，將彩繪提升到高於一般服務的藝術創作層次，並透過商品設計和銷售，將彩繪藝術帶入生活。此外，彩繪藝術應該也可以應用在影視產業，無論是舞台、電影都是可預期的發展面向。

問題四 您認為面臨競爭的時尚市場環境，目前技職教育應如何快速推動人體彩繪產業發展？工會組織應如何協助人體彩繪之產業發展？如何擬定策略來擴展市場？

相較於前述的題目，由於此問題牽涉的層面最廣，因此三位受訪者的回答內容就更為多元而發散。可以觀察到的是三位受訪者均對於制度層面有所見地，例如仿效美容美髮透過勞動部核發證照的考核制度，以考試的篩選機制確保從業人員一定的服務品質，藉此達到促進人體彩繪產業的發展(A、C)；又或者是透過產、官、學合作，在技職教育體系的架構下，推廣人體彩繪的學習(B)。此外，透過職業工會接觸相關產業人士，透過職能認證制度或比賽，促進其學習動機，進而達到推廣的目的(A、C)。值得注意的是，對於人體彩繪的發展，提出了結合 AI 技術的想法，「透過程式不斷自主生成各式各樣嶄新的彩繪圖樣」的跨界思維，以更多彩繪圖像的產出，進而發展相關周邊商品，使彩繪技術能夠更高程度地商品化，進而更為有效地轉換為實際的資本收入(A)。此外，透過社區活動，於特殊節日時透過工會動員人體彩繪人才，對社區居民提供彩繪服務(B)。這樣的反饋，不僅高度展露出了受訪者的社區營造思維，也透過將人體彩繪的應用與推廣至美容時尚產業相關的族群，(如：教導兒童托育機構園教師如何為小孩彩繪)，讓人體彩繪能有另一種發展與推廣的可能。總結上述，無論三位者對於推廣方法的想像如何地多元而分散，對於問題中以工會作為推廣人體彩繪的基礎，受訪者們都沒有提出質疑，而是理所當然地以工會作為發展的基礎提出建言。由此可知，工會對於美容、美髮相關產業的發展，還是有一定程度的重要性。

B：技職教育體系必須要將人體彩繪視為設計學院或時尚學院的主要專業學程之一，方能與相關產業推動合作。人體彩繪的產業發展要先從健全產業組織結構、培育青年人才、設計推廣活動以及尋求產官學資源的角度下手。人體彩繪推廣策略可以從一藝術成面的專業技術能力下手。包括：舉辦競賽、證照考試，其次要從活動行銷著手，各項大型活動譬如棒球賽的臉部彩繪、原住民的活動、體育賽事以及各單位的節慶活動都可協助人體彩繪，將人體彩繪視為團隊認同的方式之一。

C：在學校是在學知識與技術，彩繪產業是在運用知識與技術，使人體彩繪成為巔峰產業。技職教育學習彩繪歷史並創造彩繪藝術新的定位，透過技能競賽與檢定提升技能，應用在生活及節慶提升彩繪層面、激發彩繪的認知與創造力，使人體彩繪成為生活藝術的主流。將彩繪融入生活做多元的發展與呈現，舉凡生活用品、競技運動、慶典活動及人體彩繪的美容時尚，讓觸目所見都是彩繪的融入。前提是培養彩繪人才、專業的彩繪教育、建立彩繪定位、多元曝光提升彩繪能見度與彩繪時尚認知認同。可做異業結盟提升彩繪商機，透過慶典、競技及政府的推動建立多元的彩繪認同，拓展廣大的彩繪市場。

人體彩繪作為時尚產業中的新興產業，縱然目前的發展方向相當多元，工會和技職教育機構，仍舊是現行推廣的基礎所在。此外，證照考核制度仍舊對於美容時尚相關從業人員有一定的重要性。因此，工會和國家證照雖然已經行之有年，但對於這個新興產業來說，仍舊有相當程度的影響性。換言之，透過工會和技職教育機構，在進行人體彩繪學習推廣的面向上，至今還是有不可取代的重要性。

## 第五章 結論與建議

本章節主要將量化的統計分析數據及質性研究結果歸納後，以證實研究假設及推論，依據研究結果彙整出研究結論並提出本研究之建議，提供未來人體彩繪相關從業人員、技職教育者或後續研究者之研究相關議題之建議。

### 5.1 研究結論

本研究運用計畫行為理論為基礎來探討受訪者對學習人體彩繪之行為意圖，經文獻探討並透過問卷調查蒐集本研究三個模式之樣本資料，並以統計分析方法加以驗證，進而歸納以下之研究結果與結論及對後研究者的建議。表 5.1 為本研究假設之驗證結果。

本研究假設模式一，依樣本資料統計採單因子變異數分析分析結果，發現學習人體彩繪受訪者之「年齡」、「職業別」、「每個月平均收入」都未達顯著性標準；學習人體彩繪受訪者之「教育程度」、「家庭狀況」、「工作年資」有部分顯著差異。在不同「教育程度」變項中，顯示學習人體彩繪受訪者的教育程度對主觀規範、態度、知覺行為控制，行為意圖均有顯著差異，結果顯示教育程度為研究所以以上均高於其他學歷的受訪者由此得知，教育程度高對於自己是否願意學習人體彩繪或是周圍他人的想法都有一定程度的影響。在不同「家庭狀況」變項中，顯示學習人體彩繪受訪者的家庭狀況對主觀規範及行為意圖有部分顯著差異，顯示受訪者已婚有子女族群高於受訪者未婚族群，推論受訪者為已婚有子女族群面對學習人體彩繪時，除了會在意周圍其他人的意見或想法之外，自己對於未來是否願意實際去學習人體彩繪的行為想法也很重要。在不同「工作年資」變項中，顯示學習人體彩繪受訪者的工作年資對主



觀規範有部分顯著差異，發現受訪者工作年資為 10 年以上-15 年未滿及 20 年以上高於受訪者工作年資未滿 5 年，推論受訪者工作年資越久，職場工作的穩定性較佳，不會輕易離職換工作。態度於其主觀規範與行為意圖之間具有中介效果；知覺行為控制於其主觀規範與行為意圖之間具有中介效果，彙整如表 5.1 所示。

表 5.1 研究模式一假設之驗證結果

研究假設	實證分析
H1：主觀規範對其學習人體彩繪的態度有正向影響	成立
H2：主觀規範對其學習人體彩繪的行為意圖有正向影響	成立
H3：主觀規範對其學習人體彩繪的知覺行為控制有正向影響	成立
H4：態度對其學習人體彩繪的行為意圖有正向影響	成立
H5：知覺行為控制對其學習人體彩繪的行為意圖有正向影響	成立
H1a：態度於其主觀規範與行為意圖之間具有中介效果	成立 (完全中介)
H1b：知覺行為控制於其主觀規範與行為意圖之間具有中介效果	成立 (部分中介)

資料來源：本研究整理

本研究假設模式二，研究者在經由文獻探討並透過問卷調查蒐集研究之樣本資料，並以統計方法加以驗證，進而歸納以下結論：不同背景變項在主觀規範、態度、個人規範、知覺行為控制構面部分有顯著差異。依樣本資料統計採單因子變異數分析分析結果，發現學習人體彩繪受訪者之「教育程度」、「工作年資」、「每個月平均收入」都未達顯著性標準；學習人體彩繪受訪者之「年齡」、「家庭狀況」、「職業別」有部分顯著差

異。在不同「年齡」變項中，顯示學習人體彩繪受訪者之年齡對態度有部分顯著差異，顯示年輕年齡 21~25 歲族群學習態度最佳，年輕族群剛出社會對學習人體彩繪的態度持有較高興趣。在不同「家庭狀況」變項中，顯示學習人體彩繪受訪者的家庭狀況對主觀規範有部分顯著差異，顯示受訪者未婚族群高於受訪者已婚無子女族群，不同「家庭狀況」狀況對學習人體彩繪受訪者的態度也有部分顯著差異；在不同「職業別」變項中，顯示學習人體彩繪受訪者的職業別對主觀規範與態度有部分顯著差異，受訪者學生和受訪者自由業的主觀規範與態度大於受訪者軍公教，顯示受訪者學生和受訪者自由業在學習人體彩繪時，覺得對受訪者重要的人認為多學習人體彩繪的技術是有幫助的；學習人體彩繪職業別受訪者對知覺行為控制構面有部分顯著差異，發現受訪者學生、受訪者自由業和受訪者工商業之知覺行為控制大於受訪者軍公教，推論受訪者學生、受訪者自由業和受訪者工商業之職業穩定性可能無法像軍公教人員在專業領域持續發展；學習人體彩繪受訪者職業別對個人規範構面有部分顯著差異，發現受訪者學生受訪者和受訪者自由業之個人規範大於受訪者軍公教，受訪者職業別為學生和自由業皆覺得學習人體彩繪很重要，或許考量自身工作現況，試圖轉型發展第二專長，學習積極度較佳；態度於其主觀規範與行為意圖之間具有中介效果；個人規範於其主觀規範與行為意圖之間具有中介效果；知覺行為控制於其主觀規範與行為意圖之間具有中介效果，彙整如表 5.2 所示。

表 5.2 研究模式二假設之驗證結果

研究假設	實證分析
H1：主觀規範對學習人體彩繪的態度有正向影響	成立
H2：主觀規範對學習人體彩繪的行為意圖有正向影響	成立
H3：知覺行為控制對學習人體彩繪的行為意圖有正向影響	成立
H4：態度對學習人體彩繪的行為意圖有正向影響	成立
H5：個人規範對學習人體彩繪的行為意圖有正向影響	成立
H6：主觀規範對學習人體彩繪的個人規範有正向影響	成立
H7：主觀規範對學習人體彩繪的知覺行為控制有正向影響	成立
H1a：態度於主觀規範與行為意圖之間具有中介效果	成立 (完全中介)
H1c：個人規範於主觀規範與行為意圖之間具有中介效果	成立 (部分中介)
H1b：知覺行為控制於主觀規範與行為意圖之間具有中介效果	成立 (部分中介)

資料來源：本研究整理

本研究模式三假設研究結果顯示，不同背景變項在主觀規範、態度、個人規範與意圖變項均無顯著差異，在不同家庭狀況變項中，顯示描述性規範與知覺行為控制有顯著差異，在不同家庭情況受訪者之描述性規範構面比較結果，發現在學習人體彩繪受訪者已婚無子女的描述性規範大於受訪者未婚及已婚有子女，研究發現受訪者已婚無子女的同儕會學習人體彩繪的機率為高，其次是對自己重要的人和家人；在不同家庭情況受訪者之知覺行為控制構面比較結果，發現受訪者已婚無子女的知覺行為控制大於受訪者未婚及已婚有子女。態度於主觀規範對行為意圖之間產生部分中介效果；態度於描述性規範對行為意圖之間產生部分中介效果；個人規範於主觀規範對行為意圖之間產生部分中介效果；個人規

範於描述性規範對行為意圖之間產生部分中介效果；知覺行為控制於主觀規範對行為意圖之間產生完全中介效果，知覺行為控制於描述性規範對行為意圖之間產生完全中介效果，彙整如表5.3 所示。

表 5.3 本研究模式三假設之驗證結果

研究假設	實證分析
H1：主觀規範對學習人體彩繪的態度有正向影響	成立
H2：主觀規範對學習人體彩繪的行為意圖有正向影響	成立
H3：知覺行為控制對學習人體彩繪的行為意圖有正向影響	成立
H4：態度對學習人體彩繪的行為意圖有正向影響	成立
H5：個人規範對學習人體彩繪的行為意圖有正向影響	成立
H6：主觀規範對學習人體彩繪的個人規範有正向影響	成立
H7：主觀規範對學習人體彩繪的知覺行為控制有正向影響	成立
H8：描述性規範對學習人體彩繪的個人規範有正向影響	成立
H9：描述性規範對學習人體彩繪的態度有正向影響	成立
H10：描述性規範對學習人體彩繪的行為意圖有正向影響	成立
H11：描述性規範對學習人體彩繪的知覺行為控制有正向影響	成立
H1a： 態度於主觀規範與行為意圖之間具有中介效果	成立 (部分中介)
H12ab：態度於描述性規範與行為意圖之間具有中介效果	成立 (部分中介)
H1c： 個人規範於主觀規範與行為意圖之間具有中介效果	成立 (部分中介)
H13ab：個人規範於描述性規範與行為意圖之間具有中介效果	成立 (完全中介)
H1b： 知覺行為控制於主觀規範與行為意圖之間具有中介效果	成立 (部分中介)
H14ab：知覺行為控制於描述性規範與行為意圖之間具有中介效果	成立 (完全中介)

資料來源：本研究整理

## 5.2 管理意涵與建議

本研究以人體彩繪學習者作為主要研究關懷，奠基計畫行為理論，企圖瞭解、並預測人體彩繪學習者的學習動機與行為，以下針對學校、工會及教育主管機關提供相關建議。

### 5.2.1 給學校技職教育之建議

目前美容時尚相關科系畢業者，除了畢業文憑和美容技術士證照可作為具有專業素養的證明之外，現在的高中職及技職院校也都開始增開「人體彩繪」的課程，並協同業界專家教授「時尚彩繪造型訓練」或「藝術創意設計訓練」等課程，使學生在造型設計的技術上能有更完善的學習；此外，學校也應鼓勵學生多多參與國際時尚競賽，觀摩國際級時尚展演（如各大國際精品的時裝周活動）等時尚藝術相關的公開活動，進而更新當今時尚潮流的資訊，更藉此身後自身的藝術美學素養。值得注意的是，業界參訪、職場見習、實習或邀請業界專家協同教學，都是強化產學鏈結的重要活動；於此同時，學校老師亦可輔導學生考取增進就業技能相關技術士證照（如人體彩繪不分級的技術士證照），不僅能讓學生的專業技能獲得國家政府等級的認證背書，更讓學生在進入職場時，能有更出色的履歷經驗，進而獲得更多時尚產業雇主的垂青。

### 5.2.2 給工會之建議

目前就業環境變化快速，各行各業講求降低人力訓練成本，專業證照的考核制度，象徵著證照考取者具有各行業需要之基本的工作能力。普遍的情形而言，目前從事美髮、美容及造型設計有關工作人員因入行學業門檻不高，市場競爭激烈，人員異動頻繁，故美容、美髮相關從業人員在職場工作雖沒有學歷上的特別要求，但卻希望應聘時，應聘人員

已具有相關專業知識或工作經驗，在這樣的要求下，專業證照持有者，個人專業技術有了政府等級的背書，在求職市場更具優勢；換句話說，考取技術士證照踏入時尚相關行業的必要參考指標。此外，為了提升專業工作者的整體工作品質，工會組織可定期舉辦相關美容時尚彩繪課程；邀請業界專家學者協同教學或演講，提高工會會員學習動機，使其對人體彩繪專業技術有更多的認知。舉例來說，可舉辦如何於生活利用藝術彩繪，或是在新娘造型工作時，亦將人體彩繪加入服務項目中，提供消費者更多選擇；此外，親子活動中如有人體彩繪需求，也是專業工作者可以提供服務的機會；因此，工會組織可以在特定節日辦理相關活動與幼兒園配合，例如母親節或兒童節，和特定親子機構結合，為人體彩繪相關專業從業人員，創造更多提供專業服務的機會。值得注意的是，目前樂齡族群的消費市場漸漸成長，如工會能和相關團體協同合作，帶領長者們在團康活動中應用彩繪更甚至學習彩繪，都能讓工會培育人體彩繪專業人才，除了累積不同的服務經驗，更能創造額外的收入來源，進而提升整體產業的經濟價值。

### 5.2.3 給教育主管機關之建議

就教育主管機關而言，若能針對現今時尚產業發展主軸、以及就業市場人力需求分析，進而提供人體彩繪訓練課程發展新方向，多輔導合格的教育機構，開設產業人才投資方案及在職勞工課程訓練的課程，導入多元職能教育訓練，培養彩繪人才，讓非相關產業的在職人員或有二度就職需求者，透過學習人體彩繪，提升個人的工作技能的多元發展，同時拓展其個人職涯的發展可能。此外，若能舉辦年度的藝術彩繪節日，或是配合各地方社區，結合在地文化特色舉辦彩繪季，透過相關的公關

事件活動，推廣人民對人體彩繪的認知，讓人體彩繪藝術，進入社會大眾的生活視野，使人體彩繪能夠蔚為風潮。此外，透過慶典、大型競技賽事，如由相關政府機構，如勞動部扶植合格機構，如全國性專業社團法人辦理技能職類測驗能力測驗，透過測驗培育、審核相關技術人力的專業品質，讓人力資源能夠為優化，並且貼近符合目前產業市場的實際需求，藉此促進行業技能蓬勃發展，深化產業技能品質，加強產業升級，拓展廣大的彩繪市場。

在本研究中，受訪者學習人體彩繪的態度，對行為意圖的影響最大(Ajzen, 1991)；由此可知，能影響人體彩繪學習者對於人體彩繪的學習態度的因素，都有可能影響人體彩繪學習者是學習意圖。奠基上述，從本研究結果中可以得知，與重要他人有關的主觀規範對人體彩繪學習者的態度、個人規範、知覺行為控制及行為意圖均具有正向顯著影響，由此可以得知：當人體彩繪學習者的家人、同儕，及重要他人對於其學習行為給予正面意見時，能使人體彩繪學習者更具有信心地去完成人體彩繪的學習(Gorgievski, et al., 2018; Ahmed, et al., 2021)。然而，必須注意的是：縱然積極主動的學習態度會能夠提升學習者個人的學習意圖，學習意圖亦有可能會受到周圍環境的親人、同儕及重要他人給予的建議而有所影響(Armitage, Conner & Norman, 1999)。此外，與社會環境有關的描述性規範對態度、個人規範、知覺行為控制及行為意圖均具有正向顯著影響；換言之，隨著社會風氣和環境的改變，終身學習的風氣漸成潮流，在當今時尚產業中的技術學習者：不僅年輕族群希望能夠藉由學習新技術培養個人的第一專長，已婚族群也認同積極學習人體彩繪技能作為第二專長，能提升時尚工作的專業素養。

### 5.3 研究限制與未來研究方向

鑑於臺灣人體彩繪相關研究仍舊不多，且研究主題多聚焦於影響人體彩繪學習者的動機之各種變項；故此，本研究建議後續研究者，除了以學習者動機角度切入人體彩繪研究，亦可瞭解後續人體彩繪的學習情況，舉例而言，可關注人體彩繪學習者後續在個人的職業生涯裡如何運用所學；抑或是反向從人體彩繪教育者切入，瞭解人體彩繪教育者應如何優化教育及推廣的策略，讓人體彩繪的學習者能夠更為有效且完善地吸收專業技能。值得注意的是，人體彩繪在臺灣的時尚產業中仍舊隸屬於發展初期，故後繼研究者也可繼續觀察、分析人體彩繪在臺灣時尚產業中的發展情況；此外，基於本研究的訪談研究結果所示：目前人體彩繪的專業技術養成與推廣，依舊與臺灣技職體系密不可分，因此後繼研究者亦可深入人體彩繪的教育現場，持續地深入探討人體彩繪的教育成效。綜合上述，期待人體彩繪的研究者不僅能以更多元的角度切入、探討人體彩繪在臺灣的後續發展，亦期待後續的研究者，能夠以更為宏觀的研究處度，試圖探索人體彩繪在臺灣時尚產業中的發展，讓臺灣人體彩繪的研究能夠更臻完善。



## 參考文獻

### 一、中文部分

1. 王慈蓉 (民 109), 超現實意象人體彩繪創作研究, 國立臺中教育大學美術學系碩士論文, 未出版, 台中市。
2. 吳謝妙芬 (民 104), 學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效關係之研究—以人體彩繪職業訓練為例, 南華大學管理學院企業管理學系管理科學碩士論文, 未出版, 嘉義縣。
3. 呂江梅 (民 106), 工作價值觀、工作滿意度與幸福感之相關研究—以人體彩繪從業人員為例, 南華大學管理學院企業管理學系管理科學碩士論文, 未出版, 嘉義縣。
4. 林宜玄、何敘瑜 (民 104), 技職教育學術畫的隱憂, 臺灣教育評論月刊, 第四卷第十一期, 33-41。
5. 常亮 (民 101), 現行考銓制度：公共人力資管理研究途徑, 臺北：志光教育科技。
6. 陳寬裕、王政華 (民 99), 結構方程模型分析實務 AMOS 的運用, 台北：五南圖書。
7. 陳麗文、劉威德 (民 108), 臺灣與韓國美容技專院校教育現況發展分析, 臺灣教育評論, 第八卷第七期, 136-161 頁。
8. 馮丹白、沈玟佐、陳宗呈、蕭名鈞 (民 94), 高等技職教育畢業生應具備能力之研究, 技術及職業教育學報, 第十期, 33-80 頁。
9. 黃英忠、曹國雄、黃同圳、張火燦、王秉鈞 (民 93), 人力資源管理, 臺北：華泰文化。
10. 湯緯 (民 88), 終身教育理念下的技職教育角色, 教育研究期刊, 第四十三輯, 27-39 頁。

11. 羅彥棻、許旭緯（民 108），人力資源管理，臺北：全華圖書股份有限公司。
12. 萬文隆（民 93），深度訪談在質性研究中的應用，生活科技教育月刊，第三十七卷第四期，17-23 頁。



## 二、英文部分

1. Ahmed, N., Li, C., Khan, A., Qalati, S. A., Naz, S., & Rana, F. (2021). Purchase intention toward organic food among young consumers using theory of planned behavior: role of environmental concerns and environmental awareness. Journal of Environmental Planning and Management, 64(5), 796-822.
2. Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 50(2), 179-211.
3. Ajzen, I. (2002). Perceived behavioral control, self-efficacy, locus of control, and the theory of planned behavior. Journal of Applied Social Psychology, 32(4), 665-683.
4. Ajzen, I. (2006). Constructing a TPB questionnaire: Conceptual and methodological considerations. Retrieved from <http://www.people.umass.edu/ajzen/pdf/tpb.measurement.pdf>.
5. Ajzen, I. (2020). The theory of planned behavior: Frequently asked questions. Human Behavior and Emerging Technologies, 2(4), 314-324.
6. Al-Swidi, A., Huque, S. M. R., Hafeez, M. H., & Shariff, M. N. M. (2014). The role of subjective norms in theory of planned behavior in the context of organic food consumption. British Food Journal, 116(10), 1561-1580.
7. Alavion, S. J., Allahyari, M. S., Al-Rimawi, A. S., & Surujlal, J. (2017). Adoption of agricultural E-marketing: application of the theory of planned behavior. Journal of International Food and Agribusiness Marketing, 29(1), 1-15.
8. Al-Jubari, I., Hassan, A., & Liñán, F. (2019). Entrepreneurial intention among University students in Malaysia: integrating self-determination theory and the theory of planned behavior. International Entrepreneurship and Management Journal, 15(4), 1323-1342.

9. Alexa, L., Apetrei, A., & Sapena, J. (2021). The COVID-19 lockdown effect on the intention to purchase sustainable brands. Sustainability, 13(6), 3241.
10. An, D., Ji, S., & Jan, I. U. (2021). Investigating the determinants and barriers of purchase intention of innovative new products. Sustainability, 13(2), 740.
11. Anderson, J. C., & Gerbing, D. W. (1988). Structural equation modeling in practice: A review and recommended two-step approach. Psychological Bulletin, 103(3), 411-423.
12. Armitage, C. J., Conner, M., & Norman, P. (1999). Differential effects of mood on information processing: Evidence from the theories of reasoned action and planned behaviour. European Journal of Social Psychology, 29(4), 419-433.
13. Armitage, C. J., & Conner, M. (2001). Efficacy of the theory of planned behaviour: A meta-analytic review. British Journal of Social Psychology, 40(4), 471-499.
14. Armitage, C. J. (2005). Can the theory of planned behavior predict the maintenance of physical activity?. Health Psychology, 24(3), 235-245.
15. Bamberg, S., & Schmidt, P. (2003). Incentives, morality, or habit? Predicting students' car use for university routes with the models of Ajzen, Schwartz, and Triandis. Environment and Behavior, 35(2), 264-285.
16. Bamberg, S., Hunecke, M., & Blöbaum, A. (2007). Social context, personal norms and the use of public transportation: Two field studies. Journal of Environmental Psychology, 27(3), 190-203.
17. Bamberg, S., & Möser, G. (2007). Twenty years after Hines, Hungerford, and Tomera: A new meta-analysis of psycho-social determinants of pro-environmental behaviour. Journal of Environmental Psychology, 27(1), 14-25.

18. Bauer, D., Arnold, J., & Kremer, K. (2018). Consumption-intention formation in education for sustainable development: An adapted model based on the theory of planned behavior. Sustainability, 10(10), 3455.
19. Berufsbildungsgesetz, B. V. (1969). 14. August 1969. BGBI I, 1112, 806-21.
20. Beck, L., & Ajzen, I. (1991). Predicting dishonest actions using the theory of planned behavior. Journal of Research in Personality, 25(3), 285-301.
21. Berg B. L. (1998). Qualitative Research Methods for the Social Sciences, Ellyn & Bacon, Dedham Heights, MA.
22. Brohi, S., Kalwar, S., Memon, I. A., & Ghaffar, A. (2021). Using the Theory of Planned Behavior to Identify the Intention to use Public Transportation Service: The Case Study of Karachi Circular Railway. Int. J. Emerg. Technol., 12(6), 317-322.
23. Buhmann, A. & Brønn, P. S. (2018), “Applying Ajzen’s theory of planned behavior to predict practitioners’ intentions to measure and evaluate communication outcomes”, Corporate Communications: An International Journal, 23(3), 377-391.
24. Burns, M. E., Houser, M. L., & Farris, K. L. (2018). Theory of planned behavior in the classroom: An examination of the instructor confirmation-interaction model. Higher Education, 75(6), 1091-1108.
25. Callahan, C. E. (2012). Fashion Frustrated: Why the Innovative Design Protection Act Is a Necessary Step in the Right Direction, but Not Quite Enough. Brooklyn Journal of Corporate, Financial & Commercial Law, 7(1), 195-223.
26. Catalano, H. P., Knowlden, A. P., Birch, D. A., Leeper, J. D., Paschal, A. M., & Usdan, S. L. (2017). Using the theory of planned behavior to predict HPV vaccination intentions of college men. Journal of American College Health, 65(3), 197-207.

27. Carfora, V., Cavallo, C., Caso, D., Del Giudice, T., De Devitiis, B., Viscecchia, R., & Cicia, G. (2019). Explaining consumer purchase behavior for organic milk: Including trust and green self-identity within the theory of planned behavior. Food Quality and Preference, 76, 1-9.
28. Carpenter, S., Lininger, M., & Craig, D. (2020). Intrapersonal factors affecting concussion reporting behaviors according to the theory of planned behavior in high school football players. International Journal of Sports Physical Therapy, 15(3), 374-379.
29. Cheon, J., Lee, S., Crooks, S. M., & Song, J. (2012). An investigation of mobile learning readiness in higher education based on the theory of planned behavior. Computers & Education, 59(3), 1054-1064.
30. Chen, M. F., & Tung, P. J. (2014). Developing an extended theory of planned behavior model to predict consumers' intention to visit green hotels. International Journal of Hospitality Management, 36, 221-230.
31. Chang, S. H., & Chou, C. H. (2018). Consumer intention toward bringing your own shopping bags in Taiwan: An application of ethics perspective and theory of planned behavior. Sustainability, 10(6), 1815.
32. Cialdini, R. B., Reno, R. R., & Kallgren, C. A. (1990). A focus theory of normative conduct: Recycling the concept of norms to reduce littering in public places. Journal of Personality and Social Psychology, 58(6), 1015.
33. Cialdini, R. B., Kallgren, C. A., & Reno, R. R. (1991). A focus theory of normative conduct: A theoretical refinement and reevaluation of the role of norms in human behavior. In Advances in Experimental Social Psychology, 24, pp. 201-234. Academic Press.
34. Conner, M., & Armitage, C. J. (1998). Extending the theory of planned behavior: A review and avenues for further research. Journal of Applied Social Psychology, 28(15), 1429-1464.

35. Cooke, R., Sniehotta, F., & Schüz, B. (2007). Predicting binge-drinking behaviour using an extended TPB: Examining the impact of anticipated regret and Descriptive Norm. Alcohol and Alcoholism, 42(2), 84-91.
36. Davis, L. E., Ajzen, I., Saunders, J., & Williams, T. (2002). The decision of African American students to complete high school: An application of the theory of planned behavior. Journal of Educational Psychology, 94(4), 810.
37. Dang, H. P., & Nguyen Viet, B. (2021). Inside the intention to join extracurricular activities: Integrating the theory of planned behavior and signaling theory. Cogent Education, 8(1), 1888672.
38. Deutsch, M., & Gerard, H. B. (1955). A study of normative and informational social influences upon individual judgment. The Journal of Abnormal and Social Psychology, 51(3), 629.
39. Deutschland Regierung, 1969. Berufsbildungsgesetz. Bonn, Deutschland: Deutschland Regierung. [https://www.bibb.de/dokumente\\_archiv/pdf/Berufsbildung-im-Netz.pdf](https://www.bibb.de/dokumente_archiv/pdf/Berufsbildung-im-Netz.pdf) (June 21,2021)
40. De Leeuw, A., Valois, P., Ajzen, I., & Schmidt, P. (2015). Using the theory of planned behavior to identify key beliefs underlying pro-environmental behavior in high-school students: Implications for educational interventions. Journal of Environmental Psychology, 42, 128-138.
41. Dezdar, S. (2017). Green information technology adoption: Influencing factors and extension of theory of planned behavior. Social Responsibility Journal, 13(2), 1-9.
42. Douglass, R. B. (1977). "Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research, Journal of Business Venturing, 5, 177- 189.

43. Donkor, F., Nsoh, S. N., & Mitchual, S. J. (2009). Organizational issues and challenges of supervised industrial attachment of a technical and vocational teacher education program in Ghana. International Journal of Work-Integrated Learning, 10(1), 39.
44. Do Paco, A., Ferreira, J., Raposo, M., Rodrigues, R. G., & Dinis, A. (2011). Entrepreneurial intention among secondary students: findings from Portugal. International Journal of Entrepreneurship and Small Business, 13(1), 92-106.
45. Donald, I. J., Cooper, S. R., & Conchie, S. M. (2014). An extended theory of planned behaviour model of the psychological factors affecting commuters' transport mode use. Journal of Environmental Psychology, 40, 39-48.
46. Dunn, R., Hattie, J., & Bowles, T. (2018). Using the Theory of Planned Behavior to explore teachers' intentions to engage in ongoing teacher professional learning. Studies in Educational Evaluation, 59, 288-294.
47. Earle, A. M., Napper, L. E., LaBrie, J. W., Brooks-Russell, A., Smith, D. J., & de Rutte, J. (2020). Examining interactions within the theory of planned behavior in the prediction of intentions to engage in cannabis-related driving behaviors. Journal of American College Health, 68(4), 374-380.
48. Echeagaray, F., & Hansstein, F. V. (2017). Assessing the intention-behavior gap in electronic waste recycling: the case of Brazil. Journal of Cleaner Production, 142(1), 180-190.
49. Eriksson, L., & Forward, S. E. (2011). Is the intention to travel in a pro-environmental manner and the intention to use the car determined by different factors? Transportation Research Part D: Transport and Environment, 16(5), 372-376.



50. Erul, E., Woosnam, K. M., & McIntosh, W. A. (2020). Considering emotional solidarity and the theory of planned behavior in explaining Intentions to support tourism development. Journal of Sustainable Tourism, 28(8), 1158-1173.
51. Fishbein, M., & Ajzen, I. (1977). Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research. Philosophy and Rhetoric, 10(2).
52. Fishbein, M., Jaccard, J., Davidson, A. R., Ajzen, I., & Loken, B. (1980). Predicting and understanding family planning behaviors. In Understanding Attitude and predicting social behavior. Prentice Hall.
53. Fisher, J. A. (2002). Tattooing the body, marking culture. Body and Society, 8(4), 91-107.
54. Forward, S. E. (2009). The theory of planned behaviour: The role of Descriptive Norm and past behaviour in the prediction of drivers' intentions to violate. Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour, 12(3), 198-207.
55. Garay Tamajón, L., Font Aulet, X., & Corrons Giménez, A. F. (2019). Sustainability-oriented innovation in tourism: an analysis based on the decomposed theory of planned behavior. Journal of Travel Research, 58(4), 622-636.
56. George, J. F. (2004). The theory of planned behavior and Internet purchasing. Internet Research, 14 (3), 198-212.
57. Godin, G., Valois, P., & Lepage, L. (1993). The pattern of influence of perceived behavioral control upon exercising behavior: An application of Ajzen's theory of planned behavior. Journal of Behavioral Medicine, 16(1), 81-102.
58. Gorgievski, M. J., Stephan, U., Laguna, M., & Moriano, J. A. (2018). Predicting entrepreneurial career intentions: values and the theory of planned behavior. Journal of Career Assessment, 26(3), 457-475.
59. Grolnick, W. S., Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1997). Internalization within

- the family: The self-determination theory perspective. Parenting and Children's Internalization of Values: A Handbook of Contemporary Theory, 135-161.
60. Gretter, S., & Yadav, A. (2018). What do preservice teachers think about teaching media literacy? An exploratory study using the theory of planned behavior. Journal of Media Literacy Education, 10(1), 104-123.
  61. Hackman, J. R. & G. R. Oldham (1975), Development of the Job Diagnostic Survey, Journal of Applied Psychology, 60(2), 159-170.
  62. Harland, P., Staats, H., & Wilke, H. A. (1999). Explaining proenvironmental intention and behavior by personal norm and the Theory of Planned Behavior 1. Journal of Applied Social Psychology, 29(12), 2505-2528.
  63. Han, H. (2014). The norm activation model and theory-broadening: Individuals' decision-making on environmentally-responsible convention attendance. Journal of Environmental Psychology, 40, 462-471.
  64. Hameed, I., Waris, I., & ul Haq, M. A. (2019). Predicting eco-conscious consumer behavior using theory of planned behavior in Pakistan. Environmental Science and Pollution Research, 26(15), 15535-15547.
  65. Heider, F. (1958). The Psychology of Interpersonal Relations. New York: John Wiley and Sons Inc. <https://doi.org/10.1037/10628-000>
  66. Hemphill, C. S., & Suk, J. (2008). The law, culture, and economics of fashion. Stanford Law Review, 61(5), 1147-1200.
  67. Hernandez, B., Martin, A. M., Ruiz, C., & del Carmen Hidalgo, M. (2010). The role of place identity and place attachment in breaking environmental protection laws. Journal of Environmental Psychology, 30(3), 281-288.
  68. Heider, F. (2013). Ought and value. The Psychology of Interpersonal Relations. Psychology Press. 227-252.
  69. He, X., & Zhan, W. (2018). How to activate moral norm to adopt electric

- vehicles in China? An empirical study based on extended norm activation theory. Journal of Cleaner Production, 172, 3546-3556.
70. Hsu, C. L., Chang, C. Y., & Yansritakul, C. (2017). Exploring purchase intention of green skincare products using the theory of planned behavior: Testing the moderating effects of country of origin and price sensitivity. Journal of Retailing and Consumer Services, 34, 145-152.
71. Huber, C. R., & Kuncel, N. R. (2016). Does college teach critical thinking? A meta-analysis. Review of Educational Research, 8(2), 431-468.
72. Ibrahim, A. N. H., Borhan, M. N., & Mhd Yunin, N. A. (2021). Getting young drivers to buckle up: exploring the factors influencing seat belt use by young drivers in Malaysia. Sustainability, 13(1), 162.
73. Ingram, K. L., Cope, J. G., Harju, B. L., & Wuensch, K. L. (2000). Applying to graduate school: A test of the theory of planned behavior. Journal of Social Behavior and Personality, 15(2), 215-226.
74. Jin, L., Mao, L. L., Zhang, J. J., & Walker, M. B. (2011). Impact of green stadium initiatives on donor intentions toward an intercollegiate athletic programme. International Journal of Sport Management and Marketing, 10(1-2), 121-141.
75. Jiang, K., Yang, Z., Feng, Z., Yu, Z., Bao, S., & Huang, Z. (2019). Mobile phone use while cycling: A study based on the theory of planned behavior. Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour, 64, 388-400.
76. Karim, M. H. A., Hassan, M. K. C., & Bahari.,A. M. (2021). Investigating pwd revisit intention for entrepreneurial pastry course at selayang community college: The Moderator Role Of Gender. Journal of Entrepreneurship and Management Practices, 4 (13), 22-33.
77. Kim, H., Lee, E. J., & Hur, W. M. (2012). The normative social influence on eco-friendly consumer behavior: The moderating effect of

- environmental marketing claims. Clothing and Textiles Research Journal, 30(1), 4-18.
78. Kim, S., Lee, J., & Yoon, D. (2015). Norms in social media: The application of theory of reasoned action and personal norms in predicting interactions with Facebook page like ads. Communication Research Reports, 32(4), 322-331.
79. Kim, N. Y., & Jeong, S. Y. (2021). Perioperative patient safety management activities: A modified theory of planned behavior. Plos One, 16(6), e0252648.
80. Klöckner, C. A., & Matthies, E. (2004). How habits interfere with norm-directed behaviour: A normative decision-making model for travel mode choice. Journal of Environmental Psychology, 24(3), 319-327.
81. Klöckner, C. A., & Blöbaum, A. (2010). A comprehensive action determination model: Toward a broader understanding of ecological behaviour using the example of travel mode choice. Journal of Environmental Psychology, 30(4), 574-586.
82. Klöckner, C. A. (2013). A comprehensive model of the psychology of environmental behaviour-A meta-analysis. Global Environmental Change, 23(5), 1028-1038.
83. Kumar, A., & Smith, S. (2018). Understanding local food consumers: Theory of planned behavior and segmentation approach. Journal of Food Products Marketing, 24(2), 196-215.
84. La Barbera, F., & Ajzen, I. (2020). Control interactions in the theory of planned behavior: Rethinking the role of subjective norm. Europe's Journal of Psychology, 16(3), 401-417.
85. Ledesma, R. D., Tosi, J. D., Díaz-Lázaro, C. M., & Poó, F. M. (2018). Predicting road safety behavior with implicit attitudes and the Theory of Planned Behavior. Journal of Safety Research, 66, 187-194.
86. Lee, R., Murphy, J., & Neale, L. (2009). The interactions of consumption

- characteristics on social norms. Journal of Consumer Marketing, 26(4), 277-285.
87. Lee, J., & Lee, M. (2011). Factors influencing the intention to watch online video advertising. Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking, 14(10), 619-624.
88. Lee, J., & Kang, S. J. (2020). Factors influencing nurses' intention to care for patients with emerging infectious diseases: Application of the theory of planned behavior. Nursing & health Sciences, 22(1), 82-90.
89. Lin, C. Y., Cheung, M. K., Hung, A. T., Poon, P. K., Chan, S. C., & Chan, C. C. (2020). Can a modified theory of planned behavior explain the effects of empowerment education for people with type 2 diabetes?. Therapeutic Advances in Endocrinology and Metabolism, 11, 1-12.
90. Lin, M. L., & Yu, T. K. (2018). Patent applying or not applying: what factors motivating students' intention to engage in patent activities. EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education, 14(5), 1843-1858.
91. Lili, D., Ying, Y., Qiuhui, H., & Mengxi, L. (2021). Residents' acceptance of using desalinated water in China based on the theory of planned behaviour (TPB). Marine Policy, 123, 1-9.
92. Lim, H. R., & An, S. (2021). Intention to purchase wellbeing food among Korean consumers: An application of the Theory of Planned Behavior. Food Quality and Preference, 88, 1-7.
93. Lune, H., & Berg, B. L. (2017). Qualitative Research Methods for the Social Sciences, Pearson, 277-290.
94. Mäntymäki, M., & Salo, J. (2011). Teenagers in social virtual worlds: Continuous use and purchasing behavior in Habbo Hotel. Computers in Human Behavior, 27(6), 2088-2097.

95. Miller, Z. D., Freimund, W., Metcalf, E. C., Nickerson, N., & Powell, R. B. (2019). Merging elaboration and the theory of planned behavior to understand bear spray behavior of day hikers in Yellowstone National Park. Environmental Management, 63(3), 366-378.
96. Morris, M. W., Hong, Y. Y., Chiu, C. Y., & Liu, Z. (2015). Normology: Integrating insights about social norms to understand cultural dynamics. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 129, 1-13.
97. Mohammadi, H. (2015). Investigating users' perspectives on e-learning: An integration of TAM and IS success model. Computers in Human Behavior, 45, 359-374.
98. Nam, C., Dong, H., & Lee, Y. A. (2017). Factors influencing consumers' purchase intention of green sportswear. Fashion and Textiles, 4(1), 1-17.
99. Ng, P. Y., & Phung, P. T. (2021). Public transportation in Hanoi: Applying an integrative model of Intention. Case Studies on Transport Policy, 9(2), 395-404.
100. Nie, J., Zheng, C., Zeng, P., Zhou, B., Lei, L., & Wang, P. (2020). Using the theory of planned behavior and the role of social image to understand mobile English learning check-in behavior. Computers & Education, 156, 103942.
101. Nugroho, A., Najib, M., & Simanjuntak, M. (2018). Factors affecting consumer interest in electronic money usage with Theory of Planned Behavior (TPB). Journal of Consumer Sciences, 3(1), 15-27.
102. Onwezen, M. C., Antonides, G., & Bartels, J. (2013). The Norm Activation Model: An exploration of the functions of anticipated pride and guilt in pro-environmental behaviour. Journal of Economic Psychology, 39, 141-153.
103. Oztekin, C., Teksöz, G., Pamuk, S., Sahin, E., & Kilic, D. S. (2017). Gender perspective on the factors predicting recycling behavior:

- Implications from the theory of planned behavior. Waste Management, 62, 290-302.
104. Park, H. S., Klein, K. A., Smith, S., & Martell, D. (2009). Separating Subjective norm, university descriptive and injunctive norms, and US descriptive and injunctive norms for drinking behavior intentions. Health Communication, 24(8), 746-751.
  105. Park, S. Y., Nam, M. W., & Cha, S. B. (2012). University students' Intention to use mobile learning: Evaluating the technology acceptance model. British Journal of Educational Technology, 43(4), 592-605.
  106. Parker, D., Manstead, A. S., & Stradling, S. G. (1995). Extending the theory of planned behaviour: The role of personal norm. British Journal of Social Psychology, 34(2), 127-138.
  107. Piazza, A. J., Knowlden, A. P., Hibberd, E., Leeper, J., Paschal, A. M., & Usdan, S. (2019). Mobile device use while crossing the street: Utilizing the theory of planned behavior. Accident Analysis and Prevention, 127, 9-18.
  108. Potard, C., Kubiszewski, V., Camus, G., Courtois, R., & Gaymard, S. (2018). Driving under the influence of alcohol and perceived invulnerability among young adults: An extension of the theory of planned behavior. Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour, 55, 38-46.
  109. Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2004). SPSS and SAS procedures for estimating indirect effects in simple mediation models. Behavior Research Methods, Instruments, & Computers, 36(4), 717-731.
  110. Quintal, V. A., Lee, J. A., & Soutar, G. N. (2010). Risk, uncertainty and the theory of planned behavior: A tourism example. Tourism Management, 31(6), 797-805.

111. Ravis, A., & Sheeran, P. (2003). Descriptive Norm as an additional predictor in the theory of planned behaviour: A meta-analysis. Current Psychology, 22(3), 218-233.
112. Röttger, S., Maier, J., Krex-Brinkmann, L., Kowalski, J. T., Krick, A., Felfe, J., & Stein, M. (2017). Social cognitive aspects of the participation in workplace health promotion as revealed by the theory of planned behavior. Preventive Medicine, 105, 104-108.
113. Rutter, J. (2002). Changing health behaviour: intervention and research with social cognition models. McGraw-Hill Education (UK).
114. Sauerbrey. (2016). Historical Perspectives on an Approach of Early Childhood Education in Germany. Research on the Strategy of International Education, 3(5), 31-42.
115. Santos, E. A. D., & Almeida, L. B. D. (2018). To pursue a career in accounting or not: a study based on the Theory of Planned Behavior. Revista Contabilidade and Finanças, 29, 114-128.
116. Schwartz, S. H. (1977). Normative influences on altruism. In Advances in Experimental Social Psychology, 10, 221-279.
117. Schildkrout, E. (2001). Body art as visual language. Anthronotes., 22(2), 1-3.
118. Schildkrout, E. (2004). Inscribing the body. Annu. Rev. Anthropol., 33, 319-344.
119. Sheeran, P., & Orbell, S. (1999). Augmenting the theory of planned behavior: roles for anticipated regret and Descriptive Norm 1. Journal of Applied Social Psychology, 29(10), 2107-2142.
120. Shin, Y. H., Im, J., Jung, S. E., & Severt, K. (2018). The theory of planned behavior and the norm activation model approach to consumer behavior regarding organic menus. International Journal of Hospitality Management, 69, 21-29.
121. Shrouf, P. E., & Bolger, N. (2002). Mediation in experimental and non-



experimental studies: new procedures and recommendations.

Psychological Methods, 7(4), 422.

122. Si, H., Shi, J. G., Tang, D., Wen, S., Miao, W., & Duan, K. (2019). Application of the theory of planned behavior in environmental science: a comprehensive bibliometric analysis. International Journal of Environmental Research and Public Health, 16(15), 2788.
123. Smith, J. R., Terry, D. J., Manstead, A. S., Louis, W. R., Kotterman, D., & Wolfs, J. (2008). The attitude–behavior relationship in consumer conduct: The role of norms, past behavior, and self-identity. The Journal of Social Psychology, 148(3), 311-334.
124. Solga, H., Protsch, P., Ebner, C., & Brzinsky-Fay, C. (2014). The German vocational education and training system: Its institutional configuration, strengths, and challenges (No. SP I 2014-502). WZB Discussion Paper.
125. Soorani, F., & Ahmadvand, M. (2019). Determinants of consumers' food management behavior: Applying and extending the theory of planned behavior. Waste Management, 98, 151-159.
126. Soliman, M. (2019). Extending the theory of planned behavior to predict tourism destination revisit intention. International Journal of Hospitality & Tourism Administration, 22(5), 524-549.
127. Stern, P. C., Dietz, T., Abel, T., Guagnano, G. A., & Kalof, L. (1999). A value-belief-norm theory of support for social movements: The case of environmentalism. Human Ecology Review, 6(2), 81-97.
128. Sussman, R., and Gifford, R. (2019). Causality in the theory of planned behavior. Personality and Social Psychology Bulletin, 45(6), 920-933.
129. Sywd, A., Gul, N., Khan, H. H., Danish, M., Haq, S., Sarwar, B., & Ahmed, W. (2021). The Impact of Knowledge Management Processes on Knowledge Sharing Attitude: The Role of Subjective norm. The Journal of Asian Finance, Economics, and Business, 8(1), 1017-1030.
130. Tarkiainen, A., & Sundqvist, S. (2005). Subjective norms, attitudes and

- intentions of Finnish consumers in buying organic food. Journal of British Food, 107(11), 808-822.
131. Tariq, J., Sajjad, A., Usman, A., & Amjad, A. (2017). The role of intentions in facebook usage among educated youth in Pakistan: An extension of the theory of planned behavior. Computers in Human Behavior, 74, 188-195.
132. Taing, H. B., & Chang, Y. (2021). Determinants of tax compliance intention: focus on the theory of planned behavior. International Journal of Public Administration, 44(1), 62-73.
133. Teo, T. (2009). Modelling technology acceptance in education: A study of pre-service teachers. Computers & Education, 52(2), 302-312.
134. Thøgersen, J. (2006). Norms for environmentally responsible behaviour: An extended taxonomy. Journal of Environmental Psychology, 26(4), 247-261.
135. Tommasetti, A., Singer, P., Troisi, O., & Maione, G. (2018). Extended theory of planned behavior (ETPB): investigating customers' perception of restaurants' sustainability by testing a structural equation model. Sustainability, 10(7), 2580.
136. Triandis, H. C. (1980). Values, Attitude, and interpersonal behavior. In H. E. Howe, Jr. & M. M. Page (Eds), Nebraska Symposium on Motivation. 27, 195-259. Lincoln, NE: University of Nebraska Press.
137. Uzun, A. M., & Kilis, S. (2020). Investigating antecedents of plagiarism using extended theory of planned behavior. Computers and Education, 144, 103700.
138. Van der Linden, S. L., Leiserowitz, A. A., Feinberg, G. D., & Maibach, E. W. (2015). The scientific consensus on climate change as a gateway belief: Experimental evidence. PloS one, 10(2), e0118489.

139. Verma, V. K., & Chandra, B. (2018). An application of theory of planned behavior to predict young Indian consumers' green hotel visit intention. Journal of Cleaner Production, 172, 1152-1162.
140. Walters, C. G., & Behavior, C. (1978). Theory and Practice, Richard D. Irwin.
141. Waris, I., & Ahmed, W. (2020). Empirical evaluation of the antecedents of energy-efficient home appliances: Application of extended theory of planned behavior. Management of Environmental Quality: An International Journal, 31(4), 915-930.
142. Yadav, R., & Pathak, G. S. (2017). Determinants of consumers' green purchase behavior in a developing nation: Applying and extending the theory of planned behavior. Ecological Economics, 134, 114-122.
143. Yang, Y., Choi, J. N., & Lee, K. (2018). Theory of planned behavior and different forms of organizational change behavior. Social Behavior and Personality: An International Journal, 46(10), 1657-1671.
144. Yarimoglu, E., & Gunay, T. (2020). The extended theory of planned behavior in Turkish customers' intentions to visit green hotels. Business Strategy and the Environment, 29(3), 1097-1108.
145. Yuriev, A., Dahmen, M., Paillé, P., Boiral, O., & Guillaumie, L. (2020). Pro-environmental behaviors through the lens of the theory of planned behavior: A scoping review. Resources, Conservation and Recycling, 155, 104660.
146. Zhang, Y., Zhang, H. L., Zhang, J., & Cheng, S. (2014). Predicting residents' pro-environmental behaviors at tourist sites: The role of awareness of disaster's consequences, values, and place attachment. Journal of Environmental Psychology, 40, 131-146.
147. Zhang, D., Schmöcker, J. D., Fujii, S., & Yang, X. (2016). Social norms and public transport usage: empirical study from Shanghai. Transportation, 43(5), 869-888.

148. Zhao, L., Yin, J., & Song, Y. (2016). An exploration of rumor combating behavior on social media in the context of social crises. Computers in Human Behavior, 58, 25-36.



### 三、網路部分

1. 行政院（民 110）前瞻基礎計畫人才培育促進就業之建設，上網日期 110 年 12 月 26 日，檢自：<https://www.ey.gov.tw/achievement/12AE629A4E4F12A3>
2. 行政院主計總處（民 106）教育統計資料，上網日期 110 年 06 月 22 日，檢自：<https://mobile.stat.gov.tw/StandardOccupationalClassificationContent.aspx?RID=6andPID=NTE0MA==andLevel=4>
3. 行政院主計總處（民 110）中華民國行業標準分類，上網日期 110 年 06 月 22 日，檢自：<https://www.dgbas.gov.tw/public/Attachment/342210594471.pdf>
4. 教育部（民 106）人才培育促進就業之建設優化技職校院實作環境計畫，上網日期 110 年 11 月 28 日，檢自：[https://www.edu.tw/News\\_Content.aspx?n=D33B55D537402BAA&s=CF3793C588C0CA53](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=D33B55D537402BAA&s=CF3793C588C0CA53)
5. 厚生労働省（民 110）技能評估技能測試，上網日期 110 年 07 月 12 日，檢自：[https://www.mhlw.go.jp/bunya/nouryoku/class3/dl/ginoukenteiannai3\\_0002.pdf](https://www.mhlw.go.jp/bunya/nouryoku/class3/dl/ginoukenteiannai3_0002.pdf)
6. 國家發展委員會（民 110）前瞻基礎建設，上網日期 110 年 05 月 11 日，檢自：<https://www.ey.gov.tw/achievement/12AE629A4E4F12A3>
7. 勞動部勞動力發展署技能檢定中心（民 110）技能職類測驗能力認證，上網日期 110 年 12 月 25 日，檢自：<https://cert.wdasec.gov.tw/Announcement/LegalInquiry>
8. 勞動部勞動力發展署技能檢定中心（民 110）技能檢定，上網日期 110 年 05 月 11 日，檢自：<https://cert.wdasec.gov.tw>
9. 勞動部勞動力發展署技能檢定中心（民 110）勞動統計查詢網，上網日期 110 年 12 月 25 日，檢自：<https://statdb.mol.gov.tw/evta/jspProxy>

aspx?sys=100&kind=10&type=1&funid=wqrymenu2&cparm1=wq15&rdm=cKeyjmri

10. 勞動力發展署全球資訊網（民 110）技能檢定，上網日期 110 年 05 月 11 日，檢自：<https://www.wda.gov.tw/Default.aspx>
11. Body Painting History. (n.d.). History of Cosmetics. Retrieved July 20, 2020, from <http://www.historyofcosmetics.net/history-of-makeup/body-painting-history/>.



## 附錄一：研究問卷一

親愛的受訪者您好：

以下的問卷填答完全是以不具名的方式進行，請您放心回答此份問卷。您的每一個回答都具有重要的研究價值，懇請麻煩回答所有的問題，衷心感謝您。

第一部份：請您就下列項目，勾選符合的選項，在□中打「v」，

本部分系以匿名方式作答，資料僅供學術研究分析之用，不做個別披露，也絕對不對外公開，請您安心勾選填答，並感謝您的配合。

填答說明	非常不同意	不同意	稍微不同意	普通	稍微同意	同意	非常同意
以下您就您的個人觀點，勾選符合選項，於「非常不同意」到「非常同意」7個等級中逕行勾選。							
1 親人覺得學習人體彩繪是非常重要的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 同儕覺得學習人體彩繪是非常重要的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 對我重要的人覺得學習人體彩繪是非常重要的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 我能夠自動自發的學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 我有興趣持續學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 我會將學會的人體彩繪知識與技能運用到日常生活中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 學習人體彩繪專業技能時，我會多練習讓自己提升熟練度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 我會積極主動參考有關人體彩繪專業相關書籍資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 我會專心聽課並記錄上課重點	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 我有資源來幫助我使用學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 我有知識來幫助我使用學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 我有能力來幫助我使用學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 學習人體彩繪時，我可以將人體彩繪技能發展良好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 學習人體彩繪時，任何事物完全在我掌握之中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15	我會持續學習人體彩繪技能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	我會推薦其他人學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	我覺得學習人體彩繪已成為生活一部分	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	人體彩繪可以讓我學以致用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	若未來有人體彩繪新技術，我會樂意持續學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第二部分：【個人基本資料】

- 1.性別： (1) 男性                       (2) 女性
- 2.年齡： (1) 20 歲以下       (2) 21~25 歲       (3) 26~30 歲  
 (4) 31~35 歲       (5) 36~40 歲       (6) 41~45 歲  
 (7) 46 歲以上
- 3.教育程度： (1) 高中職（含）以下    (2) 專科    (3) 大學  
 (4) 研究所（含）以上
- 4.家庭狀況： (1) 未婚    (2) 已婚無子女    (3) 已婚有子女
- 5.職業別： (1) 學生    (2) 軍公教    (3) 工商業    (4) 自由業  
 (5) 家庭主婦    (6) 其他\_\_\_\_\_
- 6.工作年資： (1) 未滿 5 年    (2) 5 年以上~10 年未滿  
 (3) 10 年以上~15 年未滿    (4) 15 年以上~20 年未滿  
 (5) 20 年以上
- 7.每個月平均收入： (1) 10,000 元以下       (2) 10,001 元~30,000 元  
 (3) 30,001 元~50,000 元       (4) 50,001 元以上

本問卷到此結束，謝謝您的耐心填答，請再次檢查是否有遺漏之處，請惠予補答。  
非常感謝您的參與協助！



## 附錄二：研究問卷二

親愛的受訪者您好：

以下的問卷填答完全是以不具名的方式進行，請您放心回答此份問卷。您的每一個回答都具有重要的研究價值，懇請麻煩回答所有的問題，衷心感謝您。

第一部份：請您就下列項目，勾選符合的選項，在□中打「v」，

本部分系以匿名方式作答，資料僅供學術研究分析之用，不做個別披露，也絕對不對外公開，請您安心勾選填答，並感謝您的配合。

填答說明	以下您就您的個人觀點，勾選符合選項，於「非常不同意」到「非常同意」7個等級中逕行勾選。	非常不同意	不同意	稍微不同意	普通	稍微同意	同意	非常同意
1	親人覺得學習人體彩繪是非常重要的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	同儕覺得學習人體彩繪是非常重要的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	對我重要的人覺得學習人體彩繪是非常重要的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	我能夠自動自發的學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	我有興趣持續學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	我會將學會的人體彩繪知識與技能運用到日常生活中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	學習人體彩繪專業技能時，我會多練習讓自己提升熟練度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	我會積極主動參考有關人體彩繪專業相關書籍資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	我會專心聽課並記錄上課重點	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	我覺得學習人體彩繪是非常重要的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	我會致力於學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	我必須學會人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	沒有學會人體彩繪我會有罪惡感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	我有資源來幫助我使用學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	我有知識來幫助我使用學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16	我有能力來幫助我使用學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	學習人體彩繪時，我可以將人體彩繪技能發展良好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	學習人體彩繪時，任何事物完全在我掌握之中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	我會持續學習人體彩繪技能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	我會推薦其他人學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	我覺得學習人體彩繪已成為生活一部分	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	人體彩繪可以讓我學以致用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	若未來有人體彩繪新技術，我會樂意持續學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 第二部分：【個人基本資料】

- 1.性別： (1) 男性  (2) 女性
- 2.年齡： (1) 20 歲以下  (2) 21~25 歲  (3) 26~30 歲  
 (4) 31~35 歲  (5) 36~40 歲  (6) 41~45 歲  
 (7) 46 歲以上
- 3.教育程度： (1) 高中職(含)以下  (2) 專科  (3) 大學  
 (4) 研究所(含)以上
- 4.家庭狀況： (1) 未婚  (2) 已婚無子女  (3) 已婚有子女
- 5.職業別： (1) 學生  (2) 軍公教  (3) 工商業  (4) 自由業  
 (5) 家庭主婦  (6) 其他\_\_\_\_\_
- 6.工作年資： (1) 未滿5年  (2) 5年以上~10年未滿  
 (3) 10年以上~15年未滿  (4) 15年以上~20年未滿  
 (5) 20年以上
- 7.每個月平均收入： (1) 10,000 元以下  (2) 10,001 元~30,000 元  
 (3) 30,001 元~50,000 元  (4) 50,001 元以上

本問卷到此結束，謝謝您的耐心填答，請再次檢查是否有遺漏之處，請惠予補答。

非常感謝您的參與協助！

### 附錄三：研究問卷三

親愛的受訪者您好：								
以下的問卷填答完全是以不具名的方式進行，請您放心回答此份問卷。您的每一個回答都具有重要的研究價值，懇請麻煩回答所有的問題，衷心感謝您。								
第一部份：請您就下列項目，勾選符合的選項，在□中打「v」，								
本部分系以匿名方式作答，資料僅供學術研究分析之用，								
不做個別披露，也絕對不對外公開，請您安心勾選填答，								
並感謝您的配合。								
填答說明	以下您就您的個人觀點，勾選符合選項，於「非常不同意」到「非常同意」7個等級中逕行勾選。	非常不同意	不同意	稍微不同意	普通	稍微同意	同意	非常同意
1	親人覺得學習人體彩繪是非常重要的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	同儕覺得學習人體彩繪是非常重要的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	對我重要的人覺得學習人體彩繪是非常重要的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	我能夠自動自發的學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	我有興趣持續學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	我會將學會的人體彩繪知識與技能運用到日常生活中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	學習人體彩繪專業技能時，我會多練習讓自己提升熟練度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	我會積極主動參考有關人體彩繪專業相關書籍資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	我會專心聽課並記錄上課重點	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	我覺得學習人體彩繪是非常重要的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	我會致力於學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	我必須學會人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	沒有學會人體彩繪我會有罪惡感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	我有資源來幫助我使用學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	我有知識來幫助我使用學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16	我有能力來幫助我使用學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	學習人體彩繪時，我可以將人體彩繪技能發展良好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	學習人體彩繪時，任何事物完全在我掌握之中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	親人會學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	同儕會學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	對我重要的人會學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	我會持續學習人體彩繪技能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	我會推薦其他人學習人體彩繪	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	我覺得學習人體彩繪已成為生活一部分	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	人體彩繪可以讓我學以致用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	若未來有人體彩繪新技術，我會樂意持續學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 第二部分：【個人基本資料】

- 1.性別： (1) 男性                       (2) 女性
- 2.年齡： (1) 20 歲以下             (2) 21~25 歲             (3) 26~30 歲  
 (4) 31~35 歲             (5) 36~40 歲             (6) 41~45 歲  
 (7) 46 歲以上
- 3.教育程度： (1) 高中職（含）以下     (2) 專科     (3) 大學  
 (4) 研究所（含）以上
- 4.家庭狀況： (1) 未婚     (2) 已婚無子女     (3) 已婚有子女
- 5.職業別： (1) 學生     (2) 軍公教     (3) 工商業     (4) 自由業  
 (5) 家庭主婦     (6) 其他\_\_\_\_\_
- 6.工作年資： (1) 未滿5年     (2) 5年以上~10年未滿  
 (3)  10年以上~15年未滿     (4) 15年以上~20年未滿  
 (5) 20年以上
- 7.每個月平均收入： (1) 10,000 元以下     (2) 10,001 元~30,000 元  
 (3) 30,001 元~50,000 元     (4) 50,001 元以上

本問卷到此結束，謝謝您的耐心填答，請再次檢查是否有遺漏之處，請惠予補答。

非常感謝您的參與協助！