

南華大學科技學院永續綠色科技碩士學位學程

碩士論文

Master Program of Green Technology for Sustainability

College of Science and Technology

Nanhua University

Master Thesis

防火宣導對避難弱勢容留機構的減災成效—以嘉義市為例
The Effect of Fire Prevention Propaganda on Disaster Reduction
in Vulnerable Sheltering Institutions--Taking Chiayi City as an
Example

吳正賢

Cheng-Hsien Wu

指導教授：趙家民 博士

Advisor: Chia-Ming Chao, Ph.D.

中華民國 111 年 5 月

May 2022

南華大學
永續綠色科技碩士學位學程
碩士學位論文

防火宣導對避難弱勢容留機構的減災成效-以嘉義市為例
The Effect of Fire Prevention Propaganda on Disaster
Reduction in Vulnerable Sheltering Institutions-Taking
Chiayi City as an Example

研究生：吳正賢

經考試合格特此證明

口試委員：黃琴扉

沈耀明

胡宗元

指導教授：胡宗元

系主任(所長)：沈耀明

口試日期：中華民國 111 年 5 月 27 日

謝誌

此篇論文可以順利完成，首先感謝學生的指導教授趙家民老師孜孜不倦的指導與教誨，在此篇論文撰寫的期間，於課程學堂中針對論文的研究主題跟架構，指導學生確立論文方向，引領學生對論文內容的修正及提點論文所需資料的彙整，乃至訪談問題內容的修正、訪談對象之挑選，檢核論文的核心架構及觀念之解析，論文初稿的修改、內容的修訂等，皆承蒙趙老師的教導，從而奠定本篇論文論述之基本，於此再次致上學生最高的感謝之意。

再來要感謝口試委員洪耀明老師、黃琴扉老師的細心審閱並提供了寶貴意見，使得本論文能夠更具完善；接著必須要感謝學生的長兄正義、胞弟明德，在筆者猶豫不決時，循循善誘、勸導，使筆者能下定決心加入南華大學進修，並在日常生活的煩悶及工作業務的勞碌過程中，仍不斷鼓勵、支持我，讓我更有動力持續，將心力投入學業進修及論文研撰。

最後，就讀南華大學科技學院永續綠色科技碩士修業期間，也感謝同儕崇誠、俊穎、建灃等群賢，胼手胝足、同心合作、互相砥礪，讓我能順利畢業完成學位，衷心祈願藉此論文獻給關心我的所有好朋友，分享完成學業的喜悅。

吳正賢 謹誌於南華大學

2022/05/05

中文摘要

因溫室效應而導致大自然環境溫度上升，導致全球氣候變遷、溫度變化加劇，加上現今社會發展快速，民眾用火、用電量增加，民眾因使用電器設備不慎而引起火災的案例有增加的趨勢，當火災發生率上升，所造成生命財產損失亦越發嚴重，我國政府為降低人民因火災發生導致的人命傷亡及財產損失，而制定相關法規來進行防火宣導，本研究以嘉義市內的避難弱勢容留機構為對象，並以消防機關執行的防火宣導業務，來探討防火宣導減低火災危害的成效，同時檢視防火宣導業務目前施行的狀況，透過對政府機關、避難弱勢機構業者等關係者進行訪談，將訪談得到的資料彙整並參考文獻資料，發現執行防火宣導可能面臨避難弱勢容留機構場所的人力不足、防災資訊缺乏等問題，為有效提升防火宣導業務執行成效，應制定相關法規公告業者遵守、編列預算補充人力不足、成立專責機關或專業機構彌補防災資訊缺乏等問題。

關鍵字：火災、防火宣導、避難弱勢容留機構、減災

Abstract

Due to the greenhouse effect, the temperature of the natural environment has risen, resulting in global climate change and temperature change. The rapid development of current society and the demand of electricity and fire has increased, fire occurrence cases raised and caused by the careless use of electrical equipment. The increase of fire incidence is getting serious of people's loss of life and property. For reducing the casualties and property losses of the people caused by fire, our government has formulated relevant laws and regulations to carry out fire prevention guidance.

This study targeting Chiayi refugee sheltering institutions, and the fire prevention by the fire department to see the effectiveness of reducing fire occurrences. At the same time, the study also reviews the current fire prevention guidance condition. Conducting the interview with shelter institutions and government, compiled the data obtained from the interviews and the literature, found out that the implementation of fire prevention propaganda may face problems such as insufficient manpower and lack of fire prevention information in shelters.

The government should formulate relevant laws and regulations to announce compliance by companies, budgets increasing to supplement manpower shortages, and establish specialized agencies or professional organizations to make up for the lack of fire prevention guidance.

Keywords: fire, fire prevention guidance, shelter institutions, fire occurrences reduction

目次

謝誌.....	I
中文摘要.....	II
ABSTRACT.....	III
目次.....	IV
圖目錄.....	VI
表目錄.....	VII
第一章緒論.....	1
1.1 研究背景與動機	2
1.2 研究目的.....	5
1.3 研究流程.....	6
1.4 訪談範圍.....	9
第二章文獻回顧.....	11
2.1 永續發展目標之意涵.....	11
2.2 防火宣導之意涵	13
2.3 火災定義、特性、分類	16
2.4 防火宣導依據及目的	19
2.5 名詞解釋－避難弱勢及其容留機構	20
2.6 防火宣導須知及功用	21

第三章研究方法與執行	23
3.1 研究方法.....	23
3.2 研究設計.....	26
3.3 研究執行.....	28
第四章成果整理及分析	30
4.1 執行防火宣導工作	30
4.2 執行防火宣導的困境	34
4.3 進行防火宣導成果檢討及完善的防火宣導	36
4.4 更新並確認防火宣導資訊的正確性	39
4.5 訪談成果分析.....	41
第五章結論與建議.....	43
5.1 研究結論.....	43
5.2 研究建議.....	44
參考文獻.....	47
附錄一：訪談逐字稿	49
附錄二：嘉義市 2020 年防火宣導成果紀錄相片	91

圖目錄

圖 1 研究流程圖	8
圖 2 SDGs 17 項核心目標	13
圖 3 圖片為自行製作	14
圖 4 火災成長公式圖	17
圖 5 火災分類圖	18



表目錄

表 1 101 年至 110 年全國火災次數起火原因及火災損失統計表.....	4
表 2 2008 年至 2018 年護理之家傷亡統計表.....	5
表 3 嘉義市概況表	9
表 4 避難弱者水平移動速度彙整表.....	21
表 5 訪談名單、編號.....	26



第一章緒論

近代人類為了追求更舒適的生活，致力發展各種便利的技術及科技，在 18 世紀起的工業革命後，大量的工業廢氣、二氧化碳的排放導致地球的暖化，全球自然環境遭受了嚴重破壞，在地球環境逐漸惡化，氣候的變遷亦造成天災越演越烈，地球正面臨環境嚴峻的危機，由我國的科技部全球資訊網(Ministry of Science and Technology.MOST)於 2010 年起所推動的「臺灣氣候變遷推估資訊與調適知識平台計畫 (Taiwan Climate Change Projection and Information Platform，簡稱 TCCIP 計畫)」，同時於 2021 年由 MOST、環境變遷研究中心、交通部中央氣象局、國立臺灣師範大學地球科學系、國家災害防救科技中心也共同發布了「**(IPCC)氣候變遷第六次評估報告之科學重點摘錄與臺灣氣候變遷評析更新報告**」¹顯示人類的各種行為對地球氣候、海洋及陸地環境所造成的暖化影響是明顯易見的，該報告指出近代地球氣候系統受到人為暖化程度是前所未見的，而人類行為影響氣候變異導致全球各地產生極端氣候的發生，於 2021 年**(IPCC)**的更新報告中提到，臺灣從 1910

¹ 政府間氣候變化專門委員會 (Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC) 是聯合國評估氣候變化相關科學的機構，IPCC 由聯合國環境規劃署 (UN Environment) 和世界氣象組織 (WMO) 於 1988 年創建，擁有 195 個成員國。同年，聯合國大會 [通過了 WMO 和 UNEP 聯合建立 IPCC 的行動](#)。並由其於 2021-08-10 發布 [IPCC 氣候變遷第六次評估報告之科學重點摘錄與臺灣氣候變遷評析更新報告](#)。

年至 2020 年的平地年平均氣溫上升約攝氏 1.6°C，同時在近 30 年溫度增加有加速的趨勢。所以我國政府為了改善日益惡化的極端氣候問題，已經開始制定各種減災政策與措施並推動各種預防、減災的演習，以預防勝於治療的策略，來減輕各種災害所帶來損害，並且以政府機關結合民間機構的模式，整合各種救災資源，以災前的防災、防火教育使人民能從日常生活中培養各種減災、應災、防災、復原等能力。

1.1 研究背景與動機

民國 84 年 2 月 15 日晚間 7 時，臺灣台中市西區中港路二段發生衛爾康餐廳大火，造成民眾因火災死亡 64 人受傷 11 人，該火警案件促使台灣民眾公共安全的消防意識抬頭，並於該年度 3 月 1 日立法成立內政部消防署，政府隨即於民國 84 年 8 月 1 日公布修正的「消防法」，該法條內容揭示消防三大任務「預防火災、搶救災害、緊急救護²」，至此我國針對各種災害的預防政策及減災措施衍之而生。

依場所類型和規模的進行各種災害防救教育、宣導、演習，藉由災前教育、宣導、演練來練習應變、減災、重建的方式，能確實提升民眾對於災害防救的觀念，同時也能培育下一代子孫良好的防

² 「消防法」第一章第一條。

災教育，目前我國政府對於社會各層級災害防救應變體系，已經建立了相應的教育體系，從中央政府層級執行的「全民防衛動員演習(亦稱萬安演習)」、「民安演習」，到地方政府層級辦理的災害防救演習，或依規定輪流舉辦的「區域型災害防救示範演習」；或共同舉辦跨區域、跨層級的災害防救兵棋推演，上至全體國民、下至社區里民的災害防救演練，均是為防患未然而進行的預防作為。

台灣近年所發生的災害類別，火災是最常發生的災害，隨著社會逐漸發展，在人口密集度高的地區，火災發生造成的損害越發嚴重，而火災發生的原因，多數是由於人們的輕忽或對火災特性的無知所造成。然而，要避免火災發生，也可經由人為的努力，來達到預防火災或減災的目的，因此藉由對人民進行防火宣導的教育，可發揮積極的預防功能。根據內政部消防署全球資訊網統計臺灣地區火災狀況資料 101 至 110 年全國火災次數起火原因及火災損失統計表(詳表 1)，自民國 101 年至 105 年間每年的火災次數均達 1,400 件以上；106-107 年因應法規變更、火災統計變得更為嚴謹，火災次數更攀升至 2-3 萬件，而因火災導致人民死亡及受傷，每年的因火災受傷或死亡的人數均高達百人以上；造成的財物損失達數億元以上，因火災案件所累積的損害結果是不容輕忽的。

表 1 101 年至 110 年全國火災次數起火原因及火災損失統計表

101至110年全國火災次數起火原因及火災損失統計表																											
時間\項目	合計	烟火	自殺	燈燭	爐火烹調	吸菸煙	菸蒂	電氣因素	機械設備	玩火	烽火	施工不慎	易燃品自燃	瓦斯漏氣或爆炸	化學物品	燃放爆竹	交通事故	天然災害	遺留火種	因燃燒雜草、垃圾	原因不明	其他	死亡人數	受傷人數	房屋損失	財物損失	合計
計算單位	次	次	次	次	次	次	次	次	次	次	次	次	次	次	次	次	次	次	次	次	次	次	人	人	千元	千元	千元
101年	1,574	205	38	9	76	47	131	508	57	24	5	38	6	26	7	31	15	1			14	336	142	286	136,069	558,340	694,409
102年	1,451	210	19	11	63	42	135	508	41	12	5	35	7	26	11	15	15	1			17	278	92	189	160,190	372,931	533,121
103年	1,417	213	27	6	60	43	146	451	30	12	3	42	9	16	8	19	6	3			25	289	124	244	111,388	324,747	436,135
104年	1,704	268	21	18	72	45	147	582	29	13	4	38	8	28	5	27	18	2			17	362	117	733	199,497	331,666	530,563
105年	1,856	278	22	16	125	31	168	608	40	16	4	51	10	25	10	22	23	2	142		24	239	169	261	128,529	329,984	458,513
106年	30,464	323	72	67	3,659	1,936	1,461	3,433	468	57	28	272	32	98	24	181	121	19	5,810		19	12,384	178	302	203,251	488,033	691,284
107年	27,922	285	64	51	3,591	1,604	1,530	2,971	365	39	24	283	26	88	19	229	91	7	6,353		32	10,270	173	290	186,965	408,960	595,925
108年	22,866	350	65	45	3,113	939	1,832	3,042	275	45	17	257	17	105	17	144	89	5	3,880		31	8,598	150	478	757,767	684,438	1,442,205
109年	22,248	285	61	42	2,593	878	1,437	2,873	259	41	13	270	29	88	16	165	95	3	3,305		23	9,772	161	464	166,032	474,686	640,718
110年	21,684	283	52	53	1,754	1,515	1,649	2,905	246	25	21	199	48	70	17	154	100	10	2,694	8,059	23	1,807	192	304	94,424	261,781	356,205

註：
 1. 105年起火災起火原因新增「遺留火種」項目。
 2. 106年起實施H1、H2、H3新式火災認定方式。
 3. 110年起火災起火原因新增「因燃燒雜草、垃圾」項目。

「火災人命傷亡因果模型之研究，林元祥(2013)」我國科技部補助專題研究計畫成果報告中提到，直接影響火災人命傷亡數字多寡的因素是所容留的人員特性，例如：行動不便者、長期服藥者、避難弱者；間接影響的因素：例如建築物結構、消防搶救環境、防火習慣、逃生通道狀況都是。

「長照機構居室全尺度火災特性實驗及應用研究，陳盈月、莊英吉(2019)」，其第二章第一節長照機構火災案例探討，統計了2008年至2018年間國內醫療院所及長期照護機構發生火災，共造成42

人死亡、174 人輕重傷(詳表 2)，該統計表突顯長照機構、醫療照護院所在火災發生時，常因業者防火、防災等避難逃生知識不足，而不及疏散避難弱勢之人，而動輒釀成重大人命傷亡及財產損失；本研究動機乃是為了改變醫療院所、長期照顧機構每每發生火災時的傷亡財損，冀望能於平時實施防火教育、訓練，使民眾能減輕火災發生之危害。

表 2 2008 年至 2018 年護理之家傷亡統計表

時間	火災案件	死傷	起火原因
2008/12/18	台北台大醫院	1 死 11 傷	電線走火
2012/10/23	台南新營北門醫院分院	13 死 59 傷	縱火
2014/5/27	台南長和安和長照中心	12 傷	縱火
2016/7/6	新北市樂活長照中心	6 死 8 傷	電線走火
2017/3/10	桃園愛心長照中心	4 死 13 傷	蠟燭引火
2017/5/19	屏東縣南門護理之家	4 死 55 傷	縱火
2018/8/13	新北市台北醫院附設護理之家	14 死 16 傷	超長波床墊電源線起火

1.2 研究目的

我國《消防法》自民國 84 年 8 月由行政院公布後施行，及至民國 2019 年歷經多次修正，其消防法施行期間經歷大小不一之災害，為了預防火災，其條文第五條明定直轄市、縣(市)政府每年定期舉辦防火教育及宣導，並由機關、學校、團體及大眾傳播機構協助，此

條文目的在於預防勝於救災，在火災發生之前，妥善的教育計畫，對於減少及降低火災危害導致的傷亡損失是密切相關的，而防火宣導計畫中所包括的機關、學校、團體人員及災害潛勢居民更需要有相關且適當的防火資訊，讓民眾在火災發生或緊急避難或搶救過程中可以快速做出適當的抉擇、正確的行為來進行緊急避難，以減輕火災造成人命傷亡、財物損失，但防火教育依照其層級而所需的人力資源鉅大，故我國政府機關在施行防火宣導時，必須將公部門及民間機構的救災資源進行整合並有效利用；本研究目的為如何防火宣導的正確觀念教育於民眾，並建立實行防火宣導標準，作為未來本研究改進及努力方向，其目的可歸納為以下二點：

- <1>. 探討防火宣導對避難弱勢容留機構的減災成效。
- <2>. 以嘉義市為例，探討由政府輔導民間機構、團體進行防火宣導時所面臨的問題及缺失，並提出改善建議，使防火宣導更能發揮教育民眾的效能。

1.3 研究流程

本研究論文首先確定論文題目為「防火宣導對避難弱勢容留機構的減災成效-以嘉義市為例。」，本論文乃採用蒐集國內、外文獻資料、政府機關公開資訊、相關專業機構、新聞報導、報章雜誌等資料庫以及歷年重大火災災害紀錄，其次再依消防法明訂之三大任

務之一的「預防火災」為依據，另藉由參閱相關文獻資料，彙整後與指導教授趙家民進行討論並確立訪談大綱後，選擇適當訪談對象，實際進行訪談並採用錄音方式紀錄訪談資料後，編成逐字稿彙整分析，在比對相關文獻資料與訪談紀錄差異，最終歸納得出結論並提出建言（詳圖 3）。



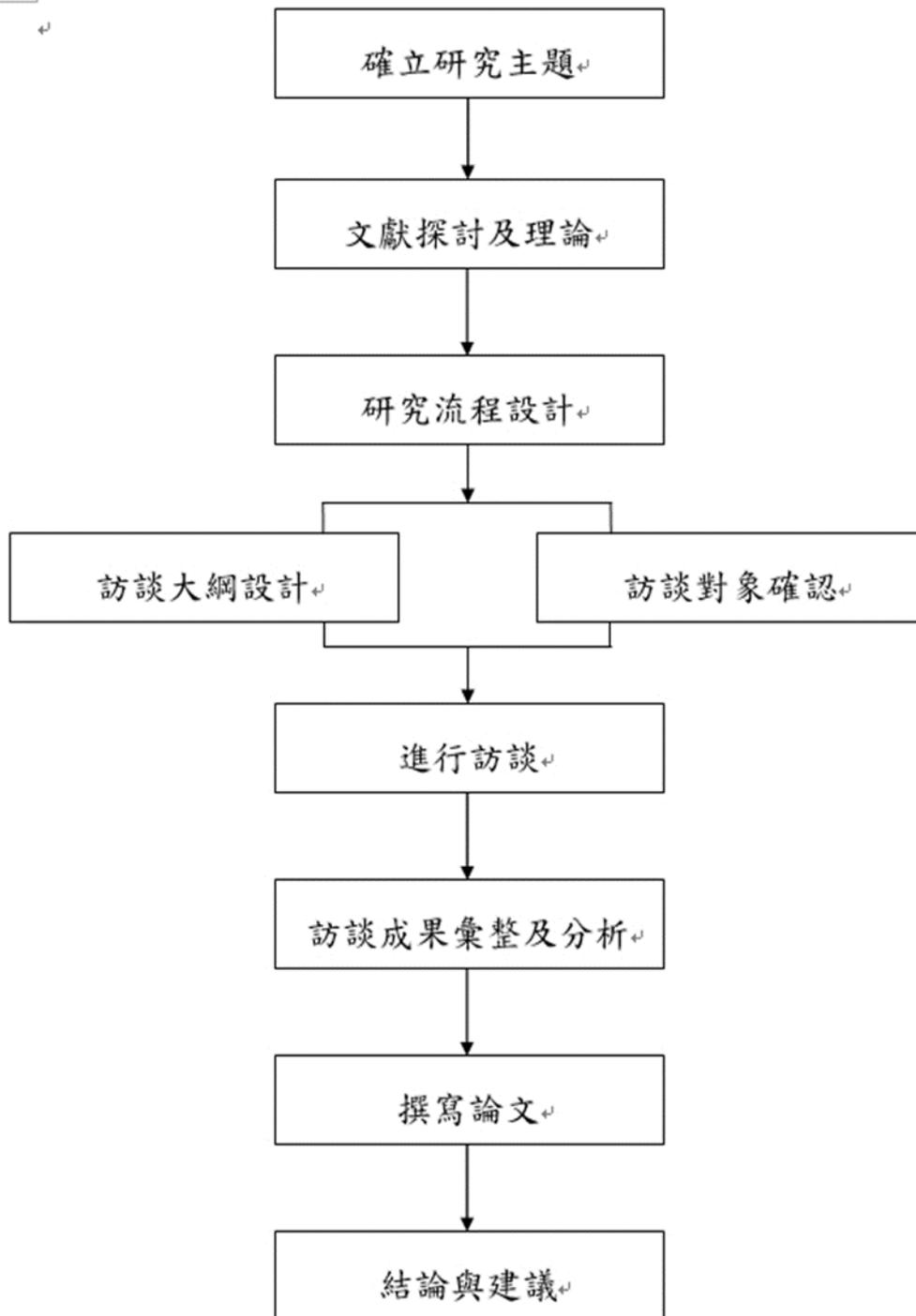


圖 1 研究流程圖

1.4 訪談範圍

經查閱嘉義市志(2002)，嘉義市曾經是諸羅山社先住民的居住地，荷蘭時期屬於北部集會區第一區域，清領時期為諸羅縣治所在地，日治時期為嘉義街、嘉義市。民國 71 年改制，嘉義市為台灣省省轄市，下表 3 為嘉義市的資料圖表：

表 3 嘉義市概況表

地理名稱	<u>嘉義市(Chiayi City)</u>
人口數	264,344 人(111 年 2 月止)
土地面積	162.2256 平方公里
地理位置	嘉義市位於臺灣西南部嘉南平原北端，全市在北回歸線以北（但極靠近北回歸線），除東邊一部份屬竹崎丘陵地帶外，其餘均為肥沃之平原，地勢由東向西緩降，地形平坦廣闊，位於嘉南平原之梅山斷層地帶邊緣。東邊約三分之一的區域是高於 50 公尺的緩傾斜丘陵地形，其餘三分之二的區域是屬於低於 50 公尺的平地，為嘉南平原的範圍。

氣候概況	<p>嘉義市屬於亞熱帶季風氣候。雖然位處南臺灣（濁水溪以南），但冬季寒流時因嘉南平原強烈的輻射冷卻效應而時常出現攝氏 10 度以下的低溫，在嘉義氣象站建立前，曾出現零下低溫，未留下觀測紀錄；冬季為乾季，以東北季風為主；夏季西南風盛行，風力和緩，因高溫及對流作用旺盛，午後常有雷雨；7 至 9 月間常有颱風侵襲。</p>
------	---



第二章文獻回顧

2.1 永續發展目標之意涵

人類文明發展至今，不過數千年，比較起地球幾十億年的歷史來說，實在是太過渺小，而距今不過 300 年的工業革命帶來的現代化文明變動，卻已經大幅度改變地球的樣貌，人類為了自身便利的生活所進行的石化工業蓬勃發展，感覺微小的改變，卻根本的改變現今的氣候系統，人類還沒自覺已經改變了大部分的自然循環、碳循環、水循環的系統，甚至改變了全球物種的多樣性，當人類沾沾自喜劇平了高山、促使河川改道、甚至從地底開鑿出更多的生物能源，同時忽略了冬天來的越來越晚、夏天高溫創下歷史新高、貧富差距擴大、國與國之間因資源問題產生更多的衝突，這些發生在地球生活圈的問題，促使在 1992 年聯合國在里約熱內盧展開的地球高峰會（Earth Summit）上第一次正式討論「永續發展」的議題，當時全場 178 個國家代表表決通過並簽訂了 21 世紀議程（Agenda 21），希望透過實踐永續發展與環境保護的概念，為人類打造一個光明、友善的 21 世紀，可惜的是這份議程並不具強制力，所以各國政府各自為政的情況下，成效大多不如預期。但也使得這份永續發展的議題同樣出現在 2000 年的聯合國千禧高峰會（Millennium Summit）上，最終催生出聯合國千禧年宣言

(United Nations Millennium Declaration) 與千禧年發展目標 (Millennium Development Goals, 簡稱 MDGs), MDGs 表現出更加積極的作為, 將各國捐助的金流投入落後國家的建設, 可惜的是, 該議題有著限縮的視野, 這導致常流於表面化的解決問題, 而忽略施行品質及當地政府的承受能力, 導致某些程度上的失敗, 但這些失敗並非全部, 這些失敗同樣成為重要的反饋依據。它促使 2015 年聯合國宣布了「2030 永續發展目標 (Sustainable Development Goals, SDGs)」及成立永續發展制定工作小組 (Open Working Group, 簡稱 OWG), 其中 SDGs 包含消除飢餓、促使性別平權、負責任的生產與消費、減緩氣候變遷等 17 個永續發展目標 (詳圖 2), 其中又涵蓋了 169 項細項目標、230 項指標, 指引全球共同努力、邁向永續, 目標是在 2030 年之前達成永續發展的願景, 實現「繁榮」(prosperity)、「公平」(fairness) 與「環境永續」(environmental sustainability) 等三大目標。

本研究主要以第十三項(SDG 13)氣候行動：「SDG 13 氣候行動：預備好周全的措施，以因應氣候變遷及其影響」，對於此目標以消防工作中防火宣導進行減災成效的探討及研究，並冀望其研究成果能供於其他因氣候變遷導致的風災、火災、水災等各種天然災害發生時，相關對應防災政策、措施之探討及研究。



圖 2 SDGs 17 項核心目標

2.2 防火宣導之意涵

我國內研究防火宣導的相關文獻，主要有研究其施行防火宣導的成本、成效、資訊正確性及民眾接受滿意度等，以下如：

< 1 > 「公務機關運用志工人力社會資本之研究-以一隊臺中市政府消防局婦女防火宣導分隊為例，林昭翰(2015)」內文摘要中提到婦宣隊成員需擁有「熱忱、認同、配合」等人格特性，所進行的防火宣導活動會形成的「規範、信任、網絡及互惠性等社會資本。」，並在第二章節開頭詳述社會資本的意義及內涵，並在其內文具體指出「參與互動是為了獲取利益，及社會資本係指為一種特定團體有

明確規範、相互認同並共享社會資源等」如(圖 3)；其第四章節也提到政府機關推行消防業務之現況，將民力運用與政府公權力進行結合，由公部門主導防火業務的推動、民間團體協助推行相關業務如：災後訪視宣導、長者居家安全訪視、各級學校、機關、社區辦理大型防火宣導活動等等；並將執行現況透過不同執行者的角度進行審視，以茲釐清上述防火宣導任務，有哪些可以進行改進的地方。

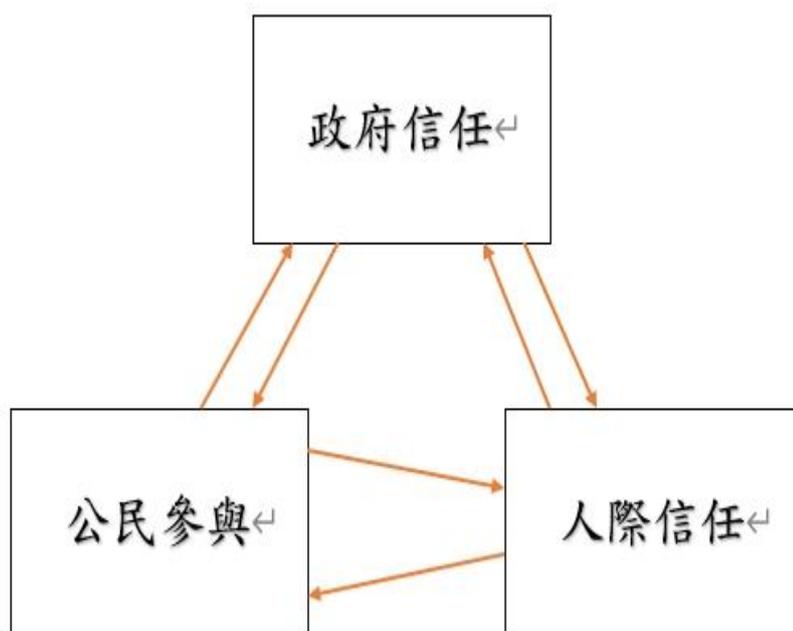


圖 3 圖片為自行製作

< 2 > 「防火宣導與民眾安全生活之研究，李文傑(2012)」第一章緒論中除詳述有效傳達正確防火防災觀念及技巧等資訊，必須透過政府機關的宣達才能有效落實，該研究第二章節中亦提到目前政府或民間團體已經意識到防火防災的重要性，也明確指出防火宣

導應進行的成果檢討、正確的防火資訊傳達、居家防火安全診斷等任務，並將其總稱為「防災宣導」並詳列了國內博、碩士已經進行的防火宣導等相關研究；並於第二章第三節中就其消防局業務承辦之防火宣導業務，依照業務計畫的規模進行大型、中型及各類宣導活動執行及和民眾互動的能力，將宣導人員的能力進行師資的分級講習訓練，確立標準流程及防火宣導資訊的公信力及正確性。

< 3 > 「護理人員及護理系學生防火安全知識及觀念之研究-以護理之家防火安全教育為例，[傅光廷\(2014\)](#)」論文研究中指出各層級的長照護理機構、福利醫療院所中的職員、護理人員是火災發生時，成為第一線緊急應變的人員。故探討醫療護理人員所具備的防火、防災知識能否足夠確保自己以及所照護容留的避難弱勢人員生命安全；該論文研究不僅提出醫療院所收容的人員可能具有哪些特性，並探討護理人員所面臨的人力資源短缺的困境，並就用火用電的安全知識有無欠缺，防火避難訓練如何進行皆有所建言；對於醫療照護場所應具有的建物結構、消防安全設備、防火安全管理及可能發生的問題也進行了探討。

< 4 > 「防火宣導工作比較與問題改善-以臺中市政府為例，[謝國禎\(2016\)](#)」該論文研究指出台中市每年火災發生次數統計數字，已有實際下降，該下降成效是由消防人員致力於防火宣導工作產生的

成果，但因消防人員的勤務日趨繁忙，致使防火宣導工作可能面臨的問題，以此探究政府機關進行防火宣導業務的困境；該論文研究中引用國內各先賢的研究數據，如：「民眾對志工服務品質及流程滿意度之研究-以高雄縣政府消防局婦女防災宣導隊為例，[梁新華\(2008\)](#)」、「消防志工協助地方政府災害防救工作之探討-以桃園縣為例，[陳玥彤\(2008\)](#)」、「語言、人文與防火宣導，[楊素惠\(2012\)](#)」等資料彙整後，並指出我國政府機關在實行防火宣導工作的執行現況，可能面臨的困境並提出改善的建言。

< 5 > 「宜蘭縣消防防火宣導成效之研究，[許世益\(2018\)](#)」論文研究一文中提到：對於不同時空背景所進行的防火宣導是否能有效達到降低火災發生、降低傷亡的成效？而具有不同背景的人所進行防火宣導成效有何差異？為取得研究內容，將執行防火宣導工作依照柯氏四級培訓評估模式(Donald.L.Kirkpatrick, 1959)探討不同的方式、人員、背景執行防火宣導時，是否具有實際降低火災發生的成效。

2.3 火災定義、特性、分類

依照我國內政部消防署對「火災」定義：「違反人的意思或縱火而有滅火必要的燃燒現象(火災案件搶救出勤紀錄表填寫作業原則)」。違反人的意思主要是指人為的過失，係指人對其行為應注意能注意而不注意（過失），結果致使燃燒發生或燃燒現象擴大，或者

因某種原因產生燃燒現象並違反社會常理的公共利益(如縱火)。其他亦有燃燒現象需要採用滅火作為，而不以失火者或縱火者本人之主觀認定為依據；也有不以實際有無滅火來認定是否為火災的認定，而依社會常理之客觀判斷，不以燃燒物之經濟價值為判斷依據；亦有依是否涉及公共危險或可能產生公共危險加以認定，或由消防人員客觀判斷其是否有滅火之必要；至於有無延燒可能則必須基於民眾一般的認知，客觀判斷其是否會產生公共危險的燃燒擴大情形。

陳弘毅(2021)指出火災之特性：成長性、不定性、偶發性，分述如下：

< 1 > 成長性：火災具有不斷發展、變化與無窮擴大之特性。

燃燒面積與經過時間之平方成正比。

建築物火災 t2 成長理論：用火災成長常數 (K)

來衡量，而具體的火災發展常數取決於燃料之類

型與分布。以下圖 5 表示：

$$\Rightarrow Q = \left(\frac{t}{K}\right)^2$$

Q：釋熱率 (MW)

t：經過時間 (Sec)

K：火災成長常數 (Sec/(MW)^{1/2})。其中：

K = 600 表示火災為慢速成長 (Slow)

K = 300 表示火災為中速成長 (Medium)

K = 150 表示火災為快速成長 (Fast)

K = 75 表示火災為極快速成長 (Ultra Fast)

圖 4 火災成長公式圖

< 2 > 不定性：火災之燃燒受氣象、燃燒物體、建築物構造及地形地物等各種因素影響，而呈現異常複雜之現象進行，因此火災現場為極不安定之場所，而是時時可能有突發性的危險。

< 3 > 偶發性：火災之發生均係屬突發事件，無論人為的故意縱火或失火，以及自然原因形成之火災，均無法事先預測。

火災分類：我國內政部消防署將火災分為四類(詳圖 6):

火災依燃燒物質之不同可區分為四大類：

類別	名稱	說明	備註
A 類火災	普通火災	普通可燃物如木製品、紙纖維、棉、布、合成樹脂、橡膠、塑膠等發生之火災。通常建築物之火災即屬此類。	可以藉水或含水溶液的冷卻作用使燃燒物溫度降低，以致達成滅火效果。
B 類火災	油類火災	可燃物液體如石油、或可燃性氣體如乙烷氣、乙炔氣、或可燃性油脂如塗料等發生之火災。	最有效的是以覆蓋法隔離氧氣，使之窒息。此外如移開可燃物或降低溫度亦可以達到滅火效果。
C 類火災	電氣火災	涉及通電中之電氣設備，如電器、變壓器、電線、配電盤等引起之火災。	有時可用不導電的滅火劑控制火勢，但如能截斷電源再視情況依 A 或 B 類火災處理，較為妥當。
D 類火災	金屬火災	活性金屬如鎂、鉀、鋰、鈾、鈦等或其他禁水性物質燃燒引起之火災。	這些物質燃燒時溫度甚高，只有分別控制這些可燃金屬的特定滅火劑能有效滅火。(通常均會標明專用於何種金屬。)

圖 5 火災分類圖

另依 CNS1387 消防手提滅火器-性能及構造(參照 ISO 3941

Classification of fires)將火災的分類如下列：

- (1) A類(class A)：與固體材料有關，通常由於其有機特性，通常燃燒後會生成熾熱之餘燼。
- (2) B類(class B)：與液體或可以液化之固體有關。
- (3) C類(class C)：與氣體有關。
- (4) D類(class D)：與金屬有關。
- (5) F類(class F)：與炊煮器具所用之烹調用介質(如植物或動物油或脂肪)有關。

以上資料節錄於中華民國國家標準 (CNS1387, Z2003)

2.4 防火宣導依據及目的

防火宣導乃依據我國消防法第二章第五條及消防法施行細則第三條，其法規闡述直轄市、縣(市)政府應每年訂定年度計劃舉辦防火教育及防火宣導；另依據內政部消防署辦事細則第十二條第四目「鳳凰志工、防火宣導組職與社區睦鄰救援隊之規劃、編組、訓練、管理、指導、福利及協調等事項」等規定，各層級政府機關依據前述法規制定防火宣導工作期程，並執行該防火宣導計畫，其目的是為教育民眾正確的防火知識，提升民眾遭遇火災時的應變能力，進而降低民眾因火災的人命財產損失。

2.5 名詞解釋－避難弱勢及其容留機構

關於避難弱勢的定義，國內外研究均有不同的解釋，如避難弱者、老弱婦孺、身心障礙人員、行動不便者等。國內學者楊逸詠、林慶元³(1999)於「醫療院所避難逃生設計規範之研究」中曾特別定義：「泛指心智、身體障礙或行動遲緩者，因其遇到災害時，其反應及逃生避難皆較一般人困難，故稱之。障礙者對於環境的認知及行動能力，於平時即較一般正常人為低。」另外依據「[建築物無障礙設計規範](#)，內政部營建署(2020)」亦有相關定義行動不便者如「肢體障礙、視障、聽障」、暫時性行動不便者「孕婦、骨折病患等」；另參照「弱勢人員防火避難等待空間規劃原則初探，陳玠佑(2009⁴)」以廣義稱避難弱勢，應為「當火災或災害發生，無法自行完成避難逃生的人員，統稱避難弱勢」；而容留上述人員的場所，如：「醫院、療養院、長期照顧照護機構、特殊教育學校、老人福利護理機構、身心障礙福利機構等，均可稱為避難弱勢容留機構，其業者應確保場所自衛消防編組⁵應變能力，以因應各類災害發生時，可第一時間將容留的弱勢人員緊急疏散、避難逃生。」；「長期照顧機構火

³ (楊逸詠、林慶元，醫療院所避難逃生設計規範之研究，內政部建築研究所研究計畫成果報告，88年)

⁴ 弱勢人員防火避難等待空間規劃原則初探，98年

⁵ [自衛消防編組應變能力驗證要點](#)，110年

災避難風險改善之研究，雷明遠(2014)」於我國內政部建築研究所自行研究報告成果，內文提到避難弱者的避難移動能力分為三大類:自行避難困難者、可水平移動但無法自行下樓者、避難行動遲緩者等，並將其水平移動速度彙整成表(詳表 4):

表 4 避難弱者水平移動速度彙整表

(單位m/min)

研究調查文獻	健康步行者	輕度障礙者	重度障礙者
堀內三郎(1998) ¹	72	48	—
常懷生編譯(1995) ²	男子 60 歲以上：64.2	—	—
	男子 70 歲以上：55.2		
許銘顯(2004) ³	76.8	獨步 49.2	護送 33
林慶元等人(2011) ⁴	63.6	拐杖 40.8	輪椅 16.8
蔡秀芬(2001) ⁵	61.2	拐杖 36	輪椅 18.6
黃進興(2012) ⁶	67.2	男 48.2 女 30.4	—
蕭世弘(2009) ⁷	45	$T = 32 \div 75 \times (\text{需要協助避難人數} / \text{協助避難人數}) \div 0.15 \times \text{樓地板面積}(m^2)$	由病房護送 78
SFPE ⁸	55.8	48.6	48.6

2.6 防火宣導須知及功用

依據我國政府 2010 年發布「防火宣導須知⁶」:

為利落實消防法第五條暨同法施行細則第三條規定，凝聚宣導共識、強化宣導成效，作為辦理防火教育及宣導之參據，特訂定本須知，其執行事項:

⁶防火宣導須知。

< 1 > 各直轄市、縣（市）政府（消防局），應善用各種宣導方式及輔助工具，訂定年度計畫，結合村（里）鄰長、志工團體等各種資源，運用傳播媒體及實地宣導等各種方式，進行轄內防火宣導。

< 2 > 年度計畫內容應包含轄區特性概述、回顧與分析造成人員傷亡及重大財物損失具代表性之火災案件、分期分區規劃執行進度與重點內容。另得就重點時節、對象或相關主題，自行規劃防火宣導事宜，併入年度計畫或另定專案計畫執行。

< 3 > 前述年度計畫或專案計畫，應副知內政部消防署（以下簡稱本署）。

防火宣導同時具備教育、訓練、模擬等功能，係由各層級政府機關來依據年度業務計畫，執行相關防火宣導業務工作，並具有下列功用：

- （1）落實防火基礎教育，增進全民防火防災常識。
- （2）宣導防火正確觀念，建立社區體系防火意識。
- （3）強化防火防災觀念，提高火災時應變減災能力。
- （4）建置政府與民間的溝通管道、協調資源應用並強化夥伴意識。
- （5）促使公部門聯合整備及分工合作之共識。

第三章研究方法與執行

本論文研究乃是在嘉義市各層級機關及各機構進行的防火宣導，取得防火宣導任務施行成果資料，以該成果為基礎進行探討。本章節分別為第一章節為確定研究方法，包括文獻分析法、訪談法、次級資料分析法；第二章節為研究設計，包括設定訪談對象及訪談題目；第三章節為執行研究過程，包括進行訪談者的訪談過程、紀錄訪談資料、編撰逐字稿等資料彙整。

3.1 研究方法

本論文研究採用文獻分析法、訪談法、次級資料分析法。在文獻分析的部分，透過大量參閱有關書籍、官方統計資料、政府出版品、研究資料及報章雜誌、期刊論文等資料，作為資料來源再源彙訪談法，對訪談對象提出設定的訪談題目，並將訪談結果整理分析。

3.1.1 文獻分析法

文獻分析法是藉由鑑古通今的方式，以了解過去、解析現在和推估未來，設定論文題目後透過「蒐集、分析、歸納、研究」已有的期刊文章、研究報告、政府出版品等相關資料，瞭解執行過程中可能發生的問題及發生問題的可能原因。本論文研究在資料蒐集方面，主要為透過「一般消防常識:[中華民國內政部消防署全球資訊網](#)」、「用電常識:[台灣電力公司](#)」、「有關火災或爆炸可能產品:[經濟部](#)

[商品檢驗局安全知識網](#)」，「[建築相關:中華民國建築研究所](#)」、「[政府研究資訊系統:RGB](#)」、「[嘉義市政府消防局](#)」執行防火宣導成果資料、「[嘉義市政府全球資訊網](#)」，蒐集有關研究成果來加以借鑑，進而豐富論文內容。

3.1.2 訪談法

社會科學研究經常採用訪談法，依照 Michael Brener(1981)的估計，高達九成的社會科學研究會使用「訪談」來取得可供研究的材料，訪談可區分為「結構訪談(structured interviews)、非結構訪談(unstructured interviews)及半結構訪談(semistructured interviews)三種。」，本研究採用半結構訪談進行，訪談前可透過輕鬆的聊天來暖場，來與訪談者建立信任關係，盡可能使受訪者感到舒適、放鬆，隨時回應受訪者並聆聽，其訪談前擬定訪談大綱或訪談要點，但所提問題可在訪問過程邊談邊形成，其訪談過程亦採用錄音來匯集資料，避免資料遺漏缺失，訪談的方式和順序可依受訪者的回答隨時提出，訪談者不需使用特定文字或語意進行訪問，但訪談過程以受訪者的回答為主；另外進行訪談之前，其文獻資料之彙整相當重要，由於嘉義市相關防火宣導的文獻，仍是較為缺乏的狀態，加上

⁷ M. Brener, "Patterns of Social Structure in the Research Interview", in his edited book titled, *Social Method and Social Life*, New York: Academic Press, 1981, pp.115-158

我國消防法規之相關擬定，相較於先進國家尚屬起步階段，因此冀望藉由本研究進行訪談後，歸納所得資料並彙整政府機關部門防火宣導實際執行成果後，能使本研究供作其他研究的基礎。

3.1.3 次級資料分析法

「次級資料研究法(David.W.Stewart；Michael.A.Kamins，譯者：董旭英、黃儀娟(2000)」中提到次級資料包含不同的資料來源，由其他研究人員所搜集的資料，包括不同形式的紀錄。該資料來源可能為政府機關公告、民間業界的研究記錄、公司行號組織的檔案、大學專科院校組織的期刊等。次級資料能提供一個相當便捷及經濟的路徑以回答不同的問題。次級資料更包涵一個重要的意義，就是將原始研究所搜集的資，作新的方向分析。

次級資料分析法的優點「具有節省時間、成本」，「具有整合不同時期研究成果」；缺點「為資料的時效性信度有可能會隨時間增長而降低。」；藉由次級資料分析法，來針對本論文的主題加以研究，對本論文研究就顯得相當重要。本研究主要採用文獻資料、政府出版品及官方網站、官方統計資料及相關業務執行成果等作為分析資料的來源。

3.2 研究設計

本研究之研究設計採用訪談法、文獻分析法。在訪談方面，先行選定訪談對象，繼而設計訪談大綱，同時蒐集相關文獻資料進行彙整與分析比對後得到結果與結論。

3.2.1 選定訪談對象

本研究所選訪談對象為政府公部門業務承辦人員、民意業者，其中政府公部門以 A、B 為編碼代號，民間業者 C、D 為編碼代號；受訪名單及編號(詳表 5):

表 5 訪談名單、編號

編號	姓名	受訪者職稱	受訪時間	受訪地點
A	黃○○	嘉義市○○分隊 業務隊員	2022/03/25 日 19 點~21 點	嘉義市南京路
B	蔡○○	嘉義市○○分隊 業務小隊長	2022/03/25 21 點~23 點	嘉義市南京路
C	許○○	嘉義市○○養護中心 防火管理人	2022/04/11 14 點~16 點	嘉義市玉山路
D	吳○○	嘉義市○○文教機構 主任	2022/04/12 14 點~16 點	嘉義市大利街

3.2.2 設計訪談大綱

本研究確立研究方向後，研究者立即彙整相關文獻資料，就研究目的草擬訪談之大綱，同時與指導教授討論訪談大綱的妥適性與可行性，再三修正後定稿。本研究設定研究範圍為嘉義市弱勢容留

機構，故在設計訪談大綱，依照訪談對象不同而設定成二份訪談大綱，第一份將訪談目標設定為弱勢容留機構的業者，第二份將訪談對象定為公部門業務承辦人員，其所訂訪談大綱如下：

第一份:民間業者

- (1)、請問您避難弱勢容留機構，如何執行防火宣導？
- (2)、請問您認為避難弱勢容留機構執行防火宣導的困境為何？
- (3)、請問您覺得政府機關如何協助輔導避難弱勢容留機構提升防火宣導的成效？
- (4)、請問您如何針對防火宣導進行成果檢討？
- (5)、請問您心目中「完善的防火宣導」應該是什麼樣子？
- (6)、請問您防火宣導如何提升或改善硬體(器材、設備)及軟體(訊息更新)？
- (7)、目前社會越來越多避難弱勢容留機構設置成立，請問您對於防火宣導有那些減災的想法？

第二份:公部門業務承辦人員

- (1)、請問您認為政府機關如何執行避難弱勢容留機構的防火宣導工作？

(2)、請問您認為政府機關執行避難弱勢容留機構防火宣導的困境？

(3)、請問您如何進行防火宣導的成果檢討？

(4)、請問您如何確認防火宣導資訊更新的正確性？

3.3 研究執行

3.3.1 訪談執行過程

研究者先選定受訪者後，先電話聯繫受訪者說明本研究目的，闡述研究者拜訪意願，約定時間後親送訪談大綱至受訪者先行過目，確認受訪者同意接受訪談，並約定接受訪談的時間及地點，訪談前確實告知訪問過程將全程錄音，以確保訪談資料正確性及訪談後資料的整理與歸納，取得受訪者同意後，始進行訪談。

訪談過程中，以受訪者回答為主，並以訪問訪談大綱的題目為主，而受訪者在訪談過程中，也可調閱相關資料，針對大綱中訪問的問題來提供自己的見解，訪問者在訪談過程中，亦適時的引導問題的方向，以利得更詳細的資訊，冀望在訪談中乃基於彼此信任、互相尊重、無利害衝突或利益迴避的情形下，可使受訪者暢所欲言。

3.3.2 訪談資料編碼說明

本研究對象分為政府公部門及民間業者，如表 3-1。訪談逐字稿編碼的方式為將逐字稿分為左、右兩欄，左欄是受訪者回答時的訪談內容逐字稿，右欄是將原始的逐字稿整理並摘取出訪談重點，以利分析參考依據。

若是第二份的第一細目則為 2-1，第二細目為 2-2，第三細目為 2-3。假如在文中引用到受訪者 A，其談到有關「請問您認為政府機關如何執行避難弱勢容留機構的防火宣導工作？」時，就以 A-2-1；若為第二份中的第二細目，就以 A-2-2 表示，後續以此類推，以下為編碼方式並以受訪者 A 為例：

A-2-1-1 請問您認為政府機關如何執行避難弱勢容留機構的防火宣導工作？

A-2-2-1 您認為政府機關執行避難弱勢容留機構防火宣導的困境？

A-2-3-1 您如何進行防火宣導的成果檢討？

A-2-4-1 如何確認防火宣導資訊更新的正確性？

第四章 成果整理及分析

本研究主要探討嘉義市歷年防火宣導工作的成果及對避難弱勢容留機構的減災成效，研究者採用一對一的方式進行訪談，並將受訪者訪談後的資料轉成逐字稿，然後依據受訪者提供的資料比對文獻資料後進行分析，藉以得出研究結論與建議。本章共分為四節；第一節嘉義市歷年來如何進行防火宣導的工作；第二節對各層級、不同單位推動防火宣導的困境及成效；第三節如何進行防火宣導的成果檢討及完善防火宣導；第四節如何更新並確認防火宣導資訊的正確性；第五節訪談成果分析。

4.1 執行防火宣導工作

請問您認為政府機關如何執行避難弱勢容留機構的防火宣導工作(公部門)?請問您避難弱勢容留機構，如何執行防火宣導(民間業者)?

根據受訪者 A:「針對不同的避難弱勢容留機構的收容者種類，如社會處管轄的身心障礙福利機構、托嬰中心，衛福部衛生局管轄的老人護理之家、長照機構、坐月子中心、洗腎中心，教育處管轄的幼兒園、課後照顧服務中心等等，簡單的說針對收容行動不便或無他人引導或幫助有困難者，在不同的收容環境，對於災害來時對於讓他們可以求生及活命的因應所做的宣導工作。」(A-2-1-1)。

「消防署於 2018 年訂定自衛消防編組應變能力驗證要點:針對收容避難弱者場所：供甲類場所第六目使用且為應實施防火管理之場所。大型機構指場所樓地板面積合計在 300 平方公尺以上者，小型機構指場所之樓地板面積合計未達 300 平方公尺者。限於 1.第一階段：107 年 12 月 31 日前，各直轄市、縣（市）消防局所屬大隊，依本要點於轄內老人福利機構（長期照顧機構、安養機構）、護理之家、身心障礙福利機構或榮譽國民之家至少擇一家進行自衛消防編組應變能力驗證示範驗證。2.第二階段：2021 年 12 月 31 日前，各直轄市、縣（市）消防局，指導所轄收容避難弱者場所之管理權人完成自衛消防編組應變能力驗證，並於全數驗證完畢後。」(A-2-1-2)。「避難弱勢容留機構以各類場所設置標準來分類為甲類場所居多，所以針對其場所其消防安全設備會有較高的標準，如進來新增修訂要裝設的撒水設備、水道連結型自動撒水設備、119 火災通報裝置等等，皆是因應避難弱勢其特性而增加要求的，發現火災可以僅早報案、讓火勢在擴大時被撲滅。」(A-2-1-3)。

根據受訪者 B:「消防宣導工作可以分為幾個面向，第一個是這個結構，它本身這個建築物的結構，它可能比如說火載量、它的用途、電的管制，那包括它內部的裝潢、窗簾，這些可能都必須要用比較高規格、高品質的這一些建材，讓它的防火時效能夠提高...內

部容留人員可以有足夠時間去避難。」(B-2-1-1)；「第一是容留行政人員或是這些是管理人員，那這些人員當然相對，就是它一定要有足夠的，比如說防災、防火、防震的一些知識。那在這個火發生的時候，他才能夠利用這些知識去做一個避難或是去引導，然後將火對我們的傷亡就是降到最低的。」(B-2-1-2)；「場所裡面所容留的人員...在接受到外界的救援之前，他必須要有能力能夠做到初期的自我保護、自我的避難，然後這些觀念，他必較接收到這些觀念，他才有辦法去做相關的逃生措施。」(B-2-1-3)。

根據受訪者 C:「最好的方式應該還是請消防隊跟我配合...消防隊可以提供資訊，像是每個月配合、輔導我們單位執行。...三個月或是半年就有一次防火宣導的演練。」(C-1-1-1)。

根據受訪者 D:「建議說，如果說方便的話是像比方說一季啊？就是能夠有提供我們一些資訊...需要有法規去規定，還是指我們補習班，自己進行就好了。...有相關單位能夠提供我們資訊，然後讓我們去對孩子做一個宣導，這個部分是針對宣導的部分，就是說，讓孩子能夠每季都能夠有資訊的更新。」(D-1-1-1)；「資訊更新就是由消防隊或者公部門來進行一個教材或海報的提供或一些軟體的更新...對，類似比方說，海報、相關的教材或者是文件的部分，那我們文件的部分就針對老師，提供給老師教學的部分。然後，海報的

部分是對於張貼的宣導，那孩子的話進行一些宣導的回答，然後給予適度的獎勵，我小孩子應該是會比較容易去接受跟吸收這個資訊。」(D-1-1-2)。

綜合以上 A、B 受訪者的看法，政府機關推動防火宣導工作，乃基於自己的生命財產自己保護的方式，對於場所機構業者，訂定計畫、並推動防火宣導來教育防火、防災、防震等相關知識給予場所的行政人員或工作人員，讓其知曉火災危害及避難逃生相關知識；並依法規所定的標準去要求場所建築物應有的防火、防災結構，提高防火、防災、防震的性能；對場所所收容的避難弱勢人員亦利用防火宣導去使之明白基礎的火災危害知識，基本的避難逃生要領，讓這些避難弱勢人員在遭遇火災時，第一時間亦能有自保的能力，簡單闡述即是「授人以魚不如授人以漁」(老子)；綜合以上 C、D 受訪者的建議可知，民間業者較為傾向由政府機關主導防火宣導工作的執行，並由政府機關提供具有公信力的防火宣導資訊、教材或演練等訓練，這代表嘉義市弱勢容留機構的業者，在防火宣導工作上處於較為被動的立場，但也代表民間業者信任政府機關能夠提供具有可信度的防火、防災相關資訊，意即本研究題目「防火宣導對於弱勢容留機構的減災成效」，就其減災效果是被民間業者所認可的。

4.2 執行防火宣導的困境

政府機關執行避難弱勢容留機構防火宣導的困境?避難弱勢容留機構業者執行防火宣導的困境及提升防火宣導的成效?

根據受訪者 A:「消防機關除了承擔救災時的風險外，避難弱勢容留機構之消防安全避難之考核問題現階段仍單打獨鬥，為會同主管機關來一併檢視...避難弱勢容留機構的特性就是員工人力不足且很多為外籍人士，除了本身要執行的例行性工作外，還要熟練危難時的應變技巧確實有難度；因為沒有這些權責機關橫向的溝通及要求，讓消防機關現階段只能就其所職掌的權責來實施及推動。(A-2-2-1)」。

根據受訪者 B:「外面來說遇到的一些窘境，大概就是說因為這種政府的機構，以消防的部分來講，他的那個訓練你可能有些甲類場所每半年就要一次，那一年就要兩次，那時間一久就久而久之就會感覺流於形式，那訓練的成效就不是很好。」(B-2-2-1)；「如果是如果是新設立的第一年的那個編組訓練的，他們有需要我們都會派員去幫忙去協助...我會把我的意見加諸給你，請你再重新演練一次，給我看你達到說，場所是能夠真的重視這個計畫，那也能夠真正提升自己或是內部員工的能力的。」(B-2-2-2)。

根據受訪者 C：「當地現況的格局啊，種類什麼的，所謂的格局是指我們場所的大小，還是建築的結構。畢竟像我們這邊是二樓的嘛，依般來說，我們的習慣就是一樓的會放，行動比較方便的長輩阿，二樓就會放比較行動不好的長輩，這樣的，這樣下去的問題就是有時候在避難的時候會比較困難...我們看護的人力不足嗎?是因為現在的容留機構的人力有時候沒辦法支應所收容的，那些常照的長輩或需要被照顧的長輩，可能一個看護要負責十個長輩，那如果真的發生火災的時候，在我們要撤退疏散時，就會有問題產生。」(C-1-2-1)；「訓練的間隔比較久了，會變得比較生疏，可能這部分也是這樣就加強在訓練一下，然後政府這邊就是協助，可能就是可以多增加課程。」(C-1-3-1)。

根據受訪者 D：「就是時間上的問題啊。...實際進行防火演練、防災演練的話，那時間上恐怕比較難以配合，就是我們的時段主要都是下午的時段，然後小朋友在這邊下午的時間其實不長，那針對課業的部分...這個部分在時間上恐怕是比較窒礙難行。」(D-1-2-1)；「帶孩子到相關單位啊。比方說，就是像消防分隊去進行一些實地的實境演練」(D-1-3-1)。

綜合以上 A、B 受訪者的看法，政府機關在執行避難弱勢容留機構常遇到的困境，通常是橫向機關的聯繫不良，可能會造成同一

機構有多個主管機關，特定期間內可能進行多次驗證，而避難弱勢容留機構的看護人力常為外籍人士且人力短缺，這也使容留場所在進行相關訓練時可能流於形式化，致使業者疏於每年應該進行的訓練。故可推論政府機關在推動防火宣的常遇到的困境：「機關橫向溝通不良致使受檢驗場所難以適從」、「場所本身人力不足，難以配合政府機關進行訓練」；綜合以上 C、D 受訪者的建議，場所的大小與結構深受其人力多寡的影響，當人力短缺就可能出現訓練上的困境，可能是訓練間隔或訓練課程資訊的短缺，或是場所特性所影響，由於場所容留的人員特性，可能在政府機關進行防火宣導時間的配合上窒礙難行，又或者因場地而無法進行有效的實境操作、致使防火宣導成效不彰。由此可知民間業者對於防火宣導的困境除了防火資訊的資源不足之外，主要為「時間的配合上及人力和場地在功能上的限制」。

4.3 進行防火宣導成果檢討及完善的防火宣導

如何進行防火宣導成果檢討?完善的防火宣導應該是怎樣的?

根據受訪者 A：「針對不同類型及規模各場所實施的自衛消防編組演練及應變能力驗證，所見優點及缺失由專人彙整後，透過後續演練的推動，由各局處單位會同開會檢討並訂定各該管轄場所之

SOP 並適時更新，並有效的透過各種方式來傳達及檢視，吸取優點及避免他人的缺點來讓容留機構適時更新觀念及實施。」(A-2-3-1)。

根據受訪者 B：「防火宣導的檢討，我其實，這真的是需要長時間的努力，就是本身自我知識的充實，那再來就是直接跟民眾接觸，那其實在許多宣導場當中，你就可以知道，其實互動式的宣導，他的效果是最好的...如果以我個人來講，我每一個主題講完之後，除了中間的互動互答之外，我後面還會再設計一個小型遊戲，做一個回饋，讓我經過這遊戲、遊戲中讓我知道說，我的宣導我要給民眾知識，他是有接受到的，他是不是能夠表現出來，那我目前這個方向大概都是會這樣子的方式去進行，因為我覺得他可以很適時，讓我們知道我的內容技巧好不好，那民眾是不是有接收到我想要給他訊息，那他會回饋給我的部分，若是不如我預期、是不好的，那我就可以馬上的給予修正。」(B-2-3-1)。

根據受訪者 C：「員工進行小的考試。大概就是筆試或者口試或者實際操作演練之類的。」(C-1-4-1)；「完善的部分，應該是由公部門進行主導，然後由機構進行配合，意思就是要公部門就是來明訂說，我們機構那個實行...由政府教育輔導上課以後，再由政府去介入說...業者為輔、政府為主。我想如果是這樣的話，可能就是執行率會比應該會比較高。」(C-1-5-1)。

根據受訪者 D：「有獎徵答是最理想、適當的；那如果大人的部分啊，這其實就是我覺得這是基本的啦，因為如果身為師長的話，這個是必要的一個常識跟知識，那所以如果說要做成果檢討的話，應該是只針對孩子的部分。」(D-1-4-1)；「有完整的一個一套流程吧，就是讓孩子能夠實地的知道說，整個狀況、整個事情發生的情況，然後後續的應變...能夠有一些實境的體驗，那個能夠加深印象，宣導效果會比較好的。」(D-1-5-1)。

綜合以上 A、B 受訪者的看法，對於不同場所進行的宣導、演習、自衛消防編組演練進行驗證，依照驗證評分標準並將每個場次的優缺點整去比對後續相似場合演練時的情境，由各局處機關會同開會檢討訂立相關場所結構、消防設備、避難逃生的程序並與時更新，來檢視所訂立的標準是否合乎常情與法理，以便防火宣導施行的優點能持續維持，也可對於防火宣導執行上不好或不良反應予以修正，還可以歸納為藉由實際宣導活動或演習進行與民眾面對面的宣導教育方式，將所見到的立即回饋反應紀錄，除當下可以立即修正資訊給予民眾，亦可以充實自身的知識、有效汲取優點、檢討缺點，並在宣導活動結束後，進行會後檢討等；綜合以上 C、D 受訪者的建議可以得知業者對於防火宣導成果的檢討，比較傾向於使用考試的方式，無論是口試或筆試或實際操作演練，均需要有可以依

據的標準，此時所能依賴的就是具有公信力的政府機關進行主導，並將驗證標準公告後，由業者來依據標準執行，再者可由政府機關進行輔導上課以後，讓業者取得相關證明文件或執照，業者就可自行依據標準的流程自行對場所內人員進行防火宣導或自衛消防編組演練，再將宣導過程或演練成果以錄影或拍照方式存檔以供政府機關驗證。

4.4 更新並確認防火宣導資訊的正確性

防火宣導如何提升或改善硬體(器材、設備)及軟體(訊息更新)

根據受訪者 A：「藉由消防署及各局處網站，蒐集最新的法源資料及新聞媒體案例，隨時關注相關公文、會議紀錄及 SOP 之更新。」(A-2-4-1)。

根據受訪者 B：「防火宣導的資訊也是日新月異，那這個部分，我想除了參照我們消防署它所公布了一些相關資訊之外，那我個人也會去找相關的講習、我會去聽人家演講、聽一下這些學者專家，他們所提供的建議、他們的看法，那再配合我們消防署的一些作法去把它變成有用的知識...我們內部同仁的探討，那大家取的共識或是相關的做法之後，那我想再來去推行也是一個很棒的知識。」(B-2-4-1)。

根據受訪者 C：「有一些課程的話，可能就是看他有些東西有改變，是不是就開個會、上課、檢討會、安全會議之類的。...定期的宣達會來告知業者，法令修正或設備的一些細則有修正，開完會以後就是就寄公文。讓沒有去開會的業者，也有辦法說，可以知道法令的變動。」(C-1-6-1)；「減災的想法其實有點朦朧，比較接近點說就是希望政府能告訴我們，因為訊息不公開、資訊不透明，沒有一個統一可以查詢的網站或機構，所以希望由政府主導。」(C-1-7-1)。

根據受訪者 D：「由相關單位然後進行訊息更新，如果有訊息更新的部分能夠寄發公文讓業者知道，那我們就比較能夠拿到第一手新的消息...其實我們還是認為可以到相關單位進行實境操演是最適合的。」(D-1-6-1)；「就防火的宣導，好像會得到的訊息會比較多。其他防災、防溺的部分，還有就是地震的部分，其實我們好像比較缺乏這方面相關的知識。」(D-1-7-1)。

綜合 A、B 受訪者的看法，更新並確認防火宣導資訊的正確性，可以藉由國家政府部門所公告的資訊之外，也可以參考相關學者的研究報告，並將得到的資訊交相比對後，與同事進行討論後。可以將得到的資訊彙整後提供給民眾。防火宣導資訊各有流派及相關規定，因應國情、場地、場合均有可能有不同的基準，但無關一

定的對錯，主要是由藉由整合進行討論後，分享能夠適當的防火宣導資訊去教育民眾就是最好的；綜合 C、D 受訪者的建議得知，民間業者主要藉由參與政府機關定期進行具公信力的法令宣達會、檢討會或安全會議等方式得知相關防火、防災資訊的修正、更新，在執行防火宣導的立場上，民間業者處於較為被動的立場，主要由政府機關進行主動地告知，並且希望能有政府提供具有公信力的資訊提供管道，來把訊息公開、資訊透明，以便民間業者進行資訊的更新。

4.5 訪談成果分析

藉由訪談政府機關及民間業者等相關人員，分析彙整得到的訪談資料，得出防火宣導工作對於民間業者而言，大多是因為有法令規定而需每年遵守並進行，如果政府機關未積極介入主導，業者就容易流於形式化，並且被動的配合，此種狀況可由政府機關主動辦理防火宣導業務並公告或周知相關民間業者進行配合，以發揮母雞帶小雞的作用，同時邀集相關單位、業者參與防火宣導決策研討會議，採用眾人進行實際操作、集思廣益的方式，集眾人之力有效進行防火、防災相關業務工作，提升減災成效同時強化橫向聯繫、上下溝通的管道，最終達到預防災害發生、減少災害損失、快速復原重建的目的；而當政府機關與場所業者施行防火宣導業務工作的人

力不足或因為時間、場所結構等功能性因素致使防火宣導業務難以進行，對於進行防火宣導業務所需的軟體(模式)、硬體(設備)，均應與時俱進，對於軟體部分，可將防火宣導、搶救演練的模式，其所需的觀念、資訊、公告周知，宣達方式可以採用大眾傳播媒體或架設官方網站來宣達正確資訊，同時提供線上學習、人工智慧答覆、手機 APP 軟體、災時線上直播的創新作為，對於不同業者分別設計合適的年度研習課程；對於硬體部分，首先政府機關訂定法規後，公告所應遵守的建物結構及消防安全設備設置標準，並由業者依其標準設置防火、避難逃生、緊急通報等設備，並每年依法令進行場所消防安全檢查，政府機關亦可通過成立相關防火、防災部門或專業機構，來更新消防安全設備效能、強化建築物防災結構、確立防火防災資訊的正確性、提供民眾便利的諮詢管道、建置快速便捷的人工智慧通報系統，至於公部門或場所人力不足，相關主管機關除依法編列年度預算、年度計畫逐年補足公部門人力，亦可輔導民間業者成立相關的專業機構進行人才培訓，以補足民間業者施行防火、防災的人力缺口。

第五章結論與建議

5.1 研究結論

5.1.1 防火宣導對避難弱勢容留機構有顯著的減災成效。

防火宣導對於避難弱勢容留機構的減災成效，是藉由訪談政府公部門的相關業務承辦人員及民間企業避難弱勢容留相關業者後，彙整其訪談資料並比對防火宣導成果文獻資料後，得出防火宣導對避難弱勢容留機構業者，的確有提供正確防火、防災資訊，督促業者遵循並執行相關防火宣導業務的效能，使業者能於災害發生之前，能夠事先做好預防工作；災害發生時能夠立即應變，達到災時減災的效果；並可在平時周知業者應遵守的消防法規、細則及其他公共安全法令，促使業者能進行改善場所，使其場所能具備合格的建物構造和消防安全設備來達到災前預防火災發生、災時減少火災損失傷亡、災後快速復原重建的成效。

5.1.2 防火宣導時所面臨的問題及缺失，得出結論

藉由訪談政府公部門相關業務承辦人員及民間業者後，匯整訪談資料得知進行防火宣導工作的內容，並比對訪談資料得知進行防火宣導工作時，公部門與民間業者可能會遭遇的困境，可能為：

<1>. 「機關橫向溝通不良致使受檢驗場所難以適從」。

- <2>. 「場所本身設備或人力不足，難以配合政府機關進行訓練」。
- <3>. 「防火宣導時間的配合上及人力和場地和功能上的限制」。
- <4>. 「難以進行防火宣導成果的檢討及驗證標準的制定」。
- <5>. 「防火宣導資訊的正確性如何去宣達」。

筆者提出以上五項問題，其問題本身都可以藉由政府機關訂定相關的防火宣導計畫或定期舉辦防火宣導業務的審核，同時集合專家、學者及民間業者進行協商及溝通，確定所制訂的法規合乎社會常理規範，才能長久實現永續發展目標第十三項的目標，這有賴政府公務部門及民間社會、民營產業的積極參與、定期實施審核及檢討，乃攸關永續發展目標的成功。

5.2 研究建議

筆者此篇研究是依消防工作中防火、防災宣導業務的減災成效來進行探討、研究，並藉由訪談相關人員、收集文獻、次級資料後彙整比對後，得出結論並歸納出下述建議：

- <1>. 「機關橫向溝通不良致使受檢驗場所難以適從」，針對此種狀況，筆者建議由政府機關集結相關單位對於場所進行檢查項目時，可以採用聯合會勘的方式，可以強化橫向聯繫及上下溝通的管道，同時減少業者的同一時期進行類似評鑑的困窘。

- <2>. 「場所本身設備或人力不足，難以配合政府機關進行訓練」，面對此種困境時，筆者建議對於難以配合防火宣導訓練的場所，可由其所轄消防機關主動聯繫場所來協助進行，設備不足的部分可由消防機關協助提供可重複利用的設備給場所操作，人力不足的部分則可藉由排定勤務或編排補休的方式相互配合來解決。
- <3>. 「防火宣導時間的配合上及人力和場地在功能上的限制」，當場所特性而有時間上的限制或場所結構上有功能上的限制時，筆者建議可以藉由當地消防機關與學校機關的配合，例如舉辦消防小學堂、消防夏令營等活動來克服。
- <4>. 「難以進行防火宣導成果的檢討及驗證標準的制定」，藉由主管機關訂定防火宣導業務的準則、流程或規章後，主動公告業者周知並令其遵守，同時可以輔導業者制訂自主執行及檢查的相關細則，對於自主舉辦完善的防火宣導業務者可以給予績優評分後，予以公告或張貼優良場所標示，促使業者自主進行防火宣導等相關訓練。
- <5>. 「防火宣導資訊的正確性如何去宣達」，可藉由政府機關舉行法令宣達會來進行公告或建置由政府機關和民間企業共同成立的多媒體設施，如大眾傳播媒體、網路社論論壇、

直轄市、縣(市)政府信箱、其他符合認證基準的專業機構等溝通管道，此類訊息由具有公信力的政府公部門主動公告業者，可以適時適當的解決宣達方面的問題。

目前本研究只針對政府公部門、民間業者等進行訪談，採質性研究方式、文獻蒐集加以探討，加上研究者個人的看法與建議，歸納出結論，因此建議後續研究者可以針對不同形式防火工作進行實際減災成效進一步研究，探討不同背景之人員如何強化及落實防火宣導工作。



參考文獻

書籍

內政部消防署，2022，《消防法》

內政部消防署，2019，《災害防救法》

內政部營建署，2020，《建物無障礙設計規範》

嘉義市政府，2002，《嘉義市志》

陳弘毅，2021，《火災學》

David. W. Stewart、Michael. A. Kamins；譯者：董旭英、黃儀娟，
2000，《次級資料研究法》，弘智出版社

學位論文、成果報告

陳盈月、莊英吉，2019，《長照機構居室全尺度火災特性實驗及應用
研究》

楊逸詠、林慶元，1989，《醫療院所避難逃生設計設計規範之研究，
內政部建築研究所研究計畫成果報告》

陳玠佑，2009，《弱勢人員防火避難等待空間規劃原則初探》

楊逸詠、林慶元，1999，《醫療院所避難逃生設計規範之研究，內政
部建築研究所研究計畫成果報告》

許世益，2018，《宜蘭縣消防防火宣導成效之研究》

楊素惠，2012，《語言、人文與防火宣導》

陳玥彤，2008，《消防志工協助地方政府災害防救工作之探討-以桃
園縣為例》

梁新華，2008，《民眾對志工服務品質及流程滿意度之研究-以高雄
縣政府消防局婦女防災宣導隊為例》

謝國禎，2016，《防火宣導工作比較與問題改善-以臺中市政府為
例》

傅光廷，2014，《護理人員及護理系學生防火安全知識及觀念之研究
-以護理之家防火安全教育為例》

李文傑，2012，《防火宣導與民眾安全生活之研究》

- 林昭翰，2015，《公務機關運用志工人力社會資本之研究-以一隊臺中市政府消防局婦女防火宣導分隊為例》
- 陳盈月、莊英吉，2019，《長照機構居室全尺度火災特性實驗及應用研究》
- 雷明遠，2014，《長期照顧機構火災避難風險改善之研究》
- 林元祥，2014，《火災人命傷亡因果模型之研究》

相關網站

- 全國法規資料庫 (moj.gov.tw)
- 臺灣氣候變遷推估資訊與調適知識平台 (nat.gov.tw)
- 中華民國內政部消防署全球資訊網 (nfa.gov.tw)
- 中華民國內政部營建署全球資訊網 (cpami.gov.tw)
- 消防法令查詢系統 (nfa.gov.tw)
- 台灣電力股份有限公司 (taipower.com.tw)
- 商品安全資訊網 (bsmi.gov.tw)
- 中華民國內政部建築研究所 (abri.gov.tw)
- 政府研究資訊系統 GRB (grb.gov.tw)
- 嘉義市政府消防局 (cyfd.gov.tw)
- 嘉義市政府全球資訊網 (chiayi.gov.tw)
- 科技部全球資訊網 (most.gov.tw/)

附錄一：訪談逐字稿

訪談編號：A

訪談對象：嘉義市湖內分隊業務承辦○○○隊員

訪談時間：2022年3月25日晚上19點

訪談地點：嘉義市南京路

訪談方式：深度訪談與錄音

訪談逐字稿內容	編碼/分析
<p style="text-align: center;">訪談紀錄</p> <p>您好？我是南華大學研究生，吳正賢，很高興這次可以來到貴單位進行這次的訪談，此次的訪談題目為防火宣導對弱勢容留機構的減災成效，在訪談過程之中，我會問你一些問題，這些問題並沒有對與錯，所以你可以自由的發表你的想法，這</p>	

點很重要。在這次訪談中，我們會採用錄音的方式進行訪談過程，以便後續的分析與整理，此錄音內容僅供我們使用於研究，不會有其他用途。首先，不好意思可以請你先自我介紹嗎？

受訪者 A：

你好？我是嘉義市政府，消防局湖內消防隊隊員○○○，我是負責承辦預防工作業務的承辦人，承辦資料有 8 年。

不好意思，首先請問，我這裡有一個問題？先問你？然後請你慢慢思考，那可以的話，請你在做出，你的回答就可以了。請問你認

針對不同的避難弱勢容留機構的收容者種類，如社會處管轄的身心障礙福利機構、托嬰中心，衛福部衛生局管轄的老人護理之家、長照機構、坐月子中心、洗腎中心，教育處管轄的幼兒園、課後照顧服務中心等等，簡單的說針對收容行動不便或無他人引導或幫助有困難者，在不同的收容環境，對於災害來時對於讓他們

<p>為，政府機關應如何執行避難弱勢容留機構的防火宣導工作，這是第一題，麻煩你。</p> <p>受訪者 A：</p> <p><u>針對不同的避難弱勢容留機構的收容者種類，如社會處管轄的身心障礙福利機構、托嬰中心，衛福部衛生局管轄的老人護理之家、長照機構、坐月子中心、洗腎中心，教育處管轄的幼兒園、課後照顧服務中心等，簡單的說針對收容行動不便或無他人引導或幫助有困難者，在不同的收容環境，對於災害來時對於讓他們可以求生及活命的因應所</u></p>	<p><u>可以求生及活命的因應所做的宣導工作。</u></p> <p>(A-2-1-1)</p> <p><u>消防署於107年訂定自衛消防編組應變能力驗證要點：針對收容避難弱者場所：供甲類場所第六目使用且為應實施</u></p>
---	---

<p>做的<u>宣導工作</u>。消防署在對於避難弱勢機構的防火宣導主要是以防火管理為主要推動方式，透過自己場所自己保護的方式，由場所負責人遴用任職該場所的職員或自己來擔任防火管理人，透過3年一次的講習來針對自己的場所來制定消防防護計畫，透過計畫內容針對員工實施每半年一次4小時的自衛消防編組訓練，此次訓練可請消防機關派員指導，另可於非演練時段向所在的消防機關提出防火或救護宣導的申請，消防機關一樣會派消防隊員前往實施宣導。</p> <p><u>消防署於107年訂定自衛消防編組應變能力驗證要點:針對收容避難弱者場所:供甲類場所第六目</u></p>	<p><u>防火管理之場所。大型機構指場所樓地板面積合計在300平方公尺以上者，小型機構指場所之樓地板面積合計未達300平方公尺者。限於1.第一階段:107年12月31日前，各直轄市、縣(市)消防局所屬大隊，依本要點於轄內老人福利機構(長期照顧機構、安養機構)、護理之家、身心障礙福利機構或榮譽國民之家至少擇一家進行自衛消防編組應變能力驗證示範驗證。2.第二階段:2021年12月31日前，各直轄市、縣(市)消防局，指導所轄收容避難弱者場所之管理權人完成自衛消防編組應變能力驗證，並於全數驗證完畢後。</u></p>
---	--

使用且為應實施防火管理之場所。大型機構指場所樓地板面積合計在300平方公尺以上者，小型機構指場所之樓地板面積合計未達300平方公尺者。限於1. 第一階段：107年12月31日前，各直轄市、縣(市)消防局所屬大隊，依本要點於轄內老人福利機構(長期照顧機構、安養機構)、護理之家、身心障礙福利機構或榮譽國民之家至少擇一家進行自衛消防編組應變能力驗證示範驗證。2. 第二階段：110年12月31日前，各直轄市、縣(市)消防局，指導所轄收容避難弱者場所之管理權人完成自衛消防編組應變能力驗證，並於全數驗證完畢後。超過預估界限時間及拒絕驗證之場所，消防機關應列冊備查，並得視場所配合程度函請目的事業主管機關協助督導，俟該場所管理權人依強化火災預防改善事項完成後，再前往指導場所辦理自衛消防編組應變能力驗證。透過實際模擬災害發生後之應變及疏散演練，來檢視及強化所屬機構的能力，我想這是消防機關針對避難弱勢容留機構所要達到的防火宣導方式。

避難弱勢容留機構以各類場所設置標準來分類為甲類場所居多，所以針對其場所其消防安全設備會有較高的標準，如進來新增修訂要裝設的撒水設備、水道連結型自動撒水設備、119火災通報裝置等等，皆是因應避難弱勢其特性而增加要求的，發

(A-2-1-2)

避難弱勢容留機構以各類場所設置標準來分類為甲類場所居多，所以針對其場所其消防安全設備會有較高的標準，如進來新增修訂要裝設的撒水設備、水道連結型自動撒水設備、119火災通報裝置等等，皆是因應避難弱勢其特性而增加要求的，發現火災可以僅早報案、讓火勢在擴大時被撲滅。

(A-2-1-3)

現火災可以僅早報案、讓火勢在擴大時被撲滅。

好的，那我這邊有一個第二題，因為剛才你說了，這麼多的一些考慮像設備啊？像一些訓練之類的？那我這邊第二個關於我們在進行這些訓練，例如就是說，你認為是政府機關在執行避難弱勢容留機構防火宣導，你通常會遇到怎樣的困境，那你可以針對這個問題做一個回答嗎？依你的想法為主就可以。

受訪者 A：

消防機關除了承擔救災時的風險外，避難弱勢容留機構之消防安全避難之考核問題現階段仍單打獨鬥，為會同主管機關來一併檢視…
避難弱勢容留機構的特性就是員工人力不足且很多為外籍人士，除了本身要執行的例行性工作外，還要熟練危難時的應變技巧確實有難度；因為沒有這些權責機關橫向的溝通及要求，讓消防機關現階段只能就其所職掌的權責來實施及推動。

(A-2-2-1)

<p><u>消防機關除了承擔救災</u></p> <p><u>時的風險外，避難弱勢容留</u></p> <p><u>機構之消防安全避難之考核</u></p> <p><u>問題現階段仍單打獨鬥，為</u></p> <p><u>會同主管機關來一併檢視，</u></p> <p>舉例來說，呼吸照護病房之</p> <p>避難弱者如遇到火災後停</p> <p>電，消防機關僅就人員疏散</p> <p>時間做評核，但未針對停電</p> <p>後其呼吸治療機備用電源問</p> <p>題，同時間有人 OHCA 時如何</p> <p>因應來做更細部之推演；<u>避</u></p> <p><u>難弱勢容留機構的特性就是</u></p> <p><u>員工人力不足且很多為外籍</u></p> <p><u>人士，除了本身要執行的例</u></p> <p><u>行性工作外，還要熟練危難</u></p> <p><u>時的應變技巧確實有難度；</u></p> <p><u>因為沒有這些權責機關橫向</u></p> <p><u>的溝通及要求，讓消防機關</u></p>	<p><u>針對不同類型及規模各</u></p> <p><u>場所實施的自衛消防編組演</u></p> <p><u>練及應變能力驗證，所見優</u></p> <p><u>點及缺失由專人彙整後，透</u></p> <p><u>過後續演練的推動，由各局</u></p>
---	--

現階段只能就其所職掌的權責來實施及推動。

那如果照你這麼說的話，我們最近因為沒有其他權責，只能就自己所職掌的職責的權責去做一個推動？那就是說，我們沒辦法跟其他單位作為一個橫向的連結嗎？那今天我們如果要進行一個防火宣導工作的成果檢討，那麼你覺得要怎麼去進行，會比較好呢？

受訪者 A：

針對不同類型及規模各場所實施的自衛消防編組演練及應變能力驗證，所見優

處單位會同開會檢討並訂定各該管轄場所之 SOP 並適時更新，並有效的透過各種方式來傳達及檢視，吸取優點及避免他人的缺點來讓容留機構適時更新觀念及實施。

(A-2-3-1)

藉由消防署及各局處網站，蒐集最新法的源資料及新聞媒體案例，隨時關注相關公文、會議紀錄及 SOP 之更新。

<p><u>點及缺失由專人彙整後，透過後續演練的推動，由各局處單位會同開會檢討並訂定各該管轄場所之 SOP 並適時更新，並有效的透過各種方式來傳達及檢視，吸取優點及避免他人的缺點來讓容留機構適時更新觀念及實施。</u></p> <p>好，那我這邊還有最後一個問題？那請問你如何確認，我們防火資訊、防火宣導的資訊呢？它的正確性請問你可以藉由哪些管道去得到呢？</p> <p>受訪者 A：</p>	<p>(A-2-4-1)</p>
--	------------------

<p>藉由消防署及各局處網站，蒐集最新的法源資料及新聞媒體案例，隨時關注相關公文、會議紀錄及 SOP 之更新。</p>	
---	--

訪談編號：B

訪談對象：嘉義市湖內分隊業務承辦○○○小隊長

訪談時間：2022 年 3 月 25 日晚上 21 點

訪談地點：嘉義市南京路

訪談方式：深度訪談與錄音

訪談逐字稿內容	編碼/分析
<p>你好？我是南華大學的研究生，吳正賢，非常感謝這次來可以來到貴單位進行我的論文的訪談，我的論文題目是防火宣導對避難弱勢容留</p>	

機構的減災成效。這邊我要問一些問題，問題的答案，沒有一定的對錯，這點很重要，我們會採用錄音的方式來進行訪談過程，以便後續的資料整理，這個錄音的內容僅供我們研究使用，不會有其他的用途請先生你放心，不好意思，啊？先生可以請你先自我介紹一下嗎？

受訪者 B：

你好，我嘉義市政府消防局第一大隊湖內分隊小隊長黃○○。

好的，那個黃小隊長，不好意思打擾你。那因為我這次

<p>過來訪談的話，是針對我們公部門，對於政府機關如何執行避難弱勢容留機構的防火宣導工作?該如何去執行?那我第一題就是以上所說的。那請問你。黃隊長請問，你對這個部分有什麼看法呢?</p> <p>受訪者 B :</p> <p>弱勢容留機構，大概我們消防宣導工作可以分為幾個面向，第一個是這個結構，它本身這個建築物的結構，它可能比如說火載量、它的用途、電的管制，那包括它內部的裝潢、窗簾，這些可能都必須要用比較高規格、高品質的這一些建材，讓它的防火時效能夠提高…內部容留人員可以有足夠時間去避難</p> <p>(B-2-1-1)</p> <p>第一是容留行政人員或是這些是管理人員，那這些人員當然相對，就是它一定要有</p>	<p><u>消防宣導工作可以分為幾個面向，第一個是這個結構，它本身這個建築物的結構，它可能比如說火載量、它的用途、電的管制，那包括它內部的裝潢、窗簾，這些可能都必須要用比較高規格、高品質的這一些建材，讓它的防火時效能夠提高…內部容留人員可以有足夠時間去避難</u></p> <p>(B-2-1-1)</p> <p><u>第一是容留行政人員或是這些是管理人員，那這些人員當然相對，就是它一定要有</u></p>
--	--

<p>時候火的蔓延的速度會比較慢，那可以操縱做比較多的時間或是空間，讓<u>內部容留人員</u>可以有足夠時間去避難；那建築物之外，再來就是這兩個部分，<u>第一是容留行政人員或是這些是管理人員，那這些人員</u>當然相對，就是它一定要有足夠的，比如說<u>防災、防火、防震的一些知識。那在這個火發生的時候，他才能夠利用這些知識去做一個避難或是去引導，然後將火對我們的傷亡就是降到最低的。</u>那再來就是說，這個<u>場所裡面所容留的人員</u>，其實我們也是要去<u>做一個引導</u>，那為什麼要引導了，因為這個機構、場所裡面有時候收容人員比較多，那工作人員</p>	<p><u>足夠的，比如說防災、防火、防震的一些知識。那在這個火發生的時候，他才能夠利用這些知識去做一個避難或是去引導，然後將火對我們的傷亡就是降到最低的</u></p> <p>(B-2-1-2)</p> <p><u>場所裡面所容留的人員…在接受到外界的救援之前，他必須要有能力能夠做到初期的自我保護、自我的避難，然後這些觀念，他比較接收到這些觀念，他才有辦法去做相關的逃生措施。</u></p> <p>(B-2-1-3)</p>
--	---

比較少的時候，那一些人員在接受到外界的救援之前，他必須要有能力能夠做到初期的自我保護、自我的避難，然後這些觀念，他比較接收到這些觀念，他才有辦法去做相關的逃生措施。

好的，那請問黃小隊長認為我們政府機關在執行避難弱勢容留機構在進行防火宣導下，會有遇到什麼樣的困境。

受訪者 B：

其實就我們目前在外面來說遇到的一些窘境，大概就是說因為這種政府的機構，以

外面來說遇到的一些窘境，大概就是說因為這種政府的機構，以消防的部分來講，他的那個訓練你可能有些甲類場所每半年就要一次，那一年就要兩次，那時間一久就久而久之就會感覺流於形式，那訓練的成效就不是很好。

(B-2-2-1)

消防的部分來講，他的那個訓練
你可能有些甲類場所每半年
就要一次，那一年就要兩次
，那時間一久就久而久之就
會感覺流於形式，那訓練的成
效就不是很好。那第二個流於
形式後，這些場所的管理人員
為了求方便，雖然他去受相關
的比如說，防火管理的訓練或
是其他公部門的講習，但是回
來之後，他其實能夠真正記錄
起來的資訊並不多，能夠對該
場所真正能夠拿出來的功用
也並不大，所以常常我們都會
覺得說，其實理想跟實際還是
有一段差別，那就我個人工作
部份而已，為了要扭轉這些情
事，就是讓場所的人員、管理
人員有一些觀念不一樣，絕大

如果是如果是新設立的
第一年的那個編組訓練的，他
們有需要我們都會派員去幫
忙去協助…我會把我的意見
加諸給你，請你再重新演練一
次，給我看你達到說，場所是
能夠真的重視這個計畫，那也
能夠真正提升自己或是內部
員工的能力的。

(B-2-2-2)

部分我都會要求那個場所，如果是新設立的第一年的那個編組訓練的，他們有需要我們都會派員去幫忙去協助，那後面的部分，他們如果再提出申請的話，那我的部分我的要求就會是說，我們會去看你的自己的訓練是不是有符合，有符合我們的需求，如果不行的話，我會把我的意見加諸給你，請你再重新演練一次，給我看你達到說，場所是能夠真的重視這個計畫，那也
能夠真正提升自己或是內部員工的能力的。

那請問黃小隊長，因為我們剛才已經進行了防火工作

防火宣導的檢討，我其實，這真的是需要長時間的努力，就是本身自我知識的充實，那再來就是直接跟民眾接觸，那其實在許多宣導場當

的進行以及可能的困境的一個探討，那我們現在要進行它的成果的宣導上，是要怎麼去進行防火宣導的一個成果的檢討？

受訪者 B：

那這個防火宣導的檢討，我其實，這真的是需要長時間的努力，就是本身自我知識的充實，那再來就是直接跟民眾接觸，那其實在許多宣導場當中，你就可以知道，其實互動式的宣導，他的效果是最好的，因為你互動式的宣導你可以在整個場面中，民眾跟你互動比較好、不會冷場，那互動好之外，那就是民眾他才能夠真正的去瞭解到你要給他訊

中，你就可以知道，其實互動式的宣導，他的效果是最好的…如果以我個人來講，我每一個主題講完之後，除了中間的互動互答之外，我後面還會再設計一個小型遊戲，做一個回饋，讓我經過這遊戲、遊戲中讓我知道說，我的宣導我要給民眾知識，他是有接受到的，他是不是能夠表現出來，那我目前這個方向大概都是會這樣子的方式去進行，因為我覺得他可以很適時，讓我們知道我的內容技巧好不好，那民眾是不是有接收到我想要給他訊息，那他會回饋給我的部分，若是不如我預期、是不好的，那我就可以馬上的給予修正。

(B-2-3-1)

息，那再來就是說，我在這個過程中，民眾他給我的反應，我可以適時地隨時去調整說，我講述或是我做的宣導的內容、方法、技巧是不是可以做一些改變，讓我的效果達到最好。那如果以我個人來講，我每一個主題講完之後，除了中間的互動互答之外，我後面還會再設計一個小型遊戲，做一個回饋，讓我經過這遊戲、遊戲中讓我知道說，我的宣導我要給民眾知識，他是有接受到的，他是不是能夠表現出來，那我目前這個方向大概都是會這樣子的方式去進行，因為我覺得他可以很適時，讓我們知道我的內容技巧好不好，那民眾是不是有接收到我想要

給他訊息，那他會回饋給我的部分，若是不如我預期、是不好的，那我就可以馬上的給予修正。

好的，非常謝謝黃小隊長你以上的一些回答，最後面，我有最後一個問題，就是想要請問黃小隊長，我們要如何去確認防火宣導的資訊，它的正確性，並且如何去更新這個正確性？

受訪者 B：

那其實防火宣導的資訊也是日新月異，那這個部分，我想除了參照我們消防署它

防火宣導的資訊也是日新月異，那這個部分，我想除了參照我們消防署它所公布了一些相關資訊之外，那我個人也會去找相關的講習、我會去聽人家演講、聽一下這些學者專家，他們所提供的建議、他們的看法，那再配合我們消防署的一些作法去把它變成有用的知識…我們內部同仁的探討，那大家取的共識或是相關的做法之後，那我想再來去推行也是一個很棒的知識

(B-2-4-1)

所公布了一些相關資訊之外，
那我個人也會去找相關的講
習、我會去聽人家演講、聽一
下這些學者專家，他們所提供
的建議、他們的看法，那再配
合我們消防署的一些作法去
把它變成有用的知識，那把它
回饋給我們的民眾，那這個部
分我也可以經由就是說，我們
內部同仁的探討，那大家取的
共識或是相關的做法之後，那
我想再來去推行也是一個很
棒的知識，不但可以讓自己跟
同學之間對碰出不同的想法、
不同的火花，那也可以讓自己
跟大家一起接受到這個資訊，
那我把它更普及的推廣給民
眾，然後去幫助到民眾，我想
這是好的。

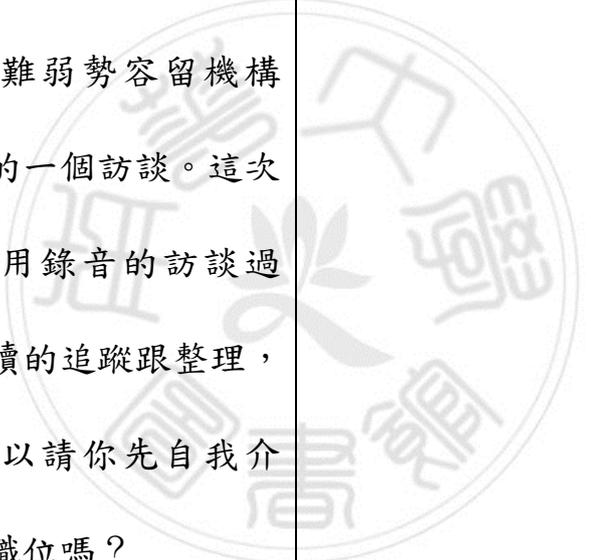
訪談編號：C

訪談對象：嘉義市○○養護中心○○○防火管理人

訪談時間：2022年4月11日下午14點

訪談地點：嘉義市玉山路

訪談方式：深度訪談與錄音

<p>你好？今天來這裡做防火宣導對避難弱勢容留機構的減災成效的一個訪談。這次訪談我們採用錄音的訪談過程，以便後續的追蹤跟整理，啊？大哥可以請你先自我介紹一下你的職位嗎？</p> <p>受訪者C：</p> <p>你好，我○○養護中心這邊的防火管理人○○○。</p>	
---	---

好的，那個許大哥，你好。
不好意思。那我先請問一下，
我們從第一題開始，請問大哥
你對於避難弱勢容留機構要
怎麼進行防火宣導？你有什麼
看法嗎？

受訪者 C：

進行的話，大概就是平時
我們平時會有一些充電什麼
的，最好的方式應該還是請消
防隊跟我配合。

你的意思是指我們平常
自主的宣導之外，就是希望消
防隊可以提供資訊，像是每個
月配合、輔導我們單位執行。

受訪者 C：

最好的方式應該還是請
消防隊跟我配合…消防隊可
以提供資訊，像是每個月配
合、輔導我們單位執行。
…三個月或是半年就有
一次防火宣導的演練。

(C-1-1-1)

應該也，其實每個月的話，就是太常進行。

好的，大哥你的意思是，大概就是三個月或是半年就有一次防火宣導的演練。

那大哥你覺得我們避難弱勢容留機構執行防火宣的的困境是什麼？例如說是宣導成效不彰？還是防火宣導的資訊不正確？

受訪者 C：

應該是說，其實有時候，弱勢就是也是要看現況的，當地現況的格局啊，種類什麼的，所謂的格局是指我們場所

當地現況的格局啊，種類

什麼的，所謂的格局是指我們場所的大小，還是建築的結構。畢竟像我們這邊是二樓的嘛，依般來說，我們的習慣就

<p>的大小，還是建築的結構。畢竟像我們這邊是二樓的嘛，一般來說，我們的習慣就是一樓的會放，行動比較方便的長輩阿，二樓就會放比較行動不好的長輩，這樣的，這樣下去的問題就是有時候在避難的時候會比較困難。</p> <p>大哥你是指<u>我們看護的人力不足嗎?是因為現在的容留機構的人力有時候沒辦法支應所收容的，那些常照的長輩或需要被照顧的長輩，可能一個看護要負責十個長輩，那如果真的發生火災的時候，在我們要撤退疏散時，就會有問題產生。</u></p>	<p>是一樓的會放，行動比較方便的長輩阿，二樓就會放比較行動不好的長輩，這樣的，這樣下去的問題就是有時候在避難的時候會比較困難...我們看護的人力不足嗎?是因為現在的容留機構的人力有時候沒辦法支應所收容的，那些常照的長輩或需要被照顧的長輩，可能一個看護要負責十個長輩，那如果真的發生火災的時候，在我們要撤退疏散時，就會有問題產生。</p> <p>(C-1-2-1)</p>
---	--

好的，我們這有第三題是
你就我們政府機關如何協助
我們避難弱勢容留機構提升
防火宣成效？例如說我們要怎
麼去提升防火宣導，讓你能了
解火災發生了該怎麼做？

訪談者 C：

這些大部分，因為我們員
工就是他們在訓練的時候，都
是基本的都會啦，只是說可能
訓練的間隔比較久了，會變得
比較生疏，可能這部分也是這
樣就加強在訓練一下，然後政
府這邊就是協助，可能就是可
以多增加課程。

訓練的間隔比較久了，會
變得比較生疏，可能這部分也
是這樣就加強在訓練一下，然
後政府這邊就是協助，可能就
是可以多增加課程。

(C-1-3-1)

你是指課程方面是指軟體跟硬體方面，硬體可以想像成單位進行訪火宣導，大概每三個月或半年到貴單位進行防火宣導時，可以教我們裡面的看護或職員如何使用滅火器、消防安全設備如何操作，那軟體可能就是由公部門的網站開設那個影片或PDF等資料，然後給貴單位權限可以去網站瀏覽教學，藉由觀看過程可以了解相關的資訊。

好的，那我們第四題是如何針對防火宣導進行成果檢討？

員工進行小的考試。大概就是筆試或者口試或者實際操作演練之類的。

(C-1-4-1)

<p>受訪者 C :</p> <p>可能就是那個防火宣導， 讓員工進行小的考試。大概就是筆試或者口試或者實際操作演練之類的。</p>	
<p>好的，那我們第五題是， 大哥你覺得一個完善的防火 宣導，你覺得應該是怎麼樣？</p>	<p><u>完善的部分，應該是由公 部門進行主導，然後由機構進 行配合，意思就是要公部門就 是來明訂說，我們機構那個實</u></p>
<p>受訪者 C :</p> <p>我的部分，<u>完善的部分，</u> <u>應該是由公部門進行主導，然 後由機構進行配合，意思就是 要公部門就是來明訂說，我們 機構那個實行，就是說訂定一 個細則。那訂定時間表，向我 們嘉義市政府就每年都會編</u></p>	<p><u>行…由政府教育輔導上課以 後，再由政府去介入說…業者 為輔、政府為主。我想如果是 這樣的話，可能就是執行率會 比應該會比較高。</u></p> <p>(C-1-5-1)</p>

排防火宣導的一個演練跟演習，然後他是定期的，每年大概要執行一到兩次，然後對於設備的一些檢修也是，像是檢修申報複查，那裏也都算在內，都是固定的。那由我們業者去配合，就是整個去遵守啦，就是因為我們業者本身不了解相關的細則，可能我們自主去做的時候可能也會有問題。那就是說由政府教育輔導上課以後，再由政府去介入說，請問你們要遵守我們的規則，這樣子相對安全，你的意思是由業者為輔、政府為主。
我想如果是這樣的話，可能就是執行率會比應該會比較高。

有一些課程的話，可能就是看他有些東西有改變，是不是就開個會、上課、檢討會、安全會議之類的。…定期的宣達會來告知業者，法令修正或

<p>好的，那第六題請問您覺得防火宣導如何提升或改善硬體(器材、設備)及軟體(訊息更新)?</p> <p>受訪者 C :</p> <p>可能就是<u>有一些課程的話，可能就是看他有些東西有改變，是不是就開個會、上課、檢討會、安全會議之類的。</u></p> <p>你指的是像我們定期都會請我們業者到我們大隊去做一個法令的宣達會，最近近期的法令或設備的細則有修正，希望能<u>定期的宣達會來告知業者，法令修正或設備的一些細則有修正，開完會以後就</u></p>	<p><u>設備的一些細則有修正，開完會以後就是就寄公文。讓沒有去開會的業者，也有辦法說，可以知道法令的變動。</u></p> <p>(C-6-1)</p>
---	--

<p>是就寄公文。讓沒有去開會的業者，也有辦法說，可以知道法令的變動。</p> <p>好的，那最後一個問題就是越來越多避難弱勢容留機構設置成立，請問您對於防火宣導有那些減災的想法？</p> <p>受訪者 C：</p> <p>減災的方面，我們業者對於<u>減災的想法其實有點朦朧，比較接近點說就是希望政府能告訴我們，因為訊息不公開、資訊不透明，沒有一個統一可以查詢的網站或機構，所以希望由政府主導</u></p>	<p><u>減災的想法其實有點朦朧，比較接近點說就是希望政府能告訴我們，因為訊息不公開、資訊不透明，沒有一個統一可以查詢的網站或機構，所以希望由政府主導</u></p> <p>(C-1-7-1)</p>
---	---

來告知我們業者應該遵守的 或注意的事項。	
-------------------------	--

訪談編號：D

訪談對象：嘉義市○○文教機構○○○主任

訪談時間：2022年4月12日下午14點

訪談地點：嘉義市大利街

訪談方式：深度訪談與錄音

<p>你好？很高興今天來到 貴單位進行一個訪談，訪談的 題目是防火宣導對避難弱勢 容留機構的減災成效，這個過 程我會問一些問題，回答並沒 有對錯，可以自由的表達你的 想法，談我們會採用錄音的訪 談過程，以便後續的分析跟整 理，這個錄音的內容僅供研究 使用，不會有其他的用途。好</p>	
--	--

的，那請業者就是主任，請你先自我介紹一下。

受訪者 D：

你好，我是○○文教機構這邊的主任○○○。

吳主任你好，不好意思，那我們現在就開始直接開始了。我們第一個問題是請問你對避難弱勢容留機構，要如何執行防火宣導，你有什麼想法呢？

受訪者 D：

宣導的部分？其實，我們會建議說，如果說方便的話是像比方說一季啊？就是能夠

建議說，如果說方便的話是像比方說一季啊？就是能夠有提供我們一些資訊…需
要有法規去規定，還是指我們補習班，自己進行就好了。…
有相關單位能夠提供我們資

有提供我們一些資訊，然後讓
我們在課堂上能夠為孩子去
做，就是進行宣導的部分，這
樣子。

一季是指說我們大概就
是3個月，或者是以後定期，
需要有法規去規定，還是指我
們補習班，自己進行就好了。

受訪者D：

就是說，就是有相關單位
能夠提供我們資訊，然後讓我
們去對孩子做一個宣導，這個
部分是針對宣導的部分，就是
說，讓孩子能夠每季都能夠有
資訊的更新，這樣子就可以
了。

訊，然後讓我們去對孩子做一
個宣導，這個部分是針對宣導
的部分，就是說，讓孩子能夠
每季都能夠有資訊的更新

(D-1-1-1)

資訊更新就是由消防隊
或者公部門來進行一個教材

<p>好的，主任你的意思是， <u>資訊更新就是由消防隊或者</u> <u>公部門來進行一個教材或海</u> <u>報的提供或一些軟體的更新，</u> 例如宣導海報的張貼，一些教 材資訊的補充或者一些印有 防火宣導資訊的獎勵品的提 供。</p> <p>受訪者 D：</p> <p><u>對，類似比方說，海報、</u> <u>相關的教材或者是文件的部</u> <u>分，那我們文件的部分就針對</u> <u>老師，提供給老師教學的部</u> <u>分。然後，海報的部分是對於</u> <u>張貼的宣導，那孩子的話進行</u> <u>一些宣導的回答，然後給予適</u> <u>度的獎勵，我小孩子應該是會</u></p>	<p><u>或海報的提供或一些軟體的</u> <u>更新…對，類似比方說，海報、</u> <u>相關的教材或者是文件的部</u> <u>分，那我們文件的部分就針對</u> <u>老師，提供給老師教學的部</u> <u>分。然後，海報的部分是對於</u> <u>張貼的宣導，那孩子的話進行</u> <u>一些宣導的回答，然後給予適</u> <u>度的獎勵，我小孩子應該是會</u> <u>比較容易去接受跟吸收這個</u> <u>資訊。</u></p> <p>(D-1-1-2)</p>
---	---

比較容易去接受跟吸收這個資訊。

好的，主任，那我地一個問題結束，再來進行第二題請問主任，請問您認為避難弱勢容留機構執行防火宣導的困境為何？

受訪者 D：

就是時間上的問題啊。

就是如果說比方只是單純上課宣導的部分，這個是比較簡單，可是，如果說要實際進行防火演練、防災演練的話，那時間上恐怕比較難以配合，就是我們的時段主要都是下午的時段，然後小朋

就是時間上的問題
啊。…實際進行防火演練、防災演練的話，那時間上恐怕比較難以配合，就是我們的時段主要都是下午的時段，然後小朋友在這邊下午的時間其實不長，那針對課業的部分…這個部分在時間上恐怕是比較窒礙難行。

(D-1-2-1)

友在這邊下午的時間其實不長，那針對課業的部分，還要課業的部分要完成，其實就有些困難了。那如果說要在再騰出時間至少要半個小時或一個小時去做這個防火宣導、演練，這個部分在時間上恐怕是比較窒礙難行。

好的，我們就開始從第 3 個問題請問主任，你覺得政府機關應該要如何協助輔導避難弱勢容留機構提升防火宣導的成效？

受訪者 D：

如果可以的話，就是能夠讓我們有機會可以帶孩子

帶孩子到相關單位啊。比方說，就是像消防分隊去進行一些實地的實境演練

(D-1-3-1)

到相關單位啊。比方說，就是像消防分隊去進行一些實地的實境演練，然後讓孩子們能夠多多的去接觸一些比較容易遇到的一些防火防災的問題。

好的，那主任你這邊的意思應該就是指我們可以帶小朋友到我們消防隊進行相關的防火、防溺、防震等等此類的一些的訓練或一個教育活動，接下來我們要進行第四題，請問您如何針對防火宣導進行成果檢討？要採用什麼樣方式較為洽當？

受訪者 D：

有獎徵答是最理想、適當的；那如果大人的部分啊，這其實就是我覺得這是基本的啦，因為如果身為師長的話，這個是必要的一個常識跟知識，那所以如果說要做成果檢討的話，應該是只針對孩子的部分。

(D-1-4-1)

如果孩子來講的話，當然就是有獎徵答是最理想、適當的；那如果大人的部分啊，這其實就是我覺得這是基本的啦，因為如果身為師長的話，這個是必要的一個常識跟知識，那所以如果說要做成果檢討的話，應該是只針對孩子的部分。

好的，那我們要進入第五題，請問主任你認為我們一個完善的防火宣導應該是什麼樣子的？

受訪者 D：

應該是要有完整的一個一套流程吧，就是讓孩子能

有完整的一個一套流程吧，就是讓孩子能夠實地的知道說，整個狀況、整個事情發生的情況，然後後續的應變…
能夠有一些實境的體驗，那個能夠加深印象，宣導效果會比較好的。

(D-1-5-1)

夠實地的知道說，整個狀況、整個事情發生的情況，然後後續的應變，因為一個流程我覺得，完整的訓練就是先走過一次那個流程，這樣可能孩子的印象會比較深刻，就是應該比較完善的防火宣導，在我們業者看來，應該是要有一個完善的、實際的演練操作最有效的，因為只是光說不練的時候，其實記憶沒有那麼深，那當然也有針對某些小孩可能，他們的記性是比較好的，或是說他有認真聽講，那也許他是能夠吸收的。那不過在我看來。我還是認為說，如果能夠有一些實境的

由相關單位然後進行訊息更新，如果有訊息更新的部門能夠寄發公文讓業者知道，那我們就比較能夠拿到第一

體驗，那個能夠加深印象，

宣導效果會比較好的。

我們來進行第六題，請問主任防火宣導，在目前我們應該如何提升或改善它的硬體(器材或設備)，軟體(訊息更新)的正確性?

受訪者 D：

對啊，目前網路上的那個留言還蠻多的，其實很多都是錯誤的訊息，可是其實對我們來講，我們不是那麼的清楚怎麼分辨。那我會認為說如果說，針對業者的部分，可以由相關單位然後進行訊息更新，如果有訊息更

手新的消息…其實我們還是

認為可以到相關單位進行實

境操演是最適合的。

(D-1-6-1)

新的部分能夠寄發公文讓業者知道，那我們就比較能夠拿到第一手新的消息，也比較能夠跟孩子在那邊做一些資訊的更新，才能更新器材、設備操作方式，以我們自己來講的話，其實每年的那個就是那個自衛消防編組演練，其實我們都會把那個滅火器，如果是以前滅火器來講的話，就是我們都會拿出來做，就是正確使用的動作，就是讓小朋友去體驗。

至於緩降機的部分，我們比較少能進行操作，其實我們還是認為可以到相關單位進行實境操演是最適合的。

就防火的宣導，好像會得到的訊息會比較多。其他防災、防溺的部分，還有就是地震的部分，其實我們好像比較缺乏這方面相關的知識。

(D-1-7-1)

好的，主任，最後一個問題，目前社會越來越多避難弱勢容留機構設置成立，請問您對於防火宣導有那些減災的想法？

受訪者 D：

就針對防火吧，然後防災就是那個停電啊？或者是地震啊？或者是防溺啊？這些部分其實這些部分，我們反而就防火的宣導，好像會得到的訊息會比較多。其他防災、防溺的部分，還有就是地震的部分，其實我們好像比較缺乏這方面相關的知識。

附錄二：嘉義市 2020 年防火宣導成果紀錄相片



1. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 1。



2. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 2。



3. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 3。



4. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 4。



5. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 5。



6. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 6。



7. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 7



8. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 8。



9. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 9。



10. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 10。



11. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 11。



12. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 12。



13. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 13。



14. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 14。



15. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 15。



16. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 16。



17. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 17



18. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 18



19. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 19。



20. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 20。



21. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 21。



22. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 22。



23. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 23。



24. 嘉義市 2020 年於瑞泰老人養護中心進行防火宣導照片 24。



25. 嘉義市 2020 年於活泉日照養護中心進行防火宣導照片 25。



26. 嘉義市 2020 年於活泉日照養護中心進行防火宣導照片 26。



27. 嘉義市 2020 年於活泉日照養護中心進行防火宣導照片 27。



28. 嘉義市 2020 年於活泉日照養護中心進行防火宣導照片 28。



29. 嘉義市 2020 年於活泉日照養護中心進行防火宣導照片 29。



30. 嘉義市 2020 年於活泉日照養護中心進行防火宣導照片 30。

附錄二：圖片 1~30 為自行拍攝整理。