

南華大學社會科學院國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

碩士論文

Master Program in Public Policy Studies

Department of International Affairs and Business

College of Social Sciences

Nanhua University

Master Thesis

幼教老師對融合教育零拒絕政策之反應：台中個案研究

Kindergarten Teachers' Reactions to the Zero Reject Policy of

Integrated Education: A Case Study in Taichung

顏卿卉

Ching-Hui Yen

指導教授：張子揚 博士

Advisor: Tzu-Yang Chang, Ph.D.

中華民國 111 年 7 月

July 2022

南 華 大 學

國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

碩 士 學 位 論 文

幼教老師對融合教育零拒絕政策之反應：台中個案研究

Kindergarten Teachers' Reations to the Zero Reject Policy of

Integrated Education : A Case Study in Taichung

研究生：顏仰卉

經考試合格特此證明

口試委員：李鳳明

胡瑋平

張子揚

指導教授：張子揚

系主任(所長)：張心怡

口試日期：中華民國 111 年 6 月 27 日

# 幼教老師對融合教育零拒絕政策之反應：台中個案研究

## 中文摘要

本研究主要採用質性研究法，藉由探討幼教老師對融合教育零拒絕政策之反應，進行半結構式的訪談，以了解在幼教第一現場之教師在執行融合教育零拒絕政策所遭遇到的困擾後進行資料分析與歸納結果，藉以提供可能的解決之道，進而改善學前融合教育環境的品質。獲得的研究結果如下：

- 一、學前融合班教師對融合教育採接受態度是基於特殊教育法中的零拒絕政策。
- 二、學前融合班教師在實施融合教育零拒絕政策時所遭遇到的困擾，主要包含有特殊生學習無法跟上、難以兼顧，有安全疑慮、親師溝通面臨挑戰等情況。
- 三、學前融合班普通教師實施融合教育零拒絕政策所產生教學困擾的因應策略，主要包含以多元管道認識特殊需求生並與搭班溝通如何協助、安排適性課程，降低標準等。
- 四、依據研究結果對融合教育提出建議，包含有降低師生比例、將相關人力、專業服務的申請，依照障礙程度輕重，改為例行性服務、辦理整體性特教知能研習等。

關鍵詞：學前融合教育、零拒絕政策、特殊需求幼兒、教學困擾

## Abstract

This study mainly adopts the qualitative research method, by discussing the response of preschool teachers to the zero rejection policy of integrated education, and conducting semi-structured interviews, in order to understand the difficulties encountered by teachers in the first scene of preschool education in implementing the zero rejection policy of integrated education, and then analyze and summarize the results, so as to provide possible solutions, and then improve the quality of preschool integrated education environment. The research results obtained are as follows:

- 1.The acceptance attitude of preschool integrated class teachers towards integrated education is based on the zero rejection policy in the special education law.
- 2.The problems encountered by preschool integrated class teachers in implementing the zero rejection policy of integrated education mainly include:Special students can't keep up with their studies, are difficult to give consideration to, have safety doubts, and face challenges in parent teacher communication.
- 3.ing strategies for the teaching difficulties caused by the implementation of the policy of zero rejection of integrated education by ordinary teachers in preschool integrated classes,It mainly includes understanding special needs through multiple channels and communicating with classes on how to assist and arrange adaptability courses Process, reduce standards, etc.
- 4.Based on the research results, suggestions are put forward for integrated education, including reducing the proportion of teachers and students, and integrating relevant manpower and expertise.According to the degree of obstacles, the application for professional services should be changed into routine services and handled with integrated special education and knowledge Study, etc.

Keywords: Preschool integrated education, zero refusal policy, children with special

needs, teaching difficultiess



# 目錄

中文摘要 .....	I
Abstract .....	II
目錄 .....	IV
表目錄 .....	VI
圖目錄 .....	VII
第一章 緒論 .....	1
第一節 研究動機與目的 .....	1
第二節 研究問題與研究假設 .....	4
第三節 研究架構與研究流程 .....	6
第四節 名詞解釋 .....	9
第二章 文獻探討 .....	11
第一節 融合教育政策相關研究 .....	11
第二節 學前融合安置方式 .....	20
第三節 探討學前教育人員實施融合零拒絕之教育現況及困境 ..	23
第三章 研究方法 .....	29
第一節 研究設計 .....	29
第二節 研究對象 .....	30

第三節 研究工具.....	31
第四節 資料蒐集與分析.....	32
第四章 訪談分析與發現 .....	35
第一節 教師對學前普通班實施融合教育零拒絕政策的觀點... 35	
第二節 學前融合班普通教師實施融合教育時所遭遇到的困境. 51	
第三節 實施融合教育零拒絕政策所產生教學困擾的因應策略. 74	
第五章 結論與建議 .....	91
第一節 研究結論.....	91
第二節 研究建議.....	95
參考文獻 .....	99
中文部分 .....	99
外文部分 .....	101
附錄 .....	103
附錄一 學前融合零拒絕教育之政策訪談大綱 .....	103
附錄二 參與訪談同意書 .....	105
附錄三 訪談逐字稿 .....	106

## 表目錄

表 2-1 與融合教育相關法條或辦法.....	12
表 2-2 我國 100~108 學年學前階段障礙安置人數.....	20
表 2-3 我國 100~108 學年學前階段巡迴輔導班安置狀況.....	20
表 3-1 研究對象基本資料.....	31



## 圖目錄

圖 1-1 研究架構圖·····	6
圖 1-2 研究流程圖·····	7
圖 2-1 我國 100~108 學年學前階段障礙安置人數曲線圖·····	21
圖 2-2 我國 100~108 學年巡迴輔導班安置狀況曲線圖·····	22



# 第一章 緒論

本研究旨在探討台中市幼教老師對融合教育零拒絕政策之反應的探討。本章就研究之研究動機、研究目的、研究假設、名詞釋義與研究範圍與限制，分述如下各節。

## 第一節 研究動機與目的

順應全球時代變遷，融合教育已成為世界潮流。我國在民國 73 年公布並實施特殊教育法，於 86 年再次修訂，從政府不斷修訂特殊教育法條文可以看出政府對於特殊需求者的教育問題已日漸重視。

就學前特殊教育部分，首推於民國 84 年的「全國身心障礙教育會議」所公布的會議內容，為我國開始重視學前特教議題的緣起，會議中提倡有關學前特殊教育的政策，包括：加強學前教育，提供早期療育服務：1.五年內做到 0 至 6 歲提供免費健康檢查，各縣市對三至五歲身心障礙幼兒由社政與醫療單位設立身心障礙兒童通報系統及提供早期療育服務；2.實施零拒絕教育：收容各類及各種障礙程度的身心障礙兒童：以多元教育安置的方式，使所有的身心障礙學生都能充分就讀；3.實施個別差異與特殊需要的存在，落實個別化教育計畫（IEP），協助有特殊需要之學生適當發展（林貴美，2001）。

在 1997 年的「特殊教育法」修法規定，將特殊教育學生入學年齡向下延伸至 3 歲」。於其施行細則第七條中也亦規定：「學前教育階段身心障礙兒童應與普通班兒童一起就學為原則」（教育部，1999），更進一步的保障學前特殊幼兒入學權利。

綜如上述，各項法案的推動及修正、政策的調整，皆是讓特殊幼兒有機會與普通幼兒共同學習。因此，學前融合教育觀念也逐漸落實在公立幼兒園中。

目前我國學前融合教育，根據特殊教育通報網 110 年學年資料顯示，台中市學前階段特殊班級數統計來看，台中市設智障（集中式）共 16 班：意旨特教班，班

級幼生由智能障礙特殊幼兒組成；不分類巡迴輔導班共 52 班：旨針對安置在學校普通班就讀之特殊幼兒，大部分時間在普通班級上課學習，巡迴輔導老師先從旁先評估及觀察特殊需求幼兒上課情形，再依其能力與狀況安排部分時間接受個別化的課程教學以及特殊教育相關服務。另一方面，巡迴輔導老師也會提供幼教教師教學技巧、特殊需求幼兒相關專業服務申請、協助幼教教師評量特殊幼兒等相關服務，進而讓特殊需求幼兒能順利融合與學習。

各級教育行政機關因應法令的訂定，在學前執行融合教育政策已推行多年，將特殊需求幼兒與一般幼兒安置在同一學習環境實施融合教育是特殊教育發展的重要政策之一。其中在零拒絕的教育環境中，普通班教師勢必有更多挑戰，除了面對各種不同特殊需求的學生外，學校行政支持、環境改善、家長的態度...等都是融合教育精神中相當重要的一環，教師施行融合教育時的態度是積極面對亦或消極逃避也牽動著融合教育的成敗。但另一方面，也有越來越多人開始思考目前的安置型態是否符合融合教育理念或是能否滿足這些特殊需求的幼兒目前所需。把特殊生和一般生「放在一起」就完成了嗎？除了要有特教專業的師資與環境外，家長和老師都應該做好準備，才能充分發揮「融合」的精神。近幾年研究探討也一直討論融合教育對現場老師造成身心的壓力，到底是否我們已經做好準備，還是只是跟從政策，但實際面卻力不從心呢？現場老師的專業能力是否足以勝任服務內容多元化的趨勢，這使得學前階段幼教老師的職責及工作負荷更形繁重。

研究者的班級在民國 110 年有 1 位發展遲緩與 1 位過動結合自閉症兒童就讀，加上從中班升上來的 2 位特殊需求生，1 個重度聽障以及 1 位發展遲緩，共 4 位特殊需求生在班上。雖然有申請教助員，但給予的時數為 4 人共用。對班級老師來說過動結合自閉這位學生對老師有相當大的挑戰，第一週上學時只要轉換環境或是請他跟上課都會讓他情緒相當不穩定，出現動手、翻桌、踢椅子的行為，加上也有突然跑出教室外危險性極高，就算安撫也沒辦法讓他靜下來，影響到其他孩子上課，造成老師很大的困擾。雖然在慢慢地要求調整下，可以開始一起上課，但也出現另

一個難題，會在上課時，一直觸碰別人身體，甚至在走路上也突然對其他幼兒有動手的動作，但當下問他為什麼這樣做時也說不出原因或是也不承認自己有動手的行為。總總下來，其實也衍伸其他同儕回去向家長告狀該孩子動手打人的狀況，有家長也在親師溝通的聯絡簿寫上，希望能因為孩子本身的狀況而造成別的幼兒受傷的狀況或是口頭詢問老師為什麼這位孩子會一直有動手的狀況，老師雖然有解釋該名特殊生的狀況以及當下情境及解決過程，但因為頻率太高，即使老師已經幾乎是由一對一協助，但仍是有機會對他人動手，造成老師很大的壓力及困擾，教助員主要負責另外三位特殊生協助參與主帶老師進行的課程或學習區時間。此時的班級呈現 1 個主帶老師面對 25 位普幼生及其他特殊生，教助員一旁協助，協帶老師負責那一位過動加自閉生。可想而知，其實相對下來，教學品質並不能提高，在緊急狀況下對於普幼生的個別學習需求也只能延後處理，已穩定班級為主。

另外，雖然在「高級中等以下學校身心障礙學生就讀普通班減少班級人數或提供人力資源與協助辦法」規定，「各縣市的特殊教育學生鑑定及就學輔導會（簡稱鑑輔會）應評估身心障礙學生需求，提供相關人力資源和協助，並視情況得減少班級人數。每安置一人可減少班級人數 1 到 3 名，若有特殊情形者，不在此限。」但是因應少子化現象及滿足家長的需求，就研究者所瞭解，在幼兒園的實際教育現場並非都能配合法令減少班級人數。再者，有部分特殊需求幼兒是在開學後經由老師進行發展篩檢或是觀察後而發現之個案。更有為之少數的特殊幼兒之家長放棄特殊教育幼兒入公立及非營利幼兒園鑑定安置而改採用一般身分幼兒登記抽籤入園，造成班上除了已由鑑輔會安置幼兒外還有以一般生入園的特殊需求幼兒。在此情況下，學校行政端也不可能在已開學時既已就讀的情況下貿然減少班級中的普通學生之人數。另外再申請特教助理員及專業團隊的部分，過程繁瑣且並不是只要申請就能得到資源。

綜合如上的情況下讓讓研究者更想要對幼教教師面對學前融合教育的零拒絕政策做此更深入研究探討。因此，本研究為了更深入了解學前融合教育零拒絕政

策實施情形，研究對象定為學前融合教育人員。

為更深入了解台中市公立幼兒園實施融合教育零拒絕政策的成效，本研究旨在探討學前教師對實施融合教育零拒絕政策的態度、看法、困擾問題以及期望在融合教育教學困擾獲得哪些支持，融合教育專業知能進修特教的內涵為何？最後，綜合研究結果，提出因應策略或建議，提供學前融合教育實施之參考。

本研究主要目的有四項，分別為：

- 一、探討學前教師對融合教育零拒絕政策實施現況。
- 二、探討學前教師對實施融合教育零拒絕政策之看法。
- 三、探討學前教師對特殊幼兒安置方式之意見。
- 四、了解學前教育人員其學前融合教育的教學困擾與零拒絕政策的關係。

## 第二節 研究問題與研究假設

基於上述研究動機及目的，本研究之研究問題具體如下：

- 一、幼教教師對實施融合教育零拒絕政策之看法？
- 二、實施融合教育零拒絕政策，對一般幼兒的影響為何？
- 三、實施融合教育零拒絕政策，對特殊幼兒的影響為何？
- 四、幼教教師對特殊幼兒安置方式之意見為何？
- 五、融合教育零拒絕政策對班級教學影響？
  - (一) 融合教育零拒絕政策對班級課程規劃影響為何？
  - (二) 融合教育零拒絕政策對班級教學策略影響為何？
  - (三) 融合教育零拒絕政策對特教專業知能影響為何？
  - (四) 融合教育零拒絕政策對班級經營影響為何？
  - (五) 融合教育零拒絕政策對親師溝通影響為何？
  - (六) 融合教育零拒絕政策對支援系統能影響為何？

根據研究問題，探討教師對實施融合教育零拒絕政策所產生教學困擾的因應策略，提出研究假設如下：

- 一、幼教教師對實施融合教育零拒絕政策之看法是基於法規而同意。
- 二、實施融合教育零拒絕政策會影響教師對一般幼兒的教學品質。
- 三、實施融合教育零拒絕政策提供學習模仿的機會對特殊幼兒的學習為正面影響。
- 四、幼教教師認為特殊幼兒安置方式應讓輕度特殊幼兒入學。
- 五、融合教育零拒絕政策影響班級教學。
  - (一) 融合教育零拒絕政策下的特殊生的礙障類別對課程規劃會有影響。
  - (二) 融合教育零拒絕政策下的特殊生學習能力對班級教學策略會有影響。
  - (三) 融合教育零拒絕政策下的政府研習對教師特教專業知能會有影響。
  - (四) 融合教育零拒絕政策下的特殊需求生的情緒對班級經營會有影響。
  - (五) 融合教育零拒絕政策下的特殊需求生家長期待對親師溝通會有影響。
  - (六) 融合教育零拒絕政策下的學校行政態度對支援系統會有影響。

### 第三節 研究架構與研究流程



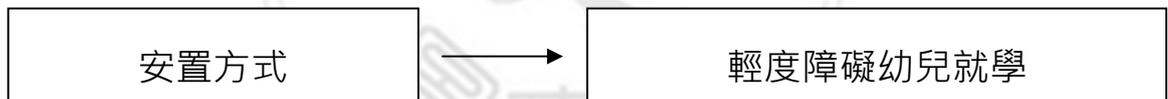
一、在特殊教育法規定之下，教師基於法規的規定而接受同意實施融合教育零拒絕政策。



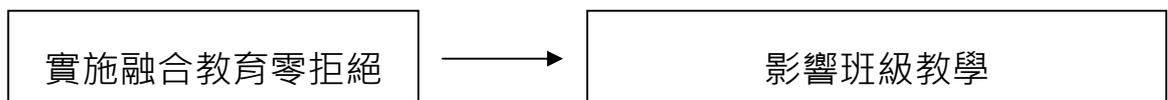
二、實施融合教育零拒絕政策下，教師對一般幼兒的教學品質常常受到特殊生干擾課堂的行為而影響。



三、實施融合教育零拒絕政策讓特殊生與一般生共處下，透過學習模仿一般生學習技巧而提升自我能力。



四、幼教教師認為特殊幼兒安置方式應讓輕度特殊幼兒入學，中重度障礙幼兒應另行安排到多元、適性的教學場所



五、實施融合教育零拒絕政策對班級教學會產生眾多影響，包含特殊生障礙類別繁多，教師在課程規劃上會有難度；特殊生的學習緩慢跟不上一般生，影響班上教學步調；特殊的情緒容易起伏不定造成教師在班級經營上有困擾等問題。

圖 1-1 研究架構圖

資料來源：作者自製

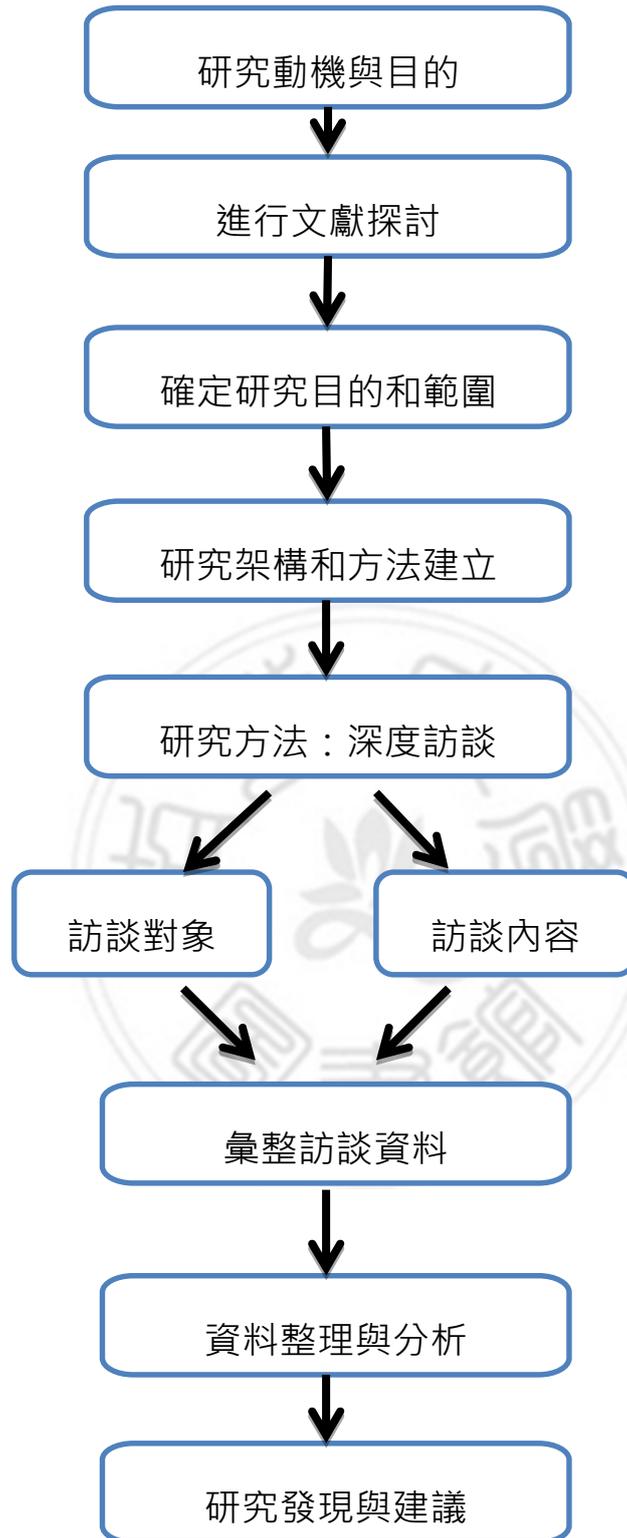


圖 1-2 研究流程圖

資料來源：作者自製

本研究之正式研究流程分為計畫階段、執行階段與完成階段三大部分，藉以探討台中市幼教老師融合教育零拒絕政策困境之探討。茲分述如下：

#### 壹、計畫階段

- 一、確定研究方向和目的：依據研究者關注問題、研究背景與動機，與指導教授討論決定研究方向與目的。
- 二、收集相關文獻進行探討：收集並閱讀相關文獻，探討並擬定本研究之架構。
- 三、撰寫研究計畫：根據研究目的與研究假設、研究範圍、研究對象、研究方法，著手撰寫研究計畫。
- 四、研究計畫發表與修訂：經由指導教授與論文審查委員的指導，對於研究計畫缺失不足之處修正，使論文計劃更臻成熟。

#### 貳、執行階段

- 一、發展研究工具、編制訪談大綱：依據研究目的，廣泛蒐集國內外相關文獻，擬定訪談大綱初稿。
- 二、建立專家效度、修正訪談大綱：邀請專家學者或實務工作者審查修訂訪談大綱，保留適用題目，刪除或修改不適用訪談題目，建立專家效度。
- 三、正式訪談：通過論文計劃審查後，開始進行研究，訪談研究對象。

#### 參、完成階段

- 一、歸納訪談資料、進行分析：繕打逐字稿，將訪談所得資料編碼進行分析。
- 二、撰寫研究報告：歸納統整資料，分析出研究結果，撰寫研究報告。
- 三、提出研究結果及建議：完成研究報告之撰寫，並提出相關建議。

## 第四節 名詞解釋

### 壹、學前融合教育

將特殊需求幼兒和一般普通幼兒放在同一間教室共同學習的方式，稱為融合教育。它強調提供特殊需求幼兒一個正常的教育環境，而不是孤立隔離的環境。所有的特殊教育及相關服務措施均在普通班中提供，以便將特殊教育和普通教育結合成一個系統。

### 貳、零拒絕政策

《特殊教育法》第二十二條規定，各級學校及試務單位不得以身心障礙為由，拒絕學生入學或應試，必須提供必要且適性的教育給每一個特殊需求的學生。

- 一、就法令觀點言，依據憲法及特殊教育法規定，接受教育是人民的權利與義務，各級學校不得以身心障礙或其他因素為由拒絕其入學。
- 二、就教育觀點言，「零拒絕」的目的是為了使學生有充分受教的機會，以增進其生活與就業能力。
- 三、就人權觀點言，任何人不管其身分、種族、性別、宗教、地域或社經背景，都能夠得到同樣質與量的教育機會。
- 四、就心理學觀點言，學校的物理、心理及文化環境等，應讓學生在學校接受教育時，不受到害怕、恐懼、威脅等心理障礙，而影響其受教權。

### 參、特殊需求幼兒

本研究以公立幼兒園招收幼生年齡，兩到六歲為研究對象，依特殊教育法（教育部，2002）第三條「身心障礙，指因生理或心理之障礙，經專業評估及鑑定具學習特殊需求，須特殊教育及相關服務措施之協助者。其分類如下：智能障礙、視覺障礙、聽覺障礙、語言障礙、肢體障礙、腦性麻痺、身體病弱、情緒行為障礙、學習障礙、多重障礙、自閉症、發展遲緩、其他障礙。」

### 肆、教學困擾

係指教師在教學情境中師生互動的過程中，自我意識無法有效解決教學的問

題，無法滿足內在需求或外在標準，導致內在心理失衡，不斷引發心理或情緒上的焦慮不安，進而影響教學行為及狀態。



## 第二章 文獻探討

我國政府為推行融合教育，積極設立特殊教育法及推動相關法案的修法，讓特殊需求幼兒及一般幼兒能在共同的環境下進行學習及互動。本節將探討國內法規、學前教育融合安置狀況以及學前教育人員實施融合零拒絕政策現況及困境相關研究之分析。

### 第一節 融合教育政策相關研究

我國政府為了落實及確保特殊需求幼兒在教育階段可享有與普通幼兒一樣的教育機會和權利，所以中央及地方政府積極的推動相關法案的修法，成立各項教育工作計畫及改革方案，與規劃學前融合教育相關實施辦法並積極補助各縣市辦理學前融合教育相關資源，以提供特殊需求幼兒有更為完善的教育相關服務。

推行特殊教育的主要目的就是在於照顧特殊需求者，使特殊需求者者能享有應有的權利，以及保障特殊需求者行使的合法權益，為了讓這項理念能夠實施，我國政府於 1980 年頒布「殘障福利法」，並於 1997 年則修正名稱為「身心障礙者保護法」及修正全部條文，此條文第一條便開宗明義的宣示立法精神：「為維護身心障礙者之合法權益及生活，保障其公平參與社會生活之機會，結合政府與民間資源，規劃並推行各項扶助及福利措施，特制定本法」。而第四條則指出對於身心障礙者權益的保障：「身心障礙者之人格及合法權益應受尊重與保障，除能證明其無勝任能力者外，不得單獨以身心障礙為理由，拒絕其接受教育、應考、進用或予其他不公平之待遇」。由此可知一般學校不能拒絕身心障礙者入學，而且身心障礙者可以依意願選擇想要的教育安置方式，此項視為「零拒絕」理念的實行。

我國政府為了讓特殊教育可以有更完善的規劃及實施方向，於是教育部在 1984 年制定並公布「特殊教育法」，其第一條便說明「為使身心障礙及資賦優異之國民，均有接受適性教育之權利，充分發展身心潛能，培養健全人格，增進服務社會能力，特制定本法；本法未規定者，依其他有關法律之規定。」，此法明確指

出各項身心障礙定義及範圍，使得特殊教育的主管機關在法源上有了規範。除此之外，為了符合時代的需求及教育改革政策，「特殊教育法」分別在 1987 年以及 2001 年中進行部份條文修正，同時於 2004 年增訂部分條文，使其能提供更完善的特殊教育措施及環境。繼「特殊教育法」公佈後，教育部又於 1987 年制定及公布「特殊教育法施行細則」，條文中第六條更明確說明學前教育階段特殊需求幼兒安置的原則：「學前教育階段身心障礙兒童，應以與普通兒童一起就學為原則」，此項內容除了提供明確的安置原則，更說明了學前教育階段的幼兒在融合環境中學習的重要性。自此為了符合教育制度及政策的調整，「特殊教育法施行細則」也進行條文的修正（1988 年、1989 年、1999 年、2002 年、2003 年、2012 年、2013 年以及 2020），以順應當下的教育政策。此外教育部為使特殊需求幼兒可以安置在普通校就讀，並提供相關的特殊支持服務，於是制定各項相關辦法，茲將相關辦法整理如下（如表 2-1）：

表 2-1 與融合教育相關法條或辦法

法規名稱	條文	內容	融合概念
幼兒教育及照顧法	第七條	<p>「教保服務應以幼兒為主體，遵行幼兒本位精神，秉持性別、族群、文化平等、教保並重及尊重家長之原則辦理。</p> <p>推動與促進教保服務工作發展為政府、社會、家庭、教保服務機構及教保服務人員共同之責任。</p> <p>政府應提供幼兒優質、普及、平價及近便性之教保服務，對處於離島、偏遠地區，或經濟、身心、文化與族群之需要協助幼兒，應優先提供其接受適當教保服務之機會，並得補助私立教保服務機構辦理之。</p> <p>公立幼兒園及非營利幼兒園應優先招收需要協助幼兒，其招收需要協助幼兒人數超過一定比率時，得報請直轄市、縣（市）主管機關增聘專業輔導人力。</p> <p>前二項補助、招收需要協助幼兒之優先順序、一定比率及增聘輔導人力之辦法或自治法規，由各級主管機關定之。</p> <p>政府對接受教保服務之幼兒，得視實際</p>	保障特殊需求幼兒學習權

		需要補助其費用；其補助對象、補助條件、補助額度及其他相關事項之辦法，由中央主管機關定之。」	
	第十三條	「直轄市、縣（市）主管機關應依相關法律規定，對接受教保服務之身心障礙幼兒，主動提供專業團隊，加強早期療育及學前特殊教育相關服務，並依相關規定補助其費用。 中央政府為均衡地方身心障礙幼兒教保服務之發展，應補助地方政府遴聘學前特殊教育專業人員之鐘點、業務及設備經費，以辦理身心障礙幼兒教保服務；其補助辦法，由中央主管機關定之。」	融合教育相關服務
	第十六條	「幼兒園有招收身心障礙幼兒之班級，得酌予減少前項所定班級人數；其減少班級人數之條件及核算方式，由直轄市、縣（市）主管機關定之。」	酌減人數
	第三十六條	「一、依教保服務契約規定繳費。 二、參加教保服務機構因其幼兒特殊需要所舉辦之個案研討會或相關活動。 三、參加教保服務機構所舉辦之親職活動。 四、告知幼兒特殊身心健康狀況，必要時並提供相關健康狀況資料，並與教保服務機構協力改善幼兒之身心健康。」	融合教育實行義務
幼兒教保服務實施準則	第三條	「教保服務人員實施教保及照顧服務，應遵守下列規定： 一、尊重、接納及公平對待所有幼兒，不得為差別待遇。 二、以溫暖、正向之態度，與幼兒建立信賴之關係。 三、以符合幼兒理解能力之方式，與幼兒溝通。 四、確保幼兒安全，不受任何霸凌行為，關注幼兒個別生理及心理需求，適時提供協助。 五、不得基於處罰之目的，親自、命令幼兒自己或第三者對幼兒身體施加強制力，或命令幼兒採取特定身體動作，致幼兒身心受到痛苦或侵害。」	融合教育均等教育
	第九條	「幼兒園每學期應至少為每位幼兒測量一次身高及體重，並依本法第二十七條第二項規定，載入幼兒健康資料檔案，	主動發現特殊需求幼兒

		妥善管理及保存。 幼兒園應定期對全園幼兒實施發展篩檢，對於未達發展目標、疑似身心障礙或發展遲緩之幼兒，應依特殊教育法及兒童及少年福利與權益保障法之相關規定辦理。」	
	第十四條	「幼兒園教保活動課程設計，應考量下列原則： 一、符合幼兒發展需求，並重視個別差異。 二、兼顧領域之均衡性。 三、提供幼兒透過遊戲主動探索、操作及學習之機會。 四、活動安排及教材、教具選用應具安全性。 五、涵蓋動態、靜態、室內、室外之多元活動。 六、涵蓋團體、小組及個別等教學型態。」	融合教育課程設計原則
	第十六條	「幼兒園活動室應設置多元學習區域，供幼兒自由探索。 前項學習區域，應提供充足並適合各年齡層幼兒需求之材料、教具、玩具及圖書；其安全、衛生及品質應符合相關法規及中華民國國家標準規定。」	多元融合教育環境
特殊教育法	第一條	「為使身心障礙及資賦優異之國民，均有接受適性教育之權利，充分發展身心潛能，培養健全人格，增進服務社會能力，特制定本法。」	融合教育精神
	第十二條	「為因應特殊教育學生之教育需求，其教育階段、年級安排、教育場所及實施方式，應保持彈性。 特殊教育學生得視實際狀況，調整其入學年齡及修業年限；其降低或提高入學年齡、縮短或延長修業年限及其他相關事項之辦法，由中央主管機關定之。但法律另有規定者，從其規定。」	融合教育實施方式
	第十七條	「幼兒園及各級學校應主動或依申請發掘具特殊教育需求之學生，經監護人或法定代理人同意者，依前條規定鑑定後予以安置，並提供特殊教育及相關服務措施。 各主管機關應每年重新評估前項安置之適當性。」	學校主動發現

	<p>監護人或法定代理人不同意進行鑑定安置程序時，幼兒園及高級中等以下學校應通報主管機關。</p> <p>主管機關為保障身心障礙學生權益，必要時得要求監護人或法定代理人配合鑑定後安置及特殊教育相關服務。」</p>	
第十八條	「特殊教育與相關服務措施之提供及設施之設置，應符合適性化、個別化、社區化、無障礙及融合之精神。」	融合教育實施精神
第二十三條	「身心障礙教育之實施，各級主管機關應依專業評估之結果，結合醫療相關資源，對身心障礙學生進行有關復健、訓練治療。 <p>為推展身心障礙兒童之早期療育，其特殊教育之實施，應自二歲開始。」</p>	特殊需求幼兒實施年齡
第十七條	「高級中等以下各教育階段學校，對於就讀普通班之身心障礙學生，應予適當教學及輔導；其教學原則及輔導方式之辦法，由各級主管機關定之。 <p>為使普通班教師得以兼顧身心障礙學生及其他學生之需要，前項學校應減少身心障礙學生就讀之普通班學生人數，或提供所需人力資源及協助；其減少班級學生人數之條件、核算方式、提供所需人力資源與協助之辦法，由中央主管機關定之。」</p>	融合教育普通班調整
第二十八條	「高級中等以下各教育階段學校，應以團隊合作方式對身心障礙學生訂定個別化教育計畫，訂定時應邀請身心障礙學生家長參與，必要時家長得邀請相關人員陪同參與。」	個別化教育計畫
第二十八-一條	「為增進前條團隊之特殊教育知能，以利訂定個別化教育計畫，各主管機關應視所屬高級中等以下各教育階段學校身心障礙學生之障礙類別，加強辦理普通班教師、特殊教育教師及相關人員之培訓及在職進修，並提供相關支持服務之協助。」	教師培訓
第三十一條	「為使各教育階段身心障礙學生服務需求得以銜接，各級學校應提供整體性與持續性轉銜輔導及服務；其轉銜輔導及服務之辦法，由中央主管機關定之。」	轉銜服務
第三十	「各級主管機關應依身心障礙學生之家	家庭補助

	二條	庭經濟條件，減免其就學費用；對於就讀學前私立幼兒園或社會福利機構之身心障礙幼兒，得發給教育補助費，並獎助其招收單位。 前項減免、獎補助之對象、條件、金額、名額、次數及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。 身心障礙學生品學兼優或有特殊表現者，各級主管機關應給予獎補助；其辦法及自治法規，由各級主管機關定之。」	
	第三十三條	「學校、幼兒園及社會福利機構應依身心障礙學生在校(園)學習及生活需求，提供下列支持服務： 一、教育輔助器材。 二、適性教材。 三、學習及生活人力協助。 四、復健服務。 五、家庭支持服務。 六、校園無障礙環境。 七、其他支持服務。」	支持服務
特殊教育法施行細則	第四條	「依本法第十一條第一項規定，於高級中等以下各教育階段學校設立之特殊教育班，包括在幼兒園、國民小學、國民中學及高級中等學校專為身心障礙或資賦優異學生設置之特殊教育班。 依本法第二十五條第一項規定，於高級中等以下各教育階段設立之特殊教育學校，包括幼兒部、國民小學部、國民中學部、高級中學部及高級職業學校部專為身心障礙學生設置之學校。」	融合教育安置班別
	第五條	「本法第十一條第一項第一款所定集中式特殊教育班，指學生全部時間於特殊教育班接受特殊教育及相關服務；其經課程設計，部分學科(領域)得實施跨班教學。 本法第十一條第一項第二款所定分散式資源班，指學生在普通班就讀，部分時間接受特殊教育及相關服務。 本法第十一條第一項第三款所定巡迴輔導班，指學生在家庭、機構或學校，由巡迴輔導教師提供部分時間之特殊教育及相關服務。 本法第十一條第三項所定特殊教育方	融合教育安置方式

		案，必要時，得採跨校方式辦理。」	
	第七條	「本法第二十三條第一項所稱結合醫療相關資源，指各級主管機關應主動協調醫療機構，針對身心障礙學生提供有關復健、訓練治療、評量及教學輔導諮詢。為推展本法第二十三條第二項身心障礙兒童早期療育，直轄市、縣（市）政府應普設學前特殊教育設施，提供適當之相關服務。」	融合教育設施及服務
	第九條	「本法第二十八條所稱個別化教育計畫，指運用團隊合作方式，針對身心障礙學生個別特性所訂定之特殊教育及相關服務計畫；其內容包括下列事項： 一、學生能力現況、家庭狀況及需求評估。 二、學生所需特殊教育、相關服務及支持策略。 三、學年與學期教育目標、達成學期教育目標之評量方式、日期及標準。 四、具情緒與行為問題學生所需之行為功能介入方案及行政支援。 五、學生之轉銜輔導及服務內容。 前項第五款所定轉銜輔導及服務，包括升學輔導、生活、就業、心理輔導、福利服務及其他相關專業服務等項目。 參與訂定個別化教育計畫之人員，應包括學校行政人員、特殊教育與相關教師，並應邀請學生家長及學生本人參與；必要時，得邀請相關專業人員參與，學生家長亦得邀請相關人員陪同。」	個別化教育計畫
	第十條	「前條身心障礙學生個別化教育計畫，學校應於新生及轉學生入學後一個月內訂定；其餘在學學生之個別化教育計畫，應於開學前訂定。 前項計畫，每學期應至少檢討一次。」	個別化教育計畫
	第十六條	「各級主管機關依本法第四十四條規定所建立之特殊教育行政支持網絡，包括為協助辦理特殊教育相關事項所設特殊教育資源中心；其成員由主管機關就學校教師、學者專家或相關專業人員聘任（兼）之。」	地方政府建立特教支持系統
身心障礙者權益保障法	第二十七條	「各級教育主管機關應根據身心障礙者人口調查之資料，規劃特殊教育學校、	融合教育零拒絕

		<p>特殊教育班或以其他方式教育不能就讀於普通學校或普通班級之身心障礙者，以維護其受教育之權益。</p> <p>各級學校對於經直轄市、縣（市）政府鑑定安置入學或依各級學校入學方式入學之身心障礙者，不得以身心障礙、尚未設置適當設施或其他理由拒絕其入學。</p> <p>各級特殊教育學校、特殊教育班之教師，應具特殊教育教師資格。</p> <p>第一項身心障礙學生無法自行上下學者，應由政府免費提供交通工具；確有困難，無法提供者，應補助其交通費；直轄市、縣（市）教育主管機關經費不足者，由中央教育主管機關補助之。」</p>	
	第二十八條	「各級教育主管機關應主動協助身心障礙者就學；並應主動協助正在接受醫療、社政等相關單位服務之身心障礙學齡者，解決其教育相關問題。」	醫療及社政單位支持系統
	第三十條	「各級教育主管機關辦理身心障礙者教育及入學考試時，應依其障礙類別、程度、學習及生活需要，提供各項必需之專業人員、特殊教材與各種教育輔助器材、無障礙校園環境、點字讀物及相關教育資源，以符公平合理接受教育之機會與應考條件。」	公平合理的融合教育
	第三十一條	「各級教育主管機關應依身心障礙者教育需求，規劃辦理學前教育，並獎勵民間設立學前機構，提供課後照顧服務，研發教具教材等服務。 <p>公立幼兒園、課後照顧服務，應優先收托身心障礙兒童，辦理身心障礙幼童學前教育、托育服務及相關專業服務；並獎勵民間幼兒園、課後照顧服務收托身心障礙兒童。」</p>	強調學前融合教育
高級中等以下學校身心障礙學生就讀普通班減少班級人數或提供人力資源與協助辦法	第四條	「身障學生就讀之普通班，經鑑輔會就前條各款人力資源及協助之提供綜合評估後，認仍應減少班級人數者，每安置身障學生一人，減少該班級人數一人至三人。但有特殊情形者，不在此限。」	酌減人數
疑似發展遲緩	第二條	「社會福利、教育及醫療機構發現有疑	發展遲緩兒

兒童通報流程及檔案管理辦法		似發展遲緩兒童，應於一週內填具疑似發展遲緩兒童通報表，以電信傳真或其他科技設備傳送等方式通報兒童戶籍地之直轄市、縣（市）主管機關。前項疑似發展遲緩兒童通報表之內容如附表。」	童通
	第三條	「直轄市、縣（市）主管機關接獲前條通報，應即登錄個案管理系統予以列管，並即進行評估，評估有開案需要者，並依評估結果提供兒童發展個別化服務計畫。前項計畫應由社會工作人員或其他相關專業人員實施個案管理，提供兒童及其家庭相關處遇服務。直轄市、縣（市）主管機關應將前二項處理情形填具疑似發展遲緩兒童通報回覆表如附表二，回覆通報機構。」	發展遲緩兒童個案管理
	第四條	「前條個案管理系統資訊及相關處遇服務，應撰製工作紀錄、建立檔案。前項紀錄保存年限不得少於七年。」	

資料來源：作者整理

由上述所列之相關法規已明確的指出融合教育的重要性及適切性，更是說明特殊需求幼兒的學習環境應安排在一般學校的普通班級與一般幼兒一起學習並提供相關支援服務，以達到適性教育及教育機會均等之目標。

教育部（1998）也提出「學前身心障礙幼童入學年齡向下延伸實施方案」是希望特殊需求幼兒入學年齡向下延伸至 3 歲可以落實「特殊教育法」及鼓勵實行融合教育，此方案之完成目標及相關工作項目為增加學前身心障礙教育機構及設置公立學前特教班，以提供早期療育服務與入園率，實施個別化教育計畫（IEP），同時也加強轉銜服務及與衛生、社政單位合作加強宣導學前特殊需求幼童提早接受教育及早期療育之重要性與建立完善的通報系統。特殊教育法在 2013 年更將推展身心障礙兒童之早期療育，其特殊教育之實施，從應自 3 歲開始改為 2 歲開始，更顯得早期療育的重要性。為了獎勵學前特殊需求幼童提早接受學前教育，故採

取實施特殊需求幼兒進入公立幼兒園得以由鑑輔會安排，不須抽籤，採登記方式辦理。

綜上所述，教育部於 1970 年訂定「特殊教育推行辦法」開始，每年持續逐步落實特殊教育推廣，更是強調融合教育實施之迫切性及鼓勵早期療育服務，除此之外，也積極培育特殊教育師資，讓特殊需求幼兒能接受更專業的融合教育。

## 第二節 學前融合安置方式

在 2014 年重新修訂的「特殊教育法」第二十三條規定「為推展身心障礙兒童之早期療育其特殊教育之實施應自二歲開始。」「特殊教育法施行細則條文」第七條也提及「為推展身心障礙兒童早期療育，政府應普設學前特殊教育設施，提供適當之相關服務。」顯示政府對早期療育的注重及對學前特殊需求兒童受教權的重視。以下將收集特殊教育通報網中的資料，就我國學前階段特殊需求學生安置人數及安置現況說明。

### 壹、目前國內實施學前階段障礙學生安置人數

根據特殊教育通報網(2022)之統計資料顯示學前階段接受特殊教育安置的身特殊需求兒童從 100 學年的 12,151 人增加至 108 學年的 21,159 人。由表 2-2 及圖 2-1 資料可看出人數每年持續增加中，這樣的圖表顯示我國在學前特殊需求學生的安置上也逐漸成熟，也代表越來越重視學前特殊需求學生的特殊需求，以符合特殊教育法重視特殊需求者受教育的權利（如表 2-2）：

表 2-2 我國 100~108 學年學前階段障礙安置人數

學年	100	101	102	103	104	105	106	107	108
人數	12303	14026	14910	15389	15469	16614	18257	19445	21159

資料來源：教育部(2022)特殊教育通報網

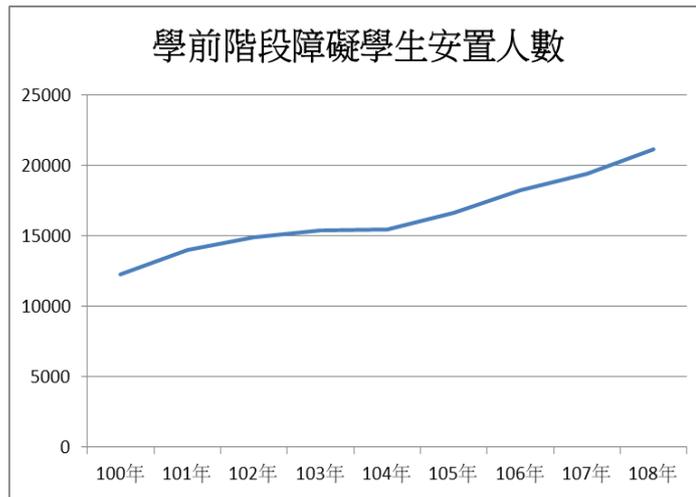


圖 2-1 我國 100~108 學年學前階段障礙安置人數曲線圖

資料來源：教育部(2022)特殊教育通報網

## 貳、目前國內實施融合教育安置歷年統計

依據「特殊教育法」第 11 條規定，高級中等以下各教育階段學校得設特殊教育班，其辦理方式可分成如下：

- 一、「集中式特殊教育班」：在幼兒園之學前特教班或特殊教育學校幼兒部，以全部或大部分時間在該班上課。
- 二、「分散式資源班」：大部分時間在普通班就讀，有特殊生有特殊教育需求時，再到資源班加強輔導。
- 三、「巡迴輔導班」：平日上課地點在普通班，由巡迴輔導老師至幼兒園提供輔導，採用觀察間接介入，提倡專業間合作諮詢服務模式，主要協助班級教師或家長，非直接對特殊需求幼兒直接教學。
- 四、「普通班」：在普通班就讀，由教育相關人員提供學習協助、教學器材、相關治療等服務。

依據以上說明，也可瞭解到除了集中式特殊教育班屬於特教班外，其他班級模

大多皆由在普通班進行學習，僅少數時間抽離。

依據教育部(2022)「特教通報網」之統計資料，從 100 學年~108 學年學前學生安置在巡迴輔導班狀況來看，見表 2，100 學年佔 41% (5037 人)、101 學年佔 45% (6446 人)、102 學年佔 53% (8019 人)、103 學年佔 56% (8567 人)、104 學年佔 65% (10180 人)、105 學年佔 69% (11450 人)、106 學年佔 71% (12983 人)、107 學年佔 72% (14027 人)、108 學年佔 75% (15838 人)。學前特殊需求幼兒安置人數從 100 學年 12151 人到 108 學年 21159 人，人數增加 9008 人，代表人數逐年增加，但傾向以巡迴輔導班安置在普通班級的比例也逐年增加。(如表 2-3)：

表 2-3 我國 100~108 學年學前階段巡迴輔導班安置狀況

學年	100	101	102	103	104	105	106	107	108
人數	12303	14026	14910	15389	15469	16614	18257	19445	21159
百分比	41%	45%	53%	56%	65%	69%	71%	72%	75%

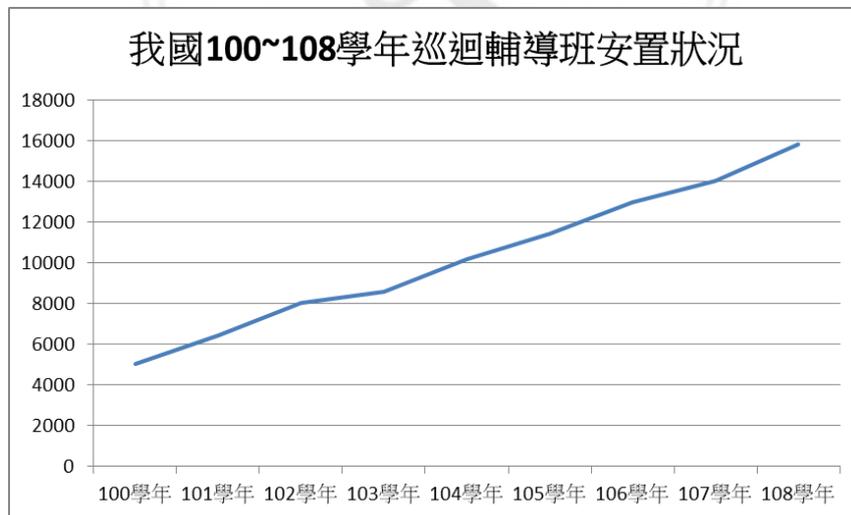


圖 2-2 我國 100~108 學年巡迴輔導班安置狀況曲線圖

資料來源：教育部(2022)特殊教育通報網

綜合以上資料，從學前階段特殊需求幼兒安置人數數據發現，學前特殊需求

安置人數逐年上升，但以巡迴輔導班安置佔大宗，原因是近年政府積極推動增加不分類巡迴教師安置服務。這也顯示政府重視特殊需求幼兒的受教育權，落實融合教育的精神及零拒絕之政策，但隨著巡迴輔導班的人數的逐年增長，特殊需求生大多在融合普通班就讀，對於第一線在現場教學的融合普通班教師來說，融合教育是否有減輕融合班教師的教學問題、困擾、壓力等，是此研究想研究探討的地方。

### **第三節探討學前教育人員實施融合零拒絕之教育現況及困境**

我國的融合教育在特殊教育法令及政策的推動下已將近四十年，在特殊教育安置課題中有了相當大的進步，然而在現今的教學現場中，融合教育的實施仍然受到相當大的議論。本節主要目的在了解實施融合教育的困境內涵及透過文獻了解相關影響因素，再進行實施融合教育困境相關研究之探討。

#### **壹、教育困境的定義**

多位學者對教育困境的定義為，張宜芳（2003）提到教師無法有效的處理或解決教師有關職務之事項，產生內在衝突，無法滿足內在需求後，而導致心理或情緒方面不安的狀態。林玉祥（2004）指出教師在其教學工作上，由於無法有效的解決其內在的衝突，滿足內在之需求，或無法有效的處理與教師工作職務有關事物，而導致心理或情緒方面產生不安狀態。吳南成（2009）指出老師在教育過程中，因個人信念、專業背景或素養、行政、資源或相關政策等因素，導致教師無法有效解決內在的衝突，滿足內心的需求，因此教師在進行教學活動、班級經營時，不能依照一般性原則完成級務工作，進而在心理或情緒方面產生不安的狀態，且此現象具有持久性。

實施融合教育的過程中，教師會遭遇到的問題是最多最繁雜的。王碧霞（2005）、呂淑芬、林慧芬、張楓明（2009）和 Odom（2000）雖然教師肯定融合教育存在的必要性，但仍有許多擔憂揮之不去，顯示融合教育仍存有諸多問題。國

外學者 Scruggs 與 Mastropieri (1996) 提到大多數老師支持融合教育，但實際上接納特殊需求幼兒的老師卻不多。但在融合教育教學中，教師如何幫助特殊需求幼兒在課程學習上的困難，並提供特殊需求幼兒適當教學策略，及融入普通班時所需的相關協助，在實施融合教育上，也面臨一些問題。綜觀文獻所顯示，教師的教育困境大部分來自於從事課程教學的過程中，教師無法合適的解決教學上所遭遇問題或困難，對於內在需求與標準無法滿足，及無法解決內在衝突，造成生理或心理的緊張狀態，影響到教師教學進行及教學反應等問題。

## 貳、實施融合教育困境之影響因素

國內學者指出，融合教育的實施困境有以下幾點：(1) 普通班教師之反對聲浪：任教於普通班之教師因特殊教育專業知能的限制或在教學中需做調整而因此對融合教育持反對意見；(2) 特殊教育教師之考量：特殊教育教師可能因需與普通班教師及其他相關專業團隊之合作與整合，導致其專業地位與教學自主權受到限制，造成融合教育的實施困難；(3) 學校行政支持的困難：學校行政方面可能因人力、設備、制度等限制而不願提供相關協助；(4) 家長之顧慮：身心障礙學生之家長擔憂其子女無法受到適當的教育，普通班學生之家長則可能擔心子女的教育權益受損；(5) 個別化教育計畫落實與否：多數普通學校未能落實個別化教育計畫；(6) 相關專業的服務問題：相關專業人員的整合與溝通，及相關服務是否能及時支援；(7) 教學職責的承擔問題：教學現場中各個環節是否均有負責的教師、學校行政及相關人員 (胡永崇、蔡進昌、陳正傳，2001)。

高宜芝、王欣宜 (2005) 認為我國當前融合教育的實施可能遇到以下困境：

(一) 支援系統方面：學校行政缺乏清楚的支援方案，加上校內設備及制度層面的限制，導致支援系統無法充分發揮應有的功能。

(二) 課程與教學方面：身心障礙學生的個別化教育計畫難以落實、普通學生的學習權益容易被忽略，教師的教學品質遭到質疑。

(三) 教師方面：普通班教師因特殊教育的專業知能受限，加上進度壓力，難以兼

顧所有學生；普通班教師與特殊教育教師及相關專業團隊間的溝通與合作難以整合，難以落實身心障礙學生的個別化教育計畫。

(四) 家長方面：普通學生及身心障礙學生之家長均擔心子女教育權益受到影響，導致融合教育推行困難。

鄭津妃（2012）就文獻整理與其實務經驗提出，國內在融合教育的推動上面臨三大問題：普教與特教政策有清楚的界線、特殊教育沒有真正帶進普通班級中、特殊教育相關政策在規畫上仍有隔離及特殊的想法與做法，特殊教育政策未具體說明如何配合普通教育之政策與改革。

學前教師在實施融合教育，為了進一步瞭解教師可能遭遇的問題為何，茲將呂淑芬等人(2009)、賴翠媛（2003）、鍾梅菁（2002）研究發現歸納如下：1.學校行政支援的缺乏；2.經費使用方面的貧乏；3.來自普通教師的阻力；4.特殊教育教師的質疑；5.在無障礙環境之限制；6.落實個別化教育計畫之困難；7.融合教育之班級經營不易；8.來自家長質疑與壓力。

李翠玲、鍾梅菁、邱奕君與邱上純(2008)、陳美月（2009）指出學前融合班 IEP 的問題包括：1.融合班不易進行個別評量以找出特殊需求幼兒的特殊需求與優弱勢；2.功能性 IEP 目標難以融入主題式教學中；3.只有一次評量的 IEP 設計難以適用重度障礙幼兒，需要多次評量；4.人力問題是融合班執行 IEP 目標的關鍵；5.融合班 IEP 目標難以在開學一個月內完成擬定；6.現行融合班 IEP 表格對輕度障礙幼兒適用，對重度與多障幼兒比較不適用。

王天苗（2001）的研究發現，特殊需求幼兒確實帶給普通班教師很大的壓力、不安或排斥，特殊需求幼兒在班上表現的干擾行為更使教師不知所措，教師更反應他們專業知能不足，少主動規劃個別化教學，教學自信不足，尤其要付出額外心力和時間指導特殊需求幼兒，而感到力不從心。徐易男（2006）表示，學校推動融合教育普遍面臨的困境為校長特教理念不足、缺乏具體行政支援、擔任導師的意願低、教師合作協同不佳、家長的漠視與排斥、同儕接納有待提升等。

廖又儀（2007）認為是瑣碎又繁重的工作，而實施融合教育的衝擊，首當其衝的便是幼兒園普通教師。

許素彬（2006）和李翠玲等人（2008）及國外學者 Adams（1982）、Marchant（1995）、York 與 Thundior（1995）也提出了融合教育在個別教學、人力、課程安排、常規問題、環境規劃、幼兒差異、醫療、教師合作問題、家長等困境等。何宜霖（2012）指出南投縣幼兒園教師實施融合教育遭遇困難之處：研究發現指出增加幼兒園教師的負擔與困難，缺乏專業資源與行政支持，缺乏家長的配合、參與與支持，本身特教專業能力不足。

綜合諸多國內外的研究結果發現，幼兒園教師的日常事務主要包括課程設計、教學策略、教室常規、行為問題之輔導、適性的教學評量、同事間的互動、學校行政支援、幼兒園行政的溝通協助、家長的溝通與信賴、面對工作壓力大、相關資源不足、需付出較大的心力、教材準備困難、產生教學挫折感等。教師的教育困境來自於課堂內從事教學活動的過程中，遭遇的問題或困難，無法有效的解決內在衝突或無法滿足內在標準與需求，以致產生內在衝突，造成生理或心理的緊張狀態，影響到教師教學進行及教學反應等問題。研究者茲將國內外的研究結果分析與歸納，並分類出影響教學困境之可能層面分為「課程規劃層面」、「課程教學層面」、「特教專業知能層面」、「班級經營層面」、「親師溝通層面」、「支持網絡層面」等六個層面，其面臨的六個困境層面如下：

#### 一、課程規劃層面的困境

教師無法同時兼顧所有學生的學習，特殊需求幼兒個別差異顯著，無法滿足幼兒的需求、不易進行個別評量、擬訂 IEP 不易且費時、缺乏人力執行 IEP、特教的教材教具缺乏（李翠玲等人，2008；陳美月，2009；陳美月、黃榮真，2009；Smith, Polloway, Patton, & Dowdy, 1995）。楊芳美（2005）表示學前教師對於融合教學困擾問題的嚴重程度，依序為身心障礙兒童特質、課室管理、工作負擔壓力、教學資源。馮淑珍（2005）、陳國洲（2005）、陳美月（2009）提到身心障礙學生

課業上無法跟上普通班學習進度、無法調整課程和評量，必需多次評量，與一般幼兒有差別，因此教師在個別評量上需較多的時間。

## 二、課程教學層面的困境

Paker(2006)認為在融合班級中，教師應針對特殊需求幼兒學習上的限制，在教學策略上有所調整，提升幼兒的學習能力。王天苗（2001）、陳國洲（2005）、許素彬（2006）、李翠玲（2008）、陳美月（2009）、York 與 Thundior,（1995）教學時間不夠、難以兼顧學生特質需求、班級人數過多、教師不具特教專業能力、執行 IEP 有困難、缺乏個別化教學、教學輔導技巧不足。馮淑珍（2005）、Adams（1982）表示身心障礙學生對於普通班課程內容聽不懂，不感興趣，上課態度不專注、學生的學習動機不高。賴瑜薰(2010)提到教師在教學或課程上進行調整，能夠幫助在融合環境中的特殊幼兒學習知識與技能，身心障礙學生對於普通班課程內容聽不懂、不感興趣、身心障礙學生上課態度不專注、缺乏個別化教學、功能性課程難以融入主題課程、教學輔導技巧不足。

## 三、特教專業知能層面

學前幼教師多數未具有特殊教育教師之資格，專業知能的缺乏造成幼教師或是園方對融合教育有較消極或負向的態度，甚至是錯誤的認知，形成同事間或是合班教師間的理念與認知上的差異（廖又儀，2007）。且當普通教師在融合教育班級中一旦特殊幼兒有狀況發生或教師有疑問提出時，園方或同事對融合教育的概念不適當瞭解、特殊教育專業能力不足或因人力的不足，無法提供教師協助時，也只能靠教師獨力解決（宋慧娟，2008），從園方無法獲得任何實質上的協助或支持。

## 四、班級經營層面的困境

身心障礙學生會干擾教師教學、身心障礙學生問題行為難以改善、需要花時間與學生建立關係、班級人數過多、缺乏時間處理教室相關事務（王天苗，2001；許素彬，2006；陳美月，2009；陳美月、黃榮真，2009；馮淑珍，2005）。

## 五、親師溝通層面的困境

無法符合家長的期待與要求、與家長溝通的方式、普通學生家長質疑融合教育、家長態度影響老師（許素彬，2006；陳美月，2009；陳美月、黃榮真，2009；馮淑珍，2005；Odom, 2000）。

## 六、支持網絡層面的困境

人力不足、在職訓練受到限制、教育政策擬定不周、專業人員溝通不足、負擔行政工作（王天苗，2001；許素彬，2006；鐘梅菁，2000；York & Thundior, 1995）。鐘梅菁（2000）的研究發現實施融合教育過程中所遭遇的困擾包括教師及同事對融合教育的態度問題、教學與溝通的問題、工作壓力太大、相關資源不足。鄭雅文（2003）的研究發現硬體設備不足、特教資源阻礙、特幼資源不易流通、專業能力不足、缺乏完善的進修管道。方婉真（2008）提到教學困擾依序為班級經營、課程與教學、特教知能、親師合作及支援系統。陳美月（2009）提出困境依序是班級經營、課程、支持系統教學、家長。謝惠娟（2010）提及發展中心與幼兒園面臨共同的困境有機構間無法建立共識、教師對專業認知差異、人力短缺與經費不足的困境。

綜合以上研究可知，實施融合教育零拒絕政策後，對於普通班幼兒的組成的差異性更為顯著，教師必須認同融合教育零拒絕的理念後須提升自我，吸收更多的專業知能以滿足學生共同的、個別的與特殊的學習需求。學前融合教育的推展實有其必要性，但是對於第一線執教的學前融合普通教師仍然出現不同程度、不同面向的困境。綜合以上研究，研究者歸納的相關研究中與本研究欲探討的問題具有互相呼應之處。而研究者長期服務於台中地區，因此自然對台中地區的教育領域有著一份親切且緊密的使命感，而研究者也與許多幼兒園融合班教師接觸，發覺幼兒園的特生比例逐年增加，甚至一個班級內有四五個特生也是常有的事，也因此激發研究者想探討幼兒園普通教師實施融合教育零拒絕政策之反應及其解決策略，以瞭解教師困境原因，改善實施融合教育零拒絕政策實施下的品質。

## 第三章研究方法

本研究採取質性研究，研究者透過半結構式訪談大綱做為訪談的工具，對台中市融合班教師進行訪談，旨在探討台中市幼教老師對融合教育零拒絕教育之政策態度與面臨困境探討。透過蒐集學前幼教教師在幼兒園教學現況與遭遇之困擾情況，整理歸納並分析他們的看法和意見，以做為將來融合教育零拒絕教育政策上的參考；也期盼藉由如此真實而全面的資料，能夠促進未來其相互間的溝通、交流和合作。本章共分為六節：第一節為研究設計；第二節研究對象；第三節研究工具；第四節為資料蒐集與分析。

### 第一節 研究設計

本研究採用質性研究來進行研究，茲將原因分別加以說明如下：

一般說來，質的研究有下列五個特徵：是以情境為基礎的研究、研究者是資料蒐集的主要工具、研究的重點在歷程的描述、強調資料的分析與歸納、重視事件本身的意義（吳明清，2001）。王文科（1997）指出在教育上，質的研究稱為自然探究（*naturalistic inquiry*），乃因其研究者對自然發生的事件感到興趣，從觀察自然的行為中，蒐集所需的資料。也就是說，研究者必須親自從自己所要研究的環境中蒐集資料，這通常是以深度的語文來描述現象，而非像量的研究是以數字的形式進行研究（王文科，2001）。也因為此特性，研究者可以在自然情境脈絡下，從現場的關係架構中，統整、歸納出事件發生的連續關係和意義，注重被研究者的觀點，利用文字描述出被研究者的內在觀點，認為研究者應該向他們學習觀看世界的方式，不做價值性的判斷，進而對自己的價值觀產生新的覺知，是一個人性化、彈性化的研究工具（葉重新，2004；黃瑞琴，2010）。

基於上述可知，本研究欲深入了解台中市融合零拒絕教育之政策的教學現況，以研究主題取向而言，採用質性研究方法是較適合的，藉此可以了解台中市幼教教師的觀點、內心世界和經驗，同時在研究過程中，透過台中市幼教教師的

價值觀，研究者可以產生新的覺知，進一步深入了解台中市幼教教師內心真正的感受，統整、歸納出其意義，以作為資料分析的依據。

本研究採用質性研究中的深度訪談法來進行研究，使用自編半結構式的訪談大綱，來對受訪者進行面對面溝通討論，訪談時採重點集中訪談方式，了解受訪者的想法、生活經驗，廣泛蒐集所需要的資料。半結構式的訪談是介於非結構式與結構式訪談之間的一種蒐集資料方式。進行訪談之前，根據研究的目的與問題，設計訪談大綱，做為訪談指引方針，訪談時雖以訪談綱要為主，但進行訪談時，訪問者在問問題的方式上有充分的自由，受訪者也有充分表達其思想或感情的自由，因此深度訪談法可增加資料蒐集的多元性外，更能藉此瞭解受訪者實際對問題的態度與意見。

研究者以台中市六位正式融合班教師為受訪者。依本研究之研究目的，設計出「台中市幼教老師實施融合教育零拒絕政策態度及困境訪談大綱」（如附錄一），調查台中市融合班教師教學現況與困擾，希望從融合班教師自身的觀點與經驗，瞭解目前台中市融合班教師教學的實施情況。本研究資料蒐集以訪談方式進行，訪談前研究者於皆親自與受訪者聯繫，解釋研究目的與為顧及受訪者的權益，徵求其同意並填寫訪談同意書（如附錄二）。

在面對面訪談過程中，研究者抱持著尊重的態度，營造友善的訪問氣氛、仔細傾聽受訪者的經驗及感受，不隨意加以論斷，並將受訪者的一些非語言訊息、狀態描述、感受見解、特殊事件等重要訊息先以筆記記錄下來，再輔以錄音筆錄下訪談內容，事後馬上謄錄成逐字稿請受訪者檢視驗證，希冀經由融合班教師的分享與討論，得以對融合班教師的工作激盪出更多的思考與深入的觀點。

## 第二節 研究對象

以下將針對本研究六位受訪者簡介之：

本研究調查對象主要是以 110 學年六位台中市正式融合班學前教師為受訪者（如表 3-1），研究者是希望能以面對面訪談的方式，來瞭解融合班學前教師教學

現況。因此，研究者以電話或親自碰面的方式，將本研究之目的和方法，向六位學前融合班教師說明，並邀請她們接受訪談。在獲得首肯之後，研究者隨即將訪談大綱以郵件或電子郵件寄出，以方便學前融合班教師可以更清楚訪談內容，並且約好面對面訪談時間，期待能有更深入的瞭解和探究。

本研究為尊重受訪者的隱私權，將受訪對象一律以代號處理：T1、T2、T3、T4、T5、T6 為了讓本研究讀者認識受訪者的基本背景，茲將受訪者相關背景資料整理為圖表如下。

表 3-1 研究對象基本資料

教師	性別	年資	職務	融合班年資	教過特殊生障別
T1	女	8	導師	4	發展遲緩、自閉症、過動+自閉、亞斯伯格、聽障
T2	女	10	導師	10	發展遲緩、自閉症、亞斯伯格、癲癇、無肛症、ADHD、聽障
T3	女	10	導師	10	語言發展遲緩、自閉症、ADHD、亞斯伯格
T4	女	10	導師	10	發展遲緩、自閉症
T5	女	20	導師	4	發展遲緩、自閉症、ADHD
T6	女	20	導師兼行政	6	發展遲緩、自閉症、過動生

資料來源：作者自製

### 第三節 研究工具

首先，藉由文獻探討以及對現況的初步了解，研究者擬出一份半結構式的訪談綱要，在與本研究之指導教授討論過後，並邀請專家學者及融合班教師（如附

錄三) 對訪談大綱進行審閱，再根據所提供的意見修改訪談大綱內容，讓訪談大綱的問題更符合本研究之目的。

編擬訪談大綱的目的，是希望受訪者在訪問者的導引之下，能在不偏離本研究目的之下，真實的表達思想、情感，描述其經驗及想法，研究問題必須與訪談綱要內容必須相吻合。訪談時採錄音訪談方式，訪問時雖以訪談大綱為主，但訪問者在問問題的方式上有充分的自由，形式是可以較具彈性化的方式進行。訪談歷程中，對於受訪者的狀態描述、訪問者本身的自我覺察、心理狀態以及感受見解都將簡略地記載下來，而於訪談結束，立即將當天所撰寫之摘要，配合錄音檔將逐字稿完成(許黃博，2008；郭生玉，2002)。

本研究為質性研究，所使用的工具有：

一、融合班教師之教學現況訪談大綱:研究者自編「學前融合教育零拒絕政策訪談大綱」(如附錄一)，訪談綱要內容包括：

(一)、教師基本資料：主要重點在了解融合班教師的學經歷、證照有無、工作年資情形。

二、研究者：

在質性研究中，研究者本身即是研究工具，研究者保持中立態度，將所得資料整理與分析進行編碼。

研究者本身亦是融合班教師，深深體會身為一個學前融合班教師工作的酸、甜、苦、辣等箇中滋味。更易從受訪者的角度去了解融合班教師平日的教學狀況，這也使得研究者訪談時更能體會受訪者的內心世界，進而得到更貼近於事實的資料。

#### 第四節 資料蒐集與分析

本研究的紙本資料所得來自半結構式訪談法的逐字稿，訪談題目是以預先設計好的訪談大綱來進行半結構式訪談，研究者為避免資料的遺漏在訪談過程中，使用錄音筆記錄訪談的內容，並輔以筆記本做記錄，作為日後分析之用。在實施

訪談後，儘可能當天進行逐字稿的繕打工作，轉譯過程中也儘可能保留受訪者的表情與語氣，透過逐字稿將每份文本資料中歸納編碼，每一次的訪談逐字稿資料都必須加以確認，請受訪者確認登打資料是否正確，有沒有曲解原意，再加以編碼整理分析（如附錄三）。訪談結束後，若發現資料有缺漏的情形，則再輔以追蹤性的電話訪談。在資料整理中會找出與研究目的、研究問題相契合的資料，列入範疇加以編碼分析。並將具有同質性、意義之語句內容歸在一類進行整理，且將重點概念化。

在資料的分析方面，研究者將每一次訪談內容謄寫無誤的訪談稿進行編碼整理，依研究目的、研究問題將意義相關的主題與脈絡歸納彙整在一起，以形成各個概念，逐漸形成研究焦點，再將研究焦點加以整理，並輔以引證各相關理論與文獻而形成主題。研究者重複閱讀文本、重新歸類，透過不斷地省思、檢視與質問，確認這些主題是否真的回答了研究問題？達成了研究目的嗎？也完整地描述受訪者的本意嗎？研究者將彙整訪談所得主題資料與指導教授重覆討論與修改，最後完成歸納、彙整出結論，期望對未來融合零拒絕教育之政策教學實務提出建議。



## 第四章 訪談分析與發現

本章節根據第一章所設定的研究目的對應訪談六位教師所獲得的資料分析並統整後進行撰寫本章，本章共分成三個小節，第一節融合班教師對實施融合教育零拒絕政策的觀感，第二節進行融合教育零拒絕政策時所遭遇到的問題及困境，第三節實施融合教育零拒絕政策所產生教學困擾的因應策略。

### 第一節 教師對學前普通班實施融合教育零拒絕政策的觀點

本節將學前融合班普通教師對實施融合教育零拒絕政策的觀點分為四部分，第一部分為學前融合班教師對特殊生就讀普通班的看法為何；第二部分則是探討學前融合班教師針對特殊生就讀普通班，對一般幼兒的影響為何；第三部分則是學前融合班普通教師針對特殊生就讀普通班，對特殊生本身的影響為何；第四部分則是教師對特殊生安置方式的意見。

#### 壹、學前融合班教師對特殊需求生就讀普通班的看法

從訪談歷程中發現，融合班普通教師對實施融合教育零拒絕政策的觀感略有不同，研究者將資料分析，整理出不同觀點如下。

##### 一、教師基於法令接受特殊生就讀普通班

根據我國「特殊教育法」第二十二條規定「不得拒絕身心障礙學生入學，目的在於保障身心障礙者的受教權，尋求教育機會均等。」

基於人權與法律的相關規定，為了特殊需求幼兒的需要，覺得還是有需要接受，可以給他一個社會化的環境，讓他適應未來生活，但實際面也要考慮環境以及老師的專業背景等。(T5，附錄三，頁 140，行 4-5。)

現行政策，鑑輔會規定融合班要收兩個特殊生名額，由他們安置進來，家長會提供身心障礙證明或是綜合評估報告書，所以也就是不管特殊生是什麼障礙類別，我們都不能拒絕，拒絕就是違法。所以

對於政策的實施，特殊生可以進來就讀也習慣，只能無奈接受。(T3，附錄三，頁 122，行 11-13。)

現在少子化，政府為了配合「0-6 歲國家一起養」政策，補助變多，連同特殊需求生的學費也減免，一學期只要支付保險費，所以感覺越來越多的特生會進來公幼的體系。(T1，附錄三，頁 106，行 6-7。)

由上可知，受訪教師知道「特殊教育法」中的「零拒絕」原則，必須確實執行，否則違反相關政策規定，因此接受特殊需求幼兒進入一個普通班級下正常化的教學環境，提供所有特殊教育和相關服務措施在班級中，使特殊教育與普通教育合併成為一個教育體制下的系統。融合教育的實施已成為國際教育的主流，其實施成效也被認為是人權及教育發展的指標。

## 二、教師的接受態度

融合班教師對於特殊需求生在融合教育的環境裡是否能適應，能力是否能提升，佔了很重要的角色。教師基於「零拒絕」的法令規定，不得拒絕特殊需求生入班就讀，教師對於學前融合教育的看法，影響著他對特殊需求生的接納程度，也影響著同齡幼兒對特殊需求生的認同，更影響著特殊需求生的學習能力與成長。

融合教育裡，特殊需求的學生應該被安置在普通的班級中，再補充特殊的服務提供在教室情境中。認為所有的孩子都在主流的環境中接受教育，老師可以塑造每一位學生的學習環境。對於特生而言，其實是利大於弊的。(T2，附錄三，頁 113，行 6-9。)

對於特殊生的能力一定能提升，對於普通生也能學習照顧別人，瞭解有很多人是需要被照顧被關心的。尤其是障礙程度輕度的學生，如果把他安置在特殊班，對於他的成長與學習似乎會被侷限，而且就我的瞭解台中市的學前特殊班很少，其實是無法負荷所有的特殊生。(T6，附錄三，頁 148，行 6-8。)

我是贊成的，覺得是有必要的，因為家長也不希望自己的小孩被標

籤化，也希望在普通班正常的學習，我自己也教導過特殊的小孩，對於他們在普通班的學習，對於他們在普通班的學習，我覺得多少可以帶動一些文化刺激方面的發展，所以我覺得是有幫助的。(T5，附錄三，頁 140，行 9-11。)

基於零拒絕政策的關係，也無法拒絕，只能接受。但對我來說接特殊生就是一份壓力，業務量務量也跟著變多，還要個別評量、寫 IEP，也不知道這個特殊生的狀況，我到底能不能勝任，剛開始時壓力很大!但等教了之後就慢慢好了。像我之前有個同事，當特殊生進來，都不太理會，只負責照顧好保育工作而已，對於特殊生來說，老師還蠻重要的，如果不理他，他其實好像也不能進步。(T1，附錄三，頁 106，行 11-15。)

我是贊成融合教育的，但是要視特殊孩子的狀況而定，感覺目前台中市是以家長的意見為主，家長會太過於堅持自己的意見，就是要融合，但是並沒有以孩子的實際需求來考量，並沒有實際的落實融合教育，但整體而言還是有融合的必要性。(T3，附錄三，頁 122，行 19-21。)

我覺得特殊生進來到融合的班級，對一般生跟老師來說都影響很大啊!撇除我們上課教學問題，像是幼兒園主任要兼導師職務，又忙教學又增加很多行政業務量，像特教補助、表格資料申請，特教業務，有時候都覺得自己一個人當兩個人用，超忙。(T6，附錄三，頁 148，行 9-11。)

教師對於融合都是持贊成的態度，但有部分老師在面對特殊生時，就會因為不了解、不熟悉，就會在心裡產生害怕、恐懼等壓力，因為相對而來的是工作量可能會隨之而增加。大多老師認為藉由融合的環境能提升特殊需求生的能力，增加社交的技巧，對於普通生也能學習照顧能力較弱的孩子，但是，相關的配套措

施必須要做好，沒有規畫好完善的措施及政策而造成了教師的負擔，反而無法達到融合的目的。

## 貳、特殊生就讀普通班，對一般幼兒的影響

融合班教師應積極扮演協助者的角色，協助特殊幼兒融入班級之中，促進與一般幼兒之間的互動，但因其特殊生的障礙類別不同，延伸出的特殊行為及特質也不盡相同，對其班上的一般生影響甚大。以下就融合教師在教學現場所觀察到的狀況及經驗做一整理。

### 一、正面影響

#### (一)能發展出較佳的同理心

特殊需求生在各個方面的能力，展現出來的不一致，在許多生活、課程上需要同儕的幫忙。一般生在與特殊生共處的環境中，一般生會觀察並發現特殊生有眾多需要幫忙的地方，從中學習如何協助特殊生，培養其同理心。

人本有不同的差異特性，學習互相悅納與彼此尊重，也是每一位幼兒的功課。特殊生融合教育對班上一般生幼兒孩子們能從中學到對於發展較慢幼兒，學習包容與擔任小老師的角色。(T1，附錄三，頁106，行17-19。)

對於一般生來說，他也可以從中得到了一個成就感、同理心。他們會知道特殊的孩子是有需求需要被等待的，在說話時，需要被等待的時候，他願意去等待他。那因此，我覺得，對於一般生而言，最大的最大的收穫是他們能夠在於與特生的相處中能夠得到一個同理心，在照顧的時候能得到一個成就感，那以及他們會在未來的社會也比較會願意去接納不一樣的人。(T2，附錄三，頁114，行5-9。)

對一般生來說其實是好的，可以認識到每個人有很多面向，經過老師的引導，也可以學習怎麼幫助別人，進而了解及接納。不用異樣的眼光去看待別人，只要了解他們，其實就能多一點的包容。(T3，

附錄三，頁 122，行 23-25。)

他們可以在團體生活中去發現很多孩子的個別差異，不同個性或不同特質以及不同性別等，都是孩子彼此之間可以學習的。孩子會發現這個比較特殊的孩子，他在班上的一些學習阿或者他的表現可能會跟我們接觸的一般同儕可能會有所不同，那我們要怎麼從這不一樣去學習如何跟他相處，或者是學習時我們應該多給這些特殊孩子等待的機會或練習的機會。(T4，附錄三，頁 130，行 14-18。)

基本上在學校的生活就像一個小社會團體一樣，我覺得特殊生在我們一般的班級裡面，他的角色也是等於是社會裡面的一些需要被幫忙的一個角色。所以在一般生幼兒也會知道說，其實環境中有些人是需要協助，而不是只有他們而已，所以這是一個比較良性的互動。

(T5，附錄三，頁 140，行 14-16。)

教師認為融合教育可以讓普通生學習到如何幫助別人，協助特殊生，從中培養同理心、責任感及如何照顧他人，讓同儕間的人際關係與社會化得到適當的發展。

## (二)增加同儕對個別差異的接受，學習包容與接納

透過融合教育零拒絕政策的實施，一般生更有機會認識障礙類別有許多不同的地方，了解認識每個人都有個別的差異，透過老師的身教示範從中學習如何與特殊生一起學習及相處，用不同的觀點、角度看待特殊生，學會理解與接納，對於日後在面對團體生活時，能更加適應。

因為班上的情障的特殊生情緒起伏很大，我會告訴其他孩子，學習接納他，當我們接納他之後進而了解他生氣的原因，也比較不會讓自己因為他這些行為而生氣，比較不會跟著他的情緒波動改變。

(T3，附錄三，頁 122，行 26-28。)

我一直以來會讓班級的孩子知道，特教生的存在不會是一個太特別

的存在，那個尺寸或語詞很難拿捏，那個特別是因為我們看到他的需要跟需求而幫助他，不斷的宣導說不能因為他的特別而歧視或排擠他，學習去包容他、接觸他，我覺得這塊對普幼孩子心理的建設也是十分的重要。(T2，附錄三，頁 114，行 13-16。)

過往當孩子有情緒狀況時，我都先安撫特殊生先，其他孩子先等待我，但我會省思過後先安撫其他孩子，告訴孩子們：「他現在心情有點不好」。我發現，當語氣越平穩，一般生就不會過於緊張或好奇，久而久之他們都了解習慣，就算特殊生做出踢椅子、在地上耍賴、打自己，做很多不適當的動作，這些孩子都了解能陪伴他等待時間過去恢復平穩。(T6，附錄三，頁 149，行 12-15。)

我們班有聽障的孩子，一般生透過平日的觀察，也會發現他需要一個接收器才能讓他聽到聲音，所以孩子當發現老師忘了使用時，還會提醒老師，這樣他會聽不到，形成班上的小默契，會一起幫助他。(T1，附錄三，頁 106，行 27-29。)

### (三)成為學習楷模

現場教師也提到，老師會鼓勵一般生把自己的事情努力做好，來做為特殊生的學習楷模，受到鼓勵進而成就感提升，這也是特殊生就讀普通班帶給一般生的正面影響。

通常特殊幼兒在學習這塊都比較慢，所以我們都會跟一般幼兒說，你們要做好模範給他們看喔！你們做的、說的，他們都會學；一般幼兒通常都會想當好榜樣，除了想讓特殊生學以外，也希望獲得老師的讚美。(T3，附錄三，頁 122-123，行 29-2。)

### (四)因特殊幼兒的情況而調整語言，增進語言使用的技巧

班上有語言發展遲緩的幼兒，構音異常導致成人常常聽不懂他說的話，需要他不斷重述。其他孩子知道他的狀況，有時會用猜測他的

語音及話語，告訴老師。透過孩子跟孩子間的默契，這樣的溝通示範讓一般生增進組織句型的能力。也幫助提升其特殊生表達語句的長度。(T2, 附錄三, 頁 114, 行 3-5。)

綜合以上觀點發現，一般幼兒與特殊幼兒的共處模式下，可以學習培養同理心，更懂得如何幫助別人，懂得接納與包容。在融合班共同學習的過程，讓一般生成為特殊生的學習楷模，除了增進自己使用語言的技巧，更增加其成就感。這些正向的影響，唯獨在融合班才能有滿滿的體會，對於一般生來說是一門人生很寶貴的經驗。

## 二、負面影響

### (一)模仿特殊生負向行為

受訪教師反應，有些特殊生因為其特質會出現特殊行為，像是自閉症的幼兒會喜歡在地板上轉圈圈，或者有衝動特質而出手打人的，一般幼兒會覺得好奇好玩而去學習他們的行為，當老師察覺到這樣的行為，必須制止這樣的動作出現。

有些語言障礙特殊生講話不清楚，就會模仿他說話的樣子；之前有嚴重自閉症的特殊生就會一直轉圈圈看電扇，一般生覺得好玩跟著模仿，這時候老師就要介入引導孩子。(T2, 附錄三, 頁 114, 行 10-12。)

有的特殊生會出現攻擊別人的行為，小朋友看到都是會很頻繁過來一直告狀，後來變成他們就會去學，直接也去推人或者打人，變成不好的循環。(T5, 附錄三, 頁 140, 行 18-20。)

特殊生表現出的某些特殊行為會引起一般生的仿效行為，使得教師需花費人力、時間來處理、教導特生行為問題，引導一般生正確的行為。

### (二)影響課堂活動進行與一般生學習

受訪教師表示當特殊生在課堂進行中若發出干擾的聲音或故意引起他人注意的動作等，都會嚴重影響課堂活動進行，迫使得教師上課必須被中斷，被迫去處理特殊生的行為。

之前碰過一個過動的特殊生上課會不自覺發出聲音，有時候還會大叫，常上課會被他嚇到，有時也會故意吸引別人注意，裝鬼臉逗別人笑，老師就要停止上課，處理他的行為。上課沒辦法坐太久，在團討時，他就會動來動去弄到別的小孩，小朋友就會告狀啊!所以就常常干擾上課。(T6，附錄三，頁 149，行 7-10。)

### (三)影響一般生平等受教權利

由於特殊生在學習狀況上較慢於一般生，加上有個別的特殊需求，因此教師必須多花費時間和精力去照顧特殊生，因此也影響一般生的受教權利。

當一個特殊幼兒在班上一天當中發生 3 次、5 次，甚至更多次需要老師放下手邊的工作，不管是班務處理，或者是教學，然後過去一對一的去協助這個孩子的時候，那相對地，其他的孩子就是處在一個可能被忽略的狀態。(T6，附錄三，頁 149，行 1-3。)

班上如果收到過動的孩子，上課的期間對別人動手、遊走、講話，可能都會影響到老師上課的品質。在我們的政策上應該再訂定一些充實老師資源的方式，因為我們不只希望照顧到特生的權益，也希望同樣保障一般生，因為也會擠壓到普幼的時間。(T3，附錄三，頁 122，行 7-10。)

在目前的師生比，對一般生或是特殊生的學習需求會感到心有餘而力不足，老師除了教學還有行政，有太多雜務讓我們即使想好好引導特殊生的時間都沒有，更別談說一般生的受教權了。(T1，附錄三，頁 106，行 23-25。)

從受訪教師的訪談得知，特殊生在融合班最常出現的問題就是會出現不當行為或情緒問題來影響一般生學習，這對於教師或者一般生來說都是一種相當大的干擾。當干擾不斷出現時，老師必須放下手邊的教學，過去處理特殊生發生的突發狀況，影響最大的莫過於一般生的受教權利。降低師生比，所有學生皆容易獲

得較佳的學習品質，但這需要經費及主管機關的支持。

### 參、就讀普通班，對特殊幼兒的影響

現今特殊教育安置趨勢是將特殊生安置於普通班中，以巡迴輔導的方式，提供特殊需求學生一個像普通生一樣正常化的教育環境。對於特殊生而言，安置於普通班中勢必會出現正向與負向的影響。以下就受訪老師在第一現場所觀察到的狀況及經驗做一整理。

#### 一、正面影響

##### (一)提供特殊生模仿學習的機會，並提升其能力

在普通班安置的模式中，最能夠接觸一般幼兒。時間的部分因幾乎整天都待在同一班級，時間也足以讓特殊生更廣泛的接觸到不同的人、事、物，透過與一般生的共處，藉由觀察與模仿，提升某些能力，尤其是語言溝通方面的能力。

語言發展遲緩的孩子，在與一般生來進行溝通的時候，他其實是能夠在語言方面也可以慢慢的增長。那在詞彙量的部分，他可以去聆聽到更多不同的詞彙，聆聽到更完整的句子，那這是除了老師以外，孩子也能夠給予他的。(T2，附錄三，頁 114，行 20-22。)

我記得之前有一個叫坤坤的小朋友，剛來的時候，說的話沒有人聽得懂，大多也只有片語、斷句，被斷定為語言發展遲緩，結果在幼兒園唸完三年，講話進步很多耶!應該是刺激變多了，再來有同儕的影響，從一個字進步到會講句子，連我們老師都很驚訝!超棒的耶!

(T1，附錄三，頁 107，行 4-7。)

除了語言溝通能力的提升外，有受訪教師也認為特殊生在生活自理能力、大肢體運動、學習能力也進步良多，透過同儕的互相學習，進步空間幅度也能有所提升。

學校有規定每日至少 30 分鐘以上的出汗活動，大部分發展遲緩的孩子在大肢體這塊也沒有很厲害，動作都慢慢的，透過運動提升他們

的平衡協調性，家長也都有回饋，身體也比較強壯了。這是在家裡比較做不到的事情。(T3，附錄三，頁 123，行 9-11。)

班上走學習區的教學模式，你會發現說孩子在這個學習區環境做一些操作，有了作品的呈現也得到一些正向的鼓勵，他們會從中得到一些支持跟一些自信。我會覺得說，融合教育大前提對於特殊生來講是一個還滿好的幫助，是可以影響他們學習的，幫助他們能力提升的。(T5，附錄三，頁 140，行 25-28。)

## (二)進入團體生活，提前適應社會環境

有受訪教師也指出，特殊生若提前就讀普通班，可以培養一些入小學基本能力外，提早進入團體生活，盡早適應外界的社會環境，對於日後社會適應有很大的幫助。

我覺得很棒的地方是許多的特殊生對於社會的互動是比較薄弱的，當一般生願意接受這一位特殊生的時候，他們也會慢慢地將特殊生融入在團體裡面。特殊生他們可以提前和其他小孩相處，知道怎麼跟別人應對進退，幼兒園就像是小社會，提前適應環境，對他們來說，也比較之後日後如何與人應對進退。(T2，附錄三，頁 114，行 23-26。)

受訪教師認為特殊生就讀普通班對於日後社會是有很大幫助，透過日常生活模仿與學習的累積，提升本身各方面能力，他們在往後面對與人的互動會更清楚知道界線或分寸，並且減低外面世界給予的標籤化，也從中奠定學習的基礎。

## 二、負面影響

### (一)無法跟上學習

受訪老師認為特殊生在基本的能力尚未提升時，較難參與課程，在活動進行或是與同儕的社會互動，對特殊生來說都是比較困難的。

特殊生一開始須學習認識他們自己本身，以及學習去補足他們自己

在同年齡層的孩子相對的能力。舉例來講，以發展遲緩的孩子來說同樣是3歲半，但他的認知以及他的各種行為表現可能還落在兩歲的時候，外顯出來就只是兩歲的認知或兩歲的行為。其實在這個年齡要去融入一般的孩子或者是跟他們有一些比較良好的社交互動，可能性是非常的非常的低。（T4，附錄三，頁131，行5-9。）

我在學習區的教學模式已經採個別化的教育了，常會因人力上的不足而無法完整的進行。特生能力上有差異性相當大，有些特生是無法遵守團體的規範，所以即使在有協同老師及教助員的狀況下，我們也無法分身來照顧這麼多的特殊生，更何況還有20幾位的一般生需要來進行照顧。尤其在團體教學的部分，遇到衝動型、中度自閉的孩子當他不願意進入的時候，主教老師須要放下教學，然後趕快去追。協同老師或者是教助員也要同時協助我，其實在很多情況下，老師常常是疲於奔命的。（T2，附錄三，頁116，行24-29。）

目前的課程教學對他們來說也是有點困難，因為公幼已經混齡了，所以只能以一般生有興趣的課程為主，他們的部分是盡量簡化讓他們能夠理解。（T3，附錄三，頁124，行1-2。）

特殊生在參與班級課程時，大多都是沒有辦法專注或是他們因為不敢興趣，所以課堂討論參與度低，其實變成他們只能乖乖坐在那配合而已，對他們來說學習成效其實很低，所以我們只能盡量在進行學習區時多一點關注給他。（T6，附錄三，頁149，行19-21。）

受訪教師在訪談中皆提到，特殊生在某些能力上可能都還不足，學習的成效有限，對於課程內容可能會產生不感興趣或不專注，無法融合課堂中。

## （二）無法提供適性教育，學習有限

受訪教師表示在現有師生比以下以及人力、資源無法支援之下，老師教無法提供適性教育，因此學習成效不良，導致特殊生在普通班的進步也是相當有限。

有一些像過動、自閉的特殊生在上課時也沒辦法要求他們坐好，一直要求不來的狀況下，也只能先抽離到旁邊或交給協同老師。但有時候我們又要忙行政業務或是其他孩子臨時有狀況，沒辦法在旁邊一直陪她。(T5，附錄三，頁 142，行 27-29。)

班級老師也會因為要顧及班級中其他的孩子，往往在有心無力的情況下，也沒有辦法做個別的訓練或輔導，這樣下來融合的效益不大。在融合的政策下還是需要考量適性教育。(T3，附錄三，頁 123，行 23-25。)

在目前的師生比，對一般生或是特殊生的學習需求會感到心有餘而力不足。(T1，附錄三，頁 106，行 24。)

### (三)同儕間互動少

受訪老師表示以大眾眼光都會認為特殊生融入普通班級，在與同儕相處與互動過後，會增加其社交能力或提升能力，但實際現場後發現特殊生與一般幼兒互動品質不佳，甚至是零互動，難以產生火花，是較為可惜之處。

有些特殊生在與同儕的互動就是不行，像中重度自閉症，眼睛是不會跟你有互動的，跟孩子再一起也只是像平行遊戲，各玩自己的，就算老師有用玩具怎引導，他還是無法跟其他幼兒互動。(T2，附錄三，頁 114-115，行 29-2。)

根據上述綜合觀點，受訪教師認為融合教育可透過彼此共處、互動、學習，但因為特殊生普遍能力以及學習能力嚴重落後於一般幼兒，影響整體學習。在人際互動上，品質也不佳。失去當初留在融合班的意義，是我們不樂意見的。

## 肆、學前融合班教師對特殊生安置方式的意見

教育安置係指透過鑑輔會適性、適當的鑑定，根據特殊需求幼兒的身心發展程度及學習需要，將幼兒安置於正常化的受教環境中學習。透過受訪老師的描述在安置的流程中，已出現了幾個現象。

## 一、安置現況

### (一)、家長會打聽並選擇對特殊生友善的園所

家長是會去打聽的，他們會去看哪一間學校的老師，對於特殊幼兒比較友善，那他們在填志願的時候就會去比較友善的學校做選填。那問題來了，鄰近的家長都選填同一所學校，而負責安置的單位的特教資源中心，他們也在尊重家長的意見之下極力的去做協調。甚至也告知家長可改用一般生的身分來抽籤，導致某間公立幼兒園的特殊生活多其他的幼兒園特殊生、一班甚至不到兩個，那這個造成的比例上的懸殊，這是一個奇怪的現象。對特殊生比較友善的老師，下來的特殊生會越來越多，甚至到了一班 4 個 5 個。(T6，附錄三，頁 150，行 5-10。)

### (二)、黑牌幼生太多，導致一個班級特生比例太高

原則上，特殊生要安置進來學校最正軌的方式，應該是要經由各縣市政府的鑑輔會鑑定後，再派到各個學校，那各個學校都有名額的控管。但現在許多特殊生家長仍會使用一般生招生系統，入學後才表明說，他是特殊生，也變成在各校之間的特殊生的人數會有懸殊上的比例懸殊。(T2，附錄三，頁 115，行 4-7。)

特殊生入學兩種管道，一種是跟一般生一起抽籤，以一般生的身分登記或是由鑑輔會安排進來。有時候家長會貪方便或是不想讓老師先標籤化孩子，就會先以一般生的身分進來。就算後來知道他是特殊生也不能拒絕就讀。(T4，附錄三，頁 131，行 23-25。)

在教學現場常見已有特殊身分的幼生家長，不願意透過特殊生身分入學。以至於招生時，學校無法進而減免招生名額。班上發現特生很多但卻不能減少學生名額的狀況。(T1，附錄三，頁 107，行 9-10。)

## 二、安置流程意見

### (一)、安置幼兒應以就近、適性、多元為考量

安置的方式可能在人數的規範上要很清楚，不能家長他選了 A 校，那你就會尊重家長的意見，但明明 C 校 距離他家也不遠，有缺額但是就沒有把他們安置到那個學校去。(T6, 附錄三, 頁 150, 行 20-22。)

現在特殊生安置流程，目前看起來應該是由鑑輔會鑑定完，並讓家長填寫想去的學校志願，如果學校有缺額，就按照志願排序。我們會希望鑑輔會或特教中心在家長選填志願時，應該考量特生的障礙嚴重程度，替現場的師生把關，如果太嚴重應該建議家長去特教學校。讓孩子的能力有所提升之後再讓他回歸到融合的班級。(T3, 附錄三, 頁 123, 行 16-19。)

#### (二)、讓第一線老師也參與鑑輔會

對普幼老師來講，如果他剛開始並不夠認識這個孩子，以及沒有去參與到這個孩子曾經前半年的經驗、學習經驗或者是鑑輔會安置的開會。覺得這些的安排在安置的這塊來講，對普幼老師會衝擊比較大。我覺得在鑑輔會的安置會議底下，其實是可以邀請那位孩子的未來學校的代表能夠去參與這場安置的會議，也可以讓老師對這個孩子的安置說說看想法表達意見，讓普幼的老師可以在孩子被安置進來前就已經有所謂的心理準備。(T4, 附錄三, 頁 132, 行 12-16。)

#### (三)、鼓勵收特殊生比較多的教師

特殊生人數多的學校，應該採取一些鼓勵的措施，不是只有獎狀而已，應該要得到比較實質上，可以引發刺激老師再繼續加油的動機及增強老師的身心狀態，例如該班的特殊生比較多的話，那個老師的那個積分可以累積的比較多，然後有助於老師日後的調動，這些應該是政府單位都可以鼓勵或是加強的措施。(T6, 附錄三, 頁 150, 行 22-25。)

#### (四)、安置規範應修改更加明確

安置的部分應該要回歸各縣市的鑑輔會能夠修改現有的規定，給予很明確的規範。一個班級只限兩位特生，如果超過，能夠進行轉介到他校的方式，而不是一味讓園所一直接收特生。這樣才能真正提升教學現場對於一般生及特生的教學品質，才不會假借融合教育零拒絕之名但其實默默在剝奪了他們的受教權。在零拒絕的政策下，為普通生多點考量，也期望讓各個學校都能夠平均的分配特殊幼兒，那也讓特殊幼兒能夠擁有一個公平的對待，那也有完善的照顧。

(T2, 附錄三, 頁 115, 行 8-13。)

### 三、安置幼兒意見

受訪教師雖然能夠接受身心障礙幼兒進入普通班就讀，但認為並非全部特殊生均適合，會考量到特殊生是否能聽從教師指令以及身心障礙程度來決定特殊生是否適合就讀普通班，以下為受訪教師的看法。

不是每個學生都適合進來，之前那個小模有情緒障礙，大哭大鬧，其他小孩都受他影響，就算了，還會動手傷害別人，如果別的小孩身體受傷，我們很難跟他父母交代。之前有家長大多也都無法諒解，也會說不能因為那個孩子有障礙而影響到其他人。(T1, 附錄三, 頁 107, 行 13-15。)

之前有收過重度自閉無口語，無法遵照老師的指令也沒有學習的能力，就只能讓他在教室一個角落拍球，因為也沒有跟其他孩子互動的能力，變成都只能一個人力顧他或是讓他在安全的位置，對他來說也是沒有進步。這種孩子就適合安置或轉銜到特教學校或學前特殊班級，所以之後有轉介出去到學前特教班。(T5, 附錄三, 頁 141, 行 12-15。)

特生如果是輕症的部分，我覺得就可以比較接受。你想情緒障礙一天發作 1 次跟一天發作個 10 次，你的接受度就不一樣了。所以就是

輕度跟輕中度是我們勉強可以接受的範圍，中重度對我們來說就太困難了。(T6，附錄三，頁 150-151，行 29-2。)

融合教育希望在未來特殊的孩子能走進社會中生活，所以盡可能的讓他們在適合的時間讓他們可以跟一般幼兒一起學習，讓他們透過同儕的模仿、團體的學習訓練他們的融入生活中，但是前提之下是要在準備好的適當時機來進行，因為在孩子的基本能力還沒有訓練某個程度時，要融入是有其困難，除了孩子學習的很累，班級老師也會因為要顧及班級中其他的孩子，往往在有心無力的情況下，也沒有辦法做個別的訓練或輔導，這樣下來融合的效益不大。在融合的政策下還是需要考量適性教育。(T3，附錄三，頁 123，行 20-25。)

受訪教師認為若是於課堂間能聽從教師指令，或者是輕度障礙類別，在學習能力上可以跟上班級的特殊生，教師則贊成這類型的特殊生進入普通班就讀，因為這樣類型的特殊生對於團體生活比較能獲得更多的學習。

由上述教師的觀點可知，基於特殊教育法「零拒絕」政策的緣故，因此教師們對於特殊需求幼兒進入普通班就讀均能採接受的態度。但經由以上的論述接明白指出，倘若提倡讓所有的特殊需求幼兒進到普通園所就讀，可能會因此加重教師教學的負擔，對特殊需求幼兒本身也無法收到實質的成效。因此，政府在安置流程及措施應該進一步修正，應透過特教專業人員、現場教師給予適性安置建議，讓特殊生透過適性安置，才能讓他們在各方面發展能有所提升。

## 伍、小結

綜合上述訪談結果，教師對學前融合普通班實施融合教育的觀點，基於零拒絕法令規定多採同意的態度，也認為特殊生在一般班級與普通幼兒互動、共同學習，並提供學生一個正常化的教育環境，而不是隔離式環境，並在普通班提供所有相關特教教育相關服務，使特殊教育和普通教育能融為一體，再藉由教學技巧和輔助工具的協助，加入相關專業人員以團隊合作的方式來教導特殊需求幼兒，

讓每個孩子都能得到相關服務。

但也有老師從實際教學現場看到不妥之處，提出不同看法。在環境師生比限制以及人力考量下，能聽從老師指令或是輕中度障礙類別的幼兒，較適合融入普通班中。對於情緒障礙或是重度障礙類別，因為他們的狀況在普通班無法提供適性的學習資源，學習反而受限，會建議安置到學前特教班會更為妥當。

在安置特殊幼兒時，應考量教師是否能因應的問題，像是多數老師反映要妥善融合教育需要建立在合宜的師生比或是環境人力支援充沛下，才能有良好的成效。但實施過程中，常會出現人手不足，礙於政府政策、行政壓力之下，無法妥善實施融合教育，認為將特殊生放在普通班來說是沉重的教學負擔，而不是秉持著乖懷弱勢族群，融合教育的用意是希望透過與一般幼兒相處，特殊生也能學習到更加了解自己、發現自己，若不能抱持著正向教學信念，很容易變成只是對特殊需求幼而施捨和同情的教育方式，如果秉持的信念是，因為他們很可憐、很不足，我們就想辦法去補足他們，這種信念很容易扭曲了融合教育的美意，無法收到實際的教育成效。實施融合教育，從上述受訪教師訪談內容及文獻探討得知，有其利必有其弊，如何將融合教育達到最大效益，必須全方面考量，由教育相關人員共同合作，努力改善教育環境品質及維護每位幼兒的受教權才是最為重要的。

## **第二節 學前融合班普通教師實施融合教育時所遭遇到的困境**

本節將學前融合班普通教師實施融合教育所遇到的困境分為六部分，第一步分為在課程規畫方面所面臨的困境；第二部分為在課程教學方面所面臨的困境；第三部分為班級經營方面所面臨的困境；第四部分為特教專業知能方面所面臨的困境；第五部份為親師溝通方面所面臨的困境；第六部分為支援系統方面所面臨的困境。

## 壹、實施融合教育，在課程規畫方面之困境

實施融合教育，我們在訂定課程規劃時，除了考慮普幼生，對於特殊生也希望在課程規劃時，能設計適性的課程，使其能力進步。而以下就是受訪教師指出在實施融合教育下，教師在課程規畫方面，所面臨到的困擾。

### 一、個別化教育計畫訂定時間匆促

受訪老師認為開學一個月內就要訂定好特殊生的個別化教育計畫顯得過於匆促，並不能設計出適性的課程規劃。

在課程規劃方面，我自己就會覺得我好像只能從過往的經驗大範圍，有點像亂槍打鳥。但是就只能說，從這個大範圍去，抓可能適合他的課程內容去做規劃。即使 IEP 是在開學一個月之後才開始撰寫，可是一個月要認識到孩子的特質、能力等的資源跟規劃，其實這一塊是有難度也比較薄弱的。(T4，附錄三，頁 132，行 24-27。)

開學的一個月內，我們必須要把 IEP 制定完成，那我們會運用就是開學的實情觀察特生的優劣勢以及各方面的能力，再幫他訂定他所需要的目標。困難是在於只有一個月內必須要設定好這個目標，但對每一個特殊孩子而言，在開學期間需要一個適應期，是每個特生狀況不同，有的甚至要拉長到兩三個月。對於我們而言在一個月內必須要完成他的整份的 IEP 計畫，幫他設定目標。其實在上學期初往往會發現，對於那些給他們設定的目標往往會有一點點有所出入，只能在下學期的部分來再去作為改善。(T2，附錄三，頁 116，行 7-12。)

### 二、對特殊生的能力不清楚，以至於課程規畫無法準確掌握

課程規劃方面，基本上開學一個月內就會幫孩子訂定 IEP，事前也會拿到他的證明手冊或醫院開立的綜合評估報告書，所以在課程規劃上面會去思考到這個孩子是屬於比較情緒面的或是肢體需要協助的

方面，然後你的環境就會做一些調整。我在課程上面的困擾是我們  
在師資培育的養成過程中，學校所要求的特教學分畢竟沒有這麼  
多，頂多上過相關的一些研習課程而已，所以只能就自己所學的去  
做一些安排，那對孩子的幫助可能就比较有所限制。(T5，附錄三，  
頁 141，行 22-26。)

主要是開學內一個月就要制訂，但一開學的課程主要設定在讓孩子  
穩定情緒、熟習學校或是生活自理、生活常規等，在開學期間其實  
師生都是處在磨合的狀態下，對於特生的觀察可能還沒辦法有深入  
的認識，只能靠手上的綜合評估報告書、巡輔老師經驗、與家長的  
溝通對話以及之前朋友在信望愛等特殊教育機構服務的相關的資  
料，讓我們有所參考。(T1，附錄三，頁 107，行 25-28。)

受訪老師指出開學一個月內就訂定個別化教育計畫過於匆促，對於特殊生的  
特質、能力皆尚不能完全掌握，匆促之下設計出的課程規劃不一定適合，進而影  
響教學品質。

## **貳、實施融合教育，在課程教學方面之困境**

在班級中，課程教學是教保服務人員的日常，但融合教育下，對教師來說影  
響最大莫過於課程教學，而以下就是受訪教師指出在實施融合教育下，教師在課  
程教學方面，所面臨到的困擾。

### **一、特殊生學習緩慢，無法跟上教學進度**

一般生的學習狀況往往大幅超前特殊生，根據受訪教師指出特殊生無法跟上  
班上活動進行，在團體討論中更無法參與討論，更別談獨立完成老師指派的工作，  
學習效果相當有限。

我們進行主題課程時通常會由孩子們討論後再延伸課程內容，對於  
那些特殊生來說，可能也比較無法了解，也無法參與討論，能維持  
坐在那裏其實就已經很不容易了。主題延伸到像做美勞或學習單，

也很難自己完成，如果學一些注音符號或簡易數學觀念，幾乎沒辦法跟上進度，和其他同學相比就落後很多。(T3, 附錄三, 頁 124, 行 3-6。)

更有受訪教師認為教師人力有限，無法提供特殊生適宜的個別化教學，遇到特殊生無法自己完成的課業時，必須等到教師有空才能給予指導。

特殊生學習速度就很慢，主要是我們在進行課程時，他們完全就跟不上其他孩子的進度，像有時候請他們寫學習單，他們幾乎都在放空，沒辦法自己做，必須先讓他們在一旁等待或操作其他教具，等到老師有空了才能來教他，就是學習效果有限。(T5, 附錄三, 頁 143, 行 2-4。)

在團體的教學中，我們必須要考量到他們的基礎能力，那必須將原本所預想的教學目標而稍微降低，讓特殊的孩子也能夠跟進。相對於教師而言，比較困擾的是，在這麼多普幼孩子以及這麼多特殊生的狀況下，即便我在學習區的教學模式已經採個別化的教育了，常會因人力上的不足而無法完整的進行。特生能力上有差異性相當大，有些特生是無法遵守團體的規範，所以即使在有協同老師及教助理的狀況下，我們也無法分身來照顧這麼多的特殊生，更何況還有 20 幾位的一般生需要來進行照顧。(T2, 附錄三, 頁 116, 行 22-27。)

我會先盡量安排，就是申請到教助理能夠一對一去輔導這個孩子，因為唯有編制越小的學習，不管是小組分組或者是一對一的人力安排，我覺得比較可以有明確的去抓出適合這個特生的一些課程規劃的安排。(T4, 附錄三, 頁 133, 行 13-15。)

受訪教師一致認為特殊生學習緩慢，與一般幼兒學習有很大差距，學習效果有限，也無法同時兼顧每個孩子的學習，使得教師在課程教學上產生困擾。

## 二、特殊生常有干擾課堂行為出現

上課如果一直被中斷，上課的品質及班級秩序一定會被影響，特殊生的干擾行為，像是動來動去、在地上狂踢發洩等，除了影響一般幼兒也會影響到教師課程，以至於教師必須要中斷課程，來處理特殊生的情況。

過動的孩子，在上課時無法安靜的一直做，上課也不專心，其他小孩學習也會被影響到啊，對小朋友或老師來說就是一種干擾啊！有時候會中斷請他先到旁邊冷靜，更嚴重的時候會叫他到旁邊大熊趴著，都是要很嚴厲的警告或處罰，他才能夠冷靜回來跟我們一起上課。(T3，附錄三，頁 125，行 8-10。)

班上小模(過動+自閉)生常常因不順他的意或是流程改變或是別人碰到他的東西，他的情緒反應就會很大，躺在地上狂踢。不僅讓自己受傷也讓普幼生的孩子受到波及，變成老師一定要去處理這樣的狀況，課程就會被打斷。(T1，附錄三，頁 109，行 8-10。)

在團體教學的部分，遇到衝動型、中度自閉的孩子當他不願意進入的時候，主教老師須要放下教學，然後趕快去追。協同老師或者是教助員也要同時協助我，其實在很多情況下，老師常常是疲於奔命的。對我們而言在教學現場而言是相當的困擾的。(T5，附錄三，頁 142，行 11-13。)

幼兒園年齡偏小，所以專注力及受影響的程度比較大。(T4，附錄三，頁 137，行 19。)

## 三、無法顧及特殊生的學習狀況

在公立幼兒園大多採混齡教學，在現實環境政策之下，師生比是一個很需要考量的因素，班上幼兒人數眾多，當進行團體教學時，教師無法同時兼顧一般生與特殊生需求，也無法長時間進行一對一的個別指導，在兩難的情境下，只好先顧及大多數幼兒，使特殊生的學習只好等教師空餘再行指導。

我們班是混齡班，有中班和大班，面對那麼多孩子加上特殊生類別

又那麼多，哪有時間一對一教特殊生呢!時間根本不夠，全班進行主題教學時，跟不上進度的特殊生往往都先放在一邊，讓他先自己去操作教具，等有空再來教他，其實時間真的都不太多了。(T3，附錄三，頁 125，行 12-14。)

特生在我們進行教學時，他沒辦法吸收，要一直重複不斷的教，可是哪有那麼多時間，在評量部分也很難跟一般生一樣，我們只能盡量調整。(T4，附錄三，頁 134，行 13-14。)

#### 四、工作量增加帶給教師壓力大

一個學校的運作也是仰賴教師一同負擔行政業務，但身為第一線的教育人員，常常忙於教學工作、班上的業務等。加上特殊生的業務量比起一般幼兒來說，相對來說是多出好幾倍的，更何況還要了解特殊生背景、辦理特教業務並應付很多的突發狀況，對融合班教師來說壓力遽增。

但另一方面來說，我覺得特殊生進來到融合的班級，對一般生跟老師來說都影響很大啊!撇除我們上課教學問題，像是幼兒園主任要兼導師職務，又忙教學又增加很多行政業務量，像特教補助、表格資料申請，特教業務，有時候都覺得自己一個人當兩個人用，超忙。(T6，附錄三，頁 148，行 9-11。)

除了工作量增加外，受訪教師也認為對特殊生的心態與接納程度的不同，亦是造成教師壓力的來源之一。

對我來說接特殊生就是一份壓力，業務量務量也跟著變多，還要個別評量、寫 IEP，也不知道這個特殊生的狀況，我到底能不能勝任，剛開始時壓力很大!但等教了之後就慢慢好了。像我之前有個同事，當特殊生進來，都不太理會，只負責照顧好保育工作而已，對於特殊生來說，老師還蠻重要的，如果不理他，他其實好像也不能進步。(T1，附錄三，頁 106，行 11-15。)

每次到了學期初，就會先問這次進來的特殊生障礙類別是什麼，就是稍微了解自己有沒有遇過這種類型，會有壓力啊!怕無法勝任或者小朋友是那種不好搞定的，要先幫自己做一下心理建設。(T5，附錄三，頁 141，行 19-20。)

### **五、教師設計個別化教育計畫(IEP)有難度**

在 IEP 部分，教師大多表示需透過更專業的人員，像特殊巡迴教師才能協助完成，而部分教師則認為要落實 IEP 的執行計畫是件困難的工作。

就自己所學的去做一些課程安排可能不足，可能需要巡輔老師的一些協助，才可以讓課程規劃上面比較完整一點，要不然叫我自己一個人完成，那對孩子的幫助可能就比较有所限制。(T5，附錄三，頁 141，行 26-28。)

我們不一定會按照 IEP 上面寫的目標去教學，就拿班上四個特殊生來說，就有四個 IEP 耶!等於要做四份個別化教育計畫，那還沒算一般幼兒的部分，所以執行上是真的有困難度，很難落實，只能盡量結合拉。(T1，附錄三，頁 108，行 4-6。)

從上述訪談內容得知，教師須在融合班面對除了很多特殊生的干擾行為或是突發狀況也要處理特殊生相關的學習問題進而延伸的教學困擾等，老師都必須花費心思來處理面對問題，對於教師來說壓力及負擔的遽增，如何面對困境加以突破是老師需要思考並面對的。

### **參、實施融合教育，班級經營方面之困境**

班級經營是一門獨特的藝術，包涵了人際關係、溝通技巧、情緒管理、危機處理、行為改變技術等各種知能的運用。師生共同營造和諧的班級氣氛，增進班級的凝聚力，但在融合班級教師須面臨太多狀況，包含幼生太多導致無法照顧到每位幼兒，引發安全問題、特殊生行為問題等。以下則為受訪教師針對幾點所提出的困擾之處。

## 一、弱勢幼兒及黑牌特殊生眾多，難以兼顧每個幼兒

由於政府招生政策因素，使學生背景的組成大多是經濟弱勢幼兒再加上鑑輔固定會安置進來兩名特殊生名額，加上可能因為家長私人考量，是以一般生管道進入，以至於班上弱勢及特殊幼兒眾多，導致教師難以顧及每位幼兒學習狀況。

政府基於體諒家長托育需求加上保障弱勢家庭，規定幼兒園招生經濟弱勢幼兒及特殊生為優先。但實際上當現場那麼多的弱勢和特殊幼兒，我們無法顧及到每個小孩，更何況是特殊生，常常會讓我們很頭痛！（T3，附錄三，頁 123，行 13-15。）

特殊生要安置進來學校最正軌的方式，應該是要經由各縣市政府的鑑輔會鑑定後，再派到各個學校，那各個學校都有名額的控管。但現在許多特殊生家長仍會使用一般生招生系統，入學後才表明說，他是特殊生，也變成在各校之間的特殊生的人數會有懸殊上的比例懸殊。那對於比較多特生的班級而言，對於普幼的老師的教學的模式以及班級經營都是非常大的挑戰。（T2，附錄三，頁 115，行 4-8。）

對特殊生比較友善的老師，下來的特殊生會越來越多，甚至到了一班 4 個 5 個。且發生這樣子的狀況的時候，並沒有辦法獲得一個妥善的處理，因為也沒有法規可以很清楚的規範，造成正向理念的老師，他要面對眾多的各式各樣不同障礙、類別的特殊生在同一個班級的時候，這時候他再有愛心、耐心、再有理念或是方法，他都可能面對一個極度混亂的處境。（T6，附錄三，頁 150，行 10-14。）

## 二、無法兼顧，有安全疑慮

融合班教師要同時照顧一般幼兒及特殊幼兒，常常是分身乏術，責任更是加重，但當特殊幼兒不聽指令，甚至有時會跑出教室，讓教師更備感壓力。

以前有一個自閉症的小孩，常不聽指令，還會自己跑出去，對老師來說，就像是個引爆彈，不知道什麼時候會發生什麼事，跟著班上去後操場運動，一不留神就自己脫隊跑去國小的樓上，幸好後來有

找到。小孩依舊狀況外，只看到一群驚嚇中的大人，老師儘管有再強的心臟，都無法再承受這樣的情況。(T5, 附錄三, 頁 144, 行 5-8。)

不管是一般生或特殊生，家長將孩子送到學校的前提就是希望至少在一個安全的環境受教育，但特殊生往往對於緊急狀況時不會分辨危險與否，在行為上常橫衝直撞，所以在特殊需求幼兒的安全照顧要十分小心。當外出活動時，老師要隨時留意孩子狀況。

像那個小模(過動+自閉)就要老師一直看著啊！老師一不注意就到處跑，常常會撞到同學，昨天就撞到其他同學，害他跌倒撞到額頭紅腫，發現小模根本就沒在看，一直往前衝，哪裡可以衝，他就往那個方向，也沒在看是不是有危險，我們就會很擔心。(T1, 附錄三, 頁 109, 行 14-16。)

有一次，我帶班上的學生到國小二樓的小花園看花，一轉頭就看到小凱〈無口語、重度自閉〉趴在欄杆上，還好我當下馬上抓回來，要不然下一步就是從欄杆直接掉下去。他一旦掉下去，我的事業就毀了。(T6, 附錄三, 頁 156, 行 1-3。)

同樣的，T1 教師以及 T6 教師都擔心特殊幼兒的安全問題，擔心一不留神，特殊幼兒就受傷，亦或使他人受傷。

現在不像以前，家裡都只生一個，都嘛很寶貝，不管是普幼生，尤其是特殊幼兒被撞到受傷，家長會有意見。所以老師也都要眼觀四方，隨時繃緊神經。(T2, 附錄三, 頁 121, 行 16-17。)

有些特生在安全的危機意識較不足，常常動作粗魯或過動，以至於常常會有孩子來告狀。老師當下即使處理了，但也是常常不斷發生，令人很頭痛。(T6, 附錄三, 頁 152, 行 9-10。)

綜合以上得知，當一個班級人數太多，教師無暇顧及全班幼兒，何況特殊生本身安全問題或有危及他人的情況時，教師的班級經營更顯困難。’

### 三、特殊生情緒及行為問題

特殊障礙類別繁多，最讓老師感受到困擾的大多是過動症狀的特殊生，因為他們的情緒或行為是他們本身自己也會無法控制，除了干擾同儕外也影響教學課程。老師須努力做好班級秩序的控制管理，把影響降到最低。

過動的孩子在團體教學時，他們的注意力跟常規，可能因為討論內容無法理解，所以常常坐不住或分心或無聊去影響其他小孩學習，此時須搭班老師另外出來陪伴，練習融入。如果嘗試之後都沒辦法，就要抽離出去個別課程。過程中須不斷地被打斷，以至於在課程規畫目標不能如期執行。(T1，附錄三，頁 107，行 20-23。)

亦有受訪教師表示自閉症或者情緒障礙的幼兒也是讓教師們備感困擾，由於自閉症幼兒上課時常沉浸在自己的世界或無法理解教師的話，協同教師常常需要叮嚀學習；需求得不到滿足的情緒障礙的幼兒，常用哭喊或者翻桌子的方式表現，均是讓教師感到無奈之處。

每次改變環境、流程或是玩的時候不夠盡興，當他不接受時，就會用大哭大鬧，有時候還會直接翻桌子，會嚇到其他孩子，當下只能把他先隔離到旁邊，等他情緒穩定再處理，當每天都要處理，時間一久了，都會有深深的無奈。有小孩就會說為什麼他可以不用跟我們一起，那我也不要。(T1，附錄三，頁 109，行 10-13。)

有時候孩子也會觀察到特殊生一些不守常規的行為，例如小孩會說為什麼他一直在上課說話，為什麼不叫他去冷靜，這樣不公平(T2，附錄三，頁 118，行 13-14。)

有一些像過動、自閉的特殊生在上課時也沒辦法要求他們坐好，一直要求不來的狀況下，也只能先抽離到旁邊或交給協同老師。但有時候我們又要忙行政業務或是其他孩子臨時有狀況，沒辦法在旁邊一直陪她，有時候只能放生。有時候真的很無奈，也沒辦法一直耗

人力在那處理上課的情緒，處理他的問題，別的小孩也是要照顧啊！

(T5，附錄三，頁 142-143，行 27-1。)

老師在班級常規的表準拿捏上，要讓特殊生能了解進一步來遵守是有困難且具挑戰的事。然而延伸出去的問題是一般生可能出於好奇而形成模仿的風氣，造成教師在班級秩序的管理有難度也備感困擾。

以前教過一個自閉的特生，常常會出現自慰行為，不管是在課堂上或是睡覺，跟家長溝通，爸爸媽媽反映醫生說孩子在發洩他的精力跟情緒，不用去制止，可是對我們來說會很困擾，小孩看到會模仿尤其是在上課，孩子也都在笑著在學，雖然經過說明，孩子有比較了解，但我們還是會稍微讓他和其他小孩隔離。(T5，附錄三，頁 144，行 14-17。)

特殊生的行為，一般生有時候看到會學，像之前的萱萱，排隊也推人、不開心也打人，有時候還對別人吐口水，老師看到就會制止，可是小孩有的就會學。(T4，附錄三，頁 136，行 6-7。)

像一般孩子也會有不好負向的行為，像推人、踢人、打人，但他們被說幾次或是被處罰之後，大多都會不敢再犯。可是相對於特殊生，他們比較無法改變自己舊有的行為模式，要一直反覆提醒，還不一定會聽會改，其他孩子看到就會學，遇到這樣就要提醒其他孩子不要學，要趕快消毒一下。(T6，附錄三，頁 152，行 10-14。)

從上述了解到，當特殊生不當行為出現時，教師須在第一時間、立即的加以引導並給予其他孩子機會教育，避免一般幼兒的學習效仿，造成不良效果。必要時，也需給予特殊生進行隔離，以降低不當行為的影響。

#### **肆、實施融合教育，特教專業知能方面之困境**

我國在學前特殊需求學生的安置上越趨成熟，根據特殊教育通報網之統計資料顯示學前階段接受特殊教育安置的特殊需求兒童人數逐年攀升，老師在第一線

教學時仍備感壓力，以下就分成「個人能力方面」、「專業成長」來說明實施融合教育在專業知能方面的困境。

### 一、個人能力方面

在師資培訓養成歷程，教師多數只修習過幼教教育課程，在特教這塊的知能極其缺乏，需要結合實務才能更清楚現場特殊兒的需求。且教育課堂所提及的對象大多以一般生為主，所以當面對到特殊幼兒時，在特教領域上的專業能力呈現不足狀態。

大學有修過特教三學分的樣子，只大概記得特教理論，有模糊的概念，學校也沒有另外帶我們去特殊機構實務練習。發展的對象也是以一般生的發展為主，到職場看到這麼多不同特殊障礙的學生，會不知道從哪裡下手幫助他，常常有心有餘而力不足的感覺，很茫然。

(T5, 附錄三, 頁 145, 行 5-7。)

亦有教師說到就算修過特教學分，但實際上仍對特教專業的領域不熟悉、能力不足，在教學現場不知從何下手幫助特殊需求幼兒，顯然已影響教學狀況。

政府規定每一年都要上特教研習，可是上完就會教嗎？根本不可能嘛！研習雖然有理論加上實例講述，但每個特生的狀況不一致，不一定能將一樣的方法帶入自己班上的特生。像遇到情緒障礙又是發展遲緩的幼兒，就真的很吃力，特殊生就不好帶，我們也希望將所學的能夠真正運用到教學現場。但目前的研習就不是我們能馬上融會貫通運用的。(T3, 附錄三, 頁 127, 行 4-7。)

### 二、專業成長方面

教師研習是現場老師在面對問題時最常讓自己專業知能提升的管道之一，為了提升幼教領域教師的專業成長教育部規定教師每年需研習十八小時且內含三小時的特教研習時數，但受訪老師表示教育單位舉辦的特教相關研習課程，課程編排並無整體性設計且以理論為主，缺乏整體研習規劃，讓老師進修成效大打折扣。

教育部規定一年至少要有特教三小時的研習時數，老實說對整個特

教教育來說很難全盤了解，現行研習特教課程都是片段的，非整體性，以理論述說為主，幫助真的不太大。實際分享案例也不多。(T2，附錄三，頁 119，行 19-22。)

政府方面規定幼兒園老師教保研習滿 18 小時，學習的內容很廣，包含幼教、特教研習、基本救命術...，如果有整體規劃會更好，比較不會為了湊時數而上。(T4，附錄三，頁 138，行 11-12。)

受訪教師認為如研習缺乏整體性的規劃且內容不符合教學現場教師的需要，即使研習進修是教師獲得專業能的管道，但也無法達到其功效。

以往我們也都會很想提升自己的專業，去上看看特教研習，想從中學習看能不能真正幫助到班上的特殊生，但每次去過後都很失望，研習都還在很初階的階段，可能大多都是說明理論的部分，即使有聽也不一定懂如何運用，我希望學到多一點實務面的範例。(T1，附錄三，頁 110，行 22-24。)

每次去都差不多的內容，我們都知道像過動、自閉特徵有哪些，理論上有學到，可是如何運用到教學上真的就很少，幫助不是很大。

(T6，附錄三，頁 153，行 3-4。)

更有受訪教師為顧及家庭的需要，對於花費自己假日時間從事進修動機薄弱，興趣不大，以至於影響進修效果。

像國小的研習制度也比幼兒園的還完整，他們可以利用星期三下午的時間進修。幼兒園只能利用自己的假日，就算我們有心想參與，有時候卡到家庭的時間或有小孩要照顧。上班那麼累也會想趁假日來休息，有時候就不會很有興趣。我們的研習時間彈性度不高，如果只為了研習時數去，也不一定有心去聽，去了也只是度時間。(T3，附錄三，頁 127，行 21-25。)

受訪教師普遍認為如何將研習進修做一整體規劃，提升實務教學案例分享才

能提升教師研習動機，這樣對往後特殊生的突發狀況，才知道如何應付。故此，現今的研習課程規劃須再進行討論、省思。

## 伍、實施融合教育，親師溝通方面之困境

實施融合教育，在親師溝通方面的困擾分為三部分，第一部分瞭解一般生家長對特殊生在普通班級的觀點，第二部分則是特殊生家長對於特殊幼兒就讀普通班的反應，第三部分則是為學前融合普通班教師與特殊生家長溝通情形。

### 一、一般生家長對特殊生在普通班級的觀點

從訪談資料了解到，一般生家長對於特殊生就讀普通班沒有出現反對的聲浪，反倒會叮嚀自己的小孩要去關心、陪伴特殊幼兒。家長們之間也會互相交換意見，形成一個良善的循環。

大部分的一般生家長來說，家長大多知道公幼也是會先招收特殊生，所以都可以接受特殊生，願意包容力他們，倒是沒有排斥的意見出來。(T2，附錄三，頁 120，行 5-6。)

我們班來看，不只學生，家長也都可以接受特殊生，常常會看到放學時間，他們家長們會互相交流育兒的經驗、互相交換意見。(T4，附錄三，頁 138，行 27-28。)

受訪教師提及有時候一般家長還會利用機會去跟他的孩子討論要學習包容、幫助特殊生。

大部分的家長還是抱持著支持及贊同的角色，有時候當特生不小心衝撞到普幼的孩子，經過說明，家長都能以寬容、接納的態度面對。有的時候，像那個軒軒媽媽會跟小模爸爸聊天，而且軒軒媽媽還跟教軒軒說：「你要幫助小模、要跟他好好相處」之類的話。所以我們班家長蠻不錯的，大多可以接受。(T1，附錄三，頁 111，行 26-29。)

我們班一般生的家長都很願意跟老師一起配合，也會告訴孩子班上如果有特殊生，要多讓他們一點，所以沒看見什麼排擠的狀況。(T6，

附錄三，頁 153，行 15-16。)

從受訪教師的口中得知一般幼兒的家長都能接受特殊幼兒就讀普通班，並且與特殊幼兒家長建立良好關係。但也有部分的一般幼兒家長，在發生事件後的態度會從支持轉成排斥。

之前有發生過一個過動的學生，一直去碰撞別人，例如他要上廁所，就會直接推擠別人，以至於一般生的孩子撞到門板。當下有處理，但一般生的孩子回家告狀，媽媽當下有情緒就直接寫信給校長，要求這名過動學生轉班。會變成老師事後要處理家長、幼兒的情緒，也是很無奈。(T5，附錄三，頁 146，行 13-16。)

## 二、特殊生家長對於特殊幼兒就讀普通班的反應

如果能據實以告，勇敢面對幼童病情的家長通常會希望獲得教師關注，多一點的照顧。反之，如不願意面對承認幼童的家長也不在少數，有的選擇不願意承認或是幫幼童找理由，甚至隱匿病情，讓孩子錯失了治療的黃金時期，有的家長基於愧疚心態，會希望透過補償幫孩子代勞，相對也影響其學習成效。

### (一)會誠實以告，希望多點關懷眼光

家長如果能開誠布公來向教師說明孩子的情況，可以讓教師第一時間多點時間來更認識及瞭解孩子，讓教師在教學上也能多一點準備。相對也能對特殊生多一點照顧。

多數特生家長會還滿積極、誠實地告知孩子的狀況，讓老師更加了解她家的寶貝，也希望老師能夠多照顧，以家長的立場當然也會這樣希望。如果是從鑑輔會過來的，事先也會拿到評估紀錄，我們會先了解小孩，讓自己有心理準備。(T3，附錄三，頁 128，行 11-13。)

### (二)家長鴛鴦心態，失去黃金治療時期

錯失黃金治療時期，其實對特殊生來說是一件很可惜的事情，但家長可能會因為個人的考量，例如擔心遭受他人異樣眼光而不願意承認孩子的狀況，也不配

合帶孩子去醫院評估檢查，認為純粹只是孩子不專心或是沒練習罷了，這樣的情況在融合班現場屢見不鮮。

如果是鑑輔會過來的，老師都可以看到一些紀錄。比較擔心是家長沒有察覺或是即使知道也不說，等到開學有實際接觸才發現孩子有特別的狀況，最麻煩的是當我們跟家長說他的小孩有疑似遲緩或有特別狀況，請他去看醫生評估，家長說孩子不專心、調皮或是大隻雞晚啼而已！不願意承認的家長配合度往往也不高，這樣讓老師在實際教學也是很頭大。(T1，附錄三，頁 111，行 9-12。)

有些家長不願意承認自己小孩有問題啊！像那個諺諺，爸爸媽媽都是老師，中班就從別間學校轉來，聽爸爸說一直被上間老師告狀。但家人就一直覺得他還小，只是欠缺練習而已，有建議去評估，但他因為疫情當理由，我們也沒辦法。(T3，附錄三，頁 128，行 3-5。)

受訪教師表示，家長擔心自己的孩子被貼標籤，會選擇逃避，但隱瞞事實或逃避都不能解決問題，反而錯失早療黃金治療時間。不僅對孩子本身是種損失，連帶對第一線教師來說，特殊生的「身分不明」也難以協助找資源，若給予協助幫忙，又造成教師工作量負擔大。

我們通常會運用期初的發展檢核表或是平常觀察來發現學習、語言發展遲緩的幼兒，如果能力差異很大，通常會告知家長請他帶去醫院去做評估，但有些家長剛聽到就不是很想承認或會擔心被貼標籤。有些也覺得孩子年紀小，大隻雞晚啼，就說沒關係再觀察。站在老師的立場，這對孩子的發展來說會有影響，加上如果之後被醫生評估為特生，可以照程序提報變成正式特生，才不會變成黑牌又占一個名額，這樣老師負擔會太大，也無法照顧到其他幼兒。(T3，附錄三，頁 138，行 19-24。)

像疑似特殊生，也曾經出現跟家長說明後都不理啊！家長的盲點可

能都會說自己的寶貝年紀太小或是沒練習甚麼的，幫孩子找藉口，覺得家長的不積極面對，像這樣黑牌的疑似特殊生，我們要花更多的時間在上面，身分上也不是正式特生，也很難幫他申請資源。這樣老師的工作量、壓力也是變多。(T2，附錄三，頁 120，行 7-10。)

### (三)家長不願配合以致學習成效有限

從受訪老師的口中得知，特生家長對孩子的關心態度差異極大，有的家長積極配合治療，有的消極不管，有的會採取補償心態。縱使老師溝通過，面對老師作法配合度不高，使得老師在教學上備感無力，只能用自己的方式教學。

特殊生家長會覺得孩子到普通班跟別的孩子一起或是老師有在教應該就會進步，但我們往往會跟家長溝通，應該在家裡也一起配合同步做法，這樣孩子進步也比較快，都只靠老師，效果肯定是比較慢。像有一個發展遲緩的小孩，是隔代教養，阿嬤對她就沒轍，都是順他為主，阿嬤也說如果不喝水就沒關係，造成親師的想法不一致。在家吃菜也是阿嬤剪的碎碎的，讓他無法挑。孩子還會回家說老師打他，但老師並沒有，造成老師的壓力很大，不知道孩子回家會亂說甚麼。當老師建議回家可以陪伴孩子一起多做一些家事幫助小肌肉，家長的態度也是年紀還小或是有叫要做，但小孩不理我們，也沒辦法。這種的，我們都很無奈。(T3，附錄三，頁 129，行 12-18。)

坤坤有語言構音有嚴重問題，身為家長應該要主動注意，但一開始媽媽一直說會影響他上班時間，接送很累，不願意帶他上語言治療，一直拖延，很可惜耶！這孩子本質不錯，如果父母能積極一點，我相信這個孩子可以更棒的！(T6，附錄三，頁 153，行 23-25。)

請父母去醫院評估，但他們也說擔心過動特生因為吃藥導致長不高或是疫情關係不去上治療課，其實我們都能同理家長的心，但同時也擔心延誤就醫會影響孩子日後的發展。所以只能透過一而再再而

三不斷的也想辦法，例如建議他先去找醫生評估看看或是請他先上個別的治療課，給他一些方向參考，一面也告訴他我們困難點以及如果延後就醫可能產生的結果讓家長更為重視。(T1，附錄三，頁 111，行 13-17。)

#### (四)家長與學校教育方式不同步，特殊生難以管教

由於現今家長的年齡、成長教育背景、教育理念都與目前的教育模式有所不同，當家長與教師想法不同，管教不一致，孩子無所適從，也會影響到教師的教學。

像之前也有孩子是因為爸爸年紀大了，加上他也覺得教育孩子是老師的事，總使他是願意配合，但教孩子的方式是用自己過往經驗打罵的方式，小孩做錯就打，對孩子雖然是能馬上見效，但在學校我們並不能使用這方式，造成小孩就算被休息，他也覺得沒關係，長久下來，態度跟學習動機就不是很好，難管教。跟爸爸溝通想解決也是無效。(T3，附錄三，頁 128，行 6-9。)

#### (五)家長彌補心態，反造成過於溺愛

部分家長會因為自責自己而對孩子產生補償心態，可能會在物質上面過度滿足或是保護過度，有時想法跟老師的標準不一致，造成管理困擾。

特殊生的家長大多都有補償的心態，會覺得自己的孩子很可憐，所以他們很需要被幫助，也會自責自己生出來不健全，所以會盡量滿足他。比如說小孩已經有 ADHD 的狀況，老師會希望他不要再吃油炸類、糖果，家長雖然說盡量配合，可是每當小孩耍脾氣，家長還是屈服讓他帶麥克雞塊來學校當早餐。當我們跟家長溝通前，要先了解家長的想法，才能漸進式的表達，也需要家長的配合放手。(T2，附錄三，頁 120，行 11-15。)

也有受訪教師提及部分家長覺得自己孩子能力不好，且過於保護心態，直接

代勞，讓孩子失去學習練習的機會。

有特生家長是比較溺愛孩子，覺得孩子能力不好，要老師多照顧。但以老師的角色是覺得每個孩子都是需要練習，能力才會進步啊！但我們是覺得就是能力不好，所以才需要多練習，有一次中午用餐時，家長看到自己小孩端碗吃飯，十分吃驚，才發現因為媽媽覺得能力不好，所以直接端碗餵食，孩子在家從不自己動手做事。對家長來說也是一種衝擊，原來我的小孩是可以的。(T5，附錄三，頁146，行17-21。)

阿嬤很保護孩子，就會希望老師不要標準太高，像每日都要整理物品，家長就會說他可能只會那些，其他都不會，講話會暗示你！(T4，附錄三，頁138-139，行29-1。)

### 三、教師與特殊生家長的親師溝通情形

從受訪教師口中了解，目前與特殊生家長的親師溝通且互動良好，家長配合度高，老師跟家長如彼此遇到問題也會互相協助，在親師間以搭建好橋樑，產生不錯的合作關係。

特生家長部分配合度還可以，有問題主動詢問，我們也都會主動問家長最近學習狀況如何，小孩在學校情況主動跟家長告知，目前關係都不錯。(T6，附錄三，頁153，行16-18。)

目前為止家長都很互相，他們覺得我們用心，把小孩帶得很好，也讓他與同儕互動很好，老師一開始釋出善意，把關係建立好，家長也會回饋我們正向的互動。(T1，附錄三，頁111-112，行29-2。)

有受訪教師提及，特殊生家長若能主動與老師了解孩子在校學習情況，回家能配合同步一起學習，對學習會更有助益。

家長是很配合沒錯，但積極度或主動性如果能夠提升就更好，例如我們溝通在學習步調較慢，如果能配合再加強，回家能夠多練習，

這樣對孩子的幫助也更大也可以進步更多。現在家長的主動不高，大多都是老師說一句他才動一步，老師也比家長還急。(T3, 附錄三, 頁 128, 行 17-19。)

在親師溝通部分，常出現特殊學生家長對小孩的態度過於偏差，像是教養態度太過寵愛、期望過高或是理念不同不配合，種種問題衍生出的親師溝通困擾，都是教師得要積極處理面對的。

## **陸、實施融合教育，支援系統方面之困境**

在融合教育教學現場往往在面對特殊生衍生出一些問題或困難都是讓教師獨立面對，往往有心卻步一定能解決問題。倘若能給予資源協助，將有助於降低教師的壓力並提升教學效能而以下為受訪教師提出實施融合教育時，所遇到的相關支援困境，包含有資源申請流程複雜、人力支援不足、教學支援不彰等三大項支援困境。

### **一、申請資源過程冗長複雜，降低教師申請意願。**

公立幼兒園入學政策美意在幫助弱勢幼兒，使其校方不能以其障礙為限制入學之理由，進而把握學習黃金時間。但申請人力資源的過程中，行政流程冗長也複雜，且申請下來的時數大打折扣，不僅會讓亟需資源的老師工作量變大甚至可能產生打消的念頭。

政府的美意固然很好，都有相關的管道給老師申請資源，但對於實際教學現場的教師而言，光是申請這些資源的前面就需要花費很多時間，像申請教助員就要開始寫很多關於孩子的描述紀錄，還不包含事後要做的成果報告、績效評估。這其實也會增加老師很多在上面，行政的工作，如果學校端是不願意支持的，那你也是無法完成。也曾經有老師在反應，我們寫那麼多資料申請，但最後的結論是時數砍半，甚至是不核發時數，對老師們來說都很像在做白工。所以我覺得會願意幫孩子申請這些資源的老師都是相對很有心要為孩子

爭取資源的，希望政府單位在審核的過程將流程再簡化，降低老師的負擔，對我們來說也是一種支持。(T1，附錄三，頁 112，行 5-11。)

專業團隊的專業度可以讓特殊生的進步的空間可能更大，因為可以就他們所不足的給予建議融入課程內，但大多一個月也才一次，一次一小時的觀察家上與老師的討論，相對也顯得很不夠。過程又會增加老師很多的工作量，撇除前面申請時的流程，每次治療課結束還要記錄、事後老師執行狀況等，很多時間都綁在文書作業上，每個特生都有那麼多的流程要跑，光是 IEP 訂定、評量，花很多心力在他們身上。(T6，附錄三，頁 154，行 13-17。)

目前看到的專業團隊，可能給予的時數為一學年最多進班三次，這樣的時數對我們的孩子來說是足夠的嗎？是有幫助的嗎？對此其實會產生很多懷疑，也讓我對於申請的慾望降低。(T2，附錄三，頁 121，行 5-6。)

從訪談資料得知政府提出申請資源服務，其出發點是希望對幼兒學習有幫助，但從受訪教師角度來看，申請過程過於冗長雜碎，除了增加老師的工作量及壓力，當申請下來的服務時數過少，不敷使用下，也是一大困境。若是能拉長教助員或專業團隊服務時數，幼兒學習將有所裨益，點亮特殊需求幼兒的未來。

## **二、人力支援不足**

一個班級學生素質的組成，多是弱勢族群以及特殊幼兒，這樣的狀況，使得教師在教學產生極大壓力及困擾，然而成功的實施融合教育運作，仰賴於團隊共同完成，把幼童視為中心、有致一同的專注在如何讓特殊生成長進步，而不是讓普通教師獨立進行教學工作而已。

一開始沒什麼支援耶！就老師自己處理啊！學校是有特教助理員，但主要集中在早上時段，像下午如果特生有狀況，也不好要求行政人員進班協助。(T3，附錄三，頁 128，行 26-27。)

不足的地方是我們都會以班上幼兒的照顧為主，在現行的師生比之下好像也就差不多。但當特殊生過多的狀況下，我們連基本的照顧可能也無法達到，所以人力支援其實對我們來說是很重要的，我想這也是很多現場老師的困境。(T4，附錄三，頁 139，行 10-12。)

從受訪老師訪談資料得知在實施融合教育裡人力支援的重要性，在人力支援的佔其中一大部份就是特教巡迴輔導教師，雖然在訪談裡也有提及學前特教巡迴輔導教師在各校角色定位上也不是很明白，但對於兩者間的合作，影響不大，特殊幼兒有什麼需求，就會直接請巡迴教師幫忙。

我們學校巡輔老師是隸屬於我們國小之下的編制人員，除了到外面的學校跑堂數或研習的時間，他們都會回來我們學校的辦公室，所以我們可以一起接觸、討論的時間其實是還蠻多的，但真的巡迴輔導老師真正的工作範圍是什麼好像沒有一個明確的範圍，像 IEP，以前的學校會請巡迴輔導老師寫，但現在的學校是請我們普通班教師寫完之後再跟巡迴輔導老師討論。(T4，附錄三，頁 134-135，行 28-3。) 不是很清楚巡迴輔導老師的主要工作範圍，可是通常我們有問題請他幫忙，他都會去幫忙，會傾聽我們這周對孩子觀察的狀況、抱怨、家長的互動等等，我們的巡輔老師都很 nice。(T1，附錄三，頁 108，行 25-26。)

每個縣市巡迴輔導老師的作法可能不太一致，像我知道桃園的巡輔老師不用進班，但台中要進班觀察協助，他們也會設定班上特殊生能力比較弱的部份來排課程，或是一些自理能力再給予進一步的加強提升，有些 IEP 目標也會請巡輔老師幫忙教，他們也算人力支援協助的一環！(T2，附錄三，頁 117，行 16-19。)

依據訪談內容中了解，普通班教師會將個別需要輔導的課程交由巡迴輔導教師幫忙指導，所以巡迴輔導教師入園後多採一對一教學、抽離式教學為主。但多

數受訪老師表示巡迴輔導教師入班輔導時間太短，對特殊生的學習效果有限。

像我們還蠻常需要團體討論的，但特殊生大多對團討是無感的，還會在一旁干擾，所以這時候我們會希望巡迴輔導老師將他們抽離去加強他們的能力，要不然他們坐在這裡也是需耗時間，但可惜的是巡迴輔導老師目前一周只能排一天，一次也只有一個小時，礙於時數的關係，也不能做多大的改變，如果時數拉長對特殊生來說這樣的學習會更有幫助。(T3，附錄三，頁 125，行 24-27。)

我們也會把像空間概念、構音甚麼的讓巡輔老師協助，這些能力是需要一對一的情況下才會更快提升，巡迴老師來班上，也讓班上安靜許多。(T5，附錄三，頁 143，行 18-19。)

特殊生個別狀況本來就比一般生還要多，當人力資源不足導致教師在教學上產生支援不足的困境，相對其成效就不易被看見。政府應積極針對此項加以改善，改善教育現場環境，相信教育之路能有大幅度進步。

### **三、教學支援不彰**

受訪教師提及遇到特教問題，在教學支援上無法得到充分資源與支援，多是單打獨鬥，自己與搭班老師一起尋求解決的方式，都是讓教師感到困擾之處。

沒什麼支援耶！就老師自己處理啊！學校是有特教助理員，但主要集中在早上時段，像下午如果特生有狀況，也不好要求行政人員進班協助。(T3，附錄三，頁 128，行 26-27。)

在公幼這幾年了，我們都是自己來，只有戶外教學、聖誕踩街那種大型活動，要出去校園的我們才會找像愛心家長來幫忙。(T1，附錄三，頁 112，行 15-16。)

老師忙於班務之下也比較沒有心力、精力，與其他班級一起討論教學經驗分享、特生教導，以我目前待過的學校覺得幼教現場還沒有這樣的氛圍。如果是採團體合作的方式比單打獨鬥，只在自己班級

上嘗試還要好。(T4, 附錄三, 頁 139, 行 13-15。)

### 第三節 實施融合教育零拒絕政策所產生教學困擾的因應策略

本節將學前融合班普通教師實施融合教育零拒絕政策所產生教學困境的因應策略分為六部分，第一部分為在課程規畫方面困境之因應策略；第二部分為在課程教學方面困境之因應策略；第三部分為班級經營方面困境之因應策略；第四部分為特教專業知能方面困境之因應策略；第五部份為親師溝通方面困境之因應策略；第六部分為支援系統方面困境之因應策略。

#### 壹、實施融合教育，在課程規劃方面困境之因應策略

根據本研究教師實施融合教育在課程規畫方面遇到的困境，包含課程規畫無法兼顧一般生及特殊生、特教專業背景不夠以致於個別化教育計畫設計目標困難、人力不足、事前準備了解不足等問題。研究者依據受訪教師在課程規畫方面的因應策略探討如下。

##### 一、以多元管道收集資訊

在我還不認識他的時候想盡辦法了解他，可以從我可以收集到的多元資料來參考，例如是上個園所的轉銜會議、以前的老師、以前的巡輔老師來了解他過往的事情。如果他以前沒有讀過呢？唯一的管道可能就是來自於他的家人、主要照顧者。開學前要跟特生家長做有效的訪談，需要花半小時到一小時的時間慢慢地去跟他的主要照顧者去聊，讓他鬆懈後才可能了解到真實的資料，而不是敷衍式的資料。(T6, 附錄三, 頁 151, 行 8-10。)

##### 二、事先與搭班溝通如何協助特生

開學前你就要跟你的協同老師一起討論說，怎麼去幫助這個孩子進行教室位置與動線規劃、學習區的安排、座位安排等環境的調整提供所需的人力、輔具與行政資源與自然支持。例如有肢體障礙的學

生是否就將他的位置設置靠近廁所近一點，以方便他如廁。(T5，附錄三，頁 142，行 7-10。)

### 三、調整課程模式

課程調整前應先評估特殊需求學生之身心特質與學習需求，了解學生的起點行為和先備能力；再分析課程目標與學生需求及能力之適配性。從四大向度學習內容、學習歷程、學習環境、學習評量等進行調整。

特殊生越來越來越多的狀況，老師會思考到每個人的優勢能力不同，在我們學校是採取學習區的教學模式。對於特生比較能夠採個別性的教學規劃。可以觀察他在各區的狀況，然後先從他有興趣的部分出發。(T2，附錄三，頁 115，行 23-24。)

透過事前以多元管道增進對特生的瞭解，在與協同老師共同討論融合班的班級常規、使用行為管理策略、座位安排皆是調整教室生態、進行有效管理的方式。透過有合理規範、相互尊重與接納、甚至欣賞的教室互動，應可營造雙贏的學習環境

### 貳、實施融合教育，在課程教學方面困境之因應策略

根據本研究教師實施融合教育在課程教學方面遇到的困境，包含有特殊生學習須個別指導才能跟上課程、特殊生干擾行為中斷課程活動進行、人數眾多，無法兼顧每位幼兒學習等困擾。研究者依據受訪教師在課程教學方面的因應策略探討如下。

在融合班級組成共分為一般幼兒及特殊幼兒，而每個孩子本身存在個別差異性，學習能力程度也相當不同，更何況是特殊需求幼兒本身。如何在差異性如此大的幼兒班級中，能以尊重及欣賞的態度，使其提升學習成效，對教師而言極具挑戰性，因此融合班教師必須隨時滾動式的修正自我教學策略，使其獲得較大的學習成效，而以下即為受訪教師面臨到教學困境所提出的因應策略。

## 一、視幼兒個別狀況，調整課程內容

教師在進行課程時，需考量特殊幼兒的本身的個別化，調整教學內容，運用教學策略來進行適合特殊需求幼兒的活動或課程內容，讓特殊生在學習上獲得最大的學習成效。

像有些發展遲緩的特生，他在專注力這塊也比較弱，我們就可以利用學習區裡的拼豆，讓他從顏色分類進階到顏色對應，如果可以就一起與教助員一起設計拼豆圖案。(T6, 附錄三, 頁 151-152, 行 29-1。)

像專注力、精細動作訓練可以結合美勞區的剪紙、黏土創作。我們可能一開始會讓普幼生的目標設定是可以拿剪刀剪出直線，特生的目標可能就是學習正確使用剪刀的姿勢。目前在更往前推，比較會更容易。(T1, 附錄三, 頁 108, 行 1-3。)

有遇過一個比較嚴重的自閉生特生，有發現他完全不跟孩子互動。我跟搭班討論過後讓他直接就在教室的某一個角落做他自己可能可以做的活動，比如一直拍球，但因為拍球會產生一些聲音，有的孩子會好奇也被干擾到無法專心，會過去看並詢問為什麼他上課可以一直拍球？然後我們也會跟孩子說，因為這個弟弟他可能需要什麼樣的協助，然後所以他會做這樣的動作。像一些大肌肉活動也會延伸出來一些拍球活動，讓這個孩子可以更多機會跟班級孩子互動。雖然他初期他的狀況比較嚴重，跟孩子互動其實真的很少，但是我們就會試著嘗試看看。(T5, 附錄三, 頁 142, 行 14-20。)

亦有受訪教師表示在進行團體討論時，也須讓特殊幼兒參與，將問題的難度降低，選擇性讓特殊幼兒發言，讓特殊幼兒也能與普通幼兒有一致的學習經驗。

像班上在進行討論時，老師一開始問問題都會從簡單的問題開始，就盡量先讓特生回答，之後再給一般的幼兒，這樣至少他們也可以參與到課堂。他們回答之後給他們大大的鼓勵，增加他們下次回答

的動力。(T2, 附錄三, 頁 116, 行 3-5。)

協助的部分可以簡化工作, 步驟教難的可以請成人試情況調整, 增加他成功的經驗。環境支持, 調整座位, 如果容易分心或是需要一段時間肢體伸展的孩子坐在老師指定的位置。老師在口語及動作上多一點支持, 讓他多一點自信心也許比較願意嘗試挑戰以前沒有經驗過的事情或是也比較不會因為挫敗而放棄。(T3, 附錄三, 頁 125, 行 12-18。)

教師也提到融合班教師針對特殊幼兒調整教學策略上, 包含有隱性支持、同儕示範、簡化步驟等, 都可以提升特殊幼兒在學習上的成功率, 也可以提升他們的自信心。

例如我們班如果要演戲, 我們會讓一般生演出, 如果特生無法上台, 他可以負責操作錄音機播放音樂。或是特生的小肌肉比較無力, 我們可以安排一般生先倒水示範, 倒完一輪, 水也變少變輕了, 這時候特生在倒水時就比較容易倒水, 不會因無法控制, 灑水灑到桌上。使用同儕支持, 特生對樂高很有興趣, 可以增加同儕一起玩的機會, 多一點互動, 幫助他們在人際上面的提升。(T3, 附錄三, 頁 124, 行 7-11。)

## 二、進行主題或學習區課程時, 視能力給予個別化指導

特殊幼兒間障礙類別不同, 學習程度也參差不齊, 團體教學對其幫助性不大。若能改採個別性指導, 針對個別特殊孩子能力所需要, 以不同教學策略來加強, 才能在學習上獲得最大效益。

以我們學習區的活動為例, 在精細動作部分, 結合我們美勞區的活動, 那可能有剪紙工、撕紙練習、繪畫等等, 目標可以鎖定在美勞區的精細動作的發展。那以粗大動作而言, 鎖定在每日的大肌肉的活動, 類似像雙腳跳躍、攀爬, 這都是可以將 IEP 的目標以及課

程，兩兩做對應。老師會在一旁做個別化的指導，讓他的目標可以確實落實在日常過程中。(T2，附錄三，頁 116，行 16-19。)

常常會看到過動的孩子在團體教學時，他們的注意力跟常規，可能因為討論內容無法理解，所以常常坐不住或分心或無聊去影響其他小孩學習，此時須搭班老師出來陪伴，練習融入。如果嘗試之後都沒辦法，就要抽離出去個別課程。(T1，附錄三，頁 107，行 20-25。)

每個特殊幼兒的能力都不一樣，有的是過分衝動，有的是精細能力部分較弱，看狀況給予指導。老師會在一旁給予協助，進而提升弱勢能力。

### 三、找出特生優勢能力，帶動其他能力學習

無論特殊生障礙類別或優勢才能為何，只要能善用自己的優勢能利用適合自己學習的方式學習，便能在優勢才能及學習方面能有更良好的發展。

有一位過動+自閉症特質的孩子就是專注在他人的髮飾、蚊子...他在意的物品上，會影響到其他人，要求過後會安靜個五秒，但效果不彰，需要常常打斷課程去提醒他或是請其他孩子先到其他位置上。但如果他在學習區時，會有他優勢能力的出現，例如建構區，可以簡易說明過後，他可以自己看 LAQ 步驟圖將推土機做出來，但過程中需要個別處理的是，他不能接受跟工具書上面不同顏色，你需要不斷的去挑戰他，讓他學習接受每一件事不一定能如他所願或是當遇到問題應該如何情緒表達，如何解決。(T1，附錄三，頁 108，行 10-16。)

融合的美意可能是讓孩子學習到不是只注意到別人外顯的特質，例如高矮胖瘦。而是發自內在去理解別人不一樣的地方，也就同理對方。也讓孩子去發現即使是特生，他們還是有自己優勢的地方。像班上的過動生，他人緣還不錯，大家都很喜欢找他玩。我們會請他去幫忙依些動作較慢的人或請他幫忙做事情，甚至是大肢體課的運

動示範，讓他有事做，比別人多做幾次的運動，無形中也消耗他的體力掉。(T4，附錄三，頁 136-137，行 28-3。)

每個孩子，都有他的優點和潛力，希望能從優勢發展著手，看到孩子的亮點為他們爭取資源，適性揚才本是教育願景，即使是特殊生也有發光的機會。

#### **四、利用同儕力量，使教學成效更加倍**

如果真的人力不足，老師會培養一兩位小老師來幫助能力比較弱的幼兒，也就是像我們之前主題有進行到編織的課程，特殊生就看不懂步驟圖，我們直接請小老師過去示範一遍，我們發現特殊生就居然也跟著開始做了，是不是小孩對小孩講解是不是比較容易懂。總之，培養小老師也是很重要，可以幫忙分擔一下。(T5，附錄三，頁 143，行 6-9。)

#### **五、學習評量降低標準**

特殊生要在學習上能有參與度、成就感，需倚賴老師的教學策略。如何針對特殊需求幼兒設計適合的課程內容，降低難度，使其獨立完成，是每個融合班教師需邁向的目標。

我們會期待大班要練習寫自己的名字，像硯硯的小肌肉跟空間概念偏弱，所以運筆這部分其實也比較無力，我們就會簡化內容，其他同儕是直接空白紙上寫自己的名字，但硯硯的部分，我們把他的名字設計成虛線，讓他先從描寫開始，有一個初步的概念，這樣對他來說也比較不會一下子太難。(T1，附錄三，頁 108，行 19-22。)

#### **六、請巡迴輔導老師安排適性課程**

當特殊幼兒學習無法跟上班上的進度，教師會請特教巡迴輔導教師給予協助幫忙，提供合宜的特殊幼兒能力的目標及課程，加強其學習。

如果是在我們學習區的時間，也會陪伴孩子完成老師給予的任務。事後，會跟老師分享這位特生今天的狀況以及巡輔老師所觀察到的部分，他現在目前的能力以及今天他想幫他訓練的能力是口語表

達，給予我們在這塊有更實質上、具體上的建議。讓我們在其他天的時候也可以照著這樣子的方式來繼續進行。(T1，附錄三，頁 117，行 9-12。)

綜合以上所述，特殊幼兒和一般幼兒的能力差異性太大，學習速率也不盡相同，如果融合班教師在課程教學上的教學策略能運用多元且具彈性的方式並依照孩子的能力進行調整，另一方面允許特殊需求生有不同的參與方式，以符合特殊生需求，教師間採協同教學，團隊合作一同解決教學上的困難，進而引發幼兒的學習興趣及參與度。

### **參、實施融合教育，在班級經營方面困境之因應策略**

班級經營是每一位融合班老師每天都會遇到的挑戰，如何將融合的理念需在生活、環境、教學中自然引導，適切、有效的方式經營班級，讓班級有一個良善的氣氛，達到良好的運作。而以下就教師的訪談內容，歸納出運用融合班及時，老師可以運用的良好班級經營策略。

#### **一、教師信念與團隊合作**

如果一個老師，他本身對於生命是尊重的，是有愛的，那他對一般的幼兒一定更有愛啊，那就是要透過我們的老師的教學裡面，然後再運用教學技巧的實施去把一般幼兒跟特殊幼兒做一個連結，然後做一個正向、有意義的一個引導。這樣對雙方對於一般幼兒對老師對特殊幼兒都是三贏的局面。(T6，附錄三，頁 148，行 23-26。)

但很重要的一個關鍵是在於教師的態度，如果老師打從心底排斥特殊生，進而對他的態度就會冷淡、漠視處理，但老師如果是以一個有愛、尊重、理解、包容的心態，會外顯出來他的行為，可能會更加引導同儕在與特殊生相處這一塊。大部分的普幼生經過老師的引導會了解如何看待及與特生相處。(T3，附錄三，頁 123，行 4-7。)

如果是團體教學的部分，可能幼兒因為衝動或者是可能是因為一些

行為上的表現而去影響到整體的班級活動，我們會請協同老師幫助他們，陪伴他們來融入團體，然後跟著團體一起玩。如果是負面的行為需要處理的時候，我們也會先帶到旁邊讓他冷靜後再進入我們團體的活動。(T2，附錄三，頁 118，行 25-28。)

當時候，我真的很困擾這孩子(過動+自閉)，於是求助了他在校外的治療師，請爸爸讓治療師進班來觀察，提供我們現場教學時更實際的做法。後來當治療師入班時，會比較明確告訴我們策略，例如他做團討區又在影響別人時，可以用手扣住他的脖子帶他到旁邊，讓他的身體像小寶寶的方式捲曲，用一點點的力量去告知他這樣的行為不可以，請他重新覆誦現在的情況或是給他嫌惡的刺激，讓他勉強願意配合你現在的活動〈例如，不睡覺就只能去跑步〉，果然試了幾次之後，他就能夠在進行討論時可以坐好不碰別人。(T1，附錄三，頁 109，行 17-22。)

幼兒園年齡偏小，所以專注力及受影響的程度比較大。當我們班的特生如果干擾到班上活動，我的作法是會先讓特生到一個獨立的空間，讓他先脫離這個情境而不影響太多的幼兒，如果一直互相干擾，這個班級是無法運作的。所以回歸到人力，當主教老師可以維持大部分的孩子，進行現在的課程。協同老師將特生先抽離情境之後，處理完情緒及問題，再加入回到班上進行課程。(T4，附錄三，頁 137，行 19-23。)

班級經營能順利地推展，最重要的起始點應是融合班教師應具有正向的心態及積極面對挑戰的態度，以開放和接納的心態接受特殊學生的安置。對特殊生具有同理心，適切的期望、面對困境時常自我省思、保持樂觀面對挫折等。當然，透過團隊合作，班級的兩位老師、巡輔老師、甚至是校外的治療師一起合作，這樣的成效就會是一加一大於二的效果了。

## 二、消弭偏見、營造班級氣氛

一般幼兒對於特殊幼兒在班級的行為，容易會有很多的疑問或是不能理解的地方，因此融合班教師首要工作，讓家長及一般幼兒學習理解特殊生，消除異樣眼光。就本研究受訪內容均指出教師在這一方面是很積極主動的指導，期待培養出一般幼兒的同理心，減少對特殊生的刻板印象。

剛開學的時候，我們會喜歡用繪本讓孩子知道原來這個社會還有不一樣的人，那我們必須要以接納的心，關心需要去協助的人，像小天使那樣。之後大概會有班上會有 7 成到 8 成的孩子，他們願意去接納，班級的氣氛就會相對的和諧，那也會減少許多的紛爭。久而久之也就會知道說，原來這個特生，他可能會有這樣子方面的行為，那大部分的孩子其實都是能夠接受的，那班上也就會比較呈現比較穩定的模式。(T2, 附錄三, 頁 118, 行 19-23。)

一開始不會特別的為特殊生做任何的標籤。但是孩子會發現說，這一位特殊生可能有比較某些方面需要老師的協助，然後孩子也會去從生活經驗裡面觀察，我們班的某某某可能都需要老師去幫忙。其實老師在協助她的時候，我發現一般生，他因為透過觀察，也會主動去幫忙。像我現在遇到班上有一個小女生，當老師下指令時，他常常接收不到。老師會說那位小女生年紀比較小，可能不清楚現在要做甚麼，然後班上小孩會注意到他可能做的跟大家不一樣，但他們也會回應說，因為小白還不知道要做甚麼，沒關係，先讓他在那邊運動跑步好了。我是覺得還蠻不錯的一個互動，因為孩子可以同理他目前的狀態。老師的部分應該是說，以身作則，你對這個孩子怎麼樣，其實其他的孩子也都會去學習你跟特生相處的方式。(T5, 附錄三, 頁 143-144, 行 26-3。)

當發現特生開始坐不住亂跑時，會請教助理員在一旁協助他。但老師

不會用斥責或貶低孩子的方式回應其行為，讓孩子都可以用理解、接納、包容的方式。盡量將特生的優點放大，缺點縮小，讓一般生也能學習用不同的角度看待他，融入班級的活動。(T3，附錄三，頁126-127，行27-1。)

我們會在親師座談會上，也跟家長說明班上目前組成的人員，包含特殊生，讓他們有初步的心理建設、了解，也說明這件事不是在貼標籤而是我們未來希望家長跟孩子都可以共同一起來為他們努力。

(T3，附錄三，頁136，行24-26。)

### 三、建立班級生活常規

在班級建立班級生活常規是非常有其必要性，當一個班級能夠按照常規運作，這個班級就會相當的穩定，連同特殊生也會感染其班級的氛圍也會相對穩定很多，因此融合班教師須態度均需一致，彼此清楚定義幼兒行為的規範，才能樹立規範，使所有幼兒能養成良好的習慣。

我們把平常的例行性活動，請特生來示範，製作成流程圖，可以讓特生每天看圖之後可以瞭解每天到校的步驟，讓他們在例行性活動慢慢上軌道。(T3，附錄三，頁126，行22-23。)

我也很慶幸我跟我的搭班在班級經營這塊的理念是很一致的，所以當我們面臨到孩子常規的問題時，我們都可以以一致的態度去處理，不會讓孩子有洞可以鑽。這樣的一致性也帶到特殊生身上，我們當遇到問題時，也會彼此討論對於特生常規這塊的拿捏，有共識之後一起執行，特殊生的行為問題也會相對減少很多。我們也會透過口頭或是物質上的獎勵特殊生，讓他更願意配合我們班級的運作。(T4，附錄三，頁137，行13-17。)

當我們班的特生如果干擾到班上活動，我的作法是會先讓特生到一個獨立的空間，讓他先脫離這個情境而不影響大多的幼兒，如果一

直互相干擾，這個班級是無法運作的。所以回歸到人力，當主教老師可以維持大部分的孩子，進行現在的課程。協同老師將特生先抽離情境之後，處理完情緒及問題，再加入回到班上進行課程。(T4，附錄三，頁 137，行 19-23。)

從以上受訪老師口中得知，教師在班級經營上的管理成效與否需靠兩位老師秉持一致態度原則並訂定一套標準或規則，特殊幼兒而言才有遵循的方向及準則對於特殊需求幼兒的行為才能有所約束。

#### **肆、實施融合教育，在特教專業知能方面困境之因應策略**

受訪教師體認自身在特教專業知能上的不足，進而付諸行動，嘗試以多元管道吸取專業經驗或知識，以運用於實際教學現場，以下即為受訪教師談及加強專業知能的方法，如下。

##### **一、參與特教相關研習**

教師提升特教專業知能最快速的方式即為參與各式特教相關研習活動，也因此融合普通班教師亦以此方式提升專業知能。

善用發展檢核工具，如果不知道如何正確使用，可以去透過研習進行了解。(T6，附錄三，頁 152，行 29。)

無論是線上或是現場的特教研習，融合班老師應該利用自己的課餘，閒暇時間來去做特教知能上的提升。教育部也規定一年至少要有特教三小時的研習時數。(T2，附錄三，頁 119，行 18-19。)

##### **二、園內成立跨班特教研討會**

學校部分，除了園內本身就可以組成一個特教群組外，因為我是在國小附幼，我們應該可以跟國小的特教班組成跨班級跨年齡層的合作模式，也讓我們知道在上小學前，他有甚麼還需要加強的地方。分發到資源班還是特教班，我們可以此來跟家長討論，一起制定為特生努力的目標。(T1，附錄三，頁 111，行 1-4。)

在學校是可以開特教會議，以跨班級進行特生實務的分享、意見的探討，提供不同的觀點讓老師不會在自己的盲點中打轉。(T2，附錄三，頁 119，行 25-27。)

學校的部分，回歸到如何跟園所行政做溝通、園內也達成共識，可能請相關的老師進來協助或是自辦特教相關研習或是老師建立社群專門討論特教這塊。(T4，附錄三，頁 138，行 9-10。)

亦有受訪教師表示當遇到班上關於特殊學生問題單靠自己的經驗或策略無法獲得解決時，會與巡迴輔導老師或校外治療師交流獲得實務經驗及方法。

可以詢問巡輔老師是否有遇過跟班上特生同樣的狀況，可以怎麼做。或是有老師曾經會跟特生在外面的治療師合作，採取老師、巡輔老師、治療師、家長的四方合作。因為那位特生也有情緒障礙，但剛入學時只要生氣就會直接倒下亂踢桌椅、甚至會因為被提醒不高興就會隨意將旁邊的同儕推倒。讓老師很困擾，因為聽家長說治療師跟這特生已經有一段時間，效果也不錯，所以經過家長的同意後，治療課的時段與地點改在學校，讓治療師實際到校示範如何讓這樣的幼兒情緒慢慢穩定或是有什麼方式可以讓他配合班上的運作。後來老師採取治療師的方式有獲得不錯的效果，之後就會保持不錯的聯繫，一起設定目標提升這特生的能力。所以詢問有經驗的老師，對我們來說是比較實用的建議。(T3，附錄三，頁 127，行 12-19。)

### 三、參與政府學前特殊教育推動計畫

現在縣市政府也有與師培大學合作辦理幼兒園在職教師加註特殊教育次專長學分班的課程以及教師專業學習社群，鼓勵跨領域專業合作，來提升師資的專業素養，希望可以增加更多的名額，讓現場有意願的老師都能有機會來學習。(T2，附錄三，頁 119-120，行 28-2。)

綜合以上所述，主動參與研習進修、與相關實務經驗者溝通交流或園內成立

特教研討會都是取得專業知能途徑，更可透過政府舉辦的推動計畫增進自我特教知能。

## 伍、實施融合教育，在親師溝通方面困境之因應策略

家長與老師的角色的不同，會出現不同的擔心與期待。需要雙方去理解彼此，才能讓彼此的溝通能夠更順暢。搭建出良好的溝通橋樑對教師及家長而言是一項極重要的工程，從整理訪談內容中，有以下因應策略。

### 一、讓家長感受到老師與他站在同一陣線

我在跟家長溝通的時候，也會把自己是母親的角色搬出來，讓他們知道他們遇到的問題，我相信我也會遇到，但我可能的作法是什麼。以同理心去了解家長的無力點，安慰他們，然後傾聽家長覺得很需要。因為很多媽媽在家裡帶小孩也比較少社交圈，相對如果你主動傾聽，我覺得親師關係就會更上一層樓。當你之後在告知孩子的問題時，他們也會用比較正向去看待老師述說的問題，心裡想老師有觀察到有關心我的孩子，而不是用負向的想法說老師又再針對我的小孩。(T1, 附錄三, 頁 111, 行 20-25。)

在特殊生的部分，我會先以關心的角度去詢問父母在家裡教養是否有什麼困難，可以和父母說：「我們有個共同目標就是為孩子好，讓我們一起討論看看接下來可以做些什麼來幫助孩子？」，不要太快提出問題解決的方案，會讓家長還來不及消化情緒又增添很多壓力。

讓家長感受到你和他是站在一起的。(T6, 附錄三, 頁 153, 行 19-22。)

### 二、主動正向溝通

有曾經是家長期待跟老師的理念產生碰撞，例如阿嬤很保護孩子，就會希望老師不要標準太高，像每日都要整理物品，家長就會說他可能只會那些，其他都不會，講話會暗示你！這種家長我們也是先測試做過之後，跟媽媽分享他進步的地方。不斷的主動溝通，先以

正向、鼓勵的方式去討論孩子的近況，家長多少都會卸下心防，相信你是為了孩子好。(T4，附錄三，頁 138-139，行 29-3。)

一開學會先觀察孩子，也常常跟家長分享孩子不錯的地方再加入一個小小需要改善或家長需要配合的地方。彼此雙方取得不錯的溝通關係，當家長聊到孩子在家的狀況，老師先採取同理心的方式傾聽家長的困擾，給一些建議。當老師跟家長都很願意分享孩子的情況，就是一個良好的溝通模式。(T2，附錄三，頁 120，行 20-23。)

不管是一般生或者是特殊生的家長，就是盡量做到比較正向的一個親師溝通。讓他們知道說，在班級經營上面有遇到一些困難困擾，可以先跟家長先溝通，也會先跟家長告知說，如果你們孩子回家有發現或反應一些班級上的狀況，也可以隨時跟老師做一個聯繫、溝通。我相信你如果常常去跟家長溝通，溝通夠足夠的話，其實家長這一塊應該是沒有什麼很大的問題。如果遇到有攻擊行為的孩子的話，這一塊是一直比較讓我們會比較擔心的，那可能老師的策略是什麼？也可能要先讓家長知道一下。(T5，附錄三，頁 146，行 7-12。)

從受訪資料了解到良好的溝通從親師之間示範做起，良好的溝通經驗，有賴雙方一起努力。融合班教師若是能站在家長立場，同理家長心情及感受，善用溝通技巧，提升家長對老師的信任，將使每次溝通，都化為孩子成長的養分。

## **陸、實施融合教育，在支援系統方面困境之因應策略**

單靠教師單打獨鬥是無法提供成功的融合教育，當教學現場遇到教師無法解決問題時，則另尋支援管道，達到融合教育最佳效果。以下則為融合班教師遇到支援困難之因應策略。

### **一、教師協同教學與責任分配**

原則是主教老師照顧大部分的孩子，協同老師無論是特生或是一般生，有特別的狀況都會採取機動性的協助。(T2，附錄三，頁 119，

行 3-4。)

我目前跟我的搭班合作方式是，倘若這個禮拜是我主教，副教老師會負責班上兩位特殊生的狀況。形成副教老師、教助員、特生三方一起去做合作，搭班老師會適當的安排規劃這兩位特生何時需獨立被抽離開來，何時融入團體之間。規劃 IEP 時，雖然我跟搭班會有一個人負責一位特生的撰寫，一個 24 號，一個寫 13 號。在個別化 IEP 的這個部分，我們是分開獨立處理的。但在整體的班級運作方面，我們以一周劃分，當周副教老師、教助員、兩位特生，三方去做合作、學習。等於是說，其實兩位老師之間有獨立作業模式以及合作模式，兩位老師都可以同步掌握到這兩位特生目前的學習狀況以及他的特質，所以當我在轉寫 24 號特生的 IEP，雖然我搭班不是負責 24 號特生，但透過平日觀察，也可以給我在撰寫上一些適當的建議。我們在每個禮拜跟巡輔老師溝通討論特生的狀況，兩位老師都可以同步回應特生最近的學習狀況。所以目前在課程教學方面運作上覺得還不錯的地方。(T4，附錄三，頁 134，行 16-26。)

## 二、教師們互相支持，互相交流

我覺得同事間的心理支持是很重要的，如果你心裡獲得支持才會有動力在為孩子進行下一步的調整，我會請教資深有經驗的教師，先吐吐口水後再請教他有沒有更好的方法。(T1，附錄三，頁 112，行 22-23。)

在面對難處理的特生，我們學校老師會在教學會議的時候拿出來彼此分享根討論，會大概說一下特生的近況、遇到的問題，自己的處理策略。有盲點的地方或是不了解的地方也問大家的意見或想法。往往都會有一些想法出來，我們就在嘗試看看。(T5，附錄三，頁 146，行 25-27。)

### 三、與學校行政溝通，積極協助申請資源

如果學校行政端是支持老師，也願意花時間協助處理申請資源的相關業務，這對老師來說也會感受到學校行政願意當老師的後盾並給予支持。當我們不是孤軍奮鬥的個體戶，一定能提升向心力及對教學的熱忱。(T6，附錄三，頁 154，行 10-12。)

行政最主要是協助我們申請教助員，讓特生獲得比較一對一的服務，一方面也相對減輕老師很多的負擔。除了孩子在外面上的治療課，如果學校也能申請專業團隊的部分，可以更完善、完整來幫助孩子。(T2，附錄三，頁 121，行 2-4。)

有跟主任反應過這特生的問題，一直動手的特生，家長也來告狀了，主任說如果真的沒辦法讓特生先在辦公室冷靜，也會協助、討論之後的做法可以怎麼調整，對我來說主任給我的行政支援就可以讓我的困境解決一些。(T2，附錄三，頁 128-129，行 28-1。)

綜合上述，當受訪教師在面對處理特殊生狀況時，除了能適時的調整自己心態外，更應主動積極的向學校行政人員、特教專業人員、相關教育單位請益，用協同教學合作的方式，共同討論，商量出最佳的處理方式，避免讓自己陷入孤立無援與單打獨鬥的窘境。



## 第五章 結論與建議

本研究旨在探究台中市學前融合普通班教師實施融合教育零拒絕政策所面臨到的教學困擾與因應策略，研究者以自編訪談問券進行調查，且藉由訪談了解融合教育零拒絕政策所形成的問題。綜合研究結果歸納成為本研究知結論。本章共分為兩節；第一節為本研究結果之結論並提出建議給予相關政府教育單位參考；第二節則是提出具體建議，以作為相關人員及未來研究者參考。

### 第一節 研究結論

依據第四章研究結果統整歸納出以下研究結論，茲就「學前融合班普通教師對融合教育零拒絕政策的觀點、實施融合教育零拒絕政策時所遭遇到的困境、教師對融合教育零拒絕政策所產生教學困擾的因應策略」分述如下。

#### 壹、學前融合班普通教師對融合教育零拒絕政策的觀點

##### 一、基於法令規範，教師能接受特殊幼兒進入普通班學習

本研究受訪教師均知道「特殊教育法」中「零拒絕」政策及相關法令規範，因此教師們對於特殊需求幼兒進入普通班就讀均能採接受的態度。但經由以上的論述接明白指出，倘若提倡讓所有的特殊需求幼兒進到普通園所就讀，可能會因此加重教師教學的負擔，對特殊需求幼兒本身也無法收到實質的成效。教師反應輕度身心障礙幼兒或者能聽從教師指令的特殊生贊成他們在融合班就讀，對其學習及人際關係上能獲得改善，反之，不贊成的對象為重度障礙的特殊生或者嚴重干擾同儕學習的特殊生則不適合在融合班就讀。政府在人力、環境、安置流程及措施應該進一步修正，應透過特教專業人員、現場教師給予適性安置建議，讓特殊生透過適性安置，才能讓他們在各方面發展能有所提升。

##### 二、一般生發展同理心、包容接納，成為學習楷模

受訪教師表示對於一般生而言實施融合教育有正反意義。正面像是與特殊生的共同學習歷程中，可以更懂得以包容之心學習幫助別人，懂得理解與接納也讓一般生成為特殊生的學習楷模，增進自己使用語言的技巧，更透過幫助別人的過

程中增加其成就感。

但負向方面來看，特殊生在融合班常出現不當行為如推人、打人狀況或情緒礙障引起的行為來影響一般生的學習，這對老師或一般生來說都是干擾。教師也比需花費更多心力去照顧特殊生或中斷教學處理突發狀況，直接影響一般生受教權利。

### **三、進入團體生活，提前適應社會環境**

對於特殊生來說亦可以得到正面影響，透過日常生活的模仿與學習的累積，提升本身各方面能力，提前適應社會環境，對於日後在人際互動上會更清楚知道界線，並且減低外界給予的標籤化，奠定學習的基礎。

而融合教育對特殊生帶來的負面影響則是因特殊生的能力差異性大，普遍能力以及學習能力嚴重落後於一般幼兒，影響整體學習。在人際互動上，因與同儕互動狀況少，以至於特殊生在普通班的進步幅度有限。因此實施融合教育有其利必有其弊，政府教育相關人員與現場教師須共同合作，以全面性考量，努力改善教育環境品質及維護每位幼兒的受教權，將融合教育達到最大效益。

## **貳、教師實施融合教育零拒絕政策時所遭遇到的困境**

從教師的訪談中得知學前融合班普通教師實施融合教育零拒絕政策面臨到的問題，分別敘述如下。

### **一、特殊生無法跟上學習**

在公立幼兒園的在環境師生比以及人力的限制下，當班上弱勢幼兒眾多加上採混齡教學，教師往往無法顧及每一位學生學習。加上特殊生學習無法跟上課程教學，也常出現不當行為中斷教學...等都對教師言而是嚴重的教學困擾。不單如此，在為特殊生設計個別化教育計畫也因自身的特教專業之能不足，以至於無法設計出適性的教育計劃，亦是造成學前融合普通班教師的另一種困擾。

### **二、難以兼顧每位幼兒，有安全疑慮**

不管是一般生或特殊生，家長將孩子送到學校的首要考量就是希望幼童在一個安全無虞的的環境下受教育，但當老師也因為弱勢幼兒及黑牌特殊人數多，無

法兼顧時，往往會引發安全性的問題，讓教師備感困擾。此外，特殊生的情緒或行為問題，常影響同儕學習及教師教學，往往會讓老師疲於奔命，需花許久的時間來教導，造成教師在班級經營上的困擾。

### **三、教師特教專業能力略顯不足**

在專業知能上的困擾分成「個人能力方面」、「專業成長」二大部分來說明。根據研究資料顯示，教師在個人能力部分認為在師資培訓養成過程中，教師多數只修習過幼教相關教育課程，在特教這塊的知能極其缺乏，且特殊教育須結合實務才能更清楚現場特殊而的需求，且教育課程所提及的對象大多以一般生為主，所以當面對到特殊幼兒時，教師自認在特教領域上的專業知能也不足，在實際教學現場不知道如何幫助特殊需求幼兒。而在專業成長部分，受訪教師表示教育單位舉辦的特教相關研習，課程上的安排是理論為主且無整體性安排，缺乏整體研習規劃，不符合現場教師需求以致研習成效達不到實質效益，及研習時間多在星期六日舉辦，為了顧及家庭，教師進修研習動機不大，影響進修效果。

### **四、特殊生家長多種反應，親師溝通面臨挑戰**

在親師溝通困擾部分，一般生家長對於特殊生的態度是正向的，會教導孩子也一起包容關心，幫助特殊生。但特殊生家長對自己的孩子就讀普通班就出現多種反應，如會誠實告知，希望獲得老師多點關懷或家長會有鴛鴦心態、怕被貼標籤等等心態，失去黃金治療時期。亦有家長與學校教育方式不同步或家長配合度不高、基於愧疚彌補心態，以至於特殊生的學習有限，這都是教師在親師通部分所面臨到的狀況。

### **五、面臨人力、教學支援困境**

在支援系統部分，主要問題有申請資源過程冗長負責、人力支援不足、教學支援不彰等三大項支援困境。在申請人力資源過程冗長複雜部分，受訪教師皆反應政府行政程序複雜，會降低現場老師申請意願；在人力支援部分，巡迴輔導老師或專業團隊以及教助員申請到的服務時數過少，導致效果有限；在教學支援部分則是認為當有特教困擾時，多是單打獨鬥，一手包辦，無法獲得教學支持、充

分資源與支援，都是讓老師深感困擾的問題。

### **參、實施融合教育零拒絕政策所產生教學困擾的因應策略**

學前融合班普通教師實施融合教育零拒絕政策所產生教學困境的因應策略分別敘述如下。

#### **一、以多元管道認識特生並與搭班老師溝通如何協助**

透過事先以多元管道增進對特殊生的了解與認識後再與搭班共同討論融合班的班級經營、生活常規，使用行為管理策略、座位安排等方式來營造班級教室生態，進行有效、合理的規範，以相互尊重、接納甚至是欣賞的教室互動，皆可營造雙贏的學習環境。

#### **二、安排適性課程，降低標準**

本研究在課程教學方面的因應策略分為包括視幼兒個別狀況，調整課程內容，讓特殊生在學習上獲得最大的學習成效。另外，當進行主題或學習區課程時，視幼兒能力給予個別性指導，找出特生的優勢能力帶動其他領域學習，利用同儕力量，使教學成效更加倍，盡量讓每位特殊幼兒能在學習上獲得最大成效。再者，針對學習跟不上的特殊幼兒，進行課程時，將學習目標降低，一同請巡迴輔導教師安排適性課程，提供合宜的特殊幼兒能力的課程，引發幼兒學習興趣及參與度，加強其學習能力。

#### **三、營造班級氣氛，訂定班級常規**

於班級經營方面之因應策略，教師會透過各種管道先與家長取得聯繫，提早了解特殊生狀況，與家長建立信賴感，視特殊幼兒狀況調整教室環境；在學生部分，運用繪本讓學生認識特殊生，當一般生對特殊生有異樣眼光時，教師引導一般幼兒同理、接納特殊幼兒，或用小天使方式，讓一般生在協助的過程激起他們的成就感，消除對特殊生的刻板印象，讓特殊學生盡快融入班級活動，改善班級氣氛。良好的班級經營上須訂定班級秩序常規，教師們秉持一致態度原則一起執行，特殊幼兒才有遵循的方向及準則。

#### **四、成立跨班特教研討會，尋求專業協助**

在特教專業知能方面之因應策略，依據受訪教師提出方法為透過與相關實務經驗者溝通交流、主動參與研習進修或成立園內特教研討會，甚至是政府舉辦的推動計畫增進自我特教知能等官到皆能提升自我在特教專業方面的能力。

#### **五、正向溝通，建立良好親師橋樑**

在親師溝通方面之因應策略，欲與家長建立良好的親師溝通橋樑，教師應以正向積極主動的態度，在開學初主動與特殊生的家長聯絡，提升家長對老師的認識及信賴感，使親師溝通的過程更加順暢；當家長出現各種反應，例如：希望多點關懷的家長、鴛鴦心態不願意面對問題、家長與學校教育部同步、家長基於彌補心態造成溺愛等問題，教師仍以積極的心態不斷溝通，促進雙方合作的步伐，採多方溝通。除此之外，同理特殊需求幼兒家長育兒的辛苦，共同努力解決問題，以期建立良好的親師溝通關係。

#### **六、協同教學合作，共同討論解決策略**

在支援系統方面之因應策略，兩位老師在班級中採協同教學合作的方式，互相交流、互相支持、共同討論，商量出最佳的處理方式；除了適時調整自己的心態外，當當支援不足時也可請求行政協助外，也可採取園內跨班進行開會討論，一起商討解決策略。另一方面也積極與學校行政人員、特教專業人員、相關教育單位請益，避免讓自己陷入單打獨鬥的窘境。

## **第二節 研究建議**

本節根據受訪教師研究結果，針對行政單位、教師提出建議，以供教育相關人員及單位研究之參考。

### **壹、調整幼兒園師生比例**

研究中訪談教師提及公立幼兒園招生狀況以經濟弱勢幼兒先入園，因此班級的組成大多數為弱勢幼兒及特殊需求幼兒，且依據幼兒教育及照顧法的規定，幼兒園每班以三十名幼兒為限，配置兩位合格教師，師生比為 1：15，老師只有一

雙眼睛，又如何看顧到這三十名幼兒的人身安全，責任是背在老師的身上，再好的脾氣和再有耐心的老師終究不敵現實的困境，造成教師教學上的困難度。故此，研究者建議師生比應該下修，才能全面提升整體教學品質。對在第一線老師而言，政府應擔任推動融合教育的靠山，當執行政策時能有更明確的統一規範，這樣才能有所適從。畢竟有快樂的老師才會有快樂的孩子，有快樂的老師才有和諧的班級氛圍，有快樂的老師才會有良好的親師溝通，零拒絕政策影響全國所有孩子的權益。

## **貳、將相關人力、專業服務的申請，依照障礙程度輕重，改為例行性服務**

教保服務人員近期發現班級內未鑑定安置的特殊需求幼兒有漸漸變多隻趨勢，在未能降低師生比之前，容易造成班級經營不佳，甚至影響大多數幼兒學習權益，因此建議在安置特殊需求幼兒進入普通班就讀時，應考慮特殊需求幼兒的障礙程度及師生比例後，應將簡化教師工作量，將原本人力與專業團隊服務的申請制度，改為例行性服務，避免讓第一線教師除了要負擔教學品質外，額外又要在百忙之中抽出時間填寫相關申請文件，造成孩子顧不到，申請又可能沒過的窘境，以保障所有幼兒的學習權益。

## **參、增加學前特教班班級數**

根據本研究結果，在幼兒園融合班不論在環境設備或人力支援上，對中、重度障礙特殊生會產生不利於學習的狀況，學習成效相對也大打折扣。就研究者角度來看，目前家長對於特殊教育的重視日漸抬頭，因此特殊需求幼兒就學狀況也逐年攀升，故此，政府應多增加學前特教班的班級數，讓特殊幼兒能獲得適宜的安置選擇，當特殊幼兒就讀普通班無法滿足其需求時，也可以改轉安置在學前特教班，以利幼兒身心發展。

#### 肆、辦理整體性特教知能研習

從受訪教師訪談內容得知教保服務人員擔心自身特教專業知能不足以及無法針對特殊需求幼兒情況進行課程調整。教師分享到特教研習內容以理論為主，缺乏實務知能，因此研究者建議辦理特教研習內容應該提供特教實務課程，並能系統性規劃一系列相關特教課程，針對不同障礙類別的特殊需求幼兒實務教學設計教學策略，同時加強特殊需求幼兒調整課程規劃或特別化教育計畫撰寫加強融入課程。





## 參考文獻

### 壹、中文部分

- 王振德(1985)。回歸主流-其發展、涵義與相關問題。特殊教育季刊，17，1-7。
- 王天苗(2001)。學前教學支援建立融合教育的實施模式：以一公立幼稚園的經驗為例。特殊教育研究學刊，21，27-51。
- 王天苗(2002)。發展遲緩幼兒在融合教育環境裡的學習。特殊教育研究學刊，23，1-23。
- 王天苗(2003)。學前融合教育實施的問題和對策-以臺北市國小附幼為例。特殊教育研究學刊，25，1-25。
- 王慧娟(2012)。南投縣國小普通班教師對實施融合教育之教學困擾之研究(未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中市。
- 方婉真(2008)。學前融合教育班教師教學困擾之調查研究(未出版之碩士論文)。國立台南大學，台南市。
- 甘蜀美、林鈺宇(2006)。特殊兒童學前融合方式實施成效與困難之個案研究。身心障礙研究，4(1)，32-45。
- 何華國(1987)。回歸主流的理論與實際。國教天地，71，15-16。
- 汪慧玲、沈佳生(2010)。實施融合教育之托兒所教師教學困擾之研究。美和學報，29(2)，125-147。
- 吳坤壽(1998)。融合教育的省思。特教新知通訊，5(7)，1-4。
- 吳武典(2005)。融合教育的迴響與檢討。教育研究月刊，136，28-42。
- 吳南成(2010)。融合班教師對實施融合教育的觀點、教學困擾與因應策略之研究-屏東縣一所小學教師之觀點(未出版之碩士論文)。屏東教育大學，屏東市。
- 吳淑美(1998)。學前融合班教學策略篇。臺北市：心理。

- 周天賜(2006)。合作諮詢與融合。國民教育，47(1)，21-31。
- 周天賜譯(2008)。諮詢合作與融合教育。臺北：心理。
- 林美和(1985)。推動回歸主流應有的認識。特殊教育季刊，17，8-11。
- 林貴美(2001)。融合教育政策與實際。載於楊宗仁編輯，融合教育論文集 (pp. 11-36)。臺北市：國立臺北師範學院特教中心。
- 陳秀珍（2007）。學前教育教師工作壓力與因應策略—以普通班的融合教育為例。國立台中教育大學，台中市。
- 張芬芬（2010）。質性資料分析的五步驟：在抽象階梯上爬升。初等教育學刊，35，87 – 120。
- 張美雲、林惠芬（2004）。幼兒園實施融合教育之個案研究。醫護科技期刊，7（2），149 – 162。
- 張英鵬、曾碧玉（2011）。自然情境教學法在融合情境中對特殊需求幼兒溝通能力之學習成效。慈濟大學人文社會科學學刊，12，1 – 34。
- 教育部特殊教育通報網。特教統計年報。  
<https://www.set.edu.tw/actclass/fileshare/default.asp>
- 教育部（2022）。教保服務人員條例。教育部（2022）。幼兒教育及照顧法。
- 教育部（2022）。高級中等以下學校特殊教育班班級及專責單位設置與人員進用辦法。
- 教育部（2019）。幼兒園教保服務實施準則。教育部（2019）。特殊教育法。
- 莊秀妮（2015）。國小融合班教師教學困擾與應用策略之探究（碩士論文）。臺中教育大學，臺中市。
- 許素彬（2006）。從生態系統觀點探討保育機構於融合教育實施過程之困境。特殊教育學報，23，85 – 104。

## 貳、外文部分

- Akalin, S., Demir, S., Sucuoglu, B., Bakkaloglu, H., & Iscen, F. (2014). The needs of inclusive preschool teachers about inclusive practices. *Eurasian Journal of Educational Research*, 54, 39-60.
- Cambra, C., & Silvestre, N. (2003). Students with special education needs in the inclusive classroom: Social integration and self-concept. *European Journal of special Needs Education*, 18, 197-208.
- Elias Avramidis (2002). Teachers attitudes towards integration/inclusion: a review of the literature. *European Journal of Special Needs Education*, 17(2), 129-147.
- Fotinică Gligă & Mariana Popab (2010). In Romania, parents of children with and without disabilities are in favor of inclusive education. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2, 4468-4474.
- Idol, L. (2006). Toward Inclusion of Special Education Students in General Education: A Program Evaluation of Eight Schools. *Remedial and Special Education*, 27(2), 77-94. in *Early Childhood Special Education*, 20, 49-55.
- Kavale, K. A. (2002). Mainstreaming to full inclusion: From orthogenesis to pathogenesis of an idea. *International Journal of Disability, Development and Education*, 49(2), 201-214.
- Kim, Y. W. (2013). Inclusive education in Korea: Policy, practice, and challenges. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*, 10(2), 79-81.
- Leatherman, J. M., & Niemeier, J. A. (2005). Teachers' attitudes toward inclusion: Factors influencing classroom practice. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 26(1), 23-36.
- Lee, F. L. M., Tracey, D., Barker, K., Fan, J. C., & Yeung, A. S. (2014). What predicts

- teachers' acceptance of students with special educational needs in kindergarten? *Australian Journal of Educational & Developmental Psychology*, 14, 60-70.
- Micanovic, V., Novovic, T., & Maslovaric, B. (2017). Inclusive values in the planning of mathematical issues at an early age. *South African Journal of Education*, 37(2), 10.
- Mittler, P. (2000). *Working towards inclusive education: Social Contexts*. London: David Fulton Publishers Ltd.
- Nketsia, W., Saloviita, T., & Gyimah, E. K. (2016). Teacher educators' views on inclusive education and teacher preparation in Ghana. *International Journal of Whole Schooling*, 12(2), 1-18.
- Ogelman, H. G., & Secer, Z. (2012). The effect of inclusive education practice during preschool on the peer relations and social skills of 5-6-year olds with typical development. *International Journal of Special Education*, 27(3), 169-175.
- Orakci, S., Aktan, O., Toraman, Ç., & Çevik, H. (2016). The influence of gender and special education training on attitudes towards inclusion. *International Journal of Instruction*, 9(2), 107-122.
- Stainback, S., & Stainback, W. (1984). A rationale for the merger of special and regular education. *Exceptional Children*, 51, 102-111.
- Wang, M. C. (1997). *Serving students with special needs through inclusive education approaches*. publication series no. 11

# 附錄

## 附錄一 學前融合零拒絕教育之政策訪談大綱

### 壹、背景資料

- 1.教師姓名：\_\_\_\_\_；性別：男  女
- 2.任教年資：\_\_\_\_\_；融合班年資：\_\_\_\_\_
- 3.教過的特殊生障礙類別：\_\_\_\_\_

### 貳、訪談內容

#### 一、教師對融合零拒絕教育的觀點

- 1.請分享對實施融合教育零拒絕政策之看法。
- 2.請問您贊成融合教育零拒絕政策嗎？請您說說看贊成或反對的原因？
- 3.您認為實施融合教育零拒絕政策對班上一般幼兒有什麼意義？影響為何？
- 4.您認為實施融合教育零拒絕政策對班上特殊幼兒有什麼意義？影響為何？
- 5.請分享對特殊幼兒安置方式之意見。

#### 二、教師之教學困擾及因應策略

##### (一)課程規劃方面

1. 請您談談實施融合教育在課程規劃上造成什麼困擾？
2. 面對融合教育，您如何安排課程活動？
3. 如何制定個別化教育計畫 IEP？有遇到什麼困難嗎？如何實施並結合到班上的課程活動？

##### (二)課程教學方面

1. 請您談談實施融合教育在課程教學上造成什麼困擾？
2. 舉例說明在課程教學上如何協助班上的特殊幼兒？
3. 當巡迴輔導教師進入班級協助特殊生時，您與巡迴教師有哪些互動？

##### (三)班級經營方面

1. 您認為一般幼兒與特殊幼兒相處，教師在班級上是否能同時兼顧到？為什麼？
2. 面對班上的特殊生，您在班級經營上有什麼困擾呢？
3. 面對一般幼兒及特殊幼兒同在一班，您如何營造和諧班級氣氛？
4. 面對融合教育，您在班級經營上是否有什麼好策略呢？
5. 當特殊幼兒影響班上活動時，你會如何處理才能達到雙贏的狀況？

#### (四)特教專業知能方面

1. 您認為自己在特教專業知能上是否能融合班的需求？
2. 在專業知能上，是否對您有造成困擾？
3. 您認為巡迴輔導教師進入班級輔導特殊幼兒成效為何？
4. 您認為如何提升自己在專業知能上的能力？
5. 您會透過什麼管道提升自己的專業知能呢？
6. 對於學校或政府方面，您認為該如何做，才有助於教師專業方面的提升？

#### (五)親師溝通

1. 對於實施融合教育，和家長溝通上，造成您哪方面的困擾？
2. 請問您會運用哪些策略和家長建立良好溝通模式？
3. 面對難以溝通的家長，您認為如何建立良好關係？

#### (六)支持系統方面

1. 您認為在實際教學現場上，獲得那些行政支援?那些方面是您覺得不足的地方?
2. 面對融合教育，您覺得政府或學校應該給予哪方面的協助？
3. 在進行融合教育中，遇到教學上的瓶頸時，您期望得到哪些協助？

#### (七)教師心理壓力

- 1.在以上這些因素，哪個部份讓你最有壓力？
- 2.你通常都是用甚麼方式來紓解你的壓力？

## 附錄二

## 參與訪談同意書

親愛的老師：

您好！我是國小附設幼兒園教師顏卿卉，目前正在南華大學國際事務與企業學系公共政策研究碩士班，碩士論文題目為「台中市幼教老師對融合教育零拒絕政策之反應：台中個案研究」。此研究是透過老師的看法進而瞭解台中市融合班普通教師在實施融合教育零拒絕政策上所面臨到的困擾及解決策略相關問題。

訪談過程中均採全程錄音方式進行，如有任何涉及個人隱私或違反訪談倫理之處，本人可以拒絕回答及錄音，亦保有隨時退出此研究及訪談的權力。此外，為了保護您的隱私，任何有關您的資料都會以匿名方式處理，有關訪談所蒐集的資料，則僅限用於本論文寫作分析之用，會妥善保管，不會另做他途使用。

如果您同意以上有關訪談的目的、作法及資料處理的說明，而且同意接受訪談，請於同意書上簽名，感謝您的參與與協助。

敬祝

教安

南華大學國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

指導教授：張子揚 博士

研究生：顏卿卉 敬上

受訪者簽名：\_\_\_\_\_

中華民國      年      月

## 附錄三

## 訪談逐字稿

T1 教師訪談內容：

### 一、教師對融合零拒絕教育的觀點

- 1.請分享對實施融合教育零拒絕之政策之看法。
- 2.請問您贊成融合零拒絕教育之政策嗎？請您說說看贊成或反對的原因？

現在少子化，政府為了配合「0-6歲國家一起養」政策，補助變多，連同特殊需求生的學費也減免，一學期只要支付保險費，所以感覺越來越多的特生會進來公幼的體系，但是整個社會尤其是親師生中的親職這一部分，特生家長對融合教育應有的觀念及一般生家長對融合教育真正教育價值的了解與支持，教育現場教師的專業知能缺乏及相關特殊教育人力支持缺乏都是現場老師很大的難題。

基於零拒絕政策的關係，也無法拒絕，只能接受。但對我來說接特殊生就是一份壓力，業務量務量也跟著變多，還要個別評量、寫 IEP，也不知道這個特殊生的狀況，我到底能不能勝任，剛開始時壓力很大!但等教了之後就慢慢好了。像我之前有個同事，當特殊生進來，都不太理會，只負責照顧好保育工作而已，對於特殊生來說，老師還蠻重要的，如果不理他，他其實好像也不能進步。

- 3.您認為實施融合零拒絕教育對班上一般幼兒有什麼意義?影響為何?

人本有不同的差異特性，學習互相悅納與彼此尊重，也是每一位幼兒的功課。特殊生融合教育對班上一般生幼兒孩子們能從中學到對於發展較慢幼兒，學習包容與擔任小老師的角色。但特殊生的身心發展些差異巨大。有時有些發展狀況有嚴重落後或是身體健康需要專業或個別照護、嚴重情緒障礙、嚴重過動症幼生，對於一般幼兒也造成許多影響，例如:上課時有同學持續的尖叫翻滾、特生個別照護、上課時突被碰撞或打...，許多特殊的或突出於我們約定的常規行為對待。也要有更多等待老師處理與輔導特生的時間，有些孩子也會出現不想上學狀況，在目前的師生比，對一般生或是特殊生的學習需求會感到心有餘而力不足，老師除了教學還有行政，有太多雜務讓我們即使想好好引導特殊生的時間都沒有，更別談說一般生的受教權了。這些都需要老師花更多時間方方面面的經營與溝通努力，希望融合教育帶給幼兒的都能有更正向的教育意義。

像我們班有聽障的孩子，一般生透過平日的觀察，也會發現他需要一個接收器才能讓他聽到聲音，所以孩子當發現老師忘了使用時，還會提醒老師，這樣他會聽不到，形成班上的

小默契，會一起幫助他。

#### 4.您認為實施融合零拒絕教育對班上特殊幼兒有什麼意義?影響為何?

人本有不同的差異特性，特殊生融合教育對班上特殊生幼兒孩子們能從中學學習開闊學習視野，尤其是一般生多元豐富的學習情境，是一個出發學習潛能極佳的環境，尤其是語言能力的提升，會有異想不到的成果。我記得之前有一個叫琄琄的小朋友，剛來的時候，說的話沒有人聽得懂，大多也只有片語、斷句，被斷定為語言發展遲緩，結果在幼兒園唸完三年，講話進步很多耶!應該是刺激變多了，再來有同儕的影響，從一個字進步到會講句子，連我們老師都很驚訝!超棒的耶!

#### 5.請分享對特殊幼兒安置方式之意見。

在教學現場常見已有特殊身分的幼生家長，不願意透過特殊生身分入學。以至於無法讓招生學校進而減免招生名額。班上發生特生很多但卻不能減少學生的狀況。對於現場教學教師教學品質的提升及一般生教學權益都受到影響。建議應讓有特生身分幼兒有統一的安置方式，讓政策的效能能真正落實。

不是每個學生都適合進來，之前那個小模(化名)有情緒障礙，大哭大鬧，其他小孩都受他影響，就算了，還會動手傷害別人，如果別的小孩身體受傷，我們很難跟他父母交代。之前有家長大多也都無法諒解，也會說不能因為那個孩子有障礙而影響到其他人。

## 二、教師之教學困擾及因應策略

### (一)課程規劃方面

1. 請您談談實施融合教育在課程規劃上造成什麼困擾?
2. 面對融合教育，您如何安排課程活動?

課程規劃有時無法兼顧普幼及特生，常常會看到過動的孩子在團體教學時，他們的注意力跟常規，可能因為討論內容無法理解，所以常常坐不住或分心或無聊去影響其他小孩學習，此時須搭班老師出來陪伴，練習融入。如果嘗試之後都沒辦法，就要抽離出去個別課程。過程中須不斷地被打斷，以至於在課程規畫目標不能如期執行。

### 3. 如何制定個別化教育計畫 IEP? 有遇到什麼困難嗎? 如何實施並結合到班上的課程活動?

主要是開學內一個月就要制訂，但一開學的課程主要設定在讓孩子穩定情緒、熟習學校或是生活自理、生活常規等，在開學期間其實師生都是處在磨合的狀態下，對於特生的觀察可能還沒辦法有深入的認識，只能靠手上的綜合評估報告書、巡輔老師經驗、與家長的溝通對話以及之前朋友在信望愛等特殊教育機構服務的相關的資料，讓我們有所參考。將學習步

驟更細分為小步驟，讓特生的目標可以縮小變更具體，之後在實施上也比較容易達成。像專注力、精細動作訓練可以結合美勞區的剪紙、黏土創作。我們可能一開始會讓普幼生的目標設定是可以拿剪刀剪出直線，特生的目標可能就是學習正確使用剪刀的姿勢。目前在更往前推，比較會更容易。

我們不一定會按照 IEP 上面寫的目標去教學，就拿班上四個特殊生來說，就有四個 IEP 耶!等於要做四份個別化教育計畫，那還沒算一般幼兒的部分，所以執行上是真的有困難度，很難落實，只能盡量結合拉。

## (二)課程教學方面

1. 請您談談實施融合教育在課程教學上造成什麼困擾？
2. 舉例說明在課程教學上如何協助班上的特殊幼兒？

在進行教學時，像班上的發展遲緩兒都還能在要求下在自己的座位上做好，但有一位過動+自閉症特質的孩子就是專注在他人的髮飾、蚊子...他在意的物品上，會影響到其他人，要求過後會安靜個五秒，但效果不彰，需要常常打斷課程去提醒他或是請其他孩子先到其他位置上。但如果他在學習區時，會有他優勢能力的出現，例如建構區，可以簡易獎過後，他可以自己看 LAQ 步驟圖將推土機做出來，但過程中需要個別處理的是，他不能接受跟工具書上面不同顏色，你需要不斷的去挑戰他，讓他學習接受每一件事不一定能如他所願或是當遇到問題應該有甚麼情緒表達，如何解決。這都需要耗人力，來去與他互動。所以這時候需要靠教助員這個人力。當教助員不知道如何處理這孩子的情緒及問題時，你要過去協助，老師被迫花在這特生上的心力很多。

我們會期待大班要練習寫自己的名字，像硯硯的小肌肉跟空間概念偏弱，所以運筆這部分其實也比較無力，我們就會簡化內容，一般的孩子會直接在空白紙上寫自己的名字，但硯硯的部分，我們把他的名字設計成虛線，讓他先從描寫開始，有一個初步的概念，這樣對他來說也比較不會一下子太難。

3. 當巡迴輔導教師進入班級協助特殊生時，您與巡迴教師有哪些互動？
4. 您認為巡迴輔導教師進入班級輔導特殊幼兒成效為何？

不是很清楚巡迴輔導老師的主要工作範圍，可是通常我們有問題請他幫忙，他都會去幫忙，會傾聽我們這周對孩子觀察的狀況、抱怨、家長的互動等等，我們的巡輔老師都很 nice。每次的入班都會視當天的目標來決定是否將孩子抽離或是在教室陪伴孩子操作。巡輔老師在特教專業之能這塊肯定是比普幼老師更清楚如何協助，對我們來說也是一種人力的協助，至

少他抽離時，我們也可以不會常常被干擾，可以專注在其他特生或普幼生的身上。

### (三)班級經營方面

1. 您認為一般幼兒與特殊幼兒相處，教師在班級上是否能同時兼顧到？為什麼？
2. 面對班上的特殊生，您在班級經營上有什麼困擾呢？
3. 面對一般幼兒及特殊幼兒同在一班，您如何營造和諧班級氣氛？
4. 面對融合教育，您在班級經營上是否有什麼策略呢？
5. 當特殊幼兒影響班上活動時，你會如何處理才能達到雙贏的狀況？

我覺得在一定比例下是可以兼顧，但當一個班級都需要被照顧的人太多，老師就會分身乏術，像班上小模(過動+自閉)生常常因不順他的意或是流程改變或是別人碰到他的東西，他的情緒反應就會很大，躺在地上狂踢。不僅讓自己受傷也讓普幼生的孩子受到波及，變成老師一定要去處理這樣的狀況，課程就會被打斷。每次改變環境、流程或是玩的時候不夠盡興，當他不接受時，就會用大哭大鬧，有時候還會直接翻桌子，會嚇到其他孩子，當下只能把他先隔離到旁邊，等他情緒穩定再處理，當每天都要處理，時間一久了，都會有深深的無奈。有小孩就會說為什麼他可以不用跟我們一起，那我也不要。

像那個小模(過動+自閉)就要老師一直看著啊！老師一不注意就到處跑，常常會撞到同學，昨天就撞到其他同學，害他跌倒撞到額頭紅腫，發現小模根本就沒在看，一直往前衝，哪裡可以衝，他就往那個方向，也沒在看是不是有危險，我們就會很擔心。

當時候，我真的很困擾這孩子，於是求助了他在校外的治療師，請爸爸讓治療師進班來觀察，提供我們現場教學時更實際的做法。後來當治療師入班時，會比較明確告訴我們策略，例如他做團討區又在影響別人時，可以用手扣住他的脖子帶他到旁邊，讓他的身體像小寶寶的方式捲曲，用一點點的力量去告知他這樣的行為不可以，請他重新覆誦現在的情況或是給他嫌惡的刺激，讓他勉強願意配合你現在的活動〈例如，不睡覺就只能去跑步〉，果然試了幾次之後，他就能夠在進行討論時可以坐好不碰別人。老師看到的當下，會覺得這動作不是很適合，但真的有效，是在校外進行治療時被制約的動作。矛盾的地方在於其他普幼生會不會因此而效仿，所以老師在下午的時候也跟孩子討論這個問題，就是我們老師在幫助他，希望他可以上軌道，但是這動作只適用於這個特生身上，說明清楚之後，我發現孩子能夠理解。常常在處理這特生時，孩子也不會一直過來看，只會提醒彼此他需要老師幫助，我們不要過去，先讓他冷靜的話語出現，讓我為我們班的普幼生感到很驕傲。當然在這特生有優勢能力出現時，我們也總是把他的作品優先挑出來給大家來看或是他會用口語表達而不是用動作推

擠他人時，也大大的給予讚美。所以我覺得到最後，我們班的老師、普幼生也與此特生漸漸地有了默契，當他的情緒正在高點時，我們先不過去好奇不過去評論，讓他自己主動找老師求助，而不是在原地停留生氣。我們師生都會慢慢調整我們對待特生的步驟。當然，過程中也不是那麼順利，也曾遇過回家小孩跟家長哭訴那位特生動作粗魯或是常推擠他，媽媽的情緒當下就讓他寫信到校長那邊去，以至於我們還來不及了解完整的過程就需要處理後續的狀況。媽媽的回應是不希望這樣的特生待在同班，希望學校行政能讓他調到別班去。但我們現行的情狀是各班的特生大多都已經四五位了，不可能增加別人負擔，再者，這情況在特生未能改變的情況下，只能從老師這邊的調整下手，所以我們也曾一度先暫緩這位特生在團體時與他人的接觸，例如大肢體的自由活動時間。我們發現這時間是比較容易產生衝突，就先暫停他這項權利，後續也一直請爸爸積極帶去醫院做治療以及請他去醫院評估是否能開藥，讓他控制情緒增加穩定度。後來，情況也改善很多，我們就更進一步讓他回歸融入班上活動，也就是老師跟特生間、普幼生間須不斷的嘗試、調整、省思成效，這樣才能讓班級的經營更加的穩定，達到雙贏的局面。

#### (四)特教專業知能方面

1. 您認為教師在融合班需要具備哪些特教專業知能？
2. 呈上題，如您自認在專業知能上仍不足，對您造成哪些困擾？
3. 您認為如何提升自己在專業知能上的能力？
4. 您會透過什麼管道提升自己的專業知能呢？

其實現在的管道都很多元，網路上的資源也蠻多的，只要有心都可以找的到，平常就不斷在收集。自己開口問也是一件很棒的事，因為同學有些也在特教現場，這時後來請教他們也是不錯的選擇。畢竟他們待在那樣的環境，經驗也比較豐富。

6. 對於學校或政府方面，您認為該如何做，才有助於教師專業方面的提升？

以往我們也都會很想提升自己的專業，去上看看特教研習，想從中學習看能不能真正幫助到班上的特殊生，但每次去過後都很失望，研習都還在很初階的階段，可能大多都是說明理論的部分，即使有聽也不一定懂如何運用，我希望學到多一點實務面的範例。

我覺得從在政府師培的單位下著手，我覺得在教師的培養過程中，將特教知能的學分數比例在拉高，從原本的三學分可能提升到六學分，因為特生的比例在班級上越來愈多，政府在規劃研習時，是否可讓學前特教師與普幼師進行相關課程的互相學習或是個案的討論，在實務上多一點實例分享，雖然不能將一樣的方法類推到另一個特生身上，但我們可以找出我

們覺得適合的策略來嘗試看看。

學校部分，除了園內本身就可以組成一個特教群組外，因為我是在國小附幼，我們應該可以跟國小的特教班組成跨班級跨年齡層的合作模式，也讓我們知道在上小學前，他有甚麼還需要加強的地方。分發到資源班還是特教班，我們可以此來跟家長討論，一起制定為特生努力的目標。

#### (五)親師溝通

1. 對於實施融合教育，和家長溝通上，造成您哪方面的困擾？
2. 請問您會運用哪些策略和家長建立良好溝通模式？
3. 面對難以溝通的家長，您認為如何建立良好關係？

如果是鑑輔會過來的，老師都可以看到一些紀錄。比較擔心是家長沒有察覺或是即使知道也不說，等到開學有實際接觸才發現孩子有特別的狀況，最麻煩的是當我們跟家長說他的小孩有疑似遲緩或有特別狀況，請他去看醫生評估，家長說孩子不專心、調皮或是大隻雞晚啼而已！不願意承認的家長配合度往往也不高，這樣讓老師在實際教學也是很頭大。

其實在與特生家長溝通上也曾出現難題，例如：請父母去醫院評估，但他們也說擔心過動特生因為吃藥導致長不高或是疫情關係不去上治療課，其實我們都能同理家長的心，但同時也擔心延誤就醫會影響孩子日後的發展。所以只能透過一而再再而三不斷的也想辦法，例如建議他先去找醫生評估看看或是請他先上個別的治療課，給他一些方向參考，一面也告訴他我們困難點以及如果延後就醫可能產生的結果讓家長更為重視。那如果家長堅持他的想法，以往我會很在意，但經過這幾年下來，也覺得佛渡有緣人，我們只能盡自己的本分，但之後他們的父母是最重要的。

我在跟家長溝通的時候，也會把自己是母親的角色搬出來，讓他們知道他們遇到的問題，我相信我也會遇到，但我可能的作法是什麼。以同理心去了解家長的無力點，安慰他們，然後傾聽家長覺得很需要。因為很多媽媽在家裡帶小孩也比較少社交圈，相對如果你主動傾聽，我覺得親師關係就會更上一層樓。當你之後在告知孩子的問題時，他們也會用比較正向去看待老師述說的問題，心裡想老師有觀察到有關心我的孩子，而不是用負向的想法說老師又再針對我的小孩。

大部分的家長還是抱持著支持及贊同的角色，有時候當特生不小心衝撞到普幼的孩子，經過說明，家長都能以寬容、接納的態度面對。有的時候，像那個軒軒媽媽會跟小模爸爸聊天，而且軒軒媽媽還跟教軒軒說：「你要幫助小模、要跟他好好相處」之類的話。所以我們班

家長蠻不錯的，大多可以接受。目前為止家長都很互相，他們覺得我們用心，把小孩帶得很好，也讓他與同儕互動很好，老師一開始釋出善意，把關係建立好，家長也會回饋我們正向的互動。

#### (六)支持系統方面

1. 您認為在實際教學現場上，獲得那些行政支援?哪些方面是您覺得不足的地方?

政府的美意固然很好，都有相關的管道給老師申請資源，但對於實際教學現場的教師而言，光是申請這些資源的前面就需要花費很多時間，像申請教助員就要開始寫很多關於孩子的描述紀錄，還不包含事後要做的成果報告、績效評估。這其實也會增加老師很多在上面，行政的工作，如果學校端是不願意支持的，那你也是無法完成。也曾經有老師在反應，我們寫那麼多資料申請，但最後的結論是時數砍半，甚至是不核發時數，對老師們來說都很像在做白工。所以我覺得會願意幫孩子申請這些資源的老師都是相對很有心要為孩子爭取資源的，希望政府單位在審核的過程將流程再簡化，降低老師的負擔，對我們來說也是一種支持。

當自己猶豫對特生的作法對不對的時候，會去尋求更資深專業人士的想法，因為這名特生在家裡也是常常被修理的，所以老師也需要用到一樣的強度，不是用打的，而是用治療師或巡輔老師建議的嫌惡刺激〈跑步、穴道按摩〉加強他的常規。

在公幼這幾年了，我們都是自己來，只有戶外教學、聖誕踩街那種大型活動，要出去校園的我們才會找像愛心家長來幫忙。

在遇到家長投訴的時候，我們會希望學校行政能夠安撫家長情緒外也能夠傾聽老師的聲音，一起商討對策，當現場的老師已經無力的時候，最壞的結果就是他放棄學生。我想這就成為雙輸的局面，大家都不樂意見。

2. 面對融合教育，您覺得政府或學校應該給予哪方面的協助？

3. 在進行融合教育中，遇到教學上的瓶頸時，您期望得到哪些協助？

我覺得同事間的心理支持是很重要的，如果你心裡獲得支持才會有動力在為孩子進行下一步的調整，我會請教資深有經驗的教師，先吐吐口水後再請教他有沒有更好的方法。

#### (七)教師心理壓力

1.在以上這些因素，哪個部份讓你最有壓力？

2.你通常都是用什麼方式來紓解你的壓力？

親師溝通，可能因為特生的因素，我只面對他的家長，還要面對其他家長的聲音，這是最有壓力的。會與同事間述說，並一起商討對策。

T2 教師訪談內容：

### 一、教師對融合零拒絕教育的觀點

#### 1.請分享對實施融合教育零拒絕之政策之看法。

基於人權教育的重視以及相關法規的規範，那再加上教育局現在仍然推動著友善校園的政策，那希望是能夠在關懷平等、安全、尊重、友善的基礎下，可以達成三零元者，也就是零拒絕零容忍零體罰的目標，那其中在零拒絕的部分呢？也就是融合教育裡，特殊需求的學生應該被安置在普通的班級中，再補充特殊的服務提供在教室情境中。認為所有的孩子都在主流的環境中接受教育，老師可以塑造每一位學生的學習環境。對於特生而言，其實是利大於弊的。

我們給予他一個正常、實際的小社會環境，讓一般生提供特殊需求者一個良好的典範，也可以容易激發特殊需求兒童的良好行為。這個環境同時也提供了語言和社交互動發展上的刺激性。那因此，在對於特殊生而言，融合教育是有成效的。但是，對於普通生而言，是否有成效以及在實際面是否是能有一樣的效應，還必須再去探討。

#### 2.請問您贊成融合零拒絕教育之政策嗎？請您說說看贊成或反對的原因？

基本上是贊成的，因為教育本應該就是零拒絕，那也需要發揮教育愛。但是，現實的教學現場中，我們發現，如果一個班有太多的特殊生來進行融合教育，其實對於特殊生以及普通生都是不公平的。是否在實施融合教育前必須要先思考在一個普通班級，能夠容納幾位的特殊生。容納障礙類別是應該為哪些類別，也許是輕度的輕度障礙者，或者是中度障礙者。再來是人力上的配置，普通班是教師是1比15，那除了特殊生可以減免一人以外，那其餘的普通生也需要被照顧。那長期在人力也無法去支持的情況下，對於融合教育而言要有所成效，其實會大打折扣。因此，本人的立場其實是偏向於政府基於在政策上能夠再有更周全的思考，那可以再更完善的來改善我們現在整個幼教現場的狀況，在人力以及資源還有對於特生的分配，都能夠擁有一個完善的調整後，再來進行融合教育，對於普通生及特生而言，才是最完善的方法。

#### 3.您認為實施融合零拒絕教育對班上一般幼兒有什麼意義?影響為何?

我認為，一般生可以提前在學校在班級內就可以看到不同類別的人，那如同一個小型社會，那在公立幼兒園來講，大多以混齡教育為主。因此，除了可以接受到的是年齡層的不同以外，那另外也可以接觸到不一樣的身心障礙類別的孩子，可以激發能力好的孩子，比較願意去帶領著能力較差，需要進步的孩子做一些行為的規範或是模仿。以輕度的身心障礙者的

孩子而言，在幼兒園來講，通常比較多的是語言障礙，那如果說在普通班，一般生可以運用他成熟的語言的發展來去與特殊的孩子來對話，那也能夠提供特殊孩子在語言上的進步。像班上有語言發展遲緩的幼兒，構音異常導致成人常常聽不懂他說的話，需要他不斷重述。其他孩子知道他的狀況，有時會用猜測他的語音及話語，告訴老師。透過孩子跟孩子間的默契，這樣的溝通示範讓一般生增進組織句型的能力。也幫助提升其特殊生表達語句的長度。對於一般生來說，他也可以從中得到了一個成就感、同理心。他們會知道特殊的孩子是有需求需要被等待的，在說話時，需要被等待的時候，他願意去等待他。那因此，我覺得，對於一般生而言，最大的最大的收穫是他們能夠在於與特生的相處中能夠得到一個同理心，在照顧的時候能得到一個成就感，那以及他們會在未來的社會也比較會願意去接納不一樣的人。

但也有不好的影響是他們都會故意學啊！有些語言障礙特殊生講話不清楚，就會模仿他說話的樣子；之前有嚴重自閉症的特殊生就會一直轉圈圈看電扇，一般生覺得好玩跟著模仿，這時候老師就要介入引導孩子。

我一直以來會讓班級的孩子知道，特教生的存在不會是一個太特別的存在，那個尺寸或語詞很難拿捏，那個特別是因為我們看到他的需要跟需求而幫助他，不斷的宣導說不能因為他的特別而歧視或排擠他，學習去包容他、接觸他，我覺得這塊對普幼孩子心理的建設也是十分的重要。

#### 4.您認為實施融合零拒絕教育對班上特殊幼兒有什麼意義？影響為何？

他對於特殊的幼兒來講，其實是利大於弊的，那尤其是對於輕度的發展遲緩的孩子在一般在普通班可以學習到一般生正常的相處互動以及說話的模式，有一個模仿的對象，吸取他們的優點再內化在自己的能力上，語言發展遲緩的孩子，在與一般生來進行溝通的時候，他其實是能夠在語言方面也可以慢慢的增長。那在詞彙量的部分，他可以去聆聽到更多不同的詞彙，聆聽到更完整的句子，那這是除了老師以外，孩子也能夠給予他的。

我覺得很棒的地方是許多的特殊生對於社會的互動是比較薄弱的，當一般生願意接受這一位特殊生的時候，他們也會慢慢地將特殊生融入在團體裡面。特殊生他們可以提前和其他小孩相處，知道怎麼跟別人應對進退，幼兒園就像是小社會，提前適應環境，對他們來說，也比較之後日後如何與人應對進退。也許是能力比較好的孩子可以當小天使帶領著特殊生來去與其他的同儕來進行互動，因此在融合教育的部分，對特殊生而言，其實各方面，無論是在語言，或者是社會互動、情緒上面，相信都有一定程度的影響。

但有些特殊生在與同儕的互動就是不行，像中重度自閉症，眼睛是不會跟你有互動的，

跟孩子再一起也只是像平行遊戲，各玩自己的，就算老師有用玩具引導，他還是無法跟其他幼兒互動，這一種的就比較難用其他人的力量或協助來提升。

5.請分享對特殊幼兒安置方式之意見。

對於特殊生的安置方式的政策，其實是本人是採有疑慮的。原則上，特殊生要安置進來學校最正軌的方式，應該是要經由各縣市政府的鑑輔會鑑定後，再派到各個學校，那各個學校都有名額的控管。但現在許多特殊生家長仍會使用一般生招生系統，入學後才表明說，他是特殊生，也變成在各校之間的特殊生的人數會有懸殊上的比例懸殊。那對於比較多特生的班級而言，對於普幼的老師的教學的模式以及班級經營都是非常大的挑戰。安置的部分應該要回歸各縣市的鑑輔會能夠修改現有的規定，給予很明確的規範。一個班級只限兩位特生，如果超過，能夠進行轉介到他校的方式，而不是一昧讓園所一直接收特生。這樣才能真正提升教學現場對於一般生及特生的教學品質，才不會假借融合教育零拒絕之名但其實默默在剝奪了他們的受教權。在零拒絕的政策下，為普通生多點考量，也期望讓各個學校都能夠平均的分配特殊幼兒，那也讓特殊幼兒能夠擁有一個公平的對待，那也有完善的照顧。

## 二、教師之教學困擾及因應策略

### (一)課程規劃方面

1. 請您談談實施融合教育在課程規劃上造成什麼困擾？

其實每年會因應不一樣的普幼生，不一樣的特生人數以及特生的類別，做不同的課程的規劃。以我園所今年 110 學年度所待的班級，我們總共有 4 位特生，不包含兩位隱藏性的個案，其中兩位是無口語以及全面發展性遲緩。有一位是輕度的語言發展發展遲緩，還有一位是中度自閉症。因此，我在進行課程規劃的時候，對於這 4 位不同類別的孩子要做要進行不一樣的考量。

那也因應特殊生越來越來越多的狀況，老師會思考到每個人的優勢能力不同，在我們學校是採取學習區的教學模式。對於特生比較能夠採個別性的教學規劃。可以觀察他在各區的狀況，然後先從他有興趣的部分出發。

2. 面對融合教育，您如何安排課程活動？

利用不同的學習區，針對不同的特生，我們會給予不同的任務。對我們班而言，有 4 位的特生的情況下，我們每天會著重一位特生來進行來進行個別化的教學，那在其他特生在我無法照顧到的時候，我能夠請能力較好的孩子來帶領著他，陪他一起進行基礎的訓練，那也讓一般生相對是複習整個活動的玩法。在團體活動的部分必須要考量到每一位特生不同的習

性，以及會有擁有的一些突發的狀況。所以我們也會將原本設想的目標會降低抓一個平衡點再進行活動，

像班上在進行討論時，老師一開始問問題都會從簡單的問題開始，就盡量先讓特生回答，之後再給一般的幼兒，這樣至少他們也可以參與到課堂。他們回答之後給他們大大的鼓勵，增加他們下次回答的動力。

### 3. 如何制定個別化教育計畫 IEP？有遇到什麼困難嗎？如何實施並結合到班上的課程活動？

開學的一個月內，我們必須要把 IEP 制定完成，那我們會運用就是開學的實情觀察特生的優劣勢以及各方面的能力，再幫他訂定他所需要的目標。困難是在於只有一個月內必須要設定好這個目標，但對每一個特殊孩子而言，在開學期間需要一個適應期，是每個特生狀況不同，有的甚至要拉長到兩三個月。對於我們而言在一個月內必須要完成他的整份的 IEP 計畫，幫他設定目標。其實在上學期初往往會發現，對於那些給他們設定的目標往往會有一點點有所出入，只能在下學期的部分來再去作為改善。

當遇到不知道要如何來去訂定比較適合他們的目標時，我們會去尋求巡輔老師的建議，他所看過特殊幼兒比我們更多。他也會給我們更明確的、更具體的目標上的寫法。當我們在設定目標的時候就會去思考可能這學期我規劃的課程活動有哪一些，盡量的去作為一個做結合？以我們學習區的活動為例，在精細動作部分，結合我們美勞區的活動，那可能有剪紙工、撕紙練習、繪畫等等，目標可以鎖定在美勞區的精細動作的發展。那以粗大動作而言，鎖定在每日的大肌肉的活動，類似像雙腳跳躍、攀爬，這都是可以將 IEP 的目標以及課程，兩兩做對應。老師會在一旁做個別化的指導，讓他的目標可以確實落實在日常過程中。

## (二)課程教學方面

### 1. 請您談談實施融合教育在課程教學上造成什麼困擾？

在團體的教學中，我們必須要考量到他們的基礎能力，那必須將原本所預想的教學目標而稍微降低，讓特殊的孩子也能夠跟進。相對於教師而言，比較困擾的是，在這麼多普幼孩子以及這麼多特殊生的狀況下，即便我在學習區的教學模式已經採個別化的教育了，常會因人力上的不足而無法完整的進行。特生能力上有差異性相當大，有些特生是無法遵守團體的規範，所以即使在有協同老師及教助員的狀況下，我們也無法分身來照顧這麼多的特殊生，更何況還有 20 幾位的一般生需要來進行照顧。尤其在團體教學的部分，遇到衝動型、中度自閉的孩子當他不願意進入的時候，主教老師須要放下教學，然後趕快去追。協同老師或者是教助員也要同時協助我，其實在很多情況下，老師常常是疲於奔命的。對我們而言在教學現

場而言是相當的困擾的。

## 2. 舉例說明在課程教學上如何協助班上的特殊幼兒？

我們班的中度自閉症時常在畫畫時，只畫他想像中的人事物。老師希望他能增加生活中的觀察力，給予他每日的任務是要觀察班上的一位幼兒，把他身上的五官、特徵畫出來，例如長短髮、衣服上面的圖案或線條，把他從幻想的畫畫回到實際上，我們也可從中了解到孩子是否有圖形或顏色的認知能力。

## 3. 當巡迴輔導教師進入班級協助特殊生時，您與巡迴教師有哪些互動？

巡輔老師大約是一個禮拜進來 40 分鐘，會在我們團體教學的時候觀察一至兩位的特生，那或者是抽離特生來進行做個別化的加強訓練。那如果是在我們學習區的時間，也會陪伴孩子完成老師給予的任務。事後，會跟老師分享這位特生今天的狀況以及巡輔老師所觀察到的部分，他現在目前的能力以及今天他想幫他訓練的能力是口語表達，給予我們在這塊有更實質上、具體上的建議。讓我們在其他天的時候也可以照著這樣子的方式來繼續進行。對於特殊生而言，其實這樣子具體的建議是幫助是蠻大的，那也讓普幼的老師他能夠能夠擁有一個更明確的方向協助特生。

## 4. 您認為巡迴輔導教師進入班級輔導特殊幼兒成效為何？

每個縣市巡迴輔導老師的作法可能不太一致，像我知道桃園的巡輔老師不用進班，但台中要進班觀察協助，他們也會設定班上特殊生能力比較弱的部份來開課程，或是一些自理能力再給予進一步的加強提升，有些 IEP 目標也會請巡輔老師幫忙教，他們也算人力支援協助的一環！

我是聽巡迴教師說台中申請的時數比起其他縣市算多的了，但人力也有限，分給每個巡迴教師的學生數也很多，而且他們的服務時數無上限，這樣變成他們儘管想多給需要的孩子更多服務時間也沒辦法，他們也要開會跟負責觀察記錄什麼的，壓力也很重，很忙耶！

巡輔老師進來班級來去輔導特殊的幼兒，成效其實是蠻大的。因為巡輔老師針對的對象就是特殊學生，那不像普通班的老師還要顧及到其他的普通生。巡輔老師在每次進班前會設定目標，他也會在短時間內盡量達成他今日的目標及達到他想要的一個教學成效，所以對於特生來說，幫助蠻大。但也有聽到巡輔老師的回應是有些特生比較慢熟或是需要多一點時間引導，往往的 40 分鐘，扣掉前面需要互動熟悉再加上說明規則，到實際上用教具與其互動，往往時間也不夠，對他們來說可能也要趕往另一個地點為下一個特生服務。他們自己也會希望時間可以拉長，這樣比較可以有教學品質。

### (三)班級經營方面

#### 1. 您認為一般幼兒與特殊幼兒相處，教師在班級上是否能同時兼顧到？為什麼？

我覺得這個要看事件的本身，那如果說今天特殊生跟一般幼兒在同時同地有共同的互動與相處，其實老師可以在大範圍的部分是可以看得到的。但如果今天特殊生的一般生，他們在各自做其他事情。那老師其實是很難兼顧到這兩個部分的。原因是特殊生的孩子，障礙類別其實是不一樣的，比較是衝動型的孩子，很多的時候會趁老師不注意的時候就會不自覺做一些很衝動性的肢體動作，這些行為一再發生，常常就會有紛爭，那老師也會疲於奔命的一直在處理。

#### 2. 面對班上的特殊生，您在班級經營上有什麼困擾呢？

特生在於本身的一些比較特別的部分，可能會影響到整個班級上的秩序以及常規。往往也是他們對於指令的接收也沒有辦法很準確，因此時常需要老師一而再再而三的提醒或者是以行動的方式來去協助他們，那在於整個班級的經營上面，則必須因為他們而有所改變，腳步必須要放慢。有時候孩子也會觀察到特殊生一些不守常規的行為，例如小孩會說為什麼他一直在上課說話，為什麼不叫他去冷靜，這樣不公平，其他孩子需學習等待，老師只能倡導或引導必須要去接納不一樣的孩子。但當孩子不願意接納時候就會引起紛爭。當孩子無法諒解他們的特別的時候，他們就會吵架，老師就必須要花時間再去做溝通以及排解的部分。

#### 3. 面對一般幼兒及特殊幼兒同在一班，您如何營造和諧班級氣氛？

#### 4. 面對融合教育，您在班級經營上是否有什麼策略呢？

剛開學的時候，我們會喜歡用繪本讓孩子知道原來這個社會還有不一樣的人，那我們必須要以接納的心，關心需要去協助的人，像小天使那樣。之後大概會有班上會有7成到8成的孩子，他們願意去接納，班級的氣氛就會相對的和諧，那也會減少許多的紛爭。久而久之也就會知道說，原來這個特生，他可能會有這樣子方面的行為，那大部分的孩子其實都是能夠接受的，那班上也就會比較呈現比較穩定的模式。

#### 5. 當特殊幼兒影響班上活動時，你會如何處理才能達到雙贏的狀況？

先視現場的狀況而定，看看當時的教學的模式是怎麼樣的。如果是團體教學的部分，可能幼兒因為衝動或者是可能是因為一些行為上的表現而去影響到整體的班級活動，我們會請協同老師幫助他們，陪伴他們來融入團體，然後跟著團體一起玩。如果是負面的行為需要處理的時候，我們也會先帶到旁邊讓他冷靜後再進入我們團體的活動。如果是在學習區的活動的時候影響到其他人，我們會先觀察是否是這樣的學習區的活動不適合他或者是他的困擾在

哪裡並個別的去為他解決。對於整個班上的活動及教學活動也會在更為流暢。因此原則上是主教老師照顧大部分的孩子，協同老師無論是特生或是一般生，有特別的狀況都會採取機動性的協助。

#### (四)特教專業知能方面

##### 1. 您認為教師在融合班需要具備哪些特教專業知能？

必須要有會撰寫 IEP 的能力，然後還有會觀察特生的需求、行為的表現進而知道如何去輔導特生，如何去具體輔導不一樣的特生。在特殊生和一般生之間的相處，運用班級經營的方式使其雙方達到良好的互動。

##### 2. 呈上題，如您自認在專業知能上仍不足，對您造成哪些困擾？

現在的特生的障礙類別太多了。那其實老師是很難針對每一種特生的類別進行了解，所以老師事前的工作要去熟悉這個特殊生的障礙的類別、整體能力、障礙類別整體的概念是什麼，才能針對真正核心問題，以更具體、更明確的方式幫助他。往往有時候是我們知道他的障礙類別，也瞭解他的狀況，可是我們無法精準地命中的去提升他的能力，可能還是要靠更專業的團隊。

##### 3. 您認為如何提升自己在專業知能上的能力？

##### 4. 您會透過什麼管道提升自己的專業知能呢？

無論是線上或是現場的特教研習，融合班老師應該利用自己的課餘，閒暇時間來去做特教知能上的提升。但我覺得教育部規定一年至少要有特教三小時的研習時數，老實說對整個特教教育來說很難全盤了解，現行研習特教課程都是片段的，非整體性，以理論述說為主，幫助真的不太大。實際分享案例也不多。

平日可以多多詢問巡輔老師，他們身上會有更多的經驗面對不同的特生。自己平常的時候，我們也可以多多去攝取相關的一些網路文章、親子雜誌，也會去教導我們如何來去增強我們的特教知能。

##### 6. 對於學校或政府方面，您認為該如何做，才有助於教師專業方面的提升？

在學校是可以開特教會議，以跨班級進行特生實務的分享、意見的探討，提供不同的觀點讓老師不會在自己的盲點中打轉。

政府可以多開特教研習，因為疫情，希望可以有更多的線上研習。現在縣市政府也有與師培大學合作辦理幼兒園在職教師加註特殊教育次專長學分班的課程以及教師專業學習社

群，鼓勵跨領域專業合作，來提升師資的專業素養，希望可以增加更多的名額，讓現場有意願的老師都能有機會來學習。

### (五)親師溝通

1. 對於實施融合教育，和家長溝通上，造成您哪方面的困擾？

大部分的一般生家長來說，家長大多知道公幼也是會先招收特殊生，所以都可以接受這樣的孩子，包容力蠻高的，倒是沒有排斥的意見出來。

像疑似特殊生，也曾經出現跟家長說明後都不理啊！家長的盲點可能都會說自己的寶貝年紀太小或是沒練習甚麼的，幫孩子找藉口，覺得家長的不積極面對，像這樣黑牌的疑似特殊生，我們要花更多的時間在上面，身分上也不是正式特生，也很難幫他申請資源。這樣老師的工作量、壓力也是變多。

特殊生的家長大多都有補償的心態，會覺得自己的孩子很可憐，所以他們很需要被幫助，也會自責自己生出來不健全，所以會盡量滿足他。比如說小孩已經有 ADHD 的狀況，老師會希望他不要再吃油炸類、糖果，家長雖然說盡量配合，可是每當小孩耍脾氣，家長還是屈服讓他帶麥克雞塊來學校當早餐。當我們跟家長溝通前，要先了解家長的想法，才能漸進式的表達，也需要家長的配合放手。

曾經遇過國小老師以及心評老師都認為孩子的狀況應先到特教班，但家長並不願意接受，老師需要不斷的溝通說服，導致家長投訴到教育局。對於老師其實很困擾，我們是要如實告知還是遷就家長的期待呢？這對我們來說也是困擾。

2. 請問您會運用哪些策略和家長建立良好溝通模式？

一開學會先觀察孩子，也常常跟家長分享孩子不錯的地方再加入一個小小需要改善或家長需要配合的地方。彼此雙方取得不錯的溝通關係，當家長聊到孩子在家的狀況，老師先採取同理心的方式傾聽家長的困擾，給一些建議。當老師跟家長都很願意分享孩子的情況，就是一個良好的溝通模式。

3. 面對難以溝通的家長，您認為如何建立良好關係？

不管好溝通和難溝通，都是先採正向的方式先溝通。即便孩子是特殊生，家長還是會希望老師可以看到他的優點。讓家長可以先卸下他心防，等到家長比較願意開口述說，才可以進一步加入一些建議。特生會有 IEP 會議的時間，我們可以把握這個時間，跟家長述說孩子的狀況，也可讓家長分享。

### (六)支持系統方面

1. 您認為在實際教學現場上，獲得那些行政支援?哪些方面是您覺得不足的地方?

行政最主要是協助我們申請教助員，讓特生獲得比較一對一的服務，一方面也相對減輕老師很多的負擔。除了孩子在外面上的治療課，如果學校也能申請專業團隊的部分，可以更完善、完整來幫助孩子。

但目前看到的專業團隊，可能給予的時數一學年最多進班三次，這樣的時數對我們的孩子來說是足夠的嗎？是有幫助的嗎？對此其實會產生很多懷疑，也讓我對於申請的慾望降低。

2. 面對融合教育，您覺得政府或學校應該給予哪方面的協助？

政策面希望更訂定融合教育的規範，例如班級規範特生人數、規範障礙類別，這樣才不會讓一班生跟特生互相影響，達到良好的教學品質。

3. 在進行融合教育中，遇到教學上的瓶頸時，您期望得到哪些協助？

學校運用跨班級進行特教和教學會議，老師之間可以互相支持。尋找特教知能研習，更貼近現場老師實際的需求。

#### (七)教師心理壓力

1.在以上這些因素，哪個部份讓你最有壓力？

特殊生人數過多，讓班上的班級經營、課學教學都是有困難的，無法一次顧及到那麼多的特生跟普幼生。現在不像以前，家裡都只生一個，都嘛很寶貝，不管是普幼生，尤其是特殊幼兒被撞到受傷，家長會有意見。所以老師也都要眼觀四方，隨時繃緊神經。

2.你通常都是用什麼方式來紓解你的壓力？

我通常是跟我的搭班老師一起進行溝通、抒發壓力，因為搭班是最了解班上運作的狀況，互相聽完之後會互相打氣。

T3 教師訪談內容：

### 一、教師對融合零拒絕教育的觀點

#### 1.請分享對實施融合教育零拒絕之政策之看法。

這個政策的立意是正向的是好的，但政府在實行政策時，也要考慮到很多特殊生進到班級之後，資源、配套措施是不夠的。在孩子身上是好的，普幼生可以了解生活上有跟我們不一樣的的孩子並學習在生活上接納。在特生可以在一般生身上學習到生活自理、認知等各方面的學習。在教師方面，要考量到孩子的嚴重程度，例如班上如果收到過動的孩子，上課的期間對別人動手、遊走、講話，可能都會影響到老師上課的品質。在我們的政策上應該再訂定一些充實老師資源的方式，因為我們不只希望照顧到特生的權益，也希望同樣保障一般生，因為也會擠壓到普幼的時間。

現行政策，鑑輔會規定融合班要收兩個特殊生名額，由他們安置進來，家長會提供身心障礙證明或是綜合評估報告書，所以也就是不管特殊生是什麼障礙類別，我們都不能拒絕，拒絕就是違法。所以對於政策的實施，特殊生可以進來就讀也習慣，只能無奈接受。

#### 2.請問您贊成融合零拒絕教育之政策嗎？請您說說看贊成或反對的原因？

基本上，我是贊成的，這幾年在教學現場，會看到特殊生只要有配合進行早療，家長的部分也是支持，與老師一起合作，這樣特殊生的進步幅度就越大。只是贊成的觀點是以我為教師的身分為出發，但如果以我是家長的身分，在現場看到老師花在特生身上的時間，其實真的要很花心力，都會相對犧牲到某一些普幼生的權利或是讓他們花很多時間等待。

但是要視特殊孩子的狀況而定，感覺目前台中市是以家長的意見為主，家長會太過於堅持自己的意見，就是要融合，但是並沒有以孩子的實際需求來考量，並沒有實際的落實融合教育，但整體而言還是有融合的必要性。

#### 3.您認為實施融合零拒絕教育對班上一般幼兒有什麼意義?影響為何?

對一般生來說其實是好的，可以認識到每個人有很多面向，經過老師的引導，也可以學習怎麼幫助別人，進而了解及接納。不用異樣的眼光去看待別人，只要了解他們，其實就能多一點的包容。

因為班上的情障的特殊生情緒起伏很大，我會告訴其他孩子，學習接納他，當我們接納他之後進而了解他生氣的原因，也比較不會讓自己因為他這些行為而生氣，比較不會跟著他的情緒波動改變。

通常特殊幼兒在學習這塊都比較慢，所以我們都會跟一般幼兒說，你們要做好模範給他

們看喔!你們做的、說的，他們都會學；一般幼兒通常都會想當好榜樣，除了想讓特殊生學以外，也希望獲得老師的讚美。

#### 4.您認為實施融合零拒絕教育對班上特殊幼兒有什麼意義?影響為何?

對特殊幼兒的影響也是正向的，但很重要的一個關鍵是在於教師的態度，如果老師打從心底排斥特殊生，進而對他的態度就會冷淡、漠視處理，但老師如果是以一個有愛、尊重、理解、包容的心態，會外顯出來他的行為，可能會更加引導同儕在與特殊生相處這一塊。大部分的普幼生經過老師的引導會了解如何看待及與特生相處。他們特生可以感受到溫暖及被接受的感覺，有這樣的感覺也比較願意學習，比較不是以被隔離的角色在班上。

學校有規定每日至少 30 分鐘以上的出汗活動，大部分發展遲緩的孩子在大肢體這塊也沒有很厲害，動作都慢慢的，透過運動提升他們的平衡協調性，家長也都有回饋，身體也比較強壯了。這是在家裡比較做不到的事情。

#### 5.請分享對特殊幼兒安置方式之意見。

政府基於體諒家長托育需求加上保障弱勢家庭，規定幼兒園招生經濟弱勢幼兒及特殊生為優先。但實際上當現場那麼多的弱勢和特殊幼兒，我們無法顧及到每個小孩，更何況是特殊生，常常會讓我們很頭痛！

現在特殊生安置流程，目前看起來應該是由鑑輔會鑑定完，並讓家長填寫想去的學校志願，如果學校有缺額，就按照志願排序。我們會希望鑑輔會或特教中心在家長選填志願時，應該考量特生的障礙嚴重程度，替現場的師生把關，如果太嚴重應該建議家長去特教學校。讓孩子的能力有所提升之後再讓他回歸到融合的班級。

融合教育希望在未來特殊的孩子能走進社會中生活，所以盡可能的讓他們在適合的時間讓他們可以跟一般幼兒一起學習，讓他們透過同儕的模仿、團體的學習訓練他們的融入生活中，但是前提之下是要在準備好的適當時機來進行，因為在孩子的基本能力還沒有訓練某個程度時，要融入是有其困難，除了孩子學習的很累，班級老師也會因為要顧及班級中其他的孩子，往往在有心無力的情況下，也沒有辦法做個別的訓練或輔導，這樣下來融合的效益不大。在融合的政策下還是需要考量適性教育。

## 二、教師之教學困擾及因應策略

### (一)課程規劃方面

1. 請您談談實施融合教育在課程規劃上造成什麼困擾？
2. 面對融合教育，您如何安排課程活動？

目前的課程教學對他們來說也是有點困難，因為公幼已經混齡了，所以只能以一般生有興趣的課程為主，他們的部分是盡量簡化讓他們能夠理解。

我們進行主題課程時通常會由孩子們討論後再延伸課程內容，對於那些特殊生來說，可能也比較無法了解，也無法參與討論，能維持坐在那裏其實就已經很不容易了。主題延伸到像做美勞或學習單，也很難自己完成，如果學一些注音符號或簡易數學觀念，幾乎沒辦法跟上進度，和其他同學相比就落後很多。

例如我們班如果要演戲，我們會讓一般生演出，如果特生無法上台，他可以負責操作錄音機播放音樂。或是特生的小肌肉比較無力，我們可以安排一般生先倒水示範，倒完一輪，水也變少變輕了，這時候特生在倒水時就比較容易倒水，不會因無法控制，灑水灑到桌上。使用同儕支持，特生對樂高很有興趣，可以增加同儕一起玩的機會，多一點互動，幫助他們在人際上面的提升。

### 3. 如何制定個別化教育計畫 IEP？有遇到什麼困難嗎？如何實施並結合到班上的課程活動？

會先看到孩子的評估報告書，可以看到他的狀況及需要多點協助的地方。我們根據轉銜會議或是巡輔老師的建議，讓老師去一方面思考他應該要學到的部分一方面也把我們計畫好的課程目標結合進去，寫出特生的特別化教育計畫。遇到的困難是來自他的家庭，在學校我們執行教育計畫，我們會期待家長回家能夠搭配一起練習給他支持，但往往他的家庭功能失調或是不願意配合，他的進步成效就會非常緩慢。

像有些自閉生可能對人注視都無法達到三秒，我們可以帶入眼球追視、拍球、丟球的活動。透過不斷練習眼球追視的能力，我們班小凱就可以慢慢跟上，慢慢進步。本來開學只能三秒，經過一學期的練習可以達到 10 秒。小希這個孩子屬於比較過動，剛開學時還曾經跑到國小的五樓教室，老師的目標就會先設定我們透過練習，不使用肢體提醒叫他回來，可以用語言、眼神提示，讓他知道班上的隊伍應該在哪裡排隊。

## (二)課程教學方面

### 1. 請您談談實施融合教育在課程教學上造成什麼困擾？

我覺得最困擾的是家長對於老師的不信任、不支持，家長常常會看照片自己解讀，舉例我們班上的小凱，發展遲緩生，剛開學時對於環境還很陌生，同儕也不熟悉，本身也不是主動交朋友型的，特質是偏害羞，大多都自己一個人玩。當學校每周都會拍照上傳 FB 跟家長分享孩子的生活照，只要小凱的媽媽發現小凱在團討時沒有跟大家坐在一起或是運動時沒有他的照片或是自己一個人時，都會質問老師是不是把孩子隔離開來，家長可能比較不清楚孩

子在陌生環境其實也需要一個磨合期，在人際互動上面的技巧可能也比較薄弱，需要一段時間來建立。老師其實長時間都處於在媽媽質問的口氣，相對來說其實壓力也很大，每次 po 照片前都需要仔細的思考核對。

特生家庭所造成的困擾，像小宋為發展遲緩生，很喜歡動手打、踢同學，但在家裡，跟家人的互動就是用打、踢、追逐的方式，造成小宋覺得這件事是好玩的，但家長的反應又覺得沒有甚麼，家庭的功能失常，不能給孩子正確的觀念，也造成許多家長的私下抱怨，老師也處理不暇。

過動的孩子，在上課時無法安靜的一直做，上課也不專心，其他小孩學習也會被影響到啊，對小朋友或老師來說就是一種干擾啊！有時候會中斷請他先到旁邊冷靜，更嚴重的時候會叫他到旁邊大熊趴著，都是要很嚴厲的警告或處罰，他才能夠冷靜回來跟我們一起上課。

## 2. 舉例說明在課程教學上如何協助班上的特殊幼兒？

我們班是混齡班，有中班和大班，面對那麼多孩子加上特殊生類別又那麼多，哪有時間一對一教特殊生呢！時間根本不夠，全班進行主題教學時，跟不上進度的特殊生往往都先放在一邊，讓他先自己去操作教具，等有空再來教他，其實時間真的都不太多了。

協助的部分可以簡化工作，步驟教難的可以請成人試情況調整，增加他成功的經驗。環境支持，調整座位，如果容易分心或是需要一段時間肢體伸展的孩子坐在老師指定的位置。老師在口語及動作上多一點支持，讓他多一點自信心也許比較願意嘗試挑戰以前沒有經驗過的事情或是也比較不會因為挫敗而放棄。同儕之間的支持，可以鼓勵他們一起玩，增進其經驗及能力。

## 3. 當巡迴輔導教師進入班級協助特殊生時，您與巡迴教師有哪些互動？

當巡輔老師進班的那天，我們會分享特生最近的狀況、問題，發生甚麼特別的事件。或是分享這個特生讓老師比較傷腦筋的地方，看看他有沒有甚麼建議，來幫助這個特生。

## 4. 您認為巡迴輔導教師進入班級輔導特殊幼兒成效為何？

像我們還蠻常需要團體討論的，但特殊生大多對團討是無感的，還會在一旁干擾，所以這時候我們會希望巡迴輔導老師將他們抽離去加強他們的能力，要不然他們坐在這裡也是需耗時間，但可惜的是巡迴輔導老師目前一周只能排一天，一次也只有一個小時，礙於時數的關係，也不能做多大的改變，如果時數拉長對特殊生來說這樣的學習會更有幫助。

班上的特生也都很喜歡跟巡輔老師互動。巡輔老師進班時會給我們建議並觀察他與一般生的互動再給予我們建議。回去的時候也會打觀察記錄或是他為孩子做了哪些的輔導活動並

告知老師，讓我們雙方都可以為這個孩子努力。

### (三)班級經營方面

1. 您認為一般幼兒與特殊幼兒相處，教師在班級上是否能同時兼顧到？為什麼？

我覺得是可以兼顧的，因為老師會透過師生共讀，建立理解、接納、包容的同儕相處氣氛，特殊的孩子常因為本身的特質，延伸出情緒或行為問題，不管是動作太慢或攻擊行為，常被同儕因不了解而影響人際互動。當我知道班上有特殊兒時，新學期我會帶孩子閱讀認識特殊生及情緒的繪本，透過繪本互動以具體的方法告訴一般生如何與特生相處。以同理心的方式來對待特殊生。但像過動生或是情緒障礙的學生的影響比較大，常常會用動作直接反應他們的情緒，可能會讓一般生感覺到很不舒服。幾次下來，一般生可能當發現特生的情緒上來時，他們會自己遠離特生，等到特生情緒穩定之後再過去跟他溝通。或是有些孩子講話總是沒有眼神交流，她會請孩子提醒對方：「請你看著我的眼睛。」

2. 面對班上的特殊生，您在班級經營上有什麼困擾呢？

我們希望培養孩子學習的態度、正確的價值觀及行為，但很多家長在價值觀跟生活態度建立上跟老師班級經營的目標是不一致的，很容易造成孩子態度散漫、食物只挑自己想吃的吃。家長曾經說不要逼迫孩子吃他不想要吃的食物，但老師其實只是鼓勵孩子至少嘗試一口，並沒有以逼迫的態度。親師溝通之下沒有一個更同的目標，孩子的行為偏差，無法跟上大家，同儕也用異樣的眼光去看待，讓我感到班級經營的困擾。

3. 面對一般幼兒及特殊幼兒同在一班，您如何營造和諧班級氣氛？

當特生有好的表現，老師可以當大家的面大大的誇獎他。當一般生協助特生時，老師也可以給予口頭獎勵，讓他們會覺得協助特生是一件很棒的事。

4. 面對融合教育，您在班級經營上是否有什麼策略呢？

我們把平常的例行性活動，請特生來示範，製作成流程圖，可以讓特生每天看圖之後可以瞭解每天到校的步驟，讓他們在例行性活動慢慢上軌道。

當小宋出現情緒障礙，對別人動手時，老師會調整他的位置，坐在椅子上，旁邊沒有人或是帶到老師身邊，讓他可以專注在課程上。

5. 當特殊幼兒影響班上活動時，你會如何處理才能達到雙贏的狀況？

班上特生目前的情況都還能跟大家一同進行，當發現特生開始坐不住亂跑時，會請教助理在一旁協助他。但老師不會用斥責或貶低孩子的方式回應其行為，讓孩子都可以用理解、接納、包容的方式。盡量將特生的優點放大，缺點縮小，讓一般生也能學習用不同的角度看

待他，融入班級的活動。

(四)特教專業知能方面 1. 您認為教師在融合班需要具備哪些特教專業知能？ 政府規定每一年都要上特教研習，可是上完就會教嗎？根本不可能嘛！研習雖然有理論加上實例講述，但每個特生的狀況不一致，不一定能將一樣的方法帶入自己班上的特生。像遇到情緒障礙又是發展遲緩的幼兒，就真的很吃力，特殊生就不好帶，我們也希望將所學的能夠真正運用到教學現場。但目前的研習就不是我們能馬上融會貫通運用的。

特教專業之能的面向很多，像自閉症還會分出不同類型，例如高功能的自閉、不說話的也有。但我覺得最需要的是耐心，因為特殊生學習的時間比普幼生要拉長很多。

2. 呈上題，如您自認在專業知能上仍不足，對您造成哪些困擾？

3. 您認為如何提升自己在專業知能上的能力？

可以詢問巡輔老師是否有遇過跟班上特生同樣的狀況，可以怎麼做。或是有老師曾經會跟特生在外面的治療師合作，採取老師、巡輔老師、治療師、家長的四方合作。因為那位特生也有情緒障礙，但剛入學時只要生氣就會直接倒下亂踢桌椅、甚至會因為被提醒不高興就會隨意將旁邊的同儕推倒。讓老師很困擾，因為聽家長說治療師跟這特生已經有一段時間，效果也不錯，所以經過家長的同意後，治療課的時段與地點改在學校，讓治療師實際到校示範如何讓這樣的幼兒情緒慢慢穩定或是有什麼方式可以讓他配合班上的運作。後來老師採取治療師的方式有獲得不錯的效果，之後就會保持不錯的聯繫，一起設定目標提升這特生的能力。所以詢問有經驗的老師，對我們來說是比較實用的建議。

4. 您會透過什麼管道提升自己的專業知能呢？

覺得自己有需求的特教研習可以多參加，可是像國小的研習制度也比幼兒園的還完整，他們可以利用星期三下午的時間進修。幼兒園只能利用自己的假日，就算我們有心想參與，有時候卡到家庭的時間或有小孩要照顧。上班那麼累也會想趁假日來休息，有時候就不會很有興趣。我們的研習時間彈性度不高，如果只為了研習時數去，也不一定有心去聽，去了也只是度時間。

目前比較常做的是多跟巡輔老師討論，像是班上智能低下的孩子，如果巡輔老師沒有相關的經驗，他也會去詢問更資深的巡輔老師這樣的孩子怎麼提升他們的能力，詢問完會再回來跟我們分享，告訴我們怎麼做。

6. 對於學校或政府方面，您認為該如何做，才有助於教師專業方面的提升？

(五)親師溝通

### 1. 對於實施融合教育，和家長溝通上，造成您哪方面的困擾？

有些家長不願意承認自己小孩有問題啊！像那個諺諺，中班就從別間學校轉來，聽爸爸說一直被上間老師告狀。但家人就一直覺得他還小，只是欠缺練習而已，有建議去評估，但他因為疫情當理由，我們也沒辦法。

像之前也有孩子是因為爸爸年紀大了，加上他也覺得教育孩子是老師的事，總使他是願意配合，但教孩子的方式是用自己過往經驗打罵的方式，小孩做錯就打，對孩子雖然是能馬上見效，但在學校我們並不能使用這方式，造成小孩就算被休息，他也覺得沒關係，長久下來，態度跟學習動機就不是很好，難管教。跟爸爸溝通想解決也是無效。

### 2. 請問您會運用哪些策略和家長建立良好溝通模式？

多數特生家長會還滿積極、誠實地告知孩子的狀況，讓老師更加了解她家的寶貝，也希望老師能夠多照顧，以家長的立場當然也會這樣希望。如果是從鑑輔會過來的，事先也會拿到評估紀錄，我們會先了解小孩，讓自己有心理準備，再去跟家長溝通孩子的狀況。

在溝通同時，告訴家長我們是站在幫助孩子的立場所做的，像小凱的家長一開始會很擔心詢問是否可在對自己的孩子更為專注，但後來孩子回家的反應也很好，家長後來也會更放心及安心。當策略也運用到家庭裡，可以進步的速度就可以更快。

家長是很配合沒錯，但積極度或主動性如果能夠提升就更好，例如我們溝通在學習步調較慢，如果能配合再加強，回家能夠多練習，這樣對孩子的幫助也更大也可以進步更多。現在家長的主動不高，大多都是老師說一句他才動一步，老師也比家長還急。

### 3. 面對難以溝通的家長，您認為如何建立良好關係？

我們會先觀察孩子，把狀況跟家長溝通，也會跟巡輔師討論怎麼讓特生跟進步，等園所老師都溝通過了，把我們要實施的策略也告知家長。如果讓家長更明瞭，就比較不會胡亂猜測。

## (六)支持系統方面

### 1. 您認為在實際教學現場上，獲得那些行政支援?哪些方面是您覺得不足的地方?

一開始沒什麼支援耶！就老師自己處理啊！學校是有特教助理員，但主要集中在早上時段，像下午如果特生有狀況，也不好要求行政人員進班協助。

後來有跟主任反應過這特生的問題，一直動手的特生，家長也來告狀了，主任說如果真的沒辦法讓特生先在辦公室冷靜，也會協助、討論之後的做法可以怎麼調整，對我來說主任給我的行政支援就可以讓我的困境解決一些。

## 2. 面對融合教育，您覺得政府或學校應該給予哪方面的協助？

在前端幫忙把關孩子的情形，像以往的經驗有些孩子中重度發展遲緩，沒有口語及表達的能力，也沒有肌力參與活動。這樣的孩子就應該在前端的時後將他們安置在特殊學校。就算家長會很想讓自己的孩子融入普通班，變成普通班的孩子，但身為專業的特教專業鑑定人員在當下就應該告訴家長甚麼是對孩子比較好的安排。

## 3. 在進行融合教育中，遇到教學上的瓶頸時，您期望得到哪些協助？

如果可以先放假一下，有薪水的放假，讓老師得到壓力的抒發之後，讓心情沉澱過後在來想想如何進行下一步。

### (七)教師心理壓力

#### 1.在以上這些因素，哪個部份讓你最有壓力？

特殊生家長會覺得孩子到普通班跟別的孩子一起或是老師有在教應該就會進步，但我們往往會跟家長溝通，應該在家裡也一起配合同步做法，這樣孩子進步也比較快，都只靠老師，效果肯定是比較慢。像有一個發展遲緩的小孩，是隔代教養，阿嬤對她就沒轍，都是順他為主，阿嬤也說如果不喝水就沒關係，造成親師的想法不一致。在家吃菜也是阿嬤剪的碎碎的，讓他無法挑。孩子還會回家說老師打他，但老師並沒有，造成老師的壓力很大，不知道孩子回家會亂說甚麼。當老師建議回家可以陪伴孩子一起多做一些家事幫助小肌肉，家長的態度也是年紀還小或是有叫要做，但小孩不理我們，也沒辦法。這種的，我們都很無奈。

像之前說的，家長態度會有極端狀況，寵愛的寵愛，期待過高的，就會用打罵方式，這算是家庭問題吧！溝通上就會比較麻煩，比較難溝通，可是這樣的問題不是只有發生在特殊生家長身上，一般生也會啊！差不多啦！

#### 2.你通常都是用什麼方式來紓解你的壓力？

會跟同事討論特生現在的狀況，看巡輔老師是不是有沒有意見供我們參考。我自己也會透過按摩、去外面走一走來紓解。

T4 教師訪談內容：

#### 一、教師對融合零拒絕教育的觀點

1.請分享對實施融合教育零拒絕之政策之看法。

2.請問您贊成融合零拒絕教育之政策嗎？請您說說看贊成或反對的原因？

如果這些特生是經過鑑輔會，專業鑑定下認為這孩子是適合到普通班進行融合的前提下，我是支持的觀點，之前融合學前零拒絕。其實本身對於一些教育政策來講，我比較比較不喜歡用所謂的贊成和反對來做討論啦。因為我覺得其實很多的事情是可以有所謂中間的彈性空間。也就是說這個政策底下，沒有一定是百分百的贊成或百分百的反對，因為我覺得當本身已經有這種先入為主的看法的話，其實在做未來很多的決策或者是在教育現場反而有時候會做的綁手綁腳。如果他是我贊成支持的，我就是應該朝著那個方向走；或者是我是反對這件事情，所以我就是會有一種心理可能打從心裡，就會對於這個事情的看法採取反對到底。

3.您認為實施融合零拒絕教育對班上一般幼兒有什麼意義？影響為何？

我覺得當今天一個班有特殊生的孩子進來的話，其實我覺得對一般的幼兒來講是一個很不錯的經驗，因為他們可以在團體生活中去發現很多孩子的個別差異，不同個性或不同特質以及不同性別等，都是孩子彼此之間可以學習的。孩子會發現這個比較特殊的孩子，他在班上的一些學習阿或者他的表現可能會跟我們接觸的一般同儕可能會有所不同，那我們要怎麼從這不一樣去學習如何跟他相處，或者是學習時我們應該多給這些特殊孩子等待的機會或練習的機會。我還蠻持肯定的態度，而且我覺得是很值得一般幼兒去學習的。反推帶我們自己大人的世界裡面，我們很多時候在這個場域底下或在這個環境底下，大家就應該怎麼做才是所謂的合情合理，可是比較沒有辦法去思考。在不同的角色或不同立場的狀態下，我們是不是可以試著用同理心，又或者是試著先觀察別人為什麼會這樣做？那他背後的原因是什麼？在教室裡特殊生也可以帶給一般幼兒去思考說，為什麼這個小朋友，沒有辦法像一般的孩子一樣玩剪刀、石頭布，他是懂我玩剪刀石頭布的方法，那我跟他說，我現在不要玩了，那特殊生好像也不太能夠理解說我不要玩了為什麼你還要來找我。或是，我每天跟特殊孩子說，你不要搶我的玩具，可是特殊的孩子可能還是在練習，還沒有辦法去接受到這一塊的訊息，也就是不懂你的話的意思。那我覺得對一般生又是一個很值得去學習。所謂不同立場不同角色，個別差異底下每一個人所做出來的行為表現，那以及它背後的原因那試著去同理這些特殊幼兒的狀況。所以我覺得一般幼兒來講，其實是非常具意義的，而且對一般幼兒的影響來講，我覺得在幼兒園新課綱理念、社會領域這塊是非常棒，也是一個非常不錯的學習經

驗。

#### 4.您認為實施融合零拒絕教育對班上特殊幼兒有什麼意義?影響為何?

我自己的觀察是覺得說，以特殊生在一開始踏入這個班級的半年至一年。其實對特殊生的影響的意義成效是不大的，比起一般生來說，我覺得他們可以學習到的東西，在前半年跟一年來講可能成效不會那麼的顯著。因為我覺得他們在這個班級裡頭，特殊生一開始須學習認識他們自己本身，以及學習去補足他們自己在同年齡層的孩子相對的能力。舉例來講，以發展遲緩的孩子來說同樣是3歲半，但他的認知以及他的各種行為表現可能還落在兩歲的時候，外顯出來就只是兩歲的認知或兩歲的行為。其實在這個年齡要去融入一般的孩子或者是跟他們有一些比較良好的社交互動，可能性是非常的非常的低。所以我反而會覺得說，以這個意義來講，一開始彼此融合的成效可能不會有那麼的顯著，因為這些特殊的孩子，他們可能必須先學習去提升他們自己的能力，以及學習在這個環境情境底下為自己努力，不斷不斷地進步，能力也一步一步一步往上提升的時候，我覺得才能夠去增加他們與一般幼兒的社交互動，然後以及他們也才能慢慢地去跟一般生一起學習。特殊生跟一般生良好的互動方式，老師在一開始的協助以及鷹架的部分就會是相當的重要。就像有些情緒障礙或自閉症孩子，他在口語表達方面可能沒有辦法說的那麼好，但是其他孩子可能沒有辦法像大人一樣有耐性聽他們講或是特殊生他可能覺得別人聽不懂他在說什麼，別人好像不能理解他要做什麼。他們很可能就會有情緒高漲或者是不好的情緒反應出現，甚至會有一些原始的肢體的動作出來，比如說，推打捏人等。這些行為表現對一般生可能會造成他們對於特殊生也會有一些畏懼，不明白他們怎麼會有這樣的行為表現。我覺得前期來講，其實老師的鷹架是還蠻重要的。總結，我自己的感受是特殊生必須要先想辦法提升他們的基本能力，基本能力上來之後，他才有辦法去跟一般的幼兒有更多的互動的學習，

#### 5.請分享對特殊幼兒安置方式之意見。

特殊生入學兩種管道，一種是跟一般生一起抽籤，以一般生的身分登記或是由鑑輔會安排進來。有時候家長會貪方便或是不想讓老師先標籤化孩子，就會先以一般生的身分進來。就算後來知道他是特殊生也不能拒絕就讀。如果是鑑輔會把特生安置在一般生的教室普通班裡頭，原則上照目前的政策來講，做的都還算是完善，因為它就會參考教師的專業，以及家長的立場，再回歸鑑輔會本身專業去為孩子做出適當的安置，我覺得這一點是沒什麼特別的。

但我們之前遇過的經驗是特幼班的孩子，可能在下一個學年度想轉來普幼的班級。剛好也讓這個孩子在園內暑假的時間去參加所謂的夏令營，那這個夏令營裡面就會是融合的心

態，大部分的孩子都會是一般生，但是因為師資人力的安排，園內無法把夏令營拆成普幼班跟特幼班，所以這個特幼的孩子，他要參加夏令營，無形中，他就與一般的幼兒去做融合了。但因為夏令營是第一次接收特幼的孩子，對當時的老師以及夏令營有蠻大的衝擊。那時候會想說，天哪！還好我們有在夏令營有先接觸這個孩子，先來我們的場域裡面練習跟學習。讓普幼的孩子以及老師心裡比較有個底，也才能夠在這之前就是去瞭解說這個孩子進到普幼到底適不適合。所以以目前的安置方案方式來講，好像只會有邀請到所謂的巡輔老師、家長以及鑑輔會那邊專業人員去幫孩子做所謂的安置，好像在普幼老師這邊參與的機會不大，可以先瞭解的面向好像比較少。

對普幼老師來講，常常是這個孩子已經被安置進來了，我們從零開始要去認識及了解這個孩子的特質及狀況。開學其實一開始就就要馬上上軌道了，那對於老師來講會有很大的瞬間的衝擊或者是還沒有辦法去認識到孩子的狀況下，再加上一張開學其實班上也會相當的混亂，我覺得對普幼老師來講，如果他剛開始並不夠認識這個孩子，以及沒有去參與到這個孩子曾經前半年的經驗、學習經驗或者是鑑輔會安置的開會。覺得這些的安排在安置的這塊來講，對普幼老師會衝擊比較大。我覺得在鑑輔會的安置會議底下，其實是可以邀請那位孩子的未來學校的代表能夠去參與這場安置的會議，也可以讓老師對這個孩子的安置說說看想法表達意見，讓普幼的老師可以在孩子被安置進來前就已經有所謂的心理準備。

## 二、教師之教學困擾及因應策略

### (一)課程規劃方面

#### 1. 請您談談實施融合教育在課程規劃上造成什麼困擾？

關於在融合教育的課程規劃上面，目前覺得比較容易會有遇到的困擾，就是一剛開始接觸到特殊生時，因為特生的特質以及需要被提升的能力的面向，比起一般生還要更廣。對於一般生能力的提升，老師可能比較容易會有一個常模可以參照。但是特質這個部分對我來說，變化性跟多樣性需要去挑戰的地方會比較多。所以當一開始對這個孩子很不熟悉的狀況下，其實在課程規劃方面，我自己就會覺得我好像只能從過往的經驗大範圍，有點像亂槍打鳥。但是就只能說，從這個大範圍去，抓可能適合他的課程內容去做規劃。即使 IEP 是在開學一個月之後才開始撰寫，可是一個月要認識到孩子的特質、能力等的資源跟規劃，其實這一塊是有難度也比較薄弱的，除非在學校一起配合的巡輔老師以及家長或是園內老師，透過互動回饋，讓我們有更多更具體的建議才能讓 IEP 寫得更適合這個孩子，才能有一些相輔相成的成效。要不然如果只回歸到班導師去做課程規劃，自己去思考觀察給孩子適合的課程的話，

其實在最一開始會覺得 IEP 設計比較沒有辦法那麼聚焦以及抓到重點來幫這個特生去做規劃。尤其是在公幼，可能這孩子在你班上一兩年的時間，可能面臨到學校又重新編班的狀況而離開到別班。好不容易會覺得說，好像跟著孩子越來越熟悉，在課程規劃好像有越來越聚焦的狀況下，他有可能就因為公幼混齡班級形態的問題，那以及每年新生招生進來，那編班的規劃，這些都有可能去影響到這個孩子。那當然，這個部分可能在一些現實面的狀況下，沒有辦法去突破，我也就只能自己去提升自己的專業能力，那盡可能去找相關的資源，不論是人力資源或者是專業研習方面來去提升自己的能力，那希望可以努力去減少因自己的不熟悉或是沒辦法在課程方面給這位特生適當課程的重點。

## 2. 面對融合教育，您如何安排課程活動？

先針對這個特生目前的年齡、先備經驗跟能力，可能會先往下看。比如說，現在的年齡是小班，但是我會先往下先從兩歲或者是三歲的發展基本的能力，讓他先試著挑戰看看。那如果發現這方面能力不行就再往下，那可以就是往上這樣子。

那一剛開始，我會先盡量安排，就是申請到教助員能夠一對一去輔導這個孩子，因為唯有編制越小的學習，不管是小組分組或者是一對一的人力安排，我覺得比較可以有明確的去抓出適合這個特生的一些課程規劃的安排。

## 3. 如何制定個別化教育計畫 IEP？有遇到什麼困難嗎？如何實施並結合到班上的課程活動？

其實像因為我們的經歷都大概 10 年，其實每一年在撰寫 IEP 這個部分，也會有讓自己就是不斷的提升啦，不外乎就是多練習，多詢問多找資源，不論是參加研習，或者是詢問相關更專業的人士，像巡輔老師或是學校資深老師。像幸運的是，我們學校有所謂的特幼班，也就會有學前特幼教師。那他們比起我們在學前特幼這塊更具專業，那這部分就是多跟他們詢問，那學校也都會有安排，就是一些職能治療師和或語言治療師，那就是也是從中去跟他們多討論，然後多去學習在個別化教育這個部分，讓自己提升。我目前在校的環境來講，我覺得給力的資源都還算是還不錯，我們比較不會有單打獨鬥的狀況產生。所以這個部分目前是覺得還在可以接受的範圍之內。

目前幼兒園在主題課程或學習區課程，我們都會在學期初針對一般生訂定我們教育目標以及需要多學習的指標。新課綱的學習指標有依照年齡層去做劃分，我們就是時時的提醒自己適當先幫他降低在這年齡方面的目標挑戰，那以及隨時提醒自己提升敏銳度跟觀察力，針對孩子去做個別差異性上面的調整。如果觀察到你事先規劃好的課程對他來講有一點難度，又或者是他比較不適合跟孩子共同完成，那可能就先獨立抽離出來，請教助員或是搭班協助

陪他一起一對一的學習跟輔導。

## (二)課程教學方面

### 1. 請您談談實施融合教育在課程教學上造成什麼困擾？

目前我們班的狀況是兩位老師，也有申請教助員，那我覺得人力是一個很重要的因素。老師常常會需要單獨處理特生的一些衍生出來的學習不彰、情緒、理解指令等所衍生出來的問題，處理其實是需要很花時間。但相形之下，我們還要另外再花時間處理另外的大部分一般生。他們也是需要我們同時段同步去做處理，有時候兩邊需要處理到的時間就會有所謂的拉扯。我會因為要處理特生但是心也在掛念一般生，好像此時間又要該集合了，兩邊沒有去做到適當的安排的話，沒有辦法兼顧兩邊的話，勢必一定會有一邊會被犧牲掉的，他可能必須先學習等待，等到老師晚一點再來處理。甚至是因為幼兒園的作息節奏都是非常的緊湊，也有可能他在有情緒、狀況的部分沒有被處理到，那可能就會就這樣結束。我們當然會盡量不要有這樣的狀況去產生。

特生在我們進行教學時，他沒辦法吸收，要一直重複不斷的教，可是哪有那麼多時間，在評量部分也很難跟一般生一樣，我們只能盡量調整。

### 2. 舉例說明在課程教學上如何協助班上的特殊幼兒？

目前我覺得最棒的協助就是有人力安排，就是像我目前跟我的搭班合作方式是，倘若這個禮拜是我主教，副教老師會負責班上兩位特殊生的狀況。形成副教老師、教助員、特生三方一起去做合作，搭班老師會適當的安排規劃這兩位特生何時需獨立被抽離開來，何時融入團體之間。規劃 IEP 時，雖然我跟搭班會有一個人負責一位特生的撰寫，一個 24 號，一個寫 13 號。在個別化 IEP 的這個部分，我們是分開獨立處理的。但在整體的班級運作方面，我們以一周劃分，當周副教老師、教助員、兩位特生，三方去做合作、學習。等於是說，其實兩位老師之間有獨立作業模式以及合作模式，兩位老師都可以同步掌握到這兩位特生目前的學習狀況以及他的特質，所以當我在轉寫 24 號特生的 IEP，雖然我搭班不是負責 24 號特生，但透過平日觀察，也可以給我在撰寫上一些適當的建議。我們在每個禮拜跟巡輔老師溝通討論特生的狀況，兩位老師都可以同步回應特生最近的學習狀況。所以目前在課程教學方面運作上覺得還不錯的地方。因為特生在人力的配置是滿需要的。

### 3. 當巡迴輔導教師進入班級協助特殊生時，您與巡迴教師有哪些互動？

我們學校巡輔老師是隸屬於我們國小之下的編制人員，除了到外面的學校跑堂數或研習的時間，他們都會回來我們學校的辦公室，所以我們可以一起接觸、討論的時間其實是還蠻

多的，但真的巡迴輔導老師真正的工作範圍是什麼好像沒有一個明確的範圍，像 IEP，以前的學校會請巡迴輔導老師寫，但現在的學校是請我們普通班教師寫完之後再跟巡迴輔導老師討論。

#### 4. 您認為巡迴輔導教師進入班級輔導特殊幼兒成效為何？

我們學校巡輔老師是隸屬於我們國小之下的編制人員，除了到外面的學校跑堂數或研習的時間，他們都會回來我們學校的辦公室，所以我們可以一起接觸、討論的時間其實是還蠻多的，時不時就可以聊聊班上特生孩子的狀況，所以在每一次巡輔老師進班之前，我們其實都會先詢問說這個禮拜進來想協助提升特生的哪方面的能力，是需要單獨抽離，還是融入我們主要課程。也因為常常都有機會可以聊到特生的狀況，所以都可以同步去掌握彼此所觀察到的特點以及我們接下來想給這兩位特生的目標。所以兩位搭班、巡輔老師、教助員四個人都可以蠻同步去掌握到孩子的學習成效、最近的變化。總歸一句就是不管今天巡輔老師是想要做怎麼樣的課程安排，老師都可以在第一時間去做到討論跟互動，不會有掌握不到本周巡輔老師到底要做什麼的狀況發生。

成效這部分我覺得是非常棒的，因為畢竟他們是比我們更專業的人員，而且目前跟我們一起合作的巡輔老師本身也是一個非常積極也很希望可以將自己所學帶給孩子的巡輔老師。所以我們還算是合作的非常的愉快，大家都有共同的目標，希望可以去提升這些孩子的能力。那除此之外，在教育理念方面，也算是非常的契合，我們也會毫無保留的去把我們彼此觀察到孩子的狀況，甚至是他們家裡的狀況，我們都可以常常在一些閒暇的時間做討論。，甚至是目標一致性跟家長討論，希望家長端可以去做怎麼樣的配合。人跟人之間有時候就是很講求緣分的問題，就是此時此地跟你一起合作的老師，你們之間的頻率跟默契能不能夠去做到相輔相成。我覺得這真的是非常重要的，因為有時候大家理念倘若不一樣，即便溝通的很多次，也不一定有辦法接的起來。某些層面來講，你可以帶給孩子的東西也多少會比較被限制住。所以我覺得回歸到說，大人之間，倘若可以先合作愉快的話，有同樣的目標去帶領孩子，其實這部分一定會有相輔相成，一加一大於二的優勢。

#### (三)班級經營方面

##### 1. 您認為一般幼兒與特殊幼兒相處，教師在班級上是否能同時兼顧到？為什麼？

同時兼顧到是需要一個長時間的累積觀察及磨合，一般生在發展會有一個常模可以遵循但特殊生的類別多以及個別差異性大。老師在班級經營其實會有自己的幾套方法，大多可以掌握一般幼兒，針對個別的孩子進行微調。但隨著特生的個別差異性、獨特性，人數越多，

老師可能要更機動的調整班上的模式，要有第二套第三套第四套方式，對老師來說也是很困擾。現在鑑輔會進來的孩子比例也越來越多，更何況一般生裡面還有隱性個案，當老師透過發展檢核、日常觀察，發現到疑似特殊生，再經過親師溝通這塊，時間都會拉的很冗長。所以能不能做到同時兼顧，我自己覺得相當的困難。

## 2. 面對班上的特殊生，您在班級經營上有什麼困擾呢？

特殊生的行為，一般生有時候看到會學，像之前的萱萱，排隊也推人、不開心也打人，有時候還對別人吐口水，老師看到就會制止，可是小孩有的就會學，也跟他們說這是不好的行為，小孩還是會出現學習情況。回歸到班級老師身上，我們會跟巡輔老師也進行分享，之後隨時注意特生情況，也隨時引導他使用正確的方式互動。

其實特生會使班級經營增加許多困難處，如果要解套也不是沒辦法，主要是人力配置、師生比，雖然特生會酌減一般生的名額。但老實說少了一個特生，多了兩個一般生，教師在班級經營的部分還是比較好上手的，只要用一套方法，再做零星微調。但今天多了一位特生，我們就需要發展出第二套班級經營模式，多了兩位，會有三套，他們的變化性太大，來因應他們的變化性，這時人力的配置很需要，即使我們有主副教，但我們也會有園所要運作時，需要的教學或背後的行政業務。當初設定1比15的比例應該是一般生，但當融合教育零拒絕政策出現，縱使一位特生酌減一位普生，對現場老師來說效益真的不大。目前解套的方式就是申請教助員，對我們來說是有幫助的，但相形之下也有延伸出一些問題，例如教助員的專業度、可配合的時數問題。申請教助員，我們都需要經過一關、兩關、三關的申請流程為了爭取更多的時數，相信我們將時數申請送到委員那，他們也會有他們的困難點，單就紙本資料來說他很難實際了解真正要給多少才是適合的時數，判斷可能會失準。就連我們要抓孩子的習性，也都需要花到一兩個月，才能準確給予的對症下藥。透過觀察調整觀察調整，才能有辦法上手，也就是滾動式修正。

## 3. 面對一般幼兒及特殊幼兒同在一班，您如何營造和諧班級氣氛？

我們會在親師座談會上，也跟家長說明班上目前組成的人員，包含特殊生，讓他們有初步的心理建設、了解，也說明這件事不是在貼標籤而是我們未來希望家長跟孩子都可以共同一起來為他們努力。

課程裡融入社會課綱，除了認識自己之外，你也要去理解接納不同的人。現在的社會形形色色的人，融合的美意可能是讓孩子學習到不是只注意到別人外顯的特質，例如高矮胖瘦。而是發自內在去理解別人不一樣的地方，也就同理對方。也讓孩子去發現即使是特生，他們

還是有自己優勢的地方。像班上的過動生，他人緣還不錯，大家都很喜欢找他玩。我們會請他去幫忙依些動作較慢的人或請他幫忙做事情，甚至是大肢體課的運動示範，讓他有事做，比別人多做幾次的運動，無形中也消耗他的體力掉。

往往特生與一般生容易起爭執的點在於一般生覺得特生聽不懂他們在說甚麼，透過討論我們會讓孩子思考是不是可以再給特生多一點時間跟機會練習，所以我們可以練習幫助他、原諒他或是再給他一點時間。我覺得和諧的班級氣氛在於老師不要去製造所謂的對立或是只喜歡某些特質的小朋友，引導孩子學會尊重、理解，用正向的心態、情緒去面對。

#### 4. 面對融合教育，您在班級經營上是否有什麼策略呢？

需要先收集資料、資源，例如是資深老師、巡輔老師，收集很多的方法在你的口袋裡。另外，老師要提升自己的敏銳度，才能去發現問題。發現問題之後才能從你過往收集到的錦囊妙計中找到適合這個孩子策略。當你眼中有孩子，你才會發現他需要甚麼樣的協助，才能判斷哪個方法適合他。

我也很慶幸我跟我的搭班在班級經營這塊的理念是很一致的，所以當我們面臨到孩子常規的問題時，我們都可以以一致的態度去處理，不會讓孩子有洞可以鑽。這樣的一致性也帶到特殊生身上，我們當遇到問題時，也會彼此討論對於特生常規這塊的拿捏，有共識之後一起執行，特殊生的行為問題也會相對減少很多。我們也會透過口頭或是物質上的獎勵特殊生，讓他更願意配合我們班級的運作。

#### 5. 當特殊幼兒影響班上活動時，你會如何處理才能達到雙贏的狀況？

幼兒園年齡偏小，所以專注力及受影響的程度比較大。當我們班的特生如果干擾到班上活動，我的作法是會先讓特生到一個獨立的空間，讓他先脫離這個情境而不影響大多的幼兒，如果一直互相干擾，這個班級是無法運作的。所以回歸到人力，當主教老師可以維持大部分的孩子，進行現在的課程。協同老師將特生先抽離情境之後，處理完情緒及問題，再加入回到班上進行課程。

#### (四)特教專業知能方面

1. 您認為教師在融合班需要具備哪些特教專業知能？
2. 呈上題，如您自認在專業知能上仍不足，對您造成哪些困擾？
3. 您認為如何提升自己在專業知能上的能力？
4. 您會透過什麼管道提升自己的專業知能呢？

在現場大概有 10 年左右，自己在這方面的成長是有的。目前常遇到自閉症、發展遲緩、

專注力弱。目前覺得自己的專業知能能夠讓班級的運作是很順利的。

本來學習就是無止盡的，你也不知道未來要接到的特生是什麼樣的。有可能你遇到發展遲緩，但這孩子與你的默契一直搭不上，有可能就沒辦法照我們預期的去發展。今年搭到的搭班老師、巡輔老師、教助員，也都是息息相關的關鍵。困難根不足肯定是有的，但就提醒自己時時刻刻都要學習，不斷找資源，跟身旁的同事或是專業的治療師。我覺得是回歸到自己的身上，有沒有動機去提升自己的知能，有那個心，自己就一定會找到方法，不管是看書、問人、研習，嘗試過後不斷的省思調整，到最後能解決問題就是好方法。

6. 對於學校或政府方面，您認為該如何做，才有助於教師專業方面的提升？

學校的部分，回歸到如何跟園所行政做溝通、園內也達成共識，可能請相關的老師進來協助或是自辦特教相關研習或是老師建立社群專門討論特教這塊。

政府方面規定幼兒園老師教保研習滿 18 小時，學習的內容很廣，包含幼教、特教研習、基本救命術，如果有整體規劃會更好，比較不會為了湊時數而上。

另外就是就是師生比這塊，當老師還在應證我的策略適不適合這批進來的特生的狀況下，如果能降低整體的師生比，對老師的班級經營能更加順利。老師也可以實證跟驗證你學到的專業，也才有時間去做反思跟調整。有時常常會心有餘而力不足，當師生比降低，我們的教學品質才能做得精而不是衝量。

#### (五)親師溝通

1. 對於實施融合教育，和家長溝通上，造成您哪方面的困擾？

我們通常會運用期初的發展檢核表或是平常觀察來發現學習、語言發展遲緩的幼兒，如果能力差異很大，通常會告知家長請他帶去醫院去做評估，但有些家長剛聽到就不是很想承認或會擔心被貼標籤。有些也覺得孩子年紀小，大隻雞晚啼，就說沒關係再觀察。站在老師的立場，這對孩子的發展來說會有影響，加上如果之後被醫生評估為特生，可以照程序提報變成正式特生，才不會變成黑牌又占一個名額，這樣老師負擔會太大，也無法照顧到其他幼兒。

2. 請問您會運用哪些策略和家長建立良好溝通模式？

3. 面對難以溝通的家長，您認為如何建立良好關係？

我們班來看，不只學生，家長也都可以接受特殊生，常常會看到放學時間，他們家長們會互相交流育兒的經驗、互相交換意見。

有曾經是家長期待跟老師的理念產生碰撞，例如阿嬤很保護孩子，就會希望老師不要標

準太高，像每日都要整理物品，家長就會說他可能只會那些，其他都不會，講話會暗示你！這種家長我們也是先測試做過之後，跟媽媽分享他進步的地方。不斷的主動溝通，先以正向、鼓勵的方式去討論孩子的近況，家長多少都會卸下心防，相信你是為了孩子好。

#### (六)支持系統方面

1. 您認為在實際教學現場上，獲得那些行政支援?哪些方面是您覺得不足的地方?

像巡輔老師是在我們學校編制內的老師，所以當我們有問題時都可以很快速得獲得解決。但也會讓我想到當其他學校並沒有這樣的編制，這樣當特殊生產生問題時就比較不能在第一時間得到一個比較好的建議解決。加上我們學校有學前特幼班，會有兩個特教老師，當我們有疑問的時候，可以有更專業的人士一起討論給予意見。

不足的地方是我們都會以班上幼兒的照顧為主，在現行的師生比之下好像也就差不多。但當特殊生過多的狀況下，我們連基本的照顧可能也無法達到，所以人力支援其實對我們來說是很重要的，我想這也是很多現場老師的困境。

老師忙於班務之下也比較沒有心力、精力，與其他班級一起討論教學經驗分享、特生教導，以我目前待過的學校覺得幼教現場還沒有這樣的氛圍。如果是採團體合作的方式比單打獨鬥，只在自己班級上嘗試還要好。

2. 面對融合教育，您覺得政府或學校應該給予哪方面的協助?

其實在現在父母、老師的敏銳度都提升了，發掘特生的比例也相對提高。希望政府在師生比這塊能夠重視，能進行調整，因為有時候一個特生的威力抵得上三、四、五個普通生的孩子，在教學品質上做得精真的比量體大來得更重要。

3. 在進行融合教育中，遇到教學上的瓶頸時，您期望得到哪些協助?

目前大多用研習，主要回歸到老師的主動性。

#### (七)教師心理壓力

1.在以上這些因素，哪個部份讓你最有壓力?

2.你通常都是用什麼方式來紓解你的壓力?

最大的壓力才自於特幼的家長，因為要花很多的時間跟他們建立關係，有時候 IEP 目標的建立，當遇到願意合作的家長，我們對於能力的建立會很有成就感。因為每學期都有一定的流程在跑，但當孩子的能力不如自己的預期的進步，其實是會很難過。

把遇到最近的問題或困難說出來，多跟相關的領域的人聊一聊，可能都會得到一個很好的指引方針。

T5 教師訪談內容：

## 一、教師對融合零拒絕教育的觀點

1.請分享對實施融合教育零拒絕之政策之看法。

基於人權與法律的相關規定，為了特殊需求幼兒的需要，覺得還是有需要接受，可以給他一個社會化的環境，讓他適應未來生活，但實際面也要考慮環境以及老師的專業背景等。

2.請問您贊成融合零拒絕教育之政策嗎？請您說說看贊成或反對的原因？

基本上是贊成的，因為希望的特殊生，他還是可以回歸於一般的正常生活裡面，所以讓他們先從小社會，也就是學校生活中開始練習社會化。

再加上家長也不希望自己的小孩被標籤化，也希望在普通班正常的學習，我自己也教導過特殊的小孩，對於他們在普通班的學習，對於他們在普通班的學習，我覺得多少可以帶動一些文化刺激方面的發展，所以我覺得是有幫助的。但也要考量到這個環境給予的資源到底夠不夠，比如硬體的設備、軟體的師資或者是大環境家長的接受度，這個都是需要去思索的。

3.您認為實施融合零拒絕教育對班上一般幼兒有什麼意義？影響為何？

基本上在學校的生活就像一個小社會團體一樣，我覺得特殊生在我們一般的班級裡面，他的角色也是等於是社會裡面的一些需要被幫忙的一個角色。所以在一般生幼兒也會知道說，其實環境中有些人是需要協助，而不是只有他們而已，所以這是一個比較良性的互動。但相對於有一些影響，如果說這個特殊生是有一些情緒的問題或者有攻擊行為，可能也會造成了這個班級經營的困難，那可能會讓一般生有仿效特生不適當的行為出現，例如有的特殊生會出現攻擊別人的行為，小朋友看到都是會很頻繁過來一直告狀，後來變成他們就會去學，直接也去推人或者打人，變成不好的循環。或是他們也會被特生攻擊的狀況。所以對於一班生來說，好的方面是他們可以從照顧、協助特殊生的過程中，也幫助自己成長；但不好的方面可能就是剛才講的，會有模仿效應或者被欺負，造成不良的後果。

4.您認為實施融合零拒絕教育對班上特殊幼兒有什麼意義？影響為何？

實際上，我在我們班級裡面看到特殊生本身或多或少都有感受到他自己是需要被協助或幫忙的。所以在班級裡面常常會表現出他需要尋求支援。但是，因為班上走學習區的教學模式，你會發現說孩子在這個學習區環境做一些操作，有了作品的呈現也得到一些正向的鼓勵，他們會從中得到一些支持跟一些自信。我會覺得說，融合教育大前提對於特殊生來講是一個還滿好的幫助，是可以影響他們學習的，幫助他們能力提升的，因為畢竟以前的模式可能就是會把這些孩子都關在一個他們特定的位置裡面，可能是在家裡，學習的對象很少或是特教

學校，那看到的也是跟自己差不多一樣的孩子，他們的進步其實都還滿有限的。

再者，當跟一般生進來一起念書，大家比較不會注意到他們是特殊生，都只會說你們是幼兒園的小朋友，比較不會被貼標籤，對特殊生和家長來說，會比較好，如果是我，我也不想被貼標籤啊!

#### 5.請分享對特殊幼兒安置方式之意見。

現在的安置方式，我是比較贊成的，但是在現場上面會看到普幼教師他們對於特殊教育的專業度或者是實務經驗，其實並不多。所以如果要將特生安置在一般班級，環境上面是可以的，但是老師這一塊需要的資源可能就比较多，目前現行的有巡輔老師的支援或是相關團隊以及教助員，這些人力有進入班級裡面，其實都是對老師或多或少有幫助，但是還是會有遇到一些瓶頸。我自己有在思索說，班級裡面如果有再放入一位比較有相關背景的人士的老師，或許也是一個不錯的方法。

之前有收過重度自閉無口語，無法遵照老師的指令也沒有學習的能力，就只能讓他在教室一個角落拍球，因為也沒有跟其他孩子互動的能力，變成都只能一個人力顧他或是讓他在安全的位置，對他來說也是沒有進步。這種孩子就適合安置或轉銜到特教學校或學前特殊班級，所以之後有轉介出去到學前特教班。

## 二、教師之教學困擾及因應策略

### (一)課程規劃方面

#### 1. 請您談談實施融合教育在課程規劃上造成什麼困擾？如何安排課程活動？

每次到了學期初，就會先問這次進來的特殊生障礙類別是什麼，就是稍微了解自己有沒有遇過這種類型，會有壓力啊!怕無法勝任或者小朋友是那種不好搞定的，要先幫自己做一下心理建設。

課程規劃方面，基本上開學一個月內就會幫孩子訂定 IEP，事前也會拿到他的證明手冊或醫院開立的綜合評估報告書，所以在課程規劃上面會去思考到這個孩子是屬於比較情緒面的或是肢體需要協助的方面，然後你的環境就會做一些調整。我在課程上面的困擾是我們在師資培育的養成過程中，學校所要求的特教學分畢竟沒有這麼多，頂多上過相關的一些研習課程而已，所以只能就自己所學的去做一些課程安排可能不足，可能需要巡輔老師的一些協助，才可以讓課程規劃上面比較完整一點，要不然叫我自己一個人完成，那對孩子的幫助可能就比較有所限制。舉例，孩子是語言表達的情形比較不 ok 的話，那我們可能在學習區的語言區上面會做一些調整，讓他多一些口說的練習，提升他的能力，然後再來就是依照孩子的

狀況及需要，可能會做一些資源的申請。

## 2. 如何制定個別化教育計畫 IEP？有遇到什麼困難嗎？如何實施並結合到班上的課程活動？

目前遇到比較大的困擾，通常是你剛開始接觸到這一個特殊生，對他的狀況可能不太清楚。一開學的時候，可能在班級經營上面會比較辛苦。就連一般生可能都會有情緒需要一段時間適應，但特殊生的狀況可能更多，比如是情緒的吵鬧，即使沒有情緒上的問題，也可能是屬於一直遊走，甚至更嚴重就是在班級跑跑跳跳、攻擊其他的孩子，特生的情緒穩定度都會影響到你班級上面的經營及規劃，所以在開學前你就要跟你的協同老師一起討論說，怎麼去幫助這個孩子進行教室位置與動線規劃、學習區的安排、座位安排等環境的調整提供所需的人力、輔具與行政資源與自然支持。例如有肢體障礙的學生是否就將他的位置設置靠近廁所近一點，以方便他如廁。

在團體教學的部分，遇到衝動型、中度自閉的孩子當他不願意進入的時候，主教老師須要放下教學，然後趕快去追。協同老師或者是教助員也要同時協助我，其實在很多情況下，老師常常是疲於奔命的。對我們而言在教學現場而言是相當的困擾的。

我之前有遇過一個比較嚴重的自閉生特生，有發現他完全不跟孩子互動。我跟搭班討論過後讓他直接就在教室的某一個角落做他自己可能可以做的活動，比如一直拍球，但因為拍球會產生一些聲音，有的孩子會好奇也被干擾到無法專心，會過去看並詢問為什麼他上課可以一直拍球？然後我們也會跟孩子說，因為這個弟弟他可能有需要什麼樣的協助，然後所以他會做這樣的動作。像一些大肌肉活動也會延伸出來一些拍球活動，讓這個孩子可以更多機會跟班級孩子互動。雖然他初期他的狀況比較嚴重，跟孩子互動其實真的很少，但是我們就會試著嘗試看看。

## (二)課程教學方面

### 1. 請您談談實施融合教育在課程教學上造成什麼困擾？

### 2. 舉例說明在課程教學上如何協助班上的特殊幼兒？

班上混齡班，有中班和大班，面對那麼多孩子加上特殊生類別又那麼多，哪有時間一對一教特殊生呢！時間根本不夠，全班進行主題教學時，跟不上進度的特殊生往往都先放在一邊，讓他先自己去操作教具，等有空再來教他，其實時間真的都不太多了。

有一些像過動、自閉的特殊生在上課時也沒辦法要求他們坐好，一直要求不來的狀況下，也只能先抽離到旁邊或交給協同老師。但有時候我們又要忙行政業務或是其他孩子臨時有狀況，沒辦法在旁邊一直陪她，有時候只能放生。有時候真的很無奈，也沒辦法一直耗人力在

那處理上課的情緒，處理他的問題，別的小孩也是要照顧啊！

特殊生學習速度就很慢，主要是我們在進行課程時，他們完全就跟不上其他孩子的進度，像有時候請他們寫學習單，他們幾乎都在放空，沒辦法自己做，必須先讓他們在一旁等待或操作其他教具，等到老師有空了才能來教他，就是學習效果有限。可能你現在教的，他沒辦法吸收，要一直教一直教，可是哪有那麼多時間，在評量部分也很難跟一般生一樣。

如果真的人力不足，老師會培養一兩位小老師來幫助能力比較弱的幼兒，也就是像我們之前主題有進行到編織的課程，特殊生就看不懂步驟圖，我們直接請小老師過去示範一遍，我們發現特殊生就居然也跟著開始做了，是不是小孩對小孩講解是不是比較容易懂。總之，培養小老師也是很重要的，可以幫忙分擔一下。

3. 當巡迴輔導教師進入班級協助特殊生時，您與巡迴教師有哪些互動？

4. 您認為巡迴輔導教師進入班級輔導特殊幼兒成效為何？

基本上，巡輔老師一開始進來班級的時候也是先觀察這個特殊生的需求跟狀況，然後我們會一起訂定 IEP，因為巡撫老師比較了解評估表上面寫的一些專業術語，所以我們也可以從中去瞭解到說原來這個特生有哪些困擾，然後我們可以就是從巡輔老師身上了解到接下來這個孩子可能需要的一些資源、怎麼申請。會從巡輔老師那瞭解比較多跟特教相關可以帶給孩子的資源。因為巡輔老師每個禮拜都會來到班級上面，所以我們也會告知孩子的狀況，甚至遇到一些瓶頸時也會跟巡輔老師互相討論應該怎麼解決的方式，巡輔老師也會給一些建議。我們也會把像空間概念、構音甚麼的讓巡輔老師協助，這些能力是需要一對一的情況下才會更快提升，巡迴老師來班上，也讓班上安靜許多。

所以我覺得巡輔老師進來的效果是對班級老師是很有幫助的，基本上應該是有幫助的。但是我覺得這是一個相輔相成的啦。就是說，如果說你今天班級老師願意給更多的訊息，讓巡輔老師知道，然後老師他自己本身也很願意去告知他可能觀察到的狀況，然後希望他可以有什麼策略，也很主動的告知，其實對特生來說就有很大的成效。

### (三)班級經營方面

1. 您認為一般幼兒與特殊幼兒相處，教師在班級上是否能同時兼顧到？為什麼？

一開始不會特別的為特殊生做任何的標籤。但是孩子會發現說，這一位特殊生可能有比較某些方面需要老師的協助，然後孩子也會去從生活經驗裡面觀察，我們班的某某某可能都需要老師去幫忙。其實老師在協助她的時候，我發現一般生，他因為透過觀察，也會主動去幫忙。像我現在遇到班上有一個小女生，當老師下指令時，他常常接收不到。老師會說那位

小女生年紀比較小，可能不清楚現在要做甚麼，然後班上小孩會注意到他可能做的跟大家不一樣，但他們也會回應說，因為小白還不知道要做甚麼，沒關係，先讓他在那邊運動跑步好了。我是覺得還蠻不錯的一個互動，因為孩子可以同理他目前的狀態。老師的部分應該是說，以身作則，你對這個孩子怎麼樣，其實其他的孩子也都會去學習你跟特生相處的方式。

以前有一個自閉症的小孩，常不聽指令，還會自己跑出去，對老師來說，就像是個引爆彈，不知道什麼時候會發生什麼事，跟著班上去後操場運動，一不留神就自己脫隊跑去國小的樓上，幸好後來有找到。小孩依舊狀況外，只看到一群驚嚇中的大人，老師儘管有再強的心臟，都無法再承受這樣的情況。

## 2. 面對班上的特殊生，您在班級經營上有什麼困擾呢？

因為其實每次遇到的特殊生，他的狀況也都不太一樣，我有遇過很黏人的特殊生，也遇過很不黏人的特殊生，那如果他一直要找你的話，其實也很好啊，他就是坐在你旁邊，當一個小助理。然後，如果是不理你的特生，偶爾與你有了互動，我們可以給她一些正向的鼓勵。鼓勵他多一點讓他覺得說，原來我幫老師做什麼可以得到讚美。就會更願意跟老師互動。

困擾的點是，孩子之間的仿效行為，以前教過一個自閉的特生，常常會出現自慰行為，不管是在課堂上或是睡覺，跟家長溝通，爸爸媽媽反映醫生說孩子在發洩他的精力跟情緒，不用去制止，可是對我們來說會很困擾，小孩看到會模仿尤其是在上課，孩子也都在笑著在學，雖然經過說明，孩子有比較了解，但我們還是會稍微讓他和其他小孩隔離。

## 3. 面對一般幼兒及特殊幼兒同在一班，您如何營造和諧班級氣氛？

## 4. 面對融合教育，您在班級經營上是否有什麼策略呢？

## 5. 當特殊幼兒影響班上活動時，你會如何處理才能達到雙贏的狀況？

老師平日透過觀察一般生，對於特殊生的關注力可能要再加倍，才會更清楚特生的特質及能力的所在。加上特殊生，可能感受力或表達，沒有到那麼的明確，所以老師的敏銳度就要更高。平常要給特生的增強也要很明確清楚，讓他知道這個是可以，這個是不可以的。事前老師要先思索說，希望特生達到這樣的行為，之後他會怎麼去學習才能達到。老師多給特生讚美也是很需要的，孩子就像一面鏡子，如果你對他的行為是讚美，他跟別人互動的時候也會是用讚美的方式，相對如果是負面的動作，他也可能很快就學習到。所以老師在這方面都要多觀察，試試看不同的方法，才能知道適不適合這個孩子，才能讓他有更多的進步。

## (四)特教專業知能方面

### 1. 您認為教師在融合班需要具備哪些特教專業知能？

2. 呈上題，如您自認在專業知能上仍不足，對您造成哪些困擾？
3. 您認為如何提升自己在專業知能上的能力？
4. 您會透過什麼管道提升自己的專業知能呢？
6. 對於學校或政府方面，您認為該如何做，才有助於教師專業方面的提升？

大學有修過特教三學分的樣子，只大概記得特教理論，有模糊的概念，學校也沒有另外帶我們去特殊機構實務練習。發展的對象也是以一般生的發展為主，到職場看到這麼多不同特殊障礙的學生，會不知道從哪裡下手幫助他，常常有心有餘而力不足的感覺，很茫然。目前在公幼這個環境裡，擁有特教專業知能在融合班裡不管是教學或是課程準備都會更加順利的，需要越來越重視。

目前巡輔老師基本上都會每個禮拜都會過來，他其實也會給我們適當的一些實務經驗的分享，像是我剛開始遇到的自閉的特殊生，到底他會呈現哪一些狀況，我們就不太清楚。現在的招生會遇到的特生狀況也十分多元，可能需要的一些基本的專業知能要先有一些概念。但這些東西還不夠，我會造成困擾，就是我不可能不知道怎麼去讓這個孩子進步？縱使沒進步要怎麼樣讓孩子可以穩定的在這個班級裡面，這個都是我需要去加強的地方。那如果可以的話，當我知道孩子有這樣的一個需求，政府也有安排相關一些可以上課的研習，或者是有一些專業的人可以讓我詢問，比如說，剛才講的巡輔老師。再來就是課程上面，因為我現在要現在很多線上課程，特教這一塊也有，那就當然希望他可以多開一些實例，在現場會更有具體實例，這樣會讓我們更清楚怎麼運用。像現在疫情那麼嚴重，多少都會影響老師參加實體研習的動力，我覺得政府可以推出各類特殊兒的線上研習，讓老師有先初步的認識，之後推動進階研習。每學期面對的特生種類可能都不一樣，有時候就是一個很立即性的需要，那時候也不一定有相關的研習。如果特教資訊往這一塊可以多開一些比較多元性的課程，讓我們可以去上課。實務上，請巡輔老師提供相關資源，希望他可以來多次一點，讓我們可以更常有機會去詢問這個孩子可以幫助他的一些策略。

#### (五)親師溝通

1. 對於實施融合教育，和家長溝通上，造成您哪方面的困擾？
2. 請問您會運用哪些策略和家長建立良好溝通模式？
3. 面對難以溝通的家長，您認為如何建立良好關係？

我在融合班的經驗大概是這5年，因為之前在私立幼兒園，比較少遇到特殊生在一般班級裡面出現。因為法令的關係，公幼必須要有融合教育零拒絕的政策，變成說，一般會來就

讀公幼的家長，他們在報名公幼時，也都會看簡章上面的入學優先條件，另外現在的資訊很發達，很多家長也會知道大部分公幼會優先收一些弱勢的學生，所以他們大多知道班級內都會有這樣特殊生的存在。通常我們也會在某一個時間點會告知家長班上有怎樣的孩子，比如是開學的座談會。然後會一般生的家長知道班上有比較屬於哪一類的小朋友，也是先幫家長打個預防針。當然我們不能馬上就標籤說這個孩子一定會怎麼樣，因為畢竟他也才剛來這個學校，所以只是讓家長知道會有這樣的情形。

那在家長方面，不管是一般生或者是特殊生的家長，就是盡量做到比較正向的一個親師溝通。讓他們知道說，在班級經營上面有遇到一些困難困擾，可以先跟家長先溝通，也會先跟家長告知說，如果你們孩子回家有發現或反應一些班級上的狀況，也可以隨時跟老師做一個聯繫、溝通。我相信你如果常常去跟家長溝通，溝通夠足夠的話，其實家長這一塊應該是沒有什麼很大的問題。如果遇到有攻擊行為的孩子的話，這一塊是一直比較讓我們會比較擔心的，那可能老師的策略是什麼？也可能要先讓家長知道一下。

之前有發生過一個過動的學生，一直去碰撞別人，例如他要上廁所，就會直接推擠別人，以至於一般生的孩子撞到門板。當下有處理，但一般生的孩子回家告狀，媽媽當下有情緒就直接寫信給校長，要求這名過動學生轉班。會變成老師事後要處理家長、幼兒的情緒，也是很無奈。

有特生家長是比較溺愛孩子，覺得孩子能力不好，要老師多照顧。但以老師的角色是覺得每個孩子都是需要練習，能力才會進步啊！但我們是覺得就是能力不好，所以才需要多練習，有一次中午用餐時，家長看到自己小孩端碗吃飯，十分吃驚，才發現因為媽媽覺得能力不好，所以直接端碗餵食，孩子在家從不自己動手做事。對家長來說也是一種衝擊，原來我的小孩是可以的。

## (六)支持系統方面

1. 您認為在實際教學現場上，獲得那些行政支援?哪些方面是您覺得不足的地方?
2. 面對融合教育，您覺得政府或學校應該給予哪方面的協助？

在面對難處理的特生，我們學校老師會在教學會議的時候拿出來彼此分享根討論，會大概說一下特生的近況、遇到的問題，自己的處理策略。有盲點的地方或是不了解的地方也問大家的意見或想法。往往都會有一些想法出來，我們就在嘗試看看。

3. 在進行融合教育中，遇到教學上的瓶頸時，您期望得到哪些協助？

目前，我的學校有教助員、相關資源團隊的支援，這兩方面都是還蠻不錯的資源。像教

助員是可以協助孩子更快的融入在教室裡面的活動，但它比較不夠的就是時間，所以可能當你真的需求的時候，他們可能沒有在現場。希望政府在申請教助員時數這塊可以把這項服務變成例行性服務，當班上有特生時，就可以有教助員的進班，而不是讓我們基層的教師又要寫一堆文件申請，但申請之後，核准的時數又是少少的，增加老師很多的行政負擔。以往，甚至有老師不想寫那麼多文件，甚至也不鼓勵家長去做評估，其實就是耽誤到孩子的能力，不能有所提升。覺得政府應該給這些融合班的老師給予鼓勵、支持。

如果當一個班級上收到四五個特生，相對於老師專業度，可能就是提升，才能夠應付。主要是現在的師生比，其實一個班級，兩位老師要面對 30 個孩子，然後又有一些特殊生，其實在師生比例有降低之下，可能也會對老師在做一個融合教育上面也會有所幫助。也建議如果這學校的特生明顯多過其他學校，也代表特生的家長的肯定度也高，是不是政府的資源可以介入，不只巡輔老師，也可以讓特教老師以跑班的方式進來班級裡面，減輕基層老師的辛苦。

#### (七)教師心理壓力

- 1.在以上這些因素，哪個部份讓你最有壓力？
- 2.你通常都是用什麼方式來紓解你的壓力？

初期會在親師溝通上面，發現這幾年有的特殊生家長，他可能對於自己的孩子，像這樣特質的孩子，實際的需求，可能沒有那麼大的一個概念。或者說，他不希望孩子被標籤化，當然不是只有特殊生有這樣狀況，一般生也是。我會感覺的壓是你很想幫助這個孩子。可是所遇到的家長沒有那麼大的意願去協助，或者配合老師的策略，回家以後去幫忙這個孩子，那這一塊你也可能會有壓力。加上班級也有其他的孩子，然後跟這個特生的互動會不會處於比較負面的，那你可能每天都要處理他們的一些負面的行為也會造成你的壓力。

能紓壓的通常就是找專業的人士，像巡輔老師，詢問他你可能需要的就是資源在哪裡，然後他可以給你一個比較明確的方向讓你來幫助這個孩子。我覺得這個比較可以幫助到了這一塊的壓力的釋放。

T6 教師訪談內容：

## 一、教師對融合零拒絕教育的觀點

### 1.請分享對實施融合教育零拒絕之政策之看法。

在生態系統理論來看，實施拒絕教育的政策的，是有需要的。透過政府強而有力的介入，這些孩子才不會變成人球，變成政府、機構、園所，互相角力的犧牲者。

對於特殊生的能力一定能提升，對於普通生也能學習照顧別人，瞭解有很多人是需要被照顧被關心的。尤其是障礙程度輕度的學生，如果把他安置在特殊班，對於他的成長與學習似乎會被侷限，而且就我的瞭解台中市的學前特殊班很少，其實是無法負荷所有的特殊生。

但另一方面來說，我覺得特殊生進來到融合的班級，對一般生跟老師來說都影響很大啊！撇除我們上課教學問題，像我是幼兒園主任要兼導師職務，又忙教學又增加很多行政業務量，像特教補助、表格資料申請，特教業務，有時候都覺得自己一個人當兩個人用，超忙。

### 2.請問您贊成融合零拒絕教育之政策嗎？請您說說看贊成或反對的原因？

基於下述的看法我是贊成的，教育就是要有愛了，那我們要先看到他是一個人，他是一個小孩子，而不是一開始就把他看成一個有問題的孩子。我們甚至於尊重他是一個人，是一個生命的。這個前提之下，我們再來看到他的障礙。然後我們要來想的是，那我們可以怎麼幫助他？我們可以用我們過去學到了什麼東西？現在來試試看？那如果過去的經驗不足以來幫助他，我們是不是可以再去學點什麼再去進修，再去找各種資源管道，然後再來試試看，這是我贊成的原因。再者，因為如果我們有條件的去拒絕這些孩子，那這些孩子他卻沒有機會進來試試看了，因為他一開始就可能被送到一個機構去，那個機構可能就是每一個小朋友都各有各的障礙，他沒有機會學習到如何跟一個正常的社會生活。沒有透過學前融合教育的實施，我們也根本沒有機會知道在他身上可能會有那些成效。

### 3.您認為實施融合零拒絕教育對班上一般幼兒有什麼意義?影響為何?

如果一個老師，他本身對於生命是尊重的，是有愛的，那他對一般的幼兒一定更有愛啊，那就是要透過我們的老師的教學裡面，然後再運用教學技巧的實施去把一般幼兒跟特殊幼兒做一個連結，然後做一個正向、有意義的一個引導。這樣對雙方對於一般幼兒對老師對特殊幼兒都是三贏的局面。那如果老師本身是比較消極的事，比較逃避的，那當然對一般幼兒或特殊幼兒就沒有比較正面的意義了，反而會獲得比較不好的一個反效果。但實施過程中，現場上其實是碰到非常多的困難的，因為其實一般幼兒，他原本可能可以獲得老師更多的關注跟教學引導。但是，當老師必須要花更多的時間，在特殊幼兒的身上的時候，其實有可能相

對的剝奪了一般幼兒獲得的教學服務品質。假設來說，當一個特殊幼兒在班上一天當中發生3次、5次，甚至更多次需要老師放下手邊的工作，不管是班務處理，或者是教學，然後過去一對一的去協助這個孩子的時候，那相對地，其他的孩子就是處在一個可能被忽略的狀態。可能有人會說，老師可以先適當的安排好啊！但因為教學現場是一個很複雜的狀態。老師在很多時候是沒有辦法提前安排的，這些事情都是突如其來的，因為幼兒他們的年齡這麼的小，不可能像小學生是可以自理的。

之前碰過一個過動的特殊生上課會不自覺發出聲音，有時候還會大叫，常上課會被他嚇到，有時也會故意吸引別人注意，裝鬼臉逗別人笑，老師就要停止上課，處理他的行為。上課沒辦法坐太久，在團討時，他就會動來動去弄到別的小孩，小朋友就會告狀啊！所以就常常干擾上課。所以，常常我們就是在被中斷被打斷的狀態之下，那這樣子整個教學服務品質是降低的。

過往當孩子有情緒狀況時，我都先安撫特殊生先，其他孩子先等待我，但我會省思過後先安撫其他孩子，告訴孩子們：「他現在心情有點不好」。我發現，當語氣越平穩，一般生就不會過於緊張或好奇，久而久之他們都了解習慣，就算特殊生做出踢椅子、在地上耍賴、打自己，做很多不適當的動作，這些孩子都了解能陪伴他等待時間過去恢復平穩。

所以，如果要實施零拒絕政策的話，可能老師需要更多的資源跟支援，像是人力上的支援，教助員或巡迴輔導老師，或者是其他的專業服務人員。

#### 4.您認為實施融合零拒絕教育對班上特殊幼兒有什麼意義?影響為何?

特殊生在參與班級課程時，大多都是沒有辦法專注或是他們因為不敢興趣，所以課堂討論參與度低，其實變成他們只能乖乖坐在那配合而已，對他們來說學習成效其實很低，所以我們只能盡量在進行學習區時多一點關注給他。

在陪伴或協助特殊生的過程中，其實班上每一個孩子都會被影響，當對一般幼兒比較忽略的時候就表示，老師這時候花了時間跟精力在這個特殊幼兒的身上，如果一個很正向對零拒絕教育是比較贊同的老師，他可能願意花更多的時間在這個特殊幼兒的身上，一般幼兒相對就會比較忽略的駐泰。如果對零拒絕比較不願意接受的老師，他花在特生身上的時間較少，把時間都放在一般幼兒身上，那一般生被影響的程度是比較低的。但是我還是要說，如果公立學校的體制的老師的想法是，孩子應該要訓練好再來，要不然我們的幫助有限，就希望他不要來，那你就永遠不會有機會來。如果都訓練好才能來，那他們來做什麼呢？他們不是就是來這裡學習跟一般人的社會生活融合的吗？我們沒有提供這個管道前進，他要去哪裡融

合？他就沒有機會練習。我個人是希望說，還是要有這個零拒絕的政策，這樣子的話，對早療服務的整體的提升才是比較好的。

#### 5.請分享對特殊幼兒安置方式之意見。

因為我是在國小附幼服務，跟鄰近學校比較起來，我們園內的特殊幼兒很多。讓我感到很疑惑？後來才慢慢的知道，其實家長是會去打聽的，他們會去看哪一間學校的老師，對於特殊幼兒比較友善，那他們在填志願的時候就會去比較友善的學校做選填。那問題來了，鄰近的家長都選填同一所學校，而負責安置的單位的特教資源中心，他們也在尊重家長的意見之下極力的去做協調。甚至也告知家長可改用一般生的身分來抽籤，導致某間公立幼兒園的特殊生活多其他的幼兒園特殊生、一班甚至不到兩個，那這個造成的比例上的懸殊，這是一個奇怪的現象。對特殊生比較友善的老師，下來的特殊生會越來越多，甚至到了一班4個5個。且發生這樣子的狀況的時候，並沒有辦法獲得一個妥善的處理，因為也沒有法規可以很清楚的規範，造成正向理念的老師，他要面對眾多的各式各樣不同障礙、類別的特殊生在同一個班級的時候，這時候他再有愛心、耐心、再有理念或是方法，他都可能面對一個極度混亂的處境。那他原本規劃好的教學計畫，會變成是需要隨時滾動式的，這些教學計畫也滾到暈啊，雖然說課程要有彈性，但是你滾得太快了，到自己失控了，那這樣子不是對一般生對特殊生都不是一件好事啊？那對老師本身他的自信心也會降低，缺乏教學成就感，甚至你覺得自己對不起一般生也對不起特殊生，覺得自己什麼事情都做不好了。再來呢？這個老師他可能因此調動離開這個讓自己沒有教學成就感的的地方，所以這樣子的惡性循環之下，時間拉長來看，那對特殊幼兒也不是一個好的安置狀態。

所以我認為說，安置的方式可能在人數的規範上要很清楚，不能家長他選了A校，那你就會尊重家長的意見，但明明C校距離他家也不遠，有缺額但是就沒有把他們安置到那個學校去。或適當特殊生人數多的學校，應該採取一些鼓勵的措施，不是只有獎狀而已，應該要得到比較實質上，可以引發刺激老師再繼續加油的動機及增強老師的身心狀態，例如該班的特殊生比較多的話，那個老師的那個積分可以累積的比較多，然後有助於老師日後的調動，這些應該是政府單位都可以鼓勵或是加強的措施。

當這些特殊幼兒有機會進到融合班學習，其實也是給他們一個機會去讓老師還有其他同學跟他們相處。然後觀察他是不是在這個地方能夠慢慢的成長進步。那當然給他一段時間之後，如果真的不適合，那或許我們在用重新安置的方式，讓他們到更適合他們的地方去了。

特生如果是輕症的部分，我覺得就可以比較接受。你想情緒障礙一天發作1次跟一天發

作個 10 次，你的接受度就不一樣了。所以就是輕度跟輕中度是我們勉強可以接受的範圍，中重度對我們來說就太困難了。

## 二、教師之教學困擾及因應策略

### (一)課程規劃方面

1. 請您談談實施融合教育在課程規劃上造成什麼困擾？
2. 面對融合教育，您如何安排課程活動？
3. 如何制定個別化教育計畫 IEP？有遇到什麼困難嗎？如何實施並結合到班上的課程活動？

在我還不認識他的時候想盡辦法了解他，可以從我可以收集到的多元資料來參考，例如是上個園所的轉銜會議、以前的老師、以前的巡輔老師來了解他過往的事情。如果他以前沒有讀過呢？唯一的管道可能就是來自於他的家人、主要照顧者。

不同的園所會碰到不同的阻礙，如果園所沒辦法在開學之前完成編班的話，我可能就來不及了解我的特生，等到確定是我的學生的時候，可能只剩下 5 天 7 天，開學前要做很多的準備，我就來不及為特生做一一的規劃。

開學前要跟特生家長做有效的訪談，需要花半小時到一小時的時間慢慢地去跟他的主要照顧者去聊，讓他鬆懈後才可能了解到真實的資料，而不是敷衍式的資料。初步訪談家長，如果家長用防衛的心態在回答問題，造成資料也不是正確的，反而會讓日後我在寫 IEP 的時候，可能會有一些錯誤的資訊。

開學後我給自己一個月的觀察期，然後跟他的家長做確認是否我在學校看到的訊息跟他在家裡，還有他對他孩子的了解是不是相似，或者是哪裡有什麼不一樣的地方。之後與巡輔老師、搭班老師彼此訊息的溝通與交流。

### (二)課程教學方面

1. 請您談談實施融合教育在課程教學上造成什麼困擾？
2. 舉例說明在課程教學上如何協助班上的特殊幼兒？

和諧的班級氣氛或是有效的班級經營策略或教學面都應該回歸到在班級中是否有適度的師生比，目前遇到的主要的問題是學生太多造成了不平衡的一個師生比。且每一個特殊生的障礙輕重程度不一。我們也很難以預估的收到的特生，輕重程度是如何，所以造成事前的課程規劃的時候，可能是比較容易誤判的。當特生真實進來教室並發生了班級事件之後，才可以知道怎麼樣的師生比會比較符合我們的需求。

像有些發展遲緩的特生，他在專注力這塊也比較弱，我們就可以利用學習區裡的拼豆，

讓他從顏色分類進階到顏色對應，如果可以就一起與教助員一起設計拼豆圖案。

3. 當巡迴輔導教師進入班級協助特殊生時，您與巡迴教師有哪些互動？

4. 您認為巡迴輔導教師進入班級輔導特殊幼兒成效為何？

巡輔老師給的成效很大，至少可以在某些時段讓老師可以讓老師抱怨或是放鬆一下，不用一直與特生相處。

### (三)班級經營方面

1. 您認為一般幼兒與特殊幼兒相處，教師在班級上是否能同時兼顧到？為什麼？

2. 面對班上的特殊生，您在班級經營上有什麼困擾呢？

有些特生在安全的危機意識較不足，常常動作粗魯或過動，以至於常常會有孩子來告狀。老師當下即使處理了，但也是常常不斷發生，令人很頭痛。會做一些不好的行為，像一般孩子也會有不好負向的行為，像推人、踢人、打人，但他們被說幾次或是被處罰之後，大多都會不敢再犯。可是相對於特殊生，他們比較無法改變自己舊有的行為模式，要一直反覆提醒，還不一定會聽會改，其他孩子看到就會學，遇到這樣就要提醒其他孩子不要學，要趕快消毒一下。

3. 面對一般幼兒及特殊幼兒同在一班，您如何營造和諧班級氣氛？

4. 面對融合教育，您在班級經營上是否有什麼策略呢？

5. 當特殊幼兒影響班上活動時，你會如何處理才能達到雙贏的狀況？

所有的普通班的老師最大的困擾應該就是當特殊生干擾度太強的時候，造成老師必須要去暫停課程，先暫停當下的課程，讓班級先冷靜下來，解決這個事情的時候是最大的困擾。

### (四)特教專業知能方面

1. 您認為教師在融合班需要具備哪些特教專業知能？

2. 呈上題，如您自認在專業知能上仍不足，對您造成哪些困擾？

3. 您認為如何提升自己在專業知能上的能力？

4. 您會透過什麼管道提升自己的專業知能呢？

6. 對於學校或政府方面，您認為該如何做，才有助於教師專業方面的提升？

我認為基本的是我們對幼兒發展各方面的發展要有基本的了解，包括語言發展、動作發展等。這些在教師養成的過程當中，都讀過的基本科目在實際的現場還是都一定要記得，我們才知道這個小朋友。他在這個年齡的時候如果還沒有達到這個能力，可能就是落後了。

第二個的話是善用發展檢核工具，如果不知道如何正確使用，可以去透過研習進行了解。

但現在的特教研習比較可惜的是沒有一個完整性的規劃，例如過動兒的研習大多只初步了解他的特質或面相，但如果當過動兒加上自閉症特質，我們應該怎麼引導，實際上的案例或作法太少，變成只有表面的認識而已。造成每次去都差不多的內容，我們都知道像過動、自閉特徵有哪些，理論上有學到，可是如何運用到教學上真的就很少，幫助不是很大。

第三個部分是，我覺得最重要是一個態度，這態度顯示你本身有多積極願意幫助這個小孩，現在其實有很多的管道可以學習，不怕沒得學。只要我們願意去找那些教學影片、研習、特教專家嗎？如果我們已經給這個孩子貼了一個標籤，反正他大概就這樣了，那學那些也沒有用，就不會積極去找方法。如果我們願意再給他多一點的機會的話，就會再去多嘗試看看。

現在特生的種類、輕重程度差異太大，我們不可能每一種都了解，就算都是來自閉症生，他們每次的表徵也都不一樣，所以要去找方法的積極態度比你具備多少專業知能還要重要的。

#### (五)親師溝通

1. 對於實施融合教育，和家長溝通上，造成您哪方面的困擾？
2. 請問您會運用哪些策略和家長建立良好溝通模式？
3. 面對難以溝通的家長，您認為如何建立良好關係？

我們班一般生的家長都很願意跟老師一起配合，也會告訴孩子班上如果有特殊生，要多讓他們一點，所以沒看見什麼排擠的狀況。特生家長部分配合度還可以，有問題主動詢問，我們也都會主動問家長最近學習狀況如何，小孩在學校情況主動跟家長告知，目前關係都不錯。

在特殊生的部分，我會先以關心的角度去詢問父母在家裡教養是否有什麼困難，可以和父母說：「我們有個共同目標就是為孩子好，讓我們一起討論看看接下來可以做些什麼來幫助孩子？」，不要太快提出問題解決的方案，會讓家長還來不及消化情緒又增添很多壓力。讓家長感受到你和他是站在一起的。

特殊生的部分，像坤坤有語言構音有嚴重問題，身為家長應該要主動注意，但一開始媽媽一直說會影響他上班時間，接送很累，不願意帶他上語言治療，一直拖延，很可惜耶！這孩子本質不錯，如果父母能積極一點，我相信這個孩子可以更棒的！

最大的困擾是長期以來，多數的特生家長跟老師的認知不同。舉例來說，特生家長可能認為他的孩子小萱很會說話，但是小萱在學校可能是完全不說，或者是很少說話。或者是在家裡，知道要去上廁所。但是學校卻用了很多的方式去嘗試引導或協助，也沒有辦法去完成上廁所這件事。我們認為家長配合度不高，他可能是虛報了特生的情形，是因為他希望我

們在學校可以幫他做到。他就說，他在家裡會。但當我們期待家長拿出一個佐證影片的時候，他們是沒有辦法提供給我們的。這樣的要求是讓老師可以確認是否真的有這樣的能力，在學校才可以真正的去幫助他，但如果只是家長的期許但他能力尚未達到，這會花老師很多的人力跟時間，白費功夫，也就沒有那麼符合這個孩子的需求了

## (六)支持系統方面

### 1. 您認為在實際教學現場上，獲得那些行政支援?哪些方面是您覺得不足的地方?

學校行政端對於特教服務申請的支持度及積極度都會影響到老師申請的意願，比如說當你跟行政端說，我們想申請專業治療師進班服務，但行政端說那個誰還好啦，他應該不是怎麼樣啊？我們教師就隱約感覺到行政端暗示了。當行政端的暗示以及不積極處理的態度，就會讓教師產生打退堂鼓的心態。只能轉向找其他的方法協助。如果學校行政端是支持老師，也願意花時間協助處理申請資源的相關業務，這對老師來說也會感受到學校行政願意當老師的後盾並給予支持。當我們不是孤軍奮鬥的個體戶，一定能提升向心力及對教學的熱忱。

專業團隊的專業度可以讓特殊生的進步的空間可能更大，因為可以就他們所不足的給予建議融入課程內，但大多一個月也才一次，一次一小時的觀察家上與老師的討論，相對也顯得很不夠。過程又會增加老師很多的工作量，撇除前面申請時的流程，每次治療課結束還要記錄、事後老師執行狀況等，很多時間都綁在文書作業上，每個特生都有那麼多的流程要跑，光是 IEP 訂定、評量，花很多心力在他們身上。

### 2. 面對融合教育，您覺得政府或學校應該給予哪方面的協助？

政府讓現場可以申請教助員進班，是一個相當好的政策，但行政作業過程冗長複雜，相當擾民。像一開始我們申請教助員，老師的部分除了還要再次書寫幼童的能力現狀也要仔細具體的寫出需要教助員協助的部分。當一個老師要申請四五個特生的教助員，他要寫那麼多，就是增加大量的工作量。

行政端的部分是首先，要找到一個適合並願意接受這個時薪 160 元的人，具備愛心及耐心且對班級是有幫助的。如果他進來了，反而對孩子對老師沒有幫助的話，還不如省錢，在我們費了這麼多的行政程序來申請到一個沒有加分的人的時候，你還寧願不要申請。所以可能導致找不到適合的教助員的時候，寧願不要申請啊。

教助員找到後還要那個全國的填報系統上去登入在人事資料上去，加進我們的人事資料裡前，包括需要申請畢業證書、身分證、存摺，用教育局指定的裝訂方式過去。如果行政業務忙碌，導致你錯過了，那你就是會被違法違反幼照法，

幼會牽扯到你的負責人，可能是校長或者是園長。那這對一個承辦人來說，也是一個行政上的壓力。

接著也要教導教助員去特殊教育通報網填寫助理服務記錄，然後每週你還要檢視有沒有如期填寫這些紀錄。說實在話的，當一個承辦人也是同時身為教師的角色，同時又要承接班務，執行面不太可能每個禮拜檢查，只能採信任與口頭詢問。薪水的結算原本應該每個月做一次，但這工作有重要到每個月要撥出這麼多的時間來做嗎？排擠掉我其他的行政工作。所以跟教助員事前溝通協調好，學期末再撥款一次，讓他經過他們的同意，光是算他們累積的時數，在核對的過程當中，會有一些出錯的地方，就是需要我們的主計人員，再幫我們再次的核對，有問題。他會告訴我們再次矯正送件，才能最後完成。

去年還因為這件事被教育局裁罰，原因是去年承辦人沒有把教助員異動出去，但是為什麼會這樣呢？因為以前的政策教助員是不用加入人事系統的，但政策的反覆，以至於當公幼特教的承辦人換人時，訊息或公文沒有接收到就會產生這樣的結果。所以當政府的這一些政策立意良好，但政策的反覆或流程複雜都會使第一線人員疲於奔命、壓力爆表啊！

3. 在進行融合教育中，遇到教學上的瓶頸時，您期望得到哪些協助？

(七)教師心理壓力

1.在以上這些因素，哪個部份讓你最有壓力？

2.你通常都是用什麼方式來紓解你的壓力？

我個人的心理壓力在於我們幼兒園整個團隊承擔太多的特殊生，而在這們不平衡的比例下，我好像沒有幫到他什麼，使我的挫折感非常大。往常我們在照顧或者是陪伴一個幼兒的成長的時候，即便我們做的沒有很多，可是因為自然成熟的關係，我們也可以看到它很多的進步。我們會覺得很開心或者是我們在跟他互動的時候，他會給我們一個很正向的回饋。但是特殊生，他給我們的回饋，在執行了 50 次，他給了一兩次，或者是我們費盡心力，但是他可能這次進了一步，下次反而退三步，那我下次可能就想了，做了也沒用要不然就不要做好了，把這個時間放在更需要的小朋友身上更有效益。每個班上都還有低社經家庭或者是隔代教養，需要我們關心協助的孩子。我如果把這個心力都投注在這個特生身上，我覺得就是 cp 值太低啦，那我還不會有把時間用在其他的孩子身上，而我可以很快的去看到他的進步。這點心理壓力確實困擾我一陣子，所以有大概一學年的時間，我常常要去可能去找很多特教老師的教養文章或者臉書來讓自己沉澱。

面對中重度的特生壓力也是超大，他們會於危險的感知很弱，常常讓自己處於危險之中，

像有一次，我帶班上的學生到國小二樓的小花園看花，一轉頭就看到小凱〈無口語、重度自閉〉趴在欄杆上，還好我當下馬上抓回來，要不然下一步就是從欄杆直接掉下去。他一旦掉下去，我的事業就毀了。從此以後，我都不敢再去樓上，那真的是很有壓力。我真的只是轉過頭而已，你看他動作很迅速，觀察力都很強，他知道你沒在看他就跑出去了，真的太可怕了。

家庭教養有的方式比較難配合，所以在課程的進行，也會碰到一些阻礙。這些特生家庭的背景，觀察後也會降低我原本對特殊生的熱情，舉例來說，有一個特生家長靠領取補助維生，他們家生了四個特殊兒童。當我很憂心的詢問家庭狀況，媽媽是用很得意的神情敘說，從老大開始，每個月領多少補助，加起來，總共是多少錢，所以他是非常清楚，自己可以透過這些孩子得到哪些實質上的利益。當我又發現媽媽其實並沒有花太多的心力在她孩子的教養上面，IEP 的建議，也沒時間去執行，但有時間去燙頭髮、化妝，看起來物質相當優渥的常常出現在我面前，會讓我們覺得這個家庭或許不是我們所想像那樣的。後來碰到的一些特殊生的家庭背景，也讓我感覺到跟我說謝謝的人很少，他們似乎覺得他讀公立領補助，老師幫助他孩子都是理所當然。所以經過了這三四年在公立幼兒園的融合班的教學。我發現，他們很對老師其實並沒有抱持感謝的心態。雖然這是我們的職責，但這聲謝謝是代表了他們的一個背後一個心理狀態啦。當我在私幼照顧那些輕症的特生，這些家長其實都是非常感謝老師願意多花心力在他的孩子身上的。面對這樣的差異，也是讓我覺得比較挫折的部分。