

# 教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PSR1080075

學門專案分類/Division：大學社會責任(USR)

執行期間/Funding Period：2019-08-01～ 2020-07-31

## 微型服務學習課程對不同群體學習成效之研究

The study on the learning performance in the micro-course of service-learning between different students from the formal and informal curriculums

環境教育/Environmental education

計畫主持人(Principal Investigator)：林俊宏/Lin, Jun-Hong

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：

南華大學自然生物科技學系

Department of Natural Biotechnology, Nanhua University

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2022 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2020 年 9 月 18 日

# 微型服務學習課程對不同群體學習成效之研究

## The study on the learning performance in the micro-course of service-learning between different students from the formal and informal curriculums

### 一. 報告內文(Content)

#### 1. 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

請描述所選擇研究議題的問題挑戰與背景、教學實務現場遇到之挑戰以及該議題的重要性與影響力。

##### (1) 研究動機

申請人與社區多年反覆討論課程型服務學習，其缺點為：常於寒暑假出現空窗期，致使服務中斷，且因服務學生的更替，使得經驗不易傳承。結合多年服務學習及環境教育的經驗，申請人結合課程及非課程服務學習之策略為：

- 以志工服務找出需求、
- 以學期課程解決問題、
- 於反思期即進入下一服務週期之準備期、
- 可迅速反映社區需求。

近年申請人結合學期課程型服務學習及非課程的志工服務，將服務學習的成果延伸於課程結束後，對社區的服務綿密而不中斷，維持良好的服務品質及關係。環境教育結合服務學習之程序：準備→服務→反思→慶賀的服務模式(如圖 1 所示)。於學期中將社區問題融入課程及研發環境教育模組，透過非課程的志工團隊，持續與社區討論社區困境及探討解決方案，並回饋於學期課程中，讓環境教育推廣不因寒暑假而中斷，延伸課程型環境教育的成果。於反思期即開始準備，其優點為：可節省準備時間、經驗傳承。學生能在學習過程中經過指引，培養「自我學習×問題解決」之能力。

- 課程內迴圈：服務學習之準備、服務、反思、慶賀等階段；
- 課程外迴圈：課程型服務學習、非課程型服務學習之單獨影響及共同影響，以作為學習成效之評估。

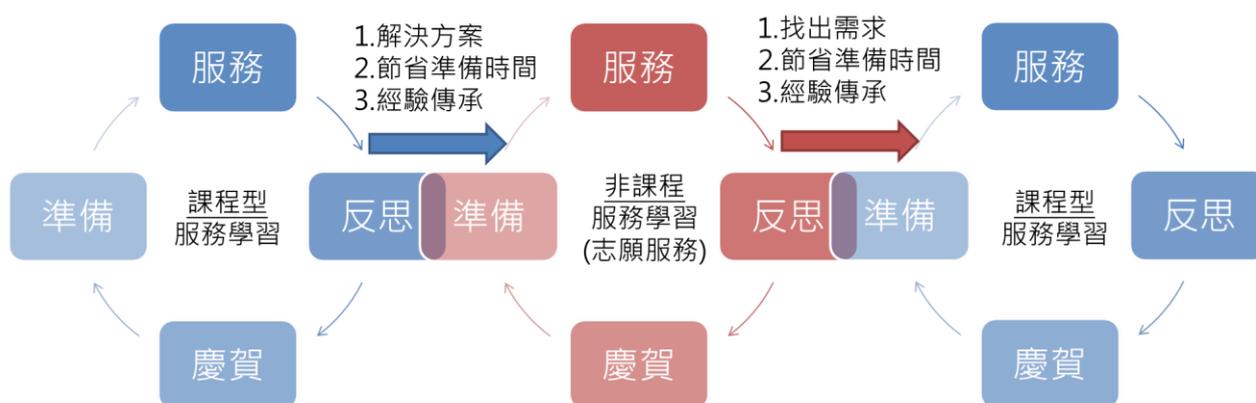


圖 1：課程型/非課程型服務學習結合模式

雖然被服務單位對此持續服務的模式被相當滿意，也看得到課程型服務學習、非課程型服務學習的學生學習成效，但缺少此兩群體的學生溝通、合作、協調的學習歷程。此外，目前專業課程融入的服務學習課程，多為一個學期 18 週的課程，並須要前一學期事先設計完成，難以快速反映社區快速變化的需求。

本研究將設計服務學習課程單元，透過合作學習策略，探討一般學生及熟知自主

學習型學生(南華大學 Young Green 環境志工隊)之間學習成效之差異。

## (2) 研究目的

本計畫主題希望將環境教育相關議題，透過服務學習課程單元設計，招募一般學生及熟知自主學習型學生(南華大學 Young Green 環境志工隊)，探討不同群體學生學習成效之差異，共同探索大林慢城於社區層次的問題，並於嘉義縣大林鎮場域實踐。

研究目的為：

- 開發具有環境教育內涵的微型服務學習課程單元。
- 探討一般學生及熟知自主學習型學生(南華大學 Young Green 環境志工隊)之學習成效。
- 探討此二群體學生溝通、合作、協調、自主學習的學習歷程。
- 分析學生服務學習反思、社會關懷及學習成效。

## 2. 文獻探討(Literature Review)

請針對本教學實踐研究計畫主題進行國內外相關文獻、研究情況與發展或實作案例等之評析。

服務學習(service-learning)起於美國 1960 年代，透過 John Dewey 提倡的做中學(learning by doing)體驗教育之理論，將學習-服務-課程串接再一起，幫助學生透過反思及內化思考，達到實際經驗、學以致用的目的(Giles and Eyler, 1994)。服務學習具有：協同合作、互惠、多元差異、以學習為基礎、聚焦社會正義等特質(黃, 2001)。

教育部為推動大專校院之服務學習，於 96 年 5 月 9 日頒定「大專校院服務學習方案」，希望透過有系統的課程設計、規劃、督導、省思及評量，在服務的過程，達成學習目標。此外，每三年定期修訂該方案，最新版是 105 年 11 月修訂之「教育部青年發展署青年服務學習人才培育計畫」，希望青年透過服務學習，習到觀察問題與解決問題的關鍵能力。此外，並於 96 年 10 月完成大專校院服務學習課程與活動參考手冊，讓學校、教師、學生於準備、服務、反思、慶賀之課程設計之模式一致(教育部, 1997 年、2014 年、2016 年)。

台灣大專校院多已將服務學習融入學生學習，於正式課程開設校訂共同課程、通識課程、專業融入課程；活動類型，則辦理社團志願服務、校內服務、國際志願服務等。國內外針對服務學習已累積相當多的研究成果，以探討服務學習之服務動機、參與態度、阻礙因素、學習成效、滿意度等。近年研究發現，內外部環境、學校制度強迫等，會造成學生服務學習負向之態度，而大學生參與服務學習課程之動機與滿意度間具有顯著的正向關係(張, 2011)。而活動類型之服務學習參與者，其反思程度較課程型服務學習及校訂必修者高，此與學習動機有關(陳等, 2014)。

### (1) 微型課程之學習

微型課程(micro-course or minicourse)是指上課時數小於一個學期之課程，其特色為：時數少、涉入專業深。其學習方式可透過個人式或社群式之學習，學習內容不需太長，以達到彈性且自主學習之目的(蔡, 2018)

通識微學分課程乃透過專題製作課程的基礎原則：(1)具有行動導向、問題導向之實作內涵；(2)跨領域團隊合作的學習模式；(3)課程過程記錄；(4)成果發表等。引導學生做中學，從課程、實驗、演講、參訪、遠距教學、工作坊等交互應用。課程種類雖具廣度及深度，但也遇到問題：剛認識的群體不易分組討論、非連續課程造成師生間互動不易、校務行政支援、缺乏主動性強之學生(陳等, 2017)。

### (2) 學生學習成效評估

不同領域學生之學生共同學習，可透過小組合作學習達到學習目標。其中必須透

過：產生正向的互賴關係(目標、任務、資源、腳色、獎賞等互賴)、能由個別績效達成最大的全組績效、能提升面對面的互動、能提高團隊工作技能、能加強小組學習歷程等(林，2006)。

已有多種方式評量學生服務學習之學習成效。目前可以透過量化評量：自我認識及自信、溝通技巧、問題解決能力、公民參與及社會責任、團隊技能、自我反思、知識應用、關愛他人、跨文化能力等，使學生服務學習之後，可以檢視學習成效(陳等，2016；趙等，2018)。也有研究針對單一課程設計問卷，透過前測後測，瞭解學生服務學習前後各面向認知改變之差異(董等，2014)。

以環境教育為例，為維持高美野生動物保護區的本土種植物，外來的野草結合「人工割除法」和「連續挖除法」結合共同執行，並可將此施作的過程，導入環境教育、服務學習的觀點，創造學習者對於情意，認知與體認的轉化(趙等，2015)。

### (3) 教師教學成效評估

學生針對服務學習課程教師之教學成效評估，結果發現專業程度愈高、教師涉入教學愈多的課程，其評鑑值也愈佳(岳等，2013)。

## 3. 研究問題(Research Question)

請針對本教學實踐研究計畫之研究問題進行說明。

### (1) USR 場域介紹

申請人自 101 年之教育部跨科際問題解決導向計畫起，營造教師社群深耕大林鎮場域。102 年 10 月，教師社群的同仁帶領當時的大林鎮長黃貞瑜及大林鎮公所參加韓國的「國際慢食博覽會」。103 年，由本校主辦慢食、慢遊及永續環境國際研討會。透過大學給予地方政府新的觀念，對於地方創生、生活型態的一種想像。於 104 年，嘉義縣大林鎮公所接受本校生技系葉月嬌老師、王昱海老師及旅遊系許澤宇老師、陳貞吟老師的建議，推動大林慢城之產學合作。經過地方政府與大學的投入，於 105 年 2 月獲得國際慢城組織(Cittaslow International)的慢城認證，是目前台灣四個通過慢城認證的鄉鎮之一。

國際慢城主要是國際慢城組織(Cittaslow International)推動，主要希望將慢食慢遊慢活，融入小鎮生活中。認證共有七大面向、八大公約、72 項指標，摘錄如表 1 及附件 1 所示。至 2020 年 6 月止，全世界共有 266 個城鎮被認證為慢城，其中台灣共有嘉義縣大林鎮、花蓮縣鳳林鎮、苗栗縣三義鄉及南庄鄉等地獲得慢城認證；泰國則無城鎮獲得慢城認證。

表 1：國際慢城認證七大面向及八大公約

七大面向	八大公約
1. 能源及環境政策	1. 人口不超過 5 萬
2. 基礎設施政策	2. 致力於保護與維持純淨的自然環境
3. 城市市容及內涵	3. 大力倡導與推行可持續發展的新的技術
4. 鼓勵當地生產及使用當地產品	4. 培育本地文化，保護當地風俗習慣與文化資產
5. 熱情友好與社會關係	5. 推行健康的飲食方式與生活方式
6. 創造慢城自覺意識	6. 支持當地手工藝人與本地商業的發展
7. 合作夥伴關係	7. 熱情接待外來客人
	8. 鼓勵積極參與公共活動，培養公民意識

申請人亦擔任 106 年-108 年 USR 計畫「大林慢城營造趣」(B 類)之共同主持人，瞭解場域之狀況及問題。本校 USR 計畫於 108 年正式成立「大林鎮區駐地工作站」、

「上林社區駐地工作站」，以各區域生活模式做為經驗累積、典範擴散的基地。本次計畫合作的是：大林慢城發展協會(屬於城鎮的商業型態)、上林社區發展協會(屬於城鎮的農業型態)。

## (2) 社會實踐議題

南華大學 106 年-108 年 USR 計畫「大林慢城營造趣」(B 類，申請人擔任共同主持人)與利害關係人之互動，透過問卷及統計歷次互動、活動之回饋問卷，總計問卷 1,342 份、對談 1,991 人次。透過詞彙分析，發現利害關係人所關心的關鍵字如圖 2 所示，前 5 名關鍵字摘錄如下。

- 文史：社區、在地美食、多元、編輯、學習。
- 環境：生態、保育、推動、農墾地區、環境。
- 旅遊：悠閒、偏僻、小旅行、出乎意料、收穫。
- 生活：大林慢城理念、地方、多元化、社會關懷、持續。
- 青年：了解、分享、在地、社區、社區意識。



圖 2：106 年-108 年 USR 計畫「大林慢城營造趣」(B 類)利害關係人對談及回饋統計之文字雲

本次計畫合作的機構及議題為：

- 大林慢城發展協會：屬於城鎮的商業型態，本計畫朝向慢遊、文史合作。該機構需求為：發展慢遊、文史資料蒐集為主。
- 上林社區發展協會：屬於城鎮的農業型態，本計畫朝向水環境、生態農業認知合作。該社區需求為：發展諸羅樹蛙生態農業，故本次以生態農業及灌溉埤塘水質議題為主。

## (3) 場域與課程之合作機制

本計畫與本校 USR 計畫「大林慢城營造趣」(B 類)共用場域，該 USR 計畫已經開發場域夥伴，計畫內容側重夥伴經營，較少學生學習成效評估。本計畫側重教學研究，探討場域內不同學生學習群體之學習狀況及成效評估。

本計畫課程與場域之合作機制：主要是提供場域、說明場域問題現況、邀請場域夥伴分享場域問題、學生提出解決方案及實踐、服務內容及成效回饋場域。

## (4) 學生場域實作之成果與評量

本計畫內所招募之一般學生，是指沒參加過微型課程及志願服務社團之學生。計畫內所指熟知自主學習型學生，是指參加南華大學 Young Green 環境志工隊之學生。該團隊是於 100 年 5 月成立南華大學河川保育隊(嘉義縣環保局)、101 年 8 月成立南華大學環境志工隊(校內)，由申請人擔任指導教師，進行：低碳永續、社區服務、河川巡守、國際服務等面向，獲得 104/106 年科技部績優科學志工、104-109 年教育部績優青年志工、108 年教育部海外青年工作團銅獎，隊員具有長期環境服務經驗。於

本計畫招募一般學生及熟知自主學習型學生進行課程，課程內並無差別待遇。

本計畫透過設計思考(教育部設計思考苗圃計畫)，引導學生發想可以進行的行動方案，擬出方案並執行，並透過本校服務學習量表進行成效評量。實際執行期間，因為 Covid-19 疫情影響，社區防疫措施較嚴，無法實際於場域實作，故改為方案設計。

#### 4. 研究設計與方法(Research Methodology)

包含研究對象介紹、採用之研究方法與研究流程、評量工具如學習成效評估工具、研究資料蒐集工具與配合 研究之課程和 教學活動規劃介紹。

##### (1) 研究架構

###### a. 開設課程：

計畫原先設計開設三門微學分課程，學分加總為 2 學分。但學生反映分別三門微學分課程分開選課，若其中一門微學分課程選不到，即無法完成畢業學分。故經過考量，改以單一課程招募學生，課程設計仍為維持三個單元。此外，實際執行課程期間，因為 Covid-19 疫情影響，社區防疫措施較嚴，無法實際於場域實作，故修改部分課程單元內容及學生行動方式改為方案設計。

本計畫 108 學年度第二學期於南華大學自然生物科技學系開設「環境教育」(2 學分)。通過本校課程革新審查，可彈性時間上課，課程分為三個單元，分別於三個周末上課，共 6 天上課。單元名稱為：水環境與數位環境地圖、環境變遷敘事、慢理念。

###### b. 學習成效：

透過 google classroom 當成課程運作平台，並以本校「服務學習反思學習單」評估學習成效。

##### (2) 研究對象

###### a. 研究對象：

於 108 學年度第一學期末，辦理 3 次課程說明會，共 153 人次參與。經過說明後，同意課程上課方式者，人工加選課程。共有 30 人選課，均為自然生物科技學系學生，一般學生 14 人、熟知自主學習型學生(南華大學 Young Green 環境志工隊)16 人。

###### b. 服務場域：

場域嘉義縣大林鎮：街區(與大林慢城發展協會合作)、埤塘(上林社區頂員林埤)。

##### (3) 資料蒐集及分析方法

透過本校學務處服務學習組開發之「服務學習反思學習單」(如附件 1 所示)，透過 google 表單進行學生開課初始、服務準備期、服務反思期之資料蒐集。

#### 5. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

##### (1) 教學過程與成果

###### a. 開設課程：開設非同步網路遠距教學課程及申請專業融入服務學習課程。

###### (a) 申請開設課程革新-彈性課程

本課程課程分為三個單元，分別於三個周末上課，共 6 天上課。單元名稱為：水環境與數位環境地圖、環境變遷敘事、慢理念，通過本校校 108 學年度第一學期第一次校課程會議，會議記錄如附件 2 所示。

###### (b) 申請開設專業融入服務學習課程

本課程申請本校服務學習內涵課程，經過服務學習審查委員會審查後通過，佐證如附件 3 所示。

(c) 課程大綱

本課程之課程大綱如附件 4 所示，實際執行課程期間，因為 Covid-19 疫情影響，社區防疫措施較嚴，無法實際於場域實作，修改部分課程單元內容及學生行動方式改為方案設計(環境教育桌遊)。

(d) 服務學習課程運作模式

透過：先備知識→發掘問題→策略→行動等程序進行。

● 先備知識(知識面)：

課程前導，基礎知識教學，每單元約4小時。

● 發掘問題：

申請人帶領課程學生至社區踏查、服務，得到初步需求。原設計學期開始即帶學生至場域與場域利害關係人對談，因疫情關係，無法與社區民眾對談及採訪，改由專人場域介紹。本次選擇之場域為：大林鎮鎮區(由大林慢城發展協會總幹事江明赫先生介紹場域問題及踏查)、大林鎮頂員林埤(由林俊宏老師介紹場域問題及踏查)。

● 策略：

教師於課堂中透過設計思考帶領學生討論場域問題、需求、期待、我們可以做甚麼等，帶領學生形成行動方案，並於課堂中分享各組討論結果。

● 行動：

原訂帶領學生至場域實施所擬定實施方案，因為疫情關係，改以方案設計(環境教育桌遊設計)。

b. 學習成效：

(a) 課程執行

課程分三個單元執行：

● 第1單元 水環境與數環境地圖(3/07-3/08)：

帶領學生至頂員林埤踏查，並週遭地景、農業型態及灌溉水質對農業之影響並進行水質檢測(如圖3)，並將資料統整於google map中(如圖4)。其中，社區中青農主要以種植竹筍為主，晚上兼職擔任田區的諸羅樹蛙導覽。



圖 3：頂員林埤(左)進行環境踏查；(右)進行水質檢測

● 第2單元 環境變遷敘事 (3/28-3/29)：

帶領學生至大林鎮鎮區進行踏查(如圖5)，並瞭解如何透過人文地產景與環境教育結合。單元設計鎮區老照片今昔對照之作業，以及分組分年完成國際/台灣/大林鎮環境史之調查，並彙整於Tiki-toki時間軸網站中(如圖6)。

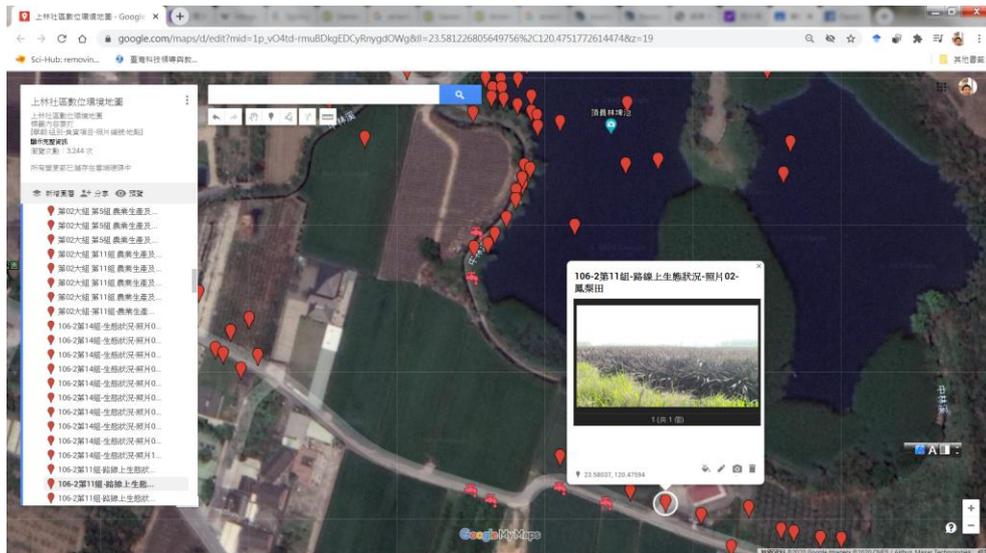


圖 4：google map 彙整調查狀況

([https://www.google.com/maps/d/edit?mid=1p\\_vO4td-rmuBDkGEDCyRnygdOWg&ll=23.581226805649756%2C120.4751772614474&z=19](https://www.google.com/maps/d/edit?mid=1p_vO4td-rmuBDkGEDCyRnygdOWg&ll=23.581226805649756%2C120.4751772614474&z=19))



圖 5：大林鎮鎮區(左)今昔環境變遷照片導覽及採訪-江明赫先生；(右)社區踏查

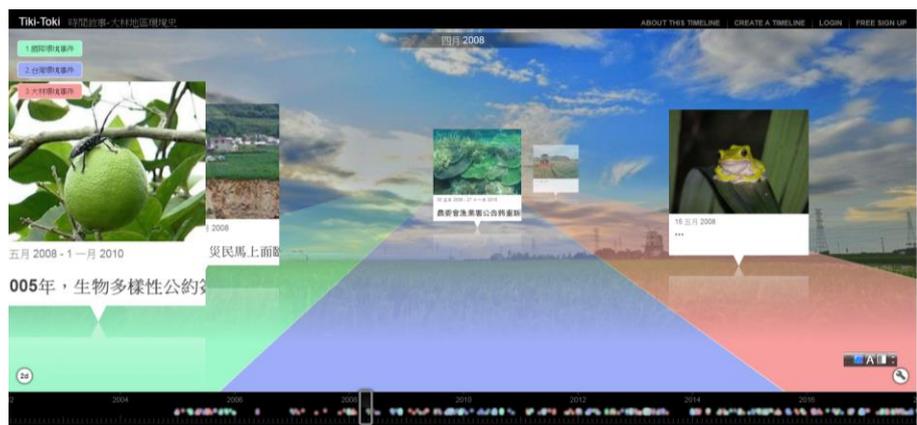


圖 6：社區敘事作業摘錄：(左)鎮區照片今昔對照；(右)Tiki-toki 時間軸敘事  
(<https://www.tiki-toki.com/timeline/entry/1145980/-/>)

- 第3單元 慢理念 (5/02-5/03)：  
透過文史工作者張健豐先生，帶領學生至大林鎮各地踏查當地之人文地產景及自然資源，並以大林古戰場為核心故事主軸串聯各種元素，建立具有環境教育意涵之慢遊遊程 (如圖7)。



圖 7：大林古戰場為主軸的環境教育遊程

- 成果發表 (6/04)：  
歷次社區踏查，均會將問題帶回到課堂討論。本計畫採用設計思考(design thinking)模式，引導學生發想透過環境教育或行動，以解決社區的環境問題。課程採用教育部設計思考苗圃計畫網站教材(創用CC 姓名標示-非商業性-相同方式分享 3.0)(<https://www.design-thinking.tw/materials>)。課程因為疫情關係，無法進行社區民眾訪談，僅能訪問代表性人物，並以「如何透過環境教育桌遊引導鎮民具有環境意識」為題，進行環境教育桌遊設計。本計畫歷次工作坊融入同理Empathy: Persona-釐清Define- Ideate發想-Prototype原型-Test驗證等程序(如圖9所示)，並於6月4日以世界環境日活動為題，進行環境教育桌遊成果發表，並進行校內驗證(如圖10所示)。

## 設計思考的訓練，需要『實作』不是『聽課』

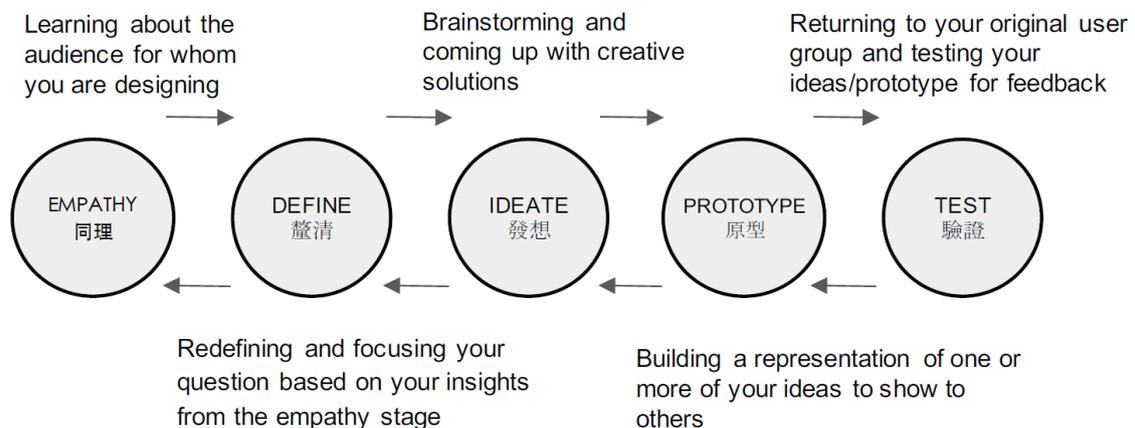


圖 8：設計思考教材摘錄 (教育部苗圃計畫：解析設計思考五步驟(馬敏元))  
<https://www.design-thinking.tw/materials>，創用 CC 姓名標示-非商業性-相同方式分享 3.0

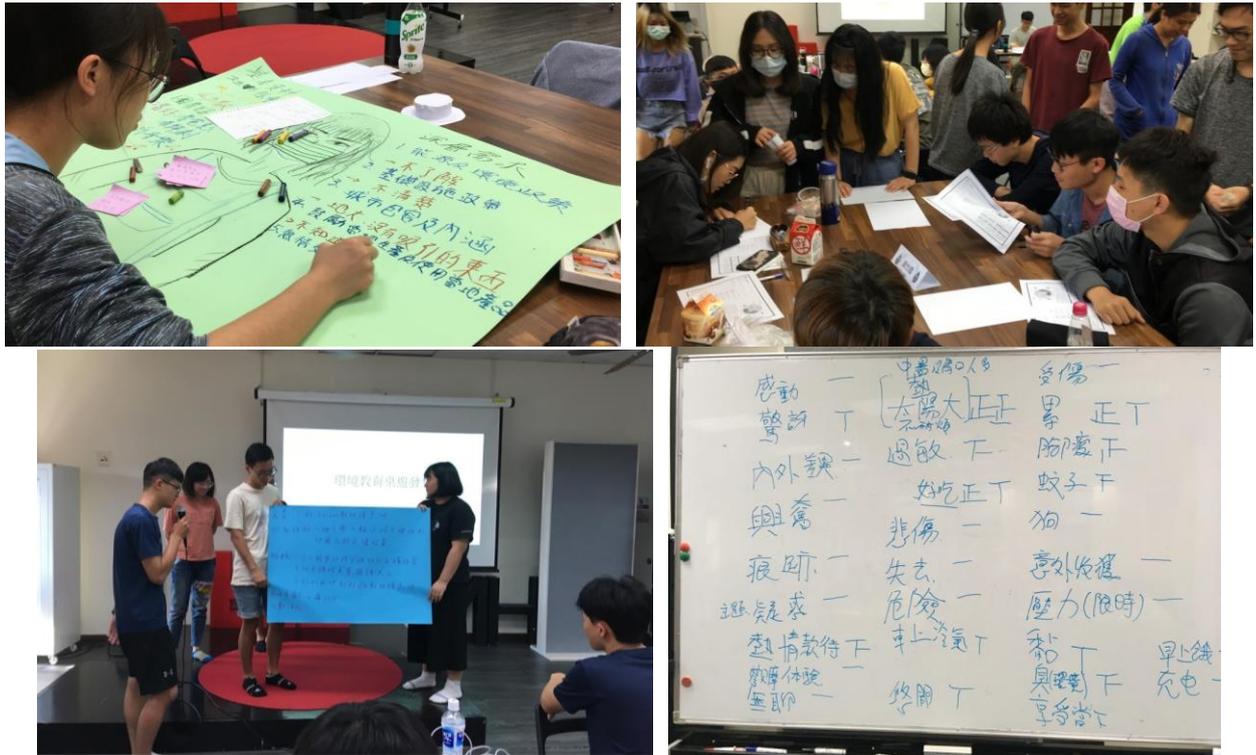


圖 9：歷次工作坊以設計思考為工具進行場域討論



圖 10：「如何透過環境教育桌遊引導鎮民具有環境意識」為題之環境教育桌遊成果發表

(b) 服務學習成效

透過本校學務處服務學習組開發之「服務學習反思學習單」，透過 google 表單進行學生服務前、服務後之資料蒐集，原始數據由申請人保管，作為後續發表之分析依據。一般學生及熟知自主學習型學生(南華大學 Young Green 環境志工隊)之間學習成效之差異，服務前後之成效比較如表 2 所示。一般學生及熟知自主學習型學生於服務後，平均值均會提升。雖然一般學生服務前之前測平均值較低(4.03)，但經過第二個單元服務後，一般學生之平均值提升至 4.45，與熟知自主學習型學生平均值 4.52 相近。顯示一般學生可以透過 2 次工作坊式環境教育課程單元，提升服務學習之學習成效。

表 2：不同學生族群服務學習成效統計

向度	一般學生(14 人)	熟知自主學習型學生(16 人)
服務前	4.03 ± 0.52	4.23 ± 0.39
第一單元服務後	4.22 ± 0.46	4.43 ± 0.40
第二單元服務後	4.45 ± 0.53	4.52 ± 0.42
第三單元服務後	4.57 ± 0.49	4.61 ± 0.47

## (2) 教師教學反思

### a. 課程型/非課程型的环境教育：

申請人與社區多年反覆討論課程型環境教育，其缺點為：常於寒暑假出現空窗期，致使對社區的環境教育及服務中斷，且因課程學生的更替，使得經驗不易傳承。由此經驗，近年申請人將服務學習融入課程型/非課程型的环境教育，將環境教育的成果延伸於課程結束後，對社區的環境教育服務綿密而不中斷，維持良好的服務品質及關係，環境教育結合服務學習：準備→服務→反思→慶賀的模式。

本研究發現一般學生(非熟悉長期服務學習)的學生，可以於工作坊式授課後，提升服務學習的興趣及行動力。而熟悉於社區及學校長期服務學習的學生，雖然熟悉非課程型環境教育的行動模式，但若將其學習模式變成課程化、學分化，這些群體不習慣定期繳交作業，所以申請人於課程中安排團體作業，讓學生們可以熟悉團隊合作完成課程作業。正式作業與學生的自發行動檢核方式不一樣，觀察到熟悉自主學習之學生，於課程型環境教育/非課程型環境教育，教師要調整這些群體繳交作業心態因應學習方式而做調整。

### b. 因應疫情：

雖然 Covid-19 疫情造成課程不易進入社區，但環境相關課程可以調整場域/教學方式，以開放空間、非群體聚集為主，影響程度較小。

## (3) 學生學習回饋

依照本校 108 學年度第 2 學期教學意見調查，全體學生滿意度期中  $4.54 \pm 0.59$ 、期末  $4.85 \pm 0.47$  (滿分 5 分)，如附件 5 所示。

## 6. 建議與省思(Recommendations and Reflections)

這次成果展示雖然無法實際從社區民眾獲得回饋，但學生仍然認真準備，讓整個學習完整，這是當時所想不到的。但若疫情嚴重使得必須以遠距課程方式操作，無法實際到場域學習及體驗，學生環境感受可能不佳，可能未來要想辦法設計教材教案，以因應不可測的疫情。

## 二. 參考文獻(References)

- Giles Jr, D. E., & Eyler, J. (1994). The theoretical roots of service-learning in John Dewey: Toward a theory of service-learning. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 1(1), 7.
- 岳修平、廖婉伶 (2013)，大學服務學習課程教學型態與學生評量教學之研究，*國立臺灣科技大學人文社會學報*，9(2)，85-106。
- 林秀玉 (2006)，小組合作學習達到真正成功必備的要點，*科學教育月刊*，(295)，23-32。
- 教育部 (2007)，教育部大專校院服務學習課程與活動參考手冊。
- 教育部 (2014)，教育部服務學習推動方案。
- 教育部 (2016)，教育部青年發展署青年服務學習人才培育計畫。
- 張同廟 (2011)，大學生參與服務學習課程之動機、阻礙因素與滿意度研究—以六所私立大學校院為例，*新竹教育大學教育學報*，28(1)，1-34。
- 陳明國、張有恒 (2014)，從服務學習反思探討社團服務活動成效，*朝陽學報*，(19)，95-108。
- 陳坤虎、潘榮吉、沈睿翔、蘇育令 (2016)，大專生服務學習經驗與成長量表之初探，*全人教育學報*，(14)，63-103。
- 陳淑慧、翟本瑞 (2017)，通識微學分課程的創新彈性設計與未來挑戰，*課程與教學*，

20(1), 25-44。

黃玉 (2001), 服務學習-公民教育的具體實踐, *人文及社會學科教學通訊*, 12(3), 20-42。

董力華、陳玲娜 (2014), 大學生服務學習課程成效之探討, *高醫通識教育學報*, (9), 63-88。

趙芝良、吳自強、蔡志忠、葉美智 (2015), 溼地管理與社區保育中的公民教育參與和實踐, *臺灣大學生物資源暨農學院實驗林研究報告*, 29(4), 293-304。

趙國玉、劉麗美、馬學嘉、劉杏元 (2018), 服務學習成效問卷發展與信效度衡鑑, *服務學習與社會連結學刊*, (1), 19-38。

蔡進雄 (2018), 微學習時代的來臨：淺談微學習對教育人員的專業成長, *臺灣教育評論月刊*, 7(2), 90-92。

### 三. 附件(Appendix)

#### 附件 1 南華大學服務學習反思學習單

##### 南華大學\_\_\_\_學年度第\_\_\_\_學期服務學習課程 活動前反思學習單

「服務省思」是一種對自我負責的表現，期許在服務體驗前與體驗當中甚至是體驗後的未來看到自己的不同，要邀請你透過這份反思學習單，整理一下你自己與課程學習過程。請不必做過多的考慮，第一個反應常就是最好的答案。

姓名		系級		學號				
課程名稱				服務時間				
服務對象	<input type="checkbox"/> 社區民眾 <input type="checkbox"/> 國中/小學生 <input type="checkbox"/> 幼兒園 <input type="checkbox"/> 弱勢族群 <input type="checkbox"/> 其他:_____			服務地點				
參與專業服務學習經驗		<input type="checkbox"/> 第1次參與 <input type="checkbox"/> 第2次參與 <input type="checkbox"/> 第3次參與 <input type="checkbox"/> 參與4次(含)以上						
What? (什麼?) 我們一起學習了什麼知識? 準備提供什麼樣的服務? (至少50字的說明)								
So What? (所以, 為什麼) 在學習過程中, 心中有什麼想法? 我們試著學到了什麼? 服務學習課程對我們可能有什麼意義? (至少50字的說明)								
Now What (我可以如何作? 我有什麼收穫?) 這服務學習準備中, 可能會獲得什麼樣的成長? 我想要在我未來的生活裡有什麼改變? (至少50字的說明)								
<b>問 卷 題 目</b>								
要請您以1-5分選項逐項表達自己目前之想法或行為符合的程度。				1分	2分	3分	4分	5分
我已經準備好善加利用課堂上的知識, 去服務別人				<input type="checkbox"/>				
我已經準備好本次活動, 我所要提供的服務 (陪伴、伴遊、帶動等)				<input type="checkbox"/>				
我已經清楚明瞭本次要服務的對象, 能夠儘可能的滿足他們所需求				<input type="checkbox"/>				
我已經清楚知道本活動可能會發生的狀況, 且能妥善圓滿處理完成				<input type="checkbox"/>				
我可以主動與不相識之人互動及交談				<input type="checkbox"/>				
我已經調整我的心態, 去面對及服務我所不熟悉的人事物				<input type="checkbox"/>				
透過老師的解說, 我認為我可以在服務的過程獲得我想要學習的事情				<input type="checkbox"/>				
我已經準備好與他人(同學)共同合作完成一個任務				<input type="checkbox"/>				
我已經準備好將課程學習到的技能, 應用在服務對象上				<input type="checkbox"/>				
在學習的過程中, 可以啟發我對服務的興趣與熱忱				<input type="checkbox"/>				
小計(同學自行計算)								

❖本表格完成後, 請於規定時間內繳交至該門課之教學助理。



南華大學\_\_學年度第\_\_學期服務學習課程

### 活動後反思學習單 ( 1 )

「服務省思」是一種對自我負責的表現，期許在服務體驗前與體驗當中甚至是體驗後的未來看到自己的不同，要邀請你透過這份反思學習單，整理一下你自己與課程學習過程，請不必做過多的考慮，第一個反應常就是最好的答案。

姓名		系級		學號	
課程名稱				服務時間	
服務對象	<input type="checkbox"/> 社區民眾	<input type="checkbox"/> 國中/小學生	<input type="checkbox"/> 幼兒園	服務地點	
	<input type="checkbox"/> 弱勢族群 <input type="checkbox"/> 其他:_____				
參與專業服務學習經驗		<input type="checkbox"/> 第1次參與 <input type="checkbox"/> 第2次參與 <input type="checkbox"/> 第3次參與 <input type="checkbox"/> 參與4次(含)以上			
<p>What ? ( 什麼 ? ) 我們一起學習了什麼知識? 做了什麼服務? 發現了什麼新鮮事? ! 接觸到什麼問題? (至少50個字的說明)</p>					
<p>So What ? ( 所以, 為什麼 ) 在服務過程中, 心中有什麼感動或感想? 我們試著學到了什麼? 服務學習課程對我們可能有什麼意義? (至少50個字的說明)</p>					
<p>Now What ( 我可以如何作? 我有什麼收穫? ) 這服務學習中, 這些感動和感想讓我(們)有什麼成長? 未來如何運用在生活裡或是有什麼改變? (至少50個字的說明)</p>					

★背面還有反思評量喔! ★



南華大學\_\_學年度第\_\_學期服務學習課程

活動後反思學習單 ( 2 )

請以「圖畫」方式，畫出對服務或學習過程的感想。

完成服務囉！給自己來個掌聲！也給自己來給考核吧！

問 卷 題 目 要請您以1-5分選項逐項表達自己目前之想法或行為符合的程度。	1	2	3	4	5
	分	分	分	分	分
在活動中，我確實善加利用課堂上的知識，去服務別人	<input type="checkbox"/>				
在活動中，我確實準備好本次活動，我所要提供的服務（陪伴、伴遊、帶動	<input type="checkbox"/>				
在活動中，我確實清楚明瞭本次要服務的對象，且儘可能的滿足他們所需求	<input type="checkbox"/>				
在活動中，我清楚知道本活動可能會發生的狀況，且已妥善圓滿處理完成	<input type="checkbox"/>				
在活動中，我可以主動與不相識之人互動及交談	<input type="checkbox"/>				
在活動中，我調整我的心態，去面对及服務我所不熟悉的人事物	<input type="checkbox"/>				
在活動中，透過老師的解說，我在服務的過程獲得想要學習的事情	<input type="checkbox"/>				
在活動中，我確實與他人(同學)共同合作完成一個任務的配合	<input type="checkbox"/>				
在活動中，我有將課程學習到的技能，應用在服務對象上	<input type="checkbox"/>				
在服務的過程中，啟發了我對服務的興趣與熱忱	<input type="checkbox"/>				
在過程中我很少想到是否得到回報	<input type="checkbox"/>				
修習本課程，能夠豐富我在校園生活與學習狀態	<input type="checkbox"/>				
以後我會願意再修習服務學習內涵的其他課程	<input type="checkbox"/>				
小計(請同學自行計算分數)					

❖本表格完成後，請於規定時間內繳交至該門課之教學助理。

## 附件 2 開設課程革新-彈性課程

### 南華大學 108 學年度第 1 學期第 1 次校課程委員會議紀錄

開會時間：108 年 12 月 4 日(星期三)上午 12 時

開會地點：雲水居國際會議廳(B244)

主持人：陳柏青教務長

出席者：吳萬益副校長兼院長、楊思偉副校長兼院長(何淑娟助理代)、張裕亮院長、洪銘建院長、葉宗和院長兼主任、林俊宏主任、廖永熙主任(黃珮璋助理代)、丁誌敏主任、郭東昇主任(余玟慧助理代)、楊政郎主任(請假)、賴丞坡主任(賴媗伶助理代)、釋覺明所長、陳章錫主任、廖俊裕主任(請假)、張筱雯主任、郭玉德主任、張心怡主任、劉育成主任(吳季臻助理代)、鄭順福主任(廖資雯助理代)、賴信志主任(請假)、陳嘉民主任、洪耀明主任(請假)、許伯陽副主任、何應志副主任、施伯燁副主任(郭梵韋助理代)、李雅貞副主任(請假)、李江副主任、陳信良副主任、謝定助副主任(楊依璇助理代)、黃志雄副教務長、黃玉玲組長

教師代表：林群智老師(請假)、林明炤老師、白宗民老師、李慧仁老師、劉素珍老師、李孟軒老師

業界代表：曾慶欉總經理(嘉義耐斯王子飯店)

校友代表：趙忠傑執行長(財團法人夏荊山文化藝術基金會)

學生代表：黃俞萍同學、劉綺妘同學、黃郁芬同學、余甄凌同學(請假)、謝岳融同學

列席者：王思婷組長、林奇憲組長、許維真組長、洪羽組員、陳靜怡組員

紀錄：洪羽組員

#### 壹、主席致詞：

- 一、108 學年度第 2 學期授課大綱(A-E)應於校課程委員會議前三日上傳，**截至目前(108 年 12 月 3 日下午 14:00)為止全校課程皆上傳**，待聘教師之課程及民音系主、副修課程因無授課老師資料，故請於 108 年 12 月 17 日(星期二)17:00 前補齊，讓學生初選時了解課程內容及授課教師。
- 二、108 學年度第 2 學期課程初選(舊生)時間：108 年 12 月 23-27 日，各課程**完整授課大綱(含 F-M)**，請各授課教師於 12 月 17 日(星期二)下午 17:00 前上傳完畢，以利學生選課有所依據。
- 三、學生初選後各單位應盡量避免課程異動，請各系所謹慎開課，避免事後修正而影響學生權益，108 學年度第 2 學期開學後不受理時間異動。

項次	辦法內容(節錄)	檢核情形	建議辦理方式
	皆採用英語方式為之。		
第六條	每位教師每學期以英語授課之課程至多以二門為限。	張偉雄老師(3門) 崔可欣老師(3門) 廖英凱老師(5門) 以上3位老師全英授課超過二門。	超過之課程准予開設全英語課程，但鐘點費不乘1.3倍。

- 二、照案通過，尚未上傳英文授課大綱之單位請轉知授課教師於12月17日17:00前上傳完畢。
- 三、關於管理學院課程之鐘點費是否乘1.5倍，以及是否放寬每位教師每學期至多以二門為限規定，待管理學院於前瞻會議上提出討論後再依決議辦理。
- 四、針對委員提出如何落實內部稽核全英語課程之實際授課情況，本處將收集各校做法再研議。

**提案十：審議 108 學年度第 2 學期開設之革新課程，提請討論。(教務處提案)**

說明：

- 一、本案經108年11月29日108學年度第1學期第1次革新課程暨跨領域學分學程委員會通過。
- 二、審查通過108學年度第2學期微型課程7門、深碗課程1門、彈性課程5門，課程資料如下表：

類別	開課單位	課程名稱	授課老師	學分數	備註
微型課程	通識教育中心	陶瓷藝術實作與賞析	江美英 侯吉村	1	通識-人文藝術領域
	通識教育中心	藍染藝術實作與賞析	江美英 賴絮昫	1	通識-人文藝術領域
	藝術與設計學院	博物館景觀與展示-博物館建築賞析與趨勢	侯剛本	1	屬景觀繪本與動畫影音跨領域學分學程
	藝術與設計學院	博物館景觀與展示-博物館展示概論	曾惠真	1	屬景觀繪本與動畫影音跨領域學分學程
	管理學院	自然攝影	林明炤	1	屬生態旅遊趣跨領域學分學程
	管理學院	生態解說與環境教育	葉裕民	1	屬生態旅遊趣跨領域學分學程
	管理學院	生態倫理與生命關懷	尤惠貞	1	屬生態旅遊趣跨領域學分學程
深碗課程	自然生物科技學系	分子生物學	葉月嬌	4	屬該系時序表課程
彈性課	自然生物科技學系	環境教育	林俊宏	2	屬該系時序表課程
	通識教育	社會實踐與永續發展	呂明哲	3	依照「南華大學社會實

# 附件 3 開設服務學習內涵課程

2020/9/20

公告：108-2服務學習內涵課程總表 - 南華大學 服務學習組



## 南華大學 學務處服務學習組

NANHUA UNIVERSITY SERVICE LEARNING SECTION

首頁 南華大學 聯絡我們 網站導覽 FAQ LogIn 轉換語言 English

最新消息

單位簡介

法規與會議記錄

服務教育及青年志工專區

榮譽榜

三好護照

服務學習內涵課程

成年禮

生活助學金

活動剪影

表單下載

連結網站

### 青年志工30小時完成備知

1. 青年志工課程不需選課，30小時將於畢業前完成即可。
2. 持志願服務紀錄冊至服務運用單位服務，並於服務完成及填寫反思單後，請單位蓋章。
3. 每年一學期，可於雲端開放時，將服務內容登錄雲端。
4. 再持志願服務紀錄冊至服務組確認雲端內容無誤。
5. 當學期即可取得青年志工課程成績。

## 服務學習內涵課程

- 訊息公告
- 服務學習內涵課程資訊

### 108-2服務學習內涵課程總表

服務學習內涵課程資訊

張貼人：蔡麗燕 / 公告日期：2019-12-19

| 加入書籤

#### 108-2服務學習內涵課程總表

編號	開課單位	課名	授課教師
1	人文學院	兒童英文桌遊設計與製作	林淑華
2	文化創意產業管理學系	行銷企劃實務	楊政郎
3	外國語文學系	英語面試與履歷寫作	羅惠蓉
4	幼兒教育學系	幼兒英語教學	楊雅梅
5	幼兒教育學系	幼兒數學與科學教育	張淑玲
6	幼兒教育學系	幼兒學習環境設計	劉惠君
7	幼兒教育學系	幼兒音樂與律動	盧錫昇
8	生死學系	團體諮詢	鄭寶玟
9	生死學系/研究所	青少年冒險治療(二)	沈文銘
10	生死學系/研究所	身障社會工作	張國偉
11	生技系	環境教育	林俊宏
12	產品與室內設計學系	創意方法	黃清蓉
13	通識教育中心	跨文化溝通	王慧慧
14	通識教育中心	氣候變遷溝通	林俊宏
15	通識教育中心	樂讀伴讀-新移民子女服務學習	曾玉芬
16	通識學系	移民與當代社會	邱敏慧
17	應用社會學系	早期療育社會工作	姚淑芬
18	管理學院	管理學	趙永祥

附件 4 課程大綱

南華大學 108 學年度第 二 學期革新課程授課大綱

科目名稱	環境教育						科目代號	
英文名稱	Environmental Education						指導教師	林俊宏
授課班別	<input checked="" type="checkbox"/> 學士班 <input type="checkbox"/> 學士班進修 <input type="checkbox"/> 碩士班 <input type="checkbox"/> 碩士專班						上課教室	
學分數	2	授課總時間	40 小時	修別	<input type="checkbox"/> 必修 <input type="checkbox"/> 必選 <input checked="" type="checkbox"/> 選修			
				辦公室時間				
A 課程概述	<p>本課程介紹環境教育的定義、目標與發展歷史。透過瞭解環境，學習環境的概念、技能和目前主要的環境議題，從環境中學習，以培養環境態度、倫理、素養及價值觀，進而能為環境而教育，並擬定學校或社區之行動方案。</p> <p>1. 課程進行方式：課程預計以三個實作工作坊形式進行，由環境教育八大面向之社會教育切入，以單元式介紹常用工具，培力學生設計具有環境教育內涵之行動，並於當次工作坊進行社區行動。</p> <p>2. 選課方式及名額：選課採封閉式選課，將於108-1學期辦理課程說明會，選課名額預定以40名為原則。</p> <p>3. 授課地點：預計以南華大學大林鎮區工作站、上林社區活動中心為授課地點。</p> <p>4. 授課時間：開課日期預計於課程說明會與學生取得共識(時間暫定如H進度表)。</p>							
B 教學目標 (標註能力指標)	<p>1. 能描述各種環境因子。(A-C-PA1)</p> <p>2. 能善用環境資源及教育資源。(B-C-PA1)</p> <p>3. 能設計環境教育方案(C-C-PA1)。</p> <p>4. 能實施環境教育行動方案。(C-C-PA2)</p> <p>5. 能評估環境教育方案及行動之成果。(E-C-PA1)</p>							
C 核心能力	專業知能 (A)	自覺學習 (B)	實務應用 (C)	溝通合作 (D)	社會關懷 (E)	身心康寧 (F)	備註	
D 課程權重%	10	30	40	0	20	0	合計 100%	
E 教材大綱	<p>1. 環境教育的發展歷史</p> <p>2. 環境特性與環境議題</p> <p>3. 環境素養與環境倫理</p> <p>4. 環境行動與成果評估</p> <p>5. 環境變遷敘事</p> <p>6. 數位環境地圖</p> <p>7. 水環境營造</p>							
F 教學方式	<input checked="" type="checkbox"/> 講述、 <input type="checkbox"/> 討論或座談、 <input type="checkbox"/> 問題導向學習、 <input checked="" type="checkbox"/> 分組合作學習、 <input checked="" type="checkbox"/> 專題學習、 <input checked="" type="checkbox"/> 實作學習、 <input type="checkbox"/> 發表學習、 <input type="checkbox"/> 實習、 <input type="checkbox"/> 參觀訪問、 <input type="checkbox"/> 其它( )							
G 教學評量 (請附評量工具)	評量項目	配分	評量方式 (達成能力指標)	細項配分	說明			
	形成	20%	出勤狀況	10%	參與時數、準時上課、全勤、.....狀況			
		課堂表現	10%	課程投入狀況(提問、專注度、.....)				

	評量	20%	環境變遷敘事紀錄並製作影音記錄	20%	古今照片對照探尋及影音記錄。
		20%	製作人工浮島或社區工藝品	20%	利用社區風倒竹木及剩餘資材製作人工浮島或社區工藝品
		20%	數位環境地圖製作	20%	分組踏查社區，於 google map 標註各點位在地圖上的位置
	總結評量	20%	於發表會中，向民眾展示環境教育教案並說明	20%	透過發表會向民眾展示並說明。透過自評、互評評估學習成效。
H 進度表 (1 學分的基準時數為 18 小時)	週別/次別	單元名稱與內容		時數	授課內容概要與評量方式
	第1次上課 預計於 3/07(六)~ 3/08(日)	環境教育定義及目標		2	環境教育定義及目標 環境教育的定義與目標 環境教育的發展歷史 環境特性與環境議題
		環境教育行動設計 及成效評估		2	環境教育行動設計及成效評估 環境教育研究、環境教育原理 環境素養、環境倫理、環境價值教育
		水環境與數環境地圖		9	1. 設計思考 同理 Empathy: Persona 釐清 Define。 上課 5 小時，準備 2. GIS 工具介紹 介紹 google map 及其他 GIS 溝通工具，並嘗試操作。 上課 1 小時，準備 3. 社區實作 請社區耆老帶領踏查社區的：產業、 髒亂點、綠化點、污染點、燃燒稻草 點等，並由學生分圖層標註到 google map 實作 3 小時，行動、反思
第2次上課 預計於 3/28(六)~ 3/29(日)	環境變遷敘事		13	1. 環境教育 環境發展歷史、環境學習中心 上課 4 小時，準備 2. 水環境與農業社區 農業社區的埤塘、渠道對環境 及生態的重要性 上課 2 小時，準備 3. 設計思考 Ideate 發想 上課 5 小時，準備	

				<p>4. 社區實作</p> <p>利用場域提供的老照片，至社區訪問耆老，探詢老照片後面時代的故事及環境變遷實況。並進行古今照片對照探尋及影音記錄。</p> <p>實作 4 小時，行動、反思</p>
	第3次上課 預計於 5/02(六)~ 5/03(日)	慢理念	12	<p>1. 環境教育的教學方法 上課 4 小時，準備</p> <p>2. 設計思考 Prototype 原型 上課 4 小時，準備</p> <p>3. 社區實作 慢遊遊程建立與環境教育意涵融入 實作 4 小時，行動、反思</p>
		成果發表	2	發表會辦理成果發表會，展示環境教育桌遊成果，學生上台分享服務過程。實作 2 小時，慶賀
I 指定用書	1. 自編教材。單槍投影機、投影螢幕。			
J 參考書籍	<p>1. 環境友善種子團隊 (2017)，課程設計力：環境教育職人完全攻略，華都文化。</p> <p>2. 教育部設計思考苗圃計畫網站(<a href="https://www.design-thinking.tw/materials">https://www.design-thinking.tw/materials</a>)，創用 CC 姓名標示-非商業性-相同方式分享 3.0</p> <p>3. Palmer, J. A. (1998) Environmental Education in the 21st Century, New York: Routledge.</p> <p>4. 國立師範大學環境教育中心：環境教育季刊</p> <p>5. World Commission on Environment and Development (1987) Our Common Future, Oxford: Oxford University Press.</p> <p>6. Connect: UNESCO International Science, Technology &amp; Environmental Education Newsletter [electronic resource]</p> <p>7. 周儒, 張子超, 黃淑芬合譯(2003) 環境教育課程規劃，臺北市：五南。(David C. Engleson, Dennis H. Yockers)</p>			
K 先備能力	無。			
L 教學資源	<p>1. 本課程為本校革新課程-彈性課程。</p> <p>2. 本課程接受教育部108學年度教學實踐研究計畫「微型服務學習課程對不同群體學習成效之研究」補助。</p> <p>3. 本課程為服務學習課程，需分組進行課外行動。</p> <p>4. 聯繫方式：學海堂320室，分機5320。課程專用E-mail: <a href="mailto:nhu.env@gmail.com">nhu.env@gmail.com</a> (有自動回函)。</p>			
M 注意事項	<p>1. 本授課大綱F到G項得視教學需要調整之。</p> <p>2. 請尊重智慧財產權，並不得非法影印。</p>			
O 服務模式及合作機構 (必填)	<p>(請詳述本課程之協力單位或合作機構之名稱、服務對象、服務工作項目、服務合作模式及注意事項等。)</p> <p>合作機構之名稱：上林社區發展協會、大林慢城發展協會</p> <p>服務對象：環境服務、社區民眾</p> <p>服務工作項目：社區關懷據點營造、社區資源盤點、環境教育推廣</p>			

	<p>服務合作模式：<input type="checkbox"/>教育輔導 <input type="checkbox"/>文化典藏 <input type="checkbox"/>數位服務 <input type="checkbox"/>弱勢照護 <input checked="" type="checkbox"/>志工服務  <input checked="" type="checkbox"/>社區營造 <input type="checkbox"/>新聞傳媒 <input checked="" type="checkbox"/>環境教育 <input type="checkbox"/>其他</p> <p>預計服務次數及時數：          注意事項：</p>
<p>P 服學課程          影響與效益          評估 (必填)</p>	<p>本課程的影響與效益評估如下：          1.修課人數：<u>40</u> 人；2.提供服務人次：<u>160</u> 人次；3.接受服務人次：<u>320</u> 人次。          4.對合作機構而言：          (1) 獲得社區居民與學生共同參與社區活動          (2) 社區居民於社區關懷據點獲得環境知識          5.對本校而言：          (1) 與社區緊密合作交流          (2) 增進學校名聲          6.對修課學生而言：          (1) 獲得向社區設計環境教育行動方案的技巧          (2) 瞭解社區發展的限制與前景</p>
<p>Q 備註</p>	

備註：

1. A 至 E 項同一科目不同授課教師應協同研議共同核心內涵。

## 附件 5 期中/期末教學意見調查表

南華大學108學年度第2學期「期中教學意見調查」網路問卷(Nanhua University 2020 Academic Year, 2nd Semester Midterm Student Course Evaluation Questionnaire)

課程代碼： 412100149

列印日期：2020-05-05 06:14:37

課程編號： 00052109

科目名稱： 環境教育

班次： 1

修課類別： 大學日間部

必選修： 選修

開課系所： 自然生物科技學系

學分數： 2

授課教師： 林俊宏

選課人數： 31

上課時間：

問卷回收： 7

已排除無效填答數(含被扣考學生、缺曠課逾1/3及全部填寫非常不同意者)： 0

綜合評估成績分類：

A段學生	其它學生	全體學生
量化平均值：4.54 標準差：0.59	量化平均值：0.00 標準差：0.00	量化平均值：4.54 標準差：0.59

備註：

說明：

	非常同意	同意	尚可	不同意	非常不同意	量化平均值
1、教學態度認真、負責、並按時上課。	5	2	0	0	0	4.71
2、授課的表達與說明非常清楚。	4	3	0	0	0	4.57
3、講授章節份量及進度都掌握得宜。	4	3	0	0	0	4.57
4、學習評量的方法公平合理，且能即時提供學習的助益。	4	3	0	0	0	4.57
5、修完這門課後，我能掌握這門課重要內容與概念。	4	2	1	0	0	4.43
6、這門課幫助我發現問題的能力。	4	3	0	0	0	4.57
7、這門課幫助我清楚表達看法，使他人聽懂。	4	3	0	0	0	4.57
8、修完這門課後，我有興趣繼續探索相關議題。	4	2	1	0	0	4.43
9、修習本課程後，個人覺得受益良多。	4	2	1	0	0	4.43
10、本科目教師的教學良好。	5	2	0	0	0	4.71

### 學生方面/About Student

	必修或必選	興趣	學分數要來	學分數要慕名而來	未來考試或就業需要	量化平均值
11、我修讀本科目的理由(可複選)。	2	5	1	0	0	-
12、這學期中，我在本科目的缺課次數(含請假及曠課)。	0次	1-3次	4-6次	7-9次	10次以上	量化平均值
	7	0	0	0	0	-
13、我在本科目課前預習及課後複習的時間每週約為？	0小時	1-3小時	4-6小時	7-9小時	10小時以上	量化平均值
	1	4	2	0	0	-
14、這學期中，我利用圖書館或網路查閱本科目相關資料的次數。	0次	1-3次	4-6次	7-9次	10次以上	量化平均值
	1	4	2	0	0	-
	非常同意	同意	尚可	不同意	非常不同意	量化平均值
15、填答這份問卷時，我沒有認真思考每一個問題。	0	0	0	1	6	-
16、修習本課程後，我獲得許多專業知識。	4	3	0	0	0	-
17、我修習此課的態度積極並認真聽講。	4	3	0	0	0	-
18、請提出你對本科目的任何意見和建議(教學方式、授課內容、教學設備、課程設計、老師個人、評分方式、優缺點、性別歧視.....等)						

● 無

南華大學108學年度第2學期「期末教學意見調查」網路問卷(Nanhua University 2020 Academic Year, 2nd Semester End-of-semester Student Course Evaluation Questionnaire)

課程代碼： 412100149

列印日期：2020-07-20 16:04:10

課程編號： 00052109

科目名稱： 環境教育

班次： 1

修課類別： 大學日間部

必選修： 選修

開課系所： 自然生物科技學系

學分數： 2

授課教師： 林俊宏

選課人數： 31

上課時間：

問卷回收： 7

已排除無效填答數(含被扣考學生、缺曠課逾1/3及全部填寫非常不同意者)： 0

綜合評估成績分類：

A段學生	其它學生	全體學生
量化平均值：4.85 標準差：0.47	量化平均值：0.00 標準差：0.00	量化平均值：4.85 標準差：0.47

備註：

說明：

	非常同意	同意	尚可	不同意	非常不同意	量化平均值
1、教學態度認真、負責、並按時上課。	7	0	0	0	0	5.00
2、授課的表達與說明非常清楚。	6	1	0	0	0	4.86
3、講授章節份量及進度都掌握得宜。	7	0	0	0	0	5.00
4、學習評量的方法公平合理，且能即時提供學習的助益。	5	1	0	0	0	4.14
5、修完這門課後，我能掌握這門課重要內容與概念。	6	0	1	0	0	4.71
6、這門課幫助我發現問題的能力。	7	0	0	0	0	5.00
7、這門課幫助我清楚表達看法，使他人聽懂。	7	0	0	0	0	5.00
8、修完這門課後，我有興趣繼續探索相關議題。	6	0	1	0	0	4.71
9、修習本課程後，個人覺得受益良多。	5	1	1	0	0	4.57
10、本科目教師的教學良好。	5	2	0	0	0	4.71

學生方面/About Student

11、我修讀本科目的理由(可複選)。	必修或必選	興趣	學分數要	慕名而來	未來考試或就業需要	量化平均值
	1	4	4	2	0	-
12、這學期中，我在本科目的缺課次數(含請假及曠課)。	0次	1-3次	4-6次	7-9次	10次以上	量化平均值
	7	0	0	0	0	-
13、我在本科目前預習及課後複習的時間每週約為？	0小時	1-3小時	4-6小時	7-9小時	10小時以上	量化平均值
	3	3	0	1	0	-
14、這學期中，我利用圖書館或網路查閱本科目相關資料的次數。	0次	1-3次	4-6次	7-9次	10次以上	量化平均值
	1	3	1	2	0	-
15、填答這份問卷時，我沒有認真思考每一個問題。	非常同意	同意	尚可	不同意	非常不同意	量化平均值
	0	0	0	0	7	-
16、修習本課程後，我獲得許多專業知識。	5	1	1	0	0	-
17、我修習此課的態度積極並認真聽講。	5	2	0	0	0	-
18、請提出你對本科目的任何意見和建議(教學方式、授課內容、教學設備、課程設計、老師個人、評分方式、優缺點、性別歧視....等)						
● 實地走訪大林的時候有點太悶熱....						
● 課程設計的很好玩						
● 無						
● 謝謝老師						