

教育部教學實踐研究計畫成果報告
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PSR1110086

學門專案分類/Division：[專案]大學社會責任(USR)

計畫年度：111 年度一年期 110 年度多年期

執行期間/Funding Period：2022.08.01 – 2023.07.31

**在嘉義殯儀館以「憶起愛、同悲欣」進行社會實踐培養送行者/ University
Social Practice in Chiayi Funeral Home with "Remembering Love, Grief And
Joy Intersection" to train the candidates of Funeral Director
殯葬司儀/Memorial Emcee**

計畫主持人(Principal Investigator)：李慧仁助理教授

協同主持人(Co-Principal Investigator)：嘉義市殯葬管理所盧春霖所長

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：南華大學／生死學系

成果報告公開日期：立即公開 延後公開（統一於 2025 年 7 月 31 日公開）

繳交報告日期(Report Submission Date)：2023 年 09 月 20 日

在嘉義殯儀館以「憶起愛、同悲欣」進行社會實踐培養送行者/ University Social Practice in Chiayi Funeral Home with "Remembering Love, Grief And Joy Intersection" to train the candidates of Funeral Director

一. 本文 Content

1. 研究動機與目的 Research Motive and Purpose

本教學實踐研究動機在於落實學用合一，並且試圖改善殯葬設施僅是提供遺體處理的冰冷印象，讓學生發揮所學，實際到場域中，了解在生命關懷中，聆聽的藝術與技能之重要性，並透過協助願意接受學生陪伴而共同回憶整理出逝者生命事略的任務的過程，體會到生命的意義與價值，再者協助喪親家庭擬撰出追思亡者的奠文，經由「憶起愛、同悲喜」撫慰家屬哀傷，同時也讓同學體會出助人工作的成就感與價值。接續第二年「臨終關懷與悲傷輔導」的課程，師生可在探討理論課程後，再次回到殯儀館，除陪伴喪親家屬，同時藉由反芻前一階段計畫成果，探討殯儀館在作業流程中、環境規劃布置中，落實協同本校、在地社區、鄰近殯葬業者及市府各局處建立跨領域、跨部門夥伴關係，實現讓逝者尊嚴離開及家屬放心託付的「溫馨治喪園區」。

再者因研究者於109曾經實施「生命說書人養成計畫-梅山社區的司儀主持職能教學實踐」而有豐碩成果，但因服務對象為地方仕紳耆老，然本系殯葬組學生究竟未來得服務喪家，要能為逝者代言整會初期精彩的一生而使其靈安，同時也讓生者心安，所以在研究者以已經準備好實作技術教材，並已經能善用線上遠距教學測時，實應將先前計畫成果將其發揮至最大化，所以，擬由計畫主持人與協同主持人帶領學生進入殯儀館的治喪場域進行服務學習，勢必能在維護學生權益，以及能在兼顧喪家隱私及感受下進行社會實踐，如此不僅有助於學生學習動機，增進教學效益，也能為社會實踐的場域提出貢獻，更是在提升優化國內治喪環境的目標下進行努力。

2. 研究問題 Research Question

- (1)運用USR服務學習的「殯葬司儀課程」課程能否提升學生的殯葬司儀職能？
- (2)運用USR服務學習的「殯葬司儀課程」課程能否提升學生的殯葬司儀實作技術？
- (3)運用USR服務學習的「殯葬司儀課程」課程能否提升學生的自我效能？

3. 文獻探討 Literature Review

(1)大學生發展任務與危機

本計畫研究目的之一在於解決本校生死學系大學部殯葬組學生的學習困境，並藉由教學實踐協助其自我認同，促使在畢業後可以成功的發展至成年階段。因此依據艾瑞克森(Eric H. Erickson)的心理社會發展論，人的一生可以區分為嬰兒期、幼兒期、學齡前兒童期、學齡兒童期、青少年期、成年早期、成年中期以及成年晚期的八大階段。大學生一般約為18歲到22歲左右，經歷12-18歲的青少年期，發展的任務在於自我統整，得以擁有明確的自我觀念以及自我追尋的方向，但同時可能產生的危機則是角色混亂，導致迷惘徬徨而不知生活目的。然而大學生涯也同時跨越到成年早期，發展的任務在於建立親密關係，能夠有成熟的人際關係發展，但相反的所產生的危機即是與社會疏離的孤寂感(Erickson, 1972)。另外針對大學生所屬的青年階段，Erikson(1968)又將其自我認同的面向區分為時間觀點(temporal perspective)、自我

確定(self certainty)、角色探索(role experimentation)、拜師學藝(apprenticeship)、性別分化(sexual polarization)、主從區分(leadership and followership)、價值認同(ideological commitment),得見大學生必須探索個人應扮演角色,並能學得一技之長,進而確認活著的價值方能實踐自我認同。

Chickering 和 Reisser (1993) 則提出七向度理論,說明大學階段的學生們其心理社會的發展具體內容及順序,分別為能力感、情緒管理、從自主走向互賴、成熟人際關係、自我認同、目標和整合感的發展,同時也指出學校中的課程與教學會影響學生的發展,也就是說適當合宜的教育將有助於學生學習,因此大學有責任因應學生們的發展任務營造實驗挑戰的環境,並協助引導同學們自我認同,同時在成長中避開可能產生危機的阻礙。何縉琪(2015)的研究也發現,良好的教育措施可以引導學生努力學習,同時讓他們對於所屬的學校抱持正面的態度與動機,如此,不但能讓學生有良好的成績表現,更重要的是能夠形塑大學生成為有能力服務他人的實踐者。

近年來對於我國的大學生來說,能否透過四年的高等教育洗禮,順利的完成發展任務,畢業後邁向成年的階段?就以中華民國統計資訊網的失業率的分析結果進行探討,近十年來,20 至 24 歲的大學畢業青年的失業率是各教育程度人口失業率之冠。民國 107 年失業者的教育程度依年齡區分,20 至 24 歲的大學教育程度者(不含專科與研究)就佔全國失業人口數的 15.12%,人數共計 66,568 位。因此,高學歷的高失業率問題突顯出大學生們未能在就學期間做好準備,因此一旦畢業就面臨失業的衝擊,如此對其自我統整及未來的生涯規劃威脅甚深。

面對我國高等教育普及化,但是大學畢業的學歷卻無法成為就業的保證,這確實是國家與社會的大患,對於國人的身心健康也埋下不定時的炸彈。然而解決之道,還是得從改善大學教育模式做起,就以研究者所服務的系所來說,每年殯葬組的畢業生有一半未能學以致用,也因此連帶提升了失業比率。根據黃韻臻、林淑惠(2010)抽樣調查全國大一與大三學生,發現大一新生中超過 55%的同學不清楚未來畢業後要做什麼,不確定個人興趣/能力者有 46%,這樣的結果對於新鮮人來說確實是因為剛入學,對於所屬科系尚不了解所致。但是令人難以置信的結果,是在針對大三的問卷分析時,竟發現包含畢業後就業選擇,是否確定自己選對科系等?回答不確定自己興趣或能力時,選擇不清楚與不確定的同學比率全都比大一學生的比率還高,譬如不清楚畢業後要做什麼的,大三生高達 60%,不確定個人興趣/能力者為 51%,有超過一半以上的大三生,在適應大學生活也比大一生多學習了兩年的專業課程後,反而更加的迷惘與徬徨。

黃韞臻與林淑惠(2010)的研究也發現,不少大學生面對畢業前,最為擔心與憂慮的事就是離校後的去處,以及個人生涯該如何規劃,這些問題確實無法等到學生大四時再做考量,應該要提早在大二與大三階段協助其探索與思考。所以,現今的大學應該要在課程的設計上或者在課外的活動中,提供學生多元的機會,一方面透過課程確認個人興趣與所受訓練而養成的能力是否相符,另一方面若能藉由走出校園外透過短期的服務課程或志工學習檢核個人的就業職能,提早發現問題,也能及時調整補救而解決個人發展任務的危機。

(2) 大學社會責任與服務學習

大學社會責任(University social responsibility,USR)源於企業社會責任(Corporate social responsibility,CSR),意指各大學除了應擔負教學與研究的責任外,也該善盡服務社會的責任,如此能培養學生具備社會方向感及使命感,同時也能帶動社會進步發展,並在發揮大學功能下促進社會永續發展。所以,當今的大學不

僅止於訓練學生就業力與頒發文憑，更應該協助學生找到方向感，也得培養其具備從事公共服務的熱忱，並以「追求社會的公共利益和提升人類生活品質」為目標(吳清山，2018)。

因此，我國教育部在2017年提出「推動大專院校社會責任實踐計畫」，以「在地連結」為核心，透過人文關懷與協助解決區域問題的概念，鼓勵大學師生參與社會創新實踐，聚焦區域或在地特色發展所需或未來願景，帶動地方的繁榮與發展。至於大專院校的社會責任區分為四大方向：1. 強化區域產學的鏈結，協助在地產業發展與升級；2. 連結區域學校資源，協助城鄉教育與產業的發展；3. 落實大學社會責任，推動師生社會創新；4. 促進區域學校學生連結在地就業，提升在地就業率。

現代的大學教育應當要引領學生走出象牙塔，來到教室之外進行體驗性的學習，讓教師、學生與社區居民之間的互動產生意義建構，所以，透過到校外的社區進行服務學習是為落實大學社會責任最佳的途徑。蘇文彬(1999)認為，服務學習在於激發意願與鼓勵分享為主，也就是帶動學生、被服務對象與教師共同學習與成長，其中就學生的部分，透過參與貢獻激起期投入服務的決心，被服務者也能因為學生的學習成果而增進個人自立自強的信念，如此相互成就而建構社會中關懷的文化。

依據Fertman、White & White(1996)的看法服務學習必須規畫執行包含「準備」(Preparation)、「服務」(Service)、「反思」(Reflection)與「成果分享(慶賀)」(Celebration)四階段，如此才能確保在學習為基礎的前提下，讓學生與被服務對象都能互惠互利。如同王少芸(2017)的觀點，理想的服務學習方案、活動或課程必須具備A. 兩個或兩個以上具共同目標團體的合作。B. 服務者與被服務者雙方共同努力與互惠。C. 服務者與被服務者能接觸到與自己背景相異的多元個體，也能運用多元的方式進行而發揮多元智能。D. 由學生個人出發並促成其學習成長。E. 以社會正義為焦點。

所以，將服務學習融入課程中，提供學生實際體驗，幫助學生關注被服務者的需求，再透過貢獻後的反思與回饋，使其對社會問題能夠有真實的了解，喚起公民意識與行動，並為社會正義而努力，此乃透過學生與被服務對象間的生命力之相互帶動，達到雙方的互惠互利，然而負責規劃與引導課程的教師，也在教學實踐、檢討、反省、修正的行動研究中，得以精進與成長。

(3) 送行者與生命回顧

本計畫將結合本校生死學系開設於大學三年級之「殯葬司儀」以及「臨終關懷與悲傷輔導」課程進行教學實踐研究，兩門課所設定的教學目標包含提升學生成為送行者專業涵養與技能、增進學生實作經驗、幫助學生禮儀師證照考試、提升學生就業實質競爭力、促進殯葬文化革新，以及圓滿「慰生安死」的任務。然而課程實施後希望讓學生們獲得的對應的能力指標分別為：具有殯葬服務專業知識與工作能力、具有獨立思考及展現殯葬服務的專業能力等等，也囊括讓學生具有生命自覺、自省、自信及自主學習的能力。

實務上，《殯葬管理條例》第46條規範具有禮儀師資格者，執行下列業務：一、殯葬禮儀之規劃及諮詢。二、殯葬會場之規劃及設計。三、指導喪葬文書之設計及撰寫。四、指導或擔任出殯奠儀會場司儀。五、臨終關懷及悲傷輔導。六、其他經中央主管機關核定之業務項目。

其中就擔任出任殯奠會場司儀的角色，鄭志明(2012)認為：殯葬司儀是在告別奠禮中發號司令與主持禮儀程序者，所以他是喪禮祭祀中的核心人物，也就是主導者及殯葬專業知識與技能的傳承者，不但要能夠理解喪禮流程中的各項儀節，還須具備

臨場隨機應變的反應能力，並且是以語言的表述藉以創造奠禮的莊嚴性。因此，殯葬司儀必須具備豐富的禮儀知識與技能，包含對於儀式主持的口令與引導言詞必須有完整性的瞭解及掌握運用，因此，上場前的充分演練是分場重要的，另外在流程上時間的分配控制也必須非常嚴謹，對於家族中的親屬關係及稱謂，以及公奠禮時政治倫理也必須能掌握。

歐尚柏(2015)的研究顯示：殯葬司儀的角色定位包含：1. 祭文撰述者；2. 喪禮主持者；3. 儀節指導者；4. 氣氛營造者；5. 秩序掌控者；6. 溝通協調者；7. 孝道維護者；8. 儀節改良者；9. 悲傷撫慰者；10. 吉祥話弘揚者；11. 現場突發狀況化解者。至於就殯葬司儀的養成教育課程則歸納為：殯葬文書、殯葬禮俗、奠禮流程、各宗教奠禮流程與生死觀、語文能力與口語表達能力、溝通協調、美姿美儀、司儀實作課程、經驗傳承等，可見課程內容必須多元豐富，但是跟實務的連結確實有其必要性。同時他也發現目前殯葬司儀的課程多數只能在教室的虛擬空間進行演練，加上學生眾多，每個人輪流上台學習的機會更是有限，因此，如何在有限的空間與時間中，課程的規劃要如何與實務結合，是當今殯葬司儀養成教育課程中最为急迫的項目。

殯葬司儀的專業職能在表象上看似只是規劃與執行喪禮流程，實際主持時好像就是喊喊口令，但在內涵意義上，喪禮司儀必須在服務每一位亡者時，將自己歸零，運用溝通技巧並抱持同理心，還原亡者這一生的風範與樣貌，讓所有參加奠禮的親友感受其彷彿親臨現場，並透過儀式圓滿彼此告別的心願。所以，奠禮流程規劃與主持的成功與否，不僅止於喪禮司儀的專業職能，還關係著司儀對於服務個案的了解有多少。所以，在奠禮前，喪禮司儀必須要和亡者的家屬或協助其辦理治喪事宜者，針對逝者的生平事略，包含其死因、家庭生活、職業、人際關係、社交概況等進行了解與溝通，之後再協助亡者家屬撰寫或修改哀章、奠文、故人略歷等文書資料，並在儀式中透過口語的表達，為亡者的一生畫下圓滿句點，使其生命的意義價值得以彰顯及肯定(李慧仁，2012)。

殯葬司儀的工作有其特定的意義與價值，當中確實扮演著生命說書人的角色，但是，因為家公奠禮是亡者人生最後重要儀式，無法NG重來，所以在實務上，學生在學的階段難有機會可以實際到場主持，不過為了讓同學們有機會體會司儀應具備的職能，並且藉此檢核個人的學習成果，再者體會助人而自我認同的歷程，因此，本計畫讓學師生們進入社區，協助長者進行生命回顧，再加以統整轉述進行口語介紹，如此也能模擬掌握到未來擔任司儀必須運用的知識與技能，同時也能在服務學習的助人過程中，肯定自己的能力與潛力，進而完成發展任務。

至於生命回顧則是在1974年由Butler提出與運用，其目的是為帶領年長者回憶過往生命歷程，再透過理性的態度重整、檢核，藉此調整為正向的角度重新詮釋過去的人生歷程，進而幫助長輩們尋找生命的意義，同時參透生命的本質。Butler認為生命回顧對於所有的人來說是必須與必要的，因為在透過講故事的方式回顧了過往逝去的生命歷程，正是在懷舊中將生命的過去、現在與未來相互串連，藉此讓長者們對於自己的一生採用比較寬廣與客觀的視角來看待，即使回憶中，重新憶起過去失敗、懊悔的生命經驗，但是當把生命歷程的點與線串聯成一個較為完整的面向時，便會重新排列整理出事情的重要性，也能發現當中，其實是因為外在時空背景的不可抗拒，然而在有機會了解自己的努力與付出後，也能重新肯定自己。所以，生命回顧是銀髮長輩成長的過程，也是他們之所以能夠呈現智慧的原因(胡美蓉，2010)。

紀潔芳(2004)發現生命回顧雖然最初被運用在長者及重病患者身上，但是實務經驗顯示其實生命中任何一時期的人們都適用，甚至也能讓教師們用來啟發學生，助益

其心靈成長。同時透過生命回顧也能帶動生命回饋，也就是回饋他人在我們生命中曾經做的事，並將自己感受回饋到別人的生命中。再者，因為人們的生命史，雖以個人生命的歷程為焦點，但是了解時仍然必須掌握當事人所處的文化背景及社會整合，針對其經歷的生活事件及經驗進行詮釋，也就是必須將個別生命的人生故事立基於歷史脈絡中來理解與研究(顧瑜君，2002)。所以，當學生們協助社區長者進行生命回顧，再加以彙整與詮釋後，轉換為文字稿的內容後，再由同學們扮演生命說書人的角色將其口述記錄，透過這樣的過程，社區的發展歷史、產業的興衰也能隨著被掌握與了解。

透過學生陪伴殯儀館治喪的民眾，進行對於亡者的生命經歷回顧，這種互動與學習的模式對於雙方都能有所助益，Cabanillas(2011)便指出代間的學習(Intergenerational Learning)可列為新的教育模式，透過年長喪親者與年輕學子的互動與交換而互惠，所以，本計畫透過大三學生與喪親者的接觸，學生們運用生命回顧以充實未來擔任殯葬司儀的職能，長者們則在過程中重新統整個人的生命，得以正向看待人生，同時也將其生命智慧傳達給學生，學生們也在聆聽與整理、詮釋逝者生命故事中，被啟發未來生涯規劃的藍圖，而對自己更加認同與充滿信心。

(4) 嘉義市殯儀館

嘉義市殯儀館成立於民國 89 年，原機關名稱為「臺灣省嘉義縣嘉義市立殯儀館火葬場管理所」，99 年 8 月 30 日奉嘉義市政府府行法字第 0991101568 號令修正為「嘉義市殯葬管理所」。該所殯葬設施包含殯儀館、公墓、納骨堂、火化場、樹葬區(璞真園)等設施，所轄土地面積約 54 公頃，服務範圍包含嘉義市、嘉義縣、臺南市及雲林縣部分地區，主要業務為協助民眾處理喪葬事項。該所殯葬業務與設施經多年變遷發展，在歷任市長之重視擘劃及相關業務同仁努力下，業已在嘉義縣水上鄉南鄉村現址營造一處具備人文關懷精神的綜合性殯葬專區，就其團隊標誌以天、地、人本是一家為概念。天，是覆蓋的羽翼。地，願做春泥的滋養，回歸塵土的自在。人，代代相承的風尚，緬懷是流淌在心中的熱血。故以天、地、人、打造轄下園區是為如同一家人的溫情、關懷與祥和的歸宿。¹

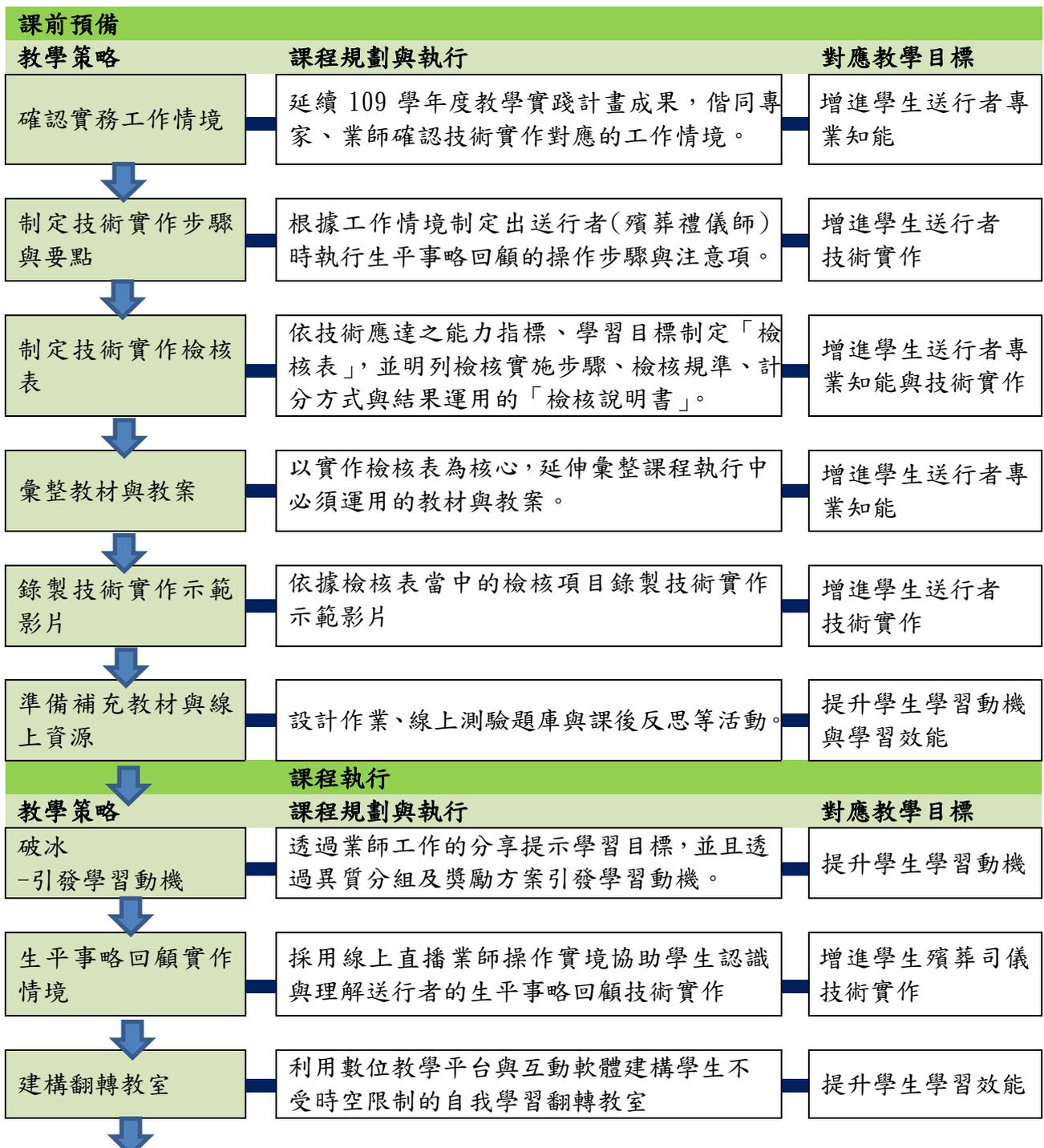
本次計畫進行社會責任實踐場域主要在於該所所屬，坐落於嘉義縣水上鄉的牛稠埔殯儀館，提供遺體接運服務，並設置有奠禮禮堂、民眾治喪豎靈靈位區、停棺區、洗屍化妝及助念入殮室、遺體冷凍庫、遺體解剖室，然火化場及設在殯儀館內，火化場中並設有悲傷療空間，館內除設有服務組織相關人外，也設有志工隊，根據邱寶祥(2016)的觀察發現，志工主要助殯葬管理所助力，協助殯葬改革，影響殯葬業自我提升，優質殯葬禮儀文化，故其工作內容包含殯葬諮詢及殯葬設施引導、靈堂喪家關懷、生死教育及悲傷輔導影片觀賞、宗教儀式祈福、社會資源轉介、追思版製作及納骨塔春秋祭悼法會追思卡書寫。

加上該場域於 109 年曾實施「悲傷療癒路上，我和你！」計畫，協同本校、在地社區、鄰近殯葬業者及市府各局處建立跨領域、跨部門夥伴關係，將往生服務視為親人般對待，營造讓往生者尊嚴離開及家屬放心託付的「溫馨治喪園區」，陪同家屬共同走過最後一哩悲傷療癒路。而使得嘉義市殯葬管理所是該屆評選唯一獲頒健康城市-城市夥伴獎的殯葬管理機關，因此本計畫選擇該場域進行大學社會責任實踐以乃利基於先前所累積的基礎上，同時能認同並協助本校學生進入場域進行生命故事聆聽與撰寫的學習，又能協助志工隊落實其業務，並能讓治喪民眾得到更完整的悲傷撫慰與關懷。「未來待本計畫執行完成又將在軟體與硬體上有所回饋與貢獻，故該殯儀館實為最

適當與不做二選地的大學社會責任實踐場域，研究者當好好維護相關人與單位之權益。

4. 教學設計與規劃 Teaching Planning

經由以上的文獻探討，本計畫運用本校開設於生死學系三年級的殯葬禮儀進階學程之「殯葬司儀」課程，配合大學社會實踐的服務學習方式進行授課，負責教授者除了研究者之外，也包含了協同主持人以及另外三位業師共同教學、觀察、檢核與修正。因此，本研究就教學設計如圖 1，教學品保如表 1，統整教學目標、教學方法、成績考核方式、各週課程進度、學習成效評量工具等規劃如表 2。



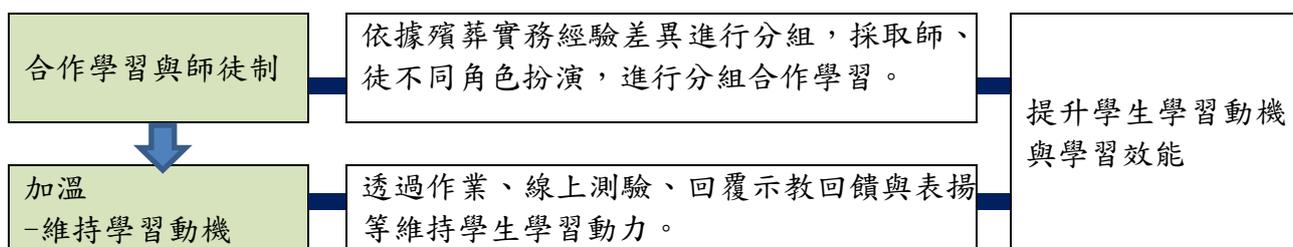


圖 1 教學設計

表 1 教學品保機制

| 教學品保機制 | |
|----------------|------------------------------|
| 教學策略 | 執行方式 |
| 線上 OFFICE HOUR | 由教師針對學生個別化的需求進行輔導 |
| 遠距教學平台日誌 | 蒐集學生平台活動紀錄及線上作業繳交、測驗、參與討論等數據 |
| 教師社群研討 | 針對教室環境與學習狀況進行檢討與調整 |
| 質性訪談紀錄與分析 | 就學生學習動機與成效進行了解 |

表 2 第一年授課計劃書之教學目標、教法、成績考核方式及教學進度授課計劃書

| | | | | | |
|---------|--|--------------|------|--------------------------------------|-------------------|
| *開課時段 | <input checked="" type="checkbox"/> 上學期 <input type="checkbox"/> 下學期 <input type="checkbox"/> 寒假 <input type="checkbox"/> 暑假 | | | | |
| *授課教師 | 李慧仁 | | | | |
| *開課系(所) | 人文學院生死學系 | | | | |
| *中文課程名稱 | 殯葬司儀 | | | | |
| *英文課程名稱 | Memorial emcee | | | | |
| *課程屬性 | <input checked="" type="checkbox"/> 系所必修(生死學系所殯葬服務組) | | | | |
| *學分數 | _____2_____學分(如無學分數，請填「0」) | | | | |
| *上課時數 | 總計_____36_____小時(____2____小時/週)(實習時數不計入) | | | | |
| 實習時數 | 總計_____12_____小時(____2____小時/週)(服務學習時數) | | | | |
| *授課對象 | <input checked="" type="checkbox"/> 大學部學生(____三____年級) | | | | |
| *過去開課經驗 | <input checked="" type="checkbox"/> 曾開授本門課程 <input type="checkbox"/> 曾開授類似課程 <input type="checkbox"/> 第一次開授本門課程 | | | | |
| *預估修課人數 | 60人 | | | | |
| *授課語言 | <input checked="" type="checkbox"/> 中文 <input type="checkbox"/> 英文 <input type="checkbox"/> 其他(____文) | | | | |
| *教學目標 | | 教學目標 | | 對應能力指標 | |
| | 1 | 增進學生殯葬司儀專業知能 | | A-B-IA1 具有殯葬服務專業知識與工作能力。 | |
| | 2 | 增殯葬司儀技術實作能力 | | C-B-IA1 具備殯葬服務理論與實務結合，勝任殯葬職場專業的實務能力。 | |
| | 3 | 提高哀章撰寫與朗讀能力 | | A-B-IA3 具有考取殯葬服務相關證照的能力。 | |
| | 4 | 提升學生自我效能 | | B-B-IA1 精進生命自覺、自省、自信及自主學習的能力。 | |
| *教學方法 | 1.課堂講述 2.問題導向學習 3.分組合作討論 4.服務學習 4.發表學習 | | | | |
| *成績考核方式 | 成績項目 | 配分 | 評量方式 | 細項配分 | 說明 |
| | 平時成績 | 20 | 出缺勤 | 10 | 滿分 100，曠課每節-10 分。 |

| | | | | | |
|-------------------------------------|-----------|-------------|--|----|--------------------|
| | | | 平常作業 | 10 | 基本 80 分，內容創新另加分。 |
| | 期中成績 | 20 | 紙筆測驗 | 20 | 經輔導補救者以 80 分滿分 |
| | 期末成績 | 20 | 術科測試 | 20 | 司儀主持 60 分，禮生 40 分。 |
| | 服務學習 | 20 | 服務態度 | 10 | 由服務學習督導評分 |
| | | | 影片成果 | 10 | 基本 80 分，評選排名加分。 |
| | 反思報告 | 20 | 座談分享 | 10 | 基本 60 分，每次發言 10 分。 |
| | | | 書面報告 | 10 | 基本 80 分，內容創新另加分。 |
| 請簡述每週(或每次)課程主題與內容，自行依照所需增減表格 | | | | | |
| | 週次 | 課程主題 | 內容說明 | | 服務學習 |
| *課程進度 | 1 | 課程簡介 | 1.課程與教學實踐研究計畫說明 2.服務學習場域與執行說明 3.成績考核方式說明 4.確保學生知情同意 | | 準備 |
| | 2 | 司儀概說 | 1.司儀的角色與功能介紹 2.司儀擔任生命說書人角色與功能 | | 分組 |
| | 3 | 司儀職能(1) | 1.長者的發展任務與危機 2.說書人的口語表達技巧 | | 認識服務學習場域 |
| | 4 | 司儀職能(2) | 1.生命回顧與生命回饋介紹 2.生平事略的撰寫與功能 | | 服務-環境整理 |
| | 5 | 司儀職能(3) | 1.殯葬語言的介紹與演練 2.殯葬文書的介紹與運用 | | 服務暖身-協助助念 |
| | 6 | 奠禮規劃(1) | 1.家族親屬關係與稱謂 2.家奠禮流程規劃 | | 生命回顧服務(1) |
| | 7 | 奠禮規劃(2) | 1.社交與政治倫理探討 2.公奠禮流程規劃 | | 生命回顧服務(2) |
| | 8 | 奠禮規劃(3) | 1.奠禮流程的規劃演練 2.規劃成果驗收與檢討 | | 生命回顧服務(3) |
| | 9 | 期中考 | 筆試測驗 | | 學生反芻 |
| | 10 | 主持技能 | 1.禮儀服務中的吉祥話介紹 2.吉祥話的口說演練 | | 生命回饋服務(1) |
| | 11 | 儀式主持(1) | 1.奠禮前的準備 2.奠禮前的說明 | | 生命回饋服務(2) |
| | 12 | 儀式主持(2) | 1.家奠禮的主持技能與演練 2.代讀奠文與哀章的技能與演練 | | 逐字稿撰寫 |
| | 13 | 儀式主持(3) | 1.生平事略的撰寫與口語介紹技巧 2.生平事略的口語介紹演練 | | 生平事略撰寫 |
| | 14 | 儀式主持(4) | 1.公奠禮的主持技能與演練 2.自由拈香的引導與演練 | | 生平事略撰寫 |
| | 15 | 個性化奠禮 | 1.述說生命故事的奠禮流程規劃 2.個性化奠禮的主持技能模擬演練 | | 追思文撰寫 |
| | 16 | 術科測試(1) | 1.傳統家公奠禮的模擬主持演練 2.成效驗收與檢討 | | 反思 |
| | 17 | 術科測試(2) | 1.個性化奠禮的模擬主持演練 2.成效驗收與檢討 | | 反思 |

| | | | | |
|----------------------------|---|-------------|---------------------------|------|
| | 18 | 生命故事影展與成果發表 | 1.生命故事影展 2.服務學習成果發表與座談 | 感恩收穫 |
| *學生學習成效 | 1.全班修課同學的平均曠課請假比例比過往類似核心課程的比例下降 2.全班修課同學的學期平均成績能比過往核心課程成績平均提高 3.實作成果驗收學生及格比率可達百分之九十五 4.依據「南華大學學生學習效能量表」進行前、後測，自我效能分數顯著提升。 5.依據「南華大學學生學習效能量表」進行前後測，學習價值分數顯著提升。 | | | |
| *預期個人教學成果 | 1.新增南華大學生死學系殯葬服務組的創新教學方法 2.提供給所有其他有意投入USR教學課程規劃者的參考 3.制定1份生平事略回顧相關技術實作的檢核表 4.全班修課同學期末教學滿意度平均分數較以往相同課程高 5.將此教學行動研究所執行、反省、檢討與調整後的教材彙整出版 | | | |
| *學習成效評量工具(如前後測、學生訪談、問卷調查等) | 採取單組前後測設計、學生訪談、課堂觀察及教學手札為來驗證課程成效，以研究者自編的「殯葬司儀職能測驗」與「家公奠禮」技術實作檢核表，以及本校編製的「大學生學習效能量表」為前後測或後測工具。 | | | |
| *其他補充說明(如課程參考網址) | http://moodle.nhu.edu.tw/course/view.php?id=1492 南華大學數位教學平台 | | | |

5. 研究設計與執行方法 Research Methodology

(1). 研究架構

本研究採用行動研究與單組前後測設計。行動研究是以特定的程序步驟來完成研究歷程，經由行動解決問題，同時透過反省進行探究，故行動研究的歷程必須包含行動前的研究、行動中的研究與行動後的循環歷程(蔡清田, 2013)。因此，本計畫融入單組前後測設計，將於教學策略執行前，先進行文獻探討及專家、學者諮詢以聚焦釐清所關注的問題面向，再來尋求教育行動研究夥伴以及行動實施方案，之後再反省、評鑑，並於研究後發表與呈現行動研究證據後，再做檢驗與建議。然本研究架構如下頁圖 2。

(2)執行方法

本計畫採用行動研究、單組前後測設計。綜合研究者自身殯葬實務工作以及殯葬專業教學領域的經驗融入分組學習暨師徒制相關理論為基礎，以及透過教師社群、校外學者、專家的諮詢協助，以遠距教學的方式進行殯葬司儀課程的教學及演練，並在課程執行中採取觀察、紀錄、反省與檢討所遭遇的問題，隨時進行修正，如此以行動研究階段性的循環歷程提升研究者行動學習融入教學的知能，讓學生們了解學習的目的與重要性，最終在其助人服務中感受到收穫而自我認同與肯定，也從中體悟就讀大學不僅只是為了取得學歷證書，還能肯定自我，未來能有信心投入職場，發揮所長，讓自己的人生充滿希望。

本研究透過在課程中納入遠距教學的做法，根據行動研究的「計畫→行動→觀察→反省→修正→再行動」的循環模式，並運用觀察札記、文件分析與訪談的方式進行資料蒐集與分析，在過程中透過行動研究的循環歷程再修正與提升研究者教學知能，以利探討有助於激發學生學習動機、提升自我學習能力，進而體會到殯葬服務實務工作之情境及應備條件。

為驗證採用遠距教學「殯葬司儀」課程的成效，分析此生死系選修課程，難以覓得對照組，無法採取實驗研究，乃採取前實驗設計中的單組前後測設計(one-group pretest-posttest design)。

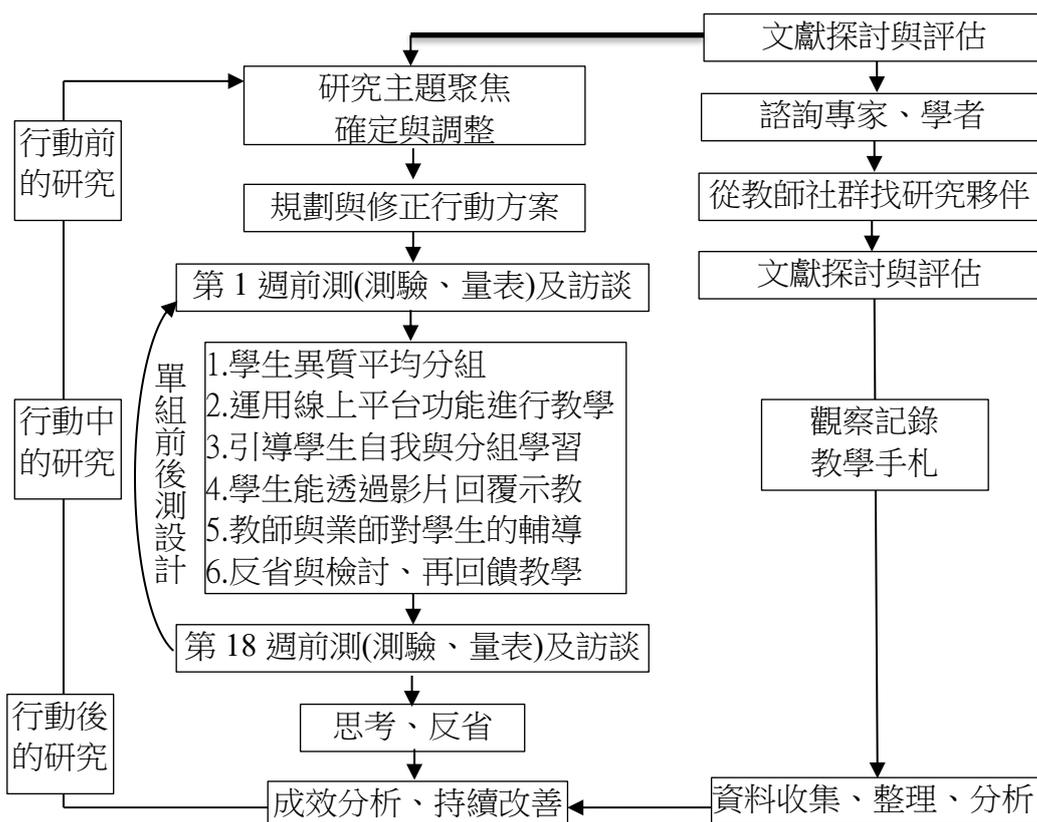


圖 2 本研究架構

6. 教學暨研究成果 Teaching and Research Outcomes

(1) 教學過程與成果

本計畫研究範圍在於探討南華大學生死學系大學部殯葬服務組大三學生，修讀著重技術實作的「殯葬司儀」後，是否能在排除其因工作而造成的學習障礙後，提升其主動與自我學習的態度，故透過業師的加入，以及運用業師實務工作情況的直播措施，以及教師與業師的線上輔導，學生們自行錄製回覆示教影片上傳而得個別指導，同時因為網路平台的可記錄性、及時回饋與互動優勢。

因此本課程由南華大學生死學系與嘉義市殯葬管理所進行合作，研究者與擔任協同主持人的盧春霖所長一同就課程與遠距教學的結合進行探討、規劃、溝通、確認、執行與檢討、修正。再者，並成立教師社群協助本計畫就課程實際規劃與執行內容、教學使用相關資源及評量等協助規劃與檢核。至於針對修課學生，除了以平常出缺勤、平常作業、期中考試、期末術科測試成績作為評量外，也要求同學依據實作技術檢核表作為學習與成果驗收的依據。另外，為了了解遠距教學的模式是

否能提升學生的自我效能以及肯定學習價值，因此採用「南華大學學生學習效能量表」進行課程前與課程後的測試，進行結果比較與分析。故彙整以上課程教學擬投入的範圍，如課程範疇、教材選用、教學資源應用、評量方式採用，或社群教師與協作實踐方式等相關規劃如表 3。

表 3 教學投入範圍

| 第 1 年 殯葬司儀課程 | | | | |
|--------------|---------------|---------|------------|---|
| | 課程單元與內容 | 教學策略 | 課業輔導 | 協作實踐 |
| 1 | 課程簡介與計畫說明 | 面授授課 | 準備 | 1. 嘉義殯葬管理所盧春霖所長 2. 教師社群 3. 校外專家與學者顧問團 |
| 2 | 司儀概說 | 非同步遠距教學 | 各組破冰暖身 | |
| 3 | 殯葬司儀與生命說書人 | 非同步遠距教學 | 各組線上討論 | |
| 4 | 生命回顧與生命回饋 | 非同步遠距教學 | 業師分享 | |
| 5 | 殯葬語言與殯葬文書 | 非同步遠距教學 | 業師主持實境直播 | |
| 6 | 家奠禮規劃 | 非同步遠距教學 | 業師與學生線上座談 | |
| 7 | 公奠禮規劃 | 同步遠距教學 | 業師主持實境直播 | |
| 8 | 奠禮流程規劃 | 非同步遠距教學 | 業師對學生線上輔導 | |
| 9 | 期中考 | 面授課程-筆試 | 期中師生座談檢討 | |
| 10 | 吉祥話的介紹與演練 | 非同步遠距教學 | 業師主持實境直播 | |
| 11 | 奠禮前的準備 | 非同步遠距教學 | 業師示範與學生演練 | |
| 12 | 家奠禮的主持與演練 | 非同步遠距教學 | 學生回覆示教影片上傳 | |
| 13 | 生命說書人的演練 | 非同步遠距教學 | 教師群對學生個別輔導 | |
| 14 | 公奠禮的主持與演練 | 非同步遠距教學 | 學生線上協作演練 | |
| 15 | 生命故事的追思會主持與演練 | 非同步遠距教學 | 教師群回饋指導 | |
| 16 | 殯葬司儀主持術科測試(1) | 非同步遠距教學 | 學生線上協作演練 | |
| 17 | 殯葬司儀主持術科測試(2) | 面授課程 | 各組協同進行測試 | |
| 18 | 生命故事影展與成果發表 | 面授課程 | 成果分享與座談 | |

(2) 教師教學反思

研究者有感於先前累計數年在殯葬司儀課程的教學實踐成果，包含教材、異質分組與合作學習等教學設計，此次則在業師的協助下，將殯葬司儀主持的職能運用於社會實踐場域，尤其是在殯儀館中，面對喪親的家屬並給予實質的陪伴與幫助。然而執行大學社會實踐教學對我來說仍然是一個具有挑戰性和豐富經驗的過程，不過因為透過執行可以培養學生的公民意識、社會責任感，並將課堂學習應用於現實生活中，實在也讓人欣慰。

然而當中特別需要思考的是，應如何連結課堂和實際生活社會實踐教學，讓學生將所學的理论知識轉化為實際技能和經驗。然而，我發現在連結課堂內容和實際生活時需要更多的引導和指導。我需要更清晰地指示學生如何將他們在課堂上學到的東西應用到他們的社會實踐項目中。另外，社會實踐應該不僅僅是行動，還應該包括反思。我發現有必要鼓勵學生在參與社會實踐活動後進行反思，並發展批判性思維。這可以幫助他們更好地理解他們所參與的活動，並提高他們對社會議題的洞察力。再者，學生的需求和背景各異，因此我發現需要提供個別化的指導和支持，以確保每位學生都能在社會實踐中獲得有意義的經驗。這可能包括與學生的定期會談，以確保他們的需求得到滿足。然而就與社會實踐場域合作夥

伴建立良好的關係至關重要。我發現需要投入時間來建立和維護這些關係，以確保學生的社會實踐項目能夠順利進行並對社區有實際幫助。

總結來說，評估學生在社會實踐中的表現是必要的，但我發現評估應該更綜合，不僅僅關注學生的實際行動，還應該關注他們的反思和學習成長。提供定期的反饋有助於學生改進他們的表現。

(3) 學生學習回饋

此次參與研究的學生為日間部大二的學生，因為先前已經選修過授課教師其它課程的上課經驗，所以當期初選課說明時，同學們知曉殯葬司儀這門課將融入教學實踐研究計畫，反而因為信任，而變得相當期待，不再如過往充滿質疑與不安。

但是針對異質分組及合作學習制的實施，學生們仍然顯現出焦慮，還是得由授課老師再三保證課業的評分，除了團隊的表現，也有一定比例的個人評量成績，不過直到期中時分組討論與團隊合作的效能產出，同學們發現同儕間能夠透過互助做補償截短，也了解原來有些組員雖然過去在其他課程經常遲到早退或曠課，但是他們在實務上的經驗是有助於時做技術的學習；然而看起來似乎很在乎成績的同學也不是那麼難以相處，其筆記重點的分享也發揮及激勵帶動了小組的學習動力。

透過質性的訪談與針對教室環境與學習狀況進行檢討與調整發現，學生們覺得進入殯儀館的場域進行社會實踐，尤其是對於生命有特別的省思與成長。如 A5 提及參與殯儀館的社會實踐服務是一個令人難以忘懷的經歷，我學到了許多關於生死和人生的體悟。A16 認為在殯儀館服務，我學到了尊重和同理心的重要性。我們要面對許多不同背景和文化的家庭，他們可能正在經歷極大的悲傷和壓力。這個經驗讓我更加敏感和理解，學會了如何適當地表達同情和支持。也有學生體悟到應當關注職業倫理。處理逝者的家庭資訊和事務需要高度的專業和保密性。

另外在量化的問卷中可以發現過統計與成對樣本 T 檢定，發現修課學生：

- A. 以「大學生心理適應量表」進行前後測，學生自我效能、學習價值呈現顯著改善。
- B. 以「殯葬司儀職能測驗」進行前後測，學生前後測成績呈現顯著進步。
- C. 修課學生在「殯葬司儀實作技術檢核表」平均得分 81 分，高於 80 分。
- D. 全班修課同學的學期平均成績 82.9 分能與過往必修課程平均成績 83.96 持平。
- E. 期末成果驗收學生及格比率達百分之 95。
- F. 全班修課同學期末教學滿意度達 4.74/5.0。

7. 建議與省思 Recommendations and Reflections

一年的時間也讓身為授課教師的計畫主持人，帶領學生到殯儀館進行教學實踐計畫是一個敏感而富有挑戰性的任務。回首所有過程，發現在實施計畫之

前，確保學生具備足夠的背景知識，理解他們將參與的環境和主題的敏感性。提供必要的背景資訊和準備，以確保他們知道應該如何行為和應對不同的情境。另外也要在過程中，不斷的與殯儀館的管理和工作人員建立良好的合作夥伴關係。這包括確保學生的參與對殯儀館有實際的幫助，同時也要尊重殯儀館的規則和流程。然而，因為殯儀館可能涉及到情感上的挑戰，確保提供情感支持和心理健康資源給學生。他們可能會面臨悲傷或情緒壓力，需要一個安全的環境來討論和處理這些情感。所以在過程中，鼓勵學生定期進行反思，討論他們的經驗。這有助於他們理解所學的價值，並促進對生命和死亡的深刻思考。

總之，帶領學生參觀殯儀館是一個能夠啟發深刻思考和理解生死的實踐經驗。然而，這需要仔細的計畫、倫理意識和情感支持，以確保學生得到有意義的學習並保持情感安全。

總而言之，教學實踐計畫的執行雖然辛苦，但省思有所收穫便覺得安慰，若在執行中有所體會而有的建議，除了看到學生的成長之外，也些望各校能更積極協助投入教學實踐計畫的教師在投入心血中，也能藉此而更平易近人且接地氣的有多元升等的機會。

二. 參考文獻 References

- 中華民國統計資訊網(2018)。中華民國統計資訊網 107 年人力資源調查統計-年報。2019 年 11 月 30 日檢自 <https://www.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=43913&ctNode=518>。
- 行政院勞工委員會職業訓練局(2000)。中華民國職業分類典。台北：行政院勞工委員會職業訓練局。
- 吳芝儀、李奉儒譯(1995)。米高·奎因·巴頓著。質的評鑑與研究。台北：桂冠。
- 吳冠瑢、賴昱玢、陳俞帆、張允豪(2020)。防疫期間的遠距教學方式分析改善與未來展望。記疫 COVID19。https://covid19.nctu.edu.tw/article/4376
- 李丁讚(2017)。「實作」怎麼「做」？國立清華大學通識教育中心通識兩三事。2020 年 12 月 1 日檢自 <http://cge.nthu.edu.tw/cgenews032/>。
- 李台玲(2001)。遠距教學之評量。生活科技教育。34 卷 8 期 (2001/08/01)，30-37。
- 李慧仁(2012)。喪禮司儀溝通表格的運用分享。中華禮儀，26 期(2012/06/01)，36-40。
- 孫在春(2000)。網路學習的趨勢與原理。第一屆大學教學方法與網路課程研討會論文集。國立交通大學，新竹市。
- 張俊興(2020)。認知學徒制應用於汽車技術實作課程教學之研究。未出版之博士論文，國立臺灣師範大學科技與工程學院工業教育學習研究所，台北市。
- 歐尚柏(2016)。喪禮司儀角色定位及其養成教育之研究。未出版之碩士論文，南華大學生死學研究所，嘉義縣。
- 蔡清田(2013)。教育行動研究新論。台北：五南。
- 鄭志明(2012)。當代殯葬學綜論。台北：文津出版社有限公司。
- 蘇文彬(1999)。服務學習與青年志願服務~以長榮管理學院為例，研訓研究，第 38 期，第 3 卷，頁 45-63。
- 顧瑜君(2002)。生命史研究運用在教育研究的價值:對〈窺，潰，餽:我與生命史研究相遇的心靈起伏〉一文的回應。應用心理研究，(13)，7-16。
- Cabanillas,C.(2011).Intergenerational learning as an opportunity to generate new educational models, *journal of Intergenerational Relationship*,9(2),229-231.doi:10.1080/15350770.2011.568347.
- Chickering, A. W., & L. Reisser, L. (1993). *Education and identity* (2nd ed.). San Francisco: Jossey-Bass.

三. 附件 Appendix

「生平事略回顧」技術實作檢核表使用與檢核說明

一、學習目標

為達成「提高生平事略與哀章撰寫能力」，提升送行者技術實作能力，具體目標如下：

- (一)能順暢與正確的執行生命回顧故事蒐集
- (二)能順暢與正確的執行生命故事採訪與傾聽
- (三)組員分工合作達成生平事略與追思文撰寫

二、檢核項目

檢核分「生命故事回顧」、「小組學習態度」兩部份，前者分為「準備工作」、「實務採訪」、「資料彙整」、「文章撰寫」與「小組學習態度」四項，詳見檢核表。

三、實施步驟

(一)生命故事回顧的引導是送行者核心的技術實作技能，課程中將以組為單位，由各組將以下步驟操作錄音成語音檔後，上傳至學校教學平台(MOODEL)後，由教師下載檔案檢視以下項目的正確性，同時也將針對小組學習態度進行檢核與回饋。

- (二)本檢核於適當時機實施，採小組檢核方式。
- (三)由整組實作，教師檢核。

四、檢核規準

(一)「準備工作」、「實務採訪」、「資料蒐集」與「文章撰寫」檢核正確性，檢核結果正確者打「○」，步驟省略打「△」，錯誤者打「X」。

(二)「小組學習態度」則採評定等級的方式，優者打「A」，佳者打「B」，待改進者打「C」。

| | A | B | C |
|---------|------------------|-------------------------|-------------------|
| 1. 分工合作 | 小組分工合作，且互助合作。 | 小組分工或合作，其中一項有待改善。 | 小組分工與合作均差 |
| 2. 團隊效率 | 順暢、有秩序、有效率的達成儀式。 | 順暢、有效率的達成任務，但是秩序部分有待改善。 | 儀式執行不夠順暢，效率與秩序較差。 |
| 3. 操作態度 | 用心學習，態度積極。 | 小組學習與態度普通。 | 小組學習精神與態度均差 |

五、評等與計分方式

(一)因檢核重點在於協助學生正確執行技術實作，因此本檢核表不呈現分數。

(二)核結果正確者打「○」，步驟省略打「△」，錯誤者打「X」。

(三)評量結果，優者打「A」，佳者打「B」，待改進者打「C」。

(四)檢覈及檢核之後，依需要在「建議」欄，輔以文字深入說明，協助小組適切調整修正。

(五)需要計分時，評核項目「○」得3分，「△」得2分，「X」得1分；評量部分，「A」得3分，「B」得2分，「C」得1分。

(六)檢核表之基本分為20分。

六、結果運用

- (一)提供教師進行補救教學或個別指導之參考。
- (二)檢核表得分得作為學生在該能力指標或學期成績的參酌。

「生平事略回顧」技術實作檢核表

組別：_____ 學號：_____ 姓名：_____

各位同學：

「家公奠禮的引導與儀式主持」是殯葬司儀核心的技術實作技能。請各組將「家公奠禮」實作錄音成語音檔案後，上傳至學校教學平台(MOODLE)。

評量分「生命故事回顧」、「小組學習態度」兩部份。前者包括準備工作、實務採訪、資料彙整及文章撰寫四項，檢核結果正確者打「○」，步驟省略打「△」，錯誤者打「X」。後者採評定等級的方式，優者打「A」，佳者打「B」，待改進者打「C」。分。

上述評量後，教師將針對評量結果予以回饋。

一、家公奠禮：打「○、△、X」

| 項目 | 檢核重點 | 結果 |
|------|-----------------------------|----|
| 準備工作 | 1.成員能像喪親家屬正確說明生命故事回顧的目的。 | |
| | 2.喪親家屬能正確回答生命故事回顧進行的方式與注意事項 | |
| 實務採訪 | 1.經喪親家屬同意明確擬定採訪問題。 | |
| | 2.於一小時完成提問採訪。 | |
| | 3.完整錄製採訪內容。 | |
| | 4.喪親家屬能依據提問對應回答適當內容，而非答非所問。 | |
| | 5.能依據預定知題目依序完成採訪。 | |
| 資料彙整 | 1.能於一週內正確整理出採訪逐字稿。 | |
| | 2.能於一週內整理出採訪資料大綱。 | |
| | 3.能正確寫出亡者的生命年表。 | |
| | 4.採訪資料經受訪家屬檢核無誤。 | |
| 文章撰寫 | 1.文章內容結構區分為起承轉合無誤。 | |
| | 2.文章字數合乎 500 字。 | |
| | 3.文章內容經上訪家屬檢核並簽名確認。 | |

二、小組學習態度：打「A、B、C」等級

| 項目 | 評量重點 | 結果 |
|--------|--------------------------|----|
| 1.分工合作 | 1-1 能與組員分工合宜，互助合作。 | |
| 2.團隊效率 | 1-2 能順暢、有秩序、有效率的達成採訪與撰寫。 | |
| 3.操作態度 | 1-3 能用心學習，態度積極。 | |

分享或建議：

| | | |
|-------------|------------|----------|
| 小組長簽名：_____ | 教師簽名：_____ | 日期：_____ |
|-------------|------------|----------|