

南華大學藝術與設計學院建築與景觀學系

碩士論文

Department of Architecture and Landscape Design

College of Arts and Design

Nanhua University

Master Thesis

探討風土設計對社區營造之影響—以雲林、嘉義四個社區為例

A Study on the Influence of Vernacular Design on Community

Empowerment--Taking Four Villages of Yunlin and Chiayi as

Examples

孫嵩霖

Song-Lin Sun

指導教授：陳惠民 博士

Advisor: Hui-Min Chen, Ph.D.

中華民國 112 年 6 月

June 2023

南華大學

建築與景觀學系

碩士學位論文

探討風土設計對社區營造之影響

—以雲林、嘉義四個社區為例

A Study on the Influence of Vernacular Design on Community
Empowerment-Taking Four Villages of Yunlin and Chiayi as
Examples

研究生：孫尚霖

經考試合格特此證明

口試委員：

曾憲明

陳惠民

何正邦

指導教授：陳惠民

系主任(所長)：李江

口試日期：中華民國 112 年 6 月 22 日

南華大學藝術與設計學院建築與景觀學系

碩士論文

探討風土設計對社區營造之影響—以雲林、嘉義四個社區為例

研究生：孫嵩霖 指導教授：陳惠民

摘要

社區總體營造之發展必須根據不同因素和不同社區在地的優勢，而有不同的推動策略與營造手法。在地特色文化加上設計整合後形成一種提升社區居民認同感、人文教育和良好景觀空間的場域。許多依靠戲劇、電影場景等熱潮而爆紅的場所，很容易因為潮流退去後再次沒落；或是沒有經過一定的盤整或是分析逕自放入一個與社區無關的設計元素，都可能造成社區再次成為沒有活力、沒有辨識度且沒有靈魂的空殼。在社區規劃裡，若能從單一點的廢棄老屋、閒置空間等開始活化並且配合在地歷史人文的特色民情加上在地居民參與討論及溝通，最後形成一個具有認同感、和在地特色的社區。

本研究目的希望先找尋幾處符合「風土設計」(Vernacular Design)的社區營造手法且居民參與度高的社區，深入調查後記錄設計者針對社區採取的手法、策略及過程之後，分析這幾處能成為成功案例的社區必要之人事物等條件，藉此整理出以風土設計為概念去經營的社區所產生出良好的影響為何，希望能達到一套提供大家對社區營造要有特色、認同感並且有效的改變的方法，讓臺灣城鄉更有地方風情。

關鍵字：社區營造、風土設計、參與式設計、社區認同感

Department of Architecture and Landscape Design
College of Arts and Design
Nanhua University
Master Thesis

探討風土設計對社區營造之影響－以雲林、嘉義四個社區為例

研究生：孫嵩霖 指導教授：陳惠民

ABSTRACT

The development of overall community building must have different promotion strategies and building methods according to different factors and local advantages of different communities. After the integration of local characteristic culture and design, it forms a field that enhances community residents' sense of identity, humanistic education and good landscape space. Many places that rely on drama and movie scenes to become popular are easy to fall again after the trend recedes; or they put in a design element that has nothing to do with the community without a certain consolidation or analysis, which may cause the community to become a community again. An empty shell without energy, identity and soul. In community planning, if we start from a single point of abandoned old houses, idle space, etc., and cooperate with the characteristics of local history and culture, and local residents participate in discussions and communication, we will finally form a community with a sense of identity and local characteristics community.

The purpose of this research is to first find a few communities that conform to the community construction method of "Vernacular Design" and have high residents' participation. After an in-depth investigation, record the methods, strategies and processes adopted by the designers for the communities, and then analyze these communities. The necessary people, things and other conditions of a community that can become a successful case, so as to sort out the good impact of the community operated with the concept of climate design, hoping to achieve a set that provides everyone with a sense of identity and identity for community building And the effective method of change will make Taiwan's urban and rural areas more local and have more reference value.

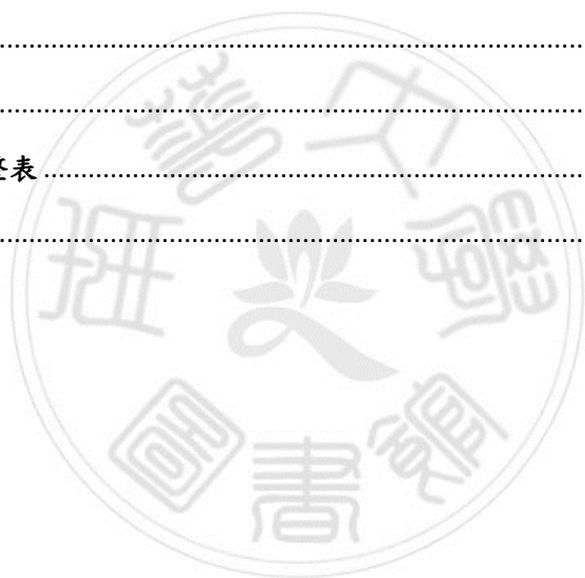
Keywords: Community Building, Vernacular Design, Participatory Design, Sense of Community Identity

目 錄

摘 要	I
ABSTRACT	II
目 錄	III
圖目錄	VI
表目錄	VII
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的	2
第三節 研究對象	3
第四節 研究方法	4
一、 文獻分析法	4
二、 質性研究法	4
三、 小結	5
第五節 研究流程	11
第二章 文獻回顧.....	12
第一節 社區總體營造	12
一、 社區總體營造之定義	12
二、 參與式設計	14
三、 社區認同感	17
四、 城鎮風貌計畫	18
五、 小結	19
第二節 風土設計	20
一、 風土設計之定義	20
二、 風土設計特點	21
三、 地域主義之定義	23
四、 小結	25

第三章 案例研究與分析.....	26
第一節 口湖鄉椴梧社區案例介紹.....	26
一、 歷史回顧.....	26
二、 全景式社區規劃.....	27
三、 藝術進入社區.....	29
四、 後續影響和管理維護.....	31
五、 社區改造點.....	32
第二節 台西鄉台西老街案例介紹.....	34
一、 歷史回顧.....	34
二、 頹屋.....	36
三、 跨領域設計整合.....	38
四、 參與式設計.....	41
五、 社區改造點.....	42
第三節 番路鄉公興社區案例介紹.....	44
一、 社區簡介.....	44
二、 在地風土元素.....	47
三、 參與式設計內容.....	51
四、 社區改造點.....	56
第四節 布袋新岑社區案例介紹.....	58
一、 歷史回顧.....	58
二、 地方記憶.....	59
三、 社規師培訓講座.....	63
四、 後續效益.....	68
五、 社區改造點.....	69
第四章 研究成果探討.....	70
第一節 研究成果紀錄.....	70
第二節 研究成果分析.....	72
一、 口湖鄉梧北社區案例調查表格.....	72

二、	台西鄉台西老街案例調查表格	75
三、	番路鄉公興社區案例調查表格	79
四、	布袋鎮新岑社區案例調查表格	83
第三節	研究成果問題盤整	86
第四節	研究成果分析	89
第五章	結論	94
第一節	結論與發現	94
第二節	研究發現	97
一、	風土元素架構與定義	97
二、	研界發現與討論	99
第三節	研究限制	101
參考文獻	102
附錄一：訪談對象資料彙整表	107
附錄二：訪談對象逐字稿	108



圖目錄

圖 1	研究流程圖.....	11
圖 2	社區導覽地圖.....	27
圖 3	社區鐵花窗示意圖.....	30
圖 4	台西老街.....	34
圖 5	頽屋內部空間示意圖.....	37
圖 6	台西老街上老店家文創招牌.....	38
圖 7	頽屋主題展覽空間.....	40
圖 8	公興社區位置圖.....	44
圖 9	日治時期土匪活動範圍.....	47
圖 10	布袋鎮新岑社區砲樓歷史照片.....	58
圖 11	布袋砲樓仔示意圖.....	61
圖 12	布袋砲樓示意圖.....	69
圖 13	鐵花窗巷.....	73
圖 14	社區小雨燕形象.....	73
圖 15	小雨燕水塔.....	73
圖 16	手路菜裝置藝術.....	74
圖 17	希望之海圓環.....	76
圖 18	主題展示館.....	76
圖 19	頽屋整治.....	77
圖 20	頽屋內部展示.....	77
圖 21	土匪林業園區活動宣傳海報.....	80
圖 22	土匪園區活動照.....	80
圖 23	土匪林業園區示意圖.....	81
圖 24	民眾參與活動情形.....	81
圖 25	布袋鹽田溼地候鳥棲息示意圖.....	84
圖 26	布袋砲樓仔示意圖.....	84
圖 27	社規師培訓講座上課情形.....	84

表目錄

表 1	案例研究紀錄表.....	6
表 2	社區改造點說明.....	32
表 3	社區改造點說明.....	42
表 4	土匪林業園區活動情形.....	50
表 5	生態教室施工過程說明.....	52
表 6	筍寮施工過程說明.....	54
表 7	社區改造點說明.....	56
表 8	黑琵抵嘉社規師培訓工作坊說明.....	65
表 9	黑琵抵嘉社規師培訓工作坊實作情形.....	66



第一章 緒論

第一節 研究動機

近年來，全球環境因為觀光、影視產業、網路打卡的影響之下，衍生了許多一夕之間人滿為患熱潮褪去後又逐漸沒落的空間，例如臺灣許多景點都存在類似問題，包含無永續經營、短視近利以及文化扎根失敗無特色。以清境農場為例，認為交通規劃失敗、違建一堆，還有明明是在埔里，附近卻賣一堆雲南菜，蓋有法國小鎮、小瑞士花園等，毫無臺灣在地特色，這便是文化扎根失敗；另外吳奇諺也以九份、各式彩繪村為例，指出九份毫無交通規劃，老街環境髒亂、賣的東西沒特色，後面的貂山古道，三貂嶺瀑布等歷史景點也不大力推廣，是文化扎根失敗又無永續經營的例子。至於彩繪村，老舊房舍畫一堆與臺灣無關的東西，龍貓等在各地不斷重複出現，認為是最深層沒救了的文化深耕失敗景點（吳奇諺，2017）。以此來推論許多人認為這些場域和在地環境毫無關聯，和臺灣在地文化也毫不相干，因此無法永續地為在地帶來正面影響，試想一個社區中所經營的都是與在地、居民、文化無關，那居民人口外移，沒有認同感而對自己生活的地方漠不關心，那自然無法形成一個良好的空間場域。

在就讀碩士學位期間，接觸到風土設計及社區營造等相關議題，深深的被「風土」二字吸引，利用自身環境存在著材料、技術及具在地性的元素，作為發展，讓設計與場域能夠最貼切的結合，這些存在於在地的「美」，並不是屬於現代主義、潮流的美感，而是代表著在地，表達地方粗獷的美感。

因此，本研究以風土設計（Vernacular Design）為觀點，探討其設計手法在社區營造中如何操作及影響程度，找出以風土設計做基礎發展之社區，其成功之關鍵因子及必要條件。

第二節 研究目的

社區營造是一種整體規劃與設計，結合風土設計之概念後，社區在地元素得以展現，設計展現的重點不應該是無關的花俏裝飾、毫無理由的設施，將社區獨特性所展示，是對在地居民記憶的保存、認同感的提升。

本研究主要探討經由風土設計後，各個地方元素和特點得以完整體現出來的社區總體營造之案例，並試著分析這些成功案例背後之重要因素。本研究目的為希望能獲得以風土設計為操作手法執行之社區營造，其優良影響及過程中必要之關鍵因子。

綜合以上觀點論述，本研究期望達到以下目的：

1. 如何將在地風土元素，轉化為設計手法並以此操作於社區營造中。
2. 探討風土設計如何影響社區營造之過程。
3. 以風土設計為基礎發展之社區，其後續影響為何。

第三節 研究對象

本次研究對象為位於雲林、嘉義的四個社區案例，分別為：

1. 雲林縣口湖鄉植梧社區
2. 雲林縣台西鄉台西老街
3. 嘉義縣番路鄉公興社區
4. 嘉義縣布袋鎮新岑社區

本研究藉由透過風土設計文獻回顧得知，風土設計在「非都市」場域較容易存在，也相對容易保留在地風土元素，例如農、漁村、山林等等，這些場域的產業、材料、技術容易保留，發展風土設計的可能性也比較高，而當地因為氣候、產業、文化等影響，所衍生出特殊形式的材料、技術、建築，即是最珍貴的風土元素，這些元素不像現代社會容易看見的精緻、標準的美，反而是最符合在地氛圍的設計，粗曠的美感也讓這些場域、空間有著特殊的情懷，也正是最可以代表社區在地的，因此本研究透過雲嘉四個社區案例，討論風土設計和社區營造之間的關聯及其影響力，和它所帶來的潛能。

第四節 研究方法

一、 文獻分析法

文獻分析是根據研究課題，蒐集相關的理論、源、研究報告等文獻，經過分析後，將其彙整歸納，再去了解其原因、轉變、影響及其內容意涵等，進而確切掌握研究問題的方法。文獻來源可取自學術性刊物、博碩士論文、專業書籍、政府部門報告、工商業界之研究或內部報告、新聞記錄資料庫、技術報告或電腦資料庫(張紹勳, 2007)。

文獻分析法具有豐富的知識傳統,有如站在巨人的肩膀上,以前人的智慧為基礎,越來越多的研究者,將其作為探討研究問題或集資料的方式之一,以瞭解研究問題之結果(鄭伊庭, 2022)。

二、 質性研究法

「質性研究」法說是一個不需要數字的研究方法,看到現象去轉化成講故事的心態,利用周遭日常生活之中的大小事、去觀察,再經過自己的理念與想法在各個角度的分析,寫成有趣好玩且深動的故事痕跡經過故事的敘說,把故事背後的意義,以自己的口吻敘說出來,將勾起讀者內心深處的思想與行動,再以實際的行動去蒐集各種相關資料這是質性研究的歷程。以循環方式來探討社區背後的歷史文化以及目前所發生的故事,從開始到結束,不管在理論、經驗、設計、資料蒐集、分析、解釋、經驗(李慶芳, 2006)。

質性研究(Qualitative research)非單一研究法,而是作為一種研究觀點。其於資料集方面往往藉由觀察、訪談、檔案資料分析為主,常在自然環境中進行,以探究事件之真實情況,結果可以藉由文本或圖片之方式呈現,而不是以數字方式呈現。所有結論皆集中於分析經驗之本質上,並且集中於對事件之整述(黃寶園, 2007)。

吳芝儀、廖梅花(2001)指出質性研究是社會科學研究中資料收集方面，較為廣泛使用的方法之一。此類研究往往適用於新議題之發掘，亦或是對於社會現象之深度剖析。常見的質性研究方法包括：紮根理論、民族誌、田野調查法、脈絡分析法、疊慧法、個案研究法等。而較為常用之資料收集方式包括：訪談、觀察、以及文獻記錄。人們在進行質性研究時，首先需要依據研究問題選擇合適之研究方式，再確定數據收集之方法。無論所收集到的文本資料是手稿、觀察記錄、訪談記錄，其皆為數據分析之基礎。質性研究中的文本資料分析多採用歸納法，首先建立提取概念之間的邏輯關係，再針對背景語境作出議論總結。

三、 小結

綜合以上文獻探討，本研究將以質性研究法作為基礎，並搭配文獻分析法讓研究者清楚了解每個名詞之定義、關鍵字分析和研究課題其相關理論後，進行案例關鍵人物及設計者訪談。

將文獻、理論等不同資訊吸收並理解後，設定設計者案例訪談和案例表格，目的是紀錄各社區案例中，重點整理的部分，例如其社區基地施作之條件、在地風土元素處理、經費來源、施作方式和後續處理之情況，表格紀錄目的是為了將結果交叉比對後產生結論，而本研究也會擬定各社區案例之關鍵人物之訪單，目的為更清楚各案例之實際情況和其他資訊，同時在訪談稿中找出關鍵字句紀錄、並分析後，將重點整理之內容寫入本研究內文，由於各社區關鍵人物職業、角色、情況有所不同，因此關鍵人物之訪單之項目會有所調整，是為了因應社區代表人不同定位所更動，每個訪談時必定和當事人說明有錄音的情況，錄音結束後將逐字稿完成，並且分析比對表格項目，最後將整理完之重點敘述後，將本研究所發現之結果陳述至研究結論中，並提供研究建議。

1. 案例研究紀錄表設計

此段落說明本研究整理之案例訪談紀錄表。

表 1 案例研究記錄表

紀錄項目	說明內容
案例名稱	記錄四個社區案例名稱。
基地施作條件	描述四個社區案例基地施作條件，例如施作範圍、可利用之條件，並記錄空間改造後用途為何。
風土設計元素	盤整社區中存在的風土設計元素，並記錄專業者如何將社區風土元素轉化成設計應用於社區營造之中
閒置空間整頓	記錄社區中間置空間的整頓情況，例如老屋活化、雜亂空間整理。
民眾參與程度	記錄專業者如何透過不同的方式提高民眾參與程度，例如舉辦工作坊、社規師培訓、講座、討論會等方式，提升熱忱，促使居民自發性的參與社區設計。
經費來源	記錄社區案例透過不同計畫取得經費進行操作
施作方式	記錄社區案例以什麼工程方式進行，並有何影響。
後續使用狀況	紀錄四個社區案例經過設計之後，前後差別為何以及對社區有哪些不同的影響或效益發生

2. 訪談對象問題設計

此段落整理訪談對象問題列表，並說明個案例問題要點。

■ 雲林縣口湖鄉梧北社區－社區發展協會王春生理事長

1. 在社區生活時間那麼久，覺得這個社區缺少什麼東西或是有什麼問題點？
2. 社區發展協會跟居民的互動，或是關係如何？
3. 為什麼想申請計畫案提出改善社區？
4. 認為設計前社區中那些點是自己社區的優勢或是可以發展的潛力？
5. 如何號召專業團隊進來社區幫忙？
6. 如何號召社區民眾來參與整個改造過程？
7. 如何協調不同藝術團隊和居民之間的溝通？
8. （設計後）覺得最大的改變或影響是什麼？
9. （設計後）覺得遊客的使用情況如何？
10. 設計結束之後，後續管理的部分怎麼進行？
11. 覺得社區最具代表性的事物是什麼？
12. 認為社區居民參與設計過程中的程度如何？
13. 設計後有沒有其他影響？
14. 對於將社區最具代表性的元素展現在設計上有什麼想法？

■ 雲林縣台西鄉台西老街－在地返鄉青年丁盈茜女士

1. 認為社區缺少什麼東西或是有什麼問題點？
2. 甚麼動機讓你願意返鄉並生活在台西？
3. 為什麼想參與社區活動、計畫案？
4. 認為社區中那些事物是社區的優勢或是可以發展的潛力？
5. 曾參與過社區內的工作坊、活動等等？
6. 如何號召居民、學生來參與社區活動？
7. 認為這些活動後，是否幫助到居民提升認同感？
8. （設計後）覺得最大的改變或影響是什麼？
9. （設計後）覺得遊客的使用情況如何？
10. （設計後）覺得社區居民使用情況如何？
11. 設計結束之後，後續管理的部分怎麼進行？
12. 認為社區居民參與設計過程中的程度如何？
13. 設計後有沒有其他影響？
14. 對於將社區最具代表性的元素展現在設計上有什麼想法？

■ 嘉義縣布袋鎮新岑社區－黑琵抵嘉計畫主持人**蔡福昌**老師

1. 為甚麼進入到這個社區？
2. 砲樓緣由？
3. 認為設計前社區中那些點是社區在地優勢或是可以發展的潛力？
4. 如何號召專業團隊進來社區幫忙？
5. 如何號召社區民眾來參與整個改造過程？
6. 如何協調不同專業團隊和居民之間的溝通？
7. （設計後）覺得最大的改變或影響是什麼？
8. （設計後）覺得遊客的使用情況如何？
9. 設計結束之後，後續管理的部分怎麼進行？
10. 認為社區居民參與設計過程中的程度如何？
11. 設計後有沒有其他影響？
12. 對於將社區最具代表性的元素展現在設計上有什麼想法？

■ 嘉義縣番路鄉公興社區－社區發展協會鄧同敬理事長

1. 在社區生活時間那麼久，覺得這個社區缺少什麼東西或是有什麼問題點？
2. 社區發展協會跟居民的互動，或是關係如何？
3. 土匪山簡介
4. 為什麼想申請計畫案提出改善社區？
5. 認為設計前社區中那些點是自己社區的優勢或是可以發展的潛力？
6. 如何號召專業團隊進來社區幫忙？
7. 如何號召社區民眾來參與整個改造過程？
8. 社區居民參與程度如何？
9. 如何協調不同藝術團隊和居民之間的溝通？
10. （設計後）覺得最大的改變或影響是什麼？
11. 設計結束之後，後續管理的部分怎麼進行？
12. 對於將社區最具代表性的元素展現在設計上有什麼想法？

第五節 研究流程

本次研究流程依章節分為五大架構，依序為「緒論」、「文獻回顧」、「案例研究分析」、「研究成果探討」與「結論」，並將內容依順序製成下圖。



圖 1 研究流程圖

第二章 文獻回顧

第一節 社區總體營造

一、 社區總體營造之定義

社區營造主要的宗旨是「社區是一個公共空間，是大家一起生活的區域，而每個社區都應有自己具有辨識度的特色，因此，社區營造便是透過社區內的公共建設特色產業、特色文化與藝文活動等，來建立一個具有在地獨特特色的社區文化，激發提升地方社區公民提升共同體的自主意識，使社區生活環境美化、生活品質提升、產業及文化復興」，這種理念成為我國現今重要的政策，而社區營造更是帶動了社區的發展，讓社區擁有其獨特的文化價值，將「文化產業化，產業文化化」，透過許多不同行銷的方式讓更多人認知我國有不同地方並有許多特色鄉鎮，讓社區居民對自家社區具有歸屬感及認同感，而能夠使社區居民更願意自主參與其中，使社區充滿生命力（史志宏，2006）。

1995 年文建會亦為社區總體營造定義為社區共同體的存在和意識作為願景和目的，藉著社區居民自主性參與地方公共事務，凝聚社區意識，經由社區的自主能力，加上社區總體營造理念的推動，使各地方社區發展自己的文化特色，是一個全面性，整體性的規劃與參與社區經營創造的過程（柯一青，2014）。

為了喚起與培養社區意識，社區總體營造政策開始推動，以人為主體的文化地貌、環境景觀和生活品質的全面規劃與改造工作，其目標在於喚醒社區居民意識，同時透過多元學習機制，促進社區居民自主參與公共事務的能力，以「民主參與」「由下而上」的決策及行模式，解決問題，提升社區福祉以及建構社區美好願景（黃楚皓，2021）。

在同一個區域生活的居民，以集體的行動來處理、解決社區內所面對生活及環境的各種不同的議題以及問題，解決問題的同時也讓社區居民共同生活的福祉有所提升，

長久之下，會讓居民彼此之間及居民與場域之間建立起緊密的社會連結，這種過程即稱為「社區總體營造」。社區營造一詞在世界各國有其不同的說法，在日本稱為「まちづくり」，在英語世界稱為「Community Building」，「Community Development」等，在臺灣，1960年代有「社區發展」的宗旨和政策推動，自1994年陳其南在文建會提倡「社區總體營造」的新概念之後，逐漸地才改用「社區營造」一詞。一般而言，社區營造在不同的社區會有不同的議題及行動，日本-宮崎清教授則主張將這些議題區分為人、文、地、產、景五大類。「人」指的是社區居民的生活需求上的滿足、人與人之間的關係經營及生活福祉之創造；「文」指的是社區所擁有歷史文化之延續、保存及活化，藝文活動之推動經營及終身學習等；「地」指的是地理環境的保育與地方特色的發展，在地性的延續；「產」指的是在地產業推廣與經濟活動的集體經營模式，在地產業的創新與行銷等；「景」指的是「社區公共空間」之營造、社區生活之經營、居民自立營造等（林忠賢，2021）。

利用在地居民之角度說明社區總體營造乃是要讓社區民眾對所居住的環境擁有發言權，能夠選擇並營造自己想要的生活樣貌，另外推動社區總體營造的理念，就是希望能夠提升在地居民之，並對自己居住的環境表達關心和看法。此目的對都會型新興社區而言雖然非常重要，卻也非常困難，社區居民大多來自不同地區，對於社區在地文化缺乏認同，因此在社區營造過程中要特別激發居民自主性、增加認同感、凝聚地方意識（張德永，2013）。

綜上文獻回顧所述，社區總體營造所傳達之內容，是指一個社區若能達到社區居民願意共同參與以及處理社區內各項問題、福利及發展，在社區內一同尋找在地特色便可以在社區硬體、社區產業以及社區文化中發展出獨特之處和其在地價值，這個過程並非單向操作，是需要民主參與和由下而上的決策及模式去操作的，讓社區凝聚社區意識，推動屬於自己的社區營造。

二、 參與式設計

參與式設計 (Participatory Design) 概念起源於斯堪地那維亞半島，在 1960 年代，當時北歐企業為了增加公司的生產力，於是引進電腦設備到工作場域，不料此種自動化流程破壞原本員工的工作方式，員工沒有使用過電腦設備的經驗，使得員工被迫去接受這個巨大的衝擊，部分員工不習慣這項改變而就面臨失業的危機。面臨此種狀況，1970 年代開始有研究計畫提出有關使用者參與系統的開發 (Bodker, 1996)。

民眾參與的目的不僅僅在於爭取居民對於規劃方案的認同，增加專業者規劃的決策的資訊，或減少實施的阻力而已，更深層的意義應在於改變傳統的規劃模式，開放民眾以民主的方式參與規劃，因此，參與式設計中的專業者，其身分可能與一般人認知的建築師或都、景觀規劃師相同，在規劃初期協助社區釐定價值系統，但在過程進行中，參與式設計中專業者最關鍵的能力在於與社區居民的溝通 (孫榮岩，2002)。

對於參與設計本身就是人民的權利，只是一直以來被權力所牽制住了，導致人民並不知道原來參與規劃設計是人民的權利，時代變遷，慢慢的從權力中走出，現代其實還不是每個規劃人民都可有權利參加，但是與以前相比，時代已經進步許多，人民也漸漸懂得參與規劃，與專業者互相合作，也慢慢的，參與規劃設計意義也越來越貼近人民 (黃雅柔，2014)。

參與式設計過程使一個新的社區空間被生產出來，會對社區使用者改變其習慣，空間的形成不僅僅是提供使用者生活領域，使用者也從中重新塑造人和土地的關係，一方面形塑出具有在地社區情感與使社區居民所擁有之共同記憶的空間，在使用者實際參與、付出情感的經驗下，使空間成為使用者集體的場所，活動因而產生意義，凝聚地方意識 (陳亮全，1996)。

參與式設計是為了幫助專業者可以更廣泛了解不同背景使用者的需求，在設計的過程中會邀請使用者、設計師、研究者三者一起參與設計討論過程。在討論中，所有參與者有同等的地位，可以適時表達自己的想法和意見，而這些想法和意見之交換可以提供設計師設計靈感（唐英嘉，2016）。

由於草根民主思潮興起，引起對由上而下菁英式規劃模式之思，陸續出現「參與式設計」「民眾參與」「社區參與」及「社區營造」等概念。參與式設計做為使用者與專業者溝通媒介，在雙方相互作用的思考過程中，使空間規劃激發出更多元的想像與發展。參與式設計使我們重新思考空間的實踐，將使用者對生活空間的習慣與想像具體化，也為專業者重新審視對空間操作的意義，看見並解決真實的需求（黃瑞茂、羅文貞，2001）。

而在社區營造的概念之中，對於「建築」或「物」的參與式設計，其硬體之完成被視為一種設計手法，而真正希望達成的，是社區「人」的建構，那可視為一種「公民社會」的養成過程。居民與公民的差異在於，後者在民主場域中不斷練習，培養尊重、判斷、整合、追求共識等等能力（李丁讚，2014）意即，「公民」與「公民社會」的養成，對公共事務有意識表達意見、參與行動、積極之思維，這樣的「軟體」才是社區永續經營之關鍵。

參與式設計的發起隱含著平權的觀念，在一個民主的社會裡，每個人有參與的平權，資源享有的平權，資訊取得的平權。因此，也衍生出如下所述的規劃設計規範，其一是開放規劃設計的決策機會，其二是空間專業者成為空間規劃設計的催化者，其三是規劃設計中對多元文化價值的尊重，其四是參與是集體的夥伴關係（簡李明霞，2006）。

居民參與社區活動不只可以滿足社區需求並解決社區不同問題，也能夠提高對於社區自主性的參與活動，以福利社區觀點而言，藉從社區參與可增加並擴大社區發展之計劃方向，讓社區居民貢獻勞力及物力，使得居民積極參與社區未來計畫與決策過程（蔡亞芸，2012）。

成功的參與式設計需由計畫中所有參與對象一同協調出最適方案，臺灣慣於使用由上而下的菁英式治理方式，近來民主意識高漲，環境規劃不再是上位者與專業者之特權，因此對參與式設計模式多所嘗試，引導使用者共同加入討論，研擬兼顧環境發展趨勢，並符合使用者需求之方案（陳亭妤，2017）

參與式之重點，在於以專業設計者之角度，不僅與社區居民之間意見有所交流，也更能傾聽在地居民之心聲，共同為了社區建構有所努力，一個完善之社區規劃，不能單一的任由社區居民單方面提出他們想要的內容，也不能讓專業者獨自進行規劃、盤點及設計，藉由說明會、活動、工作坊等等，讓專業者和居民溝通及意見交流，彼此互動讓設計者對社區規劃更有靈感，居民對最終成果也有更大之共鳴，因為他們參與在其中，社區之認同感也隨之增加，對自己生活之場域，也更加關心。

三、 社區認同感

「在種族與族群關係的研究中，個人在成長過程中，長期學習而具有深刻的特殊價值意識與情感，和個人所屬的歷史記憶、集體意識」（張茂桂，2000）。

「社區 Community」一詞，源自於古典拉丁文「Communis」，通常指的是人類群體之間，具有某些共同的聯繫和認知，一種具有相同根源、道德、親密關係的聯結，居民對於團體的認同，具有生命共同體感知，以生存、生活和生涯發展為其目標，以友誼互助和感情為其特性（林振春，1995）。

認同感是透過建構而來，也是人們意義與經驗的來源，而認同建構所運用的材料來自歷史、地理、生物、生產與再生產的制度、集體記憶及個人的幻想以及權利機器及宗教啟示等。認同是行動者意義的來源，也是由行動者經由個別化的過程所建構的，而當認同所指涉的是社會行動者時，它是在單一文化特質或相關的文化特質的基礎上建築意義的過程，因此，雖然認同可能出自於支配力的制度（社會、教育機構），但只有在社會行動者將之內化，且將他們的意義環繞著這內化過程建構時，它們才會轉化為認同（Castells，2002）。

心理學家 Sarason (1988) 首度提出社區意識（Sense of Community）概念，是指一個人屬於更大集體關之間的連結與結構，所產生的意識。人們若能整合進去此連結關係，會產生歸屬感因而促進心理健康及生活品質，所以社區意識與認同感（Sense of Identity）和心理健康有強烈關係。

李淑萍（2012）認為當人們對地方的一切人、事、物有所了解，認知並融入了感情，居民將個人融入了集體，進而覺得自己和社區產生認同感，進一步願意付出自身的力量來維護地方文化與地方建設，並珍惜愛地方環境與促進地方族群融合的心理歷程，地方認同是個人的心理歷程，是心理對地方產生意義的表徵（李淑萍，2012）。

從文獻中可以看出，人們在地方上的生活經驗、認知行為與人際關係的連結是影響地方認同的關鍵因素，因此，地方認同不會輕易改變，會隨著改變而產生變化。由此可知，來自異鄉的在地人透過與地方的互動與長期涉入的經驗能夠影響認同的轉移，「我的地方不再是局限於出生地或成長地，居住的地方因為和我們有密切的關係而顯得很重要（李淑萍，2012）。

四、 城鎮風貌計畫

台灣早期的鄉鎮市因歷經幾波產業結構轉型，及都市化發展趨勢下，在原有核心發展區的設施明顯老舊，核心市鎮服務機能也日趨下降，連帶影響生活圈周邊發展與居民生活品質。為加速城鄉建設，促進「城鎮再生」，營建署繼「城鎮之心工程計畫」後，再提出「城鎮風貌及創生環境營造計畫」（110-115年）並獲行政院109年6月8日核定，未來將持續推動城鄉環境整體改造，提升國人生活水準（內政部營建署，2020）。

城鄉景觀風貌改造並非一蹴可幾，而是長期的接力工程，新一期計畫將以「簡單自然、好使用、好維護、好管理」為原則，經由市街區公園綠地、廣場、閒置空間、水岸環境、公有建築及場站周邊之整體景觀改造，賦予舊市區再生新樣貌，並結合國發會地方創生的推動，以提升國人生活水準及城市競爭力，讓台灣城鎮風貌愈變愈美麗（內政部營建署，2020）。

五、 小結

綜合以上文獻回顧所述，本研究認為參與式設計及社區認同感是社區總體營造之成功與否的兩個重點要素，其中包含了，這兩項要素不僅僅是構成完善的社區規劃之外，更是兩個互相影響之原因，良好的社區內居民願意參與及討論其社區裡之福利或是共同面對、解決社區問題；若是沒有社區認同感，如散沙一般沒有凝聚力，社區中沒有活力也沒有居民願意參與社區大小事，青少年人口外移，人口老化，社區則越來越落沒。

而若將社區居民聚集共同討論，思考社區正在面臨的各類事項，讓大家參與其中，自然會產生一種凝聚力，使社區居民深入了解自己生活之場域，不管是有任何問題亦或是有任何良好之條件，如果可以持續產生此種正面影響，社區持續注入活力，使年輕人願意返鄉，在自己生長的环境之下做出努力和改變，社區將不再老化也不再被人遺忘。

良好的社區場域，使社區居民自主性地參與社區內大小事，提出意見並願意溝通，讓設計師能本身專業性及象徵“在地”的居民提出的意見之間做出最合理之判斷，並在思考後做出對社區最適合之設計，讓每個人都對設計有共鳴，產生對自身社區之認同，有此影響，說不定會讓居民自發性組成後續的保護組織、發展協會、經營團隊等等，而不是逕自規劃、設計後，得到的是再一次的失敗與負面影響。

第二節 風土設計

一、 風土設計之定義

風土建築，也稱鄉土建築，是指使用當地建材並結合在地生活與知識建成的建築，因應在地的氣候、地形、文化、風貌而產生，最適宜地方的建築型態。不限於住宅，宗教寓所，甚至一座橋皆能以此定義；遊牧民族如蒙古人的蒙古包、伊努特文化中的冰屋亦是風土建築的一部份。它是地方人們的集體記憶，共享著文化，並且懷抱若干年前人們在此紮根的情懷與理想——猶如一種血脈相連與傳承的關係，凝聚一方鄉鎮、地區、國家至民族（恆山建設，2022）。

風土建築（Vernacular Architecture）一詞，形容利用在地建材並以在地知識建成的建築。其中最常見的即是與自然有機共生的原住民建築，隨著氣候條件、日照程度、風向、環境生態、當地原住民信仰和社會制度不同，衍生出不同的建築模式。要理解原住民建築智慧，得將建築與環境視為「共存關係」而非「制衡關係」。建築是人與環境的延伸，從選址、取材、建築工法到結構形制，充分反應當地風土性質（史任捷，2020）。

鄉土建築包括代代相傳的文化建築傳統。在風格和技術不斷發展的同時，每種鄉土結構都是適度的、具有成本效益的和可持續的。自從人們開始建造原始結構以來，這些房屋就一直存在。一些歷史學家認為，在 17 世紀中葉之前建造的所有建築中的大多數都被認為是鄉土建築，因為正式的建築師並沒有監督這些建築。相反，田園詩般的鄉村小屋是由當地商人利用當地學到的技能建造的（Lauren Thomann, 2023）。

二、 風土設計特點

■ *Lauren Thoman (2023)* 提出以下風土設計之特點：

1. **建築商使用廉價的材料和實用的設計：**材料通常是負擔得起的，並且是本地採購的。該設計旨在著重功能而非美觀。
2. **設計不斷發展：**當地的建築商會從他們的經驗中學習並調整房屋以反映這種經驗。
3. **房屋通常體現當地技術、社會條件和文化：**您會在特定區域的鄉土建築中看到一些共同的主題。主題可能意味著使用的相似材料或相似的設計風格可能是其他更世俗風格的大雜燴。您可能還會在人口稠密的地區看到更靠近的房屋或公寓大樓。有些家庭可能具有宗教習俗。較貧窮居民的房屋會更小，更不精緻。
4. **設計反映了氣候：**例如，建築商在放置窗戶時可能會考慮房屋朝向的方向。可能會使用特定材料來幫助度過冬季等。

■ *Rachel Brown (2023)* 提出以下風土設計之特點：

1. 當地工匠和建築商創造的是鄉土建築，而不是專業建築師。
2. 這些工匠利用當地資源。這些資源自然適應環境。
3. 鄉土建築沒有純粹的建築風格，而是多種風格的混合。
4. 建造者根據特定的需要和目的創建鄉土結構。鄉土建築可能具有一定的文化意義，是身份和歷史的象徵。
5. 鄉土建築對周圍環境的影響較小，因為建築商使用他們不需要從很遠的地方採購的當地材料。

■ *Rachel Brown (2023)* 提出以下風土設計常發生於以下地點：

1. **農村地區：**農村環境中的鄉土建築反映了更傳統和質樸的生活方式。這些包括穀倉、棚屋、小木屋和農舍。這些是質樸的結構，因為除了在當地的小環境中找到的材料外，無法採購其他材料。
2. **城市地區：**城市地區以一些最複雜的鄉土設計為特色。在這些地區，思想和材料的交流更多。這些包括在更大的社會環境中有用的建築物，如學校、教堂、公寓和城市建築。
3. **沿海地區：**工匠建造沿海鄉土建築以抵禦風暴和洪水等沿海惡劣天氣。沿海鄉土建築包括燈塔、漁村和碼頭。
4. **沙漠地區：**建造者建造沙漠建築來抵禦沙漠地區的高溫、灰塵和風。沙漠建築包括土坯房、蒙古包、帳篷房和土樑房。
5. **山區：**像鄉村風格一樣，工匠們在可能找不到豐富材料的偏遠環境中創造鄉土山地建築。此外，他們需要建造這些結構以抵禦惡劣的氣候。鄉土山區建築的例子包括小木屋、穀倉和小木屋。

三、 地域主義之定義

地域主義(Regionalism)是指建築上利用在地環境之材料，運用在地環境的派別。地域主義在當代的發展是多樣多種的，又稱鄉土主義－有機建築的延續。主要宗旨及目的是結合現代主義運動，有機主義、地方的生態及場所精神，強調個別地理環境、氣候及特殊本土性對建築的影響，將有機的思想融入人們的生活居住方式和自然環境，來塑造一個歷史、文化程度高的場所，地域主義在當代的發展是屬於多面向的，其中最有活力和與時代相融合的一種便是「批判的地域主義」。批判性地域主義是一種原創性的運動，它應全球化發展所造成的問題而出現的，它對全球化發展持強烈的批判態度。批判性地域主義在文化空隙中開始發展，它以不同的方式拒絕了世界大同文化的侵襲。在今日全球現代化持續加溫並對地區和民族文化構成極大的威脅的時代，批判性地域主義的理論和實踐的理念，顯得先當重要（黃黛比，2011）。

地域性是對於某個特定的區域其中一切自然環境與社會文化因素共同構成的共同體所具有的特性，與一個地區相關係或有關的本性或特徵，並最終反映在人類生存的社會環境中，使社會環境同樣都帶有與之相應的特性。地域性不單指是地理上的範圍，而是強調這種範圍的劃定標準是同質性和內聚性，是否劃分為同一個地域在於質的選擇和內聚的程度。比如中國華北地區，亞洲的東南亞地區，廣大的區域語言相通習俗相近，表現出不同民俗及類似性內聚，而有些地區雖地理距離相近，卻語言差異，習俗有別的概念（王智杰、王明非，2013）。

地域建築是各地區城市體系中鄉鎮、社區、地方不可分割的綜合組成部份，特別是民居文化，紮根鄉土，新陳代謝，有機更新，多屬於“沒有建築師的建築”我稱之為“有生命的建築”（Living Architecture）。半個世紀以來，中國地域建築景觀之多樣性與獨特性引發國內學者對居民的極大興趣，采風耕耘，形成風氣，這些工作必然對建築發展有重要影響（Tzonis，2007）。

地域主義其實並不是建築師們的專屬名詞，而是一個概念，在這裡著重體現出一種展示自身獨特性的設計原則，而非「萬金油式」的教條。在此之上，我們還要突出建築意義上的「批判性地域主義」，一種尋求思維方式的源泉何其約束的責任感。儘管我們強調引用「地域主義」這一概念的目的，但還是經常會有人搞錯。實際上它與原意截然相反，雖然加上了「批判性的」，但並非是一種批判的眼光，事實上，它回到了舊時沙文主義的觀點（Tzonis，2007）。

批判性地域主義將地方的地理環境作為設計規劃時的靈感來源，利用批判性地域主義為基礎設計的作品，使人產生一種特殊地方價值的感覺，因此這是一種富有同情心的建築思維。批判性地域主義具有永恆的生命力，因為它來源和植根於特殊地區的悠久文化和歷史，跟地方脈絡紋理、地形和氣候，有賴於特定地區的材料和營建模式（黃黛比，2011）。



四、 小結

上述許多文獻資料比對發現地域主義（Regionalism）和風土設計（Vernacular Design），有許多相似之處，其定義及論述也有類似的部分，而本研究論文是採用風土設計之觀點來探討一下四個社區之案例和內文論述。

經過文獻回顧及思考後本研究認為風土設計之觀點更能佐證本研究論述，例如風土設計通常反應了在地之環境，農村、漁村、高山等等，很容易的表現出不同環境之下影響了社區不同的建築、產業甚至習俗，不同條件之下會有不同需要考量的問題點。例如農村地區所發展之風土設計和沿海地區截然不同，氣候之條件、周遭環境所使用之材料、在地產業及人文民情等等，會有更多元的討論及發展空間，比起相較進步的都市鬧區，鄉下地區是更有發展風土設計潛力的可能性。

而本研究所選擇的四個案例位於嘉義和雲林，雲嘉地區之農村、漁村等本身就存在具有風土設計之魅力的條件，因此本研究是以「風土設計」之觀點，進行論文內文論述及案例的分析討論。

第三章 案例研究與分析

本章節敘述口湖鄉植梧社區之介紹，包含社區歷史探討，設計規劃之重點整理，以及後續影響之效益，最後以圖文方式呈現社區內改造點。

第一節 口湖鄉植梧社區案例介紹

一、 歷史回顧

植梧是個座落在海邊地區寧靜的鄉村更是雲林觀光產業中熱門景點之一，梧北社區位於雲林縣西南隅素有「風頭水尾」之稱，其自然生活條件嚴苛，一方面位於臺灣最西邊的海岸，海風冷冽。另一方面位於北港溪的出海處，在過去處於農業社會時期水源易被上游居民控制。然而，正因為這樣的條件培養出「海口人」吃苦耐勞的精神（雲林縣政府文化觀光處，2007）。但因位居沿海地帶加上近年來產業結構發生轉變，因此和多數傳統社區相同面臨著老年人口增加、年輕人口外移的問題。

但透過城鎮之心計畫案經由水牛設計部落團隊所設計規劃之下植梧不再是一個落寞且無人問津的社區，鐵花窗的爆紅、以及其他設計景點的空間活絡，都很好的證明即使一個社區沒落，只要設計者願意找尋出社區中存在的在地價值並且與當地居民經過良善溝通後，也有機會被活化再生，甚至以不同新風貌展示給人們。

因此，設計前之規劃及整體性之思考是非常重要的，如果藝術家沒有與社區進行深刻對話，專業團隊之設計思維無法被社區居民了解，在設計的美學可能無法與社區日常結合，只能呈現出貌合神離的美麗表象。但如果藝術家進入社區後，能夠仔細聆聽居民的聲音，與他們對話，居民在藝術進入社區的過程中，也願意共學共享（水牛設計部落團隊，2021）。



三、 藝術進入社區

- 水牛團隊透過跨領域的方式，邀請不同性質的團隊共同加入社區設計，結合藝術工作坊和參與式設計的活動後，展現出更多元的風貌，也達到藝術家與居民共創的成果。

藝術進入社區能夠達到居民認知自己生活文化，讓人們重新思考生活的態度，並利用藝術之渲染能力，轉化為豐富人心的能量（鄒淑慧，2015）。

看見藝術如何解放潛在的社區力量，將在地人、外來者捲入與作品進行生命經驗的對話、嘗試理解作品背後的意涵。雨後春筍般的藝術季，不論是藝術工作者、社區工作者、民眾或公部門，謹記空間並非權力真空的前提下，藝術與社區互為主體（翁家德 & 趙政諺，2020）。

如何在規劃一個社區設計時，以更有效的設計滿足在地需求並且兼具美感之外，使社區的人、事、物之特色得以展現？若是最簡單直接也快速的彩繪塗鴉牆，或是毫無關聯的造景所建構出來的社區，除了無法體現社區本身的價值之外，也無法讓社區居民產生認同感，或許會因為新鮮感、潮流等等原因短暫的獲得人流，但時間一久仍然會因為沒有和在地的任何元素有關聯導致再次沒落，亦或是許多社區計畫以單點改造為主，執行不同提案不同設計在一個社區時，很難對一個社區的整體性做出完整規劃，雖然可能會達到部分美化的功效，但是對於一個社區長久之發展來說，此方法並不是真正適合用來設計規劃社區的長久之計。另外，專業者是否和在地居民溝通、交換想法也是關鍵之一，一味自顧自的設計是對居民們的不尊重，但太過委屈求全導致居民需要甚麼而成全的情況也並非好事，必須要在這過程中反覆溝通並且聆聽不同的意見再去作決策。

以鐵花窗爆紅為例，設計團隊為何以此作為設計切入點？

剛開始水牛他們的想法感覺太前衛，大家都怕怕的，只好請他們畫圖之後，再跟居民討論，因為他們要拿掉鐵窗阿，對大家來說那是防盜作用的阿，主要功能是防盜用的，結果你換成那麼花俏的鐵花窗，他們會接受嗎？所以請他們畫圖和製作模型後，再跟居民溝通，最初他們都不接受，後來爆紅後，反而居民希望要了，一開始就決定使用居民的故事在鐵花窗的構圖上，沒想到最後越來越多，就爆紅了，所以大家是非常認同的（訪談資料I）。

由訪談得知，設計者們透過大量的田野調查，了解到在地居民不同的故事及背景並勾勒出這些故事之內容之後，邀請鐵作藝術家共同打造而成，在導覽路線中形成一戶戶由不同故事所編織出的鐵花窗造景，讓遊客深刻認識在地居民之故事之外，也能對古早鐵工之技術認識，此設計手法不僅完成了社區硬體美化點綴，更間接地讓濃厚的人文風情表達給路過的每一個人，將社區特色之處反映在社區營造之中，在整個過程之中，溝通和討論是一直不斷在進行的，為的就是平衡在地居民和專業者之間的想法。



圖 3 社區鐵花窗示意圖

（資料來源：Hsiun，2021）

四、 後續影響和管理維護

- 藉由堅持「參與式設計」與居民交換意見的過程後，讓在地人的想法能夠落實於設計，甚至共創成果也納入設計之中，使認同感提高，後續使用狀況也相對的容易管理與共同維護，達到居民自發性的影響。

一開始真的很少，還是經過一些時間向上面說的溝通過程，後來越來越多，他們知道我們和藝術家的用意，而且可能會出去比賽有名氣，再慢慢接受，結果一開始拒絕的人，後面都慢慢參與，還會煮東西或是送水果給藝術家。

而人潮變多也會思考要怎麼應付這些影響，像是我們也會跟政府申請人力，像現在裡面服務的人是水保局和勞動部的專業經理人，因為越來越有人潮，但是基本上我們也不是專業的也不太多人力，會找對社區有興趣或是專業能力，例如文書處理或是對社區建議的等等，比較符合對遊客需求；越來越完善之後，也更可以申請其他計畫讓我們社區更加完美和多元，像是我們有申請計畫，可以在遊客中心租腳踏車，另外配合新設的腳踏車步道可以看更多生態風景（訪談資料I）。

由上述訪談搞得知，本研究認為因為在設計過程中，水牛設計團隊堅持和社區居民們溝通，在設計者專業能力和在地居民意見間做出平衡，讓居民認為自己的意見是可以被聽見和採納的，因此居民們加入並共同參與了設計；正是因為參與其中，因此興致和熱忱上，認同感是比較高的。而因為整個社區規劃越來越完整，遊客量也因為設計而逐漸提高，在量能和潛力上升的同時，其他計畫和補助也隨之到來，目的就是幫助有潛力的社區能更完整。

五、 社區改造點

表 2 社區改造點說明

改造點說明	改造點照片
<p>1. 大植梧生態廊道</p> <p>五層樓高植梧水塔已有六十餘年，早期是村中最重要的供水來源，也是最具代表性的地標建築。位在水塔正下方，成群築巢的小雨燕，也成為這座水塔獨特的生態景觀，燕巢代表吉祥，更象徵著「安居樂業」意涵。由芃芋藝術團隊與村民以紅瓦片進行拼貼，形塑「家、燕」的植梧新人文景觀。</p>	
<p>2. 豬舍花園</p> <p>此處為頹廢損壞的豬舍，經歷社區工班、大專青年及專業工班共同打造成全新涼亭及社區菜圃園地，提供居民談天交流與休憩場所，周邊空地種植可食植物，作為長青食堂部分食材。</p>	
<p>3. 李萬居精神啟蒙館</p> <p>為紀念民主思想啟蒙者李萬居先生，社區透過文化部補助經費建置，館內有主體解說空間，館外廣場設有桌椅涼亭，提供村民和遊客歇腳之處。</p>	

4. 廟後公園

位在調天宮後方一處社區型口袋公園，因應使用者需求全面改造，分為兒童遊戲區、長者涼亭休憩區、樹下木作平臺區等區域。



5. 長青食堂

位於社區活動中心內，定時提供社區內年邁長者豐盛午餐，食堂門口上的「手路菜」裝置藝術，圖像採集自村民心中那倒在地美味的菜餚，作者透過不同季節，與早、午不同的日照，投射出多樣形態與光影，彷彿走進味覺回憶。



6. 廟口柑仔店

柑仔店自民國五十六年創立，販賣日常生活用品、飲料蜜餞，是許多參拜民眾可選擇在此休憩、閒談的好所在。九十旬阿嬤常與客人親切招呼、熱情互動，是最富人情味的小舖。柑仔店牆面設置鐵花窗及社區導覽地圖，同時是問路店，屬全庄重要的資訊中心據點。



7. 鐵花窗巷

計畫團隊透過與村民聊天過程中，找尋在地獨特的人文、歷史、產業、生態故事，並選定在聚落內主要導覽路徑上設置十三面鐵花窗，以「手」圖像貫串每道鐵花窗，搭配家戶提供的故事元素，多元並陳形構出植梧聚落另類的藝文風貌。



(資料來源：水牛設計部落團隊，2021)

第二節 台西鄉台西老街案例介紹

本章節敘述雲林縣台西鄉台西老街之介紹，包含社區歷史探討，社區環境生態之簡介，設計規劃之重點整理，以及後續影響之效益，最後以圖文方式呈現社區內改造點。

一、 歷史回顧

位於雲林縣的台西鄉，在過去沿海地帶扮演重要之街區，因為靠海而有大量養蚵、討海之產業工作和商業活動。在串連海港和市區之道路，更是早期重要之交通要道。由於過去為熱鬧街道，在當時存在著許多不同性質之店家，其建築形式以當時主流的簡潔現代主義形式為主，整體街道只有九百公尺，是台西鄉內保存最完整的老街。街區是台西鄉最早開發的街道，日據時代至本省光復初期，一直是台西鄉政商雲集的地區，昔日醫院、診所、旅社，都開設在沿線，車水馬龍，經濟繁榮，曾有「台西第一街」的稱呼（水牛設計部落有限公司，2021）。而隨著漁港沒落、產業結構之改變，導致人口外移，台西老街才慢慢凋零。曾經輝煌一時的痕跡雖然逐漸淡忘於人們心中，但許多建築樣式、文化習俗及人文脈絡，甚至回憶，依稀存在於台西老街。

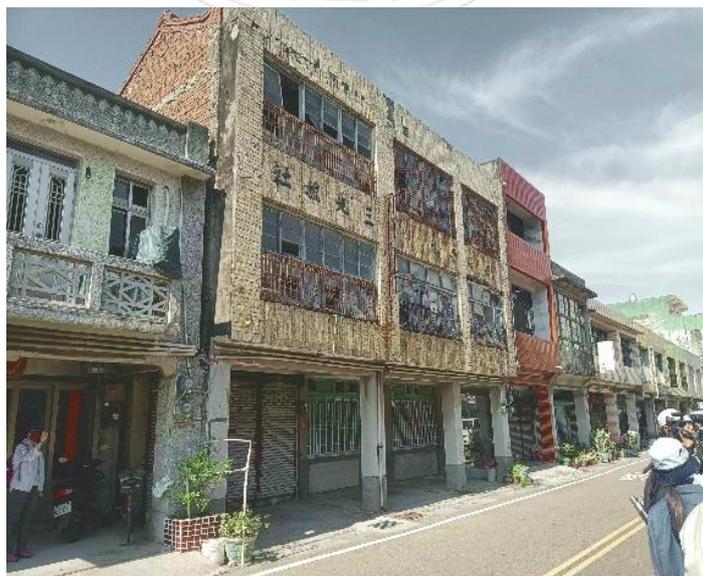


圖 4 台西老街

在 2021 年，水牛設計部落團隊進駐並推動地方創生之計畫，想要拯救已凋零的台西老街，團隊進駐台西鄉，經過資源盤點和規劃後，整修了 5 棟廢棄老屋並美化成公共空間提供社區使用，也透過文創、新穎之新招牌，讓老街上部分的老店家不只能夠有新風貌之出現，也能夠訴說老店和老街在過去所發生的故事及其歷史價值。團隊除了建築和空間之專業設計之外，更透過不同專業領域之整合，來呈現台西老街更多元之面相，將台西鄉在地最具價值及社區特色之元素，讓觀光客了解參觀的同時，也更提升了在地居民心中的驕傲。



二、 頽屋

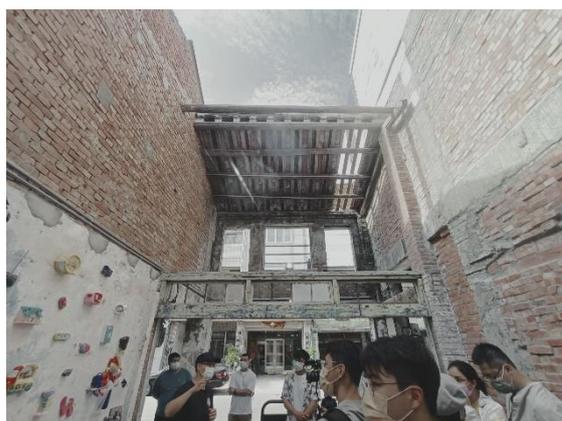
- 透過閒置的硬體空間活化，整理出公共空間提供給社區使用，而五棟頽屋改造也有不同性質的功能，不僅讓空間再利用，也保留住台西居民在地的記憶。

如果說梧北計畫的亮點是「鐵花窗」的話，那麼台西老街海口放送計劃的亮點即為「頽屋」了。在台西老街隨處可見衰敗的頽屋，從原本雜亂的環境，逐漸被整理乾淨，無人使用且居住的老屋中，成為居民可以活動的公共空間。而這些老屋空間主題內容，也融入了在整理老屋過程中，從活動中發現的物件或在地故事。以修繕的手法來說，利用有限的資源之內，兼顧安全、實用性與創意巧思，並融入台西在地居民之日常作為主題呈現，除了要有空間設計的專業外，更需要高度資源整合的經驗才能做到完美（張敬業，2022）。

- 硬體空間的資源盤點

台西老街上的頽屋，除了濃縮不同時期之建築風格之外，更保存了濃厚的歷史文化，這些老舊建築，在過去可能是商行、住家或是其他用途，在當時建立在人來人往的老街上，和如今對比之下，落寞的讓人難以想像。水牛設計部落專業團隊進駐在台西老街開始盤點這些頽屋並規劃，對於建築牆面之拆或留，都有團隊之堅持。透過調查認識這些老屋的同時，也發現它們過去使用之用途和故事，例如有在 205 號為過去教大家漢字的私塾老師，因為身為日治時期之「保正」，因此建築風格較為特殊；過去為大家服務的十塊錢一次理髮廳；另外還有由三間倉庫改造成三個不同主題（聲音、視覺、顏色）之展示空間和頽屋改造成有老人簡易體健器材和其他藝術裝置之公共空間等等...這些老建築之容顏雖然已經不能和過去風光時期相提並論，但其涵蓋的意義和歷史價值，仍透過設計改造，完美地存在於這條台西老街上並賦予新的在地價值。

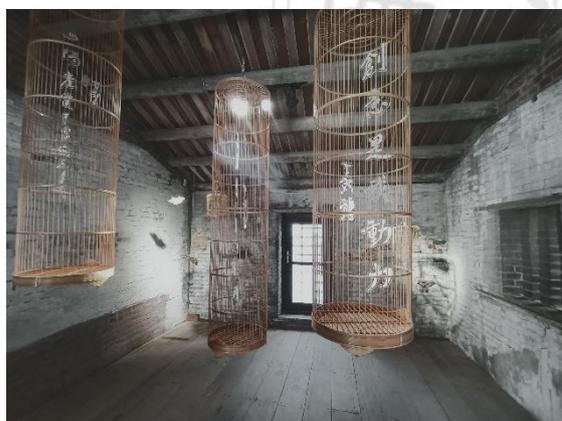
老屋再利用受到歷史文化永續保識抬頭的影響，成為目前關注與討論度高的議題對象之一，在日常生活中的老屋，屬於隨處可見的生活歷史資產，不只累積了地方過去所經歷的生活記憶與經驗，更是透過時代的變遷發展形成歷史街區，成為都市城鎮發展過程中的具體實證，也因為不同區域環境之人群、環境、產業、地方資源等因素，使台灣各地鄉鎮擁有不同特色識別度，且蘊含著不同韻味的地方風貌(李淨絨,2017)。



中山路 203 號頹屋



英美西莊店



中山路 205 號頹屋



開放空間改造

圖 5 頹屋內部空間示意圖

三、 跨領域設計整合

- 利用跨領域整合的方式，讓社區風貌更立體、表現方式也更多元，在水牛設計團隊的規劃之下，台西老街煥然一新的除了硬體空間，代表台西的在地元素，也透過設計展現在社區。

在海口放送這個計畫之下的台西老街，展現出來的不只有頹屋改造，過去在街上服務著人來人往的那些老店家，和存在於台西每一日的元素，水牛設計部落也將這些日常應用於設計之中。而有了頹屋改造此空間設計為基底之外，團隊所關注的在地老店家也是凝聚一個社區重要的元素之一，這些社區地方內容，也需要被注視。在街上可以看到經營到現在第三代的米店、第四代傳承的中藥行等等，在過去扮演著陪伴社區的角色，這些部分老店家如今透過文創招牌、市集等活動，重新訴說以往台西第一街的故事，從整條中山路店家的營業型態，有唱片行、旅社、醫院、髮廊、中藥行、米店等，如今被稱為「海口第一街」，是在過去扮演鄰近地區的百貨大街。活動當天的另一亮點就是大街上的市集攤位。



圖 6 台西老街上老店家文創招牌
(資料來源：張敬業，2022)

而市集攤友除了幾家飲食攤，絕大部分的攤位是由街上的店家與台西地方的青年出攤呈現。而在地攤友從商品、店頭招牌及到 90 年代氛圍感的品牌視覺的呈現，都有很完整的提升。米店有以「禮品」呈現的包裝型態、有中藥調製的飲品、有如時光機一般把大家拉回 90 年代的唱片行，可以感覺到一場活動讓地方動起來的熱血（張敬業，2022）。

- *將社區在地資源、風土元素整合，使社區風貌更完整，不僅提升居民認同感，遊客也更容易認識台西。*

另外也有許多不同台西在地元素，融入在設計之中，這些每日出現在台西居民生活周遭的日常，正是一個社區需要被展現、和認識的最好方式。台西的落日黃昏、台西居民每日挖牡蠣、處理蚵殼之聲音和海邊的風浪聲，透過三種不同感觀方式來呈現於原倉庫類屋改造後的展場裡面，1·色彩計畫—跟著色彩去旅行 2·文字記錄—跟著詩詞去旅行 3·聲音採集—跟著聲音去旅行，在展區裡你可以認識到台西日常出現的聲音、走在街上能看見的配色還可以欣賞以文字記錄下來的社區文化，這種方式讓旅遊客更簡易、更有新鮮感的去品嚐台西這個社區，也讓在地居民能更認同自己生活之日常。

硬體和軟體在社區營造裡應該是需要合併考慮的，一個社區裡絕對是需要建築類設施不管是改造或是修復等等，但相對的軟體的部分也是不可或缺之元素，即使是大家最習以為常之事，也極有可能是一個社區之所以獨一無二之關鍵因素，文化資產保存主要精神與宗旨，在於讓自己能更清楚認知自己所生長的环境，且並非僅止於是有形的硬體和物件保存，還有許多無形的文化及精神的傳承皆乃是有助於後人追溯前人事蹟時的歷史根據，更重要的意義在於讓民眾在日常的生活上，對自我的在地文化資產能夠產生認同感，使歷史文化脈絡因為保存的行動得以持續傳承發展（李焯絨，2017）。

在台西的案例上，頽屋之空間改造非常有特色，也吸引大量人潮前來參訪，但之所以如此吸引人，絕不是只單純依賴建築，台西能感受到的觀感、圓環節點－「希望之海」之設計、文創招牌，甚至請了台西返鄉青年共同創造一首屬於台西的歌－「海口阮的家」等等，更令人吸引的是這些屬於台西獨有之特點，這種只有某個地方才能感受到的人事物之關鍵因子，才是讓外人前來觀賞，也讓自家人願意重返台西且更認同自己家鄉的原因，利用社會設計的手法，解決在地人口老化、人口外移以及產業經營困難的課題；並透過實質的頽屋空間改善，整備老街生活的基本需求，改善人本環境、提升街道景觀；利用新、舊店家的產業文化調查、轉譯、包裝、行銷，藉此整合社會設計、空間設計、品牌設計等跨域設計專業，共同打造「海口放送」的地域品牌計畫（水牛設計部落有限公司，2021）。

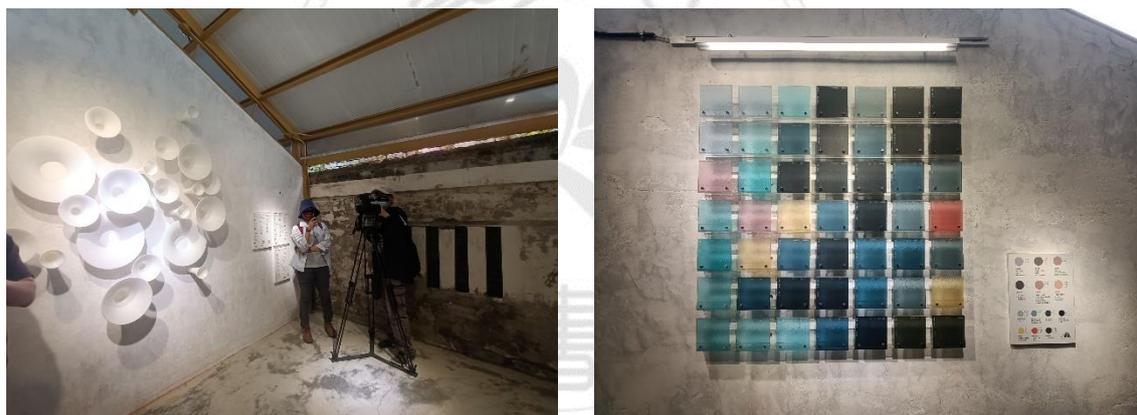


圖 7 頽屋主題展覽空間

四、 參與式設計

- 在不同團體、居民、青年努力下，在台西老街設計上，有許多部分是共同創作的，不僅將在地職人、達人技術展現，也透過青年團體為台西注入新活力，改變以往老街死氣沉沉的氛圍，也再次讓居民和青年思考，自己與社區的關係。

在海口放送整個設計規劃至後來設計呈現中，參與式設計是水牛設計部落團隊堅持的原則，透過在地人和不同團隊一起共同努力，才能讓整個台西的面貌更為立體。透過創作歌手及在地居民共同演奏「海口阮的家」，讓台西人擁有屬於自己社區的歌曲。芃芃藝術團隊和日一寸團隊所堅持社區在地元素之設計，到整個工作坊活動和體驗服務等等都讓專業者和在地居民之前的溝通越來越協調，才可以共同為社區進行創作，他們也提到，在過程中能感受到其實部分台西在地居民也是很想為自己生活的地方出一份力，像是素人畫家丁許涼女士的作品，也被放入了硬體展示的成果之中，過去專業為裁縫的丁女士，將過去之專業和自己本身愛好融入於社區之中，以上總總共同創作透過設計整合，收錄於台西各個角落之中，讓整個社區營造的成果更完善，在地居民也因此而增加認同感。

五、 社區改造點

表 3 社區改造點說明

改造點說明	改造點照片
<p>1. 希望之海</p> <p>透過藝術創作搭配，將台西交通樞紐之圓環，以希望之海呈現，藝術家與台西在地人一起完成，例如馬賽克拼貼等工作，共同創作。</p>	
<p>2. 台西海口公園</p> <p>將客運車站與頽屋結合，讓台西擁有第一個公園，提供居民遊憩、休閒使用。</p>	 <p>(資料來源：雲林縣政府網路資料，2023)</p>
<p>3. 203 號頽屋</p> <p>過去為理髮廳空間，經過整理後，空間留下部分老外構造、和磁磚地板，現活化為公共空間提供居民使用。</p>	

4. 205 號頹屋

前為日劇時代保正住所，現二樓活化為展示中心，水牛設計團隊曾邀請台西在地不同領域職人，將在地產業利用藝術創作展現於頹屋空間。



5. 主題展示館

將三間廢棄倉庫，分別設計為聲音、色彩、詩詞，三個主題展示館，利用地方蒐集在地元素，展示於頹屋空間。



6. 體健器材、公共空間活化

將台西重要產業結合頹屋空間改造，打蚵殼的機器設計成體健器材，還有其他不同的巧思也在此，除了作為公共空間，也提供老人運動休閒的場所。



7. 英美西裝店

在地素人畫家丁許涼過去經營的英美西裝店，除了將自己繪畫之作品，結合進頹屋空間，使空間充滿在地性，也利用西裝店「工具」，例如裁縫剪刀和裁縫車加入頹屋空間展示，使空間產生新與舊的對話。



第三節 番路鄉公興社區案例介紹

本章節敘述番路鄉公興社區之介紹，包含社區歷史探討，社區環境生態之簡介，設計規劃之重點整理，以及後續影響之效益，最後以圖文方式呈現社區內改造點。

一、 社區簡介

公興村在日治等代原屬公田大字，此一區區域，在清代道光年間，是由當時的阿里山番社給墾於郭姓、劉玉。光復後將此一行政區劃分為兩村，北為公田村，南為公興村。村名乃採（公）大字名部分，再加上是新（興）的村，故而名公興村。社區行政面積是番路鄉第二大村落，僅次於「草山社區」，平均海拔高度約 800m；公興村聚落零散，分布於阿里山公路（臺 18 線）道路 35km 至 51km 兩旁（陳宏碁，2013）。

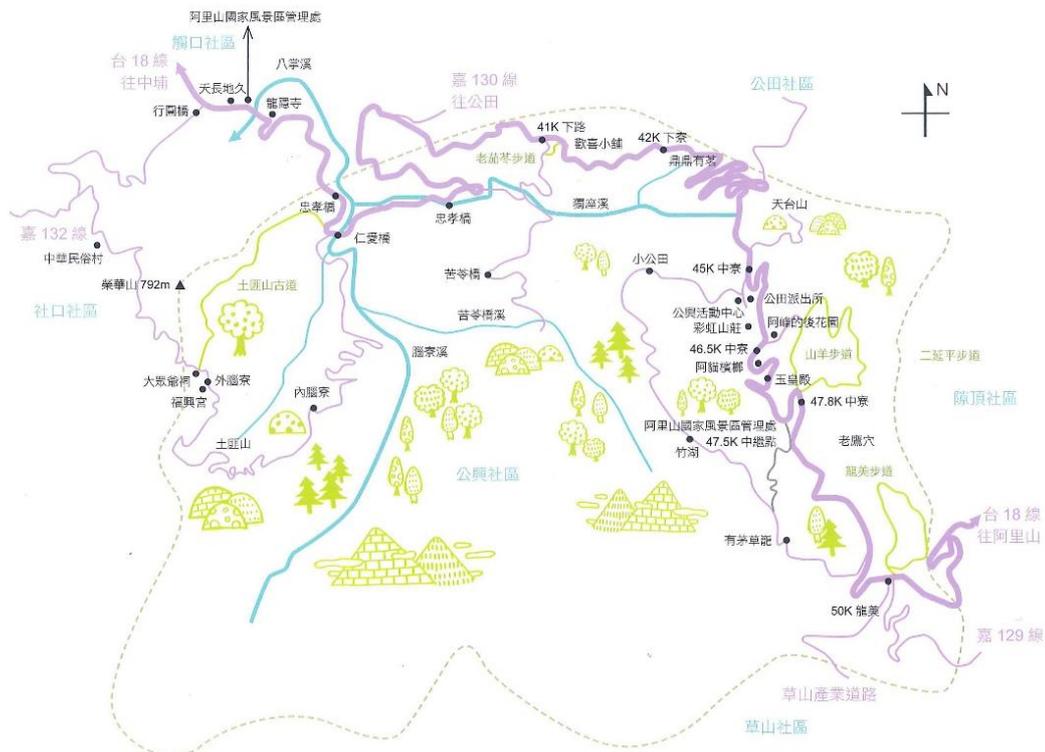


圖 8 公興社區位置圖
(資料來源：陳宏碁，2013)

我們公興就是從海拔 200 公尺到海拔 1200 多都是，恰好處於阿里山半山腰的位置，落差足足 1000 公尺，是距離很遙遠的，因為又有八成的國有地，約束就多，但約束多動植物就比較豐富，因此充分運用環境生態是我們的特色，是我們社區的優點(訪談資料IV)。

從訪談中得知，公興社區之基地條件因土地為國有地占大多數，因此有許多規定及約束，但是也正因如此，在海拔如此落差大和規定嚴謹之條件之下，環境生態和動植物的資源，肯定是非常優渥的，但同時也了解到，因為距離遙遠之問題，社區居民若要共同聚集到同一個定點抑或是辦活動等等狀況，是非常辛苦的。

■ 社區環境生態

而番路山亦稱土匪山，昔日土匪山古道全長 5 公里，由觸口海拔 235 公尺至土匪山 700 尺，沿途有古老石階、原始森林、大型林、竹製橋、烏心石、豆型蛇木、野生動物區、回音谷、金狗毛等生態資源與景觀。山羊古道沿途野生動植物生態保存完整，早期常有長鬃山羊出沒，現今較常見之動物資源為白面鼠、大赤鼠、藍腹、臺灣獼猴等。另外，兄弟瀑布位為距離嘉義縣市最近的山澗瀑布，瀑布多達三層，落差達 220 公尺，水色與山林交融的美景為其特色。生態教室是以在地原生植物為素材進行植栽營造，主體建築部分則採用疏伐木、宗竹、山蘇和黃藤等，設計成獨特的自然教室，桌椅由山裡採集的山麻黃與臺灣黃藤進行桌椅板凳的鋪設，營造特色空間(賴昭尹，2014)。

社區環境資源豐富，以往存在著打獵的習慣，但是如今，公興社區以維護山林生態之概念為主，成立了「生態巡邏隊」，目的是保護山林中多樣生態資源，其中以藍腹鵝這種鳥類為特色，在社區制定之規矩之下，數量趨漸穩定成長，是社區主要意象。而因為身處山中，許多生活問題需要解決，因此社區居民也有許多解決問題之手段和方法，擁有一種和其他社區不一樣之特質和生活習慣，也因為在高海拔山林之中，存

在著許多因為環境、在地材料而延伸的傳統工法，這些工法蘊藏著在地之智慧以及風貌，例如有如長城般砌石工法和早期因山林有許多竹林而衍伸竹製便橋，這些風土元素所構成之構建，讓整個社區展現出不一樣的特色。



二、 在地風土元素

■ 土匪山歷史

對於公興社區來說，「土匪山」這個特殊的稱號來源於一段歷史傳奇。「土匪山」是日治時期，日軍對外腦寮抗日義稱號，因地形特殊，義軍盤據抵制日本統治。今日到訪的土匪山（公興村第七鄰）早期又名「後寨」，是當時土匪山首領之駐所，民國34年臺灣光復後改名為「腦寮」，其腹地廣達現今的中埔鄉灣潭至八掌溪以南一帶（許芳瑜、蔡福昌、施香羽，2014）。

土匪山山寨在我們社區的三鄰，是我們打造出來的品牌，在日據時期得到最新的文獻，在明治30年有警政廳，有圍剿在這邊的土匪，可是當時候他們說的土匪就像廖添丁一樣，算是抗日義士，土匪的定義是這樣，是日軍醜化我們為土匪，可是我們臺灣人就是一群土地情感深厚的人們，不讓日軍管理，所以被說不是良民等同土匪，有公文證實（訪談資料IV）。



圖 9 日治時期土匪活動範圍

（資料來源：引自公興社區發展協會理事長鄧同敬提供）

- 土匪品牌建立與行銷，讓社區逐漸打開知名度，更結合在地優渥的環境資源發展許多體驗活動及相關遊程，打造獨一無二的社區。

綜合以上文獻及訪談稿得知，土匪山歷史是據有史實性及考察的，因此「土匪」形象及品牌，深刻建立在公興社區裡，社區在發展硬體和軟體設計時，也經常以此為概念展現給人們看，硬體以「土匪山寨」為主，以山寨形象為出發點，由專業者和居民共同營造完成的土匪山寨，及其他不同體驗類型之活動，例如土匪市集、土匪茶席、土匪訓練營等等，都可以感受到社區對土匪之詞是多驕傲和有榮譽感，公興社區發展協會理事長鄧同敬在訪談時提到：

對我們的土匪品牌非常認同，土匪一定跟別人不一樣，個性、待的環境，一定跟別人不一樣，就像我們土匪茶席，大家想像中的茶席衣錠都是有規矩，不能笑太大聲，舉止有禮貌，但我們土匪茶席就是非常豪邁，大口吃肉大口喝茶等等，這些就是我們獨一無二的特點，我們有紀律又不會太制式化，很瀟灑的感覺，將這些做成社計或是行銷都是很大的賣點（訪談資料IV）。

由此可見社區對自己如何發展，和品牌建立在屬於自己獨特之處，是非常有主見的公興社區另一個優勢是環境生態，居民也深知這點，因此活動也主要推廣這點，遊客客群也以體驗、林葉、山中志工活動等等為主吸引而來，因此，用「土匪」名號在海拔落差之大的「環境生態」中，是社區最有價值也最在地的行銷，遊客也因此體驗在其中。

當然，從社區最初決定開始營運這些事，到土匪品牌順利推廣及行銷後，這中間仍然存在著許多選擇與掙扎，縱使社區有很好的想法、潛力、優勢等等，還是需要經過綜合評估後，共同做出是否直接行之決策。縱使有許多事情執行順利，不過部分事務因現實考量，經過討論過後決定先暫時放棄，而有些則是因為產權管理、時間和其他原因不再繼續經營等等，

因為疫情等等，在土匪山寨那邊操作的都很辛苦，後來就解約了，因為不能全都是在腳路好的地方實施，因為是在山林營運，後來在經濟和實際面的考量之下就放棄財團進行的事，專心做社區的事，有土匪山寨的經歷後，大家就把這些經驗拿去其他行銷；越來越懂得如何執行社區的可以承接的活動及發展，也考慮是不是或是有沒有必要賺大錢，最後也學會取捨，縱然我們現在沒有繼續承接土匪山寨那邊，但我們透過經驗學習到如何行銷自己的社區，山寨跟這邊操作方式不太一樣，後來這邊是比較社區自己力量去執行，也沒有就此打住（訪談資料IV）。

但正是因為這些年來決策者不斷思考，社區幹部和居民持續溝通討論，近期公興社區發展之事項逐漸成熟且明確，在執行順利的同時，這些事物仍然是社區負擔範圍之內，像是一天以上的活動接待，師資、體驗事項和志工媽媽所準備之風味餐，在經過準備和討論後，是可以經營下去的，而這也是讓許多人慕名而來的原因，社區過去之取捨和討論，也是最正確之也最重要的選擇。

像是我們有賣林業相關伴手禮或是土匪風味餐、課程等等，這些是可以運作的，還有經過調查，會知道社區特性在那，不會每個區塊都觸碰，會逐漸發展特色，因此我覺得獨一無二就次最重要的，例如我們的環境是投資付出是最小的因為環境本來就在那邊（訪談資料IV）。

結合了環境生態和土匪品牌的公興社區，在思考和討論過後，經營且執行著獨一無二的「體驗」行程，本身豐富的生態及林業，成為了社區提供給遊客們的遊玩行程，將在地最獨特的價值呈現給每一個來探訪的人們，正如訪談中鄧先生所提到，並不會每個區塊每個部分都去發展，而是經過思考社區定位後，盤整社區擁有的資源後，執行社區中最特殊的的部分，並不是沒有依據的去執行，而是採取縝密的思考後將環境和土匪品牌，作為社區之推廣。

表 4 土匪林業園區活動情形

活動情形說明	活動情形照片
<p>木頭人市集，利用自身環境、產業及資源，進行手作工藝品之活動，將社區在地資源結合藝術製作並販售。</p>	
<p>土匪林業園區舉辦活動接待學生，讓外地遊客能夠體會公興社區獨特之美，有別於都市活動，將社區環境優勢發揮於活動之中，給遊客不一樣的體驗。</p>	
<p>不僅體驗遊程，也舉辦志工類型的活動，許多人前往報名至社區共同幫忙整理環境、認識社區環境之美。</p>	

(資料來源：引自土匪林業園區臉書照片)

三、 參與式設計內容

- 從社區耆老經驗分享，居民、社規師共同思考規劃和施工，甚至連材料都取自於在地，在此條件之下，逐漸培養社區認同感及熱忱，共同為「土匪」社區努力。

公興社區從最初在執行「嘉義縣政府社區規劃師駐地輔導計畫」和建造筍寮山菜廚房之計畫時，居民展現出參與度極高之表現，土匪山寨在營造時，居民和社規師之交流和討論，構成了每一個人的熱忱，為之後共同設計之精神打下良好的基礎，值得一提的是這個工作坊的師資完全不假外求，全部由地耆老自己來，這背後所反映的是在地居民對於當地生態環境的深刻認識與掌握，因而能將豐富的天然資材配合工班所傳承技術工法，再與當地的產業文化結合，孕育出土匪山獨一無二的生態建築，這樣的營造概念實為最具反省意識與進步概念的行動（許芳瑜等，2014）。

此生態教室是結合在地原生植物為素材植栽營造，屋頂採用具透明視野之「鋪網」，並種植山蘇遮蔭，營造綠蔭效果，側牆與地表周圍以原生植物如：山蘇、腎蕨、莎羅植栽，並由社區居民提供自己特色盆栽進行點綴，營造出屬於社區活動交流的公共空間（陳宏碁，2013）。不只建築的主結構，經過培訓討論過後，決定將當地疏伐之植物（香杉、黃藤、竹子）作為面材與裝飾材，另外還有其他不同種類之植物運用在點綴作用上，作為生態教室之用途，教室內之課桌椅材料運用也都是如此，這些過程與細節，都是社區居民和社規師共同發想、討論而來，展現了社區居民對自己社區所發展事務之關心和認同，而此綠建築之營造構想，獲得了嘉義縣政府社區規畫師駐地輔導計畫之補助。

表 5 生態教室施工過程說明

過程說明	過程照片
<p>工區整理與生態教室主體建立</p>	
<p>社規師與居民共同將木頭剝皮，除了使建築物美觀之外，上有防蛀、耐久之功能。</p>	
<p>社規師與居民共同施工</p>	
<p>社區工班幹部疏伐香杉林</p>	

生態教室完工



(資料來源：陳宏碁，2013)

在「土匪山生態教室」建築完成之後，為了配合其他各種不同之活動舉辦，計畫營建另一個空間，除了活動和參訪需要之空間外，營造出用餐空間與筍寮。

「筍寮」的規劃設計，是希望能與戶外空間互相呼應，提供可延伸眺望之視覺景觀，以生態教室做整體空間的主軸，筍寮作為社區工藝的展現及用餐互動的空間，以傳統的餐廳擺設「八仙桌」為主，主題現地約放置六張桌子，搭配「椅寮」更能顯出早期生活的模式，目前已可因應各項活動舉辦的需求。社區在生態豐富占有環境上的優勢，如何利用自然環境規劃學習性、體驗性之活動，創造經濟價值是我們公興人必須有的長程性願景規劃（陳宏碁，2013），筍寮最大的特色，就是社區中最重要的工法傳承，編竹、夯土，整個過程需要配合「人體工學」，每個細節透露出過去社區在地生活、工法、經驗等等，和現代社會見識到許多不同新穎的設計細節或是營造手法完全不同，公興社區表現出的，是最貼近社區，表現出在地價值的設計，而整個過程中，不變的是居民和社規師們共同付出的努力，從開始討論、規劃、營造到最後延續之活動體驗，過程中都不是單一方面在執行，而是多面向的配合，這種參與式的過程培養出的認同感，不只是公興社區居民，甚至社規師們共同的回憶，在認同感提升的同時，保留了在地工法之技術，重現社區過去的經驗和手法。

表 6 筍寮施工過程說明

過程說明	過程照片
<p>承襲 50 年前公興社區農業型態，透過工班老師逐一找回各類筍寮相關器具。</p>	
<p>筍勺器具示意圖</p>	
<p>由專業師傅及大夥齊心合作共同打造筍灶</p>	
<p>由社區聘請社區耆老工班，進行早期筍寮的施作構想，並一起施作筍灶，將土壤夯實後，移除中心竹子，定置範圍後鋪上鐵絲網，再以混凝土鋪面完成。</p>	

(資料來源：陳宏基，2013)

■ 社區後續營運狀況

「筍寮」和「生態教室」設計成功後，讓公興社區整體風貌更貼近社區期待經營的「土匪」、「生態」等等意象，而山菜廚房之計畫和活動，山菜風味餐的推廣執行中扮演不可或缺的環節，是社區中核心的象徵，但透過訪談得知，因為經營和其他原因，雖然仍在計畫保持時間內保留建築空間，但最終還是將部分構造拆除，但將名字改為「土匪山林業園區」，作為一個辦公、訪談、活動等空間，不僅將過去建造筍寮時部分工具保留，硬體空間也提供社區發展協會理事長鄧先生及其他幹部作為據點，在近年來持續的做推廣，接待不同旅客、團體等等，持續的影響，和為公興社區和社區居民帶來更好更棒的效益。



四、 社區改造點

表 7 社區改造點說明

改造點說明	改造點照片
<p>1. 土匪山寨</p> <p>舉辦「土匪市集」的空間，利用漂流木等地材搭建，也經常舉辦活動、遊程讓人參觀和體驗。</p>	
<p>2. 生態教室</p> <p>以在地原生植栽等搭建而成，由居民和社規師共同創作及施工，主要進行生態教室空間展示也曾進行生態導覽解說、接近自然生態、夜宿生態教室等活動，和「筍寮」空間相通，現已拆除並改建為土匪林業園區。</p>	
<p>3. 筍寮</p> <p>以古法打造的筍寮空間，並配合山菜廚房搭配生態教室作為接待並舉辦活動之空間，社區耆老和居民、社規師共同遵照古法進行，也共同完成製作筍寮各式器具，和「生態教室」空間相通，現已拆除並改建為土匪林業園區。</p>	

4. 土匪林業園區

主要讓社區發展協會核心幹部開會、討論執行社區計畫之空間，也經常舉辦體驗、生態、志工、校園等等活動，並且以土匪品牌，使社區營運，平日也進行社區福利的工作。



(資料來源：陳宏碁，2013；引自網頁 <https://savemoney.com.tw/bandit-mart/>)



第四節 布袋新岑社區案例介紹

本章節敘述布袋鎮新岑社區之介紹，包含社區歷史探討，設計規劃之重點整理，以及後續影響之效益，最後以圖文方式呈現社區內改造點。

一、 歷史回顧

嘉義沿海的布袋向來有漁鹽之鄉的美稱，其中又以鹽田景觀最具特色。回顧嘉義的曬鹽史，最早可追溯到清代乾隆 49 年（1784）出現的「大田場」（今布袋鎮東安庄附近），至 2001 年嘉鹽宣告關閉布袋鹽場止，前後長達 218 年。今日布袋鹽場規模大致奠基於日治時期，戰後 1950 至 60 年代可說是布袋鹽業發展的最高峰期，以「白金歲月」著稱。但自 1980 年代後，因臺鹽施行機械化產曬而開始整併人工小鹽田為機械化大鹽灘，鹽工陸續被迫離鹽；爾後更因民營化和鹽品市場開放，臺鹽終於在 91 年宣布結束臺灣所有曬鹽事業，而早先一年即宣告關閉的布袋鹽場，則留下近 1800 公頃的國有鹽灘地（許芳瑜等，2014）。



圖 10 布袋鎮新岑社區砲樓歷史照片
（資料來源：蔡福昌，1984）

二、 地方記憶

■ 黑面琵鷺棲息地之議題

第七生產區是布袋鹽場中面積最為寬廣平坦的一塊鹽田，加上西北側第六區的鹽田，總體區塊面積為 721 公頃，當時日本殖民政府基於二戰擴張需要，對於素有「工業之母」的鹽需求恐急，強制徵收當地民塭開闢成工業化的新式土盤鹽田。這塊鹽田曾一度被列為「八輕」工業區的預定地，因地方強烈抗爭而作罷（許芳瑜等，2014），作罷後鹽田逐漸荒廢，而由於鹽田面積寬廣，又屬於淺水區，水域寬廣魚源豐富的優勢之下，逐漸蛻變為大批候鳥覓食、棲息之地點，經調查發現鳥類資源相當豐富，內政部營建署在 96 年正式公告布袋鹽田濕地為國家級重要濕地，黑面琵鷺群數也在逐漸穩定增長趨勢。

因為 2002 年七股溪口的黑面琵鷺主棲地發生中毒事件，那當時大家推論應該是棲地過於集中，那時臺鹽公司關閉人工曬鹽場，留下了將近幾千公頃的鹽田，等於算是閒置了，主要分布在嘉義跟臺南，剛好鹽田這種淺水域的地方，水淺、區塊比較寬廣，很適合做黑面琵鷺的棲地，所以當時盤點大概提出布袋、北門、七股這三個地方，準備做黑面琵鷺棲息地的示範規劃（訪談資料Ⅲ）

大家的記憶甚至有黑面琵鷺在自己家魚塭吃東西，所以最後我還把活動取名為「黑琵抵嘉」。算是幫嘉義打一下知名度，因此，地景、鹽田、廟宇、歷史和鳥類，還有鹽業鐵道軌跡，都算是這個村子的重要資產（訪談資料Ⅲ）。

由於黑面琵鷺還就保育之議題，讓福昌老師及其他環保團體注意到這塊溼地，設計規劃之重點也著重在「黑面琵鷺」、及其他候鳥環景保育和棲息地規劃之上，認為黑面琵鷺在某方面也是這個社區象徵之一，像是過去產業一般，過去村民每日工作，曬鹽、漁業等等，黑面琵鷺的出現對居民來說也是習以為常的，在訪談社規師蔡福昌老師時曾提到，黑面琵鷺除象徵是社區重要資產和集體記憶之外，也是整個操作新岑社區規劃設計的核心主軸。

■ 鹽田砲樓仔活化再利用

布袋濕地的砲樓屬於鹽田的重要建築，在過去由於鹽業為國家專賣，鹽場裡有所謂的「鹽兵」的配給制度，鹽場平坦遼闊寬廣，因此砲樓形成種「瞭望臺」之作用，有專門用來防範偷鹽、巡邏鹽場、防治其他破壞等等之功用，對於居民來說更是一個每天都會見到的布袋風景，新岑砲樓仔是一座磚造六角型建築，樓高約 2 樓半，厚度 40 公分，外牆則以水泥砂漿粉光處理，二樓樓板和上下樓梯皆採木構設計，三樓樓板則是基於頂樓防水需要採鋼筋混凝土施作，頂樓設有樓梯間，其建築物最大特徵就是特殊的六角造型，且各樣樓層牆壁皆設有射擊用的槍口。目前布袋鹽場也僅剩第四區和第十區仍可見的砲樓仔的殘影，而鄰近的臺南七股頂山、高雄竹滬鹽田也各尚存一座（許芳瑜等，2014）。



圖 11 布袋砲樓仔示意圖
(資料來源：許芳瑜等，2014)

■ 保留社區存在的地方記憶，再次讓在地居民和社區產生連結

由於產業結構之改變，臺鹽實施機械化曬鹽，人不再需要大量人工，鹽田逐漸失去了功用，原本存在於鹽田的鹽田警察，也隨之減少了，重要資產砲樓更因為人去樓空而日漸荒涼，最後甚至因為產業道路需要拓寬而拆除，新岑社區的砲樓則是因為臺鹽將週邊鹽田撥用給學校擴建操場，在 1980 年代後被夷為平地，但就連功用消失之後，仍然存在於布袋新岑社區，六角型之特殊造型引起人好奇，也成為當地小孩遊玩的記憶空間，在訪談社規師蔡福昌老師時曾提到：

08-09 年我就負責執行布袋鹽田濕地要轉型成黑面琵鷺棲地的規劃這個計畫，當時就有建議鹽場裡面重要遺構跟設施，堪用的應該要把它轉型成之後生態保育或是未來棲地經營管理等等的構造物，而不是完全要蓋新的，應該把過去重要有特色的建築物保留起來，算是大家的集體記憶，他既是以前的紀錄也是記憶，很像某種歷史建築的代表，想把它轉化成未來這邊居民透過砲樓守護資產的一個里程碑（訪談資料III）。

在社規師蔡福昌老師訪談時可知砲樓及其他鹽場設施物對居民來說不僅是不可取代的記憶，對設計師來說，更是規劃新岑社區時，是必須被納入設計考量裡的，儘管昔日的鹽場已失去作用、砲樓更是閒置的狀態，也不應該已拆除去做處理，應該思考如何保留和應用在社區規劃裡，讓這些地方記憶能繼續存在於這個社區。



三、 社規師培訓講座

- 透過長期且多次數的培訓講座，加上多面向的課程活動，提升居民對計畫的熱忱及對社區的認同感，並且共同參與設計。

為了這次計畫，社規師舉辦了一系列布袋當地風土環境課程之培訓，並將活動名稱命名為：「黑琵抵嘉工作坊」，時間從 101 年 7 月至 102 年 1 月一方面是以遊客可以觀賞黑面琵鷺及其他候鳥為主打，並有其他環境生態議題；另一方面，也為嘉義打響知名度，整體概念為「新岑砲樓仔賞鳥亭」自力營造之重建行動。整個培訓過程包含了許多內容，包含體驗課程、生態踏勘、產業業者訪談、影像觀賞等等，另外還包含砲樓測繪，以人體尺度審視建築比例與空間細部及其他實作課程。

設計過程中，為了讓社區居民參與度、熱忱提高，培訓前有制定不能多次缺曠課等制度，為的就是讓學員能投入其中，並且深深相信專業者是屬於認真規劃的狀態，並不是隨意設計之後不論結果如何不負責任的心態，是希望藉由在地的力量共同為布袋新岑社區一起努力。因此培訓課程之內容會如此多樣化的原因，是以基礎知識之傳達之外，需要有其他不同課程來滿足學員不同興致和喜好所在，經過長時間並且多次樹的培訓過程，達到參與度高的設計成果，其中在基礎結構設計上更依循社區耆老所建議之傳統工法，在施作基礎地樑前先打上一圈的 7 尺長刺竹排樁，目的是提升建築的耐震係數；同時考量得來不易的重建機遇，特別於建築內部增加一組型鋼框架強化磚造結構，並延長建物壽命；此外，為方便學童進行觀察濕地和賞鳥的環境教育需要，原本採光高窗也大幅降低為賞鳥窗；至於槍孔設計，為避免雨水滲入濕浸室內展板，也增設了可開啟式觀景窗（許芳瑜等，2014）。

「社規師培訓講座」，主要族群是民眾比較多，當時是為了說服並且讓居民理解，希望他們來幫忙，算是開啟一個過程拉，讓大家有機會參與加入，而且這不是一個一次性演講，維持了大約 4-5 個月的時間，中間也不單純只是講座，還帶大家去測繪、參訪，了解知識後還去實作，居民甚至一起搬運設施物遺構，發現到不管是對建築物的造型或是鹽業知識等等，大家都慢慢有興趣跟想像，整個過程算是偏知識、概念，有些是田野調查，還有實作的部分，當時也有要求不能缺課，而整個課程過程也都有考慮到他們的興趣、熱忱等等去設計課程，當時我也每周從臺北回來上課，用行動證明大家才會跟著向前衝，整個主軸也有環繞在黑面琵鷺跟鹽田上，學生除了布袋當地，其他地方算一算有 12 個鄉鎮的人來參與（訪談資料 III）。

由此訪談得知，「黑琵抵嘉工作坊」培訓過程，學員們透過不同規劃課程慢慢培養興趣和熱忱度，許多最初不看好的居民，最後也被這份熱情打動，並且攜手共同加入設計過程，也因為長期且多次課程、溝通等等，讓專業者和社區居民能達到有效之溝通，並且共同為布袋新岑社區完成設計，透過訪談發現，這個案子有 70% 經費來源是透過募款的方式獲得，可見專業團隊和居民共同力量之龐大；新岑砲樓之重建目的不僅僅是提供學校環境教育或是遊客前來濕地賞鳥之作用，背後蘊藏的是布袋過去之故事、產業脈絡等歷史文化，若設計沒有保留這些屬於在地之集體記憶，多年後，年輕世代會漸漸遺忘布袋歷史；也漸漸無法看見這些遺留下來的記憶，砲樓的重要在於有效喚起社區跨世代間的連結，讓老一輩居民重拾昔日鹽村的集體記憶與生活點滴，同時讓下一代得以窺見這片看似荒蕪的溼地過往所扮演的撫育海口居民的角色（許芳瑜等，2014）。

表 8 黑琵抵嘉社規師培訓工作坊說明

工作坊說明	工作坊照片
<p>社規師工作坊培訓，由蔡福昌老師介紹鹽田歷史。</p>	
<p>社規師工作坊上課情形</p>	
<p>體驗自製之水管望遠鏡，將用於溼地生態觀察。</p>	
<p>砲樓歷史回顧展覽</p>	

(資料來源：許芳瑜等，2014)

表 9 黑琵抵嘉社規師培訓工作坊實作情形

工作坊實作情形說明	工作坊實作情形照片
砲樓地基打竹樁施工過程	
砲樓之竹樁基礎施工過程	
社規師與居民齊心搬運砲樓基礎結構	
社規師與居民共同施作砲樓上樑施工過程	

社規師與居民共同施作砲
樓上樑施工過程



社規師與居民共同施作砲
樓上樑施工過程



(資料來源：許芳瑜等，2014)

四、 後續效益

- 由於參與式設計的手法，成功與居民共同參與設計施工，完成規畫階段的想像，在設計完工後，許多計畫補助也隨之而來，讓社區設施更完整。

布袋新岑社區因為「新岑砲樓仔賞鳥亭」之完工，出於對建築六角型外觀的好奇，和砲樓仔建築活化轉型後功能轉型為賞鳥作用，環景之效果對賞鳥及溼地寬闊地景極佳，因此許多人前來朝聖，帶來了和以往不同的遊客量，也讓黑面琵鷺及其他候鳥擁有棲息地得以休息。

砲樓一蓋完，很多人非常好奇為甚麼出了一個六角形的建築物，再來鹽田格局也讓人願意來參觀參訪，另外黑面琵鷺也讓很多人來看，因為真的可以看的到鳥類，不只近距離，干擾性又小，後來帶來很大的效益，比如說後續而來的活動都辦在這裡，觀賞鳥類的人又更多，因為比其他新建的賞鳥亭功能差很多，因為是環景的，材料又很特殊，2023年一蓋好，這10年中間有許多活動，到前年還決定要在砲樓旁邊蓋一個環境中心。

因為砲樓的拋磚引玉主要是帶來更多效益，環境教育館及其他生態解說展示等等的議題，會在這裡落實，政府提出的經費也提高很多，讓大家看到這邊的潛能，願意在這邊做更大的投資（訪談資料III）。

從和社規師訪談得知，由於砲樓仔設計之效益，在地風土元素以不同風貌重新展現現在社區，社區居民得以再目睹過去因為有曬鹽產業而隨之出現的建築、其他產業設施、濕地地景和候鳥，再熟悉不過的這些日常，是最珍貴的社區資產，再感受到這個社區的潛能和量能後，更龐大的經費補助和其他計畫也隨之而來，讓整個社區文化展現，風貌也變得更立體，整體規畫更是越來越完整。

五、 社區改造點



圖 12 布袋砲樓示意圖

(資料來源：許芳瑜、蔡福昌、施香羽，2014)

第四章 研究成果探討

本章節將訪談設計者與各社區關鍵人物之成果紀錄於案例表格，首先會說明表格內各項目用意和解釋，並以此為基準，比對皆分析四個社區之內容、重點整理，最後將成果紀錄至研究成果。

第一節 研究成果紀錄

本研究整理之各案例表格，表格內項目內容分別為：「基地施作條件」、「風土設計元素」、「閒置空間整頓」、「民眾參與程度」、「經費來源」、「施作方式」及「後續使用狀況」，而本研究將依序說明以上項目原因和敘述，表格內分項項目說明如下：

1. 基地施作條件

社區內基地施作之條件，主要記錄設計操作之範圍，設計施作時是以單點為重點設計，或是多點面狀式共同設計，而社區內有那些不同類型的設計規劃，硬體空間、公園綠地、軟體規劃等等內容，也歸類為此項目共同介紹。

2. 風土設計元素

主要為歸納整理出四個社區案例中，社區中存在著的在地元素，例如社區過去重要產業，而利用那些特定材料應用於生活中，衍生了特定的技術工法等等，或是社區在地人文脈絡、歷史、環境生態等等，記錄設計者透過田野調查、盤整出這些在地價值後，如何轉化成設計，呈現在社區營造中。

3. 閒置空間整頓

社區中間置空間之整頓，例如荒廢之頹屋，雜亂空間，設計者如何整理和活化可以利用的空間給社區使用，記錄這些空間之選擇和規劃使用。

4. 民眾參與程度

設計者透過那些方式拉近與民眾之間的距離，達成溝通的效果，是利用開會討論、工作坊，體驗活動等等方式達成和民眾之間意見交換和了解問題，透過這些手段後讓民眾願意參與設計之中，關心社區議題，提升其認同感，而不是設計者單一進去社區做規劃，並獨自完成成果，記錄這些不同方式了解到參與式設計對民眾和專業者之間的幫助，以及後續影響程度。

5. 經費來源

記錄社區中經費來源，透過那些計畫和準備申請經費補助，並且案例中是單次計畫或是多次計畫進入社區，影響其設計之完成度。

6. 施作方式

記錄社區規劃中施作方式為何，是以傳統工程發包形式、統包或是雇工購料，而以上影響社區為何。

7. 後續使用狀況

記錄社區執行計畫和設計完工後，後續使用狀況和後續效應如何，例如社區內居民認同感是否提升、觀光人潮對比、設計前後差異和後續影響那些事物，透過後續使用狀況了解到從設計規劃至社計完工中間決策之重要性，也透過此項目了解如何利用風土元素操作社區營造。

從上述表格內容，本研究將以以上七點原則為基準，記錄四個社區案例中重點，比對分析結果後，加以論述。

第二節 研究成果分析

此章節為案例表格內容分析，首先放入四個社區案例調查表格成果紀錄之後，將表格內各項目加以論述之，最後進行分析比對。

一、 口湖鄉梧北社區案例調查表格

案例名稱	口湖鄉梧北社區
基地施作條件	鐵花窗依照導覽路線數棟設計，另外社區部分舊有空間活化，例如李萬居精神啟蒙館、小雨燕水塔、豬舍花園、柑仔店等等，社區舊有空間活化和改善，公園綠地整理也提供社區休閒遊憩使用。
風土設計元素	鐵花窗之設計靈感取自於部分社區居民日常發生之事或故事以傳統鐵工之方式編織成鐵花窗造型呈現；社區歷史人物活化為導覽空間；以社區居民為形象產生出不同小雨燕造型之設計和小雨燕水塔。
閒置空間整頓	棺梧小雨燕水塔設計、李萬居精神啟蒙館、豬舍花園、長青食堂、廟後公園空間活化和生態廊道之設計。
民眾參與程度	舉辦「手路菜」裝置藝術活動，由村民繪製心中在地美味的菜餚並以此作為設計內容；多次和社區居民溝通和開討論說明會，小雨燕水塔馬賽克拼貼由芄芎藝術團隊與村民以紅瓦片進行拼貼，分享自身故事以作為鐵花窗設計靈感；促使居民成立環保志工團隊整理社區，青年加入社區規畫並共同完成部分設計。
經費來源	2019 年雲林縣政府結合營建署「前瞻基礎建設計畫－城鎮之心工程計畫」補助，提出「棺梧城鎮之心」計畫－跟著小雨燕趣旅行。
施作方式	以雇工購料之方式進行
後續使用狀況	居民自組的環保志工定時清理社區環境，而社區柑仔店為資訊中心點，牆上也有社區導覽地圖，店家提供遊客問路，平時會有遊客、部落客、攝影團隊及教育性質團隊前來參訪。

梧北社區基地施作條件，鐵花窗是以導覽路線為主選擇施作位置，另外配合社區部分毀壞、限制點或是以存在之景點進行整理、活化等操作，設計之操作範圍非常多，有許多改造點，而另外也有公園綠地之設計，也提供社區更多元及多面向的休憩、遊戲空間（如圖 13，詳細可參考第 32 頁）。



圖 13 鐵花窗巷

（資料來源：水牛設計部落團隊，2021）

風土設計元素主要是社區內存在之日常事務，例如小雨燕作為社區內特徵，透過工作坊舉辦，居民描繪屬於自己的小雨燕並拼貼至社區不同位置；較為特殊的是鐵花窗設計，設計靈感取決於社區居民日常產業、及居民自身故事，並以此轉化為設計靈感（如圖 14，詳細可參考第 32 頁）。



圖 14 社區小雨燕形象

（資料來源：引自網站
<https://reurl.cc/kXloW3>）

閒置空間之整頓，主要為小雨燕水塔之社區標誌設計，生態廊道之整理；毀壞豬舍花園，由社區工班、青年團隊、專業工班共同打造及活化；李萬居精神啟蒙管之解說空間和戶外休憩之空間；廟後公園全面改造，提供不同年齡層之休憩、遊玩空間；長青食堂之設計；鐵花窗巷弄以及村內不同小雨燕馬賽克拼貼（如圖 15，詳細可參考第 32 頁）。



圖 15 小雨燕水塔

（資料來源：水牛設計部落團隊，2021）

民眾參與程度，透過多次溝通討論，也舉辦「手路菜」裝置藝術活動，內容是由村民繪製心中家鄉菜餚為主題，並以此成果納入設計中；小雨燕水塔拼貼，也由芃芋藝術團隊藉由工作坊形式，與村民共同利用紅瓦片進行設計，而主要爆紅之鐵花窗巷設計，則是透過設計團隊與居民交流其故事，將故事以傳統工法表達於鐵花窗上，另外更招募青年團隊共同參與部分設計，為社區注入不同新活力（如圖 16，詳細可參考第 32 頁）。



圖 16 手路菜裝置藝術
（資料來源：水牛設計部落團隊，2021）

經費來源主要是 2019 年雲林縣政府結合營建署「前瞻基礎建設計畫－城鎮之心工程計畫」補助，提出「植梧城鎮之心」計畫－跟著小雨燕趣旅行。

施作方式為雇工購料之形式，透過大量討論與意見交換，社區居民心態轉變後，一起投入社區設計，也將成果共同納入部分設計之中。

後續使用狀況，根據訪談及表格紀錄得知，後續維護管理的狀況是相當良好的，由於社區潛能和量能之展現，政府單位支援人力，讓社區更有專業能力應對不同問題，例如經營、文書處理等，設計完工後由於參與過程良好及得獎項之榮譽，社區居民除了志工團隊定期清理之外，居民自主性清潔自家環境及門面，讓遊客前來觀賞時不會看到社區髒亂及缺點，透過此次設計，也為社區帶更多計畫和經費補助，讓社區整體風貌更立體，也更多元的讓人們體驗社區的美，也透過設計過程，促使居民成立環保志工團隊。

二、 台西鄉台西老街案例調查表格

案例名稱	台西鄉台西老街
基地施作條件	台西老街上部分頽屋空間改造為公共空間；部分提拱給社區長者體健器材使用之空間，老街上部分老店家新招牌設計，閒置綠地空間之整理，廢棄倉庫空間活化為聲音、詩詞、顏色主題展示空間，「希望之海」圓環節點設計。
風土設計元素	以台西日常之人事物為基礎規畫社區，台西存在著的顏色、聲音、詩詞為主題展示空間讓人更不同角度認識台西，頽屋之設計保留部分舊建築外牆，在地居民之作品及店家遺留文物也在頽屋空間展示；台西青年和居民共同伴奏之歌曲；台西傳統產業「蚵殼」也被引用在社區內不同設計上。
閒置空間整頓	頽屋之整理和活化為公共空間，提供長者運動休閒之空間；以不同設計呈現台西風貌之展示空間，綠地之整理提供社區居民休閒使用。
民眾參與程度	藝術團隊舉辦藝術工作坊及體驗服務讓專業者和居民溝同協調；素人畫家丁許涼女士和烏籠達人丁茂賢三兄弟的作品收錄在頽屋改善後之空間，台西共同創造並演奏歌曲及地方歌謠工作坊；和老街部分老店家溝通並創造文創招牌；合力與專業者完成「希望之海」節點設計。
經費來源	雲林縣台西鄉中山路人文景觀再造計畫－海口放送
施作方式	以雇工購料之方式進行
後續使用狀況	透過設計成為吸引遊客前來的打卡景點，偶爾舉辦不同活動、演講、展場等等，許多觀光客和遊客前訪參觀。

台西老街基地施作條件主要是數棟存在於老街上的荒廢頹屋為主，再利用成公共空間、展示空間及老人體健器材等等，而透過不同資源整合和設計，改善的不只是空間，例如老街上的老店文創招牌的設計，不同感官為主題之展覽和歌曲等等，並且在道路上圓環節點，希望之海之設計，另外還有公園綠地之整理及廢棄倉庫之活化利用(如圖 17，詳細可參考第 42 頁)。



圖 17 希望之海圓環

風土設計元素絕大部分採自於台西鄉之日常所見，因為沿海而隨處可見之蚵殼，海風的聲音、台西出現之顏色，詩詞描述等等，藉由種種台西出現之元素，應用於設計上，因此可以看見台西出現之事物；台西聽見的聲音、所看見之顏色，並且和居民共同創作屬於台西人一起的歌曲，而許多設計成果，也是邀請在地達人一起執行，例如素人畫家的作品等等，台西傳統產業蚵殼，也大量應用於不同設計中，彷彿在這條老街上，看見台西不同面貌(如圖 18，詳細可參考第 42 頁)。



圖 18 主題展示館

閒置空間之整頓，硬體空間以頽屋活化為主，整理之後再利用為公共空間，主要讓人觀賞，並保留許多在地元素，除了公共空間還有展示空間，配合藝術團隊展示以顏色、聲音、詩詞為主題之展示，讓遊客更能體會台西不同面向，公園綠地之整理，也讓居民更有休憩、遊玩之空間能夠利用(如圖 19，詳細可參考第 42 頁)。



圖 19 頽屋整治

民眾參與程度，由於水牛設計部落邀請不同設計團隊進駐社區共同創作，因此藝術團隊透過舉辦藝術工作坊、體驗課程等方式，讓專業者和居民能夠溝通協調，並理解社區正在執行什麼樣的改變，過程中也收錄許多台西在地人的作品並且應用於創作中，例如素人畫家丁許涼女士、鳥籠達人之作品，這些都收錄於整理後頽屋空間，而老街上之店家，也逐漸關心並詢問設計狀況以及表達想參加之意願，也透過學校資源，以教育為目的出發，帶領學生參與社區大小事務，讓社區注入不同力量，盡可能提升居民認同感，為社區盡一份力(如圖 20，詳細可參考第 42 頁)。



圖 20 頽屋內部展示

經費主要源自「雲林縣台西鄉中山路人文景觀再造計畫」－海口放送，此計畫為水牛團隊提出，計畫朝永續目標前進、以跨領域整合構想建立品牌，行銷社區。

施作方式為雇工購料之形式，透過跨領域整合、不同設計角度切入，進入社區的不只有空間規劃，文創招牌、及其他藝術創作，由不同專業領域角度共同設計。

後續使用狀況，因為設計成果而吸引許多遊客前來參觀頽屋，老屋形式之空間讓遊客沉迷，而不同設計及主題展場，也讓台西的面貌更加立體，且讓人以多面向的方式，認識台西，完工後偶爾舉辦不同活動、市集等等，許多人前來參訪，參觀。



三、 番路鄉公興社區案例調查表格

案例名稱	番路鄉公興社區
基地施作條件	將社區在地優勢「生態環境」、「土匪品牌」結合，主要以此為主軸作為社區發展，把社區在的優勢發揮出來，而社區發展協會將「土匪林業園區」作為重點空間，營運社區事物的同時，也辦理許多不同活動。
風土設計元素	在地歷史故事－土匪山寨故事；古早砌石、竹藝工法；在地植栽作為點綴裝飾和器具用品、牆面材料；古早工法－筍寮。
閒置空間整頓	山寨（生態教室）－綠建築 筍寮（山菜廚房）－環境教育、體驗導覽工作烹調空間、用餐空間 土匪林業園區－社區事務處理、招待、活動進行之空間
民眾參與程度	山寨生態教室工作坊師資由當地耆老經驗分享；居民與社規師專業者共同構想裝飾材料；山菜廚房計畫共同打造筍寮；當地耆老傳授前置作業並解說古早工法要領及器具功能。
經費來源	<ul style="list-style-type: none"> ● 嘉義縣政府社區規畫師駐地輔導計畫 ● 101年「筍寮風情、再現工藝」計畫 ● 102年「山菜廚房」營造計畫
施作方式	以雇工購料之方式進行
後續使用狀況	將生態教室和筍寮空間合併為林業園區，繼續進行許多體驗、志工團隊及其他不同性質的「土匪」活動，並搭配社區風味餐和手作品自主營運社區，平時由社區發展協會核心幹部定時維護社區，及辦理社區討論事務。

公興社區之基地施作條件，主要是思考到利用社區天然存在著優勢，發展生態教室及配合活動、用餐空間，以古早工法為原則設計的筍寮，另外還有大型活動、市集之舉辦之空間，主要以環境生態、動植物和土匪品牌為操作重點，讓進入社區的人們，感受到獨一無二，有別於其他社區之特殊氛圍，硬體空間可以見識到社區在地材料及技術工法，而軟體活動上，也能感受到屬於土匪特有體驗（如圖 21，詳細可參考第 56 頁）。



圖 21 土匪林業園區活動宣傳海報

社區中風土元素大部分取決於兩個重點元素，一是環境生態，海拔大約一千公尺落差和國有地佔據大部分的狀況之下，環境、植栽、動植物的保存就顯得非常良好，第二是源自於社區經證實之歷史，沿用土匪歷史的公興社區，創造出其特殊之土匪品牌，兩者相互配合之下，不只吸引大量人潮來體驗土匪生活、親近大自然，以此為賣點行銷社區，更有許多體驗及手作課程，能製作許多手工藝品，不同面向的滿足觀光客（如圖 22，詳細可參考第 56 頁）。



圖 22 土匪園區活動照
（資料來源：轉自土匪林業園區臉書照片）

主要有生態教室，進行生態解說以及社區相關介紹，而筍寮也有活動空間、用餐空間之用途，而兩個建築為互相連同，設計手法大量採自山中天然材，更透過利用植栽進行建築物點綴、裝飾及生活用具；筍寮特別之處則是盡量以古早技術工法重現，器具之製作也相當講究（如圖 23，詳細可參考第 56 頁）。



圖 23 土匪林業園區示意圖
（資料來源：引自網站
<https://reurl.cc/XELamR>）

居民參與程度之高的原因在於，經驗分享、設計思考及設計施作，居民都共同參與，也參加社規師培訓，從訪談稿得知需要上課 50 個小時，也有透過工作坊，共同構思、設計、實作，筍寮建設的計畫，更是讓社區居民與專業者之間更加密切，一起完成設計，也一起體驗各式不同活動，從訪談也得知，因為社區面積廣達，家戶間距離遙遠，因此號召不易，山路不好到達施作點，每個人都是非常不容易，但是培養出深厚之情感（如圖 24，詳細可參考第 56 頁）。



圖 24 民眾參與活動情形
（資料來源：陳宏基，2013）

經費來源主要是「嘉義縣社規師駐地輔導計畫」，爾後 101 年又接著進行「筍寮風情、再現工藝計畫」、102 年「山菜廚房」營造計畫。

施作方式主要是雇工購料，計畫執行時，當地耆老之經驗分享、設計思考、設計施作，居民都和設計師一併參與其中。

後續使用狀況，社區成立「合作社」之營運單位，和社區發展協會共同處理社區內事物，藉由此次經驗，更了解如何營運社區，及辦理各式不同活動、課程，社區繼續經營土匪品牌，也帶來許多不同效益，而社區本身發展協會有幹部會固定處理社區事務，營運社區，不只來體驗遊玩課程，也有許多訪談、採訪、拍攝等活動，由此可知，社區是可以自主營運。



四、 布袋鎮新岑社區案例調查表格

案例名稱	布袋鎮新岑社區
基地施作條件	社區過去為鹽田產業，利用布袋濕地脈絡及候鳥棲息地之議題為主軸發展設計，砲樓活化配合環境生態，吸引許多賞鳥人士前來參觀，也認識社區曬鹽文化及脈絡。
風土設計元素	以社區過去鹽田產業和鹽田設施為基礎，結合了候鳥棲息地生態觀點發展，並活化鹽田設施「砲樓仔」為觀賞候鳥的賞鳥亭，利用濕地寬廣平坦及候鳥停留為社區帶來新風貌。
閒置空間整頓	砲樓仔、其他設施物遺構
民眾參與程度	舉辦「黑琵抵嘉社規師培訓講座」，利用多面向及長時間的課程，吸引民眾共同進行社區設計，期間進行了測繪、參訪、實作等等不同類型的課程讓學生們共同參與。
經費來源	募款、嘉義縣社規師培訓計畫
施作方式	以雇工購料之方式進行
後續使用狀況	社區設立志工制度維護環境，也因為砲樓活化的拋磚引玉，讓後續更多元計畫投入社區，使候鳥生態有更多設施配合，讓社區風貌更完整及立體。

新岑社區之基地施作條件主要為砲樓仔之活化再利用，並配合周邊濕地地景以及黑面琵鷺和其他候鳥，轉型為觀賞之空間，並保留部分鹽田設施遺構。保留過去鹽田文化，及居民集體記憶之砲樓建築，利用內部空間轉型為賞鳥亭，觀賞廣闊平坦的布袋濕地，也為黑面琵鷺建立環保棲息地。



圖 25 布袋鹽田溼地候鳥棲息示意圖
(資料來源：引自網站
<https://reurl.cc/ZWXIVM>)

過去布袋曬鹽產業而產生出許多鹽田設施、建築、文化、地景紋路等等，甚至影響社區至深的廟宇和共同記憶，皆是此社區重要之在地資產、風土元素，而將鹽田設施遺構保留作為歷史再現一部分，濕地適合作為生態棲息地，而砲樓以再利用之用途存在於社區。



圖 26 布袋砲樓仔示意圖
(資料來源：許芳瑜等，2014)

設計過程中除了多次倡議環境生態保育之外，設計者主辦了「社規師培訓講座」，時長持續約 5 個月，而上課內容多元，為了提高居民熱忱因此課程有許多方向，例如講座、測繪、製作道具、實作、參訪等不同面向，藉此提高居民認同，共有 12 個不同鄉鎮的居民共同參與整個規劃、設計及實作(如圖 27，詳細可參考第 65 頁)。



圖 27 社規師培訓講座上課情形
(資料來源：許芳瑜等，2014)

經費補助主要來源於嘉義縣社區規劃師駐地輔導計畫，因此策劃「黑琵抵嘉」工作坊，但透過訪談得知，由於居民認同感和熱忱非常高，經費有 40%是屬於募款及自籌款。

此社區案例施作方式為雇工購料的方式，整個設計過程，從測量繪圖及模型製作，到設施遺構之搬運，最後建造建築基礎，居民都共同參與。

後續使用狀況，主要由「新岑社區發展協會」維護管理，社區也存在著志工制度，會安排固定班底定期幫忙，對社區來說並不是太負擔的困擾，而後續也有更多計畫進入社區，例如不同活動之舉辦；也有許多賞鳥人士前來朝聖，其他影響則是有配合基地之環境教育中心之建設；生態解說展示館之建設，以拋磚引玉的方式，帶來更多優良影響進入社區。



第三節 研究成果問題盤整

本研究將在此段落透過訪談專業者，以其角度探討各社區案例完工後存在那些問題，並透過完工後反省思考，分析能夠如何改變能夠使營造過程更順利，也為之後不同案例提供警惕與思考。

1. 雲林縣口湖鄉植梧社區
2. 雲林縣台西鄉台西老街

梧北社區利用當地居民口述故事結合傳統鐵工技術轉繪成鐵花窗吸引遊客前往，也透過許多參與式設計之活動，讓民眾加入到社區營造過程之中，也提升其認同感共同維護社區；台西更是以頽屋活化作為主軸，加上文青招牌與台西歌曲共創等工作坊打出知名度，設計者利用台西日常所見之顏色、聲音及詩詞讓人更進一步了解台西風貌，並整理出台西公園及希望之海節點之設計，讓整個社區面貌更為立體，透過訪談得知，若是將鐵花窗、頽屋、招牌等等設計定義為所謂風土元素，那這些設計雖然經過風土元素作為靈感來源，但過程中設計者必須經過轉化的階段，會有主流美學上的考量，進而導致需要考慮居民素養是否能夠跟上，很容易產生文青美學但與居民素養相反的情況，而這些設計發想又是否為所謂風土元素，需要去思考這些問題，本研究認為，在過去風土的定義，較多偏向在地脈絡、產業、材料等範疇，然後社會發展至今，許多傳統上限制所產生的問題已被解決，雖然在地的歷史串連、產業脈絡是絕對需要被保留及再現的，但台灣畢竟不像大尺度國家擁有明顯區別的氣候條件、文化，因此將社區打造為獨一無二的品牌更是關鍵步驟，將地方上的故事、人文等風土元素，加以利用，能夠成為塑造社區獨特價值的關鍵因子。

3. 嘉義縣番路鄉公興社區

公興社區利用社區天然環境資源及社區傳奇故事「土匪」品牌之行銷，後續經營了許多志工、林業體驗活動，為社區產生動能能夠自主營運，不過透過訪談中得知，當初社規師團隊社區居民共創「生態教室」與「筍寮」之建築，其建築材料、裝飾及器具為了表現風土設計精神，大量取自在地天然材，而其技術工法，也透過參與式設計中，社區耆老之經驗傳承作為營造時參考手法之一，因此認為這些自然材料與技術工法有其必須考慮之「耐候性」，在時間及天氣各種考驗下，社區最終也將其拆除，並結合另一處「土匪林業園區」做處理社區事務、活動舉辦之據點，即便由於上述原因所述，自然材料與技術之考量，不過社規師利用社區在地材料與社區耆老傳統工法作為營造手法之舉動，依然使居民認同感提升加入設計並共同施工，但如何將風土建築需要使用之材料及社區傳統技術工法與一般傳統營造之材料之間取得平衡，是未來需要學習並克服之議題。

4. 嘉義縣布袋鎮新岑社區

新岑社區藉由社規師培訓工作坊，進行許多不同面向之課程，設計完工後以炮樓活化拋磚引玉因而獲得後續更龐大之計畫及效益進入社區，但藉由訪談中得知，完工後設計者將經營權轉交社區後，由於經歷社區核心幹部之更換，理念不同的情況之下變動了原有設計發想，以設計者之角度認為，最初設計理念為呈現過去鹽田產業建築為主，其造型特殊性足夠吸引遊客參訪，而社區幹部認為應加入匾額、招牌設計讓遊客從遠處即可注視到此建築，縱然雙方角度出發點皆為好意，但透過訪談能夠得知，設計者進駐社區規劃，施工完成後社區如何自主經營，「參與式」活動尤其顯得更為重要，設計者利用參與式設計拉攏社區夥伴進行共創之舉動，應該在設計者完工離開後，後續各項決策也繼續延續「參與式」的精神，即使在後續使用狀況來看社區依然獲得優良效應，不過經營問題依然需要被正視，而不是管理者獨自做主。設計者訪談

中也表示，在社區營造的過程中，以那種角度切入社區更是重要的一環，如何避開社區中許多不同權利之社區組織，認為以第三方組織或是可信任之平臺進行切入，整個營造過程結果或許更順利，結果也或許不同。



第四節 研究成果分析

藉由以上案例表格內容以及訪談稿中重點整理，本研究認為，以風土元素為基準發展之社區營造，所形成之設計過程，大致分為五點流程，倡議、規劃、設計過程、施作、完工、後續使用。

■ 社區營造流程整理

1. 倡議

為社區最初提議向政府單位申請計畫補助來改造社區，大部分情況為社區核心人物、關鍵領導者透過過去和社區居民開會討論社區內存在之問題點、在地特色需要被展現促進行銷等問題後，提出計畫，希望藉此改善社區。

2. 過程

設計單位承接案子後開始進駐社區進行田野調查、資源盤整，最重要的是多次並且長期的執行工作坊、培訓、參與式活動等不同性質之討論方式，培養居民對專業者之信賴，和居民意見之交流，田野調查和資源盤整加上居民表達之意見，即是社區中存在的在地價值，是屬於社區獨特的風土元素，設計者在經過和居民溝通後，將社區中的風土元素轉化為設計靈感，並將提案繪圖、模型製作完成，得到社區同意後開始施工，整個過程從調查、構想、溝通、設計到施工，社區居民都會參與在其中。

3. 施作

在施工階段時，由於先前透過進行大量溝通之過程與意見交換等活動，居民的意見經由整理，設計單位會逐一將意見回覆並居民的意見落實於設計之上，因此居民之參與度和熱忱提高，經營案例發現，除了參與度高之外，許多居民雖然

先前拒絕交流，但隨著討論次數和活動參與後，也逐漸參與其中，提升認同感，並且共同投入至實作過程中。

4. 完工

設計完工後，社區得到改善，也以新風貌展現，人潮變多後促進經濟與地方之發展，社區量能與潛力逐漸被政府單位看見，得到許多後續良好之效益與影響，例如社區因為設計得獎、遊客量變多、更龐大更多元計畫在未來投入社區中等等，這些效益在日後會影響社區後續使用之情況。

5. 後續使用之狀況

由於前幾個階段之經營與培養，居民認同感和熱忱提升，因此在後續處理、維護、管制等等行動上，居民會有比較高意願參與；例如社區志工制度之組成、社區幹部帶領居民共同思考社區下一步規劃等等，盡可能降低因為設計團隊完工離開後，無人管理、維護、規劃，最後逐漸凋零之機率，期待的是一個是能夠自主營運、並且接受更多元發展的社區。

■ 探討風土設計影響社區營造流程之觀點討論

經以上論述，以風土設計為社區營造為基礎發展之社區營造之流程及要點，社區營造之理論和觀點，貫穿了整個流程，而風土設計之操作手法及概念，則主要是存在於倡議、過程、施作這前三項步驟之中，也就是最初思考社區有何潛力優勢能夠發展，產業文化如何轉化、社區在地價值如何展現的環節之中，以及包含居民經驗傳承、意見交換等流程裡，風土設計在前面三項步驟中占了非常大的重要因素，也是決定案例是否成功之關鍵因素。

回歸風土設計之理論及概念，加上訪談社規師及社區核心人物時得知，整個案例之操作，將社區資源盤整，並且轉化為設計的步驟是非常關鍵的，在地資源、價值，

社區發生特殊之故事、傳說、經驗，若沒有進行深度的田野調查和資源盤整，甚至請教社區居民，是無從得知的，因此，案例中出現許多共同特徵，例如社區將居民口述故事、社區在地產業發展、特殊材料、工法技術之再現等等……足以證明社區風土元素本身存在於社區之中，對居民來說是習以為常的，設計者是透過大量的挖掘，才能將這些資源，蒐集並整合，再透過與居民互相交換意見之過程，決定如何將其轉化為設計，並達成共識。

■ 探討風土設計影響社區營造成功之關鍵

而探討風土設計之概念及理論時，發現其中幾項重點為受特定材料、特定產業及當地特有生活習慣之影響，例如靠沿海地區之區域，因為海風影響建築材料、形式，即是氣候影響而衍生之特定建築樣式、材料和工法技術，由於靠海，產業為漁業、海上作業，而自然而然當地就存在許多漁獲、蚵殼等物件，這些居民日常、集體記憶等等，即是社區在地之風土元素，而這些風土元素又常可以在這些農村、漁村、山區中，這些非都市類地區找到其存在之痕跡。

■ 社區營造操作對象不同之差異

本研究四個社區案例皆以雇工購料之形式操作社區營造，而梧北社區、台西中山老街是由設計公司負責進行設計；公興社區及新岑社區則是社規師進行，這兩種不同角度有不同的考量及思考方向。

1. 人力分配

以人員分配考量來說，設計公司由於案件較少，人力資源上比較能夠進駐在社區進行設計，而社規師團隊負責的社區案件量較大，各案的人力資源較為有限，因此容易影響設計之精緻度。

2. 操作範圍

由於人力資源之差異，導致社區施作的範圍也有所不同，設計公司在人力充足的情況下，兩案操作範圍較廣，達到全面性的效果；社規師團隊在需要負擔較多案件的狀況下，設計操作的條件通常範圍較小，常以單點設計為主。

3. 設計呈現

藉由訪談得知，即使四個社區案例皆以雇工購料之形式進行操作，而雇工購料時，決定權及規劃方向也是影響設計之關鍵，以水牛設計公司進行的兩個社區，感受到設計公司在操作過程時會與居民有大量的溝通、工作坊的交流，但設計提案上還是會融入較多「主流」美感上的考量，例如梧北藝術鐵花窗、台西頹屋活化，以風土元素為本發展之設計，仍能感受到文創及精緻美感，而社規師操作之社區案例更多以居民為主要靈感發想，在共同營造時，也同時加入當地耆老經驗分享，因此在營造技術、人力考量之下，社區呈現的更多是粗曠、簡易的美感，後續也相對容易維護。

本研究認為以上兩種單位在操作設計的手法上，並無明確的正對與錯誤，重點是在進行設計操作時，風土元素的蒐集是否完整，參與式設計的過程是否讓社區居民參與意願更高，並且共同維護社區才是成功的關鍵。

綜合以上觀點論述，以風土設計為基準發展之社區營造，是能帶來許多優良效益；是非常適合的設計手法及概念，因此，在設計規劃中盤整出社區風土元素，是最為關鍵之決策，原因在於一個社區中若有完整保留在地之產業、文化、硬體空間和人文脈

絡，極有可能保留住其衍生之特定材料、工法技術、其他在地元素，這些重要關鍵因子存在的越多，設計者越方便透過田野調查、資源盤整及社區居民中，整理出屬於社區的風土元素，而這些元素正是用於日後影響設計之靈感和決策，也才可以透過以上方式和居民共同完成設計，完工成果也影響居民認同感，對社區來說，並不是陌生、沒有意義、一個格格不入的設計，因此本研究認為社區中環境因子影響其風土元素；而間接又影響社區營造之操作流程。



第五章 結論

第一節 結論與發現

在執行社區營造的過程中，最期待的除了將社區空間美化、解決社區問題，亦或是透過居民共同參與而提升認同感的同時，能夠以不同角度影響設計結束後，社區所產生的後續狀況。而每個社區的基地條件和問題、情況截然不同，需要以一套方法、流程、理論基礎來進行規劃思考，才能決策出一套能解決社區問題、幫助社區展現價值的設計。

■ *以風土設計探討社區營造之重點整理*

本研究發現以風土設計為基礎進行社區營造，不僅能夠執行出一套最適合社區的設計，也因為「風土」的特性，能夠再度讓社區居民與自己生活的土地產生連結，藉此提升居民認同感和熱忱之後，共同完成設計。認同感提升後居民自發性的比以往更關注社區後，期待能共同解決社區問題和再次迎接社區更多挑戰。而在這當中風土元素是影響整個社區營造流程中，最具核心的關鍵因子，一個社區內是否有保留在地的風土元素，更是設計操作時的關鍵，透過文獻整理及訪談得知，風土元素容易存在於非都市型場域，例如農村、漁村、山林等等；這些場域本身蘊涵了特殊的質感，其產業文化、氣候、習俗更是影響了在地建築、材料、工法技術等等，這些與社區在地息息相關的事物，包含居民的記憶空間，都是最有價值也最代表社區的風土元素，將其轉化為設計後，方能感受到一種不精緻、粗曠之美，也能透過設計認識社區。在以風土設計為基礎進行社區營造時，若能有效的影響並執行當中的規劃階段、設計階段、施作階段此三個環節，將會是此設計成功與否之關鍵。

1. 溝通階段

在設計規劃階段，本研究認為資料蒐集與整合為最核心的步驟，依據文獻資料及訪談中發現，一個社區存在著許多在地特色，例如硬體、產業、特殊材料等等，及所謂屬於社區的風土元素，但是設計者若沒有將這些資源進行整合，仍然沒有辦法將這些特質轉化為設計呈現出來，因此在此階段設計者除了進行田野調查深入探索社區之外，將社區優勢及特點進行資源整合。

2. 設計階段

在設計過程中，如何把居民的意見和設計者的想法透過交流及討論達到一致，在之後是否提升認同感與民眾參與程度，有很大的影響，設計者透過培訓、工作坊等活動，達到以下目標：

- a. 使社區居民認同並了解此次設計內容及目的為何，並透過不同面相之活動，提升居民認同感及熱忱，希望藉此達到參與度的提高。
- b. 達到與居民意見交換，設計者代表著專業角度，居民則扮演著在地的角度，能夠使設計者更清楚瞭解社區，甚至透過訪談能夠得知許多屬於社區特殊的經驗、故事及文化等等，這些由居民自身分享的經驗，不僅幫助設計者提供靈感，也是不可或缺的風土元素。
- c. 不只在地居民，透過青年力量注入社區，讓出了在地居民之外，能有更多人關心社區，並且願意幫忙，為社區注入新活力，根據案例所了解到，這些活動的舉辦絕大部分為多次進行，時間上也並非短期，目的是為了聆聽當地的意見，並透過討論、交流讓居民更自發性的一同參與設計之中。

3. 施作階段

此階段主要將居民意見落實於設計上，由於民眾從設計規劃思考階段及參與其中，因此在參與度高的情況下，施作階段時也自發性的共同施作，藉由案例發現，從硬體修繕之裝飾物、廢棄空間之整理甚至到空間營造時，都有許多居民共

同完成，關鍵是讓居民對自己生活的場域產生連結，一旦內心認同這個社區，影響其設計完工之後後續使用狀況，而本研究調查的四個社區案例，居民參與程度高的情況下，在後續使用管理上，都有比較好的成果，透過此方式避免設計完工後居民漠不關己的態度，讓社區逐漸回到原點。



第二節 研究發現

一、 風土元素架構與定義

本研究將在此段落討論不同時代之「風土」元素之差異性、定義後，整理出屬於台灣風土之特色並融入個人觀點進行論述

■ 過去風土元素之定義及概念整理

藉由文獻回顧及訪談得知，在過去所建立起的風土設計之架構，概念著重於在地二字，為了順應農漁山村等非都市類型場域，當地的營造技術、材料選擇使用就近能夠取得，而每個社區在過去也或多或少制約了一些「約定俗成」的習慣，例如位於海口旁的建築，窗戶開口、材料的使用上一定有別於其他地區的建築；許多山村材料上的使用偏向就近能夠取得的竹子、植栽，而不是鋼筋混凝土，這些屬於地方上的限制，也正是形塑出地方特色的由來。因此，過去風土設計的概念，大致上離不開地方的脈絡、產業、技術等之討論。

然而現今社會發展迅速，過去材料取得的不便、營建法規的制定都大大的改變了這些地方上的眉角與特色，現代主義的美學體現於建築設計上，不禁使大家產生「大同小異」的想法，並不是詆毀、批評現代主義，而是思考其帶來的影響，是否缺乏在地性的考量與對地方的想像，而這些現代趨勢之下，過去的風土觀念並不完全適用，應該重新整理出屬於這個時代之風土定義。

■ 台灣風土的特色發展之討論

若討論到台灣的社區營造，首先得討論台灣的特色，雖然土地小但文化多樣及生物多樣性屬於比較高的，但是許多人認為在台灣的文化、習俗大同小異，並沒有很大

的區別，各地很難真正的形塑出明顯區別的特色，因此除了地方脈絡、習俗等資訊需要調查統整，應該加入不同面項之風土元素，將社區透過營造呈現獨一無二的風貌。

■ 台灣風土元素重新定義

近年不斷討論「城鄉風貌」與「一鄉鎮一特色」的概念，目的為了強化社區、地方價值，強調台灣各地方獨特的精神，在上述文化習俗大同小異的難題之下，除了歸納整理出屬於各社區「地方」脈絡，更是應該記錄「人文」這個部分，讓在地居民的記憶、經驗與日常，成為支撐設計靈感發想的風土元素來源，風土性的層級的強弱，雖然得歸納整理，並分析是否得宜將此納入設計方案，但若經過謹慎思考及轉化，更能有利於社區建構出屬於自己的「品牌」，居民更清楚發展方向，讓社區營造更有效益的向上發展。

舉例來說梧北社區案例中鐵花窗靈感發想自社區居民的故事、社區產業等；公興社區以社區傳說為出發點，讓「土匪」品牌得以建構並藉此行銷社區達到營運，以此觀點來談論，即使台灣文化習俗、氣候條件等雖說不像國外大尺度國家有明顯區分，但透過人文風情，營造出屬於社區獨一無二的價值。

綜合以上所述，本研究認為過去風土設計之定義，因為時代發展所致，以現代觀點來看並不是全部符合「風土」之定義，社區營造之目的結合其他觀點來看，無非是希望透過居民自主參與社區美化、問題解決之餘，能夠達到文化紮根、城鄉特色等願景，台灣並不屬於國外擁有大尺度、差別明顯的氣候及文化，因此風土設計除了使社區在地性元素透過整合呈現，更應該做到歷史串連、集體記憶之保留，讓社區歷史、產業、技術展現與現代社會的同時，能夠以不同特色形塑出專屬社區的「品牌」建立，讓社區能夠更好營運更有機會行銷，而風土元素程度之強弱、如何選擇，不應該單就過往風土設計之觀念來討論，更應該符合現代需求的同時，表現其在地性的價值。

二、 研究發現與討論

本研究發現以風土設計為基礎執行社區營造，在設計氛圍上，得以完成呈現一個社區獨有的在地價值，不僅讓社區居民與過去情感再度連結，也使旅遊客進入社區時，可以很好的了解到社區風貌，進而在社區駐足欣賞，本研究認為以風土形式為基礎設計之下，能夠表達出最在地的的情感與特質，並吸引外地人前來探訪，進而讓社區能夠動力營運。

社區能夠自主營運之後，其產生的量能與潛力若是被看見，有機會因此而被政府投入更多計畫補助，讓社區完整性更高、風貌更全面，本研究所調查的四個社區案例皆展現了這點，藉由設計的拋磚引玉得到後續更多的優良效益，幫助完善社區其他面項，但若是在設計前規劃思考並不全面，設計專業者沒有做好大量的田野調查；沒有仔細的找尋出社區中風土元素和在地特質，設計過程中也並沒有邀請民眾參與，逕自放入一個毫無關係的設計進入社區，這種方式很難使居民產生認同感，而設計在社區中也會顯得格格不入。

現在有很多設計都做得太過度形式，很大的原因是跟基地本身就不協調，也不是說這次設計造成，而是之前好幾次設計這樣，看起來非常不搭跟凌亂，即便設計做的再好，這是其中一種狀況，第二種是類似把設計做小了，可能是受限於習慣性工法，構造形式、材料等等，久了就會變大家都那樣子，都差不多樣子，會越來越抽離地方，那我覺得做到後來那些東西會變得沒有特色等等，對我來說，我們若有辦法可以更關照一個地方環境、地景生成，就可以看見更多的在地性，對一個地方的地景或是營造，都可以是一個很大的成長，也是設計想像的來源，如果可以認真檢視一下過去不管是建築、產業等等，這些如果概稱為當地的風土元素，其實可以為我們設計想法充實很多能量（訪談資料III）。

綜合上述討論，風土設計作為社區營造手法是很適合發展「在地性」，對一個地方的環境生態、地景、建築等等都有很大的幫助，從田野調查、資源盤整的階段；到透過參與式設計和居民共同創作後施工；在居民意見在專業者設計上落實；才能在設計完工之後，提升許多優良效益，展現特色更為立體的社區。



第三節 研究限制

本研究發現，在進行案例研究及分析時，四個社區案例的性質較為相似，即使四個案子操作時考量和方式不同，設計公司與社規師團隊著重的面向、需要克服的問題也全然不一樣，但依整體性及結果來看，四個社區案例之性質較為正向，導致批判性稍微不足的情況之下，無法明確的對比出何為好與壞，因此期盼未來能夠以此為基礎，整理更多性質差距大的社區案例進行比對，期望能得出更完善的結論。



參考文獻

英文文獻

Bodker, S. (1996). Creating Conditions for Participation: Conflicts and Resources in Systems Development. *Human-Computer Interaction*, 11(3), 215-236.

Brown R. (2023, January 3). Vernacular Architecture: The Characteristics That Give it Shape. *Homedit*. Retrieved May 2, 2023, from <https://www.homedit.com/house-styles/vernacular-architecture/>

Castells M. (2002)。認同的力量—資訊時代：經濟，社會 與文化 (Vol. 2) (夏鑄九、黃麗玲、黃肇新、楊長苓、黃慧琦、劉昭吟譯)。台北市：唐山出版社。

Lauren Thomann. (2023, February 16). What Is Vernacular Architecture? *The Spruce*. Retrieved May 2, 2023, from <https://www.thespruce.com/vernacular-architecture-4801653>

Sarason, & Bernard, S. (1988). *The Psychological Sense of Community: Prospects for a Community Psychology*. San Francisco: Jossey-Bass.

中文文獻

Hsiun (2021)。雲林口湖梧北社區「鐵花窗」風景！以「雙手」為題呈現 13 個手繪感鐵窗故事 | 大人物 - 94330。大人物 創意生活 x 設計好物。上網日期：2023 年 6 月 8 日，<https://www.damanwoo.com/node/94330>

內政部營建署都市計畫組 (2020)。城鎮風貌及創生環境營造計畫 (110-115 年)。內政部營建署。<https://reurl.cc/main/tw>

日日好日 (2021)。水牛設計部落負責人呂耀中 故事鐵花窗續寫雲林梧北歷史。信傳媒。<https://reurl.cc/kXloW3>

水牛設計部落有限公司 (2021)。文化部 110〔社會創新〕-「海口放送」-海街商展行動計。社會創新平台。上網日期：2023 年 6 月 5 日，

<https://si.taiwan.gov.tw/Home/Raise/view/124>

水牛設計部落團隊 (2021)。 *小村，鐵窗，我家有故事*。臺北市：暖暖書屋文化事業股份有限公司。

王智杰、王明非 (2013)。建築地域性的表達－以泰國清邁塔瑪琳鄉村度假酒店為例。 *福建建築*，10，21–24。

史任捷 (2020年4月23日)。原住民族風土建築 環境永續的智慧結晶。 *原視界 Indigenous Sight*。上網日期：2023年5月2日，<https://insight.ipcf.org.tw/article/252>

史志宏 (2006)。 *社區視覺形象規劃設計與應用研究－以社區總體營造促進協會為例*。國立臺灣師範大學設計研究所在職進修碩士班，台北市。

<https://hdl.handle.net/11296/6t4wda>

吳奇諺 (2017)。台灣觀光景點沒落？ 網友點出這三個關鍵 | 蕃新聞。 *yam 蕃薯藤新聞*。上網日期：2023年6月5日，<https://n.yam.com/Article/20171207162734>

李丁讚 (2014)。 *落地生根：台灣社區營造的理論與實踐*。台北市：唐山出版社。

李淑萍 (2012)。 *新北市新莊區新住民之環境識覺與地方認同研究*。臺北市立教育大學社會學習領域教學碩士學位班，台北市。<https://hdl.handle.net/11296/tmu8zs>

李淨絨 (2017)。 *台南老屋再利用與歷史街區保存之探討*。國立雲林科技大學文化資產維護系，雲林縣。

李慶芳 (2006)。 *情境知識的管理模式：探索知識內嵌的本質、情境學習與實踐中知曉*。國立中山大學企業管理學系研究所，高雄市。<https://hdl.handle.net/11296/955534>

林忠賢 (2021)。 *從景觀步道建置開啟社區營造的歷程探討－以花蓮縣光復鄉大興社區為例*。環球科技大學公共事務管理研究所，雲林縣。

<https://hdl.handle.net/11296/6u7t97>

林振春 (1995)。凝聚社區意識 建構社區文化。 *社區發展季刊*，69，25–39。

恆山建設 (2022年1月10日)。恆山研究所 | 深入記憶－風土建築。 *恆山建設股份有限公司 Hessian Development*。上網日期：2023年5月2日

<https://hessian.com.tw/event/E8A6ACEB-42C3-4103-9437-7959983511D0/>

柯一青 (2014)。 *21 世紀臺灣社區營造論述之形構*。台中市：白象文化。

唐英嘉 (2016 年 7 月 9 日)。 *運用參與式設計發展小坪數臥室之書桌概念*。大同大學工業設計學系，台北市。 <https://hdl.handle.net/11296/tvsw9k>

孫榮岩 (2002)。 *社區規劃之參與式設計支援系統建立*。朝陽科技大學建築及都市設計研究所，台中市。 <https://hdl.handle.net/11296/a77y47>

翁家德 & 趙政諺. (2020, March 4). 他者之眼：以社區工作者的角度觀望藝術 (節)。 *典藏 ARTouch.com*. Retrieved June 5, 2023, from <https://artouch.com/art-views/review/content-12255.html>

張茂桂 (2000)。 *種族與族群關係*。台北市：巨流。

張紹勳 (2007)。 *研究方法 (2)*。台中市：滄海圖書資訊股份有限公司。

張敬業 (2022)。 *在台西看見希望之海-海口放送成果觀摩後記*。鹿港囝仔文化事業。

張德永 (2013)。 *社區、成人學習與社會資本*。台北市：師大書苑。

許芳瑜、蔡福昌、施香羽 (2014)。 *戀慕嘉鄉-十個微光村落的空間故事書*。嘉義縣：嘉義縣政府。

陳宏碁 (2013)。 *嘉義縣番路鄉工興社區：阿里山腳下藍腹鵲的故鄉*。嘉義縣：嘉義縣政府。

陳亭妤 (2017)。 *以使用後評估探討都市人行空間參與式設計之成效—以臺北市新生南路三段林蔭大道計畫為例*。輔仁大學景觀設計學系碩士班，台北市。

<https://hdl.handle.net/11296/62bhjf>

陳亮全 (1996)。 *社區總體營造在台灣*。 *空間*，92，49-56。

雲林縣政府文化觀光處 (2007)。 *口湖鄉梧北社區*。 *社區營造*。

http://content.yunlin.gov.tw/News_Content.aspx?n=987&s=106273

雲林縣政府網路資料 (2023)。 *再次獲獎!台西中山路「海口放送」計畫勇奪 2023 柏*

林設計銀獎，http://www.yunlin.gov.tw/News_Content.aspx?n=1244&s=406263

黃雅柔 (2014)。參與式設計在公共性室內空間運用之研究〔碩士論文〕。高苑科技大學建築研究所，高雄市。<https://hdl.handle.net/11296/nx6vqk>

黃楚皓 (2021)。露營者消費行為對部落社區發展之探討-泰安鄉大興村為例。輔仁大學社會企業碩士學位學程，新北市。

黃瑞茂、羅文貞 (2001)。社區參與公共空間的營造—後竹公園的經驗研究。《環境與藝術學刊》，2，133–150。

黃黛比 (2011 年 11 月 29 日)。課程上過議題寫作發表：淺談批判性地域主義 (Critical Regionalism)。痞客邦。

黃寶園 (2007)。心理與教育研究法 (1)。新北市：華立圖書。

楚尼斯亞歷山大 (2007)。批判性地域主義：全球化世界中的建築及其特性 (王丙辰譯)。中國：中國建築工業出版社。

鄒淑慧 (2015)。藝術介入社區：元智大學推動藝術節為例。《國家與社會》(17)，153–179。

潘思析 (2013)。布袋鹽田濕地：小鎮裡鹽田的記憶。臺灣濕地網。

<https://reurl.cc/ZWXIVM>

蔡亞芸 (2012)。居民社區意識、社區參與對社會福利社區化滿意之探討-彰化市忠權社區發展協會為例。正修科技大學經營管理研究所，高雄市。

<https://hdl.handle.net/11296/3bdh93>

鄭伊庭 (2022)。藝術社區營造之研究—以桃園市中壢區內壢里及福德里為例。元智大學社會暨政策科學學系，桃園市。

賴昭尹 (2014)。社區林業計畫持續參與之研究：以嘉義公興社區為例。國立嘉義大學森林暨自然資源學系研究所，嘉義市。

簡李明霞 (2006)。參與式設計之空間規劃之研究——以基隆市碇內國小之創意空間規劃之研究為例。國立花蓮教育大學社會科教學碩士班，花蓮市。

<https://hdl.handle.net/11296/j35j3j>

願景青年行動網協會（2021）。土匪山林業園區 × 林務森活體驗。願景青年行動網。 <https://reurl.cc/XELamR>

願景青年行動網協會（2021）。土匪山林業園區 × 林務森活體驗。願景青年行動網。 <https://reurl.cc/XELamR>



附錄一：訪談對象資料彙整表

代碼	受訪者	受訪時間	受訪地點	受訪方式
I	王春生理事長	2023/03/23	梧北社區	錄音、文字
II	丁盈茜女士	2023/03/24	台西國中	錄音、文字
III	蔡福昌老師	2023/03/26	以視訊方式 進行訪談	視訊、錄音
IV	鄧同敬理事長	2023/03/30	公興社區	錄音、文字
V	呂耀中老師	2022/12/15	以視訊方式 進行訪談	視訊、錄音
VI	許芳瑜老師	2023/03/03	嘉義縣社規師太 保工作站	錄音、文字
VII	許芳瑜老師	2023/03/27	嘉義縣社規師太 保工作站	錄音、文字
VIII	呂耀中老師	2023/05/22	逢甲大學	錄音、文字
IX	蔡福昌老師	2023/06/26	布袋鎮 千月會館	錄音、文字
X	許芳瑜老師	2023/07/04	以電話方式 進行訪談	錄音、文字
XI	呂耀中老師	2023/07/14	以文字方式 進行訪談	文字紀錄

附錄二：訪談對象逐字稿

I. 雲林縣口湖鄉梧北社區－社區發展協會王春生理事長

1. 在社區生活時間那麼久，覺得這個社區缺少什麼東西或是有什麼問題點？

我之前當總幹事當了 8 年然後當理事長今年第 3 年，發現早期來我們社區的遊客，大多是因為李萬居先生來的，族群年紀都偏大，希望能多發展，讓更多人能來看看我們社區，也能多做停留，不要因為沒有其他的駐足點所以短暫停留。

2. 社區發展協會跟居民的互動，或是關係如何？

社區發展協會主要做長照相關活動，另外還有共餐的活動，然後早上會有老師來教導長輩做一些運動等等，幾乎一整天都有居民在使用，跟居民的互動算是很頻繁。

3. 為什麼想申請計畫案提出改善社區？

一開始以李萬居這個社區人物作為出發，跟政府申請計畫來做李萬居紀念館，從那之後開始，想多做突破，讓更多人進入我們的社區，另外旅客來的時間非常短暫，可能半小時就離開了，除了製造垃圾之外，時間短暫也沒辦法帶動經濟效益，所以一開始目的是想要讓他們停留時間可以拉長，也有其他地方能夠消費。

4. 認為設計前社區中那些點是自己社區的優勢或是可以發展的潛力？

最重要的人物是李萬居作為代表，水牛公司來之後鐵花窗居民的故事被傳達了，公園也有作用，社區的小雨燕也變成社區形象，而農村的味道也被保留。

5. 如何號召專業團隊進來社區幫忙？

因為以前這種案子計畫都是一個一個進行，這次我跟村長一起向中央申請，報了幾個案件都沒有過，但是社區都還是有人來參觀，但是停留時間不長，因此提出哪邊哪邊改善，讓遊客變多，後來經費撥下來到縣政府，而找到專業團隊，算是白老鼠實驗，最後那時候撥下來的經費委外給水牛。

6. 如何號召社區民眾來參與整個改造過程？

因為這次有建議說這次改造要讓居民參與，然後隨時調整，當時怕大家意見多執行就困難，居民會覺得自己的意見不被採納，但是透過上課、工作坊和溝通的方式，經過討論幾次之後圖畫出來，大家投票後，才慢慢被執行，不然一開始大家都不太參與，但是社區還是配合要上課阿，例如小雨燕水塔，也是鼓勵社區居民出來討論，詢問他們想要如何改建，公園如何施作，就是先討論到我們想施作的點和想做成甚麼樣，讓大家知道後，水牛請學生畫圖和製作模型，由居民投票，就是因為這樣才得到很多獎項。

7. 如何協調不同藝術團隊和居民之間的溝通？

要讓大家喜歡同一個東西是很困難的，人多意見多，還是得透過討論、工作坊等等去協調，一開始一定是罵的，我和村長也是一一直在中間溝通協調，最後折衷，請他們提出兩三個提案出來選擇，例如水塔馬賽克拼貼，雖然馬賽克很亮麗，但是馬賽克五年十年還是會退色阿，這樣以後還是得處理，所以紅磚的部分也有提到，因為附近建築都是紅磚，比較有家庭感，而也符合小雨燕停在家裡的形象等等，基本上都是我和村長會以藝術家角度和居民溝通，收集居民的意見後再跟他們說明會有產生甚麼結果？例如剛剛說的馬賽克，還是之後要花錢處理，用紅磚的話，雖然看起

來老舊，但是越久越好看，也不用有太多後續處理，這樣跟他們說明等等。

8. （設計後）覺得最大的改變或影響是什麼？

做完之後，原本既有的人潮，因為爆紅了之後，大家都很开心，社區居民自己也有了榮譽心和自尊心，自己家門口自己會整理，為了遊客著想不會想要被看到髒亂的一面，會自己維護，算是自動自發的，居民自己也更有朝氣，以前遊客就沒什麼事做，因為遊客到來，反而喜歡他們更高興會自動分享以前自己發生的故事，也很開心自己的社區有人關心，而人潮變多也會思考要怎麼應付這些影響，像是我們也會跟政府申請人力，像現在裡面服務的人是水保局和勞動部的專業經理人，因為越來越有人潮，但是基本上我們也不是專業的也不太多人力，會找對社區有興趣或是專業能力，例如文書處理或是對社區建議的等等，比較符合對遊客需求，再來是假設夏天要賣冰品，沒有空間阿，這裡以前非常髒亂，也是遊客必經之地點，也是找地主配合，自己整理之後，幫他整理和處理租金的事，這裡就變成讓遊客停留、喝飲料等等休息的地方，越來越完善之後，也更可以申請其他計畫讓我們社區更加完美和多元，像是我們有申請計畫，可以在遊客中心租腳踏車，另外配合新設的腳踏車步道可以看更多生態風景。

9. （設計後）覺得遊客的使用情況如何？

遊客變得更多，像是過年一千多個人，平常假日幾百人，或是好幾台遊覽車。

10. 設計結束之後，後續管理的部分怎麼進行？

大部分是社區自組的社區媽媽會去巡看看街道整潔，另外地檢署還有配合我們社區有撥人力給我們社區做服務，因為遊客變多，人潮變多，因

此大家會自發性的自己整潔街道或是自己家門口前，不想讓遊客覺得髒亂，因為政府覺得這個社區有量能，就會協助我們，大家也會有自覺。

11. 覺得社區最具代表性的事物是什麼？

我覺得小雨燕水塔是我們的地標，以前沒有地下水，是大家集資用水塔，是很有感情的，小雨燕也常常在家裡，形象很符合福氣的感覺。李萬居紀念館也是我們社區靈魂人物，我覺得最具代表性的應該是這兩個。

12. 認為社區居民參與設計過程中的程度如何？

一開始真的很少，還是經過一些時間向上面說的溝通過程，後來越來越多，他們知道我們和藝術家的用意，而且可能會出去比賽有名氣，再慢慢接受，結果一開始拒絕的人，後面都慢慢參與，還會煮東西或是送水果給藝術家。

13. 設計後有沒有其他影響？

感覺大家也越來越思考之後如何進行其他事情，像是現在正在規劃的其他計畫。

14. 對於將社區最具代表性的元素展現在設計上有什麼想法？

剛開始水牛他們的想法感覺太前衛，大家都怕怕的，只好請他們畫圖之後，再跟居民討論，因為他們要拿掉鐵窗阿，對大家來說那是防盜作用的阿，主要功能是防盜用的，結果你換成那麼花俏的鐵花窗，他們會接受嗎？所以請他們畫圖和製作模型後，再跟居民溝通，最初他們都不接受，後來爆紅後，反而居民希望要了，一開始就決定使用居民的故事在鐵花窗的構圖上，沒想到最後越來越多，就爆紅了，所以大家是非常認同的。

II. 雲林縣台西鄉台西老街－在地返鄉青年丁盈茜老師

1. 認為社區缺少什麼東西或是有什麼問題點？

到高中之前都是在雲林，然後大學到台北讀書，當時也不是計劃要回來，只是台北的工作剛好到一段落，家人剛好也有健康的問題，所以才回來，然後回來之後才慢慢接觸到社區營造和地方創生這些議題，才會反過頭來思考自己生活的家鄉有甚麼問題和可以改變的地方，我們這邊可能缺少了一種刺激吧，也需要有個人或是團隊把資源整合起來，像是你說產業，和傳統達人，其實仔細找我們這邊都有，只是大家都不知道，所以欠缺能夠整合的人去整理這些東西，然後讓大家來時，可以看到這些東西。

2. 甚麼動機讓你願意返鄉並生活在台西？

因為我在台北生活過，所以我覺得我們的社區就是城鄉落差非常大，而且我自己其實一直都在算是教育的領域，跟教育有相關，這次回來也是當老師，所以我自己其實蠻希望可以再教育這塊去改善城鄉差距，然後把一些新的東西或是有趣的東西帶給學生。

3. 為什麼想參與社區活動、計畫案？

其實我一直都有在關注相關的話題，也是因為這樣子我都會在看手機時，注意或是關注相關案例，和社區的東西，然後我媽媽其實是算是地方婦女協會的幹部，所以她也有持續再接觸社區相關工作，然後大學偶爾回來就會跟他去參加社區參訪之類的，但是當時看到其他社區案例時會覺得我們是不是也可以做這些東西，那時候就只是單純這樣想而已，然後到了大學，工作是做媒體公關，有時也會接觸到關於行銷有趣的案例，會覺得這些東西是不是能夠跟在地的東西結合，只是一個想像階段，後來接觸到海口放送這個計畫，那時候計畫是從臉書粉絲專業開始，那時候心想覺得

怎麼會有人在這裡做有趣的事情，於是我就主動去跟他們聯絡，變成他們的蹲點實習生，就是教育部的計畫，開始慢慢跟社區有多一點的合作，也比較知道要如何如何在社區操作這些事情。

4. 認為社區中那些事物是社區的優勢或是可以發展的潛力？

其實我們這邊蠻多人在這邊釣魚，算是蠻多人會來的一個釣點，有時候我可能在網路上發文說有人在釣魚，然後我其他縣市的朋友就也會想要來，所以我覺得關於漁業、蚵仔這些，是我想讓人家知道說，其實這裡雖然看起來沒什麼，但其實有很多默默有名的事情，而且我覺得自己參與社區的動機，是想把這些事情連結起來，像是蚵仔、釣魚這些事情是單獨的，但我可以聯想和朋友或是在地的青年甚至是資源可以做一些結合，思考方向不會太單一，會看的全面一點，像是漁業這方面，之前有找一個全國產銷冠軍業者，有找他合作一些體驗課程，例如帶遊客去摸蚵仔或是去認識台西的魚塭和養的一些東西，所以漁業、海洋方面這是我們未來想發展的。

5. 曾參與過社區內的工作坊、活動等等？

2021 年參與海口放送的計畫之後，2022 年和幾個朋友組成團隊去進行其他計畫，算是延續海口放送這個計畫。

6. 如何號召居民、學生來參與社區活動？

海口放送其實一直是希望以參與式設計進行，希望社區居民一起加入到計畫當中，所以那時候有被問到能不能在學校開課程，老師上課，也可以帶學生出去上課，剛好那時候我有接社團課，就有帶學生出去，那時候他們正在做希望之海的馬賽克拼貼，就有帶學生去體驗，自己思考是覺得學生很少有這些機會去接觸這些事情，很希望讓學生知道說在自己的家

鄉，或是在台西這個小小的地方，也可以擁有許多可能性，只是看自己如何思考而以，所以當初他們說想讓學生參與，就有想看看如何合作，因此有帶他們去體驗，也有去淨灘，之後可能會帶學生去改善社區的髒亂點，和開工作坊去討論。

7. 認為這些活動後，是否幫助到居民提升認同感？

絕對是有的，就我自己而言，對我的幫助是能夠讓我清楚，若未來想在社區做一些事情或是改變的話，可以如何去進行或是如何開始，因為後來我有參加一些活動，進行一些討論，發現大家都覺得要進入一個社區是有困難的，原因是沒有人脈和資源，找不到人問，也不知道要去那裡尋找資料和能量，經由水牛這些一系列的活動和課程，可以讓身為青年的我知道說，其實要進入社區可以透過工作坊，或是帶學生去參加市集，或是如何跟居民討論空間規劃，和如何辦活動，之前工作雖然有相關經驗，但是要原封不動放入社區，肯定會碰壁，因為客群不同，所以我覺得水牛這部分做的很棒，之後當顧問時，也給我們很多意見，幫助我們執行，居民的部分，他們會看見我們的改變，接著就會看見希望，有些店家會主動想要詢問我說，最近有甚麼活動，或是有沒有要帶甚麼人前來參觀？會慢慢想如何跟自己的產業合作，因此我覺得整體來說，都是有一種往上爬的感覺，對這個地方是有想像的。

8. （設計後）覺得最大的改變或影響是什麼？

比較硬體方向是類屋空間的改造，居民對這個地方開始會有更多期待，也會想多做出改變去延續這個成果，或是再開發新的東西，也許他們之前可能想做，但是不知道如何執行，或者是做了之後會有甚麼樣結果，因為其實社區營造的概念台西也有，一直也有人在做，只是以前比較封閉，都是自己在做自己的東西，但是現在的概念比較開放，是可以包容容

納像是水牛這樣的公司，或是外地來的青年也可以，或是其他村落的商家等等，大家都可以共同思考這個地方如何做出改變，不是自己社區單獨討論，之前也有人嘗試過執行，但是之後就沒在使用，這些事情其實居民們也會記住，所以會慢慢覺得這些改變是行不通的，覺得沒有改變的必要但是最後，為了整條街道的景觀和遊客來，能夠看見的東西，用這些事情跟他們溝通說服，也讓他們知道不是自己執行，例如有青年帶入，其他資源的帶入，讓他們知道是整體一起帶動起來，最後其實他們也並不會排斥。

9. (設計後) 覺得遊客的使用情況如何？

前期剛像是爆紅的情況，遊客的量是差非常多的，後來我們自己有辦一些活動，所以其實一兩年都陸陸續續有人過來台西，雖然不會到非常大量，一直都會有人過來，觀看像頹屋這些東西，至少整條街不像以前，死氣沉沉。

10. (設計後) 覺得社區居民使用情況如何？(併 11.回覆)

11. 設計結束之後，後續管理的部分怎麼進行？

其實我覺得這是大家要思考的事情，因為就現實面來說，水牛公司畢竟是一個團隊一個設計公司，也是承接政府的專案來做的，團隊也都不是台西在地人，所以他們之所以希望青年和民眾拉入設計裡面，因為做完設計還是得靠大家自己維護，但我覺得目前的管理來說，若沒有經費繼續補助打掃的經費，那社區自己就得討論要如何去管理、清潔這些東西，就目前來說，我還沒看到社區有這樣的討論；再來其實這個老街得了許多獎項，但是我覺得需要擔心的是，不知道有沒有能力去承受這些光環帶來的人潮，因為我們沒有太多能力，變成像是單打獨鬥，會有點像不知所措的

狀況，所以關於管理維護的部分是需要被重視的，之前有自己找人清理，但是都沒有監督的機制，但之後會想辦法申請經費去進行人力這方面的事，不然繼續拖著的話，會讓家覺得你們老街得那麼多獎項，卻沒有好好管理，我認為應該要有人先倡議這些事，要自主性的進行這些事情。

12. 認為社區居民參與設計過程中的程度如何？

居民的部分主要參與其他部分，像是共創歌謠的部分和五感體驗等等，在這過程中，也有發現台西居民有許多達人，或是有專業能力的人，藝術家也有說，跟他們工作起來彷彿他們也是一個專業的角色，像是畫家、音樂家等等。

13. 設計後有沒有其他影響？

居民變得更有希望、朝氣，其他店家也會自發性地希望跟自己摻業能做連結，大家更有一起帶動的感覺。

14. 對於將社區最具代表性的元素展現在設計上有什麼想法？

他們的做法非常重視參與式設計，需要大量的溝通及田野調查，會跟居民有工作坊、其他活動的進行才能得出在地的這些東西，所以我其實蠻喜歡這些東西，因為這些就是最在地的東西，融合了在地的DNA，所以比如說居民去公園旁那些整理後的頽屋就會發現說，原來這些就是台西的聲音、顏色等等，確實能一進入空間就能感受或是了解到台西過去的故事或是文化，所以我是非常喜歡他們這樣的操作方式，我也覺得對在地居民，或是外面的遊客來說，會是一個進入台西一個很快速的方式。

III. 嘉義縣布袋鎮新岑社區－黑琵抵嘉計畫主持人蔡福昌老師

1. 為甚麼進入到這個社區？

雖然說布袋算是自己家鄉，但是一開始進入並不是因為這個原因，是因為從 2002 年我們在關注一個議題，跟黑面琵鷺保育有關的議題，也跟別人合作準備黑面琵鷺找預備棲地，又因為 2002 年七股溪口的黑面琵鷺主棲地發生中毒事件，那當時大家推論應該是棲地過於集中，那時台鹽公司關閉人工曬鹽場，留下了將近幾千公頃的鹽田，等於算是閒置了，主要分布在嘉義跟台南，剛好鹽田這種淺水域的地方，水淺、區塊比較寬廣，很適合做黑面琵鷺的棲地，所以當時盤點大概提出布袋、北門、七股這三個地方，準備做黑面琵鷺棲息地的示範規劃，那其中有幾塊就在我家，就是布袋新岑社區，算是因緣際會，並不是刻意要這樣執行，最後因為面積、深度跟縱深，最後挑選到布袋，才繞回來布袋這邊。

2. 砲樓緣由？

在大量田野調查和政府的小額委託案、工作坊配合，發現鹽田廢棄後，遺留下許多鹽業建築，或是被拆除的遺構都還在，而砲樓（槍樓）在鹽場裡面很有特色的一個建築物，因為以前鹽業是國家專賣，都會有鹽田警察的專制，類似捷運有捷運警察，算是負責鹽場的巡邏，防止人家偷鹽的一個制度編制，編制裡有一些他們的住所跟設施，砲樓就是一個瞭望台的概念，在新岑國小跟新岑社區中間那邊就有，而 2007 年布袋就有被列入國家級重要濕地，08-09 年我就負責執行布袋鹽田濕地要轉型成黑面琵鷺棲地的規劃這個計畫，當時就有建議鹽場裡面重要遺構跟設施，堪用的應該要把它轉型成之後生態保育或是未來棲地經營管理等等的構造物，而不是完全要蓋新的，應該把過去重要有特色的建築物保留起來，算是大家的集

體記憶，他既是以前的紀錄也是記憶，很像某種歷史建築的代表，想把它轉化成未來這邊居民透過砲樓守護資產的一個里程碑。

3. 認為設計前社區中那些點是社區在地優勢或是可以發展的潛力？

主要是砲樓設施，再來當然是鹽田，因為鹽田的關係，我們村子基本上四周都有水，南邊不是魚塭，大概就是鹽田包圍，而這個鹽田地景，尺度非常大，應該是少數幾個村子有這樣的規模，光是地景的形式就非常迷人，台灣也很少有這樣的地景，雖然對地方的人來說習以為常，但對我之前離鄉很久，以外面的角度來看這就是一個重要的資產，歷史脈絡也是非常深遠，也有許多古早的廟，最後就是黑面琵鷺，大家的記憶甚至有黑面琵鷺在自己家魚塭吃東西，所以最後我還把活動取名為「黑琵抵嘉」。算是幫嘉義打一下知名度，因此，地景、鹽田、廟宇、歷史和鳥類，還有鹽業鐵道軌跡，都算是這個村子的重要資產，另外還有許多產業、材料配合的設施物，雖然在地人覺得沒什麼，但以外面的角度來說，這些東西就是在地性，屬於地方所為風土構成的部分，因為環境、產業導致的資源。有資源才發展技術，有技術才發展這樣的形式。

4. 如何號召專業團隊進來社區幫忙？（併 5.回覆）

5. 如何號召社區民眾來參與整個改造過程？

一個是「社規師培訓講座」，主要族群是民眾比較多，當時是為了說服並且讓居民理解，希望他們來幫忙，算是開啟一個過程拉，讓大家有機會參與加入，而且這不是一個一次性演講，維持了大約 4-5 個月的時間，中間也不單純只是講座，還帶大家去測繪、參訪，了解知識後還去實作，居民甚至一起搬運設施物遺構，發現到不管是對建築物的造型或是鹽業知識等等，大家都慢慢有興趣跟想像，整個過程算是偏知識、概念，有些是

田野調查，還有實作的部分，有點像大學一學期的設計課，當時也有要求不能缺課。

6. 如何協調不同專業團隊和居民之間的溝通？

雖然整個工程難度不高，但是民眾不見得拿過鋤頭、搬過磚頭、攪拌過水泥，所以後來有在當地找土水師來幫忙，也有找一些有工程經驗的耆老來分享工程經驗及協力，嚴格來說技術門檻並不高，但要傳達的是有一些早期在地工法的利用，像建築基礎一般都打鋼樁，而在很多地質結構比較差的、比較軟的，像沿海沖積層要打那個基樁，讓基礎比較耐震，我們沿用傳統工法，但是也有做一些改良，因為尺度變大許多空間也變了，因此需要改良一下，過程中也會跟學員溝通討論。

7. (設計後) 覺得最大的改變或影響是什麼？(併 8.回覆)

8. (設計後) 覺得遊客的使用情況如何？

砲樓一蓋完，很多人非常好奇為甚麼出了一個六角形的建築物，再來鹽田格局也讓人願意來參觀參訪，另外黑面琵鷺也讓很多人來看，因為真的可以看的到鳥類，不只近距離，干擾性又小，後來帶來很大的效益，比如說後續而來的活動都辦在這裡，觀賞鳥類的人又更多，因為比其他新建的賞鳥亭功能差很多，因為是環景的，材料又很特殊，2023 年一蓋好，這 10 年中間有許多活動，到前年還決定要在砲樓旁邊蓋一個環境中心。

9. 設計結束之後，後續管理的部分怎麼進行？

由新岑社區發展協會維護管理，因為空間不大所以很好管理，而且社區有志工制度，都有固定班底，所以對社區來說，維護管理也沒有太多的負擔。

10. 認為社區居民參與設計過程中的程度如何？

其實是蠻高的，一方面是說黑面琵鷺有號召力，大家知道說要看黑面琵鷺不用跑到七股來嘉義就可以了，這是一個原因，第二個就是因為還可以看到鹽田的格局，大家對這些事也都想像，而整個課程過程也都有考慮到他們的興趣、熱忱等等去設計課程，當時我也每周從台北回來上課，用行動證明大家才會跟著向前衝，整個主軸也有環繞在黑面琵鷺跟鹽田上，學生除了布袋當地，其他地方算一算有 12 個鄉鎮的人來參與。

11. 設計後有沒有其他影響？

因為砲樓的拋磚引玉主要是帶來更多效益，環境教育館及其他生態解說展示等等的議題，會在這裡落實，政府提出的經費也提高很多，讓大家看到這邊的潛能，願意在這邊做更大的投資。

12. 對於將社區最具代表性的元素展現在設計上有什麼想法？

對設計幫助很大，現在有很多設計都做得太過度形式，很大的原因是跟基地本身就不協調，也不是說這次設計造成，而是之前好幾次設計這樣，看起來非常不搭跟凌亂，即便設計做的再好，這是其中一種狀況，第二種是類似把設計做小了，可能是受限於習慣性工法，構造形式、材料等等，久了就會變大家都那樣子，都差不多樣子，會越來越抽離地方，那我覺得做到後來那些東西會變得沒有特色等等，對我來說，我們若有辦法可以更關照一個地方環境、地景生成，就可以看見更多的在地性，對一個地方的地景或是營造，都可以是一個很大的成長，也是設計想像的來源，如果可以認真檢視一下過去不管是建築、產業等等，這些如果概稱為當地的風土元素，其實可以為我們設計想法充實很多能量，當然這些都要做大量的田野調查，重要的是做設計之前，要很認真的做一些田野、爬書等等的準備。

IV. 嘉義縣番路鄉公興社區－社區發展協會鄧同敬理事長

1. 在社區生活時間那麼久，覺得這個社區缺少什麼東西或是有什麼問題點？

欠甚麼看定位在哪裡，如果要跟別人比較就一定有欠甚麼，但如果是在自身環境內發展，有時候就是運用現有環境發展，阿我們公興就是從海拔 200 公尺到海拔 1200 多都是，恰好處於阿里山半山腰的位置，落差足足 1000 公尺，是距離很遙遠的，如何在現有的社區環境去營造出平常毫不起眼的特點，是比較重要的一環，不用跟風跟流行，因為又有八成的國有地，約束就多，但約束多動植物就比較豐富，因此充分運用環境生態是我們的特色，是我們社區的優點。

2. 社區發展協會跟居民的互動，或是關係如何？

我當社區發展協會的理事長從社區成立到現在差不多 20 年左右，因為在社區裡面如果年輕人都往外的話還是要有人願意出來運作，我差不多 92 年到現在，工作不外乎就是配合政府政策再走，得到的資訊也都蠻新的，政府現階段想要推行甚麼就會有公文過來，或是社會福利工作之類的，最主要就是凝聚共識這塊，平時大家都有自己的事業要做，也不能過度動員，平常有些活動還是要拉近居民距離，但不會說刻意要見面，因為我們社區每一戶都非常遙遠，社區發展協會的意義是透過活動或是上課等等，讓大家見個面，順便發布一下最新的國家政策與方向，和一些宣導等等，社區的工作不外乎就是這些。

3. 土匪山簡介

土匪山山寨在我們社區的三鄰，是我們打造出來的品牌，在日據時期得到最新的文獻，在明治 30 年有警政廳，有圍剿在這邊的土匪，可是當時他們說的土匪就像廖添丁一樣，算是抗日義士，土匪的定義是這樣，是

日軍醜化我們為土匪，可是我們台灣人就是一群土地情感深厚的人們，不讓日軍管理，所以被說不是良民等同土匪，有公文證實。

4. 為什麼想申請計畫案提出改善社區？

因為社區在台 18 線上，面積幅員廣大，沒有一個店面，於是就集合交通部說你們那塊地在那邊閒著，可以來跟我們合作，希望可以以共榮的方式去打造，交通部也借我們打造一個土匪山生態園區，但差不多 110 年後已經改造為遊客中心了，之後我們是覺得不一定要在可及性高的位置，但如果環境因子豐富的話、特色夠的話，還是會有人來，所以又打造一個土匪山林業園區，其實如果你甚麼都不做也算是一個社區，只是覺得社區幹部很久會覺得有責任，覺得有使命要讓大家動一動。

5. 認為設計前社區中那些點是自己社區的優勢或是可以發展的潛力？

主要是環境、動物、植物，尤其是原生植物和野生動物為主，環境又宜人，因此覺得可以執行環境生態這塊，但是如果你站在生意人的角度去看，這些是賺不到錢的，社區是可以營運的，是可以小額營業的，像是我們有賣林業相關伴手禮或是土匪風味餐、課程等等，這些是可以運作的，還有經過調查，會知道社區特性在那，不會每個區塊都觸碰，會逐漸發展特色，因此我覺得獨一無二就次最重要的，例如我們的環境是投資付出是最小的因為環境本來就在那邊。

6. 如何號召專業團隊進來社區幫忙？

在莫拉克風災之後，有接到文化部的案子還有嘉義縣社規師的案子，都有透過公所公文過來，我們也知道說社區要稍微改變一下頭腦，畢竟在 100 年之前我們社區都想法比較古板那樣，接觸到文化部的案子知道，意識到應該要跟村辦的工作有所區隔，後來接受到嘉義縣社規師的課程輔

導，要上 50 幾個小時，不管是軟體還是實作後頭腦有些轉變，不是說辦春酒或是中秋烤肉就是社區營造，要讓社區產業拉出來社區才能自主營運，可以賺錢更好，所以我們成立了合作社，合作社的宗旨是不以營利為目的，但是依然要營利，就是說賺的錢有三四成回饋社區的意思，

7. 如何號召社區民眾來參與整個改造過程？（併 8.回覆）

8. 社區居民參與程度如何？

當然是很高的，因為以土匪為主題大家都有開會討論，受過社規師培訓後大家都有想法也都寄予厚望和投入，因為疫情等等，在土匪山寨那邊操作的都很辛苦，後來就解約了，因為不能全都是在腳路好的地方實施，因為是在山林營運，後來在經濟和實際面的考量之下就放棄財團進行的事，專心做社區的事，政府現在也投入了一些經費也打造了遊客中心，說回來，這是大家共同願景，因此很願意幫忙即使很辛苦的事辛酸的事，也有一些大家共同努力的情感在，有土匪山寨的經歷後，大家就把這些經驗拿去其他行銷。

9. 如何協調不同藝術團隊和居民之間的溝通？

基本上都是靠社區發展協會幾個社區幹部跟居民溝通，因為社區居民可能一開始聽外來的人的建議，可能聽不太下去，一定要透過會議，透過會議闡述大家要執行的事。

10. （設計後）覺得最大的改變或影響是什麼？

越來越懂得如何執行社區的可以承接的活動及發展，也考慮是不是或是有沒有必要賺大錢，最後也學會取捨，縱然我們現在沒有繼續承接土匪山寨那邊，但我們透過經驗學習到如何行銷自己的社區，山寨跟這邊操作方式不太一樣，後來這邊是比較社區自己力量去執行，也沒有就此打住。

11. （設計後）覺得遊客的使用情況如何？

做起來後是滿風光的，都有很多大巴士來，有時候還會造成塞車。而後來因為理事長的制度是需要更換，最多連任一次，因此是會換人的，所以有狀況是說有個想法提出可能剛要執行就被換人，很多想法就被夭折了，我們從山寨那邊退出後，營運也不太清楚，但一開始是非常熱鬧的，政府也有看到，願意投錢進去。

12. 設計結束之後，後續管理的部分怎麼進行？

我們現在自己在這邊接團，也非常熱鬧，重心幾乎都放在這裡（林業園區），而這邊主要操作比較志工型態的遊程，類似志工假期那種，這裡之前也有見過筍寮，也曾經辦過許多活動，只是補助年限過了時間久也壞掉了最後拆掉了，但是器具等等都留著。

13. 對於將社區最具代表性的元素展現在設計上有什麼想法？

對我們的土匪品牌非常認同，土匪一定跟別人不一樣，個性、待的環境，一定跟別人不一樣，就像我們土匪茶席，大家想像中的茶席衣錠都是有規矩，不能笑太大聲，舉止要很有禮貌，但我們土匪茶席就是非常豪邁，大口吃肉大口喝茶等等，這些就是我們獨一無二的特點，我們有紀律又不會太制式化，很瀟灑的感覺，將這些做成社計或是行銷都是很大的賣點。

V. 水牛設計部落負責人－呂耀中老師

1. 第一問題想請問一下呂老師對目前台灣社區營造以設計面向來談的話，存在那些問題？

以設計面向來說，空間背景的專業者比較少然後設計整合也比較少，原因會是因為平面設計空間設計、產品設計都是不同計畫或是單一計畫進入到社區，但是其實在社區裡面的設計需求它是整合性的。它不會說他只需要空間或只需要產品設計和平面設計，所以很常會遇到空間背景的專業也去做了產品設計，或是視覺設計的專業去做了空間改造，所以我是覺得這種設計整合，還很缺乏，另外學校再針對社區營造的教學吧，每一個學校的作法也都不太一樣，它沒有一個比較像教建築製圖阿或是環控這種比較理性的教學模式，社區營造的教學模式每個學校的狀況都會依照老師的價值觀或是專業背景或是所提供的案例去給學生，但是這樣子的建構我覺得差異性就會很大，它沒有辦法很一般性的給予不同的人一樣的東西，所以我覺得個在教育層次也是蠻大的問題，另外進到社區的部分若以社區的角度來看，其實溝通就會是很重要的課題，可是一般教設計不會教溝通，但教溝通的也不一定會設計阿，所以在社區營造的領域裡面，專業者跟社區的溝通這塊我覺得是要另外拉出來的。溝通不是說想怎樣就怎樣，專業者應該要有一定的專業能力跟判斷跟所謂的價值的堅持，而不是社區想要的東西就滿足它，會弱化了專業者本身的價值，所以在溝通協調這塊我覺得也是跟一般單純做設計來說的話會很不一樣的。

2. 論文題目是探討風土設計對社區營造之影響，想問若以此觀點做社區營造是否有正面影響和結果？

這些應該本來就應該做的，它不一定是叫做風土設計，風土設計可能是這幾年比較新的詞，在以前就叫做地域主義，就是符合每個地方的文化，如果用最極端的舉例假設說彩繪哆啦 a 夢、彩繪維尼熊以空間設計來說會比較簡單指認所謂有沒有風土這件事。



VI. 嘉義縣社區規畫師駐地輔導計畫計畫主持人—許芳瑜老師

1. 論文題目是探討風土設計對社區營造之影響，想問若以此觀點做社區營造是否有正面影響和結果？

概念是一個很核心的精神，嘉義以它的歷史及產業脈絡來看，它就是一個很傳統的農漁山村，農漁山村有它過去一個環境的質感，這個質感事執行社規師案子的時候，一個很有意識要把這樣子的東西要傳承或是延續的，在建築教育學上的東西，很多都是現代主義之後的一個脈絡，不管是結構和設計的方式，那早期有很多技術和材料，雖然不在我們學習系統裡面，可是存在於地方，存在在現代發展漸漸被遺忘的農村裡面，所以我執行社規師計畫時，一直覺得是很有價值的東西，是我們身在嘉義、農村裡一個很獨特的價值及特色，所以我在做案子時，只要當地有這樣子的事情發生，就會想把它與設計結合，那結合當然是一方面在地有這樣子的技術系統和人才，手法運用又可以跟現在想營造的東西連結再一起，就是一個最好的搭配了。

2. 認為以風土設計為手法執行社區營造時重點為和？

執行計畫時，也不是以專業者的角度來思考設計，應該是要回到在地的角度去做思考，真的可以比較讓地方比較多更深的參與機會，這我的核心概念，有機會執行時，就盡量把這些元素帶進來。像這個是傳統的砲樓（新岑設區），裡面有一些竹樁的工法，基礎是以竹樁形式，是這種在地的工法去呈現的，而（公興社區）有些特色在於這個筍寮，裡面的筍灶製作方式，像是三個石塊堆疊出一個火口，它的灶體如何打造來，其實是用竹子製作出一個模，再開始以土夯實，最後抹上一層水泥，非常精彩，有些案例是運用到工法，有些是材料都不太相同，這些在地技術本身都必須要

有紀錄的，這些東西若沒有在地耆老，根本沒辦法再重現，核心在於這些在地技術系統存不存在，對我來說也是很精彩的東西。



VII. 嘉義縣社區規畫師駐地輔導計畫計畫主持人－許芳瑜老師

1. 公興社區操作重點簡介、風土設計元素？

（公興社區）他們這個技術很多都是由在地耆老帶這社區夥伴工作，工班也還在，加上有些是我們社規師夥伴，一起協力共同完成，當初做這個案子有些做是結合我們社規師工作坊，後來也有發展其他的內容，基地施作條件來說，他們那裏屬於林班地，要使用及施做限制都非常大，以造林為主，希望是以水土保持的利用方式，要找到可以施做的地方是非常困難的，後來是以鄧先生家裡的一塊地，選擇那裏施作，後來他們慢慢發展出林業體驗的模式，許多活動她們會設計林業的體驗活動，例如國高中生或是家庭都會過來作各種體驗，可能是書法體驗，或是利用木頭作各式各樣的 DIY 活動，對他們來說材料取得是比較方便的。

2. 公興社區參與式設計程度為和？

因為是屬於社區的優勢，關鍵是當地耆老手藝都還在，所以許多竹子、石頭、其他工法都還保存這種技術系統，這些條件都缺一不可不管是技術面或是材料面的，民眾參與來說，特別的概念是施作的老師都是由社區耆老擔任，進而分享經驗或教大家共同施作，大家都沒有接觸過這樣的系統，因此過程非常新鮮也開心，後續效益來看的話，以她們臉書粉絲團來看可以看出非常活絡的，甚至有些議題也一直不斷開始發想，從過去比較像營造一個生態教室可以支持生態導覽活動，到現在發展出林下經濟還有些相關的工藝品開發。

VIII. 水牛設計部落負責人－呂耀中老師

1. 對研究案例表格雇工購料的項目該如何描述比較好？

雇工購料的問題應該換別的方式討論，因為所有營造工程都是雇工購料的形式，像台西、梧北兩個案子都是內政部營建署的城鎮風貌的計畫，也都是以雇工購料的方式進行，因此，誰來雇工購料才是重點吧，像梧北台西的案子，就是由水牛公司負責雇工購料，有雇工購料的權利，這比較像你要討論的事情。

2. 民眾參與程度的描述是否適當？

民眾參與程度的話光是以表格來看很難去比對分析，目前看起來比較像描述式的方式下去寫，看起來很難比對出來，這樣子文字，對事件本身的描述很難比較四個案例的描述，比如說要多少場次或多少時間的民眾參與，才有辦法產生比較符合在地需求的設計，可能是一場一場的工作坊，像台西希望之海可能就超過十場工作坊了，從設計到施工每個小節點都會有，不會那麼簡單的帶過，可以在這之中寫出更細節的過程或是對案例問題的描述，才不會沒有起伏的感覺。

3. 認為以風土執行之社造，操作重點為和？

你的題目要去想若設計跟風土有關的話，比其他設計去做的差別是什麼，效應是什麼，或是風土設計做的社區營造對後續使用會比較有關聯性會比較有好的影響嗎，這些應該再去思考以後補充進去內文裡，或是風土、現代主義等的差別，要怎麼證明風土為什麼比別的設計風格好，或是說不一樣風格的設計手法，但一樣的參與式過程，風土會有優勢嗎？可以照這些問題點去寫，要去證明風土所帶來的技術、工法、材料怎麼去跟別人比對等等的方向，應該要讓人家理解風土跟別的設計是有差異性，而這個差異是你覺得更好的。

4. 對於目前案例之描述是否適當？

你找的案例同時性比較高，都太過正面，所以才會有比較難比較的問題，或是你要照現在的案例，去比較差異，假設你可以說設計公司跟社規師團隊做的差異在哪裡，一個是社區居民本身是主角，一個是公司介入，他們做出來的風土設計的空間差別在哪，或是其他角度等等，就對象的角度、經費規模大小去比較分析，否則看起來很像我們已經在做的事，平平的感覺

5. 請問老師目前建議和看法

建議比較大膽的去評論，像是由居民申請提案主導，一定會跟縣政府委託設計公司去做一定不一樣，假設台西，台西就很經營美學，很文青；但居民素質跟不上，應該要敢這樣說，希望之海做出來當然是有風土的元素，但設計者以美學角度做出來跟社規師做出來的一定不一樣，要去批判這種事，或是主流價值是好的但居民素質跟不上，應該要提出這種反思批判的論述，不然四個都成功的案例後面的對話就會沒力道；假設小雨燕水塔，專業團隊認為材料是好的，但地方就是會有反彈的聲音，過程裡面要怎麼討論這種價值觀不同的事情，多去討論細節的事，或是社規師受限於居民技術的能力，細部無法顧到等等，要去討論不同人主導的案件會產生各項比較優比較弱的面向。

IX. 黑琵抵嘉-新岑砲樓仔賞鳥亭工作坊計畫主持人－蔡福昌老師

1. 怎麼樣的社區參與式設計，能觸及到風土的概念？

因為風土的概念，有種在地因應自然條件，包括氣候、地勢高低甚至一些材料取得，這是一個面向，在來第二個就是說它本身到底所在的地方和周邊地區，有什麼樣的社會計數的支持也是很關鍵，早期也沒有所謂太嚴謹的建築法規，就次早期很多營造都是許多在地約定俗成的規則而定，通常那樣的技術都在所謂耆老、師傅的系統裡面，他們也會因地制宜，一些必要條件去做一些調整，而社區參與或是參與式設計，我認為有時候到底有誰在參與也是一個重要原因，如果這之中都沒有一個對當地歷史有了解，統整這些人的人也沒有觀念的話，很難達到效果，不能只看到當下，要有一點意識的挖掘出來，因此誰來參與？怎麼參與？我覺得領導者那個人或團隊是很重要的，要對地方基本的環境敏感度、脈絡要有認知，再來要對歷史有點想像，否則很容易看到眼前的事，但風土是潛藏在當地，可以說成約定俗成的一種習慣，這種習慣一定有它背後的道理，例如布袋這裡的合院的建築，很明顯比其他農村地帶的高度、寬度是人家的四分之三，因為風太大而土地資源有限，所以才會有剛剛說的在地的規則出現，其實有點像每個地方的小眉角，要對歷史有點認識，風土也牽扯其中，因此，要把掌握這些資訊的關鍵人掌握其中，後續才比較容易發展。

2. （新岑社區）設計後有什麼問題或缺點？

以新岑案例來說，完工後產權及交給社區，要面對經營的問題，社區也會有新幹部近來，就會開始有自己的意見要執行，以我的觀點來看他們說要在砲樓搞一個很大的招牌當作門面，我對這個就比較有點意見，那以我的角度會覺得素素的就好，因為目的是要呈現那個磚和造型的美感，那個匾額其

實意思到就好，重點應該是砲樓變成社區地標，別的地方也沒有指有這個社區有，但居民想法是這種東西要做引人注目的裝飾，可能從入口開始就要一直做了，後來就做得在砲樓本體之上，但後來也覺得沒關係，這本來就是共同參與的過程，只是覺得變成很像在做招牌社計而不是建築設計，主角跟配角相反了。

3. 若各計畫有機會可以重來，您會怎樣做計畫及推動步驟之修正？又為什麼？

如果能重來的話，以培養市民精神的前提下，可能會優先成立組織，地方、社區的組織的角度去切入，雖然說在地已經有些組織了，是在地組織難免會有類似派系、黨派的問題，可能會以組織的方式去處理，現在很多社區公共事務推不太動，有大一部分原因常常是有黨派之分的地方組織去推動，政治立場等等都會影響，那如果以一個第三方的角度去介入比較可以信任的平台，或許結果會有點不一樣。

4. 在台灣土地上所操作的風土設計，有何特殊之處？

台灣特色在於土地雖然小，但生態、文化多樣性非常高，從這個邏輯來看，台灣應該處處應該都要有自己的風土才對，生物多樣性及文化多元化是我們的特色，理論上各地會有些差異，當然有些人會認為其實差異上來看很小，也沒什麼好比較，但傳統跟現在的差別，或是屬於這個時代的風土，這都要定義或是做不同的嘗試才知道。

X. 嘉義縣社區規畫師駐地輔導計畫計畫主持人—許芳瑜老師

1. 怎麼樣的社區參與式設計，能觸及到風土的概念？

社區參與式設計是一種設計方法，而風土是一個概念，以公興社區這個案例來說，我們一開始的主軸就是希望讓社區重回過去風貌為主進行，主要核心是著重在在地歷史元素、整個共同的參與過程、社區歷史的脈絡，希望把這些元素彰顯，有些時候主題就決定與風土有關。

2. （公興社區）設計後有什麼問題或缺點？

最主要需要考量的是耐候性，這些材料與技術的耐候性，我不知道你有沒有放進內文但公興社區位處於高海拔的山區，環境生態比較豐富，所以那時候做生態教室與筍寮時，用了很多在地的材料在建築上，裝飾材阿、器具使用等等，那天然、自然材時間上不一定能夠撐得到很久遠，所以最後他們也選擇拆掉了，就這些材料週期耐候性上需要比較多考慮，還有在維護人力管理上也是設計完工之後需要再考量的問題點。

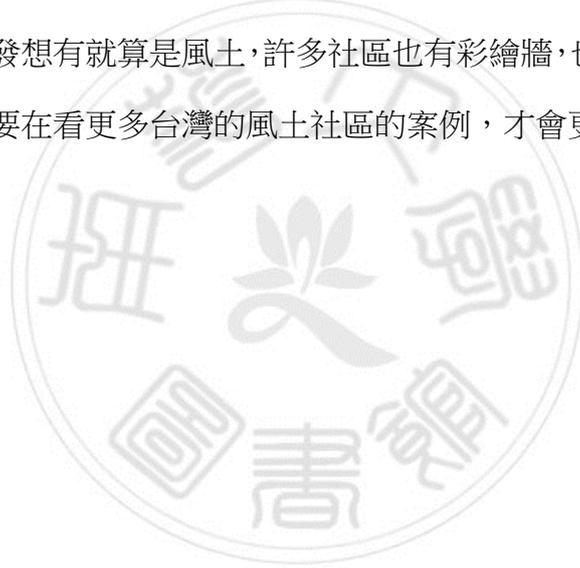
3. 若各計畫有機會可以重來，您會怎樣做計畫及推動步驟之修正？又為什麼？

現在想起來最重要的應該是紀錄吧，需要更加強的紀錄古早工法的技術、尺度、或是施工的尺寸等等，應該更詳細的挖掘跟記錄起來，因為當初公興施作時，許多古早的技術工法都是透過社區當地耆老的經驗分享，很多東西都希望遵循傳統去做，連工具器具也是依照人體工學的考量去做的，而這些技術、尺寸等於是都存在於這些耆老的腦袋中，並沒有像是圖面留存，認為應該要有一些介面是能夠保留記錄下來的，另外在細節上的考量、與社區在事前的溝通也是很重，但最主要還是剛剛提到的那些東西的紀錄，雖然目

前拆掉了，但若日後社區決定再重新建造，可能不見得做得出來了。

4. 在台灣土地上所操作的風土設計，有何特殊之處？

覺得主要是每個地方不同的材料不同的技術發展，我們需要跟這些東西建立屬於自己的關係，像是雲林大藏事務所，他們對於竹子的設計就非常有自己的見解，光是要了解這個材料怎麼運用、設計等等就需要花費非常多的力氣，我覺得最主要就是這件事，不同材料與技術能夠發展的事，再來風土本來就包含可能社區的記憶，有兩種意思，記憶與技術這兩個，如何透過在地材料和技術回應社區，也會和社區產業脈絡等等有關係，不見得可能是設計上靈感發想有就算是風土，許多社區也有彩繪牆，也不見得那個就是風土，可能你需要在看更多台灣的風土社區的案例，才會更知道這件事。



XI. 水牛設計部落負責人－呂耀中老師

1. 怎麼樣的社區參與式設計，能觸及風土的概念？

能深入理解地方環境、發覺地景特色、熟悉在地素材及工法，並透過調查、訪談搜集地方故事、傳說，將之結合重構。

2. 梧北、台西設計後有什麼問題或缺點？

每個計畫本來就不會是完美的，問題或缺點會因對象的不同而異，因此若就執行者的角度來看，只要是問題或缺點能被理解而接受，就不會有太大影響。

3. 若各計畫有機會可以重來，您會怎麼樣做計畫及推動步驟之修正？又為什麼？

這是不可能發生的假設性問題，因此很難回覆。每個計畫的推動當下，都有其面對的現實課題，例如期程、預算、地方人事、團隊能力，因此，不需要事後針對推動步驟修正，而是在推動當中保持靈活的彈性調整，參與式的不確定性，應是這個方法的特性，並沒有標準作業程序可供參考。

4. 在台灣土地上所操作的風土設計，有何特殊之處？

特殊之處就是只有在台灣這塊土地上才有的風土人情。