

南華大學管理學院財務金融學系財務管理碩士班

碩士論文

Master Program in Financial Management

Department of Finance

College of Management

Nanhua University

Master Thesis

國中小學教師對理財教育融入課程之研究

Research on the Integration of Financial Management Education
into the Curriculum by Elementary and Junior High School

Teachers

翁琬婷

Wan-Ting Wong

指導教授：廖永熙 博士

Advisor: Yung-Shi Liao, Ph.D.

中華民國 112 年 6 月

June 2023

南 華 大 學

財務金融學系財務管理碩士班

碩 士 學 位 論 文

國中小學教師對理財教育融入課程之研究

Research on the integration of financial management education into
the curriculum by elementary and junior high school teachers

研究生： 翁琬婷

經考試合格特此證明

口試委員： 簡永強

羅建水

吳依正

指導教授： 簡永強

系主任(所長)： 簡永強

口試日期：中華民國 112 年 6 月 7 日

版權宣告

本論文之內容並無抄襲其他著作之情事，且本論文之全部或一部分並未使用在申請其他學位論文之用。



謝辭

首先，很感謝陪伴我寫完論文的老師和朋友們，對我而言這是很多人的幫忙與鼓勵才能完成的事，尤其是我的指導教授，總是在我沒有靈感的時候耐心的指導我，幫助我，因為本身從事教育工作，又唸了財管所，我希望我的所學能夠應用在教育上，幫助小朋友培養理財正確的觀念和素養，在現在多元的世界中，理財已經是一門每個人都必須具備的基本能力，但是因為理財教育目前沒有納入正式課程之中，每個教師對理財教育的想法也各有不同，所以想藉由問卷調查法了解現場國中小學教師們對理財教育在融入課程、教學策略、評量方法，以及教師自我成長需求的狀況，可以提供未來研究的參考或者給現場教師們一些小小幫助！

記得剛開始在蒐集問卷時也是遇到種種困難，本身認識的國中小教師們就數十位，必須蒐集到的問卷數量不能太少，所以必須不停努力去拜託認識的教師，除了他們自己之外，再去找他們認識的教師朋友們幫忙，很感謝我母親也去尋找她之前任教的學校，還有我的母校和我代課學校的同事，花了幾個月的時間才得以完成，每當我寫論文有停滯期時，我就會想起這些認識和不認識的朋友們在問卷上的提供幫助，還有不時鼓勵我的老師和朋友們，讓我能繼續堅持下去，一點一滴的實現寫出理財教育相關論文的這個心願，謝謝您們！也許目前要把理財教育納入正式課程是一件很困難的事，但是我相信很重要的事，隨著每個人的一點點努力，可以成就小朋友們的大未來！

理財教育的目的是幫助孩子掌握正確的理財觀念，和培養解決問題的能力，很多研究指出，理財教育愈早愈好，金錢與我們生活密不可分，給孩子正確的金錢觀和理財素養，就是給他們帶得走的能力，可以創造幸福的生活！

南華大學財務金融學系財務管理碩士班

111 學年度第 2 學期碩士論文摘要

論文題目：國中小學教師對理財教育融入課程之研究

研究生：翁琬婷

指導教授：廖永熙 博士

中文摘要

理財教育是一門很實用的教育，影響每個人的一生和家庭很深遠，在學校教導理財教育為學童準備好成為有能力的消費者與家庭資產管理者的過程。而透過將理財教育融入學校課程的策略，則為理解個人理財概念提供了一個情境，不僅增強了原數學、社會等科目的教導，且使理財教育較不易因為預算或資源稀少的理由而被排擠於學校課程之外。根據研究發現，歸納結果如下：

一、國中小學教師在教學現況、教學策略和教學評量對自我成長都有非常顯著的正向影響。

二、國中小學教師在理財教育的自我成長有正向的需求和認同。

理財教育在國中小學是學生的基本觀念養成的重要時期，更應該被納入正式課程，以收更大的成效需求，希望學校能帶給孩子未來在社會中實用的理財素養，點亮他們生命中的一盞明燈。

關鍵詞：理財教育、融入課程、自我成長

Title of Thesis : Research on the Integration of Financial Management Education into the Curriculum by Elementary and Junior High School Teachers

Name of Institute: Graduate of Financial Management, Nanhua University

Graduate date: June 2023

Degree Conferred: M.S.

Name of student: Wan-Ting Wong **Advisor:** Yung-Shi Liau, PH.D.

Abstract

Financial education is a very practical education that has a profound impact on everyone's life and family. Teaching financial education in schools prepares students to become capable consumers and family asset managers. The strategy of integrating financial education into the school curriculum provides a context for understanding the concept of personal financial management, which not only enhances the teaching of subjects such as mathematics and society, but also makes financial education less likely to be excluded due to budgetary or resource scarcity outside the school curriculum. According to the research findings, the conclusions are summarized as follows:

1. The teaching status, teaching strategies and teaching evaluation of primary and secondary school teachers have a very significant positive impact on self-growth.

2. Elementary and junior high school teachers have positive needs and recognition for self-growth in financial management education.

Financial education in primary and secondary schools is an important period for students to develop their basic concepts. It should be included in the formal curriculum to meet greater demand for results. It is hoped that

the school can bring children practical financial literacy in the future and lighten their lives. a beacon of light.

Keywords: financial education, integration into curriculum, self-development



目錄

版權宣告	i
謝辭	ii
中文摘要	iii
Abstract	iv
目錄	vi
表目錄	viii
圖目錄	ix
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	2
第三節 研究架構	3
第二章 文獻探討	4
第一節 國外小學理財教育的課程內涵	4
第二節 我國理財教育課程內涵	6
第三節 我國理財教育課程之相關研究	7
第三章 研究方法與實施	10
第一節 研究內容	10
第二節 研究假設	11
第三節 研究對象與問卷設計	11
第四章 實證結果	16
第一節 相關分析	16
第二節 三大理財教學構面對自我成長之線性迴歸	42
第五章 結論與建議	43

第一節	43
第二節	44
參考文獻	45
中文部份	45
英文部份	46
網站	46



表目錄

表 3-1 背景變項之問卷設計	12
表 3-2 國小教師對理財教育融入課程之現況量表	14
表 3-3 國中小學教師對理財融入課程的自我成長量表	15
表 4-1 性別對三大理財教學構面及自我成長之獨立樣本分析 t 檢定	33
表 4-2 服務的教育階段對三大理財教學構面和自我成長之獨立樣本 t 檢定...	34
表 4-3 商學院背景對三大理財教學構面和自我成長之獨立樣本 t 檢定	35
表 4-4 是否任教社會科目對三大理財教學構面和自我成長之獨立樣本 t 檢定	36
表 4-5 年齡對三大理財教學構面及自我成長之差異分析(ANOVA)	37
表 4-6 教育程度對三大理財教學構面及自我成長之差異分析(ANOVA)	38
表 4-7 服務區域對三大理財教學構面及自我成長之差異分析(ANOVA)	39
表 4-8 服務的年資對三大理財教學構面及自我成長之差異分析(ANOVA)	41
表 4-9 學校規模對三大理財教學構面及自我成長之差異分析(ANOVA)	42
表 4-10 三大理財教學個別對自我成長之迴歸分析.....	43

圖目錄

圖 1-1	研究流程架構圖	3
圖 4-1	性別比率	16
圖 4-2	年齡比率	17
圖 4-3	教育程度比率	17
圖 4-4	服務的教育階段比率	18
圖 4-5	服務的地區比率	18
圖 4-6	服務的年資比率	19
圖 4-7	有商學院背景的比率	19
圖 4-8	任教科目比率	20
圖 4-9	我具備將理財融入課程的統整能力比率	20
圖 4-10	我會閱讀含有理財教育融入課程比率	21
圖 4-11	我大部分以教科書為授課內容，有時會找補充教材比率	21
圖 4-12	我大部分以教科書為授課內容，會視學生的生活經驗和知識 背景來調整相關課程內容比率	22
圖 4-13	我會運用教學策略引導學生，養成良好的理財觀比率	22
圖 4-14	在教學現場中，我會指導學生思考與解決生活中和金錢相關 的問題比率	23
圖 4-15	我會和同事討論備課，進行理財教育相關的協同教學比率	23
圖 4-16	我會用桌遊的方式引導學生學習相關理財的觀念比率	24
圖 4-17	我會用繪本的方式引導學生學習理財的觀念比率	24
圖 4-18	我會用口頭發表的方式，評量學生在理財相關課程的學 習表現的比率	25
圖 4-19	我會用實作評量的方式，評量學生在理財相關課程的學	25

	習表現的比率	
圖 4-20	我會用學習單的方式，評量學生在理財相關課程的學	26
	習表現的比率	
圖 4-21	我會用檔案評量的方式，評量學生在理財相關課程的學	26
	習表現的比率	
圖 4-22	我會用多元評量的方式，評量學生在理財相關課程的學	27
	習表現的比率	
圖 4-23	我會用學生自評和同儕互評的方式，評量學生在理財相關課程	27
	的學習表現的比率	
圖 4-24	我有規劃將理財教育融入課程的自我成長的比率	28
圖 4-25	我對理財教育課程知能需要自我成長的比率	28
圖 4-26	除了教科書提到的理財相關概念，我對於課外補充理財教	29
	育教財有需求的比率	
圖 4-27	我會參加理財教育相關研習的需求程度的比率	29
圖 4-28	我會聆聽理財教育專業演講的需求程度的比率	30
圖 4-29	我會閱讀理財相關專業書籍或期刊的需求程度的比率	30
圖 4-30	我對財經學者專家的師資需求程度的比率	31
圖 4-31	我對輔導團理財教育師資需求程度的比率	31

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

理財教育是一門很實用的教育，影響每個人的一生和家庭很深遠，家庭成員是小朋友接觸理財最早的對象，而零用錢的獲得是兒童接觸理財的起點，隨著台灣社會型態和少子化的現象，子女的零用錢數額也隨之增加許多，但兒童或青少年如果沒有學會如何理財，金錢來源得之容易，不易珍惜，加上大環境廣告誘惑，同儕之間互相比較，金錢觀薄弱，信用卡使用不當，就很有可能衍生卡債問題，如此一來，父母也可能要幫忙解決卡債還有衍生社會問題。

透過在學校教導理財，可以為學童準備成為有能力的消費者與家庭資產管理者的過程。此外，透過將理財教育融入學校課程的策略，為學生理解理財教育提供了一個情境，同時增強了原數學、社會等科目的教導，使理財教育較不易因為預算或資源稀少的理由而被排擠於學校課程之外。

聯邦準備銀行理事會主席 Greenapan (2003)據此強調，擁有基本的理財技能對個人至關重要，因此應該盡早加速學習過程，尤其是在小學和中學階段，增加基本的理財教育，Greenapan (2003)認為具有基本的理財技能的重要性，加強了學習過程應儘早開始的需求，尤其在小學與中學層次增加基本的理財教育，可以奠定理財素養的基礎，這有助於年輕人做出那些可能要花費多年才能解決後果的粗劣決策。

英國的教育與就業部，在 2002 年出版了『個人理財教育:提高金融素養』一書，旨在為學校實施理財教育提供指導方針。該書為教師提供了的指導大綱，協助教師達成既定教學目標，在台灣還比較缺乏有系統的理財教育，學生在學校內很難建立完整且正確的理財觀念，因此很容易受到消費文化的影響。這也是研究者想了解目前國中小學教師在課程融入理財教育的實施現況的研究動機之一。

在台灣，人們也逐漸意識到也了解理財教育的重要性，在 2005 年四月行政院通過金融知識普及計畫，教育部和金管會也在 2009 年 9 月合作編制中小學理財教

材。從 100 學年度,國中公民也正式納入了理財教育得課程。然而理財教育不僅僅是在國中開始,更應該在國小階段就加以培養觀念,以獲得更好的成效。因此,研究者想要探討國中小學階段就加以培養學生的理財觀念,以獲得更好的成效。因此,研究者想要探討國中小學教師在理財教育課程中融入的情況,以及對理財教育的需求,這也是研究的另一個動機。

第二節 研究目的

本研究旨在探討國中小學教師對理財教育融入課程的實施現況,並了解其對理財教育的需求和自我成長。具體研究目的包括:1.探討國中小學教師在理財教育融入課程的實施程度、困難與挑戰;2.了解國中小學教師對理財教育的認知與需求;3.探究國中小學教師對理財教育的自我成長情況,以促進國中小學教師理財教育的實施與提高教師專業能力。

一、探討國中小學老師對理財教育融入課程中的現況,包括課程設計、教學方式及教學評量等方面。

二、了解國中小學老師對理財教育融入課程中的自我成長差異性、包括理財課程內容、理財課程方式及課程師資等方面。

三、比較不同背景的國中小學教師在理財教育融入課程中的現況差異性,包括課程設計、教學方式及課程師資等方面。

第三節 研究流程

本文共分五個章節，依序如下：

第一章「緒論」本文旨在探討國中小學教師在理財教育融入課程的相關背景與想法，以及對理財教育實施的情形和教師自我成長等等，將說明本文的研究動機、目的及流程，為後續章節做出介紹。

第二章「文獻探討」基於研究動機與目的，闡述探討國外小學的理財教育現況及，以及我國理財教育的目前狀況、相關研究及未來發展方向。

第三章「研究方法」將說明本研究的資料來源、樣本範圍以及研究方法、研究流程。以問卷調查法，問卷方式，給現場的國中小學教師填寫，以進行統計分析。

第四章「實證結果與分析」將針對本研究的實證結果進行分析。本章將探討國中小學教師在理財教育融入課程方面的現況與差異，和教師成長需求等等。

第五章「結論與建議」將總結本研究的主要發現，同時，本章還將提出一些建議，以提供對理財教育的小小貢獻。

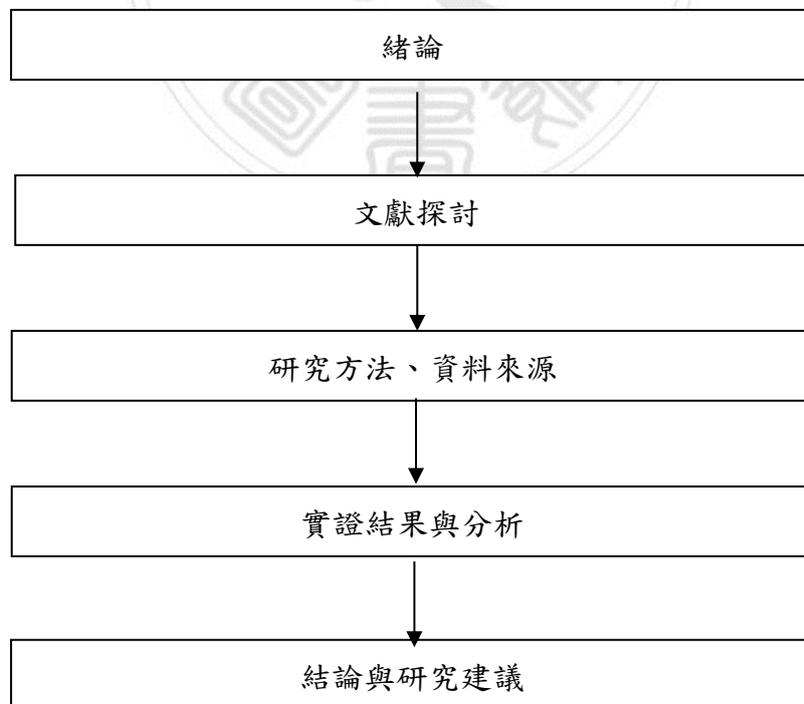


圖 1 研究流程圖例

第二章 文獻探討

本章旨在探討國內外理財教育現況及相關研究，以提供研究主題之背景與文獻基礎。第一節將介紹國外小學理財教育的發展與現況，探討其理念，第二節將探討我國小學教育課程現況，探討其理念和理財教育課程融入狀況，第三節為針對我國理財教育課程相關研究進行綜合分析，以了解目前研究現況及未來研究發展方向。

第一節 國外小學理財教育的課程內涵

本節要探討的重點，探討國際上一些先進國家在小學階段推動理財教育的現況，包括美國、英國、澳洲、日本和香港。

一、美國理財教育

美國的理財教育目前沒有全國統一的版本，而是由各州或是民間團體自行發展。制定個人理財標準的州數日益增加，過半數的州已要求履行該標準，顯示美國對美國學校對理財教育的重視與日俱增。

二、英國理財教育

英國學校課程主要由中央政府透過全國課程的設置來規定，包括理財知識與理解、理財技能與能力以及理財責任。希望教師們能夠將個人理財的生活經驗納入公民資質、個人、社會與健康教育以及宗教教育中，並讓學生們能夠理解和運用各種理財工具。

英國《金融時報》報導，標題是「Now is the time to boost financial literacy.」（現在是提高金融素養的時間了），有感於民眾金融知識的缺乏，他們針對金融掃盲推出了 FLIC（Financial Literacy & Inclusion Campaign）活動。這個 FLIC 活動是由金融時報發起的一個活動，推出超過一年半的時間，終極目標是希望學習理財可以像學腳踏車一樣普及（We want learning to manage your money to become as widespread as learning to ride a bicycle），並期許透過這個公益組織發起的活動可以幫助更多年輕人提升他們的金融素養。

三、澳洲理財教育

澳洲一直以來非常積極地推動理財教育，並透過不同的課程架構來組織生的

學習。在「國家之消費者與理財素養架構中」，該架構被分成四個面向，包括知識與理解、能力、事業心和責任。這些面向內容包含定義和教育階段應習得的教育目標。澳洲希望透過理財教育，培養學生對金融事務的認識和了解，並鼓勵它們在財務方面做出明智的決策。

四、日本理財教育

在2015年日本小學生金融地圖中設定八大主題，對於國小一年級到六年級的小學生，他們的目標是「養成孩子跟金錢打交道的經驗、知識跟技能」，因此規劃以下八大主題，包括「了解商品跟金錢的價值」「了解商品跟金錢有限以及金錢的重要性」「建立預算／記帳的觀念」「釐清自己的需要跟想要」「了解金錢的來源及賺錢這件事」「認識銀行以及養成儲蓄習慣」「認識貨幣跟國外的錢」「認識保險跟風險這件事」。

在日本很鼓勵父母透過「零用錢」或「壓歲錢」、讓孩子學習規畫自己買東西、管理好自己手中的錢，慢慢學習如何有計畫地花錢，並且透過「記帳」來記錄自己花錢的情況。

五、香港理財教育

在2015年，香港社會服務聯會進行了一項「香港理財教育狀況研究」的調查，旨在分析本地理財教育項目的特點，並了解低收入家庭及在職年輕成人的理財認知和需求。調查結果顯示月入少於港幣一萬元的低收入人士組群中，只有29.7%有制定個人收支預算的生活習慣，遠低於整體的43.7%。

低收入族群可以透過接受理財教育，獲得相關知識、技能、態度和動力，改變其原有的財務行為。透過理財教育，他們可以在有限的資源下制定預算、妥善管理金錢、善用現有資源，做出明智的財務和資源運用決策，進而掌握自己的財務狀況，並且有機會儲蓄累積資本。此外，他們還可以發掘新的資源來增加收入，避免無法承擔的財務風險，防止陷入貧窮或更為困境的處境。

根據社聯的研究報告顯示，2008至2015年間香港理財教育的主要策劃者中，非政府機構佔了47.6%，而教育界僅佔8.2%。此外，研究顯示66.3%的受訪者表示在學時從未接受過理財教育。

報告指出，老師普遍認識到掌握理財能力的重要性，但由於工作量沉重和緊湊的課程限制，使得在學校推廣對於解決貧窮問題有明顯效益的理財教育面臨著困難。

第二節 我國小學理財教育課程內涵

目前我國小尚未發展出一套完整的理財教育課程內容。2006 年金融監督管理委員會推出了「理財小達人」系列輔助教材，但在國小階段仍然缺乏完整的教學課程，因此在推動理財教育方面存在著困難。

目前現況是將理財教育融入適當的學科之中，融入課程的定義是舉凡將有關理財知識相關與素養，例如認識基本收入與支出、記帳、計劃性購買清單、認識郵局或銀行等金錢管理流動之機構、養成儲蓄的好習慣、收入與支出的管理與學習、認識多元的支付工具，如現金、悠遊卡、一卡通、信用卡等等，融入課程之中加以應用教學。

一、金管會輔助教材－理財小達人

「理財小達人」是金融監督管理委員會推出的一系列輔助教材，包括「聰明金融家」、「聰明金融家 Work Book」、「聰明金融家教師手冊」和「孩子我們把錢變大了」等教材。其課程主軸分為七大項，分別是：認識自己手中的錢、了解錢的用途、掌握錢的來源、認識與管理錢有關的金融機構、學習如何增加財富、認識保險的重要性以及如何保護自己的財產。

二、我國理財教育現況

根據九年一貫課程綱要，理財教育最相關的學習領域為社會學習領域。在這個學習領域中，有許多能力指標可以與理財教育相關，例如學習社會科學知識、了解社會的變遷、發展個人的社會意識、探究社會議題、進行資訊搜尋和資訊運用等。

此外，透過配合國小社會教科書版本的內容，可以進一步找到其他學習領域的能力指標，以便將理財教育融入課程中。例如，在科學學習領域中，可以教授關於貨幣和利率的知識；在語文學習領域中，可以引導學生閱讀有關理財的文章和書籍，並進行相關討論；在數學學習領域中，可以學習如何進行財務規劃和預算等。透過整合不同學習領域的能力指標，可以讓學生更全面地了解 and 掌握理財知識，並將其應用於日常生活中。

第三節 我國理財教育課程之相關研究

一、理財融入國小的教學策略

有的教師缺乏相關的財經學知識，因此難以設計適切的理財教育課程。此外，由於教學大多以應試為主，教師很難引起學生對理財教育的興趣和參與度。

有一種可行的方法是採用以活動為本位 (Activity-Based) 的教學設計 (National Council on Economic Education, NCEE, 2003)。每個教學單元都至少包含一個要求學生參與的活動，而不是只是讓學生被動地吸收教師講授的事實和知識。因為反覆背誦可能只能達到表面的認知，而行動才能證實自己的理解。

讓學生從“做中學”，積極地參與在教學的過程中，師生才都會對教與學產生更大的興趣。這種方法有助於提高學生的學習動機和參與度，從而提高他們的學習成效和理財能力。

二、理財融入國小的課程探討

學校課程中缺乏理財教育的原因是因為缺乏合適的學科或學習領域，可以融入理財教育。Morton (2005) 指出，經濟學課程是一個自然的學科，可融入個人理財教育，因為它提供了有系統的原則和邏輯，這些原則和邏輯可以成為個人理財教育的結構，並有助於加強理財教育。

除了經濟學課程外，還有其他學科或學習領域可以融入理財教育，例如：

數學：理財教育需要基本的數學技能，例如計算利率、稅收和投資回報率。數學課程可以將這些技能融入其中。

商業學：商業學課程涉及企業運作、市場營銷、會計和財務管理等方面。這些主題都是理財教育所需的知識和技能。

社會科學：理財教育也需要涉及人類行為和心理學方面的知識，以了解個人如何做出財務決策和管理資金。

總之，理財教育可以融入多個學科或學習領域，以提高學生的財務素養。學校可以透過跨學科教學，為學生提供更全面和實用的理財教育。

OFE 的白皮書指出，將理財教育融入學校核心科目中，例如數學和閱讀，是一種更有效的灌輸理財技能的方法。這種策略提供了理解個人理財概念的情境，加強了數學和閱讀的教學，同時也能避免因預算或資源不足而排除理財教育的情況 (OFE, 2002:4)。

英國 DFEE 在其指導概要中提到，可以將理財教育納入不同的課程領域。其中，最明確的是「個人、社會和健康教育」(Personal, Social and Health Education, PSHE) 和「公民」兩個領域。透過這些領域的融入，學生可以學習到理解個人理財概念所需的相關技能和知識。

DFEE 也指出，數學是可以納入理財教育的課程領域。DFEE 認為，數學和理財能力是相互關聯的，一個擁有理財能力的人必然具有計算能力，因為個人理財教育可以提供一個發展數學技能和理解的良好情境。

有許多機會可以將個人理財教育與數學課程結合，包括在金錢和數字的問題中應用數學，計算實際生活中的理財情境，以及使用圖表來處理資料等。

根據 ASIC (澳洲證券投資委員會) 於 2003 年的研究報告，理財教育可融入的課程領域，如「社會與環境研究」(Studies of Society and Environment, SOSE)、數學、生活技能、健康與體育教育、學校銜接學程、企業教育、就業技能 (Employability skills) 以及職業教育與訓練等。

透過這些課程領域，學生可以在實際生活情境中學習理財技能，例如運用數學計算金錢相關的問題、養成健康的生活習慣與理財觀念、以及提升職場上的職業能力等。

根據美國、英國、澳洲的研究，可以發現理財教育可以融入多種課程與領域中進行教學，提供學生實施理財教育的機會。就我國而言，在「國民中小學九年一貫課程綱要」中，社會學習領域的第七主題軸「生產、分配與消費」，包含了

多個能力指標可提供實施理財教育的機會。同時，健康與體育學習領域以及家政教育也包含了一些消費者教育的能力指標。

在小學階段，教師認為數學、社會、綜合活動最適合融入理財教育，其他學科如生活、國語、健體、電腦、自然也有教師認為可以融入。在國中階段，教師認為社會、綜合活動、數學最適合，而其他學科如語文、健體、自然等也有教師認為可融入。這種現象對於推廣理財教育非常有利，也為未來中小學實際進行理財教育教學，融入各領域提供了最佳參考。

三、桌遊融入課程的方法探究

桌上遊戲作為學習工具有一些優勢，能夠提升並激發兒童的學習成效。首先，在遊戲中提供了充足的資訊環境，使得學習情境更加豐富，並可以運用認知技能，獲得更真實且深刻的經驗，相較於課堂上單一的講述教學方式更為有效。其次，兒童天生熱愛遊戲，因此對於桌上遊戲也具有高度的參與意願，使其在獲取相關技能知識時事半功倍。

桌遊不再只是一種娛樂方式，近年來學者和研究生已開始探索其應用於教育的潛力。這些人發現，桌遊具有特殊的特性，可以提升學習動機和增強在特定領域的能力。

金管會注意到各國對理財教育的重視，在 94 年 4 月起草了國中小的金融知識課程，內容包括消費、儲蓄、投資、保險、風險認識等，建議向教育部加強中小學的理財教育，並將課程納入九年一貫課程綱要。教育部原先計畫在 100 學年度將其納入國中課程，103 年則納入國中基測試題（黃美筠，2012）。然而，現行的國中階段進程落後於當初的規劃。目前，理財教育內容是以融入式教學為主，涵蓋社會領域和綜合領域，但只有社會領域的教授較為有系統。

桌上遊戲中的社交元素可以促進社交技能的發展，產生正面的影響；其次，將桌上遊戲融入教學領域可以提高學習效果和學習動機，桌上遊戲可以增強學生

的自信心和成就感，因此適用於補救教學。總之，桌上遊戲所提供的遊戲情境不僅可以提高學習動機、學習興趣和課堂參與度，也對人際互動產生正面影響。將桌遊融入理財教學中可望吸引學生的積極參與，並在此基礎上建立起理財的基本能力。

第三章 研究方法

第一節 研究內容

本研究採用問卷調查法，針對國中小教師的理財教育融入課程實施現況與自我成長的探討問卷量表。在收集到足夠的問卷後，使用統計方法對資料進行分析。本研究的研究內容包括三個變項，即教師個人及學校背景、理財教育融入課程實施現況以及理財教育融入實施的自我成長，旨在探討不同背景的國中小教師，在理財教育融入課程實施現況與自我成長方面的差異情形。

本研究將採用 KW 無母數統計方法對問卷結果進行分析研究，期望能夠深入瞭解國中小教師對於理財教育融入課程的實施現況和自我成長的看法，並且提供相關建議，以提升理財教育的效果。樣本蒐集主要採紙本和電子表單為主要方式，透過認識的國中小學教師傳遞紙本問卷，回收後再一一把資料輸入電子表單中，電子表單則透過認識的國中小學教師傳遞，讓填問卷的老師自行填入電子表單中。

第二節 研究假設

假設一：在國中小老師對理財教育融入課程實施的自我成長上，不同背景變項的教師之間存在顯著差異。

假設二：在國中小老師對理財教育融入課程實施現況與自我成長之間的相關性上，存在顯著相關性。

第三節 研究對象與問卷設計

本研究的研究對象是 305 位國中小教師，採用問卷調查法進行研究。研究者依據研究動機和研究目的，以問卷調查方式，調查期間為 111 年 12 月到 112 年 2 月。

問卷參考來源：吳培綺(2014)。國小教師對理財教育融入課程實施的現況與需求之探討－以彰化縣為例

【問卷內容】

本研究係以問卷調查法方式實施，依據研究動機及研究目的文獻探討設計問卷，問卷總數 305 份，問卷內容分為以下三大部分。

第一部份：基本資料

本研究使用問卷調查法進行資料蒐集，問卷內容設計依據研究動機及研究目的進行文獻探討後編製而成，共發放 305 份問卷。問卷內容分為三大部分。第一部分為基本資料，旨在瞭解受訪者的性別、年齡、教育程度、服務年資、商學院背景、學校規模、導師或科任及任教科目等背景資料。

表 3-1 背景變項之問卷設計

第一部分:基本資料

變項名稱	衡量尺度	內容
性 別	名目尺度	(1)男 (2)女
年 齡	順序尺度	(1)30 歲以下 (2)31-40 歲 (3)41-50 歲 (4)51-60 歲 (5)51-60 歲 (6)60 歲以上
教育程度	順序尺度	(1)研究所畢業 (2)師範院校畢業 (3)一般大學、學院畢業(4)其他
服務的教育階段	名目尺度	(1)國小 (2)國中
服務的地區	名目尺度	(1)嘉義(2)台南(3)高雄(4)雲林(5)其他
服務年資	順序尺度	(1)10 年以下 (2)11-20 年 (3)21-30 年 (4)30 年以上
有商學院背景	名目尺度	(1)有(2)無
學校規模	名目尺度	(1)12 班以下 (2)13-35 班 (3)36 班以上
導師或科任	名目尺度	(1)導師 (2)科任
任教科目	名目尺度	(1)國語 (2)數學(3)英語(4)自然 (5)社會(6)健康 (7)體育(8)閩南語 (9)藝術與人文 (10)其他

第二部份：國中小教師對理財融入課程現況量表

本研究使用李克特(Likert-type)五點量表進行評分，此量表是一種常用於評估態度或觀點的量表，題目描述同一構念，填答者以加總方式計分，單獨的題目意義並不完整。該量表包含五個等級，分別為非常同意、同意、普通、不同意與非常不同意，填答者針對問卷所載對事件的正面陳述進行選擇，給予從 5 到 1 分的評分。(詳見表 3-2)

表 3-2 國小教師對理財教育融入課程之現況量表

現況變數	衡量尺度	內 容
課程設計	李克特 五點尺度	1.我具備將理財教育融入課程的統整能力 2.我會閱讀含有理財教育的教學資料 3.我大部分以教科書為授課內容，有時會找補充教材來調整理財相關課程內容 4.我大部分以教科書為授課內容，會視學生的生活經驗和知識背景來調整理財相關課程內容
教學方式		1.我會運用教學策略引導學生，養成良好的理財觀 2.教學現場中，我會指導學生思考與解決生活中和金錢相關的問題 3.我會和同事討論備課，進行理財教育相關的協同教學 4.我會用桌遊的方式，引導學生學習相關理財的觀念

		5.我會用繪本的方式，引導學生學習理財的觀念
教學評量		1.我會用口頭發表，評量學生在理財相關課程的學習表現 2.我會用實作評量，評量學生在理財相關課程的學習表現 3.我會用學習單的方式，評量學生在理財相關課程的學習表現 4.我會檔案評量的方式，評量學生在理財相關課程的學習表現 5.我會用多元評量的方式，評量學生在理財相關課程的學習表現 6.我會用學生自評和同儕互評的方式進行理財相關課程評量

第三部份：國中小學教師對理財融入課程的自我成長量表

採用李克特(Likert-type)五點量表，此量表是一種評分加總式量表，屬同一構念的題目，用加總的方式來計分，單獨的是無意義的。內容有：非常同意、同意、普通、不同意與非常不同意。五個等級 填答者就問卷所載對事件的正面陳述選擇答案，從非常同意到非常不同意給 5 到 1 分。(詳見表 3-3)

表 3-3 國中小學教師對理財融入課程的自我成長量表

自我成長變數	衡量尺度	內 容
理財課程內容的自我成長	李克特 五點尺度	1.我有規劃將理財教育融入課程的自我成長 2.我對理財教育課程知能需要自我成長 3.除了教科書提到的理財相關概念，我對於課外補充理財教育教材有需求
理財課程方式的自我成長		1.我會參加理財教育相關研習的需求程度 2.我會聆聽理財教育專業演講的需求程度 3.我對閱讀理財相關專業書籍或期刊的需求程度
課程師資的自我成長		1.我對財經學者專家的師資需求程度 2.我對除了教育領域之外的理財專業人員的師資需求程度 3.我對輔導團理財師資的需求程度

問卷參考來源：吳培綺(2014)。國小教師對理財教育融入課程實施的現況與需求之探討－以彰化縣為例

第四章 實證結果與分析

第一節 相關分析

本研究旨在透過問卷調查，深入了解國中小教師在理財教育融入課程方面的現況與差異。本研究將探討不同背景的教師在理財教育方面的差異，包括教學策略、評量方式的認知與實踐，以及對理財教育融入課程的自我成長和課外理財相關資訊或課程研習的願意程度。同時，本研究也將探討在理財教育未納入正式課程的情況下，教師對理財教育融入課程的素養和觀念。

一、樣本資料分布狀況

本研究問卷採不記名方式，主要以嘉義縣、台南市的國中小教師居多，也有其他地區的教師，如台北市、高雄市、屏東市、雲林縣等地，總共 305 份。

二、問卷樣本基本結構資料分析

第一部分:基本資料

第一部分:基本資料 性別:
(305 條回復)

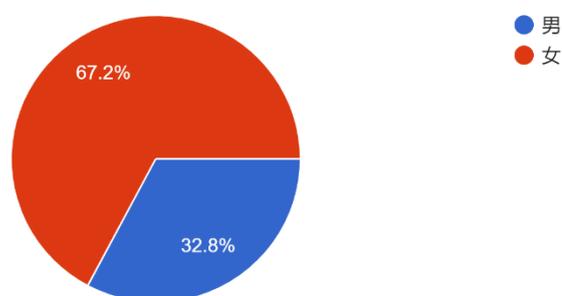


圖 4-1 性別比率

年齡
(305 条回复)

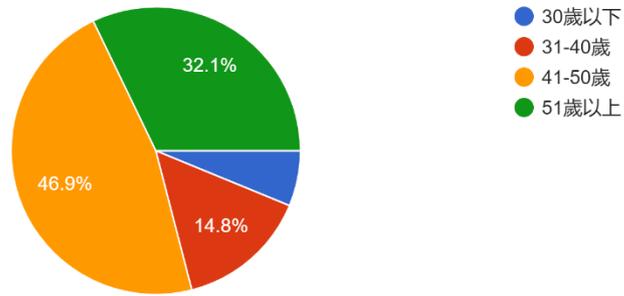


圖 4-2 年齡比率



教育程度
(305 条回复)

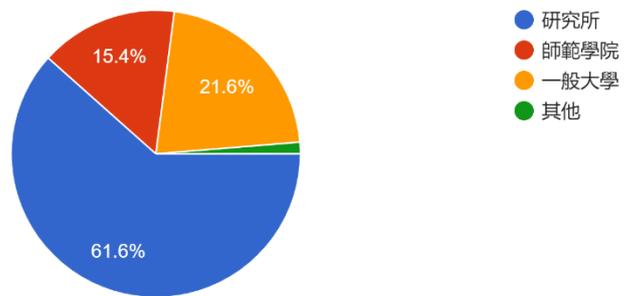


圖 4-3 教育程度比率

服務的教育階段
(305 条回复)

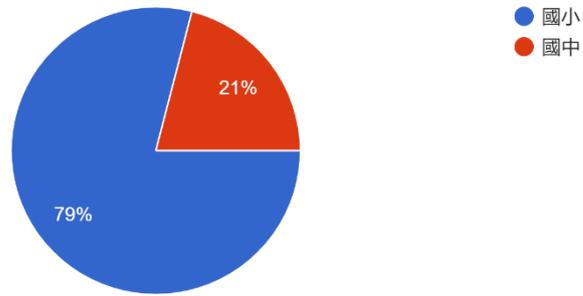


圖 4-4 服務的教育階段比率

服務的地區
(305 条回复)

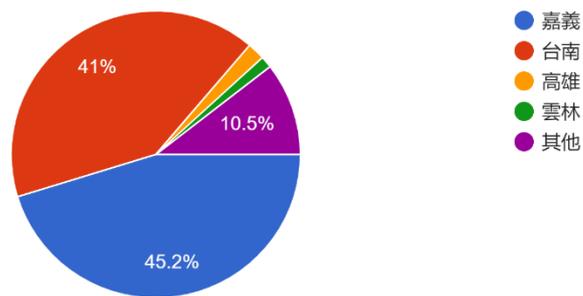


圖 4-5 服務的地區比率

服務的年資
(305 条回复)

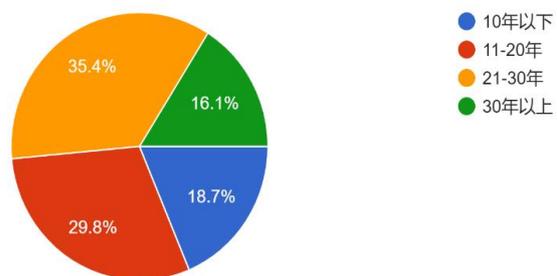


圖 4-6 服務的年資比率

有商學院背景
(305 条回复)

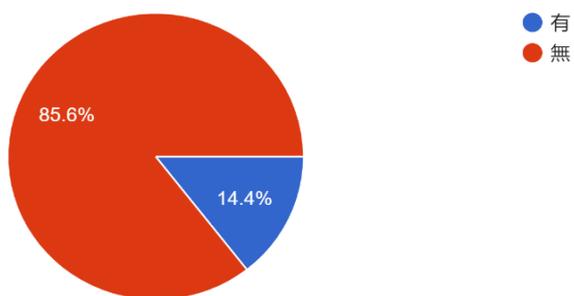


圖 4-7 有商學院背景比率

任教科目
(305 条回复)

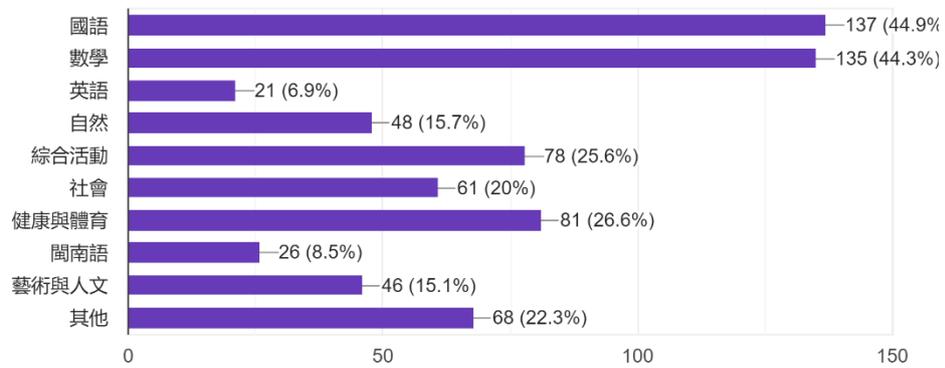


圖 4-8 任教科目比率

第二部分 國小教師對理財融入課程現況量表 一.課程設計 每個選項有1-5 1極不同意 2極少同意 3同意 4大多同意 5完全同意 1.我具備將理財教育融入課程的統整能力
(305 条回复)

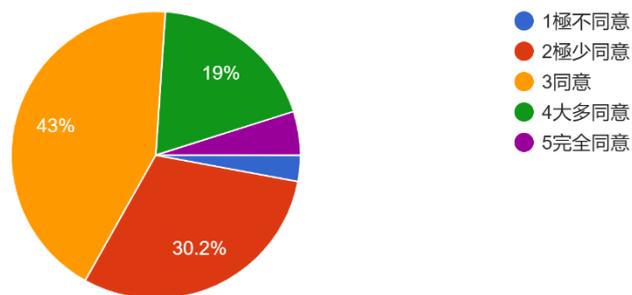


圖 4-9 我具備將理財融入課程的統整能力比率

2.我會閱讀含有理財教育融入課程的教學資料
(305 條回復)

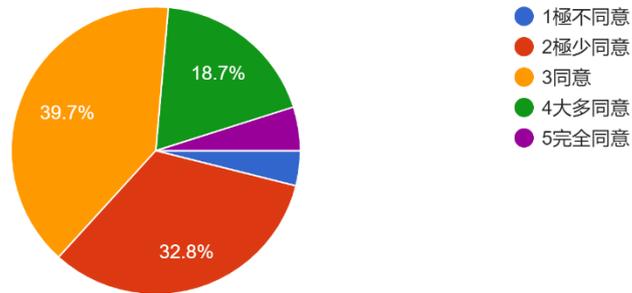


圖 4-10 我會閱讀含有理財教育融入課程比率

3.我大部分以教科書為授課內容,有時會找補充教材來調整理財相關課程內容
(305 條回復)

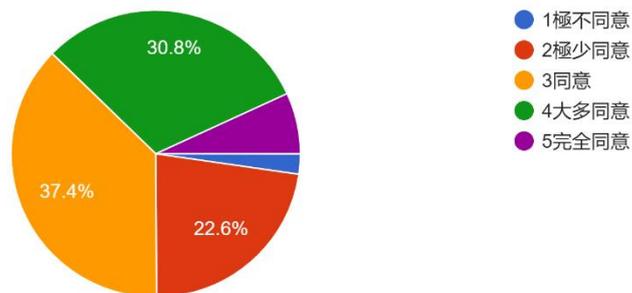


圖 4-11 我大部分以教科書為授課內容，有時會找補充教材比率

4.我大部分以教科書為授課內容,會視學生的生活經驗和知識背景來調整相關課程內容
(305 條回復)

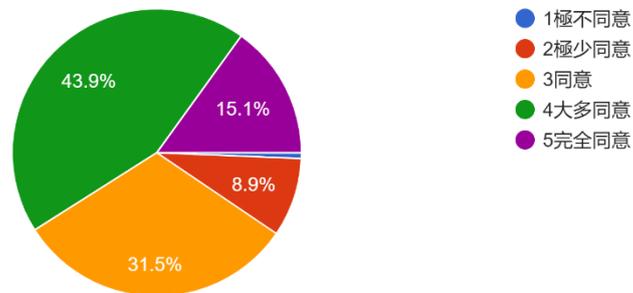


圖 4-12 我大部分以教科書為授課內容，會視學生的生活經驗和知識背景來調整相關課程內容比率

二.教學策略 1.我會運用教學策略引導學生,養成良好的理財觀
(305 條回復)

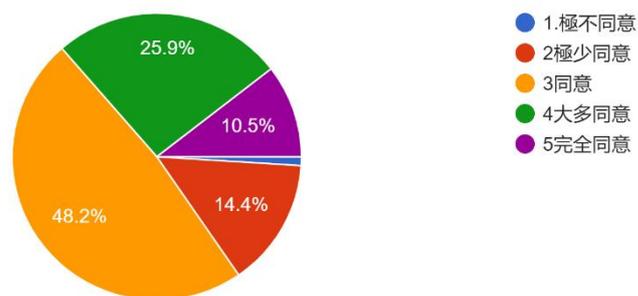


圖 4-13 我會運用教學策略引導學生，養成良好的理財觀比率

2.在教學現場中,我會指導學生思考與解決生活中和金錢相關的問題
(305 條回復)

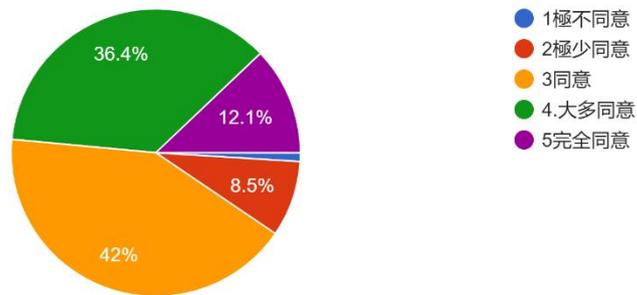


圖 4-14 在教學現場中，我會指導學生思考與解決生活中和金錢相關的問題比率



3.我會和同事討論備課,進行理財教育相關的協同教學
(305 條回復)

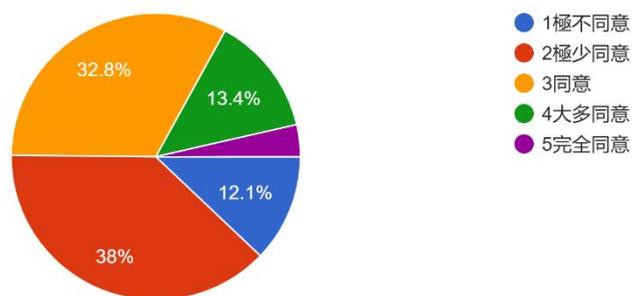


圖 4-15 我會和同事討論備課，進行理財教育相關的協同教學比率

4我會用桌遊的方式,引導學生學習相關理財的觀念
(305 條回復)

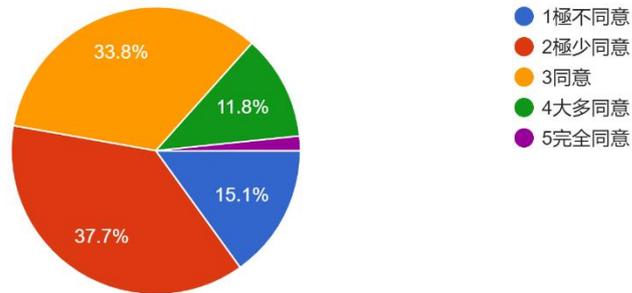


圖 4-16 我會用桌遊的方式引導學生學習相關理財的觀念比率



5.我會用繪本的方式,引導學生學習理財的觀念
(305 條回復)

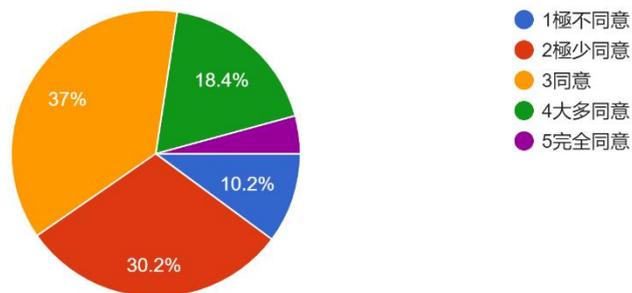


圖 4-17 我會用繪本的方式引導學生學習理財的觀念比率

三.教學評量 1.我會用口頭發表的方式,評量學生在理財相關課程的學習表現
(305 條回復)

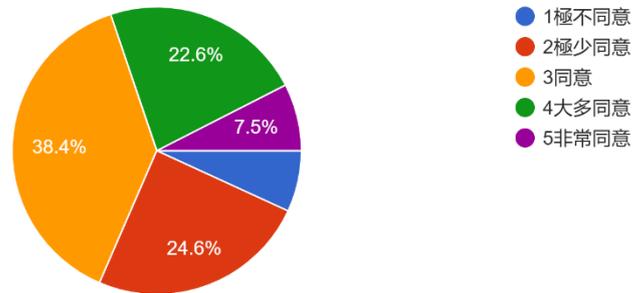


圖 4-18 我會用口頭發表的方式，評量學生在理財相關課程的學習表現的比率

2我會用實作評量的方式,評量學生在理財相關課程的學習表現
(305 條回復)

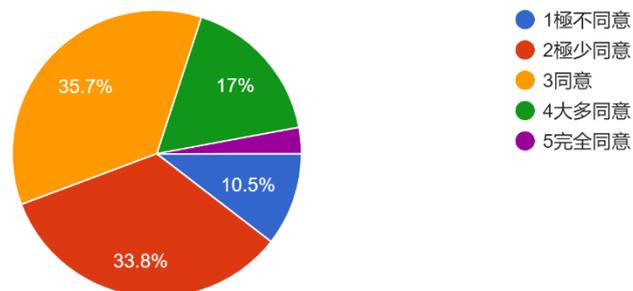


圖 4-19 我會用實作評量的方式，評量學生在理財相關課程的學習表現的比率

3.我會用學習單的方式,評量學生在理財相關課程的學習表現
(305 條回復)

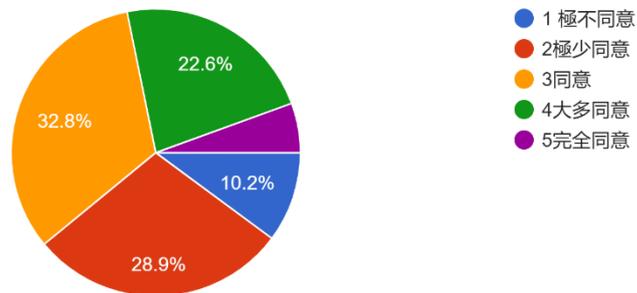


圖 4-20 我會用學習單的方式，評量學生在理財相關課程的學習表現的比率



4我會用檔案評量的方式,評量學生在理財相關課程的學習表現
(305 條回復)

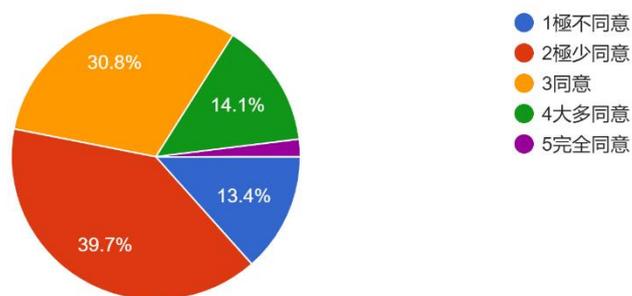


圖 4-21 我會用檔案評量的方式，評量學生在理財相關課程的學習表現的比率

5.我會用多元評量的方式,評量學生在理財相關課程的學習表現
(305 條回復)

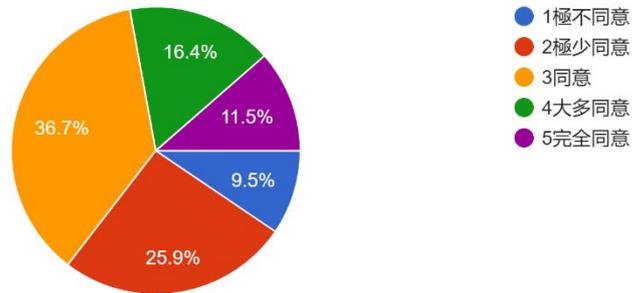


圖 4-22 我會用多元評量的方式，評量學生在理財相關課程的學習表現的比率

6.我會用學生自評和同儕互評的方式進行理財相關課程評量
(305 條回復)

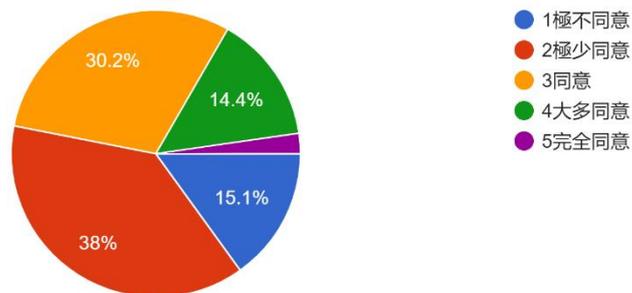


圖 4-23 我會用多元評量的方式，評量學生在理財相關課程的學習表現的比率

第三部分:國小教師對理財融入課程的自我成長量表一...長 1.我有規劃將理財教育融入課程的自我成長
(305 條回復)

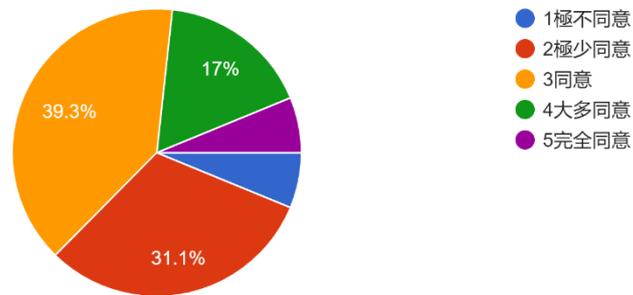


圖 4-24 我有規劃將理財教育融入課程的自我成長的比率



2.我對理財教育課程知能需要自我成長
(304 條回復)

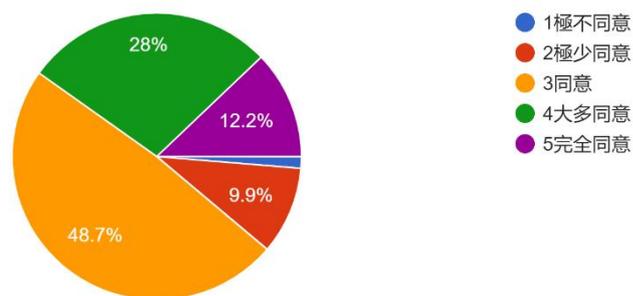


圖 4-25 我對理財教育課程知能需要自我成長的比率

3.除了教科書提到的理財相關概念,我對於課外補充理財教育教材有需求
(305 条回复)

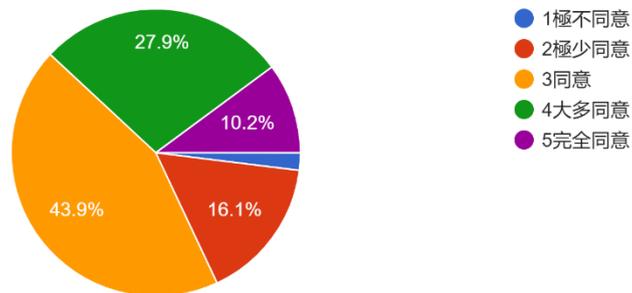


圖 4-26 除了教科書提到的理財相關概念，我對於課外補充理財教育教材有需求的比率



二.理財課程方式的自我成長 1.我會參加理財教育相關研習的需求程度
(305 条回复)

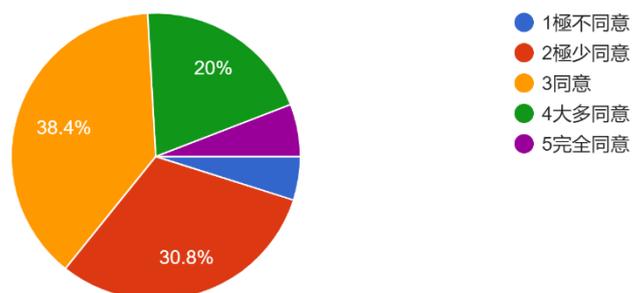


圖 4-27 我會參加理財教育相關研習的需求程度的比率

2.我會聆聽理財教育專業演講的需求程度
(305 條回復)

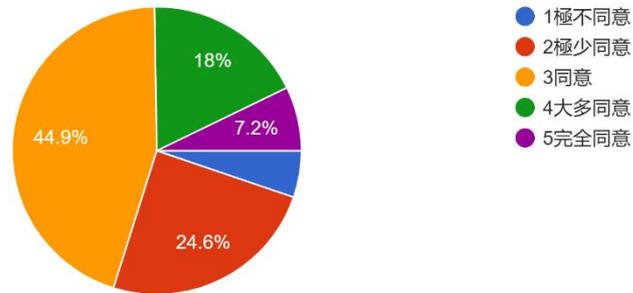


圖 4-28 我會聆聽理財教育專業演講的需求程度的比率



3.我對閱讀理財相關專業書籍或期刊的需求程度
(305 條回復)

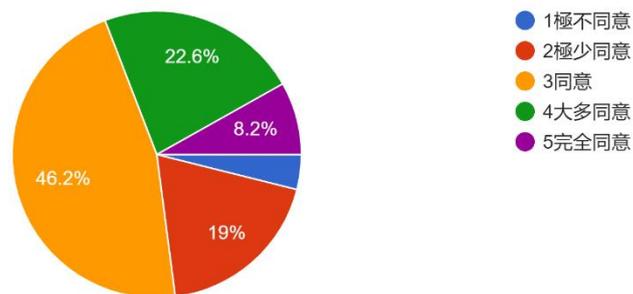


圖 4-29 我會閱讀理財相關專業書籍或期刊的需求程度的比率

三.課程師資的自我成長 1.我對財經學者專家的師資需求程度
(305 條回復)

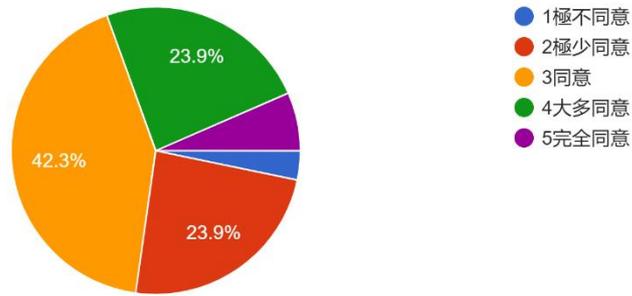


圖 4-30 我對財經學者專家的師資需求程度的比率



2.我對輔導團理財教育師資的需求程度
(305 條回復)

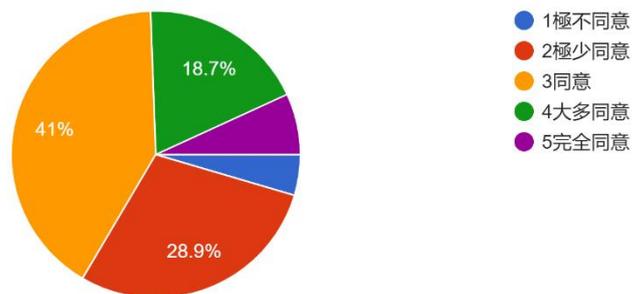


圖 4-31 我對輔導團理財教育師資需求程度的比率

三、三大理財教學構面及自我成長之敘述性統計分析：

三大理財教學分為教學現況、教學策略和教學評量三大構面。教學現況大於中間值 3，其平均值 3.1549，標準差 0.7053。然而以教學評量平均值最低，其平均數 2.7481，標準差 0.9060。另外，在自我成長部分，其平均值 3.0689，標準差 0.7619。(詳見表 4-2 三大理財教學構面及自我成長之敘述性統計分析)

表 4-2 三大理財教學構面及自我成長之敘述性統計分析

	樣本數	平均數	標準差
教學現況	305	3.1549	0.7053
教學策略	305	2.9252	0.7561
教學評量	305	2.7481	0.9060
自我成長	305	3.0689	0.7619

四、獨立樣本 t 檢定

(一)性別對三大理財教學構面及自我成長之獨立樣本 t 檢定

將採用獨立樣本 t 檢定來檢定，以了解不同性別的老師，在理財教學上的差異。在不同性別老師教學中看到，三大理財教學並無顯著差異，但不同性別老師自我成長在 10% 顯著水準下是有差異的。(詳見表 4-1)

表 4-1 性別對三大理財教學構面及自我成長之獨立樣本分析 t 檢定

	性別	平均數	標準差	T 值	P 值
教學現況	男生	3.2250	0.7650	1.2129	0.1131
	女生	3.1207	0.6736		
教學策略	男生	2.9280	0.7982	0.0444	0.4823
	女生	2.9239	0.7368		
教學評量	男生	2.7317	0.8934	-0.2207	0.4127
	女生	2.7561	0.8583		
自我成長	男生	3.1588	0.7594	1.4409	0.0753*
	女生	3.0251	0.7611		

p<10%* ; p<5%** ; p<1%***

(二)服務的教育階段對三大理財教學構面及自我成長之獨立樣本 t 檢定

在教學現況中之國小老師的平均數高於國中老師 ($M=3.1878 > M=3.0313$)，教學策略中的國小老師的平均數高於國中老師 ($M=2.9975 > M=2.6531$)，還有教學評量中也是國小老師的平均數高於國中老師 ($M=2.8057 > M=2.5313$)。綜上，服務的教育階段對三大理財教學構面在 10% 顯著水準下是存在差異的。然而自我成長方面國中和國小老師並無顯著差異。(詳見表 4-2 服務的教育階段對三大理財教學構面和自我成長之獨立樣本 t 檢定)。

表 4-2 服務的教育階段對三大理財教學構面和自我成長之獨立樣本 t 檢定

	服務階段	平均數	標準差	T 值	P 值
教學現況	國小	3.1878	0.7010	1.5818	0.0574*
	國中	3.0313	0.7134		
教學策略	國小	2.9975	0.7340	3.2908	0.0006***
	國中	2.6531	0.7817		
教學評量	國小	2.8057	0.8905	2.1669	0.0155**
	國中	2.5313	0.9381		
自我成長	國小	3.0836	0.7694	0.6519	0.2575
	國中	3.0137	0.7360		

p<10%* ; p<5%** ; p<1%***

(三)商學院背景對三大理財教學構面和自我成長之獨立樣本 t 檢定

在教學現況中之有商學院背景老師的平均數高於無商學院背景老師 (M=3.4602 > M=3.1034)，教學策略中有商學院背景老師的平均數高於無商學院背景老師 (M=3.1818 > M=2.8820)，還有教學評量中也是有商學院背景老師的平均數高於無商學院背景老師 (M=2.9242 > M=2.7184)。綜上，有商學院背景對三大理財教學構面在 10% 顯著水準下是存在差異的。另外，自我成長方面有商學院背景老師在 10% 顯著水準下是存在差異的。(詳見表 4-3 商學院背景對三大理財教學構面和自我成長之獨立樣本 t 檢定)。

表 4-3 商學院背景對三大理財教學構面和自我成長之獨立樣本 t 檢定

	商學院背景	平均數	標準差	T 值	P 值
教學現況	有	3.4602	0.6690	3.1490	0.0009***
	無	3.1034	0.6995		
教學策略	有	3.1818	0.5637	2.4531	0.0074***
	無	2.8820	0.7765		
教學評量	有	2.9242	0.7805	1.3963	0.0818*
	無	2.7184	0.9236		
自我成長	有	3.2273	0.7564	1.4935	0.0682*
	無	3.0422	0.7610		

p<10%* ; p<5%** ; p<1%***

(四) 是否任教社會科目對三大理財教學構面和自我成長之獨立樣本 t 檢定

在教學現況中有任教社會科目老師的平均數高於無任教社會科目老師 (M=3.2262 > M=3.1175)，教學策略中有任教社會科目老師的平均數高於無任教社會科目老師 (M=3.0248 > M=2.8730)，還有教學評量中也是有任教社會科目老師的平均數高於無任教社會科目老師 (M=2.8492 > M=2.6950)。綜上，有商學院背景對三大理財教學構面在 10% 顯著水準下是存在差異的。另外，自我成長方面有任教社會科目老師在 10% 顯著水準下是不存在差異的。(詳見表 4-3 是否任教社會科目對三大理財教學構面和自我成長之獨立樣本 t 檢定)。

表 4-4 是否任教社會科目對三大理財教學構面和自我成長之獨立樣本
t 檢定

	任教社會	平均數	標準差	T 值	P 值
教學現況	有	3.2262	0.6379	1.2800	0.1000*
	無	3.1175	0.7371		
教學策略	有	3.0248	0.7145	1.6703	0.0479**
	無	2.8730	0.8733		
教學評量	有	2.8492	0.9205	1.4146	0.0791*
	無	2.6950	0.9236		
自我成長	有	3.0728	0.7695	0.0643	0.4744
	無	3.0669	0.7598		

p<10%* ; p<5%** ; p<1%***

五、單因子變異數分析

(一)年齡對三大理財教學構面及自我成長之差異分析

採用單因子變異分析(One Way ANOVA)檢定，來了解國中小教師的年齡，對於三大理財教學構面及自我成長是否存在差異，但 P 值若小於 0.1 即表示該構面有顯著差異。

由表 4-5 所示，年齡對教學現況、教學策略、教學評量及自我成長，皆呈現顯著相關，因其 P 值小於 0.1，由此顯示年齡對於三大理財教學構面及自我成長皆呈現顯著差異。(詳見表 4-5 年齡對三大理財教學構面及自我成長之差異分析)

表 4-5 年齡對三大理財教學構面及自我成長之差異分析(ANOVA)

	年齡	樣本數	平均數	標準差	F 值	P 值
教學現況	30 歲以下	19	3.2105	0.6985	3.0587	0.0286**
	31-40 歲	45	2.9389	0.6219		
	41-50 歲	143	3.1154	0.6880		
	51 歲以上	98	3.3010	0.7444		
教學策略	30 歲以下	19	3.0842	0.8174	5.3775	0.0013***
	31-40 歲	45	2.5689	0.7223		
	41-50 歲	143	2.9049	0.7311		
	51 歲以上	98	3.0878	0.7467		
教學評量	30 歲以下	19	2.9298	0.9384	2.6539	0.0488**
	31-40 歲	45	2.4778	0.8108		
	41-50 歲	143	2.7051	0.8935		
	51 歲以上	98	2.8997	0.9360		
自我成長	30 歲以下	19	3.0865	0.7894	3.9745	0.0084***
	31-40 歲	45	2.8000	0.6838		
	41-50 歲	143	3.0271	0.7245		
	51 歲以上	98	3.2500	0.8085		

$p < 10\%$ * ; $p < 5\%$ ** ; $p < 1\%$ ***

(二)教育程度對三大理財教學構面及自我成長之差異分析

由表 4-6 所示，教育程度對教學現況、教學策略及自我成長，皆呈現無顯著相關，因其 P 值均無小於 0.1。但教育程度對教學評量呈現顯著相關，因其 P 值均小於 0.1。(詳見表 4-6 教育程度對三大理財教學構面及自我成長之差異分析)

表 4-6 教育程度對三大理財教學構面及自我成長之差異分析

(ANOVA)

	教育程度	樣本數	平均數	標準差	F 值	P 值
教學現況	一般大學	66	3.2538	0.6954	0.9596	0.4121
	師範學院	47	3.1117	0.7622		
	研究所	188	3.1396	0.6953		
	其他	4	2.7500	0.6455		
教學策略	一般大學	66	3.0848	0.7549	1.4651	0.2241
	師範學院	47	2.9532	0.7635		
	研究所	188	2.8660	0.7508		
	其他	4	2.7500	0.8226		
教學評量	一般大學	66	2.9975	0.9037	2.2075	0.0873*
	師範學院	47	2.7128	1.0630		
	研究所	188	2.6738	0.8588		
	其他	4	2.5417	0.6292		
自我成長	一般大學	66	3.1688	0.7827	0.7829	0.5043
	師範學院	47	3.0638	0.8477		
	研究所	188	3.0432	0.7343		
	其他	4	2.6875	0.6808		

p<10%* ; p<5%** ; p<1%***

(三) 服務區域對三大理財教學構面及自我成長之差異分析

由表 4-7 所示，服務區域對教學現況、教學評量及自我成長呈顯著相關，因其 P 值小於 0.1。由此顯示，教育程度對教學現況、教學評量及自我成長有顯著的差異。但教育程度對教學策略並無顯著差異，因其 P 值大於 0.1。（詳見表 4-7 服務區域對三大理財教學構面及自我成長之差異分析）

表 4-7 服務區域對三大理財教學構面及自我成長之差異分析

(ANOVA)

	服務區域	樣本數	平均數	標準差	F 值	P 值
教學現況	雲林	4	4.0000	0.7360	3.0400	0.0177**
	嘉義	138	3.2373	0.6716		
	台南	125	3.0420	0.7147		
	高雄	6	2.8750	0.6275		
	其他	32	3.1875	0.7323		
教學策略	雲林	4	3.7000	1.0392	1.7758	0.1336
	嘉義	138	2.9913	0.7721		
	台南	125	2.8496	0.7546		
	高雄	6	2.7333	0.7554		
	其他	32	2.8750	0.6069		
教學評量	雲林	4	3.4167	1.1667	2.9617	0.0201**
	嘉義	138	2.9070	0.9064		
	台南	125	2.5693	0.8986		
	高雄	6	2.5833	1.1867		
	其他	32	2.7083	0.7246		

自我成長	雲林	4	3.9375	0.8069	2.4747	0.0445**
	嘉義	138	3.1496	0.6906		
	台南	125	2.9990	0.7842		
	高雄	6	3.0833	0.9542		
	其他	32	2.8828	0.8560		

p<10%* ; p<5%** ; p<1%***

(四)服務的年資對三大理財教學構面及自我成長之差異分析

由表 4-8 所示，服務的年資對教學策略和自我成長皆呈非常顯著相關，因其 P 值均小於 0.05。由此顯示，服務的年資對教學策略和自我成長呈現顯著差異，其餘教學現況和教學評量皆無呈顯著相關與差異。(詳見表 4-8 服務的年資對三大理財教學構面及自我成長之差異分析)

表 4-8 服務的年資對三大理財教學構面及自我成長之差異分析

(ANOVA)

	服務年資	樣本數	平均數	標準差	F 值	P 值
教學現況	10 年以下	57	3.0789	1.7547	1.6525	0.1774
	11-20 年	91	3.0962	1.7596		
	21-30 年	108	3.1574	1.7769		
	30 年以上	49	3.3469	1.8295		
教學策略	10 年以下	57	2.8632	0.8143	2.9746	0.0319**
	11-20 年	91	2.7868	0.6712		

	21-30 年	108	2.9648	0.7858		
	30 年以上	49	3.1673	0.7227		
教學評量	10 年以下	57	2.7544	1.6596	1.7835	0.1503
	11-20 年	91	2.6557	1.6296		
	21-30 年	108	2.7037	1.6443		
	30 年以上	49	3.0102	1.7350		
自我成長	10 年以下	57	3.0376	0.7196	5.8567	0.0007***
	11-20 年	91	2.8558	0.7291		
	21-30 年	108	3.1157	0.7505		
	30 年以上	49	3.3980	0.7855		

p<10%* ; p<5%** ; p<1%***

(五)學校規模對三大理財教學構面及自我成長之差異分析

由表 4-9 所示，學校規模對教學現況和教學策皆呈非常顯著相關，因其 P 值均小於 0.05。由此顯示，學校規模對教學現況和教學策呈現顯著差異。其餘教學評量和自我成長皆無呈顯著相關與差異。(詳見表 4-9 學校規模對三大理財教學構面及自我成長之差異分析)

表 4-9 學校規模對三大理財教學構面及自我成長之差異分析

(ANOVA)

	學校規模	樣本數	平均數	標準差	F 值	P 值
教學現況	12 班以下	100	3.3400	0.6858	5.3294	0.0053***
	13-35 班	134	3.0522	0.7052		
	36 班以上	71	3.0880	0.6906		
教學策略	12 班以下	100	3.0580	0.8386	3.5911	0.0288**
	13-35 班	134	2.8000	0.6959		
	36 班以上	71	2.9746	0.7147		
教學評量	12 班以下	100	2.8917	1.0229	2.0957	0.1248
	13-35 班	134	2.6480	0.8551		
	36 班以上	71	2.7347	0.8045		
自我成長	12 班以下	100	3.1614	0.8311	2.0700	0.1280
	13-35 班	134	2.9701	0.7286		
	36 班以上	71	3.1250	0.7081		

p<10%* ; p<5%** ; p<1%***

第二節 三大理財教學構面對自我成長之線性迴歸

將三大理財教學構面(教學現況、教學策略、教學評量)個別對自我成長的影響做線性迴歸。由表 4-10 顯示，教學現況、教學策略和教學評量對自我成長都有非常顯著的正向影響。(詳見表 4-10 三大理財教學個別對自我成長之迴歸分析)

表 4-10 三大理財教學個別對自我成長之迴歸分析

	常數	係數	R 平方	F 值	P 值
教學現況	0.9002	0.6874	0.4050	206.2607	0.0000***
教學策略	1.1539	0.6546	0.4221	221.3364	0.0000***
教學評量	1.6176	0.5281	0.3945	197.3893	0.0000***

p<10%*；p<5%**；p<1%***

第五章 結論與建議

第一節 結論

理財教育的研究是對教育現場理財教育融入課程的了解與反思，根據實證結果讓我們發現在三大理財教學分為教學現況、教學策略和教學評量三大構面中，教師在教學現場如果任教於有理財教育相關可以融入的學科，像是數學、社會等等，大多數會融入一些理財相關知識，像社會領域有提到儲蓄，存款和提款，買物品多元的支付方式，銀行和郵局是可以提供存款、提款的地方，數學領域則可以對買賣物品等做出正確的計算。

不同性別的教師在教學構面上並無顯著差異，但對理財教育方面自我成長則存在差異。國小教師在教學策略和教學評量上較著重，但國中和國小教師在自我成長上則都無顯著差異，教育程度對教學現況、教學策略及自我成長，皆呈現無顯著相關，本研究的教師有約六成都是研究所學歷，其他有大學和師院等等，此外，服務的年資對教學策略和自我成長皆呈非常顯著相關，發現年資越多的教師更是注重教學策略和自我成長，年資和經驗有正相關，經驗閱歷越多，能在教學策略上較

有心得，對自我成長也更多需求。教學現況、教學策略和教學評量對自我成長也都有非常顯著的正向影響。

第二節 建議

一、教育主管機關能將理財教育明訂於正式課程之中

因為小學、中學是奠定孩子理財教育的基礎與素養關鍵期，有了正確的理財觀念很重要，能使孩子長大後可以在財務管理上有更多的知識與能力，在人生重大事件像買車、買房、借貸、投資等等比較不會有因為沒有正確理財觀，而走進錯誤的方向，或因沒有理財知識走更多冤枉的路和欠下卡債等等不良影響，對於父母和社會也有正向影響，在台灣的文化民情習慣，父母除了少數可能會教導孩子理財，大多數的父母對於談到錢可能會避諱或本身也沒有足夠的能力教導，這時候學校的教育就很重要，也很需要。

二、學校能在校園中落實理財教育，培養理財小達人

學校是個小團體，孩子們會互相影響，教師能宣導教育好的理財觀念，也可以運用孩子愛玩的天性，設計理財桌遊，像是理財大富翁等等，在遊戲情境中學習，能收到很好的成效，教育局處也可以多聘專家學者舉辦理財教育研習，使教師可以增能，對自己和學生都有益處，教師在教學上也許會有盲點或困難，透過教學團隊的分享與交流，一起共同備課可以精益求精，一起成長！

參考文獻

中文部分

朴鐵。理財教育越早越好 福地出版社。

黃美筠 (2010)。「理財教育融入國小課程教學成效之研究—以台北縣某國小高年級為例」，國立金門技術學院學報。

黃美筠(2008)。「理財教育融入中小學課程的必要性—由其重要性與課程內涵析論之」，公民訓育學報。

黃美筠(2009)。「理財教育融入中小學課程的教學策略」，台灣教育。

黃美筠、紀博棟。「台灣地區中小學理財教育課程綱要建構之研究」，公民訓育學報第二十一輯

金融管理委員會。金融知識普及(95-97)推動計畫。台北，金管會。

吳培綺(2014)。「國小教師對理財教育融入課程實施的現況與需求之探討—以彰化縣為例

杜奕德(2021)。「桌遊融入理財教育之教學成效」，國立彰化師範大學財務金融技術學系

張雅琳。「運用經驗學習法推展中學理財教育：以「Get \$et Go 理財工作坊」為例」，財務社會工作與貧窮研究學刊 2018 年 10 月 第一卷 第二期

陳國益(2013)。「國小教師所需具備理財教育學科知識之研究」，國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系

英文部分

OECD.(2005),Improving financial literacy:Analysis of issues and policies

Green,A.(2003),The importance of financial and economic education and literacy,Social Education,67(2),70-71

DFFE.(2000).Financial capability through personal financial education

網站

- 1、遠見雜誌 (gvm.com.tw)日本小學生的金融素養：從小養成跟金錢打交道的經驗知識跟技能 (<http://www.gvm.com.tw/article/98998>)
- 2、遠見雜誌 (gvm.com.tw)政大財管教授：理財教育的關鍵是「誠懇」，長大比較不會投機 |
- 3、金融監督管理委員會全球資訊網 (fsc.gov.tw)
有智慧的理財 FINLEA 財金智慧教育推廣協會 (<http://www.finlea.org.tw/>)