

南華大學社會科學院傳播學系

碩士論文

Department of Communication

College of Social Sciences

Nanhua University

Master Thesis

電影《無聲》校園性侵害知情人之不作為探析
—以利己主義分析

An Analysis of Why Insiders of Campus Sexual Assault in
the Movie "The Silent Forest" Keep Silent
--A Perspective of Egoism

吳秋薇

Chiou-Wei Wu

指導教授：張子揚 博士

Advisor: Tzu-Yang Chang, Ph.D.

中華民國 112 年 6 月

June 2023

南華大學
傳播學系
碩士學位論文

電影《無聲》校園性侵害知情人之不作為探析
—以利己主義分析

An Analysis of Why Insiders of Campus Sexual Assault in
the Movie "The Silent Forest" Keep Silent
--A Perspective of Egoism

研究生：吳秋薇

經考試合格特此證明

口試委員：杜聖輝

張裕亮

張子揚

指導教授：張子揚

系主任(所長)：張裕亮

口試日期：中華民國 112 年 6 月 27 日

謝誌

還記得今年一月寒假時，我跟兒子約定，六月他從國中畢業，我也從研究所畢業。如今兒子考完會考，考上他理想的學校，而我也要從研究所畢業，踏上新學校，迎接新的開始，真是高興萬分。

這篇論文的完成，我要感謝我的指導教授張子揚，在整個研究過程中給予我寶貴的指導與建議。您的專業知識和經驗對我研究的深入和順利進行起到了關鍵作用。還有張裕亮教授和杜聖聰教授，在口試時給我的建議，讓我在寫論文可以更準確的扣住我的論點，完成這篇論文。

我也要感謝研究所的同學們，您們加油鼓勵和和共享資源，讓我能夠持續下去完成學業。更感謝我的同事耿肇，不時關心我論文的進度，還幫我把我頭痛的論文格式處理好，讓我能專心寫論文。

此外，我要感謝接受我訪談的校長、老師和學生，有你們豐富的經驗、有故事的内容，提供我很重要的訪談資料，我才能完成我的訪談任務。

最後，我要感謝我的媽媽、弟弟、妹妹、親愛的老公和兒子，在我整個學術生涯中給予的默默支持和鼓勵。你們的支持和理解是我堅持下去的動力，沒有你們的陪伴，我無法克服研究中的困難並取得成果。

這篇論文的完成離不開各位的幫助和支持，再次向所有在我碩士研究中給予幫助的人表示衷心的感謝。

秋薇 謹致

中華民國 112 年 6 月

摘要

校園霸凌是當代社會中一個嚴重的社會問題，其中性侵害更是校園霸凌的一種表現。在某個契機下，作者觀看了電影《無聲》。當貝貝在電影中遭受性侵害後，她臉上那種難過和無助的表情深深地印在作者的腦海中。

作者依據「利己主義」理論，並使用鏡頭分析、符號學分析，來探討電影《無聲》校園性侵害知情人之不作為原因。此外，作者還進行了半結構式訪談，根據訪談結果進行了綜合歸納和分析討論。反映了校長和老師對於校園霸凌和性侵事件的看法和處理方式上的差異。校長強調依法處理並與家長合作，而老師強調建立良好的親師關係和敏銳的觀察力。在現代社會中，學校通常會致力於處理霸凌事件並保護受害者的權益。然而，這些觀點也反映了在不同的社會時空背景下，處理校園霸凌和性侵事件可能存在的挑戰和限制。

關鍵字：校園霸凌、性霸凌、性侵害、利己主義、無聲

Abstract

Campus bullying is a serious social issue in contemporary society, and sexual assault is one form of it. At a particular juncture, the author watched the movie "The Silent Forest", and the helpless expression of sadness on Beibei's face after being sexually assaulted deeply imprinted in the author's mind.

Based on the theory of "Egoism", the author employs camera analysis and semiotic analysis to investigate the reasons behind the bystander phenomenon in the context of campus sexual assault depicted in the movie "The Silent Forest". Through the use of semi-structured interviews, the author synthesizes and integrates the interview findings, conducting an analysis and discussion. It reflects the differences in perspectives and approaches between the principal and the teacher regarding campus bullying and sexual assault incidents. The principal emphasizes handling the cases according to the law and notifying parents, while the teacher emphasizes building a good teacher-student relationship and having keen observation skills. In modern society, schools generally strive to address bullying incidents and protect the rights of victims. However, these viewpoints also reflect the challenges and limitations in addressing campus bullying and sexual assault incidents in different social and temporal contexts.

Keywords: Campus bullying, Sexual bullying, Sexual assault, Egoism, The Silent Forest

目錄

謝誌	I
摘要	II
Abstract.....	III
目錄	IV
圖目錄	VII
表目錄	IX
第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究問題與研究假設	5
第三節 研究設計	5
第四節 研究範圍與限制	7
第二章 文獻探討	9
第一節 校園霸凌之辨識	9
第二節 性侵害概論	24
第三節 利己主義	32
第四節 小結	34
第三章 研究方法	37
第一節 相關報導	37

第二節 研究方法	44
第三節 訪談對象	63
第四章 研究分析與發現	73
第一節 文本分析	73
第二節 訪談資料分析與發現	90
第五章 結論與建議	99
第一節 結論	99
第二節 建議	103
參考文獻	105
附錄-訪談紀錄	113
附錄一 P1 訪談紀錄	113
附錄二 P2 訪談紀錄	115
附錄三 P3 訪談紀錄	117
附錄四 T1 訪談紀錄	119
附錄五 T2 訪談紀錄	121
附錄六 T3 訪談紀錄	125
附錄七 T4 訪談紀錄	127
附錄八 T5 訪談紀錄	129
附錄九 T6 訪談紀錄	132
附錄十 S1 訪談紀錄	134

附錄十一 S2 訪談紀錄	135
附錄十二 S3 訪談紀錄	136
附錄十三 S4 訪談紀錄	137
附錄十四 S5 訪談紀錄	139
附錄十五 S6 訪談紀錄	140



圖目錄

圖 1-1 研究流程圖	6
圖 1-2 研究架構圖	7
圖 3-1 特寫鏡頭	46
圖 3-2 遠景鏡頭	46
圖 3-3 中景鏡頭.....	47
圖 3-4 單人／雙人鏡頭	47
圖 3-5 視點鏡頭	48
圖 3-6 平視鏡頭	49
圖 3-7 仰角鏡頭.....	49
圖 3-8 俯角鏡頭	50
圖 3-9 斜角鏡頭	50
圖 3-10 過肩鏡頭.....	51
圖 3-11 橫搖直搖鏡頭	51
圖 3-12 跟隨鏡頭.....	52
圖 3-13 變焦.....	52
圖 3-14 不規則運動	53
圖 3-15 360 度環拍	53
圖 3-16 一鏡到底	54
圖 4-1 貝貝的週記，記載事情的經過及對貝貝的影響（特寫鏡頭）	74
圖 4-2 為了貝貝的事情，王大軍去找校長理論（過肩鏡頭）	75
圖 4-3 電影《無聲》中「獎狀」的符號分析	75
圖 4-4 是否提出校園性別事件（特寫鏡頭）	76
圖 4-5 兩人為了小光和貝貝的事情，一來一往的情形.....	77
圖 4-6 電影《無聲》中「天黑」的符號分析.....	77

圖 4-7 車上的生輔員，聽到校車後面有哭喊的聲音，只是回過頭看了一下（特寫鏡頭）	78
圖 4-8 生輔員戴著耳機，完全不管後方的學生	79
圖 4-9 電影《無聲》中「耳機」的符號分析	79
圖 4-10 生輔員揮手請學生離開（中景鏡頭）	80
圖 4-11 電影《無聲》中「揮手」的符號分析	80
圖 4-12 貝貝拿著週記請老師幫忙的情形（雙人鏡頭）	81
圖 4-13 貝貝只能傷心看著老師離去（跟隨鏡頭）	82
圖 4-14 電影《無聲》中「模糊」的符號分析	82
圖 4-15 張誠愛慕貝貝的表情展露無遺（特寫鏡頭）	83
圖 4-16 張誠由二樓往下看，看到下面的貝貝用手電筒發出的閃光（俯視鏡頭）	84
圖 4-17 電影《無聲》中「閃光」的符號分析	84
圖 4-18 小光看向張誠，用手指摀住嘴巴（中景鏡頭）	85
圖 4-19 電影《無聲》中「手指摀住嘴巴」的符號分析	85
圖 4-20 牆壁上紅色警鈴大響，大家一哄而散	86
圖 4-21 電影《無聲》中「紅色警鈴」的符號分析	86
圖 4-22 小光的同夥毆打張誠（特寫鏡頭）	87
圖 4-23 小光的同夥毆打張誠（橫搖直搖鏡頭）	87
圖 4-24 張誠望向雷聲大作，烏雲密布的天空（俯視鏡頭）	88
圖 4-25 電影《無聲》中「烏雲密布」的符號分析	89
圖 4-26 小光的同夥將張誠拖走，而張誠拼命掙扎的畫面（俯視鏡頭）	89

表目錄

表 2-1 霸凌者的特質及行為.....	17
表 2-2 受凌者的特質與行為.....	20
表 2-3 旁觀者的特質與行為.....	22
表 3-1 電影《無聲》獲獎與提名.....	39
表 3-2 訪談對象資料表.....	64
表 3-3 校長的訪談大綱.....	66
表 3-4 老師的訪談大綱.....	66
表 3-5 學生的訪談大綱.....	67
表 4-1 訪談資料分析表.....	90
表 4-2 電影角色與受訪者之比較.....	96

第一章 緒論

本研究旨在探討電影《無聲》中校園性侵害知情人之不作為原因，經由訪談校長、老師、學生，藉由受訪過程中，能知道面對校園霸凌的困境，從困境提出建議，供教育單位參考。本章共分四節，第一節說明本研究之研究動機，第二節研究問題與研究假設，第三節研究設計，分別以研究流程圖與研究架構圖加以說明，第四節就研究範圍與限制予以探討，以對本研究有初步之了解。

第一節 研究動機

學校對學生來說是一個重要的場域，學生在學校這個場域學習知識、建立人際交往價值觀及對生命意義的了解，以及滿足其他成長發展的需求。對於一個孩子而言，除了家庭，最讓他們信任的地方就是學校。作為家長也認為如此，把孩子送到學校，家長沒有不放心的。在作者小時候的記憶中，每天出門上學時，父母都會告訴我：「在學校有任何問題，一定要告訴老師，老師會幫你解決。」現在作者也是一位老師，我也會告訴我的學生：「在學校有任何問題，一定要告訴老師，老師會幫你解決。」2022年10月19日，參加學校辦理的性別平等教育研習，研習中講師舉了他經手處理過的校園霸凌的例子，如性霸凌、性侵害及性騷擾等，令在場的老師驚訝不已，想不到發生在校園的「性別不平等」的事件如此多。講師還舉了2020年在台灣上映的電影《無聲》和2011年於韓國上映的電影《熔爐》，讓研習的老師對校園霸凌及性別平等的主題更為了解。

《無聲》是根據2009年在台南啟聰學校發生的一起集體性侵事件改編的故事。當時，國立台南大學附屬啟聰學校在2011年9月底爆發了震驚全國的性醜聞事件。這起事件最初是由一名年僅16歲的女學生向母親透露發生異狀，而後母親向學校反應，卻遭遇校方欲掩蓋事實的回應。校方甚至提議母親讓她的女兒嫁給施暴的同學，以此尋求和解。女學生的母親無法接受這樣的提議，要求學校按照「性別

平等教育法」展開調查。然而，學校對此置若罔聞，只是自行成立了一個由七人組成的小組，並忽略了法律所規定的程序，使母親感到極度憤怒。調查開展後，驚人的事實浮出水面，女學生早在 2005 年就曾遭到學弟的性侵。

事發後，女學生曾試圖透過日記簿告訴老師，然而老師的回應卻是「如果老師幫你，誰幫老師啊？」由於老師的沉默不作為，再加上學校未按法律要求設置監視器和緊急求助設施，結果使該名女學生多年來遭受男學生多次性侵。面對這樣的情況，女學生的母親決定向學校提起訴訟。然而，在法院做出判決之前，學校仍然堅持不承認錯誤，不僅沒有提供女學生的日記簿作為證據，還辯稱學校調查小組的錄音資料遺失。最終，法院判決學校對女學生負有國家賠償責任，並確定了這一結果。前校長林細貞卻大言不慚地聲稱「被害人的父母要負全部責任，沒有為她們準備哨子或防身噴霧器。」

此外，還有一位老師因參與調查並在法庭上擔任學生的翻譯，而遭受學校的惡意報復。學校刻意給予他極低的年度教師評鑑分數，學校高層甚至告訴他「不要查得太深，以免損害學校聲譽，要懂得體察上意。」這種言下之意就是要求他保持沉默，因為學校更關注的是自身的形象，而非學生的福祉。這顯示出學校高層對於自己的事業比對學生更加重視。然而，令人無奈的是，儘管這起事件受到廣泛關注，媒體和公眾輿論的譴責從未間斷，甚至監察院也一口氣彈劾了包括教育部中部辦公室主任藍順德、前校長林細貞、周志岳、黃瑞溶等 16 人，但最終的判決卻是國家賠償。這意味著所有納稅人都要共同分擔這些賠償責任。更讓人爭議的是，被彈劾的這些人中，有些受到輕微處罰，有些甚至沒有受到任何懲罰，這進一步加劇了這起事件的爭議性¹。

《熔爐》的劇情靈感來自於 2000 年至 2005 年間在韓國光州啟聰學校發生的性侵事件。當時，該校的校長利用自己的權力地位，犯下了多起對學童的性侵案

¹ 「影評／電影《無聲》故事取材自真實事件！揭台南啟聰學校隱瞞 8 年的集體性侵案」，風傳媒，2020 年 10 月 26 日，取自 <https://www.storm.mg/lifestyle/3131997?page=1>

件，然而其他知情的師生卻因害怕而不敢揭露校長的罪行。直到 2005 年，一位來自首爾的美術老師無意間揭露了校園內不可忍受的真相，隨即向社福單位舉報，才使這起事件曝光。然而，儘管警方展開了調查，由於加害者擁有權力地位，司法機構未能給予合理的判決結果，這起事件也未能引起社會的關注。

在 2009 年，韓國作家孔枝泳偶然聽聞了這起事件，並將其改編成小說《熔爐》。演員孔劉在閱讀這本書後深受震撼，他積極推動將這個故事拍成電影。2011 年，電影《熔爐》在韓國上映後立即引起了巨大的社會轟動。強大的社會輿論如排山倒海般湧至，迫使韓國當局重新調查這起案件，加害者最終也受到了應有的懲罰。此外，這部電影間接地影響了韓國國會的立法修訂，展現了電影作為推動社會進步的力量，成為經典的實例²。

根據 2021 年監察院針對過去十年的調查，涵蓋了 17 起重大兒童少年性侵案件。調查結果顯示，性侵害和性騷擾最常發生的場所主要集中在校園和安置機構³。根據教育部學生事務與特殊教育司的統計數據，從 2013 年到 2020 年期間，在台灣的校園中共通報了 14,295 起性侵害案件。其中，國小、國中、高中和特殊教育學校佔了案件數的 92%。然而，在教育部公布的數據中，只有 4,072 起案件經過正式程序和調查後被確定屬實，佔通報案件總數的 32%。這種通報與調查屬實案件數據懸殊的現象引起了社會政治和司法專家的關注。他們認為這一問題與校園性別平等教育委員會的組成方式有關，該委員會多數由學校指派的教職員擔任。

尤其在文化與環境相對封閉和保守的校園中，以及性別平等知識缺乏、教育單位本位主義盛行的情況下，學校系統常常出現包庇、隱匿不通報甚至協助加害者毀損證據的現象。

這種情況可能是因為學校內部存在著一種保護校譽和維護學校形象的心態，

² 「韓國《熔爐》到台灣《無聲》，盤點 4 部為弱勢發聲的社會議題電影！」，MyVideo，2020 年 11 月 18 日，取自 <https://today.line.me/tw/v2/article/pZvM8a>

³ 許馨月，「【勵馨想想】性侵受害兒少難以承受的背叛創傷—我們都能成為關鍵的重要他人」，小英教育基金會想想論壇，2022 年 11 月 22 日。取自 <https://www.thinkingtaiwan.com/content/8607>

它們可能優先考慮避免負面的宣傳和社會評價。此外，教育機構內部可能存在權力結構和壓力，使得師生不敢揭露和舉報性侵害案件。

聽了講師的分享和同事觀看的心得後，作者找了一個假日將《無聲》看完。《無聲》的劇情讓作者屏息，作者覺得《無聲》有很多值得探討思考的社會議題。故事裡，性侵事件是因為新轉學進去的張誠看到小光和其他同學在欺負貝貝而曝光的。張誠選擇向教師王大軍報告此事，而這件被校長和其他教師忽視的事情才得以曝光。觀看電影的過程中，最讓我感到憤怒的是，貝貝在被同學性侵後，曾將事情寫在週記上告訴老師，但老師卻沒有回應。當貝貝去詢問老師時，老師一邊說一邊還比著手語表示「老師要怎麼幫你？他們又沒有欺負你。」才有張誠對貝貝說：「我們去告訴老師？」而貝貝回答說：「告訴老師也沒用！」社會體制衝突還體現在校長對王大軍老師說：「經營一間學校沒你想的這麼簡單。」王大軍老師卻回說：「校長，到底是學生重要還是學校重要！」此外，張誠為了保護貝貝，卻被性侵害加害人霸凌，使其他知情的學生因為害怕選擇沉默，不敢將事情的經過告訴老師。

電影唯一沒有描寫的是聾啞學校的老師在事情發生時的處理方式，除了王大軍以外，其他老師似乎都偏向冷處理，而校長則打算表面上的懲處和環境改善來掩蓋事實，我們無法得知老師在面對事件時的態度。像王大軍那樣捍衛學生並質疑學校的處理方式看起來很熱血，但實際上有多少老師能夠做的到？到底自己的飯碗跟學生的權益，老師會選擇哪一邊？作者看完《無聲》覺得，真正的惡意不是加害人的犯行，而是良善之人的沉默，因為他們的不作為放任學校一再忽略這類事件，不僅是性侵犯，連一般的霸凌也沒有人願意站出來保護學生。作者身為一位教師和家長，看到劇中的貝貝臉上求助無門的表情，真的覺得很痛心。是什麼原因，讓校長、學校老師、同學及這些知道貝貝被性侵被霸凌的知情人，對性侵這件事不作為、視而不見？這些問題是作者希望探討的焦點，透過研究和分析的結果，提供建議給教育單位參考。

第二節 研究問題與研究假設

作者觀看電影《無聲》後，最讓我感到憤怒的是，貝貝在被同學性侵後，曾將事情寫在週記上告訴老師，但老師卻沒有回應。根據上述的研究動機，作者想要探討貝貝在校園中遇到性侵害，為什麼校長、老師及同學卻無人幫助她？根據上述的研究動機，作者所欲解決的研究問題如下：

壹、研究問題

為什麼電影《無聲》中的貝貝在校園中遇到性侵害，校長、老師及同學卻無人幫助她？

貳、研究假設

根據上述研究問題，作者提出之研究假設如下：

- 一、學校經營者—校長，怕事件曝光會影響校譽。
- 二、老師的漠視是為了自己的考績。
- 三、同學不幫忙是怕被加害者霸凌。

第三節 研究設計

本研究採用「利己主義」為研究途徑。研究方法為鏡頭分析、符號學及訪談法。研究對象聚焦於校長、老師和學生。

壹、研究流程

本研究流程的步驟，首先作者先確立研究動機背景，再確認研究問題與研究假設，進而蒐集與閱讀、整理綜合歸納整理出可用於本研究的相關的文獻資料，確立研究方向後，再進一步擬定研究題目，研究對象則為校長、老師和學生，以訪談方式訪問校長、老師和學生，統整訪談資料後，再做研究的結論與研究建議。本研究的研究流程，如以下流程圖（見圖 1-1）：

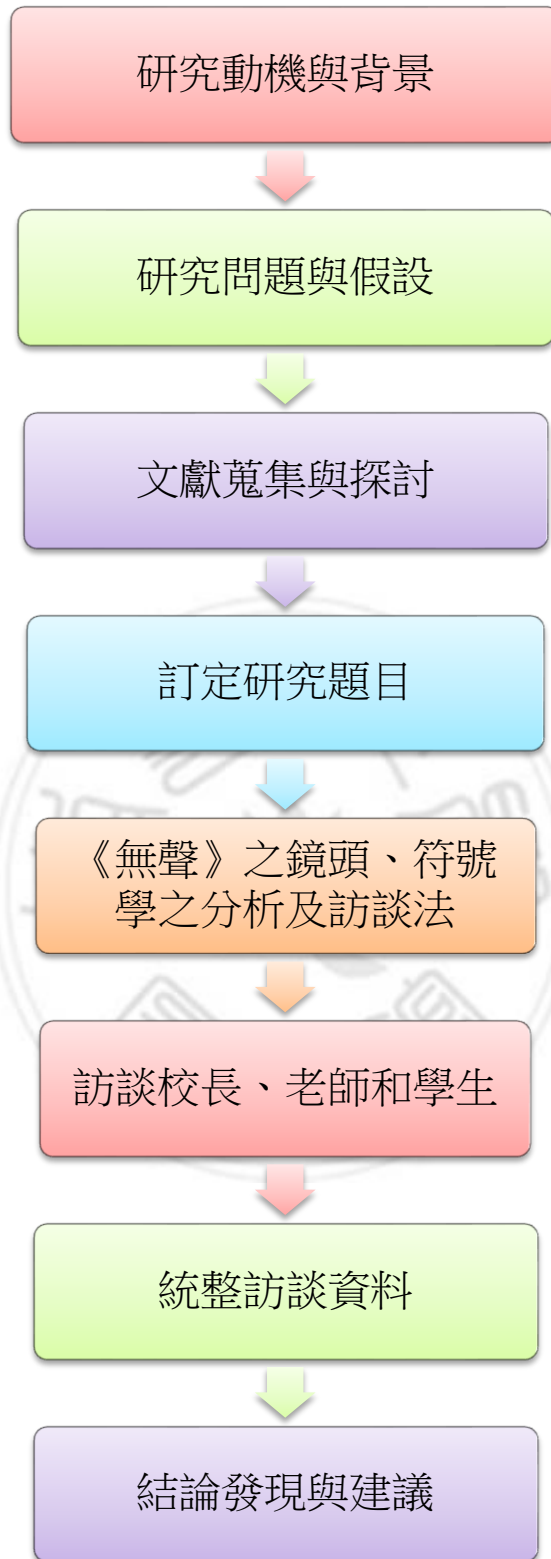


圖 1-1 研究流程圖

資料來源：作者自製

貳、研究架構

本研究架構是依據研究假設繪製而成（見圖 1-2）。

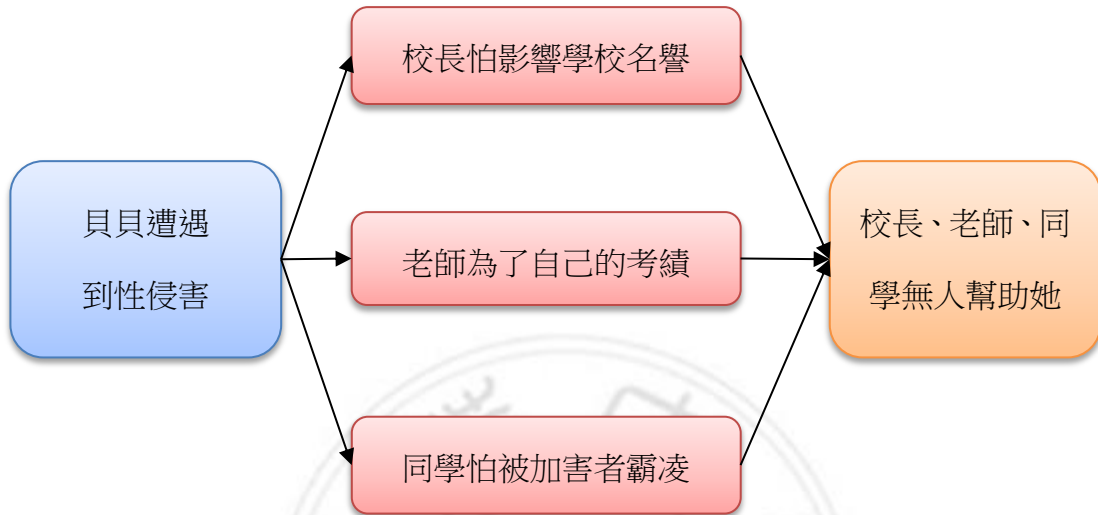


圖 1-2 研究架構圖

資料來源：作者自製

第四節 研究範圍與限制

此研究的對象和內容涵蓋了相當廣泛的範圍。然而，由於作者時間和能力的限制，無法進行大規模的訪談。此外，所訪談的對象主要是作者身邊的教育人員和學生。因此，我們需要進一步深入研究，以驗證所得出的結果和分析是否能夠推論至台灣其他地區。在未來的研究中，可以擴大訪談的範圍，包括不同地區的教育人員、學生和其他相關利害關係人，以獲得更全面的觀點和資料。這樣的研究可以提供更具代表性和可推廣性的結果，進一步支持教育單位在制定政策和採取措施時的決策依據。本研究使用半結構式訪談方法，而且校園性侵害的議題比較敏感，容易因受訪者不願據實回答或答非所問，而造成研究上限制。研究結果

之解釋與推論，僅能提供背景有關教育單位和學校參考。部分敏感問題可能引起受訪者的自我防衛心理，且受訪者的個人觀感、認知、時間、情緒和態度等因素可能對訪談結果產生一定的偏差。此外，由於筆者外語能力有限，所蒐集的資料主要來自本國的論文和期刊。因此，在本研究中，資料的不足限制了部分研究的深入分析，這是一個可惜的地方。



第二章 文獻探討

本章文獻探討分為四節，第一節為校園霸凌之辨識；第二節為性侵害概論；第三節為利己主義；第四節為小結。

第一節 校園霸凌之辨識

壹、校園霸凌的定義

英文「Bully」根據劍橋英文辭典之解釋，作為名詞時，指強凌弱者或以大欺小者，即傷害或使一個比自己弱小之人害怕，經常強迫該人為他們所不欲者⁴。作為動詞時，則指傷害、脅迫、欺負或欺凌，即傷害或嚇唬比自己弱小或不強大之人，經常強迫該人做其所不想做之事情⁵。在台灣一開始大眾對此概念與用詞混淆不清，也無統一之用詞。直至 2004 年，兒童福利聯盟於其所作調查報告中將「Bully」譯為「霸凌」後，社會大眾才開始廣泛將「Bully」統稱為「霸凌」⁶。

挪威學者奧維斯(Olweus,1931-2020)他對霸凌提出了被學界廣泛接受的定義。他將霸凌定義為「一個學生長時間、重複地暴露在一一個或多個學生主導的負面行為之中」，並指出霸凌行為具有故意的傷害行為、重複發生以及力量失衡等三個主要特徵⁷，具有故意的傷害行為、重複發生、力量失衡等三大特徵⁸。我國教育部在 2012 年所頒布的「校園霸凌防制準則」中將「霸凌」定義為「個人或集體持續以言語、文字、圖畫、符號、肢體動作或其他惡意的方式，直接或間接對他人貶抑、排擠、欺負、騷擾或戲弄等行為，意圖使被欺凌者處於具有敵意或不友善之校園

⁴ 劍橋英語辭典

<https://dictionary.cambridge.org/zht/%E8%A9%9E%E5%85%B8/%E8%8B%B1%E8%AA%9E-%E6%BC%A2%E8%AA%9E-%E7%B9%81%E9%AB%94/bully>

⁵ 同註 4

⁶ 「2004 年國小兒童校園霸凌 (bully) 現象調查報告」，兒福聯盟文教基金會，2004 年 8 月。取自 https://www.children.org.tw/publication_research/research_report/2137

⁷ 翁福元主編，**校園霸凌：學理與實務**（臺北市：高等教育文化事業有限公司，2013 年），頁 4。

⁸ 翁福元主編，**校園霸凌：學理與實務**，頁 21。

學習環境中，因難以抗拒，而產生精神上、生理上甚至是財產上之損害，影響正常學習活動之進行者」。「校園霸凌」則指相同或不同學校學生與學生間，於校園內、外所發生之霸凌行為。

「校園霸凌」是近年來廣大社會群眾及校園中相當關注的重要教育議題，其沿用傳統霸凌之定義將其延伸至校園當中。國內的學者亦對校園霸凌提出其見解，吳美瑤認為在人類的攻擊性行為中，「霸凌」行為意旨某個個體或群體仗勢著生理上、心理上或社會權力上的優勢，以欺凌較弱勢的個體或群體⁹。陳利銘認為校園霸凌是一個學生長期、重複遭受到負向的行為。具有權力或力量的個人或團體，以其行為表現來達到傷害、騷擾他人或團體的意圖，在言語上、精神上或是肢體上，對他人反覆施以攻擊的行為¹⁰。邱獻輝認為霸凌是一種恃強凌弱的人際權力濫用¹¹。張金權指出霸凌是以區辨作為前提¹²，先區辨受凌者具備何種身分或特質，再對其進行攻擊。吳明隆、陳明珠則更強調校園霸凌行為是發生在教育系統（Education System）中，霸凌者有意圖地、重複地將權勢影響及傷害加諸在特定的受害者身上，致使被霸凌者處於無力反抗的劣勢狀態，且感受到生理、心理上的傷害¹³。所以說校園霸凌的關注重點是長時間、持續的、造成心理恐懼的、身體和心理遭受惡意的攻擊，權力不對等的行為。事件發生的對象可能是個人也可能是群體，透過對人身心的攻擊，讓受害人感覺心理上痛苦、尷尬、羞恥、恐懼，最後產生憂鬱的負面情緒，而受到校園霸凌的學生，往往造成終生的心理陰影，甚者可能造成人格之扭曲。更為嚴重的是，校園霸凌除了發生在校園中之外，因為同儕之間的相處狀況，霸凌事件也可能延伸到學校外面的生活。

⁹ 翁福元主編，**校園霸凌：學理與實務**，頁 70。

¹⁰ 陳利銘，**霸凌事件旁觀者的影響與防制策略探討**，人文與社會科學簡訊，第 14 卷第 3 期，2013 年 6 月：頁 56。

¹¹ 邱獻輝，**建構霸凌行為之求類型研究**，青少年犯罪防治研究期刊，第 6 卷第 1 期，2014 年，頁 5。

¹² 張金權，**有關「平等」「視」「霸凌」你/你真的懂了嗎？**，性別平等教育季刊，第 67 期，2014 年，頁 80。

¹³ 吳明隆、陳明珠，**霸凌議題與校園霸零策略**（臺北市：五南，2012 年），頁 32。

貳、校園霸凌的類型

最早研究霸凌的學者奧維斯將霸凌類型分為九類：第一類是言語霸凌：包括貶抑的批評、取綽號等；第二類是藉由人際關係的排斥及孤立而霸凌；第三類是身體霸凌：踢、打、推、吐痰等；第四類是藉由謊言和謠言而霸凌；第五類是受到霸凌者的勒索及毀損物品；第六類是受到霸凌者的威脅及強迫；第七類是種族霸凌；第八類是性別霸凌；第九類是網路霸凌：包括網路信箱、聊天室及手機等方式¹⁴。

我國教育部目前將常見的霸凌樣態分為五類：肢體霸凌、關係霸凌、言語霸凌、網路霸凌及反擊霸凌¹⁵。性別平等教育法中，第二條第五款為性霸凌，故作者將霸凌分為六種。但霸凌事件的發生，通常不會只出現單一種的型態，也有同時具多種類型態者。

一、關係霸凌

這種類型的霸凌通常與言語相關，涉及排擠弱勢同儕、散播不實謠言、中傷某人等行為。中傷某人等。常見於女孩同儕之間，可以是個人對個人、團體對個人及團體對團體等的刻意排擠、孤立，使受霸凌者被孤立於團體之外。人際關係霸凌是最難以用肉眼偵測，透過忽視、孤立、排擠或逃避，能系統化剝奪一個孩童的自我感¹⁶。由於受霸凌者與同儕團體的關係被隔絕切斷，往往會造成其自信心低、孤單落寞，並用拒絕上學的方式來逃避面對霸凌者，導致中輟或自殺等嚴重後果，因此關係霸凌如果不盡早發現處理，對受霸凌者的傷害會不斷地擴大。

二、肢體霸凌

用推擠、毆打、掐捏、扔擲物品、故意使其絆倒、將人困鎖在讓人不安的空間裡、或非自願性的故意碰觸、搶奪財物、破壞個人物品等。這種型態的霸凌相

¹⁴ 翁福元主編，**校園霸凌：學理與實務**，頁 24。

¹⁵ 教育部防治校園霸凌專區，2023 年 3 月 20 日。取自 https://bully.moe.edu.tw/problem_details/43

¹⁶ Barbara Coloroso，**陪孩子面對霸凌：父母師長的行動指南**（臺北市：心靈工坊，2011 年），頁 39-40。

對容易辨識，因為它具有明確的行為表現，並且通常會在受害者身上留下明顯的身體或物質上的傷痕，例如踢打弱勢同儕、搶奪他們的東西等行為。肢體霸凌是男孩同儕間最容易發生的霸凌形式，喜歡用暴力行為去傷害他人的霸凌者，通常是所有霸凌中最有心理問題的，也最可能朝向更嚴重的犯罪行為。

三、言語霸凌

透過辱罵、冷嘲熱諷、取綽號、模仿對方說話、叫囂、恐嚇等方式，傷害受霸凌者。言語霸凌通常伴隨其他霸凌方式一起發生，但由於不若肢體霸凌那般容易被察覺，因此很容易被學校師長或父母忽視，以為只是孩子之間的開玩笑，說出傷害性的言語對霸凌者輕而易舉，但對被霸凌者，即使是最堅強的孩子，都會受到嚴重的打擊與傷害。

四、性霸凌

這種型態的霸凌包括以身體外表、性別氣質、性取向、性特徵為對象進行取笑或評論的行為，以及以性的方式對他人進行身體上的侵犯，例如性騷擾或性侵害。這包括了針對性或身體部位的嘲諷玩笑、評論或譏笑，例如講黃色笑話、男同學經常拿女同學的身材開玩笑、傳閱令人厭惡的與性有關的紙條，以及以性的方式摩擦或抓取他人的重要部位。同時也包括對性別取向的譏笑，例如取笑同學娘娘腔或男人婆。

五、反擊型霸凌

顧名思義即為受霸凌者的反擊，受霸凌者由於長期被欺負，轉而對霸凌者、旁觀者、更弱勢的受霸凌者或其他報復性的攻擊。這表示當受到霸凌者長時間遭受欺凌後，他們可能會做出反擊的行為。通常在面對霸凌時，他們會自然而然地做出回應。有時，受害者可能會出於報復之心，對曾經對他們進行霸凌的人口出威脅。值得注意的是，這種型態的霸凌可能產生嚴重的後果。在某些情況下，受到長期欺凌的孩子可能無法忍受，甚至以攜帶槍支到學校射殺同學和老師的極端行為來發洩自己的憤怒。這樣的事件在美國曾經發生過，提醒我們需要嚴肅對待

霸凌問題並採取適當的預防和干預措施，以保護孩子的安全和福祉。

六、網路霸凌

隨著網路的發展，我們開始看到一種新興的霸凌方式，稱為網路霸凌。孩子們在這個資訊爆炸的環境中，通過快速、多元且方便的網絡管道進行交友、聊天和遊戲。在網絡世界中，由於匿名性高、傳播範圍廣，孩子們很容易成為網絡霸凌的施加者。網絡霸凌的行為包括在網絡上散佈謠言、使用侮辱或嘲笑的語言等。如果孩子經常從事這些行為，則可以被視為網絡世界中的霸凌者。網路世界無遠弗屆，隱匿性高且傳播迅速，導致受霸凌者受到的傷害範圍更大，影響更難以估計，因此網路霸凌是社會無法輕忽的霸凌類型。

參、校園霸凌的成因

校園霸凌的成因相當多元複雜，由多個面相造成，各研究說法不一。林怡伶研究指出生理性別、家庭依附、學校服從與校園霸凌行為，具顯著正相關¹⁷。劉韻萍研究指出國中生的正向情緒程度越高，則其霸凌行為發生率越低，國中生的運動參與程度越高，其霸凌行為發生率也越高¹⁸。張立弘則將校園霸凌成因歸納為「個人與家庭構面」及「學校構面」¹⁹。楊宜學的研究指出，在校園霸凌行為方面，不同年級、性別、學業成績、家庭社經地位和父母婚姻生活的學生之間存在顯著差異。這表示這些因素可能對學生參與或受到霸凌行為的程度產生影響²⁰，可見校園霸凌事件之複雜。

¹⁷ 林怡伶，「家庭、學校依附對國中校園霸凌行為之影響」，銘傳大學犯罪防治學系兩岸與犯罪防治碩士在職專班論文，2021年。

¹⁸ 劉韻萍，「國中生運動參與、正向情緒與霸凌行為之相關研究」，大葉大學運動健康管理學系碩士論文，2021年。

¹⁹ 張立弘，「校園霸凌行為影響因素之研究-以北部國中為例」，國立臺北大學社會學系在職專班碩士論文，2018年。

²⁰ 楊宜學，「台南市國小高年級學生校園霸凌行為之研究」，國立台南大學教管所學校經營與管理教學碩士論文，2008年。

兒福聯盟²¹和李英姿²²的研究將霸凌的成因分為三類，分別為家庭因素、個人因素和學校因素。學者雷新俊將霸凌者的霸凌行為形成因素大致分為四類，分別為家庭因素、個人因素、社會因素和學校因素²³，本研究參考其分類，將校園霸凌成因分成家庭因素、個人因素、社會因素和學校因素進行探討。

（一）家庭因素

孩子在學校產生霸凌行為的原因與父母親的行為和家庭環境有關。當父母親對孩子缺乏關注和溫暖，或者疏於管教時，孩子可能會在學校尋求注意和權力，透過霸凌行為來彰顯自我。此外，如果家庭中經常發生家庭暴力，孩子也有機會學習並模仿暴力行為，進而在學校中展示霸凌行為。家庭是孩子行為的初始學習環境，父母管教態度是影響孩子行為的最大因素。

犯罪少年的父母態度傾向於較一般正常少年的父母更加拒絕、嚴格、期待太高、前後矛盾與雙親意見分歧，且犯罪少年的母親較一般少年的母親更溺愛其子女²⁴。由此可知，犯罪或偏差行為來自父母無法給予學童正確的行為規範，導致許多校園霸凌導因於家長教養態度的偏差。Smith 和 Sharp 認為，孩子在學校產生霸凌行為的原因與父母親的行為和家庭環境有關。當父母親對孩子缺乏關注和溫暖，或者疏於管教時，孩子可能會在學校尋求注意和權力，透過霸凌行為來彰顯自我。此外，如果家庭中經常發生家庭暴力，孩子也有機會學習並模仿暴力行為，進而在學校中展示霸凌行為²⁵。簡單來說，習慣欺侮他人的人通常在家庭中缺乏溫暖和肯定，他們可能會遭受長輩或學校師長的體罰或侮辱式的管教方式，這使得他們容易模仿這樣的行為。尤其是那些個性易怒、焦躁和衝動的人，在這樣的環境下

²¹ 「2004年國小兒童校園霸凌（bully）現象調查報告」，兒福聯盟文教基金會，2004年8月。取自 https://www.children.org.tw/publication_research/research_report/2137

²² 李英姿，「校園霸凌事件處置歷程與困境之案例分析」，青少年犯罪防治研究期刊，第9卷第2期刊，（2018年1月），頁118-171。

²³ 雷新俊，「校園霸凌事件的防治與輔導」，國教之友，第60卷第4期，（2009年10月），頁33-41。

²⁴ 馬傳鎮，台灣地區犯罪少年與一般少年之比較研究—人格特質及父母管教態度之差異（臺北市：中國行為科學社，1978年）。

²⁵ Smith, P. K., & Sharp, S., *School bullying: Insights and perspectives*. 1994 London, England: Routledge.

更容易成為校園霸凌行為的表現者，成為校園中的小霸王。

（二）個人因素

較為激進衝動的個人性格、神經生理方面的疾病，或者在社會認知技巧、人際與社交活動上被孤立的人，以及個性內向害羞、敏感或在生理發展上比較遲緩或弱小的人，這些都可能是引發霸凌行為的個人因素。

「氣質」是兒童發展特定人格型態和人際行為的基本傾向，而易怒、衝動、煩躁、適應力差的孩子較有霸凌的傾向²⁶。黃郁珉的研究發現，人格特質傾向友善性及謹慎性之國中生，其學習困擾行為程度較低；人格特質傾向外向性、神經質及開放性之國中生，其暴力衝突行為程度越高；人格特質傾向友善性之國中生，其暴力衝突行為程度越低；人格特質傾向開放性之國中生，其違規行為程度較高²⁷。這意味著人格特質與校園霸凌的暴力和偏差行為之間存在相關性，表明人格特質對霸凌行為有一定的影響。

此外患有精神疾病亞斯伯格症（Asperger Syndrome）的患者雖然智商極高，但是不擅與人交際，語言溝通與肢體表達與正常人不同，在社交障礙的情況下也可能出現霸凌和攻擊行為，此類學童易於成為霸凌者或是被霸凌者²⁸。另一項個人因素為社會認知技巧，例如同理心、對暴力的態度。研究指出缺乏足夠的同理心或是孩子認同暴力行為，很容易會變成不顧他人感受的霸凌者²⁹。因此要減緩或預防霸凌，必須著重在加強學童個人的自信心，才能衍生出對他人的同理心。

（三）社會因素

大眾傳播媒體的過度渲染和社會環境中充斥暴力氛圍，對學生產生了負面影響。這種情況下，學生很容易形成錯誤的認知，認為只有透過欺凌他人才能避免

²⁶ Thomas, A., & Chess, S., 1977, *Temperament and development*. New York: Brunner/Mazel.

²⁷ 黃郁珉，「國中生人格特質、知覺教師管教方式與偏差行為之關係研究」，國立臺中教育大學教育學系碩士論文，2009年。

²⁸ 李英姿，「校園霸凌事件處置歷程與困境之案例分析」，*青少年犯罪防治研究期刊*，第9卷第2期刊，（2018年1月），頁118-171。

²⁹ 邱靖惠、蕭慧琳，「台灣校園霸凌現象與危機因素之解析」，*兒童福利聯盟文教基金會*，2023年03月31日。取自 https://www.children.org.tw/publication_research/research_report/2140

被欺凌，並以霸凌行為來解決人際問題。同時，青少年發展階段的學生尤其容易受到同儕行為的影響，因為他們相信「近朱者赤、近墨者黑」，即接觸有霸凌行為的同儕就容易受其影響並加入霸凌行列³⁰。

（四）學校因素

學校中存在著對他人和生命缺乏尊重的風氣，老師對於攻擊行為的態度和處理方式不當，以及學校對於霸凌行為持姑息的態度等，這些因素都會增加霸凌行為的發生頻率。此外，老師與同學對於霸凌行為抱持姑息的態度，不敢揭發他們的惡行，以及學生在生命教育方面的受教程度也是影響霸凌行為的關鍵因素。

有學者提出四種面向說明霸凌與學校因素之關係³¹，第一種為，學校缺乏正確力，此因素是指如果教師和學校對於霸凌事件的發生沒有足夠的重視，或是低估了霸凌所帶來的影響，那麼就可能對學生造成負面影響，此現象會助長霸凌者之行為。第二種為，同儕模仿學習與次文化形成。指青少年時期，彼此相互學習模仿，因此團體規範會影響促進或抑制霸凌行為，當發現霸凌行為並未受到指責時，大家便會認同霸凌行為，霸凌現象將更加嚴重。第三種為，班級風氣與氣氛不佳。指學生若察覺班級內之氣氛為負向，即師生與同儕間之互動不和諧，在師生與同儕間無法相互支持或尊重之情況下，學生就會表現出負面之行為，產生霸凌事件³²。第四種為，缺乏正向之成功經驗。指當學生在學業或學校表現不佳時，會使用霸凌之行為來獲得娛樂或權力而成為霸凌者。

有學者提出學生一天所花之時間，其中以待在學校學習之時間最長。因此學校對學生有重要之影響，在學校若能學習到正確觀念，並得到成就感、喜歡校園環境或是滿意校園提供之軟硬體設施、行政單位及教師能有效掌握班級情況，讓

³⁰ 陳利銘，**校園霸凌防制及案例彙編手冊**（高雄市：國立中山大學師資培育中心，2021年），頁16。

³¹ 翁福元主編，**校園霸凌：學理與實務**，頁322-352。

³² 林淑娟，「班級氣氛、同關係對校園霸凌影響之研究」，東海大學公共事務專班碩士論文，2014年。

校園成為學生感到滿足且安心的地方，就能降低霸凌行為之發生³³。另有學者認為學校成為霸凌之因素在於，學校未建立友善之校園環境、未有效落實法治、人權與生命教育等觀念，以及教師對處理霸凌事件採取消極之態度³⁴。

肆、霸凌事件中的角色分析

在校園霸凌事件中，參與其中的當事者，主要可分為三類，茲將其說明如下：

一、霸凌者

霸凌行為的主動者，是發動霸凌行為的主要人物，通常還會帶領其他同學參與其中，在校園或團體中曾以不間斷且不只一、兩次的行為，不停地對其他同儕或某些特定對象進行傷害、恐嚇、威脅或刻意排擠其他學生³⁵。簡單來說，霸凌者即是霸凌事件中的加害者，大家所熟知的「多啦 A 夢」卡通中的胖虎即是典型的霸凌者的形象；霸凌者可能是一個人，或是一個團體，在校園霸凌事件中，霸凌者也不僅是學生，老師或是校園裡的任何一個人，都可能是霸凌者。國內的王美恩及美國芭芭拉·科婁羅（Barbara Coloroso, 1944-）針對霸凌者的特質及行為都作了敘述，茲將其列於下表（見表 2-1）。

表 2-1 霸凌者的特質及行為

	霸凌者的特質與行為
王美恩 ³⁶	(一) 會藉由負向的小動作博取老師和同學的注意，像上課喜歡搞笑，甚至在課堂中公開讓新老師或代課老師出糗。

³³ 邱凱楨，「從學校、家庭與同儕面向探討青少年校園霸凌問題」，*台灣教育評論月刊*，第 3 卷第 3 期，3 月（2014 年），頁 99-102。

³⁴ 雷新俊，「校園霸凌事件的防治與輔導」，*國教之友*，第 60 卷第 4 期，10 月（2009），頁 33-41。

³⁵ 翁福元主編，*校園霸凌：學理與實務*（臺北市：高等教育文化事業有限公司，2013 年），頁 86。

³⁶ 王美恩，*終結霸凌：洞察孩子內心世界，打破霸凌的惡循環*（臺北市：親子天下股份有限公司，2011 年），頁 35。

	<p>(二) 有當意見領袖的欲望，總替同學出點子，帶動同學一起去做他決定的事，甚至也會左右老師的決策。</p> <p>(三) 被別人拒絕或不如意時，易有暴怒的反應，或摔東西的舉動。</p> <p>(四) 口語表達內容較多否定他人的字眼，比較無法同情弱勢的同學，也較難體會別人的需求。</p> <p>(五) 漠視班規、校規，犯錯時先推卸責任，不肯認錯。</p> <p>(六) 遊戲和競賽時，會很在乎輸贏，並且不太尊重遊戲競賽規則。</p> <p>(七) 有幾位像「小跟班」的朋友，這些朋友大多會討好、巴結他。</p> <p>(八) 親職管教態度偏向嚴厲的「軍事化」教育，或長期忽略孩子的情感需求。</p>
<p>芭芭拉·科婁羅³⁷</p>	<p>(一) 喜歡掌控其他人。</p> <p>(二) 喜歡利用其他人來達成一己的慾望。</p> <p>(三) 難以從他人的觀點來考慮事情。</p> <p>(四) 只在乎自己的慾望與快樂，而不在乎其他人的需要、權利與感受。</p> <p>(五) 父母與成人不在場時會傷害其他孩童。</p> <p>(六) 把較弱的弟妹或同儕視為獵物。</p> <p>(七) 用怪罪、批評與錯誤指控，把自己的無能投射到受害者身上。</p> <p>(八) 拒絕接受自己的行為責任。</p>

³⁷魯宓、廖婉如譯，Barbara Coloroso 著，**陪孩子面對霸凌：父母師長的行動指南**（臺北市：心靈工坊文化事業股份有限公司，2011年），頁42。

	<p>(九) 缺乏遠見，也就是考慮到自己行為在短期、長期與可能想不到的後果的能力。</p> <p>(十) 渴望得到注意。</p>
--	--

資料來源：作者自製

由上可歸納出霸凌者通常是較強勢、會利用他人、拒絕認錯、無法同理他人、對人事物抱持著負面的看法、渴望被注意的人。

芭芭拉·科婁羅指出霸凌是行動上的自大。霸凌的孩童有一種優越感，時常用來掩飾更深的傷害與無能感。他們合理化這種優越感，好讓自己傷害所鄙視的人，其實這是貶低他人的藉口，讓他們能感覺「高高在上」³⁸。王美恩也同樣的指出在團體中會演變成胖虎的兒童，通常是過去成長經驗中自我價值感偏低，長期未獲肯定或未被注重的孩童。他們心中充滿無助和無能的情感，當他們進入學校後卻無法獲得教師和同學的認同和喜愛。這種孩童可能會選擇以霸凌和掌控他人的方式來獲得成就感，透過控制他人來掩飾自己的無助和無能，同時也希望能夠引起老師的關注。(雖然是責備與處分，也是一種注意)³⁹。

霸凌者並非天生就是霸凌者，在每個孩子的成長學習路上，有各種的因素，使得一個曾經純真的稚兒，成為了用傷害他人來滿足自己的霸凌者，國際知名的精神科醫師愛麗絲·米勒博士(Alice Miller,1923-2010)在《為了你自己好》(For your own good)中寫道：「人們很難相信這個簡單的事實，所有的加害者都曾經是個受害者。但是應該顯而易見，一個在童年感到自由與堅強的人，就不曾需要去羞辱其他人⁴⁰。」謝里爾·克雷澤(Sherrill Kraizer,)在其著作中指出有些兒童因為缺乏觀察力，在生活中經歷一些他們不知如何因應的情境，使他們感到無助失控，

³⁸ 魯宓、廖婉如譯，Barbara Coloroso 著，**陪孩子面對霸凌：父母師長的行動指南**，頁 42。

³⁹ 張金權，「有關「平等」「視」「霸凌」你/你真的懂了嗎？」，性別平等教育季刊，第 67 期，2014 年，頁 80。

⁴⁰ 魯宓、廖婉如譯，Barbara Coloroso 著，**陪孩子面對霸凌：父母師長的行動指南**，頁 72。

於是社交技巧比較低落，難以適應又無法符合家庭、學校期望的孩子也有可能產生霸凌行為，透過霸凌他們感覺自己很有能力，可以控制他人，這樣一來便減輕自己的無助感；有些孩子則透過加入群體霸凌，獲得安全感⁴¹，確保自己不會成為受凌對象，而與權力連結可以平衡他們缺乏權力的感受⁴²。國內也有研究者指出，霸凌者霸凌的初次經驗，皆來自曾為受害者的不愉快經驗，而形成壓垮自己忍受挫折進而行使暴力的最後一根草。因此，可以得知有許多心靈上的傷痛、無助及恐慌，被隱藏在惡劣殘酷的霸凌行為裡，霸凌行為本身固然十分不可取，但若霸凌者身邊的師長、親人及同儕，能給予霸凌者多一些關懷，減少一位霸凌者，就是同時幫助了更多的受凌者。

二、受凌者

即是受到霸凌者，所有被霸凌的孩子有一個共通之處：他們被一個霸凌者（或一群霸凌者）所盯上。每一個都被挑出來成為挑剔的對象，承受言語、肢體或人際關係攻擊，只因為他們在某方面不一樣。霸凌者需要可攻擊的目標，被當成攻擊藉口的差異可能只是誤解，更糟糕的是惡意仇視。如上所述，「某方面不一樣」意味著受凌者在某一方面處於相對的少數或弱勢，可能是外觀、成績、經濟、性別特質...等，雖然受凌者不一定有特定的形象，任何人都可能是不同程度的受凌者，學者還是對於大部分受凌者的特質，做了以下的敘述（見表 2-2）：

表 2-2 受凌者的特質與行為

	受凌者的特質與行為
王美恩 ⁴³	(一) 長期被欺負，加上不敢跟大人訴說，孩子在認知上會認為是自己有問題。外在表現上常是怯弱害羞、心事重重，不敢做決定，下課玩耍也較少跟

⁴¹ 柯采伶，「真的只是囤仔的打鬧嗎？——國中霸凌者校園霸凌行為之研究」，國立高雄教育大學教育學系碩士論文，2010年，頁178。

⁴² 陳彥文譯，Sherrill Kraizer 著，**霸凌不要來**（臺北市：田園城市文化出版，2011年），頁44。

⁴³ 王美恩，**終結霸凌：洞察孩子內心世界，打破霸凌的惡循環**，頁41。

	<p>其他同學互動。</p> <p>(一) 在班上成為「特立獨行」表現良好的學生，像是秩序不好的班級中，少數特別配合老師的課業要求、表現乖巧、懂得自律、負責任的學生，容易被大多數的同學排擠。</p> <p>(二) 肢體語言呈現缺乏自信的氣質，包括眼神不專注、習慣低頭走路、面對權威角色總是呈現害怕的表情等。</p> <p>(三) 比較溫和善良，中性特質的男孩。</p> <p>(四) 身材外型有別於大多數人，像是男孩的高矮、女孩的胖瘦;五官上的特殊特質;青春期第二性徵發育早熟現象;肢體上的障礙等。</p> <p>(五) 比起以往，突然常藉口身體不舒服請假不上學。</p> <p>(六) 分組活動時，總被忽略，忘了他的存在。</p>
<p>Sherryl Kraizer ⁴⁴</p>	<p>(一) 性格內向、謹慎、焦慮、敏感、缺乏確定感。</p> <p>(二) 很少朋友或幾乎沒有朋友。</p> <p>(三) 身型較為瘦弱、體型較小或身體外觀上與人不同。</p> <p>(四) 不成熟的社交互動。</p> <p>(五) 面對霸凌的時候較容易退縮或哭泣。</p> <p>(六) 對於發生的霸凌很少去談論或抱怨。</p> <p>(七) 自我概念低落，感覺自己不夠聰明、不吸引人、不成功。</p>

資料來源：作者自製

⁴⁴ 陳彥文譯，Sherryl Kraizer 著，**霸凌不要來**，頁 52。

綜合以上，可以發現：缺乏自信、個性內向、不善於與人互動是大部分受凌者的共同特質，但也非絕對如此，可以比較肯定的是，每一個受凌者，都因為他們在某方面與身邊他人不同，才遭受殘酷的對待與攻擊。國內學者指出在受害之後大多數的學生會採取的作為是不予理會，有部分學生會要求對方停止。但有些學生為了避免被同儕拒絕或敵意對待，會不願意承認或隱瞞被霸凌的事實，使得教師難以即時介入中止，受凌現象就會持續發生⁴⁵。由此可見，部分的受凌者，師長很難從客觀的條件直接判斷孩子是否受凌，教師及家長需要更細心的觀察，去察覺孩子在行為或情緒上的變化，才能避免孩子成為無辜的受凌者。

三、旁觀者

旁觀者是目睹霸凌事件，但未參與直接霸凌行為的角色，但其對霸凌事件抱持的心態，卻可能影響了霸凌事件是否過延續或停止。對部分旁觀者而言，目擊殘忍的霸凌事件卻未能伸出援手的那種罪惡感也會長久伴著他們，即使事件發生的當下他們可能手足無措不知如何是好。因此，霸凌的目擊者或旁觀者即使沒有直接涉入校園霸凌，但其心理與學習過程卻仍免不了受到霸凌的負面影響⁴⁶。

在校園裡的每個人都可能是霸凌事件的旁觀者，國內有學者認為旁觀者有以下特質（見表 2-3）：

表 2-3 旁觀者的特質與行為

	旁觀者的特質與行為
王美恩 ⁴⁷	(一) 較能適應環境，易於受教。 (二) 能符合團體制度的規範，以及達成權威者對他們的期待。 (三) 不管學校課業的表現，友誼的建立，他們的表現有

⁴⁵ 翁福元主編，**校園霸凌：學理與實務**，頁 56。

⁴⁶ 翁福元主編，**校園霸凌：學理與實務**，頁 112。

⁴⁷ 王美恩，**終結霸凌：洞察孩子內心世界，打破霸凌的惡循環**，頁 44。

	<p>的是「沒多大問題」，有的則是「很傑出」。</p> <p>(四) 偶爾犯規但很快就會被導正，也會跟死黨吵架，不過很快就會恢復情誼。</p> <p>(五) 很能調適自己融入團體生活中。</p>
--	---

資料來源：作者自製

即使旁觀者知道霸凌行為是不對的，但由於擔心、害怕或感覺事不關己，而選擇讓自己置身事外，然而隨著霸凌事件的進行，旁觀者可能會加入霸凌者的一方，也可能會成為下一個受凌的對象，作家威廉·布洛（William Burroughs）提出一個聳動的觀念：「沒有無辜的旁觀者。」然後又提出同樣聳動的問題：「旁觀者為何要站在那裡？」⁴⁸國內有研究者，對旁觀者的認知與實際作為進行研究調查，發現僅有不到三成的旁觀者會有實際保護受害者的作為，但卻有高達九成的旁觀者，認為應該要保護受害者，這份調查結果，與芭芭拉·科婁羅在其著作中所提出的加拿大安大略省多倫多市一份研究的觀察相似：大部分同儕都不會幫助被霸凌的同學。高達百分之八十一的孩童沒有挑起霸凌，卻願意參與攻擊，或對被霸凌的孩子視若無睹⁴⁹？芭芭拉·科婁羅認為原因如下：

- (一) 旁觀者害怕自己受傷。
- (二) 旁觀者害怕成為霸凌者的新目標。
- (三) 旁觀者擔心插手會使情況惡化。
- (四) 旁觀者不知道該怎麼辦⁵⁰。

由此可知，旁觀者在霸凌發生時，也是擔憂恐懼的，並不是完全地對霸凌無感，但大部分的旁觀者，都不知道要怎麼幫助受凌者，教導孩子在知道霸凌事件

⁴⁸ 魯宓、廖婉如譯，Barbara Coloroso 著，**陪孩子面對霸凌：父母師長的行動指南**，頁 91。

⁴⁹ 吳凱雯，「校園霸凌事件中旁觀者認知與實際作為」，國立臺北大學犯罪學研究所碩士論文，2016 年，頁 40。

⁵⁰ 魯宓、廖婉如譯，Barbara Coloroso 著，**陪孩子面對霸凌：父母師長的行動指南**，頁 93。

時，能怎麼做，才可以暨幫助受凌者又能保護自己，是父母師長應該要思考的，無論如何，在霸凌的事件裡，每個人都無法成為局外人，都承受著或多或少的傷害。

第二節 性侵害概論

壹、性侵害的定義

性侵害事件，依據性平法第 2 條第 3 款規定：「性侵害，指性侵害犯罪防治法所稱性侵害犯罪之行為。」民國 104 年 12 月 23 日修正公佈施行的性侵害犯罪防治法第 2 條所稱之性侵害犯罪，係指觸犯刑法第二百二十一條至第二百二十七條、第二百二十八條、第二百二十九條、第三百三十二條第二項第二款、第三百三十四條第二項第二款、第三百四十八條第二項第一款及其特別法之罪。因此，就性平法所認定之性侵害犯罪，應以刑法規定為憑。以下簡要說明性平法所稱之性侵害範圍，包括刑法「強制性交罪」、「強制猥褻罪」、「乘機性交罪」、「乘機猥褻罪」、「對幼年男女性交罪」、「對幼年男女猥褻罪」、「利用權勢或機會性交罪」、「利用權勢或機會猥褻罪」、「以詐術性交罪」、「犯強盜罪而為強制性交罪」、「犯海盜罪而為強制性交罪」、「犯擄人勒贖罪而為強制性交罪」，均屬性侵害犯罪。

依據性平法第 2 條第 7 款規定：「校園性侵害、性騷擾事件，係指一方為學校校長、教師、職員、工友或學生，他方為學生者。」事件不以發生於同一學校為限，事件發生處也不以發生於校園為限，僅需雙方當事人符合上述規定即屬之。

貳、性侵害犯罪的類型

一、依據愛彌兒（Amir）研究的結果，認為性侵害可分兩類：

1. 突發性（explosive）的性侵害行為：此類型的犯罪者充滿對性慾的衝動，當其巧遇目標且有機可乘時便即刻下手，此類型者受害者以種族間及陌生人居多。

2.計畫性的性侵害行為：此類型者對其犯罪行為會經過事先計畫，此類型受害者以種族內及認識者居多。

二、吉柏哈德等人 (Gebhard et al) 研究結果，將性侵害犯罪者分為以下類型⁵¹：

1.性虐待狂者 (sadists)：此類型的性行為必伴隨暴力產生，否則無法獲致身心的滿足，除了有強烈暴力傾向外，在潛意識中對女性更懷有強烈敵意。

2.道德偏差者 (amoral delinquents)：此類型者對女性並無敵意，只是採取以自我為中心的享樂主義，目的在於使女性順服並滿足其慾求。

3.醉酒者 (drunken variety)：此類型者認為受害者正在引誘他，或在酒後對女性造成性侵害。

4.突發性者 (explosive)：此類型者平常表現出循規蹈矩，但因某些情況及機會下會突然向女性做出性攻擊行為。

5.雙重標準者 (DoubleSnr)：此類型者將女性分成好女性與壞女性，而對壞女性產生性侵害則認為是合理行為且是受害者罪有應得。

三、史奈德 (Schneider) 研究結果，將性侵害犯罪者分為以下類型⁵²：

1.攻擊型 (aggressive)：此類型者常對受害者施予攻擊，使受害者遭受明顯外傷，性行為只是犯罪者用侮辱、凌虐受害者為手段。此類型的性侵害者常是被女性遺棄而施以報復者，約佔有強制性交犯者的 20%。

2.征服型：此類型者對女性有強烈的征服及占有慾望，以表現出勇者氣概，他們認為女性的反抗行為只是一種表象，事實上，女性在內心也渴望被性侵害，此類型約佔所有強制性交犯之一半。

3.虐待型 (sadistic)：此類型犯罪者習以受害者的無助與痛苦來達到其性快感與滿足，也可能因手段不當而造成受害者死亡，此類型犯罪者約佔 5%。

4.集體型：此類型的犯罪者大抵發生在青少年 (14~21 歲) 階段，犯罪者可能

⁵¹ 林蕙芬，家內及家外兒少性侵害加害人在犯罪原因及性侵害迷思之差異分析，國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文，2013 年。

⁵² 林山田、林東茂、林燦璋，**犯罪學**（臺北市：三民出版社，2012 年 11 月），頁 351。

只希望在同團體中證明其勇氣、膽量與團隊精神，以維持其在團隊中的地位，此類型約佔犯罪者的 5%。

5.衝動型 (compulsive): 此類型者常具有性衝動性格，且利用各種可能實施強制性交的機會對被害人加以性攻擊。約佔強制性交犯罪者中的 20%。

四、葛咨斯 (Croth, 1979) 研究結果發現，強制性交罪行為中常有攻擊、性、憤怒及權力等驅力伴隨其中，性行為只是其需求與感覺的一種表達方式。茲將其分類述如下⁵³：

1.震怒型性侵害犯罪加害人 (anger rapist)

性侵害行為是一種表達並發洩個人生氣和憤怒的工具。加害者常使用過度的暴行，其目的是要傷害被害人，性侵之行為可能只是事後的附帶結果。性侵害案件的發生常是在案犯受到某些令他感到喪、衝突或激憤事件之後。但令人意外的是，震怒型的性侵害行為往往並未使被害人造成心理上的創傷。因為她在肉體上受到嚴重打擊或傷害，卻更有可能得到其同、親戚及他人的同情，而免於心理上的愧疚或慚愧感。

2.權力型性侵害犯罪加害人 (power rapist)

此類型侵害犯罪者加害者，以權力及控制為主要動機。無意傷害被害人，而是意圖在性方面占用被害人，加害者的目標是性征服，同時只使用必要的力量以達其目的。加害者希望能佔有對方身體，同時要被害人向加害者求情憐憫。性的滿足並非加害者行為的原動力。事實上，這類型案犯與其妻子、女友或伴侶性關係良好性的強姦只是使加害者重拾個人的安全感，保持其行為人的權威。被害人常較其年輕或年紀相當。由於無暴力的參與，被害人的朋友、家人對其同情減少。

⁵³ 沈哲民，「校園性侵害及性騷擾事件行政調查之研究」，國立雲林科技大學科技法律研究所碩士論文，2022 年。

3.虐待型性侵害犯罪加害人 (sadisticrapist)

性的需求和暴力融合在一起即為虐待型強暴行為案犯常會折磨、組綁受害者。在案犯的眼中，受害者是一種他要加以傷害或摧毀的人。強姦行為使案犯深感興奮和刺激，因為他從貶損、虐待及咒罵被害人中獲得極度的滿足。這一類型的強姦犯罪常造成受害者極度的心理創傷，而使其在身體創傷復原後仍需心理或精神醫療。

格洛斯發現其案例中 55% 為權力型強暴者，40% 震怒型的強暴者，而只有 5% 為虐待型強暴者，因此其認為，性侵害是一種暴力行為而非性行為的表現。

參、性侵害犯罪的特性

一、犯罪黑數高

關於犯罪案件之消長，一般而言，均依靠許多官方之統計資料作為指標，例如：法務部統計、內政部警察署統計等等，然而這些官方的統計資料，是否均能確切的傳達犯罪案件之真實狀況。一般認為，官方的統計無法確切顯示出犯罪之真實情形。在實務上，於各種不同之犯罪，可能因為許多因素而造成部分已發生的犯罪卻未出現在統計資料上的情形⁵⁴，關於此種情況，即可稱為「犯罪黑數」。而犯罪黑數的種類，包含已發生之犯罪未發現、已發現犯罪未報案或已報案之案件未登錄之情形，也因為犯罪黑數並不會顯示於統計資料上而供人分析探討，因此亦有學者將其稱為「隱藏的犯罪」⁵⁵。從過去有關犯罪黑數的研究顯示，性侵害的犯罪黑數可高達 7 至 10 倍，並為所有犯罪中最高的黑數⁵⁶。

根據衛福部的統計資料，每年約有 1 萬起性侵案件在台灣被報告。根據婦女團體參考國外數據所推估，這個數字可能只是通報案件的冰山一角，實際上在國

⁵⁴ 林山田、林東茂、林燦璋，**犯罪學**，頁 181。

⁵⁵ 林山田，**犯罪問題與刑事司法**（臺北市：台灣商務印書館，1982 年），頁 8。

⁵⁶ 黃翠紋、陳佳雯，我國性侵害防治政策推動現況之研究，**中央警察大學警政論叢**，12 期，2012 年，頁 49。

內可能有多達 20 萬件未被通報的性侵案件黑數⁵⁷。在理想中，這類事件本就不應發生，一位受害者都不能有。但事實上，還有更多學生正經歷痛苦，卻因學校的冷處理，使這些學生成為統計上的黑數⁵⁸。

構成犯罪黑數的原因十分多元，大致如下⁵⁹：

（一）社會大眾之態度

社會大眾對於案件的態度，對於犯罪黑數亦會產生相當之影響，例如：一個對犯罪案件冷漠的社會，民眾跟執法機關，對於犯罪的敏感度低，相對會減少報案或現犯罪之數量，自然產生較高之犯罪黑數，若社會對於犯罪案件高度的重視，則民眾、執法機關，甚至新聞媒體，都會對於犯罪行為高度的關注，則案件曝光及報案率自然加，犯罪黑數隨之減少。

（二）執法機關之態度

執法機關對於案件處理的態度，也關係著犯罪黑數的多與寡。執法機關之態度，則包括了警察機關之統計方式、受理態度、執法能力等等。司法機關之法律見解以及相關證據舉證之難易等，上述問題則會造成被害人二度傷害。李婷婷研究指出被害人在求助介入體系時，所受到的傷害。當被害人受到被指責、被懷疑，不適當的服務態度對待、沒有真正提供被害人所需要的服務、服務本身對被害人是無效的將組織的要求至於被害人的要求之上，忽略被害人真正的需求、工作人員僅是執行所謂的例行公事而已，這會讓被害人更為退縮，而不願意向外界求援⁶⁰。舉例而言，若執法機關對於民眾之報案態度冷淡或態度不佳，則可能降低民眾報案之意願，進而提高犯罪黑數，故執法機關之執法態度亦與犯罪黑數息息相關。

⁵⁷ 「性侵通報恐近 20 萬黑數，吳可熙詮釋受害者心境」，**中央通訊社**，2022 年。取自 <https://www.cna.com.tw/news/ahel/202205100396.aspx>

⁵⁸ 廖浩翔，「《沈默的島嶼：校園性侵事件簿》新書發表會紀實」，**性別平等教育季刊**，第 86 期，2018 年，頁 79。

⁵⁹ 黃富源，「犯罪黑數之研究」，**警政學報**，第 1 期，1982 年 6 月，頁 5-13。

⁶⁰ 李婷婷，「性侵害被害人求助經驗與預防二度傷害之研究：社工員角度之觀察」，國立中正大學犯罪防治所碩士論文，2005 年。

（三）被害人之態度

被害人可能因為某些因素，而不願意報案。有研究顯示，被害人不願意向警察機關報案的最大理由是「不想讓的人知道」。由此可知，被害人對於性犯罪極欲加隱瞞，且不願意讓周圍的人或更多的人知道，也由於存在此想法，造成性犯罪被害結果的隱密性⁶¹。被害人有些為了不讓家人知道或被家人罵，所以不敢報案⁶²。被害者怕自己的貞操名節遭到破壞，因此，不願意他人知道或報案，怕毀其名譽而成了「犯罪黑數」⁶³。種種因素均會導致被害人對於犯罪行為之態度，而對於犯罪黑數的高低產生影響。

（四）犯罪本質之影響

各種不同之犯罪類型，其報案率可能不同。較輕微的犯罪，被害人可能不願增添困擾，於衡量程序利益及實體利益之後，決定不尋求法律途徑報案而未報案。至於重大案件，當事人為追求正義，自然會進行法律程序，故犯罪行為的本質，亦為犯罪黑數消長的重要因素。性侵害案件具有隱密性，造成舉證不易，沒有其他積極事證或是受害後沒有立即報案到醫院做驗傷檢查，因此無法保留相關證據⁶⁴。性侵害的地點多數為密閉的空間，由於性侵案件的隱密性，通常只有被害人和加害人兩人在場，這使得情況變得模糊不清，難以取得明確的事實和證據，進而導致各方說法不一致的情況⁶⁵。上述原因受造成性侵害犯罪起訴率低，也是造成犯罪黑數的因素。

二、性侵害被害人的影響

（一）影響個體身心發展

⁶¹ 謝協昌，「論犯罪被害人在刑事訴訟程序之權利保護—以性犯罪被害人之權利保護為中心」，國立台灣大學法律學研究所博士論文，2005年。

⁶² 范國勇、謝靜琪、陳建安、周偉捷，「性侵害問題之調查研究」，內政部家庭暴力及性侵害防治委員會委託研究報告，2012年，頁65。

⁶³ 許春金，**犯罪學**（臺北市：三民書局，2017年），頁71。

⁶⁴ 陳佳雯，「性侵害案件整合性團隊服務方案之評估研究」，中央警察大學警察政策研究所碩士論文，2012年。

⁶⁵ 司法院，最高法院刑事判決99年度台上字第2731號，**司法院公報**，第52卷第7期，2010年7月，頁251。

性侵害犯罪最重要的特質之一，即是其對於被害人所帶來的創傷。性侵害犯罪之被害人所受創傷，非其他一般犯罪所能比擬，而此種對於被害人之創傷，也對於前述犯罪黑數消長，有著相當程度的影響，更是性侵害最讓社會大眾聞之色變的原因之一。

關於性侵害被害人所受之創傷，大至可分為生理創傷、心理創傷以及行為創傷三個部分⁶⁶，分述如下

- 1.生理創傷在生理的創傷部分，因為性侵害犯罪所留下對於身體上或健康上之傷害，在大多數性侵害犯罪中，被害者身上時常伴隨因為抗拒掙扎所留下之傷害。例如：抓傷、挫傷、瘀傷等等，而被害人更可能於性侵害犯罪之過程中，被傳染性病，此均屬於生理方面之創傷。
- 2.心理創傷澳洲政府在 2013 年成立皇家調查委員會，調查指出 94.9%出席保密面談的受害者表示，精神健康受到性侵害事件的影響。焦慮、憂鬱、創傷壓力症候群、惡夢、罪惡感等困擾，普遍地影響著大部分受害者⁶⁷。從心理治療的研究中發現，性侵害的過程對於個案的傷害包括造成憂鬱症狀、自尊下降、人際困難、性功能障礙⁶⁸。根據侵害當時的生命威脅程度，可能發展成創傷後壓力症候群(post-traumatic stsdisorder, PTSD)，症狀包括：作惡夢、侵入性的回憶(intrusive thought)、影像再現(flashback)、逃避類似的刺激、過度亢奮的生理應等。嚴重的個案需要住院接受治療，以及長時間的追蹤及復健⁶⁹。

學者陳若璋在對兒童少年性侵害的防治和輔導進行探討時指出，性侵害受害者常常具有一些心理特質。這些特質包括恐懼、羞恥、罪惡感、憂鬱沮喪、自卑

⁶⁶ 王燦槐，**台灣性侵害受害者之創傷：理論、內涵與服務**（臺北市：學富文化事業有限公司，2006年），頁 40。

⁶⁷ 徐思寧，「澳洲性暴力現場：被性侵之後，世界對我的傷害沒有一天停止」，**性別力 GENDER POWER**，2019年8月14日。取自 <https://womany.net/read/article/2065>

⁶⁸ Resick,P.A. & Schnicke,M.K.(1990).Treating sympyoms in adult victims of sexual assault.Journal of interpersonal Violence,5(4),488-506.

⁶⁹ 唐子俊、陳宇平，「性侵害受害者心理治療：正向改變及有效治療因素之探討」，**台灣性學學刊**，第 6 卷第 2 期，2000 年 3 月，頁 35-48。

且缺乏自信、憤怒與敵意，以及情感疏離和冷漠⁷⁰，可見性侵害對被害人的心裡造成多大傷害。

3.行為創傷

除了在前述生理及心理方面之創傷外，性侵害犯罪之被害人，在日常生活上也可能因為遭受性侵害，而產生變化⁷¹，性侵害受害者常常會因為遭受性侵害而調整他們的行為習慣，甚至可能出現生活上的混亂和不穩定。包括睡眠習慣的改變，如半夜可能驚醒；或者飲食習慣的改變，如食慾可能暴減或暴增；更可能將精神寄託於酒精或毒品上，而養成酗酒或是吸毒之習慣。

(二) 體制背叛理論

Smith & Freyd 提出「體制背叛」(institutional betrayal) 概念來理解體制與性侵害受害者之間迂迴交纏的關係⁷²。他們主張，性暴力事件的受害者可能因為原先所信賴或依賴的組織，對於自己受害事件的不作為、不當處置（或是機構本身就是加害者）而感受到被體制所「背叛」，因而讓暴力傷害事件的傷害更加急遽⁷³。體制背叛之所以嚴重，是因為組織或代表組織的人未能回應受害者的信任，因此使得受害者對於現實失去控制感，進而產生二度傷害。研究發現，經歷過體制背叛的性暴力受害有更嚴重解離與焦慮症狀、創傷相關症狀以及更容易有自殺意圖。

體制背叛的理論內涵與形成動因：(1) 對於組織信賴的崩毀 (2) 體制背叛會造成的加重創傷 (3) 個人的認同矛盾以及解離 (4) 體制背叛具有多種類型以及雙重的向度（單一事件／系統性作為 vs. 不作為／不當作為）。

在監察院委員紀惠容、王美玉、張菊芳和葉大華於 2021 年提出的「政府對防範兒少性侵案件執行成效之探討」通案研究中，回顧了近 10 年監察院調查的 17

⁷⁰ 陳若璋，兒少性侵害全方位防治與輔導手冊（新北市：張老師文化事業股份有限公司，2000 年）。頁 66

⁷¹ 范國勇，「強姦犯罪問題與被害人創傷症之探討」，**警學叢刊**，第 31 卷 3 期，2000 年 11 月，頁 84-85。

⁷² Smith, C. P., & Freyd, J. J. (2014). *Institutional betrayal*. *American Psychologist*, 69(6), 575.

⁷³ Smith, C. P., & Freyd, J. J. (2013). Dangerous safe havens: *Institutional betrayal exacerbates sexual trauma*. *Journal of Traumatic Stress*, 26(1), 119-124.

起重大兒童少年性侵案件。其中，11起發生在校園，6起發生在安置機構，其中76%被歸類為權勢性侵案件。這些犯罪案件具有相似的情節：被害人普遍遭受機構的背叛，他們的求助聲音被教師或機構人員忽視；揭發案件的舉報者遭受報復和打壓；有時連地方主管機關也成為視而不見的共犯。從案發到揭露，通常經過多年的時間，加害人繼續在教職或職位上工作，這導致更多人受到傷害⁷⁴。

第三節 利己主義

中國有一諺語：「人不為己、天誅地滅。」利己主義（Egoism）是反對無私奉獻、自我犧牲、犧牲小我，完成大我的觀念，因此利己主義主要注重個人的慾望與自由，在法治社會當中，利己主義通常以不違法，但違反道德的取向，進而滿足自身的利益與慾望。利己主義者通常以自我為中心，把個人利益看作高於一切的生活態度與基準的原則⁷⁵。

在這個以資本主義為主流的時代，利己主義的地位就顯得特別重要。利己主義是一種以個人至上與個人利益為出發點的生活模式，以追求自身利益滿足為價值方向，並以自我為中心看待事間道理、社會與人際。地球上所有的生物包括人類都是從本性是利己、自私的認知出發，而有所行動的。而人類強調判定道德與規範之標準的界定，說到底也是自我利益的實現。若以利己主義的角度來看他人的利益、社會公益與大眾福祉，其實只不過是實現自我利益的手段或方針而已，但是只有自身利益和願望獲得實現與滿足時，才具有目的性的意義與價值⁷⁶。

亞里斯多德曾經指出，人類與禽獸不同的地方是人類其實是一種政治動物，我們是無法脫離群體與秩序的生物。如果能夠脫離這社會，不是超人就是鄙夫。就算人類再怎麼特別，也逃不過是生物的事實，就算再怎麼掩飾，也無法跳脫利

⁷⁴ 曹馥年，「信任的人，卻背叛了我」——國家首次啟動兒少安置機構及校園性侵訪查，聆聽被害人聲音，**報導者 THE REPORTER**，2022年7月14日。取自

<https://www.twreporter.org/a/sexual-assault-in-youth-welfare-institutes-and-campus-research-start>

⁷⁵ 王海明，「利他主義與利己主義辨析」，**河南師範大學學報哲學社會科學版**，第28卷第1期，（2001年），頁1-26。

⁷⁶ 傾文麗、孫聞博，「論個人主義與集體主義」，**教育教學論壇**，第23期，（2018），頁76-77。

己的本能。因此亞里斯多德將道德的規範建立在利己的基礎上，並且將身體、財富與道德合併解釋為讓人能夠幸福快樂的至善三條件⁷⁷。由此可見，利己主義不只是人類的本性，更是維持社會與道德的潤滑劑。

楊承指出，不同的時代，不同的國家，不同的階級乃至不同的學術派別，總是從自己的立場和利益出發，自然形成自己的人權觀⁷⁸。劉懷光說明任何階級及其成員都可以利用人權的形式在現代社會中為他們自己爭取利益和權利⁷⁹。莫兆鳳則提出以自己的利益為著眼所做的行為稱之為利己的行為⁸⁰。張鳳麗說明利己主義的行為的動機都是自利的，他們時時刻刻關心的是個人的私利⁸¹。

王海明從人性論來觀察，個人主義也認為每個人的行為目的只能是為自己⁸²。周建華說到了在人性問題上，合理利己主義內含了一種最基本的邏輯：人是自私的，從人是自私的觀點出發，這種理論僅把自己視為目的，而他人只是實現自己目的的手段⁸³。

焦迎娜、蘇春景將現代資本主義社會下的利己主義者分為兩類，精緻的利己主義者與粗陋的利己主義者。粗陋利己主義者，與利己主義者的生活理念一致，但是對於利益的取得並無精打細算，只是單方面的想取得利益，在現代社會當中常見的實例就是在職場上、校園甚至到生活周遭偶爾會有這樣的人出現，聲稱自己是某個達官貴人或是知名資本家的二代，仗著權力與名氣索取利益，進而滿足自身慾望。不過，明目張膽、肆無忌憚的做法，容易引起身邊的眾人不滿，而遭受譴責與違抗，導致自己無法達成目的的同時也名利敗壞，最後落得偷雞不成反蝕把米。於是經過時代的考驗出現了精緻的利己主義者，精緻一詞正如同其含義，

⁷⁷ 顏一，**古希臘亞里斯多德政治學**（北京市：中國人民大學出版社，2003年），頁41。

⁷⁸ 楊承，「人學與人權研究管窺」，**武警技術學院學報**，第13卷第1期（1997年），頁63-65。

⁷⁹ 劉懷光，「人權與近代社會」，**河南師範大學學報：哲學社會科學版**，第24卷第1期（1997年），頁30-34。

⁸⁰ 莫兆鳳，「利己與利他概念的分析」，**中央研究院三民所：第四次社會科學研討會論文集**，（1989年），頁353-361。

⁸¹ 張鳳麗，「正確認識人的自利性與市場經濟的道德建設」，**行政論壇**，第1期（1998年），頁45-46。

⁸² 王燦槐，**台灣性侵害受害者之創傷：理論、內涵與服務**，頁40。

⁸³ 周建華，「利己主義能夠「合理」嗎？一對合理利己主義道德原則的質疑」，**理論天地**，第3期（2001年），頁25-28。

他們思考周全，能夠在資本主義的社會當中，以中庸的方式來取的自身利益與慾望的滿足，且能造福社會他人者，稱之為精緻利己主義者⁸⁴。

林火旺也提出與焦迎娜、蘇春景類似的概念，他認為，利己主義可分為心理利己主義與倫理利己主義兩種面向來解釋。心理利己主義，認為所有人類的行動，都是源自於自我關懷，就算因為關懷他人，而造成的自我利益損失，目的也是為了達到更長遠的理想或利益；倫理利己主義也認為所有人類都會為了提升自己的利益發聲與行動，與心理利己主義不同的是，倫理利己主義，並不是目中無人的「自我中心主義」，而是如果有可以利己又利他的方案時，倫理利己主義者會勉力為之，又稱為「開明的利己」⁸⁵。

從各學者對利己主義的看法，作者認為，電影中的校長為了學校的名譽，老師為了自己的考績，同學為了自己的安全，對於貝貝遭受到性侵害的這件事，卻冷漠以對、視而不見，讓貝貝對學校、對老師、對同學已經不再信任。校長、老師和同學都為了追求自身利益，而沒有對貝貝伸出援手，可由利己主義來說明。

第四節 小結

校園霸凌事件層出不窮，性侵害則是校園霸凌的一種。校園性侵害是一個嚴重的問題，被害人沒有得到應有的對待，對身心造成嚴重影響。隨著校園霸凌事件不斷增加，這個問題引起了媒體和大眾的關注，成為一個熱門話題。校園霸凌是指師長或學生在有意或無意間對受害者造成肉體和心理上的傷害。這些傷害可能對受害者產生長期的陰影，給他們帶來終身的打擊。校園霸凌的存在意味著校園中存在著人與人之間相互理解不足的問題。加害者無法理解和體會受害者被傷害時的想法和感受，因此需要更強調同理心的教育。學校本應該是一個安全且讓學生快樂學習的地方，因此學校有責任維護教職員工和學生的安全、尊嚴和受教

⁸⁴ 焦迎娜、蘇春景，「精緻的利己主義者：一個亟待關注的當代青年群體」，**青年現象**（2019），頁 91-96。

⁸⁵ 林火旺，**倫理學**（臺北市：五南出版社，2001年10月），頁 49-70。

權益。如果校園發生霸凌、性侵害或性騷擾等事件，每個學校成員都無法視若無睹。學校在得知事件後，應採取主動積極的態度，將其視為校園危機事件，立即通報相關主管機關，並進行適當的處理。這包括提供支持和保護受害者，展開調查，採取必要的紀律處分，以確保校園的安全和正義。





第三章 研究方法

本研究旨在透過對《無聲》進行分析和訪談，探討其對於校長、老師和學生的影響和啟示。運用鏡頭對電影中的鏡頭、畫面等元素進行詳細分析、以符號學對電影中出現的符號、象徵和隱喻進行分析，揭示其所代表的含義和象徵意義及利用訪談法則是指對校長、老師和學生進行深度訪談，了解他們在面對校園霸凌時的的做法和遇到的困境，以及對於校園霸凌和教育體制等問題的看法和反應。本章的研究方法為鏡頭分析、符號學和訪談法，研究對象為校長、老師和學生。第一節為相關研究；第二節為研究方法；第三節為研究對象。

第一節 相關報導

《無聲》(The Silent Forest) 是一部於 2020 年上映的臺灣劇情片，劇情取材自臺南特殊學校集團性侵事件。該片由蓓華和瞿友寧擔任監製，柯貞年擔任導演，劉子銓、陳妍霏、金玄彬、劉冠廷、楊貴媚和太保所等人主演。電影於 2020 年 10 月 15 日上映，上映後在媒體與社群平台上引起廣泛關注和討論。電影呈現的校園霸凌、性侵害及教育體制等議題，受到大眾的關注，甚至連教育單位都包場觀看此部電影。

目前國內尚未有關於這部電影相關的論文或期刊撰寫，因此，作者從劇情大綱、電影之獲獎與提名及相關新聞媒體報導的角度，探討此部電影對社會大眾的和教育單位所帶來的衝擊和關注。

壹、劇情大綱

張誠是一名聽障學生，他轉學到啟聰學校後，在一次晚會上對姚貝貝產生了好感。然而，第二天當他搭乘校車時，意外發現貝貝不在座位上，並且看到車內後方被懸掛的外套隔開，他看見一群男生正在按住貝貝，對她進行性侵行為。這些男生中的領袖小光示意張誠不要引起注意，讓他驚恐地逃跑了。然而，隨車的

生活輔導員對此事有所了解，但她選擇保持沉默。

次日，張誠向王老師揭發了發生在校車上的事件，起初貝貝不願出賣他們，但最終她終於向張誠透露了真相。貝貝表示在被欺負時曾經大聲要求他們停下，但他們無視她的要求。其他女學生也想幫忙，但她們無法對抗男生的強勢，而隨車老師也未提供協助。事後，貝貝寫下事件的經過並向竇老師報告，但竇老師卻認為那些男生都是乖孩子，這使貝貝感到非常失落。

在王老師將此事報告給校長後，當張誠目睹老師載貝貝回家時，小光和他的同夥阻止了張誠，逼迫他進行不適當的行為，並表示只要張誠照做，他們就不會再對貝貝施加壓力。不情願的情況下，張誠屈從了他們的要求，而這一過程被偷拍下來。

在學校的畢業典禮上，小光突然受到手機訊息的影響，激動地跑到外面。張誠帶著便當去找貝貝，但卻沒在約好的地方找到她。後來，張誠在廁所發現了貝貝，她坐在地上受傷了。張誠得知貝貝遭到小光的性侵，雖然遭受了這樣的傷害，但貝貝仍希望留在學校，並勸告王老師不要通知她的爺爺，並承諾自己會更加小心。王老師感到無奈地離開了。張誠充滿憤怒地找到小光並揍了他一頓，為貝貝討回了公道。

小光因割腕自殘而被送往醫院接受治療。他的母親認為這是課業壓力造成的結果，並堅稱與校內的事情無關。王老師一直試圖了解小光的真實想法，但小光堅稱他只是在玩而已。張誠的母親看了他和竇弟之間的不適當視頻，她強迫張誠轉學，並對他不斷責備。與此同時，貝貝從窗外看到了那段視頻，並從竇弟那裡得知了張誠和小光的交換條件。後來，貝貝決定找婦產科醫生進行結紮手術，但張誠試圖阻止，卻發生了一起車禍。最終，手術未能完成，貝貝也因感染而暫時陷入昏迷狀態。

小光仍在住院，退休的翁老師前來探望他。張誠憤怒地拿著槌子前往小光的病房，但卻驚覺小光正在割腕。隔日，兩名男學生向張誠展示一段影片，揭露翁

老師從小光小四時就對他進行性侵，長達至少四年之久。張誠將影片交給王老師觀看，而校長早已知情，卻指責王老師過於天真，不懂如何經營學校。當王老師和小光討論此事時，小光坦言自己希望能憎恨翁老師，但無法做到，因為這次翁老師探望他時，他竟然還對他表現友好。小光對自己感到不配活著。

小光的案子見報後，校長被撤換了。學生們搭上校車，看起來輕鬆自在，但車尾的寶弟瞪著相互打鬧的同學們。他拿起膝上蓋著的外套，看著身旁睡著的同學。或許，他就是下一個小光。

貳、獲獎與提名

電影《無聲》於 2020 年 10 月 15 日上映，上映後佳評如潮，並獲得不少獎項和提名。2020 年金馬獎獲得最佳新演員、最佳音效。2021 年印度國際影展獲得銀孔雀獎的最佳男演員、最佳導演。2021 年青年電影手冊年度盛典獲得年度華語十佳影片和年度新演員。2021 年亞洲電影大獎獲得最佳男配角。2021 年臺北電影獎獲得觀眾票選獎、最佳新演員、最佳配樂、最佳聲音設計。（見表 3-1）

表 3-1 電影《無聲》獲獎與提名

獎別	頒獎日期	獎項	入圍者/作品	結果
金馬獎	2020 年 11 月 21 日	最佳新導演	柯貞年	提名
		最佳男配角	金玄彬	提名
		最佳新演員	陳妍霏	獲獎
		最佳原著劇本	柯貞年、林品君	提名
		最佳美術設計	李天爵、劉怡如	提名
		最佳原創電影 音樂	盧律銘	提名
		最佳剪輯	蘇珮儀、陳俊宏	提名

		最佳音效	郭禮杞、李東煥	獲獎
印度國際影展	2021年3月24日	銀孔雀獎—最佳男演員	劉子銓	獲獎
		銀孔雀獎—最佳導演	柯貞年	獲獎
台灣影評人協會	2021年3月26日	最佳導演	柯貞年	提名
		最佳女演員	陳妍霏	提名
		特別表揚—音效	郭禮杞、李東煥	提名
青年電影手冊年度盛典	2021年3月28日	年度華語十佳影片	《無聲》	獲獎
		年度導演	柯貞年	提名
		年度編劇	柯貞年、林品君	提名
		年度男演員	劉子銓	提名
		年度女演員	陳妍霏	提名
		年度男配角	金玄彬	提名
		年度新演員	陳妍霏	獲獎
亞洲電影大獎	2021年10月8日	最佳男配角	金玄彬	獲獎
		最佳新演員	陳妍霏	提名
臺北電影獎	2021年10月9日	觀眾票選獎	《無聲》	獲獎
		最佳劇情長片	《無聲》	提名
		最佳導演	柯貞年	提名
		最佳男配角	金玄彬	提名
		最佳新演員	陳妍霏	獲獎
		最佳新演員	劉子銓	提名

		最佳配樂	盧律銘	獲獎
		最佳聲音設計	郭禮杞、李東煥	獲獎
		最佳剪輯	蘇珮儀、陳俊宏	提名

資料來源：作者自製

參、新聞報導

根據新聞媒體對《無聲》的報導非常的多，整理如下：

台中市政府新聞局報導指出，《無聲》被選為 2020 台北電影節的開幕片，並入圍第 57 屆金馬獎的八個獎項，包括最佳美術設計、最佳原創電影音樂、最佳音效、最佳剪輯、最佳原著劇本、最佳新演員、最佳男配角和最佳新導演。該片自上映以來贏得廣泛好評，被譽為「2020 後座力最強國片」，並被認為是今年必看的深刻電影⁸⁶。

根據台南市政府新聞報導，台南市長黃偉哲觀賞了電影《無聲》後表示，這部片所揭示的校園霸凌問題值得我們深思和檢討。他歡迎大家一起欣賞這部優秀的電影，同時呼籲大家關心身邊的人，讓社會充滿友善和互助的溫暖氛圍。黃市長同時表示，這部電影真實地反映了社會上存在的現象，也許我們在學校的成長過程中，或多或少都遇到過一些同學表現得比較強勢。特別是在青春期的時候，群體中出現強勢的人時，就可能產生類似霸凌的情況。因此，《無聲》這部電影為許多家長、學生、社會工作者和教育工作者提供了一個很好的機會來反思這個問題⁸⁷。

根據新頭條報導，宜蘭縣縣長林姿妙觀看完《無聲》後認為縣政的核心價值是以縣民福祉為依歸，特別重視弱勢族群的權益和照顧服務資源。她認為《無聲》這部影片不僅對校園性平教育有正面的影響，還鼓勵受害者或其家屬勇敢揭發真

⁸⁶ 「《無聲》獲 8 項金馬入圍肯定，感謝台中影視補助全國最多」，台中市政府，2023 年 3 月 21 日。取自 <https://www.taichung.gov.tw/1637190/post>

⁸⁷ 「黃偉哲現身戲院觀看《無聲》，歡迎大家一起以行動支持國片」，台南市政府，2023 年 3 月 21 日。取自 https://www.tainan.gov.tw/news_content.aspx?n=13370&s=7717889

相，並呼籲他們儘早通報相關單位以便第一時間處理。教育機構應該提供受虐學生完善的保護和心理輔導，以紓解其心靈創傷，避免他們成為日後的加害者，進而遏止暴力惡性循環。作為聆聽者，我們應該學會理解和認識與我們不同的聾人生活、他們的想法以及每個動作背後可能隱含的意義，而不是盲目拒絕聆聽和回應⁸⁸。

桃園市教師會行文給各學校，邀請大家踴躍參與 109 學年度「性平及反霸凌」宣導活動——《無聲》電影賞析⁸⁹。

根據新北市政府教育局的報導，張明文局長表示，作為教職人員，我們應該秉持三不原則：「不隱匿、不拖延、不姑息」。當我們得知疑似校園性平事件時，應立即進行通報，不得隱匿。同時，我們應該迅速啟動調查，不拖延，一旦調查成立，必須嚴肅處理，不姑息。我們應該用愛心關懷每位學生，不讓悲劇再次上演。張明文局長也提到，青少年對性平法治觀念常常不足或不懂得如何自我保護。在好奇心、同儕壓力或被慫恿脅迫等情況下，他們很容易成為校園性別事件的主角。無論孩子是事件中的行為者、受害者或目擊者，都可能造成他們心靈上的永久傷害。這強調了教職人員的責任，需要積極推動性平教育，加強學生對性平法治的認知和自我保護能力。同時，對於校園性別事件，我們必須以堅定的態度處理，確保受害者得到適切的支持和保護，並對於行為者做出適當的處罰，以遏止此類事件的再次發生。

重慶國小的林輝泉主任表示，為了防止校園偶發事件的發生，每個環節都非常關鍵，因為校園憾事往往起因於一個小環節的疏漏，進而引發連鎖反應，造成大憾事。因此，教師對於觀察力的敏銳度非常重要，多一些關懷可能就能減少一件悲劇的發生。龜山國小的許玉枝主任表示，《無聲》是一部很棒的教育影片，看完後對片中的孩子感到非常不捨。作為教師，平常在學校要多觀察孩子是否有異

⁸⁸ 江志明，「看見《無聲》的聲音喚起大眾關心性平議題」，新頭條，2020 年 12 月 27 日。取自 <https://www.thehubnews.net/archives/25858>

⁸⁹ 「桃園市教師會辦理 109 學年度「性平及反霸凌」宣導活動—無聲】電影賞析」，桃園市義興學校網站，2020 年 11 月 23 日。取自 <http://www.yhes.tyc.edu.tw/modules/tadnews/index.php?nsn=188>

常的動作或行為，或許可以避免悲劇的發生。在國中擔任專輔的林老師觀看完影片後，對於電影所營造的氛圍感到震驚。她認為人們本質上對權威具有很強的服從性，因此班導師在班級氛圍的營造上扮演著非常重要的角色，是引導學生向上、向善的關鍵。

新北市教育局表示，校園本應是一個安全友善的學習環境。他們希望家長、教育行政人員、學校和教師能夠緊密合作，關心學生在校的狀況，共同營造友善的校園氛圍，讓孩子在大家的關愛下健康成長。這強調了建立正向校園文化的重要性，並呼籲各方共同努力，確保學生能夠在安全、尊重和支持的環境中學習和成長。任專輔的林老師看完影片後表示，對電影營造出的氛圍相當震驚，她說：「人們本質上就對權威有很強的服從性，所以班導師對班級氛圍的營造就顯得非常重要，扮演的角色更是引導學生向上向善的關鍵⁹⁰。」

監察院綜合業務處報導指出，監察院長兼國家人權委員會主委陳菊在《無聲》電影上映前發表了致詞。她表示看完這部電影後感到心情沈重和難過，但也深刻體會到這部電影所代表的意義非常深遠。陳菊希望這部電影能夠提醒社會大眾，需要更多勇敢的人敢於揭發黑暗的真相。她呼籲人們勇於站出來，對抗不公與壓迫，並為弱勢群體發聲。這部電影具有啟發性，希望能夠引起社會的關注，促使更多人行動起來，為建立公正和平等的社會而努力⁹¹。

自由時報記者吳柏軒報導，教育部次長蔡清華在回應《無聲》電影時表示，他看完這部電影後心情感到沉重和難過。蔡清華特別強調，作為教育工作者和教育行政單位主管，絕不能讓類似事件再次發生。目前校園霸凌相關事件已經建立了校安機制，要求教職員工在 24 小時內通報並知悉相關情況，未通報的將受到懲處甚至追究刑責。同時，加強性平宣導工作，讓家長和同學都能成為吹哨者，共

⁹⁰ 「新北教育局長帶領各級學校學輔人員包場看電影《無聲》，**新北市政府教育局**，2020 年 11 月 19 日。取自 <https://www.ntpc.edu.tw/home.jsp?id=d127e0ce0f4f407b&act=be4f48068b2b0031&dataserno=8b3c01b180376404c61b7259e7c4f932>

⁹¹ 「無聲／陳菊：感謝勇敢揭發黑暗的人！張萍：現實遠比電影殘酷」，**監察院**，2020 年 11 月 12 日。取自 https://www.cy.gov.tw/News_Content.aspx?n=528&s=19619

同建立起學生的安全防護網絡。蔡清華也提到，《無聲》這部電影呈現了學校學生在面對性議題時可能的無知和懵懂，例如電影中有演員說出「只是在玩！」的話，但這種玩笑的舉動卻可能讓某些人感到受侵犯。因此，教育部將加強性平方面的培訓，讓學生了解身體自主權，並邀請性平專家到學校提供相關培訓和研討⁹²。

這些都是關於電影《無聲》的報導，透過聾人學生的視角，呈現了校園霸凌、性騷擾等問題的嚴重性，並強調了校園性平教育的重要性。報導中還引用了多位相關人士的看法，包括宜蘭縣縣長林姿妙、桃園市教師會、新北市政府教育局、以及多名教育工作者，他們紛紛表示校園性平教育的必要性，並呼籲師長們要更加關注學生的身心發展，及時發現和解決可能存在的問題。

第二節 研究方法

本研究針對電影《無聲》，利用鏡頭分析、符號學，對文本進行探討。利用訪談訪，找出校長、老師在處理校園霸凌所面對的困境。

壹、鏡頭分析

攝影機的運鏡(camera work)實際上就是符合人類觀看事物的直覺和心理邏輯。我們日常觀察事物時，常常受到內心需求或吸引力的影響，導致眼睛不斷轉換方向和距離，並且可以俯視、仰首或移動身體。這種轉換動作在我們不自覺中持續進行。而鏡頭也同眼睛一樣，而且還可以將眼睛所看到的，加以記錄下來。當我們的注意力被某種物體吸引時，我們會不自覺地走近並仔細觀看，或是環視周遭景物，這在運鏡的手法中，走近觀看的運鏡技巧，稱為「dolly」，而環視周遭的技巧，稱為「pan」，運鏡的手法，其實就是眼睛的觀看方式，透過鏡頭，觀者可以看到拍攝者心中的世界，也可以感受到拍攝者所要呈現的意念與觀點電影、攝影或視覺媒體中所使用的鏡頭和攝影技術進行分析和研究的過程。

⁹² 吳柏軒，「《無聲》關注校園性侵 教育部次長：同學也可扮演吹哨者」，自由時報，2020年11月12日。取自 <https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/3334939>

鏡頭在電影和攝影中扮演著重要的角色，它們決定了視覺呈現的角度、焦距、景深和透視等因素，對影片或照片的視覺風格和情感效果有著關鍵作用。因此，攝影機的運鏡手法和技巧對於影片的表達有著巨大的影響。然而，如果僅僅一味地追求技巧而缺乏意義深遠的內涵，即使畫面再美麗，也只是虛有其表，毫無價值。鏡頭是電影創作的的基本單元，一部完整的電影作品由一個個獨立的鏡頭組成，沒有這些獨立的鏡頭，就無法成為一部真正的電影作品。

在不同的景別中，特寫鏡頭被視為最重要的，相對應的是（超）遠景鏡頭。此外，還有單人、雙人和三人鏡頭，以及 POV（第一人稱視角）鏡頭。在鏡頭角度方面，最基本的是平視鏡頭，其他還有仰角、俯角（鳥瞰）、德國式的斜角和過肩鏡頭。在鏡頭運動方面，最簡單的包括橫搖直搖，還有推軌搖臂運動，以及變焦、不規則運動和 360 度環拍⁹³。

一、景別

（一）特寫鏡頭

特寫鏡頭是一種攝影或影片拍攝的技術，它用來將對象的細節、表情或特定部分以放大的方式呈現。特寫鏡頭通常使用具有長焦距的鏡頭，使攝影機能夠靠近被攝對象，並將其放大至畫面的中心。這種拍攝方式是一種更貼近角色和主題的方式，在有限的移動空間有助於讓閱聽人更加入戲。如圖 3-1，左圖是張誠在校慶晚會看到心儀女生貝貝，臉上露出期待的表情。右圖是貝貝看到野台戲演出八仙過海的戲碼，臉上露出開心的表情。

⁹³ 「漲知識！這 15 種拍攝手法，所有電影都會用到」，每日頭條，2019 年 9 月 16 日。取自 <https://kknews.cc/photography/k4em9qp.html>



圖 3-1 特寫鏡頭

資料來源：《無聲》DVD

（二）遠景鏡頭

遠景是與特寫相對的景別鏡頭，遠景可以拍攝對象的全身，觀眾也可以看到場面的大鏡頭。遠景鏡頭是一種攝影和電影拍攝中的鏡頭角度，用於捕捉被拍攝主體或場景的整體外觀，並將其置於相對較遠的距離。遠景鏡頭通常用於展示廣闊的景色、場景的規模以及角色在空間中的位置關係。如圖 3-2，左圖是開往學校的校車，經過的環境是條種滿樹木的公路，利用遠景呈現出寧靜的感覺。右圖是張誠的皮包被老人偷走，他與老人扭打要搶回皮包，利用遠景可以看到周圍空無一人，沒有人可以幫助他。

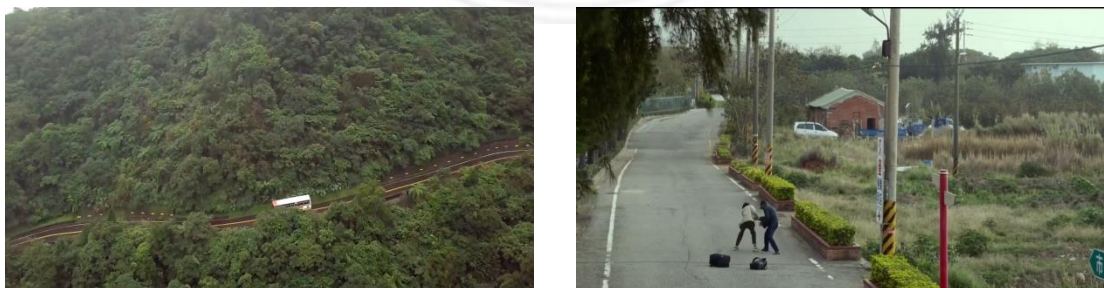


圖 3-2 遠景鏡頭

資料來源：《無聲》DVD

（三）中景鏡頭

中景鏡頭是攝影和電影拍攝中的一種鏡頭角度，用於捕捉被拍攝主體或角色的中等範圍。中景鏡頭通常將主體或角色從膝部或腰部以上捕捉，呈現出身體

和面部表情的細節。如圖 3-3，左圖是張誠為了說服貝貝的阿公，讓貝貝回學校，利用手機和阿公交談。右圖是學校性侵害事件曝光，記者拿麥克風，請校長說明事件處理經過。



圖 3-3 中景鏡頭

資料來源：《無聲》DVD

(四) 單人／雙人鏡頭

單人鏡頭和雙人鏡頭是用於攝影和電影拍攝中不同的鏡頭角度。單人鏡頭專注於單一角色，突顯其個體表現和情感，而雙人鏡頭則將兩個角色放在同一畫面中，呈現出他們之間的互動和關係。這些鏡頭角度的選擇取決於劇情需要以及要傳達的情感和信息。如圖 3-4，左圖是王大軍在車上看小光的資料，準備去探視自殘的小光。右圖是學校老師二人聯手調查學校霸凌、性侵害和性騷擾事件。



圖 3-4 單人／雙人鏡頭

資料來源：《無聲》DVD

（五）視點鏡頭

視點鏡頭（Point of View Shot，簡稱 POV）是一種攝影和電影拍攝中的鏡頭技巧，用於模擬觀察者或角色的視覺角度，使觀眾能夠以該角色的視角來體驗情節或場景。在視點鏡頭中，攝影機被放置在角色的位置或視線所在的位置上，以捕捉到角色所看到的景象。這種鏡頭技巧通常使用第一人稱視角或者近似第一人稱的視角，讓觀眾能夠深入角色的感受和經歷。如圖 3-5，左圖是張誠看著貝貝上校車，猶豫要不要拉著他去跟老師說發生的事。右圖是張誠看到貝貝搭計程車回家。



圖 3-5 視點鏡頭

資料來源：《無聲》DVD

二、鏡頭角度

（一）平視鏡頭

平視鏡頭通常將攝影機放置在與人眼高度相近的位置上，使觀眾能夠感受到與角色或場景在同一水平線上的視野。這種鏡頭角度讓觀眾能夠更容易地與角色建立聯繫，感受到與角色的親近感。如圖 3-6，左圖是張誠的媽媽來學校看視頻的過程，經由平視鏡頭以客觀角度拍攝，不帶任何情感。右圖是張誠獨自坐在餐廳吃飯。



圖 3-6 平視鏡頭

資料來源：《無聲》DVD

（二）仰角鏡頭

仰角鏡頭是以一個較高的角度從上方向下拍攝場景或角色的鏡頭角度。它可以使主體或角色顯得較小、較弱或較無助，並強調觀察者的支配力或優越感。這種角度常用於表達權力關係、強調情感或創造藝術性的視覺效果。如圖 3-7，左圖是貝貝被性侵後，腦中出現的他最喜歡的何仙姑。右圖是事發經過半年後，大家開心的要搭校車上學。

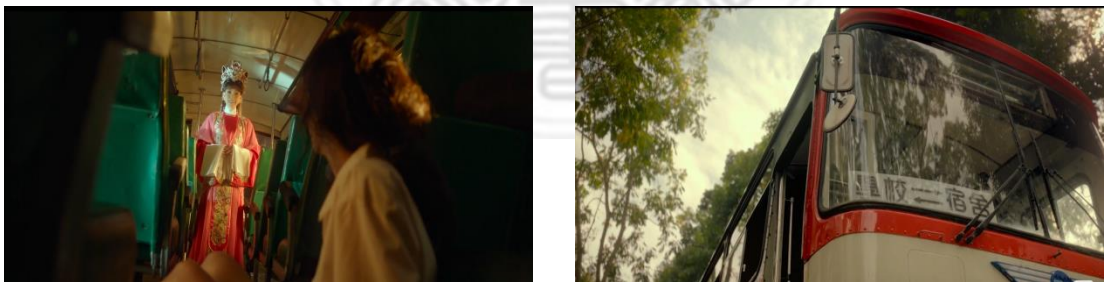


圖 3-7 仰角鏡頭

資料來源：《無聲》DVD

（三）俯角鏡頭

俯角鏡頭是以一個較低的角度從下方向上拍攝場景或角色的鏡頭角度。它可以使主體或角色顯得較大、較強大或較具威懾力，並強調主體的權威或力量。這種角度常用於表達權力關係、英勇形象或創造戲劇性效果。如圖 3-8，左圖是貝貝

解救張誠避開危險，兩人在游泳池邊聊天。由圖是張誠試著要破壞鐵絲網，逃出學校。

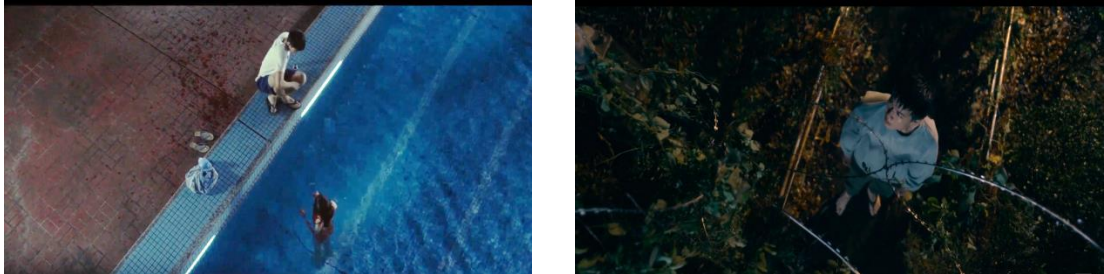


圖 3-8 俯角鏡頭

資料來源：《無聲》DVD

(四) 斜角鏡頭

斜角鏡頭是以一個傾斜的角度來拍攝場景或角色的特殊鏡頭角度技巧。它通常用於營造不平衡、不穩定、混亂或緊張的氛圍，並可用於表達角色的內心矛盾或情感動盪。此外，斜角鏡頭還可用於視覺上的強調或創造藝術性效果。如圖 3-9，左圖是張誠抬頭看監視器。右圖是小光義人在操場的畫面。

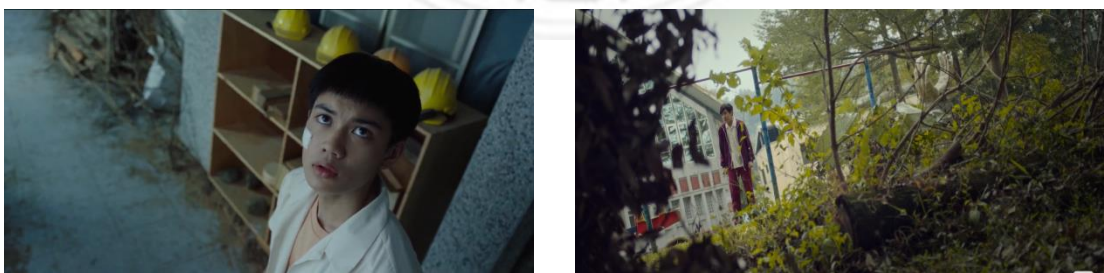


圖 3-9 斜角鏡頭

資料來源：《無聲》DVD

(五) 過肩鏡頭

過肩鏡頭是一種在對話場景或交互動作中常見的鏡頭構圖，以一個角色的肩膀或頭部為中心，從另一個角色的肩膀或頭部後方拍攝。它可以捕捉到對話

參與者的面部表情、動作和反應，並增加觀眾的參與感和身臨其境的感覺。如圖 3-10，左圖是王大軍到警察局去接張誠到學校，彼此自我介紹。右圖是校長和王大軍在對話，校長向王大軍說，通知家裡了嗎？



圖 3-10 過肩鏡頭

資料來源：《無聲》DVD

三、鏡頭運動

(一) 橫搖直搖

橫搖直搖是攝影和電影拍攝中基礎的鏡頭運動技巧，通過水平旋轉或移動（橫搖）和垂直旋轉或移動（直搖），可以捕捉到不同的視角、追蹤運動、改變場景氛圍或突出主題的重要性。如圖 3-11，左圖是校慶晚會的畫面。右圖是學生在車上開心地舞動著。



圖 3-11 橫搖直搖鏡頭

資料來源：《無聲》DVD

（二）跟隨鏡頭

跟隨鏡頭是攝影和電影拍攝中的一種鏡頭運動技巧，用於在場景中跟隨或追蹤移動的主題或角色。它可以營造出觀眾隨著主角行動的感覺，增加觀眾的參與感和臨場感。此外，跟隨鏡頭還可以用於表達情感、增加戲劇性或創造視覺效果。如圖 3-12，左圖是鏡頭跟隨著小光從禮堂走向操場一隅。右圖是鏡頭跟著張誠來到電影院等貝貝一起看電影。



圖 3-12 跟隨鏡頭

資料來源：《無聲》DVD

（三）變焦

變焦是攝影和電影拍攝中的一種鏡頭操作技巧，通過調整鏡頭的焦距來改變畫面中被捕捉物體的大小。它使攝影師能夠靈活地控制視覺效果，創造出獨特的畫面變化和運動。如圖 3-13，左圖是張誠追偷他皮包的老人。右圖是張誠尋找貝貝。

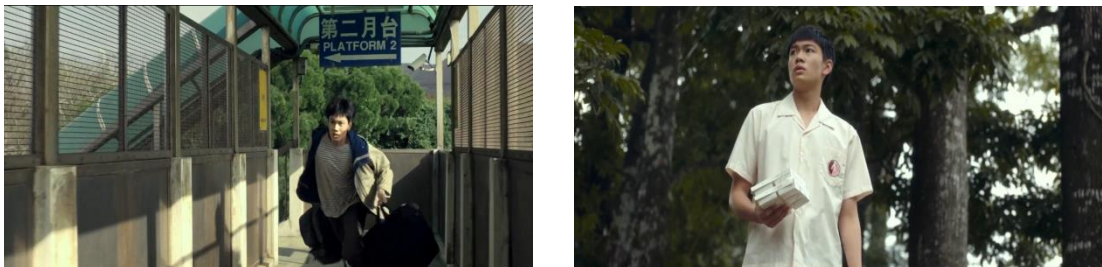


圖 3-13 變焦

資料來源：《無聲》DVD

(四) 不規則運動

不規則運動是攝影和電影拍攝中的一種鏡頭運動技巧，通過攝影機以不規則的方式移動或晃動，創造出顛覆常規、不穩定或手持攝影風格的視覺效果。它可以增加戲劇性效果、營造氛圍，模擬手持攝影效果，或創造藝術風格和視覺沖擊力。如圖 3-14，左圖是校慶晚會，大家隨著音樂搖擺身體。右圖是學生打球的情形。



圖 3-14 不規則運動

資料來源：《無聲》DVD

(五) 360 度環拍

360 度環拍是攝影和電影拍攝中的一種鏡頭運動技巧，通過攝影機的旋轉運動拍攝全方位的景觀或場景。它可以讓觀眾感受到置身於實際場景中的感覺，探索不同角度的細節和景觀。這種鏡頭運動技巧可以提供一種交互性和身臨其境的觀影體驗，使觀眾感受到真實場景的存在感和沉浸感。左圖是校長在地致詞，鏡頭將禮堂環拍一圈。如圖 3-15，右圖是小光到頂樓，王大軍老師到頂樓找他，鏡頭環拍頂樓的情形。

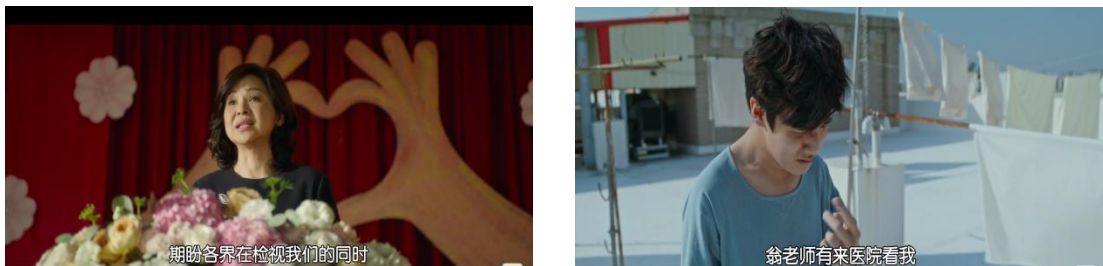


圖 3-15 360 度環拍

資料來源：《無聲》DVD

（六）一鏡到底

一鏡到底是在電影或影視作品中使用單一連續鏡頭進行拍攝整個場景或序列的技巧。它要求保持連續的表演和流暢的行動，創造出自然、真實且流暢的觀影體驗。這種拍攝方式在各種場景中都有應用，給予觀眾一種身臨其境的感受。如圖 3-16，左圖是張誠和貝貝在校車上談天。右圖是警察拖走和老人打架的張誠。



圖 3-16 一鏡到底

資料來源：《無聲》DVD

貳、符號學分析

符號學，這個專門研究符號傳達意義的學問，是一門神祕又引人好奇的學問，既古老又現代，屬於人文科學領域。人類是心思細膩而擅長使用符號的動物，若想表達事物時，便藉由語言、聲音、動作、姿勢、文字、圖像、表情、情緒等許許多多的形式呈現，而這些形式就是符號。符號是被認為攜帶意義的感知，意義必須用符號才能表達，符號的用途是表達意義。反過來說，沒有意義可以不用符號表達，也沒有不表達意義的符號⁹⁴。因此，符號學除了研究符號本身的形式之外，更是一門研究符號所衍生意義的學問。

說起符號學的起源，現代符號學有兩個重要的思想奠基人——即瑞士語言學家索緒爾（Ferdinand de Saussure, 1857-1913）和美國哲學家皮爾斯（Charles Sanders Peirce, 1839-1914）。索緒爾從語言學進入符號學，皮爾斯則藉由他的哲學或邏輯學

⁹⁴ 趙毅衡，**符號學**（台灣：新銳文創，2012年），頁2。

進入符號學，二人關於符號學的重要論述為我們研究符號、運用符號提供了重要的研究理論及方法。

發展符號理論的有下列幾位代表人物，每位學者的理論都有一套詳盡的論述，以下僅是重點精簡說明：希臘哲學家亞里斯多德為（Aristotle,384 B.C.-322B.C.）著重在語法學，主要探索詞彙在使用上的邏輯。德國哲學家黑格爾（Hegel,1770-1831）現代符號學思想的濫觴，把不同藝術種類看成不同性質的符號，例如詩是用聲音造成的符號，建築是用建材造成的符號。瑞士語言學家索緒爾（1857-1913）一把符號劃分為符號具、符號義兩種層次。美國哲學家皮爾斯（1839-1914）是主要探討符號和對象物之間的關係，並把它劃分為三種性質：肖像性、指示性、象徵性。法國思想家、文學家、符號學家羅蘭巴特（Roland Barthes,1915-1980）是把索緒爾的理論提升為符號意義的第一層次，稱為「明示義」，就是符號明顯的意義；自己則提出第二層次，分別是隱含義、迷思及象徵。德國卡西爾（Ernst Cassirer,1874-1945）和美國朗格（Susanne k.Langer,1896-1985）從美學和哲學的角度，建立文藝符號學。美國哲學家莫里斯（Charles William Morris,1901-1979）把符號學分成語法學、語意學和語用學三部分⁹⁵。

如前所述，瑞士語言學家索緒爾和美國哲學家皮爾斯是現代符號學有兩個重要的思想奠基人。理解符號（sign）為代表自身外事物的任何人為物品及行為，索緒爾接著把符號分成能指（signifier）和所指（signified）兩部分。符指就是代表他物的任何物品及行為：本身只是空虛、無意義的形式但可被人類的耳目所知覺。能指是被符指所代表的心中意念（concepts）；只能透過耳目知覺的形式被了解。意念注入形式之後，才產生符號：我們耳目所覺，而能了解其意者。符號就等於是日常我們所說的「意義」⁹⁶。

⁹⁵ 楊裕隆，「符號理論與應用」，*科學發展*，第 478 期（2012 年），頁 17-18。

⁹⁶ 方孝謙，「形象廣告「台灣魚」的符號學分析：聚合、組合及其應用」，*新聞學研究*，第 52 集，1 月，（1996 年），頁 150-151。

美國哲學家皮爾斯將符號分為三類：肖像（icon）就是透過感覺器官就能感知的符號；指示（index）是指與符號本身有一定程度的關聯性，而這個關聯性可以輕易地就讓人們聯想到符號本身；象徵（symbol）是指符號本身已不代表它本身，而是轉化為另一種約定俗成的意義⁹⁷。

從相關文獻中可知索緒爾的符號學理論，主要是藉由他的學生們對其在生前於課堂所講授的語言學理論加以匯集成冊於 1915 年初次出版《普通語言學課程》（Course in general linguistics）其中探討到符號的組成。索緒爾認為，符號（sign）是語言的基本單位。若就符號的物質層與意義層面來看，索緒爾向我們解釋：「符號」（sign）是由物質層，即「能指／意符」（signifier），以及意義層，即「所指意指」（signified）所構成。「指稱」（signification）就是將能指與所指結合在一起／以產生符號的過程。一個符號中的能指與所指必需被理解為一種關係，而這層關係如果出了指稱系統，將不具任何意義。用另一種方式解釋，索緒爾的能指與所指，也就是丹麥語言學家葉姆斯列夫（Louis Hjelmslev, 1899-1965）所說的符號的「表達層」與「內容層」⁹⁸。能指和所指兩者之間的關係是「任意性」的，沒有必然關連。例如「樹」這個中文字的發聲因約定俗成的習慣被指涉為「一種以木質枝桿為主體的葉本植物」的概念。

皮爾斯是一位反心理學主義者，他認為依據判斷來解釋一個命題，正如同依據心理活動來解釋自我理解一般，是最模糊的一件事情或現象。皮爾斯認為符號是無所不在的，因為只要是人都生活在符號之中。他說：「如果我們不能說這宇宙是完全由符號所構成的話，我們至少可以說這宇宙是滲透在符號裡。」皮爾斯將符號定義為一個『記號』或『代表者』（representamen）是某一個事物，它在某方面代表了另外一個事物（object）。它針對某一個人而言，它在那個人的心中創造出一個相等的記號，或者，也許是一個發展更多元的記號。它創造出的那個記號，

⁹⁷ 楊裕隆，「符號理論與應用」，**科學發展**，第 478 期（2012 年），頁 16-22。

⁹⁸ 李建緯，「符號學是什麼？從藝術作品談起」，**暨大電子雜誌**，40 期（2006 年），頁 2。
<https://beaver.ncnu.edu.tw/projects/emag/article/200605/%E7%AC%A6%E8%99%9F%E5%AD%B8%E6%98%AF%E4%BB%80%E9%BA%BC.pdf>

我稱之為第一個記號的『意解』(interpretant)。皮爾斯的符號系統則有 3 種元素，第一種是表徵(representament)即是符號表現的形式；第二種是對象／客體(object)即是符號指涉之對象；第三種是詮釋(interpretant)即是從符號中所能理解的意義，而符號系統正是三者間的互動。

電影符號學指把電影作為一種特殊符號系統和表意現象進行研究的一個學科。隨著法國結構主義思想運動的勃興，於 1960 年代中葉誕生的一門套用符號學理論研究電影藝術的一門符號學新分支。它運用結構語言學的研究方法分析電影作品的結構形式，基本上是一種方法論⁹⁹。電影符號學是把電影作為一種特殊符號系統和表意現象進行研究的一個學科。它既是電影理論的一部分，也是符號學的一部分。電影符號學是當代符號學最典型的成就之一，它既是符號學的產物，又是其推動者。電影符號學運用結構語言學的研究方法分析電影作品的結構形式可以說是一種方法論。法國學者克里斯汀梅茲(Christian Metz)是結構主義大師巴爾特的弟子，他進一步發掘了巴爾特符號學理論中超越語言本身的地方，演化為一套成熟的電影符號學理論。克里斯汀梅茲(Christian Metz)在 1964 年發表的論文〈電影：語言或語言體系？〉(The Cinema: Language or Language-system?)，是第一篇有關「電影語言」的學術文獻¹⁰⁰，標誌著一門新學說——電影符號學的問世，這也正式開創了人們對電影符號學的研究。梅茲認為，電影之奧秘乃在於能夠借由其影像表現出現實世界之豐富，而本身仍停留於只是影像而已。比如，我們在觀影時看到桌上擺放著一杯水，我們不能把桌上這杯水稱為「符號」，因為它僅僅是影像的一種客觀存在。同樣，「一個特寫的花瓶」，「一個遠景奔跑的人像」，我們也不能說奔跑的人是符號，因為影像是具有能指與所指的合一性的。而通過將電

⁹⁹ 「電影符號學」，國家電影及視聽文化中心，2023 年 2 月 18 日。取自 <https://edumovie-tfai.org.tw/article/content/412>

¹⁰⁰ 蔡明燁，「印象之旅：台灣電影 戲劇和景觀藝術的口述歷史」電子書，頁 43，2006 年。取自 https://www.academia.edu/7869518/%E7%AC%AC%E5%85%AD%E7%AB%A0_%E9%9B%BB%E5%BD%B1%E7%9A%84%E8%AA%9E%E8%A8%80

影類比於語言，並運用相當多的結構語言學的詞彙，建構起電影記號和符碼的傳播觀念。

梅茲意識到，電影雖然在形式上與語言有巨大的差異，但二者均通過複雜的符號，系統的將一定的意義表現給觀眾，對這一點而言，二者又是極為相似的。梅茲主張對電影（按他自己的意思，這裡的電影指的是敘事電影）進行系統而完整的分析，包括對其中的影像符號，聲音符號，場面調度等的分析。同時，梅茲將電影的意義分為了顯意與隱意，從而更好地觸及了電影的本質面目。通常，顯意是那些可直接感知的元素所包含的內容，包括影像、聲音等，它們占據了一部電影的絕大部分內容。而隱意則經由間接的途徑，那些藉助時間的流動才能表現出來的成分，包括場面調度，蒙太奇（特別是理性蒙太奇）等，另外，許多隱意是依託與顯意而形成的。從隱意中，我們看到的是風格化抽象化的概念，通常很大程度上帶有作者（通常是導演）的意識形態的痕跡。在梅茲看來，電影的製作就是一種符碼化的過程，而在這個過程中產生了電影表達力的特性，使得電影同時具有了顯意和隱意¹⁰¹。

電影能被稱作是一種語言，乃是因其足以媲美小說文學形式，可以完整且詳細的敘述故事；且自從有聲電影誕生以來，電影便是可被看作是結合影像與聲音為一體的語言，而影像畫面對於電影整體而言是最小的元素，倘若缺少了影像所蘊含的符號意義，電影便毫無價值¹⁰²。

電影《無聲》中，何仙姑出現兩次。有兩個關鍵時刻在這個故事中：一個是姚貝貝第一次被欺負後，她淚眼汪汪地坐在校車中，衣衫不整；另一個是張誠為了找到姚貝貝並阻止她做出不明智的舉動，卻在車禍中被撞倒在地上。當貝貝遭受性侵時，她的掙扎和抵抗完全無效，而後尋求幫助也被忽視了。即使張誠和王大軍老師試圖救援，也面臨著巨大的困難和阻礙。這個世界所謂的「公平正義」

¹⁰¹ 「電影符號學是什麼？想像的能指！」**每日頭條**，2015年。取自 <https://kknews.cc/zh-tw/entertainment/aoz3nlg.html>

¹⁰² 張梨美譯，Stam.R.,Burgoyne.R.,Flitterman-Lewis.F 著，**電影符號學的新語彙**（臺北市：遠流出版社，1997年）。

似乎已經拋棄了那些無法發聲的受害者們。這位需要他人「即時」伸出援手和希望的女孩，卻永遠無法得到現實世界的仁慈和救贖。她只能在心中幻想著一位善良且慈悲的女仙人，希望她能對自己微笑，這樣她才能稍微感到一些安慰和平靜。

電影《無聲》中有一幕是張誠為了找貝貝而被載雞蛋的機車撞到，影像最後停在整箱雞蛋摔到地上破掉的情形。雞蛋破掉了，代表他要救貝貝的這件事無希望，就如同雞蛋破掉一樣，沒救了。

電影《無聲》中有一幕是在野外舞台上，張誠和貝貝被雨水淋濕，雨水本身是無形的，但對這兩個小孩來說，它象徵著重生。他們兩個為了獲得「希望」，艱難地走過黑暗。他們也希望所有身陷痛苦中的人都不要放棄「希望」。

參、訪談法

訪談是社會科學重要的研究方法，在新聞、商業等各個領域也都經常需要應用。社會科學研究主要包括兩種研究取徑：「量化分析」與「質化研究」。質化研究注重在自然情境下，針對特定對象，觀察與訪談的方式來探索對象內在對社會真實的解讀與意義，因此質化研究尋求具有獨性的研究對象，主張研究者應親身參與，以個人主觀經驗為研究主體，透過共同經驗的互動分享建構真相的多元性¹⁰³。訪談看似簡單，甚至有人誤以為會講話就能做好訪談。然而，訪談技巧的優劣對於訪談品質至關重要。當我們關注訪談品質時，通常會擔心兩個問題：首先，我們進行的訪談是否深入到足夠的程度，是否能夠獲得豐富多樣的資訊？其次，受訪者所表達的言談是否真實反映他們的真實看法，尤其是涉及一段時間以前的觀點。

「訪談」，簡單說是面對面的言辭溝通，其目的在其中的一方企圖了解對方的想法與感觸，因此是有一定目的，且集中於某特定主題上的對話¹⁰⁴。訪談法

¹⁰³ 郭良文、林素甘，「質化與量化研究方法之比較分析」，**資訊傳播與圖書館學**，第 7 卷第 4 期(2001 年 6 月)，頁 1-13。

¹⁰⁴ Mishler, E. G. , 1986 , **Research interviewing Context and narrative.**(Cambridge, MA Harvard University Press)。

(Interview) 是基於特定研究目的，透過雙方對話的方式，取得受訪者對特定議題的具體意見和看法，進而運用於該研究議題的分析¹⁰⁵。訪談法主要目的在取得特定研究議題的研究資料。研究者蒐集研究主題（議題）中更為深入的資料，需經由預先訪談题目的規劃與設計，以深入訪談的方式獲取必要資料，經紀錄整理、比較和分析，以達到對該研究主題資料蒐集的目的。當然受、訪雙方的互動，並不限於言辭往來，同時也包括非語言的交流。

因此，訪談與一般或日常對話有兩個明顯的區別。首先，訪談具有明確的目的，其內容和過程都經過有意識的安排和控制，而這樣的安排和控制的目標在於獲取訊息。訪談不僅是隨意的聊天，而是有目的性的交流方式。

其次，在訪談過程中，「訪問者」和「受訪者」之間存在著不對等的關係，主要是訪問者向受訪者取得訊息。訪問者通常扮演著主導的角色，提問、引導和控制訪談的進程，而受訪者則是提供資訊和回答問題的一方。

透過對話來收集研究對象對於訪談問題的想法和態度是一種常見的做法。訪談可以以親身面談或電話訪談的方式進行，也可以使用網路電話軟體如 Skype 進行視訊或通話訪談，這樣可以克服受訪者位於遠方或不易面談的困難。

根據受訪對象的數量，訪談可以分為個人訪談和焦點團體訪談兩種形式。個人訪談可以讓受訪者充分發表意見，並尊重其隱私。而焦點團體則同時訪談多人，參與者之間可以相互刺激和交流想法，同時也能節省研究所需的時間。不論是個人訪談還是焦點團體訪談，訪談的目的都是為了深入了解受訪者的觀點、經驗和看法，以獲取豐富的資訊，進而支持研究的目標和結論。

另外依據訪談問題的嚴謹程度區分，深度訪談法的類型包括：「結構式」、「非結構式」及「半結構式」三種¹⁰⁶，分述如下：

¹⁰⁵ 張于紳、陳明俐，「國家科研競爭力蓄積-國際合作獎補助計畫對職涯初期學者之影響探討」，國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心（2017年），頁60。

¹⁰⁶ 陳向明，*社會科學質的研究*（臺北市：五南圖書公司，2002年）

一、結構式訪談：

研究者事先擬定問題，通常是封閉性問題。研究者會按照這些問題逐一提問，而受訪者只能按照設計好的選項來回答，問答雙方都沒有闡述自己想法的空間，類似將書面問卷用口語方式來訪談。這種訪談的好處是因所有受訪者都是依據相同的題目和選項來回答，容易做紀錄、比較和分析，所以又稱為標準化訪談；但缺點則是不易獲得多元意見，受訪者的答覆會受限或者多為表面的回應，不夠深入。

（一）優點：

- 1.訪問結果方便量化，讀者易明瞭。
- 2.訪談過程中，研究者可以針對某些特定問題作深入調查，較不浪費時間。

（二）缺點：

- 1.對於敏感性、尖銳性或有關個人隱私的問題，效度就不高。
- 2.不易獲得多元意見，受訪者的答案較為局限甚至只獲得表面的答案，不夠深入。

二、非結構式訪談：

研究者事先並未設計固定問題，而是讓受訪者自由表達意見。研究者不會控制訪談的方向，訪談議題可因受訪者突發的想法而變動。此種訪談法的目的是欲探索受訪者內心深層的真实感受或意識，缺點則是需耗費大量時間，而且資料不易分析。

（一）優點：

- 1.因彈性較大，自由度高，訪談者可以對於問題作全面的瞭解。
- 2.受訪者提供的許多想法和事情往往是訪問者沒預料到的，因而給訪問者很大啓示，使之找到研究的新思路或提出新的研究問題。
- 3.訪問者能對問題作全面、深入的瞭解，特別適用於深入瞭解只按表面過程無法掌握的複雜事實，以取得證言與個人心理奧妙，如動機、態度、價值觀念、

思想等無法直接觀察的問題。

(二) 缺點：

1. 蒐集資料過程較費時費力。
2. 訪問過程是非標準化的，通常難以與其他受訪資料作比較分析。

三、半結構式訪談：

研究者事先僅設計問題的綱要，但沒有封閉性的問題或選項，而是讓受訪者在綱要或結構性的問題下可以自由發揮看法，而研究者可就受訪者所提出新的意見再臨場提出新的問題，並不斷地追問。此種訪談可使議題聚焦在某一範圍內，資料相對容易分析，同時又具有彈性可讓受訪者暢所欲言，提高資料的信效度。

(一) 優點¹⁰⁷：

1. 對特定議題往往可採取較開放的態度，來進行資料收集工作。當研究者運用半結構式的訪談方式來收集資料時，經常會有意外的收。
2. 當受訪者再訪談過程中受到較少限制時，往往會採取較開放的態度來思考自己的經驗。
3. 當研究者的動機是要深入了解個人生活經驗或將訪談資料進行比較時，半結構式的訪談可說是非常適合運用的方式。

而訪談時常需要錄音或錄影以保存第一手的研究資料，訪談結束後再作文字轉錄謄寫，最後再由研究者分析資料內容並作出結論。

因此，本研究所使用的訪談法，是以半結構化的訪談方式為主，以確保訪談的進行與研究主題密切相關，且能讓受訪者盡量不被本研究的訪談問題所影響。半結構化訪談適用於被訪人數較少、不必將資料量化，但又必須向有關人士問差不多問題的訪談情境¹⁰⁸。

¹⁰⁷ 潘淑滿，**質性研究—理論與運用**（臺北市：心理出版社，2003年）。

¹⁰⁸ 楊國樞等，**社會及行為科學研究法**（臺北市：東華書局，1989年）。

第三節 訪談對象

本節採取立意取樣之方式，訪談校長、教師和學生，希望藉由訪談可以提供對特定研究問題有意義的見解和理解。

壹、受訪樣本選取

一、研究範圍

擔任校長、教師和學生為研究範圍。

二、立意抽樣

合目標抽樣，又被稱為「立意抽樣」或「判斷抽樣」(judgmental sampling)，是一種根據研究者的判斷選取樣本的抽樣方法。在此方法中，研究者根據研究的目標和需求，運用主觀的判斷力來選擇符合目標的樣本。例如：想了解學生對餐廳的滿意度，則直接選則有在餐廳用餐的學生為對象。研究者考量地緣關係、人力、物力之因素，因此採取立意取樣之方式取樣。此次訪談部分則採用立意抽樣方式選取訪談對象，希望可以找尋與本研究目的符合的教育人員進行訪談互動，以助於取得本研究需要的資訊，了解教育人員對於校園中，性侵害知情人不作為的行為，提出解決改善的方法，希冀從具有意義及代表性的訪談樣本中，找出改善校園中，性侵害知情人不作為的行為的方法，以利教育相關單位和人員之思考。取樣以學校校長、教師、學生為研究對象。

三、樣本選取標準

為了選取符合本研究研究目的的資訊提供者，本研究制定了三項抽樣原則作為樣本選取標準。這些原則將作為指引，幫助研究者選擇那些最能提供所需資訊的個體或群體。透過這些原則，研究者希望能夠確保所選取的樣本能夠有效地回答研究問題並達到研究目的。

(一) 身為國小的校長：選取三名校長作為訪談對象。

(二) 身為國小的教師：選取六名教師作為訪談對象。

(三) 身為國小的學生：選取六名學生作為訪談對象。

貳、訪談對象

本次訪談對象有三位校長、六位老師、六位學生，資料如表 3-2。

表 3-2 訪談對象資料表

編號	性別	擔任職務	服務年資
P1	男	校長	26
P2	男	校長	35
P3	男	校長	4
T1	男	導師	20
T2	男	導師	14
T3	女	導師	18
T4	女	導師	6
T5	女	導師	7
T6	女	導師	24
S1	男	學生	高年級
S2	男	學生	高年級
S3	男	學生	高年級
S4	女	學生	高年級
S5	女	學生	高年級
S6	女	學生	高年級

資料來源：作者自製

參、訪談過程

訪談作為一種質性研究方法，可以提供深入、詳細和豐富的資訊，幫助研究者深入了解人們的觀點、經驗和行為。以下為作者進行訪談的步驟：

一、訪談前的準備

- (一) 於訪談前要調查研究國內外有關的文獻，包括專書、論文、期刊、雜誌、報紙、電視、廣播、網路等資訊，以便對訪談內容作完整的準備，所謂「工欲善其事，必先利其器」，事先用心準備，才能擬出夠深度的問題。
- (二) 將事先擬好訪談的大綱與指導教授討論，是否掌握問題意識，也就是提問的目的。題目大綱要避免模稜二可、語意不清的詞句，確保能溝通順暢，避免使用具引導性的問題，擬定訪談問題的次序，確定問題內容及次序合乎邏輯思考，讓訪談過程順暢。
- (三) 挑選受訪者時，要選擇適合的受訪者，應事先了解受訪者的背景資料，於訪談時較易溝通，訪談也較順利。對受訪者若一無所知，則訪談時不易溝通，也難以了解受訪者所表現出的訊息。
- (四) 給予訪談者相關資料，包含研究者的研究背景動機、訪談大綱、訪談進行的方式及約定訪談的時間，以利受訪者能放心地回答。
- (五) 約定訪談日期，確認與受訪者的聯繫方式，確定訪談地點、訪談長度。
- (六) 在進行訪問之前，建議再次仔細檢查原子筆、紙張、錄音機（或筆式錄音裝置）、攝影機和電池等設備，以確保它們的正常運作。
- (七) 對訪談內容大綱進行確認，及熟記訪談大綱，以利訪談的進行。
- (八) 訪談的注意事項包括：1. 事先準備好問題清單。2. 在整個訪談過程中記錄重要內容。3. 盡可能避免中斷受訪者的談話。4. 避免提出具有尖銳或威脅性的問題。5. 不應在訪談中加入個人觀點。6. 在訪談過程中保持耐心，不顯得不耐煩。

二、訪談大綱题目的擬訂

本研究的主要問題是為什麼《無聲》中的校長、老師、學生，對於遭受到性侵害的貝貝，沒有人要幫助她，是否在面臨校園霸凌有困難之處，所以才選擇不幫助貝貝。訪談大綱如下，並因訪談對象之不同分為三個主軸進行。表 3-3 為校長的訪談大綱，表 3-4 為老師的訪談大綱，表 3-5 為學生的訪談大綱。

表 3-3 校長的訪談大綱

	主題大綱	預期取得資料內容方向
主題一	能知道校長處理校園霸凌困難之處。	希望受訪者能說出原因。
主題二	能知道校長在處理校園霸凌遺憾之處。	希望受訪者能說出原因。
主題三	能知道校園霸凌事件如果會影響校譽，會不會有些校長會選擇把霸凌事件淡化處理。	希望受訪者能說出答案。
主題四	能知道校園霸凌事件如果會影響名譽，會不會有些校長會選擇把霸凌事件淡化處理。	希望受訪者能說出答案。

資料來源：作者自製

表 3-4 老師的訪談大綱

	主題大綱	預期取得資料內容方向
主題一	能知道老師處理校園霸凌困難之處。	希望受訪者能說出原因。
主題二	能知道老師在處理校園霸凌遺憾之處。	希望受訪者能說出原因。
主題三	能知道校園霸凌事件如果會影響考績，會不會有些老師會選擇把霸凌事件淡化處理。	希望受訪者能說出答案。

主題四	能知道校園霸凌事件如果會影響聲譽，會不會有些校長會選擇把霸凌事件淡化處理。	希望受訪者能說出答案。
-----	---------------------------------------	-------------

資料來源：作者自製

表 3-5 學生的訪談大綱

	主題大綱	預期取得資料內容方向
主題一	能知道學生看到校園霸凌的經驗、感想。	希望受訪者能說出答案。
主題二	能知道同學間如何討論校園霸凌事件。	希望受訪者能說出答案。
主題三	能知道老師如何處理校園霸凌事件。	希望受訪者能說出答案。
主題四	能知道家長對校園霸凌事件的反應。	希望受訪者能說出答案。

資料來源：作者自製

為了使受訪者能夠清楚理解訪談內容，並提供準確的答案供研究者進行分析，我們在實際訪談中遵循以下問題和進行方式：

主軸一的對象：校長 3 人

問 1.您有沒有處理過校園霸凌事件的經驗？

問 2.您是如何處理的？

問 3.處理當中最困難的部分是什麼？

問 4.處理完之後有沒有覺得有什麼值得傳承的經驗？

問 5.處理完之後有沒有覺得遺憾的部分？

問 6.您覺得如果霸凌事件被外界知道，這會不會影響校譽？

問 7.如果被外界知道會影響校譽，會不會有些校長會選擇把霸凌事件淡化處理？

問 8.您覺得這種校長多不多？為什麼多？為什麼不多？

問 9.您覺得如果霸凌事件被外界知道，這會不會影響自己的聲譽？

問 10.如果被外界知道會影響自己的聲譽，會不會有些校長會選擇把霸凌事件淡化處理？您覺得這種校長多不多？為什麼多？（或者，為什麼不多？）

問 11.請問您有看過電影《無聲》嗎？

主軸二的對象：老師 6 人

問 1.您有沒有處理過校園霸凌事件的經驗？

問 2.您是如何處理的？

問 3.處理當中最困難的部分是什麼？

問 4.處理完之後有沒有覺得有什麼值得傳承的經驗？

問 5.處理完之後有沒有覺得遺憾的部分？

問 6.您覺得如果霸凌事件被外界知道，這會不會影響考績？

問 7.如果被外界知道會影響考績，會不會有些老師會選擇把霸凌事件淡化處理？

問 8.您覺得這種老師多不多？為什麼多？（或者，為什麼不多？）

問 9.您覺得如果霸凌事件被外界知道，這會不會影響自己的聲譽？

問 10.如果被外界知道而影響自己的聲譽，會不會有些老師會選擇把霸凌事件淡化處理？您覺得這種老師多不多？為什麼多？（或者，為什麼不多？）

問 11.請問您有看過電影《無聲》嗎？

主軸三的對象：學生 6 人

問 1.你有沒有看過校園霸凌事件的經驗？

問 2.可否談一談你看到的經驗？

問 3.看了之後，你的內心有什麼感覺？

問 4.看了之後，你有告訴同學嗎？

問 5.你們同學之間是如何討論這件事的？

問 6.看了之後，你有報告老師嗎？（或者，你為什麼不報告老師？）

問 7.你的老師是怎麼處理的？

問 8.看了之後，你有告訴家長嗎？（或者，你為什麼不告訴家長？）

問 9.你的家長是怎麼反應的？

三、訪談資料分析步驟

(一) 訪談資料分析

訪談資料分析分為五個步驟，依序分別為：

步驟一：將訪談問題及受訪者回答整理為「逐字稿」。

將訪談時錄音檔與筆記作交叉比對，並將資料整理為較為片段、意義不連結之「逐字稿」。整理逐字稿時，要忠於受訪者所提供的資料，不做主觀的修改或詮釋，以免影響研究的可信度。

步驟二：「逐字稿」轉化為「意義單元」。

研究者仔細閱讀逐字稿，將以問答形式的「逐字稿」，分段落並改成為可閱讀的「意義單元」。

步驟三：將「意義單元」整理為完整篇幅的「受訪者文本」。

將以段落為單位的「意義單元」轉化成內容完整且容易閱讀的「故事文本」，即為「受訪者文本」。

步驟四：將「受訪者文本」發展為「研究者文本」。

根據理論角度重新改寫「受訪者文本」，以便讀者理解、感受真實資料背後的意義，成為以研究者為主軸的「研究者文本」。

步驟五：最終從「研究者文本」擷取出「研究發現」。

此步驟重新定義研究問題並以構思研究發現與討論，並使其前後能符一致性的要求。研究發現可能是現象背後關鍵因素型態、過程、以及底層結構的因果關連。

經由以上這五個步驟去整理及分析，統整歸納訪談的內容及發現，逐步發展成研究者的發現及看法。

四、研究倫理

所有涉及以人作為研究對象的觀察、參與和實驗，都可能引發公共道德爭議

和規範問題，這些議題都屬於研究倫理的討論範疇。倫理意味著彼此關懷，因此它會考慮如何尊重被試者或參與者，經常會反思：「如果我是研究的參與者，我希望別人如何對待我¹⁰⁹？」

在社會研究中，一般倫理準則有以下五點：

- (一)志願參與，參與研究者必完全出於自願，本研究先諮詢參與研究的受訪者意願，並瞭解研究對象本研究進行的意見與反應，並向受訪人員說明本研究訪談進行的方式、時間、交換意見，提供訪談大綱資料，安排訪談進行等事宜。
- (二)對參與者無害，不使研究對象受到傷害，在進行訪談之前，研究者會詳細向每位受訪者解釋研究的目的、進行過程、以及結果呈現的方式，同時也會強調保密的原則。
- (三)匿名與保密，應保護研究對象之身份及不於公開場所公布訪談內容，訪談前會向受訪者保證以保密及匿名來保護受訪者，在本研究中，對於蒐集到的訪談資料以及進行的分析整理過程，我們使用編碼號碼代替受訪者的真實姓名，以確保其身份的保密性。同時，我們也嚴格遵守保密原則，不向任何其他人透露受訪者的個人意見內容。所有的訪談錄音帶和訪談稿等相關資料都將被妥善保存，以確保受訪者的隱私和保護。
- (四)研究人員誠信原則，不可欺騙受訪者，本研究不會因為取得研究資料而欺騙受訪者。
- (五)研究資料與結果的公開與共享，在每次訪談結束後，我們會進行譯碼的整理工作。這包括謄寫訪談內容的逐字稿，以確保對訪談內容和情境的準確記錄。我們盡量按照受訪者的談話內容進行逐字稿的謄寫，並在需要時通過電話進一步瞭解訪談內容，以釐清第一次訪談中未交代清楚或新發現的

¹⁰⁹ 蔡雨龍，「學思達教學法之限制：臺灣的個案研究」，南華大學社會科學院國際事務與企業學系公共政策研究碩士班碩士論文，2020年

問題。對於存在疑問、不清楚或資料不完整的地方，我們會進一步釐清。在本研究完成時，我們也會將研究結果轉知給參與本研究的受訪者，讓他們了解研究的發現。





第四章 研究分析與發現

本章針對《無聲》進行的研究分析與發現分兩部分，第一節是文本分析，以文字說明搭配電影截圖的方式，結合同號學和鏡頭分析論述三個研究假設，將之分為三部份說明。第一為分析校長怕事件曝光會影響校譽而不幫助貝貝，第二為分析老師不幫助貝貝是為了自己的考績，第三為分析同學不幫忙是怕被加害者霸凌。第二節則對電影《無聲》中發生的校園霸凌事件，訪問校長、老師和學生相關霸凌的問題，根據訪談資料進行資料析與發現，將之說明於第二節。

第一節 文本分析

壹、校長怕事件曝光會影響校譽而不幫助貝貝

校譽對學校非常重要，因為它是學校聲譽的象徵，能夠影響學校的形象、聲望、招生、教職員工的招聘和學術研究的資金等多個方面。

首先，校譽可以增強學校的形象和聲望。學校的聲譽越好，越容易吸引優秀的學生和教職員工，也更容易獲得資金和贊助。此外，校譽也是學校榮譽感和自豪感的體現，有助於激勵師生積極進取、開拓進取精神。

其次，校譽也能夠影響學校的招生情況。一般來說，學生和家長更傾向於選擇聲譽良好的學校，而這些學生又能夠提升學校的整體水平和文化氛圍。

最後，校譽對於吸引教職員工來服務也有著相當的影響。優秀的教師更傾向於選擇聲譽良好、發展潛力大的學校，這樣可以提高他們自己的聲譽和發展機會。綜合以上幾點，可以看出校譽對學校非常重要。

透過《無聲》的文本分析，在王大軍老師拿著貝貝的週記去找校長理論，到最後，王大軍為了小光的事情再次找校長理論，原來校長早已經知道性侵的事，只是為了學校聲譽卻縱容一切事情的發生。以下就以鏡頭分析和符號學論述之。

首先，王大軍老師聽完貝貝述說她有將被性侵的事寫在週記，但是竇老師沒

有幫助她。於是王大軍老師怒氣沖沖拿著貝貝的週記去找校長理論。如圖 4-1，利用特寫鏡頭，呈現出週記上所記載的事件及對貝貝的影響，由週記上的圖，可以看到貝貝想擋住伸向他那些惡魔隻手，可知性侵害隊貝貝造成傷害有多大。王大軍老師質問校長，貝貝被性侵的事情已持續發生一年多，而且貝貝寫在週記告訴竇老師，為什麼竇老師都沒有處理？校長先是以為了不讓貝貝的爺爺奶奶擔心而先不告知家長這件事，又客氣認罪：「沒有保護好孩子，是我們的錯」，但隨即也想避責而認為妄斷處理會讓孩子被二度傷害，並說出：「孩子會背負著被強暴的罪名，別人怎麼看他，你承擔得起嗎？」王老師則回答校長：「我知道事情鬧大對學校對孩子都沒有好處，但孩子願意講出來，不是希望我們能夠幫助她嗎？」王老師拿著週記轉身走出去，校長從頭到尾都沒有說到要幫貝貝，只是找了好多理由不做這件事。如圖 4-2，利用過肩鏡頭，呈現為了貝貝的事情，王大軍去找校長理論。校長背後的牆壁上掛著各式各樣的獎狀和獎旗，可以看出校長在各方面的努力而得到好成績。從符號學來說，能指是掛滿牆壁的獎狀，所指則為象徵著學校的成就和榮譽（如圖 4-3）。

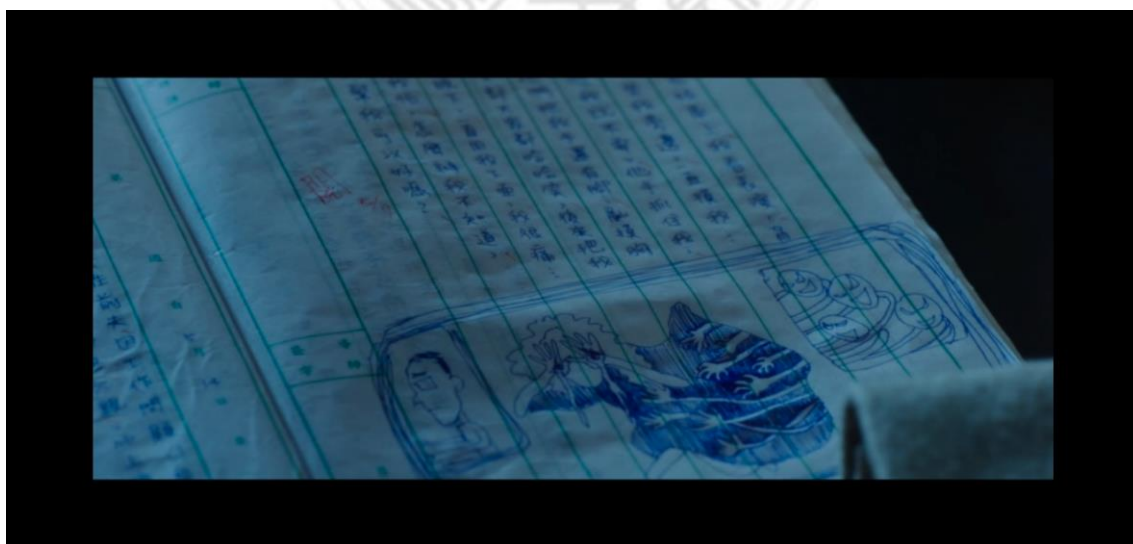


圖 4-1 貝貝的週記，記載事情的經過及對貝貝的影響（特寫鏡頭）

資料來源：《無聲》DVD



圖 4-2 為了貝貝的事情，王大軍去找校長理論（過肩鏡頭）

資料來源：《無聲》DVD

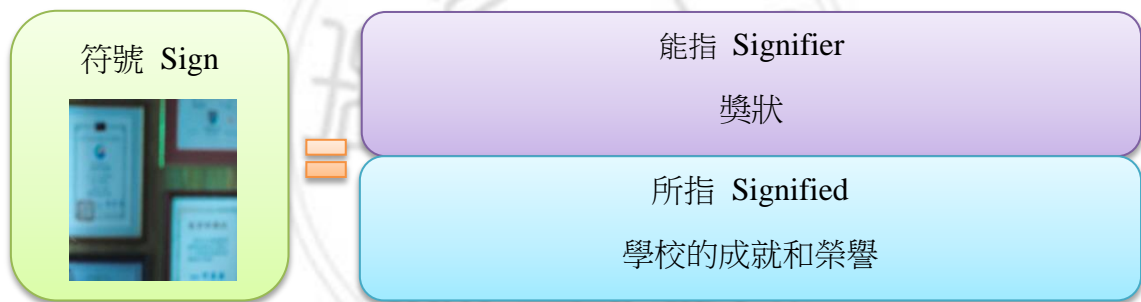


圖 4-3 電影《無聲》中「獎狀」的符號分析

資料來源：作者自製

王大軍老師將這件事告訴貝貝的阿公阿嬤，阿公為了保護貝貝，不讓貝貝去學校。貝貝去向王老師說，她很想上學。經過老師和張誠的保證，貝貝得以回學校上課。但是在畢業典禮後，他又被小光欺負。王老師很自責，一直思考是否要提出校園事件檢舉調查表？如圖 4-4，利用特寫鏡頭，呈現出王老師的猶豫，是否要提出檢舉？這時校長走了進來，看了王老師又看了他手上的調查表說到，貝貝在入學前一直被阿公阿嬤鎖在家裡的，老人家不懂得照顧聽障的小孩，也擔心帶

出去會有危險。這個年紀的孩子，就是對性充滿好奇，有時候難免不小心試過了頭，但他們都是好孩子，不會傷害彼此。王大軍老師回說：「所以為了讓孩子回到學校，我們要忽略這些問題，假裝沒發生嗎？」

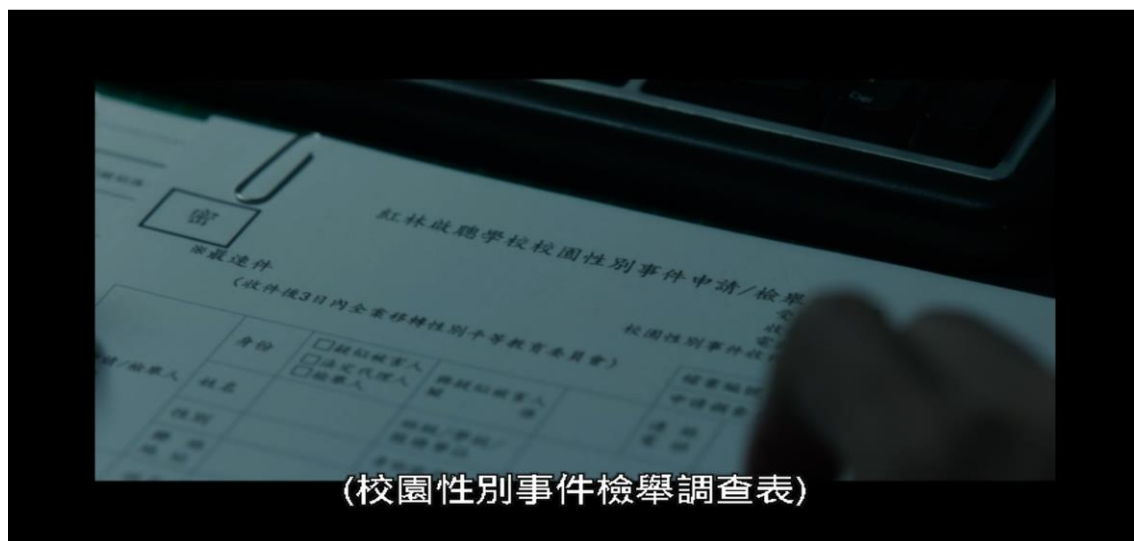


圖 4-4 是否提出校園性別事件（特寫鏡頭）

資料來源：《無聲》DVD

後來，張誠得知小光以前被學校的美術老師性侵，他將此事告訴王老師，於是王大軍老師為了小光的事情去質問校長，原來校長早就知道此事。校長對王老師：「王大軍老師，你太單純了，要經營一間學校，沒有你想像中那麼簡單。」王大軍老師又問校長：「到底是學生重要還是學校重要？」這時校長輕嘆一口氣而沒有回答。如圖 4-5，用過肩鏡頭呈現兩人為了小光和貝貝的事情，一來一往的情形。又王大軍老師找校長理論時時間是晚上，能指則為晚上天黑了，所指則為校長昧著良心，而不處理學生性侵害的事情（如圖 4-6）。



圖 4-5 兩人為了小光和貝貝的事情，一來一往的情形

資料來源：《無聲》DVD

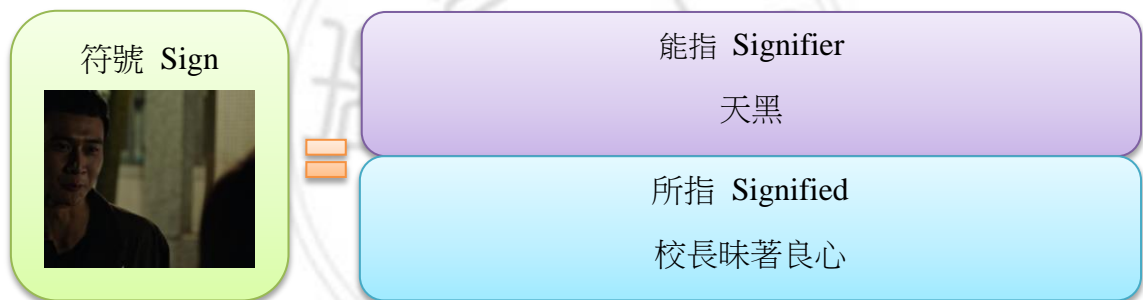


圖 4-6 電影《無聲》中「天黑」的符號分析

資料來源：作者自製

經由王大軍老師和校長的兩場對話，從校長找理由不處理性侵害事件，到她說到經營一間學校不是那麼容易，及王大軍問校長學生重要還是學校重要，校長沉默不語，可以知道校長怕事件曝光會影響校譽而不幫助貝貝。

貳、老師不幫助貝貝是為了自己的考績

教師之年終成績考核每年一次，按其教學、輔導管教、服務、品德及處理行政等情形來辦理，考績優良者代表其教法優良、輔導管教工作效果良好、品德良

好，能作為學生表率等，除晉本薪或年功薪一級外，並給與一個月薪給總額之一次獎金。因此考績優良者代表你是位好老師且還有獎金，對老師來講考績非常重要的。

透過《無聲》的文本分析，漠視的生輔員和不處理的竇老師，因為學校校長對這些性侵害事件，持著睜一隻眼閉一隻眼的態度，生怕干涉這些事情，和學校的意見相左，而影響自己的考績。

首先，張誠在校車上發現貝貝被欺負時，車上的生輔員，聽到校車後面有哭喊的聲音，只是回過頭看了一下，轉頭回去繼續戴著耳機休息。如圖 4-7 和圖 4-8，利用特寫鏡頭，帶出生輔員戴著耳機，轉頭又立刻回頭的動作，雖然有發現校車後面有異狀，但是他都沒有走到後面去查看。以符號學來論述，能指為戴著耳機的生輔員。所指則為表示與外界隔絕，對於外面的任何聲音，我都沒有聽到（如圖 4-9）。



圖 4-7 車上的生輔員，聽到校車後面有哭喊的聲音，只是回過頭看了一下（特寫鏡頭）

資料來源：《無聲》DVD

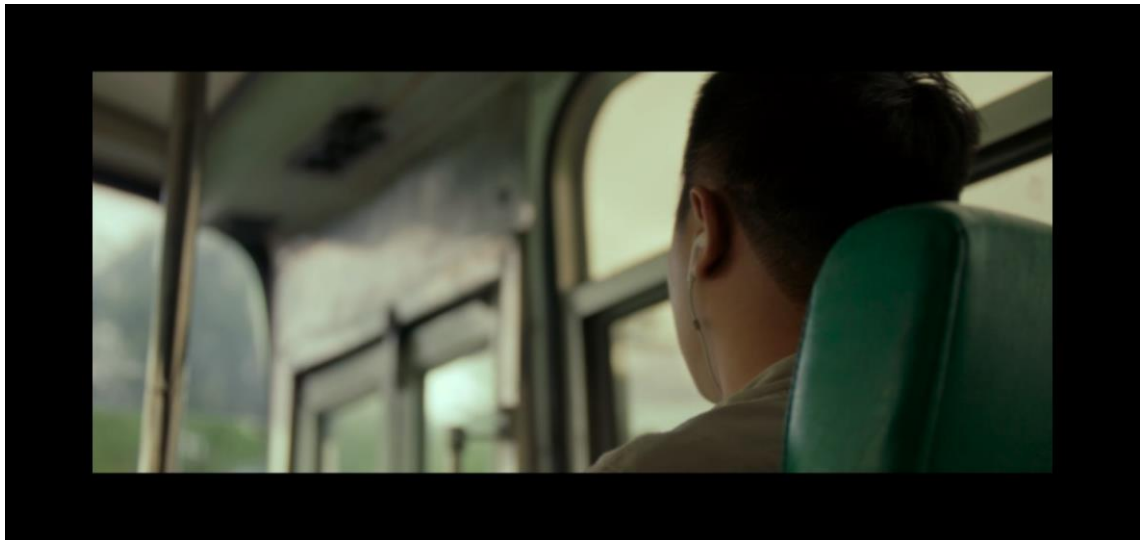


圖 4-8 生輔員戴著耳機，完全不管後方的學生

資料來源：《無聲》DVD

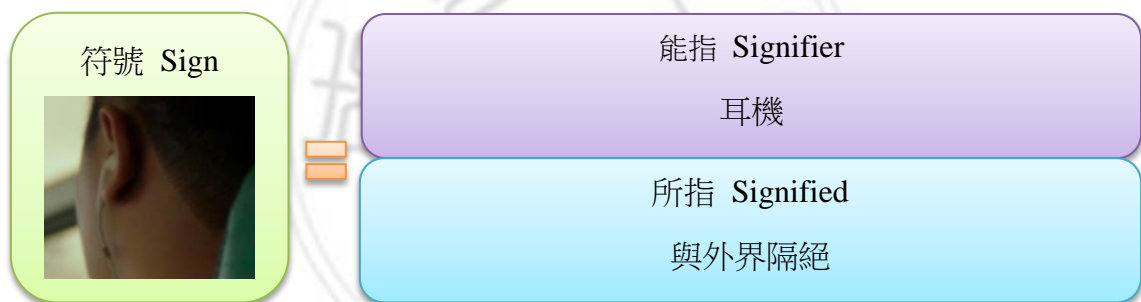


圖 4-9 電影《無聲》中「耳機」的符號分析

資料來源：作者自製

接著，張誠拉著貝貝去跟王大軍老師說這件事，剛開始貝貝不願意說出來，王大軍老師問她，是不是怕爺爺奶奶傷心？這時貝貝哭著說：「每次他們欺負我，我都會大叫，但是他們都聽不見，我跟他們說我不要，他們還是繼續這樣做。」畫面回到貝貝第一次在校車上被同學性侵時，校車上的女同學當下要救她，但她力量不及男生，隨即報告坐在前面的隨車生輔員。這名生輔員只是回頭看一下，隨即揮揮手請學生離開，對於學生的反應視而不見。如圖 4-10，使用中景鏡頭，

呈現生輔員揮手請他們離開。以符號學論述，能指則為生輔員轉頭看向校車後方，向報告的學生揮揮手表示，我沒有看到你所講的事情，示意學生回去坐好。所指責為生輔員自我保護和防衛的態度。我也無能為力，這不關我的事，我沒有要處理（如圖 4-11）。

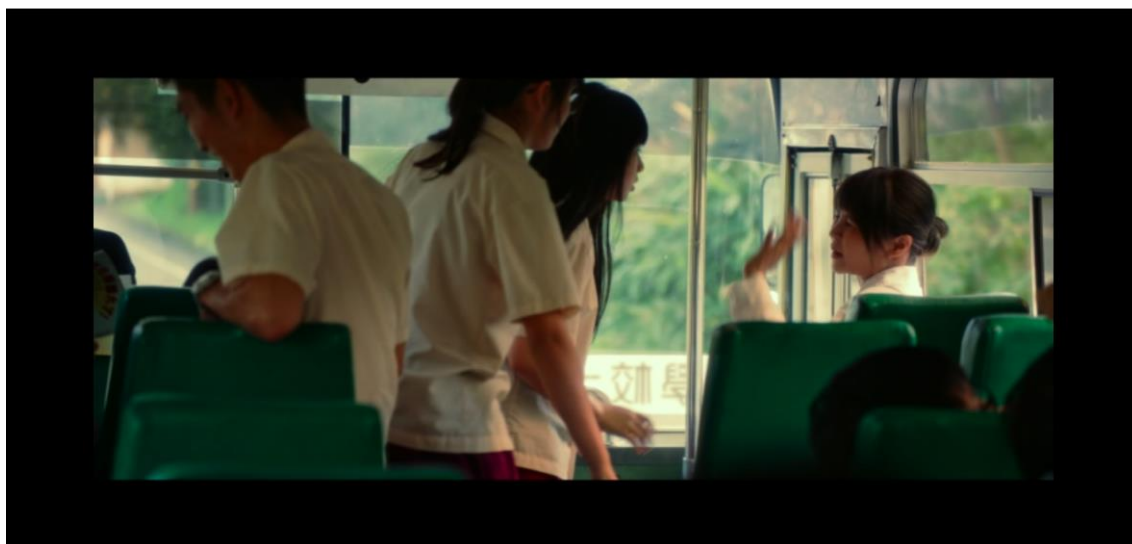


圖 4-10 生輔員揮手請學生離開（中景鏡頭）

資料來源：《無聲》DVD

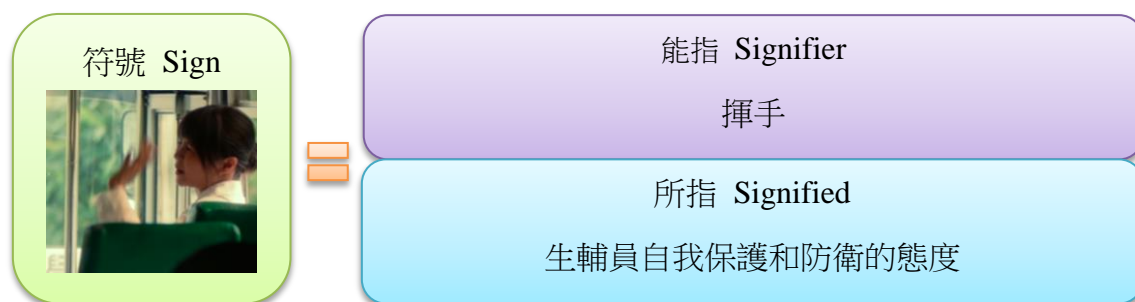


圖 4-11 電影《無聲》中「揮手」的符號分析

資料來源：作者自製

最後，貝貝將這件事寫在週記告訴竇導師，也親自詢問老師意見請求幫忙。貝貝拿著週記問竇老師怎麼都不回？但竇老師只想息事寧人大事化無，強調那些同學不是壞學生，他們只是在跟你玩，且對貝貝說：「老師要怎麼幫你，他們又沒有欺負你？」如圖 4-12，使用雙人鏡頭，呈現貝貝拿著週記請老師幫忙的情形。老師對貝貝說完：「育祥和緯華他們兩個很乖的，如果他們知道你不喜歡，他們一定不會這樣玩？」隨即轉頭離去。這時竇老師臉上的表情由變得非常凝重，面如土色、眉頭緊鎖。貝貝又追上去問老師：「老師不幫我嗎？」老師：「老師怎麼幫你，他們又沒有欺負妳？」如圖 4-13，貝貝只能傷心看著老師離去，這時鏡頭利用跟隨鏡頭，呈現老師漸漸離去，身影越來越模糊的畫面。就符號學而言，能指則為老師離去的身影，所指則為貝貝求助老師幫忙的願望，漸漸模糊，已然無望（如圖 4-14）。



圖 4-12 貝貝拿著週記請老師幫忙的情形（雙人鏡頭）

資料來源：《無聲》DVD



圖 4-13 貝貝只能傷心看著老師離去（跟隨鏡頭）

資料來源：《無聲》DVD

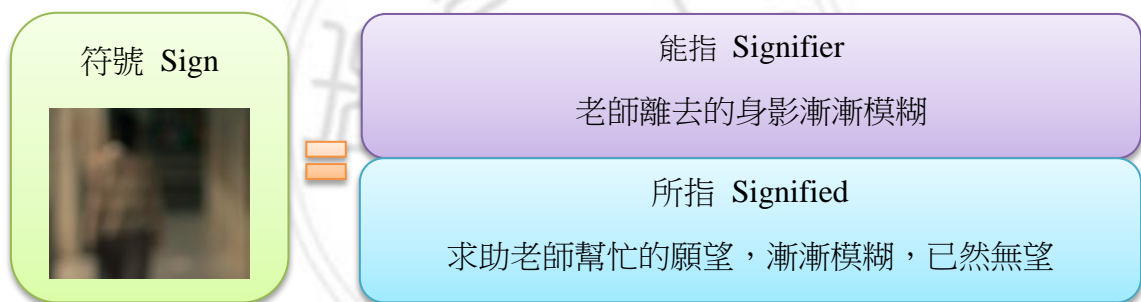


圖 4-14 電影《無聲》中「模糊」的符號分析

資料來源：作者自製

參、同學不幫忙是怕被加害者霸凌

芭芭拉·科婁羅在其著作中所提出的加拿大安大略省多倫多市一份研究的觀察相似：大部分同儕都不會幫助被霸凌的同學。高達百分之八十一的孩童沒有挑起霸凌，卻願意參與攻擊，或對被霸凌的孩子視若無睹？

芭芭拉·科婁羅認為原因如下：

- (一) 旁觀者害怕自己受傷。
- (二) 旁觀者害怕成為霸凌者的新目標。
- (三) 旁觀者對於插手可能會使情況惡化感到擔心。
- (四) 旁觀者不知道該怎麼辦。

透過《無聲》的文本分析，張誠因為將貝貝被性侵的事情告訴王大軍老師，所以小光唆使同學毆打張誠。其他的學生在調查中，也透露出如果將此事聲張，則會被揍，所以他們不敢幫忙。

張誠剛轉學到啟聰學校，在校慶晚會上看到穿著橘色泳衣的貝貝，被貝貝所吸引。如圖 4-15 使用特寫鏡頭，將張誠愛慕貝貝的表情展露無遺。



圖 4-15 張誠愛慕貝貝的表情展露無遺（特寫鏡頭）

資料來源：《無聲》DVD

當天晚上，張誠因手機收不到訊號，而走到廁所旁邊，卻看見浴室傳來閃光。當他想一探究竟時，忽然看到貝貝用手電筒發出閃光，叫張誠下來。張誠問貝貝：「剛剛在廁所看到奇怪的閃光？」貝貝回答說：「他們在玩啦！」張誠回說：「怎麼可能，這麼晚在玩什麼……」如圖 4-16，使用俯視鏡頭，呈現張誠由二樓往下

看，看到下面的貝貝用手電筒發出的閃光。以符號學論述，能指為閃光，所指則為引起小光的注意（如圖 4-17）。



圖 4-16 張誠由二樓往下看，看到下面的貝貝用手電筒發出的閃光（俯視鏡頭）

資料來源：《無聲》DVD

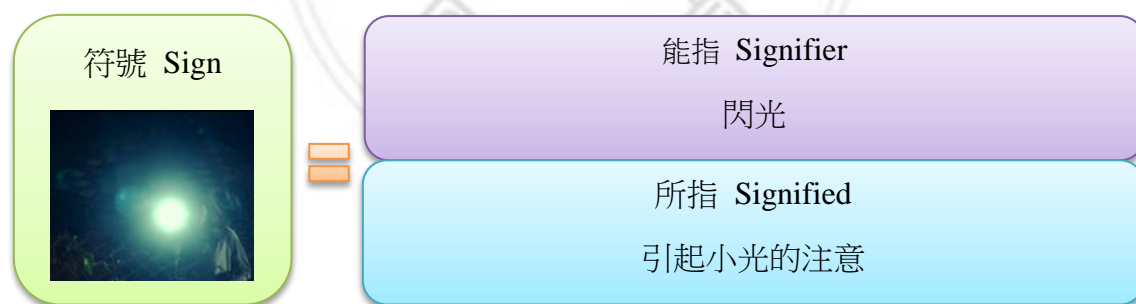


圖 4-17 電影《無聲》中「閃光」的符號分析

資料來源：作者自製

隔天，上學途中，當校車開到野台戲時，張誠要叫貝貝看，卻發現貝貝的座位只放著她的背包，而沒看到貝貝。於是他走到校車後面，拉開衣服，發現有人正在性侵貝貝，旁邊的小光看向張誠，用手指摀住嘴巴。如圖 4-18 使用中景鏡頭，

小光用手指摀住嘴巴。以符號學論述，能指則為手指摀住嘴巴的動作，所指則為保密或隱瞞。這個手勢意味著告誡張誠，我希望你不要洩露這件事情且保持沉默（如圖 4-19）。張誠感到驚恐，慌張逃跑。



圖 4-18 小光看向張誠，用手指摀住嘴巴（中景鏡頭）

資料來源：《無聲》DVD

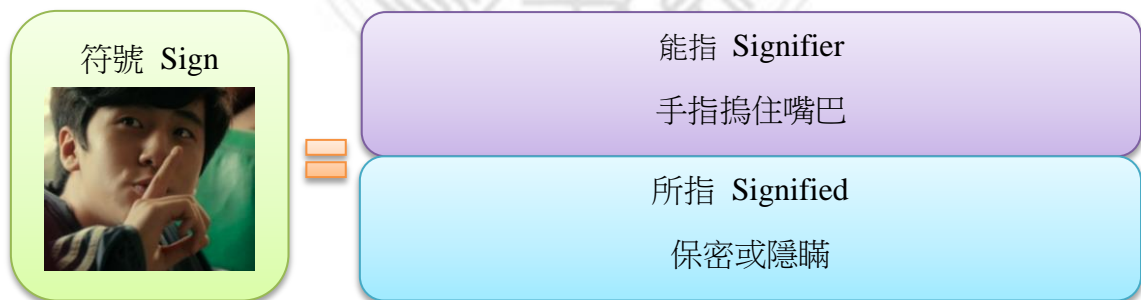


圖 4-19 電影《無聲》中「手指摀住嘴巴」的符號分析

資料來源：作者自製

隔天晚上，當張誠在睡夢中時，突然被小光的同夥拖到廁所，此時牆壁上紅色警鈴大響，大家一哄而散，張誠才得以獲救（如圖 4-20）。如圖 4-21，能指為紅

色的警鈴，所指則為向人們發出緊急通知和警示，代表著需要立即採取行動、撤離或尋求幫助的情況。



圖 4-20 牆壁上紅色警鈴大響，大家一哄而散

資料來源：《無聲》DVD

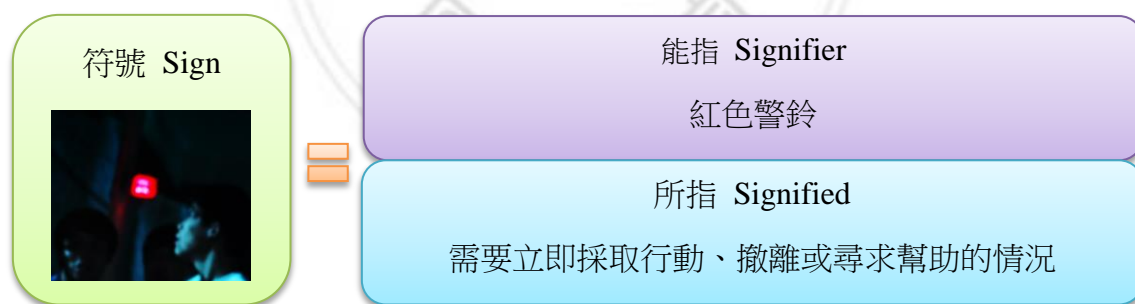


圖 4-21 電影《無聲》中「紅色警鈴」的符號分析

資料來源：作者自製

接著，張誠將貝貝被性侵的事情告訴王大軍老師，王大軍老師決定展開調查。調查過程中，王大軍老師翻譯其中有位學生提到，他們叫我不可以說出去，有一次差一點揍我。還有一位女學生說到，老師叫我不可以亂說，宿舍老師也一樣，他

們都不相信我。王大軍老師在白板上記錄著調查結果，總共有 127 件。如圖 4-22，利用特寫鏡頭，呈現出王老師調查完，白板上記錄著學校性騷擾和性侵害事件如此多。調查結束後，小光的同夥將張誠痛打一頓，怪張誠將事情告訴王大軍老師。

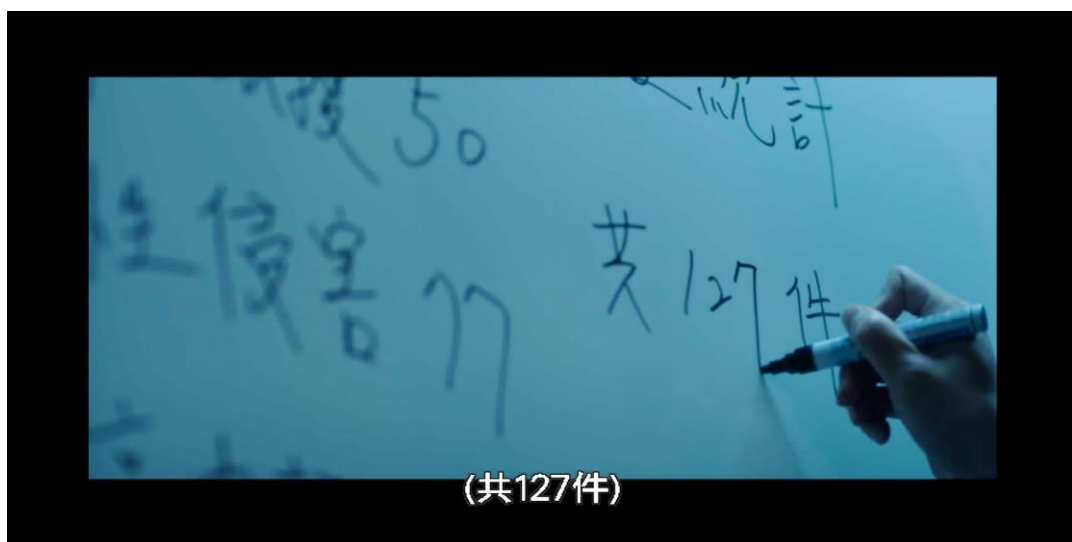


圖 4-22 小光的同夥毆打張誠（特寫鏡頭）

資料來源：《無聲》DVD



圖 4-23 小光的同夥毆打張誠（橫搖直搖鏡頭）

資料來源：《無聲》DVD

最後，貝貝的爺爺知道貝貝被性侵，不讓貝貝上學。經過張誠向貝貝的爺爺保證，他會保護貝貝，貝貝才又到學校上課並由王大軍老師接送。次日，在目送貝貝回家時，此時雷聲大作，天空烏雲密布，如圖 4-24，使用俯視鏡頭呈現張誠望向雷聲大作，烏雲密布的天空，此時張誠的臉上還一臉懷疑，天氣怎麼突然變了。如圖 4-25，以符號學論述，能指則為烏雲密布的天空，所指則為暗示著不好的事情即將發生。接著就出現小光的同夥將張誠拖走的情形。如圖 4-26，使用俯視鏡頭，呈現小光的同夥將張誠拖走，而張誠拼命掙扎的畫面。小光逼張誠對寶弟口交，並表示如果張誠照辦，他們就不會再欺負貝貝。張誠照辦了，而這段過程被拍了下來。張誠被學校和媽媽誤會，他就是這樣的人。



圖 4-24 張誠望向雷聲大作，烏雲密布的天空（俯視鏡頭）

資料來源：《無聲》DVD

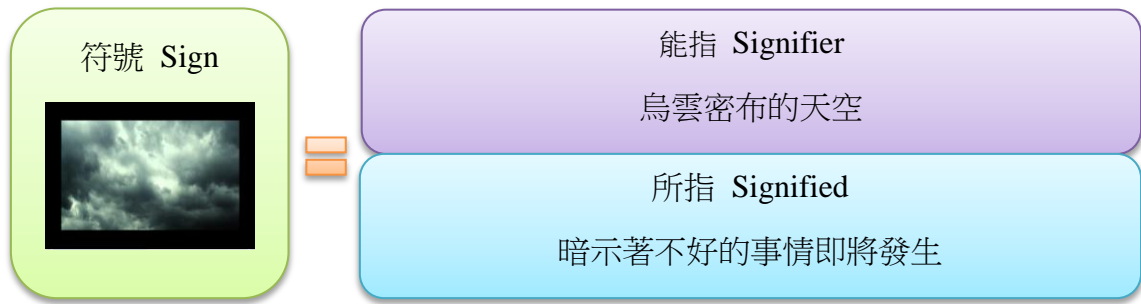


圖 4-25 電影《無聲》中「烏雲密布」的符號分析

資料來源：作者自製



圖 4-26 小光的同夥將張誠拖走，而張誠拼命掙扎的畫面（俯視鏡頭）

資料來源：《無聲》DVD

從張誠因為將貝貝被性侵的事告訴王大軍老師，所以被小光的同夥毆打及拍不雅影片，和被問話的學生告訴王大軍老師，因為說出去會被揍，所以我不敢告訴老師，同學不幫忙貝貝是怕被小光及他的同夥欺負。

第二節 訪談資料分析與發現

壹、處理校園霸凌的困境

本節依據作者訪談校長、老師、學生的內容，逐一歸納分析對於處理校園霸凌有哪些困境，將困境加以歸納分為三個面向，分別為校長面向、老師面向、學生面向。如表 4-1，茲將訪談的資料加以分析如下：

表 4-1 訪談資料分析表

校長面向之困境	老師面向之困境	學生面向之困境
外力的介入	學生觀念偏差	霸凌者事後的報復
家長的態度	家長聽信孩子的一面之詞	
經費支出捉襟見肘	零體罰缺乏完整的配套	
家長對霸凌之定義一知半解	教育人員專業的不足	
	霸凌證據難尋	

資料來源：作者自製

一、校長面向之困境

本作者經由訪談中，歸納出受訪者處理校園霸凌時，遇到的困境中，在學校方面有外力的介入、家長的態度、經費支出捉襟見肘、家長對霸凌之定義一知半解。請參見附錄一、附錄二、附錄三的訪談紀錄。

(一) 外力介入

P1：「這過程中因為有外力來關心，處理上要更謹慎一點，但是現在法規都有規，報校安後按照流程走，一切符合規定就好。」(附錄一：行 15-16)

(二) 家長態度

P1：「還有在調查中，家長的認知不同，向霸凌者的家長就認為樣的行為沒那麼

嚴重，反過來指責學校，沒有教好學生。」(附錄一：行 17-18)

(三) 經費捉襟見肘

P1：「其實我還要講一點，因為調查小組的委員要外聘專業人員參與，需要經費來請這些專業人員，這經費也是很多對學校來講，負擔很重。」

(附錄一：行 19-20)

P3：「但是，每一次調查，都需要外聘專業人員，而聘用專業人員需要經費，這對學校來講，是不少的負擔。」(附錄三：行 12-13)

(四) 家長對霸凌之定義一知半解

P2：「我覺得就是有的家長對霸凌不是很了解，增加處理事情的難度。」

(附錄二：行 15)

二、老師面向之困境

本作者經由訪談中，歸納出受訪者處理校園霸凌時，遇到的困境中，在老師方面有學生觀念偏差、家長聽信孩子的一面之詞、零體罰缺乏完整的配套、教育人員專業的不足、霸凌證據難尋。請參見附錄四、附錄五、附錄六、附錄七、附錄八、附錄九的訪談紀錄。

(一) 學生觀念偏差

T1：「讓我覺得，雖然上課已經講了有關校園霸凌會對被霸凌者造成傷害，但是學生還是覺得只是好玩而已，又沒有很嚴重。」(附錄四：行 12-13)

T6：「帶頭的學生不認為自己的行為是錯的，他們認為 A 學生衛生習慣不好，所以簿子很髒，不敢摸，是事實，不認為他們有錯。」(附錄九：行 13-14)

(二) 家長聽信孩子的一面之詞

T2：「家長一味的相信自己的孩子，覺得千錯萬錯都是其他孩子的錯，導致親師無法合作，造成霸凌事件無法順利的處理。」(附錄五：行 35-36)

T3：「她也相信她兒子對她說：「他沒有動到 A 學生，是不小心經過時揮到他。」

(附錄六：行 20)

(三) 零體罰缺乏完整的配套

T1：「我常覺得，事件處理完後，做錯的人就向對方道歉，道歉對他們來說不痛不癢，所以學生才不會停止。老師要處罰學生，又怕被放大，很難為。」

(附錄四：行 20-21)

T6：「雖然已經警告孩子，不要再有這些行為，但是這種情形並沒有停止，那些學生就會有意無意在背後排擠他。我看到時就會再提醒他們，這麼做是不對的。總覺得，只是口頭警告，沒有懲罰，他們也不怕，還是我行我素。」

(附錄九：行 15-17)

(四) 教育人員專業的不足

T2：「即使在處理霸凌事件中，老師們也可能遇到各種困難和挑戰，例如雙方溝通不足、處理經驗不足」(附錄五：行 50-51)

T4：「要找證據真的很難，尤其我們又不是專業人員，我很怕誤會學生，」(附錄七：行 15)

T5：「而且我又不是專業人員，我只能憑自己的經驗去處理，就怕處理不當，引起不必要的後果。」(附錄八：行 21-22)

(五) 霸凌證據難尋

T2：「證據不足：在某些情況下，證據可能不夠充分，使得判斷霸凌行為是否發生變得更加困難。此時，老師需要妥善處理，並嘗試找到更多證據以確定事實。」(附錄五：行 23-25)

T3：「因為沒有證人也找不到證據，所以就沒辦法處理，只能口頭上警告 B 學生，如果有這樣的行為我會處理。」(附錄六：行 17-18)

T3：「因為沒有證據，所以沒辦法處理。而 B 學生又非常謹慎，會趁沒人時又去對 A 學生打一下，這樣的情形幾天就會有一次，就是沒辦法解決。」

(附錄六：行 26-27)

T4：「要找證據真的很難，尤其我們又不是專業人員，我很怕誤會學生，剛開

始 B 學生和 C 學生都不承認，經過我一番曉以大義後，C 學生有承認，但 B 學生還是不承認。」(附錄七：行 15-17)

T5：「因為這樣的情形，一段時間就會出現。尤其關係霸凌的處理真的有難度，一是證據很難找，」(附錄八：行 17-18)

三、學生面向之困境

本作者經由訪談中，歸納出受訪者處理校園霸凌時，遇到的困境中，在學生方面有霸凌者事後的報復。請參見附錄十、附錄十四、附錄十五的訪談紀錄。

(一) 霸凌者事後的報復

S1：「沒有，因為怕被那兩位同學知道，怕換他們欺負我。」(附錄十：行 12)

S5：「有，但是怕被其他人知道，然後怕被討厭。」(附錄十四：行 13)

S6：「沒有，怕被知道，怕被打」(附錄十五：行 12)

貳、處理實務

一、校長面向

從校長的訪談中，校長認為遇到校園霸凌一定要依法辦理，並且要立即處理並且把處理結果通知家長。請參見附錄一、附錄二、附錄三的訪談紀錄。

P1：「一件霸凌的發生，學校一定要依照法規去辦理。再來就是學生的宣導，校園死角增設監視器，希望減少霸凌的發生。」(附錄一：行 22-23)

P2：「像這位家長已經很生氣，我們就要迅速處理，處理完第一時間要告知家長，不要拖，越快處理越好避免節外生枝。在這方面行政人員處理很快。」(附錄二：行 17-18)

P3：「霸凌事件一發生，校方得知消息後，一定要立即處理並通知家長，避免孩子回去告訴家長後校方才得知有此霸凌事件，如此，家長就會怪校方沒有積極的處理霸凌事件，甚至家長聯絡議員關切、媒體來訪，事態就會變得更嚴重了。」(附錄三：行 16-19)

二、老師面向：請參見附錄四、附錄五、附錄六、附錄七、附錄八、附錄九的訪談紀錄。

T1：「我在處理這樣的事情時，我不會將學生當成犯人來質問。我會問這麼做的理由。從理由去想，對處理事件會比較好處理。」（附錄四：行 15-16）

T2：「霸凌事件的發生往往源於學生的不當行為和語言。因此，老師需要留意學生的言行舉止，及時發現和處理不當行為和語言。對於不當行為和語言，老師需要及時制止、引導和約束，讓學生意識到自己的行為對他人的傷害和不良影響。」（附錄五：行 38-41）

T2：「要有效地處理霸凌事件，需要老師和學生家長的合作。老師需要與家長建立起有效的溝通機制和合作機制，及時了解和處理學生在家庭和學校中可能存在的問題和困難，以更好地支持學生的健康成長。」（附錄五：行 46-48）

T3：「我覺得親師溝通非常重要，像這樣的事件，我們也沒辦法跟家長說這就是霸凌。我只會就單一事件，跟家長說，但是雙方說詞不太一樣，再請家長了解一下，也提醒孩子應該注意的事項。」（附錄六：行 22-24）

T4：「我覺得老師平常察覺心要夠，知道班上發生的小事情，而且我會故意提醒 B 學生和 C 學生不該做的行為，讓他們知道老師注意到他們。」（附錄七：行 22-23）

T5：「這件事，B 學生的家長有跟我提過。還好平時跟這位家長關係蠻不錯，他也知道這種事情很難解決，他能夠諒解。」（附錄八：行 26-28）

T6：「我覺得老師平時得多注意學生的行為和語言，因為霸凌事件的發生往往源於學生的不當行為和語言，可能學生自己也不知道這樣的行為對被害人的傷害有多大。因此，老師需要留意學生的言行舉止，不當的言行舉止要及時制止、引導和約束，讓學生意識到自己的行為對他人的傷害和不良影響。還有因為我有向全班宣導，那些起鬨的或冷眼旁觀的學生，

就會知道可以跟老師報告。」(附錄九：行 19-23)

從以上訪談資料分析，校長在處理校園霸凌過程中，傳承的經驗有依法辦理和立即通知家長。老師在處理校園霸凌過程中，傳承的經驗有親師關係和敏銳的觀察力。

參、實務困境

一、校長面向：請參見附錄一、附錄二、附錄三的訪談紀錄。

P1：「到目前是沒有。」(附錄一：行 25)

P2：「對校園霸凌的宣導還要再加強，不論是學生家長或老師。」

(附錄二：行 20)

P3：「此事件發生後，校方積極處理即時將社交媒體上公開發布影片給撤了

下來，以免事態擴大，所以，沒有覺得遺憾的部分。」(附錄三：行 21-22)

二、老師面向：請參見附錄四、附錄五、附錄六、附錄七、附錄八、附錄九的訪談紀錄。

T1：「雖然我已經提醒學生不要再做，但是他們在我看不到的時候，捉弄 A 學生，雖然都是一些小動作。我常覺得，事件處理完後，做錯的人就向對方道歉，道歉對他們來說不痛不癢，所以學生才不會停止。老師要處罰學生，又怕被放大，很難為。」(附錄四：行 18-21)

T2：「即使在處理霸凌事件中，老師們也可能遇到各種困難和挑戰，例如雙方溝通不足、處理經驗不足、家長反應不理想等等，這些都可能影響到處理霸凌事件的效果和結果。此外，有些霸凌事件可能會對受害者造成長期的影響，例如心理創傷、自尊心受損等，這些都是非常遺憾的結果。」(附錄五：行 50-54)

T3：「因為沒有證據，所以沒辦法處理。而 B 學生又非常謹慎，會趁沒人時又去對 A 學生打一下，這樣的情形幾天就會有一次，就是沒辦法解決。」(附錄六：行 26-27)

T4：「我覺得這三位學生的關係還是沒有進展，維持一個真正的和平，可能他們的心智年齡還沒到程度，所以他們彼此之間只能用大人的外力去約束他們，對於三人之間的友誼沒有進展，只希望 B 學生和 C 學生不要聯合起來欺負 A 學生。」(附錄七：行 25-29)

T5：「遺憾的是，我覺得我沒有幫到 B 學生。因為這樣的情形還是會發生，好像 A 學生只要不爽，他就會叫其他人不要理 B 學生，B 學生就會覺得心裡不舒服。」(附錄八：行 30-31)

T6：「就是這些情形並沒有完全消失，偶爾還是會發生，只是不敢在我面前做，都是我看不到的時候，或是上科任課時發生。」(附錄九：行 25-26)

從上述訪談資料，校長在處理校園霸凌的過程中比較沒有遺憾和需要對學生家長或老師加強宣導。老師則為雖然經過處理但是霸凌事件並沒有完全消失，可能對受害者傷害很大。在零體罰下，老師要管教學生比較困難。

肆、電影角色與受訪者之比較

如表 4-2，就三個問題，從電影角色與受訪者相比較，答案如下：

表 4-2 電影角色與受訪者之比較

問 題	電影《無聲》	受訪者
校長認為霸凌事件會影響校譽	會	不會
老師認為霸凌事件會影響考績	會	會與不會都有
學生認為會受到霸凌者霸凌	會	會

資料來源：作者自製

伍、校長和老師看過電影《無聲》心得

訪談最後，向受訪者提問是否看過電影《無聲》，得到的心得如下：

P2：「有，所以我認為這件事發生的時空背景跟現在很不同。也許那個時代社會比較封閉，如果性侵發生，哪有學校不處理呢，對不對，我還要退休。」
(附錄二：行 33-34)

P3：「有，我覺得那位校長這樣的處理方式很不對，即便是為了學校的聲譽，也不該對性侵的事視而不見，對受害者傷害真的很大。」(附錄三：行 41-42)

T1：「有，看完後很不可思議，發生性侵學校怎麼會不處理，可能 2009 年時社會風氣比較封閉，才可能發生吧！」(附錄四：行 36-37)

T2：「有，學生已經向老師求救，希望老師能夠幫他，老師卻找了各種理由或漠視不處理，難怪學生不再相信老師。」(附錄五：行 93-94)

T5：「有，車上的生輔員應該起來到後面去看是否有事情，而不是不處理，還有面對學生的反應，也要立刻介入處理才對。」(附錄八：行 50-51)

T6：「有，我覺得貝貝很可憐，為了不讓家人擔心，自己承擔，心裡一定非常的難過，還好有願意幫她的王大軍老師和張誠」(附錄九：行 44-45)

從上述訪談資料，校長認為電影《無聲》裡事件發生的時空背景跟現在很不同，也許那個時代社會比較封閉，如果性侵發生在現在，學校一定會處理。不會為了學校名譽而視而不見，這樣對受害者傷害真的很大。老師對於《無聲》中發生的性侵事件，覺得學生已經向老師求救，怎麼會有校長和老師不介入處理，也許當時的社會比較封閉。



第五章 結論與建議

本章根據第四章的研究分析結果與發現，作初步結論，提出個人建議，提供教育單位、教師、家長及後續研究者參考。全章共分為二節，第一節結論；第二節為研究建議。

第一節 結論

本節結論分兩部分，第一部分從「利己主義」理論出發，論述三個研究假設，所得到的結論。第二部分是經由訪談結果，學校、老師和學生面對校園霸凌的困境可分為三個面向，有學校面向、老師面向、學生面向。最後將訪談資料最個總結。

壹、電影《無聲》校長、老師、同學面對校園霸凌的困境

利己主義是一種倫理觀點，強調個體應該追求自身的利益和幸福，將自己的需求和欲望置於他人之上。利己主義強調個體主義和自我中心，認為個體應該追求最大的利益，並將個人的權利和自由視為最重要的價值。

利己主義的核心理念是個體追求自我利益的合理性和正當性。它主張個體應該自主地追求自身的幸福和成功，並在追求這些目標時尋求最大的個人利益。利己主義通常與自由市場經濟和競爭社會相關聯，認為透過自由競爭和追求個人利益，整個社會可以實現最大的效益。

然而，利己主義也受到了許多批評。一個主要的批評是，利己主義可能忽視了他人的需求和社會的整體利益。它可能導致自私和無情的行為，對他人的利益產生負面影響，並可能增加不平等和社會分裂。

電影《無聲》中，校長在面對王大軍老師詢問如何處理貝貝被性侵事件時，第一時間並不是立刻介入處理而是找了好多理由，如貝貝沒對家長說是因為不想讓他們擔心或是貝貝的往後人生等，所以需要長時間來思考如何做，到最後校長

說出要經營一間學校並不容易。當校長在說這些話時，總是皺著眉頭，想必校長心中正在天人交戰，是校譽重要還是貝貝的事情重要，最後校譽戰勝了。

男性生輔員發現校車上有異樣情形，卻沒有起身去查看而又假裝休息，和學生向車上的女性生輔員反應有人欺負貝貝，她卻漠視不處理，及貝貝拿著週記向竇老師求救，她臉上出現我也愛莫能助的表情，都顯示出老師對於貝貝被性侵的事件無法伸出援手，是為了自己的考績。

張誠轉到啟聰學校前，性侵事件早已經發生而且持續著，其他學生都沒有發現嗎？張誠因為將事情告訴王大軍老師，所以被小光的同夥毆打和拍不雅影片，都顯示出同學為了自己的安全，所以不幫助貝貝以免被毆打。

由上述論述可以知道電影《無聲》中校長面對校園霸凌時，所遇到的困境是校譽和事件的抉擇、老師面對校園霸凌時，所遇到的困境是考績和事件的兩難和同學面對校園霸凌時，所遇到的困境是不被加害者霸凌和事件的為難，最後為了自己的利益，而忽略受害者發出的求救訊號，而忽視貝貝需要幫助。

貳、訪談的校長、老師和學生面對校園霸凌的困境

訪談結果，校長、老師和學生面對校園霸凌的困境可分為三個面向，有校長面向、老師面向、學生面向。

一、校長面向

(一) 外力的介入

霸凌事件如果是由學校處理，一定是導師無法解決或是事態嚴重，需要學校處理。這時加害者或受害者家長為了替自己的孩子討公道，往往會尋求有力人士的介入，徒增學校處理事件的困擾。

(二) 家長態度

當老師告知霸凌事件後，有些家長會認為導師大驚小怪，不認為自己的小孩所做的事很嚴重或知道孩子做錯事卻為孩子護航，增添處理的難度。

（三）經費支出捉襟見肘

校園霸凌防制準則第四條第三項規範「主管機關應寬列第一項推動防制工作及校園霸凌事件處理程序之預算；必要時，得由中央主管機關視實際情形酌予補助。」然大多縣市均未編經費，外聘調查人員出席費由校內經費支應，對學校而言是龐大的支出。

（四）家長對霸凌之定義一知半解

家長對校園霸凌的認知來自新聞媒體，對霸凌的定義沒有全面的了解。當孩子在學校與同學發生衝突或是被欺負了就認為是霸凌，因而要求導師嚴加懲處對方。在家長對霸凌一知半解的情況下，會將學生之間偶然的衝突與吵架過度解讀為霸凌，進而要求導師通報上級機關，啟動校園霸凌防治機制，增加學校的困擾。

二、老師面向

（一）學生觀念偏差

霸凌事件層出不窮很大的原因來自學生同理心尚未發展成熟，以及無法分辨生活中的一些言行已構成霸凌。霸凌者常常認為這樣又沒有很嚴重，何需大驚小怪，殊不知已對受害者造成身心的影響。

（二）家長聽信孩子的一面之詞

有的家長通常根據孩子提供的資訊來理解和評估情況，在未查明真相前，家長可能會傾向於接受孩子的一面之詞。相信自己的孩子是誠實和正直的，並認為他們不會撒謊。

（三）零體罰缺乏完整的配套

零體罰缺乏完整配套，因此體罰被無限上綱，使得教師即使想管教，卻怕被過度放大，教師只得忍氣吞聲。管教權不足，在管理學生上確實有困難，部分行為偏差的學生在學校作威作福，這種狀況令人擔心！不能透過「體罰」管教的方式，絕不代表放任學生錯誤的作為。

（四）教育人員專業的不足

教育人員可能未接受充分的專業培訓，使他們缺乏應對特定問題和挑戰的技能和知識。這可能包括如何處理霸凌事件、提供支持給受害者以及幫助加害者改變行為等方面。

（五）霸凌證據難尋

霸凌事件常常發生在人煙稀少的地方，沒有目擊者也就沒有證人，而霸凌者避免被發現遭受責罰，專挑導師不在的時候下手，他們知道只要不留下證據就不會被定罪。因為證明和確認霸凌行為的存在變得困難。在這種情況下，受害者可能感到無助，而加害者可能逃避懲罰。

三、學生面向

（一）霸凌者事後的報復

霸凌者可能會威脅告密旁觀者，警告他們不要揭露霸凌行為，否則將面臨更嚴重的後果。霸凌者可能與其他人合謀，排斥告密者並使其孤立。他們可能散布謠言、惡意毀謗或在社交媒體上攻擊告密者的聲譽，使告密者成為霸凌目標。

參、總結

校長和老師在面對校園霸凌時，會面臨不同的困境，也需要選擇不同的處理方法。校長強調合法程序和與家長的溝通，而老師則注重建立良好的親師關係和敏銳的觀察力。兩者都意識到處理霸凌問題需要全校師生共同參與，並持續加強宣導和培養正確的價值觀，以建立友善且尊重他人的校園氛圍。此外，校長和老師也應該瞭解到霸凌事件可能對受害者產生深遠的影響，並持續關注他們的身心健康，提供必要的支持和幫助。為了有效應對霸凌問題，老師在無法使用體罰的情況下可能面臨更大的挑戰。他們需要採用其他教育方法，例如積極的溝通、冷靜的解決衝突技巧以及鼓勵學生參與專業輔導等。同時，老師也應該建立良好的班級管理機制，並提供適當的指導和指引，以幫助學生理解霸凌的傷害性和不可

接受性。最後，校長和老師應該持續進行評估和反思，不斷改進校園霸凌防治工作。透過與學生、家長和社區的合作，建立起一個安全、尊重和融洽的校園環境，使每個學生都能夠在和諧的氛圍中學習和成長。如果校長和老師只考慮自身利益而忽略學生的幫助，那麼他們將無法有效應對校園霸凌問題，也會給學生帶來更多的傷害和困擾。校長和老師的首要責任是保護學生的安全和福祉。忽視學生的幫助，只追求個體的利益，將導致對霸凌問題的忽視和輕視。這不僅違反了校長和老師的職業道德，也破壞了校園的正常秩序和學習環境。學生將面臨更多身心上的傷害，可能導致自尊心受損、學業下降、情緒困擾等長期負面影響。

第二節 建議

根據教育部統計，近 5 年來校園霸凌事件從 562 件增至 1942 件，通報數越來越多，可見校園霸凌每天都在校園發生。學校和老師在處理校園霸凌時，遇到的困難，可能會使這件校園霸凌事件無法完善處理。根據第一節的結論，提出建議。

- 一、加強對家長的宣導：雖然學校每學期都對學生宣導但是對家長的宣導卻很少，所以家長對校園霸凌的概念可能從媒體或網路而來。
- 二、職前與在職教師校園霸凌事件增能課程：無論師培、教檢、新進教師甄選，在職教師之霸凌防制知能，應與時俱進，避免無知觸法。加強對霸凌的認知及實務上的辨別、遇到不同類型霸凌時的解決方法、熟悉校園霸凌通報程序、強化輔導學生之能力。讓校園霸凌基礎知識成為老師的先備知識，當進到教學現場時，老師已有足夠的能力面對，當遇到事件時，也不會手足無措。
- 三、學子在校偏差行為應列入「家庭教育法」規範，強化家庭教育約束力：家庭教育法第 15 條第一項僅規範「高級中等以下學校於學生有重大違規事件，應即通知其家長、監護人或實際照顧學生之人；並提供相關家庭教育諮商或輔導等服務」對行為偏差學子之父母缺少強制力，然這類學生最需學校攜手家長輔導關注。

- 四、強化教師輔導管教知能：教師面對輔導管教、親師溝通難題，應強化輔導管教與親師溝通知能，取得霸凌防制、性平調查、特教三學分、家庭教育專業人員等資格。
- 五、霸凌防制經費列入縣市預算編列：性平案已由教育部規範縣市編列經費供學校申請，但霸凌卻未比照，面對準則修訂後霸凌案通報數增加，應比照性平，由教育部規範各縣市編列經費補助。
- 六、強化學生的社交技能和情緒管理能力：被霸凌的學生大部分找不到和同學適當互動的方式，缺乏社交技巧，才會是被霸凌的高風險族群，而霸凌者往往缺少同理心。學校可開設社交技能和情緒管理等課程，幫助學生掌握正確的社交技能和情緒管理能力，增強學生自我保護和自我調節的能力。由生活化的課程，幫助學生易位思考以及反思自我增加同理心，提升人際關係的技巧，也降低校園霸凌事件的發生。
- 七、重新賦予教師管教權：第一線師長，包括校長、教師，本應基於教育之目的加以適當管教，但因社會風氣及法律制度之影響，禁止體罰，師長欠缺管教權，管教易生爭議，致使師長不敢管教，寧願放任。

參考文獻

一、中文書籍

- 王美恩，**終結霸凌：洞察孩子內心世界，打破霸凌的惡循環**（臺北市：親子天下股份有限公司，2011年）。
- 王燦槐，**台灣性侵害受害者之創傷：理論、內涵與服務**（臺北市：學富文化事業有限公司，2006年）。
- 吳明隆、陳明珠，**霸凌議題與校園霸零策略**（臺北市：五南出版社，2012年）。
- 林山田、林東茂、林燦璋，**犯罪學**（臺北市：三民出版社，2012年11月）。
- 林山田，**犯罪問題與刑事司法**（臺北市：台灣商務印書館，1982年）。
- 林火旺，**倫理學**（台北市：五南出版社，2001年10月）。
- 馬傳鎮，**台灣地區犯罪少年與一般少年之比較研究—人格特質及父母管教態度之差異**（臺北市：中國行為科學社，1978年）。
- 翁福元主編，**校園霸凌：學理與實務**（臺北市：高等教育文化事業有限公司，2013年）。
- 陳利銘，2021，**校園霸凌防制及案例彙編手冊**（高雄市：國立中山大學師資培育中心），頁16。
- 陳若璋，**兒少性侵害全方位防治與輔導手冊**（新北市：張老師文化事業股份有限公司，2000年）。
- 陳向明，**社會科學質的研究**（臺北市：五南出版社，2002年）。
- 許春金，**犯罪學**（臺北市：三民出版社，2017年）。
- 楊國樞等，**社會及行為科學研究法**（臺北市：東華書局，1989年）。
- 趙毅衡，**符號學**（臺北市：新銳文創，2012年）。

潘淑滿，**質性研究－理論與運用**（臺北市：心理出版社，2003年）。

蔡明燁，「印象之旅：台灣電影 戲劇和景觀藝術的口述歷史」電子書（2006年）。
https：
[//www.academia.edu/7869518/%E7%AC%AC%E5%85%AD%E7%AB%A0_%E9%9B%BB%E5%BD%B1%E7%9A%84%E8%AA%9E%E8%A8%80](https://www.academia.edu/7869518/%E7%AC%AC%E5%85%AD%E7%AB%A0_%E9%9B%BB%E5%BD%B1%E7%9A%84%E8%AA%9E%E8%A8%80)

顏一，**古希臘亞里斯多德政治學**（北京市：中國人民大學出版社，2003年）。

魯宓、廖婉如譯，Barbara Coloroso 著，**陪孩子面對霸凌：父母師長的行動指南**（臺北市：心靈工坊，2011年）。

陳彥文譯，Sherryl Kraizer 著，**霸凌不要來**（臺北市：田園城市文化出版，2011年）。

張梨美譯，Stam.R.,Burgoyne.R.,Flitterman-Lewis.F 著，**電影符號學的新語彙**，（臺北市：遠流出版社，1997年）。

二、中文期刊

王海明，「利他主義與利己主義辨析」，**河南師範大學學報哲學社會科學版**，第28卷第1期（2001年），頁1-26。

方孝謙，「形象廣告「台灣魚」的符號學分析：聚合、組合及其應用」，**新聞學研究**，第52集，（1996年1月）頁150-151。

司法院，最高法院刑事判決99年度台上字第2731號，**司法院公報**，第52卷第7期（2010年7月），頁251。

李英姿，「校園霸凌事件處置歷程與困境之案例分析」，**青少年犯罪防治研究期刊**，第9卷第2期刊，（2018年1月），頁118-171。

李建緯，「符號學是什麼？從藝術作品談起」，**暨大電子雜誌**，40期（2006年），頁2。https：
[//beaver.ncnu.edu.tw/projects/emag/article/200605/%E7%AC%A6%E8%99%9F%E5%AD%B8%E6%98%AF%E4%BB%80%E9%BA%BC.pdf](https://beaver.ncnu.edu.tw/projects/emag/article/200605/%E7%AC%A6%E8%99%9F%E5%AD%B8%E6%98%AF%E4%BB%80%E9%BA%BC.pdf)

- 邱獻輝，「建構霸凌行為之求類型研究」，**青少年犯罪防治研究期刊**，第 6 卷第 1 期（2014 年），頁 5。
- 邱凱楨，「從學校、家庭與同儕面向探討青少年校園霸凌問題」，**台灣教育評論月刊**，第 3 卷第 3 期，（2014 年 3 月），頁 99-102。
- 周建華，「利己主義能夠「合理」嗎？一對合理利己主義道德原則的質疑」，**理論天地**，第 3 期（2001 年），頁 25-28。
- 范國勇、謝靜琪、陳建安、周偉捷，「性侵害問題之調查研究」，**內政部家庭暴力及性侵害防治委員會委託研究報告**（2012 年）。
- 唐子俊、陳宇平，「性侵害受害者心理治療：正向改變及有效治療因素之探討」，**台灣性學學刊**，第 6 卷第 2 期，3 月（2000 年），頁 35-48。
- 張金權，「有關「平等」「視」「霸凌」你/你真的懂了嗎？」，**性別平等教育季刊**，第 67 期（2014 年），頁 80。
- 張鳳麗，「正確認識人的自利性與市場經濟的道德建設」，**行政論壇**，第 1 期（1998 年），頁 45-46。
- 張于紳、陳明俐，「國家科研競爭力蓄積-國際合作獎補助計畫對職涯初期學者之影響探討」，**國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心**（2017 年），頁 60。
- 陳利銘，「霸凌事件旁觀者的影響與防制策略探討」，**人文與社會科學簡訊**，第 14 卷第 3 期，（2012 年 6 月），頁 56。
- 莫兆鳳，「利己與利他概念的分析」，**中央研究院三民所：第四次社會科學研討會論文集**（1989 年），頁 353-361。
- 郭良文、林素甘，「質化與量化研究方法之比較分析」，**資訊傳播與圖書館學**，第 7 卷第 4 期（2001 年 6 月），頁 1-13。
- 焦迎娜、蘇春景，「精緻的利己主義者：一個亟待關注的當代青年群體」，**青年現象**（2019），頁 91-96。
- 黃翠紋、陳佳雯，我國性侵害防治政策推動現況之研究，**中央警察大學警政論叢**，第 12 期（2012 年），頁 49。

黃富源，「犯罪黑數之研究」，**警政學報**，第 1 期（1982 年 6 月），頁 5-13。

雷新俊，「校園霸凌事件的防治與輔導」，**國教之友**，第 60 卷第 4 期，（2009 年 10 月），頁 33-41。

傾文麗、孫聞博，「論個人主義與集體主義」，**教育教學論壇**，第 23 期（2018 年），頁 76-77。

楊承，「人學與人權研究管窺」，**武警技術學院學報**，第 13 卷第 1 期（1997 年），頁 63-65。

楊裕隆，「符號理論與應用」，**科學發展**，第 478 期（2012 年），頁 17-18。

廖浩翔，「《沈默的島嶼：校園性侵事件簿》新書發表會紀實」，**性別平等教育季刊**，第 86 期（2018 年），頁 79。

劉懷光，「人權與近代社會」，**河南師範大學學報：哲學社會科學版**，第 24 卷第 1 期（1997 年），頁 30-34。

三、英文期刊

Smith, P. K., & Sharp, S., 1994, *School bullying : Insights and perspectives*. London, England : Routledge.

Mishler, E. G., 1986, *Research interviewing Context and narrative*. (Cambridge, MA Harvard University Press)

Resick, P.A. & Schnicke, M.K. (1990). *Treating symptoms in adult victims of sexual assault*. *Journal of Interpersonal Violence*, 5(4), 488-506.

Smith, C. P., & Freyd, J. J. (2014). *Institutional betrayal*. *American Psychologist*, 69(6), 575.

Smith, C. P., & Freyd, J. J. (2013). *Dangerous safe havens : Institutional betrayal exacerbates sexual trauma*. *Journal of Traumatic Stress*, 26(1), 119-124.

四、碩、博士論文

- 沈哲民，「校園性侵害及性騷擾事件行政調查之研究」，國立雲林科技大學科技法律研究所碩士論文，2022年。
- 吳凱雯，「校園霸凌事件中旁觀者認知與實際作為」，國立臺北大學犯罪學研究所碩士論文，2016年。
- 李婷婷，「性侵害被害人求助經驗與預防二度傷害之研究：社工員角度之觀察」，國立中正大學犯罪防治所碩士論文，2005年。
- 林怡伶，「家庭、學校依附對國中校園霸凌行為之影響」，銘傳大學犯罪防治學系兩岸與犯罪防治碩士在職專班論文，2021年。
- 林淑娟，「班級氣氛、同關係對校園霸凌影響之研究」，東海大學公共事務專班碩士論文，2014年。
- 林蕙芬，「家內及家外兒少性侵害加害人在犯罪原因及性侵害迷思之差異分析」，國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文，2013年。
- 柯采伶，「真的只是囤仔的打鬧嗎？—國中霸凌者校園霸凌行為之研究」，國立高雄教育大學教育學系碩士論文，2010年。
- 張立弘，「校園霸凌行為影響因素之研究-以北部國中為例」，國立臺北大學社會學系在職專班碩士論文，2018年。
- 陳佳雯，「性侵害案件整合性團隊服務方案之評估研究」，中央警察大學警察政策研究所碩士論文，2012年。
- 黃郁珉，「國中生人格特質、知覺教師管教方式與偏差行為之關係研究」，國立臺中教育大學教育學系碩士論文，2009年。
- 楊宜學，「台南市國小高年級學生校園霸凌行為之研究」，國立台南大學教管所學校經營與管理教學碩士論文，2008年。
- 劉韻萍，「國中生運動參與、正向情緒與霸凌行為之相關研究」，大葉大學運動健康管理學系碩士論文，2021年。

謝協昌，「論犯罪被害人在刑事訴訟程序之權利保護—以性犯罪被害人之權利保護為中心」，國立台灣大學法律學研究所博士論文，2005年。

五、網頁資料

「電影符號學」，國家電影及視聽文化中心，2023年2月18日。取自 <https://edumovie-tfai.org.tw/article/content/412>

「性侵通報恐近20萬黑數，吳可熙詮釋受害者心境」，中央通訊社，2022年。取自 <https://www.cna.com.tw/news/ahel/202205100396.aspx>

「《無聲》獲8項金馬入圍肯定，感謝台中影視補助全國最多」，台中市政府，2023年3月21日。取自 <https://www.taichung.gov.tw/1637190/post>

「黃偉哲現身戲院觀看《無聲》，歡迎大家一起以行動支持國片」，台南市政府，2023年3月21日。取自 https://www.tainan.gov.tw/news_content.aspx?n=13370&s=7717889

吳柏軒，「《無聲》關注校園性侵 教育部次長：同學也可扮演吹哨者」，自由時報，2020年11月12日。取自 <https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/3334939>

「漲知識！這15種拍攝手法，所有電影都會用到」，每日頭條，2019年9月16日。取自 <https://kknews.cc/photography/k4em9qp.html>

「電影符號學是什麼？想像的能指！」，每日頭條，2015年。取自 <https://kknews.cc/zh-tw/entertainment/aoz3nlg.html>

「2004年國小兒童校園霸凌（bully）現象調查報告」，兒福聯盟文教基金會，2004年8月。取自 https://www.children.org.tw/publication_research/research_report/2137

邱靖惠、蕭慧琳，「台灣校園霸凌現象與危機因素之解析」，兒童福利聯盟文教基金會，2023年03月31日。取自 https://www.children.org.tw/publication_research/research_report/2140

徐思寧，「澳洲性暴力現場：被性侵之後，世界對我的傷害沒有一天停止」，性別力 GENDER POWER，2019年8月14日。取自 <https://womany.net/read/article/2065>

「桃園市教師會辦理 109 學年度「性平及反霸凌」宣導活動--《無聲》電影賞析」，
桃園市義興學校網站，2020 年 11 月 23 日。取自 [http :
//www.yhes.tyc.edu.tw/modules/tadnews/index.php?nsn=188](http://www.yhes.tyc.edu.tw/modules/tadnews/index.php?nsn=188)

許馨月，「《勵馨想想》性侵受害兒少難以承受的背叛創傷—我們都能成為關鍵的
重要他人」，小英教育基金會想想論壇，2022 年 11 月 22 日。取自 [https :
//www.thinkingtaiwan.com/content/8607](https://www.thinkingtaiwan.com/content/8607)

教育部防治校園霸凌專區，2023 年 3 月 20 日。取自
https://bully.moe.edu.tw/problem_details/43

曹馥年，「信任的人，卻背叛了我」——國家首次啟動兒少安置機構及校園性侵訪
查，聆聽被害人聲音，報導者 THE REPORTER，2022 年 7 月 14 日。取自 [https :
//www.twreporter.org/a/sexual-assault-in-youth-welfare-institutes-and-campus-rese
arch-start](https://www.twreporter.org/a/sexual-assault-in-youth-welfare-institutes-and-campus-research-start)

江志明，「看見《無聲》的聲音，喚起大眾關心性平議題」，新頭條，2020 年 12 月
27 日。取自 [https :
//www.thehubnews.net/archives/25858](https://www.thehubnews.net/archives/25858)

「新北教育局長帶領各級學校學輔人員包場看電影《無聲》」，新北市政府教育局，
2020 年 11 月 19 日。取自 [https :
//www.ntpc.edu.tw/home.jsp?id=d127e0ce0f4f407b&act=be4f48068b2b0031&dat
aserno=8b3c01b180376404c61b7259e7c4f932](https://www.ntpc.edu.tw/home.jsp?id=d127e0ce0f4f407b&act=be4f48068b2b0031&data_serno=8b3c01b180376404c61b7259e7c4f932)

「無聲／陳菊：感謝勇敢揭發黑暗的人！張萍：現實遠比電影殘酷」，監察院，2020
年 11 月 12 日。取自 [https :
//www.cy.gov.tw/News_Content.aspx?n=528&s=19619](https://www.cy.gov.tw/News_Content.aspx?n=528&s=19619)

「影評／電影《無聲》故事取材自真實事件！揭台南啟聰學校隱瞞 8 年的集體性
侵案」，風傳媒，2020 年 10 月 26 日，取自 [https :
//www.storm.mg/lifestyle/3131997?page=1](https://www.storm.mg/lifestyle/3131997?page=1)

「韓國《熔爐》到台灣《無聲》，盤點 4 部為弱勢發聲的社會議題電影！」，MyVideo，
2020 年 11 月 18 日，取自 [https :
//today.line.me/tw/v2/article/pZvM8a](https://today.line.me/tw/v2/article/pZvM8a)



附錄一訪談紀錄

附錄一 P1 訪談紀錄

受訪者 P1

1 問 1.您有沒有處理過校園霸凌事件的經驗？請簡單敘述事件的經過。

2 答：上學期，六年級的畢業旅行。晚上有一位 A 學生在洗澡，B 學生就打開門拍
3 了 A 學生的裸照，還透過個人的 Line 散布到別的群組去。接收到這個照片
4 的學生，是別校的學生，他又傳給其他人，所以這件算是網路的數位霸凌事
5 件就牽涉到兩校的事件。

6 問 2.您是如何處理的？

7 答：當學務處知道當下，先告知對方的學校，然後報校安，召開性平委員會。這
8 裡我在補充一下，如果霸凌牽涉到性平，就是開性平委員會。兩校就要共組
9 調查小組，每一次調查都要當事人和當事人的監護人共同參與調查。經過調
10 查後，B 學生說他只是好玩開玩笑，透過家長間的協調，我們就把事情的經
11 過
12 調查清楚，報上去才做結案。但是結案後就不是結束了，後續還有當事人的
13 輔導規劃。

14 問 3.處理當中最困難的部分是什麼？

15 答：這過程中因為有外力來關心，處理上要更謹慎一點，
16 但是現在法規都有規定，報校安後按照流程走，一切符合規定就好。
17 還有在調查中，家長的認知不同，向霸凌者的家長就認為這樣的行為沒那麼
18 嚴重，反過來指責學校，沒有教好學生。
19 其實我還要講一點，因為調查小組的委員要外聘專業人員參與，需要經費來
20 請這些專業人員，這經費也是很多對學校來講，負擔很重。

21 問 4.處理完之後有沒有覺得有什麼值得傳承的經驗？

22 答：一件霸凌的發生，學校一定要依照法規去辦理。再來就是學生的宣導，校園
23 死角增設監視器，希望減少霸凌的發生。

24 問 5.處理完之後有沒有覺得遺憾的部分？

25 答：到目前是沒有

26 問 6.您覺得如果霸凌事件被外界知道，這會不會影響校譽？

27 答：只要按照法規規定處理，應該就不會。我就兩個層次來說明，一個是學校處
28 理完，家長也接受這樣的處理結果，那就沒有問題。另一個則是處理中家長
29 不滿意，訴諸媒體或家長直接告到教育處，引發社會事件，學校就會被關注，
30 關注在學校處理不好比關注學生霸凌事件的本質更為嚴重，可能就會影響校
31 譽。

32 問 7.如果被外界知道會影響校譽，會不會有些校長會選擇把霸凌事件淡化處理？

33 答：也許以前比較有，希望大事化小小事化無。但是現在法規都有規定，學校就
34 會按照規定走。這幾年，校安通報越來越多，並不是說霸凌或性平是件變多
35 而是學校遇到霸凌或性平的事情，就一定要報校安。

36 問 8.您覺得這種校長多不多？為什麼多？為什麼不多？

37 答：不多，法規已經規定了，不照法規可能有相關的刑責。

38 問 9.您覺得如果霸凌事件被外界知道，這會不會影響自己的聲譽？

39 答：或多或少，但是只要處理得當就不會影響。

40 問 10.如果被外界知道會影響自己的聲譽，會不會有些校長會選擇把霸凌事件淡
41 化處理？您覺得這種校長多不多？為什麼多？（或者，為什麼不多？）

42 答：就像前面所講，學校都會依照相關的法規來處理，已經不會了。再來，學校
43 也知道霸凌對被霸凌者造成的傷害非常深遠，所以對霸凌事件都會積極處理

44 問 11.請問您有看過電影《無聲》嗎？

45 答：沒有，但有聽過。

附錄二 P2 訪談紀錄

受訪者 P2

1 問 1.您有沒有處理過校園霸凌事件的經驗？請簡單敘述事件的經過。

2 答：兩三年前的事情，當時我在處理公務，一位爸爸很生氣走進校長室，大聲說：

3 校長，你看我兒子被打成這樣，他被同學霸凌，你一定要處理。

4 問 2.您是如何處理的？

5 答：我先安撫家長的情緒請他先坐下，再請訓育組長和教導主任、導師過來了解

6 事情的經過。最後，跟家長說明學校會立刻處理，處理完後會告知家長。先

7 請家長回去，請教導主任處理，再把學校的作法告知家長，當天就要做好。

8 問 3.處理當中最困難的部分是什麼？

9 答：其實這是一件學生間的肢體衝突，因為 A 學生說 B 學生偷了他的遊戲卡，導

10 致兩人打了起來。其實導師有處理，只是 B 學生回去告訴家長，A 學生常常

11 打他，家長聽了很生氣，一直強調是霸凌，要請學校好好處理。

12 但是經過了解，只是兩位學生間的衝突不合，而且 A 學生也沒有常常打 B 學

13 生，家長聽了孩子的話，就非常生氣，

14 也跟雙方家長面對面溝通，說明事件的經過。

15 我覺得就是有的家長對霸凌不是很了解，增加處理事情的難度。

16 問 4.處理完之後有沒有覺得有什麼值得傳承的經驗？

17 答：像這位家長已經很生氣，我們就要迅速處理，處理完第一時間要告知家長，

18 ，不要拖，越快處理越好避免節外生枝。在這方面行政人員處理很快。

19 問 5.處理完之後有沒有覺得遺憾的部分？

20 答：對校園霸凌的宣導還要再加強，不論是學生家長或老師。

21 問 6.您覺得如果霸凌事件被外界知道，這會不會影響校譽？

22 答：處理好就不會

23 問 7.如果被外界知道會影響校譽，會不會有些校長會選擇把霸凌事件淡化處理？

24 答：不會，因為會到學校要處理的事應該很重大，學校就會按照規定來辦理

25 問 8.您覺得這種校長多不多？為什麼多？為什麼不多？

26 答：不多了，不處理都有一定的罰則。

27 問 9.您覺得如果霸凌事件被外界知道，這會不會影響自己的聲譽？

28 答：一樣，處理好就不會

29 問 10.如果被外界知道會影響自己的聲譽，會不會有些校長會選擇把霸凌事件淡

30 化處理？您覺得這種校長多不多？為什麼多？（或者，為什麼不多？）

31 答：學校依法辦事，該通報就通報，按照規定辦理就好。

32 問 11.您有看過《無聲》嗎？

33 答：有，所以我認為這件事發生的時空背景跟現在很不同。也許那個時代社會比

34 較封閉，如果性侵發生，哪有學校不處理呢，對不對，我還要退休。



附錄三 P3 訪談紀錄

受訪者 P3

1 問 1.您有沒有處理過校園霸凌事件的經驗？

2 答：在學校操場上，一名學生在上課前被一群同學圍攻，其中一名同學用手機錄
3 影並在社交媒體上公開發布了這個事件。受害人被推擠、打鬥、嘲笑和恐嚇，
4 導致他受傷並感到非常恐懼和羞辱。

5 問 2.您是如何處理的？

6 答：我們得知此事件後，學務處立即展開調查，確認了事件的真相，並採取了適
7 當的措施來處理此事件。對於參與者進行了輔導、教育和懲戒，同時也加強
8 了校園安全措施和教育，以預防未來的校園霸凌事件再度的發生。

9 問 3.處理當中最困難的部分是什麼？

10 答：制定適當的解決方案。每個校園霸凌事件都是獨特的，需要根據具體情況制
11 定相應的解決方案。霸凌事件一發生校方需要儘快啟動調查小組展開調查和
12 處理工作。但是，每一次調查，都需要外聘專業人員，而聘用專業人員需要
13 經費，這對學校來講，是不少的負擔。

14 並且需要與當事人、家長和其他相關人員進行溝通和協調。

15 問 4.處理完之後有沒有覺得有什麼值得傳承的經驗？

16 答：霸凌事件一發生，校方得知消息後，一定要立即處理並通知家長，避免孩子
17 回去告訴家長後校方才得知有此霸凌事件，如此，家長就會怪校方沒有積極
18 的處理霸凌事件，甚至家長聯絡議員關切、媒體來訪，事態就會變得更嚴重
19 了。

20 問 5.處理完之後有沒有覺得遺憾的部分？

21 答：此事件發生後，校方積極處理即時將社交媒體上公開發布的视频給撤了下來，
22 以免事態擴大，所以，沒有覺得遺憾的部分。

23 問 6.您覺得如果霸凌事件被外界知道，這會不會影響校譽？

24 答：相信每個學校都會發生霸凌事件，只是有大有小，嚴重與不嚴重的問題，只
25 要校方處置的適當，將事件處理的圓滿，這是不會影響校譽的。

26 問 7.如果被外界知道會影響校譽，會不會有些校長會選擇把霸凌事件淡化處理？

27 答：應該不會有校長會選擇把霸凌事件淡化處理。

28 問 8.您覺得這種校長多不多？為什麼多？為什麼不多？

29 答：我想會將霸凌事件淡化處理的校長已不多了，因為現在的法條都規定的很清
30 楚，校方、老師的責任都依法而有所規定，選擇一切依法來處置、並向上級
31 單位通報，才是上策。

32 問 9.您覺得如果霸凌事件被外界知道，這會不會影響自己的聲譽？

33 答：這視校方處理是否得宜？如處置得宜，則不會影響自己的聲譽，反之，則會
34 影響自己的聲譽。

35 問 10.如果被外界知道會影響自己的聲譽，會不會有些校長會選擇把霸凌事件淡
36 化處理？您覺得這種校長多不多？為什麼多？（或者，為什麼不多？）

37 答：我覺得如選擇把霸凌事件淡化處理，霸凌者無法得到應有的教訓，而他的霸
38 凌行為一而在，在而三的發生，導致發生更嚴重的事件到無法收拾，這才更
39 影響自己的聲譽，甚至連自己的飯碗可能都不保。

40 問 11.請問您有看過電影《無聲》嗎？

41 答：有，我覺得那位校長這樣的處理方式很不對，即便是為了學校的聲譽，也不
42 該對性侵的是視而不見，對受害者傷害真的很大。

附錄四 T1 訪談紀錄

受訪者 T1

1 問 1.您有沒有處理過校園霸凌事件的經驗？請老師簡單敘述事件的經過。

2 答：有，剛好這個班級我處理過幾件校園霸凌，我可以跟你分享其中一件。A 學
3 生因為上課喜歡碎念、應對進退都是比較自私的，因此同學都不喜歡他。平
4 常同學都不喜歡跟他一組，而且會言語上說到你不是很厲害嗎，為什麼不會。
5 對於這樣的情形，我都有提醒學生。有一天，上科任課的途中，A 學生的水
6 壺被同學丟來丟去。

7 問 2.您是如何處理的？

8 答：我先把 A 學生和丟她水壺的學生叫過來，先問學生為什麼要丟 A 學生的水壺
9 並告知這樣的行為不對。處理完後，也打電話給 A 學生的家長說明。

10 問 3.處理當中最困難的部分是什麼？

11 答：其中一位學生說：「又沒有把水壺弄壞，我們只是在玩。」言下之意，好像說
12 丟水壺的行為又沒有很惡劣。讓我覺得，雖然上課已經講了有關校園霸凌會
13 對被霸凌者造成傷害，但是學生還是覺得只是好玩而已，又沒有很嚴重。

14 問 4.處理完之後有沒有覺得有什麼值得傳承的經驗？

15 答：我在處理這樣的事情時，我不會將學生當成犯人來質問。我會問這麼做的理
16 由。從理由去想，對處理事件會比較好處理。

17 提問 5.處理完之後有沒有覺得遺憾的部分？

18 答：雖然我已經提醒學生不要再做，但是他們在我看不到的時候，捉弄 A 學生，
19 雖然都是一些小動作。
20 我常覺得，事件處理完後，做錯的人就向對方道歉，道歉對他們來說不痛不
21 癢，所以學生才不會停止。老師要處罰學生，又怕被放大，很難為。

22 問 6.您覺得如果霸凌事件處理不當或不處理，這會不會影響考績？

23 答：應該會，如果真是校園霸凌要在 24 小時內通報，沒有通報好像要通報。

24 問 7.如果處理不當或不處理會影響考績，會不會有些老師會選擇把霸凌事件淡
25 化處理？

26 答：會

27 問 8.您覺得這種老師多不多？為什麼多？（或者，為什麼不多？）

28 答：多吧！多一事不如少一事。

29 問 9.您覺得如果班上的霸凌事件被外界知道，這會不會影響自己的聲譽？

30 答：可能多多少少都會

31 問 10.如果被外界知道而影響自己的聲譽，會不會有些老師會選擇把霸凌事件淡
32 化處理？您覺得這種老師多不多？為什麼多？（或者，為什麼不多？）

33 答：會，多。以我來講，可能學校就會認為你不會帶班級，讓班上出現校園霸凌
34 事件。而且被外界知道，應該是非常嚴重的事件。

35 問 11.請問您有看過電影《無聲》嗎？

36 答：有，看完後很不可思議，發生性侵學校怎麼會不處理，可能 2009 年時社會風
37 氣比較封閉，才可能發生吧！

附錄五 T2 訪談紀錄

受訪者 T2

1 問 1.您有沒有處理過校園霸凌事件的經驗？

2 答：本班為國小五年級的學生，在上學期開學不久，約去年十月底之時，因 A 女

3 同學對 B 女同學說：「B 女同學是「笨蛋」（言語霸凌）。」而遭受到與 B 女

4 同

5 學較好的三位女同學聯合霸凌 A 女同學（關係霸凌），不到幾天，三位女同

6 學

7 中帶頭的 C 女同學從中要求全班女同學都不可以跟 A 女同學講話（關係霸

8 凌），令 A 女同學已有不喜歡來學校的感覺。

9 問 2.您是如何處理的？

10 答：首先，個別約談 A 女同學、B 女同學及其他三位女同學，先以聊天的方式，

11 讓其卸下心防，再慢慢切入問題重點，詢問其為何會發生此事件？從中理解

12 此事件的來龍去脈，如果有先犯錯的同學（A 女同學），請其先道歉，再來請

13 另一方的同學也向（A 女同學）道歉，來解決此事件（很多事件的發生，都

14 是因一句無心之語，導致雙方吵架而絕裂，但大部分的孩子都只想要一句道

15 歉就能原諒對方了）。二、向全班宣導，讓孩子了解霸凌的嚴重性，並提供相

16 應的支持和幫助。如果受到霸凌，請不要保持沉默，而是勇敢地站出來，並

17 尋求幫助，你可以向學校的任何一位老師、報告事件，或者向你的家長或其

18 他信任的成年人尋求支持。不敢用說的，也可以用寫紙條的方式來告訴老師

19 或家長。

20 問 3.處理當中最困難的部分是什麼？

21 答：處理霸凌事件是一個相當困難的任務，主要是因為以下幾點：

22 一、證據不足：在某些情況下，證據可能不夠充分，使得判斷霸凌行為是否

23 發生變得更加困難。此時，老師需要妥善處理，並嘗試找到更多證據以確定

24 事實。

25 二、霸凌行為的隱蔽性：有些霸凌行為可能很隱蔽，很難被發現和確認。例
26 如：一些學生可能會在網絡上進行霸凌，而這些行為很難被老師和家長察覺。
27 老師和家長需要增強對學生的觀察和監控，以及加強學生的教育，讓學生知
28 道哪些行為是不允許的。

29 三、涉及多個當事人：在霸凌事件中，可能涉及到多個當事人，包括受害人、
30 施暴者、目擊者等等。老師需要對每個當事人進行妥善處理，確保他們得到
31 適當的支持和幫助。

32 四、處理霸凌事件的情感負擔：處理霸凌事件需要老師承擔相當大的情感負
33 擔，尤其是當霸凌行為對學生造成了傷害和痛苦時。老師需要妥善處理自己
34 的情感反應，以確保能夠有效地處理事件。

35 五、相信自己孩子的話：家長一味的相信自己的孩子，覺得千錯萬錯都是其
36 他孩子的錯，導致親師無法合作，造成霸凌事件無法順利的處理。

37 問 4.處理完之後有沒有覺得有什麼值得傳承的經驗？

38 答：一、留意學生的行為和語言：霸凌事件的發生往往源於學生的不當行為和語
39 言。因此，老師需要留意學生的言行舉止，及時發現和處理不當行為和語言。
40 對於不當行為和語言，老師需要及時制止、引導和約束，讓學生意識到自己
41 的行為對他人的傷害和不良影響。

42 二、強化學生的自我保護能力：學生需要具備一定的自我保護能力，避免自
43 己成為霸凌事件的受害者。因此，老師需要在教學過程中加強學生的反霸凌
44 教育，讓學生學會自我保護和求助的方法。同時，老師還需要引導學生學會
45 自我管理和情感調節，避免情感爆發和情緒失控。

46 三、強化與家長的合作：要有效地處理霸凌事件，需要老師和學生家長的合
47 作。老師需要與家長建立起有效的溝通機制和合作機制，及時了解和處理學
48 生在家庭和學校中可能存在的問題和困難，以更好地支持學生的健康成長。

49 問 5.處理完之後有沒有覺得遺憾的部分？

50 答：即使在處理霸凌事件中，老師們也可能遇到各種困難和挑戰，例如雙方溝通
51 不足、處理經驗不足、
52 家長反應不理想等等，這些都可能影響到處理霸凌事件的效果和結果。此外，
53 有些霸凌事件可能會對受害者造成長期的影響，例如心理創傷、自尊心受損
54 等，這些都是非常遺憾的結果。

55 問 6.您覺得如果霸凌事件被外界知道，這會不會影響考績？

56 答：在處理霸凌事件時，老師應該以學生的福祉和安全為首要考慮，而非考慮是
57 否會影響考績。如果學生遭受到霸凌，而老師不採取任何行動，那麼不僅可
58 能會導致受害者的傷害加劇，還可能會對其他學生造成不良影響，進而影響
59 整個班級的學習氛圍和發展。此外，如果學校和家長發現了霸凌事件，但是
60 老師隱瞞不報，這也可能對老師的職業道德和形象造成負面影響。

61 問 7.如果被外界知道會影響考績，會不會有些老師會選擇把霸凌事件淡化處理？

62 答：如果有老師因為擔心霸凌事件會影響班級的考績而選擇把事件淡化處理，這
63 是不道德的行為，也會對學生的安全和健康造成損害。

64 首先，霸凌事件本身就是一個嚴重的問題，它可能會對受害者的身心健康造
65 成長期的影響，如果老師把它淡化處理，不僅不能有效地解決問題，還可能
66 會對受害者和家長產生不信任和不滿。

67 其次，把考績置於學生安全之上是不負責任的行為。老師的職責不僅是教導
68 學生知識和技能，更重要的是要保障學生的安全和健康。如果老師因為考績
69 而選擇淡化處理霸凌事件，那麼他們就失去了這種職業責任感。

70 此外，如果有關當局發現老師淡化處理霸凌事件的行為，這將對老師的形象
71 和

72 信譽造成嚴重的損害，甚至可能導致相關的法律後果。

73 問 8.您覺得這種老師多不多？為什麼多？（或者，為什麼不多？）

74 答：我們不能一概而論地說這種老師多不多，因為每個老師都有自己的價值觀和
75 行為準則，也有不同的處理問題的方法和能力。

76 然而，在某些情況下，一些老師可能會因為擔心考績而選擇把霸凌事件淡化
77 處理。這可能與學校的考核制度有關，這種壓力可能會導致一些老師不願意
78 或不敢報告或處理霸凌事件。

79 問 9.您覺得如果霸凌事件被外界知道，這會不會影響自己的聲譽？

80 答：如果霸凌事件被外界知道，當然會影響自己的聲譽造成負面影響，學生發生
81 了霸凌事件，沒有立即採取行動及向上級報告事件，及即時與學生、家長和
82 其他老師進行溝通，導致受害學生的權益遭受損害，外界會誤以為自己的班
83 級經營有問題或處理霸凌事件的教師專業知能的不足，也就會影響到自己的
84 聲譽。

85 問 10.如果被外界知道而影響自己的聲譽，會不會有些老師會選擇把霸凌事件淡
86 化處理？您覺得這種老師多不多？為什麼多？（或者，為什麼不多？）

87 答：如果淡化處理霸凌事件，可能會對受害者造成更多的傷害，並可能對自己的
88 職業道德產生負面影響。以前老師會選擇將霸凌事件淡化處理的現象應該比
89 較多，而現在，在學校方面，常宣導學生霸凌事件是一個嚴重的問題及受到
90 法律的約束，如果發生了霸凌事件，教師都會必須採取積極的行動，以確保
91 學生的權益得到保護，所以，這種會淡化處理的老師應該不多了。

92 問 11.請問您有看過電影《無聲》嗎？

93 答：有，學生已經向老師求救，希望老師能夠幫他，老師卻找了各種理由或漠視
94 不處理，難怪學生不再相信老師。

附錄六 T3 訪談紀錄

受訪者 T3

1 問 1.您有沒有處理過校園霸凌事件的經驗？請老師簡單敘述事件的經過。

2 答：有，這件事是在四年前我接五年級時的一位學生，因為 A 學生的姐姐我有教
3 過，所以比較有印象。A 學生有天就來跟我說，B 學生常常在打掃時，用掃
4 把
5 揮她的腳或故意撞她一下。

6 問 2.您是如何處理的？

7 答：把兩位學生叫過來，請 A 學生將事情說明一遍，問 B 學生：「你有這樣做嗎？」
8 B 學生：「沒有。」出現各說各話的情形，而且又沒有目擊證人。我還去調監
9 視
10 器，監視器也沒看到。竟然沒有證據，我也沒辦法處理，只能將 B 學生的掃
11 地
12 工作換到教室。我也有打電話給 B 學生的家長，說明這件事，雙方各說各話
13 的
14 情形。

15 問 3.處理當中最困難的部分是什麼？

16 答：因為沒有證人也找不到證據，所以就沒辦法處理，只能口頭上警告 B 學生，
17 如果有這樣的行為我會處理。
18 還有我打電話給 B 學生的家長，說明事情的經過。B 學生的家長有說她有聽
19 過孩子講 A 學生，她都不交作業、常惹老師生氣，是位沒有遵守規則的孩子。
20 她也相信她兒子對她說：「他沒有動到 A 學生，是不小心經過時揮到他。」

21 問 4.處理完之後有沒有覺得有什麼值得傳承的經驗？

22 答：我覺得親師溝通非常重要，像這樣的事件，我們也沒辦法跟家長說這就是霸
23 凌。我只會就單一事件，跟家長說，但是雙方說詞不太一樣，再請家長了解

- 24 一下，也提醒孩子應該注意的事項。
- 25 問 5.處理完之後有沒有覺得遺憾的部分？
- 26 答：因為沒有證據，所以沒辦法處理。而 B 學生又非常謹慎，會趁沒人時又去對
- 27 A 學生打一下，這樣的情形幾天就會有一次，就是沒辦法解決。
- 28 問 6.您覺得如果霸凌事件處理不當或不處理，這會不會影響考績？
- 29 答：現在都有相關罰則，如果老師的行為違反教師考核辦法，就會影響考績。
- 30 問 7.如果處理不當或不處理會影響考績，會不會有些老師會選擇把霸凌事件淡
- 31 化處理？
- 32 答：我想會吧！但是以我處理的方式，我會看情形。如果小事情，我就會讓當事
- 33 人知道自己做錯的地方，互相道歉就結束。但是嚴重的霸凌事件，我就會謹
- 34 慎的處理，希望把事情處理得很完善。
- 35 問 8.您覺得這種老師多不多？為什麼多？（或者，為什麼不多？）
- 36 答：多吧！畢竟遇到的都是小事情，當然能夠處理掉就好。
- 37 問 9.您覺得如果班上的霸凌事件被外界知道，這會不會影響自己的聲譽？
- 38 答：會，最怕的是，家長第一時間不是告訴老師，而是訴諸媒體或民意代表或是
- 39 在網路上公開，這都會影響老師的聲譽。
- 40 問 10.如果被外界知道而影響自己的聲譽，會不會有些老師會選擇把霸凌事件淡
- 41 化處理？您覺得這種老師多不多？為什麼多？（或者，為什麼不多？）
- 42 答：就如同我前面講的，淡化處理的都是小事情，比較嚴重的事件我就會很謹慎。
- 43 問 11.請問您有看過電影《無聲》嗎？
- 44 答：沒有，但是我有聽過這部電影，他是改編自台南啟聰學校的故事。

附錄七 T4 訪談紀錄

受訪者 T4

1 問 1.您有沒有處理過校園霸凌事件的經驗？請老師簡單敘述事件的經過。

2 答：有。因為是新接的班級，在暑假時我就利用時間看了全班的輔導紀錄，對於
3 比較有問題的學生，我就會特別注意。A 學生我還跑去問他的前一任導師，
4 請教她該注意的地方。上學期，我就發現 B 學生和 C 學生常常捉弄 A 學生。
5 探究原因，因為 A 學生個子矮小有點過動，常常會因為某些原因，而大呼小
6 叫反應激烈口出惡言，所以同學很喜歡捉弄他，尤其是 B 學生和 C 學生。就
7 在上星期，A 學生的鉛筆盒不見了，最後在後面一個沒人用的置物櫃找到。

8 問 2.您是如何處理的？

9 答：首先，我先問全班，沒有人承認是他做的，也沒有人知道是誰做的。為了找
10 出兇手，我就將全班分小組，慢慢去詢問，終於找到兇手，原來是 B 學生和
11 C 學生。我就找他們過來，跟他們說：「我覺得我很難過，我沒有要對你們
12 生氣。」接著，兩位學生都哭了。我在想，他們應該感受到我是真心希望他
13 們改過，不要再欺負 A 學生。

14 問 3.處理當中最困難的部分是什麼？

15 答：要找證據真的很難，尤其我們又不是專業人員，我很怕誤會學生，
16 剛開始 B 學生和 C 學生都不承認，經過我一番曉以大義後，C 學生有承認，
17 但 B 學生還是不承認。
18 我猜想這跟他的家長有關，因為她家長處理孩子的方式就是用打得，不承認
19 沒關係打下去就承認了。因此 B 學生遇到事情都先否認，因為怕被打。
20 還好是兩位學生有承認，要不然可能這件事是沒有辦法處理。

21 問 4.處理完之後有沒有覺得有什麼值得傳承的經驗？

22 答：我覺得老師平常察覺心要夠，知道班上發生的小事情，而且我會故意提醒 B
23 學生和 C 學生不該做的行為，讓他們知道老師注意到他們。

24 問 5.處理完之後有沒有覺得遺憾的部分？

25 答：我覺得這三位學生的關係還是沒有進展，維持一個真正的和平，可能他們的
26 心智年齡還沒到程度，所以他們彼此之間只能用大人的外力去約束他們，對
27 於三人之間的友誼沒有進展，只希望 B 學生和 C 學生不要聯合起來欺負 A
28 學
29 生。

30 問 6.您覺得如果霸凌事件處理不當或不處理，這會不會影響考績？

31 答：應該會

32 問 7.如果處理不當或不處理會影響考績，會不會有些老師會選擇把霸凌事件淡化
33 處理？

34 答：一些老師可能會選擇把霸凌事件淡化處理，但我相信大多數的老師都會採取
35 必要的行動來解決問題。

36 問 8.您覺得這種老師多不多？為什麼多？（或者，為什麼不多？）

37 答：應該不多，如果老師沒有積極處理霸凌問題，霸凌行為可能會繼續蔓延，導
38 致學生之間的關係更加惡化。受害者可能感到孤立和孤單，同時霸凌者可能
39 覺得他們可以逃脫責任，進一步加劇霸凌行為。

40 問 9.您覺得如果班上的霸凌事件被外界知道，這會不會影響自己的聲譽？

41 答：有處理好就不會

42 問 10.如果被外界知道而影響自己的聲譽，會不會有些老師會選擇把霸凌事件淡
43 化處理？您覺得這種老師多不多？為什麼多？（或者，為什麼不多？）

44 答：應該不多，尤其現在的教師對校園霸凌有一定的了解，他們會積極應對並提
45 供支持和保護受害者是他們專業和道德責任的一部分。這不僅有助於解決問
46 題，還能維護他們的聲譽。

47 問 11.請問您有看過電影《無聲》嗎？

48 答：沒有

附錄八 T5 訪談紀錄

訪談對象 T5

1 問 1.您有沒有處理過校園霸凌事件的經驗？請老師簡單敘述事件的經過。

2 答：有，108 學年度接的班級發生的。A 學生是學校主任的兒子個性比較強勢，

3 我

4 們班的男生很聽他的話。B 學生常常會來說，A 學生叫班上的同學不要跟他

5 玩。原因有的是上體育課時，B 學生害他們這隊輸球、或是前天晚上打遊戲，

6 兩人一言不和吵了起來等。

7 問 2.您是如何處理的？

8 答：我把 A 學生叫過來了解情形。我先問 A 學生，你為什麼不跟 B 學生玩？他

9 也

10 很坦白說：「因為他打球很爛，我不想跟他玩。」再問 A 學生：「你有叫其他

11 人也不要理他嗎？」A 學生：「沒有。」我再問其他學生是否是 A 學生叫你

12 們

13 不要跟 B 學生玩，大家都回答不是，只是不想跟 B 學生玩。我也有在班上放

14 一段有關關係霸凌的影片，希望孩子能從中學習到被霸凌的學生所受到的心

15 理創傷，藉此提醒 A 學生和他的同夥，這樣的行為是不對的。

16 問 3.處理當中最困難的部分是什麼？

17 答：因為這樣的情形，一段時間就會出現。尤其關係霸凌的處理真的有難度，一

18 是證據很難找，

19 像我們班這件事情，只要 A 學生和他的同夥說法一致，我們只是不想跟 B 學

20 生玩而已，這件事情就很難處理下去，

21 而且我又不是專業人員，我只能憑自己的經驗去處理，就怕處理不當，引起

22 不必要的後果。

23 我也有反應給輔導室，輔導主任跟我說，專輔老師手上的個案已滿，沒有時

24 間接手處理，再請我自己處理，有需要再做回應。

25 問 4.處理完之後有沒有覺得有什麼值得傳承的經驗？

26 答：這件事，B 學生的家長有跟我提過。還好平時跟這位家長關係蠻不錯，他也

27 知

28 道這種事情很難解決，他能夠諒解。

29 問 5.處理完之後有沒有覺得遺憾的部分？

30 答：遺憾的是，我覺得我沒有幫到 B 學生。因為這樣的情形還是會發生，好像 A

31 學生只要不爽，他就會叫其他人不要理 B 學生，B 學生就會覺得心裡不舒服

32 。

33 問 6.您覺得如果霸凌事件處理不當或不處理，這會不會影響考績？

34 答：會

35 問 7.如果處理不當或不處理會影響考績，會不會有些老師會選擇把霸凌事件淡化

36 處理？

37 答：會

38 問 8.您覺得這種老師多不多？為什麼多？（或者，為什麼不多？）

39 答：應該會多，因為老師要改作業、要上課、要做學校交代的事情，時間都不夠

40 用，能夠多一事不如少一事。而且有時候處理學生的事情，要花很多時間。

41 有時候為了能夠在有效時間內處理，可能這節課我要上課，我還請學生先自

42 修，課先不要上，先處理學生的事。

43 問 9.您覺得如果班上的霸凌事件被外界知道，這會不會影響自己的聲譽？

44 答：會

45 問 10.如果被外界知道而影響自己的聲譽，會不會有些老師會選擇把霸凌事件淡

46 化處理？您覺得這種老師多不多？為什麼多？（或者，為什麼不多？）

47 答：會淡化處理，因為不想被別人批評你是位不好不會教的老師。尤其不幸被家

48 長或媒體拿來大做文章時，後果更不堪設想。

49 問 11.請問您有看過電影《無聲》嗎？

50 答：有，車上的生輔員應該起來到後面去看是否有事情，而不是不處理，還有面

51 對學生的反應，也要立刻介入處理才對。



附錄九 T6 訪談紀錄

受訪者 T6

1 問 1.您有沒有處理過校園霸凌事件的經驗？請簡單敘述事情的經過。

2 答：剛開始，會發現本班某些學生發作業時，發到 A 學生的簿子，就會說「好噁
3 我不要碰他的東西！作業本很髒，我不敢摸」或叫著說「不要靠近我們，給
4 我閃開…。各位同學，他碰過的東西都要消毒，不然就死定了！」幾個帶頭
5 的在那邊加油添醋，另外幾個在旁敲邊鼓，其他的人或冷眼旁觀、或不知所
6 措。

7 問 2.您是如何處理的？

8 答：我先請帶頭的學生下課時來找我，先問他們為何要這麼做，再來請他們換個
9 位置想一想，如果你是 A 學生，你有什麼感想？最後，向全班宣導，這樣的
10 行為是不對的，我們要有同理心，這麼做 A 學生的心會有多難過。並且也告
11 訴 A 學生，將自己位置整理整齊。

12 問 3.處理當中最困難的部分是什麼？

13 答：帶頭的學生不認為自己的行為是錯的，他們認為 A 學生衛生習慣不好，所以
14 簿子很髒，不敢摸，是事實，不認為他們有錯。
15 雖然已經警告孩子，不要再有這些行為，但是這種情形並沒有停止，那些學
16 生就會有意無意在背後排擠他。我看到時就會再提醒他們，這麼做是不對的。
17 總覺得，只是口頭警告，沒有懲罰，他們也不怕，還是我行我素。

18 問 4.處理完之後有沒有覺得有什麼值得傳承的經驗？

19 答：我覺得老師平時得多注意學生的行為和語言，因為霸凌事件的發生往往源於
20 學生的不當行為和語言，可能學生自己也不知道這樣的行為對被害人的傷害
21 有多大。因此，老師需要留意學生的言行舉止，不當的言行舉止要及時制止、
22 引導和約束，讓學生意識到自己的行為對他人的傷害和不良影響。還有因為
23 我有向全班宣導，那些起鬨的或冷眼旁觀的學生，就會知道可以跟老師報告。

24 問 5.處理完之後有沒有覺得遺憾的部分？

25 答：就是這些情形並沒有完全消失，偶爾還是會發生，只是不敢在我面前做，都
26 是我看不到的時候，或是上科任課時發生。

27 問 6.您覺得如果霸凌事件被外界知道，這會不會影響考績？

28 答：如果處理不當，沒有做該做的處置，導致嚴重的後果，可能會影響考績

29 問 7.如果被外界知道會影響考績，會不會有些老師會選擇把霸凌事件淡化處理？

30 答：我覺得不會，在處理的過程中，有困難我一定會告訴學校，請學校協助，將
31 霸凌事件作適當的處置。

32 問 8.您覺得這種老師多不多？為什麼多？（或者，為什麼不多？）

33 答：會跟考績有關係，一定是很嚴重的霸凌事件。我覺得老師都有相關的霸凌知
34 識，應該不會淡化處理。

35 問 9.您覺得如果霸凌事件被外界知道，這會不會影響自己的聲譽？

36 答：我覺得霸凌事件被外界知道，引起關注，一定是很嚴重或是沒處理好，這樣
37 應該會影響自己的聲譽造成負面影響，讓外界對學校和老師觀感不佳，而有
38 不好的評價。

39 問 10.如果被外界知道而影響自己的聲譽，會不會有些老師會選擇把霸凌事件淡
40 化處理？您覺得這種老師多不多？為什麼多？（或者，為什麼不多？）

41 答：不多，因為現在大家都認為霸凌是一件嚴重得現象，經過研習和宣導，也知
42 道該如何處理，所以不會淡化處理。

43 問 11.請問您有看過電影《無聲》嗎？

44 答：有，我覺得貝貝很可憐，為了不讓家人擔心，自己承擔，心裡一定非常的難
45 過，還好有願意幫她的王大軍老師和張誠。

附錄十 S1 訪談紀錄

受訪者 S1

- 1 問 1.你有沒有看過校園霸凌事件的經驗？
- 2 答：有
- 3 問 2.可否談一談你看到的經驗？
- 4 答：因為有兩個女生，常常把自己的工作叫 A 學生做，還叫她不可以說出去。
- 5 問 3.看了之後，你的內心有什麼感覺？
- 6 答：覺得他很可憐，被那兩位同學欺負
- 7 問 4.看了之後，你有告訴同學嗎？
- 8 答：我有跟我的好朋友說
- 9 問 5.你們同學之間是如何討論這件事的？
- 10 答：覺得 A 學生很可憐，他為什麼要聽他們的話
- 11 問 6.看了之後，你有報告老師嗎？（或者，你為什麼不報告老師？）
- 12 答：沒有，因為怕被那兩位同學知道，怕換他們欺負我
- 13 問 7.你的老師是怎麼處理的？
- 14 答：後來是其他的同學告訴老師，老師就請那兩位學生以後不准再把工作叫 A 學
- 15 生做，並且告訴 A 學生再有這樣的事情發生，一定要告訴老師。請他們向 A
- 16 學生道歉。
- 17 問 8.看了之後，你有告訴家長嗎？（或者，你為什麼不告訴家長？）
- 18 答：吃飯時有聊到
- 19 問 9.你的家長是怎麼反應的？
- 20 答：他們問我，老師有處罰他們嗎？我說沒有。
- 21 還跟我說，少和那兩位學生一起。

附錄十一 S2 訪談紀錄

受訪者 S2

- 1 問 1.你有沒有看過校園霸凌事件的經驗？
- 2 答：有
- 3 問 2.可否談一談你看到的經驗？
- 4 答：這件事發生在我的哥哥身上，因為媽媽很早就過世了。哥哥常被他們班的三
- 5 個同學嘲笑，笑他沒有媽媽，是一個討人厭的孤兒。
- 6 問 3.看了之後，你的內心有什麼感覺？
- 7 答：不開心
- 8 問 4.看了之後，你有告訴同學嗎？
- 9 答：有，我有告訴我的好朋友
- 10 問 5.你們同學之間是如何討論這件事的？
- 11 答：叫我去跟他們的老師說
- 12 問 6.看了之後，你有報告老師嗎？（或者，你為什麼不報告老師？）
- 13 答：沒有，怕他們知道我打小報告，欺負哥哥的行為更嚴重，我也怕他們會換欺
- 14 負我
- 15 問 7.你的老師是怎麼處理的？
- 16 答：
- 17 問 8.看了之後，你有告訴家長嗎？（或者，你為什麼不告訴家長？）
- 18 答：有
- 19 問 9.你的家長是怎麼反應的？
- 20 答：阿嬤有打電話給哥哥的老師請他多留意，不要再發生這樣的事情。

附錄十二 S3 訪談紀錄

受訪者 S3

- 1 問 1.你有沒有看過校園霸凌事件的經驗？
- 2 答：有
- 3 問 2.可否談一談你看到的經驗？
- 4 答：我我看到六年級的大哥哥找了很多很多人來打他，大哥哥就說你想怎樣，然後把
- 5 同學壓在地板打。
- 6 問 3.看了之後，你的內心有什麼感覺？
- 7 答：很害怕，因為它們人很多。
- 8 問 4.看了之後，你有告訴同學嗎？
- 9 答：有。
- 10 問 5.你們同學之間是如何討論這件事的？
- 11 答：跟同學討論說怎麼處理
- 12 問 6.看了之後，你有報告老師嗎？（或者，你為什麼不報告老師？）
- 13 答：有
- 14 問 7.你的老師是怎麼處理的？
- 15 答：叫他們來問前因後果，然後請他們互相說對不起，以後不能在打架
- 16 問 8.看了之後，你有告訴家長嗎？（或者，你為什麼不告訴家長？）
- 17 答：有
- 18 問 9.你的家長是怎麼反應的？
- 19 答：媽媽叫我要好好安慰同學，再遇到這種事，趕快去跟老師說。
- 20 還說，打人是不對的行為，應該叫老師處罰他們，讓他們知道這樣的行為是
- 21 不對的，不是道歉就好了。

附錄十三 S4 訪談紀錄

受訪者 S4

1 問 1.你有沒有看過校園霸凌事件的經驗？

2 答：有

3 問 2.可否談一談你看到的經驗？

4 答：四年級搬餐桶去廚房，有同學跟我一起搬，那個同學被高年級的同學要錢說
5 是要他陪醫藥費好幾百萬，雖然我不知道他們之前發生什麼事，不過我還是
6 先去跟老師說。

7 問 3.看了之後，你的內心有什麼感覺？

8 答：害怕，因為我不知道我以後會不會遇到這種事。也很擔心，因為我不知道他
9 是否會難過。

10 問 4.看了之後，你有告訴同學嗎？

11 答：沒有，但是有同學跟我在一起，他們也有看到

12 問 5.你們同學之間是如何討論這件事的？

13 答：覺得很害怕，為什麼會有高年級的同學要跟他要錢

14 問 6.看了之後，你有報告老師嗎？（或者，你為什麼不報告老師？）

15 答：有

16 問 7.你的老師是怎麼處理的？

17 答：老師請那兩位高年級的同學來問，剛開始他們都不說話，其中一位說他們在
18 開玩笑，【S4-1-3】

19 老師就告訴他們，這不是開玩笑，這樣的行為讓對方很害怕，已經是恐嚇，
20 請他們注意，不要再犯，並且跟他道歉。

21 問 8.看了之後，你有告訴家長嗎？（或者，你為什麼不告訴家長？）

22 答：有

23 問 9.你的家長是怎麼反應的？

24 答：他們很驚訝，向我詢問有關的事，也叫我小心，以後不要發生這種事情。



附錄十四 S5 訪談紀錄

受訪者 S5

- 1 問 1.你有沒有看過校園霸凌事件的經驗？
- 2 答：有
- 3 問 2.可否談一談你看到的經驗？
- 4 答：看到一位同學被班上的同學排擠，分組時沒人要跟他一組，校外教學也沒人
- 5 要跟他一起玩。
- 6 問 3.看了之後，你的內心有什麼感覺？
- 7 答：很不安，希望以後少發生這種事。
- 8 問 4.看了之後，你有告訴同學嗎？
- 9 答：有。
- 10 問 5.你們同學之間是如何討論這件事的？
- 11 答：同學說少接近他，或是遠離他，
- 12 問 6.看了之後，你有報告老師嗎？（或者，你為什麼不報告老師？）
- 13 答：有，但是怕被其他人知道，然後怕被討厭【S5-1-4】
- 14 問 7.你的老師是怎麼處理的？
- 15 答：上課時，老師有放影片給我們看，希望我們要尊重他人，關心他人
- 16 問 8.看了之後，你有告訴家長嗎？（或者，你為什麼不告訴家長？）
- 17 答：有
- 18 問 9.你的家長是怎麼反應的？
- 19 答：媽媽說我有跟老師說，就是幫助那位同學不要再被排擠，也告訴我以後遇到
- 20 任何事情可以告訴老師或媽媽，大家一起來解決。

附錄十五 S6 訪談紀錄

受訪者 S6

- 1 問 1.你有沒有看過校園霸凌事件的經驗？
- 2 答：有
- 3 問 2.可否談一談你看到的經驗？
- 4 答：三年級時，有兩位同學將剩菜剩飯倒進另一個同學的書包裡。
- 5 問 3.看了之後，你的內心有什麼感覺？
- 6 答：為他感到可憐。
- 7 問 4.看了之後，你有告訴同學嗎？
- 8 答：有。
- 9 問 5.你們同學之間是如何討論這件事的？
- 10 答：同學說不要管他，因為那兩位同學很壞
- 11 問 6.看了之後，你有報告老師嗎？（或者，你為什麼不報告老師？）
- 12 答：沒有，怕被知道，怕被打
- 13 問 7.你的老師是怎麼處理的？
- 14 答：
- 15 問 8.看了之後，你有告訴家長嗎？（或者，你為什麼不告訴家長？）
- 16 答：有
- 17 問 9.你的家長是怎麼反應的？
- 18 答：媽媽一直問，老師知道這件事嗎？他沒有處理嗎？叫我不太靠近那兩個壞