

書評：《神界鬼域 - 唐代民間信仰透視》

黃俊文*

壹、前言

《神界鬼域》(作者：賈二強著，陝西人民教育出版社出版，出版時間：2000 年 2 月，字數約 16 萬 5 千字)是大陸《春秋經緯書系》中的一本著作。此書係強調「盡可能以生動的語言、活潑的形式寫作，使每本書融合學術性、知識性與趣味性於一體，以增強可讀性。」因此，書中的論述相當淺顯易懂，閱讀上不會感到困難。本書可以說是了解唐代民間信仰的入門書，也是文學可以參閱的書籍。

中國大陸民俗學的發展，自開放之後進展很快，不少有關通論性民間信仰的出版，但屬於專論性著作，以筆者所閱讀中的幾本書，例如賈二強著《唐宋民間信仰》、趙世瑜著《狂飲與日常——明清以來的廟會與民間社會》等皆是探討中國民間信仰上較為著名的專書。¹近幾年來，研究風氣大開並且翻譯外國專家學家的名著以資參考。²

中國民間信仰各種思想觀念和形式，基本上都在唐代已趨定型，要追本溯源尋找源流，從唐代探求踪跡是最好的線索。中國民間信仰之所以發達，奠基於唐代，主要在於佛教、道教的發展深植於民間社會與中外文化交流融合的結果。此外，唐代盛行科舉，不少考生士子

為了增加自己知名度顯露文材，將其得意之作投獻給主考官或當朝顯貴，稱之為「行卷」、「溫卷」。在這些「行卷」、「溫卷」中不少是屬於《傳奇》、《玄怪錄》等志怪作品。這類作品採取當時民間社會的流傳故事，也可以作為民間社會生活與思想觀念的重要來源。

貳、書中主旨、方法

作者在序言指出此書的主旨(動機、目的)在想了解「下層民眾的思想觀念到底如何，或者說他們的精神需求究竟是什麼的問題，這起碼是過去以至今日左右，影響人類群體中大多數人的精神生活的重大問題，而民間信仰則是下層人民精神需求的一個中心。」(頁 2)作者指出，中國民間信仰具有四個特徵：首先是多樣性：多神、泛神崇拜。第二是多功利性：求神奉祭是直接利益要求。第三是多神秘性：表現的手段以及禁忌避諱的繁多名目上。第四是多變性：即不確定。民間信仰的神靈往往是處於不斷的自生自滅的過程中。

作者在論著上，除引用正史資料之外，大量應用《太平廣記》、《搜神記》、《博物志》、《玄怪錄》等，筆記小說是本書最大的特色，尤其是《太平廣記》所用的次數(或引用)最多。從本書中，可以窺看作者以《太平廣記》為主要線索(或材料)，綜觀「民間神」、「各類鬼」、「佛教及觀念」等內容，以此反映唐代民間信仰的各種風貌。他以文獻為基礎，全面清理民間信仰，在研究中堅持實事求是，反對用特殊意識型態來解讀民間信仰。他在眾人熟悉的材料中，尋幽探微，推陳出新，建構唐代民間信仰的基本輪廓。

在本書中作者顯著地介紹民間信仰中最重要之神祇，如：城隍、土地神、觀音菩薩、閻羅王、彌勒菩薩等。作者也重視歷史解釋來說明唐代民間信仰深入社會的原因，例如：他指出佛教深入民間，成為最有影響的宗教，其原因是「一是以現世報為中心的因果報應說滿足了下來民眾潛在的某種精神需求。二是佛教在因果報應說的基礎上，更用地獄清算說建立起一套完密的懲惡揚善體系。三是佛教極善迎合各階層的需要

* 國立中正大學歷史所博士生

¹ 賈二強：《唐宋民間信仰》(福州，福建人民出版社，2002 年)。

趙世瑜：《狂飲與日常——明清以來的廟會與民間社會》(北京，三聯書局，2002 年)。

² 最著名是由浙江人民出版社譯著出版(1999 年)「外國學者筆下的傳統中國」的出四本籍：《幽靈的節日》、《變遷之神》、《功過格》、《煙火接續》等。

宣傳自家之說營造利己氣氛。」(頁 222-223) 在論述的過程中，他也適度將民間信仰與唐代社會、經濟發展脈絡相互結合。女性土地神的出現，城隍信仰逐漸普及，顯然與唐代社會風氣、經濟繁榮密切相關。在研究民間信仰不可或缺的概念。本書注重歷史發展的貫通性，在許多問題上都注意追源溯流，有一種較大歷史的視野，例如社公與城隍、泰山府君與閻羅王等，相當篇幅來鋪敘歷史發展的前因後果。

參、內容概論及介紹

本著內容析分引語，第一章：各把一方的民間神。第二章：無所不在的鬼。第三章：佛教與民間信仰。在引言部分提到「定義」：作者將「民間信仰」定義「是指一定時期民間廣泛流傳或者說為多數社會下層民眾崇拜的某種觀念，與那種登堂入室的正式宗教相對而言，它從未取得過可以與之比肩而立堂而皇之的地位。」(頁 2) 並論述中國民間信仰的特徵(四項)使用材料及方法等。

第一章〈各把一方民間神〉分為七小部分，首先介紹民間神明崇祀的特點，共有(一)名目繁多，(二)來源複雜，(三)面目多變，(四)人間化色彩濃厚等四項。次論泰山神、華山神為代表的山川神。泰山府君自遠古傳說到唐代地位高(與君主封禪有關)，唐代筆記小說中題材最多的神明。但因佛教的侵入，傳統泰山府君的領域、權限受到影響，佛教的閻王逐漸取代泰山府君「主死」的地位。華山神地位的提高則與唐玄宗相信相命而提昇密切相關。第三論及社公(土地公)與城隍。社公的民間信仰，淵源流長，發展到唐代，社公(土地公)各有其領地、分工，其職司有專門化的趨向(頁 51)。城隍是土地神的一種，發展為城市的保護神。唐末五代時，城隍信仰已經普遍，尤其盛行於江南；並且逐漸擴大其神通，執掌了冥界之事。(頁 57)具體化為歷史上實有的人物。(頁 58)

第四部分五花八門的雜神：紫姑神及雜神。第五論難脫俗胎的神。神具有人的喜怒哀樂的性格。作者指出「神的人格化是中國古代民間

信仰中一個十分突出的現象。……神性的不完整，一個方面當然會削弱信仰的基礎，另一方面……又有助於信仰的加強，這相互矛盾又相輔相成的兩個方面，恐怕也是中國民間諸神信仰既不能升高成為一種比較成熟型態的宗教，又無法禁絕其流傳並在民間始終擁有廣大信從者的一個重要原因吧。」(頁 73) 第六論屢禁不絕的「淫祀」。民間淫祀有三個鮮明特點，第一是歷代顯貴容易成為淫祀的對象，第二是淫祠的地域往往是在生時關係比較密切的地方，但是又可以變動轉移。三是所謂正神與淫祠的角色也可以互換。第七論充當人神之媒的巫。唐代巫在本質上與原始的巫並沒有什麼不同，仍是神鬼與常人聯結的傳媒和中介。

第二章〈無所不在的鬼〉，分為(一)依戀人世的鬼魂，(二)受制於神的鬼，(三)踏上鬼途，(四)害人的「強鬼」、「殃煞」與「畢」。「畢」是「有生之類，先死而畢」、「畢」是指鬼魂一類，這種說法不見於前代後世，在唐代也未必廣為流行，或許僅是印度佛教傳入中土後一個未被吸納的觀念。(五)鬼魂的住所—墳墓，(六)鬼的飲食與婚喪，(七)鬼神之間。在唐代鬼神已經有了比較明確的區分。鬼為人死後所化，鬼要成神，一個關鍵的環節是必須立廟享受祭祀。

第三章〈佛教與民間信仰〉分為(一)佛教的報應說，(二)靈異的《金剛經》、《法華經》、《觀音經》，(三)惡有惡報，(四)閻羅王與泰山府的較量，(五)佛教的淫祀化傾向。隋唐時代，佛教中國化的最突出標誌是民間信仰對佛教的滲透和影響了。這種滲透和影響大到如此程度，以致於本來的佛教、中國民間固有信仰都難以區分了。三種佛教經典的功用，是佛家運用「俗講」、「說經」、「說參請」等宣教手段，使佛教神話相伴隨逐漸廣為民間流傳與吸收。佛教的因果報應說，配合著地獄和交道輪迴說，大大豐富並完善了傳統舊說的內容，使佛教獲得了一種深入民間，獲得民間普遍信仰最有利的利器。(頁 194)

肆、特點及問題

本書在研究方法及成果上，有幾項具體的特點。(一)全書內容系統完整：民間信仰源遠流長，內容繁複，涉及問題頗多。但本書上溯源淵，下迄唐代，甚至延續到宋代，時間貫穿近千年，內容整理相當有系統，貫通連合，條理分明；(二)書中行文簡明扼要，深入淺出：雖是歷史性著作，但類似「說故事」般通俗簡易，趣味盎然，比起枯燥無味的專業史著，頗能吸引讀書的趣味。(三)文獻資料詳實可證：研究民間信仰最欠缺的是數目很少並且明確可徵(信)的文獻資料。此書將各種文獻中的資料分門別類、考證辨析、進行研究、分析，使在唐代史研究領域中，一直欠缺民間信仰的部份，獲得補強。此書可以視為此方面的入門書，值得令人研讀。(四)釐清與解釋問題：本書對一些爭議性，或人們關注較多的問題，作者總能用材料的清理、詳實的論證分析，將問題作一深入的解剖。比起以往通論性著作中泛泛之論而言，更能有助於了解民間信仰的實質。作者在〈佛教與民間信仰〉部分論述堪稱是本書精華所在。

此書雖有上述的特點，筆者認為尚有一些尚需加強或商榷之處。

(一)民間信仰中道教部份論述較少。神仙鬼道之說是充實民間信仰重要來源之一，可惜作者論述較少。(二)正史資料(如《新唐書》、《舊唐書》、《通典》等)不少有關民間信仰資料，作者很少應用，若能以當代史料佐證及分析，相信論述更具有說服性。(三)神屬關係論述較少：唐代民間信仰內容繁複，要在神祇間作地位或消長(強弱)的分析、比較並非容易之事。但相關密切的神祇如：城隍及土地公(社公、社神)間的消長，便可以多加發揮。³其次，唐代民間信仰中其完整「神譜」也應可以作一歸納性的總結，提供一個更大的架構(神譜系統)，

³ 金澤：《中國民間信仰》頁145-146(杭州，浙江教育出版社，1995年)「南北朝以後城隍正式出現，轉代為社會神，不僅守禦城池，保障治安，而且主掌當地水旱凶吉及冥間事務，成為地方神。唐宋之際，隨著城鎮實力的增長，城隍信仰異軍突起。相形之下，城鎮中原有土地神職能縮小，朝向「當坊土地」的方向發展，在神屬關係上，城鎮中的土地神成為城隍神的下屬。」

那將是可更佳的論述(或著作)。(四)論述的侷限性：本書內容頗似一本資料豐富、內容廣博的教科書。描述性的論述太多，作者的原創性的研究成果，反而被湮沒了。對於學術界的新研究成果，如專著、期刊論文未給予足夠的重視，以強化其內容，使得其在此專題研究的總體上只限於文獻，未能有一個更廣闊，深入理論或觀點的建立。(五)缺遺部分：唐代民間信仰的神祇眾多龐雜，在本文中缺漏不少重要神祇，如喜神、灶神(灶王爺)、門神、月下老人、茶神、文昌帝君、船神等皆是產生或盛行於唐朝，在本書遺漏他們的論述殊為遺憾。此外，若能在書末附錄參考徵引文獻目錄，以符合學術規範，更為妥切。

伍、結 論

以神、鬼及佛教為主要線索來建構唐代民間信仰的形貌，以此為中心探索，確有獨到之處。然而，卻也忽視宗教、民間信仰發展上的一些重要部分。道教及儒家在民間信仰所扮演角色與地位，作者忽略這個問題就很難架構一個完整的論述。作者也應可以嘗試以人類學或社會學的理论或觀念來詮釋民間信仰的各種風貌、現象與其背後所蘊涵的文化、社會意義，加深其學理上的基礎，而非囿限於史料上的說明或解釋而已。此外，民間信仰與其社區(社會)之間互動也是探索民間信仰的重點方向，可惜作者也都並未涉及到，頗令人深感遺憾之處。在史學方法，史料應用以筆記小說為主，雖擴採其它資料，惟正史資料過於缺乏，難免失之強烈的說服力。參考學術研究成果過少，此本書在學術格局上受到限制。

上述的看法、意見的補充，並不影響這是一本好書的價值性。作者旁徵博引、材料豐富、文筆生動活潑，史事鋪陳相當平實、淺易，是一本相當優良的入門書，有意探究中國民間信仰者，不可或缺的基本材料。基本上，賈先生對於整理、廓清唐代民間信仰的研究，已經做出基礎性的工作，此點努力與貢獻已經深得學術的肯定與重視，如何在此基礎上進一步深入民間信仰的研究，誠有待學術界做出更多的努力。