

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

## 謝林哲學對海德格思想的影響——「時間」概念(II-I) 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型  
計畫編號：NSC 95-2411-H-343-006-  
執行期間：95年08月01日至96年07月31日  
執行單位：南華大學哲學研究所

計畫主持人：孫雲平

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理：李涵芄

處理方式：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，1年後可公開查詢

中華民國 96年10月25日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫  成果報告  
 期中進度報告

謝林哲學對海德格思想的影響—時間概念 (1/2)

計畫類別： 個別型計畫  整合型計畫

計畫編號：NSC 95-2411-H-343-006-

執行期間：95年8月1日至96年7月31日

計畫主持人：孫雲平

共同主持人：

計畫參與人員：李涵芃

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告  完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- 赴國外出差或研習心得報告一份
- 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、  
列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：南華大學哲學研究所

中華民國 96 年 10 月 24 日

# 行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果精簡報告

## 謝林哲學對海德格思想的影響—時間概念 (1/2)

計畫編號：NSC 95-2411-H-343-006-

目錄	1
報告內容	2
前言	2
研究目的	2
文獻探討	3
研究方法	5
結果與討論	5
參考文獻	6
計畫結果自評	7

# 行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果精簡報告

謝林哲學對海德格思想的影響—「時間」概念 (1/2)

計畫編號：NSC 95-2411-H-343-006-

(2006.8.-2007.7.)

南華大學哲學系

孫雲平

## 前言

首先，感謝 國科會對於理論哲學之基礎研究的贊助、及兩位審查學者對本研究所持的肯定及提供許多寶貴的思考方向。對於審查學者提出的質疑與問題，本人希望藉著第二年的時間加強本研究的論證效力、以更清楚呈現其研究價值。其中將根據審查人對於將海德格前後期的時間觀區分為「主觀主義式」及「客觀主義式」之妥適性的疑問；此外，謝林《自由論文》及《創世遠古年代》(Die Weltalter)究竟對海德格之時間觀是否產生影響、有無文獻之根據及論述的關聯性，本研究將進一步探究相關的支持理據。再次感謝審查學者的提示，點出本計畫的主旨所在。因此本研究更精確的名稱應該改為：謝林《自由論文》及《創世遠古年代》(Die Weltalter)對海德格之時間觀的影響；在未來完成此項計畫、尋求正式發表時將改採此名稱。

## 研究目的

延續本人之前的研究，探討海德格如何分別從對康德及謝林之「自由」概念的批判及繼承，聯結到海德格與謝林的「存有」(Sein; Seyn)觀；由兩者的「存有」觀，在其思想的脈絡中，自然地推導出「存有」與「時間」的關聯性。謝林對於「時間」的討論，出現在其《自由論文》、後來的演講稿《創世遠古年代之體系》(System der Weltalter)以及該書的《斷簡》(Weltalter-Fragmente)中。相對於謝林而言，海德格對於「時間」的論述，是直接明顯以及集中得多。除了在其早期(1927)的《存有與時間》(Sein und Zeit)之外，事實上還有此書出版之前、在馬爾堡的演講稿，題目即叫做《時間的概念》(Der Begriff der Zeit) (1924)；另外，在其晚期的著作中，其全集第三十六卷的《哲學論文集》(Beiträge zur Philosophie)、副標題《論自化》(Vom Ereignis) (1936)、以及《時間與存有》(Zeit und Sein)(1962)對「時間」都有獨立專門的討論。然而不同於謝林的是：海德格對於「時間」的探討，並非僅固定於一個單一的參照點。海德格的時間觀，曾經因為其本身哲學思想的轉變或深化而有所改變。而這個「時間觀」的變化，極可能是受到謝林哲學思想的影響所致。本研究的構想，就是在這個思想脈絡的基礎上提出的。其具體的目標即是：檢視謝林以及海德格兩者的「時間觀」，並找出彼此間可能的脈絡關聯及異同、並期待因此加深我們對於「時間」的理解。

本研究計畫為兩年期的連續型研究，因此設定頭一年的研究重點在於海德格早期的時間觀。海德格早期對於「時間」的觀點，如筆者所論述的，是所謂的「主觀主義」(subjektivistische)的時間。換句話說，它是反對將「時間」視為如同具體事物之現實存在，「時間」不是如同自然科學家所宣稱可以客觀地操弄及計量的觀察對象。此種觀點主張「時間」只能從人類主體的角度來感受或描述，對於「時間」客觀的計量，其實是將此主觀的「時間感」轉化為在人際間可以溝通或共量的形式。由於客觀可計算的時間，是從主觀的時間感受所衍生或導來的(abgeleitet)，因此「客觀主義的時間」並非是「時間的本質」或對「時間」原初性的說明。此外「主觀主義」的時間又可分為「集體性」(kollektive)與「個體性」(individualistische)兩種立場。簡言之，前者主張「時間」是一種人類群體所形成的社會性規律，而後者則強調「時間」是出自人類個體對自身生活次序及人生規劃的體驗與感受；海德格顯然是採取後者的觀點。換句話說，他認為「時間」是人類主體對於事件及經歷次序之主觀感受，其根源並非人群所形成的社會性建構、而是人類個體對於自身遭遇、當下處境、及所期待或所憂慮之情況的結構。

有關「主觀主義式之個體性的時間」觀點，前期的海德格在對「時間」問題探究的不同作品中，花了相當多的篇幅來陳述及論證。除了《存有與時間》(1927)一書之外，海德格在《時間的概念》(1924)、《時間概念史的導論》(1925)及《現象學的基本問題》(1927)中都表達了對於「時間」相同的看法。<sup>1</sup> 明顯地這些作品都集中在海德格寫作《存有與時間》(1927)前後的時期。<sup>2</sup> 研究者一般稱此種「主觀主義之個體性的時間」為「出神的時間」(die ekstatische Zeit)，指的即是此種以「此在」(das Dasein)—人類個體—對於自身生活之「記憶、感受、及預期」所形成的「過去、現在、未來」(Gewesen, Gegenwart, Zukunft)之次序感來界定「時間」。由於在此時期的作品幾乎都呈現相同的觀點，而本研究原計畫所引用的文獻根據多半集中於《存有與時間》，因此本文嘗試從海德格其他的作品來佐證及強化對其早期所採「主觀主義之個體性時間觀」的論證判斷。

在《時間的概念》(1924)的演講中，海德格強調「時間不是任何事物」，<sup>3</sup> 指的即是：「時間」並非客觀具體的事物、它不是物理學家可以操作觀察的對象。物理學家所觀察到的及所操作的，其實只不過是所謂「對時間的計量」(Zeitmessung)、而非「時間本身」。<sup>4</sup> 而真正的「時間」，並非客觀之事物，而是人類個體對於自身可能性的理解所建構出來的次序感。「時間」無法以物理物質之屬性來界定，相反地，「時間」是一種「個體化的法則」、因此必須以個體在其「自我個別性」(Jeweiligkeit)中才能恰當的理解 ([...] die Zeit als eigentliche das Individuationsprinzip, d.h. das, von wo aus das Dasein in der Jeweiligkeit ist [...])。<sup>5</sup> 對海德格而言，「時間」不是具體事物或客觀的存在，而正就是人類個體本身—即「此在」(das

<sup>1</sup> Vgl. M. Heidegger, *Der Begriff der Zeit*《時間的概念》(1924), GA64·*Prolegomena zur Geschichte des Zeitbegriffs* 《時間概念史的導論》(1925), GA20, *Grundprobleme der Phänomenologie* 《現象學的基本問題》(1927), GA24.

<sup>2</sup> 其中《時間概念之歷史的前言》(1925)被視為是海德格《存有與時間》的較早的版本。請參閱：Petra Jaeger, Nachwort des Herausgebers, in: M. Heidegger, *Prolegomena zur Geschichte des Zeitbegriffs*. Frankfurt a. M. 1994, S.444.

<sup>3</sup> M. Heidegger, *Der Begriff der Zeit*, GA.64, Frankfurt a. M. 2004, S.109. Auch die Zeit ist nichts.

<sup>4</sup> Vgl. M. Heidegger, *Der Begriff der Zeit*, GA.64, Frankfurt a. M. 2004, S.109-110.

<sup>5</sup> M. Heidegger, *Der Begriff der Zeit*, GA.64, Frankfurt a. M. 2004, S.124.

Dasein)。因此，海德格清楚地表示：「『此在』[...]即是時間本身，而非在時間之中。」<sup>6</sup> 這種以「此在」及其可能性來說明「時間」、以人類個體對於自身生活意義之先後次序的理解來定義「時間」的觀點，即是本研究所謂的「主觀主義之個體性時間」的意涵。而此種說明模式，可以在包括上述之海德格前期的作品中清楚地發現。<sup>7</sup>

在《時間的概念》(1924)的演講中，海德格提出一個關鍵的說法，可以視為是他對於「時間」不同觀點的區分標準。亦即：海德格認為想要探究「時間為何」或追問「時間的意義」，似乎必須從「永恆」(die Ewigkeit)的角度切入才有可能進行。換句話說，必須先知道「何為永恆」、才能明白「何為時間」。<sup>8</sup> 然而作為哲學研究者—而非神學家—，我們並不具備此項進路的可能性。<sup>9</sup> 正因為如此，前期的海德格採取人類常識、即一般人可以思考及理性探討的方式來論述有關「時間」的現象。所以此時的海德格主張：哲學只能「從時間來理解時間」(die Zeit aus der Zeit zu verstehen)。<sup>10</sup>

基於這種「主觀主義個體性的時間觀」，海德格批判其他企圖解釋「時間」的方式與觀點；其中包括：亞理斯多德、及黑格爾所代表的「客觀主義的時間觀」。這種視「時間」為一連串線性的(linear)、同質的(homogen)、可分割的(trennbar)、不可逆的(nicht umkehrbar)、猶如具體事物(dinglich; dinghaft)、可被計量的(messbar)、可以「空間」來類比(raumanalog)的時間點(Zeitpunkt)；具體地說，也就是以「此刻」(Jetztzeit)為典範或總念(Inbegriff)作為一個個時間的點。因為這些對於「時間」客觀化或「物化」的預設，使得「時間」似乎變得可以客觀計算估量。然而其中問題就在於：此種預設其實是將「時間」轉化為人類在一定程度可以掌握或操弄的「時間物質」。<sup>11</sup> 因為其中可客觀計數的，並非「時間本身」，而是那已經被轉化的、所謂「同質的、可分別的、如同物質或空間之此刻的時間點」。儘管此種「客觀主義的時間觀」符合物理學家的主張及更接近一般人常識的想法，然而海德格卻批評它並不能說明「時間的本質」、同時也不是對「時間」根本性的理解。因為上述對「時間」的預設跟「時間的本質」並不吻合，它們是以改變「時間」的連續性及非物質性來轉化「時間」的本質。此外，「時間」是否真如上述的預設般具有「同質性」—即所有的「時間」都可以化約為「此刻」這一種時間點—，仍是一個充滿爭議的問題。因此，早期海德格對「時間」問題的論述，其主要的目的即是在於顛覆此種一般人或物理學家想當然爾、甚至某些哲學立場的「客觀主義的時間觀」。<sup>12</sup>

其次，在「主觀主義的時間觀」陣營，海德格也批判「社會集體性的時間觀」，認為「社

<sup>6</sup> M. Heidegger, *Der Begriff der Zeit*, GA.64, Frankfurt a. M. 2004, S.118. Das Dasein, [...] ist die Zeit selbst, nicht in der Zeit.

<sup>7</sup> Vgl. M. Heidegger, *Prolegomena zur Geschichte des Zeitbegriffs*, Frankfurt a. M. 1994, S.442. Nicht: Zeit ist, sondern: Dasein zeitigt qua Zeit sein Sein. Zeit ist nichts, was draußen irgendwo vorkommt als Rahmen für Weltbegebnisse; Zeit ist ebensowenig etwas, was drinnen im Bewußtsein irgendwo abschnurrt, sondern sie ist das, was das Sich-vorweg-sein-im-schon-sein-bei, d. h. was das Sein der Sorge möglich macht.

<sup>8</sup> Vgl. M. Heidegger, *Der Begriff der Zeit*, GA.64, Frankfurt a. M. 2004, S.107.

<sup>9</sup> M. Heidegger, *Der Begriff der Zeit*, GA.64, Frankfurt a. M. 2004, S.107.

<sup>10</sup> M. Heidegger, *Der Begriff der Zeit*, GA.64, Frankfurt a. M. 2004, S.107. 然而如此一來，「永恆」將僅能以「時間」來理解，也就是「永恆」將成為「時間的衍生物」。

<sup>11</sup> 此種對於「時間」客觀主義的說明模式，正如同早期人類設計日晷、利用日影來計量「時間」一樣；亦即：兩者都是以「對時間可客觀計量的方式」去轉換「原本不可計量的時間」之企圖的方式。

<sup>12</sup> 在海德格的作品裡，此種「時間觀」一般被稱之為「通俗的時間」(vulgäre Zeit)，可見於他對「時間」的論述中。

會集體性的時間觀」是一種「非本真的時間」(die uneigentliche Zeit)。海德格將此種對於「時間」不恰當的理解，關聯上他對於「眾我」(das Man)—亦即一種匿名的、集體性、社會性對個體直接或間接的影響—的討論。「集體性的時間」即顯示為「眾我」的時間：從現象學的觀察描述來說，一則表現為「總是沒有時間」、「時間不夠用」的態度；另一方面則是對於時間的濫用。前者是因為「眾我」已經為個體規劃好了、決定了他接下來一連串所「應該」做的事、沒有留下任何自由或自主的空間讓「此在」真正思想、安排或抉擇他所要做的事情；所以個體一直會有「事情忙不完」或「總還有下一個節目」的感覺，但並不表示這些事情或活動都是他實際應該去執行或真正需要去參與的，個體在此幾乎完全是被「眾我」所主導或決定的。而後者的現象則因為「眾我」是不會(真實)死亡的，而「眾我」也以繼續活動讓個體不至於對「死亡」有真正的體悟。「眾我」仍然以客觀的觀察、描述、研究、及報導來處理「死亡」的議題。因為如此一來，「此在」所經驗到的，都不過是「他人」的死亡，所以讓個體有「明天還有時間」、「時間將一直持續下去」的錯覺及心態。這個「眾我」實際並非是特定存在的人，而是社會內化於個人生活的一股影響力。海德格認為只有「此在」單獨面對自己及自身的死亡，個體才會真正地反省其生命的意義，才有可能回復本真之狀態。而在這過程裡，「眾我」以客觀及疏離的方式來因應「他人死亡」的情況，使得「此在」免於或延緩對其自身「有限性」真實處境的面對或覺察。導致這種情況或普遍現象的原因，正是因為「此在」讓渡給「眾我」其自身本來應該掌握對於「時間」解釋及決定的權力。個體這種對「時間」非本真的態度，正是出於群體或社會對「時間」定義的必然結果。海德格此種對於「社會集體性的時間觀」的批判，正突顯了他自己對「時間」所採取的「主觀主義個體性之時間觀」的立場。

## 研究方法

對於海德格早期的「時間觀」之探討，正如一位審查者所言，無法略過其師胡賽爾內在時間意識現象學研究。因此，本研究的重心亦在於如何來區辨及澄清胡賽爾及海德格對於「現象」及現象學研究的不同主張、分別運用其現象學方法來探討海德格前期對「時間」所採取的「主觀主義個體性之時間觀」的觀點。而謝林的「時間」觀點，可能跟海德格晚期的「時間觀」較有關聯。因此，此部分將留待第二年的計畫來加以探討。

## 結果與討論

事實上，隨著不同的思想發展階段，海德格之前後期對於「時間」也確實有截然不同的觀點。在海德格對於「時間」問題之討論中，顯示出海德格的時間觀跟在他之前的許多哲學思想有密切關聯。例如：他對於亞里斯多德、康德、黑格爾之時間觀的批判，<sup>13</sup> 及他受到謝林、齊克果、尼采、柏格森與其師胡賽爾對於「時間」問題觀點的影響。<sup>14</sup> 本研究

<sup>13</sup> 海德格對於康德時間觀之批判，請參閱：M. Heidegger, *Vom Wesen der menschlichen Freiheit. Einleitung in die Philosophie*. GA. 31, S.156-166. 他在所謂的「康德之書」(Kantbuch)中還有對於康德時間觀的論述，請參閱：M. Heidegger, *Kant und das Problem der Metaphysik*. 此外，在 *Logik. Die Frag nach der Wahrheit* (1925/26), GA. 21, S.197-415. 一書亦有對亞里斯多德、康德、黑格爾之時間觀的論述。

<sup>14</sup> 海德格在 *Logik. Die Frag nach der Wahrheit* (1925/26), GA. 21, S.246-250, 266 ff. 有對柏格森、而在

主要針對海德格前期的「時間觀」探討，發現必須先交代胡賽爾與早期海德格時間觀的關聯。海德格自1918年起即在弗萊堡(Freiburg)擔任胡賽爾之研究助理、長達五年，直到1923年他受邀請被徵召到馬爾堡(Marburg)大學任教為止。<sup>15</sup> 其間他親自整理並閱讀胡賽爾許多手稿，對於後者關注「時間」問題及其探討方式應該甚為熟悉。海德格甚至緊接著在出版其《存有與時間》(1927)之後的次年，將胡賽爾在1904/5年冬季學期於哥廷根(Göttingen)所作的課堂演說《有關內在時間意識之現象學的演說集》(*Vorlesungen zur Phänomenologie des inneren Zeitbewußtseins*)刊印於1928年《哲學與現象學研究年刊》(*Jahrbuch für Philosophie und phänomenologische Forschung*)，同時以特刊的形式發行單行本、並為之作序。<sup>16</sup> 由此可見，「時間」問題不僅是胡賽爾現象學的重要問題，其重要性也為海德格所清楚地意識、並加以繼續發揮、使之在其自身的哲學體系成為更加關鍵的概念。本研究將於對此關聯的澄清之後，繼續探究謝林之時間觀點對晚期海德格之時間觀的影響。

#### 參考文獻(原典部分)

##### 海德格部分：

- Martin Heidegger, *Der Begriff der Zeit*, (1924)\* Gesamtausgabe 64. Frankfurt a. M. 2004.
- Martin Heidegger, *Prolegomena zur Geschichte des Zeitbegriffs* (1925)\* GA 20. Frankfurt a. M. 1994.
- Martin Heidegger, *Sein und Zeit*, (1927)\* Tübingen 1963.
- Martin Heidegger, *Die Grundprobleme der Phänomenologie*. (1927)\* Frankfurt a. M. 2005.
- Martin Heidegger, *Kant und das Problem der Metaphysik*, (1929)\* Frankfurt a. M. 1991.
- Martin Heidegger, *Phänomenologische Interpretation von Kants Kritik der reinen Vernunft*, (1927/1928)\* GA 25, Frankfurt a. M. 1977.
- Martin Heidegger, *Der deutsche Idealismus (Fichte, Schelling, Hegel) und die philosophische Problemlage der Gegenwart*, (1929)\* GA 28. Frankfurt a. M. 1997.
- Martin Heidegger, *Vom Wesen der menschlichen Freiheit. Einleitung in die Philosophie*, (1930)\* GA 31. Hrsg. von Hartmut Tietjen. Frankfurt a. M. 1994.
- Martin Heidegger, *Vom Wesen der Wahrheit*, (1931/32)\* Frankfurt a. M. 1976.
- Martin Heidegger, *Schelling: Vom Wesen der menschlichen Freiheit*, (1936)\* GA 42. Hrsg. von Ingrid Schüßler. Frankfurt a. M. 1988.
- Martin Heidegger, *Beiträge zur Philosophie. Vom Ereignis*, (1936-38)\* Hrsg. von Friedrich-Wilhelm von Herrmann, Frankfurt a. M. 1989.
- Martin Heidegger, *Die Metaphysik des deutschen Idealismus: Zur erneuten Auslegung von Schelling: philosophische Untersuchungen über das Wesen der menschlichen Freiheit und die damit zusammenhängenden Gegenstände* (1809), (1941)\* GA.49. Frankfurt a. M. 1991.
- Martin Heidegger, *Über den Humanismus*, (1946)\* Frankfurt a. M. 1991.
- Martin Heidegger, *Zur Seinsfrage*, (1955)\* In: *Wegmarken*. Frankfurt a. M. 1967.
- Martin Heidegger, *Die onto-theo-logische Verfassung der Metaphysik*, (1957)\* In: *Identität und Differenz*. Stuttgart 1990.

---

*Metaphysische Anfangsgründe der Logik im Ausgang vom Leibniz* (1928), GA. 26, S.263 f. 有對胡賽爾之時間觀的批評。

<sup>15</sup> Siehe: Rüdiger Safranski, *Ein Meister aus Deutschland. Heidegger und seine Zeit*. München: Carl Hanser, 1994, S.516.

<sup>16</sup> Siehe: E. Husserl, *Vorlesungen zur Phänomenologie des inneren Zeitbewußtseins*. Tübingen: Max Niemeyer Verlag, 2000.

\* 海德格作品括號內之數字為該文或該書首次出版之年份。此資料系取自 Dieter Thomä, *Die Zeit des Selbst und die Zeit danach. Zur Kritik der Textgeschichte Martin Heideggers 1910-1976*. Frankfurt a. M. 1990.

Martin Heidegger, *Der Weg zur Sprache*, (1959)\* In: *Unterwegs zur Sprache*. Stuttgart 1986.

Martin Heidegger, *Nietzsche I*, (1961)\* Neske, Pfullingen 1989.

Martin Heidegger, *Nietzsche II*, (1961)\* Neske, Pfullingen 1989.

Martin Heidegger, *Zeit und Sein*, (1962)\* In: *Zur Sache des Denkens*. Tübingen 1969.

Martin Heidegger, *Zur Sache des Denkens*, (1962)\* Tübingen 1969.

#### 胡賽爾部分：

Edmund Husserl, *Vorlesungen zur Phänomenologie des inneren Zeitbewußtseins*. Tübingen: Max Niemeyer Verlag, 2000.

Edmund Husserl, *Zur Phänomenologie des inneren Zeitbewußtseins* (1893-1917), *Husserliana* Bd. X. Hrsg. von R. Boehm, Den Haag: Martinus Nijhoff, 1966.

Edmund Husserl, *Phantasie, Bildbewusstsein, Erinnerung. Zur Phänomenologie der anschaulichen Vergegenwärtigungen*. Texte aus dem Nachlass (1898-1925), *Husserliana* Bd. XXIII, Hrsg. von Eduard Marbach, Den Haag: Martinus Nijhoff, 1980.

Edmund Husserl, *Die Bernauer Manuskripte über das Zeitbewusstsein* (1917/18), *Husserliana* Bd. XXXIII, Hrsg. von Rudolf Bernet & Dieter Lohmar, Dordrecht/ Boston/London: Kluwer Academic Publishers, 2001.

Edmund Husserl, *Späte Texte über Zeitkonstitution* (1929/34), *Die C-Manuskripte*, *Husserliana* Bd. VIII, Hrsg. von Dieter Lohmar, Dordrecht: Springer, 2006.

#### 謝林部分：

Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling, *Philosophische Untersuchungen über das Wesen der menschlichen Freiheit und die damit zusammenhängenden Gegenstände*. Hamburg 1997.

Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling, *Die Weltalter*. Urfassungen. Nachlassband der Münchner Jubiläumsausgabe. Hrsg. und eingeleitet von Manfred Schroter, München: Piper, 1946.

Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling, *System der Weltalter*. Hrsgegeben und eingeleitet von Siegbert Peetz. 1990.

Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling, *Weltalter-Fragmente*. Hrsg. von Klaus Grotzsch. Mit einer Einleitung von Wilhelm Schmidt-Biggemann. *Schellingiana* Bd.13.1. Stuttgart-Bad Cannstatt 2002.

Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling, *Weltalter-Fragmente*. Hrsg. von Klaus Grotzsch. Mit einer Einleitung von Wilhelm Schmidt-Biggemann. *Schellingiana* Bd.13.2. Stuttgart-Bad Cannstatt 2002.

#### 計畫成果自評

鑑於審查者的建議、以及海德格思想的脈絡關聯，本研究第一年的研究內容轉向胡賽爾內在時間意識及海德格前期對「時間」所採取的「主觀主義個體性之時間」觀點的關聯。而謝林的「時間」觀點，可能跟海德格晚期的「時間觀」較有關聯。因此，此部分將留待第二年的計畫來加以探討。然而由於這三位哲學家思想體系的龐大複雜，以致尚有文獻無

法於有限的兩年時間內完成研讀探討的工作。雖然目前的研究進度跟原計畫構想略有出入，但由於此係根據海德格思想發展的脈絡關聯所做出的調整，因此仍算是符合原來對於海德格前後時期「時間觀」的探究。未來若將此思想的發展關係做出澄清，將有助於學界對海德格「時間觀」之掌握，以及我們對於「時間」的瞭解。本人計畫於此項計畫完成之後，分別就海德格前後期之「時間觀」發表學術論文。