

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

波羅的海三國政經發展之研究(I) 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 95-2414-H-343-002-
執行期間：95年08月01日至96年10月31日
執行單位：南華大學歐洲研究所

計畫主持人：郭武平

計畫參與人員：博士班研究生-兼任助理：劉蕭翔

報告附件：出席國際會議研究心得報告及發表論文

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 97 年 01 月 30 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

波羅的海三國政經發展之研究 (I)

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC 95-2414-H-343-002

執行期間：95年08月01日至96年10月31日

計畫主持人：郭武平

計畫參與人員：劉蕭翔

成果報告類型：精簡報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- 赴國外出差或研習心得報告一份
- 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：得立即公開查詢

執行單位：南華大學

中 華 民 國 九 十 六 年 十 月 三 十 一 日

波羅的海三國政經發展之研究 (I)

中文摘要：

波羅的海三國－愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛素以尋求獨立自主、融入歐洲為目標，但因蘇聯時期俄化政策及過往統制經濟分工遺緒之故，族群問題不僅在三國獨立後浮現，三國與俄國在經濟上亦仍存有一定的依附關係。妥善處理彼此與俄國間的關係，因而成為三國「脫俄入歐」的關鍵。如何細膩地操縱外交政策而周旋於強權之間，並妥善地處理國內歧異的族群問題與經濟依附問題，以作為外交上的後盾，對波海三國而言將是一大考驗。

職是之故，故本文擬以兩年為期，分別對波海三國進行完整、全面、有系統之研究。本文為第一年度成果報告，主要內容為對愛沙尼亞、拉脫維亞、立陶宛之基本概況、政治發展及經濟發展作一介紹。第二年度則將以第一年的研究成果為基礎，針對波海三國與外部環境的連結互動再作更進一步的研究。

關鍵詞：波羅的海三國、愛沙尼亞、拉脫維亞、立陶宛、政治發展、經濟發展

The political and economic developments of the Baltic States (I)

Summary:

The Baltic States: Estonia, Latvia, and Lithuania treat independence and integration with Europe as their goals; however, due to russification of soviet area and sequela of command economy, the racial problems appear after independence, besides they still depend on Russia in economy to a certain extent. Getting along with Russia will be the key to “escape from Russia, and integrate into Europe”. Thus, how to manipulate their diplomacy between the great powers, and deal with the domestic racial discrimination and economic dependence problem will be an ordeal to the Baltic States.

The plan proposes to research the Baltic States entirely and systematically in two years. It's the accomplishment of first year, the main content are the basic situations, and the introduction of political and economic developments of the Baltic States. In the second year, the plan will base on the first year's accomplishment, and do more further researches on the Baltic States' relationships and interactions with external environment.

Key words: the Baltic States, Estonia, Latvia, Lithuania, political development, economic development

目錄

壹、前言.....	1
貳、波羅的海三國的政治發展.....	2
一、政治發展背景.....	3
(一)蘇聯政治體制的遺緒.....	3
(二)民族分離主義的遺緒.....	4
二、政治體制現況.....	7
(一)政治體制的建立.....	8
(二)政治體制的基本結構.....	10
三、政治發展現況.....	22
(一)愛沙尼亞.....	22
(二)拉脫維亞.....	24
(三)立陶宛.....	25
參、波羅的海三國的經濟發展.....	28
一、經濟發展背景.....	28
(一)專業分工.....	28
(二)計畫經濟.....	28
二、經濟發展現況.....	30
(一)愛沙尼亞.....	31
(二)拉脫維亞.....	37
(三)立陶宛.....	41
肆、結論.....	46
伍、計畫成果自評.....	47
陸、參考文獻.....	48
附錄、波羅的海三國概況.....	56

壹、前言

愛沙尼亞（Estonia）、拉脫維亞（Latvia）與立陶宛（Lithuania）三國所處之波羅的海（Baltic Sea）地區，因其地緣戰略地位之故，在冷戰期間即為美蘇兩強競相影響之所在；蘇聯（Союз Советских Социалистических Республик, СССР）解體後，波羅的海三國雖正式獨立，但仍無法自外於強權在此間的角力佈局。北大西洋公約組織（North Atlantic Treaty Organization, NATO）、歐洲聯盟（Europe Union, EU）乃至於無役不與的全球霸權－美國（United States），無不欲將波海三國囊括其內而後快；另一方面，對俄羅斯（Россия）而言，遠至彼得大帝（Пётр Великий）時期起，俄羅斯即視此區為其西方門戶，且為其投下大量軍力、財力，以冀能完全掌控此一出海口，迄今，俄羅斯仍視此區為其重要戰略利益地區，故自不可能甘心拱手讓人；為此，俄羅斯與西方國家在波羅的海地區的競奪依然延續未止。

身處漩渦之中的波海三國，一直以來無不以尋求獨立自主為目標，其雖極力擺脫俄國過去的影響並加入歐洲，但緣於蘇聯時期俄化政策的影響，復以過去多年共黨統治經濟分工的遺緒，在波海三國中普遍存在著當地民族與俄羅斯人間嚴重的族群問題，及與俄國在經濟上一定的依附與難以斬斷的連生濟帶關係，妥善地處理彼此與俄國之間的關係，因而成為波海三國「脫俄入歐」的關鍵。如何細膩地操縱外交政策而周旋於強權之間，並妥善地處理國內歧異的族群問題與經濟依附問題，以作為外交上的後盾，對波海三國而言將是一大考驗。

今日，我國的處境與前述之波海三國有其相似之處，兩岸關係不僅與整個亞太地區戰略格局緊密相扣，同時也關乎我國的外交處境；又因國內每逢選舉，族群議題必然被端上檯面，嚴重撕裂社會和諧；再者，隨著國內企業對對岸投資的大幅增加，台灣在經濟上也亦趨地依附中國大陸。他山之石可以攻錯，瞭解波海三國如何由困境中走出自己的道路，不僅可供我們作為借鏡，亦能藉由對當地的認識而在未來尋求開拓歐洲據點的可趁之機。

職是之故，本文擬以兩年為期，分別對波海三國進行完整、全面、有系統之研究。本文為第一年度成果報告，主要內容包括：愛沙尼亞、拉脫維亞、立陶宛基本概況，以及政治發展和經濟發展的介紹。

貳、波羅的海三國的政治發展

戈巴契夫的「公開性」與「民主化」¹雖讓暮氣沉沉的政局為之一新，卻也讓蟄伏已久的民族主義浪潮再起。戈巴契夫倡言「公開性」的初衷，在於暴露問題及揭露過往隱瞞的事實，以尋求知識份子對其改革的支持；「公開性」暴露史達林時期若干令人髮指的罪行，故在一定程度上亦可視為赫魯雪夫（Никита С. Хрущёв）時期的「去史達林化」（de-Stalinization）。然而，「公開性」也逐步削弱蘇聯體制及意識形態的合法性，如 1939 年 8 月「德蘇互不侵犯條約」即遭到波海三國斥責，並否定該約為蘇聯兼併三國的法理基礎。

在戈巴契夫的主政下，遭壓抑許久的各民族紛紛要求獨立自主，蘇聯裡最西化的波海三國則領導此一風潮。1988 年 7 月，群眾聚集於維爾紐斯足球場，慶祝立陶宛民族的重生，民眾揮舞以前的國旗並高唱遭禁已久的立陶宛國歌；立陶宛亦獲蘇共中央允許而重新擁有國家經濟的自主權。²隨著共黨箝制的鬆動，各加盟共和國的獨立聲浪更是一發不可收拾。1989 年起，若干加盟共和國共黨組織即相繼提出脫離或獨立於蘇共的要求，該年 7 月立陶宛共黨即宣布獨立於蘇共，隨後愛沙尼亞及拉脫維亞共黨亦繼之跟進。之後，立陶宛更於 1990 年 3 月宣布獨立，但更致命的則是俄羅斯於同年 6 月通過的主權宣言，引起「上行下效」的連鎖反應。俄羅斯聯邦境內各共和國、自治省，乃至於自治區紛紛仿效，宣布蘇聯憲法於其境內無效。各加盟共和國的連番訴求無異宣示蘇聯的權力係由各共和國所授予，收回與否取決於各國，而不在蘇聯，此對蘇聯造成極為沉重的打擊。³至此，蘇聯的崩解已迫在眉睫。

「八月政變」的發生則加速其餘蘇聯加盟共和國的獨立步伐，愛沙尼亞與拉脫維亞趁隙宣布獨立，蘇聯當局則於 1991 年 9 月 6 日承認波海三國的獨立。同年 12 月 5 日，烏克蘭的獨立更徹底擊潰戈巴契夫挽救蘇聯的意圖；是月 8 日，俄羅斯、烏克蘭與白俄羅斯三國領導人於白俄羅斯首都明斯克簽署「關於創立獨立國家國協協定」，並聲明作為國際法主體與地緣政治現實的蘇聯已終止其存在。僅由上述三個共和國宣告蘇聯的解散，在法理上雖然不通，但稍後由其他八個共和國參與簽署宣布終止蘇聯存在的「阿拉木圖宣言」（Алма

¹ 戈巴契夫的「公開性」包括意見的公開討論、訊息的自由流通以及黨政決策的透明化；「公開性」在戈氏另一「民主化」戰略一動員群眾，爭取群眾以推行「重建」的計畫裡亦有關鍵的地位。參見 Михаил С. Горбачёв, *Перестройка и Новое мышление: для нашей страны для всего мира* (Москва: Издательство политической литературы, 1987), с. 11& 72. 戈氏推動「公開性」的目的在於穩固本身權力，除用以推銷「重建」計畫外，亦利用媒體的公開討論抨擊政敵；此外，「公開性」尚能作為戈氏偵測社會變動脈動的工具。

² David Mackenzie & Michael W. Curran, *A History of Russia, the Soviet Union, and Beyond* (Belmont, Calif.: Wadsworth Pub. Co., 1993), p. 822.

³ 尹慶耀，《獨立國協研究》，（臺北：幼獅文化，民 84 年），頁 167。大俄羅斯民族主義者認為，過去數十年來俄羅斯形同「一頭大奶牛」，其他的少數民族靠吮吸俄羅斯的奶汁肥了自己，但俄羅斯人卻深受其害。為此，他們認為俄羅斯應該甩掉其他共和國、特別是經濟較為落後者。

Атинская Декларация)⁴則又彌補前者法理的不足。

介於俄羅斯與西歐之間的愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國獨立後的走向為何，與該區未來的地緣政治變化有著深遠的連動關係。為此，本章擬就此三國政治發展背景，及其獨立後政治體制之建立、運作及發展逐一探討。

一、政治發展背景

(一) 蘇聯政治體制的遺緒

「共黨專政」及「民主集中制」為共黨國家政治體制的最大特色，愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛過往為蘇聯之加盟國暨附庸國，三國的政治體制自與蘇聯同出一轍。在「共黨專政」及「民主集中制」原則的指導下，蘇聯憲法中所規定的聯邦制自是有名無實；「以黨領政」不僅讓共黨得以規避社會監督，聯盟中央所施行的幹部委任制，更讓各加盟共和國的領導核心與民意的隔閡日益擴大。直至蘇聯統治末期，各共和國幹部在地民族化政策實施後，愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國各級領導幹部才逐漸由各國主體民族擔任。

蘇聯時期的政體為愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國獨立後政治發展的基礎，且對其日後的政治發展有著一定程度的影響；瞭解過往的歷史遺緒，將有助於我們釐清三國往後的政治發展。

以下，將就愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國蘇聯時期的政治體制基本特徵作一介紹。

1. 共黨專政

「共黨專政」原則首見於 1936 年的蘇聯憲法，並於 1977 年版憲法再度重申：共產黨係「蘇維埃社會主義政治體制的領導力量和指導力量，為國家機關和社會組織的核心」⁵，此即共黨國家中著名的憲法「第六條」—各國憲法本文皆有此一規定，並同樣載明於第六條中。

愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國過去的憲法皆以蘇聯憲法為綱，故其本文亦有相同的規定；同時另又載明：共產黨決定該國社會、政治、經濟和文化發展的總方針，制定國家對內及對外政策；而國家政權屬於人民，人民通過各

⁴ “Алма Атинская Декларация,” *Дипломагический вестник* No.1 (1992): 7. 此八國分別為哈薩克斯坦 (Kazakhstan)、吉爾吉斯斯坦 (Kyrgyzstan)、塔吉克斯坦 (Tajikistan)、土庫曼斯坦 (Turkmenistan)、烏茲別克斯坦 (Uzbekistan)、亞美尼亞 (Armenia)、阿塞拜疆 (Azerbaijan) 與摩爾多瓦 (Moldova)。

⁵ 蘇聯於 1924 年首次公佈《蘇維埃社會主義共和國聯盟憲法 (根本法)》，各加盟共和國皆以該法為範本，制定自己的憲法。參見 *Советские Конституции* (Москва: Издательство «Государственные Политические Документы», 1963), с. 235-73.

級人民代表蘇維埃（Совет）⁶行使國家權力，而其他社會組織亦須接受共黨的領導。

2.民主集中制

依據蘇聯共產黨黨章第十九條的規定，「民主集中制」包括下列原則：⁷

- （1）所有黨的領導機關，由下而上皆由選舉產生；
- （2）黨機關定期向其組織和上級機關報告；
- （3）嚴守黨紀，少數服從多數；
- （4）下級機關無條件地服從上級機關的決議；
- （5）所有黨組織和領導機關的工作，採集體原則；每一共產黨員在履行本身責任和黨所交付的工作時，採個人負責制。

所以，「民主集中制」實為高度中央集權制，在個人服從組織，少數服從多數，下級服從上級，地方服從中央的原則下，政權一切歸於蘇維埃，故民主集中制亦即「蘇維埃制」。蘇維埃不僅係國家立法機關，亦為國家最高權力機關，其地位甚至高於司法審判機關。據此，愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國共黨領導人必須絕對服從蘇共中央的領導，堅決執行中央的決議，絕對服從中央的指揮，按中央統一指令性計畫行事。

是以，蘇聯的聯邦制其實形同虛設，愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國僅徒具「形式主權」。三國共黨中央領導機關皆由蘇共中央直接組建，其黨中央領導亦由中央直接委派。因此，愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國在政經上並無自主權，幾與過去帝俄時期「省」建制的行政區畫無異。三國獨立前的政治體制雖由憲法明文規定，但決定三國政治機制運行者卻為蘇共中央。⁸

⁶ 蘇維埃（Совет）在俄語之意為「國家政權的代表機關」，該詞首見於 1905 年，其時稱為「工人蘇維埃」；後於 1917 年再度出現，為「工農兵代表蘇維埃」。

⁷ *Коммунист*, No. 4, Mar., c. 158.

⁸ 共黨國家政治體制的基本架構為共黨領導核心制，蘇維埃係國家立法與權力機關，而國家法院系統由共和國最高法院、各州、市和區法院組成。

人民通過蘇維埃行使國家權力，各級政權機關接受人民監督，並向人民報告工作。人民代表蘇維埃自成系統，由村鎮、區、市、州人民代表蘇維埃與共和國最高蘇維埃組成。最高蘇維埃每屆任期 5 年，州、市、區和村鎮蘇維埃每屆任期 2 年半。各級人民代表蘇維埃的代表均為兼職，由選舉產生。人民代表蘇維埃直接或經由其所設立的機構負責領導國家和社會管理工作，領導社會經濟和文化教育等各部門的工作。

「共和國最高人民代表蘇維埃」為國家政權的最高機關，擁有共和國所管轄一切重要問題之決定權，包括通過、修改和補充憲法，批准社會經濟發展計畫、預算和執行報告，設立對其報告工作的國家管理機構，頒布各項法律和法令，及決定舉行全民討論和進行全民公投等問題。

「共和國部長會議」即為共和國政府，是國家政權的最高執行和發布命令的機關，由共和國最高人民代表蘇維埃任命組成。部長會議由主席、若干副主席、各部部長、國家委員會主席和其他共和國主管部門領導人組成。共和國憲法規定，部長會議對共和國最高蘇維埃負責並報告工作。部長會議設置常設機構—部長會議主席團，由部長會議主席、副主席和若干政府主要成員組成，主要職責為從事國家管理工作，亦即領導國民經濟和社會文化建設工作，提高人民的物質文化生活水準，發展科學技術、文化教育、衛生保健事業，保障國家安全和國防建設，領導共和國外外交工作等。

3. 領導幹部在地化

蘇共向來重視少數民族幹部的攏絡與運用，20 世紀 60 至 80 年代中期，蘇共一方面從中央至各加盟共和國開辦了數百所幹部進修學院與上千個幹部培訓班，並加強與完善各高等學校的幹部培訓和進修制度，以便全面提高在地民族幹部的素質。另一方面，蘇共不僅在黨中央、蘇聯最高蘇維埃與部長會議等中央領導機關內，持續保持一定比例的少數民族幹部，並於各加盟共和國、自治共和國、民族自治州和自治區實行官僚體系在地化政策。蘇共此舉目的雖在於攏絡與運用各共和國的領導幹部，從而維護蘇聯此一多民族國家的統一與完整，並視情況而罷黜或任免各共和國當地的領導，但長此以往亦於無形中促成各國民族意識的迅速增長，使各國獨立自主傾向日益滋長，為日後的民族分離運動乃至於各國的獨立埋下伏筆。

(二) 民族分離主義的遺緒

儘管蘇共重視對各加盟共和國在地民族幹部的攏絡，但在實際運作上仍奉行大俄羅斯主義，凸顯俄羅斯人在各層面的作用。如在各加盟共和國裡的機關與企業中的重要領導幹部仍由俄人擔任，並遷移俄人至當地進行政治監督，此一現象又尤以波海三國為最。

1. 愛沙尼亞

據 1934 年的普查顯示，愛沙尼亞當地的俄羅斯人僅有 8.2%，而愛沙尼亞人則有 88%；⁹但至 1989 年愛沙尼亞境內的俄人已成長至 30.3%，愛沙尼亞人則降至 61.5%。¹⁰顯見蘇聯近半世紀於該國推行的俄化政策有相當的成效，但此亦招致愛沙尼亞獨立後在公民及語言法上對俄羅斯人的刻意排擠。

然而，愛沙尼亞的民族主義反動在蘇聯解體前即已開始蘊釀。1987 年反磷礦開採計畫的群眾抗爭事件後，愛沙尼亞國內開始出現要求經濟自主，以及對共黨領導批判的聲音。對蘇聯統治合法性的進一步削弱則是對歷史記憶喚醒的

各州、市、區、村鎮「人民代表蘇維埃」執行委員會即為各級地方政府。各級地方蘇維埃執行委員會由主席、副主席、委員和秘書組成。地方蘇維埃執行委員會負責本地區的社會經濟建設、文化教育、居民生活保障、衛生保健等工作，對本地區人民代表蘇維埃負責並報告工作，接受上級蘇維埃執行委員會領導和監督。

國家法院系統則由共和國最高法院、各州、市和區法院組成。各級法院正副院長、審判員和陪審員經選舉產生，共和國最高法院、州法院包括共和國首都法院正副院長、審判員和陪審員任期均為 5 年，市和區法院正副院長任期亦為 5 年，而市和區法院的審判員和陪審員任期則為 2 年半。

⁹ *The World Today* (June 1992): 109.

¹⁰ Adama Gwiazda, "National minorities in Poland and the Baltic States," *International Relations* 12, 1 (1994): 71-80.

訴求。由訴諸恢復本國歷史與文化傳統的「愛沙尼亞傳統社會」(Estonian Heritage Society, EHS)民間組織,其所發起之對1939年德蘇密約的批判運動更引發一連串の後續效應。呼應戈巴契夫「重建」政治運動之「愛沙尼亞人民陣線」(Estonian Popular Front, EPF)首先於1988年4月13日成立,此後其他加盟共和國亦紛紛起而效尤成立類似的團體。愛沙尼亞共產黨第一書記瓦伊諾(Karl Vaino)亦於1988年6月為瓦傑斯(Vaino Väljas)所取代,此乃首次由愛沙尼亞人擔任本國的領導人,故意義相當重大。

「愛沙尼亞人民陣線」又於國內各地組織群眾,並於1988年9月「愛沙尼亞歌唱音樂節」(Estonian Song Festival)此一全國近三分之一人口集結的活動場合表達其政治訴求。其間,「愛沙尼亞傳統社會」領導人之一維利斯特(Trivimi Velliste)更公開要求恢復國家獨立,但此舉並未獲得當時循體制內改革與共黨合作之「愛沙尼亞人民陣線」的背書。但「愛沙尼亞人民陣線」卻開始利用「重建」所提供的契機,逐步動員群眾並民主化國內體制。

此外,迫於「愛沙尼亞人民陣線」的壓力,愛沙尼亞最高蘇維埃亦不得不於同年11月頒布主權宣言,並迅速為其他加盟共和國所效仿。1989年8月23日,「愛沙尼亞人民陣線」更串連拉脫維亞與立陶宛兩國民族主義團體,由三國民眾排列由塔林至維爾紐斯長達六百公里的人鏈以抗議德蘇密約簽訂50周年紀念。¹¹

2. 拉脫維亞

在拉脫維亞同樣有本土民族比例下降的問題。據統計,在1935年拉脫維亞人約佔全國人口75.5%,俄羅斯人為12%;1959年拉脫維亞人與俄羅斯人的比例則變為62%:26.6%;1979年時又變為53.7%:32.8%;¹²至1989年兩者的比例則變為52%:34%。¹³拉脫維亞人比例下降與俄羅斯人的增加,除戰爭對人口損耗影響及當地工業化後對技術人口的需求外,亦與該國首都里加為蘇聯波羅的海軍區總部不無關聯。

蘇聯時期,拉脫維亞共黨領導階層多由在俄羅斯出生且受俄國教育之拉脫維亞裔出任。赫魯雪夫在位期間,拉脫維亞的政局一度隨大環境氛圍的「解凍」¹⁴(thaw)而相對緩和,彼時部長會議主席博克拉夫斯(Eduards Berklavs)曾試圖扭轉蘇聯加諸於拉脫維亞的俄化政策,但未幾即遭撤換。此後,直至戈

¹¹ "The Restoration of Estonian Independence," in **ESTONICA** (http://www.einst.ee/factsheets/factsheets_uus_kuju/the_restoration_of_estonian_independence.htm).

¹² *The Baltic Times*, 28 Aug. – 3 Sept., 1997, p. 5.

¹³ Gwiazda, "National minorities in Poland and the Baltic States," p. 77.

¹⁴ 在史達林的高壓統治下,若干的期盼在人民之間普遍存在,他們希望生活水準得以改善,希望生活能免於監控與誣告的恐懼,並且期望能有更多的自由。而這些期待具體地反映於愛倫堡(Ilya Ehrenburg)在史達林死後所撰寫的一部小說(*The Thaw*),其主旨雖在於闡述工業發展所引發若干價值之間的衝突,但其書名卻成為當時政治發展的一個象徵,眾人似乎都相信新的改變即將到來,春天即將來臨。參見Jerry F. Hough and Merle Fainsod, *How the Soviet Union is Governed* (Cambridge: Harvard University Press, 1979), p. 204.

巴黎夫倡議改革後，拉脫維亞人才有機會公開表達對時政的不滿。

1987年6月，拉脫維亞對1941年間大規模流放的紀念運動引發境內首次對蘇聯統治的抗議。1988年6月，拉脫維亞文化團體開始提出將拉脫維亞語訂為官方語言的訴求，並譴責1939年8月23日的德蘇密約；同年9月，拉脫維亞語被訂為國語，前拉脫維亞國旗與國歌亦不再為非法，之後並於1990年2月為官方所用。之後，由反對派與共黨激進派所組成的「拉脫維亞人民陣線」（Latvian Popular Front, LPF）亦於1988年10月成立，並於1989年3至4月間的首次國會選舉中大勝，拉脫維亞共黨領導高層亦為戈巴黎夫改革派盟友所取代；後續累積的能量則於1989年8月德蘇密約50周年紀念的抗議活動爆發。

3. 立陶宛

立陶宛人與俄羅斯人的比例雖未及愛沙尼亞與拉脫維亞兩國般如此的懸殊，但經過蘇聯近半世紀的統治後，立陶宛人與俄羅斯人的比例仍有消長。1923年，立陶宛人與俄羅斯人佔立陶宛全國人口的比例為84%：2.5%，¹⁵而到1989年則變為79.6%：9.4%。¹⁶

立陶宛人仍佔多數的主因在於該國人口的高出生率及工業化緩慢，故僅有少量俄羅斯人遷入所致。因此，立陶宛人在領導階層仍佔有一定的比例。

成立於1988年的「爭取重建立陶宛運動」（the Lithuanian Movement for Reconstruction, Sajūdis）則標誌著該國民族意識的再起。該組織起初的目標為與政府當局合作促進改革，並要求國家在政治、經濟與文化各方面更大的自主。但「爭取重建立陶宛運動」與「立陶宛共產黨」（Communist Party of Lithuania, CPL）兩者的合作，卻因立陶宛共黨僅願採溫和改革並維持共黨的獨大而最終宣告破裂。「爭取重建立陶宛運動」在蘭茨貝吉斯（Vytautas Landsbergis）的帶領下，首先在1989年3月的全聯盟人民代表大會立陶宛部分的選舉裡大勝，贏得42席中的37席。立陶宛共黨的落敗使其第一書記布拉札斯卡斯（Algirdas Brazauskas）警覺到必須採取進一步的改革，否則共黨將面臨邊緣化的命運。共黨為此於1989年12月20日的二十大宣布將組織改組為獨立的立陶宛共產黨，意圖切斷與蘇共的臍帶關係。儘管如此，立陶宛共黨仍在1990年2月的最高蘇維埃改選中落敗，「爭取重建立陶宛運動」贏得最高蘇維埃的多數席次，蘭茨貝吉斯亦當選最高蘇維埃主席，普隆斯克涅（Kazimiera Prunskiene）則被任命為總理。

二、政治體制現況

¹⁵ *The World Today* (June 1992): 109-11.

¹⁶ Gwiazda, "National minorities in Poland and the Baltic States," p. 77.

（一）政治體制的建立

有別於憲法在蘇聯時期的徒具形式，愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國在獨立後不是頒行新憲，就是恢復過往的舊憲法。其共通之處在於刪除過往保障「共黨專政」的條款，改行多黨民主。三國獨立後政治體制的基本方向乃是建立主權獨立的民主法治國家，以民主法治、三權分立為國家政治體制的建設原則，並強調主權在民。其中，愛沙尼亞於 1992 年 7 月頒行新憲後，實行總統制，總統則由議會選出；拉脫維亞於 1993 年 6 月恢復 1922 年的憲法後，實議會制；立陶宛則於 1992 年 10 月頒行新憲後，實行總統制。以下為愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國憲法的共通原則：

1. 民主法治

愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國的立國準則皆以民主法治為原則，並忠實反映於其新憲法內。如《愛沙尼亞共和國憲法》（**Constitution of the Republic of Estonia**）第一條即規定：愛沙尼亞是一個獨立自主的民主共和國，人民是最高權力的體現者；第三條亦規定：國家政權的實施只能建立在憲法及與憲法相符的法律的基礎上。¹⁷為體現民主原則，愛沙尼亞公民得以議會選舉及全民公決的形式行使國家最高權力。¹⁸相關類似的條文亦揭櫫於拉脫維亞與立陶宛兩國的憲法內。¹⁹

2. 三權分立

愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國憲法效仿西方通行之分立制衡原則，明文規定國家治權之行使以三權分立、相互制衡為準則。以愛沙尼亞為例，其憲

¹⁷ 參見《愛沙尼亞共和國憲法》第一章「總則」—第一、三條：“Chapter I: General Provisions – Article 1 & 3,” in **Constitution of the Republic of Estonia** (<http://www.president.ee/en/estonia/constitution.php?gid=81906>)。

¹⁸ 參見《愛沙尼亞共和國憲法》第三章「人民」—第五、六條：“Chapter III: The People – Article 56,” in **Constitution of the Republic of Estonia** (<http://www.president.ee/en/estonia/constitution.php?gid=81908>)。

¹⁹ 如拉脫維亞共和國憲法第一章第一條即規定：拉脫維亞是獨立的民主共和國；第六條亦規定：議會以普遍、平等、直接、秘密和按比例投票的方式選舉產生；第七條：白俄羅斯實施法律至上原則。參見《拉脫維亞共和國憲法》第一章「總則」—第一條、第二章「議會」—第六條：“Chapter I: General Provisions – Article 1” & “Chapter II: The Saeima – Article 6,” in **The Constitution of the Republic of Latvia** (http://www.saeima.lv/Likumdosana_eng/likumdosana_satversme.html)。立陶宛共和國憲法第一章第一、四條亦規定：立陶宛國家是獨立的民主共和國、人民直接地或通過他們民主選舉的代表行使屬於他們的最高權力。參見《立陶宛共和國憲法》第一章「立陶宛國家」—第一、四條：“Chapter I: The State of Lithuania – Article 1 & 4,” in **Constitution of the Republic of Lithuania** (<http://www3.lrs.lt/home/Konstitucija/Constitution.htm>)。

法第一章第四條即規定：國家議會、共和國總統、共和國政府及各級法院的活動均按三權分立和權利均衡原則進行。²⁰《拉脫維亞共和國憲法》（*The Constitution of the Republic of Latvia*）亦規定實行三權分立原則，國家權力主要在議會（*the Saeima*），總統為國家元首，內閣管轄國家管理機關，司法獨立。《立陶宛共和國憲法》（*Constitutia of the Republic of Lithuania*）同樣於第一章第五條載明：在立陶宛、國家權力由議會（*the Seimas*）、共和國總統、政府和司法機構行使。²¹

3.主權在民

愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國憲法均強調國家權力來自人民，人民不僅擁有國家主權，亦得直接或間接地透過人民代表機關行使權力。是項原則亦同時見於《愛沙尼亞共和國憲法》第一章第一條、《拉脫維亞共和國憲法》第一章第二條與第五章第六四條，以及《立陶宛共和國憲法》第一章第二條。²²

4.人權至上

愛沙尼亞憲法第二章「基本權利、自由和義務」中即規定：法律之前人人平等，不因種族、宗教、性別、政治信念等差異而受歧視；公民擁有生存、工作、居住遷徙、受教育等權利；人民有信仰、秘密通訊、出版的自由，及保護生態環境的義務。²³立陶宛憲法則載明：個人的權利和自由為天賦權利，個人的生活權、自由、隱私、財產、住宅、信仰、表意、工作、娛樂等權利受到保障，公民並有任公職、集會結社、居住遷徙的自由。²⁴在拉脫維亞雖未如愛沙

²⁰ 參見《愛沙尼亞共和國憲法》第一章「總則」—第四條：“Chapter I: General Provisions—Article 4,” in **Constitution of the Republic of Estonia** (<http://www.president.ee/en/estonia/constitution.php?gid=81906>)。

²¹ 參見《立陶宛共和國憲法》第一篇「立陶宛國家」第五條：“Charpter I: The State of Lithuania—Article 5,” in **Constitutia of the Republic of Lithuania** (<http://www3.lrs.lt/home/Konstitucija/Constitution.htm>)。

²² 參見《愛沙尼亞共和國憲法》第一章「總則」—第一條：“Chapter I General Provisions—Article 1,” in **Constitution of the Republic of Estonia** (<http://www.president.ee/en/estonia/constitution.php?gid=81906>)；《拉脫維亞共和國憲法》第一章「總則」—第二條、第五章「立法」—第六四條：“Chpater I: General Provisions—Article 2” & “Chpater V: Legislation—Article 64,” in **The Constitution of the Republic of Latvia** (http://www.saeima.lv/Likumdosana_eng/likumdosana_satversme.html)；《立陶宛共和國憲法》第一章「立陶宛國家」—第二條：“Charpter I: The State of Lithuania—Article 2,” in **Constitutia of the Republic of Lithuania** (<http://www3.lrs.lt/home/Konstitucija/Constitution.htm>)。

²³ 參見《愛沙尼亞共和國憲法》第二章「基本權利、自由和義務」：“Chapter II: Fundamental Rights, Freedoms and Duties,” in **Constitution of the Republic of Estonia** (<http://www.president.ee/en/estonia/constitution.php?gid=81906>)。

²⁴ 參見《立陶宛共和國憲法》第二章「個人與國家」、第三章「社會與國家」與第四章「國民經濟和勞動」：“Charpter II: The Human Being and the State” & “Charpter III: Society and the State” & “Charpter IV: National Economy and Labour,” in **Constitutia of the Republic of Lithuania** (<http://www3.lrs.lt/home/Konstitucija/Constitution.htm>)。

尼亞與立陶宛兩國憲法般地明文規定，但其憲法於相關條文內亦說明拉脫維亞以國家與人民安定為首要、國家權力屬於人民，並以人民為依歸。²⁵

（二）政治體制的基本結構

愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國獨立後，在法理上雖確立行政、立法和司法三權分立的運行機制，但在運作上又有總統制與議會制的區別。

1. 總統

（1）愛沙尼亞

依據《愛沙尼亞共和國憲法》的規定：總統為國家元首，任期五年，不得連任兩屆以上，凡年滿 40 歲者均可作為總統候選人，並由不少於五分之一的議員提名，及三分之二多數決選出。若議會（the Riigikogu）經由三輪的投票仍無法選出總統時，議長則須於一個月內召開由議會及地方議會代表所合組之選舉人團（electoral body）進行選舉。選舉人團則就議會提名的兩名人選進行投票，候選人需得到 21 名成員的支持才能出線。

總統對外代表愛沙尼亞，依據政府提議委任與召回駐外使節，接受外國使節國書。總統對內可宣布議會例行，非例行性選舉、召集新議會與召開其第一次會議、頒布法令與簽署批准證書、發布命令、提出修憲動議、指定總理候選人、依據總理的提名任免政府官員、授予榮典、領導國防、對議會提出軍事戒備，以及發布與取消動員的建議、宣布戒嚴、在國家遭侵略時宣布處於軍事狀態並發布動員令，且任命國防武裝力量的總司令。

此外，總統得向議會推薦最高法院院長（the Chief Justice of the Supreme Court）、銀行理事會主席、國家審計長（the Auditor General）、大法官（the Legal Chancellor）和國防武裝力量司令或總司令；依據銀行理事會的提議任命銀行行長；依據國家法院的建議任命法官；依據政府和國防武裝力量司令的提議任免國防武裝力量的指揮官。²⁶

（2）拉脫維亞

拉脫維亞總統的選任及職權在 1997 年 12 月 4 日修憲後略有改變，總統每

²⁵ 參見《拉脫維亞共和國憲法》第一章「總則」—第二條、第三章「國家總統」—第四十條第五章「立法」—第六四條：“Chpater I: General Provisions—Article 2” & “Chpater III: The President—Article 40” & “Chpater V: Legislation—Article 64,” in **The Constitution of the Republic of Latvia** (http://www.saeima.lv/Likumdosana_eng/likumdosana_satversme.html)。

²⁶ 參見《愛沙尼亞共和國憲法》第五章「共和國總統」—第七七至八五條：“Chapter V: The President of the Republic—Article 77-85,” in **Constitution of the Republic of Estonia** (<http://www.president.ee/en/estonia/constitution.php?gid=81910>)。

四年由議會以多數決選出（原為三年改選舉一次），年滿四十歲的公民得競選總統一職，但雙重國籍者不得參選。總統不得兼任其他職位，亦不得連任八年以上任期。

總統對外代表國家並得任命駐外交官員與接見外國使節、實施議會批准之國際條約決議。總統為國家武裝力量的最高統帥、在戰時任命總司令，並根據議會決議宣戰。總統對內得召集並主持內閣非常會議、擁有立法動議權、有權提出解散議會的決議²⁷及進行赦免。此外，總統的所有命令均應有總理或相關部長的簽署，總理和部長對此負全部責任。²⁸

（3）立陶宛

依據《立陶宛共和國憲法》的規定：總統為國家元首，任期五年，不得連任兩屆以上，凡出生時為立陶宛公民、於立陶宛當地居住滿三年、年滿 40 歲且有資格參與議員者均可為總統候選人，由全民依普遍、平等、直接、無記名原則選出。總統候選人需在全民半數以上投票並獲得過半選票方能當選，若登記選民不足半數參與投票，則由獲不少於三分之一的多數票者當選。若第一輪未能選出，則以第二輪投票獲多數者當選。

總統對外代表國家，並決定基本外交政策方針，且同政府一起實施外交政策、簽署國際條約及提交議會批准、依據政府建議任命和召回駐外使節、接受外國使節國書和解任狀、授予最高外交銜階和特殊榮典。

總統對內得依據議會同意任免總理、責成總理組閣、在議會選舉期間及新政府組成前接管及行使議會權力及政府職能、接受政府總辭、在總理辭職的情況下，任免部長職務。

此外，總統得向議會提名最高法院法官人選，並推薦最高法院院長；經議會批准而任命上訴法院（the Court of Appeal）法官，並從中任命上訴法院院長以及任命區或地區法院法官和院長，並在法律規定下，向議會建議解除法官的職務；向議會提名三位憲法法院（the Constitutional Court）法官人選，並從中向議會提名憲法法院院長人選；向議會提名國家審計長（the State Controller）和立陶宛銀行理事會主席的人選；經議會批准，任免武裝力量總司令和安全部門首長；授予最高軍事銜階；在國家主權和領土完整受威脅或武力攻擊時，作出抵抗的決定，發布軍事管制令、動員令並提交議會下一次會期批准；依照法律規定宣布緊急狀態，並提交議會下一次會期批准；就國家局勢與

²⁷ 但此後必須進行全民公決，若半數以上選民同意解散議會，議會即遭解散，並需於兩個月內重新選舉。議會解散後，議員權力仍保留至新會期開始，但原議會的集會僅在總統召集時方能舉行。若半數以上選民反對議會解散，總統則即被罷免，並由議會選舉新總統，在被罷免總統的任期內履行其職權。另依半數以上議員的建議，議會得舉行秘密會議，若三分之二以上贊成，則議會可作出罷免總統的決定。議會作出此決議後則應立即選舉新總統。

²⁸ 參見《拉脫維亞共和國憲法》第三章「國家總統」—第三五至五四條：“Chapter III: The President—Article 35-54,” in **The Constitution of the Republic of Latvia** (http://www.saeima.lv/Likumdosana_eng/likumdosana_satversme.html)。

內外政策向議會作年度報告；在憲法規定下，召開議會非常會議；依照法律規定授予公民權；赦免罪犯；依照憲法第七十一條規定簽署議會通過的法律或退回之；在發布憲法第八十四條第三、一五、一七和二一款所規定的法令時²⁹，只有經總理或相關的部長簽署方有效，而簽署的總理或部長則對法令負責。³⁰

2. 議會

(1) 愛沙尼亞

議會採一院制，共 101 席；議員任期四年，按比例原則自由選舉產生。凡年滿二十一歲且擁有選舉權的公民均可參選。議員不得兼職，其權力於出任內閣閣員時將暫時中止，直至行政職務卸任時才再恢復。

議會職權如下：通過法律和決議；決定有關全民公決的問題；選舉總統；批准、廢除國際條約；授權總理候選人組閣；通過國家預算、批准預算執行報告；依據總理提名任命國家法院院長、愛沙尼亞銀行理事會主席、國家審計長、大法官、國防武裝力量司令或總司令；依據國家法院院長的提名任命國家法院成員；任命愛沙尼亞銀行理事；依據政府建議通過有關國家債務和國家接收其他資產義務的決定；向人民、向其他國家和國際組織發表聲明、宣言和呼籲書；通過對政府、總理或部長不信任案；宣布緊急狀態；遵照總統提議宣布國家處於軍事狀態，宣布、取消動員令；協調總統、政府、其他國家機關或地方自治機關職權範圍內之憲法未盡事宜。³¹

(2) 拉脫維亞

依《拉脫維亞共和國憲法》規定，議會成員共一百名，以普遍、平等、直接、秘密和按比例投票方式選出，年滿 21 歲之公民得參選議員，任期四年。

立法權屬於議會；議會接受總統、內閣、議會內不少五人之委員會等或選民依程序所提交之法律草案。議會於財政年度開始前通過國家收支預算決議，並於財政年度結束後批准預算執行報告。議會得確定國家於承平時期的武裝力量編制。此外，議會得以三分之二多數決通過緊急狀態法及修憲，修憲另需三分之二以上多數贊成，並三讀通過。

²⁹ 其所指者分別為：依據政府建議任命和召回駐外使節、接受外國使節國書和解任狀、授予最高外交銜階和特殊稱號；授予最高軍事銜階；依照法律規定宣布緊急狀態，並提交議會下一次會期批准；以及依照法律規定授予公民權。

³⁰ 參見《立陶宛共和國憲法》第六章「共和國總統」—第七七至九十條：“Chapter VI: The President of the Republic—Article 77-90,” in **Constitutia of the Republic of Lithuania** (<http://www3.lrs.lt/home/Konstitucija/Constitution.htm>)。

³¹ 參見《愛沙尼亞共和國憲法》第四章「議會」—第五九至七六條：“Chapter IV: The THE Riigikogu — Article 59-76,” in **Constitution of the Republic of Estonia** (<http://www.president.ee/en/estonia/constitution.php?gid=81909>)。

所有需經立法程序的國際條約皆須經由議會批准。為因應加入歐盟，2003年5月8日的修憲案規定：拉脫維亞得委派國家機構人員至國際組織，而人員的派遣需經議會三分之二的出席，及出席三分之二的多數批准。拉脫維亞的歐盟會員資格則需經由議會提案，以全民公決通過。³²

(3) 立陶宛

議會由 141 名成員組成，由普遍、平等和直接原則經無記名投票方式選舉產生，任期四年。年滿 25 歲且未向其他國家宣誓，而長住於立陶宛之公民得參選之。

議會擁有立法動議權如下：審議、通過修憲案；通過法律³³；通過全民公決的決議；宣布總統選舉；依法組成政府機構、任免首長職務；批准或拒絕總統提出的總理人選；審議並批准總理提交的政府綱領；對總理或部長提不信任案；任命憲法法院和最高法院的法官及院長；任免國家審計長和立陶宛銀行理事會主席；宣布地方政府委員會的選舉；組織中央選舉委員會；批准國家預算並監督其執行；建立國家稅收和其他義務繳款；批准或廢除國際條約、審議外交政策的其他問題；建立國家的行政部門；建立國家榮典；發布大赦令；實施直接管制、宵禁、宣布緊急狀態、發布動員令和通過使用武裝力量的決定。

議會得以全體半數以上通過國家憲法法律，另得以不少於五分之三的多數通過修憲案。³⁴

3. 政府

(1) 愛沙尼亞

共和國政府（the Government of the Republic）由總理與各部會首長組成，行使行政權，其職權為：實施國家內外政策；指派、協調政府機關的工作；執行議會的各種法律、決議及總統的法令；向議會提交法律草案與同外國簽訂的條約，以供議會對之批准或廢除；制定預算草案並呈交與議會，執行預算並向議會提交有關預算執行情況的報告；依法及因執法所需而頒布法令規章；在重大災難之際及為防範止疾病散播而實施全國或部分地區戒嚴；履行憲法和法律所賦予的其他職責。

³² 參見《拉脫維亞共和國憲法》第二章「議會」—第五至三四條，以及第五章「立法」—第六四至八一條：“Chpater II: The Saeima—Article 5-34” & “Chpater V: Legislation—Article 64-81,” in **The Constitution of the Republic of Latvia** (http://www.saeima.lv/Likumdosana_eng/likumdosana_satversme.html)。

³³ 與會議員半數以上贊成，法律即宣告通過。

³⁴ 參見《立陶宛共和國憲法》第五章「議會」—第五五至七六條：“Charpter V: The Seimas—Article 55-76,” in **Constitutia of the Republic of Lithuania** (<http://www3.lrs.lt/home/Konstitucija/Constitution.htm>)。

此外，在政府總辭後，總統得指定總理候選人並授權其組閣，總理候選人在獲議會贊成後再向總統提出組閣名單；倘若總理候選人未獲議會支持或未能、拒絕組閣，總統得再提出其他人選，但總統若未能提出人選或提議遭拒，亦或另一候選人未能得到議會授權，則總理候選人的推薦權便轉至議會；另一方面，若議會推薦的人選未能對總統提出組閣名單，總統則可宣布議會的非例行性選舉。³⁵

(2) 拉脫維亞

內閣 (the Cabinet) 管轄國家行政機關，由總理及其聘任的部會首長組成，而總統所提名者亦可入閣。內閣對議會負責，當議會不信任總理時，內閣即應總辭；若議會對個別部會首長不信任，部長即應辭職並由總理另聘他人替代。當國家遭逢外來威脅或內亂之際，內閣有權宣布緊急狀態，並應於 24 小時內通報議會。³⁶

(3) 立陶宛

共和國政府由總理和若干部會首長組成；總理經議會批准由總統任免之，部會首長則由總統依總理提名人選任命；總理與各部會首長不得兼任其他職務。

共和國政府的職權為：管理國家事務，保衛領土不受侵犯，保障國家安全與公共秩序；執行法律及議會有關法律實施的決議，以及總統令；協調各部及其他政府機構的活動；起草國家預算並提交議會，執行國家預算並向議會報告執行情況；起草法案並提交議會審議；與外國和國際組織建立外交關係並維持聯繫；履行憲法和法律所賦予的其他職責。

政府各部會執行權力時對議會及總統負責。若半數以上的部會首長異動，政府則須由議會重新賦予全權，否則政府必須總辭。此外，在議會連續兩次否決政府的施政綱領、議會半數以上對政府或政府總理表示不信任、總理辭職或逝世、議會選後新政府已組成等任一情況，政府亦須總辭；議會半數以上對部長表示不信任，部長亦須辭職。³⁷

4. 司法和檢察機關

³⁵ 參見《愛沙尼亞共和國憲法》第六章「共和國政府」—第八六至一〇一條：“Chapter VI: The Government of the Republic—Article 86-101,” in **Constitution of the Republic of Estonia** (<http://www.president.ee/en/estonia/constitution.php?gid=81911>)。

³⁶ 參見《拉脫維亞共和國憲法》第五章「內閣」—第五五至六三條：“Chapter V: The Cabinet—Article 55-64” & “Chapter V: Legislation—Article 64-81,” in **The Constitution of the Republic of Latvia** (http://www.saeima.lv/Likumdosana_eng/likumdosana_satversme.html)。

³⁷ 參見《立陶宛共和國憲法》第七章「立陶宛共和國政府」—第九一至一〇一條：“Chapter VII: The Government of the Republic of Lithuania—Article 91-101,” in **Constitutia of the Republic of Lithuania** (<http://www3.lrs.lt/home/Konstitucija/Constitution.htm>)。

(1) 愛沙尼亞

愛沙尼亞的司法和檢察機關有三，分別為國家審計部（The State Audit Office）、大法官與法院。

國家審計部的職權如下：監督國家的經濟活動，檢查國家機關、國家企業及其他國家組織的經濟活動；監督國家資產的利用與完善保存；監督移交與地方自治機關之國家資產的使用和支配；監督國家擁有半數以上之固定股份和股金的企業，或國家保證提供貸款或執行貸款合同義務企業的經濟活動。審計長領導國家審計部，任期五年，審計長由議會依據總統建議任免，且僅有依照大法官的提議並經多數議員同意才可被追究刑事責任。審計長負責向議會呈報上財政年度之國家財產使用和積存情況，並參與議會對國家預算執行報告的討論。³⁸

大法官由議會依據總統的提名任命，任期七年，惟有經法院判決確定才可被停職，並僅依總統建議且經多數議員同意才可被追究刑事責任。大法官獨立對國家立法、行政及地方自治機關法規進行監督，以確保其符合憲法與法律；應每年向議會提交有關立法、行政及地方自治機關的法律是否合乎憲法與法律之簡評報告。大法官應就其審核之法律修訂、新法案的通過及國家機關工作進行分析，且於必要時對議會提出報告。若大法官認為立法、行政或地方自治機關的法律與憲法或法律抵觸，其可對上述機關提出按照憲法或法律在二十天內修改的建議；倘若在二十天內該法律條文未被依建議進行修改，大法官可逕行向最高法院宣告該法律無效。另在憲法第七六、八五、一〇一、一三八和一五三條規定下，大法官得向議會提出有關追究議員、總統、官員、審計長、國家法院院長刑事責任的建議。³⁹

法院獨立依憲法與法律進行審判。法官為終身職，惟有在判決確定下才會被免職，且僅在最高法院的提議並經總統同意才可被追究刑事責任。最高法院院長及法院法官僅在大法官的提議並經議會多數同意下，才可被追究刑事責任。

法院訴訟體系分為縣、市和行政區法院，州級法院以及最高法院，並禁止設立特別法庭（the emergency court）。其中，縣、市和行政區法院為初審法院；州級法院為二審法院；最高法院則為國家最高法院，亦為憲法覆審法院（the court of constitutional review）。最高法院院長由議會依總統推薦任命；最高法院成員則由議會依最高法院院長的推薦任命；其他法院法官則由總統依最高

³⁸ 參見《愛沙尼亞共和國憲法》第十一章「國家審計部」—第一三二至一三八條：“Chapter XI: The State Audit Office—Article 132-138,” in **Constitution of the Republic of Estonia** (<http://www.president.ee/en/estonia/constitution.php?gid=81916>)。

³⁹ 參見《愛沙尼亞共和國憲法》第十二章「大法官」—第一三九至一四五條：“Chapter XII: The Chancellor — Article 139-145,” in **Constitution of the Republic of Estonia** (<http://www.president.ee/en/estonia/constitution.php?gid=81917>)。

法院的推薦任命。⁴⁰

(2) 拉脫維亞

在拉脫維亞，平時由市鎮城鄉法院、地區法院及最高法院承審案件；戰時或國家緊急狀態之際，則另有依特別法成立之軍事法院。法官獨立依法進行審判，其任命由議會批准且不可撤換，僅在法律或司法紀律委員會決議或判決確定的情況下才會被免職。此外尚有憲法法院，其職責為確認法律是否合憲及判決是否合法，並得宣告違憲與否。憲法法院法官由議會不少於五分之一的成員，以秘密投票批准其任命。⁴¹

國家審計部為獨立機構，其成員的任命及核准與法官相同，但有一定的任期，在任期內可依據法院判決撤換之。⁴²

(3) 立陶宛

憲法法院由九名法官組成，任期九年，僅任一屆，每三年替換三分之一，並享有與議員同樣的人身不受侵犯權。其任命資格為：有知名度、受過法律教育、在法界或法學教育領域工作至少十年之公民。憲法法院法官候選人，由議會自總統、議長以及最高法院院長三人所各提名的人選中，各擇三名並任命之；議會並於其間依總統所提名者任命其為憲法法院院長。憲法法院審理議會通過之法律是否違憲，以及總統和政府通過的法令是否違反憲法或法律；憲法法院亦有權拒絕就某些情況進行調查，或在申訴無合法動機時拒絕作出結論。此外，憲法法院需就下列問題提出結論：總統或議會選舉期間違反選舉法行為；總統健康狀況是否不妨礙其繼續履行職責；國家簽署之國際協議是否合憲；被彈劾的議員或官員的具體行為是否合憲。⁴³

法院體系由最高法院、上訴法院、區法院和地方法院組成，為對行政、勞動、家庭和其他訴訟案進行調查，可以依法成立專門法院（the Specialised Courts）；但在承平時期，國家不得成立享有特殊權力的法庭。最高法院法官及院長由議會依總統的推薦任免；上訴法院法官及院長由總統任命並經議會批

⁴⁰ 參見《愛沙尼亞共和國憲法》第十三章「法院」—第一四六至一五三條：“Chapter XIII: The Courts – Article 146-153,” in **Constitution of the Republic of Estonia** (<http://www.president.ee/en/estonia/constitution.php?gid=81918>)。

⁴¹ 參見《拉脫維亞共和國憲法》第六章「法院」—第八二至八六條：“Chapter VI: The Courts – Article 82-86,” in **The Constitution of the Republic of Latvia** (http://www.saeima.lv/Likumdosana_eng/likumdosana_satversme.html)。

⁴² 參見《拉脫維亞共和國憲法》第七章「國家審計部」—第八七至八八條：“Chapter VII: The State Audit Office – Article 87-88,” in **The Constitution of the Republic of Latvia** (http://www.saeima.lv/Likumdosana_eng/likumdosana_satversme.html)。

⁴³ 參見《立陶宛共和國憲法》第八章「憲法法院」—第一〇二至一〇八條：“Chapter VIII: The Constitutional Court – Article 102-108,” in **Constitutia of the Republic of Lithuania** (<http://www3.lrs.lt/home/Konstitucija/Constitution.htm>)。

准；區法院、地方法院和其專門法院的法官及院長由總統任命並在必要時調換任職地點。法官不得兼任其他職務，亦不得參加政黨和其他政治組織活動。檢察官則代表國家提起刑事公訴，監督審訊機構的活動。檢察總長由總統經議會同意任免。⁴⁴

5. 政黨概況

戈巴契夫的「公開性」政策為愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國開啓政黨多元化的大門，除讓三國獨立前即已實行多黨制，亦奠定三國今日的政黨活動形態之雛型。

愛沙尼亞與立陶宛兩國憲法中均規定公民有籌組政黨及參與和平集會遊行的權利。如愛沙尼亞憲法第四七條即規定，任何人皆有權未經事前允許進行和平集會，僅在有礙國家安全及社會公義的情況下才被禁止；第四八條亦規定人人有權加入黨派，除旨在改變國家憲政體制或有違法情況才被禁止。此外，僅有法院有權中止違法的政黨組織團體。⁴⁵在立陶宛，只要目標和活動不違憲及違法，公民有自由結社、籌組政黨組織的權利，而公民非武力的和平集會亦不受到任何限制，除有違國家安全與社會公義的保障外。⁴⁶拉脫維亞則另有《政黨法》規範，規定有選舉權的公民皆有權籌組政黨及參與活動。

(1) 愛沙尼亞

2007年3月4日議會大選後，愛沙尼亞現階段較具規模並於議會擁有席次的政黨組織共有六個，如下：⁴⁷

- a. 「愛沙尼亞改革黨」(Estonian Reform Party)：現於議會佔有31席，為執政黨。其成立於1994年，截至2006年12月31日，共有5,832名成員，屬右翼自由黨。黨主席為安西普(Andrus Ansip)，亦為現任總理。該黨欲藉由人民的自由及創造力的實現，將國家塑造為已發展的公民社群；引領國家融

⁴⁴ 參見《立陶宛共和國憲法》第九章「法院」—第一〇九至一一八條：“Chapter VIII: The Courts – Article 109-118,” in **Constitutia of the Republic of Lithuania** (<http://www3.lrs.lt/home/Konstitucija/Constitution.htm>)。

⁴⁵ 參見《愛沙尼亞共和國憲法》第四七至四八條：“Article 47-48,” in **Constitution of the Republic of Estonia** (<http://www.president.ee/en/estonia/constitution.php?gid=81907>)。

⁴⁶ 參見《立陶宛共和國憲法》第三五至三六條：“Article 35-36,” in **Constitutia of the Republic of Lithuania** (<http://www3.lrs.lt/home/Konstitucija/Constitution.htm>)。

⁴⁷ “Elected Members of Parliament,” in **Estonian National Electoral Committee: Parliamentary Elections March 04, 2007** (<http://www.riigikogu.ee/?id=34618>); “Factions,” in **Riigikogu, The Parliament of Estonia** (<http://www.riigikogu.ee/?id=34618>); 中華人民共和國外交部：愛沙尼亞國家概況(<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zjzg/xos/gjlb/1681/1681x0/default.htm>)。

入歐洲民主自由的價值與傳統，藉由經濟發展提升人民生活水平。⁴⁸

- b. 「祖國聯盟-共和國聯盟」(Pro Patria and Res Publica Union)：佔 19 席，為執政黨。其成立於 2006 年 6 月，係由「祖國聯盟」(Pro Patria) 與「共和國聯盟」(Union for the Republic Res Publica) 合併而成。截至 2006 年 12 月 31 日，共有 8,700 名成員，屬右翼政黨。黨主席分為盧卡斯 (Tonis Lukas) 與維斯基馬基 (Taavi Veskimägi)，盧卡斯為現任教育科學部長。
- c. 「社會民主黨」(Social Democratic Party, SDE)：佔 10 席，為執政黨。該黨於 1990 年由「愛沙尼亞民主勞工黨」(Estonian Democratic Labour Party)、「愛沙尼亞社會民主獨立黨」(Estonian Social Democratic Independence Party)、「愛沙尼亞俄羅斯社會民主黨」(Russian Social Democratic Party in Estonia) 及「愛沙尼亞異鄉社會民主黨」(Estonian Social Democratic Party in Exile) 合組而成。1996 年，「社會民主黨」與「愛沙尼亞農業中間黨」(Estonian Rural Centre Party) 合併，並為選舉考量更名為「溫和黨」(The Moderates, Moodukad)；其後「愛沙尼亞人民黨」又於 1999 年併入。2004 年 2 月，該黨又更為現名，現有 3,200 名成員及 17 個地區支部。政黨傾向中間偏右，黨主席為帕達爾 (Ivari Padar)，並為財政部長。該黨於 1990 年加入「國際社會主義聯盟」(Socialist International)，並於 2003 年 5 月成為「歐洲社會主義政黨」(Party of European Socialists) 成員。其信念為自由、正義與團結，並於社會夥伴、社會責任及生態平衡平衡下，創造免於貧窮的生活；強調福利政策下妥善規律的市場體系，並以降低失業率為優先考量；同時致力於建設強健有效的公共部門，為大眾謀求諸如免費教育、健康照護及老人看護等社會福利。⁴⁹
- d. 「愛沙尼亞中間黨」(Estonian Center Party)：佔 29 席，在野黨。其成立於 1991 年，截至 2006 年 12 月 31 日，共有 10,000 名成員。屬中間左翼政黨，黨主席為薩維薩爾 (Edgar Savisaar)。
- e. 「愛沙尼亞人民聯盟」(Estonian People's Union, EPU)：佔 6 席，在野黨。其成立於 2000 年，截至 2006 年 12 月 31 日，共有 10,000 名成員。屬中間左翼政黨，黨主席為雷堅 (Villu Reiljan)。
- f. 「綠黨」(Estonian Greens)：佔 6 席，在野黨。其成立於 2006 年 11 月，截至 2006 年 12 月 31 日，共有 1,400 名成員。黨主席為斯特蘭柏格 (Marek

⁴⁸ “Программа Партии Реформ Эстонии” в Партии Реформ
(<http://www.reform.ee/ru/erakonnast/erakond/ssssssss>).

⁴⁹ **Estonian Social Democratic Party (SDE)**
(<http://www.sotsdem.ee/index.php?module=Public&action=Locale&lang=3>).

Strandberg)。

此外，尚有「愛沙尼亞波羅的海俄羅斯人黨」(Russian Baltic Party in Estonia)、「基督教人民黨」(Estonian Christian People's Party)、「社會民主勞工黨」(Estonian Social-Democratic Labor Party)、「民主黨」(Estonian Democratic Party)、「獨立黨」(Estonian Independence Party)、「農民黨」(the Farmers' Party)、「俄羅斯人黨」(Russian Party in Estonia)和「俄羅斯人團結黨」(Russian Unity Party)等其他政黨組織團體。

(2) 拉脫維亞

截至 2006 年底，共有 46 個政黨和政治團體在拉脫維亞司法部登記註冊。主要有：⁵⁰

- a. 「人民黨」(People's Party)：為執政黨，且為議會第一大黨，有 23 席。其成立於 1998 年 5 月 2 日，屬右派保守政黨，黨員現約 2,000 人。黨主席為斯拉克捷里斯 (Atis Slakteris)。該黨以自由、正義、財產私有及民族國家四大價值為其訴求。致力發揚拉脫維亞的語言、文化，提升人民心靈與物質的生活；並致力於消弭拉脫維亞過往因蘇聯佔領而與西方世界間的隔閡，從而完全投入歐盟與北約，成為經濟合作發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) 的一員，以確保國家安全和經濟成長。⁵¹
- b. 「拉脫維亞農民聯盟」(Latvia's Farmers' Union)：為執政黨，其成立於 1917 年 5 月 12 日，曾於蘇聯時期遭到取締，1990 年 7 月 5 日又恢復活動。現有黨員約 1400 人。黨主席為布里格馬尼斯 (Augusts Brigmanis)。
- c. 「拉脫維亞綠黨」(Latvian Green Party)：執政黨，其黨主席艾姆西斯 (Indulis Emsis) 為現任議長。其成立於 1990 年 1 月 13 日，現有黨員 480 名。黨主席有三名：艾姆西斯、西萊聶克斯 (Viesturs Silenieks) 和維尤尼斯 (Raimonds Vejonis)。2006 年「拉脫維亞農民聯盟」與「綠黨」組成「綠色農民聯盟」參選。在本屆議會共有 18 席。該黨以關切生活為主旨，故保護所有社會階層的利益及反對任何在拉脫維亞形塑階級社會的意圖，並認為此舉係恢復階級戰爭的意圖。⁵²其綱領以關切生態的意念為依歸，並支持人民以相互合作及

⁵⁰ 中華人民共和國外交部：拉脫維亞國家概況 (<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zjjg/xos/gjlb/1736/1736x0/default.htm>); "Latvia: Government," in **CIA-The World Factbook**

(<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/lg.html#Govt>).

⁵¹ "The Programme," in **Tautas partija** (http://www.tautaspartija.lv/eng/the_programme).

⁵² "History of LGP," in **Latvian Green Party** (http://www.zp.lv/content_en/1-1.htm#p1).

公正、高標準的生活形態為基礎，享受生活，以促成拉脫維亞土地豐富遺產的節約地使用及增長率、建立與普遍認同傳統的敬仰、關切環境與生態思維的形成。⁵³

- d. 「拉脫維亞道路聯盟」(Alliance "Latvia's Way"): 執政黨，其成立於 1993 年 9 月 25 日，現有黨員 1,300 餘人，係該國獨立以來最具影響力的政黨之一，參加與 1993 至 2002 年歷屆政府，並四度組閣。黨主席為戈德馬尼斯 (Ivars Godmanis)，並且為現任總理。
- e. 「拉脫維亞第一黨」(Latvia's First Party): 執政黨，其成立於 2002 年 5 月 25 日，現有黨員約 1,900 人。現任黨主席為盧揚斯 (Juris Lujans)。2006 年，「拉脫維亞道路黨」和「第一黨」合組聯盟參選。在本屆議會有 10 個議席。
- f. 「『祖國與自由』和爭取拉脫維亞民族獨立運動聯盟」(Union "For Fatherland And Freedom"/Latvian National Independence Movement, TB/LNNK): 執政黨，在議會中有 7 席。其成立於 1997 年 6 月 21 日，現有黨員約 1,950 人。黨主席為吉勒 (Roberts Zile)。
- g. 「新時代」黨 (New Era): 在野黨，屬右派政黨，在議會中有 18 席。其成立於 2002 年 2 月 2 日，現有黨員約 844 人。黨主席為卡利尼什 (Krisjanis Karins)。
- h. 「民族和諧黨」(National Harmony Party): 在野黨，係社會主義政黨。其成立於 1994 年；1998 至 2003 年曾從屬於「爭取統一拉脫維亞人權黨」，後於 2005 年 7 月與新中心黨分離出的小派系合組「和諧中心聯盟」(Harmony Center alliance)。現有黨員 1,000 餘人。黨主席為烏爾巴諾維奇斯 (Janis Urbanovics)。
- i. 「新中心」(New Centre): 成立於 2004 年，黨主席為多爾戈波洛夫 (Sergey Dolgopolovs)。
- j. 「爭取統一拉脫維亞人權黨」(Union "For Human Rights in a United Latvia"): 其成立於 1996 年 12 月，在議會中有 6 席。該黨代表拉脫維亞境內俄語族群利益，並致力於不同族群間權利的平等，且反對拉脫維亞成為北約的一員。黨主席為分別為日丹諾卡 (Tatjana Zdanoka) 與普利涅爾斯

⁵³ "Programme of Latvian Green Party, August 2002," in **Latvian Green Party** (http://www.zp.lv/content_en/5-2.htm#p1).

(Jakovs Pliners)。⁵⁴

其他尚有「拉脫維亞社會民主工黨」(Latvian Social Democrats Workers' Party)、「社會民主福利黨」(Social Democratic Welfare Party)、「俄羅斯人黨」(Russians' Party)等政黨。拉脫維亞主要政黨的政治訴求頗多相似，不外於鞏固獨立、維護主權與領土完整；對內提倡完善民主制度，吸引外資，發展經濟、科教；積極融入歐洲，與周邊國家修睦，加強波海三國區域合作等。主要歧異則在於對俄關係及對境內俄羅斯人的民族政策。

(3) 立陶宛

截至 2007 年 2 月，立陶宛國內共有 37 個政黨和政治組織註冊登記，主要政黨有：⁵⁵

- a. 「立陶宛社會民主黨」(Lithuanian Social Democracy Party, LSDP)：聯合執政黨。其成立於 1896 年，並於 1989 年 8 月 12 日改組，後於 2001 年 1 月 27 日與原立陶宛共黨改組後的「立陶宛民主勞動黨」(Lithuanian Democracy Labor Party, LDLP)合併。現有黨員 14,805 人。黨主席基爾基拉斯(Gediminas Kirkilas)為現任總理。
- b. 「立陶宛農民人民聯盟」(Lithuanian Popular Peasant's Union, LPPU)：聯合執政黨。即原「立陶宛農民與新民主聯盟」(Union of Farmers and New Democracy)，後於 2005 年 12 月 10 日改為現名。現有成員 2,500 餘人。黨主席普隆斯克涅為現任農業部長。
- c. 「立陶宛自由中間聯盟」(Lithuanian Liberal and Centre Union)：聯合執政黨。其成立於 2003 年 5 月 31 日，由「立陶宛自由聯盟」(Lithuanian Freedom League)、「中間聯盟」和「現代基督民主聯盟」合併組成，現有成員 4,466 人。黨主席為佐卡斯(Arturas Zuokas)。
- d. 「立陶宛勞動黨」(Lithuanian Labor Party, LLP)：在野黨。其成立於 2003 年 11 月 26 日，但於 2006 年發生分裂，部分黨員脫黨另建「公民民主黨」，現有黨員 13,777 人。黨主席為達烏克什斯(Kestutis Dauksys)。

⁵⁴ 關於爭取統一拉脫維亞人權黨的進一步資訊可參見“Our Party,” in ForHRUL (<http://www.pctvl.lv/index.php?lang=en&mode=party>).

⁵⁵ 中華人民共和國外交部－立陶宛國家概況 (<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zsjg/xos/gjlb/1741/1741x0/default.htm>); “Lithuania: Government,” in CIA-The World Factbook (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/lh.html#Govt>).

- e. 「公民民主黨」(Civil Democracy Party, CDP): 聯合執政黨。其成立於 2006 年 5 月 14 日, 由「立陶宛勞動黨」出走的成員組成。現有黨員約 1000 多人, 黨主席穆恩蒂阿納斯 (Viktoras Muntianas) 為現任議長。
- f. 「祖國聯盟」(立陶宛保守黨) (Homeland Union, HU (Lithuanian Conservaties)): 在野黨。其成立於 1993 年 5 月 1 日。現有黨員 12,514 人。黨主席為庫比留斯 (Andrius Kubilius)。
- g. 「新聯盟」(The New Union – Social Liberals, NU): 在野黨。其成立於 1998 年 4 月 25 日, 現有黨員 6,224 人。黨主席為前檢察總長帕烏勞烏斯卡斯 (Arturas Paulauskas)。
- h. 「秩序和正義黨 (自由民主黨)」(Order and Justice Party, OJP (Liberal Democrats)): 在野黨。其成立於 2002 年 3 月 9 日, 原名為「自由民主黨」, 後於 2006 年 5 月 13 日改為現名, 現有黨員 5,263 人。黨主席為帕卡薩斯 (Rolandas Paksas)。
- i. 「立陶宛共和國自由運動」(Liberals Movement of the Republic of Lithuanian): 在野黨。其成立於 2006 年 2 月 25 日, 由「自由中間聯盟」出長的成員組成, 現有黨員 2,477 人。黨主席為奧什特列維丘斯 (Petras Austrevicius)。

其他政黨尚有: 「立陶宛波蘭人選舉運動」(Lithuanian Poles' Electoral Action) 與「綠黨」(Green Party) 等。

三、政治發展現況

愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國自始皆以尋求民主化、脫離蘇共箝制而努力, 三國獨立後的政治發展亦因各國國情與政治體制而各異。唯一的共同點則是三國皆以加入歐盟為終極目標, 因此儘管三國政局時有動盪、內閣更迭異動頻繁, 政黨彼此的合縱連橫習以為常, 目的在於追逐權力、尋求執政, 但卻仍依循一定的規範進行, 政治發展大體朝民主政治體制演進, 各國政治體制的轉型隨其政局發展的歧異, 間或夾帶、參雜外在環境變因的影響, 而形成局部動盪但整體穩定發展形勢。

(一) 愛沙尼亞

1990年3月18日，「愛沙尼亞人民陣線」在愛沙尼亞最高蘇維埃大選中獲勝，其黨主席薩維薩爾亦於同年4月出任部長會議主席，但隨著經濟狀況的惡化，薩維薩爾在1992年1月即遭技術官僚出身的維亞希（Tiit Vahi）取而代之。

新憲法生效後，第一屆議會大選亦於1992年9月20日召開，由拉爾（Mart Laar）帶領的「祖國聯盟」獲得多數席位，並於次月與「愛沙尼亞民族獨立黨」（Estonian National Independence Party）及「溫和黨」組成聯合政府。而在同步舉行的總統直選亦經由兩輪的選舉後，由議會選出前外長梅里（Lennart Meri）擔任總統。

隨著一連串的醜聞與執政當局的內鬨不斷，拉爾最後於1994年10月26日被迫辭職下台，並由環境部長、「溫和黨」黨員塔蘭德（Andres Tarand）接任總理。

1995年3月5日，議會進行改選，由前總理維亞希所領導的「愛沙尼亞聯合黨」（Estonian Coalition Party）及盧特爾（Arnold Fyodorovich Ruutel）所領導的「農業聯合會」（Rural Union）取得多數席次，共41席；新成立的「改革黨」和若干自由黨派獲19席；薩維薩爾領導的「中間黨」則獲16席。拉爾的「祖國聯盟」雖然落敗，但仍獲邀參與組閣。但此一聯合內閣不久卻因薩維薩爾傳出醜聞，而於同年10月被迫解散。維亞希因而於次月3日再另與「聯合黨」、「農業聯合會」以及由前國家銀行行長卡拉斯（Siim Kallas）領導的「愛沙尼亞改革黨」合組新的執政聯盟。

1996年8月，愛沙尼亞舉行總統大選，梅里擊敗盧特爾而再度連任。同年11月，在「聯合黨」與「中間黨」簽署合作協議後，六名「改革黨」成員退出內閣，維亞希繼而組閣。但維亞希次年2月卻又因循私醜聞被迫下台，並由「聯合黨」黨員西曼（Mart Siimann）改組內閣。

儘管「中間黨」佔28席，為議會第一大黨，但礙於未能籌組多數聯盟，以致於將組閣權拱手讓予「祖國聯盟」、「改革黨」及屬性為社會民主政黨的「溫和黨」合組的中間偏右執政聯盟。然而，拉爾聯合政府在能源及鐵路運輸部門全面私有化的失利不僅激起民怨，也重挫政府的執政威信。政績不佳非但使得執政當局在2001年8至9月的總統大選裡失利而讓盧特爾出線，亦讓執政當局的氣勢為之頓挫，拉爾亦繼之於2002年1月8日辭去總理一職，同時聲稱其遭「改革黨」背叛，並投奔敵營與「中間黨」另組聯盟。

2002年1月，傾向企業團體的「改革黨」及走民粹路線的「中間黨」重新合組的內閣，總理則由卡拉斯出任。次年3月2日，議會進行改選，執政的「改革黨」與「中間黨」非但維持原本的聲望，得票率亦略為提升，其中又以「中間黨」25.4%的得票率最高。選後，「共和國聯盟」、「改革黨」與代表農民利益的「人民聯盟」協議合組執政聯盟，總理一職則由前國家審計長帕茨（Juhan Parts）出任。

但在 2005 年 3 月，帕茨以議會通過對司法部長的不信任案為由宣布辭職，聯合政府亦因而宣告解散。為此，總統盧特爾任命塔圖市長暨「改革黨」主席安西普為總理候選人負責組閣，薩爾維爾的「中間黨」則取代「共和國聯盟」，同「改革黨」與「人民聯盟」合組聯合政府。

安西普政府雖未有重大政績，但得利於國家興興向榮的經濟表現，「中間黨」的勢力於 2005 年 10 月的選舉中更進一步地得到擴張，「共和國聯盟」卻愈發萎縮。2006 年 9 月 23 日的總統大選則由伊爾維斯(Toomas Hendrik Ilves)勝出。2007 年 3 月，議會再度改選，「改革黨」、「祖國聯盟-共和國黨」和「社會民主黨」合組中間偏右的執政聯盟，安西普則連任總理。

(二) 拉脫維亞

1993 年 6 月，拉脫維亞議會進行改選，由改組自「拉脫維亞人民陣線」(Latvian Popular Front)之中間偏右政黨—「拉脫維亞道路」(Latvian Way)獲勝，並與「農民聯盟」合組聯合政府，總理則由「拉脫維亞道路」黨主席比爾卡夫(Valdis Birkavs)擔任；1922 年版的憲法亦於選後恢復；岡提斯·烏爾馬尼斯(Guntis Ulmanis)則於同年 7 月當選總統。因岡提斯為該國二戰前總統卡里斯·烏爾馬尼斯之姪孫，故岡提斯的當選有特別的傳承意義，故於 1996 年又再度連任。

1994 年 7 月，「農民聯盟」因與「拉脫維亞道路」黨理念不合而退出聯合政府；同年 9 月內閣改組，改由蓋里斯(Māris Gailis)出任總理。

1995 年 9 至 10 月的大選裡，「『主人』民主黨」(Democratic Party Saimnieks, DPS)與「拉脫維亞人民運動」(Popular Movement of Latvia, PML)趁勢崛起，由於兩黨的理念與路線高度分歧，使得選後的組閣困難，最後反而由中立的無黨籍企業家斯拉克捷里斯出任總理。1997 年 7 月內閣再度改組，由克拉斯茨(Guntars Krasts)帶領的「『祖國與自由』和爭取拉脫維亞民族獨立運動聯盟」組成中間偏右的聯合政府。

1998 年 10 月議會改選後，內閣雖由克里什托潘斯(Vilis Krištopāns)擔任總理，但議會多數黨卻為斯拉克捷里斯的「人民黨」。

1999 年，拉脫維亞裔的加拿大蒙特利爾大學心理學教授維克佛瑞柏加(Vaira Vīķe-Freiberga)當選總統，後又於 2003 年連任。維克佛瑞柏加流利的英語及法語使其成為波羅的海三國的最佳代言人，也讓其他兩國的國家領導人相形失色。

1999 年 7 月，斯拉克捷里斯由總統維克佛瑞柏加任命而再度出任總理，但其後卻因私有化部門首長的不信任案而於 2000 年 4 月解散。「拉脫維亞道路」黨的貝爾津什(Andris Bērziņš)則出面組閣，執政至 2002 年 10 月議會改選為止。

2002 年 10 月議會改選，由前拉脫維亞銀行行長雷普斯(Einars Repše)

所組之以反貪腐為訴求的「新時代」黨大勝，以 24% 的得票率成為議會第一大黨。反觀執政的「拉脫維亞道路」黨卻未能跨越 5% 的門檻，而首度未獲得比例代表席次。另一訴諸民粹，由施列謝爾斯（Ainars Slesers），帶領的「拉脫維亞第一黨」亦於此次大選脫穎而出，並與「新時代」黨合組執政聯盟，但擔任副總理的施列謝爾斯卻因與雷普斯施政理念不合，最後於 2004 年 1 月退出內閣；但雷普斯執政聯盟因而成為少數政府，其亦於次月辭去總理職務，內閣故再度改組。其後，由艾姆西斯所帶頂的「拉脫維亞綠黨」組閣，此為歐洲國家有史以來首次由綠黨執政，但未滿週年內閣旋又重組。2004 年 12 月，改由「新時代」黨參與卡爾維季斯（Aigars Kalvitis）籌組之含「人民黨」、「綠黨」、「農民聯盟」及「拉脫維亞第一黨」在內的聯合政府。

2006 年 4 月拉脫維亞執政聯盟內部政爭又重現，雷普斯控訴施列謝爾斯曾賄賂官員以影響 2005 年的地方選舉，並對總理卡爾維季斯下達最後通牒，要求卡爾維季斯在「新時代」黨與「拉脫維亞第一黨」中做一抉擇，但政爭最終仍以「新時代」黨退出執政聯盟收尾。

2007 年 12 月，卡爾維季斯內閣因在修改國家安全法、解除反貪局局長職務以及未能有效抑制持續走高的通脹率等議題上飽受抨擊，而在各方的壓力下總辭；同月 20 日，議會通過由戈德馬尼斯任總理的新政府組成提案，新政府仍由前任內閣班底組成，其中「人民黨」獲 7 個部長席位，「綠色農民聯盟」5 席，「第一黨」與「拉脫維亞道路黨聯盟」3 席，「祖國與自由聯盟」3 席。

（三）立陶宛

1990 年 3 月獨立後，立陶宛國內政局的矛盾亦逐漸浮現，首先是立法與行政間的權力之爭。如在對蘇聯的態度上，最高蘇維埃主席蘭茨貝吉斯與總理普隆斯克涅（Kazimiera Prunskiene）兩人的態度即有所不同。蘭茨貝吉斯擔憂對蘇聯的讓步將有礙立陶宛未來的獨立自主，普隆斯克涅則傾向於與蘇聯合解。兩人的分歧最後在 1991 年 1 月隨著普隆斯克涅內閣的總辭劃下句點，並改以蘭茨貝吉斯的忠實支持者瓦格諾柳斯（Gediminas Vagnorius）繼任。

生活水準的急遽下降與議會議事效率的低落，使得人民對政局心生反感，此不但讓蘭茨貝吉斯於 1992 年 5 月尋求擴大總統權力的公投受挫外，亦反映於同年的議會大選。

在 1992 年底的議會改選中，由原共黨改組後的「立陶宛民主勞動黨」贏得議會 141 席中的 76 席，支持蘭茨貝吉斯者則僅剩 49 席。「立陶宛民主勞動黨」之所以能大勝，主因在於民眾對經濟惡化與「爭取重建立陶宛運動」衝撞式的政治操作的不滿有關。「立陶宛民主勞動黨」黨主席布拉札斯卡斯亦於 1993 年 2 月當選總統，什萊扎維丘斯（Adolfas Slezevicius）則於次月出任總理。

就在民眾對經濟日漸不滿之際，此時卻又爆發總理什萊扎維丘斯在銀行倒閉前夕抽離其個人存款的特權事件。在眾怒難平的情況下，布拉札斯卡斯不得

不以斯坦奇維丘斯（Laurynas Mindaugas Stankevicius）取而代之，並成立過渡政府。

1996 年議會改選，蘭茨貝吉斯捲土重來，其以「爭取重建立陶宛運動」為班底所籌組的「祖國聯盟」獲得 141 席中的 70 席，而「祖國聯盟」的盟友「立陶宛基督民主黨」（Christian Democratic Party of Lithuania, CDPL）亦獲 16 席；蘭茨貝吉斯當選議長，瓦格諾留斯則重任總理。「立陶宛民主勞動黨」則是慘敗，除得票率僅餘上回選舉的六分之一外，席次亦僅剩 12 席。由於「祖國聯盟」與「立陶宛基督民主黨」在議會中擁有壓倒性的多數，兩黨不僅能輕易地推動改革法案，也能無視總統布拉札斯卡斯的意見。在政治上處於孤立的布拉札斯卡斯最後不得不宣布將放棄連任。

1998 年 1 月，阿達姆庫斯（Valdas Adamkus）在經過兩輪投票後，以不到 1% 的些微差距擊敗前檢察總長帕烏勞烏斯卡斯當選總統。阿達姆庫斯上任致力於經改與生活水準的改善，並取得一定的成效。

1999 年 5 月，總統瓦格諾留斯因肅貪問題未獲總統信任而去職，維爾紐斯市長帕卡薩斯因而接任總理，但同年 10 月仍因無法有效解決經濟危機而被迫下台，改由議會第一副議長庫比留斯於次月就任總理，庫比留斯除有效地降低預算赤字與樽節開支外，亦與國際貨幣基金（International Monetary Fund, IMF）重啟談判。

2000 年 10 月議會進行改選，選後政黨勢力全面洗牌。原為第一大黨的「祖國聯盟」此次僅剩 9 席，反觀由布拉札斯卡斯領導的「立陶宛社會民主黨」與「立陶宛民主勞動黨」聯盟卻獲 51 席。另由前總理帕卡薩斯籌組之中間偏右的新政黨－「立陶宛自由聯盟」（Lithuanian Liberal Union）則贏得 34 席，而由帕烏勞烏斯卡斯領導之訴諸民粹路線的左派新政黨「新聯盟」亦獲 29 席。此次聯合內閣係由「立陶宛自由聯盟」、「新聯盟」再加上若干小黨合組而成，帕烏勞烏斯卡斯當選議長，帕卡薩斯則出任總理。但「立陶宛自由聯盟」與「新聯盟」兩黨在意識形態的分歧則又註定聯盟未來的破裂。隨著「立陶宛社會民主黨」勢力的崛起，「新聯盟」內部開始傾向於退出內閣並另謀求與「立陶宛社會民主黨」合作。帕卡薩斯聯合內閣最後終因「新聯盟」的退出而在 2001 年 6 月總辭。「立陶宛社會民主黨」與「新聯盟」的聯盟則於 2001 年 7 月上任，布拉札斯卡斯亦出任總理一職。

2003 年 1 月，帕卡薩斯經過兩輪的投票後以 55%：45% 擊敗素孚眾望的阿達姆庫斯，成為立陶宛第三任總統。但帕卡薩斯上任不久後卻身陷洩露國家機密的指控，原因在於國安部門於 2003 年 10 月發現總統的國家安全顧問與俄國的組織犯罪有所牽連，此意味總統團隊已有遭外人滲入之虞。帕卡薩斯在此事承受巨大的壓力，並遭到政治孤立，不僅被憲法法院判定其違憲，議會亦於 2004 年 4 月表決通過使帕卡薩斯辭職下台。

隨著帕卡薩斯的去職，立陶宛於 2004 年 6 月進行總統補選，前總統阿達姆庫斯再次又以些微的差距擊敗前總理普隆斯克涅而當選總統。

2004年10月，議會進行改選。俄裔企業家烏斯帕斯基赫(Viktor Uspaskikh, Виктор Успаских)所創立之「立陶宛勞動黨」雖贏得39席，成為議會第一大黨，但仍需和其盟友「立陶宛農民與新民主聯盟」同「社會民主黨」、「新聯盟」合組聯合內閣。布拉札斯卡斯因而出任總理，烏斯帕斯基赫被任命為經濟部長，帕烏勞烏斯卡斯則當選議長。此一意識形態分歧的執政聯合再次註定日後破裂的結局，而爭執點即在於對歐盟結構基金的運用，原因在於「勞動黨」主張擴大社會福利，但布拉札斯卡斯卻傾向緊縮政策，烏斯帕斯基赫最後於2005年6月被迫退出內閣。但對布拉札斯卡斯政府的致命打擊卻是一連串的貪瀆醜聞疑雲。2006年布拉札斯卡斯因貪瀆醜聞而聲望重挫，同年4月議會又通過對議長帕烏勞烏斯卡斯的不信任案，帕烏勞烏斯卡斯與其「新聯盟」因而必須退出內閣；同年5月，烏斯帕斯基赫又因總統對「勞動黨」籍兩位部長涉及貪瀆的不信任而辭去「勞動黨」黨魁，「勞動黨」亦因而宣布退出聯合內閣，總理布拉札斯卡斯亦向總統遞交辭呈並獲批准。2006年7月，「社會民主黨」主席基爾基拉斯受命組閣，並與「農民人民聯盟」、「公民民主黨」、「自由中間聯盟」合組聯合內閣。

參、波羅的海三國的經濟發展

愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國過往的經濟體制受蘇聯中央統制經濟計畫的影響深遠，三國過去即為蘇聯經濟分工體系之一部，過往體制遺緒使三國的經濟結構自始即呈現比例失衡狀態。另一方面，蘇聯解體使其成員國間舊有經濟聯繫中斷⁵⁶，愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國在失去舊有蘇聯傳統市場之餘，又難以在短期間內轉型升級以開拓國際新市場，故三國經濟在獨立後亦曾一度陷入困境。

本章將依序由蘇聯時期經濟體制的遺緒、當前愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國經濟現況、個別發展戰略抉擇，及個別未來所可能面臨的挑戰逐一進行探討。

一、經濟發展背景

(一) 專業分工

愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國經濟發展在蘇聯時期為聯盟中央統籌，各國經濟結構因而呈高度單一化、專業化，並與其他加盟共和國互通有無；愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國生產並運送大量各自的優勢產品至其他共和國，另一方面再由其他共和國調入所需物資，並自中央獲得補助。

按「專業分工」的機制，愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國的經濟佈局受制於中央而無自主發展權，彼此之間全賴於中央協調，因此三國的產業結構均曾歷經大規模工業化的調整。

優勢產業固然為愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國獨立後，經濟恢復發展及改革的助力與關鍵，但其優勢產業發展愈佳，其經濟結構必然愈相對畸形，日後的改造將愈發艱鉅。因此，過往對輕、重工業以外其他部門產業的相對忽視，使得三國在獨立後勢必倖免於產業轉型的陣痛期。

(二) 計畫經濟

蘇聯中央高度集中的指令性計畫經濟體制形成於 20 世紀 30 年代史達林時期，當時蘇聯政權面臨嚴重的生存威脅，為應付急遽惡化的國際局勢，故決定

⁵⁶ 蘇聯的解體對其原成員國的經濟造成相當大的衝擊，如 1991 至 1995 年間，前蘇聯各加盟共和國間的貿易額比例即由 70% 降至 30%。見 Webber Mark, *CIS Integration Trends: Russia and the Former Soviet South* (London: Royal Institute of International Affairs, 1997), pp. 56-7.

加速發展重工業，進一步加強對全國經濟高度集中統一的計畫領導。「指令計畫經濟」的主要特徵係以馬克思主義為依據，透過上下相維的龐大官僚體系，針對國家經濟由上而下地實行全面與高度集中的指令性計畫管理；其最大的作用在於使黨能強力引導國家經濟發展的方向與力度，並藉此與西方先進國家在經濟上抗衡。⁵⁷

赫魯雪夫出任蘇共中央總書記後曾針對經濟部門管理進行大膽的改革嘗試，並將掌控企業的權力下放至地方；但此不僅引起地方主義和分離主義的氾濫，也招致保守官僚等既得利益者的反彈，⁵⁸赫氏最後也難免被罷黜下臺的命運。

在保守勢力的反撲下，蘇聯經濟體制又重回 1957 年赫魯雪夫改革前的情景，並在當時的總理科錫金（Алексей Косыгин）之主導下，以穩定物價、保障就業為前提，透過若干邊際改革措施以完善計畫經濟。⁵⁹然而，科錫金的改革在未獲當時真正掌權者布里茲涅夫（Леонид Брежнев）的支持下，不久亦告無疾而終。隨後的主政者如布里茲涅夫、安德洛波夫（Юрий Андропов）的經濟政策，仍不脫以計畫指標評估企業經營成效的模式，亦即仍於計畫經濟的框架內，進行有限度地調整。

真正觸及經濟體制核心的改革階段則為戈巴契夫主政時期。戈氏在權力基礎穩固後，開始推動市場化經濟改革，⁶⁰但此時蘇聯經濟已由低速增長轉向停滯，甚至開始下滑，並於 1990 年出現負增長。當時蘇聯經濟學界曾就經改模式展開激烈的論戰，並討論過去被視為禁忌的私有化與價格自由化等議題，更有人贊成放棄原有的計劃經濟模式，並轉向市場經濟模式。⁶¹在此一背景下，蘇聯於 1990 年 5 月提出逐步向市場經濟過渡的構想，同年 10 月蘇聯最高蘇維埃通過《向市場經濟過渡的基本方針》，並於隔年 7 月 1 日通過《私有化法》。

一如過往，蘇聯各加盟共和國亦隨著中央制度面的變動，而對應作出修改；蘇聯末期向市場經濟的過渡，就某一程度而言，亦為愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國未來的經濟體制改革奠定基礎。

由此可知，蘇聯近 70 年的指令計畫經濟統治，除剝愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國經濟發展自主權之外，亦使各國長期以來慣於唯命是從，依賴於中央的統籌調配，這使得愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國在獨立後，其經濟

⁵⁷ 關於共黨統制經濟模式，可參閱 Alexander Gerschenkron, *Economic Backwardness in Historical Perspective* (Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1962)。

⁵⁸ Carl A. Linden, *Khrushchev and the Soviet Leadership, 1957-1964* (Baltimore: The Johns Hopkins Press, 1966), p. 208.

⁵⁹ 科錫金的改革並非僅重建過去的統制計畫經濟，其亦進行若干提升經濟效率措施，如獎勵企業利潤與銷售、擴大企業體自主權與調整產品價格。相關措施見 Edward A. Hewett, *Reforming the Soviet Economy: Equality versus Efficiency* (Washington, D. C.: Brookings Institution, 1988), p. 232.

⁶⁰ 蘇聯此時所推動的改革屬初級市場化，亦即由國家調控市場，市場引導企業。

⁶¹ 如戈巴契夫的首席經濟顧問阿岡貝疆（Абел Аганбегян）即主張放棄統制計畫經濟，建議由市場力量主導市場供需，甚至不惜讓物價急遽上升，以進行劇烈的物價改革。參見 David Mackenzie & Michael W. Curran, *A History of Russia, the Soviet Union, and Beyond* (Belmont, Calif.: Wadsworth Pub. Co., 1993), p. 831.

隨即面臨獨立管理的考驗，形諸於外即為國內生產總值的下跌與極度通貨膨脹的到來。

二、經濟發展現況

指令計畫經濟的優點在於當國家處於經濟外延成長之際，其能以強制方式動員各種生產要素，促成經濟高速成長；然而一旦進入充分就業的內涵式成長階段，生產要素的動員將無以為繼，經濟成長必須轉而依賴生產力的提升。但指令計畫經濟的最大弱點即在於無法創造生產面的積極性與效率，因此在蘇聯尚未解體前，前蘇聯各加盟共和國即已陷入內涵式成長時期的泥淖，普遍受到經濟衰退的衝擊。

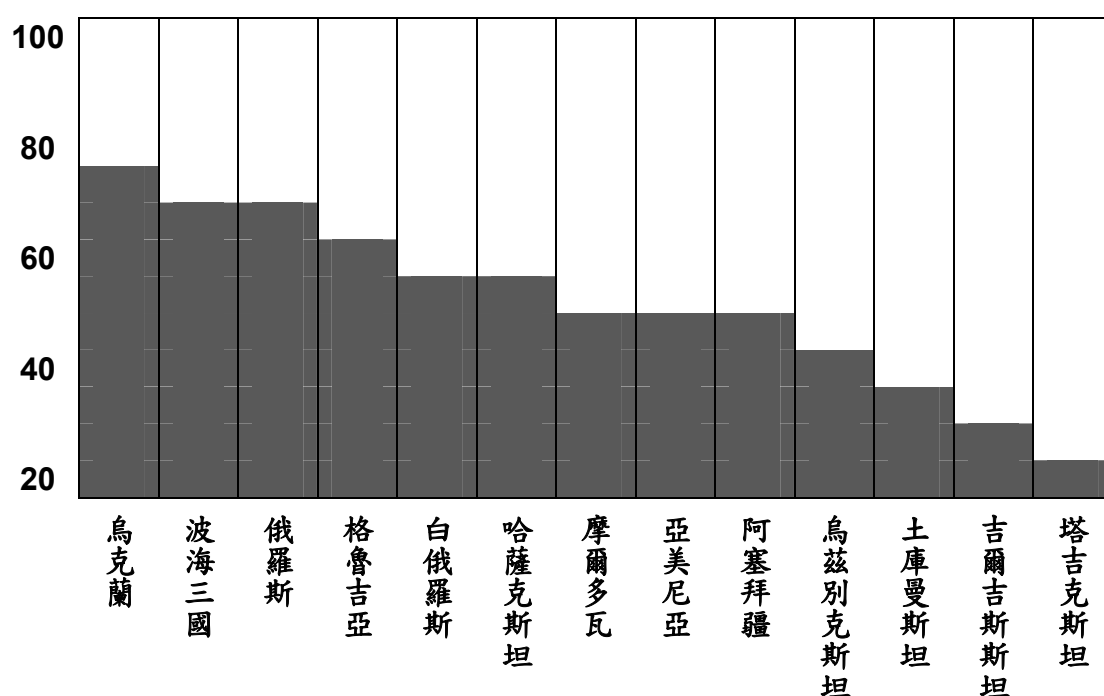


圖 4-1：前蘇聯十五個加盟共和國潛在能力排序

資料來源：日本《經濟新聞》，1992年1月4日，第5面⁶²。轉引自尹慶耀，《獨立國協研究》，頁41。

⁶² 德意志銀行（Deutsche Bank）以前蘇聯農業生產、工業生產、外匯獲得能力、教育水準等12個項目，各分為12等級，依所得點數合計（滿分為100），列出各加盟共和國潛在能力排序如圖所示。而曾任職於蘇聯科學院經濟研究所的奧列尼克（Игорий С. Олейник）則將十五個國家分為三個集團，第一集團為已有某種程度發展的國家，包括烏克蘭、俄羅斯、波海三國與格魯吉亞；第二集團在經濟發展上雖慢了些，但未來仍可望有中等程度的發展，包括白俄羅斯、摩爾多瓦、哈薩克斯坦、亞美尼亞等；第三集團為土庫曼斯坦、吉爾吉斯斯坦、塔吉克斯坦與阿塞拜疆，由其資本與國民生產毛額觀之，它們多半還停留在19世紀半左右，近乎非洲工業不發達地區的國家。

愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國經濟在蘇聯裡僅次於烏克蘭，為聯盟內部經濟表現的佼佼者。(參見圖 4-1) 但蘇聯解體後，三國的領導人們除急欲擺脫俄羅斯控制的陰霾外，亦普遍國家必須轉向西方並加強國際經濟合作，方能使經濟發展步入正軌。

(一) 愛沙尼亞

1. 經濟轉型

愛沙尼亞過去曾有蘇聯對西方貿易窗口之譽，但其獨立後仍無法自外於蘇聯經濟體系崩解的影響。獨立之初，愛沙尼亞的國內生產毛額在 1991 至 1993 年的跌幅曾一度高達 25%。愛沙尼亞為此大力培植私人企業，並開始私有化國營企業，其經濟亦於 1995 年後逐漸好轉。但 1998 年又受俄羅斯爆發金融危機所累，該國因而在 1999 年曾歷經一段衰退期，但後又漸上軌道。

愛沙尼亞於 1992 年即脫離盧布區並發行本國貨幣—愛沙尼亞克朗 (Estonian kroon, EEK)⁶³，同時推行克朗貨幣委員會制度 (Kroon currency-board system)，並採固定匯率政策緊釘德國馬克，1999 年後則改緊釘歐元，愛沙尼亞並 2004 年 6 月參與「歐洲匯率機制」的第二階段進程 (European Exchange Rate Mechanism II, ERM II)。1992 年，愛沙尼亞的通貨膨脹雖曾一度高達 1000%，但在貨幣政策的運作下，1993 年旋即降至 90%，1997 年時則降至 11%，2003 年時更曾低至 1.3%，但之後又回升至 3% 至 4%。2004 年 5 月，愛沙尼亞因國內稅改與加入歐盟之故而出現通膨現象；加入歐盟的對愛沙尼亞的初步衝擊後雖逐漸散去，但通膨卻因世界油價上漲而未降低，在 2006 至 2007 年間仍維持在 3% 以上。持續的高通膨與經常帳赤字亦使愛沙尼亞加入「歐洲經濟暨貨幣聯盟」(European Economic and Monetary Union, EMU) 的計畫受阻，由於加入與否攸關愛沙尼亞與其他歐盟會員國間匯率的穩定，未來愛沙尼亞仍以加入「歐洲經濟暨貨幣聯盟」為努力目標。

相較於拉脫維亞與立陶宛，愛沙尼亞的私有化起步甚早且成效斐然。1993 年，瑞典國有電信公司 (Telia and Sonera) 即購進愛沙尼亞電訊公司 (Eesti Telekom) 49% 的股份，之後又持續擴大持股至 58.3%；愛沙尼亞航空 (Estonian Air) 亦於 1996 年出售 49% 的股份與丹麥快桅航空 (Maersk Air)，其後快桅航空又將股份轉售與丹麥、挪威及瑞典三國之跨國合營的北歐航空 (Scandinavian Airline System, SAS)；英國鐵路集團 (GB Railways Group) 亦於 2001 年購入愛沙尼亞鐵路 (Estonian Railways) 公司 66% 的股份。

愛沙尼亞係當前歐洲經濟成長最快的地區之一，全面與歐盟市場整合將有助於該國經濟迎頭趕上其鄰國芬蘭及瑞典。故愛沙尼亞致力於塑造有利的投資

⁶³ 愛沙尼亞貨幣名=愛沙尼亞克朗，其輔幣為分，1 克朗=100 分；1 美元=12.584 克朗 (2005 年)。

環境，該國對內有所謂的「商業補助體系」(business support system)，企業得向政府申請軟硬體設施及人員訓練方面的補助，而研究機構與大學在產品技術研發領域內又列為優先補助對象。就外國投資者而言，該國則給予資訊與夥伴協尋溝通的輔助，協助其與當地政府部門進行溝通，以確保投資案能以最低成本在愛沙尼亞推行。⁶⁴ 此外，愛沙尼亞以其擁有波羅的海區域其他國家同樣低廉的能源、人力及運輸成本，但卻能提供和其他斯堪地那維亞國家同樣的生產品質為號召，而吸引外來投資；並從立法面配合，以確保歐盟訴求之人力、資本、服務及物品等四大流通的無礙。⁶⁵

得利於歐盟廣大市場及合作網絡，近年愛沙尼亞致力於知識經濟(knowledge-based economy)的發展，並大力鼓勵私部門對研發的投資；該國創新政策(innovation policy)的目的在於提供傳統產業協助，以期能帶動國家整體競爭力的提升。現階段的研發以生技、資訊科技及金屬產業最具規模與成效，且已有一定的國際知名度。⁶⁶ 以知名的Skype電腦通訊軟體及其前身Kazza軟體即為愛沙尼亞人所開發，資訊科技業的亮眼表現不但使其成為愛沙尼亞的經濟支柱之一，亦讓該國有「波羅的海矽谷」的美譽。

愛沙尼亞每年投入大筆經費，致力於國家資訊基礎設施的改善，以及「X-Road」計畫－網路資料庫的開發，希冀未來能進行全面的數位化與資訊化，並於2005年第四季開始提供3G服務，目標為將愛沙尼亞建設成世界上第一個「網際網絡」(Internet)國。屆時，該國公民只需憑其個人身分證，不僅可藉過「電子公民系統」進行納稅、辦理銀行手續、購物交易與各種遠端服務，同時還可憑此享受便利的大眾運輸系統服務。政府機關則可藉由「電子政府系統」提升行政效率與提供更為便民的服務。⁶⁷

2.發展現況

今日的愛沙尼亞已全面實行自由市場經濟，並開放金融、保險、電信市場和服務業，允許外國銀行在國內設置分支機構與外國人購地置產，同時取消外匯管制與實行歐盟共同貿易政策(common trade policy)，鼓勵本國企業參與國際市場競爭。

自2000年起，愛沙尼亞的經濟成長率維持平穩成長狀態，平均增長率為5.2%；2005年的成長率更高達9.8%，不僅高於2004年的7.8%，亦遠超出

⁶⁴ "Enterprise development: overview," in **Ministry of Economic Affairs and Communications** (<http://www.mkm.ee/index.php?id=8414>).

⁶⁵ "A Stable and Competitive Economic Environment," in **Ministry of Economic Affairs and Communications** (<http://www.mkm.ee/index.php?id=8416>).

⁶⁶ "The Move towards the Knowledge-based Economy," in **Ministry of Economic Affairs and Communications** (<http://www.mkm.ee/index.php?id=8415>).

⁶⁷ "Estonia on the way to the Information Society," in **Ministry of Economic Affairs and Communication** (<http://www.mkm.ee/index.php?id=8419>); "Information Policy," in **Ministry of Economic Affairs and Communication** (<http://www.mkm.ee/index.php?id=8391>); "Communications," in *Economic Survey of Estonia 2005*, pp. 62-3.

過去 5 年的表現，此乃得利於 2004 年內需增加與出口成長之故。2005 年，愛沙尼亞的內需雖不如以往，但出口卻更盛於前，並佔當年國內生產毛額的 84.2%。

據愛沙尼亞財政部（Ministry of Finance）的統計，2005 年該國國內生產毛額為 133.8 億美元，消費者物價指數（Consumer Price Index, CPI）為 4.1%，平均薪資為 8,089 克朗，平均薪資實質成長率為 6.6%。就國內產業部門而言，加工業、服務業與營造業產值成長快速；加工業於 2005 年的成長幅度達 12.1%，服務業達 10.2%，營造業更達 13.6%；政府部門僅有 2.5%；農林漁牧基礎產業則呈現負成長，下降 2.2%。

2005 年愛沙尼亞的失業率降至 7.9%，失業人口數相較於前年減少 11,500 人。失業率的下降係得利服務業與旅遊業的蓬勃發展，並因而帶動能源部門消費的成長；但其他產業部門失業率卻仍居高不下。愛沙尼亞失業率居高不下的癥結在於勞動供給者的知識及技能未能隨著產業升級而轉變，開放勞動市場允許勞工輸出固然可降低失業人口數目，但也在無形中惡化國內勞工的短缺現象。⁶⁸

2005 年，全球景氣雖略為衰退，但愛沙尼亞的對外貿易狀況仍持續維持過往的高速成長，其出口成長率與進口成長率的差距高達 30%（參見圖 4-2），此乃得利於愛沙尼亞主要貿易夥伴經濟的穩定發展，及該國企業在國際市場競爭力提升之故；此外，愛沙尼亞加入歐盟後亦有利於該國產品的出口。儘管如此，愛沙尼亞的貿易赤字仍未見改善。（愛沙尼亞對外貿易情況參見圖 4-3）



圖 4-2：愛沙尼亞進出口成長率走勢圖（1999-2005）

資料來源：Statistical Office of Estonia⁶⁹

⁶⁸ “Macroeconomic situation,” in *Economic Survey of Estonia 2005*, pp. 3-7.

⁶⁹ *Economic Survey of Estonia 2005*, p. 13.

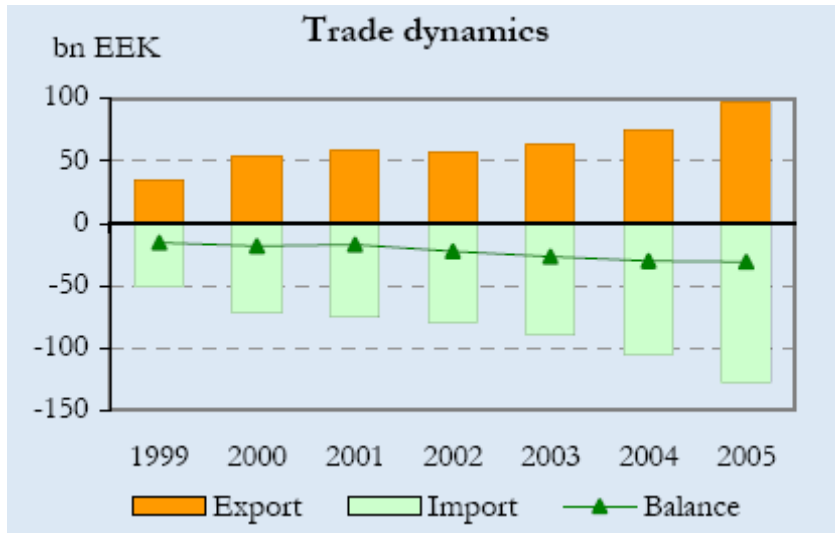


圖 4-3：愛沙尼亞對外貿易情況（1999-2005）

資料來源：Statistical Office of Estonia⁷⁰

2005 年，愛沙尼亞對外貿易總額達 2,247 億克朗，同比增長近 25%；其間，出口佔 43%，進口則佔 57%。整體而言，出口總額僅成長 2%；貿易赤字達 309 億克朗，亦較往年高 2%。機械設備製造業為虧損最嚴重的部門，赤字達 122 億克朗，同比增長近 20%；運輸業部門虧損達 66 億克朗；木材加工業與傢俱部門則為出超盈餘者。機械設備製造業的虧損之所以高達貿易赤字的 39%，乃肇因於國內擴大投資及外資流入刺激所致。

（1）出口部分：

愛沙尼亞 2005 年的出口成長率為 29.9%，同比增長 10%，除第一季為 26% 外，整年度的成長率皆介於 30% 至 31%。其間，又以機械設備製造業產品的出口為最，其佔總額近 30%，此乃得利於歐洲及全球電信設備的旺盛需求之故。此外，木材加工與金屬加工部門亦維持一定的成長，僅有傢俱業因面臨中國同業的強烈競爭而維持原狀。礦物原料的出口份額則成長近 8%；能源燃料出口亦急遽上升，其一則緣於愛沙尼亞加入歐盟後計算模式有變之故，再者全球油價的高漲亦為主因。紡織業部分近年的出口則持續下滑，原因在於難以和亞洲國家廉價製品競爭，以及加入歐盟後進口原料成本攀升所致。（愛沙尼亞主要出口商品參見圖 4-4）

若以出口對象作一區分，2005 年愛沙尼亞對歐盟出口成長率由 16% 提升至 26%，對獨立國協及北美自由貿易區（NAFTA）則分別為 45% 與 46%；其中對獨立國協出口 9% 的提升，則得利於對俄羅斯出口大增之故。

⁷⁰ *Economic Survey of Estonia 2005*, p. 13.

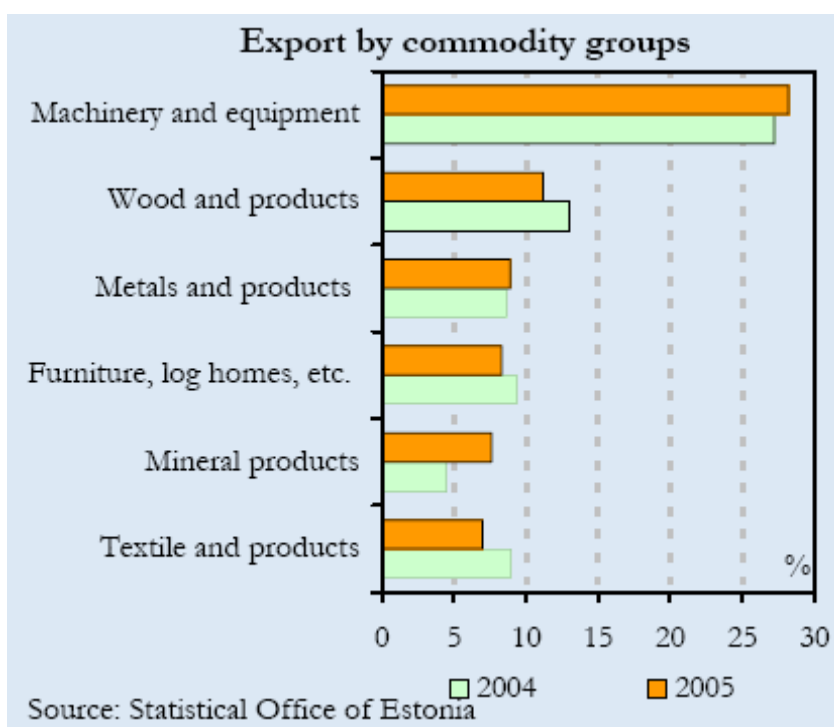


圖 4-4：愛沙尼亞主要出口商品比例（2004-2005）

資料來源：Statistical Office of Estonia⁷¹

愛沙尼亞的主要出口國則依序為：芬蘭、瑞典、拉脫維亞、俄羅斯及德國（各國所佔比例參見圖 4-5），其中以對芬蘭的出口增長為最，同比增長 44%，此係愛沙尼亞有半數以上的機械設備輸往芬蘭之故，且於該年內成長了 1.8 倍；對瑞典的出口退至總額的 11%；對拉脫維亞同比增長 41%；得利於雙重關稅制的取消，對俄羅斯則同比增長近 50%。儘管後續態勢普遍被看好，但愛沙尼亞經濟研究所仍提出警告，呼籲政府與民間企業的合作應進一步地增強，而國家對於研發的支持及貿易阻礙的關切仍嫌不足。⁷²

2.進口部分：

愛沙尼亞 2005 年的進口成長率為 21.9%，其急遽的進口需求係源於外資流入、個人消費增加，及出口所需之原料及半成品的進口大增之故。由於全球油價飆漲與愛沙尼亞加入歐盟後燃料過境的有利條件，在眾多進口商品種類中，以礦物原料的增加為最，達 1.6 倍之多。機械設備亦因國內產業製程需要、產業再投資、資本流通與商品需求增加之故，而成長近 1/3。（愛沙尼亞主要進口商品參見圖 4-6）

⁷¹ *Economic Survey of Estonia 2005*, p. 14.

⁷² *Economic Survey of Estonia 2005*, pp. 13-5.



圖 4-5：愛沙尼亞主要出口國（2004-2005）

資料來源：Statistical Office of Estonia⁷³

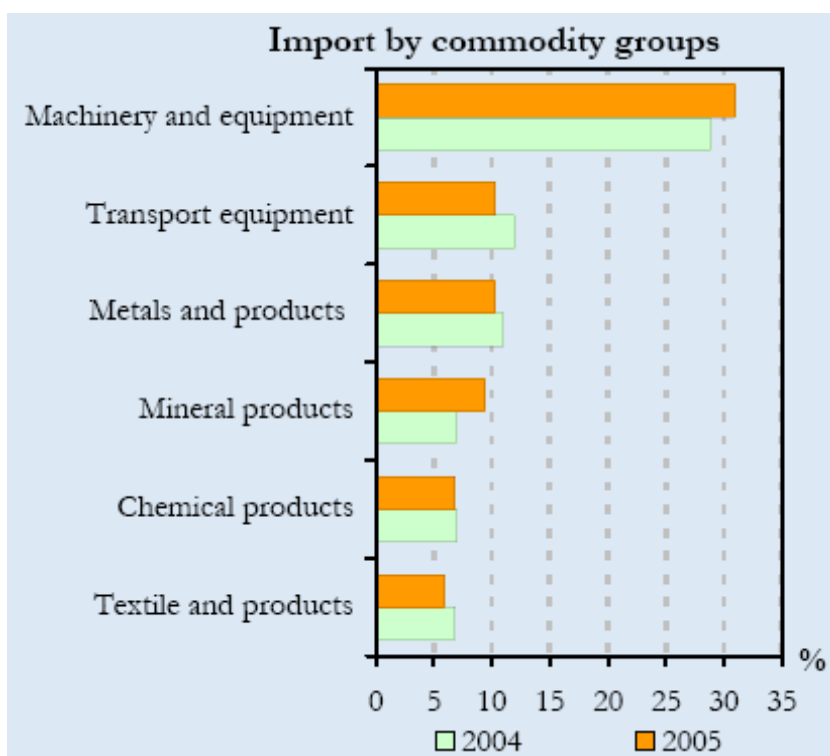


圖 4-6：愛沙尼亞主要進口商品比例（2004-2005）

資料來源：Statistical Office of Estonia⁷⁴

⁷³ *Economic Survey of Estonia 2005*, p. 14.

⁷⁴ *Economic Survey of Estonia 2005*, p. 15.

若以進口對象作一區分，2005 年愛沙尼亞自歐盟進口成長率同比增長 19%，自獨立國協的進口則下降 1%。

愛沙尼亞的主要進口國則依序為：芬蘭、德國、俄羅斯、瑞典、拉脫維亞及立陶宛（各國所佔比例參見圖 4-7），其中自芬蘭的進口則由 2004 年的 20% 降為 8%，原因在於愛沙尼亞將訂單轉至工資較為低廉的亞洲國家，往年進口的半成品因而銳減；自德國的進口則因當年機械設備同比增加 1.7 倍，故有大幅的成長；自俄羅斯的進口則成長近 22%，其中礦物燃料佔了半數，而能源的進口則為 2004 年的兩倍。

由於企業持續擴張及產品開發需要之故，愛沙尼亞的進口成長率將因高度的進口需求而持續提高，但其仍低於出口成長率。⁷⁵



圖 4-7：愛沙尼亞主要進口國（2004-2005）

資料來源：Statistical Office of Estonia⁷⁶

（二）拉脫維亞

1. 經濟轉型

和其他前蘇聯加盟共和國一樣，拉脫維亞獨立後不可避免地受到過往統制經濟體系崩潰重組的衝擊，此反映於經濟表現即為拉脫維亞預算赤字的攀升，

⁷⁵ *Economic Survey of Estonia 2005*, pp. 15-6.

⁷⁶ *Economic Survey of Estonia 2005*, p. 15.

以及高達 1000%的極度通膨。

得利於其工業基礎及轉運地利，拉脫維亞在獨立前的經濟表現不但在聯盟中名列前茅，亦為蘇聯預算的淨貢獻者。但獨立後，拉脫維亞面臨的經濟問題接踵而至：能源價格上漲、中央補貼取消、市場環境轉變、社會福利支出增加、產業型態被迫轉變，此使得拉脫維亞的預算赤字自上個世紀 90 年代以來即一直居高不下，且迄今依然。儘管如此，拉脫維亞當局十餘年來的努力亦未白費。如拉脫維亞過去向來為蘇聯工業中心，其製造業產值佔國內生產毛額的比例曾達 34.5%，而建築業亦有 9.7%；蘇聯解體後，隨著原料供應與市場的流失，上述產業自然逐漸萎縮，但拉脫維亞亦順勢將國內產業型態作一調整，服務業產值從 1990 年佔國內生產毛額的 31.9%，至 2005 年時已攀升至 73.8%，但製造業在拉脫維亞仍舊有其一席之地。

拉脫維亞獨立之初儘管飽受極度通膨之苦，但在貨幣政策成功的運作下，其 1992 年的 1000%的通膨率已不復見，2003 年時該國通膨率已降至 2.9%，但此後卻因加入歐盟所導致的通膨預期與 2004 年的國際油價上揚達 20%之故，其通膨率於 2004 年又再度攀升至 6.2%；此外，行政管制價格（administratively regulated price）提高及間接稅率的協調亦為主因。入盟後，拉脫維亞需對酒類、菸草製品、燃料等貨品課徵貨物稅，亦需對多樣消費物品課徵增值稅。2005 年時則又因油價與惡性循環通膨之故，通膨又上升至 6.7%。2006 年前半年的通膨則相對於前兩年緩和，但仍有待上述成因逐漸消失後方能漸趨平緩。拉脫維亞當局現階段的目標為在 2007 至 2008 年時將通膨率壓低至 2%至 3%之間，並將預算赤字降至國內生產毛額 3%以下，以期能符合歐盟的規定。

但此亦為拉脫維亞當局的難題所在，拉脫維亞拉特緊釘歐元的作法固然提高其穩定性，但也限制央行運用貨幣政策控制通膨的能力；匯率風險固然減少，但卻也更刺激了借貸，而任何利率的增加都將導致外幣借款的增長。提供貸款的銀行多屬外資，而它們在提供貸款時通常又不會顧慮拉脫維亞的經濟形勢。

拉脫維亞在私有化方面亦有相當成效，除讓外資藉由策略投資方式購買國營事業股份外，當局亦對國內公開發行股票，在 1998 年前即已完成 40 家以上國營企業的私有化。不過在重要攸關國計民生企業的私有化上，當局仍持保留態度，如在 2005 年 6 月生效的私有化法規裡即將拉脫維亞能源公司（Latvenergo）與國家鐵路公司排除在外。2003 年起，拉脫維亞當局已開放國內電信市場，拉脫維亞電信（Lattelekom）將不再壟斷國內市場；此外，拉脫維亞行動電話公司（Latvijas mobilais telefons）、拉脫維亞電信及波羅的海航空（AirBaltic）的後續私有化進程亦在討論中。

受 1998 年俄羅斯金融風暴的波及，拉脫維亞近年致力於分散風險，降低對俄國的依賴；繼 1999 年 2 月加入「世界貿易組織」（World Trade Organization, WTO）後，該國又於 2004 年 5 月加入歐盟，國家經濟現已逐漸復甦。

拉脫維亞現階段內需旺盛，但出口競爭力下降，而外資的大量流入更引發

前所未有的借貸增長。為促進出口擴張，拉脫維亞亦於 2004 年 10 月 12 日通過以 2005 至 2009 年為期之「拉脫維亞出口拓展計畫」(Latvian export promotion programme)，以沿續在 2004 年底到期的「拉脫維亞外貿國家計畫」(National Programme of Foreign Trade of Latvia)。其主要作法為：在海內外設置出口拓展機構、提昇產業的國際競爭力與專業能力、支援出口活動、發展與確保拓展出口的財務機制，目的在於提昇國內產業的國際競爭力，同時在開拓新市場之際，亦維持在既有市場的市佔率。⁷⁷

加入歐盟後，拉脫維亞所引以為傲的低廉工資與純熟技術優勢並未帶來預期的收益，原因在於製造業的工資水準亦逐漸趨近於歐盟國家，如此一來與亞洲開發中國家相較又相對處於劣勢，此亦為當局未來仍需著力之處。

2.發展現況

2000 至 2004 年間，拉脫維亞國內生產毛額年均成長率為 8.1%，2005 年同比增長達 10.2%，2006 年第一季同比增長 13.1%，(拉脫維亞主要經濟指標參見表 4-1)

表 4-1：拉脫維亞主要經濟指標 (2002-2006)

	2002	2003	2004	2005	2006
國內生產毛額	6.5	7.2	8.6	10.2	11.0
民間消費	7.4	8.2	9.5	11.4	11.0
政府支出	2.2	1.9	2.1	2.7	3.0
出口	5.4	5.2	9.4	20.7	7.6
進口	4.7	13.1	16.6	13.5	8.4
消費者物價指數	1.9	.9	6.2	6.7	6.0
中央政府 預算收支平衡	-2.3	-1.6	-1.1	-1.2	-1.5
中央政府債務	13.1	13.2	13.2	10.7	10.5
經常帳餘額	-6.6	-8.1	-12.9	12.4	-12.5
外來投資	2.8	2.6	5.1	4.0	6.0
失業率	12.0	10.6	10.4	8.7	8.0

單位：同比增長(%)，2006 年為預估值

資料來源：Ministry of Economics of Republic of Latvia⁷⁸

⁷⁷ "Export promotion policy," in Ministry of Economics of Republic of Latvia (<http://www.em.gov.lv/em/2nd/?lng=en&cat=3908>).

⁷⁸ "Economic development," in Ministry of Economics of Republic of Latvia (<http://www.em.gov.lv/em/2nd/?lng=en&cat=10220>).

拉脫維亞近年經濟的逐漸復甦固然與內外需求穩定成長有關，但拉脫維亞於 2005 年 5 月 2 日加入「歐洲匯率機制」第二階段進程，對歐元採取固定匯率的政策亦功不可沒，此除能降低匯率風險外，亦給予企業投資的穩健基礎；未來待完成既定的要求後，可望再進一步加入「歐洲經濟暨貨幣聯盟」。

另一經濟發展危機則為經常帳赤字，此起於高度內需與投資爆增所致。2005 年，該國經常帳赤字達國內生產毛額 12.4%，僅次於 2004 年 0.5 個百分點。2006 年第一季同比惡化 3.7%，達國內生產毛額 14.6%，情況仍未見好轉。就中期而言，出口的快速增加可望降低赤字，但生產現代化所引起的進口需求卻又可能抵銷前者的效果，唯一能冀望的是加入「歐元區」(euro zone) 後赤字得以完全平衡。

自 2000 年起，拉脫維亞之財政赤字已控制在「馬斯垂克條約」(Maastricht Treaty) 所訂之最高上限—國內生產毛額 3% 內，而其財政狀況亦逐年改善中。以 2005 年為例，拉脫維亞的預算赤字為 1.052 億拉特，佔國內生產毛額 1.2%，已低於原先訂定的目標；2006 年前 5 個月的政府歲入同比增長 27.6%，支出同比增長 17.4%，盈餘達 2.48 億拉特。拉脫維亞的中央政府債務目前則列居歐盟國家最低者，2005 年底，該國中央政府債務為 9.55 億拉特，佔國內生產毛額 10.7%。

就進出口而言，拉脫維亞自獨立後與歐盟國家的貿易即持續擴大；以該國 2005 年貿易總額為例，同立陶宛的貿易額即佔 12.7%，德國 12.6%，愛沙尼亞 9%，俄羅斯 8.3%，瑞典 6.1%，波蘭 5.9%。在加入歐盟後，拉脫維亞同立陶宛、愛沙尼亞及歐盟新成員國的貿易成長快速，特別是與波羅的海國家的貿易量在近兩年內成長近兩倍之多。2005 年，拉脫維亞出口成長最快的產品主要為礦物原料、飼料、汽車運輸工具及機械製造設備。

拉脫維亞近年的出口額亦持續上升中，2000 至 2002 年度成長率為 11% 至 12%，2003 年為 17%，2004 年為 30%，2005 年為 34%。其中，2004 至 2005 年的增長部分為出口價格上揚之故；2005 年的進口同樣大幅增加，同比增長 28%。2006 前 5 月出口產值同比增長 11.8%，進口則同比增長 26.4%，進口大幅增加的原因部分為投資需要，另一則為能源價格上漲所致。

伴隨經濟的成長，拉脫維亞的實質薪資所得亦隨之攀升，以 2005 年和 2000 年相較即大幅成長 36% 之多，但 2005 當年僅同比增長 9.7%。值得注意的是貧富差距的現象亦愈趨嚴重，如 2000 年的吉尼係數 (Gini Index) 為 0.34，但 2005 年則成長至 0.36。

失業現象的問題則是明顯得到改善，失業率在 2000 年時為 14.4%，但到 2005 年時已降至 8.7%；此外，若以雇傭率計算，2005 年與 2000 年相較則成長了 10.3%。失業問題的另一面則為區域發展落差問題，東部的拉特蓋爾區 (Latgale region) 2004 年的失業率即高達 12.8%，居全國之冠，主因在於當地基礎建設及商業活動均不足之故。

在拉脫維亞當地的投資則持續地增加，如 2005 年對固定資產 (廠房、土

地、運輸工具)的投資即超過 2000 年兩倍之多，期間的年度成長率為 15.7%。至 2005 年底在拉脫維亞的外資 (foreign direct investments, FDI) 已累計達 28.36 億拉特之多，佔年度國內生產毛額 40.4%；而過去五年內的外資則平均為當年國內生產毛額的 3.4%。在拉脫維亞加入歐盟後，外資更是有增無減，在 2005 年達國內生產毛額的 4%。就外資所投資的產業部門而言，服務業佔有較多的份額；2005 年時，對能源及金融部門的外資投資則有明確增加趨勢。若以投資國家為區別標準，則有 3/4 為歐盟國家。累計至 2005 年底，在拉脫維亞投資的國家依序為：瑞典 (13.9%)、德國 (13.3%)、愛沙尼亞 (9.4%)、俄羅斯 (8.9%)。⁷⁹

(三) 立陶宛

1. 經濟轉型

同受蘇聯經濟體系崩潰所累，立陶宛獨立後立即被破面對的問題一為極度通膨，另一為如何改變國內失衡的經濟結構，朝向市場經濟轉型。

1992 年 10 月，立陶宛在通膨指數高達 1020%之際宣布退出盧布區，並於次年發行本國貨幣立特，儘管如此當年通膨指數依然居高不下。1994 年 4 月，立陶宛當局改行貨幣委員會制度，並採取固定匯率政策緊釘美元。在 1996 年前通膨即已降至 24.6%，1998 年降至 5.1%，1999 至 2001 年間更一度低至 1%。但獨立後數年間的嚴重通膨卻使得人民的儲蓄所得被嚴重消磨，多數人民仍處於貧窮狀態，實質工資亦於 1995 年後方逐漸提升。

2002 年 2 月，立陶宛當局改行緊釘歐元的匯率政策，目的在於降低與歐洲主要貿易國家間匯率的波動，以利於國內經濟的穩定成長。得利於貨幣政策的運作，立陶宛不僅有效降低了通膨，自 2004 年 5 月加入歐盟後，立陶宛亦致力推行商品、服務、人員和資本的自由流動，亦為歐盟新會員國中率先加入「歐洲匯率機制」第二階段進程的成員之一。在多項所謂的馬斯垂克標準上，立陶宛皆能達到歐盟的要求，唯獨通膨指數仍未及標準，原預定於 2007 年加入歐元區的計畫即因當年通膨指數達 2.7%而遭拒。因此，降低通膨而加入歐元區仍為立陶宛未來努力的目標。

財政方面，立陶宛的預算赤字在上個世紀 90 年代間平均約為國內生產毛額的 2%，僅在 1992、1995 及受 1998 俄羅斯金融風暴所累的經濟衰退期間較高；2000 年後，當局持續緊縮預算，此後連年高於 7%的經濟成長率⁸⁰更使預算赤字於 2003 年間一度低至當年國內生產毛額的 0.3%，但 2004 年又攀升至 2.4%，2005 年則又降為 1%。

⁷⁹ "Economic development," in **Ministry of Economics of Republic of Latvia** (<http://www.em.gov.lv/em/2nd/?lng=en&cat=10220>).

⁸⁰ Bratčikovienė, Kazlauskas, "General Review of the Economy: General Indicators of the Economic Development," p. 4.

立陶宛過往經濟結構的長年失衡，使其獨立後國家經濟隨即受到衝擊，反映於國內生產毛額即為逐年的下滑，1991 年下跌 5.7%，1992 年又下跌 21.3%，1993 年跌幅稍減為 16.2%，直至 1994 年方稍微改善為 9.8%。為此，立陶宛當局除採前述緊釘美元的固定匯率政策外，私有化亦同步進行，截至 1995 年底已有 83% 的國營企業進行了私有化。

正因長年經濟結構失衡所致，立陶宛產業多為能源密集且不具國際競爭力，並多半自獨立國協國家進口原物料再加工出口，因而外資早期亦偏好食品或紡織等私有化進程較快的輕工業，後方逐漸擴及其他產業。但立陶宛起初對私有化亦抱遲疑態度，主要在於對外資趁機從中操縱，以及對私有化進程間貪瀆及透明度不足的懷疑所致。

另一方面，獨立迄今雖逾十餘年，但立陶宛在能源物料上對獨立國協國家的需求仍未降低，因此對獨立國協國家的貿易逆差仍未有所改善。這也連帶對國內產業轉型有所影響。但整體而言，工業與農業產值在國內生產毛額中的比重已逐年降低，由 1991 年的 65% 降至 2005 年的 26%；反觀服務業的產值比重則是逐年攀升，2005 年時已達國內生產毛額的 60.8%。凡此無不顯示立陶宛當局推動經濟轉型的努力。

2. 發展現況

立陶宛近年經濟持續發展，國內生產總值逐年增長；2006 年國內生產毛額達 81,991.4 百萬立特，同比增長 7.5%。其中，又以生產及消費產業表現最佳，其分別為製造、建築、國內貿易、餐飲服務及運輸交通等相關產業，但農林漁牧及水、電、氣供應等產業的表現則呈下滑現象。因內需旺盛之故，零售業 2006 年貿易額同比增長 14.1%，餐飲業增長 4.2%，服務業更達 24.9%；製造業銷售值同比增長 8.7%，工業部分則同比增長 7.3%，境內投資更達 18.5%。對外貿易增長迅速，出口額同比增長 18.4%，進口額則同比增長 23%。國民薪資逐年成長，失業率大幅下降。⁸¹

立陶宛經濟已連續四年維持 7% 以上的成長率。該國 2006 年國內生產毛額為 1996 年的 3.64 倍，為其獨立後的最佳表現。國家經濟增長遠高於歐盟平均水準，持續居歐盟國家前列。（歐盟 25 國歷年經濟成長率為：2003 年－1.3%，2004 年－2.4%，2005 年－1.7%，2006 年－2.8%）截至 2006 年末，該國國債為 14,235 百萬立特，等於全年國內生產毛額預估值的 17.5%，為歐盟該項指標最低的國家之一。其中，外債為 10,195 百萬立特，占國債總額 71.6%。⁸²

⁸¹ Bratčikovienė, Kazlauskas, "General Review of the Economy: General Indicators of the Economic Development," pp. 4-5.

⁸² 中華人民共和國駐立陶宛大使館經濟商務參贊處－立陶宛概況：「2006 年立陶宛經濟形勢綜述」（<http://lt.mofcom.gov.cn/aarticle/ddgk/zwjingji/200704/20070404593831.html>）。

表 4-2：立陶宛主要經濟指標（2002-2006）

	2002	2003	2004	2005	2006
國內生產毛額	51,971.2	56,804.0	62,586.7	71,200.1	81,991.4
國內生產毛額成長率	6.9%	10.3%	7.3%	7.6%	7.5%
國家預算收益	8,900.3	9,624.6	11,794.0	14,153.1	16,804.5
國家預算支出	10,011.7	10,815.5	12,652.5	14,821.5	17,997.7
預算赤字佔 國內生產毛額（同比）	-2.1%	-2.1%	-1.4%	-0.9%	-1.5%
通膨率	-1.0%	-1.3%	2.9%	3.0%	4.5%
資本投資	8,124.3	8,677.7	10,096.8	12,186.0	151,969.4
出口	19,117	21,263	25,819	32,767	38,811
進口	27,479	29,438	34,384	43,152	53,073
經常帳餘額佔 國內生產毛額（同比）	-5.1%	-6.8%	-7.7%	-7.2%	-10.8%
失業率	13.8%	12.4%	11.4%	8.3%	5.6%
就業人口（千人）	1,405.9	1,438.0	1,436.3	1,473.9	1,499.0
平均每月薪資（立特）	1,013.9	1,072.6	1,149.3	1,276.2	1,500.2

單位：百萬立特，2006 年度數值為預估值

資料來源：摘自 Bratčikovienė, Kazlauskas, "General Review of the Economy: General Indicators of the Economic Development," p. 4.

2006 年立陶宛工業穩定成長，同比增長 7.3%；農業則因受自然災害影響，同比下滑 8.3%。2006 年固定資產投資額為 15169 百萬立特，同比增加 18.5%。

立陶宛 2006 年之外貿出口額為 38,810.9 百萬立特，同比增長 18.4%；進口額為 53,073.2 百萬立特，同比增長 23%；貿易逆差達 14,262.3 百萬立特，同比增加 37.3%，明顯增大。⁸³2006 年與立陶宛貿易往來同比增長幅度最大的國家，以荷蘭 48.3% 為最，波蘭 37.8% 次之，繼之為拉脫維亞 35.2%。（參見圖 4-8）

⁸³ I. Jocienė, J. Rukšėnaitė, "Foreign Trade," *Survey of the Lithuanian Economy* No. 1 (2007): 55 & 58.

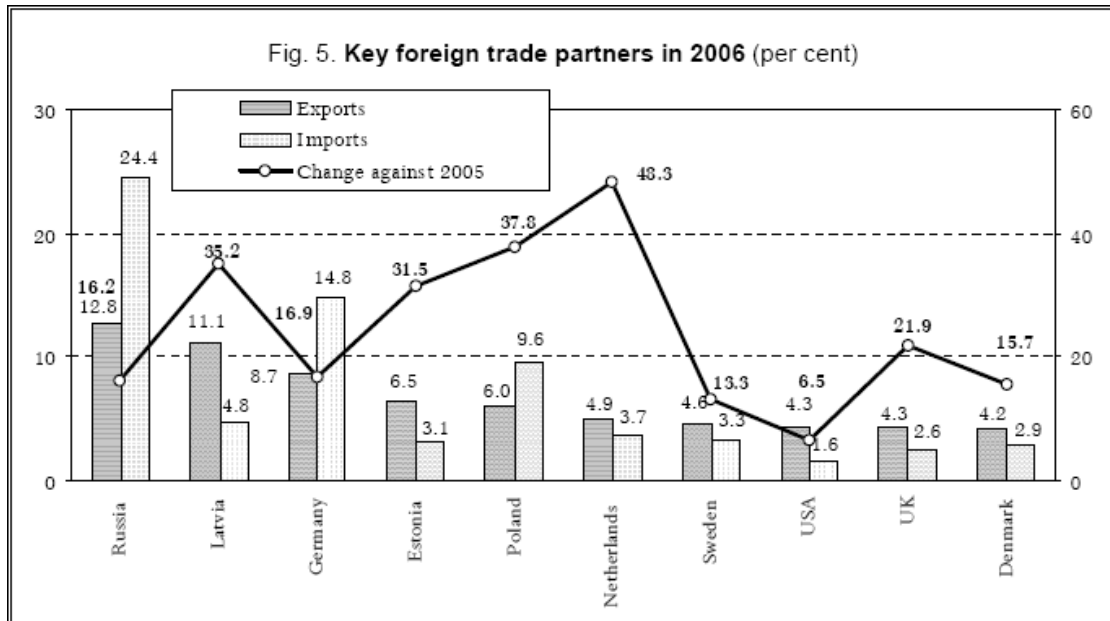


圖 4-8：立陶宛主要貿易國（2006）

資料來源：I. Jocienė, J. Rukšėnaitė, "Foreign Trade," *Survey of the Lithuanian Economy* No. 1 (2007): 59.

歐盟國家在立陶宛進出口貿易額份額裡皆佔有極高的比例，其中出口為 63.2%，進口為 62.4%，而德國又以佔 12.2% 的貿易額居歐盟國家之首，但立陶宛與其則有 4,516.9 的百萬立特逆差。立陶宛對拉脫維亞與愛沙尼亞則各享有 1,770.6 與 891.8 百萬的順差，但對獨立國協國家近 6.6 億立特的逆差則仍延續。（參見表 4-3）

截至 2006 年底，立陶宛的 M3 貨幣總量（歐盟各國央行重要指標）為 363 億立特，同比增長 22.7%。同年年底外匯儲備為 57.73 億美元，同比增長 51.29%，為近年來最佳水準。同歐元掛鈎的立特繼續升值，2006 年一美元兌換立特的平均匯率為 2.7513，同比升值 0.8%，創近年新高。

截至 2006 年三季度末，在立陶宛的外國直接投資累計達 250 億立特（約 90.87 億美元），較 2005 年底增長 4.6%。主要外資來源為俄羅斯（占全部外資 20%）、丹麥（16.3%）、瑞典（11.7%）、德國（10.5%）、芬蘭（7.1%）。外資主要分佈於製造業（占外資總額的 34.5%）、金融仲介（17.7%）、交通和通訊（11.9%）、批發和零售貿易（11.8%）、水、電、氣供給（11.5%）等行業。截至 2006 年三季度末，立陶宛對外投資累計對外投資總額達 31.26 億立特（約 11.36 億美元），較 2005 年底增長 47.62%。對外投資主要集中於拉脫維亞（占對外投資 34.1%）、俄羅斯（13.5%）、波蘭（12.1%）、烏克蘭（9.9%）、愛沙尼亞（6.8%）。

2006 年，立陶宛全國就業人數為 149.9 萬，失業人數為 8.93 萬，失業率為 5.6%，同比下降 2.7%，為近十年的最低值，並低於歐盟 27 國平均水準（7.9%），係歐盟成員國中失業率下降最顯著者。人口外移現象有所緩解，全年移居

國外 1.26 萬人，同比減少 19%。⁸⁴

表 4-3：立陶宛主要貿易往來國家（2006）

	出口			進口			盈餘
	貿易額	比例	同比增長	貿易額	比例	同比增長	
總額	38,810.9	100.0%	18.4%	53,073.2	100.0%	23.0%	-14,262.3
歐盟國家	24,509.2	63.2%	14.4%	33,131.8	62.4%	29.5%	-8,622.6
德國	3,359.5	8.7%	9.2%	7,876.4	14.8%	20.5%	-4,516.9
英國	1,665.5	4.3%	8.0%	1,378.9	2.6%	44.4%	286.9
法國	1,604.9	4.1%	-30.3%	1,673.2	3.2%	38.3%	-68.3
義大利	802.0	2.1%	27.0%	1,781.4	3.4%	39.5%	-979.4
丹麥	1,621.1	4.2%	14.2%	1,527.0	2.9%	17.4%	94.2
瑞典	1,772.4	4.6%	8.5%	1,756.5	3.3%	18.5%	15.9
荷蘭	1,901.6	4.9%	89.1%	1,964.2	3.7%	22.6%	-62.6
比利時	485.0	1.2%	-21.4%	1,300.0	2.4%	35.1%	-815.0
波蘭	2,338.8	6.0%	29.1%	5,100.4	9.6%	42.3%	-2,761.6
拉脫維亞	4,313.1	11.1%	28.3%	2,542.6	4.8%	48.9%	1,770.6
愛沙尼亞	2,522.8	6.5%	30.2%	1,631.0	3.1%	33.4%	891.8
獨立國協	8,253.0	21.3%	41.9%	14,885.2	28.0%	10.8%	-6632.2
俄羅斯	4956.3	12.8%	44.8%	12,975.4	24.4%	8.1%	-8019.1
白俄羅斯	1473.6	3.8%	38.6%	944.7	1.8%	25.4%	528.9
烏克蘭	1005.5	2.6%	35.2%	721.6	1.4%	41.2%	283.9
歐洲自由貿易聯盟	1264.5	3.3%	38.6%	526.9	1.0%	5.9%	737.6
美國	1681.9	4.3%	9.0%	859.3	1.6%	1.9%	822.6

單位：百萬立特

資料來源：I. Jocienė, J. Rukšėnaitė, "Foreign Trade," *Survey of the Lithuanian Economy* No. 1 (2007): 59.

⁸⁴ 中華人民共和國駐立陶宛大使館經濟商務參贊處—立陶宛概況：「2006 年立陶宛經濟形勢綜述」（<http://lt.mofcom.gov.cn/aarticle/ddgk/zwjingji/200704/20070404593831.html>）。

肆、結論

波羅的海三國－愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛獨立迄今已十餘年，三國雖同為前蘇聯加盟共和國，但因介於俄羅斯與西歐的特殊地緣位置，三國獨立以來除努力走出自我的政治轉型道路外，在經濟上亦不斷努力降低俄羅斯與獨立國協國家的影響，並以在政經上完全融入歐盟為終極目標。

愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國獨立後的政治發展因各國國情與政治體制而各異，但共通點皆為政局時有動盪而且內閣更迭異動頻繁，政黨彼此的合縱連橫習以為常，目的即在於追逐權力、尋求執政機會。儘管如此，波海三國的政治發展卻仍依循一定的規範，各政黨皆有在民主政治體制架構下議政的共識，因此三國政治體制的轉型隨其政局發展的歧異，間或夾帶、參雜外在環境變因的影響，而形成局部動盪但整體穩定發展形勢。雖然內閣更迭異動頻繁，但三國皆有加入歐盟的共同目標，因此內閣儘管頻頻更動，但整體施政方針仍以融入歐盟為圭臬。

在經濟上，愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國雖仍難以完全切斷與俄羅斯及獨立國協國家的舊有聯繫，但與其他前蘇聯加盟共和國相較，波海三國的經濟轉型可謂成功，除降低過去對俄羅斯及獨立國協國家的高度依賴外，亦成功地將市場轉向西方。此固然與三國和歐盟國家地理上的鄰近與歐盟的援助有關，但三國獨立後在經濟轉型的努力亦有目共睹，近年更致力於產業轉型與再提昇，努力朝知識經濟、研發創新與資訊科技產業努力；而就所謂的馬斯垂克標準而言，波海三國在多項標準上皆已符合，僅剩若干指標待完成。

愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國已於 2004 年 5 月加入歐盟，成為歐盟版圖之一，歐盟在可見的未來已是影響世界的重要力量。愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國之於台灣似乎遙不可及，更遑論三國所在的歐盟，其擴大變化對台灣的影響。但在全球化的今日，任何國際情勢的變化皆有牽一髮而動全身的可能。對台灣而言，兩岸關係以及從此延伸而出之美中台或再加上日本之多組三角關係的組合係與我們最切身相關的問題，但若以宏觀的角度視之，在全球各地皆有重大利益的美國幾近無役不與，故美國在歐洲政治版圖的變化當然不會置身於外；是故，歐洲的變化又將涉及美俄關係及美俄中三角關係的變化，此兩組關係裡的要角－美國與中國又在兩岸問題裡扮演重要的角色。為此，歐洲局勢的變化所可能產生的連鎖效應值得我們加以注意，我們有必要慎防過往冷戰時期美俄中戰略三角變動下美中關係正常化，所導致美台關係生變的歷史重演。

伍、計畫成果自評

- 一、與原計畫相符程度與達成預期目標情況：估計達 95%。
- 二、研究成果之學術或應用價值：本文已對愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國當前政經發展現況作一充分、詳盡的研究，相信對我國相關部門就歐洲情勢之掌握及決策之制定應能有所助益。
- 三、是否適合在學術期刊發表與其他有關價值：在本文已有的基礎上，未來可再與方法論作一結合，並就愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三國現況之內外聯繫再作進一步的研究。在全球化下，任何國際情勢的變化可謂牽一髮而動全身，因此歐洲政治版圖的變化對台灣亦有微妙的連帶關係。兩岸問題為台灣最切身相關的問題，兩岸關係中的要角－美國在歐洲政治版圖的變化亦不會置身於外，是故歐洲的變化又可能涉及美俄關係及美俄中三角關係的變化，這兩組關係裡的要角－美國與中國又在兩岸問題裡扮演重要的角色。為此，歐洲局勢的變化所可能產生的連鎖效應值得我們加以注意，未來可繼續就此作一研究探討。

柒、參考書目

一、中文部分

(一) 書籍

尹慶耀。《獨立國協研究》。臺北：幼獅文化，民 84 年。

李興漢編著。《波羅的海三國》。北京：社會科學文獻出版社，2003 年 11 月。

(二) 網路資料

中華人民共和國外交部－立陶宛國家概況。

(<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/xos/gjlb/1741/1741x0/default.htm>)

中華人民共和國外交部：拉脫維亞國家概況。

(<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/xos/gjlb/1736/1736x0/default.htm>)

中華人民共和國外交部－愛沙尼亞國家概況。

(<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/xos/gjlb/1681/1681x0/default.htm>)

中華人民共和國駐立陶宛大使館經濟商務參贊處－立陶宛概況：「立陶宛地理位置及特徵」。

(<http://lt.mofcom.gov.cn/aarticle/ddgk/zwdili/200704/20070404611530.html>)

中華人民共和國駐立陶宛大使館經濟商務參贊處－立陶宛概況：「立陶宛氣候特點」。

(<http://lt.mofcom.gov.cn/aarticle/ddgk/zwqihou/200704/20070404611492.html>)

中華人民共和國駐立陶宛大使館經濟商務參贊處－立陶宛概況：「2006 年立陶宛經濟形勢綜述」。

(<http://lt.mofcom.gov.cn/aarticle/ddgk/zwjingji/200704/20070404593831.html>)

中華人民共和國駐立陶宛大使館經濟商務參贊處－經貿新聞：「1-5 月份立陶宛鐵路貨運量增加 2.9%」。

(<http://lt.mofcom.gov.cn/aarticle/jmxw/200706/20070604838109.html>)

中華人民共和國駐拉脫維亞大使館經濟商務參贊處－拉脫維亞概況：「地理」。

(<http://lv.mofcom.gov.cn/aarticle/ddgk/zwdili/200203/20020300006954.html>)

二、英文部分

(一) 書籍

Agriculture and Rural Area of Latvia. Tallinn: Ministry of Agriculture Republic of Latvia, 2006.

Agriculture in Lithuania in figures 2006. Vilnius: Statistics Lithuania, 2007.

Bideleux, Robert. *A History of Eastern Europe: Crisis and Change*. London: Routledge, 1998.

Economic Survey of Estonia 2005. Tallinn: Ministry of Economic Affairs and Communications & Ministry of Finance, 2006.

Frost, Robert I.. *The Northern Wars: War, State and Society in Northeastern Europe, 1558 – 1721*. England: Longman, Harlow, July 2000.

Hough, Jerry F. and Merle Fainsod. *How the Soviet Union is Governed*. Cambridge: Harvard University Press, 1979.

Lettus, Henricus, Lettus Henricus, James A. Brundage (translator). *The Chronicle of Henry of Livonia*. Columbia University Press; New Ed edition, Feb., 2004.

Lieven, Anatol. *The Baltic Revolution: Estonia, Latvia, Lithuania and the Path to Independence*. New Haven, Conn.: Yale University Press, 1994.

Mackenzie, David & Michael W. Curran. *A History of Russia, the Soviet Union, and Beyond*. Belmont, Calif.: Wadsworth Pub. Co., 1993.

Magocsi, Paul. *History of the Ukraine*. Seattle, Wash: University of Washington Press, c1996.

Smith, Graham ed.. *The Baltic States: The National Self-Determination of Estonia, Latvia and Lithuania*. New York: St. Martin's Press, 1994.

Stone, Daniel. *The Polish-Lithuanian state: 1386-1795*. University of Washington Press, 2001.

Taagepera, Rein. *Estonia: Return to Independence*. Boulder: Westview Press, 1993.

(二) 期刊

Bratčikovienė, N., A. Kazlauskas. "General Review of the Economy: General Indicators of the Economic Development." *Survey of the Lithuanian Economy*. No. 1 (2007): 4-15.

Gwiazda, Adam. "National minorities in Poland and the Baltic States." *International Relations*. 12, 1 (1994): 71-80.

Jocienė, I., J. Rukšėnaitė. "Foreign Trade." *Survey of the Lithuanian Economy*. No. 1 (2007): 55-59.

Lukoševičius, A., G. Miškinis. "Tourism Area Indicators and Development Tendencies." *Survey of the Lithuanian Economy*. No. 1 (2007): 69-76.

The World Today (June 1992): 109-11.

(三) 報紙新聞通訊

The Baltic Times, 28 Aug. – 3 Sept., 1997, p. 5.

(四) 網路資料

“A Stable and Competitive Economic Environment.” **Ministry of Economic Affairs and Communications.**

(<http://www.mkm.ee/index.php?id=8416>)

“Building.” **Ministry of Economics of Republic of Latvia.**

(<http://www.em.gov.lv/em/2nd/?lng=en&cat=56>)

Constitution of the Republic of Estonia.

(<http://www.president.ee/en/estonia/constitution.php>) °

Constitutia of the Republic of Lithuania.

(<http://www3.lrs.lt/home/Konstitucija/Constitution.htm>)

“Economic development.” **Ministry of Economics of Republic of Latvia.**

(<http://www.em.gov.lv/em/2nd/?lng=en&cat=10220>)

“Elected Members of Parliament.” **Estonian National Electoral Committee: Parliamentary Elections March 04, 2007.**

(<http://www.riigikogu.ee/?id=34618>)

“Enterprise development: overview.” **Ministry of Economic Affairs and Communications.**

(<http://www.mkm.ee/index.php?id=8414>).

“Estonia: Geography.” **CIA-The World Fact Factbook.**

(<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/en.html#Geo>)

“Estonia: Communications.” **CIA-The World Fact Factbook.**

(<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/en.html#Comm>).

“Estonia: People.” **CIA-The World Fact Factbook.**

(<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/en.html#People>).

“Estonia – Important Transport Corridor or East-West Trade.” **Ministry of Economic Affairs and Communication.**

(<http://www.mkm.ee/index.php?id=8418>)

“Estonia in brief: Location, climate, and nature.” **ESTONICA.**

(http://www.estonica.org/eng/lugu.html?kateg=73&menyy_id=411&alam=75&leht=1)

“Estonia on the way to the Information Society.” **Ministry of Economic Affairs and Communication.**

(<http://www.mkm.ee/index.php?id=8419>)

Estonian Social Democratic Party (SDE).

(<http://www.sotsdem.ee/index.php?module=Public&action=Locale&lang=3>).

“Estonia: Transportation.” **CIA-The World Fact Factbook.**

(<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/en.html#Trans>)

“Export promotion policy.” **Ministry of Economics of Republic of Latvia.**

(<http://www.em.gov.lv/em/2nd/?lng=en&cat=3908>)

“Factions.” Riigikogu, **The Parliament of Estonia.**

(<http://www.riigikogu.ee/?id=34618>)

“History.” **ESTONICA.**

(<http://www.estonica.org/eng/teema.html?kateg=43>)

“History of LGP.” **Latvian Green Party.**

(http://www.zp.lv/content_en/1-1.htm#p1).

“Industry.” **Ministry of Economics of Republic of Latvia.**

(<http://www.em.gov.lv/em/2nd/?lng=en&cat=51>)

“Information Policy.” **Ministry of Economic Affairs and Communication.**

(<http://www.mkm.ee/index.php?id=8391>)

“Latvia: Geography.” **CIA-The World Fact Factbook.**

(<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/lg.html#>)

Geo)

“Latvia: Government.” **CIA-The World Fact Factbook.**

(<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/lg.html#Govt>)

“Latvia: People.” **CIA-The World Fact Factbook.**

(<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/lg.html#People>)

“Latvia: Transportation.” **CIA-The World Fact Factbook.**

(<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/lg.html#Trans>)

“Lithuania: Geography.” **CIA-The World Fact Factbook.**

(<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/lh.html#Geo>)

“Lithuania: Government.” **CIA-The World Fact Factbook.**

(<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/lh.html#Govt>).

“Lithuania: People.” **CIA-The World Fact Factbook.**

(<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/lh.html#People>)

“Lithuania: Transportation.” **CIA-The World Fact Factbook.**

(<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/lh.html#Trans>)

“Oil-shale – Uniqueness of the Estonian Energy.” **Ministry of Economic Affairs and Communications.**

(<http://www.mkm.ee/index.php?id=8417>)

“Our Party.” **ForHRUL.**

(<http://www.pctvl.lv/index.php?lang=en&mode=party>).

“Programme of Latvian Green Party, August 2002.” **Latvian Green Party.**

(http://www.zp.lv/content_en/5-2.htm#p1).

The Constitution of the Republic of Latvia.

(http://www.saeima.lv/Likumdosana_eng/likumdosana_satversme.html)

“The Estonian national tourism development plan for years 2002—2005.”

Ministry of Economic Affairs and Communications.

(<http://www.mkm.ee/index.php?id=3437>).

“The Move towards the Knowledge-based Economy.” **Ministry of Economic Affairs and Communications.**

(<http://www.mkm.ee/index.php?id=8415>).

“The Restoration of Estonian Independence.” **ESTONICA.**

(http://www.einst.ee/factsheets/factsheets_uus_kuju/the_restoration_of_estonian_independence.htm).

三、俄文部分

(一) 書籍

Советские Конституции. Москва: Издательство «Государственные Политические Документы», 1963.

Горвачёв, Михаил С.. *Перестройка и Новое мышление: для нашей страны для всего мира.* Москва: Издательство политической литературы, 1987.

(二) 期刊

“Алма Атинская Декларация,” *Дипломагический вестник* No.1 (1992): 7.

Коммунист. No. 4, Mar., с. 158.

(三) 報紙新聞通訊

(四) 網路資料

“Программа Партии Реформ Эситонии.” **Партии Реформ.**
(<http://www.reform.ee/ru/erakonnast/erakond/sssssssss>).

四、愛沙尼亞文部分

(一) 書籍

Helk, Af Vello. *Estlands Historie: Kort fortalt*. Odense, Denmark: Odense universitetsforlag, 1993.

Kreutzwald, Friedrich Reinhold. *Kalevipoeg: estonskii narodnyi epos*. Tallinn: Estonskoe gos. izd-vo, 1950.

附錄、波羅的海三國概況

波羅的海三國－愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛，東鄰俄羅斯及白俄羅斯（Беларусь），西瀕波羅的海與里加灣（Gulf of Riga），北隔芬蘭灣（Gulf of Finland）與芬蘭（Finland）相望，西南則與俄羅斯之加里寧格勒州（Калининградская область）及波蘭（Poland）接壤。

整體觀之，波海三國與烏克蘭（Украина）、白俄羅斯、摩爾多瓦（Moldova）三國正成一弧形帶，介俄羅斯與歐洲之間，其地緣政治的重要性不言而喻。因此，波海三國自冷戰期間即為美國與蘇聯兩強競相影響之標的。（參見圖 1-1）



圖 1-1：歐洲地圖

一、愛沙尼亞共和國（The Republic of Estonia）

（一）地理

愛沙尼亞地處東歐平原西北部，位於波羅的海東岸，東以楚德湖（Lake Peipus (Chudskoye)）和納爾瓦河（Narva River）與俄羅斯接壤，南與拉脫維亞相鄰，北鄰芬蘭灣，西南瀕波羅的海及里加灣。愛沙尼亞東西寬約 450 公里，南北長約 320 公里，海岸線長約 3,794 公里，陸地邊界長約 633 公里，與拉脫

維亞接壤部分達 339 公里，與俄羅斯部分則為 294 公里，領土總面積約 45,226 平方公里，係波羅的海三國裡最小的國家。

愛沙尼亞境內多沼澤、濕地，地勢較為平坦，近半數面積為森林所覆蓋；地表曾受冰河作用，故南部有冰磧丘，中部則有東北－西南走向之長丘；境內平均海拔為 48.8 公尺，最高點（Suur Munamägi）為 318 公尺。境內河川多半短小，以納爾瓦河最長。全國湖泊數目超過一千個以上，約佔全國面積 5%，以楚德湖最大（3,548 平方公里）；沿岸島嶼眾多，約佔全國面積 10%，以薩列馬島（Saaremaa）（1,647 平方公里）及希烏馬島（Hiiumaa）（600 平方公里）兩島面積為最。⁸⁵（參見圖 1-2）



圖 1-2：愛沙尼亞共和國

（二）氣候

受大西洋（Atlantic Ocean）及灣流影響之故，愛沙尼亞的氣候形態介於海洋性氣候與大陸性氣候之間，夏季（6 至 9 月）月均溫約 15 至 18°C，冬季則達 -4 至 -5°C，日間溫差可達 20°C 之多。夏季白晝時間超過 19 個小時，冬季則僅有 6 小時。年均降雨量約 500 至 700 毫米，南部地區則達 750 毫米。⁸⁶

⁸⁵ 綜整自“Estonia: Geography,” in **CIA-The World Factbook** (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/en.html#Geo>)；“Estonia in brief: Location, climate, and nature,” in **ESTONICA** (Encyclopedia about Estonia)(http://www.estonica.org/eng/lugu.html?kateg=73&menyy_id=411&alam=75&leht=1)；李興漢編著，《波羅的海三國》，（北京：社會科學文獻出版社，2003 年 11 月），頁 4-5；中華人民共和國外交部：愛沙尼亞國家概況 (<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zjg/xos/gjlb/1681/1681x0/default.htm>)。

⁸⁶ “Estonia in brief: Location, climate, and nature,” in **ESTONICA** (<http://www.estonica.org/en>)

(三) 建國簡史

約西元 3000 年前，愛沙尼亞人的遠祖－「芬蘭－烏戈爾人」(Finno-Ugric) 開始從東歐往波羅的海的東北岸遷徙，由於當地多為茂密的森林與沼澤地，故其長期與外界隔絕，過著自給自足的生活，直至西元 12 世紀外人的到來，當地居民的生活形態才開始轉變。

1180 年，日耳曼教士緬哈德 (Meynard) 開始進入當地宣教，但歷時多年成效仍然有限；有鑒於此，後繼者利沃尼亞 (Livonia) 主教貝托爾德 (Berthold) 決定訴諸武力，但卻於 1198 年間的戰役中遇害。繼任者伯克斯霍夫 (Buxhoeveden) 主教阿爾貝特一世 (Albert von Appeldern, Albert I) 改採恩威並濟的手法，於 1199 年率領十字軍於西德維納河 (Western Dvina River) 河口登陸，並以此地作為主教區，修築城寨，此地即為日後拉脫維亞之首府里加 (Riga)。

阿爾貝特一世後又創立「寶劍騎士團」(Sword Brethren)，但歷經多次討伐仍無法完全攻克全境，阿爾貝特一世故與丹麥 (Denmark) 國王瓦爾德馬二世 (Valdemar II) 結盟，後於 1219 年征服愛沙尼亞全境。⁸⁷

「寶劍騎士團」於 1237 年併入「日耳曼條頓騎士團」(German Order of Teutonic Knights)，成為高度自治的「利沃尼亞分團」(Livonian branch)，而利沃尼亞主教區亦於 1253 年升格為大主教區，其所在地里加於 1282 年加入「漢薩同盟」(Hanseatic League)⁸⁸後，則成為當時波羅的海沿岸最重要的貿易中心之一。至此，今日的愛沙尼亞北部均於丹麥的統治下，利沃尼亞 (今日愛沙尼亞南部和拉脫維亞) 則為「條頓騎士團」和「里加大主教區」所瓜分。

1343 至 1345 年，塔林 (Tallinn) 周邊的愛沙尼亞人起而反抗丹麥的統治，但暴動旋即為「利沃尼亞騎士團」所枚平。迫於日耳曼人的武力優勢，丹麥人不得不於 1346 年將其於愛沙尼亞的統治權售予「利沃尼亞分團」，愛沙尼亞因而全部歸為日耳曼人治下。1524 至 1539 年，因馬丁路德 (Martin Luther) 宗教改革之故，愛沙尼亞當地的條頓騎士團宣布與羅馬進行宗教聯盟，當地信仰亦轉為路德教派 (Lutheranism)。

15 世紀中葉後，條頓騎士團逐漸衰弱，但「利沃尼亞分團」仍保持相對的獨立。1561 年，因宗教世俗化革新與利沃尼亞分團的解散，利沃尼亞南部 (今

g/lugu.html?kateg=73&menyy_id=411&alam=75&leht=1).

⁸⁷ 關於愛沙尼亞早期的歷史，可參閱 Henricus Lettus, Lettus Henricus, James A. Brundage (translator), *The Chronicle of Henry of Livonia* (Columbia University Press; New Ed edition, Feb., 2004)，作者亨利係一天主教教士，其所著之《利沃尼亞亨利編年紀》(*Chronicle of Henry of Livonia*) 見證西元 1180－1227 年間日爾曼人在波羅的海一帶的拓展活動，惟原稿已流失，現留傳者共有 16 種版本，保存於波蘭華沙 (Warsaw) 國家圖書館之 Codex Zamoscianus 版則為最古老的版本。

⁸⁸ Hanse 一詞即為德語「同業公會」之意，該同盟係由日爾曼北部城鎮與致力於海外貿易的德國商人社團所創，旨在保護彼此共同的商業利益。

日愛沙尼亞南部及拉脫維亞里加一帶)被納入波蘭,成爲庫爾蘭德公國(Duchy of Courland),瑞典(Sweden)則乘機佔領愛沙尼亞(今日愛沙尼亞北部),厄塞爾歸屬丹麥,波蘭因而成爲當地勢力最大的國家。俄國此時雖欲染指利沃尼亞,但終不敵瑞典與立陶宛—波蘭的勢力而作罷;瑞典雖已佔有愛沙尼亞,但仍不以此爲滿足。瑞典先於 1595 年與俄羅斯簽訂「圖新和約」(Peace of Teusin)取得納爾瓦、愛沙尼亞的統治權,後又與波蘭於 1629 年簽署「阿爾特馬克休戰協定」(Armistice of Almark),獲得利沃尼亞的統治權,愛沙尼亞遂全部處於瑞典統治之下。⁸⁹

但瑞典在愛沙尼亞的統治卻不長久,俄國在彼得大帝確立厲行西化及以奪取西方出海口爲基本國策後,便加緊對當地的攻略。在歷時 22 年的大北方戰爭(Great Northern War)後,俄羅斯與瑞典於 1721 年簽署「奈斯塔德條約」(Peace of Nystad),瑞典將愛沙尼亞與利沃尼亞劃歸俄羅斯。俄羅斯自此稱霸波羅的海,愛沙尼亞亦歸於俄國治下達兩百年之久;瑞典則從此一蹶不振,從歐洲列強的名單除名。⁹⁰

俄羅斯統治期間,愛沙尼亞被劃爲愛沙尼亞與利沃尼亞兩個省區。愛沙尼亞雖歸俄國統治,但當地的日耳曼人仍享有原本的政經社會優勢,因此俄國於當地的統治實屬間接治理。另一方面,農奴制則分別於 1816 與 1819 年於愛沙尼亞與利沃尼亞兩省廢除,接踵而來的則爲一連串的農業改革,如確立農民自由行動權、廢除地主司法權與廢除徭役等;此外,教育制度亦進行變革。這一系列的農業及教育改革爲愛沙尼亞日後的民族運動及文化復興奠定根基,如克列茨瓦爾德(Friedrich Reinhold Kreutzwald)所著之《卡列維波埃格》(Kalevipoeg)民族史詩的出版即屬之⁹¹。

但當地的民族意識覺醒換來的卻是沙皇亞歷山大三世(Александр III)嚴厲俄羅斯化的回應。儘管俄國施以高壓箝制,但愛沙尼亞人仍不屈服並伺機而動。1905 年 1 月,俄國爆發革命,愛沙尼亞隨即舉行大規模的聲援示威遊行,最終雖爲俄軍所鎮壓,但也反映愛沙尼亞人潛藏的強烈民族意識未曾被俄化。

1917 年的 10 月革命則爲愛沙尼亞帶來新的契機。共黨勢力雖迅速擴及愛沙尼亞,但隨著德軍的逼進,共黨亦不得不放棄愛沙尼亞,愛沙尼亞國會則趁機於 1918 年 2 月 24 日宣告獨立;但同年 3 月 3 日「布列斯特·里脫夫斯克條約」(Brest-Litovsk Treaty)的簽訂,愛沙尼亞又淪爲德國統治。未幾,德國

⁸⁹ Rein Taagepera, *Estonia: Return to Independence* (Boulder: Westview Press, 1993), pp. 11-38; "History," in **ESTONICA** (<http://www.estonica.org/eng/teema.html?kateg=43>); Af Vello Helk, *Estlands Historie: Kort fortalt* (Odense, Denmark: Odense universitetsforlag, 1993), pp. 12-75.

⁹⁰ 關於大北方戰爭的經過,可參閱Robert I. Frost, *The Northern Wars: War, State and Society in Northeastern Europe, 1558 – 1721* (England: Longman, Harlow, July 2000).

⁹¹ James D. White, "Nationalism and Socialism in Historical Perspective," in Graham Smith ed., *The Baltic States: The National Self-Determination of Estonia, Latvia and Lithuania* (New York: St. Martin's Press, 1994), pp. 15-7; Af Vello Helk, *Estlands Historie: Kort fortalt*, pp. 58-63. 《卡列維波埃格》史詩可參見Friedrich Reinhold Kreutzwald, *Kalevipoeg: estonskii narodnyi epos* (Tallinn: Estonskoe gos. izd-vo, 1950).

又於同年 11 月宣布投降，蘇維埃紅軍隨即展開對愛沙尼亞的入侵，但此時紅軍已為強弩之末，愛沙尼亞又從協約國獲得武器和戰爭物資的援助，雙方優劣立見，蘇俄不得不於 1920 年 2 月 2 日同愛沙尼亞簽署「塔爾圖和約」(Treaty of Tartu)，承認愛沙尼亞的永久獨立。愛沙尼亞終於獲得其有史以來的第一次獨立，並於翌年加入「國際聯盟」(League of Nations)，而其獨立亦維持近 22 年之久。⁹²

愛沙尼亞脫離俄國獨立後，有兩樣值得注意的重大成就，一為將土地由少數貴族的手中分與廣大民眾的土地改革；其次為對少數民族文化自治及政治參與的保障，這在當時被認為是世界上最為自由先進的少數民族條款。⁹³

在一次與二次大戰期間，愛沙尼亞一直都是由國會掌控一切的極端民主國家，行政部門顯得極度相對弱勢，但自 1934 年起，該國卻改採「溫和威權主義式」(moderate authoritarian) 統治。1920 年的愛沙尼亞憲法係議會制，但 1933 年右翼民粹政黨－「獨立後備軍人戰役」(the War of Independence Veterans' League) 的崛起卻改變了國內政局，其訴諸全民公決從而修憲，使得愛沙尼亞憲法從議會制變更為總統制。1934 年 1 月，「獨立後備軍人戰役」黨在愛沙尼亞的主要三個城市獲得多數支持，並極有可能在即將到來的總統大選中獲勝。為阻止「獨立後備軍人戰役」黨勢力的進一步擴張，總理帕茨 (Konstantin Päts) 故於 1934 年 12 月宣布戒嚴，並中止國會活動。1938 年 4 月，帕茨當選總統，但不久後愛沙尼亞又為蘇聯所佔領，失去其獨立地位。⁹⁴

1939 年 8 月 23 日的「德蘇互不侵犯條約」(the Nazi-Soviet Treaty of Non-Aggression) 為扭轉愛沙尼亞命運的關鍵。同年 9 月 28 日，蘇聯逼迫愛沙尼亞接受一項互助條約，除確認「塔爾圖和約」外，愛沙尼亞必須允許蘇聯於其境內設置軍事基地。1940 年 6 月 16 日，蘇聯以愛沙尼亞同拉脫維亞與立陶宛密謀反蘇同盟為由，對愛沙尼亞下達最後通牒要求其進行政府改組，以履行「蘇愛互助條約」。但紅軍翌日隨即占領愛沙尼亞並扶植親蘇政權與籌組國會選舉。同年 7 月 21 日，愛沙尼亞宣布加入蘇聯，愛沙尼亞國會亦同時批准之；8 月 6 日，蘇聯最高蘇維埃接納愛沙尼亞的加入申請，接受愛沙尼亞成為蘇聯的加盟共和國。蘇聯開始在愛沙尼亞進行各層面的加速俄羅斯化運動；與此同時，許多政治人物亦被逮捕並流放至蘇聯。

然而，加入蘇聯才是愛沙尼亞苦難的真正開始，愛沙尼亞無端被捲入蘇聯與德國間的戰爭，而愛沙尼亞人則被迫動員加入德軍或紅軍。1941 年 6 月 22 日，德軍襲擊蘇聯，愛沙尼亞曾遭德軍占領達 3 年之久，翌年 9 月 22 日蘇聯紅軍方又奪回塔林。期間，愛沙尼亞人遭受戰火蹂躪，死傷無數。二戰結束後，起於 1947 年間的農業集體化運動則更令人膽寒，粗略估計愛沙尼亞僅在 1947

⁹² Af Vello Helk, *Estlands Historie: Kort fortalt*, pp. 76-93.

⁹³ Taagepera, *Estonia: Return to Independence*, pp. 50-1.

⁹⁴ Anatol Lieven, *The Baltic Revolution: Estonia, Latvia, Lithuania and the Path to Independence* (New Haven, Conn.: Yale University Press, 1994), p. 69.

—49 年間即有數萬人遭到流放的命運，其中多數為婦女與幼童。⁹⁵

戈巴契夫（Михаил С. Горбачёв）於 1990 年代中期倡議的「公開性」（Гласность）與「重建」（Перестройка）則為愛沙尼亞帶來了曙光。隨著大環境氛圍的轉變，愛沙尼亞人亦把握機會尋求獨立。繼 1987 年的群眾抗爭後，要求國家擁有更大的政經自主權的聲音即未曾間斷，而訴諸二戰期間歷史回憶的活動更嚴重消磨蘇聯統治的合法性。

1990 年 3 月 30 日，愛沙尼亞最高蘇維埃宣布邁向獨立的過渡時期；1991 年 1 月，當時的俄羅斯最高蘇維埃主席葉爾欽簽署協議，承認愛沙尼亞主權。同年 3 月，愛沙尼亞舉行全民公決，近 78% 的民眾贊成脫離蘇聯獨立；8 月，在莫斯科八月政變失敗後，愛沙尼亞立即宣布獨立，期間紅軍一度奪取塔林市外的電視台，但在政變失敗後則立即撤軍。同年 9 月 17 日，愛沙尼亞得到聯合國的承認，並獲准加入。至此，愛沙尼亞在睽違近 50 年後，終於又獲得完全獨立。

（四）人口狀況與宗教信仰

截至 2007 年 7 月，愛沙尼亞總人口數約 1,315,912 人，全國人口結構中，0 至 14 歲佔 15%，15 至 64 歲佔 67.5%，65 歲以上佔 17.5%。2007 年之出生率為千分之 10.17，死亡率為千分之 13.3，人口成長率為 -0.635%。

愛沙尼亞人係愛沙尼亞的主體民族，境內民族以愛沙尼亞人（Estonian）占多數，俄羅斯人（Russian）次之，其餘合計約 6.5%。（參見表 1-1）

表 1-1：愛沙尼亞人口族群比例

族名	比例
愛沙尼亞人（Estonian）	67.9%
俄羅斯人（Russian）	25.6%
烏克蘭人（Ukrainian）	2.1%
白俄羅斯人（Belarusian）	1.3%
芬蘭人（Finnish）	0.9%
其他	2.2%

備註：2000 年普查結果

資料來源：CIA-The World Factbook⁹⁶

官方語言為愛沙尼亞語（Estonian）⁹⁷，屬芬蘭—烏戈爾語系；英語

⁹⁵ Taagepera, *Estonia: Return to Independence*, pp. 77-84.

⁹⁶ "Estonia: People," in *CIA-The World Factbook* (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/en.html#People>).

⁹⁷ 愛沙尼亞語與芬蘭語的關係極為密切，有南北兩種方言。北部方言（亦稱塔林方言）為愛沙

(English)、俄語 (Russian)、芬蘭語 (Finnish) 亦通用，另有少數族群持不同語言。依據官方最近一次的普查 (2000 年)，持愛沙尼亞語者約佔全國 67.3%，俄語 29.7%，其他 2.3%，未知者 0.7%。

愛沙尼亞人信奉路德教派 (Evangelical Lutheran) 者約 13.6%，東正教 (Orthodox) 約 12.8%，其他基督教派，如衛理公會 (Methodist)、復臨安息日會 (Seventh-Day Adventist)、羅馬天主教 (Roman Catholic) 與五旬節派 (Pentecostal) 等約佔 1.4%，非特定組織成員者佔 34.1%，其他及非特定教派者佔 32%，無信仰者佔 6.1%。⁹⁸

(五) 行政區畫

愛沙尼亞共有 15 個省，大小城鎮共 254 個，如下：哈留省 (Harjumaa)、希尤省 (Hiiumaa)、依達－維魯省 (Ida-Virumaa)、雅爾瓦省 (Järvamaa)、耶蓋瓦省 (Jõgevamaa)、裏亞內省 (Läänemaa)、裏亞內－維魯省 (Lääne-Virumaa)、貝爾瓦省 (Põlvamaa)、帕爾努省 (Pärnumaa)、拉普拉省 (Raplamaa)、薩列省 (Saaremaa)、塔爾圖省 (Tartumaa)、瓦爾加省 (Valgamaa)、維良地省 (Viljandimaa) 和維魯省 (Võrumaa)。首都為塔林。

(六) 自然資源

愛沙尼亞的自然資源貧乏，主要礦產為油頁岩 (已探明的儲量約 60 億噸)、磷灰岩 (約 40 億噸) 與石灰岩。森林面積約 211.55 萬公頃，覆蓋率達 48%，森林蓄積量 4.09 億立方米。就能源而言，愛沙尼亞主要依賴從油頁岩提煉的石油，小部分則依賴水力及風力等再生能源。⁹⁹

(七) 產業概況

工業、運輸倉儲及通訊產業、商業為愛沙尼亞三大支柱產業，此外，該國尚有以紡織品、服裝和皮革加工的輕工業，能源工業則主要是油頁岩的加工和發電。愛沙尼亞的主要工業部門有：食品加工，木材加工，機械設備製造，輕工業與能源工業。(該國工業結構產值比例參見圖 1-2)

尼亞文學語言的基礎，許多詞語借自德語。參見李興漢，《波羅的海三國》，頁 14。

⁹⁸ "Estonia: People," in **CIA-The World Factbook** (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/en.html#People>).

⁹⁹ "Oil-shale – Uniqueness of the Estonian Energy," in **Ministry of Economic Affairs and Communications** (<http://www.mkm.ee/index.php?id=8417>); 中華人民共和國外交部：愛沙尼亞國家概況 (<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/xos/gjlb/1681/1681x0/default.htm>)。

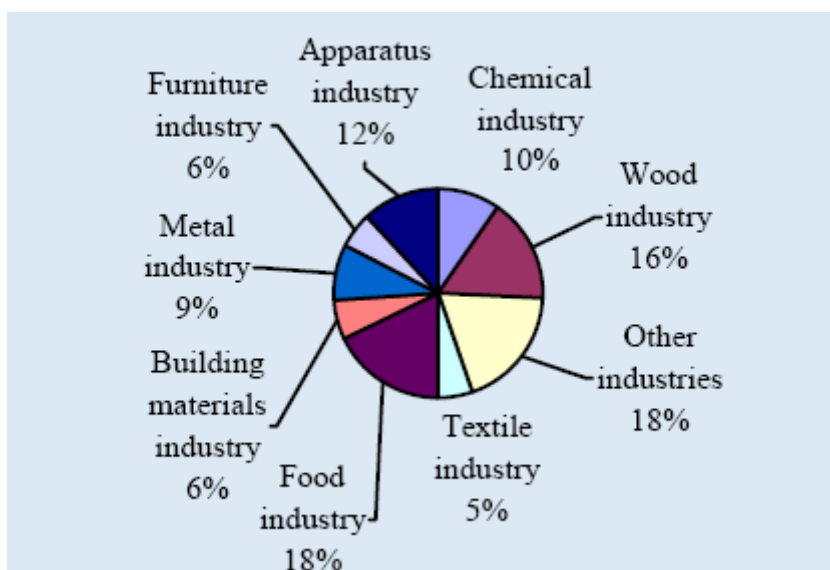


圖 1-2：愛沙尼亞工業產值比例（2005）

資料來源：Statistical Office of Estonia¹⁰⁰

加工業的成長較過去 10 年增長 3 倍之多，其中又以木材加工業為最，產值增長達 7 倍之譜；金屬工業亦不遑多讓，成長 6 倍。¹⁰¹其工業製品主要銷往芬蘭（佔出口 27%）、瑞典（佔出口 13%）及拉脫維亞（佔出口 9%），該國工業製品出口份額的比例可參見圖 1-3。

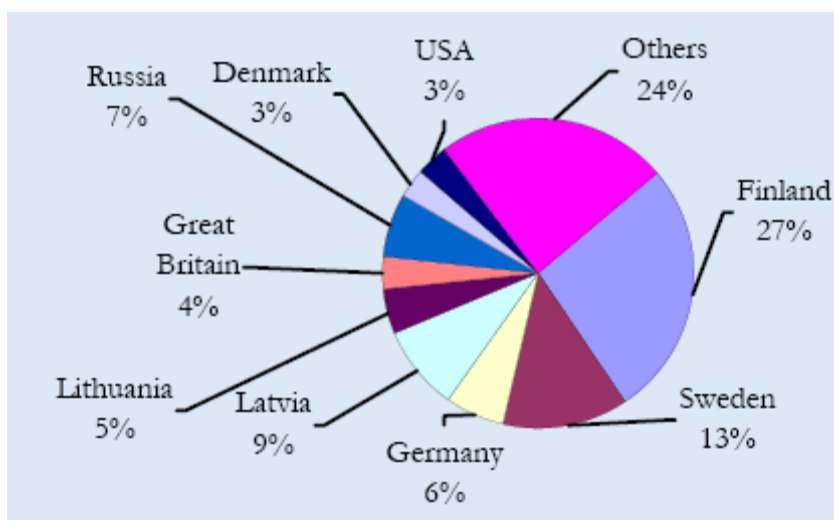


圖 1-3：愛沙尼亞工業製品出口份額比例（2005）

資料來源：Statistical Office of Estonia¹⁰²

¹⁰⁰ *Ibid.*, p. 17.

¹⁰¹ "Manufacturing industry," in *Economic Survey of Estonia 2005* (Tallinn: Ministry of Economic Affairs and Communications & Ministry of Finance, 2006), pp. 17-9. (Download from Ministry of Economic Affairs and Communications, <http://www.mkm.ee/index.php?id=43675>).

¹⁰² *Ibid.*, p. 18.

1. 食品業：

食品業既為愛沙尼亞的傳統工業亦為最大的工業部門，主要產品有魚、肉、麵粉、乳製品、飲料等，但多以內銷為主，外銷比例在過去 10 年間已增加 3 倍之多，但仍低於總產量的 1/3；主要出口至拉脫維亞、立陶宛、德國、俄羅斯、芬蘭及荷蘭。（參見圖 1-4）¹⁰³

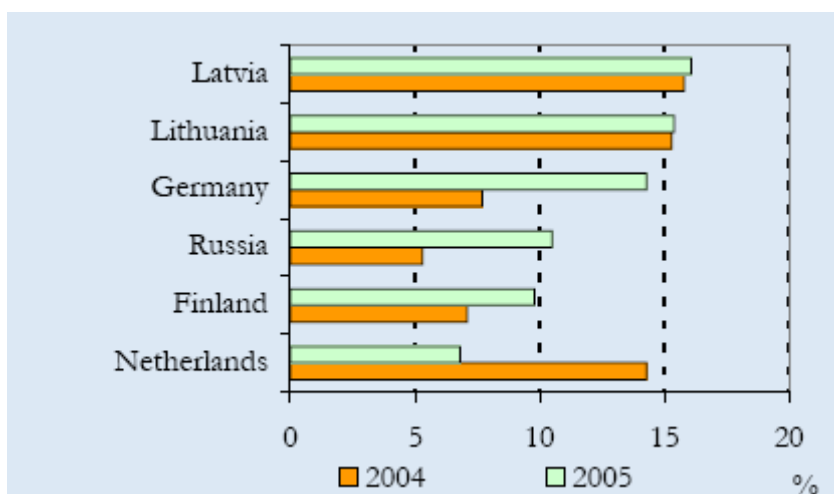


圖 1-4：愛沙尼亞食品出口國比例（2004-2005）

資料來源：Statistical Office of Estonia¹⁰⁴

2. 木材加工業：

木材加工業亦為愛沙尼亞國內重要產業部門之一，該國境內約有 1,000 家從事木材加工的企業。2000 至 2005 年間，木材加工業的出口量成長近兩倍，佔國家總出口額比例亦提升至 66%，主要出口至芬蘭、瑞典、挪威（Norway）、英國及丹麥。¹⁰⁵

3. 機械設備製造業：

機械設備製造業為愛沙尼亞近年快速發展的產業之一，而且前景可期，預估於 2011 年，該產業產值將為 2002 年之 2.5 倍。其產品主要以外銷為主，近五成銷往鄰國芬蘭，其次則依序為瑞典、俄羅斯、德國、拉脫維亞與荷蘭（外銷比例參見圖 1-5）；國內市場需求亦逐漸成長中。另因生產效能不斷提升，故是項產業的人力需求逐年下降。¹⁰⁶

4. 金屬加工業：

¹⁰³ "Food industry," in *Economic Survey of Estonia 2005*, pp. 20-2.

¹⁰⁴ *Ibid.*, p. 21.

¹⁰⁵ "Wood industry," in *Economic Survey of Estonia 2005*, pp. 27-8.

¹⁰⁶ "Manufacture of machinery and equipment," in *Economic Survey of Estonia 2005*, pp. 37-8.

金屬加工業自愛沙尼亞獨立後即快速發展，得利於出口增加及國內機械設備製造業與營造部門的需求所致，該產業的產出在過去 10 年間成長近 10 倍之多，其人力需求亦在過去 5 年內成長了近兩倍。其產品主要銷往芬蘭、瑞典、英國、德國、丹麥、南韓及拉脫維亞。¹⁰⁷

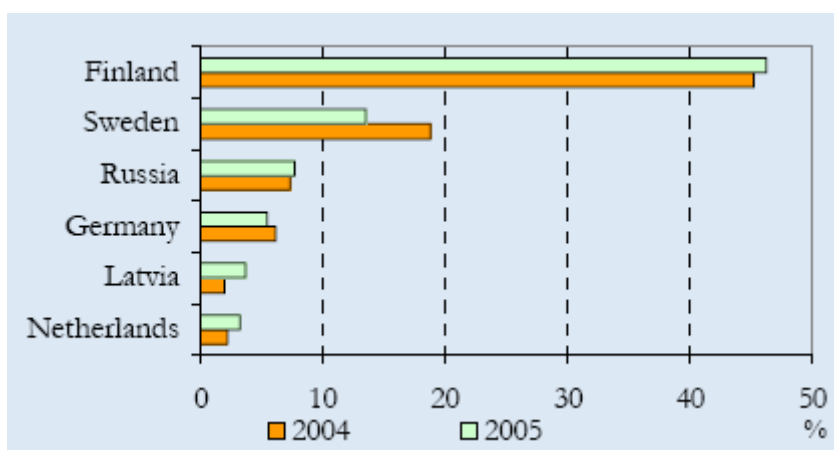


圖 1-5：愛沙尼亞機械設備外銷比例（2004-2005）

資料來源：Statistical Office of Estonia¹⁰⁸

5.轉口運輸業：

轉口運輸業在愛沙尼亞的經濟佔有重要地位，其產值在國內生產毛額（Gross Domestic Product, GDP）的比重超過 9%，如俄羅斯出口至歐洲的原油，部分即取道於此。該產業每年為國家賺取大量的外匯，有助於貿易的平衡。塔林港則為主要的中轉貨物港口。

拜經濟快速成長所賜，轉口運輸業 2005 年的營收豐厚，但仍有若干隱憂存在，如貨運數量減少、乘客人數降低等。其運輸的主要貨物是。¹⁰⁹

6.通信業：

歷經十幾年的耕耘，愛沙尼亞的通信業發展迅速，現階段該國的行動電話（89%）、電腦（94%）及網路（90%）的普及率不僅名列波羅的海三國之首，在歐盟（Europe Union, EU）國家中亦是名列前茅。2005 年，愛沙尼亞該領域的市場成長率更達 11%。

2005 年，愛沙尼亞有線電話使用數為 44.2 萬，行動電話用戶為 144.5 萬，網際網路網點為 52,241 個，網際網路用戶則為 690,000 個。¹¹⁰

¹⁰⁷ "Metal and metal products industry," in *Economic Survey of Estonia 2005*, pp. 35-6.

¹⁰⁸ *Economic Survey of Estonia 2005*, p. 37.

¹⁰⁹ "Transport," in *Economic Survey of Estonia 2005*, pp. 59-61.

¹¹⁰ "Estonia: Communications," in **CIA-The World Factbook** (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/en.html#Comm>).

7. 旅遊業：

旅遊業在愛沙尼亞的發展前景可期，其產值佔國內生產毛額的比例達8%，其中以入境觀光(inbound tourism)為大宗，國內旅遊(domestic tourism)所佔比例僅一小部分。外國觀光客多來自芬蘭，且多為一日行程；但近年愛沙尼亞旅遊業對芬蘭的依賴已逐漸下降。(觀光旅客比例參見圖1-3)¹¹¹愛沙尼亞亦致力發展旅遊業的多樣化，如結合企業、政府部門、地方政府與第三部門，進行市場調查與評估，從而調整國內旅遊結構，並由既有的旅遊資訊中心網絡，建立一整合性旅遊資訊系統，以提供旅客更專業便利的諮詢服務。該國旅遊業

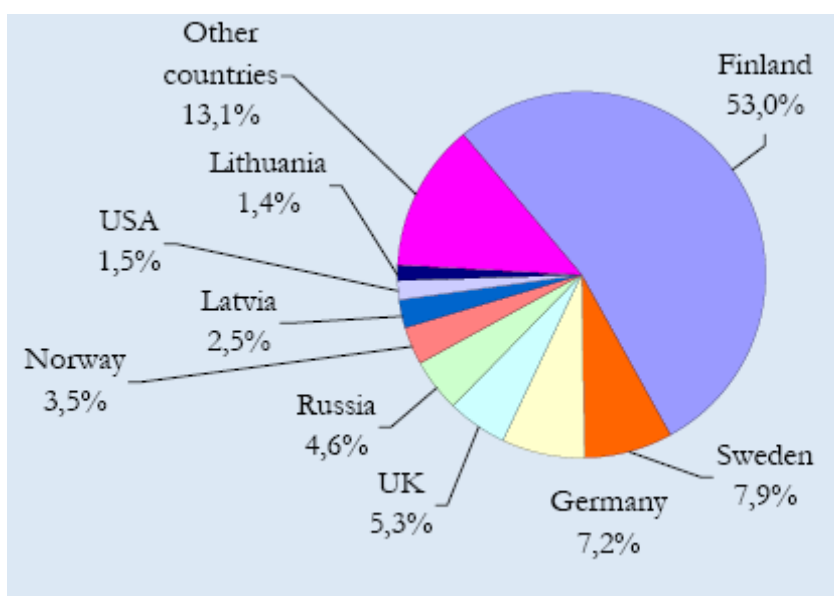


圖 1-6：愛沙尼亞觀光遊客比例圖（2005）

資料來源：Statistical Office of Estonia¹¹²

現階段主要優先鎖定的市場目標為芬蘭、瑞典、俄羅斯、英國(United Kingdom)與德國(Germany)。¹¹³

旅遊業的蓬勃發展亦帶動愛沙尼亞商業和運輸業的成長，觀光客在食衣住行方面的龐大需求，為該國提供了大量就業機會，並帶來滾滾的財源。

（八）交通運輸

愛沙尼亞瀕臨波羅的海，又位於東西歐、歐陸與北歐諸國的交界處，海陸空運四通八達；優越的地理位置使其不僅成為該區理想的轉運站，在國際運輸及貿易上有其一席之地，同時亦具備製造生產基地的優勢。

¹¹¹ "Tourism," in *Economic Survey of Estonia 2005*, p. 54.

¹¹² *Economic Survey of Estonia 2005*, p. 56.

¹¹³ "The Estonian national tourism development plan for years 2002—2005," in **Ministry of Economic Affairs and Communications** (<http://www.mkm.ee/index.php?id=3437>).

此外，愛沙尼亞鐵路運輸系統與拉脫維亞、立陶宛、俄羅斯及所有的獨立國協（Содружество Независимых Государств, СНГ）國家，皆採用同一寬度的軌道，此一設計益發凸顯愛沙尼亞在未來成為歐洲遠東商品貨流中心的潛力。愛沙尼亞亦積極參與歐盟的跨歐洲運輸網計畫，聯合數國之力實現「波羅的海鐵路」（Rail Baltica）基礎設施建設計畫；未來，愛沙尼亞將可同時結合海運與鐵路運輸的雙重優勢。

愛沙尼亞與鄰國間密集的渡輪航線，對愛沙尼亞觀光業發展則極有助益，如塔林至赫爾辛基（Helsinki）和斯德哥爾摩（Stockholm）間即有固定班輪，至歐洲主要港口亦有部分班輪；而從塔林至赫爾辛基僅需一個半小時，其往返的密集程度亦猶如市內的公眾運輸系統。¹¹⁴

據統計，愛沙尼亞現階段公路長 56,849 公里（2003 年）、鐵路 958 公里（2005 年）、水運線長 500 公里（2005 年）、天然氣管線 859 公里（2006 年）、機場 24 個（2006 年）。¹¹⁵

¹¹⁴ “Estonia – Important Transport Corridor or East-West Trade,” in **Ministry of Economic Affairs and Communication** (<http://www.mkm.ee/index.php?id=8418>)

¹¹⁵ “Estonia: Transportation,” in **CIA-The World Factbook** (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/en.html#Trans>).

二、拉脫維亞共和國 (Republic of Latvia)

(一) 地理

拉脫維亞地處東歐平原西北部，北鄰愛沙尼亞，東與俄羅斯、白俄羅斯接壤，南與立陶宛相鄰，西瀕波羅的海。其海岸線長約 531 公里，邊境長約 1,368 公里，與白俄羅斯接壤部分為 167 公里，愛沙尼亞部分為 343 公里，立陶宛部分為 576 公里，俄羅斯部分則為 282 公里，領土總面積約 64,589 平方公里，在波羅的海三國中介於立陶宛與愛沙尼亞之間。

拉脫維亞境內多低地平原及蜿蜒山丘，可耕地面積為 250 萬公頃，佔全國面積 28.19%；森林資源豐富，覆蓋率達 40% 以上；平均海拔 87 米，東部地勢略高，海岸多為沙岸地形；境內最高點為蓋幸肯峰 (Gaizinkalns)，高 312 公尺。境內河川密佈，水力資源較為豐富，屬波羅的海水系。大小河川總計約 1.24 萬條，總長為 3.8 萬公里，以發源於俄羅斯的道加瓦河 (Daugava River) 最長，達 357 公里，流經首都里加，最終注入里加灣，在運輸、漁業及發電上有重要作用。道加瓦河不僅為拉脫維亞最重要的河川，亦為拉脫維亞之民族發祥地。



圖 1-3：拉脫維亞共和國

拉脫維亞又被譽為「藍色湖泊之鄉」，在起伏的丘陵間點綴著眾多的沼澤、湖泊，境內湖泊約 3000 多個，總面積約 10 萬公頃，為水殖產業提供了良好的環境。¹¹⁶ (參見圖 1-2)

¹¹⁶ 綜整自“Latvia: Geography,” in *CIA-The World Factbook* (<https://www.cia.gov/librar>)

（二）氣候

拉脫維亞屬海洋性氣候向大陸性氣候過渡的中間類型，相對溫和，夏季涼爽，冬季較長，濕度大，全年約有一半時間為雨雪天氣。1 月月均溫 -4.6°C ，最低可達 -40°C ；7 月月均溫 21.4°C ，最高可達 34°C ，夜晚平均氣溫則為 11°C ；年均降雨量 732 毫米，無霜期約 125 至 155 天。

海洋與颶風對拉脫維亞的影響甚鉅，每年颶風的入侵即高達 120 至 140 次；波羅的海沿岸和里加灣一帶受大西洋的影響，全年溫差小且冬暖夏涼；丘陵地區則多寒冷陰雲，溼度較大，全年晴天僅 30 至 40 日，陰天則多達 150 至 180 日，並常受暴風雪與大雨的襲擊。¹¹⁷

（三）建國簡史

約西元前 2500 年起，拉脫維亞的遠祖即已遷移至此並沿波羅的海海岸定居。拜處於道加瓦河大水路出海口之地利，里加自古即為貿易物流中心，並為古時琥珀出口重要市場，又名「從斯堪的納維亞到希臘之路」，亦稱「琥珀路」。西元 10、11 世紀，印歐民族之瑟羅尼亞人（Selonian）、庫洛裏安人（Couronian）、列加里安人（Lettgallians）、斯米伽聯人（Semigallian）及「芬蘭—烏戈爾，力烏人」（Finno-Ugric, Liv）各族出現於今日拉脫維亞。13 世紀起，拉脫維亞漸為日耳曼十字軍團所征服，「利沃尼亞騎士團」為當地的統治者，里加亦成為大主教區。盤踞於今日的拉脫維亞南部之「利沃尼亞騎士團」後因路德教派宗教革命與當時的莫斯科公國擴張的壓力而瓦解。末任團長科特勒（Gotthard Kettler）將騎士團轉化為庫爾蘭德公國，並尋求波蘭王國的庇護，成為波蘭的領地之一。今日的拉脫維亞北部則於 1629 年歸於瑞典統治，但至 1710 年又為俄羅斯征服；1795 年，該地因波蘭遭瓜分之故而全部歸於俄羅斯的統治之下。

和愛沙尼亞一樣，拉脫維亞亦 1860 年代廢除農奴制，農民得購買私有土地。19 世紀，拉脫維亞急速工業化與都市化，但急遽的社會經濟轉變亦帶來政治的動盪，民族運動勃興，對俄國統治的反抗不斷，俄國則以俄化政策因應之。（此段過程可參閱本章第 5 頁）1905 年 1 月俄國爆發革命，拉脫維亞亦舉行大規模的示威遊行聲援，但最終仍遭俄軍鎮壓，但 1917 年的 10 月革命則又為愛沙尼亞帶來新的契機。

拉脫維亞在兩次大戰期間的遭遇和鄰國愛沙尼亞頗為相似。在德軍與紅軍

y/publications/the-world-factbook/geos/lg.html#Geo)；李興漢，《波羅的海三國》，頁 4-5；中華人民共和國駐拉脫維亞大使館經濟商務參贊處—拉脫維亞概況：「地理」(<http://lv.mofcom.gov.cn/aarticle/ddgk/zwdili/200203/20020300006954.html>)。

¹¹⁷ 綜整自李興漢，《波羅的海三國》，頁 6；中華人民共和國外交部：拉脫維亞國家概況 (<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zjg/xos/gjlb/1736/1736x0/default.htm>)。

於拉脫維亞幾度進出後，拉脫維亞終得因 1920 年「里加條約」(Treaty of Riga) 的簽署而獲得真正的獨立自主，蘇聯並於 1921 年 8 月 21 日承認拉脫維亞的獨立，拉脫維亞並同時於 9 月 22 日獲准加入國際聯盟。拉脫維亞新憲亦於 1922 年通過，國家政體採內閣制，總統自國會選出，並僅有象徵性權力。1922 至 1934 年間，拉脫維亞民主政治蓬勃發展，即令少數民族如德國人、俄羅斯人或猶太人亦有參政權利。

但好景不長，政經形勢的惡化使拉脫維亞人民反而對民主政治萌生厭惡，總統卡里斯·烏爾馬尼斯 (Kārlis Ulmanis) 趁機於 1934 年 5 月 15 日宣布國家進入緊急狀態，除廢除政黨政治、逮捕國會極右與極左黨派勢力外，另以「拉脫維亞化」(Latvianization) 為意識形態號召，建立個人獨裁政權。儘管如此，此時拉脫維亞的經濟和文化卻有長足的進展，國家發展在歐洲名列前茅。是故，除共產黨人外，國內當時幾乎無人反對烏爾馬尼斯的獨裁。

拉脫維亞雖奉行國聯之集體安全政策，與愛沙尼亞及立陶宛合組「波羅的海協議」(Baltic Entente)，但仍無法自外於德蘇兩大國之間。1939 年 8 月 23 日德蘇簽訂互不侵犯密約，德國以拉脫維亞、愛沙尼亞、立陶宛及芬蘭劃歸蘇聯勢力範圍，換取德國對波蘭的控制；同年 10 月 5 日，蘇聯又與拉脫維亞簽署友好互助條約，蘇聯據此得以在拉脫維亞境內設置軍事基地。情勢的後續發展與愛沙尼亞如出一轍，翌年 6 月 17 日，拉脫維亞為紅軍佔領，烏爾馬尼斯被迫讓渡權力予史達林 (Иосиф Сталин) 特使—維辛斯基 (Андрей Вышинский) 所籌組的政府，拉脫維亞又於 7 月 21 日被迫成立拉脫維亞蘇維埃社會主義共和國 (Латвийская Советская Социалистическая Республика, ЛССР)，並於 8 月 5 日正式加入蘇聯。期間，烏爾馬尼斯及許多政治領袖遭到逮捕，並移送至蘇聯處決，而上萬名拉脫維亞人則遭放逐至西伯利亞，流離失所。隨著大戰進行，一次大戰後德蘇兩國相互爭伐的歷史又再次上演，德軍佔領期間對拉脫維亞進行猶太人的種族屠殺，同時動員拉脫維亞人對抗蘇聯紅軍。1944 年，紅軍再度佔領里加後，繼之而來的則是更為高壓的俄化政策及農業集體化運動。

1990 年 2 月 15 日，拉脫維亞通過恢復國家獨立的宣言，2 月 27 日恢復其過往的國旗、國徽和國歌，5 月 4 日國會正式通過「獨立宣言」。1991 年蘇聯八月政變期間，拉脫維亞趁機宣布獨立；同年 9 月 6 日，蘇聯承認拉脫維亞獨立。之後，拉脫維亞於 1991 年 9 月 10 日加入歐洲安全與合作會議 (Conference on Security and Cooperation of Europe, CSCE)，9 月 17 日加入聯合國 (United Nations, UN)。

(四) 人口狀況與宗教信仰

截至 2007 年 7 月，拉脫維亞總人口數約 2,259,810 人。全國人口結構中，0 至 14 歲佔 13.6%，15 至 64 歲佔 69.6%，65 歲以上佔 16.7%。2007 年之出

生率為千分之 9.43，死亡率為千分之 13.64，人口成長率為－0.648%。

表 1-2：拉脫維亞人口族群比例

族名	比例
拉脫維亞人 (Latvian)	57.7%
俄羅斯人 (Russian)	29.6%
白俄羅斯人 (Belarusian)	4.1%
烏克蘭人 (Ukrainian)	2.7%
波蘭人 (Polish)	2.5%
立陶宛人 (Lithuanian)	1.4%
其他	2.0%

備註：2002 年普查結果

資料來源：CIA-The World Factbook¹¹⁸

拉脫維亞人係拉脫維亞的主體民族，境內民族以拉脫維亞人 (Latvian) 占多數，俄羅斯人 (Russian) 次之，其餘合計約 6.5%。(參見表 1-2)

官方語言為拉脫維亞語 (Latvian)¹¹⁹，屬印歐語系 (Indo-European family) 之波羅的語支 (Baltic group)；俄語 (Russian)、立陶宛語 (Lithuanian)、德語 (German) 亦通用，另有少數族群持不同語言。依據 2000 年的普查，持愛沙尼亞語者約佔全國 58.2%，俄語 37.5%，立陶宛語及其他為 4.3%。

宗教信仰方面，拉脫維亞人信奉羅馬天主教、新教路德教派 (Evangelical Lutheran) 與東正教。¹²⁰

(五) 行政區畫

拉脫維亞共有 26 個區 (Rajons)，7 個直轄市，如下：艾茲柯拉烏科列斯 (Aizkraukles)、阿盧科斯涅 (Aluksnes)、巴爾維 (Balvu)、包斯卡 (Bauskas)、采西斯 (Cesu)、道加皮爾斯 (Daugavpils)、多貝萊 (Dobeles)、古爾貝內 (Gulbenes)、葉卡布皮爾斯 (Jekabpils)、耶爾加瓦 (Jelgava)、克拉斯拉瓦 (Kraslavas)、庫爾迪加 (Kuldigas)、利耶帕亞 (Liepaja)、

¹¹⁸ "Latvia: People," in CIA-The World Factbook (https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/lg.html#People).

¹¹⁹ 拉脫維亞語與立陶宛語同屬印歐語系之波羅的語支，1918 年後拉脫維亞語成為官方語言，其有東、中、西三組方言，中拉脫維亞語為現代文學語言的基礎。雖然拉脫維亞語與立陶宛語關係密切，但其受芬蘭語影響較大。參見李興漢，《波羅的海三國》，頁 14-5。

¹²⁰ "Latvia: People," in CIA-The World Factbook (https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/lg.html#People).

林巴日(Limbazu)、盧劄(Ludzas)、馬多納(Madonas)、奧格雷(Ogres)、普雷利(Preilu)、萊澤克乃(Rezeknes)、里加(Rigas)、薩爾杜斯(Saldus)、塔爾西(Talsu)、圖庫姆(Tukuma)、伏爾卡(Valkas)、瓦爾米耶拉(Valmieras)、文茨皮爾斯(Ventspils)。

直轄市有里加、道加皮爾斯、耶爾加瓦、尤爾馬拉(Jurmala)、文茨皮爾斯、萊澤克乃與列帕亞。首都為里加。

(六) 自然資源

拉脫維亞的自然資源較為貧乏，僅有泥炭、石灰石、石膏、白雲石、石英沙及金砂礦等少量礦產，西部庫爾蘭半島則儲有少量石油；其中，該國的泥炭儲量為波海三國之最。森林面積達 287.7 萬公頃，主要分佈於西部與東北部，以針葉林（松樹、雲杉）及落葉林（白樺、白楊）為主；其中 105.3 萬公頃為私有林，覆蓋率達 44.5%。此外，截至 2005 年 1 月 1 日，該國境內共有 1.4 萬個野生物種。¹²¹此外，該國工業雖然發達，但能源自給率僅 50%，係以水力及火力發電，其餘則依賴進口。

(七) 產業概況

蘇聯時期，拉脫維亞的製造業以機械製造和金屬加工為主，主要產品為科學儀器、通訊產品與家電用品；獨立後，該國產業則轉向電子、木材加工及建材業發展。¹²²（拉脫維亞工業部門結構可參見表 1-3）拉脫維亞 2001 至 2005 年工業產值平均成長率為 6.9%，呈現穩定增長，2006 年之第一季成長率同比增長 8.8%。加入歐盟後，拉脫維亞若干工業，如造紙出版、化學、建材與電器光學設備等產業的產能及出口受到一定程度的衝擊而呈現負成長，需要時間調適。2005 年，拉脫維亞工業產出口對象國家，依出口量排序為：原歐盟 15 國（48.8%）、獨立國協國家（13.6%）、愛沙尼亞（11.7%）、立陶宛（11.5%）、歐盟新成員國（3.9%）、其他（10.5%）。

¹²¹ 中華人民共和國外交部：拉脫維亞國家概況(<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zjzg/xos/gjlb/1736/1736x0/default.htm>)；李興漢，《波羅的海三國》，頁 8。

¹²² 李興漢，《波羅的海三國》，頁 148-9。

表 1-3：拉脫維亞工業部門近年產值成長率暨出口份額比例

	2001-2005 平均成長率	2005 成長率	2005 年出口 份額比例	2006 年 1 至 3 月 同比增長
食品業	5.7	5.1	24.2	7.6
輕工業	1.7	8.7	78.9	11.2
木材加工業	7.6	2.7	67.5	9.0
造紙出版業	3.7	11.7	21.1	16.0
化學橡皮塑膠業	11.3	15.4	53.2	18.6
非金屬加工業	13.5	24.1	26.1	-9.0
金屬加工業	7.7	2.7	71.7	5.6
機械設備製造業	14	3.1	73.4	12.1
電器光學設備業	17.5	6.5	63.2	28.6
汽車製造業	-3.7	6.5	78.3	19.6
其他	9.4	4.2	62.5	10.6
單位：%				

資料來源：Ministry of Economics of Republic of Latvia¹²³

截止 2006 年 11 月 30 日，拉脫維亞各工業部門的現況如下：

1. 木材加工業：

木材加工業係拉脫維亞最大的產業，其產值約佔工業部門的 20%。拉脫維亞自 1991 年獨立迄今，木材加工業的產出呈現 3 倍成長，除因受 2005 年 1 月風災的衝擊，致使該年第一季的增長降為 6.3% 外，自第三季起又攀升至 8—9%。加入歐盟後，木材加工業對原本的歐盟 15 國出口略減，但對愛沙尼亞、立陶宛與其他歐盟新成員國出口的快速增加，則又稍微彌補。

2. 食品業：

食品業為該國第二大產業，產值約亦佔工業部門的 20%。食品業的產出近 75% 為內銷，其餘則主要銷往愛沙尼亞、立陶宛與俄羅斯。近年，拉脫維亞外銷至歐盟國家的食品數量呈 1.5 倍增長，主要為愛沙尼亞與立陶宛的需求增加所致。

3. 輕工業：

¹²³ 綜整自“Industry,” in Ministry of Economics of Republic of Latvia
(<http://www.em.gov.lv/em/2nd/?lng=en&cat=51>)

輕工業的產值約佔工業部門的 8%，主要以紡織品及皮製品為主。因歐盟國家需求薄弱與市場競爭激烈之故，輕工業 2005 年的產量與出口皆未有成長，外銷對象主要仍以愛沙尼亞、立陶宛與獨立國協國家為主。

4. 造紙出版業：

造紙出版業過去數年（2001-2004）的成長率僅有 1.8%，主要出口國為愛沙尼亞、立陶宛，對歐盟市場的拓展機會則不大。

5. 化學工業：

化學工業在拉脫維亞有悠久的歷史與良好的基礎，其主要傳統市場為獨立國協國家、愛沙尼亞與立陶宛，但在已開發國家的競爭力則略顯薄弱；其產值在整體工業部門內約為 7%。

6. 非金屬加工業：

非金屬加工業主要以建材業為主，過去數年的成長率並不穩定，2002 年—15.3%，2003 年—5.4%，2004 年—12.5%，2005 年—24.1%。國內需求為該部門成長的主要動力，2004、2005 年出口的成長則得利於價格的上揚；2006 年第一季則因氣候不利因素而產量下滑。

7. 金屬加工業：

金屬加工業產值佔工業部門的 10%，近 80%的產出外銷至歐盟國家，內銷份額近年因營造需求增加亦逐漸上升。該部門 2002 至 2003 年的平均成長率為 7.7%，2004 年的出口量下滑，直至 2005 年第二季才回升。2005 年年度成長率同比增長僅 2.7%。

8. 機械設備製造業：

機械設備製造業為近年的新興產業，其近五年的產出成長達兩倍之多。2001 至 2003 年，機械設備製造業的年度成長率一度突破 10%，但 2005 年受加入歐盟影響的衝擊而一度萎縮至 3%，但 2006 年第一季的產量則又回升，同比增長 12%。此外，機械設備製造業亦為出口導向產業，其產品有 3/4 外銷，主要銷往愛沙尼亞、拉脫維亞及獨立國協國家。

9. 電器光學設備業：

電器光學設備業近年亦發展迅速，尤其在 2002 至 2003 年間；2003 年的產量同比增長甚至達 62%之多，但與機械設備製造業一樣受到加入歐盟的衝擊，而在 2005 年時一度僅剩 3%。電器光學設備業同為出口導向產業，有 2/3 的產品外銷，主要銷往愛沙尼亞與獨立國協國家，但國內市場近年的需求亦在逐步提升中。

10. 汽車製造業：

汽車製造業是拉脫維亞唯一不計劃擴大產能的部門，現今的產量與 2000 年相較至少減少一半，僅在 2004 年時同比增長些許。拉脫維亞所生產的汽車多數外銷，且平均地銷往愛沙尼亞、立陶宛、歐盟國家及獨立國協國家，而國內市場的銷售量近年亦逐步增加。¹²⁴

11. 農業：

儘管該國農業部門佔國內生產毛額的比重不高，2003 年－2.3%，2004 年－2.7%，2005 年－2.6%；但自該國加入歐盟後，得利於歐盟的統一農業政策（Common Agriculture Policy），拉脫維亞農業部門發展迅速，不僅農民收益提高，而且產量提升、出口增加。另依據該國中央統計局（the Central Statistical Bureau）的統計，2005 年農業部門產值增長達 204.7 百萬拉特（Lats）¹²⁵，同比增長 6.9%。

據 2006 年 1 月的調查統計，拉脫維亞國內農業用地共 2,458,341.5 公頃，佔全國總面積 38.5%。其中，72.9% 為耕作用地，16.7% 為牧場，9.2% 為草地，1.2% 為果園種植用途。¹²⁶

拉脫維亞農業未來的發展端視國內農業產能及歐盟對農產品質量標準而定，但加入歐盟對該國農業部門的發展絕對是正面的影響，除能促成生產的現代化及多樣化外，亦能提供該國農業在歐盟市場更公平的競爭機會。¹²⁷

12. 營建業：

2005 年拉脫維亞營建業產值成長同比增長 15.5%，此係得利於近年國內投資的大量增加，所帶動的基礎建設需求擴大之故。營建業的勃興對於國內金屬與非金屬加工業中建材部門的發展亦為利多，能起擴大內需的作用。未來在國內投資持續擴展及歐盟建材統一標準化計畫資金的投入，營建業後續的成長未來可期。¹²⁸

13. 服務業：

¹²⁴ “Industry,” in **Ministry of Economics of Republic of Latvia** (<http://www.em.gov.lv/em/2nd/?lng=en&cat=51>); “Economic development,” in **Ministry of Economics of Republic of Latvia** (<http://www.em.gov.lv/em/2nd/?lng=en&cat=10220>).

¹²⁵ 貨幣名稱：拉特（Lats）（1993 年 6 月 28 日發行）1 拉特 = 100 拉分。匯率：1 美元 = 0.5647 拉特（2005）；1 歐元 = 0.702804 拉特（2005）。

¹²⁶ *Agriculture and Rural Area of Latvia* (Tallinn: Ministry of Agriculture Republic of Latvia, 2006), pp. 1 & 18.

¹²⁷ “Economic development,” in **Ministry of Economics of Republic of Latvia** (<http://www.em.gov.lv/em/2nd/?lng=en&cat=10220>).

¹²⁸ “Building,” in **Ministry of Economics of Republic of Latvia** (<http://www.em.gov.lv/em/2nd/?lng=en&cat=56>); “Economic development,” in **Ministry of Economics of Republic of Latvia** (<http://www.em.gov.lv/em/2nd/?lng=en&cat=10220>).

同樣緣於內需擴大之故，2005 年拉脫維亞服務業成長率同比增長高達 17.4%。此外，貿易仲介服務的部分雖僅佔 10%左右，但該部分的比例亦逐年上升中。¹²⁹

14.轉口運輸業：

轉口運輸部門產值約佔拉脫維亞國內生產毛額的 5%，近年的運輸量雖持續增加，但產值佔國民經濟的份額卻未對應有所增長，主因在於需求量的增加多為內需所致，佔 2/3；外部的轉運需求僅佔 1/3。整體而言，2005 年該部門的成長率同比增長 16.2%；¹³⁰基於拉脫維亞發達的鐵路運輸及三個作為終端管線系統的不凍港，該國未來在區域市場的運輸業務依然可期。

(八) 交通運輸¹³¹

1.鐵路：

總長 2,303 公里(寬軌部分為 2,270 公里，窄軌部分為 33 公里)；其中 257 公里為電氣化鐵路(2005 年)。2005 年貨運量 6,001 萬噸，同比增長 7.5%；客運量 2,594 萬人次，同比增長 9%。

2.公路：

總長 69,919 公里(2003 年。)2005 年公路貨運量 5,150 萬噸，客運量 2.14 億人次。

3.水運：

內河航線全長 300 公里(2005 年)。主要海港有文茨皮爾斯、里加和利耶帕亞。2005 年港口吞吐量為 6,004 萬噸，同比增長 4.4%。

4.空運：

截至 2006 年，境內共有 46 個機場；國際航線總長 8,400 公里，有里加、文茨皮爾斯、利耶帕亞三個國際機場。拉脫維亞有「波羅的海航空公司」(AIR BALTIC)、「拉特恰特航空公司」和「拉特帕斯」等三家航空公司。波羅的海航空公司創建於 1995 年，為該國唯一的國際航空公司，國家持股 52.6%。2005 年運送旅客 86.82 萬人次，同比增長 41%。2005 年，里加國際機場乘客運輸為 187 萬人次，同比增長 80%。起降班機 34,552 架次，運送貨物 15,896 噸。

¹²⁹ “Economic development,” in **Ministry of Economics of Republic of Latvia** (<http://www.em.gov.lv/em/2nd/?lng=en&cat=10220>).

¹³⁰ Ibid.

¹³¹ 綜整自“Latvia: Transportation,” in **CIA-The World Factbook** (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/lg.html#Trans>)及中華人民共和國外交部：拉脫維亞國家概況(<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zjzg/xos/gjlb/1736/1736x0/default.htm>)，數據部分以 **CIA-The World Factbook** 為主。

5.管線運輸：

全國管線長度共達 1,594 公里（2006 年），其中原油輸送管道 82 公里，石油產品輸送管道 415 公里，天然氣輸送管線 1,097 公里。

三、立陶宛共和國 (The Republic of Lithuania)

(一) 地理

立陶宛地處東歐平原西部，位於波羅的海東岸，北與拉脫維亞接壤，東與白俄羅斯毗連，西南與俄羅斯加里寧格勒州和波蘭相鄰，西瀕波羅的海。國界線總長 1,703 公里，其中陸地邊界長 1,613 公里，海岸線長 90 公里。與白俄羅斯接壤部分達 653.5 公里，與拉脫維亞部分為 588 公里，與波蘭部分為 103.7 公里，與俄羅斯之加里寧格勒部分則為 267.8 公里，領土總面積約 65,200 平方公里。



圖 2-4：立陶宛共和國

立陶宛地勢平坦，由西向東多為冰川夷平的低平原，以及南北走向的丘陵交替。其西部沿岸為低地，中部為遼闊的低平原，南部與東部則為低矮丘陵，以東南端部分地勢最高，海拔為 293.6 公尺。境內河流縱橫交錯、水流平緩、河道蜿蜒曲折、封凍期短且不穩定皆西流入波羅的海。最著名河流為尼亞穆納斯河 (Nemunas River) (又名涅曼河 (Neman River))，全長 937 公里，在該國境內長 475 公里。立陶宛是歐洲湖泊最多的國家之一，全國湖泊幾乎皆起於冰川，總數約三千五百餘個，總面積約達 880 平方公里，約佔全國面積 1.5%，面積超過 0.5 公頃者約 2,830 個；湖泊多分佈於東部及東南部，以德魯

克夏依湖（Druksiai Lake）最大（約 44.5 平方公里）。¹³²

（二）氣候

立陶宛氣候介於海洋性氣候和大陸性氣候之間，波羅的海沿岸屬海洋性氣候，內地則為大陸性氣候。冬季較長，多雨雪，日照少，9 月中旬至第二年 3 月中旬溫度最低，1 月月均溫為 -4.8℃。夏季較短而涼爽，日照時間較長，最溫暖時為 6 月下旬至 8 月上旬，7 月月均溫為 17.2℃。多數地區以 8 月份時降雨量最多，沿海地區則以 10 至 12 月最多。全年植物生長期為 169 至 202 天。年平均降水量 748 毫米。陸地平均風速 3 至 3.5 米/秒，濱海平均風速 5.5 至 6 米/秒。¹³³

（三）建國簡史

立陶宛人與拉脫維亞人又稱波羅的人（波羅的人一詞創於 19 世紀，因海得名），立陶宛人居住於波羅的海岸東南部，散落於尼亞穆納斯河至西德維納河一帶。當地長期與外隔絕並自給自足的生活，直至西元 12 世紀日耳曼騎士團到來，此間的生活形態才開始轉變。（日耳曼騎士團於此間的發展經過，可參閱前述愛沙尼亞建國簡史部分）

日耳曼騎士團入侵期間，立陶宛為波海三國裡較為強大者。1231 年，在明多夫格（Mindaugas）的帶領下，其統合當地部落並建立立陶宛大公國（the Grand Duchy of Lithuania），且數度擊退日耳曼騎士團。在格迪米納斯（Gediminas）王朝期間（1316-1430），立陶宛為當時歐洲最強大的國家之一，其領土遍及薩莫吉提亞（Samogitia）、佛爾希尼亞（Volhynia）、烏克蘭西北部、白俄羅斯至第聶伯河（Dnieper River）河畔。其後為抵禦日耳曼騎士團不斷地進犯，立陶宛大公亞蓋洛（Jogaila）於 1386 年同波蘭女王亞德維加（Jadwiga）聯姻，兩國合併後仍由亞蓋洛統治，次年立陶宛亦接受基督教信仰。但因長年對外戰爭，國內又動亂不止，致使立陶宛國力漸走下坡。1569 年，立陶宛與波蘭為抵抗逐漸強大的莫斯科公國，兩國因而簽署盧布林條約（Treaty of Lublin），合併為波蘭－立陶宛聯合王國（the Polish-Lithuanian Commonwealth），但立陶宛仍保有其法令規章、貨幣及獨立軍隊。18 世紀期間，波蘭－立陶宛聯合王國雖與瑞典聯合抗衡俄國，但仍節節敗退。瑞典除於

¹³² 數據部分在此以 CIA-The World Fact Factbook 為準，並再參酌其他資料。參見“Lithuania: Geography,” in CIA-The World Fact Factbook (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/lh.html#Geo>)；李興漢，《波羅的海三國》，頁 2、4-5；中華人民共和國駐立陶宛大使館經濟商務參贊處－立陶宛概況：「立陶宛地理位置及特徵」（<http://lt.mofcom.gov.cn/aarticle/ddgk/zwdili/200704/20070404611530.html>）。

¹³³ 中華人民共和國駐立陶宛大使館經濟商務參贊處－立陶宛概況：「立陶宛氣候特點」（<http://lt.mofcom.gov.cn/aarticle/ddgk/zwqhhou/200704/20070404611492.html>）；李興漢，《波羅的海三國》，頁 6。

大北方戰爭後一蹶不振，立陶宛亦於列強三次瓜分波蘭的行動中，逐步遭到瓜分。俄國在 1793、1795 年的第二、三次瓜分裡，獲得立陶宛的大部份領土；其後，俄國又於 1815 年的維也納協定獲取華沙大公國的大部分土地，其中亦包括立陶宛的一部份。至此，立陶宛幾全納入帝俄治下。俄國並將立陶宛劃為數部，同時積極地推動俄化政策。¹³⁴

期間，立陶宛的民族運動曾遭鎮壓而一度銷聲匿跡。但俄國於 1861 年推動的農奴解放卻又帶來始料未及的變化。1863 年，立陶宛發動前所未見的大規模起義運動，但換來的卻是俄國當局無情的鎮壓以及變本加厲的俄化政策，不但禁止立陶宛文書籍出版，又限制天主教的活動。然而，語言及宗教上的嚴厲限制卻帶來反效果，除刺激教會及少數知識份子們努力地延續民族認同外，自治及獨立的意識亦廣為流傳，只待時機的到來。

立陶宛在一次大戰期間的遭遇亦與鄰國愛沙尼亞及拉脫維亞類似，蘇維埃政權與民族主義政權在紅軍與德軍各別的扶持下，均曾一度取得優勢，但蘇維埃政權最終仍被迫退出。1920 年 4 月，立陶宛國會批准新憲並成立民主政體；此時國會擁有廣泛權力並得選舉總統。1920 至 1926 年間，基督民主黨（Christian Democratic Party, CDP）掌控國會多數勢力。1926 年 12 月，若干不滿時政的軍人、基督民主黨及民族黨（Nationalist Party）成員發動政變，民族黨主席暨前國會議長斯美托納（Antanas Smetona）取得政權，並出任總統一職直至 1940 年蘇聯佔領為止。

依據 1939 年 9 月 28 日的德蘇密約，立陶宛被劃為蘇聯勢力的範圍¹³⁵；同年 10 月，立陶宛被迫與蘇聯簽署友好互助條約，蘇聯據此得以在立陶宛境內設置軍事基地。翌年 6 月，紅軍大舉進駐立陶宛，立陶宛並於同年 8 月成為蘇聯加盟共和國之一。1941 年蘇德戰爭爆發後，紅軍與德軍於立陶宛數度進出，立陶宛人民並一度被迫加入德軍對抗蘇聯。德國戰敗後，蘇聯恢復在立陶宛的共黨統治，當地人民亦起而組織遊擊隊進行反抗，但當局則以大規模鎮壓逮捕與農業集體化回應。此一情況直至 1953 年史達林去世後方有轉變。此後，立陶宛國內發展漸上軌道，農業產出大幅增長並超越多數的蘇聯加盟共和國，工業化亦於 1970 年代取得突破性進展，生活水準逐步回升。然而，伴隨俄化政策及俄羅斯人大量遷入而暗地滋長的民族矛盾情結卻在無形間日漸壯大，並隨著戈巴契夫「公開性」及「民主化」（Демократия）政策的實施而引燃。

1990 年 3 月立陶宛最高蘇維埃通過恢復立陶宛主權宣言，並為第一個宣布獨立的蘇聯加盟共和國，同時又更改國名為立陶宛共和國；蘇聯亦於同年 9

¹³⁴ 綜整自 Robert Bideleux, *A History of Eastern Europe: Crisis and Change* (London: Routledge, 1998), p. 122; Paul Magocsi, *History of the Ukraine* (Seattle, Wash: University of Washington Press, c1996), p.128; Daniel Stone, *The Polish-Lithuanian state: 1386-1795* (University of Washington Press, 2001), p. 63; 李興漢,《波羅的海三國》,頁 26-9。

¹³⁵ 蘇聯當時為延緩德軍的進逼，故於 1939 年 8 月 23 日與德國簽署互不侵犯條約。該約可視為蘇聯與德國劃分波羅的海勢力範圍的協定，在當地紛亂之際，立陶宛屬德國勢力範圍，愛沙尼亞及拉脫維亞則屬蘇聯。1939 年 9 月 28 日，德蘇秘約又做修訂，確定立陶宛為蘇聯勢力範圍。

月 6 日承認其獨立。

(四) 人口狀況與宗教信仰

截至 2007 年 7 月，立陶宛總人口數約 3,575,439 人，全國人口結構中，0 至 14 歲佔 14.9%，15 至 64 歲佔 69.3%，65 歲以上佔 15.8%。2006 年之出生率為千分之 8.87，死亡率為千分之 11.05，人口成長率為 -0.289%。

表 1-5：立陶宛人口族群比例

族名	比例
立陶宛人 (Lithuanian)	83.4%
波蘭人 (Polish)	6.7%
俄羅斯人 (Russian)	6.3%
其他	3.6%

備註：2001 年普查結果

資料來源：CIA-The World Factbook¹³⁶

立陶宛人係立陶宛的主體民族，境內民族以立陶宛人 (Lithuanian) 居多，波蘭人及俄羅斯人次之，其餘合計約 3.6%。(參見表 1-5)

官方語言為立陶宛語 (Lithuanian)¹³⁷，與拉脫維亞語同屬印歐語系之波羅的語支；俄語亦於境內通用。依據 2001 年的普查，持立陶宛語者約佔全國 82%，俄語 8%，波蘭語 5.6%，其他則為 4.4%。

立陶宛人以信奉羅馬天主教 (Roman Catholic) 為主，約佔全國人口總數 79%，信奉東正教者約 4.1%，新教者為 1.9%，其他及非特定教派者佔 5.5%，無信仰者佔 9.5%。¹³⁸

(五) 行政區畫

立陶宛劃分為 10 個縣 (county)，44 個區 (district)，92 個市及 22 個鎮。主要城市有維爾紐斯 (Vilnius)、考納斯 (Kaunas)、克萊佩達 (Klaipėda)、

¹³⁶ "Lithuania: People," in *CIA-The World Factbook* (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/lh.html#People>).

¹³⁷ 立陶宛語和拉脫維亞語關係極近。16 世紀起已有立陶宛文學語言，最早的文獻則為 1525 年的「主禱文」、一部教義及「萬福瑪麗亞」的譯文。19 世紀時，立陶宛境內出現三種文字語言並用的現象：波羅的海沿岸低地立陶宛方言、東部高地立陶宛詩歌方言，以及主要通行於與普魯士接壤處之西部高地立陶宛方言。現代立陶宛文字則於西部高地立陶宛方言基礎上成形，共有 32 個拉丁字母。參見李興漢，《波羅的海三國》，頁 13。

¹³⁸ "Lithuania: People," in *CIA-The World Factbook* (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/lh.html#People>).

希奧利艾 (Siauliai) 等。首都為維爾紐斯。

10 個縣分別為：阿利圖斯 (Alytus)、考納斯 (Kaunas)、克萊佩達 (Klaipeda)、馬里昂伯列 (Marijampole)、帕聶韋日斯 (Panevezys)、希奧利艾、陶拉格 (Taurage)、特爾希艾 (Telsiai)、烏田納 (Utena) 及維爾紐斯。

(六) 自然資源

立陶宛森林及水資源相當豐富。該國森林面積達 203.8 萬公頃，覆蓋率 32%，人均森林面積 0.61 公頃 (截止 2005 年 1 月)；境內河流有 722 條。此外，立陶宛另有硫酸鹽、石膏、少量鐵礦及磷灰石，西部沿海地區則有少量石油。¹³⁹

(七) 產業概況

1. 工業：

蘇聯時期，立陶宛以機械製造業、輕工業與食品加工業為經濟發展重點，主要部門有機械、造船、電子儀表、電機、無線電器材、化工、水泥及魚類加工；獨立後，該國產業發展重點則轉向木材加工、化工紡織及食品加工業。¹⁴⁰

據立陶宛統計局 (Statistics Lithuania) 的統計，該國 2002 至 2006 年工業產值呈現穩定增長，歷年產值為：2002—26,334 百萬立特 (litas, LTL)¹⁴¹、2003—30,322 百萬立特、2004—35,468 百萬立特、2005—41,814 百萬立特、2006—47,411 百萬立特，其中 2006 年部分同比增長 7.3%，而當年產值共有 57.8% 外銷。¹⁴²

¹³⁹ 李興漢，《波羅的海三國》，頁 8；中華人民共和國外交部—立陶宛國家概況 (<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zjzg/xos/gjlb/1741/1741x0/default.htm>)。

¹⁴⁰ 李興漢，《波羅的海三國》，頁 148-9。

¹⁴¹ 立陶宛貨幣名=立特，1 美元=2.7498 立特。

¹⁴² N. Bratčikovienė, A. Kazlauskas, "General Review of the Economy: General Indicators of the Economic Development," *Survey of the Lithuanian Economy* No. 1 (2007): 4.

表 1-6：立陶宛工業各部門產值暨成長率（2006）

	百萬立特	佔部門比例（%）	同比增長（%）
工業	47,411.0	100.0	7.3
石油採礦業	564.6	1.2	-1.1
泥炭開採	93.1	0.2	4.5
原油提煉	235.2	0.5	-18.3
採礦	236.3	0.5	14.1
製造業	40,724.2	58.9	8.7
食品飲料	7,148.9	15.1	11.6
紡織	1,286.2	2.7	10.5
成衣服飾印染	1,702.0	3.6	1.6
皮革	87.8	0.2	7.4
木材加工	2,264.9	4.8	6.5
紙漿、紙及紙製品	397.7	0.8	14.8
出版、印刷及資料儲存媒體複製業	1,039.6	2.2	9.2
化學品、化學製品	2,706.9	5.7	33.9
橡膠及塑膠製品	1,814.3	3.8	18.0
其他非金屬礦物製品	1,652.2	6.5	33.4
基礎金屬	62.8	0.1	-14.9
金屬加工製品(機械設備除外)	1,529.5	3.2	28.0
機械設備	1,000.8	2.1	7.9
辦公用品、電腦	40.2	0.1	39.1
電子儀器設備	895.9	1.9	-8.2
收音機、電視及通訊設備	838.9	1.8	-10.5
醫學、精密光學儀器	329.9	0.7	20.1
汽車、拖車及半拖車製造	321.5	0.7	20.1
其他運輸設備	321.5	0.7	98.4
傢俱及未分類製造	2,022.9	4.3	27.0
金屬廢棄物回收	374.7	0.8	-8.3
水、電、氣供應	6,122.2	12.9	0.0
電力生產暨供應	3,496.6	7.4	-1.1
天然氣生產暨供應	1,017.7	2.1	-1.9
蒸汽、熱水供應	1,431.2	3.0	4.3
水收集處理暨供應	176.6	0.4	0.6
* 排除增值稅暨貨物稅			

資料來源：N. Bratčikovienė, A. Kazlauskas, "General Review of the Economy: General Indicators of the Economic Development," *Survey of the Lithuanian Economy* No. 1 (2007): 7.

立陶宛工業部門主要分為石油採礦、加工製造與水、電、氣供應三大類，2006年產值分別為564.6百萬立特、40724.2百萬立特及6122.2百萬立特，在工業總產值所占比例分別為1.2%、85.9%和12.9%；其中，石油採礦、加工製造同比增長為-1.1%與8.7%。在加工製造業中，以汽車、拖車及半拖車製造業（manufacture of vehicles, trailers and semi-trailers）增長幅度最大，同比增長達98.4%；其次為辦公用品、電腦（manufacture of office equipment and computers）-39.1%；化學品、化學製品業（manufacture of chemicals and chemical materials）-33.9%；其他非金屬礦物製品業（manufacture of other non-ferrous mineral products）-33.4%；傢俱業（manufacture of furniture）-27%¹⁴³（參見表1-6）

2. 農業：

立陶宛農業用地約佔全國總面積1.02%，可耕地佔85%、草地及自然放牧佔13.2%、果園及莓果種植佔1.3%。全國約有三分之一的人口從事農業。該國農產品比例為：穀類-16%、馬鈴薯-8%、蔬菜-6%、經濟作物-5%、牲畜家禽繁殖-23%、牛奶-29%、其他農作物-13%（2006年）。¹⁴⁴

表 1-7：立陶宛農業產值暨成長率（2001-2006）

	2001	2002	2003	2004	2005	2006
總產值	5,042.3	5,142.9	4,618.8	4,947.4	6,060.9	6,599.3
同比增長	-5.8%	8.1%	8.3%	-0.1%	1.1%	-8.3%

單位：百萬立特；2005及2006年數據仍為預估值

資料來源：摘自"Economic accounts for agriculture," in *Agriculture in Lithuania in figures 2006* (Vilnius: Statistics Lithuania, 2007), p. 5.

2006年立陶宛農業產值為6,599.3百萬立特，因當年氣候不佳，故同比下滑8.3%；其中，牲畜產量下降0.9%，穀類產量下降18.4%；當年農產品價格為此上漲19.1%。¹⁴⁵據該國農業部統計，2004年政府對農業的投資為9.404億立特，歐盟對立陶宛農業投資4.777億立特，全年農產品和食品出口額29.3億立特，增長24.3%，其中對歐盟出口總額20.9億立特，同比增長50.2%。¹⁴⁶

¹⁴³ Bratčikovienė, Kazlauskas, "General Review of the Economy: General Indicators of the Economic Development," pp. 7-8.

¹⁴⁴ *Agriculture in Lithuania in figures 2006* (Vilnius: Statistics Lithuania, 2007), pp. 5 & 6-7.

¹⁴⁵ Bratčikovienė, Kazlauskas, "General Review of the Economy: General Indicators of the Economic Development," p. 9.

¹⁴⁶ 中華人民共和國外交部：立陶宛國家概況(<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zsjg/xos/gjlb/1741/1741x0/default.htm>)

表 1-8：立陶宛主要農業品人均產量（2001-2006）

	2001	2002	2003	2004	2005	2006
穀類	689	750	776	849	841	558
馬鈴薯	303	441	418	297	262	135
蔬菜	92	84	159	110	108	66
水果及莓果	49	27	33	14	35	36
甜菜	253	303	283	263	234	211
亞麻	1.1	1.8	2.9	1.7	1	0.4
肉類	43	50	57	64	70	73
豬肉	21	27	30	33	35	36
牛奶	497	510	520	538	545	557
蛋	213	230	235	251	253	274

單位：公斤（蛋的單位為個）

資料來源：“Production of main agricultural products per capita,” in *Agriculture in Lithuania in figures 2006*, p. 5.

3.服務業：

服務業亦為立陶宛經濟的重要組成部份，從業人口占就業總人口半數以上。2006年服務業產值達13,749.8百萬立特，同比增長24.9%。其中，個人及家庭用品維修業—45.7百萬立特，佔0.3%，同比增長30.6%；對個人及家庭用品出租機械設備（不含操作）—510.2百萬立特，佔3.7%，同比增長2.2倍；電腦及相關活動—963.3百萬立特，佔7%，增長25.3%；其他商業活動—3755.4百萬立特，佔27.3%，同比增長12.2%；教育—533.2百萬立特，佔3.9%，增長23.1%；醫療照護與社會工作—2684.3百萬立特，佔19.5%，增長22.3%；污水廢棄物處理、其他衛生處理及類似活動—624.4百萬立特，佔4.5%，增長16.1%；娛樂、文化與體育—1393.8百萬立特，佔10.1%，增長22.6%；其他服務活動—210.5百萬立特，佔1.5%，同比增長8.7%。¹⁴⁷

4.旅遊業：

立陶宛旅遊業近年蓬勃發展，據世界旅遊組織（World Tourism Organization, WTO）統計，該國觀光客人數同1995年相較，成長幅度高達208%，2005年則同比增長9.5%。觀光客人數的增加為旅遊業帶來蓬勃的商機，2005年度由觀光客帶來的收益即同比增長12%，平均每位觀光客為立陶宛帶來的收益即達345歐元。為把握商機，立陶宛當局近年亦積極推動相關方

¹⁴⁷ Bratčikovienė, Kazlauskas, “General Review of the Economy: General Indicators of the Economic Development,” p. 8.

案，如「2003至2006年第三度國家觀光發展計畫」(The Third National Tourism Development Program for the Period 2003-2006)即已執行完畢，而有關汽車旅遊及親水旅遊路線亦正規劃中。另隨著「維爾紐斯－歐洲文化之都」計畫的推行，及歐洲籃球錦標賽將於2011年於維爾紐斯的舉辦，立陶宛旅遊業未來數年的前景相信將是可期。¹⁴⁸

表 1-9：立陶宛旅遊業各主要指標（2002-2006）

	2002	2003	2004	2005	2006
國際旅遊業收入	1,870	1,944	2,164	2,562	2,844
國際旅客乘運收入	186	188	162	151	105
國際旅遊支出	1,245	1,433	1,771	2,067	2,493
國際旅客乘運支出	25	15	19	35	60
單位：百萬立特					

資料來源：摘自 A. Lukoševičius, G. Miškinis, "Tourism Area Indicators and Development Tendencies," *Survey of the Lithuanian Economy* No. 1 (2007): 73.

(八) 交通運輸¹⁴⁹

立陶宛交通運輸體系完備，鐵路網與歐洲及前蘇聯各共和國連成一體，該國現階段正籌建與歐洲連結的波羅的海鐵路和公路。國內運輸以公路、鐵路為主，克萊佩達港則為其唯一海港，與世界 200 多個港口通航。

表 1-12：立陶宛貨物運輸業產值（2002-2006）

	2002	2003	2004	2005	2006
總產值	116.6	132.2	129	136.9	133.5
同比增長		13.37%	-2.42%	6.12%	-2.48%
單位：百萬立特					

資料來源：整理自 Bratčikovienė, Kazlauskas, *Survey of the Lithuanian Economy*, p. 4.

¹⁴⁸ A. Lukoševičius, G. Miškinis, "Tourism Area Indicators and Development Tendencies," *Survey of the Lithuanian Economy* No. 1 (2007): 70-2.

¹⁴⁹ 綜 整 自 "Lithuania: Transportation," in **CIA-The World Factbook** (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/lh.html#Trans>)及中華人民共和國外交部：立陶宛國家概況 (<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zjzg/xos/gjlb/1741/1741x0/default.htm>)，數據部分以 **CIA-The World Factbook** 為主。

1.鐵路：

總長 1,771 公里(寬軌部分為 1,749 公里,窄軌部分為 22 公里);其中 122 公里為電氣化鐵路(2005 年)。2007 年 1 至 5 月,立陶宛鐵路貨運量為 2,160 萬噸,同比增長 2.9%。其中,國際鐵路貨運量為 1,730 萬噸,同比增長 10.3%;國內鐵路貨運量為 430 萬噸,同比減少 19.8%。¹⁵⁰

2.公路：

2005 年公路總長 79,497 公里,其中高速路為 417 公里。2004 年公路運輸乘運量 1.99247 億人次,同比增長 2.5%。公路客運量總計 18.199 億人/公里。貨運量 5,145.61 萬噸,同比下降 1.4%。公路貨運總計 122.782 億噸/公里。

3.水運：

內河水運線路總長 425 公里,2004 年水運總量 62.1 萬噸,同比下降 3.8%。客運量 195.95 萬人,下降 1.7%。

4.海運：

2004 年海運總量 2,749.15 萬噸,同比下降 13.8%,裝貨量 2,236.30 萬噸,下降 17.0%,卸貨量 512.85 萬噸,同比增長 3.6%。

5.空運：

2004 年航空載運量 58.92 萬人,同比增長 48.1%。總里程合計 8.960 億人/公里,增長 64.4%。貨運量 6,557.1 噸,同比增長 76.2%,總運量合計 655.71 萬噸/公里。機場進出港人數 110.11 萬,增長 38.9%。起降次數 34,542 次,增長 22.8%。國際機場有:維爾紐斯機場、考納斯機場與百浪港(Butinge)機場。

6.管線運輸：

管線通道共達 2045 公里(2006 年),其中原油輸送管線 228 公里,石油製品輸送管線 121 公里,天然氣輸送管線 1,696 公里。2004 年總運量 2,662.57 萬噸,其中輸入 701.38 萬噸,中轉 1,961.19 萬噸。

¹⁵⁰ 中華人民共和國駐立陶宛大使館經濟商務參贊處:經貿新聞—「1-5 月份立陶宛鐵路貨運量增加 2.9%」(<http://lt.mofcom.gov.cn/aarticle/jmxw/200706/20070604838109.html>)。

出席國際學術會議心得報告

計畫編號	NSC 95-2414-H-343-002
計畫名稱	波羅的海三國政經發展之研究(I)
出國人員姓名 服務機關及職稱	郭武平／南華大學歐洲研究所／教授兼所長
會議時間地點	July 04, 2007 10:00 am／Poland Warsaw the Management School, Warsaw University, 1/3 Szturmowa Street
會議名稱	Taiwan and Central - East Europe. Comparative analysis of economic changes in the context of global management
發表論文題目	The Effect of the Cross-Strait Relations between China and Taiwan on the Economic Development of Taiwan

一、參加會議經過

7月2日	從美國舊金山搭機轉芝加哥轉飛波蘭
7月3日 living in Warsaw	飛抵波蘭首都 Warsaw
7月4日 living in Warsaw	全天參加華沙大學主辦學術座談會，晚宴
7月5日 living in Warsaw	參觀拜訪華沙大學並蒐集研究資料
7月6日 living in Warsaw	搭火車到克拉克二戰德國集中營
7月7日 living in Warsaw	下午搭車返回華沙，並拜會波蘭辦事處
7月8日 living in Tallinn	搭機到愛沙尼亞首都 Tallinn
7月9日 living in Tallinn	參觀拜會塔林大學並蒐集研究資料
7月10日 living in Tallinn	搭船到芬蘭首都 Helsinki 當天來回
7月11日 living in Riga	搭車到拉脫維亞首都 Riga
7月12日 living in Riga	拜會參觀 Riga 大學並蒐集研究資料
7月13日 living in Vilnius	從 Riga 搭車到立陶宛首都 Vilnius 參觀
7月14日 living in Warsaw	自立陶宛 Vilnius 搭車到波蘭 Warsaw
7月15日	搭機到美國蒐集研究資料
7月16日	晨轉機到舊金山

參會學者：

- Prof. Alojzy Nowak, Dean of Management School, Warsaw University, Opening speech
- Kwo Wu-ping, Institute of European Studies, Nanhua University, The Cross-Strait Relations between China and Taiwan Effect the Economic Development of Taiwan
- Mirosław Przygoda, School of Management, Warsaw University, Why Taiwan's experiences are so interesting for Europe?
- Jerzy Jagodziński, School of Management, Warsaw University, Still Shadow of Big

- Brother? A Current crisis of Russia – Baltic Republics' relations and it's economic results
- Hung Mei-lan, Graduate Institute of Russian Studies, National Chengchi University, The Economy of Taiwan and its challenge of globalization
 - Nurkamal Toklonazarowa, doctoral student, School of Management, Warsaw University, Complicated situation of CIS economy
 - Tomasz Ochowski, School of Management, Warsaw University and Andrzej Lowicki, FSO Company, From a micro point of view. FSO Company as a place of 'West - East meeting'

主辦單位：School of Management Warsaw University (Seminar Secretary – Tomasz Ochowski, Ph.D. Assistant Professor School of Management Warsaw University phone +48-22/55 34 145 1/3 Szturmowa Street 02-678 Warsaw, Poland)

二、與會心得

除與當地學者進行交流外，並為與當地學術機構進行進一步的後續交流起一開端，同時配合主辦單位研討主題為我國現況作一介紹，會後則轉至波海三國當地作資料蒐集工作。以下為與會所發表之論文：

The Effect of the Cross-Strait Relations between China and Taiwan on the Economic Development of Taiwan

Kwo Wu-ping¹

I. Introduction

As the human society evolved, starting as an individual, then to family, clan, lineage, race, tribe, nationality, nation, state, and area integration (like the European Union), the purpose of these societal developments were to achieve better lifestyles and security. Currently, Taiwan's status is in the middle between nation and state. There are many territories in the world that are in a similar situation as Taiwan, unrecognized as a sovereign state.

In Asia, the Cross-Strait Relations has been a long-standing issue between the people and governments of China and Taiwan. Starting in the early 13th Century, the relationship has resulted in many disputes and caused turmoil among people on both sides. Aside from the social and cultural instability, cross-strait relations play a major role in economical development between Taiwan and China. Taiwan's political relationship with China heavily

¹ Kwo Wu-ping Ph. D. Chairman, Institute of European Studies Nanhua University; Director, Institute of Russian Studies National Chengchi University (1999- 2004).

influences Taiwan's economy, and the island's recent economical advances can be traced back to improved cross-strait relations. While the governments and people on both sides may not agree on the issue of "one-China," the best way to resolve this problem is to avoid conflict and maintain the current political situation.

II. Cross-Strait Relations: Background and Brief History

The official Cross-Strait relations between China and Taiwan formally started in 1206, when Mongolian Genghis Khan founded the Yuan dynasty and Taiwan became a part of China's domain. The island eventually became a prefecture of the Fukien province in 1684, and then a province of China during the Ching dynasty. Although the Dutch colonized the island for 37 years, the mainland reclaimed the territory in 1661, when a Ming dynasty loyalist, Cheng Cheng-kung went to Taiwan and drove the Dutch out. He wanted to use the island as a base to overthrow the Ching dynasty and restore the Ming dynasty. In the 1880's, the French also occupied parts of Taiwan, but withdrew according to the terms of a treaty with China.

In 1895, the Ching dynasty government and Japan signed a treaty that ceded Taiwan and the Pescadores to Japan after Ching was defeated by Japan, but the island and the surrounding territories were eventually restored to Chinese rule at the end of World War II in 1945. Although Japan governed Taiwan using authoritarian despotism, Japan also helped Taiwan achieve progress materially and culturally.

The Republic of China (ROC) started during the Wuchang Revolution in 1911, and the Republican form of government in Asia was formally created on January 1, 1912. Dr. Sun Yat-sen, the nation's founding father, wanted to create a system that was "of the people, by the people, and for the people," to replace the Ching dynasty. At the end of World War II, Taiwan came under the rule of the ROC, and Taiwan initially welcomed the return to their fatherland. However, in 1947 the increasing tension between China and Taiwan led to the February 28 Incident, which created even more hostility between the Nationalist government and the people of Taiwan. In 1949, the Kuomintang-led government of the ROC was defeated by the Chinese communists and retreated to Taiwan, starting the "ROC on Taiwan." The Kuomintang-led government began a period of martial law and strict governmental control. This period lasted until the decree was lifted in 1987 and increased the tension between Taiwan society and government. During this time, however, Taiwan experienced a high growth rate as a result of Nationalist ruling and from the 1980's onwards, peacefully and gradually established democracy in Taiwan.

The ROC status in the international community reached a peak in 1945, when it was one of the five members of the United Nations Security Council. However, the situation started to change in 1949, when the Communists defeated the Nationalists and they retreated to Taiwan, leaving the new Chinese government to establish the People's Republic of China in Beijing. The People's Republic of China (PRC), claimed to represent all of China. From

1949 to the 1971, the ROC continued to represent all of China in the UN, and was still recognized by many world nations. But in 1972, the UN passed a resolution stating that the PRC was the only representative of China, leading the entire international community to only recognize the PRC. This led to the deterioration of Taiwan's international status and the island became more and more isolated. Tensions increased in 1979, when the US President Nixon signed the Shanghai Communique, which stated that, "The United States acknowledges that all Chinese on either part of the Taiwan Strait maintain that there is but one China and Taiwan is part of China." This visit led the US to cut ties with Taiwan in 1979 in order to establish formal diplomatic relations with the PRC. Recognizing that the US government's actions left Taiwan more isolated, the Nationalist government on the island modified their policies, establishing a tacit consent of dual recognition and replaced the hostile mentality of retaking the mainland by force with the idea to peacefully unify the land in the future. In addition, when Chiang Ching-kuo and Lee Teng-hui took office in 1984, the KMT loosened its restrictions, lifting the Emergency Decree and began to allow people to visit relatives on the mainland. At this time, China stopped its military actions against Taiwan and chose to use the "one-China" principle to establish diplomatic ties with other countries to isolate the ROC.

The situation began to improve in 1988, when Lee Teng-hui became president as the result of Chiang Ching-kuo passing away. President Lee promoted the co-existence between Taiwan and China, and took measures to improve the situation between the two lands. Domestically, he promoted the "New Taiwanese," which was an identity to resolve the problems of ethnic confrontation and consolidate the island into an "organismic community" to help Taiwan establish itself as an independent state. Internationally, President Lee promoted "pragmatic diplomacy," which was a more open policy towards China, and ended the "Period of National Mobilization for Suppression of the Communist Rebellion" in 1991. President Lee recognized the "existence of two political entities" across the Taiwan Strait and strove to improve China and Taiwan relations. One major sign that Taiwan was a sovereign state was in 1994, when the Constitution was amended to add articles that stated that beginning with the 1996 elections, the ROC president would be directly elected through a popular vote.

President Lee realized that the "one-China" issue was still unresolved, however, and took many measures to help the situation. He created many agencies to promote exchanges with China, including the National Unification Council, the Straits Exchange Foundation (SEF), and the Mainland Affairs Council (MAC). He also traveled to many places to make the international community aware of the countries' existence in the 1990's, traveling to the Middle East, Europe, and the Americas. In 1996, President Lee's trip to his alma mater, Cornell University in the United States, led to a verbal attack and military threats from Mainland China, and China even conducted military exercises in Taiwan's waters. The situation again rose in intensity between the two lands, but the US placed two aircraft carriers in waters near Taiwan and helped to end the crisis. During this time, Taiwan

continually tried to be readmitted into the United Nations, but China kept interfering with the process.

In 2000, Chen Shui-bian won the presidential election, and proposed the “Five Noes,” which included a vow not to actively seek independence for Taiwan. However, the Chinese government did not trust President Chen and suppressed the president whenever possible. In 2002, both Beijing and domestic pro-unification forces criticized Chen’s announcement of “one country on each side of the Taiwan Strait.”

III. Cross-Strait Relations: the Current Situation and Problems

Currently, Taiwan has already adopted a policy that supports the co-existence of two sides, but Taiwan cannot participate in the international community with the status of a sovereign state. Taiwan today serves as an island of hope, because achievements in democracy, economic liberalization, and cultural diversity have led it to become an inspiration for China, Hong Kong, and other parts of Asia. The highly educated and literate population and technologically advanced facilities also provide Taiwan with a large potential for development. However, the largest issue at hand is still the national identity, since the population of Taiwan is torn between supporting the “one China” policy and favoring independence. The Chinese government insists on the “one China” policy, but the current Taiwanese government still favors Taiwanese independence. For many years and even until now, the Chinese government has not been willing to meet with Taiwanese officials unless the Taiwan government first recognizes the “one China” policy, therefore there has been no way for Cross-Strait relations to progress.

In 2005, China passed the “Anti-Secession Law,”² which allowed the Chinese government to use non-peaceful means to threaten Taiwan if Taiwan acts against China’s laws. In June 2007, President Chen proposed creating a referendum that would allow the island to rejoin the United Nations using Taiwan as its official title. The President’s referendum proposal quickly led to criticism from the United States, saying that this act would raise tensions with China. While the United States will not interfere with Taiwan’s sovereignty, if Taiwan ever falls under attack by China, Taiwan will still need help from the United States to protect the island. With this in mind, President Chen should have already recognized that his proposed referendum would not be beneficial for Cross-Strait relations.

IV. Taiwan’s Economic Policies towards China

Taiwan realizes that China’s business economy is developing at a rapid rate, and considers the Chinese market an integral part of Taiwan’s globalization strategy. China is

² Wang Zhaoguo, “Draft Anti-Secession Law explained,” at the NPC session, March 8, 2005. Wang Zhaoguo is the vice-chairman of the Standing Committee of the National People's Congress. <http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-03/08/content_422875.htm>.

Taiwan's largest export destination and Taiwan relies heavily on the Chinese economy for its own economical development. Since security is still of utmost importance to the Taiwanese government, and the Chinese Communists have not given up their arms threat against Taiwan, the government of Taiwan shapes the economy and trading policies towards China with those concerns in mind. Historically, before the "No Haste, Be Patient"³ policy was proposed, the Taiwanese government wanted to support the demand of industrial change slowly, lifting many of the trade restrictions towards China. However, in order to safeguard the Taiwanese economy, President Lee's "No Haste, Be Patient" economic policy imposed restrictions on Taiwanese investments in Mainland China and again tightened regulations. Recently, the "Proactive management with effective liberalization" policy announced by President Chen Shui-bian in 2006, had a similar effect on limiting trade with China, but regulations were slightly more relaxed.

The "proactive management with effective liberalization" promotes a slow and steady opening up of the Chinese market to Taiwan, ensuring that the supporting measures are constructed in a secure manner. In order to protect the Taiwanese economy from relying too heavily on the Chinese market, the current Taiwanese government has made it illegal for a Taiwanese business to invest more than 40% of its capital overseas in China. The controversy seems to highlight a dilemma for Taiwan. Taiwan needs the mainland market to save it from the current economic stagnation and create another economic miracle. The debate over whether to allow an eight-inch wafer foundry to invest in the mainland market is another one significant case of the difficult relations between the two sides of the Taiwan Strait.⁴ In addition, Taiwan wants to ensure economic development and national security with effective management of those supporting structures. President Chen wants to apply this strategy to all business issues, such as the cross-strait currency clearance mechanism and Taiwan's investments in China.

V. The Effect of Cross-Strait Relations on Taiwan's Economic Development

In 2005, the WTO reported Taiwan as being the 16th-largest trading nation in the world. Since the Asia-Pacific region accounts for 35 percent of Taiwan's total trade, Taiwan's relationship with surrounding nations is of utmost importance.

The total trade between Taiwan and China increased from \$7 billion in 1999 to \$76 billion in 2006, a growth rate of 984%. Taiwan's imports from China amounted to \$24 billion but exported \$51 billion in 2006, a surplus of \$27 billion. Taiwan's overall trade surplus was 21.3 billion in 2006, so if there wasn't trade with China, a deficit would result.⁵ These favorable economic trends were largely the result of improved cross-strait relations.

³ President Chen Shui-bian announced that cross-strait relations by replacing president Lee Teng-hui's "no haste, be patient" policy with "proactive management with effective liberalization" on 27 February, 2006.

⁴ Chien-Min Chao, "National security vs. economic interests: reassessing Taiwan's mainland policy under Chen Shui-bian," *Journal of Contemporary China*, Volume 13, Issue 41 November 2004, pp. 687 – 704.

⁵ Bureau of Foreign Trade of Republic of China, <<http://cus93.trade.gov.tw/english/FSCE/FSC0011E.ASP>>.

Currently, China is Taiwan's largest trade partner and has contributed the largest share of Taiwan's trade surplus.

Taiwan's improved economy is largely the result of improved relations with China. As historical trends have demonstrated in the past few decades, Taiwan's economy stabilizes as cross-strait relations improve. This is not surprising since China is a major trading partner and Taiwanese companies invest heavily in Mainland China. Over the past few years, Taiwan's economic activity with China has quickly grown, largely due to the lower tariffs and fewer non-tariff barriers since both sides joined the WTO. Taiwan's businesses have jumped at the financial opportunities, with approved investment reaching \$47.32 billion by 2005 and accounting for 53.28 percent of Taiwan's total outward investment. Just in 2005 alone, the government approved of 1,297 investment cases in China, at a value of \$6 billion. Taiwanese investors placed their money in electronics and electrical appliances, as well as basic metals, metal, and chemicals.

However, this increased investment away from domestic markets in Taiwan towards the economy in China has its risks. Some businesses promote the investment, arguing that these steps can help to achieve gains in production efficiency by lowering production costs. But critics say that this economic integration can cause a potential drag on Taiwan's long-term economic viability. Cross-strait trade has diverted trade away from the US, a trend that can be privately efficient, but socially inefficient for Taiwan. Many people say that Taiwan, rather than investing in China's low-wage opportunities, should invest in future technologies. Also, increased foreign investments are hindering domestic investments in new and innovative products or processes, as more than 80 percent of Taiwan's foreign direct investments are China-bound, a value that totals much greater than the value that Taiwan invests domestically on research and development. Therefore, the Taiwanese government is struggling to find and set the socially optimal level of investing.

The Cross-strait trade has helped to expand Taiwan's export market and outward investments. Improved political relations between Taiwan and China are often followed with economical advances in the Taiwanese market. However, China's financial instability and uncertain exchange rate have also added risks into the Taiwanese economic development. The Taiwanese government has taken the economic strategy of "deeply cultivating Taiwan while reaching out to the world," in the face of globalization of trade. Through using Taiwan's research and development resources, geographically important position, and industrial advantage along with China's resources, the Taiwanese government strives to strengthen domestic economic methods.

However, under the "No Haste, Be Patient" and the "proactive management with effective liberalization" economic policy imposed restrictions on Taiwanese investments in Mainland China and again tightened regulations. Decades ago, Taiwan served as the head of "Asia's Four Little Dragons," leading the pack in economical advancement and development. At that time, Taiwan's per capita income was about \$14,000, and Korea was at \$7,500, but now the situation has changed. Taiwan's per capita income is stagnant, trailing

behind Hong Kong, Singapore, and Korea with a per capita income of \$27,000, \$24,000, and \$17,000, respectively.

Taiwan needs to improve Cross-Strait relations, especially concerning the economical development of the “Three Communications.”⁶ In 2004, ASEAN and China signed the “Agreement on Trade in Goods of the Framework” and “Agreement on Comprehensive Economic Cooperation,” allowing a Free Trade Agreement (FTA) to begin in 2010 between ASEAN and China. Up until this time, the FTA members will enjoy a zero tariff but Taiwan is not included in the group, so Taiwan’s economy will be affected.

VI. Conclusion

The Cross-Strait dispute is a historical and societal evolutionary problem, tracing back many generations between China and Taiwan. Because of the varying opinions from the governments and people of Taiwan and China regarding the topic of “one-China,” the only peaceful way to approach this topic is to give the issue time to resolve on its own. In order to concentrate on the economic development of Taiwan and stabilize the cross-strait relations, it is critical for both China and Taiwan to maintain the current situation and refrain from taking any actions that could lead to discontent on either side.

Freedom is a fundamental human right. China has no right to decide the future destiny of 23 million Taiwanese citizens and should respect the choice of those people, no matter what they may be. Taiwan’s priority should be increasing GNP levels to \$30,000, and widen the GNP gap between China (\$1740 in 2006) and Taiwan (\$16,471 in 2006). If Taiwan increases its GNP, then Taiwan will have more power to negotiate with China.

Currently, there are two main candidates for Presidency in Taiwan, Ma Ying –jeoh, and Hsieh Chang-ting. Both candidates have expressed a dedication towards establishing the “Three Communications” in order to develop the Taiwanese economy. Their dedication to cross-strait relations is evidence that illustrates the importance of a strong relationship with China in the national development of Taiwan.

Works Cited

1. Bureau of Foreign Trade of Republic of China
<<http://cus93.trade.gov.tw/english/FSCE/FSC0011E.ASP>>
2. Chao, Chien-Min, “National security vs. economic interests: reassessing Taiwan's mainland policy under Chen Shui-bian,” *Journal of Contemporary China*, Volume 13, Issue 41 November 2004.
3. Huang, Fu-san, “International Crisis of the ROC and Taiwan-China Relations,” A Brief History of Taiwan: A Sparrow Transformed into a Phoenix, 2005, 25 May 2007.
<<http://www.gio.gov.tw/taiwan-website/5-gp/history/index.html>>.

⁶ “Three Communications” means Communication, transportation and trade between Taiwan and China.

4. Lee, Chiachen and Jin, Shiowchyun, "The Potential Impact of ASEAN Plus One and ASEAN Plus Three FTAs on Taiwan's Exports," Economic Research Department, CEPD. <<http://www.cepd.gov.tw/upload/ECON/EcoResearch/Annual/7@498542.32496648264@.pdf>>.
5. Lin, Hwan C. "On trade, look east instead of west." Taiwan Economy Forum. 31 Aug. 2005. 25 May 2007. <<http://tw-economy.blogspot.com/>>.
6. Taiwan Government Information Office, Republic of China, "Trade," 12 Apr. 2007. <<http://www.gio.gov.tw/ct.asp?xItem=32734&ctNode=2589>>.
7. Taiwan Government Information Office, Republic of China, "Economic Ties with China," 12 Apr. 2007, 25 May 2007. <<http://www.gio.gov.tw/ct.asp?xItem=32736&ctNode=2589>. >
8. Travel in Taiwan Information for Visitors, "Brief History," 1995, 25 May, 2007. <<http://www.sinica.edu.tw/tit/info/ginfo.html>>.