

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

地區性非營利組織的網絡結構及其資源動員：以嘉義市立案之社會福利組織為例
研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 91-2412-H-343-004-SSS
執行期間：91年08月01日至92年07月31日
執行單位：南華大學應用社會學系

計畫主持人：王仕圖

公開資訊：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，100年後可公開查詢

中華民國 97年10月08日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 ■ 成果報告

地區性非營利組織的網絡結構及其資源動員：

以嘉義市立案之社會福利組織為例

The Network Structure and Resource Mobilization in Local Nonprofit
Organizations: A Research for Chia-Yi City

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 91-2412-H-343-004-SSS

執行期間：91年8月1日至92年7月31日

計畫主持人：王仕圖 南華大學應用社會系助理教授

共同主持人：

計畫參與人員：李大正 南華大學社會學研究所碩士班

張瓊樺 南華大學社會學研究所碩士班

吳怡蕙 南華大學社會學研究所碩士班

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、
列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：南華大學

中華民國 92 年 7 月 31 日

地區性非營利組織的網絡結構及其資源動員：

以嘉義市立案之社會福利組織為例

王仕圖

中文摘要

本主題是地區非營利組織的網絡結構的研究，探討此類非營利組織的發展狀況，瞭解其資源網絡的形成過程、其資源動員的過程、以及地區性非營利組織如何與政府部門互動。本研究的重要性在於透過社會網絡與組織理論的結合進行此議題的探討，將有助於瞭解地區性非營利組織的資源網絡形成過程。組織理論與文獻的反省工作，諸如組織人口生態學、資源依賴理論、以及新制度論等，將有利於研究者清楚掌握研究的方向；而社會網絡技術的分析，對於這類非營利組織如何資源取得與整合將更深入的瞭解。研究的結果顯示嘉義市社福組織比較偏重地方性服務，而且其專職人員及志工人數均不多，此可能與其組織規模有關。其次在資源的連結方面，透過會員的吸收及政府的委託方案是重要的策略。而關於網絡連結部分，組織的自我網絡的關係合計有 401 種關係，其中又以和政府的關係數量最多。

關鍵詞：非營利組織， 社會網絡， 社會資源， 社會資本， 社會福利

Abstract

The theme of research is the local nonprofit organizations(NPOs) in Chia-Yi city. The research uses the method of network analysis to examine the network structure of NPOs. Through the use of social network method, this study attempts to explore the forms of resource dependence, the process resource mobilization, the interaction between NPOs and government sectors. The importance of research is applies the technology of network analysis with the theories of organization to explore the relations of local NPOs and the exchange of resources. The theories of organization have been used extensively in the study of interorganizational relations. This paper reviews three theoretical traditions: the population-ecology approach, the resource dependence theory, and neoinstitutionalism. The

results of research that NPOs has focus on local services. The NPOs do not employ too much full-timer and volunteer. The strategy of social resources mobility that includes inviting new members, contracting out in government. There are 401 relationships in this survey. the NPOs report that they contact with government most frequently.

Keywords: Nonprofit Organization, Social Network, Social Resource, Social Capital, Social Welfare

壹、前言

台灣的非營利組織（nonprofit organization, NPO）在政府遷台以來，一直扮演著補充性的角色，在功能在上仍然侷限於傳統慈善救助的工作。在一九七〇年代以前，台灣社會中經由政府立案的社會福利組織尚在少數（王仕圖與簡靜惠，2001；蕭新煌，2000），在此之前，雖然有許多國際性的非營利組織在台設立分會，進行國際援助的工作，但是本土非營利組織的成長卻是非常緩慢，根據蕭新煌（1992）的區分，一九七〇年代為非營利組織的「萌芽年代」，這個時期非營利組織的生態在台灣社會中處於初始發展的階段。一九八〇年代以後，台灣才進入非營利組織的「發展年代」，特別是在一九八七年政府解嚴之後，非營利組織開始高度發展，顯示出台灣民間社會力量正逐漸的影響台灣社會。

根據內政部的統計，一九九九年台閩地區的社會團體已達 15,328 個，其中以社會服務及慈善團體最多，有 4,740 個，佔 24.3%；若再以團體的級別區，則以縣市級的社會服務及慈善團體所佔的比例最高，達 73%，而中央級的社會服務及慈善團體則佔 13%，省市級的社會服務及慈善團體則為 14%（內政部，2000）。由此數據顯示出地區性的社會服務及慈善團體相當普遍，而且多數集中在由地方政府立案的社會服務團體，此意涵有相當多數的非營利組織應該是以某一區域為其主要服務對象。

綜合上述台灣社會中非營利組織的發展現象，可以瞭台灣的非營利組織在近一、二十年來成長非常快速，而地區性的非營組織佔實際的比例也相當多。然而從過去的相關研究中，可以瞭解在研究的對象上，具有兩種特性，其一是研究對象集中在單一且大型的個別組織的研究，探討的內容主要是從歷發展、或政治經濟學角度，分析單一非營利組織的發展（官有垣 1996；黃木添與王明仁，1999；王仕圖與簡靜惠，2001）。另一個特性則是集中於某一提供相同或相似服務性質的非營利組織，這類的研究焦點則置於該同性質的非營利組織的比較分析（馮燕，1997；蕭新煌，1992；萬育維等人，1999）。然而鮮少有關非營利組織的研究是地區性非營利組織出發進行的研究。

本研究即選定嘉義市立案的社會服務及慈善團體作為研究的主要對象，探討此類非營利組織的發展狀況，並瞭解其資源網絡的形成過程，以及其資源動員的過程。由此議題探討地區性非營利組織的資源網絡形成過程，經由網絡技術的分析，將有利於這類非營利組織產生最佳的資源取得與整合。相信這樣的研究可以對地區性非營利組織如何認

清本身的優劣情勢、如何產生有利於本身的資源網絡結構、以及如何與政府部門互動並取得有利本身組織生存等，都將有所助益。

貳、研究目的

本研究的重點是利用組織理論作為基礎，使我們可以掌握組織與網絡相關研究的變遷，並以此作為出發點，以非營利組織作為主要的研究對象，瞭解一般地區性的非營利組織如何適應地區生態，如何獲取他們所需的資源，以利於在競爭環境中維持與生存。因此，本研究的目的是有：(1) 瞭解地區性非營利組織的人口生態，由於地區性的非營利組織的屬性依然呈現多元化，因此必須先行釐清各個非營利組織的基本特性，也就是組織場域的界定。(2) 在固定的組織場域之中，經過調查訪問的資料蒐集，以瞭解地區性社會福利組織的資源網絡結構，與政府部門的互動關係，以及其社會關係網絡。(3) 依前述的研發現，對照相關之組織理論，以及其他相關研究發現，以歸結出地區性社會福利組織的網絡結構特性。

參、文獻探討

本研究試圖結合組織相關理論作為分析的基礎，並利用社會網絡分析技術作為研究分析的工具。結合理論與分析技術，將可促使本研究在分析與反省上更為適切。過去幾十年來，以社會網絡分析技術應用於研究社會學議題的討論已經相當廣泛，例如以政策網絡分析健康政策與能源政策 (Laumann and Knoke, 1987)；研究社區的人際網絡結構 (Wellman and Wortley, 1989; 1990; 熊瑞梅, 1992; 王仕圖, 2000)；社區與政治權力結構 (熊瑞梅與邱瑜瑾, 1995; 馬財專, 1993)。近期也開始有學者利用組織網絡的相關論點分析非營利組織 (邱瑜瑾, 1999; 2000)。

有關組織理論的部分，過去應用到非營利組織研究的理論相當泛，例如組織的人口生態學觀點 (the population-ecology approach)、資源依賴理論 (the resource dependence theory)、以及新制度論 (neoinstitutionalism) 等均可用於非營利組織的分析。以下即針對相關的論點加以介紹與討論。

一、組織的人口生態學

組織人口生態學的主要焦點在於關心選擇的過程，亦即主張組織變遷模式是由選擇過程的行動所構成，但是有些組織的文獻也會從另一個角度來敘述組織變遷的問題，這樣的分析角度稱之為適應的觀點，這兩者最重要的差異在於組織的惰性 (organizational inertia)，(Hannan and Freeman, 1977)。一個組織若處在草創初期，則組織變遷過程中，來自組織本身的惰性壓力會比較小，會較具有彈性。但是當組織已經生存一段時間之後，就會面臨到強大的惰性壓力，這些壓力可能來自組織本身的結構安排或是外部環境的限制，這種壓力可能會削減組織變遷的能力。

現代社會中有些行業的組織幾乎都是採用非營利組的型式，例如人群服務機構、少

數族群組織、貿易協會、醫院、藝術博物館等。他們認為以非營利的型態較能夠長久生存。這樣的現象即是組織為生存所做的選擇過程，而且也是因應環境變遷所做的一種適應模式。

二、資源依賴理論

在資源依賴理論的部份，該理論的前提是組織不能產生自身所需要的所有資源，在這個假設之下，組織本身必須在他所處的環境中去獲取所需要的資源，這種取得資源的形式可以透過交易、交換、或是權力的控制關係。組織在資源不能完全自主的限制之下，必然會和環境中的其他組織產生依賴的關係。對組織而言，依賴關係雖然導致組織在自主的程度上受到限制，可是組織為了自我的生存與發展，將會導引組織發展出和其他組織之間的關係，以回應他們所處的環境。

從資源依賴觀點分析非營利組織，我們將可強調個別組織如何採取有效的策略來汲取外在環境資源，並讓組織在環境競爭中處在有利的地位，此論點認為組織如何因應環境，並提出策略選擇便成為非常重要的一環。因此，資源依賴論認為組織所關心的焦點將著於如何降低環境的不確定性（uncertainty），以及組織之間權力依賴的關係。

三、新制度論

社會網絡關係的連繫除了可以取得組織本身所需的資源以外，是否可以協助組織建立起團體的規範與價值，以利組織的競爭與動員有利的資源，這是一般組織研究中極欲探討的問題，但是在社會中有些組織未必能夠有效的動員資源，其組織事務的推動亦未必有效率，但是他們仍然能夠生存下去，主要的關鍵在於這些組織的發展過程中，形成一個慣性的制度運作機制，這個慣性的制度滿足了制度環境（institutional environments）的要求。

新制度論學者從「制度趨同主義」（institutional isomorphism）的角度詮釋組織結構的慣性機制（DiMaggio and Powell, 1983; Lin, 2001）。DiMaggio and Powell（1983）歸納過有關組織研究的發現指出一個組織場域（organizational field）的出現與結構化可以被看作是不同的組織形式組合之後互動的結果。當一個組織場域被建立之後，這些組織與新進的組織就開始出現同質化的趨勢。而組織之間會產生制度趨同主義，主要的關鍵在於三個機制的的作用：強制性（coercive）的趨同、模仿（mimetic）過程、和規範的壓力（normative pressures）。透過制度趨同主義的作用，組織之間具備資源連結者即容易產生相似的價值與規範，如此則易於經由文化機制去維繫組織之間的關係，並可以降低動的成本，促進行動者之間互動的頻率（Lin, 2001）。此外，組織之間制度趨同主義，尚需要透過專業社群的社會網絡機制的運作，才能有效的將組織的規範與價值轉介到其他組織，亦即經由這些網絡的連結，新的規範和標準才能被納入成為組織的文化與角色的模範（Galaskiewicz, 1985）。由此我們可以瞭解組織的制度趨同主義，將可以使不同組織之間學習到最新的服務策略以及專業的知識，因此在制度化的過程中，亦包含了資源網絡連結的重要效果。

肆、研究方法

本研究計畫的研究對象為嘉義市社會福利組織，因此在分析單位上是以組織為單位。本研究以「地理」與「功能」等特性作為考慮的主要標準，以作為社會福利組織網絡連結的範疇。在地理界限方面，本研究擬以嘉義市立案之社會福利組織作為主要的研究對象。在功能面方面，本研究之非營利組織必須是從事有關社會福利相關工作的機構，包括從事社會服務以及慈善救助等工作。

本研究經由嘉義市政府社會局網頁資料，合計篩選了 108 個有關社會福利之組織，分屬老人團體、身心障礙者組織、慈善社福組織、社區福利組織、兒童與青少年福利、婦女與家庭福利、醫療服務、司法犯罪矯治、地方政府部門和其他。利用問卷訪問的方式，派訪問員親自進行面訪，訪問期間為九十二年一月到四月，取得有效問卷數為七十二份，達成率為 67%。未完訪之組織主要集中在慈善社會福利組織，亦即多數為社團法人，未完訪的原因，最主要為拒訪，其次為機構已經不知去向，最後則是機構遷移到其他縣市。

問卷的內容部分，主要分為九個項目：1.組織的基本資料；2.組織董事會；3.董、理（監）事會領導者；4.組織的社會資源連結；5.組織個別網絡；6.最想尋求支持或合作的組織；7.組織與地方政府的互動關係；8.受訪者基本資料；9.組織的資源網絡結構。

伍、結果與討論

經由問卷調查，嘉義市地區性社會福利組織的資源動員與網絡關係為本文主要之研究目標，因此從以下幾個面向討論：首先分析嘉義市社福組織的基本狀況。其次就其資源的連結性形進行分析。最後再就網絡的關係加以討論。

（一）組織的基本狀況

嘉義市社福組織的組織類型如表一，其中以一般社福會福利組織居多，而且成立時間並非很長，主要集中在 1980 年代以後，而 1980 年代以前成立者僅有四個組織。而地區性社福利組還是以社團法人居多，本調查之社團法人有 37 家，佔所有有效樣本的 52.1%。組織的規模均不是很大，若以專職員工數作為規模指標，則有 77% 的組織，其員工數在三人以下，而組織未聘請專職人員者有 30%（參閱表二）。組織的志願工作人員方面，由於本研究為地區社福組織，在志願工作人員數量方面，也呈現人數規模小的情況，有一半以上的機構表示其志工人數在十人以下（參閱表三）。

有關地區性社福組織的服務對象方面，除了一般社會大眾以外，主要的服務對集中在身心障礙者、兒童、青少年、以及老年人口。而有關社福組織的服務功能界定方面，絕大多數的社福組織認為其功能在直接提供社會服務、其次是提供民眾參與社會事務的機會，僅少數認為其具備有政策制訂之倡導功能。

有關董（理）事會的結構部分，有將近七成的組織，其董（理）事會的人數在十五

人以內，就董（理）事會的組成方面，整體上，社福組織的董（理）事會成員中，以社會熱心人士的比例最高，其次則是聘請專家學者，其他依次為企業團體、宗教界人士，而董（理）事會成員來自其他社福組織的比例並不高。

表一 社福組織之類型

社福組織類型	機構數量
老人福利服務	2
身心障礙者福利服務	10
一般社福組織	30
社區發展	5
兒童福利	3
青少年福利	4
婦女/家庭福利	5
政府部門	5
醫療服務	3
司法保護與犯罪矯治	3
其他	2
合計	72

表二 社福組織專職員工人數

組別	次數	百分比
0	21	30
1-5	37	53
6 以上	14	17

表三 社福組織志工人數

組別	次數	百分比
0	21	30
1-5	37	53
6 以上	14	17

（二）組織的資源連結

有關組織的資源連結方面，主要從如何爭取社會資源、財務資源管道、服務對象、志工的發掘等加以探討。有關爭取社會資源的策略方面，主要的作法包含「吸收會員」、「出席或參與全市或全省重要會議」、「主動爭取政府方案委託」、以及「到社會團體或

地區辦演講、活動」，以上幾項策略均有一半以上的組織表示他們會運用此一策略，以爭取社會資源。

單位財務來源的管道方面，絕大部分的組織均表示個人捐助為其財務來源的管道之一，其他則有機構自行募款、政府資助、公益團體捐助、企業界捐助、以及機構資金孳息等。致於服務對象的發掘管道，主要來自會員介紹或志工介紹，其他有案家介紹、參與會議研習及舉理活動而發掘者。而在志工的發掘上，主要還是以志工介紹和會員介紹佔大多數，其他的管道則包含案家介紹、機構人員自行開發。

(三) 組織的網絡關係

有關組織的網絡的連結方面，本研究針對嘉義市地方社福組織自我網絡(ego networks)結構進行訪問，問卷中有關網絡的問項主要針對受訪的組織，他們提供有關個案轉介的網絡、財務往來的網絡、以及專業技術(人力)交流及諮詢網絡，每個網絡均請受訪組織至多提供五個網絡連結的對象。根據受訪的七十二家社福組織的回答，三種網絡合計有 401 個與受訪社福組織之間有互動的關係，其中有關個案轉介服務關係者有 148 種關係，有財務往來者有 70 種關係，專業技術(人力)交流及諮詢關係有 183 種關係。此 401 個組織本身的組織類型方面，以政府部門的數量最高，其次是一般性社福組織。由此顯示嘉義市的社福組織與政府部門的互動最為頻繁，其次則是一般性社會福利組織，由於本研究中一般社福組織的數量最多，此可能是影響其互動次數較多的原因之一。

陸、參考書目

王仕圖(2000)「個人社會支持的網絡結構：以快速成長的郊區社區為例」，*台灣社會學刊*，23 期：141-178。

王仕圖與簡靜惠(2000)*變遷中的台灣企業贊助型基金會的發展：以洪建全教育文化基金會為例*。台北：洪建全基金會。

內政部(2000)*中華民國台閩地區各級職業團體及社會團體活動概況調查報告*。台北：內政部。

台灣公益資訊中心

2002 <http://www.npo.org.tw/NPOInfo/index.asp>

邱瑜瑾(1999)「台中市非營利組織資源網絡連結分析：社會網絡取向」，*國立政治大學社會學報*，29 期：117-163。

馮燕(1997)「公益性非營利組織資源的運用與管理」。理論與政策，11 期 3 卷：99-112。

熊瑞梅(1995)「社會網絡的資料蒐集、測量及分析」。章英華、傅仰止與瞿海源(編)，*社會調查與分析：社會科學研究方法檢討與前瞻之一*。台北：中央研究院民族學研究所。

嘉義市政府

2002 <http://www.chiayi.gov.tw/society/society41.htm>

<http://www.chiayi.gov.tw/society/society42.htm>

<http://www.chiayi.gov.tw/society/society43.htm>

<http://www.chiayi.gov.tw/society/society44.htm>

Aldrich, Howard E., and Jeffrey Pfeffer

1976 "Environments of Organizations." *Annual Review of Sociology*, 2: 79-105.

Aldrich, H and D. A. Whetten

1981 "Organizational sets, action sets and networks: Making the most if simplicity."
Nystrom, P. and W. Starbuck(eds.), *Handbook of organizational design*, Vol. 1,
London: Pxford University Press.

DiMaggio, Paul J. and Helmut K. Anheier

1990 "The Sociology of Nonprofit Organizations and Sectors", *Annual Review of Sociology* 16:137-159.

DiMaggio, Paul, and Walter Powell

1983 "The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields." *American Sociological Review* 48:147-61.

Galaskiewicz, Joseph

1985 *Social Organization of an Urban Grants Economy: A Study of Business Philanthropy and Nonprofit Organizations*. Orlando, FL: Academic Press.

Hannan, Michael T. and John H. Freeman

1977 "The Population Ecology of Organizations." *American Journal of Sociology*, 82:929-964.

Harry, Frank, Robert Norman, and Dorwin Cartwright

1965 *Structure Models: An Introduction to the Theory of Directed Graphs*. New York: Wiley and Sons.

Knoke, David and F. U. Pappi

1991 "Organizational action sets in the U.S. and German labor policy domains." *American Sociological Review* 56(4): 509-523.

Knoke, David

1982 *Network Analysis*. London: Sage Publication.

Laumann, Edward O. and David Knoke

1987 *Organization State: Social Choice in National Policy Domains*. Madison, WI: University of Madison Press.

Lanmann and Pappi

1976 *Networks of Collective Action: A Perspective on Community Influence System*. New York: Academic Press.

Levine, Sol and Paul White

1961 "Exchange as a Conceptual Framework for the Study of Interorganizational Relationships." *Administrative Science Quarterly*,

5:583-601.

Lin, Nan

2001 *Social Capital: a Theory of Social structure and Action*. New York: Cambridge University Press.

Pfeffer, Jeffrey

1982 *Organizations and organization theory*. Massachusetts: Ballinger.

Wellman, Berry and Scott Wortley

1989 "Brothers' Keepers: Situating Kinship Relations in Broader Networks of Social Support." *Sociological Perspectives* 32:273-306.

1990 "Different Strokes from Different Folks: Community Ties and Social Support." *American Journal of Sociology* 96: 558-588.

柒、計畫成果自評

本研究目的在探討地區性社福組織的資源的連結網絡，就本研究的發現，確實地區性的網絡結構，主要還是與地方的組織連結較為密切，特別是政府部門的關係已成為各社福組織重要的資源來源，同時社福組織對政府的依賴程度也是最高者。就此一研究結果與原計畫相符，但是由於政府部門對於地區性社福組織的管理不當，以致本研究問卷的完訪率偏低，只有百分之六十七，除了因拒訪而無法取得樣本以外，許多機構雖然在政府部門有登記，而實際上完全不知其在何處，此為本研究的進行上最大的困擾。然而根據已完成的問卷資料，我們仍可以有效瞭解地區性社會福利組織的資源連結網絡的模式，以已達成預期目標，未來將進一步撰寫成文章並於學術期刊發表。