

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

經濟全球化下的勞工階級青少年認同形構與學校教育：以 一所都市勞工階級地區的高職為例 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 98-2410-H-343-002-
執行期間：98年04月01日至99年07月31日
執行單位：南華大學應用社會學系

計畫主持人：林昱瑄

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：邱雅萍
碩士班研究生-兼任助理人員：劉巧涵
碩士班研究生-兼任助理人員：何姿瑩
碩士班研究生-兼任助理人員：朱益賢
碩士班研究生-兼任助理人員：陳品安
碩士班研究生-兼任助理人員：林青穎
碩士班研究生-兼任助理人員：黃珮涵

公開資訊：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢

中華民國 99 年 10 月 31 日

壹、前言

1977年Paul Willis 在其經典名著《學習成為勞動者》(Learning to Labour)一書中，描繪1970年代英國工業化社會中，白人勞工階級小伙子所生產的文化與認同，包括不認同學校教育、反抗教師權威、重視體力勞動、輕忽心智工作、擁抱父權意識型態、對其他有色人種持排斥的態度等，Willis 指出這些由生產關係中所發展出來的階級認同形式，由於與強調男子氣概的工廠文化若合符節，使得他們日後主動「選擇」成為勞工階級的一員。Willis 的研究開創性地連結了勞工階級青少年從學校到工作之間的認同形構歷程，不過，觀諸Willis 當年的研究背景是在1970年代中期，當時全球化的影響，還沒那麼劇烈，製造業尚未外移，勞工階級所從事的工作，仍為以體力勞動為主的製造業、工業。然而，自1980年代以後，全球化的腳步急遽加速，由柴契爾和雷根所主導的新自由主義經濟政策，使得先進國的企業越來越容易在其他國家生產、製造商品，導致傳統勞工階級的產業如紡織成衣、鋼鐵、加工等低技術與資本密集產業逐漸外移或消失，取而代之的是第三級產業中的服務業興起，而原先從事製造業、工業為主的勞工階級也被迫轉入服務業的工作(Kenway & Kraack, 2004: 96-97, Freie, 2005: 3-5, 呂建德、邱靖惠、陳昭榮，2003；瞿宛文，2003：5)。換言之，當今英美等先進國的勞工階級青少年所要進入的勞動市場，其實是過去被視為具有「女性化」(feminine)特質的服務業，而非Willis 研究中強調「男子氣概」的工廠文化(Aronowitz, 2004; Kenway & Kraack, 2004)。再者，過往工業化社會以製造業為主的生產方式，可以提供勞工一個全職且具有相當保障的就業安全體系，然而，在經濟全球化與新福特主義的衝擊下，雇主為了提高企業的競爭力，紛紛採取彈性的雇用方式，譬如非典型雇用、彈性的工資、不定期契約等，使得「新勞工階級」轉變成薪資低廉、工時不穩定、缺乏足夠勞動保障的工作型態(Aronowitz, 2004; Kenway & Kraack, 2004；呂建德、邱靖惠、陳昭榮，2003：3)。加上全球化下勞資移動的不對等，造成低技術勞工所得下降、貧窮不均的情形更為嚴重、雇主大量採用廉價外勞使得當地勞工失業率提升、也削弱了代表勞工集體力量的工會的談判權(邱靖惠，2003；管中閔，2004；黃鎮台，2002；瞿宛文，2003：136)，這些因素都使得勞工階級的生活水準下降，經濟上的不確定感與不安全感大為提升。這些轉變意味著，相隔Willis 的研究三十多年後，低學業成就的勞工階級青少年所要面臨的是一個截然不同，且更為艱困的經濟環境。

Giddens (1991: 187-201)指出自我認同的敘說，會受到急遽變遷中的社會生活情境的影響。經濟全球化所帶來的風險和經濟上的不確定性，對個體來說，正是一個會影響未來命運(fatefulness)的重大事件和情境，在這重要關鍵時刻，人們傳統的認同會經歷挑戰和重組的過程，個體會重新思—我是誰？我相信誰？我在世界上的位置為何？我的將來為何？我要如何生存下去？等問題(Kenway & Kelly, 2002: 176-177)。在臺灣，經濟全球化的程度雖然不若英美等先進國那麼嚴重，但是同樣對國內的經濟結構產生一定程度的影響。自1985年簽訂廣場協定

(Plaza Accord)以來，台灣的經濟於八〇年代後期開始大幅自由化，產業結構變遷速度加快，勞力密集產業外移，資本、技術密集的產業所佔比重大增，同時工業的產值比重下降，服務業的比重直線上升。產業結構變化再加上經濟不景氣的影響，也使得台灣的失業率自2000年來節節升高（瞿宛文，2003：136；邱靖惠，2003：3；管中閔，2004）。在這樣一個經濟環境大幅變動的時代，青少年對於自我的認同和擘劃勢必也會隨之有所調整或變化。批判教育學者Peter McLaren（蕭昭君、陳巨擘譯，2003：354）曾說：「除非老師瞭解學生的認知和認同形式的各種方式，否則學生不可能『有用的』學習。可見，瞭解學生的認同如何發展、轉變，何時學生會覺察到問題，抗拒附屬角色，或是學生如何重塑認同以接受其附屬地位，有助於我們找出造成社會再製或流動的因子，才能知道教師何時該介入以促成學生的成功，改變學生的宰制型認同。因此，本研究想要探討在經濟全球化的背景底下，台灣都市勞工階級青少年的認同形構歷程呈現何種樣貌？哪些部分變得更解放？哪些部分變得更侷限？如今勞工階級學生的認同仍會促成Willis所言的悲觀再製的後果嗎？而學校教育在學生建構認同的過程中又扮演何種角色？是促成抑或阻礙了學生特定認同的發展？

綜上所述，本研究的研究問題有以下三點：

- 一、在經濟全球化的背景底下，勞工階級青少年如何定位自我，以及如何想像自己的未來（包括職業、婚姻、家庭、受教育的狀況）？他們的階級、種族和性別認同呈現何種樣貌？他們的未來出路可能性和困境何在？
- 二、青少年對於自我的定位和對未來的想像，如何影響他們對當前學校教育的投注，包括與學校教育、工作（打工或實習）、課外活動、同儕的關係等各個面向，亦即青少年究竟採取哪些調適策略以對抗社會的安排？
- 三、在青少年建構、型塑認同的過程中，學校教育在何時、以何種方式促成抑或是阻礙青少年認同的建構？

前兩個問題屬於青少年認同形構的部分，最後一個研究問題則是處理學校教育在這個過程中所扮演的角色。

貳、文獻探討

一、認同形構的意義

「認同」(identity)是指一個人在社會網絡以及與他人的關係中界定自己的方式(Freie, 2004:12)。「認同形構」(identity formation)則強調認同生產的動態過程，在這過程中，人們會主動重新設計他們在社會結構中的社會位置(Weiler, 2000: 5)。放到青少年與學校教育的脈絡裡頭來看，就是Wexler (1988, 1992)所說的「成為某種人」(becoming somebody)的認同工作。Wexler (1988: 308-309)指出學生在學校裡頭，最重要的工作就是「成為某種人」，那是一種認同生產的過程，意味著學生在學校工作情境（如：組織的理念和要求、同儕文化所界定的地位）的特定脈絡底下以及緊要關頭時，會建立一種可靠的認同、參與學校教育，而參與的

結果將影響到未來的社會安置。換言之，「認同形構」就是一個「成為某種人」的方案，一種動態的過程，探究當事人對於「我要成為什麼樣的人」、「我將來要作什麼」等問題的理解，以及這些理解如何受到種族、階級、性別等動力的影響，甚至於回過頭來影響當事人對於當前學校教育的投注。

Wexler(1988, 1992)很早就開始關注不同階級學生的認同生產工作。他花了三年時間在美國三所不同階級屬性（勞工階級、專業中產階級、內城底層階級）的高中進行比較民族誌研究，企圖瞭解學生如何回應學校以階級為基礎的規則和期待。結果發現每個學校機構的階級屬性，會型塑出不同的組織形式和所傳遞的文化訊息，而這些形式和訊息又會影響學生生產特定的主體價值和文化。例如勞工階級學校學生發展出的認同主題是什麼都不在乎；專業中產階級學校學生則專注於追求成功，但卻缺乏社群意識；內城底層階級學校學生則認為自己是大人物，他們必須不斷地和環境對抗、奮鬥，以取得自我肯認。而從學校教育的角度來看，學校多半都不支持關係性社群的發展，甚至會阻礙學生生產具有意義的關係。學生回應這種破碎型學校文化的方式就是，藉著製造某種顯而易見、與眾不同、受人尊敬的自我，以對抗學校生活的空虛感、無意義感。不過，Wexler 所從事的認同形構研究，只將關注點放在學生的文化與認同裡頭鑲嵌的階級意涵，忽略了其他社會屬性如種族、族群、性別和性取向，乃至於外在經濟、社會結構的變革，都會影響青少年在學校裡頭的認同生產工作。

1990 年代開始,Lois Weis 及其學生所進行的一系列青少年認同形構研究則和早期的分析模式有些不同。Weis (1990, 2004)、Proweller (1998)、Freie (2005) 等人皆認為學生在學校內所生產的認同，不能獨立於社會結構的變動之外，所以她們在研究學生認同形構時，都會將外在社會經濟結構的變動拉進來作分析，這種取向稱之為「社會行動」觀點。2004 年Nadine Dolby、Greg Dimitriadis 和Paul Willis 合編一本《新時代底下的勞工階級如何學習成為勞動者》(Learning to Labor in New Times)，本書便是採取社會行動觀點，記載在後工業化社會底下，新的經濟情境、工作型態如何改變勞工階級青少年的性別意識、種族意識與階級認同。例如，Weis (1990, 2004)研究美國白人勞工階級的認同形構過程發現，在後工業經濟底下，勞工階級青少年的認同經歷了重新型塑(remaking)的過程。為了在新的經濟環境中生存下去，新勞工階級必須要挑戰傳統性別角色和家庭結構，才得以維持穩定的生活。不管男性、女性都必須出外工作，共同賺錢養家，男性也要負擔家務工作，女孩則會想要接受更多教育，以便將來可以獨立生活。在強大的經濟壓力底下，男、女性必須團結起來，重新協商性別角色的分工，但是為了爭取有限的生存資源，種族間壁壘分明的界線卻被強化。Kenway 和Kraack (2004) 在澳洲所進行的研究也有相似的結論，她們記錄在澳洲兩個不同地區的青少年如何回應後工業化經濟情境，結果發現當勞工階級的工作轉向「女性化」之後，青少年會重新定義他們對於工作和性別的看法。那些越能重新調整男子氣概特質的男孩，越能在新的經濟秩序中生存地很好。反之，那些擁抱傳統男子氣概，不願意改變自我認同者，容易經歷認同的危機，並將失業等問題內化為自身的失敗。

同樣在澳洲，Kenway 和Kelly (2002)則是將焦點放在全球化市場力量如何影響澳洲職業學校以及學生性別和工作概念的重構。她們發現儘管女孩想要出外工作、並和男性伴侶共同分擔家務，但是多數職業教育中的女孩還是選擇進入邊陲的服務業勞動市場，尤其比較容易集中在零售、醫護、服務、秘書等科系，這份研究顯示出即使在強大的經濟壓力底下，女孩對工作採取了一種非傳統的取徑，但是她們想從事的工作其實還是非常傳統。同時經濟全球化也帶來一股「工作美學化」(aestheticization of work)的潮流—以服務業為主的企業型態，傾向重視員工的外表形象，使得許多雇主在選擇員工時，會傾向聘用那些衣著和外表看起來比較體面的人，造成男、女孩都越來越關注自己的外在形象。Cho (2000)在南韓也發現同樣的現象，由於大部分服務業的雇主認為外貌姣好的女孩比較能夠提供有效能的顧客服務，因此，在一所女子商業學校中，Cho 發現大多數的女生在二年級快要結束時，會變得越來越關注她們的外表，因為她們越來越意識到漂亮的女生比較容易找到工作，學業成績好但是外表不夠出色的女生，不會得到老師的推薦，也比較找不到工作，因此，有些女學生甚至會利用放假期間去做整容手術，因為她們會將外表的改造視為一種對未來的投資。換言之，「工作美學化」的趨勢強化了社會上對女孩的美貌迷思，但是另一方面卻有助於鬆動男孩的傳統男子氣概。服務業的興起使得男孩也必須重視自己的外貌，尤其對那些可以彈性調整男子氣概的男孩而言，往女性氣質靠攏反而有助於提升他們的就業機會。

以上研究的主題比較偏重於分析經濟全球化如何影響青少年性別認同的重構，少部分研究如Weis (1990, 2004)和Freie (2005)還有提及在經濟不景氣的情況底下，為了爭奪有限的資源（如工作機會），種族意識型態如何為人們所強化。然而，外在經濟結構與工作型態的改變，對於個人認同最直接的影響面向應屬階級認同。在南韓，Choi(2005)針對一群就讀於中途學校的低收入、曾經中輟過的青少年進行民族誌研究，分析新自由主義和自由市場的論述，如何型塑這些邊緣青少年的學業和工作抱負。Choi 指出在南韓的後工業經濟底下，有越來越多服務業的工作出現，青少年也受到這股經濟轉變的影響，有越來越多人表示未來想進入服務業或娛樂界工作。他們比較想要當酒保、服務生、加油站服務員或櫃檯收銀員，不想從事傳統勞工階級，如建築工地或工廠等工作，因為那被認為是辛苦、骯髒、粗重的工作。相較之下，從事服務業通常穿著乾淨體面的服裝，可以避開一般人所認為的貧困者形象，因此他們會把服務業當成一種可以脫離勞工階級的途徑，儘管服務業的員工事實上是過著工作不穩定和低薪資的新勞工階級生活。透過這些機制的運作，過往工廠勞工在工會中所凝聚的集體階級意識被個人化的階級認同或無階級的認同所取代。再者，青少年對於「成功」的定義也有所轉變。越來越多年輕人想要成為歌手、模特兒或是作生意，而非從事專業或學術的傳統生涯取徑，因此，他們傾向將學校視為一個浪費時間的地方，認為「一個人不需要學校教育也可以成功」、「學術成就不代表未來成功的保證」，這些論述顯示韓國的勞工階級青少年認為要在社會上成功和學校教育之間沒有緊密的關連，因此，他們比較不會花費心力在學校教育上。諷刺的是，這樣的想法和中

上階級學生完全不同。在美國，Weis (1990)和Freie (2005)對於勞工階級學生和學校教育之間的關係則有不同的發現。Weis 和Freie 先後研究美國白人勞工階級學生的階級認同，都發現不管男孩女孩都意識到接受更高的教育是未來維持穩定經濟生活的必需品。因此，他們比Willis 研究下的小伙子，對於學校教育表現出更高度的投入和興趣。

參、研究方法

本研究旨在瞭解高職勞工階級青少年對於自我及未來的想法，他們對於學校教育的投入情形，以及學校在這個過程中扮演何種角色。這些問題牽涉到個體對於自我和社會關係的詮釋，也涉及研究者對於該校組織結構、學校文化以及學生日常生活的熟稔程度，需要長時間的參與觀察、訪談與各種文件資料的蒐集，才能貼近被研究者的思維想法，掌握深層的意義結構和行為背後的情境脈絡。因此，本研究採取質性取向的民族誌方法進行研究。以下分別描述本研究的對象與蒐集資料的方法。

一、研究對象

本研究以一所都市勞工階級社區的高級職業學校作為研究田野。至於我為何選擇以一所都市勞工階級地區的職業學校作為研究田野，原因有兩點：一，經濟全球化所帶來的高風險、高度不安全感，對於那些低文憑、低技術、又缺乏家庭資源的勞工階級學生衝擊最大，許多研究（如楊瑩，1994；廖年森，2003；黃儒傑，2000）也顯示職業學校的學生人口組成以弱勢的勞工階級居多。可是，主流教育研究一向習慣將焦點放在一般國、高中，偏好研究具有學術性向、社經地位不錯的學生，導致目前對於高職學生的主觀認同或學校經驗的相關研究很少，大部分都屬量化研究，比較無法深入分析高職生的實際處境。本研究考量到就讀高職的學生多數是低學業成、低教育文憑以及社經背景弱勢的勞工階級青少年，他們又比較容易為教育政策或教育研究所忽略。因此，基於對社會正義、不平等的關懷，本研究想要從這群弱勢青少年的主體觀點出發，瞭解他們的認同如何受到經濟全球化的動力所型塑，他們對於未來的想像為何？透過這些分析，探討勞工階級青少年未來可能的出路與困境。二，職業學校作為職業教育的養成場所，與就業市場的合作或銜接程度十分緊密，對於勞動市場的變化，反應應該最為敏銳。例如大環境的經濟不景氣，很容易就會直接衝擊到企業和學校間的建教合作關係，進而導致學生實習時數減少等，這些課程和組織的變化，都會對學生的認同和未來造成立即的影響。或者是職場中哪些行業仍有職缺，哪些行業薪資偏高，那些職業通常會是高職裡頭學生爭相選讀的熱門科系。所以本研究選擇以高級職業學校作為研究場域，比較可以觀察到經濟全球化對於學校教育的日常生活所造成的實際影響和衝擊。基於以上理由，本研究的研究對象為就讀一所都市勞工階級屬性的高級職業學校學生。

陽光高職（化名）位於台北市都會地區，不過受到少子化與大學升學管道暢通的影響，他們面臨學生人數減少的困境，因此在招收高一新生時，並沒有設定基測成績門檻。學校所強調的特色為勤教嚴管、注重品格教育，積極輔導繼續升學。由於該校以工科為主，學生性別比例男多於女，男女比例為4：1。我選定進行研究的班級是設計類科高一的學生，全班約四十人，男多於女。學生背景多為低學業成就、勞工階級家庭、有三分之一的學生申請就學貸款，學生的族群分佈有一位為原住民學生，其他為漢人。

二、蒐集資料的方法

（一）個別訪談

由於本研究主要是想分析勞工階級學生的認同形構，因此，我請班級導師提供學生的背景資料，優先訪談申請就學貸款或是家庭社經背景較為弱勢的學生，其他學生則以參與觀察的方式，和他們進行互動。最後總共訪談了二十位學生（男生九位、女生十一位），個別訪談採取半結構的方式進行，以便讓研究參與者可以有較大的敘說空間。訪談內容包括學生個人的家庭背景、對學校教育的投入程度、同儕關係、愛情、打工、補習各個生活面向、對學校教育的看法，以及對未來的規劃等（訪談大綱請見附件一）。此外，為了充分掌握該校的學校文化，我也有訪談該班的導師（教職員訪談大綱請見附件二）。

（二）戲劇課程與教室觀察

本研究也關注學校教育在學生形構認同的過程中扮演何種角色，因此有必要觀察學生上課的情形，由於其他課程時間，導師不希望我進入教室觀察，以免影響學生的學習，因此，我邀請一位校外的劇場工作者，設計一系列的戲劇教育課程，在綜合活動時間（週三下午3:00-3:50、4:00-4:50共兩堂課）對該班所有學生進行戲劇教育，以便我在一旁觀察學生的互動。同時，導師也會陪同在一旁督導學生的表現。戲劇課程與教室觀察的次數總共為十四次（上學期九次，下學期五次）。每次上課前，我會和戲劇老師討論課程設計的內容，希望課程能搭配我的研究主題，透過動態戲劇表演的方式，讓我更加瞭解學生的生活世界和想法（課程主題請見附件三）。教室觀察的好處一來可以和訪談學生所獲得的資料進行三角檢證，二來也有助於增加研究者和學生互動的機會，以建立雙方的互信關係。

（三）文件資料收集

這裡所指的文件資料可以分為有關學生和學校兩方面的資料，在學生的部分包括學生個人的背景資料、成績單、作文、成就證明、作業等；學校方面包括學校背景資料、課程安排、教學計畫、活動文宣、專案計畫等，以輔助分析並作為觀察、訪談的佐證之用。

（四）問卷調查

由於人力、時間的限制，我無法親自訪談每一位學生，得知每一位學生的生活和學校狀況，因此，我採用問卷調查的方式，針對全班學生的學校生活和日常生活進行問卷調查（問卷內容請見附件四）。

肆、研究發現與討論

一、學校背景脈絡

（一）臺灣教育體制下的高職定位

台灣的學制為 6-3-3 制，國小 3 年、國中 3 年、高級中等教育 3 年（請參見圖一），目前國小和國中為國民義務教育（共 9 年），國中升高中之後開始分流，分為普通高中、綜合高中（同時提供學術性課程和職業性課程）和職業學校三種管道，台灣民眾受到升學主義的影響，學校聲望的排行為：普通高中>綜合高中>職業學校，導致學業成績不好的孩子多半進入職業學校，因此就讀職業學校的學生容易被視為學術表現的失敗者，職業教育則被視為比較次等的教育，畢業後也有就業的困難，因此，目前高職學生畢業後有將近 77%¹的比例仍會繼續升學（大學—考學測；四技二專—考統測）。²在這三種類型學校中又有公私立之別，公立學校由於受到政府補助，學費遠比私立學校低廉，辦學品質也比較好。以陽光高職為例，一學期的學費（先不算雜費）約為兩萬二，公立高中約為六千元，相差將近四倍。因此，在台灣，公立高中職的排行會比私立高中職更為前面。這種學校階層化的現象，容易導致教育不平等的現象。本國研究³顯示家庭社經背景好的學生，容易通過考試分流而進入公立高中，而家庭社經背景不好的學生，容易因學業成績不佳而進入私立高職，使得中產階級的菁英學生得以付出較少的教育成本，享受到較多的教育資源與教育機會，而低社會階層的子孫則要付出較多教育成本，忍受教育資源匱乏以及升學機會較少，即使日後進入社會也不具競爭優勢的處境，造成極大的教育不公平現象。

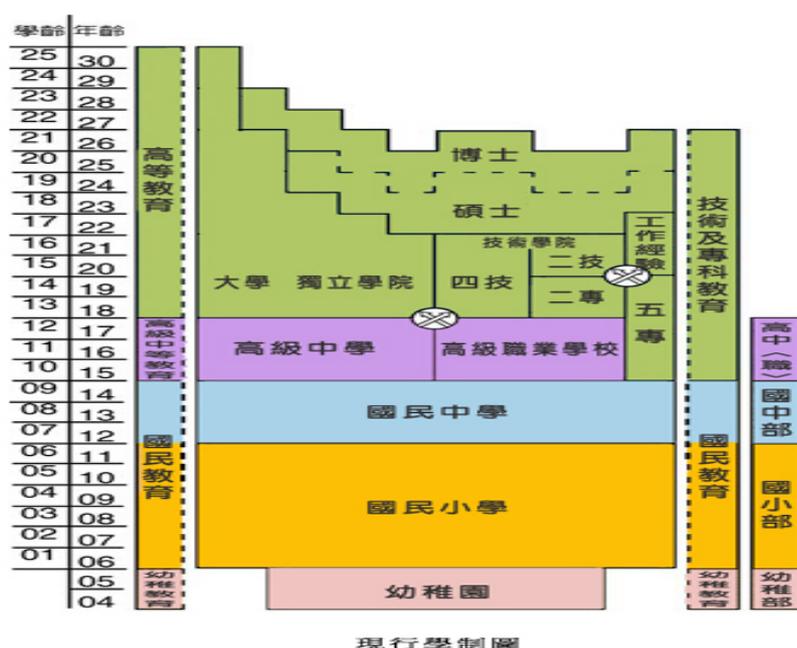
為了彌補這種公私立教育機會不均等的差距，目前台灣政府針對就讀私立高中職的學生有兩種補助方案，一是設籍台北市者一學期補助學雜費 6000，如戶籍為台北市以外者一學期補助學雜費 5000。第二個方案為依家戶年所得分級加額補助，家戶年所得三十萬以下之經濟弱勢學生，每學期加額補助一萬二千元，家戶年所得三十萬以上，六十萬元以下者，加額補助五千元，超過六十萬者不予

¹ 高職畢業生計 10 萬 3,064 人，繼續升學者計 7 萬 9,266 人，升學率為 76.91%。資料來源為教育部網站 http://www.edu.tw/secretary/content.aspx?site_content_sn=21060

² 在台灣，大學的情況和高中職一樣，公立大學比私立大學學術聲望排行更為前面，學費也遠較私立大學低廉，因此儘管在台灣只要有錢，人人都可以念大學，但升大學的考試競爭最激烈之處在於大家都想考上質優又價廉的公立大學。就這點而言，高職生又會比普通高中學生更為不利，因為如果想在升學考試中獲得好成績，必須要精熟學術性科目，可是高職課程中學術性科目的比重不像普通高中那麼多，造成許多高職學生為了考上好大學，必須在課後自行去補習班補習學術性科目。

³ 劉曉芬（2007）。歷史、結構與教育：技職教育變革的探討，頁 143。

以加額補助。⁴合計下來，一個設籍台北市就讀私立高中的學生，家戶年所得在三十萬以下者一學期可以獲得一萬八千元的補助，家戶年所得在三十萬到六十萬之間者，一學期可以獲得一萬一千元的補助。一個非台北市的學生，家戶年所得在三十萬以下者一學期可以獲得一萬七千元的補助，家戶年所得在三十萬到六十萬之間者，一學期可以獲得一萬元的補助。陽光高職學生一學期的學雜費約三萬三千元，⁵即使獲得最大的補助額一萬七千元，依然有一萬六千元的學雜費，還是比公立高中貴。再加上就讀私立高職大部分為社經地位較低的家庭子女，因此學生繳納學雜費時辦理就學貸款或是申請獎助學金者，比例相當高。



(二) 陽光高職的特色

台灣在 1990 年代的教育改革主要訴求為廣設高中大學，造成高中、大學的供給量遠遠超過學生人數，近幾年又遇到少子化的問題，使得學校數量供過於求。公立學校由於學費低廉、品質又佳，不致於有招生的困難，私立學校則面臨嚴重的招生問題，在這種競爭激烈的情形下，多數私立學校取消招生的門檻，甚至提供優渥的獎學金以吸引成績優良的學生就讀，陽光高職除了採用以上兩種方式之外，還以勤管嚴教和提升學生的學術表現⁶做為吸引學生就讀的手段。在台灣學業成績不好的孩子，很容易被標籤為品行不佳的「壞孩子」，因此，在一個學術成績表現不佳的學校，如果強調勤管嚴教，可以有效說服家長，他們的孩子會在這裡被改造為一個品行優良，進而學業成績提升的「好孩子」，因此陽光高職最令人印象深刻的是它對學生的紀律要求非常嚴苛，而且雖然是一所職業學

⁴ 依據「教育部補助設籍台灣省或金門馬祖地區之學生就讀私立高級中等學校學雜費實施要點」及「台北市私立高級中等學校學生學雜費補助要點」。

⁵ 新生剛入學的第一學期還要繳交制服費（包括冬／夏制服、體育服、鞋子、書包）約八千元。

⁶ 這代表日後考上公立大學的機會提昇。

校，但課程內容大量充斥學術性課程，以提升學生考取公立大學的機會。

1. 規訓與懲罰

(1) 服裝儀容

學生的校服規範有一定的規範，除了體育服外，有男褲女裙的區分，髮型也有特定樣式（女生不能超過腋下，男生要往上推三公分，髮飾只能用黑色的，頭髮不能打層次，瀏海不能超過眉毛，不染不燙），學生還透露學校規定穿制服時裡面的衣服只能穿白色的，如果穿其他顏色就會被開紅單，換季時，制服一定要穿外套，再熱也不能脫外套。頭髮每個月初，都會進行檢查，學務主任可以在上課進行中，隨時進入教室檢查學生的髮型，如果不合格的，學務主任會把學生叫出去，由他直接幫學生剪頭髮，學生還要繳 80 元給他。導師也曾在教室後面幫頭髮不合格的學生剪髮，被學生戲稱為「越妞髮廊」。⁷

(2) 懲罰機制

學校的規訓與懲罰制度非常綿密而嚴苛，學校有三種顏色的單子，紅單代表行為違規，綠單代表衛生方面違規，白單是開給老師的，代表老師沒有善盡管教之責任，如上課時有學生在睡覺。拿到很多白單的老師就有被解聘的可能。只要作業缺交、遲到（早上 7:30 要到校）行為違規或制服沒穿好（或者衣服鈕釦卸掉了）頭髮違規、帶違禁品（如打火機、香菸、外食、飲料、泡麵、早餐、手機），都會被教官開紅單。任課老師也有權力登記學生行為違規，如考試不及格、作業沒交等，任課老師可以用行為違規的理由送交名單給導師。⁸學校每週會統計每班學生被開紅單的數量，教官室會發給老師一張全班的紅單統計表，導師有權勾選被開紅單者的處罰方式——誰必須來校進行「假輔」（假日輔導），誰必須接受「生活再教育」。「假輔」的懲罰比「生活再教育」嚴重。假輔在每週的星期六下午 1:00-5:00（共四節課）實施，⁹教官會將本週各班被罰來校假輔的學生集中在一起，第一節課先作基本訓練，如教官喊口號，學生敬禮之類的，剩下的三節課要抄英文單字兩張，弟子規一張，寫完才可以走。一學期只要被開三次假輔，就會被記小過一支。「生活再教育」是指午休時間必須站在操場罰站，有時遇到比較嚴格的教官還會要求你不斷做立正、敬禮等基本訓練。每星期學校會有生活競賽的排名，只要排名在最後兩名，且成績低於 70 分的班級放學後要留在操場罰站（導師也一起罰站）。

2. 課程

陽光高職上課時間一週 5 天（星期一到星期五），每天 8 堂課（8:10-16:50），

⁷ 因學生覺得導師長得像越南人，而故意從種族、性別面向歧視之。

⁸ 處罰的輕重並沒有一定的標準，完全由發落的老師自行決定，有學生表示他帶打火機（學校會定期檢查學生的書包），就被記兩支警告，作業沒交、遲到、午休時間沒去補聽早自習的英聽也會被記警告

⁹ 假輔 1:00 之前一定要到，如果遲到超過 15 分鐘教官就會打電話給父母，叫你不用來了，直接記小過。

每天都比其他學校多上一節課（第八節 16:00-16:50），一週共 40 堂課，每堂 50 分鐘。上、下兩學期的課程內容和堂數都一樣，僅有上學期的物理課在下學期改為化學課。以下學期的課程為例，學術性課程共 16 堂（國文 5 堂，英文 5 堂，數學 4 堂，化學 2 堂）；職業性課程共 15 堂（基本設計 3 堂，設計圖法 3 堂，繪畫基礎 3 堂，美術 1 堂，創意思考 1 堂，電腦繪圖 2 堂，計算機應用 2 堂）；其他類共 9 堂（班 / 週會 1 堂，綜合活動 2 堂，健康與護理 1 堂，音樂 1 堂，體育 2 堂，軍訓 2 堂），學術性課程、職業性、其他類的比例約為 2 : 2 : 1，其中學術性課程又略多於職業性課程。除了白天上課外，一週還有兩天晚上必須留下來晚自習（17:00-17:50 第九節；17:50-18:15 晚餐時間；18:15-18:30 晚睡時間；18:30-20:30 晚自習）。從高一開始寒暑假都有寒假輔導（兩週）和暑期輔導，¹⁰一年級下學期所有學生統一要考丙級證照，早自習要英語聽力。一學期有三次段考，段考學科沒到六十分，某些週六早上就要來校進行補救教學，因此有些學生整學期下來，只有一次星期六不用來校假輔或補救教學，整學期下來，如果成績不當的話下學期要重修，時間是星期五晚上或星期六早上，重修一學分要 240 元，由學生自行負擔。

二、學生的生活世界

（一）陽光高職設計科一年級溫班

溫班是陽光高職一年級被老師們公認最難帶的一班，班上共有六位障礙生，障別包括過動、聽障、學障、自閉、罕見疾病等，這麼高比例的障礙生都集中在同一班，當然不是一種巧合，根據導師表示，這應該是校方刻意安排的結果。由於導師目前為代理教師，尚未取得正式教師資格，校方可能因此把別班老師「不要」的學生，全部都集中在一個班給菜鳥老師來帶。原先班上有 43 位學生，第一學期過後，有些因為行為問題被記過，有些因為不適應這個班級，而轉走了 4 位學生，到第二學期，班上學生人數變成 39 人，男女比例約為 3:2，男多於女。學生大部分來自於附近的台北縣新莊、五股、內湖、樹林等地，每天單程要花一個小時以上的通車時間來校。學生家庭社經地位偏低，根據問卷調查結果，36 份有效問卷中，共 15 人有辦就學貸款，父母教育程度多為高中職五專，族群多為本省人，屬少數族群者僅有一位原住民（媽媽為達悟族）、一位日本人（爸爸為日本人），學生最煩惱的事情前三名依序為學業成績、未來的生涯規劃和金錢。

（二）學生文化

1. 學校

（1）選讀本校系的原因

學生會選讀高職大部分是因為國中時成績不好，很早就發現自己對讀書沒有

¹⁰ 晚自習和寒暑假的輔導為強迫性參與制度，從高一到高三都有，學生在甫入學時，就被迫簽下同意書，表示願意參與這些活動，如果不願意簽署同意書的話就不能入學，至於這些額外的教學費用也是由學生自行負擔，以寒假輔導為例，兩週（99/1/25-99/2/5，每週星期一到五，每天 7 節課，共 10 天，70 堂課）的課程費用為 1750 元。

興趣，所以才選擇高職，他們認為讀高職至少可以學到一技之長，以後比較好找工作，也可以不必再讀學術性科目，因此選讀高職的決定多半出自學生自己的意願。至於科系和學校的選取，他們因為成績太差，上不了比較好的公立高職，或是排名較前面的私立高職，最後才分發到陽光高職。進入陽光高職後，他們才發現原來公、私立高職間的學雜費差異有這麼多，可是繳交高額的學費，並沒有換來相對等質的求學品質和環境，所以不管是自己還是家長都會提到這是一個爛學校、爛班，對自己所就讀的學校和班級充滿負面的評價。另外，也有一些家長是因為耳聞這所學校非常嚴格，認為小孩至少在這裡不會變壞，所以才選擇這所學校。至於科系的選擇，有些學生是因為自己的興趣；有些是家人覺得這種科系將來比較好找工作，所以才叫小孩來讀。從學生口中可以感覺到他們的家長對於孩子生涯發展相關資訊的瞭解並不充分，多半是因為周遭有朋友誰的小孩讀過這裡，交通又方便，管得很嚴，就選擇這裡，學生本身對於五專和高職的分野，以及高職之後如何讀大學，要考哪些科目，出路如何，也都一知半解。

(2) 學校像監獄

由於這所學校以嚴管勤教出名，對於學生服裝儀容、行為常規的規定非常地嚴苛和繁瑣，相較於其他高職，可以說是非常特殊，也和學生對於「高職」的期待和印象差別很大，因此他們剛來時，多半很不適應，對學校充滿抱怨和批評。例如學校每天不但多上第八節課，每週還有兩天晚上要上第九節晚自習，寒暑假都要到校上寒暑期輔導，其課程的密集繁重程度相當於普通高中的三年級要拼升學的學生。而且，在學生入學前，他們就被迫簽下一紙文件，表示同意參加這些額外附加的課程，並且願意自行負擔這些課程的費用，據學生表示，如果簽署不同意的話，基本上學校就不會讓你入學，所以他們等於是一入學就被迫簽下賣身契了。此外，如果被教官、糾察或老師開紅單都有可能被開假輔或生活再教育，曾經有學生因為一直違規，而整個學期幾乎沒有週六假日，因為他都必須來接受假日輔導。可能被開單的行為包括未事先申請就帶手機、帶外食、服裝儀容不合規定、作業缺交、考試考不好等，事實上，每天學生的日常活動幾乎都有被罰紅單的危險，學生的一舉一動完全生活在學校和師長嚴密的監控底下，因此大部分的學生都表示這所學校像監獄、地獄，實在管得太多了，很多人都想轉學，學生甚至表示：「我們班都說不知道自己會不會活到三年級」(981126 琪琪)，事實上，第一學期過後，的確就有兩位學生因為記過太多，而被迫轉學。其他也有人表示想轉學，不過家長不允許，只好繼續待著。

(3) 學雜費昂貴

這所學校的學生社經背景大部分都屬於比較弱勢的勞工階級，辦理就學貸款的比例很高。不過，由於這是私立學校，它的學雜費卻比公立高職多出四倍左右，學生入學以前頂多知道私立學費比公立貴，可是卻沒想到兩者間的差距這麼大，這麼大筆的金額對於這些學生的家庭來說，通常是筆沈重的負擔。很多學生除了

領有台北縣市政府分發給私立學校學生的 5000-6000 補助外，還符合清寒家庭的資格，另外領有清寒補助，還是不夠的部分就辦理就學貸款。不過，除了學雜費外，由於他們修習的科系和設計有關，經常需要購買材料，這也是一筆很大的開銷，此外其他的補充式課程也要自行付費：第九節的晚自習，一學期 1000 多，兩週的寒假輔導 1750、如果有些科目被當重修一學分 240，零零總總加起來，對學生來說，經濟壓力的負擔很大。因此，他們不時會抱怨這是一所「死要錢」、「很貴」的學校。

(4) 對學校課程的失望

這些學生原本選讀高職是因為他們對學術課程不感興趣，希望進入高職後可以不要再上學術性課程，盡量多學一些技藝性的技能。進來以後才發現，這所學校不如自己原先的想像，學術性課程不但很多，比技藝性課程多，而且技藝性課程，也有很大的壓力，學校規定高一下學期大家都要報名考證照，為了提高學生考證的通過率，不慣是白天的課程或第九節晚自習，學生都要不斷練習機械化的製圖技法，畫圖作業也很多，學生變成學術、職業類科都要顧到，蠟燭兩頭燒，他們表示功課壓力很大，考試多、作業作不完，常要趕圖到半夜，又不知道這些課程是否對自己的未來真的有幫助，因此對學校所提供的教育感到失望。

(5) 大部分的時間為學校所佔滿

由於學校所提供的補充性課程很多，學生在學時間比教育部規定的上課時間，一週約多九小時。學生右柱在台北縣，轉乘公車及捷運單程大部分需要花一個小時左右，有些學生每天需清晨五點起床，五點半出門，才能趕赴七點半的早自習，其他大部分也需在 5:30-6:00 間起床，準備上學。晚上約 7 點多回到家，如果有留晚自習回到家已經 9 點多快 10 點，還要趕作業，準備考試，即使是週末，有時也會被強制到校進行假日輔導。基本上，學生沒什麼自己的休閒時間，也沒什麼和家人相聚談話的時間。大部分的時間都被學校生活所佔據。

(6) 師生關係充滿對立衝突

學校各種規訓機制的安排，透露出這個學校將學生當成年幼無知、無法管控自己行為的小孩，言行舉止都必須受到老師和學校嚴密地監控，老師被學校當成第一線的代理人，必須遂行學校的教育理念，不然教師也會受到嚴厲的懲罰，例如整潔、秩序如果名次落後，教師必須和全班學生在放學後一起在操場罰站，或是教師如果對學生行為督導不週，也會拿到學校開的白單，若拿太多白單，有可能被學校解聘。因此，個別老師並沒有太多空間可以發揮教育專業自主權，只能嚴格執行學校的規定，因此導致師生對立、衝突非常嚴重。學生經常抱怨老師管太多，連放學後的事情也要管（如放學幾點回家、有無交男女朋友等），而老師也有一堆苦水，覺得如果不管，學生出了問題，責任還是在自己身上。

2.友誼

(1) 人際關係的排擠和霸凌非常嚴重

由於學校採取非常父權的管控方式，使得學生的人際互動也充斥著敵意、不友善的氛圍。學生彼此間相互排擠和霸凌的狀況非常嚴重，尤其是行為舉止比較陰柔的原住民男生、體型比較胖的女生、障礙生都是同學嘲笑和排擠的主要對象。男生的排擠會透過肢體、口語嘲笑這種比較外顯的方式行之，女生間則會透過形成小團體或是散播流言的方式進行排擠。胖胖就因為體型比較胖，所以經常受到男同學公開的惡意嘲笑，她因此曾在班上割手腕自殘，可是同學並沒有因此停止嘲笑的行為，反而覺得她自殘只是想要引起其他人注意，因此罵她罵得更厲害。小勇因為講話聲音比較細，行為舉止比較陰柔，他說話的方式經常被拿來模仿、嘲笑，班上男生很喜歡以他的一舉一動作為嘲笑的對象，他也不太敢在學校上廁所，怕會被笑走錯廁所。由於他同時是原住民，他更不敢讓同學知道他是達悟族，因為他擔心如果同學知道他是達悟族，一定會起鬨叫他穿丁字褲給大家看。毛毛則是因為曾和班上的大姐頭阿枝喜歡上同一個男生，所以後來被阿美設計害她在全班面前出醜，並且當著全班的面罵她。

(2) 異性間的互動

在同儕間，女生打男生或是脫男生褲子的情況很普遍，可能想藉此進行身體的試探和表達對對方的好感。不過，女生如果和班上男生感情比較好，會被說成是「三八」，被講得很難聽。例如小不點曾經和某位男同學很要好，別人就開始亂傳話，影射他們兩人在談戀愛，她因此疏遠而那名男生。男女朋友則會因為女生和其他男生走太近，引起男友吃醋、吵架，因此分手。在這些事件中，女生的言行舉止經常會被放大檢視，很容易招致不好的名聲。

3.愛情

(1) 以擁有愛情或性作為提高自身價值的方式

有愛情經驗或性經驗似乎被當成一件值得誇耀的事情。曉音因為喜歡向老師打小報告，因此在班上人際關係不太好，再加上她有聽覺障礙，經常被同學嘲笑，她曾經對班上一些男生表達過好感，可是卻遭到全班的嘲笑，有一次她告訴班上某些同學自己已經不是處女，男友常來找她做愛，可是同學反而把這件事當成笑話，認為她只是想吸引大家注意。不過，不管曉音究竟有沒有性經驗，這件事可以看出擁有性的經驗，對她而言是一項可以誇耀或者是提升自身價值的事情，可以讓她撫平在人際關係間的受挫感。另外，胖胖也宣稱自己有男朋友，談了好幾次戀愛，可是她的每一段愛情都是在網路互動，雙方從未約出來碰面也沒有視訊互動，只是看過對方網路上的照片而已。但她會很認真地將這些僅發生在虛擬空間中的關係當成自己也是有人愛的證明。這種情形特別容易出現在那些在班上受到排擠的女生身上。

(2) 對於漂亮的女生容易有不好的評價

班上有少數幾位比較漂亮的女同學(如美美和阿香),受到很多男生的追求,她們也會很主動追求自己要的感情、或是接受男生的好意,因此會被班上同學講得很難聽,例如女同學會認為美美憑著她的外表利用男生,男同學也會覺得美美換男友換得很快,很扯。下課時,美美喜歡和阿香一起在走廊看別班男生,這些舉動被班上同學說成是「花痴妹」或是說她「又出去招蜂引蝶 誘拐男人」(990325 小不點 27)。

4.家庭

(1) 經濟壓力導致生活拮据

經濟壓力頗大,辦理就學貸款比例很高,可支配的零用錢也都不多,為了節省開銷,有些學生會刻意挨餓,或吃很少食物。

(2) 家人關係充滿張力

家人關係充滿張力,沒時間相處、經濟壓力、管太多

5.未來生涯規劃

(1) 不敢想像未來

受限於經濟因素和學業成績不佳,大部分人對未來沒什麼想法,因為害怕設定目標自己到時無法達到,會更失望,多半抱著走一步算一步的心情。

(2) 想上大學

畢業後都想繼續上大學,因為周遭親友師長告訴他們高職畢業後找不到工作,不過對那些家境比較清貧的孩子上大學,還是要辦助學貸款,以後要自己慢慢還。

6.休閒生活

(1) 善用網路科技擴大生活圈

家裡有電腦的人多半有自己的網誌,回家後會繼續和同學 msn,有些人會透過網路交友,結交男女朋友。

(2) 活動範圍侷限

週末多半在家裡,生活範圍非常侷限,因此除了常去的地方外(西門町、台北車站),很多人還不太會坐車,怕會迷路。

(3) 休閒活動有限

休閒活動多為打球、逛街、睡覺、上網

參考文獻

- 呂建德、邱靖惠、陳昭榮 (2003)。經濟全球化對於台灣勞動體制的衝擊：競爭與保護部門的差異。本文發表於台灣社會學會與政治大學社會學系所主辦之臺灣社會學會2003年會暨研討會，十一月二十九至三十日。台北：文山。
- 邱靖惠 (2003)。經濟全球化與勞工的分化—以台灣勞動與福利政策改革為例。國立中正大學社會福利研究所碩士論文。
- 黃儒傑 (2000)。教育機會均等與社會正義。教師之友，41 (3)，13-19。
- 黃鎮台 (2002)。全球化下台灣經濟發展的新思維。國家政策論壇，1，121-145。
- 楊瑩 (1994)。台灣地區不同家庭背景子女受教機會差異之研究。教育研究資訊，2 (3)，1-22。
- 廖年森 (2003)。台灣高職教育發展的隱憂。中等教育，54 (4)，136-147。
- 管中閔 (2004)。服務業的Smile 與Fame。遠見，220。
- 蕭昭君、陳巨擘 (譯) (2003)。Peter McLaren 著。校園生活：批判教育學導論。台北市：巨流。
- 瞿宛文 (2003)。由全球化看台灣勞工處境。出自全球化下的台灣經濟 (頁135-142)。台北市：唐山。
- Aronowitz, S. (2004). Foreword. In N. Dolby, G. Dimitriadis & P. Willis (Eds.), *Learning to labor in new times* (pp. ix-xiii). New York: RoutledgeFalmer.
- Cho, Misook Kim (2000). Bodily regulation and vocational schooling. *Gender and education*, 12(2), pp. 149-164.
- Choi, Jung-ah (2005). New generation's career aspirations and new ways of marginalization in a postindustrial economy. *British journal of sociology of education*, 26(2), pp. 269-283.
- Dolby, N., Dimitriadis, G. & Willis, P. (Eds.) (2004). *Learning to labor in new times*. New York: RoutledgeFalmer.
- Freie, C. (2005). *Class construction: White working-class student identity in the new millennium*. New York: State University of New York Press.
- Giddens, A. (1991). *Modernity and self identity: Self and society in the late modern age*. Cambridge: Polity Press.
- Kenway, J. & Kelly, P. (2002). Local/ global labor markets and the restructuring of gender, schooling, and work. In N. Stromquist & K. Monkman (Eds.), *Globalization and education.: Integration and contestation across cultures* (pp. 173-195) Lanham, MD: Rowman & Littlefield.
- Kenway, J. & Kraack, A. (2004). Reordering work and destabilizing masculinity. In N. Dolby, G. Dimitriadis & P. Willis (Eds.), *Learning to labor in new times* (pp. 95-110). New York: RoutledgeFalmer.

- Proweller, A. (1998). *Constructing female identities: Meaning making in an upper middle class youth culture*. Albany, NY: State University of New York Press.
- Weiler, J. D. (2000). *Codes and contradictions: Race, gender identity and schooling*. Albany, NY: State University of New York Press.
- Weis, L. (1990). *Working class without work: High school students in a de-industrializing economy*. New York: Routledge.
- Weis, L. (2004). *Class reunion: The remaking of the American white working class*. New York: Routledge.
- Wexler, P. (1988). Symbolic economy of identity and denial of labor: Studies in high school number1. In L. Weis (Ed.), *Class, race and gender in American education* (pp. 302-315). Albany, NY: State University of New York Press.
- Wexler, P. (1992). *Becoming somebody: Toward a social psychology of school*. London: Falmer Press.
- Willis, P (1977). *Learning to labour: How working class kids get working class jobs*. New York: John Wiley & Sons.

附件一 學生訪談大綱

一、學校

1. 你為什麼會來讀陽光設計系？
2. 來讀之後和你的期待一致嗎？
3. 學校課程對你未來有幫助嗎？哪些有幫助？哪些沒有？
4. 以後想作什麼工作？
5. 以後想讀大學嗎？為什麼？
6. 哪些科目比較有興趣／成績好？哪些比較沒興趣／成績不好？
7. 對這所學校有什麼看法？滿意哪些地方？不滿意哪些地方？
8. 對這個班級有什麼看法？同學是一群什麼樣的人？喜歡這個班的哪個地方？不喜歡哪個地方？
9. 對老師的看法？滿意哪些地方？不滿意哪些地方？
10. 在班上人際關係如何？有沒有比較要好的朋友？是誰？
11. 有沒有發現哪些同學比較容易被嘲笑或是排擠？
12. 在班上的成績排名如何？
13. 有沒有被開過假輔或生活再教育？頻率如何？通常是因為哪些原因被罰？
14. 如果你可以規劃學校的課程，你會想增加什麼？減少什麼？
15. 如果可以改變這個學校的一件事情，你會選擇改變什麼？
16. 上了這所學校以來，你覺得自己有發生什麼改變嗎？

二、家庭

1. 爸媽在作什麼工作？一個月賺多少錢？
2. 家住哪裡？住家是租的還是買的？
3. 父母教育程度
4. 家裡有無負債？
5. 爸媽對你讀這所學校（私立高職）有什麼看法？對你讀廣設有什麼看法？
6. 對你未來有無什麼規劃？如希望你上大學？會幫你付學費嗎？
7. 有無辦助學貸款？
8. 家裡氣氛如何？
9. 幾個小孩？
10. 兄弟姊妹感情好嗎？父母感情好嗎？你和父母感情好嗎？
11. 父母對你的管教方式是什麼？現限制你的回家時間或交友、娛樂嗎？
12. 零用錢有多少？覺得夠不夠？通常會如何使用？
13. 族群是本省？外省？客家？原住民？外籍？
14. 族群會不會對你的生活有什麼影響？
15. 性別會不會對你的生活有什麼影響？

三、個人生活和觀點

1. 一天的作息如何？幾點起床？通車多久？三餐如何解決？訪學後會直接回家嗎？幾點回到家？回到家後會花多少時間作功課？回到家還會做哪些事？（會幫忙做家事？和家人聊天？上網？看電視？玩遊戲？）
2. 三餐如何解決？
3. 幾點睡？
4. 你的休閒娛樂是什麼？
5. 最煩惱的事是什麼？
6. 生活中最享受、最快樂的事是什麼？
7. 對自己的生活滿意嗎？
8. 有在打工嗎？
9. 覺得自己是個什麼樣的人？
10. 希望自己十年以後在作什麼？有什麼樣的工作？伴侶或生活方式？
11. 假使你的生活中可以改變一件事情，什麼是你最想改變的事？為什麼？
12. 有沒有崇拜或是欣賞的人（角色楷模），希望自己以後和他一樣的？

四、愛情

1. 有無談過戀愛？談過幾次？如何認識？為何分手？
2. 互動方式平等嗎？約會時通常是誰出錢？
3. 父母同意你交男女朋友嗎？
4. 現在有喜歡的人嗎？
5. 你挑選伴侶的條件是什麼？
6. 對愛情的看法是什麼？

附件二 教職員訪談大綱

1. 你在這個學校教幾年了？教授幾年級的什麼科目？有否擔任過行政職？
2. 為什麼你會來這個學校當老師？請描述一下你的教學理念和帶班的想法？
3. 你會如何描述這個學校？這間學校的排名和聲望如何？學校、科系特色、男女比例？學校的教育方針、定位和對學生的管理方式和要求有哪些？
4. 你會如何描述這個學校所在的社區？
5. 你會如何描述這個學校的學生？（包括家庭背景、學生文化、學生對學校的認同程度、對教育的投入程度）
6. 你會如何描述你的同事？
7. 這個學校的學生出路通常是什麼？
8. 這個學校的哪些科系比較熱門？哪些科系比較冷門？為什麼？
9. 你覺得這個班級的學生可以區分成哪些不同的同儕團體？
10. 在帶領這個班級的過程中，你有沒有發現哪些比較棘手的問題或學生？
11. 這幾年的經濟不景氣有影響到學校課程的設計或安排嗎？學生的出路有否因為這樣而受到影響？
12. 在你任教期間，你覺得這所學校有經歷什麼改變嗎？為什麼會有這些改變？

附件三 戲劇課程主題

	日期	主題	操作項目
1-1	98/09/23	自介大頭拍	如犯罪檔案般請同學用紙畫出自己的名字，並拍下大頭照。
1-2	98/10/07	1.手臂傳排球 2.比手畫腳	1.同學圍成圓圈以手臂傳遞排球。 2.以比手畫腳的方式讓同學猜人名、學校場所。
1-3	98/10/28	1.跳繩遊戲 2.Where and who?	1.二至三人一起同時穿越跳繩，之後請學生一邊假裝吵架一邊跳繩。 2.每組選一個地點，表演該地人們的動作，請其他組猜出在哪裡。
1-4	98/11/11	「門」的創意廣告文案	1.觀賞 Katheleen 提供的影片「門」。 2.請同學依據「門」的象徵意義，製作一份廣告文案，繪圖或書寫出屬於自己的「門」。
1-5	98/11/25	給○○的一封信	以小組集體創作方式，寫給一封信給指定的對象，包括：家人、學校、偶像、小時候的自己、未來的我。信件完成後，由各組出來朗誦，並訓練聲音表情。
1-6	98/12/02	台北波西米亞	藉由觀賞介紹劇場工作者的紀錄片【台北波西米亞】，反觀及分享職涯規劃。
1-7	98/12/16	暖身遊戲+回饋問卷	1.進行各式團體遊戲 2.請學生填寫這學期課程的回饋問卷。
1-8	98/12/25	校外教學：觀賞舞台劇「煮海的人」	帶學生到校外觀賞戲劇老師演出的舞台劇「煮海的人」。
1-9	99/01/06	遊戲+期末分享	1.分享問卷結果。 2.進行遊戲，包括：「這是什麼？」、「鏡子練習」、「慢動作練習」、「忍者殺手」。
2-1	99/03/24	寒假生活	1.演員與觀眾練習。 2.以比手畫腳方式，分組演出寒假生活。 3.填寫回饋問卷。
2-2	99/04/07	校園霸凌	1.填寫（線上）問卷。 2.觀賞影片《邪惡》。 3.探討霸凌的三角關係，分組演出。
2-3	99/05/19	考技能檢定（丙級）的感想	1.分享加拿大行。 2.請學生在紙條上寫下考丙級過程中：(1)印象最深刻的一件事、(2)情緒。

			3.雕像練習:用停格的肢體語言做出紙條上的事件和情緒。
2-4	99/06/02	隱性霸凌:女生小 圈圈的排擠	1.觀賞影片《自然捲》。
2-5			1.延續《自然捲》主題,請學生寫一封信給想道歉的對象,然後收齊。
	99/06/09	給 的一封道 歉信	2.分組演出,每組抽 2 封信從中選 1 封,再發展為劇本演出。
			3.不想演出的同學,由研究者帶領讀信。
			4.進行頒獎。

附件四 學生參與學校情形問卷題目

感謝你參與此次「學生參與學校情形問卷調查」。我們對你的回答很感興趣，它可以幫助我們更瞭解老師和學校是否能滿足你的需求。

在這份問卷中，你將看到一系列問題。請在作答前仔細閱讀每個問題和回答方式。你將需要大約 15 分鐘的時間完成本問卷。

1. 請對以下的敘述給分，選擇最符合你感受的分數。

非常不同意	不同意	偶爾同意	同意	非常同意
1	2	3	4	5

1. 我喜歡上學。	1	2	3	4	5
2. 我對學校很感興趣。	1	2	3	4	5
3. 我不需要他人督促我去上學。	1	2	3	4	5
4. 我能自動完成學校和班級相關的活動，不需要他人催促。	1	2	3	4	5
5. 上學能讓我學到很多有用的東西。	1	2	3	4	5
6. 這些課程涵蓋的內容很符合我自己的興趣。	1	2	3	4	5
7. 我選擇上學是為了學到很多東西。	1	2	3	4	5
8. 上學很重要。	1	2	3	4	5
9. 我上學是因為它會在未來給我帶來回報。	1	2	3	4	5
10. 我上學是因為我身邊的其他人認為它很重要（例如父母、親人、老師等）。	1	2	3	4	5
11. 我努力學習是為了向他人證明我有多聰明。	1	2	3	4	5

2. 請對以下的敘述給分，選擇最符合你感受的分數。

非常不同意 不同意 偶爾同意 同意 非常同意
 1 2 3 4 5

1. 我覺得自己能完成高中學業。	1	2	3	4	5
2. 我覺得自己能進大學深造。	1	2	3	4	5
3. 我總是覺得在學校很無聊。	1	2	3	4	5
4. 學校裡最好的部分是課外活動。	1	2	3	4	5
5. 我來學校唯一的原因是要見我的朋友們。	1	2	3	4	5
6. 一般來說，我感覺老師們關心我。	1	2	3	4	5
7. 一般來說，我的鄰居們關心我。	1	2	3	4	5
8. 學校為我們提供了很多參與課外活動的機會。	1	2	3	4	5
9. 學校有很多我感興趣的課外活動。	1	2	3	4	5
10. 我感覺我的夢想或目標是可以實現的。	1	2	3	4	5
11. 我喜歡待在學校。	1	2	3	4	5
12. 我每天都希望在學校見到我的朋友們。	1	2	3	4	5
13. 大部分時間我覺得課堂裡的內容有趣。	1	2	3	4	5
14. 在學校我會找機會為他人提供幫助。	1	2	3	4	5
15. 只要有機會，我會自願去幫助我的老師或者校長。	1	2	3	4	5

3. 對於以下活動，在學校一天裡，你參與的頻率如何？

從不參加 有時參加 經常參加 總是參加

1 2 3 4

1. 參與課堂活動	1	2	3	4
2. 參與班級討論	1	2	3	4
3. 完成被指派的工作	1	2	3	4
4. 和同學討論學科內容	1	2	3	4
5. 和老師討論學科內容	1	2	3	4
6. 獨立尋求課堂作業中難題的解答方法	1	2	3	4
7. 利用午餐或課間休息時間做功課	1	2	3	4
8. 和同學一起做功課	1	2	3	4
9. 幻想自己不是在上學而是在做別的事情	1	2	3	4
10. 和你學校的校長談話	1	2	3	4

4. 請根據你的感受對下列科目給分。

一點也不喜 歡	有一點喜歡	喜歡	非常喜歡	這是最喜 歡的科目	我的學校 沒有這個 科目
1	2	3	4	5	6

1. 科學	1	2	3	4	5	6
2. 視覺藝術（例如油畫、素描）	1	2	3	4	5	6
3. 戲劇	1	2	3	4	5	6
4. 商業	1	2	3	4	5	6
5. 手工藝課，如工藝、家政	1	2	3	4	5	6
6. 數學	1	2	3	4	5	6
7. 文學	1	2	3	4	5	6
8. 音樂	1	2	3	4	5	6
9. 體育	1	2	3	4	5	6
10. 地理	1	2	3	4	5	6
11. 社會科學（如公民、社會）	1	2	3	4	5	6

5. 在正常上課的一星期內(周一到周日),請估算你在校外進行以下活動所花費的時間,在一小時和五小時之間的,精確到以半小時為單位計算。

每周的小時數:	少於 1 小時	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	多於 5 小時
1. 為他人做飯	<input type="checkbox"/>										
2. 幫助家人做功課	<input type="checkbox"/>										
3. 幫助朋友做功課	<input type="checkbox"/>										
4. 從事志工、義工工作	<input type="checkbox"/>										
5. 拜訪朋友	<input type="checkbox"/>										
6. 往返學校	<input type="checkbox"/>										
7. 賺錢	<input type="checkbox"/>										
8. 外出進行宗教活動	<input type="checkbox"/>										
9. 玩電視遊樂器	<input type="checkbox"/>										
10. 學習	<input type="checkbox"/>										
11. 聽音樂	<input type="checkbox"/>										
12. 幫家裡購物	<input type="checkbox"/>										
13. 獨處	<input type="checkbox"/>										
14. 為自己做飯	<input type="checkbox"/>										
15. 完成你自己的功課	<input type="checkbox"/>										

每周的小時數:	少於 1 小時	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	多於 5 小時
16. 照顧生病的人	<input type="checkbox"/>										
17. 照顧家人(例如餵飯、穿衣服、清潔等)	<input type="checkbox"/>										
18. 拜訪不和你同住的家人	<input type="checkbox"/>										
19. 玩紙牌遊戲或棋類遊戲	<input type="checkbox"/>										
20. 參與當地的社區中心	<input type="checkbox"/>										
21. 在家裡進行宗教活動	<input type="checkbox"/>										
22. 玩電腦	<input type="checkbox"/>										
23. 用電腦學習	<input type="checkbox"/>										
24. 看電視或電影	<input type="checkbox"/>										
25. 讀自己喜歡的書	<input type="checkbox"/>										
26. 為自己購物	<input type="checkbox"/>										

6. 請估算每周你會花多少時間參加下列學校活動。在一小時和五小時之間的，精確到以半小時為單位計算。

每周的小時數:	少於 1 小 時	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	多於 5 小 時
1. 幫助一個社團或組織	<input type="checkbox"/>										
2. 參與學校自治會，如學生會、班聯會	<input type="checkbox"/>										
3. 指導同學	<input type="checkbox"/>										
4. 在學校的活動中當志工	<input type="checkbox"/>										
5. 完成功課	<input type="checkbox"/>										
6. 從事體育運動	<input type="checkbox"/>										
7. 參加藝術類活動（例如繪畫、表演、攝影、舞蹈等）	<input type="checkbox"/>										
8. 參加學校活動	<input type="checkbox"/>										
9. 學習	<input type="checkbox"/>										

7. 你住在哪裡？

臺北 勒克瑙 多倫多 紐約

8. 你的性別？

男 女

9. 你的年齡：

小於 12 12
 13 14
 15 16
 17 18
 19 20
 21 大於 21

10. 到目前為止，你在學校上學幾年了？（不包括幼稚園）

少於 5 年 5
 6 7
 8 9
 10 11
 12 13
 14 多於 14 年

11. 你認為自己有原住民血統嗎？

是 否

12. 在你所處的社區裡，你認為自己屬於少數或弱勢族群嗎？

是（回答是的請續答第 13 題） 否（不需回答第 13 題）

13. 你認為自己屬於少數或弱勢族群的原因是（可複選，請選擇適合的所有選項）：

- 種族 性別 經濟地位 年齡
 身心障礙 性取向，如同性戀、雙性戀 其他_____（請填寫詳細原因）

14. 你和父母住一起嗎？

- 是 否（ 跟爸爸住； 跟媽媽住； 跟祖父母住； 其他
_____請填寫與你同住者的關係）

15. 包括你自己，你家有多少人住在一起？

- 1 2 3 4
 5 6 7 8
 多於 8 個

16. 你現在有幾份工作？

- 我沒有工作
 1
 2
 3
 4
 5
 多於 5 份工作

17. 在過去的 5 年內，你做過幾份工作？

- 我從未工作過
 1

- 2
- 3
- 4
- 5
- 多於 5 份工作

18. 在目前所就讀的學校中，你有沒有辦理就學貸款？

- 有
- 無

19. 你目前生活中最煩惱的事為（本題可複選）？

- 學業成績
- 未來的生涯規劃
- 金錢
- 友誼
- 親情
- 愛情
- 外型（外貌、身材）
- 其他_____（請說明是哪方面的事）
- 無

20. 你爸爸的教育程度為

- 不識字
- 國小
- 國中
- 高中職
- 五專
- 大學（專）
- 大學以上

媽媽的教育程度為

- 不識字
- 國小
- 國中
- 高中職
- 五專
- 大學（專）
- 大學以上

21. 你爸爸所屬的族群為

- 本省人
- 外省人
- 原住民
- 客家人
- 外籍人士_____（請填寫國籍）

媽媽所屬的族群為

- 本省人
- 外省人
- 原住民
- 客家人
- 外籍人士_____（請填寫國籍）

22.你爸爸的工作狀況

沒有工作（已經退休 失業中 家管）

有工作，是_____（請填寫職業名稱或具體工作內容）

他一個月的薪水大約是

少於2萬 2-3萬 3-4萬 4-5萬 5-8萬 8-10萬 10萬
以上 不知道

你媽媽的工作狀況

沒有工作（已經退休 失業中 家管）

有工作，是_____（請填寫職業名稱或具體工作內容）

她一個月的薪水大約是

少於2萬 2-3萬 3-4萬 4-5萬 5-8萬 8-10萬 10萬
以上 不知道

非常感謝你完成本次問卷。

無衍生研發成果推廣資料

98 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：林昱瑄		計畫編號：98-2410-H-343-002-					
計畫名稱：經濟全球化下的勞工階級青少年認同形構與學校教育：以一所都市勞工階級地區的高職為例							
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（本國籍）	碩士生	7	7	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		章/本
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（外國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

<p>其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p>與加拿大多倫多大學 OISE 學者 Kathleen Gallagher 合作，進行跨國的邊緣青少年參與學校情形之比較</p>
--	--

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

1. 本研究探討經濟全球化以何種方式、多大程度地影響勞工階級青少年的認同形構，不僅可以瞭解個人的認同如何與鉅觀的社會結構變遷發生關連，還可以揭露在全球化的時代底下，社會不平等如何透過新的形式將青少年邊緣化，以及勞工階級青少年在當今社會中所面臨的新困境，甚至是可能出現的新優勢，研究結果可以提供行政當局研擬相關社會福利政策或教育改革舉措的參考。

2. 本研究嘗試勾勒勞工階級青少年認同形構的樣貌，研究結果可以補足當今相關實徵研究的空乏，增益吾人對於該弱勢族群的瞭解。

3. 在探討青少年認同時，本研究強調背後蘊含的性別、族群、階級動力，以及三者如何交織共構，這種分析取徑有助於我們瞭解社會再製與抗拒如何複雜，甚至是相互矛盾地作用、發生。

4. 本研究探討學校教育在學生發展認同的過程中，如何促成或阻礙學生的特定認同形式，研究結果可以提供教育學者反思教育應在何時、以何種方式介入，以促進學生發展增能的認同，作為後續發展批判性教育論述的基礎。