

一、翻譯：

孟子曰：「廣土眾民，君子欲之，所樂不存焉。中天下而立，定四海之民，君子樂之，所性不存焉。君子所性，雖大行不加焉，雖窮居不損焉，分定故也。」（十五分）

二、《莊子·秋水》：莊子與惠子遊於濠梁之上。莊子曰：「儵魚出游從容，是魚樂也。」惠子曰：「子非魚，安知魚之樂？」莊子曰：「子非我，安知我不知魚之樂？」惠子曰：「我非子，固不知子矣；子固非魚也，子之不知魚之樂，全矣。」莊子曰：「請循其本。子曰『女安知魚樂』云者，既已知吾知之而問我，我知之濠上也。」

1. 試從名理（邏輯）上析解該場辯論之勝負得失。（十五分）
2. 另從玄理上闡發莊子之生命境界。（十五分）

三、蘇東坡〈刑賞忠厚之至論〉：

論曰。堯舜禹湯文武成康之際。何其愛民之深。憂民之切。而待天下之以君子長者之道也。有二善從其舊而開其新。故其吁俞之聲。歡休慘戚。見於虞夏商周之書。成康既沒。穆王立而周道始衰。然猶命其臣呂侯而告之以祥刑。其言憂而不傷。威而不怒。慈愛而能斷。惻然有哀憐無辜之心。故孔子猶有取焉。傳曰。賞疑從與。所以廣恩也。罰疑從去。所以慎刑也。當堯之時。皋陶為士。將殺人。皋陶曰。殺之三。堯曰。宥之三。故天下畏皋陶執法之堅。而樂堯用刑之寬。四岳曰。鯀可用。堯曰。不可。鯀方命圯族。既而疑惟重。與其殺不辜。寧失不經。嗚呼。盡之矣。可以賞。可以無賞。賞之過乎仁。可以罰。可以無罰。罰之過乎義。過乎仁。不夫為君子。過乎義。則流而入於忍人。故仁可過也。義不可過也。古者賞不以爵祿。刑不以刀鋸。賞以爵祿。是賞之道。行於爵祿之所加。而不行於爵祿之所不加也。刑以刀鋸。是刑之威。施於刀鋸之所及。而不施於刀鋸之所不及也。先王知天下之善不勝賞。而爵祿不足以滿也。知天下之惡不勝刑。而刀鋸不足以裁也。是故疑則舉而歸之於仁。以君子長者之道待天下。使天下相率而歸於君子長者之道。故曰忠厚之至也。詩曰。君子如祉。亂庶遄已。君子如怒。亂庶遄沮。夫君子之已亂。豈有異術哉。時其喜怒而無失乎仁而已矣。春秋之義。立法貴嚴。而責人貴實。因其褒貶之義。以制賞罰。亦忠厚之至也。謹論。

1. 請簡述該文大意。（約一百字左右）（十五分）
2. 面對國內治安與司法情形，「治亂世用重典」成為頗為普遍的呼聲，你的意見如何？請自訂題目，撰作論文一篇，兼以評論東坡觀點。（四〇分）