

1. 舉例說明「媒介真實反映社會真實」與「媒介真實建構社會真實」，並提出你個人的體驗與看法。(20%)
2. 在自曉燕案主嫌陳進興落網後，一針對國中生的研究調查指出，近三成受訪者認為陳進興是一個英雄。你認為這樣的結果，臺灣媒體應作怎樣的反思？(20%)
3. 有線電視開放後，臺灣民眾對訊息獲得^{的管道}有更多的選擇性。電子媒體的開放，更是台灣民主化的重要指標之一，然而隨著媒體開放，「媒體規範」的呼聲亦日起。依你之見，原因為何？又媒體如何被規範？(20%)
4. 在進行國際採訪時，「第一手資料」日益受到重視，以前的「柯江會談」為例，台灣各大媒體都派了記者到現場採訪，投資了大量的人力、物力。然而做為一個閱聽人，我們發現柯江會談有關報導的主要來源仍靠外電，那麼這樣的投資意義為何？為何有這樣的傳播現象出現？(20%)
5. 以下為一則聯合報民國八十七年七月十二日第三版的新聞，在廖程案（廖正豪 vs. 程嘉）落幕之際，這篇報導有何意涵？這種傳播現象是否和記者專業道德有衝突？(20%)

廖正豪的極兩價評

本報記者鍾沛東

總結廖正豪兩年多的政績及聲望，在內閣中始終居高不下，但也有不同評價聲音；這就像他的「兩極化」刑事政策一樣，有人處心積慮想搞掉他，也有人給他掌聲。廖正豪是專業而努力的法務部長，專業來自他的法律學識與素養，法學博士的學歷，加上十年律師實務，嫻熟的行政經驗，使他成為自審檢分隸以來，第一位到任後不必先聽取業務報告就可以穩健上路的法務部長。

他對工作狂熱，平時到外勤單位巡視、開會、批示公文，行程經常排得滿滿的，還得利用假日四處演講，宣揚他的法治建設理念。兩年多來，他向社會宣示了一個以「維護治安，建設法治」為主軸的法務政策，並依據這個主軸率領法務部全體向前衝。

如果要用一句簡單的詞彙概括廖正豪這兩年的刑事政策，「兩極化刑事政策」應該是個恰當字眼。兩極化就是重刑犯加重處罰，輕刑犯盡量不入監執行徒刑，避免入監獄中的染缸染黑。

加重處罰的政策，包括大幅提高槍砲彈藥刀械管制條例、毒品危害防制條例、組織犯罪防制條例等重大犯罪的刑罰，並有高額的罰金或併為保安處分的宣告，另外也提高假釋門檻，並從實審核假釋聲請。廖正豪較重刑罰的這一極，對遏阻犯罪確有成效，但也招致過於篤信「治亂世，用重典」的批評。