



文學新鑰 第13期
2011年6月，頁87~112
南華文學系

黃永武先生的學術成就

張高評

國立成功大學中文系教授

摘要

黃永武先生研究與創作之能量無限，成就卓越，貢獻多方，對於學界及文苑皆有深遠之影響。難能可貴處，尤在學術著作獨到創發，自成一家；文學創作雋永深刻，餘味無窮。黃先生學術著作等身，於文字學、經學、詩學、修辭學、文學批評、敦煌學、文獻學，以及《周易》學、《詩經》學，皆有獨到之見解。今限於篇幅，只就三大端述說黃先生之學術成就：其一，博觀約取，推陳出新；其二，學科整合，另闢蹊徑；其三，方法條例，金針度人。要之，多賦古典以新貌，示人以治學之津梁，堪稱創前未有，開後無窮。

關鍵詞：黃永武、學術成就、獨到創發、推陳出新、學科整合、金針度人



Prof. Huang Yung-Wu's Academic Achievements

Chang Kao-Ping

Professor, Department of Chinese Literature,
National Cheng Kung University

Abstract

Prof. *Huang Yung-Wu* makes outstanding works on his researching and writing achievements. It's rare and commendable to accomplish both academic and literary works in such a distinctive and remarkable way. On the side of academic researching, he shows his versatile capabilities and makes distinguished viewpoints on philology, *Confucian* classics, poetics, rhetoric, literary criticism, and studies on *Dunhuang*, *Zhouyi*, *Shijing*. In this article, I'll make an introduction to Prof. *Huang's* academic achievements through three approaches. Firstly, he reads enormously but taking rarely to weed through the old to bring forth the new. Secondly, he integrates multiple disciplines and finds a new path to academic researching. Thirdly, he shares his uniquely investigative methods to help later generation access their academic journals more easily.



Keywords : *Huang Yung-Wu*, Academic Achievements, To Make One's Own Distinguished Viewpoints, To Weed through the Old to Bring forth the New, To Integrate Multiple Disciplines, To Share His Uniquely Investigative Methods to Help Later Generation Access Their Academic Journals More Easily



一、前言

黃永武先生，1936年生，浙江嘉善人。東吳大學中文系文學士，臺灣師範大學國文研究所文學碩士、國家文學博士。著有《形聲多兼會意考》、《許慎之經學》學位論文，由文字小學、經學考據入，嫻熟條例方法之學。同時出版《詩心》，探索詩人詩歌之世界；撰寫《字句鍛煉法》，以修辭效果作分類。其後，任教高雄師院國文系主任兼教務長（1971年）、申設國文研究所（1974年）。其後，又榮任中興大學文學院院長（1977年）、成功大學文學院院長兼歷史語言研究所所長（1985年），創立中國古典文學研究會（1980年），推選為創會理事長。

臺南師範學校畢業，擔任小學老師之際，已熱衷創作，出版《呢喃集》、《心期》兩本現代詩集，堪稱文藝青年。於擔任高雄師院國文研究所所長、中興大學文學院院長之際，善用公餘之暇，出版《中國詩學》《設計篇》、《鑑賞篇》、《考據篇》、《思想篇》四書，榮獲文藝理論類國家文藝獎。編纂《杜詩叢刊》、《杜甫詩集四十種索引》、《敦煌寶藏》、《敦煌叢刊初集》十六冊、《敦煌古籍敘錄新編》十冊、《敦煌遺書最新目錄》、《全宋詩》等學術文獻。出版《愛國詩牆》、《唐詩三百首鑑賞》、《詩與美》、《載愛飛行》、《珍珠船》、《抒情詩葉》、《敦煌的唐詩》、《敦煌的唐詩續編》、《講座敦煌》、《讀書與賞詩》。1988年後，轉往市立臺北師院、東吳大學任教，先後出版《愛廬小品》四冊，再獲國家文藝獎；又出版《海角讀書》、《詩香谷》、《詩林散步》、《愛廬小品》、《愛廬談文學》、《愛廬談心事》、《生活美學》、《愛廬談諺詩》、《詩與情》、《我看外星人》、《山居功課》、《黃永武隨筆》等等。其中，《愛廬小品》分《靈性》、《生活》、《勵志》、《讀書》四冊，於1993年再



獲國家文藝獎散文類榮耀。近來又完成《黃永武解周易》之煌煌鉅著，都一百萬言。

由此觀之，黃先生研究與創作之能量無限，成就與貢獻多方。其卓越處，在學術著作獨到創發，自成一家；文學創作雋永深刻，餘味無窮，以淵博之學識為根柢，以豐盛之感情為觸媒，體用合一，厚積薄發，於是轉化為美妙之文章，是所謂學人之詩文。今因時間所限，只就黃先生之學術成就作介紹。管窺蠡測者有大三段：其一，博觀約取，推陳出新；其二，學科整合，另闢蹊徑；其三，方法條例，金針度人。論證如下：

二、博觀約取，推陳出新

黃永武教授以研治詩學、敦煌學、修辭學，知名於臺灣學界。早期研究文字學，著有《形聲多兼會意考》；旋治經學，著有《許慎之經學》一部。實由文字考據之學入，而從辭章文學出，跨際會通，學科整合，堪作後學典範。黃先生曾序所著《形聲多兼會意考》云：

今欲證成是書，首當綜覈舊聞，撮陳體要，揚其清芬，剷彼瑕礫。務使銓條理之正緒，杜窘路之多歧。……凡理有創獲，必著遺美；義可互參，毋捐葑菲。期使異同可考，瑕瑜自見。……乃復運用先哲已然之理，證成諸家未發之奧。¹

《形聲多兼會意考》，第一章〈形聲多兼會意說略史〉，備述

¹ 黃永武：《形聲多兼會意考》（臺北：文史哲出版社，1976.1），〈序〉，頁1。



王聖美、黃生、戴震、段玉裁、錢大昕、王念孫父子、阮元、焦循、章太炎、劉師培、黃季剛，乃至於林景尹、魯實先諸家之說，博觀厚積，信能約取而薄發，而有助於闡幽發微。其書雖為文字考據之書，然於文獻搜集、資料梳理、論點取捨、斷以己意方面，與研究義理、辭章並無不同。所謂「綜覈舊聞」，而「揚其清芬，剷彼瑕礫」，正是資料梳理之實況；「凡理有創獲，必著遺美；義可互參，毋捐葑菲」，則是文獻評述臧否良窳，抑揚得失之實錄。至於「運用先哲已然之理，證成諸家未發之奧」，更是問題意識由接受、借鏡、激盪、生成，直到發用之心路歷程。《漢書·藝文志》稱：「天下同歸而殊途，一致而百慮」，道通為一，在借鏡既有之研究成果，盡心致力突破創新方面，考據、辭章、義理之研究法，是可以相互發明的。因為，唯有先具備「博觀約取」的工夫，學術研究方有可能推陳出新，創發開拓。

黃永武先生《中國詩學》四書，曾榮獲 1980 年國家文藝獎。《思想篇》〈新增本序〉提及學術研究，不妨攀援巨人，外求依託，這就是文獻篩選、閱讀、接受、觸發的歷程，是撐起整個地球的支點，也是矮子可能比巨人高的肩膀：

自從盧卡那斯那句「坐上巨人肩上的矮子，比巨人看得遠些」的話流行學術界，治學或著述，大家都想找到該科該目的巨人，坐上肩去享現成，期盼矮人的看法也遠於巨人。《中國詩學·思想篇》談《詩經》，《毛傳·小序》就是攀援的肩膀；談寒山詩，《金剛經貫解》亦是上攀的階梯；談李賀詩、李商隱詩，西方心理學也是依傍的肩膀，誰能不感謝前人的沾溉而自誇為個人獨創呢？²

² 黃永武：《中國詩學·思想篇》新增本（臺北：巨流圖書公司，2009.9），



學術研究有其專業的特性，不同於文學藝術的創作，可以了無依傍，自我作古。即使傑出如牛頓、達爾文，也必須尋找專業巨人的肩膀，³何況一般人？黃先生自述《中國詩學·思想篇》中，有關《詩經》的心得，以及探討寒山、李賀、李商隱詩之「個人獨創」，其實是得自「前人的沾溉」和觸發。由此可見，研究領域內之重要而相關之論著，無論古今中外，平時就須博觀厚積，研究論述時方有可能約取而薄發。黃先生著《中國詩學·鑑賞篇》、《中國詩學·考據篇》，堪稱以身作則，典型示範。《中國詩學·思想篇》，在提出自家獨創之見解前，首先「將中國自來對詩歌鑑賞的各種角度重新分析歸納，釐成十類」；以為「如能將這十種角度融通活用，相輔相成，自不必完全追隨西方，亦步亦趨，人云亦云」。在推崇肯定傳統之鑑賞方法之餘，又進一步提出詩歌完全鑑賞之法，亦即「要使讀者的悟境，作品的詩境，作者的心境三方面並重，則各種鑑賞的角度，均須兼顧並重。」於是列舉十種詩歌之鑑賞角度：

- 一、以詮釋字義為鑑賞；
- 二、以考據故實為鑑賞；
- 三、以選抄去取為鑑賞；
- 四、以主觀品第為鑑賞；
- 五、以講明結構為鑑賞；

〈新增本序〉，頁1。

³ E·M·羅傑斯著，殷芙蓉譯：《傳播學史——一種傳記式的方法》（上海：上海譯文出版社，2005），第二章〈查爾斯：達爾文和進化論〉，「達爾文所受到的思想影響」，頁40-45。



- 六、以道德倫理為鑑賞；
- 七、以思想類型為鑑賞；
- 八、以分析心理為鑑賞；
- 九、以生平歷史為鑑賞；
- 十、以社會風尚為鑑賞。⁴

這就是先生所謂「運用先哲已然之理，證成諸家未發之奧」，前賢成果與自家之獨創心得間，自有相得益彰，相互發明之效。上述十種鑑賞角度，必須涉獵許多學科，如訓詁學、考據學、選本學、接受學、章法學、倫理學、思想史、心理學、傳記學、社會史，可見平素涉獵之廣博和多元。至於鑑賞詩歌何以必須學貫中西，涉獵廣博，黃先生有其獨特看法，有云：

學術的領域，正隨著時間的衍久而擴大，許多新興的學問，不斷地相互利用，相互激發，成為新闢的學術門徑。因此，就鑑賞詩歌的角色而言，也自然門徑日繁，方法日多，世界日益廣闊。……一個有理想的詩評家，應該對舊有的各種鑑賞角度兼容並蓄，多方運用；對新增的鑑賞角度致力創建，開拓新境。學術隨時代日進，沒有一種學問能滯留不動的，詩歌的鑑賞自然也不利外。⁵

學術研究的新闢，當依隨時代思潮日進；研究領域的擴大，也應該與時俱進，致力新舊兼容，中西並蓄。苟能如此，學科、

⁴ 黃永武：《中國詩學·鑑賞篇》新增本（臺北：巨流圖書公司，2008.7），〈自序——談詩的鑑賞角度〉，頁 9-21。

⁵ 同上，頁 21-22。



文化間交相利用，彼此激發，方能開發遺妍，日新又新。黃先生學術專著出版時，本已觸類廣博，取精用宏，美不勝收。迨修訂重版時，往往詳加增益補充，如 2002 年《字句鍛煉法》之新增本，較諸 1969 年商務版，堪稱老幹新枝，相得益彰。2008 年、2009 年《中國詩學》四書之新增本，亦復如此。

《中國詩學》四書，出版風行於三十年前，2008、2009 年增訂重刊時，新增不少。如《中國詩學·鑑賞篇》，在邊幅的擴大，歷練的多方，創作的琢磨，鑑賞的周全方面，多有更新。《中國詩學·設計篇》，舊作引用詩人 90 餘位，增訂本達 256 位，佳例亦倍數成長。《中國詩學·思想篇》，舊本引用詩人 116 位，增訂本添增為 286 位，明清詩徵引不少，成為新增本的主要章節。⁶黃先生之博觀約取，賦古典以新貌，與時俱進，行健不已，由此可見一斑。

《中國詩學》四書問世之後，風行極廣，所倡各種批評方法，也為海內外人士所樂用，一時對詩歌之分析欣賞，逐漸邁向客觀分析的美學批評。於是黃先生就有一個願望，打算把家喻戶曉的《唐詩三百首》作完整的分析。1982 年 9 月，書成出版，黃先生於〈序〉文中言：

我與高評合寫這本書，重點全放在分析鑑賞上，前人在作品本身的分析上做得太少，在作者生平與箋註上費力特多，所以我們的努力正是要截長補短。用心在分析作品本身時不憚繁瑣，在作者介紹與註釋時，沿用許多舊說，當然其間也不忘訂誤補闕。諸如李白的生平，或岑參輪臺歌

⁶ 黃永武：《中國詩學·鑑賞篇》，〈新增本序〉，頁 1-3；《中國詩學·設計篇》，〈新增本序〉，頁 2；《中國詩學·思想篇》，〈新增本序〉，頁 2。



「旄頭」的註釋等等，也隨著增入新資料，改正舊錯誤，對讀者諸君或許仍有助益。⁷

千百年來欣賞詩歌，多用密圈密點的印象批評，《唐詩三百首鑑賞》「重點全放在分析鑑賞上」，沿用舊說，不忘訂誤補闕，而且隨處增入新資料。當時《中央日報》副刊有「文藝評論」專欄，書評小組撰「每週書評」，推介本書有兩大特色：第一，用專家的材料，寫通俗的文字；第二，知識詮別與性靈感受雙管齊下。且云：推崇本書為坊間數十種相關的箋注評釋中，「內容最豐富，寫法最新穎，文筆最靈動的一種。」⁸博觀約取，推陳出新，正是本書用心致力之處。誠如書評所云：

《唐詩三百首鑑賞》，就是繼續以往的成果，以「賦古典以新貌」的一貫精神，針對作品，予以徹底的評析。取材從古到今，盡力網羅，彌倫群言之餘，獨抒己見。在深厚的學術基礎上，表現了高明的才學與洞明的識見。⁹

1980年，黃先生為感念父恩，著手編纂《敦煌寶藏》，1985年出版《敦煌叢刊初集》16冊；同年《敦煌寶藏》140冊印成面世。此是何等重大之學術工程，全憑一份孝心發願，獨力完成，誠屬難能而可貴。其間，「因編纂《敦煌寶藏》，將各經卷一一重新研閱」；曾將披覽敦煌文獻所得，撰成論文四種，推陳出新之見，獨具慧眼之處極多。如〈六百號敦煌無名斷片的新標目〉一文，

⁷ 黃永武、張高評：《唐詩三百首鑑賞》（臺北：黎明文化公司，2003.5三刷），〈序〉，頁2-3。

⁸ 《唐詩三百首鑑賞》，書評小組，《中央日報》「文藝評論」第三期（民國七十三年（1984）四月十二日），〈每週書評〉。

⁹ 同上。



在小翟里斯 (Lionel Giles)、劉銘恕所編 S6980 之外，「還有 618 號斷片，及 197 號碎片，總計將有 800 餘號敦煌資料的目錄不曾被標示出來」，¹⁰黃先生一一為作新標，於是治敦煌者從此稱便。

〈英倫所藏敦煌未知名殘卷目錄的新探索〉(上中下)，在斯坦因、翟里斯、劉銘恕、大淵忍爾之後，針對英倫所藏未能被考察出來的許多殘卷，詳加探索，加以標定目錄，對於學者利用敦煌卷子作研究，極有助益。¹¹〈北平所藏敦煌「俟考諸經」的新標目〉，將王重民編纂《敦煌遺書總目索引》，北平所藏部份，仍留下 60 幾條無法考明的「俟考諸經」，一一解決，有了重大的突破：不僅將無名殘經翻檢查明，而且給予新的標目，有功敦煌文獻之考信。¹²〈《敦煌遺書總目索引》之補正〉一文，補正王重民所著書之闕漏：王氏所收遺書總目，「其共同局限，在於空間之隔閡，無法將英法中日各處卷子對照參勘，以尋出無名殘片之答案。今得微卷攝製之便，可以參互比對，故王書中之闕漏，往往可以查出。」¹³信乎蘇軾〈稼說送張琥〉之言：「博觀而約取，厚積而薄發」，如此，方能推陳出新，獨到而有創發。

三、學科整合，另闢蹊徑

在學術專業分工趨向精細之現當代，為避免單科獨進，以致

¹⁰ 黃永武：〈六百號敦煌無名斷片的新標目〉，《漢學研究》，1 卷 1 期 (1983.06)，頁 111-132。

¹¹ 黃永武：〈英倫所藏敦煌未知名殘卷目錄的新探索〉(上中下)，《漢學研究》，1 卷 2 期 (1982.4)，頁 41-43；1 卷 4 期 (1982.10)，頁 144-146；2 卷 1 期 (1983.1)，頁 1-4。

¹² 黃永武：〈北平所藏敦煌「俟考諸經」的新標目〉，《漢學研究》，4 卷 3 期 (1985.6)，頁 149-154。

¹³ 黃永武：〈《敦煌遺書總目索引》之補正〉，《漢學研究》，4 卷 2 期 (1986.12)，頁 83-108。



「東面而望，不見西牆；南面而視，不睹北方」，於是人文學科、社會學科，甚至包括自然科學，大多提倡「打通」藩籬，致力科際合作。企圖打破各學門、各學科間之界限，於是科技整合之研究，應運而生。¹⁴研究方法由「分」而演變為「合」，「各個學科常常互相借用彼此的觀念、理論、方法和發現，以完善本身的觀念，充實本身的理論，改良本身的方法和印證本身的發現。」¹⁵跨際會通，學術整合，往往能觸發生新之論點，獨創之心得。

有關學科整合，原先既是「科學諸部門之際的整合」，所以理工自然學門一直身體力行，以之「利用厚生」，因而研究能量無限，創造發明無窮。中國大陸學人能當選中國科學院院士者，大多標榜綜合創新。《院士思維》一書，由科學院諸院士現身說法，闡述個人之「思維亮點」，其中有五位院士撰文提到「交叉研究」之重要。王補宣是工程熱力學者，強調「交叉產生前沿」；劉寶珺是地質學家，宣稱「在跨國、跨學科成果引進移植中實現創新」；徐億是高分子化學家，盡心於「化學與力學、輻射加工技術的交叉和綜合」；嵇汝運是藥物化學家，致力「學科交叉與綜合」，以探究化學藥理學；岑可法為能源環境工程專家，提倡「培養多學科交叉研究興趣，不放過任何相關專業信息」，各學門各領域專家學者，不約而同倡導「交叉研究」，學科整合，咸以為有利於學術研究之獨創與發明。¹⁶

黃永武先生治學，成就多方，享譽兩岸三地學術界。卓越創發處、自成一家處，尤其在跨領域、跨學科之整合研究方面。所

¹⁴ 張高評：〈研究視野與學術創新〉，《書目季刊》第 44 卷第 3 期（2010.12），「四、跨際整合與研究創新」，頁 29-48。

¹⁵ 鄭朝宗：《《管錐編》研究論文集》，陸文虎：〈論《管錐編》的比較藝術〉，（福州：福建人民出版社，1984），頁 271。

¹⁶ 盧嘉錫等主編：《院士思維》，（合肥：安徽教育出版社，2003.11），頁 81-87、323-331、1013-1020、1195-1202、1470-1478。



著《中國詩學》四書，即以跨學科、跨領域之研究見長。黃先生曾自述《中國詩學》四書之著述理念：

《設計篇》引修辭入詩學，乃屬首創，頗覺新闢。但我當年自覺要突破修辭學，所以〈談詩的時空設計〉已入視覺藝術的領域；〈談詩的音響〉已跨界於訓詁學、語言學。至於《鑑賞篇》、《思想篇》或闖入民族學、社會學、哲學、美學，當時確實有一個科技整合的大夢想。¹⁷

若以單科獨進、慣性思維的方式談論中國詩學，自然是從詩入，再從詩出。如是詮釋解讀詩歌，宋元明清之詩話、箋注已汗牛充棟，解詩賞詩如依樣葫蘆如此，豈非辭費？今黃先生發揮創造性思考，乃引修辭學入詩學，引視覺藝術入詩歌，再跨界於訓詁學、語言學，異場域間的想法互相碰撞，往往激盪出美妙點子，新奇構想，引發層出不窮的創意勃發。這種跨際思考的技術，往往引發「梅迪奇效應」(*The Medici effect*)。¹⁸《中國詩學》四書，心得獨特，成果輝煌，其中自有「梅迪奇效應」之創發。

《中國詩學·思想篇》提倡詩歌的完全鑑賞，以為「不僅是藝術的活動，也牽聯到科學性的實證，哲學性的辨析」，打通辭章、考據、義理而一之，融合真、善、美為一體，乃其理想訴求。就哲學性、思想層面鑑賞詩歌，乃黃先生之特識，提示十條途徑，作為開拓斯學之觸發。各有論證，其目次如下：

¹⁷ 黃永武：《中國詩學·設計篇》（臺北：巨流圖書公司，2009.9），〈新增本序〉，頁2。

¹⁸ 約翰森（Frans Johansson）著，劉真如譯本：《梅迪奇效應》*The Medici effect: breakthrough insights at the intersection of ideas, concepts, & cultures*（臺北：商周出版社，2005.10）。



- 一、淵源的追溯；
- 二、歷史的演進；
- 三、類別的釐分；
- 四、層次的階進；
- 五、心理的反映；
- 六、原型的套用；
- 七、神話的探索；
- 八、意識的比較；
- 九、思潮的影響；
- 十、哲理的探研。

以上十條途徑，有的歸納自前人，有的兼採自西方，有的草創自己意，思想的分析方法，大致發凡於此。¹⁹

詩歌為文學，詮釋解讀卻別具隻眼，從歷史、心理、原型、神話、意識、哲理、思潮等視角觀照之，以為每一首詩，「無不以龐大的民族文化與時代精神為其心智的基礎」，於是融通儒、釋、道三家思想，別從詩歌中淬煉出民族思考的集體理念。較《中國詩學》四書稍後出版之《詩與美》，仍然堅持「科技整合」之信念，以之品賞詩歌之崇巍與精深。〈序〉文云：

¹⁹ 黃永武：《中國詩學·思想篇》，〈自序〉，頁 9-23。



在《中國詩學》四書中，我所強調闡發的詩學理論核心，是「完全鑑賞」，以《考據篇》求作品的真、《思想篇》求作品的善、《設計篇》求作品的美，終其目的，在搏合「考據、義理、辭章」成為一體的詩學。而本書所欲強調闡發的詩學理論核心，乃是在「科際整合」，企圖跳出本科範圍，旁及美術心理及造形藝術等等，透過各藝術間互相闡明的關係，而使詩心益發透剔靈絕。²⁰

試考察《詩與美》各篇章之學理依據，即可知科際整合之如實體現。以美學談〈詩與生活〉，以色彩學寫〈詩的色彩設計〉，以視覺藝術說〈詩的具象效用〉，以造形藝術論〈詩的形式美〉，從微觀到宏觀述〈詠物詩的評價標準〉，又從神話學詮釋〈詩與神話〉。〈從科際整合看詩的欣賞〉一文，分別從語言學、聲韻學、民族學、心理學、精神醫學、色彩學、影劇學、社會學、史地學、美學為輔助學科，以欣賞詩歌，有助於詩國花園之尋幽訪勝，創意研發。黃先生曾以一己之力，編成《敦煌寶藏》一百四十冊，有功學界。又就研究所及，撰成《敦煌的唐詩》一書，從字義、制度、音律、修辭、語彙、辨偽方面，論述敦煌寫本之唐詩，²¹提供給社會大眾奇文共賞的機緣，也都不離學科整合之研究成果。

強調跨學科、跨領域、跨文化之會通整合，凸顯「殊異場域的碰撞」，能引爆層出不窮的創意，這是近些年來不斷提倡推廣的創意思維方式。黃永武先生在《中國詩學·思想篇》提倡最為具體而有功。其中論文，探討儒家與詩學之會通者五篇，道家與詩學之整合研究者三篇，釋家與詩學交叉研究者兩篇。其中〈魏晉

²⁰ 黃永武：《詩與美》（臺北：洪範書店，1984.12），〈序〉，頁II。

²¹ 黃永武：《敦煌的唐詩》（臺北：洪範書店，1987.5），〈序〉，頁9-10。



玄學對詩的影響〉、〈詩與禪的異同〉最具代表，堪稱學科整合之典範。〈魏晉玄學對詩的影響〉一文，將玄學與詩歌交融會通之種種，具體勾勒呈現，試看綱目，即可即器求道：

- 一、求神理，忘跡象
- 二、主空靈，後質實
- 三、重自然，輕名教
- 四、喜山水，出塵網
- 五、講情調，厭世務
- 六、貴品鑑，鄙庸俗²²

將玄學與詩歌打通，思想與文學融合，萃取兩者之最大公約數，進行學科整合之論述，既反映魏晉文風思潮之實況，且為學術研究之選題提供創新之思維。黃先生〈詩與禪的異同〉，有感於宋嚴羽《滄浪詩話》：「大抵禪道惟在妙悟，詩道亦在妙悟」；金元好問〈答俊書記學詩〉：「詩為禪客添花錦，禪是詩家切玉刀」，討論詩禪交融之觸發，以為「禪可言詩，詩可助禪；禪有時是詩的至妙境，詩有時是禪的方便門」，兩者有異有同，於是有理有據，擘析詩心與禪心的異同處，計同處九，異處四，目次如下：

（一）詩禪相同處

- 1、詩與禪都崇尚直觀與「別趣」，或者是從違反常理之中

²² 黃永武：《中國詩學·思想篇》，頁199-210。



去求理趣，或者是從矛盾的歧異之中去求統一

- 2、詩與禪都常用象徵性的活句，富有「言此意彼」的妙處
- 3、詩與禪都常用雙關語，喜歡將「超」與「凡」兩種境界同時表現在一句話裡
- 4、詩與禪都常用比擬法，使抽象的哲理形象化
- 5、詩與禪都喜歡站在一個新的立場去觀照人生，必須有超脫現實的心理距離
- 6、詩與禪常以不說為說，使言外有無窮意味
- 7、詩與禪常以妙悟見機，時有互通之處，詩可以有禪趣，禪可以有詩趣
- 8、詩與禪都重視尋常自然，日常生活即是禪，尋常口語即是詩
- 9、詩與禪均反對任何定法，不得「縛律迷真」

(二) 詩禪相異處

- 1、詩與禪的指向有別：禪的指向只在明自性，而詩的悟性卻是多方面的
- 2、詩與禪的機緣有別：禪的機緣往往是以眼前事作問答，機鋒相對，而詩句中的呈機則是自由的
- 3、詩與禪的憑藉工具有別：禪家不立文字，直指人心，



詩則必須以文字為表現的工具

4、詩與禪在內涵上自有其分界：詩可以有禪味禪趣，但不能有禪理禪語²³

詩與禪之異同研究，側重在詩禪相近、相似、相通、相融各方面作會通統整，對於學界研究漢魏六朝、唐、宋、元、明、清之詩歌與文學，在涉及禪思與詩思、文思之選題探討時，頗有借鏡參考之價值。即使繪畫與書法，畫學與書道之研究，〈詩與禪的異同〉一文，亦值得參考借鏡。

四、方法條例，金針度人

清代戴震治小學，主張形聲義三者未始相離之說，一時鉅儒若段玉裁、王念孫、郝懿行、焦循、錢侗等，皆呼應其說，然只稍存崖略，未臻精善。至民國章太炎《文始》，頗發明形聲兼義之論。蕪春黃季剛復闡明段玉裁「形聲多兼會意」之說，而提示「凡形聲字之正例必兼會意」之條例。²⁴黃永武先生踵武繼志，撰著《形聲多兼會意考》碩士論文，「爬梳抉摘，釐成條例」，既作「彙例」以羅列前賢之說，又創「示例」以彰顯獨到創見。所獲結論，分正例與變例，堪稱完備：

蕪春黃先生所創「凡形聲字之正例必兼會意」之說，綜觀前證所考，允稱定論。唯黃先生謂形聲字無義可說之變例，或為以聲命名之字，或聲母為假借之

²³ 黃永武：《中國詩學·思想篇》，頁247-260。

²⁴ 黃季剛確證形聲之正例，未有專著。林景伊先生乃就傳授之《說文》精旨，釐為〈黃先生季剛研究《說文》之條例〉二十一條。《形聲多兼會意考》，頁46。



字。今依示例所考，又增益三端：曰狀聲詞、曰由異域方語譯音所成之字、曰由方語有殊後加聲符以注音之字。大凡《說文》形聲字例盡在其間矣。²⁵

「凡形聲字之正例必兼會意」；若聲符不兼會意、無義可說，黃侃先生則目為變例。黃永武先生踵事章、黃之說而增華，依示例考證，再增狀聲詞、譯音、方語三端，可謂有功於六書之學，發皇聲義同源之說。對於研究詩詞曲之「聲情合一」，²⁶以及修辭學有關「協律」，²⁷碩士論文已早著先鞭。特別值得一提的，是《形聲多兼會意考》第一章，為〈形聲多兼會意說略史〉，羅列晉代、南唐、宋元、明、清、民國各時代之相關學說，博觀厚積，約取薄發，遂無不如意。文字考據之學，可以會通整合詩學、修辭學，黃永武先生早作示範，「本立而道生」，信矣哉！

東漢許慎著《說文解字》，明文字之本義，信字學之寶鑑。而范曄《後漢書》稱：「五經無雙許叔重」，可見許君擅長經學，著有《五經異義》，蜚聲當時，群士慕習，推為大師。唯民國以來之教育，取法西洋，形成單科獨進，研治《說文解字》者不知經學為何物。許慎何以擁有「五經無雙」之榮銜？「五經無雙」之具體事證又何在？這就形成學術研究的問題意識。黃永武先生博士論文著有《許慎之經學》一書，其〈敘〉言曾揭示極清楚之問題意識，值得參考借鑑：

若許君之《五經異義》，既漸滅鮮存；即通行之《說文解字》，亦踳駁時有，卮言卮出，真解幾亡。先哲所執守精專者，

²⁵ 黃永武：《形聲多兼會意考》，第四章〈結論〉，頁168。

²⁶ 黃永武：《中國詩學·設計篇》，〈談詩的音響〉，「一、韻腳的音響各有特色，可以將情感強調出來」，頁156-162。

²⁷ 黃永武：《字句鍛煉法》新增本（臺北：洪範書店，2002.7），〈怎樣使文句華美〉，一、「協律」，頁72-79。



流為碎義巧說；淹通浩博者，歸於龐雜蕪穢。《異義》之家法不明，通學之風概莫覩；《說文》之條例既隱，經師之雅訓難洽，古義荒翳，誠後學之憂也。²⁸

博士論文之撰寫，先有明確之問題意識指向，猶鵠的既立，而箭矢發放自不落空，闡說論述方有針對，本立而道生，最便於盈科而後進。〈敘〉言所述「後學之憂」共有十端，而歸結到「古義荒翳」，問題意識明確不疑，於是導出解決方案，提示為八大綱領。²⁹綱領凡八，如：

- 一、曰輯《異義》之佚文；
- 二、曰別許鄭之同異；
- 三、曰論諸家之得失；
- 四、曰辨五經之家法；
- 五、曰徵古禮之故實；
- 六、曰發引經之條例；
- 七、曰訂說文之羨奪；
- 八、曰證前脩之偽誤。

有本有源，綱舉目張，由於具體可行，所以容易水到渠成。黃永武先生《中國詩學·考據篇》，談詩的研究途徑，先提出「值

²⁸ 黃永武：《許慎之經學》（臺北：臺灣中華書局，1972.9），〈敘〉，頁1。

²⁹ 同上，頁1-8。



得自我檢討」的八種研究偏差：即夢衍、盲從、枉牽、販抄、管窺、泛論、附庸、亂比。「舉出這些偏差來一一省察，目的不在排斥某些研究成果，而是希望能積極地匯聚學者的精力，作更有效的投資。」於是形成研究的問題意識，從考據的方法著手，提出十條有關詩歌的研究途徑。途徑有十，如：

- 一、詩句異字的精細校勘；
- 二、名家佚詩的徹底搜輯；
- 三、詩篇作者的真偽鑑別；
- 四、箋註訓釋的彙集訂補；
- 五、詩律音響的詳密分析；
- 六、詩論體系的擘析歸納；
- 七、代表作品的公正挑選；
- 八、特殊語詞的斷代統計；
- 九、作品先後的編譜繫年；
- 十、詩史流別的審慎釐定。³⁰

提示條例，金針度人，有益文學其他文類之全方位研究，不只詩歌之探討而已。

黃永武先生《中國詩學·考據篇》一書，歸納條理，揭示方法，心得分享，金針度人，幾乎觸處皆是。如〈校勘詩歌常用的

³⁰ 黃永武：《中國詩學·考據篇》新增本（臺北：巨流圖書公司，2008.9），〈自序——談詩的研究途徑〉，頁13-29。



方法〉，提供卅一個法則；〈詩歌辨偽法·偽詩鑑別法〉提出八法：考諸本集善本、考諸他書徵引、考諸時代先後、考諸進化歷程、考諸文字體裁、考諸事蹟制度、考諸思想風格、考諸目錄序跋，堪稱面面俱到，此真治學研究之指南。《中國詩學·設計篇》，全書分八大主題，每一主題多提綱挈領、萃取精華、梳理條例、金針度人。如〈談意象的浮現〉，歸納分析前人作品，提出九大法式；〈詩的時空設計〉，提示十五種式樣；〈談詩的密度〉，提出六種手法；〈談詩的強度〉，提出十種「可以」；〈談詩的音響〉，提出八種方案；〈用心於筆墨之外〉，亦提出八種策略；〈「反常合道」與詩趣〉，則揭櫫七種金針。若此之倫，其類實多，方法學之強調，成為系列論著之特徵。有門可入，有法可循，成為通航詩學海洋之津筏，即器求道，其則不遠。

修辭學之專著，兩岸三地已出版一百種以上。九成五以上，都是修辭格之介紹和舉例。辭格之多少，條目之分合，往往為關注之焦點；大多只論鍛句、煉字，少部分尚說篇法與章法。要之，多重分門別類述說，未作歸納總攝。黃永武先生撰寫《字句鍛煉法》，獨闢蹊徑，別出心裁，將修辭學視為「文學批評的工作」，「夢想把籠統無益的文學清談，變成體系化、條例化的結構；夢想讓體系條理像數學，解析文辭像音樂」；因此，「就構想能寫一本以修辭的效果作為分類的修辭學」。³¹以「修辭的效果」談修辭學，此種特識，兩岸三地修辭學界，堪稱絕無僅有。

譬如，〈怎樣使文句靈動〉，歸納出示現、比擬、曲譬、存真、曲折、微辭、吞吐、含蓄、往復、翻疊十種修辭格。〈怎樣使文句華美〉，歸納出協律、儷辭、襯映、回文、用典五種修辭格。〈怎樣使文句有力〉，歸納出誇飾、呼告、疊敘、重複、排比、直陳、節短、凝鍊、層遞、聯鎖十種修辭格。〈怎樣使文句緊湊〉，歸納

³¹ 黃永武：《字句鍛煉法》，〈增訂本序〉，頁1。



出頂真、跳脫、突接、截斷四種修辭格。〈怎樣使文句變化〉，亦歸納出倒裝、參差、變換、錯綜、互文、省筆六種修辭方式。〈運字法〉，提出十三式；〈代字法〉，羅列廿三式等等。揭示條例，強調方法，度人以金針，堪稱功德無量。既提供文學評論之解讀視角，而有功於文學理論或作品之研究；對於文學教學、文學創作，頗有所佐助與啟益。兩岸三地，甚至世界漢學界，從事詩、詞、文、賦、小說、戲曲研究者，長久以來大多探究文學文本之思想內容，往往忽略藝術技巧、表達方法之考察。《唐詩鑑賞辭典》、《宋詞鑑賞辭典》可見一斑；學位論文、升等論著，亦有具體而微之反應。《文心雕龍·情采》稱：「文附質，質待文」，故《字句鍛煉法》、《中國詩學》所揭條例，所示法式，真可以救濟教學、研究之偏枯與不足。

《形聲多兼會意考》、《許慎之經學》，釐定條例，揭示綱領，最便於後學之參考借鏡。《字句鍛煉法》、《中國詩學》四書，《詩與美》諸文學批評，詩學理論專著，亦揭示條例，強調方法。黃永武先生積累數十年之覃深闡微，最近完成 100 萬言之《黃永武解周易》，³²前有〈本書例言〉十則，正文之凡例，天文類 16、歲時類 22、地理類 46、植物類 20、動物類 36、身體類 49、人道類 63、人品類 13、人事類 146、飲食類 14、衣服類 10、宮室類 14、貨財類 5、器用類 37、國典類 16、師田類 12，共十六章；第十七章為總類 72。各章所揭示之凡例，多寡不等，人事類、總類最多，分別為 146 凡、72 凡；貨財類、師田類、人品類、宮室類、飲食類較少，分別為 5 凡、12 凡、13 凡、14 凡、14 凡。要皆「沿辭以溯象，據象以推義」，「比而觀之」、「駢而觀之」，以得其實，以知其妙者。〈例言〉曾云：

³² 黃永武：《黃永武解周易》，100 萬言，已交付臺北市新文豐出版公司排印中。2012 年上半年，可望出版面世。



說某字乃某卦之象，是否可信？最簡捷之辯證方法，便是看原始經文中屢屢出現之某字，是否皆合乎某卦之象？本書主旨即在此。（《黃永武解周易》，〈本書例言〉四）

以「原始經文中屢屢出現之某字，合乎某卦之象」，進行類聚群分之凡例歸納。此即清代焦循所謂「非駢而觀之，未知其妙！」試以《黃永武解周易》第九章〈人事類〉所示目次，即可管窺一斑。原書多達 146 條凡例，發凡起例，金針度人，可供研治《周易》之參考。試移錄第九章〈人事類〉之目次，前二十凡，以享讀者：

- 1、 凡言括囊，括為艮手繫巽繩，囊為坤象。
- 2、 凡言言乃震象。荀爽以言為口舌乃兌象。尚秉和據《易林》以為有言乃正反震或正反兌之象。
- 3、 凡言不信乃震象不正，震為言，震象不正，言不成言，故不信。尚秉和據《易林》謂不信乃兌口與乾言相背之象。
- 4、 凡言履，取本卦兌下乾上之象。履，禮也。上天下澤，禮有定分，辨上下也。若兼有震象，則具履而出之象，故履鞋、踐履、履行均為震象。
- 5、 凡言行，多震象。若爻動上應如「來往」者，雖言行，指爻之動向者，未必有震象。
- 6、 凡言征，乃取震足震出之象。若「征」字僅預示爻動之意象者，則未必有震象。
- 7、 凡言中行，行為震象。言中多在二爻五爻，或在內卦。



- 8、凡言涉，多有坎象。涉坎為涉大川。涉兌則但言涉。爻象應則利涉大川，不相應則不利涉大川。萬澍辰則以先後天卦位涉兌澤，涉坎河為涉大川。
- 9、凡言旅，取全卦大象火在山上，不久留故處之象。
- 10、凡言居，乃艮象。
- 11、凡言富，五爻位貴且陽實稱富。爻不在五又不順五，且失陽實者為不富。丁易東、尚秉和皆主乾為富，又以巽為近利市之三倍，故富或有巽象。
- 12、凡言福，乃乾陽之象。爻變後亦或與既濟有關。
- 13、凡言市，有噬嗑卦象。
- 14、凡言商，乃巽象。尚秉和以為商為震象，尚說不足取。
- 15、凡言耕，有益卦象。
- 16、凡言獲，有艮手秉震禾之象。
- 17、凡言事，多為坤象。
- 18、凡言得、不得、喪、得喪者，言喪乃坤象，言得多為有應，或承履得正，失中無應多為不得。言得多兼乾陽之象。
- 19、凡言失，乃失位不正之象，亦或隔而不及之故。
- 20、凡言獲多有離矢貫禽獸之象。或以獲同於得義，則承履皆正或有應，或以艮手取獲為象。



五、結語

黃永武先生學術與創作兼擅，成就斐然卓犖，對於學界及文苑有深遠之影響。爰舉博觀約取，推陳出新；學科整合，另闢蹊徑；方法條例，金針度人三大端，紹介如上。《中國詩學·設計篇》〈新增本序〉曾稱：「不少人在三十歲前，學習能量已達飽和，而我非常幸運的是在五十歲後，又扎扎实實讀了二十年書，受用無窮」。³³黃先生能量無限，自成一家，就是這種博觀厚積的精神，數十年如一日，於是約取與薄發，就成了順理成章。黃先生著作等身，於文字學、經學、詩學、修辭學、文學批評、敦煌學、文獻學，以及《周易》學，皆有獨到的成就，確實難能而可貴。

宋陸游感慨「人未四十，未可著書；過四十又精力日衰，忽便衰老。」黃先生引述這段話後說：「自覺好幸運，在具備充沛精力的四十以前開始撰寫《中國詩學》，在具備著書條件的七十以後再新增《中國詩學》，兩難豈不成了兩全？」³⁴除外，《字句鍛鍊法》一書，有商務版；洪範版亦有《增訂本》、《新增訂本》，精益求精，推陳出新，向來是黃先生治學和創作的一貫態度。最近完稿一百萬言的《黃永武解周易》，更可以想見開拓學術領域，推求獨到創新的精神。學人風範，文家典型，令人欽佩與景仰。

黃永武先生之能量無限，成就多方；學術著作獨到創發，自成一家；學術研究與文學創作，相濟為用，相得益彰。學術研究與文學創作，盈科後進，專業多元。本擬再就上述四方面論證闡發，唯限於時間與篇幅，容後再述。

³³ 黃永武：《中國詩學·設計篇》，〈新增本序〉，頁2。

³⁴ 黃永武：《中國詩學·鑑賞篇》，〈新增本序〉，頁1。

